

法律活用書牘

現行
新制





上海图书馆藏书



A541 212 0014 3622B

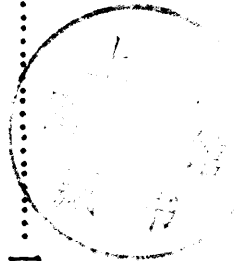
~~1542730~~

現行
新制

法律活用書牘程式大全目次 卷二

第一編 關於民法總則編之書牘類

關於權利能力之爭執函	一
覆函	二
關於行爲能力之爭執函	三
覆函(按此函係當事人自作)	五
駁復上述復函之函	五
關於法人資格之爭執函	七
覆函	八
駁復上述復函之函	九



關於條件及期限之爭執函	一一
覆函	一三
關於習慣法則之爭執函	一五
覆函	一六
關於期日及期間之爭執函	一八
覆函	二〇
駁復上述復函之函	二一
關於時效問題之爭執函	二三
覆函	二五
第二編 關於民法債編之書牘類	
關於重利滾本之爭執函	二八

(附原函)·····	三〇
關於債權讓與之爭執函·····	三〇
復函·····	三二
關於債務抵銷之爭執函·····	三四
覆函·····	三六
關於危險負擔之爭執函·····	三八
覆函·····	四〇
駁復上述復函之函·····	四一
關於贈與效力之爭執函·····	四三
覆函·····	四五
駁復上述復函之函·····	四六

關於租賃期限之爭執函……………四八

覆函……………四九

關於使用借貸之爭執函……………五二

覆函……………五三

駁復上述復函之函……………五四

第二編 關於民法物權編之書牘類

關於物權消滅之爭執函……………五六

關於永佃權問題之爭執函……………五九

關於地役權問題之爭執函……………六一

關於典權問題之爭執函……………六四

覆函……………六六

駁復上述復函之函……………六七

關於抵押權問題之爭執函……………六九

關於占有問題之爭執函（一）……………七一

覆函……………七三

關於占有問題之爭執函（二）……………七六

覆函……………七七

第四編 關於民法親屬編之書牘類

關於行使家長權利之函……………八〇

關於監護權限之爭執函……………八三

覆函……………八五

駁復上述復函之函……………八六

關於解除婚約之通知函	八七
關於妾求脫離之通知函	八九
關於扶養問題之爭執函	九一
關於非婚生子之爭執函	九四
第五編 關於民法繼承編之書牘類	
關於代位繼承之爭執函	九七
關於繼承時效之爭執函	九九
請據特留分之要求函	一〇二

現行最新
法律活用書牘程式大全

律師許孝祥 石庵著編

第一編 關於民法總則編之書牘類

關於權利能力之爭執函

〔事實〕某甲係富商。前妻某氏早逝。未生子女。旋於某年續娶某女士爲室。詎料結婚十個月後。甲忽病而死。遺有財產六十萬。堂上父母亦早已見背。僅有一弟某乙。亦經於其父歿後析產分居。某乙羨其兄之鉅額遺產。頗思繼承得之。爰委某律師代表致函其嫂。聲言依據現行法律。本人有繼承其兄遺產之權。限令將該財產交出。但其嫂某女士已懷有六個月之胎。故亦委請某律師代表去函。依法駁復之。茲錄該兩函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人之胞兄某甲。業於上月○日病故。遺有財產六十萬元。並無親生子女繼承。而父母亦早已逝世。依據現行民法繼

承編之規定。本人實有繼承之權。除依法其配偶（即本人之嫂某氏）亦有繼承遺產之權。應繼承該遺產二分之一外。其餘二分之一。應由本人繼承之。委由本律師代表致函 台端。限令將胞兄某甲遺產二分之一（即二十萬元）交出。由本人依法繼承等語前來。據此。合代據情函達。限於一星期內將上開遺產如數彙齊。親至本事務所。會同本律師點交。敝當事人受領繼承。即希 查照爲荷。此致

○○○氏

律師○○○印

覆函

逕復者。茲據當事人○○○氏交閱 貴律師來函。并據聲稱。先夫○○○君。確於上月○日去世。現下雖無子女。然本人却已懷有六個月之遺腹胎兒。即不能謂○

○無親生子女之遺留。蓋本人腹中之胎兒。無論日後出生時爲男爲女。依法有繼承其故父遺產之權利。不能憑貴當事人片面設詞。而將此胎兒應得之權利。非法剝奪。在法律上。凡有繼承之爭。胎兒與現實之人同視。雖一爲已生。一爲未生。而其有繼承之權利則一。且確認爲同有權利能力者。不能以其尙未出生之故。而謂爲無享有繼承權利之能力。貴當事人之主張。實缺此點最重要之法律根據。顯屬於法不合。委由本律師代表答復等情前來。據此合亟代表答復。卽希查照并轉知 貴當事人爲荷。此致

○○大律師

律師○○啓

關於行爲能力之爭執函

【事實】某甲之父母。於甲幼年時卽均亡故。一切都由其母舅某乙管理。某乙貪心很重。常常欺這

小孩子幼弱。任意將某甲之財產私自使用。或以少報多。或以多報少。現在某甲年齡係十九歲。已於本年○月間結婚。茲欲脫離其母舅之管理範圍。擬將家產取回。自行管理。委請某律師代表依法交涉。因此發生行爲能力之爭執問題了。茲錄雙方往來交涉函之實例三件於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人不幸。行年三歲。慈母見背。後于九歲時。先父亦相繼逝世。從茲無怙無恃。一切家財。均由母舅○○○代爲管理。屈指已十載於茲矣。現在本人年十九歲。已於本年○月間與○女士結婚。爲處理便利計。亟應請母舅將本人所有財產。如數交回。自行管理。委由本律師代表交涉等語。前來。據此。合代據情函達。限於三日內將敝當事人之財產。如數彙齊。會同本律師交回。○君自行管理。卽希 查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○○印

覆函（按此函係當事人自作）

逕復者。接奉 貴律師來函。限於三日內將舍外甥○○之財產交回。由渠自行管理。不勝驚異。按本人對於此項代理權。係由伊父親立之遺囑所委託者。於法並無不合。本人雖不諳法律。然亦嘗聞人言。現行法律。以滿二十歲為成年。今舍外甥○○年齡尚十九歲。依法却未成年。祇有限制行為能力。而無行為能力。自應仍由本人繼續代為管理。於渠確屆成年時。再行將該財產全部交回貴當事人。亦屬不遲。此復

○○○大律師

○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 台端復函。當即轉知敝當事人。旋據聲稱。本人之代理人母舅○

○素性貪鄙。管理本人財產以來。雖礙於衆目。不敢擅爲處分。然而每年收租之利息。從未報告一次。亦無簡明之賬目見示。於法殊屬不合。現爲保全權利計。要求交回財產。自行管理。俾資立業成家。自應貫徹主張。委由本律師再行代表。嚴重駁復等語。前來。據此。查現行民法雖有滿二十歲爲成年之規定。但民法總則第十條第三項。又有未成年人已經結婚者。有行爲能力之明文。敝當事人雖尙未屆成年。然而業已結婚。則身體之發育。既與成年人無異。智識自必完全。是由未成年人因結婚之關係。而依法卽變爲有行爲能力者。今要求 台端交回財產。自行管理。此種主張。依法純屬正當。 台端自無所用其推諉。茲仍依照前定辦法。限于函到三日內。將敝當事人之財產彙齊。會同本律師點交○○君收回。自管。勿延爲要。否則自當依法訴追不貸。卽希 查照履行爲荷。此致

○○先生

關於法人資格之爭執函

【事實】某甲有洋房一所。租與某乙開辦私立○○大學。訂明每月房租爲六百元。後被某乙積欠房租九個月。而該私立大學。因發生風潮。且未經教育行政機關立案。竟被查封停辦。某乙就委某律師某會計師出來清算。計該校所餘財產僅八千元。但欠款却有八萬。各債權人只有一成可攬。某甲之房租五千四百元。只可取償五百四十元。認爲損失太鉅。故單獨委請某律師代表依法向某乙個人追償。但租契上是寫著「私立○○大學校長○○」字樣。所以某乙會推到學校身上。茲錄雙方代理律師往來交涉函之實例三件於左。

逕啓者。茲據當事人○○君○○來所聲稱。本人所有坐落本市○○路○○號門牌坐西朝東洋房○○幢。曾于上年○○月間。訂約租與○○○開辦私立○○○大學爲校舍。每月訂明房租洋六百元。豈料自租之後。○君對於該項房租。初尙按月付給。嗣忽屢次拖延。計自本年一月份起至本月份止。共被積欠九個月。計洋五千

四百元。上月該校發生風潮。致遭停辦。除下月起當然終止契約外。所有以前積欠之九個月租金。應由○○○如數負責清償。委由本律師代表函追。俾全債權等語前來。據此。合代據情函達。限于三日內將上開租金。如數送交本律師事務所。掣取收據。以便持交敵當事人受領。勿延爲要。否則即當代表依法訴追。幸希查照履行爲荷。此致

○○○先生



律師○○○印

覆函

逕復者。茲據當事人○○○君○○○來所交閱。貴律師來函。并聲稱查學校係財團法人。法人之債務。完全由法人自負其責任。與私人不涉。貴當事人之房屋。係租給○○○大學爲校舍。當時租契上所以寫有「○○○大學校長○○○」等字樣。即

足以表示該租約係由該法人名義所訂立。本人不過站在代表地位而已。今○
○大學既已委請 貴律師暨某會計師辦理清算事宜。則該債權人自應依限
登記。靜候按成均攤。何與本人私事。貴當事人所擬責由本人返還租金五千四
百元之主張。顯屬於法不合。本人萬難承認。委由本律師代表函復。表示否認等
情前來。據此查○
○大學清算財產事件。業經委由本律師暨某會計師依法辦
理。并於昨日(某日)登載○
○報各債權人於登報日起兩星期內持據來所登
記。候再按成均攤在卷。據稱前情。合亟代表函復。即希 轉知貴當事人查照該
報通告辦理爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 貴律師復函。當經轉知敝當事人。旋據答稱。查學校誠爲財團法人。但○○大學開辦未及二載。並未依法向主管官署登記。當然不能取得法人資格。民法總則已明白規定。且學校設立之規程。係由 國民政府教育部頒行。應先組織董事會。確定基金。而後可以立案。否則概在取締之列。則學校之成立與否。應以立案與否爲標準。而其能否取得法人資格。又完全繫乎學校之合法成立與否爲依歸。若僅懸一學校之牌名。而卽自附于法人。雖取自由設立主義之國家。亦所不許。况我國係兼採準則許可兩主義者乎。依法學校既未立案。卽不成其爲學校。亦無從取得法人之資格。既無法人資格。卽不能爲權利義務之主體。且無獨立之人格。其一切行爲。均應由其主持之私人。負完全責任。絕對不容加以反對。是故○○大學所積欠房租五千四百元之債務。應由貴當事人○○個人負責清償。斷不容以未經立案之私立學校。而妄稱之爲財團法人。以

爲狡卸之地。委由本律師再行代表去函。嚴重交涉。仍令該債務人如數清償。俾全債權等情見委。據此合再代表函達。卽希轉知貴當事人查照前函辦法。迅將上開欠租。如數清償。免滋訟累爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

關於條件及期限之爭執函

【事實】某甲於某年十二月二十日將自己所有之真珠練一事押與某乙。借洋六百元。並立有契約。載明五個月爲期。過期不還。任憑某乙將該抵押物珠練作絕。翌年五月十七日某甲曾來某乙家一次。適乙外出未晤。留一卡片而去。到廿一日某乙接得某律師函一通。蓋係代表某甲來要求備款取贖這珠練的。但某乙認爲契約上之期限已過。照條件上已經作絕。故不允許。亦委一律師代表去函駁復之。茲錄雙方代理律師之原函復函之實例兩件於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人于去年十二月二十日。曾將自己所有價值一千餘元之真珠練。押與○○○處。借洋六百元。約以五個月爲期。本人以該抵押物價值不貲。無意作絕。故于本月十七日。曾往○君家中。滿擬備價取贖。適○君他出。因未晤面。致使此事坐以過期。殊引爲憾。查一般典當慣例。尙有五、六日猶豫期間。今本人迭向○君磋商。請渠顧全友誼。與予通融。仍由本人補贖。乃○君堅持不允。顯係故意攔住不返。實屬不近人情。委由本律師代表去函交涉。俾免遭受鉅大損失等語。前來。據此。合代據此函達。限于二十四小時內。將上開珠練。送交本律師事務所。掣取收條。候代轉交敝當事人領回。同時卽向本事務所取償上開借款本息全部。免溢訟累。卽希 查照履行爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

覆函

逕復者。頃據當事人○君○○交閱 貴律師來函。并稱查閱來函所稱各節。核與事實完全不符。按去年十二月二十日。貴當事人押與本人珠練一件。借去大洋六百元之事。當時立有正式契約。訂有「以五個月爲期。過期不還。卽將抵押物作絕」之明文。所謂「五個月」云云者。期限也。所謂「過期不續。卽將抵押物作絕」云云者。條件也。依法契約之附有條件者。所以拘束雙方當事人。使勿違反也。其契約之訂有期限者。所以拘束雙方當事人。使勿踰越也。在契約上之期限未屆以前。債權人固絕無向債務人求償之權利。而一屆期滿。債務人亦卽負有卽時給付之義務。而在債權人更有向其求償之權。今該契約既附有條件。則貴當事人一至清償之期而不爲清償。本人卽有依照條件行使之權利。將其抵押物處分。况此種條件。在法律上爲停止條件。苟過期不還。其條件卽已成就。發

生法律行爲之效力。無後猶豫之餘地。亦無再爲意思表示之義務。蓋依附條件之性質。固如是也。至來函所稱貴當事人曾于本月十七日來家一次。意圖取贖。以未見回。遂致過期。又謂典當尙有五分之猶豫期。而况至友云云。顯見飾詞違法而已。蓋貴當事人如果意圖來贖。何以不留隻字以表示其意思而去。再不然。何以次日又不卽來。而遲至五日之久。始委 貴律師代表要求取贖。再查典當係一種專業商。自有其特別之慣例。不能以普通法相衡。而尋常抵押借貸。則自有其普通之法律。不能以典當所通行之特別慣例。而強行之于尋常抵押借貸間。况典業規則上明載月滿後得延期五日。是其取贖之期限。雖爲十八個月。而實係十八月又五日也。試問本人與貴當事人所訂之契約。果附有若是之條件乎。然則來函所執之主張。依法實無存在之餘地。爲特委由本律師代表駁復。表示拒絕等語前來。據此。查以法律而言。敝當事人於抵押期屆滿後。將該抵押物

作絕。不允贖回。純屬合法行爲。斷不容貴當事人之悔約而飾詞抗爭也。據稱前情。合亟代表駁復如上。卽希 查照。并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○印

關於習慣法則之爭執函

【事實】某甲於數年前。曾向某乙買得房屋一幢。計價洋六千元。後某乙家境越加衰落。窮無聊賴。乃異想天開。忽懇某律師代表致函某甲。要求貼價。按照該地舊日習慣。凡是一千元的買價。確可找貼五十元。故六千元的買價。可以找貼三百元。但某乙藉口於當時賣價太廉。及該地習慣。竟要求找貼六百元之鉅。某甲忿其苛索鉅額貼價。純屬無理取鬧。準備請求法院制裁。分文不付。故委一律師代表去函。依法嚴重駁復之。茲錄雙方代理律師往來交涉函之實例兩件如左。

逕啓者。茲據當事人○○君○○來所聲稱。本人於民國○年○月間。曾將自己坐

落本市○○路○號門牌坐北朝南房屋一幢。賣與○君○○管業。在當時因本人急於經營某種事業。需用股款孔亟。計僅售洋六千元。若按時價計算。應在七千元以上。故此價實屬低廉也。近以連年營業。虧耗不貲。債台高築。無法維持。爲特委由本律師代表致函○君。請渠顧念舊誼。依照本地習慣。應找貼三百元外。並再加貼三百元。以彌當時低廉之售價。俾資周轉。而彌損失等語前來。據此。合代據情函達。限于三日內將上開貼價六百元。送交本律師事務所掣取收條。候再轉交敝當事人受領爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

覆函

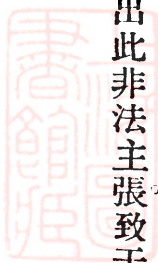
逕復者。頃據當事人○君○○到所交閱。貴律師來函。并稱本人接閱該函。不

勝詫異。查房屋一經出售。其所有權卽由賣主移轉於買主。既已銀貨兩交。不應再有問題發生。在買主固不能將房屋退回賣主。而賣主亦完全不能對於房屋上有何主張。縱使貼價一事爲本地習慣所有。然爲一種不良之習慣。依法何能有效。查法律上對於習慣法之成立。自有其法定要件。賣屋後向買主貼價。純爲不法行爲。既害及公共秩序及利益。更違反善良風俗。雖有習慣殊無足取。而不法行爲。卽爲法律所絕對禁止。不容藉口於習慣。而妄有所主張。最可駭者。來函中有謂此屋當時價值七千餘元。而只賣六千元。相去千餘元。例應找補云。更屬強詞飾非。不值一笑。再查前大理院判例。亦有一賣主於出售貨物時。已將其所訂之價。通知於買客。而買客對於賣主所定之價。并無疑異。且收受其貨物者。在法律上自可推斷其所訂之價。買客與賣主。已合法表示同意。此項價銀。於法既可認爲業經買賣當事人協議訂定。卽無主張增減之餘地。」的明文。故凡買賣

契約一經訂定。雙方即受其拘束。絕對不許任何一方妄求減價或加價。今此屋已買賣十餘年。其價早經確定。貴當事人何得至今日而始反悔。妄求補貼。是以本人斷不願貼付分文。助長惡例。爲特委由本律師代表駁復。表示拒絕等情前來。據此合代據情函復。即希

查照。并轉知貴當事人勿再出此非法主張。致干未便爲荷。此致

○○○大律師



律師○○○印

關於期日及期間之爭執函

【事實】某甲向在武昌任某中學教職。本年六月二十三日。接得上海某中學校長某乙來函。聘請甲爲該校教員。月薪較豐。函末寫明「如同意者請十日內示復」等語。旋某甲料理一切後。於七月三日復函。通知承諾。詎料該校長某乙於發信後。另有別故。已請某丙擔任了。但某甲却已函復

允就。並已辭去武昌省中學的教職。這一來正似駝背的跌了交。兩頭勿着實。故某甲仍來滬委請某律師代表向該大學校長某乙交涉。計往返之間。有函三通。茲錄其實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人向在武昌○○中學擔任教職。乃本年六月二十三日。接得上海○○中學校長○○來函。聘請本人擔任該中學某科教員。言明月薪百元。函末寫有「如同意者請于十日內示復」等語。本人旋即料理一切。于七月三日。復函該校長。通知承諾。并辭○○中學職務。隨即束裝來滬。滿擬到校就職。詎料該校長忽行悔約。業已另請○君担任。致使本人遭受莫大損失。該校長如此行徑。實屬毫無理由。顯係故意不將契約履行。爲特委由本律師代表去函嚴重交涉。促渠依約履行。或照約賠償損害。俾全法益等語。前來。據此合亟代表據情函達。希於三日內親來本律師事務所。從長磋商辦法。俾得切實解決。免滋訟案。否則惟有代表請求法院制裁。幸希查照爲荷。此致

○○○先生

覆函

律師○○○印

逕復者。頃據當事人○○○中學校長○○○君○○○來所交閱。貴律師來函。并稱查本人聘請○○○先生之函。係于六月十八日發出。(有郵局掛號憑單上之戳記爲憑)所謂「如同意者請十日內示復」云云者。係指自六月十八日至廿八日之十天期限。蓋依習慣然也。貴當事人何弗按照該函所定期限。從速承諾。乃于本月三日始踟躕來遲的模樣。答復一信。而本人之接到復函。更已在本月八日晚矣。其間相去已有二十日之久。初非不踴候其復音。而貿然悔約另聘他人也。然則貴當事人所以遭受損失者。實由自己之過于滯緩置復所致。咎有應得。若作援助之請求。徐候本人爲之設法介紹。或再緩圖位置則可。何得妄作主張。逕責

本人以担負賠償。致無端與本人予莫大之不利。委由本律師代表去函。嚴重駁復。表示否認等情。前來據此。合亟代表函復。即希查照。并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 貴律師復函。當即轉知敝當事人。茲據答稱。查閱復函所稱。純屬強詞飾非。按本人前在武昌。係于六月二十三日。接到貴當事人之聘函。前函已言之矣。本人接函後。以其定有答復期限。是以即向原校辭職。往返磋商數次。始行解決。至本月三日。以限期將滿。即行正式答復。表示承諾。初固不料貴當事人妄認爲過期而無端悔約也。查此事之關鍵。全在期間問題。依法隔地要約及隔

地承諾之期約計算。自有一定。凡隔地要約。其約定之期間。以要約人之意思表示爲準。如表示不明確者。則以承諾人受要約通知之日爲開始之日。卽所謂受信主義。而一方則以承諾人發承諾通知之日爲準。卽所謂發信主義。其通知之在途期間。則以尋常信件最速之日爲準。由是以觀。則貴當事人發信之日。雖爲六月十八日。而起算之期。則應以本人收到來函之日（廿二）爲準。所謂十日內示復者。卽以此日之翌日爲開始之日。而本人之復函。雖于本月八日收到。而其起算之日。則應爲本月三日發信之日。故自六月二十四日以至本月八日。適爲十日。不能謂爲過期。依法當然有效。而上海至武昌之在途期間。依例亦正五日。並無滯延。是十日之期限。本人實已絕對遵守。未嘗有所逾越。貴當事人所爲。實屬大背法理。於法不能成立。蓋要約與承諾。截然不同。要約當然取受信主義。承諾當然取發信主義。法律上之通例如是。無從否認也。今期間問題。既已解答清

晰則貴當事人所爲。其爲違法背理。故意不履行其契約。更屬顯然。自應依照原約履行。或照原約賠償全部損失。絕非違法之要求。委由本律師再行代表去函嚴重駁復。促渠依約履行。俾全法益等情前來。據此合再代表函達。卽希查照。并轉知貴當事人仍照前函辦法切實履行免滋訟累爲荷此致

○○○大律師

律師○○○啓

關於時效問題之爭執函

〔事實〕某甲在其家鄉有一所住宅。民國十三年一月間因着就職上海。起家來滬。故將此屋典與某乙居住。訂明六年爲期。期滿不贖。聽憑作絕。此本某甲家鄉之通例寫法。并不是屆限不贖。一定就可作絕。到前年（十八年）期滿時。某甲因手頭拮据。一時無款取贖。本年（二十年）一月回去。備款向乙贖回。而某乙以爲六年之期限已滿。早已據爲己有。私行過戶投稅。不准取贖。委請某律師

代表致函某甲警告。在甲以爲是乃意外之事。情殊不甘。於是發生時效問題之爭執矣。茲錄雙方代理律師爭執函兩通之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。民國十三年一月間。○○○曾將自己所有坐落本縣○○街坐北朝南住屋一所。典與本人。訂明六年爲滿。期滿不贖。聽憑作絕。立有契約爲憑。迨至十八年一月期滿時。曾經函催前途。備款來贖。乃○君并無何種意思表示。後復過期不來。故本人即依約將該屋作絕。實非違法行爲。豈料事隔兩年。而○君忽爾悔約。妄向本人要約。擬欲重行取贖。視契約如兒戲。殊屬背理違法。爲特委由本律師代表警告。表示反對等語。前來。據此合亟代表致函警告。幸希 足下勿再作此非法之主張。致干未便爲要。否則惟有代表敝當事人依法請求法院制裁。勿謂言之不預也。此致

○○○先生

律師○○○印

覆函

逕復者。茲據當事人○君○○到所交閱。貴律師來函。并稱查閱來函所稱各節。核與事實完全不符。查依本邑寫契慣例。爲防止久典不贖起見。故有附書「期滿不贖聽憑作絕」等字樣。此係本邑寫契之慣例。自數百年前卽已有之。正所謂照例文章而已。然在事實上。決不如是。並非屆限不贖。定可以絕。十八年一月間到期時。本人本擬辦價取贖。以于役海上。不獲返里。遂躊躇未果。至本年上月回鄉。迭向磋商取贖。乃貴當事人今猶藉口于契約上「期滿不贖聽憑作絕」八字。堅持不允。寧非笑話。姑無論在本邑習慣上。并不如此。卽揆諸法律。亦所不許。契約之效力。有時誠等于法律。然苟其契約之內容。違反國家之強行法規者。其違反之部。依法當然無效。法院或任何一造。皆得撤銷之。蓋法律爲國家所制。

定。神聖不可侵犯者。而強行法尤爲人民必須遵行之法。絕對不容任何人有所違反。查中華民國四年十月六日司法部呈請頒行之清理不動產典當辦法。迄今仍屬有效。該法第八條有「嗣後民間置買產業。應仍照前清現行律。務須註明「絕賣」或「不准找贖」字樣。如係典業。務須註明回贖年限。設定典當期間。以不過十年爲限。違者一屆十年限滿。應准業主即時取贖。業主屆限不贖。聽憑典主過戶投稅。不滿十年之典當。不准附有「到期不贖聽憑作絕」之條件。違者雖經逾期。於自立約之日起。十年期限內。仍准業主隨時告贖。」之明文。是可見在民國四年以後。凡典當房屋。不問其契約之內容如何。苟在十年內者。業主得以隨時取贖。不許典主任意作絕。本人將屋典與貴當事人。時在民國十三年。迄今僅屆八年。依法儘可取贖。且查前大理院六年三六七號判決例。載「自清理不動產典當辦法施行後。所在一般之慣行辦法。當然不能更行適用。其一般慣行

之辦法。與該辦法立法本旨顯相牴觸者。卽不得援據之以否認該辦法之適用。一。是可見該法完全爲國家頒布之強行法。無論何人。不容有與此相反之主張。乃貴當事人不知自愛。適反乎該法而行之。竟恃其無效之契約。妄行主張。不責自己之違法。反指本人合法之主張爲非法。令人百思而不得解。殊屬無可理喻。委由本律師代表去函。依法嚴重駁復。限令聽贖。不准阻撓作絕。俾保產權而全法益等情前來。據此。合亟代表函復。卽希查照。并轉知貴當事人尊重法令。仍由貴當事人辦價取錢。俾便杜息爭端。免滋訟累爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

第二編 關於民法債編之書牘類

法律活用書牘程式大全 第二編 關於民法債編之書牘類

關於重利滾本之爭執函

【事實】某甲在民國十六年三月十日。因來滬經營某種商業。一時缺乏資本。故向本地富商某乙借洋二千元。當時雙方言明月利二分。到十八年二月初旬。某甲已獲利甚豐。因至友某丙返鄉之便。遂託伊帶去本利洋二千九百二十元返還某乙。不料某乙瞧他富了。就想額外苛索重利。忽由該地來函令甲再償債務一千餘元。（其實乙乃滾本加利的算着罷了。例如第一月利息爲四十四元。月底不付。就算做本。第二月須付四十元八角。第二個月底再不付。又滾作本。第三個月須付四十一元六角。這樣的利上生利。到此時須付四千餘元的本利。）某甲接信後。以爲乙的主張。是不合法。不肯履行。爲杜絕日後糾紛起見。故委請某律師代表去函。依法駁復。以戢某乙之貪心。茲錄該復函之實例於左。

逕復者。頃據當事人○君○○來所交閱來函。并稱接閱該函。不勝駭異。查本人對於○○○之債務。業于本月八日。委託至友○君。由滬攜欸往鄉如數清償。除給付本金二千元外。更付息金九百二十元。乃○○○今竟要求複利計算。再找

一千餘元之鉅。實屬違法背理。故意取鬧。查約定利率。超過週年百分之二十者。債權人對於超過部分之利息。無請求權。又利息不得滾入原本。再生利息。此民法上有明文規定者也。是以月利計。每月不得過一分八。即二千元之本。月利不許過三十六元。本人此項借款。起自十六年三月十日。至本年二月八日。即如約履行。以法律言。則二十三個月。應付息金八百二十八元。合本共計二千八百二十八元。本人付以二千九百二十元。實已超過法定之數。于法亦有未合。乃○○○貪心無饜。竟引銀行爲例以爲複利亦在准許之列。妄出此種主張。殊不知此乃例外之規定。而非普通人民借貸關係所得藉口。若尋常之借貸。則自有尋常借貸之法律。不能相提並論。且銀行取利極微。年利不過八厘。以二千之計。每月不過十三元另。即複利亦每年不過百分之十。與法定利率每年不得過百分之二十者。相去尙遠。尋常借貸。其利決不如是。○○○以此爲言。實違法之尤。若不

曉以法律。何以戢彼貪心。爲特委由本律師代表去函。依法嚴重駁復等函前來。據此。查將利滾本。法所嚴禁。而利過于本。尤爲法所不許。合亟代表函復。希卽查照。幸勿再執此種非法主張。致干未便爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

附原函

(上略)民國十六年三月十日。足下向弟所借大洋二千元。原係訂定月利二分。按月付利。乃足下借去而後。卽出外營商。經年不返。每月應付之息金。並不按月給付。則應按照銀行復利章程計算。自借時以迄本月十日。正計二十三個月。共需償還本利洋四千〇百〇十元。故除本月八日。收到令友〇君帶下洋二千九百二十元外。核計尙少一千〇百〇十元。務乞足下將此數卽日設法寄下。俾可清訖。否則弟將來滬面取。勿謂過於唐突也。(下略)

關於債權讓與之爭執函

【事實】某甲欠某乙洋五百元。某丙又欠某甲洋五百元。三人均素識。某一天談及乙丙就把雙方的債權債務劃了過來。甲對丙的債權讓與於乙。丙對甲的債務亦改向乙。當時三方面均頗同意。由甲將丙的借票交乙。並向乙收回自己的借票。不料過了半年。某丙忽染病死亡。身後蕭條。不名一文。於是乙復向甲交涉。發生爭執了。茲錄雙方律師代表往返交涉函之實例二件於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○○(乙)來所聲稱。去年一月十日。○○○君(甲)曾向本人借去洋五百元。言明于去年年終將本利一併償還。嗣於四月十二日。○○○君(甲)又向本人聲言另有○○○(丙)者。亦負伊五百元之債務。已欠二年。亦係訂定于去年年終清償者。擬將該債權讓與於本人。本人因與○○○(丙)君亦素相識。一時并不置意。就此允將○○○君(甲)對於○○○君(丙)之債權讓與於本人。誰料去年十月八日。○○○君(丙)忽爾病故。迨至年終向其家屬索取。遂藉口於貧無餘力。不爲清償。致使本人債權遭受莫大損失。設先時○○○君(甲)不將該債權讓

與本人。何致受此損失。職是之故。○君(甲)應負相當責任。委由本律師代表交涉。限令如數賠償。俾全債權等語前來。據此合亟代表函達。限於三日內親來本律師事務所磋商切實辦法。負責賠償。否則自應代表敝當事人依法訴追不貸。希卽 查照爲荷。此致

○○○先生



律師○○○印

覆函

逕啓者。頃據當事人○○○到所交閱 貴律師來函。并稱接閱來函。無任駭異。查債權讓與後。一經承受人同意。卽發生效力。可向債務人行使其權利。而於原債權人無干。債務一經承擔。得三方面同意。亦卽發生效力。由債務人承擔履行其義務。而於原債務人無干。此民法上之通例也。再查前大理院四年上字第

一一五三號判例云。「第三人承任債務人之債務。而經債權人同意者。應對於債權人發生效力。嗣後原債務人即不負清償之責。」又七年上字第一一二七號判例云。「承任債務之契約。一經適法成立。原則上即使原債務人脫退原債務關係。逕由承任人對於債權人負清償之義務。」由是可見債務一經讓與。由他人承任而又得債權人同意者。則嗣後債權債務之關係。即由債權之承受人與債務之承任人直接發生權義關係。而于原債權人或原債務人無涉。不復負有絲毫義務。今本人所欠貴當事人之債務洋五百元。以及○○○欠本人之債務五百元。早於去年四月初旬。三面言定彼此扣割。本人對於貴當事人之債務劃歸○○○承任。而本人之于○○○之債權。劃歸貴當事人承受。則此後關於此五百元之債權債務。自應歸由貴當事人與○○○直接交涉。依法完全與本人無關。况當時並已將本人立與貴當事人之借票收回。易以○○○所書與本

人之借票。手續若是其清楚。糾紛何自而發生。貴當事人又安得因○○○身故。其家無力清償。仍向本人交涉。要永賠償。妄以去年四月份中所已三面言明扣割者。至今八月之久。重行反悔。是真利令智昏。不顧法理者爾。爲免今後糾紛起見。委由本律師代表依法嚴重駁復等情前來。據此查該項債務既經三方同意。而由○○○合法承擔於前。在貴當事人固無權向敝當事人行使其債權。而在敝當事人亦絕無向貴當事人履行其債務之義務。來函所執之主張。依法完全不能成立。其爲無理取鬧。已屬顯然。合亟代表函復。即希 查照并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

關於債務抵銷之爭執函

「事實」某甲在某報館服務。管理廣告事宜。月薪五十六元。該報館經理某乙。爲着館中營業不佳。經濟拮据。所以欠發某甲薪水六個月。共洋三百三十六元。本月恰巧有某大公司一筆廣告費五百元。某甲收到後。照例應繳到會計處。但甲因着館中欠伊薪水甚鉅。所以就扣去了三百三十六元。只將剩餘的一百六十四元繳賬。因此會計處報告經理某乙。乙認爲甲不該將賬款私扣。妄自抵銷。且恐其積習成性。不予警戒。將來或致任意侵占。故委某律師代表某甲警告。甲又恐成罪名。亦委一律師設法。代表某乙駁復之。茲錄該兩函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○○報館經理○君○○○來所委稱。本館職員○○○。突於本月○日將所收某公司之廣告費賬款五百元。私自挪去洋三百三十六元。向之斥責。該職員不知自引爲過。竟藉口於扣抵欠薪。殊不知侵占業務上之持有物。應負刑法上之責任。索薪一事。侵占又一事。何可混爲一談。蓋如果需索欠薪。應先向本人商取。再由本人給付。斷不應將所收帳款。私自挪用。自甘觸犯刑章。且本館人手極夥。若不與予警戒。抑恐相率尤效。對內影響予本館之帳收。對外

影響于本館之名譽者至鉅。貽害所至。何堪設想。爲特委由本律師代表依法辦理等情前來。據此本律師茲爲息事寧人起見。姑予寬假。不爲訴究。限于二日內將上開帳款三百三十六元。如數送交本事務所掣取收條。候再轉交當事人。○君領回。至於欠薪部份。自應靜候該館當局之處置。亦不容有越軌之舉也。合亟代表致函警告。即希 查照爲荷。此致

○○○君

律師○○○印

覆函

逕復者。頃據當事人○君○○○到所交閱貴律師來函。并稱查閱 來函所稱各節。牽強附會。實屬故意含血噴人。查本人在貴當事人所經理之○○○報館服務。已數年於茲。向知勤慎。從未有越軌舉動。緣自本年二月迄今。已有六個月薪水。

彼該館積欠分文未領。按本人應得之月薪爲五十六元。六個月合計洋三百三十六元。屢向貴當事人催索。迄無解決。現適有本人經手之廣告費五百元。因將三百三十六元與之抵銷。而將剩餘之一百六十四元繳賬。此該事件經過之情形也。查民法第三百三十四條云。二人互負債務。而其給付之種類相同。並均屆清償時期者。卽得以其債務互相抵銷。但依債務之性質。不載抵銷者。不在此限。質言之。則債務之抵銷。計有四要件。其一須二人互負債務。其二須其給付之種類相同。其三須二人之債務均屆清償期。其四須債務之性質可以抵銷。今廣告登戶○○公司欠貴當事人廣告費。而貴當事人又欠本人之薪金。是則互負債務也。貴當事人收入之廣告費。與欠發本人之薪金。同爲貨幣。是則給付之種類相同也。廣告費之應償還于貴當事人。欠薪之應給付于本人。是則均屆清償期也。彼此事前既未經不許抵銷。是則債務之性質可以抵銷也。法理至明。不容曲

解。故本人之將廣告費對扣爲欠薪之所爲。正合於法律上抵銷之條件。雖未得貴當事人之同意。亦得單獨爲之也。乃貴當事人竟牽強附會。欲入人罪。何不思之甚耶。茲爲尊重個人名譽計。以及杜絕糾紛計。委由本律師代表依法嚴重函復等情前來。據此。查敝當事人此次所爲。確屬合於法律上抵銷之要件。既係合法取得之款。何得任令返還。又安得論以侵占。強入人罪。據稱前情。合亟代表函復。希卽查照。并轉知貴當事人勿再執此無理由之主張。爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○印

關於危險負擔之爭執函

【事實】某甲於某月買受某乙房屋一所。屋價五萬元。言明於該月底出屋。立契時先付一半。交屋時再付一半。立契是在該月八日。因爲此時尙有幾家租戶。未及搬出。所以要延遲到月底。不料該

月廿一日夜半。該屋忽被鄰家失火延燒。化成焦土。某甲不甘憑空受損失。故委某律師代表去函交涉。向乙索回定洋二萬五千元。不料乙亦委一律師代表答復。反向某甲索取未付之二萬五千元。於是甲乙二當事人間。發生危險負擔之爭執問題了。但以法律言。甲比乙有理由。故最後仍由甲方律師去函嚴重駁復。終是要向乙索回。契時已付之定洋二萬五千元。茲錄該三函實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人于上月八日與○○○訂立契約。受買房屋一所。計價五萬元。當經先付○○○洋二萬五千元。其餘半數。約定于交屋時付齊。并因當時該屋內尚有幾家租戶。未曾遷出。所以言明延遲至月底始交屋。豈料二十一日午夜。該屋忽被鄰家失火延燒。化爲烏有。誠屬不幸。然該屋之出賣人○○○在交屋期前。既未經將房屋權確實移轉于本人。則其危險應由○○○自負之。不與本人相干。委由本律師代表函達。限令將上月八日所付之定洋二萬五千元返還。俾全法益等語前來。據此。合亟代表函達。限於三日

內將上開定洋如數送交本律師事務所。掣取收據。候再轉交敝當事人收回。幸勿延誤。希卽 查照爲荷。此啓

〇〇〇先生

覆函

律師〇〇〇印

逕復者。頃據當事人〇君〇〇到所交閱。貴律師來函。并稱查閱來函所稱。語句矛盾。殊堪發噱。茲姑就最重要之點。據以駁復。查來函既認該屋被燬。係由鄰家失火。非謂本人自家失慎。然則可知非人力所能抵抗者。既屬不可抗力。則其責應由買主負之。蓋本人既已立契出賣。且已受領貴當事人屋價之半。計洋二萬五千元。事實上已經正式成交。房產權已非己有。而屬貴當事人。所有利益及危險。當亦屬於貴當事人。應請將未付之屋價洋二萬五千元付齊。以明責任。而

免損失。委由本律師代表函復索款等情前來。據此合亟代表函復。希即查照。并轉知貴當事人限于三日內將未付之屋價。如數送交本事務所掣取收條。候再轉交敝當事人受領爲荷。此啓

○○○大律師

律師○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接貴律師復函。當即轉知敝當事人。茲據答稱。查閱來函所復。純屬強詞奪理。無非不法主張。查該復函所稱「查來函既認該屋被燬係由鄰家失火。非謂本人自家失慎。然則可知非人力所可抵抗者。既屬不可抗力。則其責應由買主負之。」其理固近似。而就事實言。乃有大謬不然者。蓋是項買賣立契。雖在上月八日。而交屋期係約在月底。至二十一日房屋被燬。則買賣標的物。并未

由賣主移轉于買主。依民法債編之規定。買賣標之物之利益及危險。自交付時起。均由買受人承受負擔。詳言之。卽出賣人對於標之物。應負危險責任。所謂危險擔保是也。此種危險擔保責任。因標之物之交付而消滅。故標之物既由出賣人交付於買受人。則其利益及危險。均因交付而移轉于買受人。今貴當事人所賣房屋。限于上月底交屋。乃未到月底而屋竟被燬。則該屋之未經交付。已甚明顯。故此項危險擔保責任。應由貴當事人負擔。而與本人無干。於法絕無抗爭之餘地。貴當事人既應負此危險擔保責任。則本人已付二萬五千元之定洋。自應如數返還。毫無疑異。何得置本人合法之主張於不理。而反出此非法主張。妄行要索未付之款。殊不解貴當事人何故傷心病狂。違法背理。乃爾。至謂房屋已經成交之說。亦屬非是。按本地習慣。凡房屋權之移轉。出賣人須令所有該屋租戶完全遷出。由買受人另行召租。或自行居住。甚或扃鎖。然後房屋權方爲移轉于

買受人。今貴當事人之房屋被燬。各租戶亦遭殃及。事實俱在不庸或諱。故其房屋權之未經交付于本人。又彰彰明甚。綜上論結。該屋之危險責任。應由貴當事人負擔。不難立喻。爲特委由本律師再行代表函達。依法嚴重駁復。仍令返還已付之定洋二萬五千元。俾全法益等情前來。據此。合再代表函達。希卽轉知貴當事人查照前函辦法。迅將上開定洋。如數返還。敝當事人免滋訟累。否則惟有代表敝當事人依法訴追也。幸希查照爲荷。此至

○○○大律師

律師○○○印

關於贈與效力之爭執函

【事實】某甲之女某乙嫁與某丙。嫁時有奩田五十畝。曾言明須俟乙生子後。方可過戶投稅。嗣乙於婚後甫二年。忽因產死亡。遺有一子某丁。甲以乙已經生子。遂將田過戶。但訂有合同。寫明「此

田不得分贈某丙後妻所生之子。專由某丁一人承受。」不過又寫有「嗣後不得再由岳家收回。」翌年某月丁因無母撫育不周。又患驚風殤亡。故甲根據上年所訂合同。委一律師代表某丙向伊索回奩田五十畝。丙不允。亦委一律師代表函復。旋甲方律師又據很充實之理由。去函駁復。乃得將田索還。茲錄該三函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○(甲)來所聲稱。本人於民國○年將生女○○(乙)嫁於○○○○(丙)時。言明所有奩田五十畝。須俟我女生子後過戶。上年我女因產身亡。遺有一子○○(丁)本人遂依據初議。將田五十畝正式過給○○○○(丁)戶名。并訂有合同。載明「此田不得分贈○○○○(丙)後妻所生之子。專由○○(丁)一人承受。」當時○○○○(丙)恐本人或有反覆。又載有「嗣後不得由岳家收回。」本年○月○○(丁)忽患驚風殤天。女甥俱亡。言之傷心。以前之田。既專給○○(丁)一人。他人不得承受。且本人不願改贈餘人。委由本律師

代表函達限令交回。俾全產權等語前來。據此合亟代表函達。限于三日內將該項田單憑證送交本律師事務所。掣取收據候再轉交敝當事人收回。幸勿抗持致干未便。希卽查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

覆函

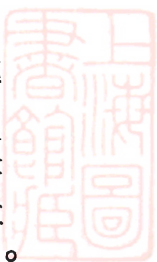
逕復者。頃據當事人○○○到所交閱貴律師來函。并稱接閱來函。不勝駭異。查貴當事人既於上年○月間將田過給本人之子○○○戶名。且合同上亦經載明「嗣後不得再由岳家收回。」我子姓沈。則○○○縱然天亡。該田仍應歸沈姓所有。不容反復。更不應如此嚴厲交涉。致傷姻親之情。况該田既爲本人前妻嫁時之奩田。依據現行民法規定。夫妻任何一方死亡。得互爲繼承。則本人依法繼

承之亦不爲過。乃合於法。來函所稱限日交回等情實屬非法主法。本人萬難照行。委由本律師代表函復。免滋糾紛等語前來。據此合亟函復。希卽查照并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

駁復上述復函之函



逕啓者。頃接 貴律師復函。當卽轉知敝當事人。茲據答稱。查閱復函所稱各節。牽強附會。不值一笑。查奩田之性質。在法律上爲一種贈與行爲。凡贈與無論爲普通贈與。或特種贈與。以及是否履行贈與。人皆有撤回之權。而條件附贈與。更可依條件撤回。本人所贈與之奩田五十畝。乃贈與於外孫○○○。並非贈與于我女。更非贈與貴當事人者。故合同上明載「此田不得分贈○○○後妻所生之

子專由○○一人承受。」且必于○○生後始行過戶。其意義即可見矣。乃不幸而○○繼我女而死。依約無第三人得出而承受此項贈與之權利。自應由本人收回。其合同中雖載有「嗣後不得由岳家收回」一語。然完全爲受贈人○○而發。○○在世一日。本人卽一日不得收回。今受贈人○○既不幸夭亡。則所載「不得收回」一語。已完全失其效力。而按之所載「不得分贈于○○○○後妻所生之子。專由○○一人承受」之條件。則除本人收回外。亦絕無其他方法。可以解決。故本人依據產權。要求收回。實爲法律上之正當行爲。而貴當事人之抗不交出。純爲一種非法行爲。雖屬姻親之誼。於法未可曲恕。委由本律師再行代表函達。依法嚴重交涉等情前來。據此合再代表依法駁復。希卽轉知貴當事人依照前函辦法。迅卽交回。俾全敝當事人之產權。而免訟累。否則惟有代表依法訴追耳。幸希查照爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

關於租賃期限之爭執函

【事實】某甲在民國十五年間。因需建造房屋。向某乙租得地皮一塊。每年租金六百元。訂立租約時。大家沒有規定期限。現在某乙忽然委請一律師代表某甲。要將該地收回。某甲以為造了房屋。還不到十年。突然被乙收回。損失甚鉅。因此不答應。茲將乙方律師之來函及甲方律師之駁復函。兩通錄其實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○○來所聲稱。民國十六年七月○○○曾向本人租去某處地皮一塊。年租六百元。對方尙能按年照付。惟查訂立契約時。雙方并未訂定租賃期限。既係無期契約。出租人依法可以隨時收回。毫不受什麼拘束。應即准許本人隨時收回。乃迭向○○○磋商。抗不承允。殊屬不合。委由本律師代

表函達。限令交讓等語。前來據此。查無期契約出租人。本可隨時收回。限于三日。將該地交讓敝當事人。勿再延抗爲要。希卽查照是荷。此致。

○○○先生

律師○○○印

覆函

逕復者。頃據當事人○君○○○到所交閱。貴律師來函。并稱接閱來函。不勝詫異。查無期契約。依法律條理言之。應各分其性質論斷。有可隨時收回者。有非經長時期不能收回者。前者爲收益租賃。一俟收益租賃完畢後。出租人即可收回。大概少者數月。多者一年。以收益已畢。收回而無損於租賃人也。後者則爲租地造屋之使用租賃。非俟租賃人經過甚長之期間。將其房屋上所生之利益。足以抵償其建築之費用。不使受有損害後。出租不得收回。蓋其性質如是。非此不能。

得其平允也。最高法院亦曾有判決例（十八年上字六六一號）云：「既經借用當時未定存續期間。法院亦應斟酌工作物之種類品質及經過時期。並一切情形。定其應否即時交讓。不得僅認所有人之所有。而即令拆屋還地。」是可見凡租地造屋者。既於租賃時未定期限。應斟酌房屋之經過時期。并一切情形。而為應否拆讓之標準。決不能由出租人隨意要求收回。致累租賃人蒙巨大之損害。本人之向貴當事人租地造屋。在民國十五年七月。去今祇有五年。造屋費用計三萬元。包工三十年。每年租屋於人。所得租金為一千八百元。除去付給貴當事人地租洋六百之外。淨餘一千二百元。以五年計。只有實得六千元。今若依照貴當事人之主張。遽爾拆讓。由伊收回。則尙有二萬四千元之損失。其誰負之。以故最高法院對此特有明白詳細之判例。謂必須斟酌其工作物之種類品質及經過時期。并一切情形。以為斷。而不許僅認所有人之所有。以損及租賃人。今本人

造此房屋。包工三十年。是其收回之期。至少亦須爲三十年。蓋以三十年計。本人所得該屋之收入。除去每年付給貴當事人地租六百元外。淨餘一千二百元。合計三十年爲三萬六千元。再除去建築費三萬元外。恰餘純益六千元。以年利一分計。三萬元之本金。三十年中所應付之利息。尙虞不足。若不屆此時期而收回。則本人將遭受鉅大損害。決非國家以法律保障人權之本旨。故至少限度應須三十年。在此三十年內。依法貴當事人不得妄行主張收回。更不得妄行增加租金。致損害及於本人。故本人對於貴當事人之主張。認爲違法行爲。實未能承認。委由本律師代表依法嚴重駁復等情前來。據此合亟代表函復。希卽轉知貴當事人。勿再出此不法主張。免滋訟累。幸希查照爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○○啓

關於使用借貸之爭執函

【事實】某甲有金剛鑽鐲一只。於本年二月三日。借給某乙。因乙之妻次日要到親戚家去吃喜酒。言明三日即還。不料當夜乙家發生火災。將該鐲掉了。但甲聽說乙妻的首飾箱是在火燒時搶出來的。翌日甲向乙索取。乙竟回答甲說被火燒去了。甲一時忿極。準辦起訴。故先委一律師代表某乙索取。而乙亦委一律師代表來函答復。不允負責賠償。後又由甲方律師代表去函駁復。乙方律師之復函。但聞最後仍致涉訟云。茲錄該三函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○君○○來所聲稱。本月三日。友人○○○向本人借去金剛鑽鐲一事。因其夫人次日赴親戚喜宴之用。言明三日後即交回。不料當夜○○○家突然發生火災。致將該鐲失掉。但聞人言○○君夫人所有之首飾箱。是在火燒時所搶出者。惟本人之所以允爲出借此貴重飾物者。純屬友誼關係。初不料有此意外也。乃頃經親向○○○索取無着。且無切實負責辦法表示。本人深

致不滿。茲以不甘無端受此巨大之損失。委由本律師代表依法訴追。俾全法益等語前來。據此。本律師自應依據當事人意旨。依法代表訴追。茲爲息事寧人起見。姑先代表函達。限于三日內親至本事務所磋商切實辦法。用資和平了結。希卽查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

復函

逕復者。頃據當事人○○君○○來所交閱。貴律師來函。并稱本人所借用貴當事人之鑽鐳。於法屬於使用借貸。而使用借貸。乃特定物之給付。火災爲不可抗力之事變。特定物給付。係有危險負擔也。凡因不可抗力而將目的物滅失。則危險負擔。依法應歸屬於債權人。而不屬於債務人。本人因家遭火災。致將貴當事

人所借給之鑽錫滅失。完全爲不可抗力之災害。并非出於故意或過失。揆諸法律上危險負擔之義。本人應不負責。然則以法律言。貴當事人之不能再行使其求償權。彰彰明矣。來函所稱限令本人磋商賠償辦法。實屬不合法理。本人萬難履行。委由本律師代表函復。免滋糾紛等語前來。據此合亟代表函復。希即查照。并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師



律師○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 貴律師復函。當即轉知敝當事人。旋據答稱。查閱復函所稱。牽強附會。顯屬故意狡卸。蓋依事實衡之。實有大謬不然者。夫該錫之滅失。名雖出自火災。而實則由於貴當事人之過失。依法應負賠償之責。不能有所諉卸。蓋特定

物給付。債務人對於應給付之目的物。須爲善良管理人之注意。所謂善良管理者。不僅如尋常人之所注意。更應于尋常注意之外。再加以縝密之管理。切實之注意。較諸自己所有物。尤須加倍用心。故借用人加意保管借用物。保護貸與人之利益。乃使用借貸中借用人之重要義務。亦即該項借貸之要件也。今貴當事人於失火之際。先將其自己之首飾箱搶出。而置本人所借彼使用之鑽鐲於不顧。是實已屬違反善良管理之法則。倘使貴當事人能本其善良管理之法則。而於失火之際。亦將鑽鐲搶出。即可不致滅失。且貴當事人何以不將借用之鑽鐲。視同己物。置於安全之首飾箱內。而竟土芥視之。任意放置。是更違法背理。未可曲恕者也。即退一步言。縱使未置該鐲于飾箱內。若能切實注意。嚴密保管。于火起之時。先行搶出。亦不致滅失。即可保障本人之利益。然則該鑽鐲之滅失。就事實言。并非滅失于不可抗力之火災。而實由于貴當事人不爲善良之管理所致。

於法完全爲一種故意行爲。既係故意將目的物滅失。自應由貴當事人負其責任。照約賠償。不能藉口於不可抗力之火災爲詞。而圖狡卸。爲特委由本律師再行代表函達。依法嚴重駁復。俾全法益等情前來。據此。含再代表依法駁復。希卽轉知貴當事人查照前函辦法解決。勿作無理之抗爭。致干未便。幸希查照爲荷。此致

○○○大律師



律師○○○啓

第三編 關於民法物權編之書牘類

關於物權消滅之爭執函

【事實】據某乙向某律師委稱。某甲有地一塊。被水冲坍。荒蕪多年了。前年大家在一起閒談。說到那塊荒地廢棄可惜。甲遂叫我修砌墾種。不要我完納地租。我因無地耕種。得此荒地。致謝之餘。卽

率三子。在那裏修砌匝月。才可耕種。初時地土甚荒脊。並無收成。經我加上了肥料和肥土。現在竟成沃地。不料某甲近來看我收成甚佳。因而妬嫉。叫我返還該地。我以為費了許多錢力。才有今日。豈能答應。惟恐他或取出以前自己之契據。糧串作證。誣我強佔。向法院訴追。故請貴律師設法去函警告。俾戢某甲收回該地之心。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。頃據當事人○○○來所聲稱。○○○所有某處土地一塊。在數年前被水冲坍。沙礫滿地。荆棘叢生。雖有地之名。實一荒蕪之土阜也。本人與○○○(某丙)在○○○(某甲)家閒談。提及該荒地。○○○(某甲)表示可惜。當囑本人墾種。并聲言無須完納地租。時本人正乏耕種。得此喜出望外。即與子三人修砌平土。費月餘之心力。始復原狀。而地土饒脊。種種無收。復挑肥土以填之。施肥料以壅之。經歷三載。種植稍佳。今○○○(某甲)見荒地已變熟地。頓起翻悔。要求本人返還該地。而在本人則既經費去許多錢力。得有今日。豈能任其翻悔。致

遭不利。查物權因拋棄而消滅。民法已明白規定。且前大理院亦有判決例（三年上字第一二五二號）云。「物權之消滅。具有種種原因。而拋棄亦其一端。故即正當取得之所有權。一經表示拋棄之意思。即失其從來所有該物之一切權利。若非再行依法取得其所有權。即無重就該物主張權利之餘地。」○○○○（某甲）拋棄該爭地所有權。不特當時在場之○○○○（某丙）可證。即合村之人亦無不知之。既經表示拋棄於前。何得重就該地主張權利之餘地。從而知○○○○（甲）縱仍執有該地之契據糧串。雖在法庭。亦不足為證。不甯惟是。本人耕種該地。已有三年。且與○○○○（甲）同村而居。在被非不知情。如彼未經表示拋棄。應早出而阻撓。何以事前并無一言。直至荒地變為熟地。得有收益。始出而主張收回。茲為杜絕糾紛起見。委由本律師代表函達。依法警告等情前來。據此合亟代表函告。希即查照。勿再重就此項早經表示拋棄之地主張權利。而置敵當事

人利益於不願。致干未便爲荷。此致

○○○君

律師○○○印

關於永佃權問題之爭執函

【事實】某甲向某律師委稱云。我向來承種某乙家田的。去年年底。某乙因遭父喪。遂將該項田畝賣與某丙。用充喪葬之資。某丙買田後。想要加租。就將我的佃權撤銷。另外招人承種。在我以爲既不積欠租米。何得撤我佃權。所以委請貴律師代表去函。依法交涉。令丙仍將該田十四畝八分歸我承種。俾維生活。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○君○○來所聲稱。本人向來承種坐落○○都○○圖○○字第○○號○○○○(某乙)田十四畝八分。去年○○○○因遭父喪。將該田賣於○○○○(某丙)。此本業主間所有權之移轉問題。與本人之永佃權無涉。且屬習見之事。

初固不足爲異。乃○○○(丙)承買後。突於本年三月宣布將本人佃權撤銷。另行招人承種。豈非駭人之措施。查佃權爲一種物權。非任何人所得撤銷。且既名永佃。更有永久之性質。而無期間之可言。雖業主之所有權有所更易。不影響及於佃戶。本邑內業主間所有權之移轉者。無日無之。而佃戶則除欠租滿三年以上者外。絕無更易之事。此不特習慣爲然。卽以法律言。前大理院亦曾有判決例。在一則曰。「佃權本係物權性質。無論業主更換。當然永久存在。不受影響。」再則曰。「佃權之存在期間。在現行法律並無最長期之限制。故依當事人之約定。或各該地之習慣。自得使之永久存在。」三則曰。「佃權之成立。應具有一定之要件。習慣上亦卽有一定之標準。不能以原契約內無永佃字樣。卽可斷定爲非佃權。」四則曰。「佃權之發生。在現行法上既無最長期之限制。亦非以訂立書據爲要件。苟明歷久慣行之事實。足以認定有佃權之存在者。自應予以保護。地

雖易主不得無故撤佃。一是則法律上亦明認佃權之不得無故撤換。且不得以業主有所更易而影響及於佃戶。今業主○○○(丙)無端將本人撤佃。不特與習慣不符。實與法律抵觸。而爲一種非法行爲。此種主張。完全不能生效力。本人承種此田已三十載。今竟無故被撤。以致無田可種。所受損害。實非淺鮮。爲特委由本律師代表函達。依法警告。限令台端將田仍歸本人承種。俾維生計。而全法益等情。前來。據此。合亟代表警告。希卽查照履行。勿再抗持爲荷。此致

○○○先生

關於地役權問題之爭執函

【事實】某甲向某律師委稱。我有一所房屋是不通公路的。幸前面有某乙空地一方。得以出入。去年乙將該地出賣於某丙。建造房屋。因將我出入之路斷絕。乃我要求丙君讓出一路。以便通行。他

律師○○○印

不答應。聲言如要讓出須每年納租五百元。否則他自有他的所有權。不能任意讓人通行。損害權利。目下他既不肯讓出。我家遂無路可通。以致此屋變成石田。委請貴律師代表依法函丙交涉。用資補救云。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人向居城內○路○街。房屋四圍。皆爲他人房屋所圍繞。不通公路。從前幸有○姓基地一方。廢置不用。得以出入。去年○姓將該地售於○○○(丙)建造房屋。將本人出入之路阻截。以致無路可通。嗣經依法向之爭執地役權。要求○○○劃出一路。以通出入。○○○堅不允許。以所有權爲詞。乃復再三情商。始以年納租金五百元爲條件。用作敷衍之言。今則房屋將近竣工。而此事迄未能決。查民法規定。凡他人用路可通。必須更借他人之土地通行者。謂之地役權。蓋非此無以通行。等於廢地。大足妨害其權利也。故爲保全自己土地之全部利益計。不得不犧牲他人之一部利益。供其犧牲。

者。雖不免稍受損害。然以地役權故。亦不得不負容忍之義務。前大理院五年上第七二七號判決例言之甚詳。謂「自己之土地。爲他人土地所圍繞。不通於公路者。則以通行圍繞地之必要。其圍繞地之所有人。當供容忍之義務。故不必依設定行爲。卽得有通行之權利。此之謂通行權。而因供有土地之分割。或讓與土地之一部於他人。致土地不通於公路者。均有必要通行之關係。亦有取得通行權之原因。其被通行地之所有人。不容藉端拒絕。并不容要求償金。」其所謂通行權。蓋卽地役權也。故被犧牲者。不但不得拒絕。更不許要求償金。法例昭然。不容故違。今○○○(丙)始則以所有權爲詞。拒絕通行。繼更要索年租五百元。實爲非法行爲。無庸承認。且該地在○姓管業時。卽已借本人通行之用。歷有年所。不得以業主變更。而卽予撤銷。阻截本人出入之路。又前大理院十年統字第五三六號解釋例云。「查依法設定之地役權。不因該借役地之所有權移轉而變

更其效力。除有法定消滅原因外。仍得續繼享用。」然則○○○(丙)之拒絕本人通行及要索年租五百元。其爲非法行爲。更屬顯然。爲特委由本律師代表函達。依法警告。限令讓出一路。供給本人通行。俾全法益等語前來。據此合亟代表依法函達。希卽查照。卽予履行該項義務。勿違爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

關於典權問題之爭執函

【事實】某甲有房屋一所。於某年典於某乙。典價洋五萬元。限五年爲期。期滿准原價取贖。在典期內。由某乙收取房租充作利息。去年某乙又轉典於某丙。典價洋六萬元。却加典一萬元。現在已經到。甲準備五萬元。向某丙取贖。某丙要甲辦款六萬元。才肯放贖。故甲委一律師代表去函交涉。丙亦委一律師代表來函答後。最後甲方律師又將丙方律師復函。加以嚴重駁復。某甲乃得如願。

取贖。茲錄該三函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人于民國○年○月間。曾將自己所
有坐落本市○○路○○里口坐北朝南房屋一所。典與○○○(乙)。計典價
洋五萬元。限五年爲期。訂明期滿准以原價取贖。在典期內由○○○(乙)收取
房租。作爲利息。不料去年○月間。○○○(乙)忽又轉典於○○○(丙)。現在
將屆滿期。故本人曾于本月○日。親至○○○(丙)家。通知準辦屆期取贖。乃○
○○○(丙)竟要約本人出款六萬元。才首放贖。顯屬故意爲難。恃強欺弱。爲特委
由本律師代表函達。依法交涉等語。前來。據此合亟代表函達。限于本月○日該
典屋契約屆期之日。將原訂契約親自送交本律師事務所。所有原典價五萬元。
憑由本律師代表給付。俾資解決。而免糾葛。否則自當代表當事人請求法院制
裁不貸。希卽 查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

復函

逕復者。頃據當事人○君○○○來所交閱 貴律師來函并稱○○○(甲)之屋係於去年○月間由○○○(乙)特典于本人者。典價爲六萬元。迄今未及一載。卽屆滿期。本人并無利益可得。茲因○○○(甲)通知本人準辦取贖。本人亦并未表示反對。何得指爲恃強欺弱。不過本人典入該屋時。確係出價六萬元。今若任憑○○○(甲)辦價五萬元取贖。爲貴當事人計固得矣。本人不將遭受重大損失乎。貴當事人既與○○○(乙)相交於前。則○○○(乙)所多典取本人之一萬元。應由貴當事人向原典權人理直。何與本人之事。爲免遭受損失起見。委由本律師代表函復。俾明是非等情前來。據此合亟代表函復。希卽 查照并轉

知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 貴律師復函。當即轉知敝當事人。茲據答稱。查閱復函所稱。不勝詫異。本月○日。本人通知貴當事人。準辦取贖時。貴當事人聲言非六萬元不許取贖。聲色俱厲。出言不遜。此非恃強欺弱之表示而何。遷延至今。典期已滿。若不及早取贖。勢將多受損失。查民法有「轉典之典價。不得超過原典價」之限制。又前大理院五年上字第一二九號判決例云。「凡典主於其權利之存贖期間內。得以自己之責任。逕行轉典於人。然轉典權之範圍。應以原典當權範圍爲準。轉典人亦僅能於該範圍內行使其權利。苟典主於原典範圍以外。更指定該典

產爲他項債權之担保。或加價轉典者。其責任應即由典主負擔。而設定典權人（即業主）祇須辦齊原價。即能直接向轉典人取贖。消滅其物上之負擔。然則業主對於典產。只須辦齊原價。即合同贖條件。初固不問典權人之轉典。是否超過原典價也。今○○○○（乙）轉典於貴當事人時。典價爲六萬元。超過原典價之一萬元。貴當事人亦祇得自向○○○○（乙）行使其求償權。而與之債權債務之關係。不能以之對抗第三人。更不能妄令本人負擔額外責任。而本人至期辦齊原價五萬元向贖。自係合法行爲。貴當事人絕對不能有所藉口。委由本律師再行代表函達。依法嚴重駁復等情前來。據此合再代表函達。希即轉知貴當事人查照前函辦法。准敝當事人照原價回贖。勿再非法抗爭。致滋訟累。幸希查照爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○○啓

關於抵押權問題之爭執函

【事實】某甲向某律師委稱。我有一友某乙。於去年八月間。曾將一所房屋抵押與本人。計洋五千元。言明二年爲期。每年利息一分。但房屋沒有移轉與我管理。不料本年○月間。某乙忽將該屋出賣於某丙。計洋二萬元。我是住在鄉間。不得而知。等到有人向我傳述。趕來向乙詰問。而彼等已經成交。我就要求某乙償還。該項債務。某乙不允。反說履行期未到。債權人不能隨時求償。迭經交涉無效。聽說某丙的屋價。現在只付了一半。還有一萬元未付。所以委請貴律師代表致函某丙。逕向某丙交涉。請求買主某丙將五千元本利一併提存。不得付下。否則準辦起訴云云。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○○來所聲稱。去年八月間。本人受抵○○○○(乙)坐落城內○○○街口坐北朝南房屋一所。計洋五千元。年利一分。二年爲期。至今甫及一載。乃○○○忽於上月乘本人返鄉之際。私將該抵押物出售于○○○○(

丙) 計洋二萬元。查此屋之所有權雖屬於○○○(乙)。其如何處分。非本人所得與聞。然既抵押與本人於前。依法本人對於該屋。當然有抵押權。在抵押權未經取消以前。本人當然可以行使其權利。在鄉聞悉之餘。即來城向○○○(乙)交涉。乃○○○(乙)則以償還期未到為詞。故意推諉。查債權者對於債務者之求償權。依普通情況。誠非到期。不可行使。蓋所以保護債務人之利益也。但既有担保。則非將債務清償後。其担保物不得處分。苟擅自處分。則有抵押權之債權人。自得出而干涉。以行使其求償權。且對於押物。可行使其抵押權。查抵押權為一種物權。依法有追及權。不問抵押物轉入何人之手。有抵押權人得追及物之所在。行使其權利。故其物雖出售於第三人。而抵押權人亦可向之主張權利。第三人即不得藉口于任事端。而謂事不干己。完全行使其所有權。以對抗抵押權人。故本人為保持權利計。一方固可責令○○○(乙)償還債務。一方更可

對○○○○(丙)行使抵押權。爲特委由本律師代表依法辦理前來。據此除函催○○○○(乙)履行債務外。合亟代表函達。希將未付之買款中提存押款本利洋五千三百元。以保敝當事人之利權而全法益。實爲公便。幸希查照辦理是荷。此致

○○○先生

律師○○○○印

關於占有問題之爭執函(一)

【事實】某甲有一塊坟地。是前清康熙年間高曾祖傳下來的。迄今快要三百年了。旁邊也有一塊坟地。是某乙的。也是祖宗傳下來的。大約亦有二百年了。雙方都是一畝一分。契紙是因爲代湮年遠。早經失掉了。糧串是有的。中間除坟墓外。四圍還種些五穀。相安無事。以迄於今。去年冬間。土地局派員清丈。發現甲的地是一畝三分半。乙的只有八分半。和糧串不符。但是從前四畝數。原是不

確定的。有多有少。有大有小。同是一畝田。往往相差到一倍。某甲正欲向土地局升科。不料某乙出來干涉。旋即委一律師代表某甲。說他侵佔了乙的地。應該將甲多的二分半地。返還某乙。雙方就此發生爭執。茲錄乙甲兩方律師來往函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人有坡地一塊。接連○姓(甲)某處坡地者。查雙方均係祖宗遺下。歷有二三百年之久。且均係一畝一分。彼此分別完糧。向來相安無事。乃○○○(甲)近忽侵佔本人之地三分半。妄向土地局升科。實屬違法背理。故意侵佔。除向土地局呈明外。委由本律師代表依法辦理。俾全產權等語。前來。據此合亟代表函達。希即打銷此種非法主張。中止向土地局妄爲升科等舉動。否則自當代表當事人依法起訴不貸。幸希 查照爲荷。此致

○○○先生

覆函

逕復者。頃據當事人○君○○到所。交閱 貴律師來函。并稱接閱來函。不勝詫異。查兩造所爭之地。皆係傳自尊祖以上。或在清代康熙年間。或在乾隆年間。距今已二百餘年。相安無事。且彼此朝夕相見。每日耕種。自曾祖而祖而父而至自身。從無異議。今貴當事人乃忽來函爭執。謂本人爲侵佔。試問侵佔之憑證何在。其侵佔又在何時。查此次土地局出而清丈。本人之一畝一分。實丈得一畝三分半。貴當事人之一畝一分。實丈得八分半。是誠可疑。然古時田畝。未經官廳清丈。或以少作多。或以多作少。其畝數本無一定標準。故同在一邱。而東一畝與西一畝。相差有達一倍或半倍以上者。故係清丈章程。多者升科。少者減賦。絕無將多者劃歸于少者之規定。蓋多者固無劃撥于任何人之義務。而在少者亦絕無向

任何人要求劃撥之權利。在清丈章程然。在法律更復如是。即曰本人之田。只有一畝一分。其多出之二分半。只有占有而無所有。然依照清丈章程。自可升科。固無劃歸任何人之理。而在貴當事人亦不能藉口於此。而有向任何人要求劃撥之權。若謂此剩餘之二分半。確爲貴當事人所有。試問證據何在。又何以二三百年來絕無一言之爭執。况彼此日夕耕種于其間。又非一造單獨居此。更問如何以侵佔之。再查前大理院判決例。一則曰。「凡歷久平穩公然爲占有者。應推定其於標的物上之權利爲適法。若他人出而爭執。自應舉出確切不移之證據。否則不能成立。仍應予以維持。」再則曰。「凡占有人應推定其在占有物上有合法之權利。并應推定其權利爲所有權。故對此提出抗爭。非由原告舉出確實憑證。證明占有人之無權利不可。」三則曰。「凡土地所有人年湮代遠。久不行使所權者。必其證明曾爲地主而外。對於現時占有之人。又證明其確係有意侵

占妨害自己之行使權利。始准收回已失之地。誠以不動產之爲物。與動產之易於隱匿者異。苟經他人占有。不難覺察。斷未有一任他人占有之理。故苟不能確切證明其原因係由特別情事者。則應認該所在人已早喪失其權利。而其所有權即可推定已經合法移轉于人。四則曰。一如告爭者不能爲切當之證明。則現在占有人即無提出反證之義務。故無論其能否舉出有權占有之證據。仍應聽其維持占有現狀。一言之若是其詳盡。然則貴當事人所稱各節。類皆空言主張。毫無確切憑證。率爾尋釁。意氣用事。依法完全不能成立。不值一笑。委由本律代表置答。依法嚴重駁復等情前來。據此合亟代表函復。希即查照并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律師

律師○○○啓

關於占有問題之爭執函(二)

【事實】某甲在家鄉有空屋一所。出門後被某乙住居入內。事前未得某甲同意。事後也未通知。後來甲回來。發現這事。就叫乙搬出。乙忿甲之不容忍。乃藉口於此屋已經破舊。門缺牆坍為詞。委一律師代表函甲。要索賠償他修理費等洋二百元。否則不允即為遷讓。在甲自己既無法貫徹其主張。爰亦委一律師設法。情渠代表依法駁復之。茲錄該兩函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。鄰人○○○出外營商。經年不返。所有坐落本城某處坐東朝西空屋一所。門缺牆坍。無人居住。本人因向來賃屋而居。年耗租金不貲。且年來財力薄弱。無力担负房租。適見該屋廢置。頗致惋惜。故於○年○月間。暫為遷入該屋居住。計費裝修之資。達二百元。豈料本月○日○○忽于本月○日回里。遂以所有權對抗本人。立刻命我搬出。本人對於該屋主○○○之所有權。頗知尊重。雅不願久佔不歸。惟○○○竟置此二百元之裝修

費於不償。實屬違法背理。查前大理院曾有判決例云：「占有人於返還占有物時。應向所有人要求賠償占有時之保存費用及必要費用。」則本人前替○○○修理牆壁。代裝大門等所支出之費用。當然亦爲占有時之保存費及必要費。今於返還該屋時。自應由○○○賠償本人。爲特委由本律師代表依法函達。限令如數賠償。免遭意外之損失等語前來。據此合亟代表函達限于三日內將上開裝修費二百元。如數送交本事務掣取收條。候再轉交敝當事人收回。否則決不卽予返還該屋。以維利益。希卽查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

復函

逕復者。頃據當事人○○君○○到所交閱。貴律師來函。并稱接閱來函所稱。不

勝駭異。顯係強詞飾非。故意霸佔。查大理院該項判決例。係指占有物之不得孳息而言。凡不得孳息之占有物。被他人善意占有者。則于返還占有物時。自應向所有人要求賠償保存占有物所費之金額及其他之必要費。蓋爲公平計。不得不如是也。本人之空屋。雖已破舊。無人居住。然爲本人之所有。初固無人不知也。貴當事人明知此屋非其所有。而擅自搬入居住。事前固未得所有人之同意。事後又絕未通知。依法當然爲一種惡占有。其修理牆壁及裝置大門。并非爲保存占有物而設。純爲便利其自己。且爲保護其自己之必要事項。使不修牆裝門。試問於本人何損。而貴當事人更是否能安居。今爲之修牆裝門。固我藩籬。又試問于本人何益。其利益所在。實爲貴當事人一人一家。此蓋不容諱飾者也。核與大理院判例所謂「保存占有物所費之金額及其他之必要費。」全不相符。乃貴當事人竟執此以爲要約之護符。實屬無理取鬧。牽強附會而已。不寧惟是。居住

房屋例須交付房租。無論破舊至若何程度。居之者皆須納相當之租金。故房屋例有孳息。前大理院曾有判決例。一則曰「占有人若已取得孳息則通常之必要費。即應歸其負擔。」再則曰「善意之自主占有人。對於占有物之占有人。不負償還孳息之義務。而惡意占有人則否。」今貴當事人明知此屋非其所有。而擅行占有。當然爲惡意占有人。每年房金以極低廉之限度五百元計算。五年合計亦需二百五十元。貴當事人于此絕無一言。而反責本人償還其爲自己利益而支出之裝修費。豈得爲平。何貴當事人。傷心病狂。不思之甚耶。若不曉以法理。何能明辦是非。杜息爭端。爲特委由本律師代表依法駁復等情前來。據此合亟代表函復。希卽

并轉知貴當事人爲荷。

○○○大律師

律師○○○啓

第四編 關於民法親屬編之書牘類

關於行使家長權利之函

〔事實〕某甲之子某乙娶妻某丙。已有三年。去年某乙因病亡故。祇剩某丙一人寡居空閨。並無子女。某甲分給該婦贍養田三十畝。及大洋一千元。仍在甲家與翁（甲）等同居。不料某丙不慣寡居。與甲家司賬某丁發生戀愛。初尙陳倉暗渡。瞞着衆人。後竟明目張胆。同宿同處。儼如夫婦。在甲却亦知道現行刑法。和姦無夫之婦。是無罪的。阿翁更不能告媳婦姦情的。但乃媳如此行徑。在甲年老之人。又有些瞻不慣。故請某律師代表設法。根據民法上的家長權。致函其媳之父某戊。警告所以追令丙某大歸之理由。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人之子○○（乙）前娶○氏（丙）爲室。僅及三載。而○○（乙）忽于去年病故。只遺○氏（丙）一人。并無子女。本人於悼子之餘。見其可憐。且敬其守志。特撥田三十畝。給○氏（丙）爲贍養之費。又

撥洋一千元與之。作零用之資。仍令與本人等同居。是爲其守志然耳。乃○氏（丙）初尙盡禮。後竟越出規範。與本人所僱之司賬○○○（丁）發生曖昧。本年五月間。爲本人覺察。立將○○○（丁）停歇。并婉勸○氏（丙）勿自墮聲名。執意○氏（丙）老羞成怒。反明目張胆。私招○○○（丁）來家。同宿同處。儼如夫婦。本人正言相責。則彼反唇以相稽。謂嘗聞人云。刑法對於無夫姦。例不處罪。且阿翁無干涉寡媳房闈之事可言。更謂戀愛自由。除本夫外無可告爭。種種情形。令人聞而髮指。如此行爲。不特貽玷家門。破壞家聲。更足破壞家室之和平。擾亂家庭之秩序。查現行民法親屬編第六章各條。有設置家長之規定。而前大理院判例及解釋例。復皆承認家長之職權。凡爲家長者。對於家屬。應注意及於家屬全體之利益。且例有監督之權。寡媳亦爲家屬之一員。在此情形之下。當然應受家長之管理監督。不容自外。况犯姦等於義絕。家長爲維持家庭計。更有行使其權利

之必要。故在刑法上雖無告爭之權。而在民事上依然得行使其家長權。使之脫離家屬。按前大理院八年統字第一一六二號解釋例云。「孀婦犯姦。知已確實有據。得令退居母家。惟孀婦如確已同意時。并得令其大歸。」是可見寡媳犯姦。爲阿翁者。自得行使其家長權。出而干涉。迫令大歸。以維持家庭之安寧與名譽。且查最高法院十八年解字二一五號解釋例。有寡妾犯姦。正妻得居於監督地位。行使其監督權。使妾喪失夫家身分之明文。以彼例此。則翁對於寡媳。係居於尊親屬地位。更得行使其家長之監督權。迫令大歸。使之喪失家屬身分。刑事之所以不罰無夫姦者。非謂姦之不爲罪也。以無主張夫權者之告訴。只得放任其行爲。而不爲論究耳。非謂其根本不害公益也。吾國家族制度。尙未廢除。則家長對於寡媳之犯姦行爲。足以妨害家屬之名譽及安寧者。正應行使其家長權。以護家屬之利益也。除令○氏卽日大歸外。委由本律師代表函達。詳陳迫令○氏

(丙)大歸之法理根據。免誤滋會。而杜糾紛等語。前來。據此。合亟代表函達。希即查照。幸勿故事抗爭。致干末便。爲要。此致

○○○君

關於監護權限之爭執函

律師○○○○印

【事實】甲女士曾於五年前嫁與某乙爲妾。生有一子。去年某乙死亡。遺下一妻一妾及兩子。一爲正妻丙女士所生者。一爲甲女士所生者。一切家政。統由正妻主持。不料正妻居心叵測。將家產私行過戶變賣。聲言決不肯給妾所生之子。並將甲女士母子。加以種種虐待。本年某月間。甲女士因正妻又將變賣糧田。故請某律師代表致函丙女士交涉。與予阻止。而丙亦委一律師復甲。駁其無權代理其子主張權利。旋甲方律師又將丙女士復函。加以駁復。但最後聞仍涉訟法庭云。茲錄該三函之實例於左。

逕啓者。茲據○○○女士來所聲稱。本人前於民國○年○月間。嫁與○○○(

某乙)爲妾。生有一子名○○。不幸入門僅及五載。而○○(乙)忽於去年○月間染病身亡。計只遺下二子。一爲正妻○○氏(丙)所生者。一卽本人所生之○○也。一切家政。統由○○氏主持。自是大權在握。睥睨一切。不料○○氏居心叵測。將家產私行過戶變賣。聲言決不肯給本人所生之子。并將本人母子時加虐待。言之痛心。茲聞○○氏又將出賣某處糧田與○○管業。如此私賣家產。肥子自肥。殊有妨害本人所生之子之繼承遺產權利。查本人之子。雖不能遽謂婚生。但依據現行民法第一〇六五條規定。凡非婚生子女。經其生父撫育者。視爲認領。而認領者。卽視爲婚生。然則本人所生以及○○氏所生之二子間。依法亦屬地位平等。權利相同。初無如何軒輊。何得厚於彼而薄於此。致使失其平衡耶。茲爲救護○○繼承權起見。委由本律師代表依法辦理等情。前來。據此。本律師爲息事寧人起見。姑先代表據情函達。用致警告。希卽尊重法律。勿再出此非

法舉動。并限於三日內將財產彙齊。會同本律師依法辦理繼承事宜。俾全敝當事人母子之法益。毋稍延抗。致干未便。幸希 查照履行爲荷。此致

○○○氏

律師○○○○印

復函

逕復者。頃茲當事人○○○氏到所交閱 貴律師來函。并稱查妾對於所生之子。雖亦居於尊親屬地位。然嫡母尙在依法監護之權。應歸嫡母。而不歸於生母。故妾對於所生之子。實無權可以代其主張權利。因此貴當事人在法律上即無法定代理人之資格。來函所稱恣意怒罵。妄加主張。顯屬非法。本人萬難承認。委由本律師代表函復等語前來。據此合亟代表函復。希即 查照并轉知貴當事人爲荷。此致

○○○大律

律師○○○○印

駁復上述復函之函

逕啓者。頃接 貴律師復函。當即轉知敝當事人。茲據答稱。接閱復函。強詞飾非。令人咋舌。查未成年之庶子。依例監護之權。誠嫡母優先于生母。然所謂優先者。不過程度上之差異。非全歸嫡母。而置生母於不顧也。况依現行民法第一〇六五條第二項之規定。凡非婚生子女。與其生母之關係。雖爲婚生。固自始即享有其親權者乎。夫至親莫如母子。至愛亦莫如母子。天下豈有以生母之身分。竟不能代理其所生之孩提。而一任他人之蹂躪蹴踏者乎。稚子無知。一任他人凌虐。而未由爲計。爲之生母者。乃竟亦如秦人之於越人。袖手旁觀。而不一爲援手乎。故依法律言。依人情言。嫡母與生母。對於未成年之庶子。均宜有監護權。且均爲

直系尊親屬均爲親子關係。如以尋常言。則家政應統於一尊。嫡母之地位因爲較優。自應由嫡母處理之。若一旦嫡母與庶子利害相反。甚至嫡母卽爲庶子之被告。則法定代理人非生母而誰。且最高法院十八年解字第一二五號解釋例。亦曾對此有明白之規定。今貴當事人指爲無權代理。其主張權利實屬違法之尤。原無置答之價值。惟不曉以法理。何以戢彼野心。委由本律師再行代表函達。依法嚴重駁復等情。前來。據此。合再代表函達。希卽轉知貴當事人中止其非法主張。并查照前函辦法。由雙方依法繼承。俾資解決而免訟累。幸希查照辦理。爲荷。此致。

○○○大律師

關於解除婚約之通知函

律師○○○啓

【事實】甲女士向某律師委稱。本人在八年前。曾由父親作主。與某乙的兒子某丙訂結婚約。那時本人還只十二歲。現在本人已二十一歲了。對着這件婚約。很不滿意。誓死否認。委請貴律師依據法律。代表致函某丙。表示將該婚約撤銷云。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○○女士來所聲稱。民國○年○月間。曾由本人之生父作主與○○○之子○○○訂結婚約。時本人年僅十一齡。尙屬無知。本人之生父原可行使其親權。以代理未成年之子女。今本人已逾二十歲。核諸現行民法。當然已達成年。在法律上有完全之行為能力。對於本人之婚約。依法自可出而主張。苟不同意者。即可起而撤銷。以符法律上尊重男女當事人意思之本旨。今本人對於該婚約。完全不能同意。與其勃豁於婚後。何如解除於今日。委由本律師代表依法函達。用作正式解除婚約之意思表示等語前來。據此。查現行民法規定。婚約應由男女當事人自行訂定為原則。（民法九七二條）且不得請求強迫。

履行。(民法九七五條)則敝當事人上述主張殊屬合法。據稱前情合代函達希即查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

關於妾求脫離之通知函

【事實】甲妓向某律師委稱。本人於三年前嫁與某乙爲妾。初頗和好。到現在乙又納了幾個妾。和我漸漸地疎淡了。我也不願跟着這樣以女子爲玩物之人度日。因於昨天私自出來。決心和乙脫離夫妻關係。委請貴律師代表函乙。用作正式脫離之意思表示云云。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據○○○來所聲稱。本人曾于民國○年。嫁與○○○爲妾。迄今甫及三載。但○○○初雖待我不惡。尙稱和好。今則早已另納數妾。與本人反漸疎遠。本人亦殊不願繼續依伊度日。決心另圖生存。因於昨日不別出走。貫澈本人脫

離之主張。豈料○○○非但追蹤尋來。向余交涉。抑且聲言必欲設法加以非難而甘心。如此對付。本人深爲痛恨。查妾之地位。在今日青天白日旗幟之下。法律上已不復認其存在。雖一方仍予維持。且認爲契約上之結合。又爲家屬之一員。然此爲維持舊日妾之利益計。不得不然耳。故最高法院屢次關於妾之解釋例。皆從此點入手。完全爲保護妾之利益。而非保護家長之利益也。如家長及家屬對妾應負扶養之義務。又如妾對未成年之親子有監護權。皆所以爲妾之利益計耳。故其對於妾之要求脫離者。則概認爲合法行爲。予以保護。其最新之解釋例。則謂妾在今日制度之下。其與家長不過爲一種隨時之結合關係。并無法律上之根據。且違反男女平等之原則。如妾不願爲妾。要求與家長脫離者。應卽予以許可。不許由家長抗爭云云。則今日本人之要求與○○○脫離。正爲合法行爲。不容加以非難。爲特委由本律師代表函達。用作要求脫離之正式意思表示。

等語前來。據此查最高法院。既有許妾可以隨時要求脫離。不許家長抗爭之明文。則敝當事人之主張。確屬合法。據稱前情。合亟代表函達。希即查照。勿再作無理之抗爭。致干未便爲荷。此致

○○○先生

律師○○○○印

關於扶養問題之爭執函

【事實】某甲向某律師委稱。我父某乙臨終時。遺囑上寫明撥給庶母養贍田五十畝。且代爲過戶。書明某某氏養贍。乃最近某某氏託言開支不敷。欲將該田變賣。則此後庶母贍養之基本金。必致喪失無存。其害足以危及本人財產。爲此委請貴律師代表致函某某氏警告。依法嚴重抗爭。不許將田變賣云云。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○○來所聲稱。先父前於臨終時。曾在遺囑上寫明撥

給庶母○○氏養贍田五十畝。本人旋即遵照該遺囑如數撥給，且代爲過戶。用備贍養之需。書明○○氏養贍。豈料近來渠忽託言不敷開支。擬將該田變賣。殊屬非法。查養贍田之在法律上。純爲一種扶養費。良以按時撥給。彼此不便。故特撥給整數糧田。使其自行收取孳息。以爲應用。而免彼此按時收撥之煩。亦扶養方法之一種。故被扶養者及扶養者。在扶養時期內。除彼此有特約或同意外。皆無處分之權。前大理院判決例對此養贍田之處分言之綦詳。如三年上字三二二號云。「凡養贍財產。如養贍權利人將來亡故。則當然歸養贍義務人或其後嗣收回。」三年上字七二二號云。「被扶養人對於贍田。僅有使用收益之權。」三年上字八三五號云。「被養贍人就於養贍財產。僅能享受其果實。其所有權仍屬於設定養贍人。」四年上字七六八號云。「養贍財產。在權利人生存中。非得設定養贍人同意。或因生活上之切迫情形。不得擅爲處分。」由是可知被養

瞻人對於養瞻財產。只有管理收益之權。決不能認作所有。而擅爲處分。律有明文。不容諱飾。今○○氏不知持何理由。欲將該田變賣。若曰養瞻不足。則五十畝之收入。年可得四百餘元。以其現日之生活言。無不足之可虞。藉曰不足。則變賣後其收入勢將愈少。又如之何。其不至盡數變賣不可。况果收入不足以供瞻養。亦正有他道可循。或改其方法。或增貼金錢。均無不可。何至出此變賣養瞻田之下策。是誠不知其居心矣。本人與○○氏爲嫡子與庶母。此項養瞻田爲本人之財產。乃屬本人所有。當有干涉之權利。蓋依法將來○○氏或有不測。此田當歸本人所有。爲保持私人權利計。委由貴律師代表函達。依法嚴重交涉。等語前來。據此合亟代表函達。希卽查照并中止該項非法行爲。免干未便爲荷。此致

○○氏

律師○○○印

關於非婚生子之爭執函

【事實】某甲生時常喜攀花折柳。曾因養愛一妓。生子某乙。現在已是十八歲了。但甲因畏懼其妻某氏之故。多方瞞住。因此除朋友外。連親戚都不知道。現在某甲死亡。某乙乃前往奔喪。而某甲之正妻某氏說。既然是某甲所生之子。何以十八年來在親族前一句沒有講過。甚至在家裏沒有提起。絕對否認。但甲的朋友們都知道的。承認這某乙的確是某甲的兒子。所以某乙委一律師代表。致函某甲之妻。加以警告。不許拒絕。云茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○君○○來所聲稱。按本人生母○○○本係妓女。後由生父○○○與之愛好。遂於民國三年五月八日生本人。嗣以哺乳無人。故由生母撫養。視食之資。悉由生父○○○供給。且本人於六歲時。曾由生父送入本地某某小學幼稚園就學。取名○○○。自後即寄宿學校中。由小學而中學。以迄於今。而生父以畏懼嫡室。故不敢聲張。在家中諱莫如深。即親戚前亦甚少言及。但在朋友輩則皆周知。而學校中一切報名入學繳費等。亦皆由生父爲之。本月○日。

生父忽患疫癘。半小時而卽身故。其有無遺囑。對於本人如此處置。本人皆不得而知之。然以半小事之病而卽溘然長逝。殊出意外。或竟不及遺囑。亦未可料。是時本人在○○中學讀書。次日見報。卽行奔喪。乃本人之嫡母。拒於門外。指爲冒名圖詐。本人深致不滿。查現行民法第一〇六五條規定。非婚生子女。一經生父認領。卽得視爲婚生子女。其經生父撫育者。視爲認領。於以發生父子關係。家屬關係。不得拒絕。按本人於六歲時。由生父取名入學。且自出生以後。常由生父撫育。以至於今。以法律言。本人以非婚生子而經生父撫育。卽得視爲認領。既經認領。卽爲視爲婚生。縱未宣告於戚族。然以畏嫡室之故。曲意隱諱。亦爲情理上所有事也。何得謂爲於認領要件有欠缺。况法律上對於認領。本無一定程序。苟事實上確已認就自己所生之子。卽行成立。本人生父○○○一方面雖瞞戚族。而於友朋方面。則均宣佈。故此事發生後。日來生父之同事同學及平日與有一日

之雅之父執輩。皆允出而證明本人確爲生父○○○所生之子。且可證明生父在日曾將本人撫育認領。卽此可以概見。第不能以家中未曾知悉之故而遽將認領之事實抹煞。况家中究否知悉。本人未能武斷。且亦無從探究。或者生父早經宣布而嫡母○○○氏以利害關係之故。遂于生父故後。故作此言。予以非難。亦難料定。然縱使○○○氏所言屬實。而據上述事實。固已不失其爲認領。依法卽不容拒絕。應卽取得與婚生子同等之身分。茲爲維護本人私權。計委由本律師代表函達。依法警告等情前來。據此合亟代表函達。希卽查照。毋再對於敝當事人加以非難。致干未便爲荷。此致

○○○氏

律師○○○印

關於代位繼承之爭執函

【事實】某甲生子乙丙二人。而丙已於繼承開始前死亡。惟生有一女丁。今某甲病故。遺產達二十萬元。依照現行民法繼承編規定。遇此情形。丙之女丁得代位繼承其應繼分。乃乙視財若命。故意欺凌孤弱之姪女。僅以二萬元分給於丁。丁向爭執。反遭詬罵。爰即委請某律師代表依法辦理。函乙警告。限令平均繼承。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○○○女士來所聲稱。本人之祖父○○○生有二子。卽伯父○○○及生父○○○。今祖父以年老久病。竟於上月八日棄家人等而長逝矣。惟祖父生前。因經營○○○事業致富。故目上遺產達二十萬之鉅。查吾國現行民法繼承編。業於本年（二十年）一月間開始施行。設生父健在。依法當然與伯父○○○就該遺產平均繼承。相安無事。乃不幸生父早於去年一月間逝世。是故當此繼承開始時。伯父○○○竟以視財若命之劣根性。故意欺凌孤弱之本人。僅分給

本人二萬元。祇當遺產十分之一。其餘由渠一己霸佔。如此行爲。非惟有損伯父之尊嚴。抑且確屬違法之主張。查現行民法第一一四〇條規定云：「第一一三八條所定第一順序之繼承人（按卽直系血親卑親屬）有於繼承開始前死亡或喪失其繼承權者。由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分。」今祖父遺產之繼承人中之人卽先父〇〇。既先祖父而逝世。卽爲於繼承開始前死亡之事實。依法當然應由本人代位繼承其應繼分。且祖母亦早於五年前病故。該遺產無其他應繼分須分割。依民法第一一四十條「同一順序之繼承人有數人時。按人數平均繼承。」之明文。本人應代先父與伯父〇〇。就該遺產平均繼承。卽應得十萬元。毫無疑異。殊不知伯父〇〇。根據何種理由。妄爲霸佔。茲爲維護本人繼承權計。委由本律師代表函達。依法警告。限令按產均分等情前來。據此。查現行法律。已無男女之別。權利一律平等。代位繼承。亦屬法有明文。不容藉口于

任何理由。予以違反。今敝當事人之主張。既屬合法。台端尤應予以同情。據稱前情。合亟代表函達。限於五日內。將該遺產全部。迅予如數彙齊。憑由本律師證明。依法分析。雙方平均繼承。幸勿延抗。致干未便。卽希查照爲荷。此致

○○○先生

律師○○○印

關於繼承時效之爭執函

【事實】某甲與姊乙女士。係兩母所生。乙是嫡母某氏出。甲是庶子。其父早於二十六年前去世。那時甲只二歲。姊亦祇及四歲。本年（二十年）二月間乙母亡故。遂發生遺產爭執。甲的意思。起初只想各取一半。平均承受。那知乙女士自以爲是嫡母所生。硬要得三分之二。甲不服。去報告公親出來調停。說得唇焦舌敝。亦無結果。甲以爲大家平分。我已吃虧不少。要是只拿三分之二。豈不更其吃虧。與其瓦全。寧爲玉碎。決心與姊爭一下。故請某律師代表依法起訴。並先去函警告。以覘利鈍。

茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事人○君○○來所聲稱。本人生父。故於前清光緒三十一年。僅生本人一子。是時本人年僅二歲。未達成年。一切財產。依法由嫡母○氏代爲執管。至今無事。而嫡母曾生有一女○○。迄未嫁遣。本年二月間嫡母亡故○○（乙女士）忽與本人爭執要求分受先父遺產。并以嫡出之故。要求取三分之二。殊屬非法。查現行民法繼承編施行法第一條規定云。「繼承在民法繼承編施行前開始者。除本施行法有特別規定外。不適用民法繼承編之規定。」則本案之繼承開始日。遠在遜清光緒三十一年間。依法反不適用規行民法繼承編之規定。毫無疑異。况先父只生本人一子。更無長幼嫡庶之可言。若以法律言。則繼承開始之日。以被繼承人亡故之日爲準。本人之被繼承人。爲先父而非先母。先父亡故之日。卽爲本人開始繼承遺產之日。縱嫡母尙在。依據前現行律。亦不過

居代行執管地位。而非其個人之私產。其所有權仍在繼承人（即本人）而不在被繼承人之妻。○氏是本人之繼承此項遺產。并不在本年嫡母亡故之時。而在前清光緒三十一年先父亡故之日。斯時法律。男女未予平等。只男子有繼承權。女子則絕對無之。法律以不溯既往爲原則。根本不能妨害及於既得權。故○○（乙女士）絕對不能取得此項遺產繼承權利。而本人之繼承此項遺產。乃早在二十五年前。由本人依據該時法律獨自取得。絕非他人所得出而非法抗爭。要求分割。致使妨害本人之既得權。蓋分析爲一事。管理爲一事。何得併爲一談。而妄有所藉口。更何得謂爲未經本人執管。即未經繼承也。夫法律之效力。不溯既往。人民之既得權。不得動搖。此爲法律上之大原則。否則法律變更一次。社會之經濟秩序。亦將動搖一次。天下斷無是理。故現行民法繼承編施行法對此亦有明文規定。然則○○（乙女士）之要求分撥遺產三分之二。固爲法律所絕對

不許可者。即平均繼承。亦非法律所能承認。茲爲維護本人繼承權計。委由本律師代表依法提起訴訟等情前來。據此。本律師爲息事寧人起見。姑先代表函達。依法警告。幸希勿再聽信人言。予以抗爭。并限於五日內將令先尊全部遺產憑證等。一併彙齊。憑由本律師證明。悉數分給敝當事人承受。則台端日後出嫁時所需妝奩之資。自可從長計議。預爲訂定。必能使君滿意也。否則以霸佔遺產論。自當代表敝當事人進行訴訟。請求法院制裁。幸毋自誤。免滋訟累。希即 查照履行爲荷。此致

○○○女士

律師○○○印

請據特留分之要求函

【事實】甲女士嫁與某乙的兒子某丙爲妻的。某乙約有家產二十萬。也是當地大富翁。不料甲嫁

丙後。未及二載。丙忽病故。生有一女。取名淑英。某乙本是克勤克儉辛苦成家者。乃自伊子某丙死後。灰心塌地。態度忽然大變。狂嫖濫賭。任情揮霍。迄今五載。前後如出兩人。近更識一妓女。聲言欲將全部財產贈與此妓。不留一絲一粟給與寡媳及孤孫女。甲女士聞訊。大起恐慌。爰委某律師代表依法辦理。於是該律師即代函乙。要求將其財產之半。特留於其孫女淑英。不得自由處分。俾資補救。茲錄該函之實例於左。

逕啓者。茲據當事○○○女士來所聲稱。本人曾於七年前由父母之命。媒妁之言。嫁與○○○(乙)之子○○○(丙)爲妻。不幸婚後未及二載。夫即病故。僅遺孤女淑英一人。本人以守志之故。仍居夫家。與○○○(乙)相爲依倚。俾家庭不致解散。本人夫家原有財產二十萬。氏夫并無弟兄。且無伯叔。則此財產之繼承權。依照現行民法。應屬本人之女。(民法一一四〇條規定)乃氏翁○○○(乙)近忽態度大變。不顧家用。不顧卑幼利益。濫賭狂嫖。任情揮霍。近因戀一娼妓。聲言將以全部財產贈之。本人略爲諫勸。反遭詬罵。謂家長自有處分自己所有家財。

之權。非卑幼所得過問。并云將不留一絲一粟。遺諸寡媳及孤孫女。迭經公親等勸告調停。均不允從。適足逢彼之怒。最近且以價值六萬元之市房一所。贈與其所戀愛之妓女。并聞擬預立遺囑。將他日死後一切財產。悉給該妓所有。殊屬違法背理。查祖父母父母在堂。子媳輩誠不得無故要求分析財產。須一任家長之處置。然爲維護有繼承權利人之利益計。法律有特留分之規定。卽示必要時得要求將財產之一部。特留於其繼承人處。不得由被繼承人自由處分。卽以前大理院判決例言。一則曰。「宜爲之留相當財產。俾嗣子得維其生計……」二則曰。「不得超過嗣子所應承受之額數。且不得妨害嗣子生計。」三則曰。「不得置繼承人于不顧。而以財產全部概行指施於人。」而其解釋例更明言爲「卽爲父產。其父亦應於不害應繼者之遺留分之限度內。爲處分之行爲。否則不能對抗其承嗣之子。（按卽繼承人。）」是可見家長之處分財產。亦有一定制限。非

可逕情直行。妄爲處分。致一無餘存。而使後嗣凍餒。况寡媳及孤孫女。尤非兒孫可比。手無斧柯。缺乏謀生能力。非有相當之財產。不足以資度日。而免凍餒之虞。依民法第一二二三條之規定。繼承人爲直系血親卑親屬時。則特留分爲其應繼分二分之一。今本人之女淑英。既得依民法第一一四〇條之規定。代位繼承其父○○○(丙)之應繼分於將來被繼承人○○○(乙)身故後。依法應令氏翁○○○(乙)將家產二十萬之半數十萬元。撥於本人之女淑英爲特留分。此後卽不得爲該特留分自由處分。以重法令而全法益。委由本律師代表函達限令履行等情前來。據此合亟代表函達。限於三日親將上開特留分財產。如數送由本律師證明。交付敝當事人代其生女管理。永久保留。用資維護而符法紀。希卽查照履行。幸勿延誤。致干未便爲荷。此致

○○○先生

法律活用書牘程式大全 第五編 關於民法繼承編之書牘類 一〇五

律師○○○印





上海图书馆藏书



A541 212 0014 3622B

