

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

SOCIAL SCIENCES

УДК 947:63

Стрельцова Т.П., к.и.н., ДальГАУ

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА (СЕРЕДИНА 1940-Х-КОНЕЦ - 1980-Х ГГ.)

Воссоздание картины развития сельского хозяйства Дальнего Востока в середине 40-х – конце 80-х гг. XX века позволяет восполнить пробел в изучении аграрной истории региона.

Streltsova T.P.

**HISTORY OF DEVELOPMENT OF AN AGRICULTURE IN THE FAR EAST
(MIDDLE 1940S-END OF 1980S)**

The reconstruction of picture of development of agriculture in the Far East in the middle 40s - end of 80s of XX century allows to fill a gap in studying of agrarian history of the region.

Сельское хозяйство Дальнего Востока вступило в первый послевоенный год в состоянии всеобщего расстройтва и упадка. Сказывались тяжелейшие последствия войны, к тому же 1946 год оказался чрезвычайно тяжелым из-за неблагоприятных природно-климатических условий. Суровая зима первого послевоенного года привела к вымерзанию части озимых посевов. А весной и летом была сильная засуха, которая захватила и дальневосточный край.

После войны многие колхозы и совхозы Дальнего Востока, находясь в состоянии финансового расстройтва, не способны были выполнять государственные задания по поставкам сельскохозяйственной продукции. Так, в 1946 году колхозы Амурской области выполнили план по поставкам хлеба на 74%, Хабаровского края – на 81,6%. (ГАХК Ф. П-35, Оп.22, Д.6, Л.27-28; Оп.2, Д.1302, Л.18). Во многих колхозах не удалось даже сохранить семенные материалы. Чрезвычайная ситуация, сложившаяся на Дальнем Востоке с выполнением государственного плана 1946 г., заставила руководство страны обратить внимание на регион и оказать помощь колхозам Дальнего Востока. Для них был отменен хлебный фонд Красной Армии, дана отсрочка по обязательным поставкам и натуроплате МТС до урожая 1947 года. Это несколько облегчило ситуацию с выполнением плана сева. Но валовой сбор зерна по-прежнему был значительно ниже 1940 года. Ниже довоенного он был в 1948 - 1950-х гг. На Дальнем Востоке к 1950 году выполнить задания пятилетнего плана по восстановлению и развитию сельского хозяйства не удалось. (ГААО Ф.480, Оп.3, Д.68, Л.1-3; ГАХК Ф.199, Оп.19, Д.100, Л.3-4; ГАПК Ф.194, Оп.7, Д.466, Л.60). Восстановление сельского хозяйства здесь шло труднее и медленнее, чем в центральных районах СССР. Давали о себе знать особенности регионального развития: отдаленность и пограничность территории, незавершенность заселения, суровость климата, большие расстояния между населенными пунктами, недостаточность транспортных коммуникаций. Руководство страны продолжало оказывать экстренные меры помощи сельскому хозяйству Дальнего Востока: Постановлением ЦК ВКП (б) 1949 г. «О мерах помощи Амурской области» и Постановлением СМ. СССР 1951 г. «О мерах помощи колхозам и совхозам Хабаровского края» предусматривалась финансовая, техническая помощь колхозам и совхозам, сюда направлялись специалисты сельского хозяйства, кадры руководителей. (ГАХК Ф. 35, Оп.19, Д.82, Л.15) [3; С.198-203]. Но несмотря на предпринимаемые усилия «Центра» вывести к концу четвертой пятилетки сельское хозяйство Дальнего Востока из состояния кризиса не удалось. В начале 1950-х гг. продолжали сокращаться посевные площади под зерновые культуры, в том числе пшеницу; низкой оставалась и урожайность основных сельскохозяйственных культур. Поставки государству картофеля и овощей колхозами и совхозами Дальнего Востока составляли 47,6% от валового сбора. Производство овощных культур в Амурской области и Приморском крае составляло менее 50% от потребности. В 1953 году только Амурская область смогла обеспечить свое население продовольственным зерном. Не менее сложно обстояли дела и в животноводстве. Колхозами не выполнялся план по крупному рогатому скоту (КРС), по-прежнему высокой была себестоимость производства мяса и молока [8; С.96-98,103].

Положение дел в сельском хозяйстве Дальнего Востока стало улучшаться лишь с середины 1950-х гг., а точнее после того, когда были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, заметно улучшилась техническая и кадровая оснащенность колхозов и совхозов, началось освоение целинных и залежных земель, а также проведение реорганизаций в колхозно-совхозной системе производства.

Развернувшаяся на Дальнем Востоке во второй половине 1950-х гг. компания по освоению целинных и залежных земель привела к значительному увеличению посевных площадей. В результате освоения целинных и залежных земель в Амурской области к концу 1950-х гг. посевные площади увеличились на 380 тыс. га, в Приморском крае – на 73, в Хабаровском крае – на 25 тыс. га. (ГААО Ф.1, Оп.8, Д.1, Л.4; РГАЭ Ф.7480, Оп.21, Д.762, Л.148). На новых землях были созданы крупные совхозы, превратившиеся в крупные «фабрики» зерна – Пограничный, Чесноковский, Бирменский, «Партизан» в Амурской области, Бабстовский, Унгурский, Красицкий в Хабаровском крае и др. Введение в сельскохозяйственный оборот большого количества новых земель позволило изменить структуру посевных площадей. Так, в Амурской области во второй половине 1950-х гг. почти в 5 раза увеличились посевные площади под сою, в 1,5 раза под пшеницу. Увеличение производства сои, закупочные цены на которую в 3,5—4 раза были выше цен фуражных культур, привело к росту денежных доходов колхозов. В Амурской области они возросли с 15,7 до 52 млн. р. за период 1953-1959 гг., в колхозах Приморского края возросли в 1,5 раза и к 1959 г. превысили 400 млн. руб. (ГААО Ф.347, Оп.1, Д.659, Л.3; ГАПК Ф. П-68, Оп.30, Д.504, Л.6.) Во второй половине 1950-х гг. в колхозах заметно увеличилась производительность труда, повысилась урожайность зерновых, сои, картофеля, овощей во всех общественных хозяйствах. Итогом таких перемен являлся прирост валового сбора всех основных сельскохозяйственных культур. За период 1953-1959 гг. объем заготовок и закупок основных продуктов земледелия и животноводства на Дальнем Востоке возрос более, чем в 2 раза [9; С.320, 355-356].

Однако успехи в развитии сельского хозяйства Дальнего Востока в эти годы были относительными. Рост производства сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах Дальнего Востока происходил в основном за счет увеличения посевных площадей. Убыточными являлись целые отрасли растениеводства — производство зерновых, овощей, картофеля, продовольственных бахчевых. Низко рентабельной являлась отрасль животноводства. Сохранялось немалое количество экономически отсталых колхозов и убыточных совхозов.

Все это свидетельствовало об имеющемся несоответствии между увеличением валового выхода основных видов сельскохозяйственной продукции и качественным состоянием сельскохозяйственного производства. Низкая эффективность сельскохозяйственного производства не могла не отразиться на его развитии в дальнейшем, а точнее обуславливала появление новых кризисных явлений уже в первой половине 1960-х гг.

В партийно-хозяйственных документах такая ситуация оценивалась противоречиво. С одной стороны, акцентировалось внимание на успехах и позитивных переменах в развитии сельского хозяйства, с другой стороны, указывалось на отставание его от растущих потребностей в производстве сельскохозяйственной продукции.

На рубеже 1950-1960-х гг. вследствие появления новых негативных сторон в развитии колхозно-совхозной системы производства, а также неблагоприятных погодных условий начался спад производства сельскохозяйственной продукции.

Так, в 1961-1962 гг. в Амурской области произошло снижение основных видов продукции земледелия и животноводства в колхозах на 22,5%, точнее: продукции земледелия на 20%, продукции животноводства – на 32% по сравнению с 1958 годом. (ГААО ф.347, Оп.1, Д.660, Л.90-95).

Государственные заготовки и закупки в колхозах и совхозах Амурской области в 1961 году снизились по сравнению с 1959 годом на 22% (ГААО Ф.480, Оп.12, Д.14, Л.53). Аналогичная ситуация наблюдалась и в других районах Дальнего Востока.

В Приморье за 1959-1962 гг. было произведено по сравнению с 1953-1957 гг. меньше зерна на 8,7%, картофеля – на 39,6, овощей – на 15,8%, удой молока на одну корову снизился на 357 кг. (ГАПК Ф. П-68. Оп.3, Д.314, Л.7; Д.510, Л.23-25). Анализ документов показал, что в последующие годы первой половины 1960-х гг., точнее – в 1963-1965 гг., выправить ситуацию и преломить тенденцию нарастания кризисных явлений в сельском хозяйстве Дальнего Востока не удавалось.

Валовые сборы картофеля и овощей в регионе в 1965 году оставались на уровне 1950 года. Среднегодовые сборы зерновых в 1962-1965 гг. практически не превышали уровень 1940 года. Успехи в эти годы имели только колхозы Амурской области в производстве сои [11; С.22-24].

Хозяйственно-экономическая деятельность большинства колхозов и совхозов оставалась нестабильной. На Дальнем Востоке имелся ряд хозяйств, где рост производства

сельскохозяйственных продуктов за эти годы в 2-3 раза превосходил средние показатели, например колхоз «Приамурье», совхозы «Волковский» и «Партизан» Амурской области, «Путь к коммунизму» Приморского края и др. Однако большинство колхозов и совхозов по-прежнему имели низкие производственные показатели. Тенденция падения объемов производства сельскохозяйственной продукции в первой половине 1960 гг. имела место не только на Дальнем Востоке, но и в стране в целом. Руководство страны вынуждено было вновь обратиться к анализу состояния колхозов и совхозов, признать непродуманность и противоречивость многих мер, осуществляемых в сельском хозяйстве в 1950-е гг., разработать новые мероприятия для подъема сельского хозяйства [4; С.426-429].

Новый этап в развитии сельскохозяйственного производства Дальнего Востока начался после Мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 года. Осуществление интенсификации сельского хозяйства, укрепление хозрасчетных отношений, совершенствование системы планирования, ценообразования, увеличение капиталовложений, а также значительное увеличение государственных закупочных цен привели к оживлению хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, а затем и к росту производства сельскохозяйственной продукции. Годы восьмой пятилетки для сельского хозяйства Дальнего Востока оказались самыми успешными. Производство сельскохозяйственной продукции совхозов (в ценах 1965 г.) в 1966-1970-х гг. увеличилось по сравнению с предыдущим пятилетием на 52,6%, в том числе в растениеводстве – на 44,3, в животноводстве – на 62%. [12; С.253-256; 403-406]. Наиболее быстро происходил прирост сельскохозяйственной продукции в совхозах Хабаровского края. Здесь производство продукции на 100 га условной пашни за 5 лет (1966-1970 гг.) увеличилось на 42,4% (ГАХК Ф.П-35, Оп.90, Д.421, л.19). Об изменениях, произошедших в колхозном производстве после Мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 года, можно судить по итогам работы Амурской области, так как здесь находилось 60% колхозов Дальнего Востока. Колхозы Амурской области за годы восьмой пятилетки увеличили валовую продукцию на 46%, валовой доход возрос на 80, производство зерна - на 44, сои - на 55%, валовой доход на один колхоз возрос в 1,9 раза, оплата труда колхозников - 1,4 раза [10; С.272-273].

Развитие совхозного и колхозного производства в эти годы происходило в основном за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, то есть интенсивных факторов воспроизводства.

Таким образом, благодаря изменениям в аграрной политике Советского государства, обоснованных Мартовским Пленумом ЦК КПСС 1965 года, прежде всего увеличению государственных закупочных цен и капиталовложений в сельскохозяйственное производство во второй половине 1960-х гг. удалось достичь некоторых успехов в развитии сельского хозяйства региона. Однако эти успехи нельзя преувеличивать. Положение в сельском хозяйстве Дальнего Востока продолжало оставаться напряженным. Так, рост основных фондов опережал прирост валовой продукции. Оставалась низкой урожайность зерновых культур, не получило широкого развития экономическое стимулирование труда, себестоимость сельскохозяйственной продукции оставалась высокой. Наконец, несмотря на произошедшие положительные сдвиги в аграрном секторе экономики Дальнего Востока темпы роста производства сельскохозяйственной продукции все еще отставали от потребностей населения и промышленности [1; С.259-261].

Следующий период в развитии сельского хозяйства 1970-х гг. отличался ускоренным развитием процессов интенсификации производства. Широко развернувшиеся в эти годы процессы межхозяйственной специализации и концентрации привели к созданию крупных специализированных хозяйств и комплексов, демонстрирующих свое преимущество по сравнению с многоотраслевыми хозяйствами. Превратились в рентабельные хозяйства совхозы и колхозы Амурской области, специализирующиеся на производстве сои и рисоводческие хозяйства Приморского края. Последние только за девятую пятилетку произвели 302 тыс. т. риса и получили 16,2 млн.рублей прибыли [5; С.2]. Преимущества специализации демонстрировали такие хозяйства как птицеводческий совхоз «Средне-Бельский» Амурской области, здесь значительно была увеличена яценосность и снижена себестоимость производимой продукции; совхозы «Краснореченский», «Хабаровский», «Гаровский», «им. Ленина» в 1973 году произвели в Хабаровском крае 33% общего объема овощей, снизив себестоимость 100 кг и затраты труда в 2 раза. Особыми успехами в производственной деятельности отличались совхоз им. Сун-Ят-Сена и колхоз «Коммунар» Приморского края, специализирующиеся на выращивании крупного рогатого скота (ГААО Ф.480, Оп.7, Д.436, Л.2; ГАХК Ф.П-35, Оп.105, Д.83, Л.46; ГАПК Ф.П-35, Оп.105 Д.83, Л.13). В Приморском, Хабаровском краях и Амурской области были созданы крупные свиноводческие и птицеводческие комплексы, превратившиеся в настоящие фабрики по производству мяса. Развитие специализации и концентрации производства, а также расширение электрификации, механизации и автоматизации производственных процессов способствовали

наращиванию сельскохозяйственной продукции. Однако процессы интенсификации производства, широко развиваемые в эти годы, не сопровождались столь же быстрым внедрением экономических рычагов управления. Экономические рычаги, о которых шла речь на Мартовском Пленуме ЦК КПСС 1965 года, постепенно стали утрачивать свое значение. Например, эффект от повышения закупочных цен вскоре был снижен повышением отпускных цен на технику, удобрения, стройматериалы, топливо. По-прежнему применялись административные методы управления. В конечном итоге они блокировали экономический подход, не позволяя материальным стимулам по настоящему внедриться в хозяйственную жизнь колхозов и совхозов [2; С.247-248]. Во второй половине 1970-х гг. темпы роста сельскохозяйственной продукции в регионе стали снижаться. Именно в это время в сельском хозяйстве Дальнего Востока окончательно сформировался затратный механизм, когда капиталовложения уходили как в «песок», не давая необходимой отдачи. Противоречивость процессов развития сельского хозяйства, затянувшиеся проблемы, не разрешаемые на протяжении десятилетий, свидетельствовали о низкой эффективности колхозно-совхозной системы производства. Однако партийно-государственное руководство не признавало этой очевидности. Причины трудностей в развитии сельского хозяйства оно по-прежнему видело в недостатках руководства, недостаточности квалифицированных кадров, технической оснащенности колхозов и совхозов, незадействованности резервов производства.

Коренного перелома в развитии сельского хозяйства не произошло и в 1980 гг. Более того и в эти годы происходило дальнейшее снижение темпов роста производства сельскохозяйственной продукции, многие колхозы и совхозы продолжали работать с убытками. Стала резко падать производительность труда, так среднегодовой темп прироста производительности труда в Приморском крае в 10-й пятилетке был 3,7 %, в 11-й – только 1%, в 12 – менее 1%, что было значительно меньше среднереспубликанских показателей [6; С.1-2]. Начался спад во внедрении в производство интенсивных и индустриальных технологий. Во второй половине 1980-х гг., когда специализация и концентрация в колхозно-совхозной производственной системе достигнув своего пика и начала исчерпывать себя, была предпринята попытка оживить аграрный сектор экономики Дальнего Востока за счет внедрения альтернативных форм хозяйствования. Планировалось за счет новых форм хозяйствования: внедрения хозрасчета, коллективного, семейного и личного подряда возродить экономический механизм и активизировать человеческий фактор. Однако широкого распространения коллективного, семейного и личного подряда на Дальнем Востоке не произошло. Количество подрядных коллективов в колхозах и совхозах Приморского, Хабаровского краях, Амурской области, каждого в отдельности не превышало 1 тысячи. Несмотря на то, что в коллективах работающих на подряде были ниже затраты труда и себестоимости продукции, выше производительность труда, чем в обычных производственных подразделениях, власти опасаясь бесконтрольного расширения негосударственного сектора и начали вводить ограничительные меры, ставить новые формы хозяйствования в определенные рамки, подавляя самостоятельность и инициативу. В результате возможности преодоления отставания сельского хозяйства Дальнего Востока за счет внедрения нового хозяйственного механизма были утрачены. В этих условиях все больше проявлялось противоречие между ростом капиталовложений, высокой технической и энергетической вооруженностью и низкой организацией труда, большими издержками производства на единицу продукции, потерями и непроизводительными расходами. Ситуация в сельском хозяйстве региона вновь становилась кризисной. В 11-й и 12-й пятилетках снизились показатели по зерновым, картофелю, многим техническим культурам. Уменьшилось производство молока, закуп скота и птицы. К концу 1980-х гг. потребности населения в продуктах питания за счет собственного производства обеспечивались лишь на 45-60% [7; С.310].

Таким образом, в развитии сельского хозяйства Дальнего Востока на протяжении 1940-х - 1980-х гг. происходило чередование периодов спадов и подъемов: с момента окончания войны до середины 1950-х гг. сельское хозяйство находилось в тяжелейшем кризисе, восстановление довоенного уровня сельскохозяйственного производства шло медленно; с середины 1950-х гг. благодаря реформам в сельском хозяйстве начался подъем, продолжавшийся до конца 1950-х гг., однако эти успехи не удалось закрепить, с начала 1960-х гг. в сельскохозяйственном производстве Дальнего Востока начался спад, до середины 1960-х гг. нарастали кризисные явления; новый период подъема начался после Мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 года, в результате наращивания темпов производства во второй половине 1960-х гг. удалось преодолеть кризис; в последующие же 1970-е, первой половине 1980-х гг. несмотря на некоторый рост валовых показателей, темпы сельскохозяйственного производства стали снижаться, а во второй половине 1980-х гг. дальнейшее их снижение привело к тому, что в сельском хозяйстве Дальнего Востока вновь стали нарастать кризисные явления. Такая динамика развития сельского хозяйства

Дальнего Востока свидетельствует о том, что периоды подъема в развитии сельского хозяйства происходили после Пленумов ЦК КПСС (Сентябрьского 1953 г., Мартовского 1965 г., Майского 1982 г.). Следовавшее после этих Пленумов увеличение капиталовложений, закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, усиление технической оснащенности, снятие ограничений с личных подсобных хозяйств колхозников вело к оживлению деятельности общественных и личных хозяйств. Именно в эти периоды у дальневосточной деревни появлялась возможность более свободного развития. Однако благоприятные периоды в развитии сельского хозяйства региона были не долгими, а те отдушины и полусвободы, а также появившиеся экономические возможности, вследствие незаинтересованности командно-административной системы в самостоятельности сельскохозяйственных предприятий, вскоре начинали тормозиться, ограничиваться и свертываться. Командно-административная система не позволяла коллективным и государственным сельским хозяйствам реализовать заложенные в них потенциалы и резервы и тем самым обрекала их на низкую экономическую эффективность. В результате к концу 1980-х гг. сельское хозяйство Дальнего Востока, так и не смогло преодолеть отставание, приобрести устойчивую динамику роста производства сельскохозяйственной продукции и обеспечить население региона продуктами питания местного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Деревянко А.П. Социально-экономическое развитие Дальнего Востока России (середина 50-х – 90-е гг. XX в.): исторический опыт / А.П. Деревянко // Исторический опыт освоения Дальнего востока. Изд-во АмГУ, Благовещенск, 2000.- 536 с.
 2. Он же. Аграрная политика государства и ее реализация на Дальнем Востоке России (1946-1998 гг.) / А.П. Деревянко // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. Изд-во АмГУ, Благовещенск, 2001. – 605 с.
 3. КПСС в резолюциях... Т.8. 1946-1955.-М.: Политиздат, 1985.- 542 с.
 4. КПСС в резолюциях... Т.10. 1961-1965.-М.: Политиздат, 1986. - 494 с.
 5. Красное знамя. 1975. 23 марта.
 6. Красное знамя. 1981. 15 ноября.
 7. Крестьянство Дальнего Востока СССР в XIX-XX вв. – Владивосток, 1991. - 510 с.
 8. Михеев И.М. Основные проблемы развития и размещения сельского хозяйства на Дальнем Востоке / И.М. Михеев // Труды Дальневосточной экономической экспедиции. Изд-во Академия наук СССР. – М., 1956.- 486 с.
 9. Народное хозяйство РСФСР в 1960 году. – М., 1961. - 413 с.
 10. Народное хозяйство РСФСР в 1970 году.- М., 1971.- 456 с.
 11. Нестеренко А.Д. Вопросы экономики сельского хозяйства / А.Д. Нестеренко.- Владивосток, 1967.- 395 с.
- Подсчитано. Основные фонды сельского хозяйства РСФСР за 1960-1975 гг.-538 с.