

NOTAS AGROSTOLÓGICAS

por

Polidoro Pinto-Escobar*

Resumen

Pinto-E., P.: Notas agrostológicas. Rev. Acad. Colomb. Cienc., 23 (Suplemento especial): 103-106, 1999. ISSN 0370-3908.

Notas sobre la posición taxonómica de *Bromus stamineus*, *B. cebadilla*, que pasan a la sinonimia de *B. catharticus*; se discute la prioridad entre *B. berterianus*, *B. trinii* y finalmente se confirma e ilustra, con los ejemplares tipo, la revisión de *Relchela panicoides*.

Palabras clave: Gramineae, *Bromus*, *Relchela*.

Abstract

Bromus cebadilla and *B. stamineus* are assigned to the synonymy of *B. catharticus*. Priority is discussed for the names *B. berterianus* and *B. trinii*. Lastly, *Relchela panicoides* is revised and its types are illustrated.

Key words: Gramineae, *Bromus*, *Relchela*.

Como un modesto homenaje a la memoria de mi compañero y amigo PEDRO M. RUIZ-CARRANZA presento estas Notas agrostológicas.

I. Matthei (1986: 94) al revisar el género *Bromus* en Chile establece la validez de *Bromus stamineus* Desvaux in Gay, Fl. Chil. 6:440-441.1854 y da la siguiente sinonimia: "*B. cebadilla* Steud. Syn. Pl. Glum. 321-322.1854. Lectotipo: Rancagua- Chile *Bertero 117* (P.)

B. unioloides H.B.K. var. *elata* Desv. in Gay, Fl. Chil. 6:43.1854. tipus: Chile, *Gay* (P).

B. valdivianus R.A.Phil. Linnaea 29: 102.1857. Tipus: "In collibus apricis prov. Valdiviae frequens, R.A. Philippi" (SGO, vidi)."

Si observamos la fecha de publicación de estos binomios vemos que de acuerdo con **Stafleu** (1967) y **Stafleu & Cowan** (1976) la fecha de publicación de *B. stamineus* es "Prob. after. med. 1854" es decir probablemente después de la mitad del año 1854 y la de *B. cebadilla* según los mismos, es "12-13 Apr 1854" es decir en abril de 1854, en este caso la prioridad la tendrá *Bromus cebadilla* Steud.

* Profesor Titular, Instituto de Ciencias Naturales - Museo de Historia Natural, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Apartado aéreo 7495. Santafé de Bogotá, Colombia.

Examinado el ejemplar *Bertero 117* depositado en París encontramos las siguientes etiquetas:

- 1)
 "Bromus ? 117
 an mollis?
 In fruticetis et pascuis
 arenosis (em) fl Cachagua
 Rancagua (chili)
 1818. Dbr. "
 Aparentemente con letra de BERTERO

- 2)
 "Herbarium Steudel
 Bromus cebadilla Steud
 Bromus hankeanus Kunth
 Ceratochloa Hankeana Presl.
 In fruticetis et
 pascuis arvensis - Chili
 Bertero herbr n. 117 "

Esta etiqueta parece escrita con letra de STEUDEL, por lo menos el segundo renglón: *Bromus cebadilla*.

- 3)
 "HERB. MUS. PAR.
 Steudel-Plantae glumaceae"

Esta etiqueta es impresa y "moderna"

El ejemplar, *Bertero 117* (P) es el lectotipo de *B. cebadilla* y de *B. stamineus*.

Sin embargo al examinar el ejemplar en cuestión lo comparamos con el isotipo de *B. catharticus* Vahl, Perú, Lima, *Dombey* "Gramen bromoides catharticum vulgo güilno" (isotipo P) y encontramos que se corresponden en toda su morfología salvo en la longitud de la arista del lema: *Bromus catharticus* 1-3mm y *B. cebadilla* (*B. stamineus*) 3-10mm de largo y la relación entre el lema y la palea que en *B. catharticus* es ligeramente más corta y en *B. cebadilla* es aproximadamente igual.

Estas pequeñas diferencias en una especie tan polimorfa como *B. catharticus* nos conduce a concluir sobre la coespecificidad de ambos taxones, concluyendo que la sinonimia de *B. catharticus* se enriquece así:

B. catharticus Valh, Symb.Bot. 2: 22.1791

Sin: *Bromus cebadilla*. Steud. Syn Pl. Gram. 321. 1854. Lectotipo: "Chili. In fruticetis et pascuis arvensis" *Bertero 117* (P), 118, 861, 1411. (se ha escogido el primero como tipo), Fig. 1.

B. unioides var. *elata* Desv. in Gay. Fl. chil 6: 438 1854, Tipo: Chile Gay (P)

B. stamineus. Desv, in Gay, Fl. Chil.. 6: 440.1854. Tipo: Rancagua, *Bertero 117* (P)

B. valdivianus Phil, Linnaea 29: 102. 1857. Tipo: "In collibus apricis prov. Valdivia frequens " R.A. Philippi (SGO).

II.- **Pinto Escobar** (1986) Al revisar el género *Bromus* en los Andes Centrales de Suramérica reconoce la validez de *B. trinius* Desvaux

Matthei (1986) reconoce como especie válida a *Bromus berterianus* Colla, Herb. Pedem.6: 68.1836 y da como tipo "Reperta fuit anno 1830 in Rancagua Chili. Leg. *Bertero 117*" (TO, non vidi) y coloca a *Bromus trinius* E. Desv. Tipo "Chile bor. in campis ad Concon, Chil. austr. Andes de Antuco", *Poeppig* (P), como sinónimo.

Es muy característica de esta especie la arista geniculada y retorcida y así lo establece **Matthei** (1986:59) .

Sin embargo vale la pena anotar dos hechos, cito a **Matthei**, (1986: 59): "Bajo el número *Bertero 117* se encuentran dos especies. Una de ellas es el tipo de *Bromus berterianus* colectado en Rancagua y depositado en el Instituto Botánico dell' Università, Turin (TO); material de esta misma colección se encuentra en Montpellier y París, la otra especie bajo *Bertero 117* corresponde al tipo de *Bromus stamineus* Desv. colectada en San Joaquín y se encuentra en París (P)"; cito a DESVAUX (1854): " Cito aquí con duda el *B. berterianus* de Colla , al cual da este autor una pallea inferior binerviada, una superior terminada por una seda y aristas no genulladas (el subrayado es mío); su figura visiblemente detestable conviene poco a mi planta, que sobre todo no he visto en las colecciones de Bertero "

Es necesario estudiar el ejemplar *Bertero 117* (TO) para aclarar las dudas existentes.

De ser correcta la precisión de **Desvaux** (1954: 443) *Bromus trinius* y *B. berterianus* ("..... aristas no genulladas; su figura visiblemente detestable conviene poco a mi planta....."), se trataría de plantas diferentes y continuaría como válidos el *B. trinius* de Desvaux, así citado y aceptado por **Hitchcock** (1927, 1951), **Standley** (1936), **Parodi** (1947), **Tovar** (1957) **Soderstrom & Beaman** (1968), **Camara-Hernández** (1970,78), **Pinto** (1986).

Pero si en realidad el ejemplar de *Bertero 117* depositado en TO corresponde al *B. trinius* de Desvaux eviden-

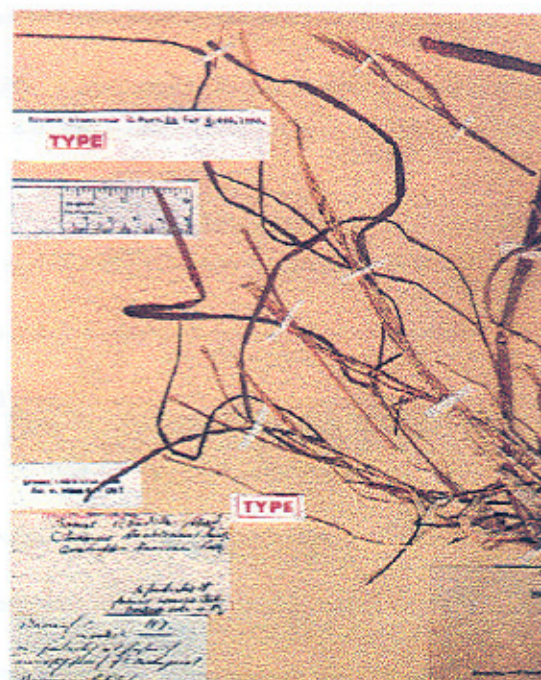


Figura 1. Tipo de *Bromus cebadilla* Steud. (*B. stamineus* Desv.) = *B. catharticus* Valh. (Bertero 117, (P)).



Figura 2. Tipo de *Relchela panicoides* Steudel (*Lechlera panicoides* Steud. nom. nud.) (Lechler. (P)).

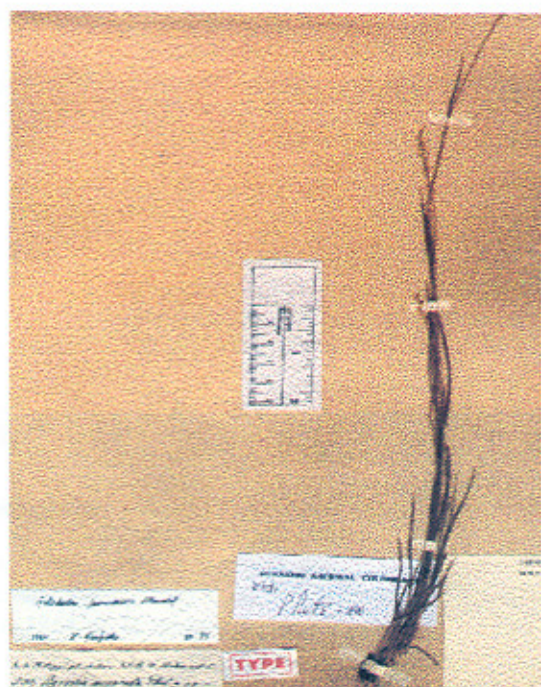


Figura 3. Tipo de *Agrostis asperula* Phil = *Lechlera panicoides* Steud. (Philippi 509 (P)).

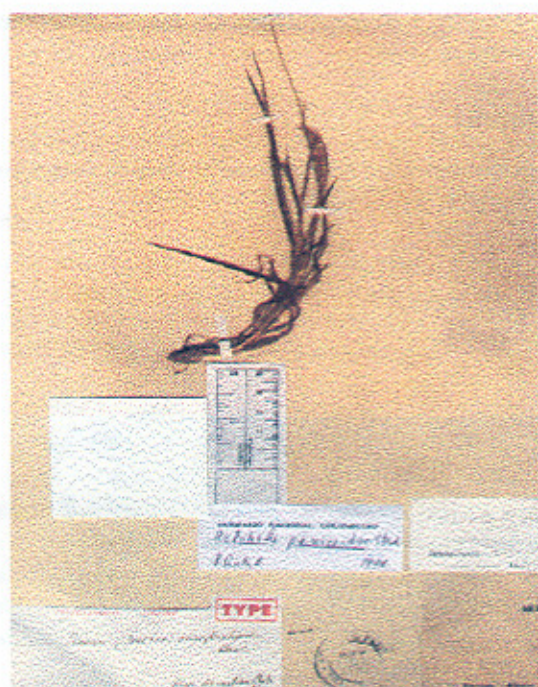


Figura 4. Tipo de *Panicum oligostachyum* Steud = *Lechlera panicoides* Steud. (Urville 803 (P)).

temente es correcto pasar este último a la sinonimia del anterior. Lo que está perfectamente claro es que la descripción y la ilustración de **Matthei** (1986:-59-60) corresponden a lo que los autores citados han denominado *B. trinii*. Hasta no haber sido estudiado el ejemplar de *Bertero* en Turín creo prudente mantener el nombre de *B. trinii* Desvaux.

III.- En su interesante trabajo sobre *Relchela panicoides* Steudel, el Profesor **Carlos Muñoz** (1941:213) coloca *Agrostis ? asperula* Phil. (Tipo: " In pascuis prov. Valdiviae legi, in fallo loco los Pantanos predii mei " *Lechler 435* (P), y a *Panicum oligostachium* Steud. " prope Conception chili legit *Urville*", como sinonimos de *Relchela panicoides* Steud.

He hallado en el herbario de París, junto con el tipo de *Relchela panicoides* Steud, " prope coloniam Arique in prov. Valdivia", *Lechler 435* que a su vez es el ejemplar donde aparece el *nom. nud* *Lechler panicoides*; los ejemplares que corresponden a los tipos de *Agrostis asperula* y el de *Panicum oligostachium*; lo que confirma el acerto de Muñoz.

Hoy publicamos las fotos del ejemplar de *Relchela panicoides* Steud. (P), Fig. 2 y los de *Panicum oligostachium* (P), Fig. 3 y *Agrostis asperula* Phil. (P) Fig. 4 lo que reconfirma las apreciaciones de Muñoz (1941).

Bibliografía

Camara- Hernández, J., 1970. Gramineae In: *Cabrera*, Fl. de la Prov. de Bs. Aires, Col. Cient. del INTA, 2: 85-102.

- _____, 1978. Gramineae In *Nicora*, Fl. patagonica. Col. Cient. del INTA., 8 (3):77-93.
- Desvaux, E., 1854. Gramineae In *GAY* Fl. Chilena. París, 6 : 435,445.
- Hitcheock, A.S., 1927. Grasses of Central Andes, Contr. U.S. Nat. Herb., 24(8):314-315.
- _____, 1951. Manual of the grasses of the U.S. 2 de Misc. Publ. Dept. Agric. (200):56,837-838.
- Matthei, O., 1986. El genero *Bromus* L. (Poaceae) en Chile, *Gayana Bot.*, 43 (1-4):58-62, 94-95.
- Muñoz, C., 1994. *Relchela Panicoides* Steudel gramineae endemica en Chile, *Jour. Arnold Arb.*, 22:209-218, pl.1.
- Parodi, L., 1947. Las gramineae del género *Bromus* adventicias en la Argentina, *Rev. Argent. Agron.*, 14 (1): 1-19.
- _____, 1949. Géneros de Avenaeas. *Rev. Arg. Agron.*, 16 (4): 217-218.
- Pinto Escobar, P., 1976. Notas sobre el ejemplar tipo de *Bromus catharticus* Vahl, *Caldasia*, 11 (54): 9-16.
- _____, 1986. El Género *Bromus* en los Andes Centrales de Suramérica, *Caldasia*, 15 (71-75): 17, 19-22.
- Soderstrom, T, R., & J. H. Beaman, 1968. The genus *Bromus* (Gramineae) in México and Central América, *Biol.*, ser., 3 (5), (71-75):17, 19-22.
- Stafleu, F.A., 1967. Taxonomic Literature, Reg. Veg., 52: 167,168.
- _____, & R.S. Cowan, 1976. Taxonomic literature, Reg. veg., 94: 925-926.
- Standley, P.C., 1936. Gramineae In: *Macbryde*, Ff. Peru, Field. Mus. Nat. Hist. Bot. ser., 13 (1): 116.
- Tovar, O., 1957. Mem. Mus-Hist.Nat., "Javier Prado", (6): 15-16.