



**FINLANDS AKADEMI**

**AKADEMIPROGRAMMET FÖR UTVECKLINGSFORSKNING**

**2018–2022**

Programbeskrivning

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. BAKGRUND .....	3
2. PROGRAMMETS MÅL .....	3
3. PROGRAMMETS TEMAN.....	4
4. GENOMFÖRANDE OCH TIDTABELL.....	5
4.1. SÅ BEDÖMS ANSÖKAN .....	5
4.2. FINANSIERING .....	6
4.3. NATIONELLT OCH INTERNATIONELLT SAMARBETE, INTERAKTION OCH GENOMSLAG.....	6
4.4. HUR PROGRAMMET KOORDINERAS.....	7
4.5. PROGRAMMET UTVÄRDERAS .....	8
5. ANVISNINGAR FÖR ANSÖKAN.....	8
Bilaga 1: De primära målen för Agenda 2030 .....	9
Bilaga 2: DAC:s lista över ODA-länder.....	10
Bilaga 3: Modell på den bedömningsblankett som används för akademiprogram.....	11

## 1. BAKGRUND

Finlands Akademi och utrikesministeriet har haft ett långvarigt samarbete när det gäller finansiering av mångvetenskaplig utvecklingsforskning. Utrikesministeriet har finansierat utvecklingsforskning via budgeten för utvecklingssamarbete, och ministeriets utvecklingspolitiska avdelning har ansvarat för samarbetet. Akademiens finansieringsinstrument för utvecklingsforskning har varit så kallad riktad akademiprojektsfinansiering som gällt alla forskningsråd och deras respektive ämnesområden, och ansvaret har legat hos enheten för kultur- och samhällsvetenskaplig forskning. Anslag har årligen kunnat sökas via den så kallade septemberutlysningen. Åren 2015 och 2016 arrangerades dock ingen utlysning.

Akademien har velat förnya finansieringsinstrumentet till att vara alltmer inriktat på teman och program samt i högre grad sprida forskningskunskap. Under år 2016 har olika alternativ diskuterats när det gäller en ny finansieringsform för utvecklingsforskning, och det bästa alternativet ansågs vara den modell som används för akademiprogrammen. Därför har Akademien och utrikesministeriet beslutat att inleda beredningen av ett samfinansierat akademiprogram för utvecklingsforskning.

Akademiprogrammets beredningsgrupp bestod av ordförande professor Kai Lindström (forskningsrådet för biovetenskap och miljö, Åbo Akademi) vice ordförande, doktor i samhällsvetenskap Kia Lindroos (forskningsrådet för kultur och samhälle, Jyväskylä universitet) och medlemmarna professor Jorma Toppari (forskningsrådet för hälsa, Tammerfors universitet), professor Sirkka-Liisa Jämsä-Jounela (forskningsrådet för naturvetenskap och teknik, Aalto-universitetet), vice avdelningschef Riikka Laatu (UM), enhetschef Sari Lehtiranta (UM) samt professor Juho Saari (rådet för strategisk forskning, Tammerfors universitet). Beredningsgruppen hade i uppgift att precisera namn, innehåll och mål när det gäller akademiprogrammet för utvecklingsforskning, vidare att bereda programmets utlysning av forskningsanslag samt utföra andra uppgifter för att bereda, genomföra och utvärdera programmet.

## 2. PROGRAMMETS MÅL

Akademiprogrammet för utvecklingsforskning syftar till att

- generera ny forskningskunskap när det gäller frågor kring den globala utvecklingen och orsakerna liksom mekanismerna bakom fattigdom och ojämlikhet i utvecklingsländerna samt ta fram metoder för att avlägsna utvecklingshinder och stärka utvecklingsförutsättningarna
- långsiktigt stärka och förnya fenomen- och problemorienterad utvecklingsforskning av hög kvalitet i Finland
- stödja forskning och samarbete mellan universitet och forskningsinstitut i Finland och utvecklingsländer
- stärka forskningskapaciteten vid universitet och forskningsinstitut i utvecklingsländer
- svara mot Finlands utvecklingspolitiska mål och Agenda 2030:s mål om hållbar utveckling som syftar till att minska fattigdom och främja jämställdhet i världen
- sprida ny forskningskunskap till stöd för beslutsfattandet och genomförandet, likväl till olika intressentgrupper och medborgardebatten samt på annat sätt främja att forskningsdata används i högre grad
- samla den utspridda finländska forskningskapaciteten
- främja samarbete och verksamhet mellan olika discipliner när det gäller utvecklingsforskning
- fördjupa och bredda den finländska utvecklingsforskningens internationella nätverk.

### 3. PROGRAMMETS TEMAN

Akademiprogrammet för utvecklingsforskning finansierar mångvetenskaplig fenomen- och problemorienterad forskning kring globala frågor som gynnar den ekonomiska, sociala och ekologiska utvecklingen i utvecklingsländer och drar nytta av finländsk sakkunskap. Utgångspunkten är att svara mot målen i handlingsprogrammet Agenda 2030 för hållbar utveckling, som har antagits av FN:s medlemsländer (se bilaga 1).

Målet för Agenda 2030 är en hållbar utveckling med tanke på människan, miljön och ekonomin samt fredliga samhällen överallt i världen. Universella Agenda 2030 stakar ut planering och politisk styrning i alla de länder som har förbundit sig till programmet. Industrieländerna har förbundit sig att genomföra Agenda 2030 på hemmaplan men även förbundit sig att stödja fattigare länder att uppnå handlingsplanens mål.

Finlands regering har förbundit sig att verkställa Agenda 2030, och regeringens utvecklingspolitik stödjer elva av de 17 primära målen i Agenda 2030<sup>1</sup>. Enligt statsrådets redogörelse krävs att grunden för utvecklingsländernas ekonomi stärks för att på så sätt främja ländernas utveckling. Det största behovet av internationellt stöd finns i de länder som är minst utvecklade, mest sårbara och har drabbats av konflikter eller klimatförändringar och naturkatastrofer. I Finlands utvecklingspolitik betonas finländska värderingar och principer, och då avses främst att stödja demokrati och rättsstatsprincipen, jämställdhet mellan män och kvinnor, främja mänskliga rättigheter och yttrandefrihet, hållbar marknadsekonomi och användning av naturresurser, liksom det nordiska välfärdssamhället.

För att främja utveckling anses det vara av stor vikt att stödja forskning och stärka forskningskapaciteten i ett flertal utvecklingsländer, men de lokala universiteterna har ofta knappa resurser när det kommer till att bedriva forskning. Internationellt forskningssamarbete och kapacitetsuppbyggnad kan förbättra utvecklingsländernas konkurrenskraft. Akademiprogrammet för utvecklingsforskning syftar till att stärka utvecklingsländernas forskningskapacitet genom att finansiera projekt som stödjer ett långsiktigt forskningssamarbete mellan forskare och universitetet i Finland och utvecklingsländerna. Internationella nätverk och samarbete har stor betydelse för att forskningsresultat ska spridas och verkställas.

**Akademiprogrammet för utvecklingsforskning utlyser finansiering att sökas inom tre teman:**

- **utveckling av utvecklingsländernas ekonomier (arbetsplatser, näringar)**
- **förbättring av samhällets funktionsförmåga (välfärd, hälsa, utbildning, mänskliga rättigheter)**
- **tryggad livsmedelsförsörjning, biologisk mångfald, miljöhälsa och naturresurser.**

Forskningsprojekten förutsätts behandla ett eller flera av ovan nämnda teman. Dessutom bör forskningsprojekten vara till stöd både när det gäller att verkställa målen för Agenda 2030 och hantera förändringen som gagnar de fattiga och jämställdheten främst i sårbara och minst utvecklade länder. I forskningsplanen ska sökande visa mot vilka av målen i Agenda 2030 som projektet specifikt svarar och hurdan genomslag forskningen får i utvecklingsländerna<sup>2</sup>.

Akademiprogrammet för utvecklingsforskning är människorättssensitivt, det vill säga projektens forskningsplan ska ha en människorättsbaserad approach och beakta prioriterade mål (jämställdhet mellan män och kvinnor, minskad ojämlikhet samt ekologisk hållbarhet).

---

<sup>1</sup> [Statsrådets redogörelse: Finlands utvecklingspolitik – En värld, en gemensam framtid, mot hållbar utveckling.](#)

<sup>2</sup> Närmare information om målen för Agenda 2030 för hållbar utveckling finns till exempel på adressen <http://yk.fi/sdg>.

## INTERNATIONELLT SAMARBETE KRÄVS AV PROJEKTEN

De projekt som beviljas finansiering förutsätts bedriva genuint samarbete med forskare och forskningsinstitut som är verksamma i utvecklingsländer. På projektnivå bör arbetsinsatsen för forskarna i Finland och i utvecklingslandet motsvara varandra så väl som möjligt. Finlands Akademi beviljar inte finansiering till utländska forskningsplatser. Projekt som har beviljats finansiering av Akademien kan dock använda pengarna för att till det gemensamma projektet anställa forskare som är verksamma i utvecklingslandet. Akademiens finansiering kan under vissa förutsättningar överföras till en annan forskningsplats. Det är den ansvariga ledarens forskningsplats som tar emot Akademiens finansiering. Finansieringen kan överföras till de forskningsplatser som uppges i ansökan, om inte annat nämns i finansieringsbeslutet. Enligt 7 § i statsunderstödslagen ska den ansvariga ledarens forskningsplats ingå ett avtal med de övriga akademifinansierade forskningsplatserna om understödets användning, övervakning och villkor. Forskningsplatsen ansvarar för medelsanvändningen till det fulla beloppet, även om en del av finansieringen skulle ha flyttats till en annan forskningsplats. En förutsättning för att man ska kunna överföra en del av ett statsunderstöd till en samarbetspartner är att överförandet har beskrivits i ansökan (i forskningsplanen). Dessutom kan en forskare vid en finländsk forskningsplats (t.ex. universitet, forskningsinstitut i Finland) använda finansieringen för forskarmobilitet eller för att återvända till Finland.

Forskningsprojekt kan verkställas i utvecklingsländer som enligt OECD:s biståndskommittés (DAC) definition klassificerats som biståndsberättigade när det gäller offentligt utvecklingsbistånd, det vill säga så kallade ODA-länder (Official Development Assistance, se bilaga 2). Akademiprogrammet för utvecklingsforskning uppmuntrar till samarbete med sårbara och minst utvecklade länder.<sup>3</sup> I stället för att fokusera på problem i ett land eller ett område kan forskningen även ta sig an bredare frågor när det gäller utvecklingsforskning.

## 4. GENOMFÖRANDE OCH TIDTABELL

Inom akademiprogrammet för utvecklingsforskning finansieras både enskilda forskningsgrupper och forskningskonsortier som bedriver mångvetenskaplig forskning. Likaså stöds nationellt och internationellt samarbete samt nätverksbildning. Ett konsortium är en tidsbestämd sammanslutning av självständiga delprojekt eller grupper som verkar vid olika forskningsplatser och som arbetar under en gemensam forskningsplan. Ett konsortium kombinerar olika metoder och discipliner i syfte att producera mer mervärde än genom vanligt projektsamarbete. En konsortieansökan bedöms som en helhet. Läs mer om hur man gör en konsortieansökan på Akademiens webbplats på sidan [Anvisningar för konsortieansökan](#).

Ett enskilt forskningsprojekt kan ansöka om högst 600 000 euro och ett konsortium om högst 1 000 000 euro för fyra år.

Utlysningen har ett steg. Ansökan kan lämnas in i Akademiens e-tjänst fr.o.m. fredag den 1 september. Ansökningstiden går ut måndag den 16 oktober kl. 16.15. Efter ansökningstidens utgång kontrolleras alla inlämnade ansökningar. Om någon ansökan saknar nödvändiga uppgifter skickar Akademien ut en kompletteringsbegäran.

### 4.1. SÅ BEDÖMS ANSÖKAN

Forskningsprojekten bör uppfylla vissa kriterier för att lämna sig för akademiprogrammet för utvecklingsforskning. Projekten ska

- behandla ett eller flera av programmets teman
- vara till stöd för att ett eller flera av Agenda 2030:s mål verkställs
- vara till stöd när det gäller att hantera förändringen som gagnar fattiga och jämställdhet

---

<sup>3</sup> S.k. sårbara länder: OECD States of Fragility 2016 rapport, s. 76. <http://www.oecd.org/dac/states-of-fragility-2016-9789264267213-en.htm>

- utföra likvärdigt samarbete med forskare, universitet och forskningsinstitut i utvecklingsländer när det gäller att planera och verkställa projektet, och i första hand med sårbara och/eller minst utvecklade länder
- bedriva forskningssamarbete som gagnar båda parter
- påvisa hurdan genomslag samarbetet får i partnerlandet
- beakta såväl ett människorättsbaserat perspektiv på utveckling som de mål som prioriteras i programmet (jämförbarhet mellan män och kvinnor, minskad ojämlikhet samt ekologisk hållbarhet).

I mars 2017 bedöms ansökningarna av en internationell panel i Helsingfors. Finlands Akademi använder följande kriterier vid bedömningen av ansökningar:

- forskningsplanens vetenskapliga kvalitet, innovativitet och nyhetsvärde
- hur forskningsprojektet lämpar sig för akademiprogrammet för utvecklingsforskning och dess mål
- den sökandes/forskargruppens kompetens
- forskningsplanens genomförbarhet
- forskningsmiljöns kvalitet samt hur den ska stärkas
- forskningens samarbetskontakter i Finland och utomlands samt forskarmobilitet
- forskningsprojektets betydelse för främjandet av forskaryrket.

Läs mer om den vetenskapliga bedömningen på vår webbplats på sidan [Så bedöms ansökan](#).

När bedömningen är klar bekantar sig ledningsgruppen för akademiprogrammet för utvecklingsforskning med resultaten och ger utifrån dem ett förslag på de projekt som beviljas finansiering. Det slutliga finansieringsbeslutet fattas av programsektionen för utvecklingsforskning, som består av de representanter för Akademiens forskningsråd som sitter med i ledningsgruppen för akademiprogrammet för utvecklingsforskning. De projekt som beviljas finansiering väljs ut för att skapa en projekthelhet som på bästa sätt främjar programmets mål. Beslut tas utifrån hur väl projektet lämpar sig för akademiprogrammet för utvecklingsforskning, vidare är samhällsrelaterat relevant och har genomslag, står för nytt vetenskapligt tänkande samt forskningens kvalitet. Det viktigaste kriteriet är den vetenskapliga kvaliteten.

Finansieringsbeslutet fattas i januari 2018 och projektens finansieringsperiod inleds den 1 februari 2018. Projekten har en finansieringsperiod på fyra år (2018–2022). Endast i undantagsfall kan finansiering beviljas för treåriga projekt.

## 4.2. FINANSIERING

Akademiprogrammet för utvecklingsforskning finansieras av Finlands Akademi och utrikesministeriet och koordineras av Akademien. Programmets finansieringsbudget är 6 miljoner euro. Inom programmet kan även ordnas kompletterande utlysningar, ifall programmet anvisas tillräckliga resurser för det. Beslut om eventuella kompletterande utlysningar fattas skilt. De kompletterande utlysningarna kan genomföras gemensamt med Akademiens utländska finansieringspartner i form av bilaterala utlysningar eller mer omfattande utlysningar, t.ex. som ERA-NET- eller EDCTP (European & Developing Countries Clinical Trials Partnership)-utlysningar.

## 4.3. NATIONELLT OCH INTERNATIONELLT SAMARBETE, INTERAKTION OCH GENOMSLAG

Hörstenarna i akademiprogrammet för utvecklingsforskning är att skapa nätverk, samarbeta, sammanställa information och sprida forskningskunskap. Medan finansieringsperioden pågår bedriver programmet intressentsamarbete med centrala nationella aktörer såsom Föreningen för utvecklingsforskning och nätverket UniPID (inkl. FinCEAL-projektet), som främjar samarbete inom utvecklingsforskning mellan finländska universitet. Diskussioner kommer att föras med såväl medborgarorganisationer, stiftelser som beslutsfattare. Samarbete görs även med sådana utvecklingsforskare som står utanför programmet. Även

Finlands Akademis övriga programverksamhet (akademiprogram och program som rådet för strategisk forskning bedriver) erbjuder möjligheter till samarbete och synergi.

Programmet för utvecklingsforskning är i sig redan internationellt till sin karaktär. Varje projekt förutsätts ha en internationell inriktning, och medan programmet pågår läggs inom koordineringsarbetet även stor vikt vid detta. Programmet söker samarbete med liknande utländska forskningshelheter, forskare, forskningsinstitut och organisationer, till exempel European Association for Development Research and Training Institutes (EADI). Samarbetet med nationella och internationella aktörer är motiverat i syfte att nå programmets mål. Utöver att få synergieffekter kan man även spara ekonomiska resurser.

Akademiprogrammet för utvecklingsforskning syftar till att stödja ett långsiktigt samarbete och likväl att utvecklingsländernas forskare och forskningsinstitut likvärdigt deltar i att planera och verkställa projektet. Forskningsresultat ska främst gagna de behov av forskningskunskap som olika partner i utvecklingsländerna har. Projekten ombeds lämna in en separat interaktionsplan, som en bilaga till ansökan, för att säkerställa att samarbete görs, forskningsdata sprids och forskningskunskap tillämpas. I interaktionsplanen beskrivs såväl mål, metoder, intressenter som hur växelverkan verkställs och likväl forskargruppens kompetens när det gäller att främja samhälleligt genomslag. Interaktionsplanen ska även innehålla en plan för projektets informationsverksamhet.

De projekt som beviljas finansiering bör hålla en hög vetenskaplig nivå och ur ett samhälleligt perspektiv även ha betydelse och genomslag. Med tanke på genomslag är det av största vikt att forskningsteman lyfts fram ur de behov som finns i utvecklingsländerna och eventuellt på initiativ av en aktör i utvecklingslandet. Projektet ska i forskningsplanen klart och tydligt beskriva projektets samhälleliga genomslag. I mån av möjlighet ska projektet även ha genomslag när det gäller utvecklingslandets offentliga förvaltning, och riktlinjer som knyter an till detta ska finnas med i projektets forskningsplan.

#### 4.4. HUR PROGRAMMET KOORDINERAS

Programkoordineringen sköts av ledningsgruppen samt av programchefen, vetenskapsrådgivaren och projektsekreteraren vars uppgift är att i samarbete med de medverkande projekten arbeta för att programmets mål uppnås. Målet med programkoordineringen är också att generera mervärde jämfört med en situation där Akademin skulle finansiera en grupp av enskilda projekt som skulle arbeta på sina skilda håll.

I ledningsgruppen ingår medlemmar av Akademin forskningsråd, representanter för övriga finansiärer och andra eventuella expertmedlemmar. Ledningsgruppen har till uppgift att framföra till programsektionen ett förslag om de projekt som finansieras, föreslå eventuella kompletterande utlysningar, svara för programmets utvärdering samt främja nyttiggörandet av programmets resultat. Ledningsgruppen följer programmets framsteg till exempel med hjälp av projektens mellanrapporter samt genom deltagande i programmets evenemang. Programchefen informerar ledningsgruppen regelbundet om hur programmet har framskridit. Ledningsgruppen sammanträder 2–4 gånger om året.

De praktiska uppgifterna som hör till programkoordineringen (utlysningen, administrationen, kommunikationen, slutliga utvärderingen, etc.) sköts av programchefen i samråd med vetenskapsrådgivaren och projektsekreteraren. Programkoordineringen vill med hjälp av aktivt informationsutbyte, samarbete och olika programaktiviteter länka samman de medverkande forskningsprojekten till en enda helhet. Till programaktiviteterna hör bl.a. seminarier, workshoppar, forskarutbildning, infomöten, möten med beslutsfattare, intressenter och medborgarorganisationer, främjande av nationella och internationella nätverk, besök till forskningsinstitut, deltagande i nationella och internationella evenemang, kommunikation och popularisering av vetenskap.

Man väntar sig att de finansierade projekten tack vare programkoordineringen stärker varandra och att programmet ger upphov till ett nytt slags mångvetenskaplig forskningskunskap. Av ledarna för de antagna

projekten förutsätts därför att de förbinder sig att arbeta för programmets mål och aktivt samarbeta under programmets lopp. De ansvariga ledarna för programmets forskningsprojekt har till uppgift att

- i enlighet med ledningsgruppens anvisningar svara för och rapportera om projektets vetenskapliga framsteg och medelsanvändning
- försäkra sig om att de själva och forskargruppens medlemmar deltar i de möten, seminarier och workshoppar som programkoordinationen anordnar samt att främja informationsutbytet och samarbetet mellan programmets forskargrupper
- medverka i framställningen av översikter, synteser och informationsmaterial om programmet samt att aktivt informera om programmets framsteg och resultat på offentliga och vetenskapliga forum.

Under programmets lopp deltar forskningsprojekten i möten med de som utnyttjar forskningens resultat och i annan verksamhet där information om forskningen förmedlas till olika intressentgrupper.

#### 4.5. PROGRAMMET UTVÄRDERAS

Efter att akademiprogrammet för utvecklingsforskning har avslutats utvärderas dess genomförande och resultat. Hur utvärderingen konkret genomförs samt dess mål avgörs under programmets lopp, men bl.a. följande faktorer kan beaktas: hur programmets mål har uppnåtts; programmets genomslag; nationellt och internationellt samarbete; och forskningens synlighet och publicitet.

De forskargrupper som finansieras ska lämna in till Akademin en forskningsrapport efter att projektet har avslutats. Av rapporten ska framgå bland annat projektets vetenskapliga publikationer och de lärdomsprov som avlagts inom ramen för programmet.

### 5. ANVISNINGAR FÖR ANSÖKAN

Utlysningen för akademiprogrammet för utvecklingsforskning genomförs i ett steg. Ansökningsanvisningarna publiceras i utlysningstexten för Finlands Akademis septemberutlysning 2017. Noggrannare anvisningar bl.a. om ansökans bilagor finns på webben på sidan [Anvisningar för ansökan](#). **Observera den avvikande ansökningstiden. Ansökningstiden går ut den 16 oktober 2017 kl. 16.15. Ansökningstiden är bindande.**

#### MER INFORMATION

programchef  
Mikko Ylikangas  
tfn 0295 335 143

vetenskapsrådgivare  
Riitta Launonen  
tfn 0295 335 059

projektsekreterare  
Erika Lempiäinen  
tfn 0295 335 101

E-postadresser: [fornamn.efternamn@aka.fi](mailto:fornamn.efternamn@aka.fi)

Webbplats: [www.aka.fi/utvecklingsforskning](http://www.aka.fi/utvecklingsforskning)



## Bilaga 1: De primära målen för Agenda 2030<sup>4</sup>

1. Utrota fattigdom i alla dess former överallt.
2. Avskaffa hunger, uppnå tryggad livsmedelsförsörjning och bättre kosthållning samt främja ett hållbart jordbruk.
3. Säkerställa att alla kan leva ett hälsosamt liv och verka för alla människor välbefinnande i alla åldrar.
4. Säkerställa alla en jämlik utbildning av god kvalitet samt främja livslångt lärande för alla.
5. Uppnå jämställdhet mellan män och kvinnor samt stärka kvinnors och flickors rättigheter och möjligheter.
6. Säkerställa tillgång till och hållbar vatten- och sanitetsförvaltning för alla.
7. Säkerställa att alla har tillgång till tillförlitlig, hållbar och modern energi till en överkomlig kostnad.
8. Verka för en inkluderande och långsiktigt hållbar ekonomisk tillväxt, full och produktiv sysselsättning med anständiga arbetsvillkor för alla.
9. Bygga upp en hållbar och robust infrastruktur samt verka för en hållbar industrialisering och främja innovation.
10. Minska ojämlikheten inom och mellan länder.
11. Städer och bosättningar ska vara säkra och hållbara.
12. Främja hållbara konsumtions- och produktionsmönster.
13. Vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändring och dess konsekvenser.
14. Bevara och nyttja haven och marina resurser på ett hållbart sätt.
15. Skydda, återställa och främja ett hållbart nyttjande av landbaserade ekosystem, likväl hållbart skogsbruk, bekämpa ökenspridning, stoppa markens utarmning och förlusten av biologisk mångfald.
16. Främja fredliga samhällen och garantera alla tillgång till juridisk hjälp samt bygga upp effektiva och ansvarsfulla institutioner på alla nivåer.
17. I högre grad stödja globala partnerskap och att hållbar utveckling verkställs.

---

<sup>4</sup> FN-förbundet i Finland (<http://yk.fi/node/479>). De primära målen är uppdelade i otaliga konkreta delmål.

## Bilaga 2: DAC:s lista över ODA-länder

**DAC List of ODA Recipients**  
Effective for reporting on 2014, 2015 and 2016 flows

Least Developed Countries	Other Low Income Countries (per capita GNI <= \$1 045 in 2013)	Lower Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$1 046-\$4 125 in 2013)	Upper Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$4 126-\$12 745 in 2013)
Afghanistan	Democratic People's Republic of Korea	Armenia	Albania
Angola	Kenya	Bolivia	Algeria
Bangladesh	Tajikistan	Cabo Verde	Antigua and Barbuda <sup>2</sup>
Benin	Zimbabwe	Cameroon	Argentina
Bhutan		Congo	Azerbaijan
Burkina Faso		Côte d'Ivoire	Belarus
Burundi		Egypt	Belize
Cambodia		El Salvador	Bosnia and Herzegovina
Central African Republic		Georgia	Botswana
Chad		Ghana	Brazil
Comoros		Guatemala	Chile <sup>2</sup>
Democratic Republic of the Congo		Guyana	China (People's Republic of)
Djibouti		Honduras	Colombia
Equatorial Guinea <sup>1</sup>		India	Cook Islands
Eritrea		Indonesia	Costa Rica
Ethiopia		Kosovo	Cuba
Gambia		Kyrgyzstan	Dominica
Guinea		Micronesia	Dominican Republic
Guinea-Bissau		Moldova	Ecuador
Haiti		Mongolia	Fiji
Kiribati		Morocco	Former Yugoslav Republic of Macedonia
Lao People's Democratic Republic		Nicaragua	Gabon
Lesotho		Nigeria	Grenada
Liberia		Pakistan	Iran
Madagascar		Papua New Guinea	Iraq
Malawi		Paraguay	Jamaica
Mali		Philippines	Jordan
Mauritania		Samoa	Kazakhstan
Mozambique		Sri Lanka	Lebanon
Myanmar		Swaziland	Libya
Nepal		Syrian Arab Republic	Malaysia
Niger		Tokelau	Maldives
Rwanda		Ukraine	Marshall Islands
Sao Tome and Principe		Uzbekistan	Mauritius
Senegal		Viet Nam	Mexico
Sierra Leone		West Bank and Gaza Strip	Montenegro
Solomon Islands			Montserrat
Somalia			Namibia
South Sudan			Nauru
Sudan			Niue
Tanzania			Palau
Timor-Leste			Panama
Togo			Peru
Tuvalu			Saint Helena
Uganda			Saint Lucia
Vanuatu <sup>1</sup>			Saint Vincent and the Grenadines
Yemen			Serbia
Zambia			Seychelles
			South Africa
			Suriname
			Thailand
			Tonga
			Tunisia
			Turkey
			Turkmenistan
			Uruguay <sup>2</sup>
			Venezuela
			Wallis and Futuna

(1) The United Nations General Assembly resolution 68/L.20 adopted on 4 December 2013 decided that Equatorial Guinea will graduate from the least developed country category three and a half years after the adoption of the resolution and that Vanuatu will graduate four years after the adoption of the resolution.

(2) Antigua and Barbuda, Chile and Uruguay exceeded the high income country threshold in 2012 and 2013. In accordance with the DAC rules for revision of this List, all three will graduate from the List in 2017 if they remain high income countries until 2016.

# Bilaga 3: Modell på den bedömningsblankett som används för akademiprogram

Academy of Finland

Application evaluation form  
2017 Academy Programmes

Panel/Name of reviewer:  
Name of applicant:  
Title of proposed project:

Application number:

Please also write comments (not only numerical ratings) to each of the following sub-items.

The numerical evaluation of the sub-items and Item 1 (Quality of research plan), Item 2 (Competence of applicant(s), quality of research collaborations) and Item 4 (Final rating) is made with ratings ranging from 1 (poor) to 6 (outstanding).

1 = poor, 2 = fair, 3 = good, 4 = very good, 5 = excellent, 6 = outstanding

## 1 Quality of research plan

Rating (1–6):

### 1.1 Project's relevance to programme

Sub-rating (1–6):

*Guiding question:* How does the application contribute to achieving the objectives of the programme?

### 1.2 Scientific quality and innovativeness of research plan

Sub-rating (1–6):

*Guiding questions:* Is the project scientifically significant? Does the project have potential for breakthroughs or exceptionally significant outcomes? To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?

### 1.3 Feasibility of research plan

Sub-rating (1–6):

*Guiding questions:* Are the objectives and hypotheses appropriately presented and is the research plan feasible (bearing in mind the extent to which the proposed research may include high risks)? Are the research methods and materials appropriate? Does the applicant acknowledge potential scientific or methodological problem areas, and how are alternative approaches being considered? Is the management of the proposed plan appropriate and well planned? Does the research environment support the project, including appropriate research infrastructures?

### 1.4 Ethical issues and open access to research results

*Guiding question:* Are there any ethical issues involved and, if so, how are they taken into account? What is the intended level of open access to research results? Is the data management plan sufficiently detailed?

## 2 Competence of applicant(s), quality of research collaborations

Rating (1–6):

### 2.1 Competence and expertise of applicant(s)

Sub-rating (1–6):

*Guiding questions:* What are the merits and scientific expertise of the applicant(s)? Are they appropriate and sufficient for the proposed project? What are the competences of the applicant(s) in terms of supervising PhD candidates/postdoctoral researchers?

### 2.2 Research team, significance of research collaborations

Sub-rating (1–6):

*Guiding questions:* Does the research team bring complementary expertise to the project (if applicable)? Is the project involved in national and/or international research collaborations that can significantly contribute to the success of the project? Does the research project support researcher training?

### 2.3. Researcher mobility

Sub-rating (1–6):

*Guiding questions:* How does the mobility plan support the research plan? Does the receiving organisation stand out in the respective field of research? Is the length of the mobility period appropriate and is its timing right for the project?

### 2.4 Research consortium (if applicable)

*Guiding question:* If a consortium is involved, what is the significance and added value of the consortium for the attainment of the research objectives?

Panel/Name of reviewer:  
Name of applicant:  
Title of proposed project:

Application number:

**3 Overall assessment**

**3.1 Main strengths and weaknesses of project, additional comments and suggestions**

Strengths:

Weaknesses:

Comments:

Please note that the final rating should not be a mathematical average of the sub-ratings.

**4 Final rating (1–6):**