

# BACKGROUND REPORT

PRAGUEPRAŽSKÝ  
STUDENTSTUDENTSKÝ  
SUMMIT



**WTO**

**Urovnávání sporů – vzácné zeminy**



## Urovnávání sporů - vzácné zeminy

### 1. Úvod

Dohoda o urovnávání sporů (*Dispute Settlement Understanding, DSU*) je jedním z hlavních pilířů Světové obchodní organizace a řadí ji tak k nejvýznamnějším zprostředkovatelům při řešení mezinárodních obchodních sporů. Světová obchodní organizace si zakládá na transparentnosti, a proto je průběh řešení vymezen jasně danými pravidly a důsledně dodržovaným časovým rozvrhem. To znamená, že každý spor je řešen v několika fázích, které jsou časově vymezené, a do určité doby musí být spor vyřešen (podle stávajících pravidel do 1 roku a 3 měsíců). V poslední době probíhá značné množství velmi složitých sporů, což ale vede k všeobecným průtahům. Je nutné také připomenout, že pouze minimum sporů dospěje až do fáze rozhodování panelu či zavádění sankcí. Systém je nastavený tak, aby bylo dáno co nejvíce prostoru urovnání sporu dohodou zúčastněných stran. Díky takto efektivnímu a transparentnímu systému přispívá Světová obchodní organizace k bezpečnosti, stabilitě a předvídatelnosti mezinárodního obchodu pro světové společenství.<sup>1</sup>

### 2. Řešení sporů ve WTO

#### 2.1 Vývoj řešení sporů

Spory mezi členskými státy WTO nevznikají prostým porušením závazků vůči ostatním, jednáním mimo rámec ujednaných smluv či nedodržení závazků vyplývajících z těchto smluv, ale okamžikem napadnutí tohoto porušení některým ze členů. Platí pravidlo „kde není žalobce, není soudce“. Členové WTO se zavázali k řešení svých sporů prostřednictvím orgánu pro řešení sporů (*Dispute Settlement Body, DSB*) tak, aby nedocházelo k jednostranným odvetným akcím, které by pouze prohlubovaly stávající spory mezi zainteresovanými stranami. Tímto závazkem přispívají k většímu významu řešení sporů na půdě WTO a zároveň k všeobecnému respektování jejich výsledků.

V rámci Všeobecné dohody o clech a obchodu (GATT) také existovaly procedury řešící obchodní spory, ale nebyly tak efektivní jako DSB. Chyběly totiž konkrétní časově vymezené fáze sporu a bylo poměrně snadné procedury zablokovat. Proto se mnoho sporů táhlo velice dlouho, aniž by bylo v dohlednu nějaké řešení. Se změnou přišlo Uruguayské kolo (1986 – 1994), které představilo vylepšený systém řešení sporů aplikovatelný na všechny tehdy sjednané dohody zastřešené nově vytvořenou Světovou obchodní organizací. Jednalo se o lepší strukturu a přesnější vymezení jednotlivých fází v řešení sporů, o zavedení časového rozvrhu řešení a také o možnost variabilního načasování termínů v jednotlivých fázích rozhodovacího procesu. Další významnou změnou byl proces přijímání výsledků jednotlivých řízení. Ve starém systému se výsledky přijímaly jednomyslně, to znamená, že bylo velice jednoduché blokovat konečné vyřešení sporu. V novém systému je blokování

<sup>1</sup> UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: A unique contribution. *World Trade Organization* [online]. 2012 [cit. 2012-07-14]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>



výsledků prakticky nemožné, protože výsledky jsou přijímány automaticky. Výjimkou jsou případy, kdy se všichni členové (včetně navrhovatele) shodnou na odmítnutí výsledku.

Primárním cílem orgánu pro řešení sporů není stanovit jednoznačný rozsudek ve prospěch jedné či druhé strany, ale dosáhnout dohody mezi oběma stranami sporu, tedy buď přímo v rámci konzultací zemí či s pomocí zprostředkovatele (většinou generálního ředitele WTO). Tento způsob (de facto) mimosoudního vyrovnání se nazývá „out of court“. Pokud země nedojdou v řádném termínu konzultací k výsledku a mají zájem setrvat v konzultacích, mohou požádat o prodloužení (prolonged consultation phase).<sup>2</sup>

Od vzniku WTO (1995) do prosince roku 2010 bylo otevřeno 419 sporů, okolo 200 z nich bylo dokončeno či došlo k vypořádání.<sup>3</sup> Neznamena to však, že je aktuálně aktivně řešeno 219 sporů. Řada sporů se postupem času stane irelevantní pro stěžovatele nebo dojde se stěžovatelem k vyrovnání jinou formou. V roce 2011 bylo zažádáno o 8 konzultací, což je v historii WTO nejnižší počet žádostí za rok. V tomto roce se z fáze konzultací k ustanovení panelu dostalo 9 sporů, což je o 3 více než v předcházejícím roce.<sup>4</sup>

## 2.2 Fáze řešení sporů

Ve sporech vystupují tři strany sporu, a to stěžovatel (complainant), odpůrce (respondent) a třetí strany (third parties). Stěžovatel podá žádost o konzultaci. Tuto žádost není třeba schvalovat a momentem doručení žádosti je spor otevřen.

Nejdůležitější fáze řešení sporů se svým časovým harmonogramem jsou následující:

### I. Konzultace, zprostředkování (lhůta 60 dní)

Primární fáze sporu. Znesvářené strany musí prodiskutovat svůj problém a zjistit, zda by nebylo možné tento spor vyřešit „out of court“. Pokud nejsou státy schopné najít řešení, je možné využít generálního ředitele WTO jakožto zprostředkovatele celého sporu.

### II. Ustavení panelu (lhůta 45 dní)

Pokud selže předcházející fáze konzultací, ustaví se rozhodovací panel. Oficiálně panel pomáhá orgánu pro řešení sporů (DSB) rozhodovat v jednotlivých sporech a vytvářet finální stanoviska a doporučení. Ustavení panelu lze blokovat. Při prvním setkání jej

<sup>2</sup> UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: Principles: equitable, fast, effective, mutually acceptable. *World Trade Organization* [online]. [cit. 2012-07-14]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>.

<sup>3</sup> DISPUTE SETTLEMENT: ANALYSIS BY FREDERICK AGAH: WTO Dispute Settlement Body developments in 2010. *World Trade Organization* [online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_agah\\_4mar10\\_e.htm#\\_ftnref1](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_agah_4mar10_e.htm#_ftnref1)>

<sup>4</sup> DISPUTE SETTLEMENT: ANALYSIS BY ELIN ØSTEBØ JOHANSEN: WTO Dispute Settlement Body developments in 2011. *World Trade Organization* [online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_johansen\\_13mar12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_johansen_13mar12_e.htm)>



může zablokovat jeden z účastníků sporu a při druhém setkání pouze konsenzuální rozhodnutí. Ve standardním režimu má panel mandát dlouhý 6 měsíců, výjimkou jsou urgentní procesy (př. zboží podléhající rychle zkáze), kdy je možné pracovat s horizontem 3 měsíců. Panel je složen ze 3 osob, které jsou vybrány ze seznamu panelistů, který vede sekretariát WTO a průběžně jej doplňuje o zkušené obchodně-právními experty.

### **III. Finální zpráva panelu přímým účastníkům procesu (lhůta 6 měsíců)**

### **IV. Finální zpráva panelu všem členům WTO (lhůta 3 týdny)**

### **V. DSB přijímá zprávu (lhůta 60 dní)**

Výsledek je přijat automaticky, pokud nebylo podáno odvolání. Výjimkou jsou případy, kdy se všichni členové (včetně navrhovatele) shodnou na odmítnutí výsledku.

Je-li zpráva přijata, spor se uzavírá. Celkově tento proces trvá nejvýše jeden rok. Pokud bylo podáno odvolání, následují ještě dvě fáze, a to:

### **VI. Podání odvolání k Odvolacímu orgánu (Appellate Body; lhůta 60-90 dní)**

Obě strany účastníci se projednávání sporu mají právo podat odvolání (*appeal*) proti jednání ustaveného rozhodovacího panelu, zejména z důvodu nespokojenosti s výsledky jeho práce. Odvolání nesmí obsahovat přezkumná hodnocení důkazů, nesmí prošetřovat nové důkazy a musí být založeno na právní a procedurální stránce věci.

Každé odvolání je předneseno třem ze sedmi členů odvolacího orgánu, který je zřízen orgánem pro řešení sporů, ale ve skutečnosti funguje jako nezávislý orgán.<sup>5</sup> Členové odvolacího orgánu jsou voleni na čtyřleté období, musí to být osoby uznávané v oblasti práva mezinárodního obchodu a zároveň musí být nezávislí na jakékoliv vládě (tedy musí být nestranní). Odvolací řízení může vést k potvrzení, pozměnění či odmítnutí výsledku jednání rozhodovacího panelu DSB. Standardně by odvolací řízení nemělo trvat déle jak 60 dní (často je ale lhůta překračována z důvodů kapacit odvolacího orgánu a složitostí případů).

### **VII. DSB se vyjadřuje k odvolání**

Do 30 dnů pak DSB musí přijmout nebo odmítnout zprávu odvolacího orgánu, přičemž odmítnout lze pouze konsenzuálně.<sup>6</sup>

Včetně odvolání tedy spor trvá nejvýše celkově jeden rok a tři měsíce.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> V praxi se nezávislost odvolacího orgánu velmi střeží, například vstup do prostor kanceláří Odvolacího orgánu v rámci budovy WTO mají povolen pouze zaměstnanci tohoto orgánu.

<sup>6</sup> UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: Appeals. *World Trade Organization* [online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>



## 2.3 Výsledky sporů a sankce

Když se některá země proviní, měla by svoji chybu co nejdříve napravit. To znamená, že se bude v první řadě řídit rozhodnutím DSB. Pokud však toto nebude daná země plnit, na řadu přichází možnost uvalit sankce. Obecně jsou preferovány takové, které zasáhnou tu část ekonomiky, již se daný spor týkal. Když země nadále neplní rozhodnutí, přichází možnost uvalit sankce i na jiný sektor (či dokonce na sektory, které s daným sporem vůbec nesouvisí). Důraz se klade hlavně na efektivitu celého jednání a prosazení výsledků orgánu pro řešení sporů. Hlavním principem je vyčíslení nákladů způsobených protiprávním jednáním a umožnění poškozené zemi uvalit obchodně-politické opatření tak, aby vznikla protiprávně jednající zemi stejná škoda, která jejím jednáním vznikla zemi poškozené. Ovšem i v tomto případě může vzniknout komplikace, a to ve formě sporu, kdy si jedna strana stěžuje na protiprávnost zavedených sankcí. Orgán postupem času sleduje (v daných intervalech), zdali země, které z rozhodnutí DSB vyplynuly závazky, tyto závazky plní.<sup>8</sup>

## 3. Problematika vzácných zemin

### 3.1 Charakteristika prvků vzácných zemin

Prvků vzácných zemin je celkem 17 s podobnými vlastnostmi. V periodické tabulce prvků se nacházejí v 5., 6. a 7. periodě, je to například wolfram, molybden či lanthan. Ve své podstatě nejsou co do výskytu až tak vzácné, protože velká ložiska se nacházejí ve Skandinávii, Číně, USA či Vietnamu. Vzácné se jim říká, protože před rokem 1945 bylo velice náročné získat čistý kov/polokov z jeho oxidu a i v dnešní době je to stále poměrně obtížné.<sup>9</sup>

Význam těchto prvků vzrostl zejména v posledních letech s rozvojem elektrotechnického průmyslu. Tyto prvky jsou totiž nezbytné pro výrobu mnoha hi-tech výrobků. Používají se k výrobě silných magnetů do reproduktorů v počítačích, do pevných disků, v zelených technologiích (např. do větrných turbín či hybridních automobilů), fotoaparátů, objektivů, dalekohledů, studiového osvětlení, filmových projekcí, katalyzátorů, leteckých motorů, vláken do žárovek televizních obrazovek, počítačových monitorů a jiných zařízení s vizuálním zobrazením.<sup>10</sup>

<sup>7</sup> Škorík, Matúš. Background report: Dispute settlement body. Pražský studentský summit, 2010.

<sup>8</sup> Škorík, Matúš. Background report: Dispute settlement body. Pražský studentský summit, 2010.

<sup>9</sup> About.com: Chemistry. HELMENSTINE, Anne Marie. *Rare Earths Properties: Lanthanides and Actinides* [online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <http://chemistry.about.com/od/elementgroups/a/rareearths.htm>

<sup>10</sup> BBC: News world. *What are 'rare earths' used for?* [online]. 13. 3. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <http://www.bbc.co.uk/news/world-17357863>.



### 3.2 Spor DS431, DS432 a DS433

Dne 13. března 2012 požádaly Spojené státy americké o konzultace s Čínou. Žádost se týkala čínských opatření vedoucích k omezení vývozu prvků vzácných zemin, konkrétně wolframu a molybdenu. Těmito bariérami exportu jsou uvalená vývozní cla, vývozní kvóty, požadavek minimálních vývozních cen, vývozní licence a jiné.

Spojené státy tvrdí, že čínská opatření nejsou v souladu s články VII (oceňování pro celní účely), VIII (poplatky a formality spojené s vývozem), X (publikace a správa obchodních předpisů) a XI (všeobecné odstranění množstevních omezení) GATT, paragrafy 2(A)2, 2(C)1, 5.1, 5.2, 7.2, 8.2 a 11.3 z první části protokolu o přistoupení Číny do WTO a dále, že se jedná o neplnění čínských povinností podle odstavce 1.2 části I Protokolu o přistoupení.

Dne 22. března 2012 Evropská Unie (DS432) a Japonsko (DS433) zažádaly o připojení ke konzultacím. Následně Čína oznámila orgánu pro řešení sporů, že přijala žádosti EU a Japonska o připojení ke konzultacím. V tomto sporu jsou tedy stěžovateli USA, EU a Japonsko, odpůrcem je Čína.<sup>11</sup> Řada zemí (Brazílie, Kanada, Saudská Arábie, Kolumbie a další) požádaly a byly přijaty jako třetí strany sporu.

Dne 27. června 2012 USA, EU a Japonsko zažádaly o zvláštní zasedání DSB, které by se konalo 10. července 2012, aby zvážilo jejich žádosti o ustanovení panelu pro zkoumání čínských vývozních opatření v oblasti vzácných zemin.<sup>12</sup> Toto zasedání se opravdu konalo, avšak výsledek nebyl pro stěžovatele příliš uspokojivý. Čína na zasedání uvedla, že není schopna přijmout ustanovení panelu podle požadavků USA, EU a Japonska ohledně opatření týkající se vývozu vzácných zemin, wolframu a molybdenu. Hájila se tím, že nesměřují k ochraně domácího průmyslu a nemá v úmyslu blokovat mezinárodní obchod, ale že jejím cílem je ochrana přírodních zdrojů a dosažení udržitelného hospodářského rozvoje. Stěžovatelé DSB vysvětlili, že žádají o ustanovení panelu, protože konzultace s Čínou nevedly k vyřešení jejich sporu.

Spojené zdůraznily, že Čína, jako hlavní vývozce těchto materiálů, výrazně ovlivňuje nabídku a cenu prvků vzácných zemin, které jsou naprosto nezbytné pro výrobu široké škály elektronických zařízení. Dále dodaly, že se podle nich jedná o porušení Všeobecné dohody o clech a obchodu a Čínského protokolu o přistoupení.

Evropská Unie uvedla, že opatření Číny výrazně narušují mezinárodní obchod a vytvářejí konkurenční výhodu čínskému zpracovatelskému průmyslu na úkor zahraniční konkurence. Naznačila také, že to nutí zahraniční firmy přesouvat výrobu a technologie

<sup>11</sup> DISPUTE SETTLEMENT: DISPUTE DS431: China — Measures Related to the Exportation of Rare Earths, Tungsten and Molybdenum. *World Trade Organization*[online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/cases\\_e/ds431\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds431_e.htm)>

<sup>12</sup> WTO: 2012 NEWS ITEMS: US, EU & Japan request DSB meeting to discuss panel request on China's rare earths policy. *World Trade Organization*[online]. 2012 [cit. 2012-07-16]. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/disp\\_27jun12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/disp_27jun12_e.htm)>



do Číny. Evropská unie uznala ochranu životního prostředí a udržitelný rozvoj jako legitimní cíle, ale dodala, že vývozní omezení nejsou vhodnými nástroji k prosazení těchto cílů.

Japonsko se taktéž vyjádřilo a sdělilo, že čínská vývozní omezení způsobila nedostatek materiálů na mezinárodním trhu a významné cenové rozdíly mezi domácím trhem Číny a vývozním trhem. Dále uvedlo, že se japonští výrobci potýkají s potížemi při nákupu materiálů z Číny a tím pádem je to staví do nevýhodného postavení oproti čínským výrobcům.

Orgán pro řešení sporů reagoval tak, že odložil zřízení panelu. Dále oznámil, že další zasedání ohledně této problematiky se bude konat 23. července.<sup>13</sup> Na tomto zasedání již došlo k ustanovení panelu. Je vhodné zmínit, že Čína již jeden velmi podobný spor týkající se vzácných zemin prohrála. Závěrečné zprávy vyzývající Čínu k narovnání opatření do souladu s pravidly WTO byly schváleny v únoru 2012. Více viz spor DS 394.

#### 4. Závěr

Světová obchodní organizace a její systém řešení sporů je unikátním. Množstvím vyřízených případů poměrně výrazně převyšuje ostatní obdobné orgány, jako například Mezinárodní soudní dvůr, který za více než 65 let své existence přijal 150 sporů. A co to říká o WTO? To, že její členové jsou na jednu stranu neustále ve sporech, ale na druhou stranu mají naprostou důvěru v systém DSB a víru v to, že naleznou řešení každého sporu jako sobě rovní členové a naplní tak hlavní myšlenku Světové obchodní organizace, kterou je úplná liberalizace mezinárodního obchodu.<sup>14</sup>

Problematika prvků vzácných zemin je velice horkým tématem na půdě WTO. Je to spor, který právě probíhá, aniž by byl na obzoru posun směřující ke konečnému řešení. Sporným bodem je vytváření obchodních bariér, což je proti základní myšlence WTO. Otázkou zůstává, zda bude spor vyřešen v konzultacích, tedy mezi samotnými státy či zda dojde až do fáze řešení panelem či odvolacím orgánem nebo dokonce až do fáze sankcí. Zároveň jde o zajímavý spor související s měnícím se chápáním mezinárodního obchodu. Nejedná se o standardní spor směřující na omezování dovozů a ochranu domácích výrobců před zahraniční konkurencí, nebo o nedovolené subvencování vlastních vývozců a tím umělé navyšování jejich konkurenceschopnosti. Jedná se o napadení omezování vývozů, které firmy stěžovatele potřebují pro další výrobu.

<sup>13</sup> DISPUTE SETTLEMENT: China blocks panel requests by the US, EU and Japan on "rare earths" dispute. *World Trade Organization*[online]. 2012 [cit. 2012-07-16]. Dostupné z: [http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/dsb\\_10jul12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/dsb_10jul12_e.htm)

<sup>14</sup> DISPUTE SETTLEMENT: ANALYSIS BY FREDERICK AGAH: WTO Dispute Settlement Body developments in 2010. *World Trade Organization*[online]. 2012 [cit. 2012-07-16]. Dostupné z: [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_agah\\_4mar10\\_e.htm#\\_ftnref1](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_agah_4mar10_e.htm#_ftnref1)



**Doporučené prameny k prostudování a tvorbě stanoviska:**

- ♦ World Trade Organization - veškeré informace týkající se WTO

[www.wto.org](http://www.wto.org)

Velice doporučuji pracovat výhradně s oficiálním webem WTO, kde najdete veškeré potřebné informace.

- ♦ A unique contribution – Urovnávání sporů WTO

[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)

Stránka vysvětlující principy a význam DSB v multilaterálním obchodním systému

- ♦ WTO Dispute Settlement Body developments in 2010 – Fungování DSB v roce 2010

[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_agah\\_4mar10\\_e.htm#\\_ftnref1](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_agah_4mar10_e.htm#_ftnref1)

Stránka shrnující vývoj DSB v roce 2010

- ♦ WTO Dispute Settlement Body developments in 2011 – Fungování DSB v roce 2011

[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_johansen\\_13mar12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_johansen_13mar12_e.htm)

Stránka shrnující vývoj DSB v roce 2011

- ♦ China — Measures Related to the Exportation of Rare Earths, Tungsten and Molybdenum – Spor DS 431,432, 433

[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/cases\\_e/ds431\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds431_e.htm)

Stránka obsahuje informace o aktuálním sporu o vzácné zeminy

**Seznam použitých zdrojů:**

UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: A unique contribution. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z:

<[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>

UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: Principles: equitable, fast, effective, mutually acceptable. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z:

<[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>

DISPUTE SETTLEMENT: ANALYSIS BY FREDERICK AGAH: WTO Dispute Settlement Body developments in 2010. *World Trade Organization*[online]. 2012. Dostupné z:

<[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_agah\\_4mar10\\_e.htm#\\_ftnref1](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_agah_4mar10_e.htm#_ftnref1)>





DISPUTE SETTLEMENT: ANALYSIS BY ELIN ØSTEBØ JOHANSEN: WTO Dispute Settlement Body developments in 2011. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/speech\\_johansen\\_13mar12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/speech_johansen_13mar12_e.htm)>

Škorík, Matúš. Background report: Dispute settlement body. Pražský studentský summit, 2010.

UNDERSTANDING THE WTO: SETTLING DISPUTES: Appeals. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/disp1\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/disp1_e.htm)>

About.com: Chemistry. HELMENSTINE, Anne Marie. *Rare Earths Properties: Lanthanides and Actinides* [online]. 2012. Dostupné z: <<http://chemistry.about.com/od/elementgroups/a/rareearths.htm>>

BBC: News world. *What are 'rare earths' used for?* [online]. 13. 3. 2012. Dostupné z: <<http://www.bbc.co.uk/news/world-17357863>>

DISPUTE SETTLEMENT: DISPUTE DS431: China — Measures Related to the Exportation of Rare Earths, Tungsten and Molybdenum. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/cases\\_e/ds431\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds431_e.htm)>

WTO: 2012 NEWS ITEMS: US, EU & Japan request DSB meeting to discuss panel request on China's rare earths policy. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/disp\\_27jun12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/disp_27jun12_e.htm)>

DISPUTE SETTLEMENT: China blocks panel requests by the US, EU and Japan on "rare earths" dispute. *World Trade Organization* [online]. 2012. Dostupné z: <[http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/dsb\\_10jul12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/dsb_10jul12_e.htm)>



Autor: Petra Macků

Imprimatur: Zuzana Netolická, Matúš Škorík

Jazyková úprava: Tomáš Konečný, Veronika Maurerová, Petra Pejchová, Iveta Zetochová

Grafická úprava: Tibor Keše

Odborná spolupráce: Výzkumné centrum AMO (Jan Walter)

Vydala Asociace pro mezinárodní otázky pro potřeby XVIII. ročníku Pražského studentského summitu.

© AMO 2012

Model OSN

Asociace pro mezinárodní otázky,

Žitná 27, 110 00 Praha 1

Tel./fax: +420 224 813 460,

e-mail: [summit@amo.cz](mailto:summit@amo.cz),

IČ: 65 99 95 33

»[www.amo.cz](http://www.amo.cz)«

»[www.studentsummit.cz](http://www.studentsummit.cz)«

# Top partneři

Generální partner  
Modelu OSN



Hlavní partner  
Modelu OSN



Hlavní partner Modelu NATO



Ministerstvo zahraničních věcí  
České republiky

Model NATO is co-sponsored by  
the North Atlantic Treaty Organization



Hlavní partner Modelu EU



Partner konference



Univerzitní  
partner



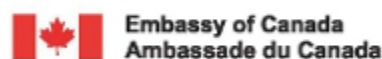
Partner zahájení



Partner jednání



# Partneři Modelů



# Mediální partneři

Hlavní mediální partner



Hlavní mediální partner



Partner Chronicle



Za podpory





**Asociace  
pro mezinárodní  
otázky**  
Association  
for International  
Affairs

Pražský studentský summit  
projekt Asociace pro mezinárodní otázky