

VL <sup>1</sup>	Justizkulturen im Vergleich / Jogi kultúrák összehasonlítása /Comparative Legal Culture	
Veranstalter <sup>2</sup>	Miklós Kengyel	
Zeit	DO 15.45-17.45	
Ort	HS4	
Anrechnungscode	JURAO30	
Kreditpunkte	2	
Kontaktstunde	Mi nach Vereinbarung, Do 17.45-19.00	
Prüfungsanmeldung	über das elektronische Studienverwaltungssystem (ETN)	
<b>Inhalt und Ziele</b>		
<p><b>Kursbeschreibung:</b> Justizkulturen im Vergleich (Gerichtsorganisation und Zivilverfahren). Die Vorlesung behandelt einige zu verschiedenen Rechtsfamilien gehörenden repräsentativen zivilprozessrechtlichen Nationalregelungen und führt in Zivilprozessrechtvergleichung ein. Bearbeitend deutsch-, bzw. englischsprachige Quellen sollen die Studenten ein Kurzreferat halten über ein vorher festgelegtes Thema.</p> <p><b>Ziele:</b> Vergleichende Darstellung der Gerichtsorganisation und des Zivilverfahrens in der Welt.</p>		
<b>Kursraster</b>		
Termin	Thema	Literatur
<b>KW 36</b> (Blockveranstaltungen)		Abraham: The Judicial Process, Oxford, 1993; Chorus / Gerver / Hondius / Koekkoek: Introduction to Dutch Law. Kluwer, 1993; Andrews, Neil: Development in English Civil Procedure: How far can the English Court reform their own procedure? Zeitschrift für Zivilprozess International 1997, 3-29. p.; Cappelletti, Mauro: Access To Justice. Comparative General Report. Rabels Zeitschrift 1976, 669-717. p.; Cappelletti, Mauro (ed.): History of European civil Procedure. International Encyclopedia of Comparative Law Volume XVI. Chapter 2.; Danish and Norwegian Law. A General Survey. Copenhagen, 1963; Dübeck: Einführung in das dänische Recht. Nomos, 1996; Gilles, Peter: Prozeßrechtsvergleichung. Carl Heymanns Verlag, Köln 1996.; McIntosh, David - Holmes, Marjorie (ed.): Civil Procedures in EC Countries. Lloyd's of London Press Ltd., London 1991.; Nagel, Heinrich /Bajons, Ena-Marlis (Hrsg.): Beweis – Preuve – Evidence. Grundzüge des Zivilprozessualen Beweisrechts in Europa. Nomos, Baden-Baden 2003.;  Platto, Charles (ed.): Trial and Court Procedures Worldwide, Graham & Trotman, London 1991. 138-144. p.; Schack, Haimo: Einführung in das US-amerikanische Zivilprozessrecht, Beck, 2006; Snijders et al.:
<b>KW 37</b>	Einführung in die Prozessrechtsvergleichung	
<b>KW 38</b>	Common Law Länder I: England, Schottland	
<b>KW 39</b>	Common Law Länder II: Australien, Neuseeland	
<b>KW 40</b>	Civil Law Länder I: Frankreich	
<b>KW 41</b>	Civil Law Länder II: Italien	
<b>KW 42</b>	Civil Law Länder III: Deutschland, Österreich	

<sup>1</sup> VL: Vorlesung, S: Seminar, Ü: Übung

<sup>2</sup> Die Namen der Veranstalter sind ohne Titel aufzuführen.

<b>KW 43</b> 23. Oktober Nationalfeiertag	Civil Law Länder IV: die Schweiz, Lichtenstein	Access to Civil Procedure Abroad, Beck, 1996; Strömholm: An Introduction to Swedish Law, Kluwer, 1981; Stürner, Rolf – Stadler, Astrid: Eigenart der Prozesrechtsvergleichung – Special features of comparative procedure law. In Gilles, Peter (Hrsg.): Transnationales Prozeßrecht. Nomos, Baden-Baden 1995.; Türkmen: Das Zivilprozessrecht Finnlands, Helsinki 1958; Zweigert, Konrad - Kötz, Hein: Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts. 3. Aufl., Mohr, Tübingen 1996., Zeitschrift für Zivilprozessrecht International
<b>KW 44</b> 1. November Feiertag	der ferne Osten I: Japan	
<b>KW 45</b>	der ferne Osten II: China	
<b>KW 46</b>	ehemalige sozialistische Länder I: Bulgarien, Lettland, Rumänien	
<b>KW 47</b>	ehemalige sozialistische Länder II: Tschechien, Polen, Ungarn	
<b>KW 48</b>	Zypern, Saudi Arabien	
<b>KW 49</b> Brüssel-Exkursion		
<b>KW50</b>	Präsentation der Studenten	

**Bewertung**

Form und Umfang der zu erbringenden Leistungen: mündliche Prüfung