

La 1ère revue cactophile européenne
The first European cactus magazine

Free spirit, independant non scientific journal which participates actively in propagation and protection of the species, but which also acts with respect to the people who grow and propagate them..

FREE
online journal

CACTUS ADVENTURES *International*

Yucca quinnarjenii sp. nova, Coryphantha garesii, Aloe ellenbeckii/dumetorum...



Vol. 33 Nr 1

October 2021

ISSN 2697-2514

Journal created and edited since 1988 by :

Joël LODÉ, Apto postal 11.

E-04610 Cuevas del Almanzora (Almeria) SPAIN



CACTUS-ADVENTURES *International*
is now a free online periodical edited by :

Joël Lodé
Aptdo Postal 11
04610 Cuevas del Almanzora
SPAIN (Almeria)

Layout, Data Processing entries, Photographs,
Translation & Maps: Joël LODÉ
Seed Service: Mildred CANALES
English proofreading: Ray STEPHENSON
Spanish proofreading: Mildred CANALES
Internet in France: Yann COCHARD

Thanks for their participation to:

Massimo Afferni (Italy),
Fritz Hochstätter (Germany),
Elton Roberts (USA),

Manuscripts and all material are examined
before publication, and can be accepted,
modified, delayed or refused.

All opinions expressed in this journal are
those of the authors concerned (including
the Editor)

No part of this publication may be
reproduced, in any form or by any means,
without written permission from the
publisher.

**However, permission is granted when
source is cited and a copy of publication
is sent to the editor.**

Editor Email: joel@cactus-aventures.com

Webpage:
<https://cactus-adventures.com>



Contents

Pages

Coryphantha gressii ENG-FR.....6

Senecio leucanthemifolius falcisectus ENG-
ITA.....22

The *Aloe dumetorum/ellenbeckii* puzzle ENG-FR
.....32

New Combinations in Cactaceae.....52

Yucca quinnarjeni spec. nov. ENG-
D.....60

Matuda-Pina gen. nov. ENG-D.....64

Bradleya 39/2021.....74

Fake News: *Melocactus cardinalis*.....76

Editorial

Social networks: the evil of the century?

Dear Cactus-Adventurers,

a year has passed, many events have taken place which makes one think that the human being has gone mad, and his planet too; the truth is no longer good to say, lies are legion, and no one knows who to believe; I was stunned by the incredible news about social media, which ensured that the La Palma eruption was taking place in Palma de Mallorca, adding that the fumes could be seen from Valencia! This is how fake news can spread. La Palma is one of the Canary Islands, situated off the coast of Morocco, and its Cumbre Vieja volcano is still erupting at the time of this writing: it was easy to verify! Human stupidity and wickedness dismay me: it even made me abandon the only French-language cactus discussion site on which I was speaking: harassment also exists until then.

*Likewise, the madness of Covid-19, and its vaccines, made a minority of the population forget what their duties were, by exacerbating their rights, without thinking that their freedom is linked to that of others. They obviously helped spreading the pandemic. Crowds are radicalizing exponentially. We experienced the unspeakable in France, the beheading of a teacher for our freedom, **Samuel Paty**, because of the lie of a student who was not even present at his class; social networks did the rest. We live in troubled, confused times. Afghanistan is another sad example of chaos and obscurantism. I did not understand. Let us at least save France.*

So, as far as we are concerned, are our collections a real refuge? I dare to hope so, even if criticism is emerging because of inveterate looters and false environmentalists who put with the press, collectors and traffickers in the same bag, which is intolerable.

I continue to write “Taxonomy of Cactaceae” volumes 3 & 4 with nameless pleasure, discovering the life of those who gave their name to a genus or a species: we also have great human stories to learn about Cacti, and on all the botanists and explorers who have sometimes had a fascinating life that we still ignore. Not for long !

I wish you all an excellent end of 2021 and a year 2022 that meets your expectations,

Joel Lodé

Editorial

Redes sociales: ¿el mal del siglo?

Estimados Cactus-Aventureros,

ha pasado un año, han ocurrido muchos hechos que hacen pensar que el ser humano se ha vuelto loco, y también su planeta; ya no es buen decir la verdad, las mentiras son muchas, y nadie sabe a quién creer; me sorprendieron las increíbles noticias sobre las redes sociales, que aseguraron que la erupción de La Palma se estaba produciendo en Palma de Mallorca, ¡y agregó que los humos se podían ver desde Valencia! Así es como se difunden las noticias falsas, llamadas “fake news”. La Palma es una isla de las Canarias, islas cercanas a la costa de Marruecos, y su volcán Cumbre Vieja todavía está en erupción mientras escribo estas líneas: ¡fue fácil de verificar! La estupidez y la maldad humana me consternan: incluso me hizo abandonar el único sitio de discusión de cactus en francés en el que estaba escribiendo: el acoso también existe hasta allí.

*Asimismo, la locura de la Covid-19, y sus vacunas, hicieron que una minoría de la población olvidara cuáles eran sus deberes, al exacerbar sus derechos, sin pensar que su libertad está ligada a la de los demás. Obviamente, ayudaron a propagar la pandemia. Las multitudes se están radicalizando exponencialmente. Vivimos lo inimaginable en Francia, la decapitación de un profesor por nuestras libertades, **Samuel Paty**, por la mentira de una alumna que ni siquiera estaba presente en su clase; las redes sociales hicieron el resto. Vivimos tiempos turbulentos y confusos. Afganistán es otro triste ejemplo de caos y oscurantismo. No entiendo nada. Salvemos al menos a Francia.*

Entonces, en lo que a nosotros respecta, ¿nuestras colecciones son un verdadero refugio? Me atrevo a pensar que así sea, aunque surjan críticas por saqueadores empedernidos y falsos ecologistas que ponen en la prensa, a los coleccionistas y a los traficantes en el mismo saco, lo cual es intolerable.

Sigo escribiendo “Taxonomía de las Cactaceae” volúmenes 3 y 4 con un increíble placer, descubriendo la vida de aquellos que dieron su nombre a un género o especie: también tenemos grandes historias humanas para aprender sobre Cactus, y sobre todos los botánicos y exploradores que en ocasiones han tenido una vida fascinante que aún ignoramos y sobre quienes detallo historias y otras anécdotas. ¡Y eso es realmente un balón de oxígeno!

Les deseo a todos un excelente fin de año 2021 y un año 2022 que cumpla con sus expectativas,

Joel Lodé

Les réseaux sociaux : le mal du siècle ?

Chers Cactus-Aventuriers,

une année a passé, de nombreux évènements se sont produits, qui fait penser que l'être humain est devenu fou, et sa planète aussi ; la vérité n'est plus bonne à dire, les mensonges sont légion, et plus personne ne sait qui croire ; j'ai été abasourdi par d'incroyables nouvelles au sujet des réseaux sociaux, qui assuraient que l'éruption de La Palma se déroulait à Palma de Mallorca, ajoutant que l'on pouvait voir les fumées depuis Valencia ! Voilà comment les fake news peuvent se répandre. La Palma est une île des Canaries, au large du Maroc, et son volcan Cumbre Vieja est toujours en éruption au moment où j'écris ces lignes: il était pourtant facile de vérifier ! La bêtise humaine et la méchanceté me consternent : elle m'a même fait abandonner le seul site de discussion de cactus en français sur lequel je m'exprimais : le harcèlement existe aussi jusque là.

*De même, la folie de la Covid-19, et ses vaccins ont fait oublier à une minorité de la population quels étaient ses devoirs, en exacerbant ses droits, sans penser que leur liberté est liée à celle des autres. Ils ont évidemment aidé à propager la pandémie. Les foules se radicalisent de manière exponentielle. Nous avons vécu l'innommable en France, la décapitation d'un professeur pour nos libertés, **Samuel Paty**, à cause du mensonge d'une élève qui n'était même pas présente à son cours ; les réseaux sociaux ont fait le reste. Nous vivons une époque tourmentée, confuse. L'Afghanistan en est un autre triste exemple, livré au chaos et à l'obscurantisme. Je n'ai rien compris. Sauvons au moins la France.*

Alors, pour ce qui nous concerne, nos collections sont-elles un vrai refuge ? J'ose l'espérer, même si des critiques se font jour à cause de pilliers invétérés et de faux écologistes qui font mettre par la presse, collectionneurs et trafiquants dans un même sac, ce qui est intolérable.

Je continue à rédiger "Taxonomie des Cactaceae" volumes 3 & 4 avec un plaisir sans nom, découvrant la vie de celles et ceux qui ont donné leur nom à un genre ou une espèce : nous avons aussi de grandes histoires humaines à apprendre sur les Cactées, et sur tous les botanistes et explorateurs qui ont eu parfois, une vie fascinante que nous ignorons encore. Plus pour longtemps ! Et cela, c'est vraiment un ballon d'oxygène !

Je vous souhaite à toutes et à tous, une excellente fin d'année 2021 et une année 2022 à la hauteur de vos espérances,

Joël Lodé

The *Coryphantha* which is not *elephantidens*: *Coryphantha garessii*

Elton Roberts (USA)

(Photos by the author)

Looking at my plants of *Coryphantha garessii* and *Coryphantha elephantidens*, I do not see how they can say that *C. garessii* is just a form of *C. elephantidens*. The *Coryphantha* book by Reto Dicht at least keeps the plant as a form of *elephantidens*, where The New Cactus Lexicon dismisses it as just *C. elephantidens*. *Coryphantha garessii* comes from Zacatecas, Mexico. In the description of *Coryphantha elephantidens*, the range of the plant is from Zacatecas all the way to central Oaxaca. That part from Zacatecas is apparently *C. garessii*. That is 900 miles + or - so the plants can show a bit of variation. In that length of plant range, you would have to expect some differences in the plants. I think that the *Coryphantha elephantidens* we all are use to seeing is the plant with the large pink flower and not a yellow flowering plant.

The description of *Coryphantha elephantidens* subsp. *elephantidens* calls for a plant that is solitary, depressed-globose to globose, 8 cm tall and 10 cm in diameter. My *garessii* is 18 cm tall and 16 cm in diameter and still growing. All the *C. elephantidens* I have conform to the habitat description except for the fact that they offset a lot. The plants in the description are solitary and not offsetting. *C. elephantidens* in cultivation will offset from the base and from the areoles, *C. garessii* has only offsets from the base of the plant. Another difference I see between my "*garessii*" plant and those of *elephantidens* is the wandering and curved (some a half circle) spines. The flowers are yellow and 6 cm across where the spines allow the petals to open all the way.

I think it is about time to look at the plants. **Photo 1 and 2** are of a plant in a 12.5 cm diameter pot. The plant is 10 cm in diameter and photo 1 is the plant from the side and photo 2 is overhead. In photo 1 can be seen the large tubercles and heavy-duty spines, there is also an offset starting life at the bottom of the plant. Photo 2 shows the growing point with new spines emerging from the centre. Notice these spines are quite industrial spines, they are growing out of the wool in the growing centre. The newest spines are pinkish and soon fade to horn color. They all have a dark tip. Note that all the spines have a nice curve to them even the spindly three that are at the top of the areole.



Photo 1 - *Coryphantha garessii*.



Photo 2 - *Coryphantha garessii* (10 cm plant).



Photo 3 - *Coryphantha garessii* (old plant).



Photo 4 - *Coryphantha garessii* (taproots).

Now go to **photo 3**, this is an old plant, I have grown it for about 30 years and it was around 4 cm diameter when I bought it. This plant is now 16 cm in diameter and 18 cm tall. How much larger it will grow I do not know, how long they live I do not know. I have two plants that I got at the same time and they are both about the same size. This one has 2 seed pods on it that the other does not have. Those seed pods were not part of the measurement of how tall the plant is.

Photo 4 is the root system of *Coryphantha garessii*. If the plant is a *Coryphantha elephantidens*, like it is said in the book, I think it is good to look at all sides of the plant. Photo 4 is the root side of *C. garessii*.

In the *Coryphantha* book it describes the roots of *C. elephantidens* as 'napiform, deep, secondary roots are fibrous.' From the book *Glossary of the Botanic Terms used in describing Flowering plants* by R.L. Heinig, here is the definition of napiform. 'A turnip; turnip-shaped; solid, narrowed abruptly at both ends and considerably bulging in the centre.' Some how I do not think any one told my plants of *C. garessii* that they are supposed to have a deep turnip shaped root with some secondary roots that are fibrous. In the photo there are 5 roots visible and none of them are a turnip or turnip shaped. In all the years of potting and working *Coryphantha garessii* I have never come across a turnip-shaped root on any of them. I have over thirty of the plants that I have potted up getting them ready for the sale house and there was not a turnip-shaped root in the bunch.

Photo 5 is of the large plant from the side showing the tubercles along with the spines and areoles. The tubercles are large like those in *C. elephantidens*. The spines are a lot longer than those on *C. elephantidens* and even the areoles are a bit different. Notice that the areoles, even midway down the plant, has wool in them.



Photo 5 - *Coryphantha garessii* (tubercles).

Photo 6 is the top of the plant in photo 3 and shows the dense wool and a good array of spines, even some spent flowers. These have been pollinated but the pods are not showing as yet.

Photo 7 is showing the spines up close. From the book here is the description of the spines on ***C. elephantidens***; radial spines 8 - 10, 2-3 of them on each side and 1 below pointing downwards, all subulate, straight, slightly curved to the body, 18 - 22 mm long, in the upper part of the areole 1 - 4 much thinner, set back, straight or slightly curved to the side, 12 - 14 mm long...

The plants do not have central spines so only radials are described. It says 8 to 10 spines. I find, a now and then cluster of spines with 8 spines but I have not seen a single areole that has 9 or 10 spines. The description says that all the spines are subulate. Subulate = awl shaped. Awl shaped = gradually tapering down from the base to a narrow stiff point. I have a lot of tools and I have never seen an awl that curves like these spines. I do know that leather working awls can have a curve in them but I have never seen one. I have to wonder about spines that are straight but slightly curved. Notice in the photo that all the heavy spines are curved and the only one that is straight is that little spine at the top of the cluster and I only see one of those that is straight. The spine length they list is 18 - 22. My ***C. garessii*** sports spines that are 30 mm long and they are 3 mm wide.



Photo 6 - ***Coryphantha garessii*** (top of a large plant).



Photo 7 - *Coryphantha garessii* (spines 3 cm long, 3 mm thick).

Photos 8 and 9 show the flowers of *C. garessii*. These flowers are smaller in diameter than *C. elephantidens* flowers, being 5 to 6 cm in diameter. My *C. elephantidens* has flowers that are 8 to 10 cm in diameter. The petals of *C. garessii* flowers are recurved where those of *C. elephantidens* are more of a wide funnel.



Photo 8 - *Coryphantha garessii* (flower from side).



Photo 9 - *Coryphantha garessii* (flower).

Photo 10, *Coryphantha elephantidens* on the left and *Coryphantha garessii* on the right. Here are some traits common to each one of the plants that might make the *C. garessii* the same plant as a *C. elephantidens*;

- 1- the bodies are both green,
- 2- both plants are about the same age,
- 3- both plants have large tubercles,
- 4- the tubercles have areoles,
- 5- spines grow from the areoles,
- 6- the tubercles have grooves on the upper side,
- 7- there is wool on the top of both plants but more on *C. garessii*.

Now how about a few differences in the plants.

- 1- note the areoles on *C. elephantidens* are farther down in the face of the tubercle,
- 2- the areole on *C. garessii* is right at the top of the tubercle,
- 3- *C. elephantidens* offsets from the bottom, sides and many times from near the top of the plant,
- 4- *C. garessii* will offset also but I have never seen it offset like *C. elephantidens*,
- 5- note the number of spines and the shape and the layout of them,



Photo 10 - left: *Coryphantha elephantidens*, right: *Coryphantha garessii*.

- 6- I am not sure how important the amount of wool is but *C. elephantidens* has only wool near the very top at the growing centre.

- 7- *C. garessii* has more dense wool at the top of the plant and it also lasts between the tubercles down the side of the plant about 1/3 of the way,

- 8- *C. garessii* has the 3 to 4 fine upper spines at the top of the areole where *C. elephantidens* has only one or two quite heavy spines at the tip.

Now when you are saying that *Coryphantha garessii*, *elephantidens* and *sulcolanata* are all one and the same plant, you have to play with the description to make the plants fit where you are trying to put them. So, it is hard to find a correct description for any of the plants especially in the books published in the last 20 or more years. For me, *Coryphantha sulcolanata* is as different from *C. elephantidens* as it is from *Coryphantha poselgeriana* which also has large tubercles. Having grown these plants for many years, no one is going to convince me that they are one and the same plant.

Coryphantha garessii, coming from Zacatecas has taken cold down to 10 degrees of frost and shown no adverse effects. I have it in my regular soil mix and keep it dry over the winter. With the large tubercles and a lot of skin area showing the plants need dappled shade in the hot afternoons to keep from burning.

Le *Coryphantha* qui n'est pas *elephantidens* : *Coryphantha garessii*

Elton Roberts (États-Unis)

(Photos de l'auteur)

En regardant mes plantes de *Coryphantha garessii* et *Coryphantha elephantidens*, je ne vois pas comment l'on peut dire que *C. garessii* est juste une forme de *C. elephantidens*. Le livre *Coryphantha* de Reto Dicht conserve au moins la plante comme une forme d'*elephantidens*, là où le "New Cactus Lexicon" la rejette comme étant simplement *C. elephantidens*. *Coryphantha garessii* vient de Zacatecas, au Mexique. Dans la description de *Coryphantha elephantidens*, l'aire de répartition de la plante s'étend de Zacatecas jusqu'au centre d'Oaxaca. Cette partie de Zacatecas est apparemment celle de *C. garessii*. Cela représente ±900 miles, donc les plantes peuvent montrer un peu de variation. Dans cette marge de population de plantes, vous devriez vous attendre à des différences entre les plantes. Je pense que le *Coryphantha elephantidens* que nous avons tous l'habitude de voir est la plante à grande fleur rose et non une plante à fleurs jaunes.

La description de *Coryphantha elephantidens* subsp. *elephantidens* présente une plante solitaire, déprimée-globuleuse à globuleuse, de 8 cm de haut et 10 cm de diamètre. Mon *garessii* mesure 18 cm de haut et 16 cm de diamètre et continue de grandir. Tous les *C. elephantidens* que j'ai sont conformes à la description de l'habitat à l'exception du fait qu'ils rejettent beaucoup. Dans la description, les plantes sont solitaires et ne rejettent pas. En culture, *C. elephantidens* rejette néanmoins de la base et des aréoles, *C. garessii* ne rejette que de la base de la plante. Une autre différence que je vois entre ma plante "*garessii*" et celles des *elephantidens* est que les épines sont variables et courbées (certaines en demi-cercle). Les fleurs sont jaunes et mesurent 6 cm de diamètre là où les épines permettent aux pétales de s'ouvrir complètement.

Je pense qu'il est temps de regarder les plantes. **Les photos 1 et 2** représentent une plante dans un pot de 12,5 cm de diamètre. La plante mesure 10 cm de diamètre : la photo 1 est la plante vue de côté et la photo 2 est au-dessus de l'apex. Sur la photo 1, on peut voir les gros tubercules et les épines robustes, il y a aussi des débuts de rejets au bas de la plante. La photo 2 montre le point de croissance avec de nouvelles épines émergeant du centre. Remarquez que ces épines sont des épines assez nombreuses, elles poussent à partir de la laine dans l'apex. Les épines les plus récentes sont rosâtres et vieillissent bientôt couleur corne. Elles ont toutes une pointe sombre. Notez que toutes les épines ont une belle courbe, même les trois plus grêles qui se trouvent au sommet de l'aréole.



Photo 1 - *Coryphantha garessii*.



Photo 2 - *Coryphantha garessii* (plante de 10 cm de diamètre).



Photo 3 - *Coryphantha gressii* (vieille plante).



Photo 4 - *Coryphantha gressii* (racines).

Allez maintenant à la **photo 3**, c'est une vieille plante, je la cultive depuis environ 30 ans et elle faisait environ 4 cm de diamètre quand je l'ai achetée. Cette plante mesure maintenant 16 cm de diamètre et 18 cm de hauteur. Je ne sais pas si elle grandira encore, et combien de temps elle vivra. J'ai deux plantes que j'ai eues en même temps et elles sont toutes les deux à peu près de la même taille. Celle-ci a 2 fruits dessus que l'autre n'a pas. Ces fruits ne font pas partie de la mesure de la hauteur de la plante.

La **photo 4** est le système racinaire de ***Coryphantha gressii***. Si la plante est un ***Coryphantha elephantidens***, comme il est dit dans le livre, je pense qu'il est bon de regarder de tous les côtés de la plante. La photo 4 est le côté "racine" de ***C. gressii***. Dans le livre *Coryphantha*, il est décrit que les racines de *C. elephantidens* sont comme « des racines secondaires napiformes, profondes et fibreuses ». Du livre *Glossaire des termes botaniques utilisés pour décrire les plantes à fleurs* par R.L. Heinig, voici la définition de napiforme. 'Un navet; en forme de navet; solide, rétréci brusquement aux deux extrémités et considérablement bombé au centre.' D'une certaine manière, je pense que personne n'a dit à mes plantes de ***C. gressii*** qu'elles sont censées avoir une racine profonde en forme de navet avec des racines secondaires fibreuses. Sur la photo, 5 racines sont visibles et aucune n'est en forme de navet. Au cours de toutes ces années de repotage et de travail de ***Coryphantha gressii***, je n'ai jamais rencontré de racine en forme de navet sur aucun d'entre elles. J'ai plus de trente plantes que j'ai mises en pot pour les préparer pour la vente et il n'y avait pas de racine en forme de navet dans le lot.

La **photo 5** montre la grande plante vue de côté et montre les tubercules ainsi que les épines et les aréoles. Les tubercules sont gros comme ceux de ***C. elephantidens***. Les épines sont beaucoup plus longues que celles de ***C. elephantidens*** et même les aréoles sont un peu différentes. Notez que les aréoles, même au milieu de la plante, contiennent de la laine.



Photo 5 - ***Coryphantha gressii*** (tubercules).

La photo 6 est le sommet de la plante sur la photo 3 et montre la laine dense et un bon éventail d'épines, même quelques fleurs fanées. Celles-ci ont été pollinisées mais les fruits ne sont pas encore visibles.

La photo 7 montre les épines de près. Du livre, voici la description des épines sur **C. elephantidens** ; épines radiales 8-10, 2-3 d'entre elles de chaque côté et 1 en dessous pointant vers le bas, toutes subaplaties, droites, légèrement recourbées vers le corps, 18 - 22 mm de long, dans la partie supérieure de l'aréole, 1-4 beaucoup plus fines, en retrait, droites ou légèrement incurvées sur le côté, 12 - 14 mm de long...

Les plantes n'ayant pas d'épines centrales, seules les radiales sont décrites. Il est dit 8 à 10 épines. Je trouve, de temps en temps, un groupe d'épines avec 8 épines mais je n'ai pas vu une seule aréole qui a 9 ou 10 épines. La description dit que toutes les épines sont subulées. Subulé = en forme de poinçon. En forme de poinçon = s'effilant progressivement de la base à une pointe rigide et étroite. J'ai beaucoup d'outils et je n'ai jamais vu un poinçon qui se courbe comme ces épines. Je sais que les poinçons de travail du cuir peuvent avoir une courbe mais je n'en ai jamais vu. Je dois m'interroger sur les épines droites mais légèrement incurvées. Remarquez sur la photo que toutes les épines principales sont incurvées et que la seule qui est droite est cette petite épine au sommet du groupe, et je ne vois qu'une seule de celles-ci qui est droite. La longueur de l'épîne qu'ils donnent est de 18 à 22 mm. Mes épines de **C. gressii** ont une longueur de 30 mm et une largeur de 3 mm.



Photo 6 - **Coryphantha gressii** (sommet d'une large plante).



Photo 7 - *Coryphantha garessii* (épines 3 cm long, 3 mm d'épaisseur).

Les photos 8 et 9 montrent les fleurs de *C. garessii*. Ces fleurs ont un diamètre plus petit que les fleurs de *C. elephantidens*, étant de 5 à 6 cm de diamètre. Mon *C. elephantidens* a des fleurs de 8 à 10 cm de diamètre. Les pétales des fleurs de *C. garessii* sont recourbés là où ceux de *C. elephantidens* sont plutôt un large entonnoir.



Photo 8 - *Coryphantha garessii* (fleur vue de côté).



Photo 9 - *Coryphantha garessii* (fleur).

Photo 10 , *Coryphantha elephantidens* à gauche et *Coryphantha garessii* à droite. Voici quelques traits communs à chacune des plantes qui pourraient faire du **C. garessii** la même plante qu'un **C. elephantidens** ;

- 1- les corps sont tous les deux verts,
- 2- les deux plantes ont à peu près le même âge,
- 3- les deux plantes ont de gros tubercules,
- 4- les tubercules ont des aréoles,
- 5- des épines poussent à partir des aréoles,
- 6- les tubercules ont des rainures sur la face supérieure,
- 7- il y a de la laine sur le haut des deux plantes, mais plus sur **C. garessii** .

Maintenant, que diriez-vous de quelques différences dans les plantes.

- 1- noter que les aréoles sur **C. elephantidens** sont plus basse en face du tubercule,
- 2- l'aréole sur **C. garessii** est juste au sommet du tubercule,
- 3- **C. elephantidens** rejette du bas, des côtés et plusieurs fois du haut de la plante,
- 4- **C. garessii** rejette aussi mais je ne l'ai jamais vu rejeter comme **C. elephantidens**,
- 5- noter le nombre d'épines et la forme et la disposition de celles-ci,
- 6- Je ne sais pas à quel point la quantité de laine est importante, mais



Photo 10 - gauche: *Coryphantha elephantidens*, droite: *Coryphantha garessii*.

C. elephantidens n'a que de la laine près du sommet à l'apex.

- 7- *C. garessii* a une laine plus dense au sommet de la plante et elle se maintient également entre les tubercules sur le côté de la plante environ 1/3 de la longueur,

- 8- *C. garessii* a 3 à 4 fines épines supérieures au sommet de l'aréole alors que *C. elephantidens* n'a qu'une ou deux épines assez robustes à l'extrémité.

Maintenant, quand vous dites que *Coryphantha garessii*, *elephantidens* et *sulcolanata* sont toutes une seule et même plante, vous devez jouer avec la description pour faire tenir les plantes là où vous essayez de les mettre. Il est donc difficile de trouver une description correcte pour l'une des plantes, en particulier dans les livres publiés au cours des 20 dernières années ou plus. Pour moi, *Coryphantha sulcolanata* est aussi différent de *C. elephantidens* que de *Coryphantha poselgeriana* qui a aussi de gros tubercules. Ayant cultivé ces plantes pendant de nombreuses années, personne ne va me convaincre qu'il s'agit d'une seule et même plante.

Coryphantha garessii, venant de Zacatecas a subi le froid jusqu'à -12 degrés de gel et n'a montré aucun effet indésirable. Je l'ai dans mon terreau ordinaire et je le garde au sec pendant l'hiver. Ses gros tubercules et un épiderme épais montrent que les plantes ont besoin de mi-ombre pendant les après-midi chauds pour éviter de brûler.



**The succulent *Senecio leucanthemifolius*
a Canarian-endemic**

Massimo A...



***anthemifolius* var. *falcifolius*:**
terrestrial endemism.
Lufferni (Italy)

The succulent *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*: a Canarian-eastern endemism.

Massimo Afferni (Italy)

(Photos by the author)

In the Canary Islands there are several species of *Senecio*, all however herbaceous plants, except for the succulent *Senecio kleinia*, which Haworth in 1812 indicated belonged to another genus with the name of *Kleinia neriifolia*, of which a subspecies and a form are known, *Senecio kleinia* subsp. *tuberculata* (Afferni, 2018), and fa. *ovalifolia* (Kunkel, 1980).

In 2014 on my first trip to the island of Lanzarote, thanks to the Canarian botanist friend Jaime Gil Gonzales who guided us, I was able to see in a restricted and particular habitat of this island, between Orzola and Punta del Palo, a beautiful *Senecio* with fleshy dark green leaves that tend to a brown color with reddish reflections; said leaves with serrated edges are curved on themselves tending to roll up in the same direction, whilst its inflorescences are of a duller yellow in the central button with more rounded peripheral ligules.

This is the succulent endemic *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*, belonging to the Asteraceae family, as well as an annual halophytic plant that has adapted particularly well to the high salinity and the strong sea wind, in fact





Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius

its favorite habitat is along these coasts like the one seen at Orzola in Lanzarote formed by white and very fine sand, made up of shredded shells, from which spikes of black lava rock protruded: a fascinating and beautiful environment!

This *Senecio* grows in the aforementioned locality associated with some Chenopodiaceae such as *Salsola divaricata*, *Salsola vermiculata*, *Suaeda vera* and *Traganum moquini* as well as one of their parasitic plants such as *Cistanche phelypaea*: it would be interesting to be able to ascertain if also said *Senecio* is a plant parasitized by the aforementioned *Cistanche*, what which, however, I do not believe, having not seen in the immediate vicinity of *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* any of these parasitic plants.

Additional information for it is that the common name given to it by the Canaries is "moqueuirre hediondo" and that the epithet *leucanthemifolius* refers to the leaf similarity with plants of the genus *Leucanthemum*.

As already reported *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* is an annual plant

(Kunkel, 1980); however, in my two trips I have never seen dry plants of it: evidently it is a plant with a discrete therophytism that dries quickly but which in any case has a high degree of germination.

Observing said senecio I got my own idea of the color diversity of the leaves of these plants, often even close to each other: the dark brown ones with reddish reflections were all in flowering, the dark green ones almost never in the sense that they could have flowers but these had faded almost as if the leaves had returned to their initial color (green). Perhaps they take on this brown color precisely because they are in this vegetative phase of flowering.

Fascinated by these plants and by the locality, I returned there in March 2019 and luckily found this uncontaminated environment as well as the plants seen five years earlier in perfect health and not diminished in number. I believed that the succulent *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* was present only in Lanzarote but recently I found in the literature that it has also colonized areas, which unfortunately I have not seen, on the island of Fuerteventura which, like Lanzarote, I have visited twice in the same years.



Senecio leucanthemifolius var. *falcifolius*



Senecio leucanthemifolius var. *falcifolius* in flowers.

On the island of Fuerteventura this species is present in the SW around Jable de Vigocho in the vicinity of a military camp where the inland location is more rocky, a contrast to sandy and windy coasts of Lanzarote.

This plant, also referred to by the name of "coastal ragwort" for having slow-acting alkaloids which are harmful to the liver, is also present in Fuerteventura, for example, in other locations such as the bare marine promontory of Bahía de La Pared.

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES:

- > Afferni M. (2015) - Alla ricerca di succulente a Lanzarote. - Cactus & Co., 19(2/3): 134-161.
- > Afferni M. (2018) - Una nuova varietà di *Senecio kleinia* (L.) Less. (Asteraceae) - Bollettino della Società Toscana dell'Orticoltura, N° 2, 16-18.
- > Barone Tosco R., Scholz S., Javier Palacio Palomar C. - Fuerteventura. El Medio Natural del Campo de Tiro y Maniobras de Pájara - Adobe Acrobat Reader DC.
- > Kunkel G. (1980) - An excursion through my herbarium. II - Vieraea, 8 (2): 337-364.
- > Lodé J. (2010) - Plantas Succulentas de las Isla Canarias - Publicaciones Turquesa, S.L. Santa Cruz De Tenerife.

Il succulento *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*: un endemismo canario-orientale.

Massimo Afferni (Italia)
(foto d'autore)

Alle isole Canarie sono presenti diverse specie di *Senecio*, tutte però piante erbacee, di cui solo una, io ritenevo sino a non molto tempo fa, succulenta ovvero *Senecio kleinia*, che Haworth nel 1812 indica appartenere ad altro genere con il nome di *Kleinia neriifolia*, di cui sono note una sottospecie, *Senecio kleinia* subsp. *tuberculata* (Afferni, 2018), e la f. *ovalifolia* (Kunkel, 1980).

Nel 2014 nel mio primo viaggio all'isola di Lanzarote, grazie all'amico botanico canario Jaime Gil Gonzales che ci ha fatto da guida, ho potuto vedere in un ristretto e particolare habitat di tale isola, tra Orzola e Punta del Palo, un bellissimo *Senecio* dalle foglie carnose verde scuro che tendono ad un color bruno con riflessi rossastri; dette foglie con bordi seghettati sono ricurve su se stesse tendenti ad arrotolarsi nella stessa direzione, mentre le sue infiorescenze sono di un giallo più opaco nel bottone centrale con ligule periferiche più arrotondate.

Trattasi dell'endemico succulento *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*, appartenente alla famiglia delle Asteraceae, nonché pianta annuale alofita che si è adattata particolarmente bene all'alta salinità ed al forte vento marino, infatti





***Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*.**

il suo habitat preferito è lungo le dette coste come quella vista presso Orzola a Lanzarote formata da bianca e finissima sabbia, costituita da conchiglie triturate, dalla quale spuntavano spunzoni di roccia lavica nera: un ambiente affascinante e bellissimo!

Questo *Senecio* cresce nella citata località associato ad alcune *Chenopodiaceae* quali *Salsola divaricata*, *Salsola vermiculata* L., *Suaeda vera* e *Traganum moquinii* nonché una di loro pianta parassita quale *Cistanche phelypaea*: sarebbe interessante poter appurare se anche detto *Senecio* è pianta parassitata dalla menzionata *Cistanche*, cosa che peraltro non credo non avendo visto nelle immediate vicinanze di *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* alcuna di queste piante parassite.

Notizie aggiuntive per esso sono che il nome comune datogli dai canari è “moqueguirre hediondo” e che l’epiteto *leucanthemifolius* si riferisce alla somiglianza fogliare con piante del genere *Leucanthemum*.

Come già riportato *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* è pianta annuale (Kunkel, 1980); non ho però mai visto nei miei due viaggi piante secche di esso: evidentemente è pianta con un discreto terofitismo che secca in tempi brevi ma

che comunque ha un elevato grado di germinazione.

Osservando detto senecio mi sono fatto un'idea tutta mia sulla diversità di colore delle foglie di queste piante, sovente anche una vicina all'altra: quelle scure color bruno con riflessi rossastri erano tutte in fioritura, le verdi scuro quasi mai nel senso che potevano avere dei fiori ma questi erano oramai sfioriti quasi come se le foglie fossero tornate al loro colore iniziale (verde). Forse prendono tale colore bruno proprio perché si trovano in questa fase vegetativa di fioritura.

Affascinato da queste piante e dalla località sono ivi ritornato nel marzo del 2019 trovando, per fortuna, ancora tale ambiente incontaminato nonché le piante viste cinque anni prima in perfetta salute e non diminuite nel numero.

Ritenevo che il succulento *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* fosse presente solo in Lanzarote ma recentemente ho trovato in letteratura che esso ha colonizzato anche areali, che purtroppo non ho visto, dell'isola di Fuerteventura che come Lanzarote ho visitato due volte negli stessi anni.

In tale isola, Fuerteventura, detto senecio è presente nella sua parte sud occidentale intorno ad Jable de Vigocho nelle vicinanze di un campo militare.

Pur trattandosi di una zona interna dell'isola con habitat più roccioso e quindi



Senecio leucanthemifolius var. *falcifolius*.



***Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius*.**

diverso dalle coste marine sabbiose e molto ventilate, *Senecio leucanthemifolius* var. *falcifolius* ha egualmente colonizzato tale areale diverso dal suo tipico.

Questa pianta, indicata anche col nome di “erba tossica costiera” per avere alcaloidi ad azione lenta ma dannosa per il fegato, è pure presente in Fuerteventura, ad esempio, in altra località quale il nudo promontorio marino di Bahía de La Pared.

BIBLIOGRAFIA:

- > Afferni M. (2015) - Alla ricerca di succulente a Lanzarote. - Cactus & Co., 19(2/3): 134-161.
- > Afferni M. (2018) - Una nuova varietà di *Senecio kleinia* (L.) Less. (Asteraceae) - Bollettino della Società Toscana dell'Orticoltura, N° 2, 16-18.
- > Barone Tosco R., Scholz S., Javier Palacio Palomar C. - Fuerteventura. El Medio Natural del Campo de Tiro y Maniobras de Pájara - Adobe Acrobat Reader DC.
- > Kunkel G. (1980) - An excursion through my herbarium. II - Vieraea, 8 (2): 337-364.
- > Lodé J. (2010) - Plantas Succulentas de las Isla Canarias - Publicaciones Turquesa, S.L. Santa Cruz De Tenerife.

The *Aloe dumetorum* / *ellenbeckii* puzzle finally solved?

Joël Lodé (Spain)

On June 5, 1985, I received from England, from the Abbey Brook Cactus Nursery, a box of plants ordered two months earlier, and in which a small Aloe had found refuge ... It was, according to the label, *Aloe dumetorum*, a plant found on Moyale-Marsabit road, North Kenya.

Two years earlier, I had the opportunity to cross the Turkana desert by bicycle towards Sudan, in the middle of the rainy season, and I had been able to discover many Aloes all along the Rift Valley: *Aloe graminicola*, *A. kedongensis*, *A. turkanensis*, etc. So I had a special interest in those I had not seen, those on the other side of Lake Turkana, in the Eastern Province, of which *Aloe dumetorum* is part.

It must be admitted that the plant itself is not among the most beautiful, because it has very elongated leaves, more or less prostrate, weakly and irregularly spotted, canaliculate and which have the annoying habit of half-drying out when they are not watered. The flowers are pretty, the buds are first entirely green, then turn red at the base, while the tips of the tepals become more and more yellow during anthesis. I am therefore happy to have owned and propagated *Aloe dumetorum* vegetatively for over 35 years.



For the record, *Aloe dumetorum* was described in 1977 by Mathew & Brandham, growing along the Marsabit-

The Flowering Plants of Africa

Vol. 51, Part 1, June 1990



Moyale road in northern Kenya; according to the authors, it was found in two similar habitats 15 km away, near the Ethiopian border, under dense shrubs of Commiphoras and Acacias, hence the epithet "dumetorum" = thickets, which is quite unusual for the genus.

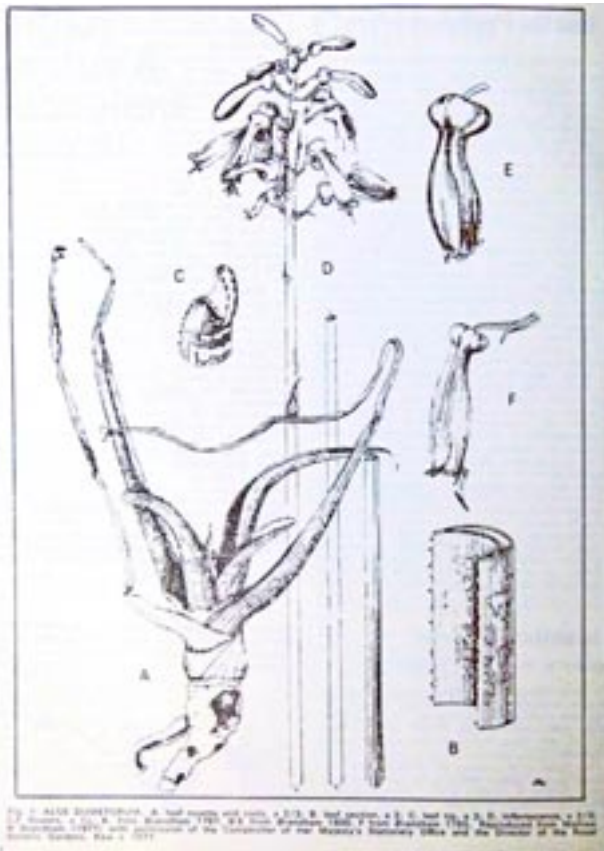
In 1990, an article beautifully illustrated by Gillian Condy was published in The Flowering Plants of Africa, vol. 51, Part. 1 (Plate 2012), under the name *Aloe dumetorum*.

The watercolor, also on

the cover of this review, is based on Lavranos & Newton 12170, with Brandham's description, which did not match the plant pictured at all.

In 1991, in nr. 1 of the BCSJ, the British Cactus and Succulent Journal, I read a very interesting article by Colin Walker on *Aloe dumetorum* which appealed to me, because if the text is highly interesting with the discovery of the plant in 1974, the photo of the plant in cultivation did not correspond at all to my plant although it is undoubtedly part of the same group (Saponariae, characterized by series of spots on the leaves and flowers with a swelling at their base). The cultivated plant represented *Aloe* sp Lavranos & Newton "12190". The number is wrong because it is assigned to an Euphorbia. The real collection number is 12170: Lavranos & Newton 12170, 5 Aug 1975, as *Aloe* sp. (Kenya, Eastern Prov., slopes of 1397m peak Gar Jirimi, 3km NW of Marsabit) Lavranos & Newton, and initially considered to be *Aloe dumetorum*, according to the article published in "The Flowering Plants of Africa" (1990).

On the other hand, the drawing, as well as the photo *in habitat* of *Aloe dumetorum* by Mathew & Brendham presented in the article by Colin Walker,



Aloe dumetorum, Mathew & Brandham, 1977

cultivated plant, and which I photographed at Huntington Botanical Gardens, and labelled... *Aloe dumetorum* L12170. It was believed to be *Aloe ellenbeckii*. As a priority, *Aloe dumetorum* (1977) is therefore placed in synonymy in *Aloe ellenbeckii*, which is older (1905). There is obviously a confusion between these two taxa.

One of the leads would be that their collection having been carried out on several sites (Brandham 1795, 1800 & 1805), in the dry season on highly stressed plants, it is possible that they have mixed two taxa. Colin Walker reported a very interesting fact: the authors themselves observed differences between the plants in habitat and those cultivated afterwards at the Botanical Garden of Kew in England. By the dry season in Kenya, the leaves had dried over a large part of their length and curl up on themselves to such an extent that they had the first idea to name it "*Aloe 'cylindrifolia'*" as a nom. prov. The name was changed when the plants changed from a dark green brown to a pale green that was not very glaucous: this one perfectly represents the *Aloe dumetorum*

are quite consistent with my plant, with very elongated and narrow leaves, strongly canaliculated (and more when they do not have not been watered for some time), pale green with irregular white spots and small, white marginal teeth as originally described, plus a large unbranched inflorescence.

But above all, Colin Walker added that the plant he studied " *does not come from the type species, and could belong to a different species, perhaps not yet described* ". In fact, the cultivated plant is not coming from Brandham, but from Lavranos and is totally different, as a proof, the also



Aloe "dumetorum", Lavr. 12170 at Huntington Botanical Gardens, California.

in the Brandham habitat photo (Brandham collection # 1800) as well as the drawing with the long fluted and dried leaves typical of *dumetorum*, and which I have under this name.

Mathew & Brandham's description, as well as their photo and drawing show well what is called *Aloe dumetorum*, a plant with long, canaliculate leaves, discovered in Kenya, while *Aloe ellenbeckii* is a species that was discovered in Somalia in 1901, and described rather imprecisely by Berger in 1905. An interesting lead to demonstrate the confusion is that Brandham 2340 would therefore have been collected in southern Somalia towards Jubbada Dhexe.

In 1994, Susan Carter published an extended description of *A. ellenbeckii* in "Flora of Tropical East Africa". She specifies that the populations of the Marsabit massif (Gar Jimini) and the south-east of Maralal (West of Barsalinga)



Holotype of *Aloe ellenbeckii* Ellenbeck 2340
 © Digital specimen images at the Herbarium Berlinense



Holotype of *Aloe dumetorum* Brandham 1800
 © copyright of the Board of Trustees of the Royal Botanic Gardens, Kew.

develop leaves which are thicker and fleshier than those of the typical shape, and with the upper face flat instead of being canaliculate, forming a less obvious bulbous base.

Turnaround

Susan Carter (pers. comm. 2014-2015) told me that she compared herbarium specimens of the two taxa (Berlin and Kew herbaria) and found no significant difference between the two. The problem is that there are three collection numbers of the Brandham Herbarium specimens and it all depends on which one was used for the comparison, so of course there can be some difference between the three, and if only one specimen was used for this comparison (apparently the Brandham 1800).

"I agree that your plants correspond very precisely to the description of *Aloe dumetorum*".

Susan Carter also states: In my opinion there is no doubt that *A. dumetorum* is synonymous with *A. ellenbeckii* - I form this opinion from specimens collected in the habitat compared to the type herbarium specimen (in the Berlin Herbarium). As you see in my text in "Aloes, the Definitive Guide" (2011), I say that other cultivated plants bearing the name of *A. dumetorum*, with thick and fleshy leaves of triangular section, perhaps represent be a separate species. It is of course the plant of Lavranos & Newton which, indeed, corresponds to the description of this other taxon.



Aloe non ellenbeckii = undescribed species.



Aloe ex dumetorum = the real *Aloe ellenbeckii*.



Aloe amudatensis, a closely related species to the undescribed Aloe.



MAP of the field collected plants

Brandham 1800: Aloe “dumetorum”, Moyale-Marsabit Road, 10.5 km S. of Moyale, Kenya.

Ellenbeck 2340: Aloe ellenbeckii, Jubbada Dhexe region, Ferschit (Heleschit), Somalia.

Lavranos & Newton 12170: Aloe non “ellenbeckii”, sp nov., Gir Jimini, NW Marsabit, Kenya.

Reynolds 7996: Aloe amudatensis, Amudat, Karamoja District, Uganda.



In cultivation, same conditions, both plants keep their differences © C.Walker, P.Richaud.

John Lavranos wrote to me on this subject: "it would be desirable to obtain a photo of the type, deposited in Berlin". After consultation, like Susan, it also seems to me that the herbarium of Ellenbeck in Berlin ("*ellenbeckii*") and that of Brandham and Mathew in Kew ("*dumetorum*") represent the same plant. Susan adds that "The published type locality of *A. ellenbeckii*, some distance (nearly 500 kilometres, note of ed.) downstream from Juba (Jubbada Dhexe, Somalia, note of ed.), is, I believe, very doubtful. Ellenbeck made his dried specimen from a living plant (the specification includes the bulbous base, with roots attached), and I guess he intended to keep it as living material, but when the plant died, he used it as a dried specimen. In other words, he had probably collected it some time before from a locality that would belong to the northern Kenya / southern Ethiopia range of *A. dumetorum*".

As I understand what Susan Carter is arguing, the original Ellenbeck was actually found near where Brandham & Mathew found their "*dumetorum*". But John Lavranos (pers. Comm. 2015) writes to me that we cannot rely on assumptions.

It therefore remains to give a name to the plant commonly found in cultivation under *Aloe* sp Lavranos & Newton 12170, and named by mistake, *Aloe ellenbeckii* or *Aloe dumetorum*. A closely and obviously related species to this now unnamed aloe is *Aloe amudatensis*, described by Reynolds in 1956, and which is native to Amudat, Uganda; it would also be found in northwestern Kenya.

So far, the only plant that can bear the name *ellenbeckii* is the canaliculate plant with very long soft leaves and unbranched inflorescence, its synonym being *Aloe dumetorum*.

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES:

- BERGER A. 1905. *Aloe ellenbeckii*, Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie. Leipzig, 36(1): 59.
- CARTER S., LAVRANOS J., NEWTON L., WALKER C. 2011. Aloes The Definitive Guide, Royal Botanical Gardens, Kew, 718 pp.
- CARTER S. 1994. Flora of Tropical East Africa, Aloaceae, Balkema, p.14.
- MATHEW B & BRANDHAM P. 1977. A New Aloe (Liliaceae) from Kenya, Kew Bulletin 32(1): 19.
- GLEN H. & HARDY D.1990. The Flowering Plants of Africa, unpag., Plate 2012.
- WALKER C. 1991. *Aloe dumetorum* - a Dwarf Kenyan endemic. British Cactus & Succulent Journal, 9(2): 28-31.

Le Puzzle *Aloe dumetorum* / *ellenbeckii* finalement résolu ?

Joël Lodé (Espagne)

Le 5 juin 1985, je recevais en provenance d'Angleterre, de l'Abbey Brook Cactus Nursery, un carton de plantes commandées deux mois plus tôt, et dans lequel un petit Aloe avait trouvé refuge... Il s'agissait, selon l'étiquette, d'*Aloe dumetorum*, une plante originaire de Moyale-Marsabit road, Nord Kenya.

Deux ans auparavant, j'avais eu l'occasion de traverser le désert du Turkana à bicyclette en direction du Soudan, en pleine saison des pluies, et j'avais pu découvrir de nombreux Aloes tout le long de la Vallée du Rift : *Aloe graminicola*, *A. kedongensis*, *A. turkanensis*, etc. J'avais donc un intérêt tout particulier pour ceux que je n'avais pas vus, ceux de l'autre côté du lac Turkana, dans la Province de l'Est, dont *Aloe dumetorum* fait partie.

Il faut avouer que la plante elle-même n'est pas parmi les plus belles, car elle possède des feuilles très allongées, plus ou moins prostrées, faiblement et irrégulièrement tachetées, cannelées et qui ont la fâcheuse habitude de se dessécher à moitié lorsqu'elles ne sont pas arrosées. Les fleurs sont jolies, les boutons sont d'abord entièrement verts, puis rougissent à la base cependant que l'extrémité des tépales devient de plus en plus jaune au cours de l'anthèse. Je suis donc heureux de posséder et multiplier *Aloe dumetorum* végétativement depuis plus de 35 ans.



The Flowering Plants of Africa

Vol. 51, Part 1, June 1990

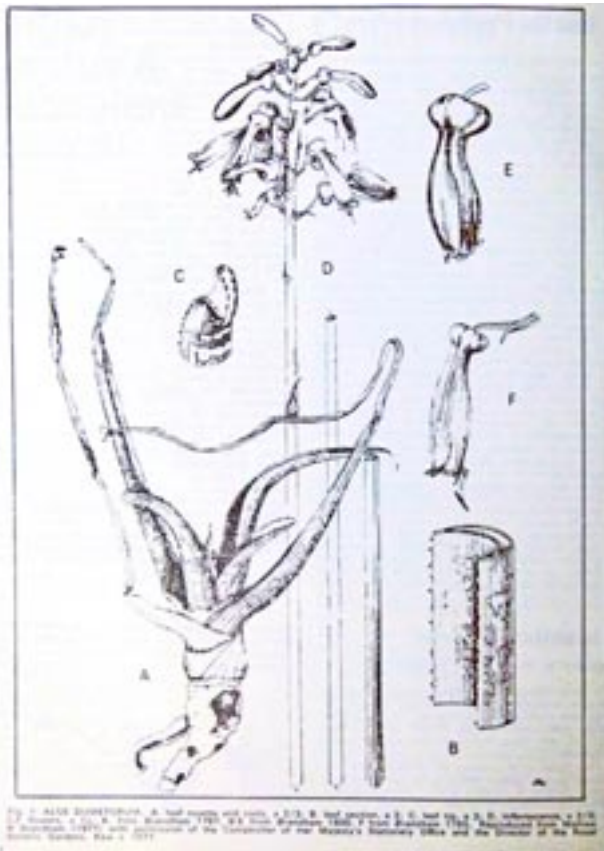


Pour la petite histoire, *Aloe dumetorum* a été décrite en 1977 par Mathew & Brandham, poussant le long de la route Marsabit-Moyale au nord du Kenya ; selon les auteurs, elle a été trouvée dans deux habitats similaires à 15 km de distance, près de la frontière éthiopienne, sous des arbustes denses de Commiphoras et d'Acacias, d'où l'épithète "dumetorum" = des fourrés, ce qui est assez inhabituel pour le genre.

En 1990, un article magnifiquement illustré par Gillian Condy est

publié dans *The Flowering Plants of Africa*, vol. 51, Part. 1 (Plate 2012), sous le nom de *Aloe dumetorum*. L'aquarelle, également en couverture de cette revue, est basée sur Lavranos & Newton 12170, avec la description de Brandham, qui ne correspond pas du tout à la plante illustrée.

En 1991, dans le n°1 du BCSJ, la revue britannique de Cactées et Succulentes, je découvre un article très intéressant de Colin Walker sur *Aloe dumetorum* qui m'interpelle, car si le texte est hautement intéressant avec la découverte de la plante en 1974, la photo de la plante en culture ne correspond pas du tout à ma plante bien qu'elle fasse partie du même groupe à n'en pas douter (Saponariae, caractérisé par des séries de taches sur les feuilles et des fleurs avec un gonflement à leur base). La plante en culture représente *Aloe* sp Lavranos & Newton "12190". Le numéro est erroné car il est attribué à une Euphorbe. Le vrai numéro de collecte est 12170 : Lavranos & Newton 12170, 5 Aug 1975, as *Aloe* sp. (Kenya, Eastern Prov., slopes of 1397m peak Gar Jirimi, 3km NW of Marsabit) Lavranos & Newton, et considéré au début comme étant *Aloe dumetorum*, dicit l'article du « Flowering Plants of Africa » de 1990.



Aloe dumetorum, Mathew & Brandham, 1977

différente, peut-être non encore décrite". De fait, la plante en culture provenant non de Brandham, mais de Lavranos est totalement différente, pour preuve, la plante également culture, et que j'ai photographiée à Huntington Botanical Gardens, et étiquetée... ***Aloe dumetorum*** L12170. L'on croît y reconnaître ***Aloe ellenbeckii***. Par priorité, ***Aloe dumetorum*** (1977) est donc mis en synonymie dans ***Aloe ellenbeckii***, plus ancienne (1905). Il y a manifestement confusion entre deux taxons.

Une des pistes serait que leur collecte s'étant effectuée sur plusieurs sites (Brandham 1795, 1800 & 1805), en saison sèche sur des plantes fortement stressées, il est possible qu'ils aient mélangé deux taxons. Colin Walker rapporte un fait très intéressant : les propres auteurs ont observé des différences entre les plantes d'habitat et celles cultivées ensuite au Jardin Botanique de Kew en Angleterre. A la saison sèche, au Kenya, les feuilles avaient séché sur une grande partie de leur longueur et s'enroulent sur elles-mêmes à tel point qu'ils ont eu l'idée première de la nommer *Aloe 'cylindrifolia'* comme nom. prov. Le

Par contre, le dessin, ainsi que la photo *in habitat* d'***Aloe dumetorum*** de Mathew & Brandham présentés dans l'article de Colin Walker sont assez conformes à ma plante, avec des feuilles très allongées et étroites, fortement canaliculées (lorsqu'elles n'ont pas été arrosées durant un certain temps), vert pâle avec des taches irrégulières blanches et des petites dents marginales blanches selon la description originale, plus une grande inflorescence non ramifiée.

Mais surtout, Colin Walker ajoute que la plante qu'il a étudié "*ne provient pas de l'espèce-type, et pourrait appartenir à une espèce*



Aloe "dumetorum", Lavr. 12170 au Jardin Botanique de Huntington, California.

nom fut changé lorsque les plantes changèrent d'un brun vert sombre à un vert pâle très peu glauque : celui-ci représente parfaitement l'*Aloe dumetorum* de la photo d'habitat de Brandham (n° de collecte Brandham 1800) ainsi que le dessin avec les longues feuilles cannelées et desséchées typiques de *dumetorum*, et que je possède sous ce nom.

La description de Mathew & Brandham, ainsi que leur photo et leur dessin montrent bien ce qui est nommé *Aloe dumetorum*, une plante à longues feuilles canaliculées, découverte au Kenya, alors que *Aloe ellenbeckii* est une espèce qui a été découverte en Somalie en 1901, et décrite de manière assez imprécise par Berger en 1905. Une piste intéressante pour démontrer la confusion est que Brandham 2340 aurait donc été collecté dans le sud de la Somalie vers Jubbada Dhexe.



Holotype de *Aloe ellenbeckii* Ellenbeck 2340
 © Digital specimen images at the Herbarium Berlinense



Holotype de *Aloe dumetorum* Brandham 1800
 © copyright of the Board of Trustees of the Royal Botanic Gardens, Kew.

En 1994, Susan Carter publie une description étendue de *A. ellenbeckii* dans « Flora of Tropical East Africa ». Elle y précise que les populations du massif de Marsabit et du sud-est de Maralal (Ouest de Barsalinga) développent des feuilles qui sont plus épaisses et charnues que celles de la forme typique, et avec la face supérieure plane au lieu d'être cannelées, formant une base bulbeuse moins évidente.

Retournement de situation

Susan Carter (comm. pers. 2014-2015) me confie qu'elle a comparé les spécimens d'herbier des deux taxons (herbiers de Berlin et de Kew) et n'a trouvé aucune différence significative entre les deux. Le problème est qu'il y a trois n°s de collecte des spécimens d'herbier de Brandham et que tout dépend de celui qui a été utilisé pour la comparaison, si bien sûr, il peut se détacher quelque différence entre les trois, et s'il n'a été utilisé qu'un seul spécimen pour cette comparaison (apparemment Brandham 1800).

« Je suis d'accord sur le fait que vos plantes correspondent très précisément à la description d'*Aloe dumetorum* ».

Susan Carter affirme aussi : à mon avis, il ne fait aucun doute qu'*A. dumetorum* est synonyme d'*A. ellenbeckii* - je forme cette opinion à partir de spécimens collectés dans l'habitat par rapport au spécimen d'herbier type (dans l'herbier de Berlin). Comme vous le voyez dans mon texte dans « Aloes, the Definitive Guide » (2011), je dis que d'autres plantes en culture portant le nom d'*A. dumetorum*, avec des feuilles épaisses et charnues de section triangulaire, représentent peut-être une espèce distincte.



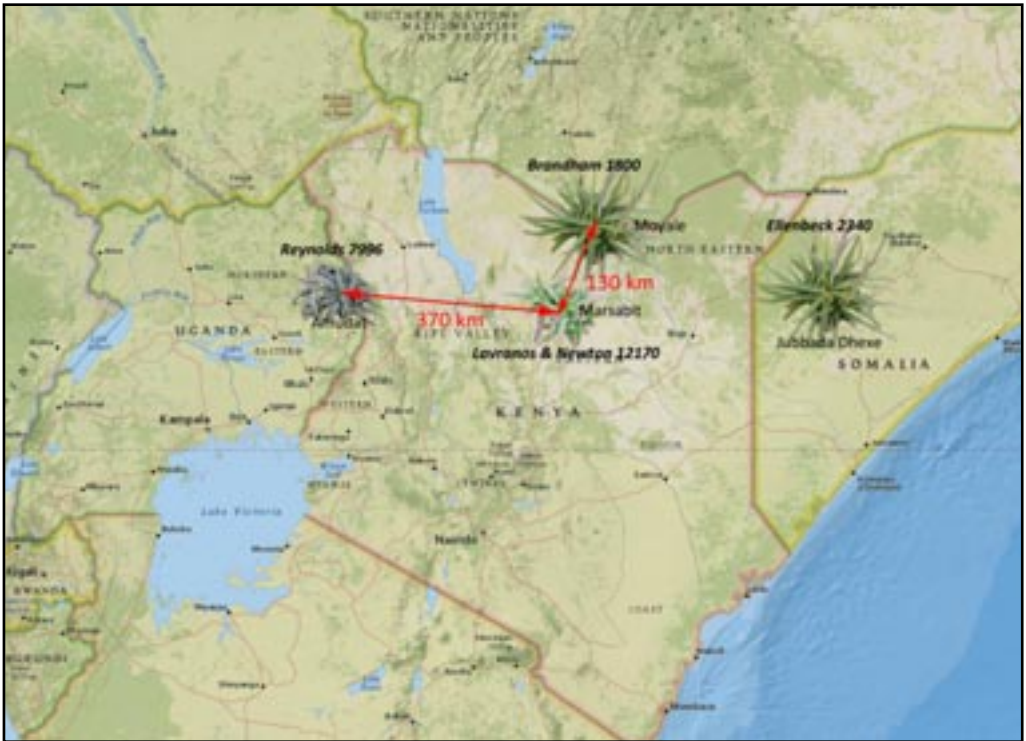
Aloe non ellenbeckii = espèce non décrite.



Aloe ex dumetorum = le réel *Aloe ellenbeckii*.



Aloe amudatensis, espèce proche de l'Aloe non décrit.



LÉGENDE CARTE

Brandham 1800: Aloe “dumetorum”, Moyale-Marsabit Road, 10.5 km S. of Moyale, Kenya.

Ellenbeck 2340: Aloe ellenbeckii, Jubbada Dhexe region, Ferschit (Heleschit), Somalia.

Lavranos & Newton 12170: Aloe non “ellenbeckii”, sp nov., Gir Jimini, NW Marsabit, Kenya.

Reynolds 7996: Aloe amudatensis, Amudat, Karamoja District, Uganda.



Les deux plantes conservent leur différence en culture © C. Walker, P. Richaud.

Il s'agit bien sûr de la plante de Lavranos & Newton qui, effectivement, correspond à la description de cet autre taxon.

John Lavranos m'écrit à ce sujet : « il serait souhaitable d'obtenir une photo du type, déposé à Berlin ». Après consultation, comme Susan, il me semble aussi que l'herbier de Ellenbeck à Berlin (« *ellenbeckii* ») et celui de Brandham et Mathew à Kew (« *dumetorum* ») représentent la même plante.

Susan ajoute que « La localité type publiée d'*A. ellenbeckii*, à une certaine distance (près de 500 kilomètres, NDTR) en aval du Juba (Jubbada Dhexe, Somalie, NDTR), est, je crois, très douteuse. Ellenbeck a fabriqué son spécimen séché à partir d'une plante vivante (la spécification comprend la base bulbeuse, avec des racines attachées), et je suppose qu'il avait l'intention de le garder comme matériau vivant, mais quand la plante est morte, il l'a utilisée comme spécimen séché. En d'autres termes, il l'avait probablement collecté quelque temps auparavant dans une localité qui appartiendrait à la répartition dans le nord du Kenya / le sud de l'Éthiopie d'*A. dumetorum* ».

Si je comprends bien ce que soutient Susan Carter, l'original d'Ellenbeck aurait en fait été trouvé près de là où Brandham & Mathew ont trouvé leur "dumetorum". Mais John Lavranos (comm. pers. 2015) m'écrit qu'on ne peut se baser sur des suppositions.

Il reste donc désormais à donner un nom à la plante communément trouvée en culture sous *Aloe* sp Lavranos & Newton 12170, et nommée par erreur, *Aloe ellenbeckii* ou *Aloe dumetorum*. Une espèce très proche de cet aloé désormais sans nom est *Aloe amudatensis*, décrite par Reynolds en 1956, et est originaire d'Amudat, Ouganda ; on la trouverait également dans le Nord-Ouest du Kenya. Pour l'instant, la seule plante qui peut porter le nom d'*ellenbeckii* est la plante canaliculée à très longues feuilles molles et inflorescence solitaire, son synonyme étant *Aloe dumetorum*.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES :

- BERGER A. 1905. *Aloe ellenbeckii*, Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie. Leipzig, 36(1): 59.
- CARTER S., LAVRANOS J., NEWTON L., WALKER C. 2011. Aloes The Definitive Guide, Royal Botanical Gardens, Kew, 718 pp.
- CARTER S. 1994. Flora of Tropical East Africa, Aloaceae, Balkema, p.14.
- MATHEW B & BRANDHAM P. 1977. A New Aloe (Liliaceae) from Kenya, Kew Bulletin 32(1): 19.
- GLEN H. & HARDY D.1990. The Flowering Plants of Africa, unpag., Plate 2012.
- WALKER C. 1991. Aloe dumetorum - a Dwarf Kenyan endemic. British Cactus & Succulent Journal, 9(2): 28-31.

New Combinations in Cactaceae

Joël Lodé (France)

As part of my forthcoming project "Taxonomy of Cactaceae, Species Description, Volumes 3 & 4, after studying each taxon and its characteristics, and although these modifications may be minimal or crucial, it is sometimes necessary to modify the classification for a better approach of genera and taxa which compose them.

***Gymnocalycium hossei* subsp. *ferrarii** (Rausch) Lodé comb. nov.**

Basionym: *Gymnocalycium ferrarii* Rausch, Kakteen Sukk. 32(1): 7, illustr. (1981).

Type: Argentina, Catamarca, Santa Teresa, *Rausch* 718 (ZSS).

Synonyms: *Gymnocalycium ferrarii*, *G. ferrarii* subsp. *evae*, *G. glaucum* subsp. *ferrarii*.

Notes: one more time, seeds told me that subsp. *ferrarii* was closer to *G. hossei* than *G. glaucum*; there is no aril in *G. glaucum*, however, it is present in all the forms of *G. hossei*. Moreover, the molecular study of Demaio *et al.* (2011) confirmed this position, showing that *G. glaucum* was in fact closer to *G. rhodantherum*, both distant from the other two. Finally, the geographical distribution give more clues, *G. ferrarii* being within the range of *G. hossei* complex.

***Gymnocalycium hyptiacanthum* subsp. *leanum** (Hooker) Lodé comb. nov.**

Basionym: *Echinocactus leeanus* Hook., Bot. Mag. illustr. 4184 (1845).

Type: Argentina, Buenos Aires, 1840, *Tweedie*, cult. 1845, hort. Kew, not pres. Lectotype: Curtis Botanical Magazin illustr. 4184 (1845), the illustration cited.

Synonyms: *Echinocactus leeanus*, *Gymnocalycium leeanum* var. *brevispinum*, *G. reductum* subsp. *leanum*, *G. reductum* var. *leanum*, *G. schatzlianum*.

Notes: following the molecular studies of Demaio *et al.* (2010, 2011), we can see that the subspecies *leanum* is not related to *G. reductum* but instead to *G. hyptiacanthum*, situated between subsp. *netrelianum* and subsp. *uruguayense*. Moreover, seeds of the subspecies *leanum* are from the "Macrosemineum" group, while those of *G. reductum* are classified within the "Gymnocalycium" group. Although it sounds wrong, without any more evidences, I placed it there accordingly.

Also, in my opinion, there could be a confusion between *G. schatzlianum* ("Gymnocalycium" group) and "*G. leeanum*" ("Macrosemineum" group): all seeds I have received from different sources, unless all are misapplied, confirm this difference. It is probably because they are not the same taxon, as illustrated on the net (Llifle.com), compared with the plants in Charles (2009), pp. 110 and 112.

Previous listed as *Gymnocalycium reductum* subsp. *leanum* in Tax. of Cact., vol. 1 (2015).

***Gymnocalycium oenanthemum* subsp. *ambatoense* Lodé comb. nov.**

Basionym: *Gymnocalycium ambatoense* Piltz, Kakteen Sukk. 31: 13, illustr. (1980).

Type: Argentina, Catamarca, Sierra Ambato, 900-1100 m, *Piltz* 22/5 (KOELN).



Gymnocalycium hossei subsp. *ferrarii*
coll. Falk, ex Haage.



© JL *Gymnocalycium hyptiacanthum* subsp. *leeanum*, in Curtis (1845).



Gymnocalycium oenanthemum subsp. *ambatoense*, Sierra Ambato, Catamarca, Argentina.

Notes: this subspecies is found at lower altitudes and southern part of the *G. oenanthemum*'s distribution. Seed is quite different from the type, without aril and could be, according to Charles (2009), intermediate with *G. hossei*.

JASMINOCEREUS Britton & Rose 1920

A single species is usually recognised, with 3 varieties: var. *thouarsii*, var. *delicatus*, and var. *sclerocarpus* (Anderson, 2001); however, Guiggi (2020) proposed a new subspecies to englobe the var. *delicatus*: *J. thouarsii* subsp. *howellii*, and synonymised the var. *sclerocarpus* within the type species.

I have examined, stems, ribs, spines, flowers and fruits from plants on six of the main islands through a hundred of pictures and close-ups. What I have observed first is an extreme variability of the plants throughout their range, with specimens that can reach up to 7 m on all the islands; however, the distinct seeds examined for the three varieties showed that it was necessary to combine them as subspecies.

Jasminocereus thouarsii* subsp. *delicatus (Dawson) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Jasminocereus howellii* Dawson, Cact. Succ. J. (Los Angeles) 34(3): 71, fig. 42, 44E-F, 45A-C (1962).

Type: Ecuador, Galápagos Islands, Indefatigable Island (Isla Santa Cruz), on lava beds along the north shore of Academy Bay, 15 Feb 1962, *E. Yale & C. Maxine Dawson* 21952, Feb. 15, 1962 (Herb. A. Hancock Foundation).

Synonyms: *Jasminocereus howellii*, *J. howellii* var. *delicatus*, *J. thouarsii* subsp. *howellii*

Distribution: Ecuador, Galápagos Islands (Bartolomé, Santiago, Santa Cruz).

Notes: if the differences between the subspecies and and the type species are rather weak, flowers and seeds allow to separate them.

Jasminocereus thouarsii* subsp. *sclerocarpus (K.Schumann ex B.L.Rob.) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Cereus sclerocarpus* K.Schumann ex B.L.Robins., Proc. Amer. Acad. Arts 38: 197 (1902).

Type: Ecuador, Galápagos Islands, Albemarle Island (Isabela), Pt. Christopher, *Snodgrass & Heller* 933 (B). ?Syntypes: *Snodgrass & Heller* 934, Pt. Christopher, Albemarle Island, and *Snodgrass & Heller* 935, Black Bight, Albemarle Island (= Isabela).

Synonyms: *Cereus sclerocarpus*, *Jasminocereus sclerocarpus*, *J. thouarsii* var. *sclerocarpus*.

Distribution: Ecuador, Galápagos Islands (Fernandina, Isabela).

Notes: although they are not the original descriptors, Wiggins & Porter are those who gave a more detailed description of the varieties of *J. thouarsii*, including the seeds, which are distinct. After some help, I had great administrative difficulties and restrictions with the direction of the Fundación Charles Darwin to access material, so, I was no able to finish the work properly.



Jasminocereus thouarsii subsp. *delicatus*, Santa Cruz Island.
© M.-T. Piolat



Jasminocereus thouarsii subsp. *sclerocarpus*, Isabela island.
© M.M. Trigo Pérez






Jasminocereus thouarsii subsp. *delicatus*
Santa Cruz Island. © Fundación Charles Darwin

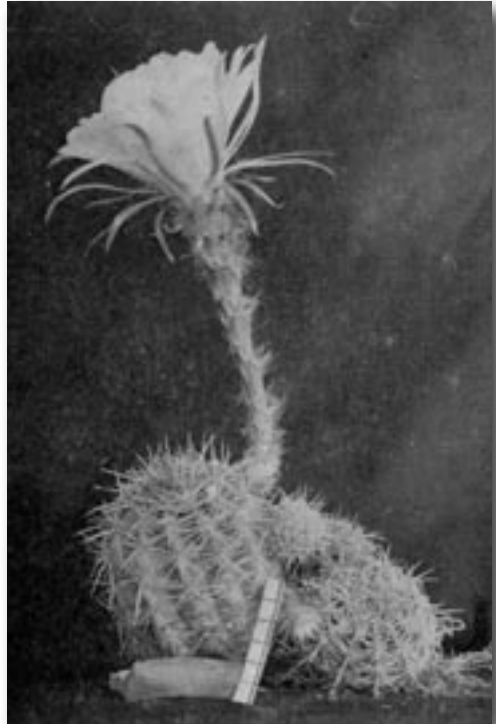


Jasminocereus thouarsii subsp. *sclerocarpus*
Isabela Island. © Fundación Charles Darwin



Jasminocereus thouarsii
Distribution

-  subsp. *thouarsii*
-  subsp. *delicatus*
-  subsp. *sclerocarpus*



Lobivia pereziensis, as *Echinopsis*
in *Cactus Paris* 78 (1963). © Cárdenas

Lobivia sucrensis, as *Echinopsis* in *Cact. & Succ. J. (US)*. (1963). © Cárdenas

Lobivia pereziensis (Cárdenas) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Echinopsis pereziensis* Cárdenas, *Cactus (Paris)* 78: 88-90 (1963).

Type: Bolivia, Santa Cruz, Florida, environs of Angosto de Pérez, 1900 m, Jul 1962, Cárdenas 5563 (LIL, not found).

Notes: This doubtful taxon was synonymised with *E. comarapana*, itself included in the complex *E. bridgesii* subsp. *vallegrandensis*, now versed within ***Lobivia***. In the molecular study of Schlumpberger & Renner (2012), we found it in the “bridgesii” clade.

Lobivia sucrensis* (Cárdenas) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Echinopsis sucrensis* Cárdenas, *Cact. Succ. J. (Los Angeles)* 35: 200, illustr. (1963).

Type: Bolivia, Chuquisaca, Oropeza, near Sucre, 2750 m, Cárdenas 5548 (LIL 531558 holo., US, iso.).

Synonyms: *Echinopsis sucrensis*.

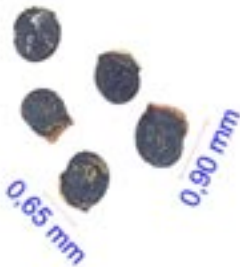
Notes: In the molecular study of Schlumpberger & Renner (2012), we found it in the “bridgesii” clade which is included within ***Lobivia***. This taxon could be considered at least a subspecies of ***L. bridgesii*** and not a synonym, because their respective seeds are somewhat different.



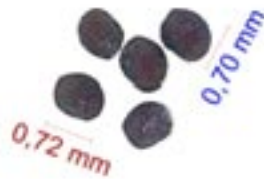
Gymnocalycium hossei subsp. ***ferrarii***, Argentina
ex coll. Falk



Gymnocalycium hyptiacanthum subsp. ***leeanum***
CS 695.2 Zapican-Piraraja, 192 m, Uruguay.



Gymnocalycium oenanthemum subsp.
oenanthemum JL ex coll. Falk



Gymnocalycium oenanthemum subsp.
ambatoense JL ex PS.jpg



Lobivia bridgesii subsp. ***vallegrandensis***
'cotacajesii' WR 604, Ayopaya, Bolivia.



Lobivia bridgesii subsp. ***vallegrandensis*** MN790
Aiquile, Cochab. Bolivia.



Lobivia bridgesii subsp. ***yungasensis***
FR331 ex Köhres, HW.



Lobivia sucrensis
KK962 Bercht1884.

Mammillaria blossfeldiana* subsp. *rectispina* (E.Y.Dawson) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Mammillaria goodridgei* var. *rectispina* E.Y.Dawson in Cact. Succ. J. (Los Angeles) 24: 80, fig. 46. 1952 (as “*goodrichii*”).

Type: Mexico, Baja California, Cedros Island, ridges and steep hillslopes directly overlooking the Punta Norte lighthouse, 180-240 m, 21 Apr 1951, *E.Y.Dawson* 10631 (AHFH, RSA).

Synonyms: *Cochemiea blossfeldiana* subsp. *rectispina*, *M. goodridgei* var. *rectispina*.

Notes: Hunt’s (2005) diagnosis of *M. goodridgei* var. *rectispina* as closely related to *M. blossfeldiana* was confirmed in the molecular study of Breslin *et al.* (2021). Nevertheless, they put the taxon within *Cochemiea*, according to their choice of extending the genus to make it monophyletic in a large sense. For more confusion, in 2006, this time, Hunt refers *M. rectispina* to *M. dioica*.



Mammillaria columbiana* subsp. *hennisii, as *Mammillaria hennisii*, in Monatsschr. Deutsch. Kakt.-Ges. 4: 7(1932). © Bödeker

***Mammillaria columbiana* subsp.**

hennisii (Boed.) Lodé **comb. nov.**

Basionym: *Mammillaria hennisii* Boed., Monatsschr. Deutsch. Kakteen-Ges. 4: 7, illustr. (1932).

Type: Venezuela, N.W. part, 500 m, on limestone, 1931, *Hennis jun.*, not pres. Lectotype: the illustr. cited.

Synonyms: , *Mammillaria columbiana* subsp. *tamayonis*, *M. hennisii*, *M. tamayonis*.

= *Mammillaria tamayonis* Killip ex Schnee, Bol. Acad. Cienc. Fis. Mat. y Nat. Venez. 12(38): 62 (1949).

Type: Venezuela, Edo. Falcón, cardonales, espinares y bosque seco, 37 km S. of Coro, alt. 850 m, 25 Jan 1966, *Steyermark & Braun* 94719 (UC). Now considered a synonym of *M. columbiana* subsp. *hennisii*. Closely related to *M. columbiana*.

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES:

- Bödeker F. 1932. *Mammillaria hennisii*. Monatsschr. Deutsch. Kakteen-Ges. 4: 7.
Cárdenas M. 1963. *Echinopsis pereziensis* sp. nov., Cactus (Paris) 78: 88-90.
Cárdenas M. 1963. *Echinopsis sucrensis* sp. nov., Cact. Succ. J. (Los Angeles) 35: 200
Dawson Y. 1962. *Cacti of the Galapagos Islands and of Coastal Ecuador*. Cact. & Succ. J. (US) 34(3): 67-74.
Wiggins, I. & Porter, D. 1971. *Flora of the Galápagos Islands*, Stanford Univ. Press. Calif.

L'évènement :

The Congrès **Annuel Cactophile** Traitant de l'**Univers des Succulentes**
The CACTUS 2022, aura lieu les samedi 7 et dimanche 8 mai à Tiercé (49),
dans le respect des règles sanitaires du moment. On ne peut rien prévoir !
Consultez le site indiqué ci-dessous ou contactez le président. A bientôt !

CACTUS 2022

FOIRE AUX CACTUS
ET SUCCULENTES

Tiercé se trouve à 20 km
au nord-est d'Angers

Le parcours pour se rendre à la foire aux cactus
et succulentes est fléché dès l'entrée dans Tiercé

Des trains relient Angers à Tiercé
en 10 à 15 mn



Contact : Jean-Marc Veillat, Président ARDES - jms.veillat@free.fr - 06 47 83 65 24
www.arides.info



Cactus & autres Succulentes

Catalogue illustré sur internet, plants à partir de 2,5€

Les plantes sont envoyées uniquement au sein de l'U.E.,

Les graines sont envoyées partout dans le monde

+1200 espèces

plantes 8,5cm Ø, 10,5cm-12-15cm- 20-30cm et plus!

Aeonium, Agave, Airampoia, Aloe, Calymmanthium, Cylindropuntia, Gymnocalycium, Haworthia, Hoya,
Kalanchoe, Lobivia, Mammillaria, Mesembs, Rhipsalis, Sansevieria, Tephrocactus, Trichocereus, etc.

<http://kaktitos.com>

Yucca quinnarjenii, a new endemic species from the south-western United States

Fritz Hochstätter (Germany)

email: fhnavajo@aol.com

A new endemic species of *Yucca* from the south-western United States, is described and illustrated. *Yucca quinnarjenii* growing solitary with short inflorescence, strong an flat convex leaves. It belongs to the Section *Chaenocarpa* Engelmann Series *Elatae* Hochstätter

Type: USA, New Mexiko-Arizona Grenzgebiet. Juni 2008, fh 1188.76.0 (SRP).

Yucca quinnarjenii sp. nov. grows solitary, stemless, **leaves** stiff, up to 40 cm long, 0,8-1,2 cm wide, leaf margins fibrous.

Inflorescence beginning within the leaves protrudes over the leaves, 0,4-0,6 m high. The pendulous, bell shaped, spherical, white - cream colored flowers are 40-60 mm long and 20-30 mm wide.

Fruits woody and variable, 35-60 mm long, 15-30 mm wide, **seeds**, black, rough, narrow-winged, 8 mm long and wide.

Flowering period: April - Juli.

Yucca quinnarjenii grows endemically in a narrow strip near the Arizona-New Mexico state line in flat sandy hills at an altitude of 1950 m. The species is a link to other representatives of the *Chaenocarpa* Engelmann section, *the Elatae* Hochstätter series, *Yucca angustissima* Engelmann es Trelease and *Yucca baileyi* Wootton & Standley, although differences in habit, leaf and flower structure are recognizable.

Comparison:

Yucca angustissima: Forming groups, leaves flexible, 25-45 cm long, inflorescence up to 2 m high. Arizona.

Yucca baileyi: Forming groups, leaves flexible, 20-60 cm long, inflorescence up to 0,8 m high. Arizona, Colorado, New Mexico.

Yucca quinnarjenii was chosen in honor of my grandchild Quinn Arjen.

The species is frost hardy to minus 20 ° C when dry.



Fruits: 3cm



Leaf = 40cm long

Inflorescence = 60cm long

Leaf : 0.5cm thick, 0.8-1.2cm wide

Yucca quinnarjenii Hochstätter



***Yucca quinnarjenii* sp. nov.**
F. Hochstätter

***Yucca quinnarjenii*, Eine neue endemische Art der Gattung *Yucca* aus dem Südwesten der Vereinigten Staaten**

Fritz Hochstätter (Deutschland)

Eine neue endemische Art der Gattung *Yucca* aus dem Südwesten der Vereinigten Staaten wird beschrieben und abgebildet. *Yucca quinnarjenii* wächst solitär mit kurzem Blütenstand, steifen und flach konvexen Blättern. Einzuordnen in die Sectio *Chaenocarpa* Engelman Series *Elatae* Hochstätter.

Typ: USA, New Mexiko-Arizona Grenzgebiet. fh 1188.76.0 Juni 2008. SRP.

***Yucca quinnarjenii* sp. nov.** wächst solitär, stammlos, Blätter steif, bis 40 cm lang, 0,8-1,2 cm breit, Blattränder faserig.

Der in den Blättern beginnende Blütenstand ragt über die Blätter hinaus und wird 0,4-0,6 m hoch. Die hängenden, glockenförmigen, kugeligen, weißen, cremefarbenen Blüten sind 40-60 mm lang und 20-30 mm breit. Die variable, holzige Frucht wird 35-60 mm lang, 15-30 mm breit, Samen schwarz, rau, engflügelig, 8 mm lang und breit.

Blühperiode: April bis Juli.

Yucca quinnarjenii wächst endemisch in einem in einem schmalen Streifen nahe der Arizona-New Mexico Staatsgrenze in flachen sandigen Hügeln in 1950 m Höhe. Die Art ist Bindeglied zu weiteren Vertretern der Sektion *Chaenocarpa* Engelman, Serie *Elatae* Hochstätter, *Yucca angustissima* Engelman ex Trelease und *Yucca baileyi* Wootton & Standley, gleichwohl sind Unterschiede in Habitus, Blatt- und Blütenstruktur erkennbar.

Zum Vergleich:

Yucca angustissima: Gruppenbildend, Blätter biegsam, 25-45 cm lang, Blüte bis 2 m hoch. Arizona.

Yucca baileyi: Gruppenbildend, Blätter biegsam, 20-60 cm lang, Blüte bis 0,8 m hoch. Arizona, Colorado, New Mexico.

Yucca quinnarjenii wurde zu Ehren meines Großkindes Quinn Arjen gewählt.

Die Art ist bei trockenem Stand frosthart bis minus 20° C.

Unique endemic Mexican Genus of the Chihuahua Desert: Matuda-Pina Gen. nov.

Fritz Hochstätter (received April 2021)

Basionym: *Yucca endlichiana* Trelease Rep. Ann. Miss. Bot. Gard. 18. 229. 1907

Type: Mexico, Coahuila, *Endlich* s. n. (MO).

***Matuda-Pina endlichiana* Hochstätter Comb. nov.**

The generic name honors the Mexican researchers of the 20th century Matuda Eizi and Pinña-Lujan I.

Representative material studied:

Mexiko: fh 0334 San Hipolito 1055 m. Photo; F. Hochstätter, *Yucca* II, 2002 , 114, fh 0334, F. Hochstätter, *Yucca* III, 2004, Photo-Serie, 78, 81-83, fh 0334, SEM, 68.

Investigations with documented material:

In F. Hochstätter *Yucca* II (2002). G. Mettenleiter, 53, fh 0334 *Matuda-Pina endlichiana* (as *Yucca endlichiana*), SEM.

M. Konnert, 58, fh 0334 *Matuda-Pina endlichiana* (as *Yucca endlichiana*), Isoenzyme Analyse.

The succulent, stemless *Matuda-Pina endlichiana* forms groups with a diameter of 0.4-0.8 m. The thin, thick, upwardly directed blue to green, conically shaped leaves are up to 50 cm long and 1.5 cm wide with fine fibers on the leaf edges.

Matuda-Pina endlichiana is the only representative of the genus, grows endemically in Mexico in the Chihuahua Desert in plains on limestone soil at an altitude of 1000-1200 m. Associated with *Yucca treculeana*, *Yucca torreyi*, *Agave lechuguilla*, *Echinocactus horzonthalonius*, *Ariocarpus kotschoubeyanus*, *Lophophora williamsii*, various *Echinocereus* and *Opuntia* species.

Habit, root, leaf and flower structure are features that differ from the genus *Yucca*.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov.

© Michael Bechtold.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov. (infl.)

© Michael Bechtold.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov. (fruit and seeds)

© Michael Bechtold.

Matuda-Pina endlichiana (as *Yucca endlichiana*) is frost-hardy to minus 10 ° C when dry. However, specimens survive in Albuquerque, New Mexico, frosts below minus 15 ° C, D. Ferguson (personal communication). Specimens can be seen in the Huntington Botanical Gardens, California.

The species is difficult to cultivate in Europe. However, plants are successfully cultivated for many years by J. v. Roosbroek, Belgium, and by M. Bechtold, Germany.

The species name honors the German researcher Rudolf Endlich.

Acknowledgements

Michael Bechthold, German researcher for valuable Information and pictures, and Adolf Muehl.

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES:

G. Hentzschel (2002): Morphologie und Anatomie der Samen von *Yucca* L. (*Agavaceae*). In F. Hochstätter: *Yucca* II (*Agavaceae*).

F. Hochstätter (2002): *Yucca* II (*Agavaceae*). USA. Englisch mit deutscher Zusammenfassung.

F. Hochstätter (2003): *Yucca* III (*Agavaceae*). Mexico. Englisch mit deutscher Zusammenfassung.

F. Hochstätter (2008): The smallest of the Bajonet Plants. *Cactus World* Vol. 26 (2): 100-102.

F. Hochstätter (2009): Die kleinste der Bayonet Pflanzen. Sektion *Endlichiana*. Eine Revision der kleinsten und sukkulentesten *Yucca*. *Kaktusblüte* Vol. 26. 48–50.

F. Hochstätter: Die Gattung *Yucca*. In: Wikipedia.org. Basiert aus der freien Enzyklopädie.

F. Hochstätter (2015 publ. April 2016): *Yucca* L., *Hesperaloe* Engelman. PP. 262.

E. Matuda, I. Piña Luján (1980): : Las Plantas Mexicanas del Genero *Yucca*.

G. Mettenleiter: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen der *Yucca*-Samen. In: Fritz Hochstätter: *Yucca* II (*Agavaceae*). 2002.

J. Thiede (2020): *Yucca Agavaceae*. In Urs Egli -Reto Nyffeler Herausgeber Springer Verlag. *Monocotyledons*. Vol. 1 Families *Agavaceae* to *Asphodelaceae* März. 364-401.

W. Trelease(1907): The *Yuccaceae*. *Yucca endlichiana* 229-230.

Einzigartige endemische mexikanische Gattung der Chihuahua Wüste: *Matuda-Pina* Gen. nov.

Fritz Hochstätter (received April 2021)

Basionym: *Yucca endlichiana* Trelease Rep. Ann. Miss. Bot. Gard. 18. 229. 1907

Typ: Mexico, Coahuila, *Endlich* s. n. (MO).

Matuda-Pina endlichiana Hochstätter **Comb. nov.**

Der Gattungsname ehrt die mexikanischen Forscher des 20. Jahrhunderts Matuda Eizi und Piña-Lujan I.

Representatives Material studiert:

Mexiko: fh 0334 San Hipolito 1055 m. Photo; F. Hochstätter, *Yucca* II, 2002 , 114, fh 0334, F. Hochstätter, *Yucca* III, 2004, Photo-Serie, 78, 81-83, fh 0334, SEM, 68.

Untersuchungen mit dokumentiertem Material:

In F. Hochstätter *Yucca* II (2002). G. Mettenleiter, 53, fh 0334 *Matuda-Pina endlichiana* (as *Yucca endlichiana*), SEM.

M. Konner, 58, fh 0334 *Matuda-Pina endlichiana* (as *Yucca endlichiana*), Isoenzyme Analyse.

Die sukkulente, stammlose *Matuda-Pina endlichiana* formt Gruppen mit 0,4-0,8 m Durchmesser. Die dünnen, dicken, nach oben gerichteten blauen bis grünen, konisch geformten Blätter sind bis 50 cm lang und 1,5 cm breit mit feinen Fasern an den Blatträndern.

Matuda-Pina endlichiana einziger Vertreter der Gattung , wächst in Mexiko endemisch in der Chihuahua Wüste in Ebenen auf Kalksteinboden in 1000-1200 m Höhe. Vergesellschaftet mit *Yucca treculeana*, *Yucca torreyi*, *Agave lechuguilla*, *Echinocactus horizonthalonius*, *Ariocarpus kotschoubeyanus*, *Lophophora williamsii*, verschiedenen *Echinocereus*- und *Opuntia*- Arten.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov.

© Michael Bechtold.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov. (Bl.)

© Michael Bechtold.



Matuda-Pina endlichiana gen. nov. (fr. und samen)

© Michael Bechtold.

Habit, Wurzel-, Blatt- und Blütenstruktur sind von der Gattung *Yucca* abweichende Merkmale.

Matuda-Pina endlichiana (as *Yucca endlichiana*) ist bei trockenem Stand frosthart bis minus 10 °C. Jedoch überstehen Exemplare in Albuquerque, New Mexico, Fröste unter minus 15 °C, D. Ferguson (pers. Mitteilung). Im botanischen Garten in Huntington, California sind Exemplare zu bewundern.

Die Art ist in Europa schwierig zu kultivieren, jedoch werden in Belgien von J. v. Roosbroek, in Deutschland von M. Bechtold, Pflanzen schon viele Jahre mit Erfolg kultiviert. Der Art Name ehrt den deutschen Forscher Rudolf Endlich.

Danksagung

für wertvolle Informationen dem deutschen Forscher, Michael Bechtold, und Adolf Muehl.

LITERATUR:

G. Hentzschel (2002): Morphologie und Anatomie der Samen von *Yucca* L. (*Agavaceae*). In F. Hochstätter: *Yucca II (Agavaceae)*.

F. Hochstätter (2002): *Yucca II (Agavaceae)*. USA. Englisch mit deutscher Zusammenfassung.

F. Hochstätter (2003): *Yucca III (Agavaceae)*. Mexico. Englisch mit deutscher Zusammenfassung.

F. Hochstätter (2008): The smallest of the Bayonet Plants. *Cactus World* Vol. 26 (2): 100-102.

F. Hochstätter (2009): Die kleinste der Bayonet Pflanzen. Sektion *Endlichiana*. Eine Revision der kleinsten und sukkulentesten *Yucca*. *Kaktusblüte* Vol. 26. 48–50.

F. Hochstätter: Die Gattung *Yucca*. In: Wikipedia.org. Basiert aus der freien Enzyklopädie.

F. Hochstätter (2015 publ. April 2016): *Yucca* L., *Hesperaloe* Engelm. PP. 262.

E. Matuda, I. Piña Luján (1980): : Las Plantas Mexicanas del Genero *Yucca*.

G. Mettenleiter: Rasterelektronenmikroskopische Aufnahmen der *Yucca*-Samen. In: Fritz Hochstätter: *Yucca II (Agavaceae)*. 2002.

J. Thiede (2020): *Yucca Agavaceae*. In Urs Egli -Reto Nyffeler Herausgeber Springer Verlag. *Monocotyledons*. Vol. 1 Families *Agavaceae* to *Asphodelaceae* März. 364-401.

W. Trelease(1907): The *Yuccaceae*. *Yucca endlichiana* 229-230.

AfM Sonderheft 2021

“Im ersten Teil der Bearbeitung der Reihe *Leucocephalae* beschäftigt sich Holger Rudzinski mit *Mammillaria geminispina* und deren verwandten Taxa. Ich finde, das ist eine sehr interessante Artengemeinschaft, deren Vertreter wohl in den meisten Sammlungen zahlreich vorhanden sind. Ich möchte nur auf die schönen Pflanzengruppen der *Mammillaria geminispina* aufmerksam machen, die in der Natur riesige Ausmaße erreichen können, aber auch auf *Mammillaria hahniana*, die am Standort ebenfalls in größeren Gruppen wächst und die mit ihrer schönen, extrem langen Axillenbehaarung in jeder Sammlung, als auch im Feld, bei ihren Betrachtern auf Bewunderung stößt.”

(U. LEHMANN)



Die Reihe *Leucocephalae* der Gattung *Mammillaria* (Cactaceae) Teil 1

Mammillaria geminispina
und verwandte Taxa

Dieses Arbeitsbuch im DIN A4 quer-Format mit einer Metall-Spiralbindung (Wire-O Bindung), vollfarbig bedruckt, mit Hart-PVC (glasklar) Foliendeckblatt vorne + hinten umfasst ca. **356 Seiten**, welche die **210 Abbildungen**, **155 Reproduktionen**, **45 Karten** und **21 Tabellen** beinhalten, neben einem interessantem Text, der sicher für viele anregende Diskussionen sorgen wird.

Dieses Sonderheft ist ab dem 01.05.2021 zum Preis von **29,00 €** zuzüglich 5,00 € Verpackung + Versand (Europäische Ausland 7,50 €) erhältlich durch Überweisung des entsprechenden Betrages auf das Konto des AfM bei der Sparkasse Westerwald-Sieg:

(Auf der Frühjahrstagung 2021 gilt der Vorzugspreis von 25,00 €)

IBAN DE24 5735 1030 0050 0600 86 BIC MALADE 51 AKI

Kennwort: Sonderheft 2021 Leucocephalae Teil 1

Bitte vergessen Sie nicht, bei der Bestellung Ihren Namen und Ihre Adresse anzugeben!

Othmar Appenzeller für die Redaktion des AfM

Aux États-Unis, la 5G se déguise en cactus!

On a rien trouvé de mieux que de cacher les antennes relais du paysage, en les camouflant en cactus saguaros (*Carnegiea gigantea*), qui font partie du panorama en Arizona.

Même en plein désert, vous pourrez toujours appeler votre belle-mère pour lui dire que vous n'êtes pas perdu !



ARIZONA





Bradleya 39 (2021)

British Cactus & Succulent Society,
272 pp.

For eight years, Graham Charles has been the publisher of the British Cactus & Succulent Society's annual scientific journal, *Bradleya*.

This year, George Thomson has taken up the torch with a complete 272-page magazine, extensively illustrated with top quality photos, with many articles on Cacti and other succulents.

Editorial Board:

Al Laius

Ray Stephenson

Dr Nigel Taylor

Dr Colin Walker

Here is the exhaustive list.

Contents

Editorial *George Thomson* 4

A survey of cacti richness in a biodiversity hotspot of Western Argentina

Alejandro Saint Esteven, Mariana Benedictto, Franco A. Garolla, Julián Padró and Ignacio M. Soto 5–15

Dendrocereus Britton & Rose – one species or two?

Nigel P. Taylor, Paul Hoxey and Andrew Gdaniec 16–22

Taxonomic status of two controversial species of *Opuntia* (Cactaceae) from Mexico based on morphological and molecular data

César Ramiro Martínez-González and José de Jesús Morales-Sandoval 23–35

The ecological relationship between sap beetles and *Pilosocereus* Byles & Rowley (Cactaceae) in Northeastern Brazil

Marcelo Oliveira Teles de Menezes and Vinicius Gomes Sampaio 36–44

A new species of *Cumulopuntia* (Cactaceae) from north-western Bolivia

Paul Hoxey and Martin Lowry 45–53

Notes on the identity of *Echinocactus conglomeratus* – a name of uncertain application from northern Chile

Paul Hoxey 54–68

Notes on cultivated *Pereskia quisqueyana* and related species (Cactaceae)

Nigel P. Taylor 69–110

Notes on *Pseudorhipsalis amazonica* (Cactaceae–Hylocereeae) from eastern Amazônia, Brazil

Daniela Zappi, Rafael Barbosa-Silva and Nigel Taylor 111–115

Population Structure and Phenology of *Discocactus zehntneri* Britton & Rose subsp. *petr-halfarii* (Zachar) M.R. Santos & M.C. Machado (Cactaceae), a Critically Endangered Brazilian Cactus Subspecies

Joana Paula Bispo Nascimento and Marcos Vinicius Meado 116–124

Bulbine audreyae N.R. Crouch & Gideon F. Sm. (Asphodelaceae subfam. Asphodeloideae), a new cremnophytic species with grass tuft-like rosettes from the Outeniqua range in South Africa

Neil R. Crouchand Gideon F. Smith 125–130

Cotyledon nielsii (Crassulaceae), a new cremnohyte from KwaZulu-Natal, South Africa
Neil R. Crouch, David G.A. Styles and Michele Walters 131–137

Portulacaria afra; Variability and distribution
Ernst van Jaarsveld and Anso Le Roux 138–152

Crassula floribunda (Friedrich ex Toelken) N.R. Crouch, Gideon F. Sm. & D. Styles (Crassulaceae), a new status for a species endemic to central KwaZulu-Natal province, South Africa
Neil R. Crouch, Gideon F. Smith and David G.A. Styles 153–162

Reinstatement of *Kalanchoe decumbens* Compton (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae), an endemic species from eastern southern Africa
Gideon F. Smith 163–171

Expanding the known geographical distribution range of *Kalanchoe waterbergensis* (Crassulaceae subfamily Kalanchooideae) in northern South Africa
Gideon F. Smith, Estrela Figueiredo and Neil R. Crouch 172–176

Reinstatement of *Kalanchoe* [subg. *Bryophyllum*] sect. *Alatae* (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae)
 for *K. porphyrocalyx* and *K. uniflora*, two Madagascar endemics
Gideon F. Smith 177–181

Taxonomic and nomenclatural notes on *Kalanchoe hauseri* Werderm. (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae) from Angola, with notes on Friedrich Welwitsch's collecting activities in the country
Gideon F. Smith and Estrela Figueiredo 182–187

The identity of *Kalanchoe lubangensis* R. Fern. (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae), a little-known species endemic to southwestern Angola, with an extension of its distribution range
Gideon F. Smith, Estrela Figueiredo and Andrew Hankey 188–194

The taxonomy and nomenclature of *Kalanchoe streptantha* Baker (Crassulaceae subfamily Kalanchooideae)
Gideon F. Smith and Estrela Figueiredo 195–201

Typification of the name *Cotyledon clavifolia* Haw., basionym of *Adromischus cristatus* (Haw.) Lem. var. *clavifolius* (Haw.) Toelken (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae), with a range extension
Gideon F. Smith and Neil R. Crouch 202–206

The floristics and phytogeography of *Kalanchoe* Adans. (Crassulaceae subfam. Kalanchooideae) in the Waterberg Biosphere Reserve, northern South Africa
Gideon F. Smith and Estrela Figueiredo 207–220

Additional species of *Agave* (Agavoideae /Agavaceae, Asparagaceae s. l.) introduced and naturalising in Tunisia and North Africa
Ridha El Mokni and Filip Verloove 221–235

Crassula sandrae, a new species from the southern Cape, South Africa
Niels H.G. Jacobsen 236–241

The identity of *Cacalia cuneifolia* L.
Julian M. H. Shaw 242–245

Crassula sarcocaulis Eckl. & Zeyh. - variation and clones in cultivation.
Julian M. H. Shaw 246–252

Aloe arborescens Mill. 'Estelle Potgieter' (Asphodelaceae subfam. Aloioideae), a new cultivar in a variable species, with notes on aloes at the South African National Biodiversity Institute, Pretoria
Gideon F. Smith, Ronell R. Klopper and Neil R. Crouch 253–258

Notes on genuine *Agave vivipara* (Agavaceae), a poorly known Caribbean species, recently introduced in the Canary Islands (Spain)
Filip Verloove and Marcos Salas Pascual 259–264

Aloe vera and the identity of the plant carvings in Rosslyn Chapel, Scotland.
George Thomson 265–270

Gordon Douglas Rowley 1921–2019: an appreciation
Jonathan Y. Clark 271–272

Fake News : *Melocactus cardinalis*, une espèce méconnue endémique du Vatican !



Heureusement, cette espèce rare est cultivée religieusement dans des serres à vitraux au sein du Vatican, comme les *Melocactus matanzanus* aux Canaries (ci-dessus à gauche), et ne disparaissent pas de sitôt ! Ils ressemblent beaucoup à *Melocactus andinus* (*gruberi* n.n., ci dessus à droite), ainsi que *Melocactus intortus*, que l'on trouve, bien sûr dans l'île des Saintes, mais aussi à Saint Martin. Si on la trouve en collection, à part au Saint-Siège, c'est bien sûr un miracle !

Please remember:

Now, the magazine is **online**,
for free and downloadable !

Out of stock old issues on pdf (free download) and
Printed last issues still available :
cactus-adventures.com



Do not forget our Seed & Plant Catalogues at: kaktitos.com



Please, do not hesitate to send us articles: the journal feed on these!

Legal Deposit : October 2021

Journal created in October 1988 by Joël Lodé under name of "Cactus-Aventures"

In english since 1996

I.S.S.N 2697-2514

LAST ONES!

TAXONOMY of the CACTACEAE

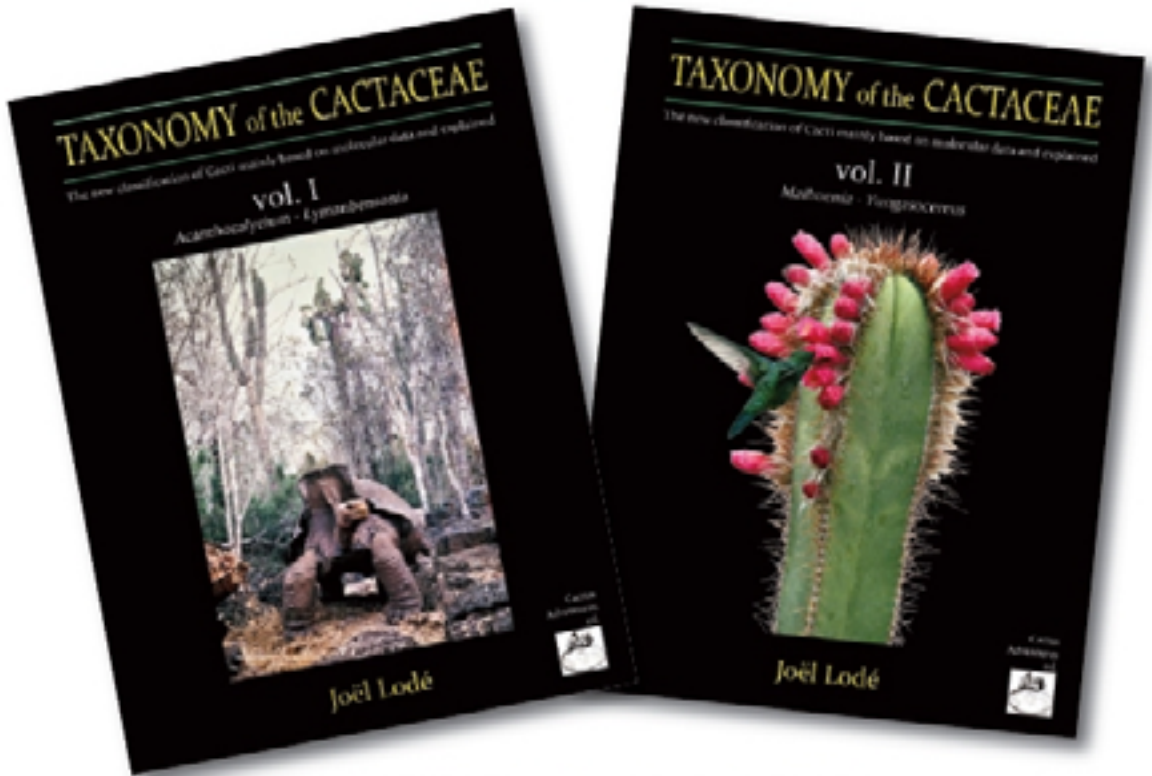
in 2 volumes by Joël Lodé (vol.3 & 4 in preparation!)

A4, +1400 pages +9500 photos (+7 kgs!)

177 genera recognised, all described and explained

The new classification of Cacti based (not only) on molecular data and explained

Best seller: 2nd printing!



Pollinators and dispersers illustrated
Graphs of minimum / maximum altitudes.
Illustrated etymology.

Description of the 177 recognised genera and comments.

Description of habitat for every genus.

Precise geographical distribution for every genus.

22 large country maps.

Glossary, bibliography, index, and synonyms.

for more informations and details: cactus-adventures.com