



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES.

HONORABLE PLENO LEGISLATIVO:

A la Comisión de Puntos Constitucionales se turnó, para su estudio y dictamen, la **Iniciativa de Ley de Control Constitucional para el Estado de Tamaulipas**, promovida por el titular del Poder Ejecutivo del Estado.

En este tenor, quienes integramos la Comisión ordinaria de referencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 35 párrafo 1, 36 inciso a), 43 párrafo 1, incisos e) y f), 45 párrafos 1 y 2, 46 párrafos 1 y 2, y 95 párrafos 1, 2, 3 y 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, tenemos a bien presentar el siguiente:

DICTAMEN

Por cuestión de método y con el objeto de llevar un orden en la estructuración del presente Dictamen, a fin de apreciar con mayor claridad los argumentos que sustentan el criterio de quienes integramos esta Comisión dictaminadora, en torno a la acción legislativa intentada, determinamos clasificar su contenido en cinco apartados, relativos a los antecedentes, competencia, objeto, análisis y consideraciones de la dictaminadora.

I. Antecedentes.

La Iniciativa de mérito fue recibida por el Pleno Legislativo en la Sesión Pública Ordinaria celebrada el día 3 de diciembre del año próximo pasado, siendo turnada a esta Comisión, para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente, mediante Oficio número HCE/SG/AT-01219 de la misma fecha.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

Es de señalarse que esta acción legislativa responde a las reformas efectuadas a la Constitución Política local mediante el Decreto número LX-706, expedido el 3 de junio del año 2009 y publicado en el Periódico Oficial número 72 del día 17 del mismo mes y año, a través del cual, entre otras cosas, se instituyeron las figuras de la Controversia Constitucional y Acción de Inconstitucionalidad, ambas de carácter local, como instrumentos a través de los cuales se busca mantener o defender el orden creado por la propia Constitución Política local, para que todas las leyes, reglamentos y actos de autoridad, en general, se apeguen a las bases y principios que ésta contiene, de tal forma que aquellas normas o actos que carezcan de esa orientación, sean declarados como inconstitucionales.

II. Competencia.

Cabe precisar que este Poder Legislativo local es competente para conocer y resolver en definitiva este asunto, con base en lo dispuesto por el artículo 58, fracción I, de la Constitución Política local, que le otorga facultades al Congreso del Estado, para expedir, reformar y derogar las Leyes y Decretos que regulan el ejercicio del Poder Público, como es el caso que nos ocupa, el cual entraña la expedición de un nuevo ordenamiento con el objeto de regular los medios de control constitucional local como parte de la función jurisdiccional del Estado.

III. Objeto.

La presente acción legislativa tiene por objeto establecer la normatividad inherente a la regulación de procesos constitucionales en el ámbito local dentro de la función jurisdiccional, como lo son la controversia constitucional y la acción de₂



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

inconstitucionalidad, las cuales constituyen mecanismos de control tendientes a otorgar congruencia entre lo que dispone la Constitución Política del Estado y el resto de la legislación secundaria.

También cabe señalar que el objeto medular tanto de la Controversia Constitucional como de la Acción de Inconstitucionalidad, ambas de carácter local, es el de mantener o defender el orden creado por la propia Constitución Política local, para que todas las leyes, reglamentos y actos de autoridad, en general, se apeguen a las bases y principios que ésta contiene, de tal forma que aquellas normas o actos que carezcan de sustento constitucional puedan ser combatidas mediante los medios de control constitucional enunciados, ante el Pleno del H. Supremo Tribunal de Justicia en funciones de Tribunal Constitucional.

Ahora bien, la Controversia Constitucional tiene por objeto resolver los conflictos de los municipios entre sí, y entre estos y los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, o entre los mismos Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado.

Por su parte, la Acción de Inconstitucionalidad local, tiene por objeto plantear la posible contradicción entre una norma general y la Constitución Política del Estado, con base al principio de supremacía constitucional local y, por ende, resolver y declarar la validez o la invalidez de la norma general impugnada. Esta acción podrá ser promovida por Diputados, Regidores y Síndicos, Procurador General de Justicia del Estado y el Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, en sus respectivos ámbitos de competencia, según el órgano que expida la norma.

Es así que, los medios de control constitucional, de carácter estatal, fortalecen la defensa de la Constitución Política del Estado y el respeto de las competencias de₃



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

los distintos ordenes de gobierno, fortaleciéndose al mismo tiempo la función del Poder Judicial del Estado al actuar como órgano de control de la Constitucional local.

En ese sentido, la Ley de Control Constitucional que se somete a la consideración del Honorable Pleno del Congreso del Estado, a través del presente Dictamen, tiene por objeto establecer detalladamente el procedimiento para el trámite y substanciación de las Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad, precisando el procedimiento en el que se establecen; los plazos para su presentación; quienes serán parte actora y demandada; pruebas; audiencias; notificaciones; sentencias y sus efectos, así como los medios para impugnar las actuaciones dentro del procedimiento constitucional.

IV. Análisis.

Como bien lo expone el promovente, en la actualidad la justicia constitucional es un tema ya explorado mundialmente, su evolución comenzó a mediados del siglo XX, con la implementación de garantías orgánicas y mecanismos procesales para la salvaguarda de la supremacía del orden constitucional. Si bien, su desarrollo en una primera etapa fue lenta nunca dejó de ser constante, a tal grado, que en países como Alemania, Australia, Italia, España, Francia, etc., han superado la teoría de la división de poderes y han incorporado a la estructura del Estado los denominados tribunales constitucionales, encargados de conocer de procesos constitucionales sobre la legitimidad de leyes y de los actos de las autoridades, ya sean federales, estatales o municipales. Lo anterior, ha permitido que en esos países, las autoridades de los diversos Poderes del Estado, se rijan en el



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

desempeño de sus funciones bajo la cultura del cumplimiento y observancia de su Ley Fundamental.

Diversos pensadores políticos y juristas, han plasmado en la doctrina la existencia de tres sistemas de control constitucional, que a decir son:

a) El sistema de control difuso o americano, que nació al decidirse la controversia *Marbury vs. Madison*, donde el Juez Marshall en la sentencia determinó que cualquier Juez debe preferir la constitución sobre cualquier ley. Este mecanismo de control constitucional establece que cualquier juzgador, dentro de la estructura del Poder Judicial de los Estados Unidos, puede conocer del planteamiento de la inconstitucionalidad de una ley y su no aplicación a un caso concreto por ser contraria a la Constitución de los Estados Unidos de América, resaltado que los efectos de la resolución aplica solo para las partes (*inter partes*).

b) El sistema concentrado o europeo, nació con la Constitución de Checoslovaquia de 1920, cuya autoría se le atribuye al ilustre jurista Hans Kelsen. Este mecanismo de control constitucional consiste en la creación de un Tribunal Constitucional encargado de resolver cuestiones de constitucionalidad, con la particularidad que sus sentencias tienen efectos generales (*erga omnes*). El Tribunal Constitucional se encuentra fuera de la estructura legislativa, ejecutiva y judicial, pero sus resoluciones deben ser acatadas por los tres poderes.

c) El sistema mixto, responde a una combinación del difuso (americano) y el concentrado (europeo), y consiste en facultar al Poder Judicial Federal, encargado de resolver controversias judiciales de legalidad, para que también lo haga de control constitucional. Este sistema ha sido adoptado por la mayoría de los países₅



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

latinoamericanos, con competencia similar respecto de las controversias y acciones de inconstitucionalidad.

En México, con la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada el 31 de diciembre de 1994 en el Diario Oficial de la Federación, se optó por el sistema mixto de control constitucional. A partir de entonces, la Suprema Corte de Justicia de la Nación funcionando en Pleno comenzó a conocer de las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, mismas que se han constituido en elementos indispensables para el fortalecimiento del federalismo y el respeto a la supremacía constitucional.

El control constitucional en nuestro país en las últimas décadas se ha desarrollado a pasos agigantados, pues aunado a la competencia histórica de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para conocer del juicio de amparo, en los últimos años se han incorporado a la Ley Fundamental otros mecanismos de defensa de la Constitución, es decir, procesos constitucionales que pueden accionarse cuando el Pacto Federal es desconocido o quebrantado por los órganos del Estado, entre los cuales podemos mencionar: a) el Juicio Político; b) la Queja ante la Comisión de Derechos Humanos; c) las Acciones de Inconstitucionalidad; d) las Controversias Constitucionales; e) el Juicio de Revisión Constitucional Electoral; y, f) el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano. Mecanismos de naturaleza jurisdiccional, no jurisdiccional y política, que cuentan con sus respectivas leyes reglamentarias para el trámite y substanciación respectiva ante las instancias correspondientes.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

La eficacia de los anteriores mecanismos de control constitucional, han permitido, al igual que en otros países, que en México se arraigue la cultura del cumplimiento de la ley en el ejercicio de la función pública. Sin embargo, en relación a las Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad, estos mecanismos diseñados para hacer prevalecer la supremacía de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y su trámite y sustanciación, se realiza ante instancias federales.

En ese sentido, a partir de la reforma a la Constitución Política del Estado de Veracruz-Llave, que en el año 2000 introdujo por primera vez en la historia de las Constituciones de los Estados, medios de control al ejercicio del poder judicial, se ha abierto camino a una de las innovaciones más importantes dentro del Constitucionalismo mexicano en este siglo XXI. Esa innovación motivó que otras entidades de la República se adentraran a esas instituciones jurídicas, al grado de que al día de hoy son ya veinte las entidades de la República que han instaurado sistemas de justicia constitucional local, con el cometido de salvaguardar, por la vía judicial, la supremacía de sus Constituciones.

Esto es así, ya que en el Estado Federal que se instituyó en México, las entidades federativas gozan de un ámbito competencial propio en la defensa de su Constitución, ya que el esquema de una Federación se encuentra estructurado bajo los principios establecidos en su ley fundamental, y en el caso concreto de nuestro país, uno de estos principios establece que los Estados son libres y soberanos, de conformidad con los términos establecidos en el propio texto constitucional, pero sin contravenir las estipulaciones del pacto federal.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

Es así que cuando una ley local contradice a la Constitución local de la cual emana, sin reflejarse en una disposición federal, nos encontramos frente a una competencia estatal propia.

Por ello, es que una de las tendencias del federalismo actual, es la de establecer medios de control constitucional local, para fortalecer la justicia constitucional de las entidades federativas, con el objeto de defender el texto de sus respectivas constituciones dentro del ámbito de autonomía que les es propio, siempre y cuando no se contravengan disposiciones del pacto federal.

En esta tesitura, la defensa de las Constituciones locales efectuada por los tribunales de las entidades federativas se ubica como un tema fundamental del Derecho Constitucional Mexicano, acorde con la idea de fortalecer el federalismo, por lo que de ser un planteamiento teórico, ha pasado a ser objeto de regulación en nuestro derecho positivo nacional.

El control de la constitucionalidad local, se explica en función a que en un Estado Federal como el mexicano, existe en cada entidad federativa un orden normativo diferente pero íntimamente relacionado con el orden federal, lo cual se desprende de la lectura de los artículos 40, 41, 116 y 124, entre otros, de la Carta Magna federal, de cuyo contenido se observa la existencia de dos órdenes normativos y la consiguiente autonomía de las entidades federativas para organizarse conforme a sus Constituciones locales, que son la normatividad fundamental de su propio orden jurídico y, en consecuencia, la ley suprema del Estado de que se trate.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Cabe señalar que el orden normativo jurídico de cada entidad federativa se define con base en una normatividad con jerarquía suprema, que es la Constitución local, lo que lleva implícito dos aspectos: por un lado, un conjunto normativo integrado por la legislación secundaria, leyes, decretos, bandos y acuerdos generales; y, por otro lado, poderes y autoridades locales, cuya existencia y atribuciones están reguladas por ese orden normativo.

En ese tenor, todas las Constituciones locales tienen el atributo de ser supremas (en el ámbito local), por ello es que el orden normativo de las entidades federativas emana de su Constitución y debe estar acorde con lo que ella disponga, porque es la ley fundamental y superior, y todo cuerpo legal que de ella se derive es de naturaleza secundaria, por lo que no puede excederla ni contradecirla, ya que de ser así, sería inconstitucional.

De ahí la justificación de crear un sistema de justicia constitucional local, que constituya un medio de control para mantener la eficacia y la actualización democrática de la propia Constitución, bajo el principio de supremacía constitucional, teniendo por objeto fundamental dirimir los conflictos constitucionales que surjan dentro del ámbito interior del Estado.

Cabe referir, que a la hora de incorporar estos medios de defensa de la constitucionalidad estatal, cada entidad federativa adoptó mecanismos diversos, según sus requerimientos particulares. No obstante, las entidades que han optado por estos sistemas han incluido, casi en su totalidad, a la Controversia Constitucional y a la Acción de Inconstitucionalidad, por ser figuras ya exploradas y constatadas en su efectividad de salvaguarda de la Constitución General de la República.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Asimismo, se advierte que en las diversas entidades federativas varía la instancia judicial para conocer de los medios de protección de la Constitución local, pues en algunos Estados se ha establecido como competencia del Pleno de los Tribunales Superiores de Justicia para conocer y resolver estos procesos constitucionales, sin embargo, en otros han optado por establecer órganos especializados para tal efecto.

Otro punto a destacar, es la regulación de los procesos constitucionales locales, particularmente las Controversias Constitucionales y las Acciones de Inconstitucionalidad, ya que en algunas entidades federativas se han regulado en la Ley Orgánica del Poder Judicial respectivo, sin embargo, en otros Estados se han regulado en una ley específica para la substanciación de dichos procesos constitucionales, como es el caso que nos ocupa, lo que resulta factible por tratarse de procedimientos especializados que deben encuadrarse en un cuerpo legal de esa naturaleza y no en uno de carácter organizacional.

Ahora bien, por lo que hace a su estructura normativa, el proyecto de Ley de Control Constitucional para el Estado de Tamaulipas, contiene los siguientes tres Títulos: El primero, que deberá denominarse "De las Disposiciones Generales"; el segundo, que se llamará "De las Controversias Constitucionales"; un tercero, titulado "De las Acciones de Inconstitucionalidad".

Para su mayor comprensión, en el Título "De las Disposiciones Generales", se considera que dichas disposiciones de ley, en caso de aprobarse, serán del orden público, regirán en el territorio del Estado de Tamaulipas, y su aplicación corresponderá al Pleno del Poder Judicial de la Entidad, en funciones de órgano de control de la Constitución.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Asimismo, se prevé en el contenido del proyecto del cuerpo legal que nos ocupa, que los objetivos del mismo son reglamentar las Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad que surjan dentro del ámbito interno de la entidad, conforme al artículo 113 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas y esta ley, exceptuando lo previsto en los artículos 76 fracción VI, y 105 fracciones I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En ese mismo título, y atendiendo las reformas y adiciones a nuestro máximo ordenamiento local, se establece que el Tribunal Constitucional se integrará por los integrantes del Pleno del H. Supremo Tribunal de Justicia del Estado, con el propósito de no transgredir el presupuesto económico del Poder Judicial del Estado, y la firme convicción de lograr más resultados con los mismos o menos recursos.

También se establecen los plazos de substanciación y los términos de las notificaciones, aclarando que en el caso del Gobernador del Estado, serían atendidas con el responsable del área jurídica del Gobierno Estatal, además de prever, que en todo lo no previsto en la Ley se remita a lo que se establece en el Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tamaulipas.

Respecto al Título Segundo, denominado "De las Controversias Constitucionales", esta dividido en once capítulos, considerando que para los efectos de la Ley propuesta, las partes en conflicto en materia constitucional serán: El poder o municipio que promueva la controversia constitucional; el demandado, quien será el poder o municipio que hubiere emitido y promulgado la disposición general o promovido el acto objeto de la controversia; y el tercero interesado, quien será el poder o municipio, que sin ser actor, pudiera resultar afectado por cualquier



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

circunstancia mediante la sentencia que se dictare en el juicio constitucional.

También se regulan los incidentes de especial pronunciamiento y de suspensión. Respecto de la suspensión se establece que no deberá otorgarse si se sigue perjuicio o un evidente interés social, si se contravienen disposiciones de orden público o si se deja sin materia la controversia, además, cuando afecte o ponga en peligro las disposiciones fundamentales, la economía, o el orden jurídico del Estado, o pueda afectarse gravemente a la sociedad, en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante.

En el proyecto de Decreto planteado, también se hace referencia a las causas de improcedencia de las controversias constitucionales, mismas que se actualizarán cuando: sea en contra de las disposiciones del Poder Judicial del Estado; de las normas o actos en materia electoral; de las disposiciones generales o actos que fueren materia de una controversia pendiente por resolver; disposiciones generales o actos que hubieran sido objeto de una ejecutoria dictada en otra controversia; contra las resoluciones dictadas con motivo de su ejecución, cuando hayan cesado los efectos de la norma general, o el acto materia de la controversia; cuando no se haya agotado la vía legalmente prevista para la solución del propio conflicto; cuando la demanda se presentare fuera de los términos y plazos previstos por la ley; cuando exista falta de interés jurídico; cuando existan actos consumados de forma irreparable; y, cuando la disposición general o acto impugnado no sea competencia del Tribunal Constitucional.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Respecto al sobreseimiento del juicio constitucional regulado en este título, se establece que se actualiza cuando: la parte actora se desista expresamente, sin que en ningún caso pueda hacerlo tratándose de disposiciones generales; cuando en cualquier momento del juicio se presentara alguna de las causas de improcedencia; cuando de los autos se desprendiera que no existe acto o materia de la controversia; y, cuando por convenio de las partes decidan poner fin al conflicto; con la precisión de que nunca se dará este supuesto cuando el convenio recaiga sobre disposiciones generales.

En la Iniciativa que se dictamina, se establece que la interposición de la demanda será mediante escrito, donde se contengan los requisitos formales: el Tribunal ante la que se promueve; el nombre del estado, poder a municipio como actor; el domicilio para oír y recibir notificaciones; en su caso, el cargo del servidor público que lo representa; el acto o disposición general cuya invalidez demande; la autoridad demandada; el nombre y domicilio del tercero interesado, en el caso de haberlo; la fecha de notificación o de cuando se tuvo conocimiento del acto impugnado, o bien, la fecha de notificación de la disposición general en el periódico oficial correspondiente; los hechos en que se sustente la demanda; los preceptos de la Constitución local que se estimen violados; y, los conceptos de invalidez.

Asimismo, se contemplan los requisitos que deberá contener el escrito de contestación de demanda, reconvención y ampliación de la misma, así como el trámite que habrá de seguirse en cada uno de ellos, quedando previstos los términos y requisitos en que cada uno deben efectuarse. Es de resaltarse durante la etapa de instrucción, las figuras de Presidente del Tribunal y Magistrado instructor; el primero, es quien preside y convoca al Pleno, y a la vez asigna, según el turno, la demanda; el segundo, es quien está encargado de substanciar el



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

expediente y poner el proceso en estado de resolución. Respecto a las pruebas que pudieran ofrecerse, debe mencionarse, que se podrán ofrecer todas aquellas reconocidas por la ley, exceptuando la confesional de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho.

Las pruebas testimonial, pericial y de inspección judicial, deberán anunciarse diez días antes de la fecha de la audiencia, sin contar esta última ni la de ofrecimiento, exhibiendo copia de los interrogatorios para los testigos y el cuestionario para los peritos, a fin de que las partes puedan repreguntar en la audiencia o ampliar el cuestionario y nombrar perito.

Respecto a la prueba pericial, el Magistrado Instructor designará al perito o peritos, que estime conveniente, de los registrados ante el propio Tribunal, para la práctica de la diligencia respectiva, sin perjuicio de que las partes puedan nombrar a su perito para que se asocie al nombrado por el Magistrado Instructor o rinda su dictamen por separado.

En este título, se conciertan las consideraciones sobre las sentencias definitivas del juicio constitucional, estipulándose, que aquellas que declaren la invalidez de disposiciones generales del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo o de los Municipios, tendrán efectos generales cuando sean aprobadas por las dos terceras partes de los integrantes del Tribunal Constitucional; en consecuencia, toda aquella sentencia que no sea resuelta de esa manera tendrá efectos única y exclusivamente para las partes de la controversia.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

En este mismo apartado se contienen los recursos de reclamación y queja, que aseguran a las partes las herramientas procesales para exigir de las autoridades enjuiciadas el debido acatamiento de las sentencias dictadas en los juicios que regula la ley, pues contiene las hipótesis que garantizan que ningún expediente se archive sin que la sentencia se encuentre plenamente cumplimentada.

Asimismo, se contiene un capítulo de correcciones disciplinarias a efecto de que la autoridad encargada del trámite y de la sustanciación de los medios de control constitucional previstos en este ordenamiento, no se vea estorbada en el desarrollo normal del procedimiento, y de ser así, cuente con elementos jurídicos para obligar a las partes a acatar sus resoluciones.

En otro orden de ideas, y ya en lo referente al Título de “Acciones de Inconstitucionalidad”, se han estimado que sean interpuestas en contra de leyes, reglamentos estatales o municipales, bandos municipales o decretos de carácter general por considerarlos contrarios a la Constitución Política del Estado.

Bajo ese marco de referencia, la Ley de Control Constitucional para el Estado de Tamaulipas regula quienes pueden interponer las Acciones de Inconstitucionalidad, entre los cuales se encuentran: los Diputados integrantes de la Legislatura Estatal, cuando estén de acuerdo con ello al menos el 33% de sus miembros; los



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Ayuntamientos del Estado, por cuanto tengan la aprobación de cuando menos el equivalente al 33% de los integrantes del Cabildo o por el Síndico encargado de la defensa jurídica del Ayuntamiento; el Procurador General de Justicia del Estado o el Presidente de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, cuando las normas generales violen los derecho humanos reconocidos en la Constitución local.

Para los efectos de lo que trata el párrafo que antecede, el plazo para interponer las Acciones de Inconstitucionalidad, se ha previsto que sea de treinta días hábiles siguientes a la fecha de publicación del acto impugnado en el Periódico Oficial del Estado, estableciéndose también los requisitos formales necesarios para su presentación y substanciación.

También se especifica, en el proyecto que nos ocupa, que cuando la parte actora sea un órgano colegiado podrá nombrar un representante común. Igualmente, merece nuestra consideración, que para el caso de las Acciones de Inconstitucionalidad no habrá lugar a la suspensión de la norma impugnada.

Continuando con el mismo orden de ideas, y una vez agotado el procedimiento respectivo, al igual que en las Controversias Constitucionales, se prevé un capítulo especial que regule el dictado de la sentencia definitiva correspondiente.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

Así también, se establece que las resoluciones solamente podrán declarar la invalidez de las normas impugnadas, cuando estas sean aprobadas por el voto de las dos terceras partes de los integrantes del Pleno del Tribunal en funciones de órgano de control de la Constitución local.

V. Consideraciones de la Dictaminadora.

Estimamos que con la expedición de la Ley de Control Constitucional para el Estado de Tamaulipas, se fortalece la justicia constitucional de la entidad federativa, a través del Pleno del Tribunal Superior de justicia en funciones de Tribunal Constitucional local, con el objeto de defender el texto de su Constitución local dentro del ámbito de autonomía que le corresponde.

También, cabe señalar que la defensa de las Constituciones locales, efectuada por los tribunales de las entidades federativas, actualmente se ubica como un tema fundamental del Derecho Constitucional Mexicano, acorde con la idea de fortalecer el federalismo.

Es así que resulta factible crear un sistema de justicia constitucional local, que constituya un medio de control para mantener la eficacia y actualización democrática de la propia Constitución, bajo el principio de supremacía constitucional, teniendo por objeto fundamental dirimir los conflictos constitucionales que surjan dentro del ámbito interior del Estado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

Además, con el establecimiento de un sistema de medios de control constitucional local en las entidades federativas, como en este caso el de Tamaulipas, se alienta un fuerte impulso a la consolidación del Sistema Constitucional Mexicano, mediante el fortalecimiento de la autonomía del régimen constitucional de los Estados que conforman la Federación.

Por otro lado, es necesario dejar asentado que este órgano parlamentario que emite la presente opinión, en el ejercicio de sus atribuciones, tuvo a bien realizar diversas adecuaciones al proyecto de Decreto planteado en la iniciativa sometida a nuestra consideración, las que por técnica legislativa se estimaron pertinente efectuar, a fin de darle mayor claridad al texto legal propuesto.

Al tenor de las consideraciones expuestas, los suscritos Diputados integrantes de este órgano legislativo, sustentamos, a través de la presente opinión, nuestro apoyo a la propuesta sujeta a análisis, por lo que proponemos a esta Honorable Asamblea Legislativa la aprobación del siguiente proyecto de Decreto, mediante el cual se expide la:



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

**LEY DE CONTROL CONSTITUCIONAL PARA EL ESTADO DE TAMAULIPAS
TITULO PRIMERO
DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

**CAPÍTULO I
DEL ÁMBITO DE APLICACIÓN Y OBJETO DE LA LEY**

ARTÍCULO 1.

1. Las disposiciones de esta ley son de orden público y aplicación general en el Estado de Tamaulipas.

2. Este ordenamiento tiene como objeto reglamentar las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad que se presenten en el ámbito interno de la entidad, conforme a lo previsto en el artículo 113 de la Constitución Política del Estado y esta ley, exceptuando lo previsto en los artículos 76 fracción VI, y 105, fracciones I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

ARTÍCULO 2.

1. Corresponde al Pleno del Supremo Tribunal de Justicia, en funciones de Tribunal Constitucional, conocer y resolver las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad previstas en esta ley.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. A falta de disposición expresa en esta ley, se estará a las prevenciones que establece el Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tamaulipas.

ARTÍCULO 3.

1. El Tribunal Constitucional se integrará por los magistrados del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia, y lo presidirá su Presidente.

2. El Tribunal Constitucional se integrará cada vez que se requiera; iniciará sus funciones a más tardar tres días después de la fecha de presentación del escrito de demanda en la oficialía de partes común del propio Tribunal y estará en funciones hasta agotar el trámite de los asuntos de su competencia.

ARTÍCULO 4.

Para efectos de esta ley se entenderá por:

- a) Acción de inconstitucionalidad: el medio de control constitucional mediante el cual se impugnan normas generales expedidas por el Congreso del Estado o por un Ayuntamiento, que sean contrarias a la Constitución del Estado;
- b) Constitución: la Constitución Política del Estado de Tamaulipas;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

- c) Controversia constitucional: el medio de control constitucional que podrán promover los Poderes del Estado y los municipios, para impugnar actos o normas generales estatales o municipales que invadan su competencia conforme a la Constitución del Estado;
- d) Estado: el Estado Libre y Soberano de Tamaulipas;
- e) Magistrado Instructor: el integrante del Pleno del Tribunal Constitucional encargado de substanciar y poner en estado de resolución los medios de control constitucional previstos en la presente ley; y,
- f) Tribunal Constitucional: el Pleno del Supremo Tribunal de Justicia actuando como órgano de control constitucional local.

ARTÍCULO 5.

1. Los procedimientos constitucionales regulados en esta ley se tramitarán en única instancia ante el Tribunal Constitucional.
2. Estarán regidos por los principios de legalidad y suplencia de la queja a favor de la parte agraviada, mismos que serán cumplidos rigurosamente por los responsables de instrucción y resolución del juicio.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

CAPÍTULO II DE LOS PLAZOS Y TÉRMINOS

ARTÍCULO 6.

1. Las actuaciones judiciales se practicarán en días y horas hábiles.
2. Para los efectos de esta ley, se considerarán como hábiles todos los días que determine la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.
3. Son horas hábiles para la promoción, substanciación y resolución de los juicios contenidos es de este ordenamiento, las señaladas para la labores de las Salas del Supremo Tribunal de Justicia.

ARTÍCULO 7.

1. Los plazos se computarán de conformidad con las siguientes reglas:
 - a) Comenzarán a correr al día siguiente de su notificación, incluyéndose en ellos el día de su vencimiento; y,
 - b) Se contabilizarán solamente los días hábiles; salvo que expresamente se establezcan plazos en días naturales.
2. Los términos se interrumpirán en los periodos de receso y en aquellos que sean suspendidas las labores del Tribunal Superior de Justicia.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 8.

1. Cuando las partes radiquen fuera del lugar de residencia del Tribunal Constitucional, se tendrán por presentadas en tiempo las promociones que se depositen dentro de los plazos legales en las oficinas de correos o telégrafos mediante pieza certificada con acuse de recibo, o se envíen desde la oficina de telégrafos que corresponda. En estos casos se entenderá que las promociones se presentan en la fecha en que las mismas se depositan en la oficina de correos o son enviadas desde la oficina de telégrafos, según sea el caso, siempre y cuando dichas oficinas se encuentren ubicadas en el lugar de residencia de las partes.

2. Transcurridos los plazos fijados para las partes, se tendrá por caducado el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, sin necesidad de declaración en rebeldía.

CAPÍTULO III DE LAS NOTIFICACIONES

ARTÍCULO 9.

1. Las resoluciones deberán notificarse el día siguiente al que se hubiesen pronunciado, por medio de lista y por oficio que será entregado en el domicilio señalado para tal efecto por las partes, por conducto del actuario o mediante pieza certificada con acuse de recibo.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. De encontrarse cerradas las oficinas de la autoridad a notificar, o no se encontrare al interesado, o la persona con la que se entiende la diligencia se niega a recibir la cédula o el oficio, el funcionario responsable fijará la notificación junto con la copia de la resolución en la puerta de acceso a dichas oficinas, debiendo asentar en autos la razón correspondiente y procederá a notificar la resolución en los estrados del Tribunal Constitucional. En ambos casos la notificación se tendrá por legalmente realizada.

3. En casos de notoria urgencia, las notificaciones podrán hacerse por la vía que resulte más idónea, siempre y cuando se permita tener constancia de que fueron recibidas. En estos casos, el funcionario judicial autorizado para realizar la notificación, dejará constancia escrita en el expediente, la cual contendrá los datos de la autoridad notificada, la fecha y hora en que la notificación quedó realizada y el medio utilizado.

4. En los casos que no se haya señalado domicilio, se notificará en los estrados del Tribunal Constitucional.

ARTÍCULO 10.

Se notificarán personalmente a las partes:

I. El auto admisorio de la demanda;

II. Los requerimientos a la parte que deba cumplimentarlos;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

III. Los acuerdos que, por su importancia, lo determine el Magistrado Instructor; y,

IV. Las sentencias.

ARTÍCULO 11.

1. El Gobernador del Estado será representado por el Secretario General de Gobierno, por el Secretario de ramo correspondiente o por el Consejero Jurídico del Ejecutivo Estatal.

2. El acreditamiento de la personalidad de estos servidores públicos y su suplencia se harán en los términos previstos en las leyes o reglamentos interiores que correspondan.

ARTÍCULO 12.

Las partes podrán designar una o varias personas para oír y recibir notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado, siendo suficiente que se haga del conocimiento a una de ellas para entenderse por legalmente realizadas.

ARTÍCULO 13.

Las partes estarán obligadas a recibir los oficios que se les dirijan, ya sea en sus respectivas oficinas o en el domicilio que señalen para tal efecto.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 14.

Las notificaciones que no fueren hechas en la forma establecida en este Capítulo serán nulas.

ARTÍCULO 15.

Para resolver sobre la petición de nulidad, se observarán las reglas siguientes:

- I. La nulidad sólo podrá ser invocada por la parte a quien perjudique;

- II. La nulidad de la notificación deberá reclamarse por la parte perjudicada en el primer escrito o en la actuación subsiguiente en que intervenga, a partir del momento en que se hubiere manifestado sabedor de la resolución o se infiera que la ha conocido; en caso contrario quedará confirmada aquélla de pleno derecho; y

- III. El Magistrado Instructor puede, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, mandar repetir las notificaciones irregulares o defectuosas, sin afectar derechos legalmente adquiridos por las partes.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

TITULO SEGUNDO DE LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES

CAPÍTULO I DE LA MATERIA DE LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES

ARTÍCULO 16.

1. Son materia de controversia constitucional, los actos o normas generales estatales o municipales que invadan la esfera de competencia señaladas en la Constitución Local, entre:

- I. El Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo;
- II. El Poder Ejecutivo y uno o más municipios del Estado;
- III. El Poder Legislativo y uno o más municipios del Estado; y
- IV. Un Municipio y otro u otros del Estado.

2. Las controversias constitucionales locales sólo procederán para mantener la supremacía de la Constitución de Local dentro del ámbito interno del Estado, sin perjuicio de las controversias constitucionales establecidas en el artículo 105, fracción I, de la Constitución General, de competencia exclusiva la Suprema Corte de Justicia de la Nación.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

CAPITULO II DE LAS DISPOSICIONES COMUNES PARA LAS PARTES

ARTÍCULO 17.

1. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:

- I. El actor: el poder o municipio que promueva la controversia constitucional;
- II. El demandado: el poder o municipio que hubiere emitido o promulgado la disposición general o realizado el acto que sea objeto de la controversia; y,
- III. El tercero interesado: el poder o municipio que sin tener el carácter de actor o demandado, pudiera resultar afectado por la sentencia que se dicte.

2. El Poder Judicial del Estado no podrá ser parte actora ni demandada en las controversias constitucionales.

ARTÍCULO 18.

1. Las partes a que se refiere el artículo anterior comparecerán a juicio, en su caso, por conducto de las personas que hubieren designado para representarlos de acuerdo a las disposiciones que los rigen.

2. Asimismo, podrán acreditar delegados para que concurren a las audiencias, rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los recursos previstos en este ordenamiento, así como para recibir notificaciones.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

CAPÍTULO III

LOS INCIDENTES EN GENERAL

ARTÍCULO 19.

1. Son incidentes de especial pronunciamiento el de nulidad de notificaciones, el de reposición de autos y el de falsedad de documentos. La tramitación de estos incidentes suspenderá el procedimiento.
2. Cualquier otro incidente que surja en el juicio, con excepción del relativo a la suspensión, se resolverá en la sentencia definitiva.
3. Las pruebas en que se motive el incidente, deberán ofrecerse en el escrito en que se promueva.

ARTÍCULO 20.

1. Los incidentes de especial pronunciamiento podrán promoverse por las partes ante el Magistrado Instructor antes de que se dicte sentencia.
2. Tratándose del incidente de reposición de autos, el Magistrado Instructor ordenará certificar la existencia anterior y la falta posterior del expediente, quedando facultado para llevar a cabo aquellas investigaciones que no sean contrarias a derecho.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 21.

1. Admitido el incidente, se correrá traslado a las partes para que manifiesten lo que a su derecho convenga, dentro del término de cinco días hábiles.
2. Trascurrido el término previsto en el párrafo 1, para contestar, se fijará día y hora para la celebración de la audiencia incidental en la que el Magistrado Instructor recibirá las pruebas y los alegatos de las partes y dictará la resolución correspondiente.

CAPÍTULO IV DE LA SUSPENSIÓN

ARTÍCULO 22.

1. Tratándose de controversias constitucionales, el Magistrado Instructor, de oficio o a petición de parte, podrá conceder la suspensión del acto que las motivare, hasta antes de que se dicte la sentencia definitiva. La suspensión se concederá con base en los elementos que sean proporcionados por las partes o recabados por el Magistrado Instructor.
2. La suspensión no podrá otorgarse en aquellos casos en que la controversia se hubiere planteado respecto de normas generales.
3. La suspensión se tramitará por vía incidental y podrá ser solicitada por las partes en cualquier tiempo hasta antes de que se dicte sentencia definitiva.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 23.

1. Hasta en tanto se dicte la sentencia definitiva, el Magistrado Instructor podrá modificar o revocar el auto de suspensión, siempre que ocurra un hecho superviniente que la motive.

2. Si la suspensión hubiere sido concedida por el Pleno del Tribunal Constitucional al resolver el recurso de reclamación, el Magistrado Instructor someterá a la consideración del propio Pleno del Tribunal Constitucional los hechos supervinientes que fundamenten la modificación o revocación de la misma, a efecto de que éste resuelva lo conducente.

ARTÍCULO 24.

Para el otorgamiento de la suspensión deberán tomarse en cuenta las circunstancias y características particulares de la controversia constitucional. La resolución mediante la cual se otorgue, deberá señalar con precisión los alcances y efectos de la suspensión, los órganos obligados a cumplirla, los actos suspendidos, el territorio respecto del cual opere, el día en que deba surtir sus efectos y, en su caso, los requisitos para ello.

ARTÍCULO 25.

1. La suspensión tendrá por efecto mantener las cosas en el estado en que se encuentren hasta que se pronuncie sentencia definitiva.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. No se otorgará la suspensión si se contravienen las disposiciones de orden público o exista perjuicio evidente a los intereses de orden social, si se contravienen disposiciones de orden público o se deja sin materia la controversia; además, en los casos que con la misma se ponga en peligro la seguridad, las instituciones fundamentales, la economía o el orden jurídico del Estado, o pueda afectarse gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante.

ARTÍCULO 26.

Cuando alguna autoridad no cumpla la resolución en que se haya concedido la suspensión o cuando incurra en defecto o exceso en el cumplimiento de la misma, se hará del conocimiento del Presidente del Tribunal Constitucional mediante recurso de reclamación.

**CAPITULO V
DE LA IMPROCEDENCIA Y EL SOBRESEIMIENTO**

ARTÍCULO 27.

1. Las controversias constitucionales son improcedentes:

I. Contra las resoluciones del Poder Judicial del Estado;

II. Contra normas generales o actos en materia electoral;



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

III. Contra normas generales o actos que sean materia de una controversia pendiente de resolver, siempre que exista identidad de las partes, normas generales o actos y conceptos de invalidez;

IV. Contra normas generales o actos que hubieren sido materia de una ejecutoria dictada en otra controversia, o contra las resoluciones dictadas con motivo de su ejecución, siempre que exista identidad de partes, normas generales o actos y conceptos de invalidez;

V. Cuando hayan cesado los efectos de la norma general o acto materia de la controversia;

VI. Cuando la demanda se presentare fuera de los plazos previstos en esta ley;

VII. Cuando exista falta de interés jurídico;

VIII. Cuando existan actos consumados de forma irreparable;

IX. Cuando la disposición general o el acto impugnado no sean de la competencia de la Tribunal; y,

X. En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Ley.

2. En todos los asuntos, las causales de improcedencia deberán examinarse de oficio.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 28.

El sobreseimiento procederá en los casos siguientes:

- I. Cuando la parte actora se desista expresamente de la demanda interpuesta en contra de actos de alguna autoridad. En ningún caso podrá hacerlo tratándose de normas generales;
- II. Cuando durante el juicio apareciere o sobreviniere alguna de las causales de improcedencia a que se refiere el artículo anterior;
- III. Cuando de las constancias de autos apareciere claramente demostrado que no existe la norma general o acto materia de la controversia, o cuando no se probare la existencia de este último; y,
- IV. Cuando por convenio entre las partes haya dejado de existir el acto materia de la controversia, sin embargo, en ningún asunto ese convenio pueda recaer sobre normas generales.

CAPITULO VI DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN

ARTÍCULO 29.

1. La demanda deberá formularse por escrito y presentarse en la oficialía de partes común del Tribunal Constitucional.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. El plazo para la interposición de la demanda será:

I. Tratándose de actos, treinta días hábiles contados a partir del día siguiente que conforme a la ley que regula el acto impugnado surta efectos la notificación de la resolución o acuerdo que se reclame; o al en que se haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución; o al que el actor se ostente sabedor de los mismos; y,

II. Tratándose de normas generales, treinta días contados a partir del día siguiente a la fecha de su publicación, o del día siguiente en que se produzca el primer acto de aplicación de la norma que dé lugar a la controversia.

ARTÍCULO 30.

La demanda deberá contener y referir los siguientes requisitos:

I. Nombre del poder o municipio, así como el domicilio para oír y recibir notificaciones y, en su caso, el cargo del servidor público que los representa;

II. El acto o norma general cuya invalidez se demande;

III. La autoridad demandada y su domicilio;

IV. El nombre y domicilio del tercero interesado, si lo hubiere;

V. La fecha de notificación o cuando se tuvo conocimiento del acto impugnado, o bien, la fecha de publicación de la disposición general en el Periódico Oficial del Estado;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

VI. La manifestación de los hechos o abstenciones que le constan al actor y que constituyan los antecedentes de la norma general o actos cuya invalidez se demande;

VII. Los preceptos de la Constitución del Estado que se estimen violados; y,

VIII. Los conceptos de invalidez.

ARTÍCULO 31.

El escrito de contestación de demanda deberá contener:

I. La contestación de cada uno de los hechos narrados por la parte actora, afirmándolos o negándolos, expresando los que ignore o exponiendo cómo ocurrieron;

II. En su caso, las causales de improcedencia o sobreseimiento que estime actualizadas;

III. Las razones y fundamentos legales que se estimen pertinentes para sostener la validez de la norma general o del acto que se le atribuye;

IV. Las copias necesarias de la demanda y de los documentos anexos para cada una de las partes; y,

V. El documento que acredite su personalidad.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 32.

1. Admitida la demanda se correrá traslado de ella a la parte demandada, así como al tercero interesado si lo hubiere, emplazándolos para que la contesten dentro de los treinta días siguientes a la fecha de su emplazamiento.
2. En caso de ser varios los demandados, el término correrá individualmente.

ARTÍCULO 33.

1. El actor podrá ampliar su demanda dentro de los quince días siguientes al de la contestación si en esta última apareciere un hecho nuevo, o hasta antes de la fecha de cierre de la instrucción si apareciere un hecho superviniente.
2. La ampliación de la demanda y su contestación se tramitarán en cuaderno por separado conforme a lo previsto para la demanda y contestación originales, y se resolverá en la misma sentencia.

ARTÍCULO 34.

1. A los escritos de demanda, reconvención, ampliación de demanda y contestación de las mismas, se acompañará copia simple para cada una de las partes a fin de que se corra traslado a cada una de ellas para que manifiesten lo que a su derecho convenga.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. Las pruebas deberán ofrecerse en el escrito de demanda o de contestación, en su caso, salvo que se trate de hechos supervinientes.

**CAPITULO VII
DE LA INSTRUCCIÓN**

ARTÍCULO 35.

1. Recibida la demanda, el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia convocará al Pleno a entrar en funciones de órgano de control constitucional, a fin de que conozcan y resuelvan el asunto planteado.
2. El Presidente del Tribunal designará al Magistrado Instructor conforme al turno que corresponda, remitiéndole la demanda para que ponga el proceso en estado de resolución.

ARTÍCULO 36.

El Magistrado Instructor, examinará el escrito de demanda y si encontrare motivo manifiesto e indudable de improcedencia, la desechará de plano.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 37.

1. Si los escritos de demanda, contestación, reconvención o ampliación fueren oscuros o irregulares, o no se hubieren exhibido las copias para correr traslado a las partes, el Magistrado Instructor prevendrá al promovente para que subsane las irregularidades dentro del plazo de cinco días hábiles. Trascurrido dicho término sin que se subsane la irregularidad se desechará de plano la demanda.

2. Si el Magistrado Instructor no encontrare motivo de improcedencia, o se hubiesen subsanado los requisitos omitidos, admitirá la demanda y ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días hábiles produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga.

3. Al contestar la demanda la parte demandada podrá, en su caso, reconvénir a la actora, aplicándose al efecto lo dispuesto en esta ley para la demanda y contestación originales.

4. La falta de contestación de la demanda o, en su caso de la reconvención dentro del plazo respectivo, harán presumir como ciertos los hechos imputados, salvo prueba en contrario, siempre que se trate de hechos directamente imputados a la parte actora o demandada, según corresponda.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 38.

1. Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, la ampliación o la reconvención, el Magistrado Instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento, admisión y desahogo de pruebas, misma que deberá verificarse dentro de los treinta días hábiles siguientes.
2. El Magistrado Instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo ameriten.

ARTÍCULO 39.

Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la confesional de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, deberán desecharse de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

ARTÍCULO 40.

1. Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia correspondiente, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

2. Las pruebas testimonial, pericial y de inspección judicial, deberán anunciarse diez días hábiles antes de la fecha de la audiencia, sin contar esta última ni la de ofrecimiento, exhibiendo copia de los interrogatorios para los testigos y el cuestionario para los peritos, a fin de que las partes puedan repreguntar en la audiencia o ampliar el cuestionario y nombrar perito. En ningún caso se admitirán más de tres testigos por cada hecho.

3. Al promoverse la prueba pericial, el Magistrado Instructor designará al perito o peritos que estime conveniente de los registrados ante el propio Tribunal Superior de Justicia, para la práctica de la diligencia respectiva, sin perjuicio de que las partes puedan nombrar a su perito para que se asocie al nombrado por el Magistrado Instructor o rinda su dictamen por separado.

4. Los peritos no serán recusables, pero el nombrado por el Magistrado Instructor deberá excusarse de conocer cuando en él ocurra alguno de los impedimentos a los que se refiere la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

5. En caso de no exhibirse los interrogatorios o cuestionarios se desechará la prueba testimonial o pericial, según sea el caso.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 41.

1 A fin de que las partes puedan rendir sus pruebas, todas las autoridades tienen obligación de expedirles oportunamente las copias o documentos que soliciten y, en caso de que les sean negadas, podrán solicitar al Magistrado Instructor que requiera a los omisos. Si a pesar del requerimiento no se expidieren las copias o documentos, el magistrado instructor, a petición de parte, hará uso de los medios de apremio y denunciará a la autoridad omisa por desobediencia a su mandato.

2. Hasta antes de dictar sentencia, el Magistrado Instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo; asimismo, podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la integración del expediente.

CAPITULO VIII DE LA AUDICENCIA

ARTÍCULO 42.

1. La audiencia de pruebas y alegatos se desarrollará de forma ininterrumpida en forma oral, y será conducida por el Magistrado Instructor o por el Secretario que este designare, debiéndose levantar constancia de su desarrollo.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. La falta de asistencia de las partes no impedirá la celebración de la audiencia en el día y hora señalados.
3. Abierta la audiencia se dará cuenta de los escritos que se hayan presentado y se procederá al desahogo de las pruebas.
4. Terminado el desahogo de las pruebas ofrecidas, las partes podrán presentar sus alegatos verbalmente o por escrito. Si se presentan verbalmente las partes no podrán extenderse más de quince minutos.
5. Con la expresión de los alegatos, se procederá a declarar cerrada la instrucción y se pondrán los autos en estado de resolución.

ARTÍCULO 43.

1. Dentro de los diez días siguientes a la conclusión de la audiencia de pruebas y alegatos, el Magistrado Instructor deberá presentar su proyecto de resolución al Presidente del Tribunal Constitucional, para que éste lo circule a sus integrantes y convoque a sesión del Pleno de dicho órgano, a fin de discutir el asunto y emitir la resolución respectiva.
2. Discutido y votado el proyecto de sentencia, el Presidente del Tribunal Constitucional, leerá en voz alta los puntos resolutive de la sentencia, que suscribirán todos los magistrados participantes en la deliberación.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

3. Podrá reservarse el engrose del fallo cuando se le hubieren hecho modificaciones. En este caso se instruirá al Magistrado Instructor para que redacte la sentencia de acuerdo con el sentido de la votación y la ejecutoria deberá ser firmada por todos los Magistrados que hubieren estado en la deliberación, dentro del término de diez días hábiles.

4. Los integrantes del Tribunal podrán emitir voto particular cuando su opinión sea discrepante de la mayoría, misma que versará sobre el sentido de la resolución en lo atinente a su motivación y fundamentación. Los votos particulares, concurrentes y minoritarios se incorporarán a la resolución.

ARTICULO 44.

No procederá la acumulación de controversias, pero cuando exista conexidad entre dos o más de ellas y su estado procesal lo permita, podrá acordarse que se resuelvan en la misma sesión.

**CAPITULO IX
DE LAS SENTENCIAS**

ARTICULO 45.

Al dictar sentencia, el Tribunal Constitucional corregirá los errores que advierta en la cita de los preceptos invocados y examinará en su conjunto los razonamientos de las partes a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 46.

En todos los casos, el Tribunal Constitucional deberá suplir la deficiencia de la demanda.

ARTICULO 47.

Las sentencias deberán contener:

- I. La fijación breve y precisa de las normas generales o actos objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados;
- II. Los preceptos que la fundamenten;
- III. Las consideraciones que sustenten su sentido, así como los preceptos que en su caso se estimaren violados;
- IV. Los alcances y efectos de la sentencia, fijando con precisión, en su caso, los órganos obligados a cumplirla, las normas generales o actos respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Cuando la sentencia declare la invalidez de una norma general, sus efectos deberán extenderse a todas aquellas normas cuya validez dependa de la propia norma invalidada;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

V. Los puntos resolutiveos que decreten el sobreseimiento, o declaren la validez o invalidez de las normas generales o actos impugnados y en su caso, la absolución o condena respectiva, fijando el término para el cumplimiento de las actuaciones que se señalen; y,

VI. En su caso, el término en el que la parte condenada deba realizar una actuación.

ARTÍCULO 48.

1. Las resoluciones dictadas en los procesos relativos a las controversias constitucionales que declaren la invalidez de disposiciones generales de los Poderes Legislativo o de los Ayuntamientos, tendrán efectos generales cuando sean aprobadas por las dos terceras partes de los integrantes del Tribunal Constitucional.

2. En aquellas controversias respecto de normas generales en que no se alcance la votación alcanzada en el párrafo anterior, el Pleno del Tribunal Constitucional declarará desestimadas dichas controversias. En este caso no será aplicable lo dispuesto en el siguiente párrafo.

3. En cualquier otro caso, las resoluciones tendrán efectos única y exclusivamente para las partes en la controversia.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 49.

1. Dictada la sentencia, el Presidente del Tribunal Constitucional ordenará notificar a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Periódico Oficial del Estado, conjuntamente con los votos particulares que se hayan emitido.
2. Cuando en la sentencia se declare la invalidez de normas generales, se ordenará su inserción en el medio de difusión en que dichas normas se hubieren publicado.

ARTÍCULO 50.

1. Las sentencias producirán sus efectos a partir de la fecha que determine el Pleno del Tribunal Constitucional.
2. Las sentencias que declaren la invalidez de normas generales no tendrán efectos retroactivos. Salvo en materia penal, en el que regirán los principios y disposiciones legales aplicables en esa materia.

CAPITULO X DE LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

ARTÍCULO 51.

Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado en la sentencia, del



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

cumplimiento de la misma al Presidente del Tribunal Constitucional, quien resolverá si aquélla ha quedado debidamente cumplida.

ARTÍCULO 52.

Cuando alguna autoridad aplique una norma general o acto declarado inválido, cualquiera de las partes podrá denunciar el hecho ante el Presidente del Tribunal Constitucional, quien dará vista a la autoridad señalada como responsable, para que en el plazo de quince días hábiles deje sin efecto el acto que se le reclama, o para que alegue lo que conforme a derecho corresponda.

ARTÍCULO 53.

Lo dispuesto en el artículo anterior, se entenderá sin perjuicio de las providencias necesarias que tome el Presidente del Tribunal Constitucional para hacer cumplir las resoluciones de ese órgano de control constitucional.

ARTÍCULO 54.

No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

CAPITULO XI DE LOS RECURSOS

ARTÍCULO 55.

En los juicios a que se refiere esta ley, únicamente se admitirán los recursos de reclamación y de queja.

SECCIÓN I DE LA RECLAMACIÓN

ARTÍCULO 56.

Procede el recurso de reclamación:

- I. Contra los autos o resoluciones que admitan o desechen una demanda, su contestación, reconvención o sus respectivas ampliaciones;
- II. Contra los autos o resoluciones que por su naturaleza trascendental puedan causar un agravio material a alguna de las partes, no reparable en la sentencia definitiva;
- III. Contra los autos o resoluciones del Magistrado Instructor en que se otorgue, niegue, modifique o revoque la suspensión;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

- IV. Contra los autos o resoluciones del Magistrado Instructor que admitan o desechen pruebas; y,
- V. Contra los autos o resoluciones del Presidente del Tribunal Constitucional que tengan por cumplimentadas las ejecutorias dictadas por el Pleno.

ARTÍCULO 57.

1. El recurso de reclamación deberá interponerse dentro de un plazo de cinco días hábiles siguientes a la notificación del acto impugnado y en él deberán expresarse agravios y acompañarse de pruebas.
2. Cuando el recurso de reclamación se interponga sin motivo, se impondrá al recurrente o a su representante, a su abogado o a ambos, una multa de diez a ciento veinte días de salario mínimo.

ARTÍCULO 58.

El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente del Tribunal Constitucional, quien correrá traslado a las demás partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente turnará los autos a un Magistrado distinto del instructor a fin de que elabore dentro de los siguientes diez días, el proyecto de resolución que deba someterse para votación del Pleno del Tribunal Constitucional.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

SECCIÓN II DE LA QUEJA

ARTÍCULO 59.

El recurso de queja procede:

I. Contra la parte demandada o cualquier otra autoridad, por transgresión, exceso o defecto en la ejecución del auto o resolución por el que se haya concedido la suspensión; y,

II. Contra la parte condenada, por exceso o defecto en la ejecución de una sentencia.

ARTÍCULO 60.

El recurso de queja se interpondrá:

I. En los casos previstos en la fracción I del artículo anterior, ante el Magistrado Instructor hasta en tanto se falle la controversia en lo principal; y,

II En los casos previstos en la fracción II del precepto anterior, ante el Presidente del Tribunal Constitucional, dentro del año siguiente al de la notificación a la parte interesada de los actos por los que se haya dado cumplimiento a la sentencia, o al en que la entidad o sujeto extraño afectado por la ejecución tenga conocimiento de esta última.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

ARTÍCULO 61.

1. Admitido el recurso de queja se requerirá a la autoridad contra la cual se hubiere interpuesto para que dentro de un término de quince días hábiles rinda un informe y ofrezca pruebas, en caso de considerar infundado el recurso. La falta o deficiencia del informe hará presumir la certeza de los hechos imputados, sin perjuicio de que se le imponga una multa a la autoridad reticente, de diez a ciento veinte días de salarios mínimos.

2. Transcurrido el término señalado en el párrafo anterior y siempre que subsista la materia del recurso, en el supuesto de la fracción I del artículo precedente, el Magistrado Instructor fijará fecha para la celebración de una audiencia dentro de los diez días hábiles siguientes a fin de que se desahoguen las pruebas y se formulen por escrito los alegatos. Para el caso de la fracción II, el Presidente del Tribunal Constitucional turnará el expediente a un Magistrado Instructor para los mismos efectos.

ARTÍCULO 62.

El Magistrado Instructor elaborará el proyecto de resolución respectivo y lo someterá a consideración del Pleno, quien de encontrarlo fundado, sin perjuicio de proveer lo necesario para el cumplimiento debido de la suspensión o para la ejecución de que se trate, podrá determinar en la propia resolución dar vista al Ministerio Público para que la autoridad responsable sea sancionada en los términos establecidos en el Código Penal de la entidad.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

TITULO TERCERO DE LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

CAPITULO I DISPOSICIONES GENERALES

ARTICULO 63.

Las acciones de inconstitucionalidad se regularán por lo previsto en el presente Título, sin embargo, en lo no especificado para su substanciación se aplicará lo señalado para las controversias constitucionales en este ordenamiento.

ARTICULO 64.

El plazo para interponer la acción de inconstitucionalidad será de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha en que la norma general impugnada se haya publicado en el correspondiente medio oficial.

CAPITULO II DE LA MATERIA DE LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

ARTÍCULO 65.

Son susceptibles de impugnación vía acción de inconstitucionalidad:



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

- I. Las leyes, decretos o puntos de acuerdos que apruebe el Congreso del Estado o la Diputación Permanente;

- II. Los reglamentos, acuerdos, decretos y demás normas administrativas de carácter general expedidas por el Poder Ejecutivo y demás entidades públicas con facultad reglamentaria; y,

- III. Los bandos de policía y de gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general, expedidas por los Ayuntamientos.

**CAPÍTULO III
DE LAS PARTES**

ARTÍCULO 66.

Pueden interponer la acción de inconstitucionalidad, en términos de la presente ley:

- I. Los Diputados integrantes del Congreso del Estado, cuando estén de acuerdo con ello al menos el treinta y tres por ciento de los miembros de la Legislatura;

- II. Él o los síndicos de los Ayuntamientos del Estado, uno o ambos, en su caso;

- III. Los regidores de los Ayuntamientos del Estado, cuando tengan la aprobación de cuando menos el equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes del Cabildo;



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

IV. El Procurador General de Justicia del Estado; y,

V. El Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas, cuando se expida alguna norma que transgreda los derechos humanos;

ARTÍCULO 67.

1. El porcentaje de participación para ejercer las acción de inconstitucionalidad, se calculará tomando en cuenta sólo a quienes estén en funciones de propietarios; excluyéndose las vacantes no sustituidas al momento de presentarse la demanda.

2. En ningún caso podrán interponer dichas acciones, el diputado integrante de la Legislatura o el regidor del Ayuntamiento que hayan aprobado la norma impugnada en las sesiones del Congreso del Estado o de Cabildo, en su caso, salvo que esa impugnación se dirija a los dispositivos que en particular se hayan rechazado por el Diputado o Regidor en dichas sesiones.

3. De no ajustarse el número mínimo de actores requeridos, se desechará la demanda y si ello se constatare después de admitida la misma, se sobreseerá el proceso de control constitucional.

ARTÍCULO 68.

1. La parte actora deberá designar representante común, quien actuará durante todo el procedimiento. En caso de que no se designare, lo hará de oficio el Magistrado Instructor.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. Los representantes comunes podrán acreditar delegados para que hagan promociones, asistan a audiencias, rindan pruebas y ofrezcan alegatos, así como para que promuevan el recurso e incidentes previstos en esta ley.

ARTÍCULO 69.

En las acciones que se interpongan contra el Congreso Local, deberá llamarse como tercero interesado al Gobernador del Estado.

ARTÍCULO 70.

En todos los casos, al admitirse la demanda se solicitará al titular del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, que remita, dentro del término de cinco días hábiles, un ejemplar del periódico en que se haya publicado la norma impugnada y la fe de erratas, si la hubiere debiéndose anexar los ejemplares.

ARTÍCULO 71.

El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, están facultados para representarlos. En todo caso, se podrá presumir que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 72.

El Gobernador del Estado, será representado en las acciones de Inconstitucionalidad en términos del artículo 11, párrafo 1, de esta Ley.

CAPÍTULO IV DE LA DEMANDA

ARTÍCULO 73.

La demanda deberá contener los siguientes requisitos:

- I. Los nombres y firmas de los actores, así como su domicilio para oír y recibir notificaciones;
- II. Nombre y domicilio del órgano que haya emitido y promulgado la disposición general impugnada;
- III. La norma general cuya invalidez se demanda y el medio oficial en que se hubiere publicado;
- IV. La fecha de publicación de la norma impugnada;
- V. Los preceptos constitucionales que se estimen violados; y,
- VI. Los conceptos de invalidez.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO

CAPITULO V DEL PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO 74.

Recibida la demanda, el Presidente del Tribunal Constitucional designará al Magistrado Instructor que conforme al turno que corresponda, remitiéndole dicho escrito y sus anexos para que ponga el proceso en estado de resolución.

ARTÍCULO 75.

1. El Magistrado Instructor, examinará el escrito de demanda y si encontrare motivo manifiesto e indudable de improcedencia, la desechará de plano.
2. Si el escrito de demanda fuere impreciso o irregular, el Magistrado Instructor prevendrá al demandante para que realice las aclaraciones correspondientes dentro de los cinco días siguientes. Trascurrido dicho término sin que se subsane la irregularidad se desechará de plano la demanda.
3. Una vez cumplida la prevención, el Magistrado Instructor dará vista a los órganos que hubieren expedido la norma y al órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días hábiles rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. En el mismo auto hará⁵⁸



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

saber dicha demanda al tercero o terceros interesados que pudieran resultar afectados con la sentencia que llegare a dictarse.

4. La admisión de una acción de inconstitucionalidad no dará lugar a la suspensión de la norma impugnada.

ARTÍCULO 76.

Las causales de improcedencia y de sobreseimiento establecidas en el Título anterior, son aplicables a las acciones de inconstitucionalidad.

ARTÍCULO 77.

Una vez rendidos los informes a que se refieren el artículo 75 párrafo 3, de la presente ley, o bien, hubiere transcurrido el término establecido para tal efecto, el magistrado instructor pondrá los autos a la vista de las partes con el objeto de que presenten sus alegatos, dentro del plazo de los cinco días hábiles siguientes.

ARTÍCULO 78.

El Magistrado Instructor, hasta antes de dictarse la sentencia, podrá solicitar a las partes o a quien estime conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto planteado.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

ARTÍCULO 79.

Una vez agotado el procedimiento que establece el presente Título, el Magistrado Instructor propondrá el proyecto de resolución definitiva a los integrantes del Pleno, a efecto de que sea discutido y se dicte la resolución correspondiente.

ARTÍCULO 80.

El Magistrado Instructor, de oficio o a petición de parte, podrá decretar la acumulación de dos o más acciones de inconstitucionalidad siempre que en ellas se impugne la misma norma.

ARTÍCULO 81.

El recurso de reclamación previsto en el artículo 56 de este ordenamiento, únicamente procederá en contra de los autos del Magistrado Instructor que decreten la improcedencia o el sobreseimiento de la acción.

CAPITULO VI DE LAS SENTENCIAS

ARTICULO 82.

1. El Tribunal Constitucional, en las sentencias relativas a las acciones de inconstitucionalidad, deberá corregir los errores en la cita de los preceptos invocados y suplirá los conceptos de invalidez planteados en la demanda.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

2. El Pleno del Tribunal podrá fundar su declaratoria de inconstitucionalidad en la violación de cualquier precepto constitucional, haya o no sido invocado en el escrito inicial.

ARTÍCULO 83.

Las resoluciones del Tribunal Constitucional sólo podrán declarar la invalidez de las normas impugnadas con efectos generales, cuando sean aprobadas por cuando menos dos terceras partes de los integrantes del Pleno. Si no se aprobaran por la mayoría indicada, el Pleno desestimaré la acción ejercitada y ordenará el archivo del asunto.

ARTICULO 84

Las sentencias dictadas en las acciones de inconstitucionalidad se regirán por lo dispuesto en los artículos 47, 49 y 50 de esta ley.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el 1 de abril del 2010 y será publicado en el Periódico Oficial del Estado.



**GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER LEGISLATIVO**

Dado en la Sala de Comisiones del Congreso del Estado, a los diez días del mes de marzo del año dos mil diez.

**COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES
PRESIDENTE**

DIP. RICARDO GAMUNDI ROSAS.

SECRETARIO

VOCAL

DIP. GUADALUPE GONZALEZ GALVAN.

DIP. JESUS EUGENIO ZERMEÑO GONZALEZ.

VOCAL

VOCAL

DIP. LUCÍA NAVA SALVADOR.

DIP. GELACIO MARQUEZ SEGURA.

VOCAL

VOCAL

**DIP. FRANCISCO JAVIER GARCIA CABEZA DE
VACA.**

DIP. NORMA ELIZABETH PARRA MARTÍNEZ

Hoja de firmas de la Iniciativa de Ley de Control Constitucional para el Estado de Tamaulipas.