



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

woensdag

mercredi

21-10-2009

21-10-2009

Namiddag

Après-midi

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
<i>PS</i>	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	<i>socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bekendheid en toegankelijkheid van de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO)" (nr. 14914)	1
<i>Sprekers: Sonja Becq, Melchior Wathelet, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de toename van het partnergeweld en het overleg over het nationaal plan tegen geweld tussen partners" (nr. 15177)	3
- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de opvolging van het nationaal actieplan ter bestrijding van het intrafamiliaal geweld en de opvolging van de klachten" (nr. 15792)	3
<i>Sprekers: Sonja Becq, Melchior Wathelet, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen</i>	
Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het statuut van de pleegouders" (nr. 15495)	5
<i>Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen</i>	
Samengevoegde vragen van	8
- de heer Raf Terwingen aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnis in het kader van een interlandelijke adoptie" (nr. 15429)	8
- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de mogelijkheid tot verlenging van de geldigheidsduur van een geschiktheidsvonnis in het kader van een adoptie" (nr. 15796)	8
<i>Sprekers: Zoé Genot, Melchior Wathelet, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen</i>	
Samengevoegde vragen van	10

SOMMAIRE

Question de Mme Sonja Becq au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la visibilité et l'accessibilité du Service des créances alimentaires (SECAL)" (n° 14914)	1
<i>Orateurs: Sonja Becq, Melchior Wathelet, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales</i>	
Questions jointes de	3
- Mme Sonja Becq au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la recrudescence de la violence conjugale et la concertation concernant le plan national de lutte contre la violence au sein du couple" (n° 15177)	3
- Mme Zoé Genot au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le suivi du Plan d'action national contre les violences conjugales et le suivi des plaintes" (n° 15792)	3
<i>Orateurs: Sonja Becq, Melchior Wathelet, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales</i>	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le statut des parents d'accueil" (n° 15495)	5
<i>Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales</i>	
Questions jointes de	8
- M. Raf Terwingen au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la durée de validité du jugement d'aptitude dans le cadre d'une adoption internationale" (n° 15429)	8
- Mme Zoé Genot au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la possibilité d'allonger la validité d'un jugement d'aptitude dans le cadre d'une adoption" (n° 15796)	8
<i>Orateurs: Zoé Genot, Melchior Wathelet, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales</i>	
Questions jointes de	10

- mevrouw Valérie Déom aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de evaluatie van de wet op de gelijkmatig verdeelde huisvesting" (nr. 15231) 10
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de gelijkmatig verdeelde huisvesting" (nr. 15494) 11
- Sprekers: Valérie Déom, Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet*, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen
- Mme Valérie Déom au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'évaluation de la loi sur l'hébergement alterné égalitaire" (n° 15231) 10
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'hébergement égalitaire" (n° 15494) 10
- Orateurs: Valérie Déom, Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet*, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales
- Samengevoegde vragen van 14
- mevrouw Valérie Déom aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de evaluatie van de wet op de gezinsbemiddeling" (nr. 15232) 14
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bemiddeling in familiezaken" (nr. 15493) 14
- mevrouw Clotilde Nyssens aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bemiddeling in familiezaken" (nr. 15509) 14
- Sprekers: Valérie Déom, Sabien Lahaye-Battheu, Clotilde Nyssens, Melchior Wathelet*, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen
- Orateurs: Valérie Déom, Sabien Lahaye-Battheu, Clotilde Nyssens, Melchior Wathelet*, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de contacten tussen de voorzitter van de 18de kamer van het hof van beroep te Brussel met een parlamentslid over het Fortisarrest van 12 december 2008 en de contacten van een raadsheer van de 18de kamer tijdens het beraad over het Fortisarrest" (nr. 15159) 16
- Sprekers: Servais Verherstraeten*, voorzitter van de CD&V-fractie, *Stefaan De Clerck*, minister van Justitie, *Renaat Landuyt*, *Bart Laeremans*
- Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "les contacts entre le président de la 18ème chambre de la cour d'appel de Bruxelles et un membre du parlement au sujet de l'arrêt Fortis du 12 décembre 2008 et les contacts pris par un conseiller de la 18ème chambre lors du délibéré sur l'arrêt Fortis" (n° 15159) 16
- Orateurs: Servais Verherstraeten*, président du groupe CD&V, *Stefaan De Clerck*, ministre de la Justice, *Renaat Landuyt*, *Bart Laeremans*
- Vraag van de heer Olivier Hamal aan de minister van Justitie over "een voorrecht voor de mede-eigendom" (nr. 15242) 19
- Sprekers: Olivier Hamal, Stefaan De Clerck*, minister van Justitie
- Question de M. Olivier Hamal au ministre de la Justice sur "un privilège pour les copropriétés" (n° 15242) 19
- Orateurs: Olivier Hamal, Stefaan De Clerck*, ministre de la Justice
- Vraag van de heer Olivier Hamal aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een administratieve vereenvoudiging in het kader van het Wetboek van vennootschappen" (nr. 15248) 21
- Sprekers: Olivier Hamal, Stefaan De Clerck*, minister van Justitie
- Question de M. Olivier Hamal au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une simplification administrative dans le cadre du Code des sociétés" (n° 15248) 21
- Orateurs: Olivier Hamal, Stefaan De Clerck*, ministre de la Justice

Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de aanval op een advocate aan het Brusselse justitiepaleis" (nr. 15001)	22	Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'agression d'une avocate au palais de justice de Bruxelles" (n° 15001)	22
<i>Sprekers: Francis Van den Eynde, Stefaan De Clerck, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Francis Van den Eynde, Stefaan De Clerck, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het beleid van het parket ten aanzien van de Brusselse drugbendes" (nr. 14933)	24	- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la politique du parquet face aux trafiquants de drogue à Bruxelles" (n° 14933)	24
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het beleid van het parket ten aanzien van de aanhoudende reeks geweldincidenten in Brusselse wijken" (nr. 14934)	24	- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la politique du parquet face aux incessants incidents dans certains quartiers bruxellois" (n° 14934)	24
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de reactie van het parket op de rellen in Molenbeek" (nr. 14954)	24	- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la réaction du parquet face aux émeutes survenues à Molenbeek" (n° 14954)	24
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de rellen in Molenbeek" (nr. 15186)	24	- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les émeutes survenues à Molenbeek" (n° 15186)	24
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Renaat Landuyt, Carina Van Cauter, Stefaan De Clerck, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Bart Laeremans, Renaat Landuyt, Carina Van Cauter, Stefaan De Clerck, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	35	Questions jointes de	35
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het incident in het vredegerecht van Gent waarbij twee gesluierde vrouwen betrokken waren" (nr. 14862)	35	- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "l'incident à la justice de paix de Gand impliquant deux femmes voilées" (n° 14862)	35
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het dragen van een hoofddoek tijdens een rechtszitting" (nr. 15458)	35	- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le port du voile islamique à l'audience" (n° 15458)	35
<i>Sprekers: Xavier Baeselen, Stefaan De Clerck, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Xavier Baeselen, Stefaan De Clerck, ministre de la Justice</i>	
Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de potentiële voorkeursbehandeling door het parket-generaal van Brussel van zaken die de aandacht van de media trekken" (nr. 14976)	39	Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le traitement préférentiel potentiel d'affaires médiatiques par le parquet général de Bruxelles" (n° 14976)	39
<i>Sprekers: Xavier Baeselen, Stefaan De Clerck, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Xavier Baeselen, Stefaan De Clerck, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	39	Questions jointes de	40
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de jonge recidiverende moordenaar" (nr. 14987)	39	- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le jeune meurtrier récidiviste" (n° 14987)	40
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de dubbele moord op een bejaarde vrouw en een kleuter van anderhalf jaar" (nr. 15187)	40	- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "le double meurtre d'une personne âgée et d'un enfant d'un an et demi" (n° 15187)	40
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Carina Van Cauter, Stefaan De Clerck, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Bart Laeremans, Carina Van Cauter, Stefaan De Clerck, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	44	Questions jointes de	44
- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de onaanvaardbare opsluitingsvoorwaarden in de gevangenis van Namen" (nr. 15018)	44	- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "les conditions de détention inacceptables à la prison de Namur" (n° 15018)	44
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van	44	- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur	44

Justitie over "investeringen in de infrastructuur van de gevangenis van Namen" (nr. 15031)

Sprekers: **Valérie Déom, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie, **Bart Laeremans**

"des investissements dans l'infrastructure de la prison de Namur" (n° 15031)

Orateurs: **Valérie Déom, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice, **Bart Laeremans**

Samengevoegde vragen van 47
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van 47
 Justitie over "de benoeming tot magistraat van een beklagde in de Beaulieu-zaak" (nr. 15057)
 - mevrouw Els De Rammelaere aan de minister 47
 van Justitie over "de benoeming van een beklagde in de Beaulieuzaak tot plaatsvervangend rechter" (nr. 15146)
 - de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van 47
 Justitie over "de nieuwe vertraging in het dossier-Beaulieu" (nr. 15197)
 - de heer Renaat Landuyt aan de minister van 47
 Justitie over "de benoeming van Beaulieu-verdachte Jan Van Camp tot plaatsvervangend rechter bij de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 15221)
 - de heer Bert Schoofs aan de minister van 47
 Justitie over "de benoeming tot magistraat van een beklagde in de Beaulieuzaak" (nr. 15330)
Sprekers: **Bart Laeremans, Els De Rammelaere, Stefaan Van Hecke, Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Questions jointes de 47
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur 47
 "la nomination à la fonction de magistrat d'un inculpé dans l'affaire Beaulieu" (n° 15057)
 - Mme Els De Rammelaere au ministre de la 47
 Justice sur "la nomination à la fonction de juge suppléant d'un prévenu dans l'affaire Beaulieu" (n° 15146)
 - M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice 47
 sur "le nouveau retard dans le dossier Beaulieu" (n° 15197)
 - M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur 47
 "la nomination du suspect dans l'affaire Beaulieu, Jan Van Camp, à la fonction de juge suppléant auprès du tribunal du Commerce bruxellois" (n° 15221)
 - M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la 47
 nomination en qualité de magistrat d'un inculpé dans l'affaire Beaulieu" (n° 15330)
Orateurs: **Bart Laeremans, Els De Rammelaere, Stefaan Van Hecke, Renaat Landuyt, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de 56
 minister van Justitie over "de risicoanalyse van het ontsnapingsgevaar bij het overbrengen van gedetineerden van de gevangenis naar het gerechtsgebouw" (nr. 15060)
Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au 56
 ministre de la Justice sur "l'analyse des risques d'évasion lors du transfert de détenus de la prison au palais de justice" (n° 15060)
Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Olivier Maingain aan de 59
 minister van Justitie over "de aanbeveling ten gevolge van de audit van het Rekenhof met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de patrimoniale straffen" (nr. 14630)
Sprekers: **Olivier Maingain, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Question de M. Olivier Maingain au ministre de la 59
 Justice sur "la recommandation formulée à la suite de l'audit de la Cour des comptes en matière d'exécution des peines patrimoniales" (n° 14630)
Orateurs: **Olivier Maingain, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Samengevoegde vragen van 60
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van 60
 Justitie over "de bescherming en de bevordering van een Brusselse parketmagistraat" (nr. 15082)
 - de heer Renaat Landuyt aan de minister van 60
 Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15106)
 - de heer Servais Verherstraeten aan de minister 60
 van Justitie over "voormalig eerste substituut-procureur des Konings, de heer Dirk Merckx" (nr. 15130)
 - mevrouw Els De Rammelaere aan de minister 60
 van Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15145)
 - de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van 60
 Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15149)
 - de heer Bert Schoofs aan de minister van 60
 Justitie over "de bescherming en de bevordering van een Brusselse parketmagistraat" (nr. 15331)
 - de heer Renaat Landuyt aan de minister van 61

Questions jointes de 61
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur 61
 "la protection et la promotion d'un magistrat du parquet de Bruxelles" (n° 15082)
 - M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur 61
 "l'affaire Merckx" (n° 15106)
 - M. Servais Verherstraeten au ministre de la 61
 Justice sur "l'ancien premier substitut du procureur du Roi, M. Dirk Merckx" (n° 15130)
 - Mme Els De Rammelaere au ministre de la 61
 Justice sur "l'affaire Merckx" (n° 15145)
 - M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice 61
 sur "l'affaire Merckx" (n° 15149)
 - M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la 61
 protection dont bénéficie un magistrat du parquet de Bruxelles et sa promotion" (n° 15331)
 - de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice 61

Justitie over "de vermeende sabotage door substituut-procureur Dirk Merckx van een belastingonderzoek" (nr. 15688)

Sprekers: **Bart Laeremans, Renaat Landuyt, Els De Rammelaere, Stefaan Van Hecke, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie, **Robert Van de Velde**

sur "le sabotage présumé d'une enquête fiscale par le substitut du procureur du Roi Dirk Merckx" (n° 15688)

Orateurs: **Bart Laeremans, Renaat Landuyt, Els De Rammelaere, Stefaan Van Hecke, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice, **Robert Van de Velde**

Samengevoegde vragen van 71
- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Justitie over "informanten bij de politiediensten" (nr. 15178) 71

- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "informanten bij de politiediensten" (nr. 15207) 71

Sprekers: **Robert Van de Velde, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Questions jointes de 71
- M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "les indicateurs auprès des services de police" (n° 15178) 71

- M. Robert Van de Velde à la ministre de l'Intérieur sur "les indicateurs auprès des services de police" (n° 15207) 71

Orateurs: **Robert Van de Velde, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 21 OKTOBER 2009

MERCREDI 21 OCTOBRE 2009

Namiddag

Après-midi

La séance est ouverte à 14.09 heures et présidée par Mme Clotilde Nyssens.

De vergadering wordt geopend om 14.09 uur en voorgezeten door mevrouw Clotilde Nyssens.

01 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bekendheid en toegankelijkheid van de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO)" (nr. 14914)

01 Question de Mme Sonja Becq au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la visibilité et l'accessibilité du Service des créances alimentaires (SECAL)" (n° 14914)

01.01 Sonja Becq (CD&V): Mijn vraag is eigenlijk een stuk van een tweeluik, waarvan ik het eerste luik heb gesteld aan minister Reynders – het was weliswaar niet hij die heeft geantwoord – die bevoegd is voor de Dienst Alimentatievorderingen en dan vooral het luik terugvorderingen en het specifiek financiële aspect van deze instelling. Aan de andere kant is er toch ook de vraag naar het gebruik dat er van de Dienst Alimentatievorderingen kan gemaakt worden door de betrokken personen die recht hebben op alimentatie en dat niet krijgen.

01.01 Sonja Becq (CD&V): Le Service des créances alimentaires (SECAL) serait insuffisamment connu et le plafond de revenus est en outre très faible. Comment les gens sont-ils informés de l'existence du SECAL? Des mesures vont-elles être prises pour rendre le service plus accessible? Le plafond de revenus va-t-il être majoré?

Daarbij worden pijnpuntenesignaleerd door een aantal organisaties te velde. Volgens hen is de dienst niet of onvoldoende gekend, is de zichtbaarheid niet groot genoeg en zijn er te weinig mensen die er appel op doen of kunnen doen. Dat is een element. Een tweede element is inderdaad wel de mogelijkheden van of het feit dat er een inkomensplafond is voor het beroep doen op de DAVO. De terugvordering is het andere pijnpunt, maar dat was niet onmiddellijk uw bevoegdheid, dacht ik. Ik wil tot mijn vragen komen.

Op welke manier worden op dit moment de mensen ingelicht over het bestaan en de werking van de Dienst Alimentatievordering? Ik weet dat de OCMW's daar een belangrijke rol in kunnen spelen, om effectief een stukje op die manier te werken. Vroeger was dat hun rol, nu loopt dat specifiek via deze dienst. Hoe wordt uiteindelijk de zichtbaarheid daar vergroot? Op welke manier zult u dat aanpakken?

Hebt u elementen of voorziet u in maatregelen om de toegankelijkheid van DAVO te versterken? U zei in uw beleidsverklaring 2008 een onderzoek te zullen voeren naar mogelijkheden om het inkomensplafond te verhogen. Hebt u daar al verdere resultaten over in functie van de DAVO?

01.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Becq, voor informatieverstrekking over zijn bestaan en werking maakt de DAVO gebruik van verschillende instrumenten en distributiekanaalen. Elk jaar worden brochures, folders en affiches

01.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Le SECAL diffuse plusieurs brochures spécialisées actualisées ainsi que

gedrukt en verspreid. Om ervoor te zorgen dat de informatie zo actueel mogelijk is, worden de brochures en folders jaarlijks geactualiseerd. Die verschillende instrumenten zijn beschikbaar in de drie landstalen. De onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal affiches, folders en andere brochures die de voorbije drie jaar werden gedrukt. Ik zal de cijfers niet aflezen maar zal ze u bezorgen.

Wat de distributiekanaalen betreft, de brochures, affiches en folders worden over het algemeen verdeeld over de lokale kantoren van de DAVO, alsook over de grote administratieve centra van de FOD Financiën. Er dient evenwel te worden opgemerkt – en dat verklaart de hoge cijfers voor het jaar 2007 – dat in 2007 een grote informatiecampagne werd gelanceerd, waarvoor de verspreiding van brochures, folders en affiches werd uitgebreid naar bijvoorbeeld de OCMW's, de vrouwenverenigingen, het ONE, Kind en Gezin, de justitiehuisen, notarissen, vakbonden, mutualiteiten, postkantoren, Union des Villes et Communes, verenigingen voor armoedebestrijding, RVA, ONEM, VDAB, Forem, Actiris, centra voor gezinsplanning, portaalsites en federale websites van de FOD Financiën en FOD Justitie.

Ten slotte wenste de DAVO zich, naar het voorbeeld van andere organismen, uit te rusten met een informatie-instrument in de vorm van een website die het mogelijk maakt alle personen die op een of andere manier met de problematiek van het niet-betalen van onderhoudsbijdragen worden geconfronteerd, zo goed mogelijk te bereiken. Die site kan in het Frans, in het Nederlands en sinds kort in het Duits worden geraadpleegd.

Over het onderzoek naar de mogelijkheid de inkomensplafonds te verhogen zal een studie worden gelanceerd. Om te weten wat de budgettaire gevolgen zullen zijn van een verhoging van de plafonds, moet de financiering ervan normaal gezien aan bod komen in de Ministerraad van vrijdag.

01.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de minister, ten eerste, over de verspreiding van brochures en folders. In de commissie Familierecht hebben we het daarnet gehad over bemiddeling. Misschien moeten we in het kader van de persoonlijke verschijning er mee in voorzien dat daar informatie wordt gegeven over het bestaan van de DAVO en over wanneer daarvan gebruik kan worden gemaakt.

Ik zeg dat een beetje met een knipoog naar die commissie Familierecht, maar toch ook niet helemaal. In de commissie voor de Financiën hebben we de DAVO immers ook besproken, en het probleem van de terugvordering. Zonder er een zicht op te hebben, is het probleem van de inkomensdelegatie, ook sommendelegatie genoemd, eveneens aan de orde gekomen. Het verraste mij een beetje dat er niet zo veel wordt vooropgesteld, terwijl ik had gedacht van wel, omdat dat volgens mij ook een beetje het werk van de DAVO zou moeten vergemakkelijken.

In die zin meen ik dat het informeren wel een heel belangrijk element is dat we op een of andere manier toch nog zouden moeten kunnen versterken. Er gaat namelijk niets boven een personencontact. Wij weten allemaal dat we de mensen proberen te informeren, maar folders of brochures helpen niet als het niet ergens op een of andere manier kan worden meegedeeld. Misschien is dat in het kader van

des affiches dans les trois langues nationales. Je fournirai des chiffres à Mme Becq par écrit. Ils sont publiés par les bureaux locaux du SECAL par les grands centres administratifs du SPF Finances et, depuis 2007, par les CPAS, les associations féminines, l'ONE, Kind en Gezin, les maisons de justice, les notaires, les syndicats, les mutuelles, les bureaux de poste, l'Union des Villes et Communes, les associations de lutte contre la pauvreté, le RVA, l'ONEM, le VDAB, le Forem, Actiris, les centres de planning familial et les sites internet des pouvoirs publics. Le SECAL possède également un site internet propre dans les trois langues nationales. Je formulerai lors de la prochaine réunion du Conseil des ministres des propositions tendant à faire procéder à une étude sur le relèvement du plafond de revenus.

01.03 Sonja Becq (CD&V): Peut-être des informations sur le SECAL pourraient-elles être fournies dans le cadre de dossiers de médiation. L'information revêt une importance essentielle et les brochures ne sont pas toujours utiles. Mieux vaut toujours s'adresser directement aux intéressés. Quand l'étude sur le plafond de revenus sera-t-elle prête?

een familiale rechtbank nog een van de perspectieven die we moeten meenemen om daar aan de orde te brengen.

Ten tweede, over het punt van de studie voor het doorbreken van het inkomensplafond. Als ik u goed begrijp, komt in de Ministerraad de vraag aan bod om een studie te maken. Of brengt u reeds de resultaten van de studie?

01.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Om de studie te lanceren.

01.05 **Sonja Becq** (CD&V): Om ze te lanceren. Hebt u er een zicht op hoe lang die studie zal duren?

01.06 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Dat weet ik niet uit het hoofd, maar ik kan u die informatie bezorgen, zo vlug mogelijk.

01.06 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Je vous communiquerai les informations dans les meilleurs délais.

01.07 **Sonja Becq** (CD&V): Op die manier weet ik dan ook wanneer ik een vervolgvraag kan stellen wanneer de resultaten bekend zijn.

01.08 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Ik zou nog iets willen toevoegen. U zult zich herinneren dat wij in de wet over de objectivering van de alimentatiegelden, die is goedgekeurd in de Kamer en nu in bespreking is in de Senaat, hebben kunnen melden dat er in het vonnis een vermelding over DAVO moest staan, om de betrokkenen zo goed mogelijk in te lichten over het bestaan van DAVO. Dat is een ander soort van kanaal om de mensen te informeren over het bestaan van DAVO. Wij moeten die initiatieven op de grootst mogelijke manier uitbreiden.

01.08 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: La loi sur l'objectivation des aliments dispose que le jugement doit faire mention du SECAL. Nous devons informer les gens par le plus grand nombre de canaux possibles.

01.09 **Sonja Becq** (CD&V): Het is volgens mij terecht dat u daar nog eens de aandacht op vestigt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Sonja Becq** aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de toename van het partnergeweld en het overleg over het nationaal plan tegen geweld tussen partners" (nr. 15177)

- mevrouw **Zoé Genot** aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de opvolging van het nationaal actieplan ter bestrijding van het intrafamiliaal geweld en de opvolging van de klachten" (nr. 15792)

02 Questions jointes de

- Mme **Sonja Becq** au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la recrudescence de la violence conjugale et la concertation concernant le plan national de lutte contre la violence au sein du couple" (n° 15177)

- Mme **Zoé Genot** au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le suivi du Plan d'action national contre les violences conjugales et le suivi des plaintes" (n° 15792)

02.01 **Sonja Becq** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, al een tijdje geleden vernamen wij via de pers dat er sprake was van een toename van het partnergeweld. Dit stond in een artikel in Knack. Ik weet niet of u dit leest. Uit het artikel bleek vooral dat driekwart van de strafdossiers inzake partnergeweld wordt geseponeerd. Uit de cijfers bleek wel dat het totaal aantal zaken in

02.01 **Sonja Becq** (CD&V): Les trois-quarts des dossiers pénaux relatifs à des violences entre partenaires sont classés sans suites. C'est là le résultat de la charge de travail qui pèse sur la

2008 was gestegen, maar dat er blijkbaar veel wordt geseponneerd.

Vanuit ons OCMW waren wij bezig met deze aangelegenheid en van een parketmagistraat vernam ik dat een van de redenen van het seponeren is dat dit soort problemen niet altijd als prioritair worden beschouwd omdat zij zoveel werk hebben. Een andere reden is dat dergelijke feiten niet altijd kunnen worden bewezen. Ik neem wel aan dat dit niet altijd zo vanzelfsprekend is.

Naast het bestraffende en vervolgende aspect vind ik evenzeer het preventieve aspect van belang. Ik weet dat preventie geen federale materie is, maar ik denk dat men bij dergelijke signalen vanuit politie, rechtbank of parket via samenwerkingsakkoorden, die vooral afspraken inhouden, op een of andere manier de link naar de Gemeenschappen moet leggen of versterken. Ik heb ook begrepen dat inzake partnergeweld overleg gaande is over een nationaal plan tegen geweld tussen partners.

Ik heb om die reden de volgende vragen. Bestaat een dergelijk overleg? Wie neemt daaraan deel? Wat zijn de resultaten van dat overleg? Hoe wordt dat plan in de praktijk geconcretiseerd? Zijn er evaluaties en op welke manier? Op grond van welke gegevens gebeuren deze evaluaties? Zitten er in dat nationaal plan nog extra maatregelen die u de moeite vindt?

02.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mevrouw Becq, ik heb kennis genomen van uw vragen omtrent de oprichting van het nationaal actieplan tegen partnergeweld en alle vormen van geweld tegen vrouwen. Ik wens u erop te wijzen dat deze kwestie niet tot mijn bevoegdheid behoort, maar wel tot die van mijn collega, de vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen, mevrouw Milquet.

Het nationaal actieplan waarover ik het heb in mijn algemene beleidsnota heeft betrekking op een plan dat de strijd wil aangaan tegen intrafamiliale geweldpleging op ouderen in het bijzonder. Mij bewust zijnde van dit maatschappelijk fenomeen, heb ik in het kader van mijn bevoegdheden beslist om een werkgroep op te richten, samengesteld uit betrokken organisaties uit de bevoegde deelstaten, inzake de strijd tegen intrafamiliaal geweld tegen ouderen. Mijn eerste doelstelling is om ervaring en good practices te verzamelen en te bundelen. Dit kan dienen als basis van een gemeenschappelijk lexicon en gemeenschappelijke concepten met het oog op een beter welzijn en een betere behandeling, met eerbied, van onze ouderen.

De tweede doelstelling van dat project is het lanceren van een informatie- en sensibiliseringscampagne in de loop van het eerste semester van 2010, niet alleen om deze problematiek meer bekendheid te geven, maar ook om onze verschillende partners voor te stellen.

Voor het geweld tussen partners verwijs ik naar de vraag die Anne Delvaux stelde aan vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen. Ik heb daaruit verschillende elementen genomen en die ik u zal bezorgen. Het is zeer interessante informatie. Het debat moet u echter voeren met mevrouw Milquet zelf.

De strijd tegen partnergeweld maakt deel uit van de thema's die in het

magistrature et de la faible priorité dont ces dossiers font l'objet, sans parler de la difficulté à établir les faits. Une concertation est menée avec les Communautés – qui sont compétentes pour la prévention – à propos d'un plan d'action national contre la violence entre partenaires. Le secrétaire d'État peut-il fournir des précisions sur ce plan?

02.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Cette question a trait aux compétences de la ministre pour l'Égalité des chances, Mme Milquet. C'est à elle que vous devez l'adresser.

Dans ma note de politique, je parle spécifiquement d'un plan d'action national contre la violence intrafamiliale à l'égard de parents. J'ai constitué en cette matière un groupe de travail avec des représentants des pouvoirs régionaux, dans le but de réunir toutes les expériences dans ce cadre. Je me propose également de mettre sur pied une campagne d'information et de sensibilisation dans le courant de la première partie de 2010.

kader van de interministeriële conferentie Integratie en Samenleving worden ontwikkeld. Het aannemen van een nieuw nationaal actieplan zal een diepgaande samenwerking vereisen tussen de federale en de gemeenschaps- en gewestministers die bij deze problematiek betrokken zijn.

Zonder volledig te zijn, worden de aangehaalde elementen in overweging genomen, in het licht van de in ons land van kracht zijnde regels voor de verdeling van bevoegdheden.

02.03 Sonja Becq (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik zal de volgende keer goed nagaan hoe de bevoegdheden precies zijn verdeeld. Ik was mij er niet van bewust dat ik mij tot de vice-eerste minister moest richten. Ik vond het zo vanzelfsprekend dat deze materie in uw familiale bevoegdheid lag, dat ik er zelfs niet over nadacht.

Het intrafamiliaal geweld tegen ouderen is inderdaad heel belangrijk. Het is verborgen geweld. Tegelijk weet ik uit ervaring in een vorig parlement dat er binnen de Gemeenschappen dienaangaande al heel veel wordt ondernomen. Het is belangrijk dat de Gemeenschappen goed op elkaar afstemmen. De vorige jaren hebben we bijvoorbeeld vanuit de Vlaamse Gemeenschap specifieke vorming gegeven aan familiale helpsters. Het heeft vaak met thuissituaties te maken.

In Vlaanderen wordt deze materie geregeld door de minister van Welzijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het statuut van de pleegouders" (nr. 15495)

03 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le statut des parents d'accueil" (n° 15495)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij zijn intussen oktober 2009, bijna een jaar na de bespreking van uw beleidsnota. Het is dus goed om op een aantal punten na te gaan hoever u staat.

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Qu'en est-il de l'élaboration d'un statut des parents d'accueil?

Een van de punten die in de bespreking van uw beleidsnota werd aangehaald, ging over het statuut van de pleegouders. U hebt aangekondigd dat er aan het dossier moest worden gewerkt. U hebt ook medegedeeld dat het statuut op overleg met alle betrokkenen in de pleegzorg was gebaseerd. U wees er ook op dat bedoeld statuut in het belang van het kind moet zijn, zonder de soms tegengestelde belangen van de betrokkenen – meer bepaald het kind, de natuurlijke ouders en de pleegouders – uit het oog te verliezen.

U gaf te kennen dat een voorstel ter zake werd uitgewerkt en voor advies naar de verschillende Gemeenschappen was verzonden.

Wat is de stand van zaken?

Wat is er voortgevloeid uit de besprekingen met de verschillende

Gemeenschappen? Wat waren de eventuele opmerkingen?

Hebt u een zicht op de timing voor het uitwerken en het definitief gestalte geven aan een statuut voor pleegouders?

03.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Lahaye-Battheu, ik bevestig u graag dat het statuut van pleegouder zoals opgenomen in de meegedeelde beleidsnota, prioritair is en blijft. De cijfers alleen al rechtvaardigen deze aandacht, maar meer dan de cijfers tonen de pleegouders dag na dag hun maatschappelijk engagement.

In 2007 waren er in de Franse Gemeenschap ongeveer 3 400 kinderen in een pleeggezin geplaatst, waarvan twee derde omkaderd door de Service de Placement Familial. In Vlaanderen waren er 5 772 pleegkinderen en pleeggasten in 4 117 pleeg- of gastgezinnen. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State van 4 september 2008, dit op het wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving inzake de rechten en plichten van pleegouders van 7 december 2007, ingediend door onder andere de heer Servais Verherstraeten, werden de Gemeenschappen naar aanleiding van een door mij georganiseerde consultatieronde uitgenodigd om hun advies mee te delen.

De Raad van State zelf sprak zich omtrent het pleegouderschap in bovenvermeld advies in duidelijke bewoordingen uit over de onderscheiden bevoegdheden tussen het federale niveau en de Gemeenschappen. De Raad van State concludeerde dat de federale overheid bevoegd is voor de uitwerking van het statuut van de pleegouders, maar dat zij geen jeugdbeschermingsmaatregelen invoert, noch dat zij de hulpverlening regelt die in het kader van de jeugdbeschermingsbijstand aan de jongeren en hun gezin zal worden verleend.

Minister Catherine Fonck, toenmalig minister in de Franse Gemeenschap bevoegd voor de materie, maakte op datum van 6 januari 2009 een eerste advies over, met de mededeling dat het om een eerste advies ging.

Ze zei ook dat "une réflexion plus dense devrait me parvenir dans les prochains mois."

Het advies stoffeerde als bijlage een studie van meester Deterwagne. Ook nam ik nota van het advies van het wetsvoorstel pleegouderstatuut van de Vlaamse overheid, studie gedateerd op 15 oktober 2008 en uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse Gemeenschap.

Vanuit deze dialoog met de Gemeenschappen bleek dat zij eerder wensten om vanuit het gemeenschapsniveau te werken en van daaruit overleg en ondersteuning te bieden.

Bij het formuleren van hun advies waren zij van oordeel dat geen gezagsrechten aan de pleegouders mochten worden overgedragen. Nochtans blijkt uit heel recent overleg met de pleeggezinnen dat zij net vragende partij zijn om in bepaalde situaties te kunnen beslissen.

Ik heb echter niet alleen de bijkomende, aangekondigde adviezen

03.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: En 2007, quelque 3 400 enfants étaient placés en famille d'accueil en Communauté française. En Flandre, on dénombrait 5 772 enfants en famille d'accueil et enfants placés pour 4 117 familles d'accueil ou de placement. À la suite d'un avis du Conseil d'État sur la proposition de loi de décembre 2007 de M. Verherstraeten, notamment, sur les droits et les devoirs des parents d'accueil, j'ai sollicité l'avis des Communautés. Le Conseil d'État a conclu dans son avis que le pouvoir fédéral est compétent pour arrêter le statut des parents d'accueil mais ne peut instaurer de mesures de protection de la jeunesse ni régler l'octroi d'aide dans le cadre de l'aide à la jeunesse. Mme Fonck, ministre de la Communauté française à l'époque, a rendu le 6 janvier 2009 un premier avis assorti d'une étude jointe en annexe. J'ai également reçu l'avis relatif à la proposition flamande de statut des parents d'accueil du 15 octobre 2008. Il est ressorti des contacts que les Communautés choisissent de travailler à partir du niveau communautaire.

Dans leur avis, ils estimaient que l'on ne pouvait pas transférer de droits d'autorité aux parents nourriciers alors que les familles d'accueil le demandent.

Le dialogue avec les Communautés a été relancé après les élections régionales.

Les groupements d'intérêts veulent avoir voix au chapitre avant la fin de l'accueil familial. Il s'agit d'un règlement de procédure et par conséquent, une matière fédérale de sorte que l'on peut la reprendre dans l'initiative.

afgewacht. In de bewuste materie acht ik de dialoog met de Gemeenschappen immers zowel nuttig als aangewezen. Niettemin heb ik ook de installatie van de nieuwe gemeenschapsregeringen afgewacht. Hun adviezen bereikten mij immers pas op het einde van de legislatuur van de gemeenschapsregeringen.

Voornoemde dialoog werd, gelet op de recente installatie van de gemeenschapsregeringen en de invulling van de kabinetten, opnieuw opgestart. Ze zal worden voortgezet.

Het is immers de bedoeling voort te maken met een gewijzigd statuut voor de pleegouders, wat volgens de Raad van State federale materie is, zodat er voor iedereen duidelijkheid is welke specifieke ouderlijke gezagsrechten kunnen worden overgedragen. Ik herhaal echter dat zulks in respect en dus in dialoog met de Gemeenschappen zal gebeuren, gelet op de specifieke gemeenschapsbevoegdheden in de materie van het pleegouderschap.

De belangengroepen geven te kennen dat er bij de pleegouders een sterke vraag is om, naar het voorbeeld van de Franse Gemeenschap en voorafgaand aan de beëindiging van de pleegzorg, te voorzien in inspraak van de pleegouders. Zulks is duidelijk een procedureregeling en dus een federale materie, zodat het mede in het initiatief kan worden opgenomen.

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor de stand van zaken die u hebt gegeven.

Uit de cijfers die u hebt bezorgd – 3 400 pleegkinderen in de Franse Gemeenschap en 5 772 in Vlaanderen –, blijkt dat ze stijgen. Kan er een vergelijking worden gemaakt?

03.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Ik zal het bekijken, maar ik kan u niet zomaar antwoorden.

03.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Het zou goed zijn, indien het mogelijk zou zijn ons de gevraagde informatie te bezorgen.

Omtrent het statuut van de pleegouders stel ik vast dat er toch wel een enigszins verschillende benadering is van, enerzijds, de Gemeenschappen, die geen gezagsrechten voor pleegouders willen, en, anderzijds, van u in uw hoedanigheid van bevoegd, federaal minister, die luistert naar wat door de pleegouders wordt gevraagd. Zij vragen om hen bepaalde rechten te geven.

Voornoemd verschil in benadering is misschien wel de aanleiding voor het feit dat er tot op vandaag nog niet is getrancheerd en er nog geen concreet resultaat is geboekt.

De dialoog moet worden voortgezet, maar we kunnen het debat ook niet eindeloos laten duren. Er is al zoveel beloofd aan de pleegouders. Men leest en hoort voortdurend oproepen om mensen zich kandidaat te laten stellen om pleegouder te worden, maar zolang het statuut niet is aangepast, zal het aanbod waarschijnlijk niet stijgen. Ik zou u willen vragen om uw verantwoordelijkheid te nemen, in dialoog, zodat het statuut er zo snel mogelijk komt.

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le nombre d'enfants placés est en augmentation. On en dénombre actuellement 3 400 en Communauté française et 5 772 en Flandre. Pourriez-vous faire une comparaison?

03.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je ne peux pas vous répondre immédiatement.

03.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Il n'y a pas d'unanimité entre les Communautés et le fédéral au sujet des droits d'autorité. C'est probablement la raison pour laquelle aucune décision n'a encore été prise.

Le débat ne peut pas s'éterniser. Tant que leur statut n'aura pas été adapté, le nombre de parents nourriciers d'accueil n'augmentera sûrement pas.

03.06 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Ik kan uw redenering volgen. Ik heb alleen het volgende bezwaar. We hebben pas verkiezingen gehad in de deelstaten. Er zijn nu nieuwe regeringen. Daarom vond ik het redelijk opnieuw hun mening te vragen, vooraleer eraan verder te werken, zelfs al heb ik mijn mening al enkele maanden geleden gegeven. Hoe groter de samenwerking is met de Gemeenschappen, hoe beter. Dat is de beste manier van werken.

Als we op een bepaald moment moeten vaststellen dat er geen consensus is of dat wij te ver zijn om een consensus te bereiken, dan zullen wij moeten verder gaan, met respect voor de eigen bevoegdheid van de federale Staat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Raf Terwingen** aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnis in het kader van een interlandelijke adoptie" (nr. 15429)

- mevrouw **Zoé Genot** aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de mogelijkheid tot verlenging van de geldigheidsduur van een geschiktheidsvonnis in het kader van een adoptie" (nr. 15796)

04 **Questions jointes de**

- **M. Raf Terwingen** au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la durée de validité du jugement d'aptitude dans le cadre d'une adoption internationale" (n° 15429)

- **Mme Zoé Genot** au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la possibilité d'allonger la validité d'un jugement d'aptitude dans le cadre d'une adoption" (n° 15796)

04.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Madame la présidente, monsieur le secrétaire d'État, les jugements d'aptitude ne sont valables que trois ans. En octobre 2008, le secteur de l'adoption a tiré la sonnette d'alarme en signalant que l'allongement des procédures avec certains pays ne permettra pas à certains candidats parents d'accueillir dans ces délais les enfants pressentis. Le ministre de la Justice a donc, avec l'aide du parlement, allongé d'un an la validité du jugement.

Force est de constater que de nombreux parents, en Communauté française comme en Communauté flamande, sont de nouveau dans cette situation. Pendant la période de validité d'un jugement d'aptitude, certains changements peuvent intervenir et remettre ce jugement en question.

Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous expliquer comment cela se passe? Vu cette possibilité, envisagez-vous de permettre un nouvel allongement de la validité du jugement d'aptitude? Combien de parents ont-ils demandé un allongement sur la base de la loi d'octobre 2008? Avez-vous connaissance du nombre de parents dont les jugements vont bientôt expirer? Une évaluation de cette problématique est-elle planifiée afin d'éviter au parlement de devoir voter des lois de modification?

04.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Madame la présidente, le ministre de la Justice et moi-même avons été contactés récemment par les Communautés sur le fait que certains candidats à l'adoption,

03.06 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Les Communautés sont dotées de nouveaux gouvernements. Je leur ai redemandé leur avis. Une collaboration avec les Communautés est la meilleure voie à suivre.

Si nous ne parvenons pas à un consensus, nous devons exercer les compétences fédérales.

04.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Geschiktheidsvonnissen zijn slechts drie jaar geldig. Aangezien het voor kandidaat-ouders door de langere procedures met bepaalde landen niet mogelijk is om de desbetreffende kinderen binnen die tijdspanne in hun gezin op te nemen, werd de geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnis met een jaar verlengd.

Heel wat ouders bevinden zich echter opnieuw in die situatie. Denkt u bijgevolg aan een nieuwe verlenging van de geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnis? Hoeveel ouders hebben om zo een verlenging gevraagd? Hoeveel vonnissen zullen binnenkort verstrijken? Is er een evaluatie van die problematiek gepland?

04.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Met toepassing van de wet van 28 oktober 2008 werd de

dont la validité du jugement d'aptitude avait été prolongée d'un an par application de la loi du 28 octobre 2008 modifiant les articles 1231, 1241, 1242 du Code judiciaire et 24bis de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption afin de prolonger la durée de validité du jugement d'aptitude et les certificats en matière d'adoption, risquaient, malgré cette prolongation – je rappelle que cette mesure a été prise, il y a moins d'un an –, de ne pas recevoir de proposition d'enfant dans le nouveau délai de validité du jugement d'aptitude.

Comme vous le soulignez dans votre question, je reste très attentif et sensible à cette question. D'ailleurs, nous travaillons actuellement en concertation avec les autres entités communautaires pour examiner si, et dans quelle mesure, une solution satisfaisante peut être trouvée pour résoudre cette situation délicate dans le respect de la législation actuelle et dans l'intérêt supérieur de l'enfant.

La question doit, en tout état de cause, être envisagée de manière équilibrée en prenant en compte la finalité même de cette détermination de l'aptitude à adopter, à savoir offrir aux enfants les meilleures chances de trouver une famille disposant de toutes les qualités d'accueil nécessaires. L'intérêt de l'enfant doit évidemment toujours rester au centre de nos préoccupations.

Pour ce qui concerne vos questions plus particulières, je peux vous apporter certaines précisions.

1. Depuis l'entrée en vigueur, le 13 novembre 2008, de la loi du 28 octobre 2008, 212 attestations de prolongation de la durée de validité du jugement d'aptitude ont été remises par l'autorité centrale fédérale, chiffre établi jusqu'au 12 octobre 2009.

2. Le nombre de situations où les candidats à l'adoption n'avaient pas reçu de proposition d'enfant au terme des trois premières années de validité de leur jugement d'aptitude est de 118 pour l'autorité centrale de la Communauté française et de 53 pour la Communauté flamande.

Il m'a été rapporté que plusieurs candidats à l'adoption ont introduit auprès des tribunaux de la jeunesse des demandes pour obtenir un nouveau jugement d'aptitude pour la période suivant l'expiration du jugement antérieur.

À l'heure actuelle, je n'ai pas encore été informé d'un jugement qui aurait été prononcé sur cette base.

Il appartient entièrement au pouvoir judiciaire d'apprécier cette question et de juger de l'intérêt de la partie requérante qui demande un nouveau jugement d'aptitude.

Comme indiqué plus avant, la concertation entre l'autorité centrale fédérale et les autorités communautaires se poursuit afin de dégager une solution rapide et équilibrée à cette question très sensible pour ces familles. Une réunion est d'ailleurs prévue au début de la semaine prochaine.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, je remercie le secrétaire d'État pour sa réponse. Nous nous inscrivons très clairement dans le cadre de réflexion qui vient d'être décrit, c'est à dire la mise sur pied d'un équilibre dans lequel l'intérêt de l'enfant doit rester l'axe central mais qui doit éviter de nouvelles épreuves aux parents qui ont dû suivre un très long parcours pour obtenir ce

geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnissen met een jaar verlengd. De Gemeenschappen hebben evenwel contact opgenomen met mijzelf en met de minister van Justitie omdat bepaalde kandidaat-adoptanten ondanks die verlenging dreigen geen kindvoorstel te krijgen binnen de nieuwe geldigheidsduur van het geschiktheidsvonnissen.

Ik blijf deze zaak volgen. Het komt er in de eerste plaats op aan de kinderen alle kansen te geven om een gezin te vinden waar de adoptie in de best mogelijke omstandigheden kan gebeuren. Het belang van het kind moet altijd centraal blijven staan.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 28 oktober 2008 heeft de federale centrale overheid van 13 november 2008 tot 12 oktober 2009 212 attesten van verlenging van de geldigheidsduur van het geschiktheidsattest afgegeven. In de Franse Gemeenschap kregen 118 kandidaat-adoptanten geen kindvoorstel bij het verstrijken van de geldigheidsduur van drie jaar van hun geschiktheidsvonnissen. In de Vlaamse Gemeenschap was dat voor 53 kandidaat-adoptanten het geval.

Verscheidene kandidaat-adoptieouders dienden bij de jeugdrechtbanken aanvragen in om een nieuw geschiktheidsvonnissen te verkrijgen voor de periode volgend op de in het vorige vonnis vermelde einddatum.

Begin volgende week zal een vergadering plaatsvinden tussen de federale en de gemeenschapsautoriteiten om tot een oplossing te komen in deze zeer gevoelige aangelegenheid.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het belang van het kind moet natuurlijk centraal staan, maar we moeten er ook op toezien dat de betrokken ouders niet onnodig op de proef worden gesteld.

jugement d'aptitude. En effet, la nouvelle loi en matière d'adoption est beaucoup plus encadrante, ce dont nous nous réjouissons.

Toutefois, je crains que si on oblige les parents à redemander un nouveau jugement d'aptitude, les juridictions seront surchargées par l'examen des dossiers. De plus, les enfants ne pourront pas être accueillis pendant ce délai et on peut imaginer le drame humain que cela peut présenter.

J'espère que nous pourrions trouver une solution qui prenne en compte ces intérêts, principalement l'intérêt de l'enfant et sans s'empêtrer dans une bureaucratie lourde.

04.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je comprends la difficulté quand des parents désirent adopter et qu'ils doivent se soumettre à toutes ces démarches. Ils peuvent ressentir une énorme frustration lorsqu'on arrive à l'expiration du délai de trois ans sans avoir atteint la fin de la procédure.

Cependant, on ne peut oublier qu'en deux, trois ou quatre ans, de nombreuses choses peuvent changer. La validité d'une autorisation d'adoption n'est pas éternelle et les circonstances peuvent changer.

Nous devons réussir à établir l'équilibre entre ces deux intérêts et nous devons faire preuve de souplesse tout en conservant la véritable signification d'une "autorisation" à adopter et des différents éléments qui doivent être évalués.

04.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Actuellement, s'il y a un changement au sein de la famille pendant cette période de trois ans, par exemple une séparation, ce jugement d'aptitude peut déjà être remis en question. Je voudrais qu'on puisse examiner si les garanties qui existent déjà par rapport à l'évaluation de ce jugement d'aptitude dans la période de trois ans peuvent s'appliquer au-delà de cette période.

Je souhaite que les parents puissent obtenir une garantie de durée. Notre justice a de bons côtés mais, au niveau de la durée, on sait toujours quand on commence mais jamais quand on termine. C'est un élément important dans ce type de dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Questions jointes de

- **Mme Valérie Déom au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'évaluation de la loi sur l'hébergement alterné égalitaire" (n° 15231)**

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'hébergement égalitaire" (n° 15494)**

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Valérie Déom aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de evaluatie van de wet op de gelijkmatig verdeelde huisvesting" (nr. 15231)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de gelijkmatig

We zijn blij dat de nieuwe adoptiewet de krijtlijnen duidelijker uittekent, maar indien men de ouders verplicht om een nieuw geschiktheidsvonnis aan te vragen, zullen de rechtbanken overstelpt worden met aanvragen en zolang kunnen de kinderen ook niet worden opgevangen.

04.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Ik begrijp de frustratie van de kandidaat-adoptieouders, maar een toestemming om te adopteren is niet eeuwig geldig: de omstandigheden kunnen immers veranderen. Er moet dus worden gezorgd voor een evenwicht.

04.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In geval van scheiding, bijvoorbeeld, gedurende die periode van drie jaar kan de beoordeling van geschiktheid in vraag worden gesteld. Ik zou willen dat er wordt nagegaan of de garanties die al bestaan ten opzichte van de evaluatie van die beoordeling van geschiktheid binnen de periode van drie jaar van toepassing kunnen zijn na die periode. Ouders moeten inderdaad garanties op langere termijn kunnen krijgen.

verdeelde huisvesting" (nr. 15494)

05.01 Valérie Déom (PS): Madame la présidente, veuillez m'excuser pour mon retard mais je posais une question en commission de la Défense. Par ailleurs, je remercie Sabien Lahaye-Battheu d'avoir bien voulu m'attendre pour poser sa question. Je ne savais pas déplacer ma question en Défense car c'était la dernière à l'ordre du jour mais je tenais absolument à défendre les casernes de Namur, notamment celle de Jambes.

Ma question concerne la loi sur l'hébergement alterné égalitaire qui est entrée en vigueur le 14 septembre 2006.

Il me revient qu'une évaluation serait en cours. Monsieur le secrétaire d'État, pouvez-vous me le confirmer? Dans l'affirmative, quand les résultats sont-ils attendus? À ce stade, disposez-vous déjà de résultats intermédiaires? Cette évaluation sera-t-elle soumise au parlement pour envisager des éventuelles modifications législatives?

05.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag heeft hetzelfde onderwerp.

Ik heb reeds een aantal keren gepoogd om na te gaan wat de effecten zijn van de wet op de gelijkmatig verdeelde huisvesting. Is het zo dat er na deze wetwijziging veel meer verblijfsco-ouderschap, week-weekregelingen zijn voor kinderen van wie de ouders niet meer samenwonen? Zo ja, is dat een goede zaak of is dat een minder goede zaak?

U verwees in uw antwoorden steeds naar een studie die u had besteld en die intussen blijkbaar klaar is. Onze timing is dus goed.

Wat blijkt uit die studie? Wat is het effect van de wetgeving? Moeten er eventueel aanpassingen gebeuren? Wordt de wetgeving goed opgevolgd?

05.03 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Madame la présidente, j'ai eu envie de lancer deux études. La première concerne la médiation en matière familiale. Dans le même temps, j'ai demandé une étude universitaire sur l'évaluation de l'instauration de l'hébergement égalitaire.

De conclusies werden twee dagen geleden bezorgd, net als de studie betreffende de bemiddeling.

Nous analyserons avec attention ce volumineux rapport et nous ne manquerons pas de vous faire part de ses résultats et conclusions. Cette étude sera prolongée par une étude complémentaire impliquant de jeunes adultes ayant vécu, dans leur enfance et/ou adolescence, l'expérience de l'hébergement égalitaire. Nous disposerons ainsi d'un aperçu plus large des vécus de ce type d'hébergement par la population et des enfants devenus adultes.

05.01 Valérie Déom (PS): Kunt u bevestigen dat er een evaluatie aan de gang is met betrekking tot de wet op de gelijkmatig verdeelde huisvesting? Voor wanneer kan men de resultaten daarvan verwachten? Zal die evaluatie aan het Parlement worden overgemaakt met het oog op eventuele wetgevende wijzigingen?

05.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Observe-t-on une augmentation des régimes de coparenté et des régimes semaine/semaine depuis la modification de la législation? Est-ce une bonne chose?

Quels sont les résultats de l'étude qui avait été annoncée précédemment? Des modifications sont-elles encore nécessaires? La législation fait-elle l'objet d'un bon suivi?

05.03 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Ik heb een studie gevraagd over de gezinsbemiddeling en nog een andere – academische – studie over de evaluatie van de gelijkmatig verdeelde huisvesting.

Les conclusions ont été transmises il y a deux jours, ainsi que l'étude sur la médiation.

Na analyse zullen wij de resultaten en de conclusies van dit lijvig verslag mededelen. Een bijkomende studie zal betrekking hebben op jonge volwassenen die tijdens hun kinderjaren en/of adolescentie een situatie van gelijkmatig verdeelde huisvesting gekend hebben.

De administratie van Justitie beschikt niet over statistieken met betrekking tot het aantal ingediende beroepen, wegens niet speciaal gemotiveerde vonnissen waarin een gelijkmatig verdeeld verblijf werd geweigerd. Sorry daarvoor, dat is spijtig, ook voor mezelf.

Je vous demande de me laisser la possibilité de prendre connaissance de l'ensemble de l'étude. Je le dirai également pour la médiation, mais là, l'étude nous étant parvenue un peu antérieurement, nous sommes déjà plus loin.

Je m'engage évidemment à avoir un débat sur ces différents éléments. Doit-on l'organiser ici ou en sous-commission des Droits de la Famille? C'est le parlement qui décidera.

La **présidente**: Vous nous direz quand vous serez prêt après la lecture de ce dossier.

05.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Dat kan vrij vlug. Ik wil het eerst lezen, maar daarna zullen wij dat debat vrij vlug kunnen voeren.

05.05 **Valérie Déom** (PS): Monsieur le ministre, nos questions tombent à point. Lorsque vous parlez de débat, cela signifie-t-il que nous ne verrons jamais l'étude y relative?

05.06 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: (...)

05.07 **Valérie Déom** (PS): Parfait!

Par contre, j'ai un petit souci par rapport à l'étude complémentaire sur des jeunes adultes ayant vécu l'expérience de l'hébergement alterné égalitaire. En effet, il en ressort que cette pratique n'est pas considérée comme étant la norme. Et on semble considérer que ce qui se faisait auparavant, c'est-à-dire en grande majorité un hébergement non égalitaire, devrait être la norme pour définir si l'enfant évolue bien. Or, pour moi, l'hébergement alterné égalitaire devrait être la norme. En effet, de nombreux scientifiques et psychologues s'accordent à dire que l'enfant doit avoir un contact maximum avec ses deux parents. Or, dans ce cas, on donne l'impression d'étudier des bêtes sauvages. C'est mon sentiment.

Lorsqu'on a étudié la problématique de l'adoption par des couples homosexuels, on s'est référé à un panel d'enfants qui, eux, avaient vécu cette situation. Ici, on a l'impression que la norme est ce qui existait précédemment. On verra ce que cela donnera. Pourquoi pas? On statuera ensuite à la lumière des résultats de l'étude.

En tout cas, j'ai hâte que l'on puisse débattre de cette étude, puisqu'il me revient d'un certain nombre de pratiquants et d'associations que la notion de motivation spéciale n'est pas véritablement la panacée et n'est pas véritablement respectée dans tous les jugements. Une amélioration de la loi à l'instar de ce qui a été fait pour les parts contributives en définissant un certain nombre de critères, que l'on avait exclus à l'époque, permettrait sans doute une meilleure motivation spéciale. Précisément, notre objectif de motivation spéciale ne semble pas réellement atteint. Mais attendons les résultats de l'étude!

L'administration ne dispose pas de statistiques sur le nombre de recours introduits. Je le regrette aussi.

Ik verbind mij ertoe een bespreking over die onderscheiden elementen te houden wanneer ik kennis zal hebben genomen van de gehele studie. Het Parlement moet beslissen of die bespreking hier doorgaat dan wel in de Commissie Familierecht.

05.04 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État: Cela peut aller relativement vite.

05.07 **Valérie Déom** (PS): Ik denk dat de gelijkmatig verdeelde huisvesting als norm moet worden genomen (eerder dan de niet-gelijkmatig verdeelde huisvesting), aangezien heel wat wetenschappers en psychologen het erover eens zijn dat het kind zoveel mogelijk contact met beide ouders moet hebben.

Men zegt me dat het begrip van de uitdrukkelijke motivering geen mirakeloplossing is, en dat het niet in alle vonnissen wordt nageleefd.

05.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je voudrais répondre au sujet des "bêtes sauvages". Ce n'est évidemment du tout l'objectif.

Pour évaluer cette loi, il est intéressant de prendre en compte les deux côtés: ce qui est fait, la pratique et le mode de fonctionnement. C'est dans cet outil de bonne information la plus neutre et la plus objective possible que j'essaie de le faire. La loi votée prévoit aujourd'hui le mécanisme d'hébergement égalitaire. C'est dans ce cadre que j'envisage des études complémentaires qui viendront alimenter le débat sans focaliser, ni porter un jugement de valeur. Ce n'est pas du tout l'objectif!

05.09 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de staatssecretaris, voor een goed begrip, wat was precies het onderwerp van de afgeronde studie? Want u kondigt aan dat er nog een bijkomende studie komt over de effecten van jongvolwassenen in een week-weekregeling.

Vervolgens verzoek ik u het Parlement de primeur te gunnen. Ik begrijp dat u het rapport pas heeft ontvangen, maar ik hoop dat de parlementsleden de toelichting als eersten en op korte termijn kunnen krijgen. We zijn nu drie jaar na de invoering van die wet en ik meen dat wij nu toch een evaluatie moeten kunnen maken. Wij wachten op de resultaten.

05.10 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Mevrouw Lahaye-Battheu, ik dank u voor uw initiatief en uw steun. Ik vond het nuttig om die studie aan te vragen.

Ik zal de zaken bestuderen en zo snel mogelijk rapporteren, hetzij aan de leden van de commissie voor de familiezaken, hetzij aan de leden van de commissie voor de Justitie, naargelang de keuze van het Parlement.

Ik heb dezelfde werkwijze gekozen voor de evaluatie over de bemiddeling. De titel is: "l'Évaluation de l'instauration de l'hébergement égalitaire dans le cadre d'un divorce et d'une séparation".

Niet de kinderen dienden als basis van de evaluatiestudie. Ik vond het interessant om te beschikken over een complementaire mening om de evaluatie zo volledig mogelijk te doen. Die kinderen zijn intussen natuurlijk volwassen geworden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Questions jointes de

- Mme Valérie Déom au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'évaluation de la loi sur la médiation familiale" (n° 15232)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la médiation en matière familiale" (n° 15493)

- Mme Clotilde Nyssens au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la médiation en matière familiale" (n° 15509)

06 Samengevoegde vragen van

05.08 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Om die wet te evalueren dient rekening te worden gehouden met de praktijk en de werkwijze, met een zo neutraal en zo objectief mogelijke informatie. Het is in dat kader dat ik aanvullende studies overweeg.

05.09 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Quel était le sujet exact de l'étude? Je demande la primeur pour le Parlement.

05.10 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Je ferai un rapport à la commission des Affaires familiales ou de la Justice.

En ce qui concerne l'évaluation de la médiation, j'ai opté pour la même méthode de travail. L'intitulé est donc *L'évaluation de l'instauration de l'hébergement égalitaire dans le cadre d'un divorce et d'une séparation*.

Pour que cette évaluation puisse être la plus complète possible, elle a été élargie aux personnes devenues adultes entretemps.

- mevrouw Valérie Déom aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de evaluatie van de wet op de gezinsbemiddeling" (nr. 15232)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bemiddeling in familiezaken" (nr. 15493)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de bemiddeling in familiezaken" (nr. 15509)

06.01 Valérie Déom (PS): C'est le même genre de question que celles qui précèdent, mais là, nous avons commencé à en débattre en sous-commission Droit de la Famille ce midi. Nous savons donc que l'évaluation est arrivée et que vous avez pu en prendre connaissance il y a quelques semaines. Quand les résultats de cette évaluation nous seront-ils communiqués et quand pourrons-nous en débattre au parlement?

06.01 Valérie Déom (PS): Wij zijn in de subcommissie Familierecht met de bespreking van dit probleem begonnen. Wij weten dus dat u enkele weken geleden kennis hebt kunnen nemen van de evaluatie. Wanneer zullen wij die resultaten krijgen ten einde ze in het Parlement te kunnen bespreken?

06.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Zelfde vraag.

06.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je me rallie aux propos de l'oratrice précédente.

06.03 Clotilde Nyssens (cdH): Moi aussi, la même question.

06.03 Clotilde Nyssens (cdH): Ik wou u ook dezelfde vraag stellen.

06.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: L'étude est arrivée quelques jours avant; j'aurai donc moins de mal à vous répondre. Nous venons de fêter le huitième anniversaire de l'entrée en vigueur de la loi relative à la médiation familiale dans le Code de procédure judiciaire. Cette évaluation commandée en 2008 est à présent terminée et ses résultats nous ont été transmis ce week-end. Nous avons pu entamer une analyse approfondie de ces résultats. Une date est prévue, je crois qu'il s'agit du 10 novembre, pour un échange à propos de cette étude. Elle vous sera présentée par ses auteurs. Justice ou Famille, nous allons viser large car d'autres personnes avaient manifesté le souhait de participer. La réunion sera vraisemblablement organisée par le cabinet Justice. Je veux bien le faire aussi en commission mais c'est peut-être beaucoup.

06.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet: De resultaten werden ons dit weekend overgemaakt. Er is een datum voorzien – 10 november denk ik – voor een voorstelling van de evaluatie door de makers ervan. De vergadering zal wellicht georganiseerd worden door het kabinet Justitie. Ik wil daar anderzijds ook wel op ingaan in de commissie maar misschien is dat dubbel werk.

06.05 Valérie Déom (PS): Le 10 novembre est un mardi. Si l'objectif est de donner l'information, il faut éviter de tenir cette réunion en même temps qu'une réunion de la commission de la Justice. La commission peut décider de ne pas se réunir ce jour-là, même pour des questions, afin que tous puissent se rendre à l'autre réunion.

06.05 Valérie Déom (PS): Indien de doelstelling erin bestaat de informatie te verschaffen dat moet men er wel voor zorgen dat die vergadering niet samenvalt met een vergadering van de commissie Justitie.

06.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Il faut que cela se passe en accord avec les personnes qui ont réalisé l'étude, afin qu'elles soient présentes.

06.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet: Dat moet gebeuren in overleg met degenen die de studie hebben uitgevoerd.

Ces différentes études sont menées en parallèle afin d'avoir la vision la plus complète possible en matière de médiation.

Die diverse studies worden parallel verricht teneinde over een zo volledig mogelijke visie te kunnen

Un colloque international sur la médiation judiciaire, réunissant des

pays du monde entier, s'est tenu à Paris la semaine dernière. On a pu constater que les acteurs de justice travaillent partout dans le même sens. La médiation et d'autres modes alternatifs de règlement des conflits familiaux progressent dans les esprits et dans les pratiques. Cette étude doit nous permettre d'évoluer dans ce sens pour faire en sorte que l'ensemble de nos désirs deviennent réalité en ce qui concerne le soutien à la médiation.

06.07 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Je suis impatiente de prendre connaissance des résultats, le 10 novembre. Je déduis de vos commentaires que ces résultats vont manifester dans le bon sens. Nous avons toujours été de fervents défenseurs de la médiation, notamment dans le domaine familial. Donc, si cette évaluation peut nous encourager à encore aller plus loin, je ne peux que m'en réjouir.

06.08 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, bij de bemiddeling zijn twee aspecten belangrijk. In de eerste plaats gaat het om de timing: wanneer biedt men bemiddeling aan. Dat moet op het juiste ogenblik gebeuren, niet op het ogenblik waarop alle bruggen verbrand zijn. Ik stel vast dat wij in België vaak achterop hinken, dat wij te laat komen met onze bemiddeling.

Ten tweede gaat het om de organisatie van onze rechtbanken. In andere landen – ik geef als voorbeelden Nederland en het verre Canada – heeft men op de rechtbank zelf een bureau met een permanentie van de bemiddelingsdienst. Mensen die openstaan voor bemiddeling, kan men onmiddellijk doorsturen zodanig dat er "à chaud" kan worden bemiddeld. Dat is vandaag bij ons onbestaande. Er gaan vaak vele maanden verloren voor iemand eventueel bij een bemiddelaar terecht kan. Dat geldt als het niet vrijwillig gebeurt maar via doorverwijzing. Ik kijk dus uit naar de voorstellen.

06.09 Clotilde Nyssens (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, j'irai dans le même sens que mes collègues. J'attends cette réunion du 10 novembre avec impatience.

Pour résumer la pensée de mes collègues de façon encore plus succincte, je suis quasi certaine qu'il y a moyen de faire mieux en Belgique en matière de médiation.

Nous avons nos cultures respectives mais il est évident que dans les pays voisins ou des pays plus lointains où la culture de médiation est plus développée, nous voyons qu'elle a un impact immense sur l'arriéré judiciaire. Par médiation, j'entends toutes les formes alternatives de règlement des conflits.

L'incident est clos.

beschikken.

Vorige week vond er in Parijs een internationaal colloquium over de gerechtelijke bemiddeling plaats. Er werd vastgesteld dat de gerechtelijke actoren overal in dezelfde richting werken. Bemiddeling en andere alternatieve vormen van beslechting van familiale conflicten maken opgang, zowel in de geesten als in de praktijk.

Dankzij die studie zouden we in die richting moeten kunnen evolveren.

06.07 Valérie Déom (PS): Ik leid uit uw commentaar af dat die resultaten de goede richting uitgaan. Indien die evaluatie er ons kan toe aanzetten om nog verder te gaan, dan kan ik me daar enkel maar over verheugen.

06.08 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Il est important que la médiation ait lieu au moment adéquat. Actuellement, elle a lieu trop tard. Contrairement à d'autres pays, il n'y a pas de service de médiation dans nos tribunaux et ainsi des mois s'écoulent souvent avant qu'une personne ne puisse s'adresser à un médiateur. J'attends avec impatience les propositions qui permettront de remédier à ce problème.

06.09 Clotilde Nyssens (cdH): Ik kijk met spanning uit naar die vergadering van 10 november. Ik ben er nagenoeg zeker van dat het inzake bemiddeling in België beter kan. In andere landen waar de bemiddelingscultuur meer ontwikkeld is, is de weerslag voor de achterstand in gerechtszaken immens.

Het incident is gesloten.

*Présidente: Sabien Lahaye-Battheu,
Voorzitster: Sabien Lahaye-Battheu,*

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de contacten tussen de voorzitter van de 18^{de} kamer van het hof van beroep te Brussel met een parlamentslid over het Fortisarrest van 12 december 2008 en de contacten van een raadsheer van de 18^{de} kamer tijdens het beraad over het Fortisarrest" (nr. 15159)

07 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "les contacts entre le président de la 18^{ème} chambre de la cour d'appel de Bruxelles et un membre du parlement au sujet de l'arrêt Fortis du 12 décembre 2008 et les contacts pris par un conseiller de la 18^{ème} chambre lors du délibéré sur l'arrêt Fortis" (n° 15159)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enige tijd geleden raakte bekend dat in een strafonderzoek van de Gentse raadsheer Heimans over de lekken in de Fortiszaak een veertigtal telefonische contacten zouden hebben plaatsgevonden tussen de eerste voorzitter van de 18^e kamer van het hof van beroep te Brussel die het arrest in de Fortiszaak heeft geveld, en een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het probleem is dat in dit onderzoek naar lekken in de debatten van de 18^e kamer zelden zoveel is gelect.

Daarnaast verscheen in de pers ook dat een andere magistraat van deze 18^e kamer, die mee het arrest in het Fortisdossier heeft geveld, contact heeft gehad met een zekere heer Perl waarbij vragen zouden kunnen rijzen. Ik druk mij uit in voorwaardelijke wijs.

De heer Perl werd een aantal maanden geleden benoemd tot bestuurder bij de Fortisholding en werd in die functie voorgedragen door Deminor. Hij kreeg ook de steun van advocatenkantoor Modrikamen, dat de beide aandeelhouders vertegenwoordigde en verdedigde.

Mijnheer de minister, is het gebruikelijk dat een magistraat het vonnis of het arrest dat hij velt toelicht of becommentarieert tegenover derden? Is het gebruikelijk dat hij of zij in een concreet dossier contact opneemt met derden?

Wat zijn de deontologische regels inzake het beroepsgeheim – dat mijn inziens ook doorloopt na vonnis en of arrest, mijnheer de minister, en ik vraag daar ook uw bevestiging – de discretieplicht en de plicht tot terughoudendheid van magistraten?

Is op basis van de informatie die in de media kwam, waar de betrokkenen het eerste contact ook publiek hebben bevestigd – ik ben niet op de hoogte of dit ook zo was voor het tweede contact – een tuchtonderzoek opgestart door de hiërarchische oversten van raadsheren Blondeel en Salmon? Zo neen, waarom niet? Zo ja, sedert wanneer?

07.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, collega, uiteraard moet ik verwijzen naar het geheim van het onderzoek. De zaak is hangende en zal waarschijnlijk een dezer dagen worden afgesloten om dan overhandigd te worden aan de procureur-generaal te Gent die zijn vordering moet formuleren. Het is niet aan mij om daar nu commentaar over te geven. Ik heb ook gelezen in de kranten

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): L'instruction pénale menée par le conseiller gantois Heimans sur les fuites dans l'affaire Fortis aurait permis d'établir qu'une quarantaine de contacts téléphoniques ont été entrepris entre le premier président de la 18^e chambre de la cour d'appel de Bruxelles, qui a rendu l'arrêt dans l'affaire Fortis, et un membre de la Chambre des représentants. La presse a également indiqué qu'un autre magistrat de cette 18^e chambre, coauteur du même arrêt, aurait également eu des contacts avec M. Perl.

Est-il courant qu'un magistrat explique ou commente l'arrêt qu'il rend vis-à-vis de tiers? Quelles sont les règles de déontologie en vigueur en ce qui concerne le secret professionnel, le devoir de discrétion et le devoir de réserve des magistrats? Une enquête disciplinaire a-t-elle été diligentée par les supérieurs hiérarchiques des conseillers Blondeel et Salmon sur la base des informations parues dans les médias?

07.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je dois me référer au secret de l'instruction. Le dossier sera probablement clôturé tout prochainement. J'ai aussi lu les journaux. Le procureur général de

wat ik heb gelezen.

Ik herhaal dat het niet aan mij is om thans te zeggen wat juist is of wat niet met betrekking tot de beide raadsheren, noch wat het onderzoek daaromtrent zal brengen. Ik denk dat wij dat op relatief korte termijn zullen vernemen via de procureur-generaal te Gent die op een bepaald ogenblik zijn vordering zal moeten definiëren op basis van de elementen in het dossier.

De vraag die u principieel stelt, is natuurlijk de vraag naar de onpartijdigheid van de rechter, wat is het geheim van het beraad, wat is de reserve, "le devoir de réserve"? Daar kan ik u uit een boek van Ringelheim, "Les limites du commentaire et de la polémique, le devoir de réserve, l'expression censurée". Het is een publicatie van 2004 waaruit ik voorlees. Ik citeer:

"Le juge a l'obligation de préserver la dignité de sa charge, en évitant rigoureusement tout comportement susceptible d'ébranler la confiance que la Nation doit avoir dans son impartialité et dans l'institution à laquelle il appartient et de sauvegarder aux yeux de tous l'image d'indépendance que la justice se doit toujours et invariablement de donner.

Dans les causes dont il est appelé à connaître, le juge doit se garder d'exprimer publiquement son opinion sur l'affaire qu'il est appelé à juger, non seulement pendant les semaines durant lesquelles intervient le délibéré, mais encore avant et après celui-ci.

Les impressions que l'examen de la cause suscite dans son chef doivent donc demeurer personnelles. Il ne peut les exprimer avant ou dans le cours des débats à peine de susciter un risque de partialité."

Tot zover het citaat. Er zijn nog andere citaten. Die plicht tot terughoudendheid bestaat uiteraard, maar het onderzoek is er nu eenmaal en we moeten naderhand bekijken, op basis van de elementen van het dossier, wat er zal worden gevorderd en geoordeeld.

Foulek Ringelheim, de auteur van de publicatie, heeft het mooi samengevat met de volgende uitspraak.

"En épuisant sa juridiction, le juge épuise son temps de parole".

Gand devra prononcer son réquisitoire sur la base des éléments du dossier.

De rechter moet de waardigheid van zijn ambt beschermen, door elke gedraging te vermijden die het vertrouwen dat de Natie moet hebben in zijn onpartijdigheid en in de instelling waarvan hij deel uitmaakt, zou kunnen schenden, en moet het imago van onafhankelijkheid dat justitie altijd en onveranderlijk dient uit te stralen, in ieders ogen bewaren. De rechter moet zich, in de zaken waarvan hij kennisneemt, ervan onthouden zijn mening over de zaak waarover hij een uitspraak moet doen, publiek te maken, niet enkel gedurende de weken dat er wordt beraadslaagd, maar ook vóór en nadat het vonnis geveld wordt.

De indrukken die de behandeling van de zaak opwekt moet hij dus voor zich houden. Hij mag er geen uiting aan geven voor of tijdens de debatten ten einde geen schijn van partijdigheid op te wekken.

Ce devoir de réserve existe certes, mais l'enquête est en cours. Nous devons examiner par la suite, sur la base des éléments du dossier, ce qui sera requis et le jugement qui sera prononcé.

Foulek Ringelheim a très bien résumé cela par l'aphorisme suivant.

Door zijn bevoegdheid uit te putten, put de rechter zijn spreektijd uit.

Ik vind dat een mooie uitspraak.

Voor de rest moeten wij kijken wat het dossier oplevert. Ik kan daar nu geen commentaar op geven.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik begrijp uw terughoudendheid. Het ware misschien beter dat iedereen ter zake terughoudendheid aan de dag had gelegd, waarmee ik niemand specifiek met de vinger wil wijzen. Ik ben het volkomen eens met het citaat dat u gaf. Ik moet trouwens zeggen dat een van de experts van de parlementaire onderzoekscommissie, gewezen procureur-generaal du Jardin, naar aanleiding van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie onder meer over een zetelende magistraat heeft gezegd: "Een magistraat spreekt bij monde van zijn of haar vonnis of arrest." Dat is het. Eigenlijk is dat in het kort wat u zei.

07.04 Minister Stefaan De Clerck: "En épuisant sa juridiction, le juge épuise son temps de parole." Ik kende die spreuk niet, maar nu dus wel.

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Er is uiteraard het beroepsgeheim, dat ook in de strafrechtelijke sfeer zit en waar de nodige instanties moeten en zullen over oordelen, wat ik dan ook zal respecteren. Maar daarnaast zijn er de deontologische regels zoals discretieplicht en de plicht tot terughoudendheid. Ook daarover zullen de nodige instanties oordelen.

Dit moet mij ook van het hart. Ik heb moeten vaststellen – en ik verwijt de kwestieuze volksvertegenwoordiger niets – dat wij al tijdens de bespreking over de oprichting van de onderzoekscommissie geconfronteerd zijn met een nota die toch zeer specifieke elementen bevatte van stukken uit het dossier en van stukken die de raadsheren aan het dossier hebben toegevoegd tijdens de pleidooien. Dan is het te begrijpen dat sommige personen met vragen zitten.

07.06 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer Verherstraeten, u stelt een vraag, de minister antwoordt niet en u bent tevreden? Hallucinant!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, ik heb een opmerking over de regeling van de werkzaamheden. We springen hier van het ene naar het andere. We kunnen natuurlijk niet blijven wachten met onze vragen, die in volgorde staan. Als die collega's niet aanwezig zijn, dan hebben ze pech.

De **voorzitter**: Er zijn heel wat samengevoegde vragen en wij zijn door bepaalde collega's verwittigd dat zij

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je comprends la réserve du ministre et je souscris pleinement à la citation qu'il a faite et que je veux répéter. Au sujet des travaux de la commission d'enquête, l'ancien procureur général du Jardin a dit qu'un magistrat s'exprime par le truchement des jugements ou des arrêts qu'il rend.

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Il y a le secret professionnel mais il y a aussi les règles déontologiques telles que le devoir de discrétion et le devoir de réserve. Les instances compétentes statueront aussi sur ces aspects.

Force est de constater que dès que nous avons entamé la discussion sur la création de la commission d'enquête, nous avons été confrontés à une note qui contenait des éléments tout à fait spécifiques de pièces du dossier et de pièces que les avocats ont jointes au dossier pendant leurs plaidoiries.

07.06 Renaat Landuyt (sp.a): M. Verherstraeten pose une question, le ministre ne répond pas et M. Verherstraeten est satisfait! On croit rêver.

ook in andere commissies vragen stellen. We zijn nog maar juist begonnen, dus ik stel voor dat we nog eventjes wachten. Wat is uw eerste vraag?

07.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik heb hier een vraag met collega's Landuyt en Van Cauter, dan nog een vraag met mevrouw Van Cauter, dan een vraag met collega Verherstraeten samen, en collega Landuyt en collega Van Hecke en mevrouw De Rammelaere. Zij moeten hier maar zijn. De heer Schoofs staat er drie keer bij, maar dat was om mij te vervangen toen; die mag u schrappen. U kunt mevrouw De Rammelaere en collega Van Hecke verwittigen, maar wij kunnen daar niet op blijven wachten. Zij gaan in de fout.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Cauter heeft gezegd dat zij hier zou zijn om kwart over drie, dus over tien minuutjes.

07.09 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Het is eigenlijk niet de gewoonte dat als de collega's niets weten, de commissiediensten dan blijven bellen.

De **voorzitter**: Blijven bellen doen we niet; we zijn nog niet eens begonnen.

07.10 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik snap dat u dat doet voor enkele vragen, maar dan zou ik u toch willen vragen om de volgorde te eerbiedigen die geagendeerd staat.

De **voorzitter**: Dat zal ik doen.

08 Question de M. Olivier Hamal au ministre de la Justice sur "un privilège pour les copropriétés" (n° 15242)

08 Vraag van de heer Olivier Hamal aan de minister van Justitie over "een voorrecht voor de mede-eigendom" (nr. 15242)

08.01 Olivier Hamal (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, le 16 juillet dernier, la Chambre des représentants a voté à l'unanimité la nouvelle loi sur la copropriété.

En parallèle au texte qui a été soumis d'abord aux membres de la commission de la Justice et ensuite en séance plénière avec le résultat que vous connaissez, plusieurs propositions de loi avaient aussi été déposées, par moi-même et différents collègues, pour voir accorder aux copropriétés un privilège sur la vente d'un bien privatif et leur permettre ainsi de récupérer plus facilement et avec certitude les sommes dues, le cas échéant, à la communauté. Il est en effet de plus en plus fréquent que certains copropriétaires n'assument pas ou plus leur participation aux frais et charges de la copropriété. À défaut d'une intervention, en définitive des copropriétaires défaillants, ce sont les autres qui devront supporter les impayés et se les répartir.

Il apparaissait donc opportun, et il apparaît encore aujourd'hui, qu'un mécanisme juridique soit adopté pour que les copropriétés soient désintéressées prioritairement lors de la vente des lots privatifs. Cependant, en raison de la complexité de la matière des privilèges et dans le souci de tenir compte d'une réforme que vous sembleriez annoncer, monsieur le ministre, en matière de privilèges pour assurer une cohérence de l'ensemble de la législation et éviter d'ajouter un privilège par-ci et d'en enlever un autre par-là, les parlementaires concernés ont accepté de différer l'examen de ces propositions.

08.01 Olivier Hamal (MR): Plusieurs propositions de loi ont été déposées pour accorder aux copropriétés immeubles un privilège sur la vente d'un bien privatif, leur permettant ainsi de récupérer plus sûrement des sommes dues à la communauté. Il est en effet de plus en plus fréquent que certains copropriétaires n'assument plus leur part dans les charges communes. Actuellement, lorsqu'un copropriétaire est défaillant, les autres doivent supporter ces impayés. Il paraît donc opportun d'adopter un mécanisme juridique pour que les copropriétés soient désintéressées prioritairement lors de la vente de lots privatifs. Cependant, pour assurer la cohérence de la législation sur les privilèges, les parlementaires ont accepté de différer l'examen de ces propositions. Où en êtes-vous à ce sujet?

Il apparaît en outre indispensable que la matière des privilèges reste cohérente et qu'en agissant trop dans la précipitation, il soit perdu de vue certains équilibres à respecter en matière de privilèges.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous préciser vos intentions à ce sujet?

Quel timing projetez-vous?

J'attire votre attention sur le fait qu'il s'agit d'un problème important pour les copropriétés puisqu'il concerne aujourd'hui plus de 1 200 000 logements soumis à ce régime et qu'entre 3 et 4 500 000 personnes y vivent. Dans un tel contexte, il me semble urgent de prévoir un mécanisme, que ce soit un privilège, voie initialement envisagée, ou une autre formule en la matière.

08.02 Stefaan De Clerck, ministre: Madame la présidente, cher collègue, j'étais ravi que le parlement ait pris la décision de ne pas entamer la discussion des propositions de loi en ce qui concerne l'attribution d'un privilège à l'association des copropriétaires, à la lumière de ma réforme prévue du système de sûreté. L'actuel système de sûreté est complexe, peu clair et a besoin d'être réformé.

Je souhaite exécuter ce projet à fond. Tenant compte de l'exercice d'équilibre qu'une telle initiative nécessite, ce projet n'est pas un projet à court terme. En ce moment, mon cabinet est en train de finaliser une première note, laquelle prévoit une orientation, une méthode de travail et un timing, avec des spécialistes du terrain, avec des académiciens. Il va de soi que je mettrai dès que possible le parlement au courant.

Je souhaite cependant déjà vous signaler que l'attribution d'un privilège est une exception à la règle et doit être l'ultime recours. Je serais dès lors étonné que cela soit le seul remède pour la problématique dont vous signalez l'importance, à juste titre.

J'espère donc pouvoir vous donner des indications plus précises sur la direction que nous suivrons pour cette problématique de sûreté. En effet, le moment est venu de mettre en marche une approche globale. J'ai déjà reçu une première note de la part de professeurs d'université. Je tâcherai de limiter et de définir le contenu: considérera-t-on la totalité ou non? L'étude doit encore le finaliser. Dans les semaines qui viennent, je pourrai vous informer du suivi de ce projet.

08.03 Olivier Hamal (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie. Voilà qui répond parfaitement à mes préoccupations.

Indépendamment d'un privilège, puisque d'autres pistes peuvent être explorées, une idée serait peut-être de demander à ces spécialistes le type de mécanisme qu'il serait possible de prévoir pour arriver au même résultat.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08.02 Minister Stefaan De Clerck: Ik ben erg tevreden dat het Parlement de bespreking van de wetsvoorstellen betreffende de toekenning van een voorrecht aan de vereniging van de mede-eigenaars heeft uitgesteld, aangezien ik van plan ben de zekerheidsstellingen in hun geheel te herzien. Zo een ontwerp is een evenwichtsoefening die niet inderhaast mag worden afgehaspeld.

Mijn kabinet verfijnt een eerste nota aangaande de strekking, de methode en de planning van die werkzaamheden. In de komende weken zal ik het Parlement op de hoogte brengen van de voortgang van dit dossier.

U mag echter niet vergeten dat een voorrecht een uitzondering op de regel is en het om die reden het laatste redmiddel moet blijven.

Er kan aan andere mechanismen dan het voorrecht worden gedacht; we zouden in dit verband deskundigen kunnen raadplegen.

09 Question de M. Olivier Hamal au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une simplification administrative dans le cadre du Code des sociétés" (n° 15248)

09 Vraag van de heer Olivier Hamal aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een administratieve vereenvoudiging in het kader van het Wetboek van vennootschappen" (nr. 15248)

09.01 **Olivier Hamal** (MR): Monsieur le ministre, le Code des sociétés prévoit, en son article 220, l'obligation de faire établir un rapport par un réviseur d'entreprises dans l'hypothèse d'une vente à une société d'un bien appartenant à un fondateur ou gérant, pour une valeur dépassant 10 % du capital souscrit, et ce endéans les deux années. L'article 221 prévoit, quant à lui, que l'article précédent ne s'applique pas aux acquisitions faites dans les limites des opérations courantes conclues aux conditions et sous les garanties normalement exigées par la société pour les opérations de la même espèce.

La question porte, dès lors, sur la reprise d'une activité dont l'estimation est faite par les instances professionnelles. À titre d'exemple, l'étude notariale est estimée en application de l'article 55 de la loi de Ventôse ainsi que de l'arrêté royal d'exécution du 10 août 2001. Ladite estimation ne pouvant être effectuée que par un membre de la commission d'estimation de la chambre nationale des notaires, le cas suivant se rencontre dès lors: l'estimation est faite par un organe de la chambre nationale, non-réviseur d'entreprises, notamment un expert-comptable agréé. L'article 220 sous-entendrait l'intervention ultérieure d'un réviseur d'entreprises. Or, celui-ci, dans cette hypothèse, ne peut que constater la valeur déterminée par le membre de la commission d'estimation de la chambre nationale. Son intervention se limite, dès lors, à faire référence au rapport établi par celui-ci. Ne pourrions-nous considérer que l'article 221 trouverait dans le cas présent à s'appliquer? Cela permettrait non seulement une simplification administrative, mais également un allègement des charges financières de la société.

09.01 **Olivier Hamal** (MR): Artikel 220 van het Wetboek van vennootschappen bepaalt dat omtrent elk vermogensbestanddeel, toebehorend aan een oprichter, zaakvoerder of vennoot, hetwelk de vennootschap overweegt binnen twee jaar te rekenen van de oprichting te verkrijgen tegen een vergoeding van ten minste een tiende van het geplaatste kapitaal, een verslag opgemaakt wordt door de commissaris, of in de vennootschappen waar die er niet is, door een bedrijfsrevisor die wordt aangewezen door het bestuursorgaan. Artikel 221 voorziet in een uitzondering op de toepassing van artikel 220.

Bij de overname van een activiteit waarvan de waarde door de beroepsorganen geschat wordt (bijvoorbeeld een notariaat, waarvan de waarde enkel geschat kan worden door een lid van de schattingscommissie van de Nationale Kamer van Notarissen) zou de toepassing van artikel 220 veronderstellen dat er naderhand nog een bedrijfsrevisor een verslag moet opmaken. Die kan echter alleen maar vaststellen dat het lid van de schattingscommissie van de Nationale Waarde een bepaalde waarde aan het vermogensbestanddeel heeft toegekend. Kunnen we er in dit geval niet van uitgaan dat artikel 221 van toepassing is?

09.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Cher collègue, ma réponse étant très technique, peut-être conviendrait-il mieux que je vous en transmette directement le texte. Ma réponse est très détaillée.

Sous réserve d'une éventuelle interprétation par les cours et tribunaux, je peux préciser, dans le cadre de la reprise d'une étude notariale, conformément à l'article 55 de la loi de Ventôse, que celle-ci pourrait constituer une exception à l'application de l'article 220 du Code des sociétés, en prenant obligatoirement en considération les conditions fixées par les articles 220, 221 et 222 du Code des sociétés ainsi que la finalité des dix articles.

09.02 **Minister Stefaan De Clerck**: Onder voorbehoud van een eventuele interpretatie door de hoven en rechtbanken kan de overname van een notariaat conform artikel 55 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt een uitzondering vormen op de toepassing van artikel 220 van het Wetboek van vennootschappen, met

Monsieur Hamal, comme vous pouvez le constater, il serait préférable que je ne poursuive pas la lecture de ma réponse et que je m'en réfère à sa version écrite.

inachtneming van de voorwaarden zoals bepaald in de artikelen 220, 221 en 222 van het Wetboek van vennootschappen en de opzet van deze artikelen.

Mijn antwoord op deze vraag is zeer technisch; ik bezorg u dan ook de tekst van het antwoord en verwijs naar de schriftelijke versie.

09.03 **Olivier Hamal** (MR): Effectivement, ce serait plus utile!

09.03 **Olivier Hamal** (MR): Ik dank u voor uw antwoord.

09.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Het heeft natuurlijk weinig zin dat ik deze tekst volledig voorlees. De notulen zullen uiteraard beperkt zijn tot wat ik mondeling heb gezegd maar de tekst zal verstuurd worden naar alle leden van de commissie.

09.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: La réponse orale se limite à ce que je viens de dire, mais le texte sera envoyé à tous les membres de la commission.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw Van Cauter heeft laten weten dat zij weldra aanwezig zal zijn. Ik stel aldus voor om even te wachten met de behandeling van punt 12 van onze agenda en meteen over te gaan naar punt 15.

10 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de aanval op een advocate aan het Brusselse justitiepaleis" (nr. 15001)**

10 **Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'agression d'une avocate au palais de justice de Bruxelles" (n° 15001)**

10.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben vandaag een geluksvogel. Ik verwachtte een tijdje te moeten luisteren alvorens mijn vraag te kunnen stellen. Zo kunnen we vaststellen dat er af en toe rechtvaardigheid is in deze wereld.

10.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Le 2 mars dernier, une avocate aurait été agressée au palais de justice de Bruxelles par des amis turcs de la partie adverse au moment où elle quittait la salle d'audience de la cour d'appel en compagnie de son client. Elle se serait réfugiée dans la salle d'audience et le président de la cour aurait appelé à l'aide les services de sécurité du palais. À 16 h 15, toutefois, plus aucun agent de sécurité n'aurait été présent au palais. La police, appelée par l'avocat général, aurait, selon nos informations, mis pas moins de trois quarts d'heure pour traverser la Place Poelaert.

Mijnheer de minister, ik beken dat deze vraag gebaseerd is op het antwoord dat ik heb gekregen op een schriftelijke vraag die ik u uit voorzichtigheid heb gesteld. Zij heeft betrekking op een verhaal dat ik uitsluitend in de Franstalige kranten heb gelezen. Dat verhaal leek mij dermate bij het haar getrokken dat ik de waarheid ervan betwijfelde.

Het gaat over het volgende. Op 2 maart had een vrouwelijke advocate in het Brusselse justitiepaleis gepleit voor het hof van beroep. Ze verliet de zaal samen met haar cliënt die ze had verdedigd en ze werd daar aangevallen door — ik citeer uit Le Soir — de Turkse vrienden van de tegenpartij. Het ging er nogal ruw aan toe en de advocate werd gewond. Ik geloof dat haar pink werd gebroken. Uiteindelijk vluchtte ze met haar cliënt naar de zaal waar op dat ogenblik het hof van beroep aan het beraadslagen was over de zaak die ze had gepleit.

Il ressort d'une réponse du ministre à une question écrite que j'ai posée à propos de cet incident qu'il est en effet exact que les prestations des services de sécurité du palais de justice

De voorzitter van het hof van beroep deed een beroep op de veiligheidsdiensten van het justitiepaleis. Het was echter 16 u 15 en als er niets speciaals aan de hand is vertrekken die mensen om 16 u 00. Dat was die dag het geval. Zij konden dus onmogelijk

tussenbeide komen. De advocaat-generaal belde de politie die recht tegenover het justitiepaleis is gevestigd. De politie had echter volgens de kranten ongeveer drie kwartier nodig om het Poelaertplein over te steken. Ik geef toe dat het daar druk is omstreeks dat uur, maar dat is toch een lange tijd voor deze afstand.

In uw uitgebreide antwoord — waarvoor dank — dat ik van u ontving omtrent dit incident, hebt u eerst en vooral de veraciteit bevestigd. Nogmaals, ik betwijfelde de waarheid van het verhaal. U legde uit dat er bij de veiligheidsdiensten na 16 u 00 niemand meer aanwezig is. Dat klopt dus. Voorts kondigde u een aantal maatregelen aan om dit te verhelpen.

Ik blijf echter op mijn honger — om deze geijkte uitdrukking te gebruiken — in verband met de laattijdige aankomst van de politie.

Het is toch een vrij merkwaardige zaak dat de politie zoveel tijd nodig heeft om magistraten bij te staan, terwijl ze in de buurt zit. Vandaar dat ik die vraag nog eens mondeling stel.

10.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mijnheer Van den Eynde, misschien kan ik nog eens de juiste informatie geven, want anders is er onnodig commentaar, worden er bedenkingen gemaakt, enzovoort.

De politiedienst die in eerste instantie werd gecontacteerd, is die gevestigd in het Portalisgebouw. De aanwezige officier heeft onmiddellijk de dispatching van de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene verwittigd om bijstand te vragen van een patrouille. Uit de dispatchinggegevens blijkt formeel dat de bijstand gevraagd werd om 16 u 31. De gevraagde patrouille is ter plaatse gekomen om 16 u 39. Op dat ogenblik waren de aanvallers inderdaad niet meer aanwezig.

Een proces-verbaal werd opgesteld en overgezonden aan de procureur des Konings te Brussel. De patrouille heeft om 17 u 11 de plaats van de feiten verlaten omdat alles afgehandeld was.

Tussen het ogenblik van de vraag en het ogenblik van de aanwezigheid zijn er dus welgeteld acht minuten verstreken. Ik denk niet dat daar veel commentaar bovenop moet komen.

10.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik ben eerlijk gezegd blij met uw antwoord, want het werd toch een klein beetje te gek. Het is mogelijk dat de politie acht minuten later ter plaatse was, maar wie weet is ze de weg zoekgeraakt in het labirint van het justitiepaleis.

In elk geval, daarmee spreekt u formeel het bericht uit *Le Soir* tegen.

10.04 Minister **Stefaan De Clerck**: Ja.

10.05 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Wat mij betreft, ben ik perfect tevreden met dat antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

cessent à 16 h. Le ministre a annoncé qu'il prendrait des mesures pour remédier à ce problème. Sa réponse écrite m'a toutefois laissé sur ma faim en ce qui concerne l'intervention de la police.

10.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Le service de police établi dans le bâtiment Portalis a été contacté en premier lieu. Il ressort des données de dispatching qu'une aide a été demandée à 16 h 31 et que la patrouille de la zone de police de Bruxelles-Ixelles est arrivée sur les lieux à 16 h 39. À ce moment, les agresseurs s'étaient déjà évanouis dans la nature. Huit minutes à peine se sont donc écoulées entre le moment de l'appel et celui de l'arrivée sur les lieux de la police.

10.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Il est possible que la police soit arrivée huit minutes plus tard, mais peut-être les agents se sont-ils égarés dans le labyrinthe du palais de justice. Le ministre dément donc formellement les informations parues dans *Le Soir*.

10.04 **Stefaan De Clerck**, ministre: En effet.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het beleid van het parket ten aanzien van de Brusselse drugbendes" (nr. 14933)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het beleid van het parket ten aanzien van de aanhoudende reeks geweldincidenten in Brusselse wijken" (nr. 14934)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de reactie van het parket op de rellen in Molenbeek" (nr. 14954)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de rellen in Molenbeek" (nr. 15186)

11 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la politique du parquet face aux trafiquants de drogue à Bruxelles" (n° 14933)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la politique du parquet face aux incessants incidents dans certains quartiers bruxellois" (n° 14934)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la réaction du parquet face aux émeutes survenues à Molenbeek" (n° 14954)
- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les émeutes survenues à Molenbeek" (n° 15186)

11.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dit zijn twee aparte onderdelen van een samenhangend verhaal. De kwestie Molenbeek is ondertussen meer dan een maand uit het nieuws, maar de ernst van de feiten staat zeker toe dat wij er vandaag nog even op doorgaan precies omdat er nog heel wat vraagtekens blijven bestaan. Ik heb het concreet over een aspect, namelijk dat wat volgens de politie aan de basis zou hebben gelegen van een groot deel van de rellen zijnde de sluiting van een 15-tal vzw's waar drugs werden verhandeld. Dit is allemaal gebeurd in en om Molenbeek, maar dat is precies een van de elementen die ik u wou vragen. Tegelijkertijd is absoluut niet duidelijk welk beleid het parket voert ten aanzien van die bendes en vzw's.

Ten eerste, kan u bevestigen dat recent een 15-tal vzw's werd gesloten waar drugs werden verhandeld? In welke gemeenten en wijken bevonden die zich? Is dat allemaal in Molenbeek of ook in de buurgemeenten en gemeenten van dezelfde politiezone? Werden er goederen of diensten in beslag genomen?

Ten tweede, welke maatregelen werden er genomen ten aanzien van deze vzw's? Wat verstaat men onder "het sluiten van"? Is dat een definitieve sluiting of zijn die ondertussen al weer open? Hebt u daar zicht op? Gaat het om een tijdelijke of een definitieve maatregel? Wordt de juridische ontbinding gevorderd? Op welke terreinen waren die vzw's officieel actief?

Ten derde, hebt u weet van meer van dergelijke vzw's die in Brussel actief zijn op dit moment? Is er ook een beleid ten aanzien van dergelijke vzw's in andere politiezones?

Ten vierde, hoeveel mensen werden er in totaal bij die operatie aangehouden? Hoeveel kregen een gerechtelijk aanhoudingsmandaat? Hoeveel zitten er nog vast? Zijn daar minderjarigen bij? Wat is de stand van zaken in de onderzoeken?

Ten slotte, deelt u de analyse van de politie dat de fameuze rellen in Molenbeek het gevolg zijn van de frustratie van de drugsbendes? Klopt het dat deze bendes kinderen of jongeren misbruiken om onrust te zaaien in de wijk en om de aandacht af te leiden van hun duistere

11.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): D'après la police, les incidents survenus à Molenbeek il y a plus d'un mois seraient essentiellement dus à la fermeture d'une quinzaine d'ASBL où s'opérait un trafic de drogue.

Le ministre peut-il confirmer ces fermetures? Où ces ASBL se trouvaient-elles exactement? Des biens ou des services ont-ils été saisis? Quelles mesures ont été prises vis-à-vis de ces ASBL? Les fermetures sont-elles définitives ou temporaires? Dans quels domaines ces ASBL étaient-elles actives officiellement? Le ministre est-il informé de l'existence d'autres ASBL de cette catégorie actuellement en fonctionnement à Bruxelles? Quelle est la politique menée dans les autres zones de police vis-à-vis de telles ASBL? Combien de personnes ont été arrêtées au total dans le cadre de cette opération; combien y a-t-il eu d'arrestations judiciaires et combien de personnes sont-elles encore incarcérées? Y-a-t-il des mineurs parmi ces personnes? Où en sont les enquêtes? Le ministre partage-t-il l'analyse de la police selon laquelle les émeutes à Molenbeek sont le résultat de la frustration des bandes de trafiquants de drogue? Ces bandes abusent-elles d'enfants ou de jeunes pour détourner

handeltjes? Werden er reeds criminelen op basis van dit feit, namelijk het inschakelen van minderjarigen, vervolgd en veroordeeld.

Voorzitter: Servais Verherstraeten.

Président: Servais Verherstraeten.

Dat is mijn eerste vraag. Ik heb daar meteen ook een tweede vraag bij, mijnheer de voorzitter. Ik zie dat u even het voorzitterschap waarneemt. De tweede vraag gaat dan meer in het algemeen over de rellen die wij hebben gekend. Ik heb dat wat willen opentrekken, niet alleen naar Molenbeek maar ook naar de rellen die er deze zomer zijn geweest, de hinderlagen van politiemensen, de belagingen van een politiecommissariaat. Er zijn verschillende grote incidenten geweest naar aanleiding waarvan de korpschef van Molenbeek, de heer De Becker, openlijk de zeer trage reactie van Justitie heeft aangewezen als de zwakke plek in heel het verhaal. Als daar sneller wordt gereageerd, zou er volgens hem heel anders te werk zijn gegaan en waren de protesten en rellen veel sneller uitgedoofd.

De politie legt een zeer zware beschuldigende vinger op de justitiewonden.

Men zegt ook duidelijk opnieuw dat het hier om een gevoel van straffeloosheid gaat, dat een superioriteitsgevoel teweegbrengt bij die daders, die denken dat ze alles mogen en alles kunnen, want toch niet worden gestraft. Hij pleit dus voor veel snellere vervolging en voor bestraffing.

Telkens opnieuw rijst ook het verhaal dat er in Molenbeek een bende is van ongeveer 70 harde kern jongeren, die zich op geen enkel moment aan de rechtsorde houden en die veel steviger zouden moeten aangepakt worden. Men heeft daarvoor blijkbaar de middelen niet, ook niet de locatie om die onder te brengen, op te sluiten enzovoort. In Brussel zijn geen instellingen voor minderjarigen. Nochtans is daar grote nood aan.

Mijn eerste vraag. Kunt u een overzicht geven van alle incidenten? Ik heb het dan wel over de grote incidenten, grote rellen, hinderlagen en belagingen, die er deze zomer zijn vastgesteld in het Gewest. Kan er voor ieder geval een overzicht worden gegeven over het aantal administratieve en gerechtelijke aanhoudingen, de duur van de aanhoudingen, de stand van de onderzoeken, de aard van strafvervolging en kan daarbij ook een onderscheid worden gemaakt naar minderjarigen en meerderjarigen.

Ten tweede, hoe reageert u op de vraag van de Molenbeekse korpschef naar een veel snellere bestraffing en dus de toepassing van de versnelde procedures. Waarom wordt deze zo weinig toegepast, met name ten aanzien van minderjarigen? In welke mate is snelrecht in de praktijk toepasbaar voor meerderjarigen? Hoe vaak wordt het toegepast en overweegt u een wetswijziging? Straks is er nog een specifieke vraag over het snelrecht. Ik heb mij daar ook bij aangesloten. Als u zegt dat u daarop wilt antwoorden in dat raam, is dat voor mij goed, maar ik heb de vraag toch laten staan.

Ten derde, hoever staat het met de creatie van bijkomende opnamecapaciteit voor criminele jongeren in Brussel?

l'attention de leurs sombres trafics? Des criminels ont-ils déjà été poursuivis et condamnés sur la base de ces éléments?

Des émeutes ont eu lieu cet été en dehors de Molenbeek également, des policiers ont été pris dans une embuscade et un commissariat de police a été pris d'assaut. À la suite de différents incidents graves, le chef de corps de Molenbeek a ouvertement attribué cette situation à la lenteur de réaction de la Justice.

Il est une fois encore question d'un sentiment d'impunité. Je préconise dès lors des poursuites et des sanctions beaucoup plus rapides.

Il semblerait que sévisse à Molenbeek une bande de quelque septante jeunes qui ne respectent jamais la loi et qui devraient faire l'objet d'une approche beaucoup plus sévère. Apparemment, les moyens et les possibilités de détention de mineurs d'âge, dont on a pourtant grand besoin, font défaut à Bruxelles.

Le ministre peut-il fournir un aperçu de tous les incidents graves qui se sont produits cet été dans la Région? Peut-il fournir pour chaque cas un aperçu des arrestations administratives et judiciaires, de la durée des arrestations, de l'état des enquêtes, de la nature des poursuites? Je souhaiterais également une distinction entre les majeurs et les mineurs. Que pense le ministre de la demande du chef de corps de Molenbeek de sanctionner beaucoup plus rapidement et d'appliquer la procédure accélérée? Pourquoi est-il recouru aussi rarement à cette procédure rapide dans le cas de mineurs? Dans quelle mesure la procédure rapide est-elle applicable dans la pratique aux mineurs? À combien de reprises la procédure a-t-elle été appliquée et le ministre envisage-t-il une modification de la loi? Qu'en est-il

Ten vierde, vorig jaar werden er afspraken gemaakt tussen parket en politie wat betreft de aanpak van bendecriminaliteit naar aanleiding van de aanhoudende incidenten in Anderlecht. Hoe worden die afspraken nu gehonoreerd en geëvalueerd?

11.02 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, korpschef Johan De Becker van de politiezone Brussel-West trok in het voorlaatste weekend van september 2009 aan de alarmbel. De tijdspanne die voorbij gaat tussen het plegen van het strafbare feit en de effectieve bestraffing ervan is te groot, aldus de korpschef. Daardoor komen jonge relschoppers terug in hun wijk en hebben ze de indruk dat ze niet gestraft worden alhoewel de bestraffing maanden en soms jaren later volgt. Jongeren maken bijgevolg niet meer de link tussen het feit dat zij een misdrijf hebben gepleegd en de straf die ze ervoor krijgen. De politie is dus vragende partij voor een snellere bestraffing.

Ondertussen hebt u zich reeds positief uitgelaten over deze vraag. U zou het snelrecht nieuw leven inblazen en binnenkort overleggen met procureur Bulthé van Brussel.

Naar mijn bescheiden mening moet men niet opnieuw herhalen dat de wetgeving moet worden aangepast. Binnen de gewone procedureregels kan men nu reeds vlugger werken. Alle incidenten van één week lang kunnen gemakkelijk op één bijzondere zitting van de correctionele rechtbank worden behandeld. Hiervoor dient, mijns inziens, geen nieuwe wet gemaakt te worden.

Ten eerste, welk gevolg werd er door justitie gegeven aan elk van de arrestaties die werden verricht naar aanleiding van de rellen in het Brusselse voorbije zomer?

Ten tweede, in welke maatregelen voorzien de zonale veiligheidsplannen inzake aanpak van dergelijke veiligheidsfenomenen? Is er een specifiek beleid? Wat is de samenwerking tussen politie en parket in deze?

Ten derde, wanneer zult u overleg plegen met procureur Bulthé? Indien dit reeds is gebeurd, welke afspraken werden er gemaakt?

Ten vierde, waarom werkt het snelrecht vandaag niet? Waarom maakt men geen afspraken om in een bijzondere zitting van de correctionele rechtbank te voorzien?

Ten vijfde, hetgeen de Molenbeekse politie aanklaagt is niet nieuw. Naar aanleiding van rellen in Anderlecht werd reeds om een sneller gerechtelijk optreden gevraagd. Werde er toen iets ondernomen? Gaat een en ander nu vlugger dan een tijdje geleden?

de la création d'une capacité d'accueil supplémentaire pour de jeunes criminels de la région de Bruxelles? Quelle évaluation est faite des accords entre le parquet et la police en matière d'approche de la criminalité et dans quelle mesure ces accords sont-ils mis en œuvre?

11.02 Renaat Landuyt (sp.a): Selon le chef de corps de la zone de police de Bruxelles-Ouest, un délai trop important s'écoule entre l'instant où une personne commet un délit et la sanction effective. Les jeunes émeutiers pensent ainsi échapper à leur peine, bien qu'elle soit malgré tout encore prononcée beaucoup plus tard. Le ministre souhaiterait donner une nouvelle impulsion à la procédure de comparution accélérée.

À mon estime, il conviendrait simplement de travailler plus vite dans le cadre des règles de procédure existantes et une adaptation de la législation n'est donc pas nécessaire.

Quelle suite le département de la Justice a-t-il réservée aux arrestations qui ont été effectuées à la suite des émeutes qui ont eu lieu à Bruxelles l'été dernier? Quelles mesures ont été prises dans le cadre des plans zonaux de sécurité en matière de lutte contre de tels phénomènes de sécurité? Existe-t-il une politique spécifique? Comment la police et le parquet collaborent-ils? Quand le ministre se concertera-t-il avec le procureur Bulthé? Quels accords ont déjà été conclus? Pourquoi la procédure de comparution accélérée ne fonctionne-t-elle pas à l'heure actuelle? Pourquoi n'organise-t-on pas une audience spéciale du tribunal correctionnel?

À la suite des émeutes qui ont eu lieu à Anderlecht, il avait déjà été demandé d'accélérer le traitement judiciaire des dossiers. Cela a-t-il permis d'enregistrer des résultats?

11.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik zal mijn collega's niet herhalen, maar toch nog dit.

Onze discussies over de traagheid van Justitie slaan vaak op de doorlooptijd van procedures. Het knelpunt daarvan situeert zich voornamelijk op het niveau van het hof van beroep. Er is echter nog een ander belangrijk knelpunt: de doorlooptijd van de opsporingsonderzoeken en gerechtelijke onderzoeken.

Een straf kan maar nuttig zijn als ze binnen een redelijke en maatschappelijke aanvaardbare termijn wordt opgelegd, niet alleen ten aanzien van de daders, maar ook van de slachtoffers, bijvoorbeeld in het kader van de schadevergoeding.

Erkent u het probleem met betrekking tot de duurtijd van de opsporingsonderzoeken en gerechtelijke onderzoeken? Plant u daar iets aan te doen?

11.04 Minister Stefaan De Clerck: Deze vraag bewijst dat het soms beter is dichterbij de actualiteit te werken. We hollen met onze antwoorden de hele tijd de feiten achterna. We moeten er in deze commissie toch in slagen om de tijd tussen vragen en antwoorden te beperken. Jammer genoeg is dat niet mogelijk door de veelheid aan vragen.

Ik beschik ook niet altijd over de meest recente informatie. Soms waren de vragen reeds vroeger beantwoord. Soms blijven ze onbeantwoord en komen ze nadien terug.

11.05 Renaat Landuyt (sp.a): De werkzaamheden zijn nog maar pas begonnen. Wij zijn al twee maanden bezig, maar het parlement is nog maar net begonnen.

11.06 Minister Stefaan De Clerck: De jaarlijkse actieplannen zijn opgemaakt in het kader van het zonaal veiligheidsplan dat voorziet in de aanpak van de verkoop van drugs op de openbare weg en vanuit de vzw's.

Sommige vzw's profileren zich in hun statuten als culturele of sportieve ontmoetingsplaatsen voor jongeren, maar in vele gevallen gaat het om verdoken coffeeshops. De wet van 24 februari 1921 geeft, volgens artikel 7, de politie de bevoegdheid om die plaatsen te bezoeken en na te gaan of de wet correct wordt toegepast.

Als de politie ernstige aanwijzingen heeft dat in een private, doch voor het publiek toegankelijke, plaats herhaaldelijk illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van drugs en aanverwante stoffen, dan kan de burgemeester, na voorafgaand overleg met de gerechtelijke autoriteiten, besluiten om deze plaats te sluiten voor de duur die hij bepaalt, met een maximale duur van zes maanden, en met de mogelijkheid tot eenmalige verlenging indien er zich nieuwe feiten voordoen.

11.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Nos discussions sur la lenteur de la Justice portent souvent sur la durée des procédures, dans lesquelles le principal problème se situe à l'échelon de la cour d'appel. Un autre problème important est celui de la durée des informations et instructions judiciaires. Une peine n'a d'utilité que si elle imposée dans des délais raisonnables et acceptables d'un point de vue social.

Le ministre partage-t-il ce constat et envisage-t-il de remédier à la situation?

11.04 Stefaan De Clerck, ministre: Cette question démontre l'importance d'une réaction rapide. Dans cette commission par exemple, il serait opportun de limiter le délai s'écoulant entre les questions et les réponses, mais, malheureusement la quantité de questions ne le permet pas. Je ne dispose en outre pas toujours des données les plus récentes.

11.05 Renaat Landuyt (sp.a): Alors que nous travaillons déjà depuis deux mois, les travaux parlementaires viennent à peine de reprendre.

11.06 Stefaan De Clerck, ministre: Les plans d'action annuels ont été élaborés dans le cadre du plan de sécurité zonal qui détermine l'approche en matière de vente de drogue sur la voie publique et par les asbl.

Certaines ASBL se profilent en tant que lieux de rencontre culturelle ou sportive, alors qu'elles dissimulent souvent des *coffee shops*. La loi habilite la police à procéder à des contrôles dans ces lieux. Si la police dispose de fortes présomptions d'infraction, le bourgmestre, après avoir consulté le tribunal, peut décider d'une fermeture de maximum six mois, avec possibilité d'une prorogation

De sluitingsmaatregel houdt op uitwerking te hebben indien hij niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen wordt bevestigd en ter kennis wordt gebracht van de gemeenteraad op de eerste daaropvolgende vergadering.

In 2008 werden dankzij zeer gerichte operaties en de goede dagelijkse werking van de sectie Drugs van de lokale recherchedienst, 15 vzw's gesloten. In totaal werden 85 personen, waaronder 83 meerderjarigen en 2 minderjarigen, ter beschikking gesteld van het Brussels parket, waarvan er 43 onder aanhoudingsbevel werden geplaatst: 42 meerderjarigen en 1 minderjarige. De sectie Drugs controleerde bij haar operaties 254 personen, waarvan er 32 bestuurlijk werden aangehouden en 49 gerechtelijk.

In 2009 wordt doorgewerkt volgens hetzelfde stramien. In de eerste zes maanden van 2009 blijkt dat reeds 47 personen, waaronder 43 meerderjarigen en 4 minderjarigen, ter beschikking werden gesteld van het Brussels parket; 23 onder hen, 22 meerderjarigen en 1 minderjarige, werden onder aanhoudingsbevel geplaatst. Tot nu toe werden voor het huidige jaar naar aanleiding van het onderzoek 4 coffeeshops effectief gesloten.

Bij controles van de coffeeshops wordt een grote variëteit aan verdovende middelen in beslag genomen, zoals cocaïne, heroïne, medicamenten, cannabis, wiet enzovoort. Soms worden ook verkoopsinstrumenten, wapens of illegale goederen aangetroffen.

De verhoogde terreinaanwezigheid en de talrijke acties van het korps in de probleemwijken hebben hun vruchten afgeworpen, maar hebben ook geleid tot een gespannen tot zelfs vijandige verhouding met diegenen die de criminaliteit en overlast veroorzaken. Dat is het bekend verhaal, dat eigenlijk de reële basis is van de problemen.

Er werd mij een gedetailleerd, chronologisch relaas van de feiten meegedeeld, waarin de verschillende incidenten in Molenbeek worden uitgewerkt. Op zes pagina's worden de verschillende interventies van de politiediensten beschreven, inclusief de incidenten die aanleiding hebben gegeven tot de interventies. Aangezien de pers hierop reeds uitgebreid is ingegaan, lijkt het mij niet opportuun om u die pagina's voor te lezen. Het is een zeer uitvoerig verslag dat ik van de politie heb gekregen, met een systematisch overzicht van de acties en van de plaatsen waar ze zich hebben voorgedaan.

11.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): U kunt ons misschien wel een kopie bezorgen.

11.08 Minister Stefaan De Clerck: Ik denk niet dat ik dat zal doen.

11.09 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Waarom niet?

11.10 Minister Stefaan De Clerck: Omdat het een verslag is aan de minister. Er staan waarschijnlijk ook een aantal vertrouwelijke elementen in. Ik vind het wel belangrijk dat het door de politie wordt

unique.

En 2008, quinze ASBL ont été fermées. Au total, 85 personnes – 83 majeurs et 2 mineurs d'âge – ont été mis à la disposition du parquet de Bruxelles et 43 personnes – dont un mineur d'âge – ont été placées sous mandat d'arrêt. Dans le cadre de ses opérations, la section Drogues a contrôlé 254 personnes; 32 ont fait l'objet d'une arrestation administrative et 49 ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire. Le travail a été poursuivi de la même manière en 2009. Au premier semestre 2009, 47 personnes – 43 majeurs et 4 mineurs d'âge – ont été mis à la disposition du parquet de Bruxelles; parmi ces personnes, 22 majeurs et 1 mineur ont été placés sous mandat d'arrêt. En 2009, jusqu'ici, quatre *coffeeshops* ont été effectivement fermés. Pareils contrôles donnent lieu à la saisie de toute sortes de substances stupéfiantes. Parfois, des instruments de vente, des armes ou des marchandises illicites sont aussi découverts.

La multiplication des actions dans les quartiers à problèmes a fourni des résultats mais elle a aussi abouti à des tensions avec les auteurs des infractions. Je dispose d'un rapport chronologique circonstancié des différents incidents à Molenbeek.

11.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre pourrait peut-être nous en communiquer un exemplaire?

11.08 Stefaan De Clerck, ministre: Non ...

11.10 Stefaan De Clerck, ministre: ... car il s'agit d'un rapport établi à l'attention du

opgemaakt, ook voor de parketten en alle diensten die ermee bezig zijn. Er zit een hele systematiek in. Dat vind ik positief, ook vanwege de commissaris, Johan De Becker. Er wordt daar heel accuraat werk verricht. Ik ben relatief onder de indruk van de methodiek die zij aan de dag leggen.

De feiten zijn bekend. We weten wat er allemaal is gebeurd.

Er is mij gemeld dat er inderdaad 62 administratieve aanhoudingen zijn verricht en dat 5 personen ter beschikking van het parket werden gesteld. Verschillende vergaderingen werden intussen georganiseerd om het probleem op een correcte manier te analyseren en te kijken hoe het verder moet worden aangepakt.

Op een vergadering op het kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken stonden alle interveniënten erop dat de uitstekende samenwerking met het Brusselse parket moest worden benadrukt en dat de gebruikte werkmethodes niet in vraag dienden te worden gesteld.

De acties van de politieagenten hebben aangetoond dat er een nijpend tekort is aan personeel en aan onmiddellijke interventiecapaciteit om het hoofd te bieden aan onvoorziene incidenten. Dat is een groot probleem: het mobilisatievermogen van politiemensen wanneer iets "ontploft". Dan moet zeer snel kunnen worden gereageerd en dat is dikwijls een probleem. Daarop moeten wij een beter antwoord kunnen formuleren.

Het spreekt voor zich dat de ordediensten het hoofd moeten kunnen bieden aan een sociologische evolutie die in zijn geheel dient te worden aangepakt, inclusief het werk op het vlak van de preventie, en dat het dus niet louter om repressie gaat. Er moet worden nagegaan hoe ontvlambare situaties ontstaan en groeien. Wij moeten dat in zijn geheel als fenomeen leren beheersen.

Om tot een efficiënte samenwerking te komen, heeft het parket van Brussel onmiddellijk specifieke permanenties opgesteld om de gerechtelijke antwoorden te centraliseren en te coördineren die voor deze dossiers moeten worden bestemd. Dat wil dus zeggen dat het parket daarop inderdaad is voorbereid. Zodra zoiets ontstaat, is het parket 24 uur op 24 uur met een speciale equipe beschikbaar en volgt het alle dossiers permanent. Hier heeft dat opnieuw goed gefunctioneerd. De politiemensen zijn op dat vlak tevreden.

Een andere vraag is wanneer de zaak voor de rechtbank komt. Dat heeft te maken met het snelrecht. Wij moeten de wetgeving ter zake niet veranderen. Het moet alleen in de praktijk door de mensen op het terrein optimaal worden gebruikt. De een gebruikt het creatiever en efficiënter dan de ander. Het gebruik van het snelrecht als wettelijke basis geeft mogelijkheden om dit te doen.

Wat is het probleem dat ik vaststel als zulke feiten zich voordoen? Dat is niet dat de politie er vlug is en dat het parket ook beschikbaar is, maar dat van in het begin het onderscheid te weinig wordt gemaakt tussen de politiemensen die de orde herstellen en de mensen die aanwezig zijn om te kijken op welke manier het dossier moet worden samengesteld om tot een vervolging te kunnen overgaan.

ministre, qui comporte des éléments confidentiels. J'ai été impressionné par l'approche minutieuse et méthodique qui y est décrite. Les faits sont connus, par ailleurs.

Il a en effet été procédé à 62 arrestations administratives, tandis que cinq personnes ont été mises à la disposition du parquet. Plusieurs réunions ont été organisées depuis lors en vue d'analyser correctement le problème et d'examiner la manière dont il conviendra de l'aborder par la suite.

Si la collaboration avec le parquet de Bruxelles et les méthodes de travail appliquées ne posent aucun problème, les actions menées par les policiers ont cependant mis en évidence un manque cruel de personnel pour faire face à des incidents imprévus. Il est essentiel de pouvoir améliorer notre réaction face à ces événements tout en accordant toute l'attention requise à la prévention. Il faut étudier l'apparition et l'évolution des situations explosives en vue de mieux les maîtriser. En ce qui concerne l'efficacité de la collaboration, le parquet de Bruxelles a immédiatement mis sur pied des permanences en vue de centraliser et de coordonner la réponse judiciaire à apporter à ces dossiers.

En ce qui concerne le délai de traitement d'une affaire au tribunal, plutôt que de modifier la législation actuelle, il conviendrait de veiller à une application optimale de cette dernière sur le terrain. Le recours à la procédure accélérée comme base juridique offre certaines perspectives en la matière. Dès le départ, on confond trop souvent les policiers chargés du maintien de l'ordre avec les personnes qui réfléchissent à la manière de composer le dossier en vue d'engager des poursuites, alors qu'il s'agit de deux fonctions distinctes. Le parquet éprouve des

Dat zijn twee verschillende houdingen. Ofwel is men accuraat bezig om de zaken te kalmeren, ofwel kijkt men hoe men een dossier lastens de ene of de andere persoon goed kan samenstellen. Op die manier kan men zeggen dat die persoon dat heeft gedaan en daarvoor geldt dat bewijs. Die elementen kunnen in een proces-verbaal worden opgenomen, waardoor het proces-verbaal van de politie naar het parket en naar de rechter kan gaan, met succes op vervolging.

Dat is immers het grootste probleem waarmee de mensen van het parket worden geconfronteerd. Het is zeer moeilijk om van een heel geweldig gebeuren precieze dossiers samengesteld te krijgen lastens bepaalde personen en te kunnen bewijzen wie wanneer welke feiten heeft gepleegd waarvoor ze op een bewezen manier kunnen worden veroordeeld.

Behalve de ordeherstellers zouden er dus ook meer personen moeten zijn die, met het oog op een vlugge behandeling voor de rechtbank, de dossiers samenstellen.

Dat punt moet voor mij zeker nader worden onderzocht, teneinde in de ultieme fase, namelijk in de fase van de behandeling voor de rechtbank, efficiënter te kunnen optreden.

De dossiers zullen nu snel worden behandeld en snel voor de rechtbank komen.

Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord dateert van begin oktober 2009. Ik heb de voorbije dagen niet opnieuw kunnen navragen of ondertussen al stappen zijn gezet. In elk geval is mij bevestigd dat het heel vlug tot de verdere af- of behandeling van de dossiers zal komen. Er zijn aanhoudingsbevelen geweest, alsook een toepassing van de versnelde procedure om de zaak voor de rechtbank te brengen. Dat was in elk geval de ambitie. Misschien kan ik u echter te gepasten tijde nader informeren over het gevolg dat aan de verschillende dossiers is gegeven.

11.11 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. Ik stel vast dat vier van de vijftien shops effectief zijn gesloten, wat aan de lage kant is, aangezien bij de shops de kern van het probleem lag. Wij zullen voornoemd cijfer ook lokaal aan onze mensen mededelen. Wij zullen ook verder navraag doen.

11.12 Minister Stefaan De Clerck: In 2008 zijn er vijftien shops gesloten. Tot nu toe zijn er in 2009 alweer vier shops gesloten.

11.13 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dat was dus een misverstand.

Het was interessant dat u een hele systematiek en een indrukwekkende methodiek bij de politie zag. Anderzijds legt u de bal opnieuw vooral in het kamp van de politie, waar de kern van het probleem ligt, namelijk het feit dat er onvoldoende opvolging is. Er is in bepaalde omstandigheden wel voldoende personeel voor de

difficultés non négligeables à composer des dossiers précis à l'occasion d'incidents importants et à prouver l'identité des auteurs, la nature des faits et le moment où ils se sont déroulés en vue d'une condamnation. À ce niveau également, des effectifs plus importants devraient être disponibles.

Ce point mérite certainement d'être examiné plus avant. Il m'a été confirmé que les dossiers seront désormais traités et portés devant la justice rapidement. Peut-être puis-je tenir les collègues au courant de la suite qui sera réservée aux différents dossiers.

11.11 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Je constate que 4 des 15 shops ont effectivement été fermés, ce qui ne constitue pas un chiffre spectaculaire. Nous continuerons à nous intéresser à ces dossiers.

11.12 Stefaan De Clerck, ministre: En 2008, 15 shops ont été fermés. Pour 2009, 4 shops ont été fermés à ce jour.

11.13 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La police assure un maintien de l'ordre impressionnant mais le suivi par la justice est insuffisant – c'est du moins ce que l'on dit du côté de la police. Les dossiers constitués par la police ne sont pas suffisamment fournis,

ordehandhaving. De dossiers worden echter onvoldoende samengesteld, zodat het parket niet verder kan.

Ik blijf het bijgevolg eigenaardig vinden dat de politie net het tegenovergestelde beweert, namelijk dat er bij de parketten geen snelle opvolging is en alles er op de lange baan wordt geschoven. Er is dus iets mis met de communicatie tussen beide partijen.

11.14 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik herhaal dat er tijdens de vergaderingen, waarvan er ook notulen zijn gemaakt, geen enkele kritiek is geuit op de interventies van het parket op het moment van de feiten. Op het moment van de feiten is het parket beschikbaar, reageert het goed en zijn er magistraten van het parket beschikbaar om onmiddellijk te handelen.

De problematiek ligt bij de aangehouden personen en tussen het moment van de feiten en het moment waarop het parket de zaken al dan niet tijdig voor de rechtbank brengt. Op voornoemd probleem is er commentaar, maar niet over de houding van het parket op het moment van de misdrijven zelf, wat een belangrijk punt bij de analyse is.

Vooruomd onderscheid wilde ik nog even maken.

11.15 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Goed, ik neem dat aan, maar er blijft een probleem bij het parket voor het verder opvolgen van de zaak. U zegt daar zelf dat een stuk van de verantwoordelijkheid dan weer bij de politie ligt, die te weinig de dossiers samenstelt. Er is daar hoe dan ook duidelijk een gebrek aan overleg en samenwerking, en dat is nu al jaren zo. Dit is de kern van wat er fout gaat in alle steden, namelijk dat er onvoldoende opvolging is en dat het parket daardoor niet adequaat reageert.

Ik heb het al een paar keer gezegd, mijnheer de minister. Dertien jaar geleden zijn wij samen naar de night courts gaan zien in New York. Ik pleit daarmee niet voor nachtelijke processen. Zo snel hoeft het recht niet te gaan. Het mag voor mij de dag nadien zijn. Dat was echter een voorbeeld van efficiënte samenwerking tussen parketmagistraten en politie. Dat verliep via een videoverbinding waarbij een parketmagistraat duidelijke instructies gaf aan de politie. Dat dossier werd onmiddellijk klaargestoomd en men kon dan enkele uren later de zaak pleiten. Daar lukt het dus wel. Ik zeg niet dat wij naar zo'n instant Justitie moeten evolueren. Snelrecht betekent voor mij geen rechtspraak binnen een paar uren. Voor mij mag dat gerust een paar dagen of desnoods een à twee weken duren, maar daar houdt het dan wel bij op. Ik zie dat er een pingpongspel bestaat tussen de diensten en dat het snelrecht enkel in theorie bestaat maar niet in de praktijk.

U zegt dat er geen wetswijzigingen nodig zijn. Ik lees anderzijds Brice De Ruyver die wat anders zegt. Hij zegt dat er wel degelijk problemen zijn inzake privacy, rechten van de verdediging en bewijslast. Ik ben benieuwd naar de verdere uitwerking van het snelrecht. U zou in elk geval als minister van Justitie met iets op de proppen moeten komen. U zult de parketten moeten stimuleren om het snelrecht, waarvan u zegt dat het zo kan worden toegepast, in de praktijk te brengen. Tot nu toe zie ik daar veel te weinig beweging. De kritiek is algemeen. Brice De Ruyver heeft het over steekvlampolitiek.

ce qui bloquerait le parquet – c'est du moins ce que l'on entend du côté de ce dernier. Il y a apparemment un problème de communication entre ces deux instances.

11.14 **Stefaan De Clerck**, ministre: Lors des réunions, aucune critique n'a été formulée à propos de l'intervention du parquet au moment des faits. Le parquet est disponible, réagit rapidement et des magistrats de parquet sont disponibles pour assurer un suivi immédiat du dossier. C'est le délai entre les faits et le moment où le parquet porte les dossiers devant le tribunal qui pose problème.

11.15 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): La police et le parquet ne coopèrent pas suffisamment et, dès lors, le parquet ne réagit pas adéquatement. C'est l'essence même du problème tel qu'il se pose dans les villes.

Nous sommes allés ensemble observer un projet à New York et nous avons pu voir avec quelle célérité les procédures peuvent être mises en œuvre. Nous ne devons pas évoluer vers une justice instantanée mais il ne faut pas que la procédure prenne plus de deux semaines. Chez nous, la procédure de comparution rapide n'existe qu'en théorie.

Le ministre soutient qu'il ne faut pas de modification de la loi mais le professeur Brice De Ruyver pense le contraire. Je suis curieux de voir comment le ministre va concevoir la procédure de comparution rapide et comment il va amener les parquets à la mettre pratiquement en œuvre. S'il est fait preuve de beaucoup de bonne volonté et si de bonnes intentions sont formulées après que les faits se sont produits, le débat ne tarde pas à s'étioler rapidement ensuite.

Er is sprake van heel veel goede wil en goede intenties vlak na de feiten, maar eenmaal de storm is gaan liggen, ebt de discussie weg en dat zou ik zeer spijtig vinden. Ik heb u woensdag in de plenaire vergadering nog verweten dat u alles tegelijk in beweging wilt zetten en dat er uiteindelijk daardoor niets verandert. Ik denk dat dit echt een van uw prioriteiten zou moeten zijn: er moet kort op de bal worden gespeeld.

U hebt andere prioriteiten?

11.16 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik volg uw raad op. Ik steek niet alles tegelijkertijd in gang.

Een wijziging van het snelrecht is nu voor mij niet aan de orde, omdat volgens de informatie die ik bij de parketten heb ingewonnen, wie de wet ter zake wil gebruiken, dan kan op een efficiënte manier. Er zijn parketten die dat ook doen, dat moet u maar eens rondvragen. Er zijn parketten die daar zeer efficiënt mee kunnen omgaan.

11.17 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Dan vraag ik u om desnoods via het College van procureurs-generaal die methode te veralgemenen en te versnellen, zodat ze zeker in Brussel kan worden toegepast, want daar knelt het schoentje.

11.18 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zeg het in zachtere termen. Ik heb de indruk dat men in het Brussels Gewest efficiënter aan het optreden is en dat er diverse initiatieven zijn. Ik veronderstel en hoop dat dat de dynamiek die is ontstaan vanuit de veiligheidsplannen. Met alle begrip, maar daarop heb ik nog niet echt een antwoord gekregen.

Ik ben wel geïnteresseerd in het samenleggen van de veiligheidsplannen om de diverse acties die we nu achter de rug hebben, onder de loep te nemen. Ik heb een goede indruk, maar de vraag van de korpschef is toch om iets meer gebruik te maken van snellere methodes.

Ik deel uw standpunt dat er geen nieuwe wetgeving nodig is. Wel nodig is een vorm van planning of beleid daaromtrent, in het bijzonder in Brussel. Men moet die methode in een richtlijn opnemen, zodat ze ook wordt toegepast. In Anderlecht zien we dezelfde situatie: men zou een specifiek veiligheidsplan opstellen, maar uiteindelijk bleek dat het gewone veiligheidsplan te zijn. Ik denk dat de heer De Becker heeft willen zeggen dat er wel een goede samenwerking is met de parketten, maar dat het beter kan. Ik denk dat het beter kan en dat men niet enkel moet onderzoeken, maar ook beslissen om meer gebruik te maken van de mogelijkheden van het snelrecht in dergelijke situaties.

11.19 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik ga ermee akkoord en we kunnen daar veel over debatteren, maar dat zijn maatschappelijk zeer relevante problemen. Het gaat om een hoofdstad, een grootstad met wijken met zeer veel geweld, wat vaak in de media komt. Een en ander is medegebaseerd op een aangehouden strategie om

Ce devrait être là l'une des priorités du ministre.

11.16 **Stefaan De Clerck**, ministre: À mes yeux, une modification de la procédure accélérée ne s'impose pas à l'heure actuelle. En effet, l'attitude de certains parquets montre que la loi peut déjà être appliquée efficacement.

11.17 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Dans ce cas, il convient de généraliser cette méthode, le cas échéant par le biais du collège des procureurs généraux, et en particulier à Bruxelles, car c'est ici que le bât blesse.

11.18 **Renaat Landuyt** (sp.a): Une dynamique positive s'est déjà installée à Bruxelles, peut-être grâce aux plans de sécurité, et plusieurs actions fructueuses ont été mises en place. Toutefois, le chef de corps demande qu'il soit davantage recouru à la procédure accélérée. Inscrivez par exemple ce principe dans une directive. S'il est exact qu'aucune nouvelle législation n'est nécessaire, nous avons cependant bel et bien besoin d'une politique cohérente, en particulier à Bruxelles.

11.19 **Stefaan De Clerck**, ministre: Les autorités et la police veulent s'attaquer aux points noirs de la capitale. La méthode basée sur les plans de sécurité zonaux

problemen in die wijken ook aan te pakken. Het is dus het gevolg van een strategie vanwege politie en overheid om kankerplekken aan te pakken en zaken te sluiten. Daarop krijgt men een reactie. Dat mag ook niet uit het oog worden verloren.

Het is dus niet zomaar een ontploffing zonder dat men weet waarom. Men weet waarom het gebeurt, namelijk omdat men precies de problemen aanpakt. De methode met zonale veiligheidsplannen om problemen aan te pakken, begint te functioneren. De strijd tegen no gozones, zones waar men in een stad van zegt dat niemand er meer mag gaan, het aanpakken van problemen in stationsomgevingen enzovoort, dat wordt door de politie in Brussel steeds vaker en meer strategisch aangepakt. Ik vind dat dus positief.

We kijken naar de reacties, maar we moeten ook eens nagaan welke de oorzaken zijn.

11.20 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de minister, wat we zien, is dat er meer dan vroeger strategieën zijn, maar — dat is volgens mij een beetje de frustratie op het niveau van de politie — op het niveau van het parket blijkt men daar niet meteen op te reageren. Dat is wat er iedere keer dreigt te gebeuren.

11.21 Minister Stefaan De Clerck: Dat denk ik dus niet. Ik was niet aanwezig op de vergadering van Binnenlandse Zaken, maar alle mensen van mijn diensten die daar waren, hebben gezegd dat het voorbeeldig was. Daar heerste het gevoel dat het een keten was. Er is planning, uitvoering, politie-interventie en onmiddellijke reactie van het parket. Er is dus een volgehouden strategie. Het parket volgt mee de strategie van het zonaal veiligheidsplan. Overall zitten de burgemeesters nu systematisch met de procureurs en met de politiemensen samen voor het zonaal veiligheidsoverleg. Het werpt vruchten af. Dat is volgens mij ook het geval in Brussel.

De enige zwakke plek is de vervolging. We moeten nog nagaan hoe we dat kunnen versterken en meer zichtbaar maken. Ik ben geen voorstander van Amerikaanse justitietoestanden, maar het zou meer zichtbaar moeten zijn. Om de keten helemaal rond te krijgen op een korte periode, zou dat nog moeten verbeteren. De middelen zijn er alvast.

In dat verband zegt men mij dat dit fundamenteel gebaseerd is op de problematiek van de bewijsvoering. Met een snel opgemaakt en sluitend dossier, kan die zaak snel voor de rechtbank worden gebracht. Natuurlijk is er Franchimont, het dossier, de advocaat en moeten de rechtregels worden gerespecteerd, maar het moet een goed dossier zijn. Daarom zeg ik dat ik die methodiek zo waardeer.

In andere omstandigheden, bijvoorbeeld bij voetbal, zie ik dat de politie aanwezig is maar dat er tegelijk equipes de tweede lijn volgen. De tweede lijn is niet direct bezig met de individuele, directe problematiek, maar heeft eigenlijk het proces-verbaal al opgesteld alvorens er nauwelijks iets is gebeurd. Dat is een zeer efficiënte methodiek om veel sneller het rechtbankdossier in handen te hebben om iemand te veroordelen.

11.22 Carina Van Cauter (Open Vld): Mijnheer de minister, ik ga voort in de redenering die is gemaakt. Ik denk dat niet gezegd kan

porte ses fruits.

11.20 Renaat Landuyt (sp.a): La frustration des policiers est précisément liée au fait que la justice intervient de manière inégale.

11.21 Stefaan De Clerck, ministre: Je ne partage pas ce point de vue. Lors de la réunion à l'Intérieur, on avait le sentiment d'être en présence d'une chaîne: planification, intervention de la police et réaction immédiate du parquet. Partout, des bourgmestres s'assoient systématiquement autour de la table avec des procureurs et des policiers dans le cadre de la concertation concernant la sécurité interzonale. Cette pratique porte ses fruits, également à Bruxelles.

Le seul point faible, ce sont les poursuites. Je ne suis pas partisan de situations de justice à l'américaine, mais en matière de poursuites également, les choses devraient être plus transparentes. Un dossier bien ficelé peut être porté rapidement devant un tribunal.

11.22 Carina Van Cauter (Open Vld): Trop souvent, en effet, les

worden dat er helemaal niets gebeurt. Er wordt echt vooruitgang geboekt inzake de opsporingsonderzoeken, vaststellingen, preventief optreden, enzovoort.

Volgens mij wordt er wel terecht gewezen op het laatste stuk, namelijk de afwerking van een dossier. U verwijst naar Franchimont en naar bijkomende onderzoeksdaden die worden gevoerd. Dan blijft een dossier heel vaak liggen.

Dan duurt het vaak lang tot het laatste stukje is onderzocht en tot de laatste stukken bij het dossier zijn gevoegd. Er verloopt dus heel wat tijd tussen het moment van de vaststelling van de feiten en de uiteindelijke rechtsingang.

Ik hoor collega Landuyt zeggen dat er eigenlijk geen bijkomende wetgeving nodig is. Wij hebben op dat vlak een andere mening, maar dat weet u wellicht. Volgens mij moet er iemand verantwoordelijk zijn om het geheel in het oog te houden en om de agenda te beheren. Wij dachten daarbij aan de Kamer van Inbeschuldigingstelling. Misschien zou het een oplossing zijn als de dossiers, wanneer er te veel tijd verstrijkt tussen de laatste onderzoeksdaad en het moment van rechtsingang, effectief worden geagendeerd bij de KI, en dat daar wordt gekeken naar de vooruitgang in die dossiers

Ik weet dat dit een bijkomende opdracht is, en een bijkomende last, maar als men vooruitgang boekt in die dossiers hoeven zij helemaal niet geagendeerd te worden. Het kan alleen een stimulans zijn om ook voor dat laatste stukje over de termijn te waken.

11.23 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik vind dat belangrijke materie als geheel. Het is een hele keten. Wij zijn nu over strafrecht bezig, maar het geldt in het algemeen. Op welke manier controleert men of de dossiers wel tijdig voor de rechtbank worden gebracht?

Ik stel voor dat de commissieleden eens mee gaan kijken naar de informatisering van het parket. Ik anticipeer daarmee op de laatste vraag. Onze informatisering gaat soms vlugger dan het beantwoorden van alle vragen.

Het is nogal indrukwekkend. Men heeft het mij getoond. Het is boeiend te zien hoe, althans op het niveau van het parket, de verschillende stappen worden gezet tussen het starten van een procedure, al dan niet met burgerlijke partijstelling, het eigenlijke onderzoek, en het verloop van het hele verhaal. Het parket heeft die dossiers allemaal en kan perfect de loop en de tijdslijn van al die dossiers nagaan. Men weet perfect waar de vertragingen zullen zitten. Dat is nu geïnformatiseerd. Wij zouden beter eens samen gaan kijken, om vast te stellen dat er op het vlak van de informatisering wel degelijk iets gebeurt. Dit kan zelfs op korte termijn leiden tot efficiëntieverhoging in dossiers die het Parlement zeer ter harte gaan.

11.24 **Carina Van Cauter** (Open Vld): (...) maar wie neemt de verantwoordelijkheid?

11.25 Minister **Stefaan De Clerck**: De procureurs moeten dat doen. Dat is nu de bedoeling.

11.26 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Wanneer er een knipperlicht

dossiers s'attardent au stade des devoirs d'instruction complémentaires et de la finalisation.

Selon moi, des initiatives législatives complémentaires doivent être prises. Il convient de désigner une instance qui serait chargée de contrôler l'ensemble du processus et de gérer l'agenda – la chambre des mises en accusation, par exemple.

11.23 **Stefaan De Clerck**, ministre: Cette question ne se pose pas uniquement en droit pénal, mais dans tous les domaines: comment contrôle-t-on si des dossiers sont portés à temps devant le tribunal?

Sur ce plan, l'informatisation a permis de réaliser des avancées considérables. Le parquet est parfaitement à même de suivre l'évolution des dossiers.

11.26 **Carina Van Cauter** (Open

afgaat, wie neemt dan de verantwoordelijkheid?

Vld): Mais quand un clignotant s'allume, qui prend la responsabilité?

11.27 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat, geacht lid van de Atomiumgroep, is natuurlijk de kwestie. Met het materiaal in de hand moeten bepalen wie daarvoor de verantwoordelijkheid zal dragen, dat moet nog worden geoptimaliseerd.

11.27 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je répondrais: le procureur, car c'est une question de management. Cette option est sans doute la plus opportune. Nous examinerons ce point au sein du groupe Atomium.

Dat is management en dat moet nog veel meer worden geïntroduceerd. De cirkel is rond, alles klopt. Dat zijn de prioriteiten waarmee we nu bezig zijn. In één vraag zitten alle prioriteiten.

11.28 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, in uw hoedanigheid van commissievoorzitter ad hoc zou ik u willen vragen om eens met de commissie naar die informatisering te gaan kijken. Wat de minister heeft gezegd, is interessant.

11.28 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Pourrions-nous nous rendre compte quelque part sur place de l'informatisation de la chaîne?

Mijnheer de minister, bedoelde u het Brussels parket? We gaan natuurlijk niet alle zevenentwintig parketten bezoeken. Wat stelt u voor?

11.29 Minister **Stefaan De Clerck**: Degene die dat met de grootste aandacht kan uitleggen is de procureur des Konings van Leuven omdat hij zeer fier is op de wijze waarop hij dat managet. Het is de moeite waard om dat eens te zien.

11.29 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je pense que le procureur du roi de Louvain est le mieux à même de vous expliquer cela.

11.30 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, laten wij dat plannen. Geeft u die hint door aan de vaste commissievoorzitter?

De **voorzitter**: Dat zal ik doen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "l'incident à la justice de paix de Gand impliquant deux femmes voilées" (n° 14862)

- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "le port du voile islamique à l'audience" (n° 15458)

12 Samengevoegde vragen van

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "het incident in het vredegerecht van Gent waarbij twee gesluisde vrouwen betrokken waren" (nr. 14862)

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "het dragen van een hoofddoek tijdens een rechtszitting" (nr. 15458)

*Présidente: Sabien Lahaye-Battheu.
Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu.*

12.01 **Xavier Baeselen** (MR): Monsieur le ministre, l'une des questions concerne le justiciable, l'autre les avocats.

12.01 **Xavier Baeselen** (MR): De pers berichtte over een incident dat in september op het vredegerecht van Gent plaatsvond. In het kader van zijn politiebevoegdheid ter zitting en krachtens artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek heeft de

En ce qui concerne le justiciable, la presse a rapporté un incident qui a eu lieu au mois de septembre dernier à la justice de paix à Gand. Le juge de paix, dans le cadre de sa compétence de police de l'audience et en vertu de l'article 759 du Code judiciaire qui stipule que "celui qui assiste aux audiences se tient découvert dans le respect et le silence"

et que "tout ce que le juge ordonne pour le maintien de l'ordre est exécuté ponctuellement et à l'instant", a demandé à deux personnes qui portaient le voile islamique de l'enlever ou de quitter la salle d'audience.

Le magistrat de presse en charge de ce dossier aurait affirmé qu'usant de cette prérogative, le juge de paix aurait en réalité violé l'interdiction de discrimination prévue par la Constitution et que l'attitude du magistrat du siège n'était pas à propos, qu'elle n'était pas adaptée à l'évolution de la vie en société.

Monsieur le ministre, d'autres incidents de ce type ont-ils été relevés dans la pratique quotidienne? Quelle interprétation y a-t-il lieu de donner à cet article 759 du Code judiciaire dans la situation actuelle?

Ma deuxième question concerne la situation des avocats. On sait que ce point fait débat au sein même des barreaux. Le Conseil de l'Ordre du barreau de Bruxelles a récemment planché sur la question du port du foulard islamique par un avocat. Il est à noter que le Code judiciaire proclame que les avocats portent le costume prescrit par le Roi; référence est donc faite au pouvoir exécutif, donc au ministre de la Justice et à l'article 759 du Code judiciaire qui prévoit que celui qui assiste aux audiences se tient découvert.

Par rapport à cette problématique de la présence des signes religieux de manière générale – je ne veux pas cibler ici le foulard, mais l'ensemble des signes religieux ostentatoires ou ostensibles –, quel est le pouvoir du barreau en la matière? Le port de signes convictionnels est-il autorisé par le Code judiciaire ou la déontologie des avocats? Vu la compétence de l'exécutif sur la manière dont les avocats se vêtissent et se présentent à l'audience, l'exécutif compte-t-il d'une manière ou d'une autre intervenir dans ce dossier?

vrederechter twee gesluierde vrouwen gevraagd hun hoofddoek af te nemen of de zaal te verlaten. De persmagistraat belast met dit dossier zou hebben verklaard dat in feite de vrederechter het in de Grondwet vastgelegde discriminatieverbod zou hebben geschonden en dat zijn houding niet aan de maatschappelijke evolutie aangepast is. Hebben er zich andere soortgelijke incidenten voorgedaan? Hoe moet artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek worden geïnterpreteerd?

Mijn tweede vraag heeft betrekking op de situatie van de advocaten. De raad van de orde van de balie van Brussel heeft zich over de kwestie van het dragen van de islamitische hoofddoek door een advocaat gebogen. Het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de advocaten in hun ambtsverrichtingen de kledij dragen die de Koning voorschrijft. Er wordt ook gerefereerd aan artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt dat de toehoorders de zittingen bijwonen met ongedekten hoofde.

In verband met de kwestie van het dragen van religieuze symbolen in het algemeen, zou ik willen weten over welke bevoegdheid de balie ter zake beschikt? Is het dragen van religieuze symbolen toegestaan door het Gerechtelijk Wetboek of door de plichtenleer van de advocaten? Heeft de uitvoerende macht een stem in het kapittel in dit dossier, gelet op de bevoegdheid van de uitvoerende macht met betrekking tot de kledij van de advocaten?

12.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Madame la présidente, cher collègue, je ne crois pas que le législateur doive intervenir dans les cas qui se présentent actuellement.

Il ne m'appartient pas de faire des commentaires sur des déclarations qui auraient été faites par un magistrat de presse à propos de l'incident évoqué dans votre question. Un article de loi existe, vous l'avez cité: "Celui qui assiste à une audience se tient découvert dans le respect et le silence. (...) Tout ce que le juge ordonne pour le maintien de l'ordre est exécuté ponctuellement et à l'instant."

12.02 **Minister Stefaan De Clerck**: Ik denk niet dat de wetgever ter zake moet optreden.

Het komt mij niet toe commentaar te geven op de uitspraken van een persmagistraat in verband met het aangehaalde incident. Er bestaat een wetsartikel, dat u geciteerd heeft. Wat de betwistingen inzake

Pour ce qui concerne les contestations portant sur des droits civils, c'est le tribunal, autrement dit, le juge qui décide.

Comme me l'a indiqué le procureur général de Gand, cette règle, rédigée en 1970, est considérée comme une règle de convenance et de décence qui peut être interprétée en fonction de l'évolution de la société. La règle édictée par l'article 759 du Code judiciaire n'a certainement pas pour but de léser quelqu'un dans l'exercice de ses droits. Il appartient donc à la magistrature d'interpréter ce texte.

La société dans son ensemble est concernée par le débat sur l'interculturalité et est à la recherche des réponses qui conviennent à ces questions.

D'après mes informations, les juges de paix de l'arrondissement de Gand se sont réunis, le 28 septembre et ont évoqué cet incident. Ils ont fait savoir au premier président de la cour d'appel de Gand qu'à l'avenir la disposition de l'article 759 du Code judiciaire serait appliquée avec plus de nuances. Il s'agit ici d'une question de respect des individus. Mais, en même temps, si les personnes présentes dans la salle d'audience font preuve d'un manque de respect à l'égard du tribunal, le juge doit avoir la possibilité d'intervenir. Ce sera toujours une casuistique. Mais dire d'emblée qu'il est interdit de porter le voile n'est pas acceptable, comme il n'est pas acceptable de partir du principe que tout est possible. En effet, certaines situations peuvent témoigner d'un manque de respect envers le tribunal, la justice, etc. Dans ce cas, il faut pouvoir intervenir.

C'est une question qu'il faut traiter avec beaucoup de nuances.

D'une part, l'article 455 du Code judiciaire dispose que "le Conseil de l'Ordre est chargé de sauvegarder l'honneur de l'Ordre des avocats et de maintenir les principes de dignité, de probité et de délicatesse qui font la base de la profession et doivent garantir un exercice adéquat de la profession". Par conséquent, le Conseil de l'Ordre peut imposer des règles concernant des situations dont il estime qu'elles ne sont pas conciliables avec la profession.

D'autre part, le Code judiciaire dispose dans son article 441 que "les avocats portent dans leur fonction le costume prescrit par le Roi". En exécution de ladite disposition, a été pris l'arrêté royal du 30 septembre 1968 déterminant le costume prescrit pour les avocats par l'article 441. Cet arrêté dispose: "Les avocats peuvent en outre porter la toque de laine noire, garnie d'un galon de velours de même couleur." Seule cette toque fait donc partie du costume des avocats tel que décrit par la loi. Le port d'autres couvre-chefs, que ce soit ou non à titre d'expression de la foi (képi, casquette, voile) n'est pas prévu par les dispositions légales applicables.

Un arrêt prononcé le 10 décembre 2007 par la cour d'appel de Bruxelles a admis le principe de l'interdiction par le juge du port de la kippa par un avocat à l'audience.

Le Conseil de l'Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles a été interrogé par une jeune juriste envisageant de prêter serment d'avocat quant à la possibilité de porter le voile dans l'exercice quotidien de sa profession. Sa réponse a été publiée le 30 septembre

de burgerrechten betreft, is het de rechtbank die uitspraak doet.

De regel die vervat is in artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek is een welvoeglijkheids- en fatsoensregel die in functie van de evolutie van de maatschappij kan worden geïnterpreteerd: hij heeft niet tot doel wie dan ook in de uitoefening van zijn rechten te benadelen. Het komt de magistratuur dan ook toe die tekst te interpreteren.

De vrederechters van het arrondissement Gent zijn op 28 september bijegekomen en hebben laten weten dat de bepaling van artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek voortaan op een genuanceerdere manier zal worden toegepast. Indien de personen die in de zitting aanwezig zijn geen respect opbrengen voor de rechtbank, moet de rechter evenwel kunnen optreden. Het is onaanvaardbaar dat de hoofddoek meteen wordt verboden, maar het is al even onaanvaardbaar dat men zou aannemen dat zomaar alles is toegestaan.

Op grond van artikel 455 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Raad van de Orde regels opleggen in verband met situaties die hij niet verenigbaar acht met de waardigheid van het beroep.

Artikel 441 van dat Wetboek bepaalt dat de advocaten in hun ambtsverrichtingen de kledij dragen die de Koning voorschrijft. In uitvoering van voormelde bepaling werd het koninklijk besluit van 30 september 1968 uitgevaardigd tot vaststelling van de kledij voor de advocaten. Het dragen van een hoofddeksel (al dan niet als religieus symbool) hoort daar niet bij.

In een arrest van 10 december 2007 van het Brusselse hof van beroep wordt het door de rechter aan een advocaat opgelegde

2009 dans un communiqué de presse. Il a examiné la question en estimant devoir rester à l'écart de toute considération religieuse, philosophique, politique ou culturelle. Sa réflexion a été fondée sur les principes d'indépendance et d'égalité. À ses yeux, ces principes justifient que l'avocat, dans l'exercice public de sa charge, s'abstienne du port de tout signe distinctif d'origine religieuse, philosophique, politique ou culturelle. Le communiqué précise encore que "l'exercice public de la charge d'avocat s'entend notamment, et sans être exhaustif, par la représentation de ses clients devant les cours et tribunaux mais aussi par l'exécution du mandat de justice, les relations avec le bureau d'aide juridique, les visites aux greffes et prisons."

Je crois que c'est bien d'être clair sur ce point. Je n'ai donc pas l'impression que le législateur doive intervenir. Selon mes informations, deux articles peuvent être appliqués et restent d'application d'une manière correcte.

12.03 Xavier Baeselen (MR): Madame la présidente, premièrement, en ce qui concerne les avocats, je pense que la réponse est claire et la déontologie du secteur est claire elle aussi.

Deuxièmement, un incident a eu lieu et le magistrat du siège a ordonné aux personnes de se dévoiler. Il est un peu regrettable que le magistrat du parquet ait cru bon de devoir réagir par voie de presse en disant que le magistrat du siège, dans la police de l'audience, s'était trompé en interprétant l'article du Code judiciaire de manière trop stricte. Je prends acte du fait que les magistrats du siège se sont ensuite réunis pour prendre position, mais je retiens qu'on peut considérer que se présenter voilée à l'audience, dans le public, n'est pas contraire à l'article du Code judiciaire et que le magistrat du siège ne pourrait demander à une personne de sortir pour se dévoiler que si le fait de porter le voile était une provocation ou représentait une attitude destinée à perturber le cours de l'audience.

12.04 Stefaan De Clerck, ministre: On doit quand même pouvoir voir le visage de la personne.

12.05 Xavier Baeselen (MR): Le problème du voile est de pouvoir reconnaître l'identité d'une personne.

12.06 Stefaan De Clerck, ministre: Il faut aussi tenir compte du respect que l'on doit au magistrat.

12.07 Xavier Baeselen (MR): Je retiens qu'il n'y a pas d'interdiction de se trouver voilée dans le public.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

verbod om tijdens de rechtszitting een keppeltje te dragen, bevestigd.

De Raad van de Franstalige Orde van advocaten van de Brusselse balie antwoordde op 30 september 2009, in antwoord op een vraag van een jonge juriste over de mogelijkheid om de hoofddoek te dragen tijdens de uitoefening van haar beroep, dat een advocaat, tijdens de publieke uitoefening van zijn functie, zich moet onthouden van het dragen van elk religieus, filosofisch, politiek of cultureel symbool.

12.03 Xavier Baeselen (MR): Voor de advocaten is het antwoord duidelijk, en de deontologie van de sector is dat al evenzeer. Er heeft zich een incident voorgedaan, en de magistrat van de zittende magistratuur heeft de betrokkenen gelast de hoofddoek af te leggen. Ik betreur de reactie van de parketmagistraat, die gezegd heeft dat de rechter een vergissing beging. Ik onthoud hieruit dat het niet in strijd is met het Gerechtelijk Wetboek om gesluierd plaats te nemen onder het publiek bij een rechtszitting, en dat de rechter iemand alleen kan vragen de hoofddoek af te nemen wanneer die hoofddoek bedoeld was als een provocatie of een manier om de rechtszitting te verstoren.

12.04 Minister Stefaan De Clerck: Het gelaat van de betrokkene mag toch niet bedekt zijn.

12.06 Minister Stefaan De Clerck: Men moet ook rekening houden met het respect voor de magistrat.

13 Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le traitement préférentiel potentiel d'affaires médiatiques par le parquet général de Bruxelles" (n° 14976)

13 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de potentiële voorkeursbehandeling door het parket-generaal van Brussel van zaken die de aandacht van de media trekken" (nr. 14976)

13.01 **Xavier Baeselen** (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, ma question concerne le traitement préférentiel potentiel d'affaires médiatiques par le parquet général de Bruxelles. Mi-septembre, le parquet général de Bruxelles aurait "insisté particulièrement pour que les affaires ayant ou étant susceptibles d'avoir un impact sur l'opinion publique soient traitées par priorité". Ceci est assez interpellant sur le plan de la justice et a, en tout cas, interpellé bon nombre de citoyens.

Monsieur le ministre, s'agit-il d'un nouveau critère de politique criminelle? Autrement dit, le fait qu'un dossier ait fait l'objet d'une parution d'un article de presse ou risque de faire l'objet d'une parution d'un article de presse ou d'un message radio ou télévisé est-il un critère qui fait en sorte que c'est un dossier prioritaire? Ou bien, doit-on interpréter les propos du parquet général d'une autre manière? Si tel est le cas, je suppose que vous nous donnerez cette interprétation.

13.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Madame la présidente, monsieur Baeselen, telle que la question est posée, on pourrait croire que le parquet général de Bruxelles a pris une directive demandant de traiter en priorité les affaires médiatisées. Il me paraît dès lors important de recadrer la question posée.

Les directives de police de poursuites en matière de roulage, comme dans les autres matières d'ailleurs, sont arrêtées par le Collège des procureurs généraux en fonction de critères strictement objectifs pour l'ensemble du pays. En ce qui concerne plus précisément Bruxelles, le procureur général s'est concerté avec le procureur du Roi pour mettre en place une politique cohérente et objective de traitement des poursuites en matière de roulage.

Sur l'initiative du procureur général, les audiences du tribunal de police ont été augmentées, de manière à résorber l'arriéré judiciaire et ce grâce à la collaboration de plusieurs magistrats. Le parquet général de Bruxelles m'indique qu'il n'est pas intervenu pour demander qu'il soit réservé un sort particulier aux dossiers auxquels l'article fait allusion dans la presse. L'article servant de base à la question me paraît dès lors mal documenté. Il n'est pas question de donner priorité à des affaires médiatisées.

13.03 **Xavier Baeselen** (MR): Monsieur le ministre, je m'en réjouis. Ma question aura au moins eu le mérite de clarifier les choses.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de jonge recidiverende moordenaar" (nr. 14987)

- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de dubbele moord op een bejaarde vrouw en een kleuter van anderhalf jaar" (nr. 15187)

13.01 **Xavier Baeselen** (MR): Mijn vraag heeft betrekking op de preferentiële behandeling die het parket-generaal mogelijk zou geven aan zaken die de media halen. Medio september zou het parket-generaal erop hebben aangedrongen de zaken die van aard zijn om de publieke opinie te beroeren, prioritair te behandelen.

Gaat het hier om een nieuw criterium in het kader van het strafrechtelijk beleid of moeten die uitspraken op een andere manier worden geïnterpreteerd?

13.02 **Minister Stefaan De Clerck**: De richtlijnen voor het vervolgingsbeleid worden vastgesteld door het college van procureurs-generaal op grond van objectieve criteria voor het hele land. In Brussel vond er overleg plaats tussen de procureur-generaal en de procureur des Konings met het oog op een samenhangend en objectief vervolgingsbeleid.

Het Brusselse parket-generaal heeft dus niet gevraagd dat het soort dossiers waarnaar in het persartikel wordt verwezen, een speciale behandeling zou krijgen. Er is dus geen sprake van om gemediatiseerde dossiers prioritair te behandelen.

14 Questions jointes de

- **M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le jeune meurtrier récidiviste" (n° 14987)**

- **Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "le double meurtre d'une personne âgée et d'un enfant d'un an et demi" (n° 15187)**

14.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben het over de zeer tragische, inrieste, gruwelijke gebeurtenissen in Brussel gepleegd door een 18-jarige Afrikaanse jongeman, Junior Kabunda – ik vermeld de naam omdat het toch al uitvoerig in de kranten is gekomen – op een meisje van 18 maanden en haar overgrootmoeder van 76 jaar, waarbij ook nog de vriendin van de dader de moordpoging heeft overleefd en uiteindelijk zwaar gewond is geraakt.

Het is gebeurd tijdens een dagje verlof, een gunstmaatregel, die betrokkene heeft gekregen uit de gesloten instelling van de Franse Gemeenschap waar hij is geplaatst sinds hij gepakt is nadat hij als dader werd herkend in de moord op een gekende pianist in 2006. Hij was op dat moment ook lid van een zeer gewelddadige Afrikaanse jongerenbende en had dus ook een zeer zwaar palmares.

Ik hoef niet te zeggen dat dit een zeer tragisch en inriest dossier is, waarbij nu al 3 moorden zijn gepleegd op volmaakt onschuldige mensen. Het heeft de meest hilarische gevolgen gehad. Zo is er een advocaat die op een zeker moment na de dubbele moord heeft verklaard dat binnenkort de eerste moord voorkomt en hij zich zal verzetten tegen een uithandengeving omdat, zijns inziens, betrokkene niet meer in staat is om zulke zaken opnieuw te plegen. Dat heeft die advocaat gezegd nadat die dubbele moord is gepleegd. U kunt het u zo gek nog niet indenken als sommige advocaten het durven zeggen. Ik heb zelden een flagranter aspect gezien van het pleiten tegen de stukken in.

Wat mij tegelijkertijd nog het meest heeft gechoqueerd, was de reactie van de instelling van de Franse Gemeenschap die geen enkele schuld erkende en meldde op de ingeslagen weg verder te zullen gaan, gesteund door Ecolo-minister Huytbroeck die gekend is als een echte havik, als een vaandeldrager van het laksisme. Dat soort mensen heeft een immense blinde vlek voor het leed van de slachtoffers, drievoudig leed van de slachtoffers. Er was ook de verslagenheid bij de politiemensen. Onvoorstelbaar wat men soms durft uitkramen.

Ik heb de volgende vragen.

Kan u meer details geven over de gepleegde moorden?

Kan u iets meer zeggen over zijn aandeel in de roofmoord in 2006 en welke maatregel toen werd opgelegd? Ik weet dat hij nog moest voorkomen, maar misschien kan u toch iets zeggen over de reactie na die moord van toen.

Welke andere feiten heeft hij nog bekend aan het gerecht of waarvoor staat hij nog bekend bij het gerecht?

Hoe verklaart u dat de dader na zo'n korte tijd van plaatsing al over een gunstregime kon beschikken en een vrije dag verlof had om losgelaten te worden op onschuldige mensen? Waren daar

14.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Lors d'une journée de congé pénitentiaire, un meurtrier de 18 ans incarcéré dans un centre fermé a tué un bébé et son arrière-grand-mère. Son amie a survécu à la tentative d'assassinat mais a été grièvement blessée. L'auteur, qui était membre d'une bande de jeunes Africains, a été placé en institution en 2006 après le meurtre d'un pianiste réputé.

Il s'agit d'un dossier affligeant. À la suite de ces nouveaux meurtres, l'avocat de ce criminel a encore osé déclarer qu'il s'opposerait au dessaisissement parce que l'auteur ne commettrait plus de récidive. Ce qui m'a néanmoins le plus choqué c'est que l'établissement qui dépend de la Communauté française n'a reconnu aucun tort et a même été soutenu par Mme Huytbroeck.

Le ministre peut-il fournir des précisions sur les meurtres? Quel a été le rôle de l'auteur dans le crime crapuleux de 2006 et quelle mesure avait été imposée à l'époque? L'auteur a-t-il encore commis d'autres faits? Comment expliquer que l'auteur ait bénéficié de toutes les mesures de faveur et des conditions étaient-elles liées à ces faveurs? Quand l'arsenal des peines sera-t-il étendu pour pouvoir sanctionner plus lourdement de tels grands criminels juvéniles? Ce dossier est un plaidoyer pour l'application d'un droit sanctionnel des jeunes.

voorwaarden aan gekoppeld? Kan u daar iets meer over zeggen?

Vindt u het nu niet tijd om eindelijk werk te maken van een uitgebreid en effectief straffenarsenaal om zware jeugdcriminelen ernstig te bestraffen?

Dat ontbreekt nu immers volkomen. Het jeugdsanctierecht bestaat niet, in tegenstelling tot in alle buurlanden. U zult misschien zeggen dat dit een geval van uithandengeving is. Het zal nog moeten blijken of dat een geval van uithandengeving zal zijn.

Ten tweede, mocht men enkele jaren geleden, toen hij voor kleinere feiten werd vervolgd, over een arsenaal hebben kunnen beschikken, was dit misschien allemaal niet gebeurd. Ook dit is weer een gevolg van eindeloos vaststellen van straffeloosheid, van het niet optreden van justitie.

Dit dossier schreeuwt om een jeugdsanctierecht. Dat is een evidente conclusie.

14.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is geen vraag naar details over de feiten die aan de basis liggen van dit dossier. Ze heeft eerder betrekking op de opvolging en controle van voorwaarden.

Wij vernemen via de media dat in deze de betrokkene werd geplaatst in een gesloten jeugdinstelling van de Franse Gemeenschap. Hij zou toelating hebben gekregen om onder bepaalde voorwaarden deze instelling te verlaten. Mijnheer de minister, zijn deze voorwaarden gecontroleerd?

Wij lezen dan opnieuw in de media dat de opgelegde voorwaarden herhaaldelijk zouden zijn geschonden door de betrokkene, dat hij zich dus niet bevond op de afgesproken plaatsen, maar integendeel in dancings, en dat hij desgevallend ook verdovende middelen zou hebben gebruikt en dergelijke meer. Die details hebben wij vernomen in de media. Mijnheer de minister, het gaat over opvolging en controle in dit specifieke geval.

Meer in het algemeen, ik heb uw voorganger herhaaldelijk bevestigd met betrekking tot de coördinatie tussen enerzijds de opvolging van de voorwaarden en anderzijds de controle op opgelegde voorwaarden. Men heeft mij toen gezegd dat een proefproject zou worden gestart in Antwerpen.

Nadien werd mij meegedeeld dat een visietekst in het College van procureurs-generaal zou worden besproken. Deze werkgroep zou begin 2009 een uniforme regeling uitwerken. Wat is daar vandaag de stand van zaken? Kunt u daarover meer details geven? Hoe wordt concreet de opvolging en de controle op een uniforme manier uitgewerkt?

14.03 Minister Stefaan De Clerck: Mevrouw de voorzitter, ik stel voor om de commissieleden een kopie te bezorgen van mijn uitvoerig antwoord over alle feiten van 20 september 2009. Het is niet zinvol om dat allemaal voor te lezen. Het zijn de feiten: het vinden van het slachtoffer, het seksueel geweld, de wijze waarop men de vaststellingen heeft gedaan, het feit dat hij verklaart dat de stoppen

14.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Les conditions auxquelles le jeune auteur a dû satisfaire pour pouvoir quitter l'institution ont-elles fait l'objet d'un contrôle? Les médias ont rapporté qu'il aurait enfreint ces conditions à plusieurs reprises. J'ai déjà interrogé plusieurs fois le précédent ministre à propos du suivi des conditions imposées. Un projet expérimental serait lancé à Anvers et le Collège des procureurs généraux devrait examiner un texte relatif à un régime commun. Quel est l'état de la situation?

14.03 Stefaan De Clerck, ministre: Je ferai parvenir à tous les membres de la commission un rapport détaillé sur les faits du 20 septembre. L'enquête suit son cours. Sur la base des premiers

zijn doorgeslagen. Die zaken zijn al in de media verschenen.

Het onderzoek is uiteraard gaande. Uit de eerste bevindingen blijkt dat de heer Junior Pashi Kabunda heeft gehandeld uit jaloezie en frustratie door het bedrog van zijn levensgezellin. Het onderzoek wordt gevoerd naar de preciezere omstandigheden van de feiten, de tijdsbesteding van de protagonisten tijdens het weekend, het gebruik van verdovende middelen en alcohol door de verdachte, de evolutie van de affectieve relatie tussen Junior en Celine tijdens de voorgaande weken. Het lijkt er immers op dat de manifest verslechterde verstandhouding binnen het koppel aan de basis van het drama lag.

Er zijn een pak eerdere feiten ten laste van Junior Pashi Kabunda. Hij wordt door de Brusselse jeugdrechtbank sinds december 2006 gevolgd. Op 29 augustus 2006 vindt de roofmoord op de heer Rawitz plaats. De moord gebeurde om de roof op de heer Rawitz te vergemakkelijken. De feiten zijn opgehelderd in maart 2008. In december 2006 zijn er feiten vastgesteld voor de verkoop van verdovende middelen. Er zijn verschillende feiten van opzettelijke slagen en verwonding en afpersing bekend.

De jeugdrechtbank heeft verschillende maatregelen getroffen. Op 26 december 2006 is er een maatregel van toezicht en behoud in zijn leefomgeving onder voorwaarden: schoolbezoek, niet weglopen, respect voor het ouderlijk gezag. Op 16 mei 2007 werd hij in het federaal centrum van Everberg geplaatst. Er zijn dus sancties uitgesproken.

Op 21 mei 2007 was er ook toezicht en behoud in de leefomgeving onder voorwaarden, in samenwerking met de dienst gerechtelijke bescherming: schoolbezoek, respect voor het ouderlijk gezag, uitgaansverbod tussen 22 uur en 6 uur, 30 uur prestaties van algemeen nut.

Op 7 maart 2008 werd hij opnieuw geplaatst in de gesloten instelling voor jongeren te Kasteelbrakel, in een gesloten opvoedingsafdeling, gedurende drie maanden, eerst verlengd met drie maanden en vervolgens maandelijks.

De feiten van 29 augustus 2006 waren zeer ernstig vanwege het geweld waarmee de dodelijke slagen op het lichaam van het slachtoffer en in het bijzonder in het gelaat zijn toegebracht. Het levenloze lichaam van de heer Rawitz werd gevonden op 29 augustus 2006 in de kelder van het gebouw in de Miniemenstraat te Brussel waar hij een appartement betrok. De agressie was kennelijk al op het gelijkvloers begonnen. De feiten hoef ik niet in detail te bespreken, die kan u nalezen.

Er zijn dan ondervragingen geweest. De feiten zijn ontdekt in maart 2008. Toen heeft men ontdekt dat de feiten zijn gepleegd door de heer Laurent Onyemba Konyemba, meerderjarig op het moment van de feiten, en Junior Pashi Kabunda, op dat ogenblik nog minderjarig. Zij bekennen de daders te zijn van het geweld gepleegd tegen de persoon van de heer Rawitz, met het oogmerk zijn geld en wagen te stelen, maar schuiven elkaar de verantwoordelijkheid toe voor de slagen die hem zijn toegebracht. De raadkamer heeft een bevel tot gevangenneming uitgevaardigd tegen de meerderjarige,

résultats, l'auteur aurait agi par jalousie. Il semble que l'entente au sein du couple s'était déjà en effet fortement dégradée au cours des semaines qui ont précédé le drame.

Junior Pashi Kabunda a été impliqué dans un assassinat commis le 29 août 2006 qui a été élucidé en mars 2008. Il avait également fait l'objet de constatations de trafic de stupéfiants en décembre 2006 et son nom était aussi associé à des faits de coups et blessures volontaires et d'extorsion. Le tribunal de la jeunesse avait déjà pris plusieurs mesures. Entre le 16 mai 2007 et le 21 mai 2007, il avait été placé à Everberg. Avant et après ce placement, il lui avait aussi été imposé de respecter certaines conditions. Le 7 mars 2008, il avait été renvoyé au centre fermé de Braine-le-Château.

Le meurtre pour faciliter le vol commis en 2006 était d'une violence extrême et a été élucidé en 2008. Les auteurs ont avoué. Depuis, l'auteur majeur a comparu devant le tribunal. Le procureur du Roi de Bruxelles a requis le dessaisissement de Kabunda. Cette requête a été plaidée le 5 octobre et je vous communiquerai le résultat le plus rapidement possible.

Conformément au décret du 4 mars 1991, en l'absence d'interdiction de sortie, un jeune peut parfaitement quitter une institution communautaire. Le juge de la jeunesse avait estimé qu'il n'y avait aucune raison d'interdire à Kabunda de quitter l'institution.

Le tribunal de la jeunesse se prononcera bientôt sur le dessaisissement et un renvoi vers la cour d'assises constitue l'une des options. Je pense par conséquent que l'arsenal de mesures existantes est suffisant. Il faut cependant renforcer la concertation avec les Commu-

waarvan de doorverwijzingsprocedure bepaald is op de zitting van de kamer van inbeschuldigingstelling. Dat moet behandeld geweest zijn op 13 september 2009. Ik moet even informeren wat daar is beslist.

Wat betreft de procedure betreffende Junior Pashi Kabunda en de elementen betreffende de uitgaansvergunning die was toegekend aan de jongere door de gesloten instelling, na een analyse van de verslagen van het dossier, besliste de procureur des Konings te Brussel, in overleg met het parket-generaal te Brussel, de uithandengeving te eisen. Dat is gepleit op 5 oktober. Ik wacht ook op de mededeling van het resultaat van de vraag tot uithandengeving. Ik heb die informatie vandaag niet, maar zal u dat op heel korte termijn kunnen mededelen.

Op het moment van de feiten was het uitgaansregime in de gesloten gemeenschapsinstelling geregeld op grond van artikel 19bis van het decreet van 4 maart 1991 inzake hulpverlening aan de jeugd, dat bepaalt dat, indien de rechter geen uitgaansverbod ten aanzien van de jongere heeft uitgesproken, de jongere de instelling kan verlaten, mits hij voldoet aan de voorwaarden. Als het niet verboden is, kan het.

Gezien de elementen en verslagen van de gemeenschapsinstelling, was de jeugdrechter niet van oordeel dat er aanleiding was om gebruik te maken van zijn recht om Junior Pashi Kabunda het verbod op te leggen de instelling te verlaten. Junior was nog minderjarig op het moment van de laatste gepleegde feiten. Hij is thans onder aanhoudingsbevel geplaatst en het lopend onderzoek zou kunnen resulteren in een doorverwijzing naar assisen. De jeugdrechtbank zal zich eerstdaags uitspreken over het verzoek tot uithandengeving, zoals geformuleerd door het parket. Indien de jeugdrechtbank ingaat op dat verzoek, zal de jongere terechtstaan als volwassene en zal hij eventueel kunnen worden doorverwezen naar het hof van assisen voor de feiten begaan sinds 2006, ook voor de andere feiten. Ik meen dus dat het bestaande arsenaal toereikend is om nu goed op te treden.

Ik ben wel van mening dat het overleg met de Gemeenschappen moet worden verbeterd, zodat de jeugdmagistraten alle nodige informatie van de diensten die afhangen van de Gemeenschappen, krijgen om een passend oordeel te vellen, met name over de kwestie inzake het verlaten van de instelling, wanneer de jongere in een gesloten afdeling is geplaatst. Ik denk dat we daarover nog een preciezere info en beoordeling moeten organiseren. Het is natuurlijk een flagrant feit, dat met wat betere informatie in de toekomst wellicht zal kunnen worden vermeden. De kwestie zal worden opgenomen in het overleg inzake het jeugdrecht dat ik met de Gemeenschappen organiseer. Ik heb nu contact genomen met de Vlaamse en Franstalige Gemeenschap om de gevangenis- en jeugdproblematiek te heronderhandelen, omdat die materies op punt moeten worden gesteld, nu de nieuwe regionale regeringen zijn geïnstalleerd.

14.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik ben toch nog een beetje verrast door het antwoord. Ik had gedacht dat de vrijlating enigszins zou kaderen in een vrijlating onder zeer strikte voorwaarden in een of ander plan, maar dat blijkt zelfs nog niet het geval. Eigenlijk is het cynisch: het kadert in het decreet inzake hulpverlening aan de jeugd. Wanneer men dan ziet dat het resultaat is dat een kind en een overgrootmoeder vermoord zijn en een meisje bijna vermoord, dan

nautés afin que les magistrats de la jeunesse reçoivent davantage d'informations pour décider de l'octroi de mesures de faveur. Nous pourrions aborder ce thème lors de la concertation avec les Communautés sur le droit de la jeunesse.

14.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Je m'étonne qu'on n'ait même pas associé de conditions strictes à la libération de l'intéressé. La législation n'est pas adaptée à notre époque. C'est l'auteur et non la victime qui y

trekt men zich bijna de haren uit van razernij tegen dergelijke vreselijke wetgeving. Men is echt niet bij de tijd en ziet niet in dat dit niet kan: de dader staat centraal. Alle aandacht gaat naar de dader en niet naar mogelijke slachtoffers en de beveiliging van de samenleving. Dat gaat er bij mij echt niet in.

U blijft heel vaag wanneer u zegt dat u zult heronderhandelen met de Gemeenschappen over het op punt stellen van het jeugdrecht. Op dat vlak had ik toch graag wat duidelijkere taal gehoord, zeker nu blijkt dat hij buiten de moorden ook nog eens diverse andere feiten heeft gepleegd. U zegt dat hij toch een aantal maatregelen heeft gehad. Zo heeft hij in Everberg gezeten. Wanneer ik het juist heb genoteerd, is hij op 16 mei toegekomen in Everberg en was hij op 21 mei weer vrij.

Wat een groot verschil met wat we in Nederland hebben gezien. In Nederland zijn er langdurige trajecten voor jonge criminelen waarbij men jongeren tot vier of vijf jaar kan vastzetten om hun een nieuwe opvoeding te geven en helemaal terug op het goede spoor te zetten. Ik weet dat het uitzonderingen zijn, maar soms is het echt wel nodig; soms moet men kordaat optreden en ook voorbeelden stellen inzake jeugdcriminaliteit. Ons jeugdrecht staat dat niet toe; ons jeugdrecht is puur het beschermingsmodel. Daar is niet in sancties voorzien. Men mag zelfs niet zeggen dat ze een misdrijf hebben gepleegd, men mag enkel zeggen dat het een als misdrijf omschreven feit is.

Ik zou nog eens willen herinneren aan uw eigen collega en partijgenoot, Tony Van Parys, die hier bij herhaling heeft gezwaaid met het voorontwerp van destijds minister Verwilghen over het jeugdsanctierecht. Hij heeft identiek dezelfde tekst als kopie ingediend om te zeggen hoe dringend het wel was. Dat was ten minste concrete en duidelijke taal. U spreekt over hernegotiëren en op punt stellen: daarmee blijf ik absoluut op mijn honger. Ik hoop dat u inziet dat het veel verder moet gaan en dat wij net als alle omringende landen – wij zijn een eiland van laksheid – naar een jeugdsanctiemodel moeten gaan in plaats van een jeugdbeschermingsmodel.

14.05 Carina Van Cauter (Open Vld): Mijnheer de minister, de feiten bewijzen dat er met betrekking tot opvolging en controle van voorwaarden nog wel wat werk te doen is. Ik merk dat er in het verleden inspanningen zijn geleverd en dat u die voortzet met het oog op het op punt stellen van het samenwerkingsmodel. We kunnen u daar alleen maar in steunen en aandringen op vooruitgang.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

15 Questions jointes de

- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "les conditions de détention inacceptables à la prison de Namur" (n° 15018)

- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "des investissements dans l'infrastructure de la prison de Namur" (n° 15031)

15 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de onaanvaardbare opsluitingsvoorwaarden in de gevangenis van Namen" (nr. 15018)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "investeringen in de infrastructuur van de gevangenis van Namen" (nr. 15031)

15.01 Valérie Déom (PS): Madame la présidente, monsieur le

occupe la place centrale.

Le ministre reste vague en ce qui concerne les négociations avec les Communautés sur le droit de la jeunesse. L'intéressé a déjà commis plusieurs faits, pour lesquels il n'a toutefois pas été puni assez sévèrement. Aux Pays-Bas, il existe des trajets de longue durée pour les jeunes criminels. Notre droit de la jeunesse est exclusivement axé sur la protection alors que dans des cas exceptionnels, il y a lieu de prononcer une peine sévère en guise d'exemple pour les autres jeunes. Dans le passé, M. Tony Van Parys a plusieurs fois brandi l'avant-projet de loi de l'ancien ministre Verwilghen concernant le droit sanctionnel de la jeunesse, qui était bien concret contrairement à la réponse fournie par le ministre aujourd'hui.

14.05 Carina Van Cauter (Open Vld): Il y a encore du pain sur la planche en matière de contrôle des conditions. Les efforts du passé doivent être poursuivis.

15.01 Valérie Déom (PS): Het is

ministre, ce n'est pas la première fois que je vous interroge au sujet des conditions de détention dans les prisons et particulièrement celles de la prison de Namur.

J'avais interrogé votre prédécesseur à l'occasion de la sortie du rapport du Comité de prévention contre la torture (CPT) du Conseil de l'Europe, publié en 2006. Il était déjà question de la vétusté des cellules et de la prison. Les cellules disciplinaires de la prison de Namur ont tout simplement été qualifiées de cellules "d'une saleté répugnante".

Je vous avais également interrogé à diverses reprises sur les conditions de détention, notamment lors du transfèrement d'un détenu particulièrement dangereux à la prison de Namur et dans le cadre de votre *master plan*.

Force est de constater que, malheureusement, strictement rien ne change. La presse et un reportage télévisé ont mis en évidence, récemment, les conditions déplorables et totalement indignes d'un pays démocratique comme le nôtre dans lesquelles sont logés les prisonniers de la prison de Namur.

Les détenus doivent user de seaux hygiéniques au lieu de toilettes (ce qui est le cas principalement pour l'aile féminine de la prison). Ils doivent dormir à quatre dans des cellules pouvant en principe accueillir deux personnes. Les plombs sautent; la lumière naturelle n'entre que par de petits trous en cellule d'isolement; les internés et les prévenus cohabitent du fait de la surpopulation, ce qui semble incompréhensible; le plâtre tombe des murs. Humidité, saleté, dégradations participent également de ces conditions de détention inacceptables. Vous connaissez mieux que moi cette situation.

Monsieur le ministre, que comptez-vous faire pour garantir aux détenus de la prison de Namur des conditions de détention qui respectent les règles élémentaires en termes d'hygiène et de dignité humaine? Voilà des années qu'on parle de fermer cette prison et d'en construire une autre; de ce fait, aucune réparation n'y est engagée. On parle encore du transfert de cette prison, mais les conditions continuent à se dégrader jusqu'à atteindre l'inadmissible.

Des budgets sont-ils prévus pour la rénovation des cellules (peinture, plâtre, lits, tuyauterie, sanitaires, électricité, etc.)?

En outre, il semble que la prison ne soit plus conforme à diverses normes (sécurité, incendie, électricité, accès à l'eau chaude). Des travaux de mise en conformité des infrastructures, notamment électriques et de vidéosurveillance, sont-ils envisagés?

15.02 Stefaan De Clerck, ministre: Madame la présidente, chère collègue, nous connaissons tous les problèmes de la prison de Namur et, moi-même, j'en suis conscient. La situation est loin d'être idéale et les conditions de détention doivent être améliorées.

C'est exactement pour cette raison que nous avons rédigé un *master plan* sur la nécessité de conditions de détention décentes. C'est également à cause de la mauvaise situation à Namur qu'un *master plan* bis a été élaboré assurant le remplacement de certains établissements pénitentiaires vétustes datant du XIX^e siècle. La

niet de eerste keer dat ik u ondervraag over de omstandigheden waarin gedetineerden in de gevangenissen, meer bepaald in Namen, worden opgesloten. Tot mijn spijt verandert er niets. In de pers en in een televisiereportage werden de omstandigheden in de gevangenis van Namen, die een democratisch land onwaardig zijn, aangeklaagd. Wat denkt u te ondernemen om ervoor te zorgen dat de gedetineerden in de gevangenis van Namen menswaardig behandeld worden en de elementaire hygiënevoorschriften nageleefd worden? Is er geld uitgetrokken voor de renovatie van de cellen? Zijn er werken gepland om de voorzieningen in overeenstemming te brengen met de normen?

15.02 Minister Stefaan De Clerck: Ik ben me bewust van de problemen in de gevangenis van Namen. Daarom hebben we een masterplan en een masterplan *bis* opgesteld, waarbij werd beslist bepaalde verouderde strafinrichtingen te vervangen. De gevangenissen van Namen en Dinant zullen worden gesloten en

prison de Namur, tout comme celle de Dinant, seront fermées selon le plan et remplacées par de nouveaux établissements. Le site à l'étude se trouve à Marche-en-Famenne. Ce projet offre un espace pour 300 nouvelles cellules et devrait être réalisé d'ici fin 2013.

La semaine dernière, j'ai participé à une réunion avec le gouvernement régional afin de fixer ensemble le plus vite possible les sites pour la construction de ces prisons, y compris Marche-en-Famenne si ce choix se confirme. Je veux qu'un accord intervienne le plus vite possible sur le choix de ces sites pour qu'on puisse avancer avec le soutien des autorités locales, régionales et fédérales.

En attendant, l'actuelle prison de Namur restera en fonction. Pour ce faire, des adaptations devront nécessairement être réalisées. Le service compétent de mon administration suivra de près la réalisation de ces adaptations. Ce service a transmis une liste des adaptations possibles à la Régie des Bâtiments avec la demande d'une exécution rapide, entre autres des demandes portant sur l'adaptation des installations sanitaires chez les internés, des installations sanitaires de l'aile D et de la protection contre les incendies. Dans le budget de la Régie pour l'année 2009, 100 000 euros sont prévus pour l'amélioration de la chaufferie et du chauffage, tout comme 150 000 euros pour le périmètre de sécurité et les caméras.

J'insisterai encore auprès de la Régie des Bâtiments pour une réalisation rapide de certains travaux extrêmement importants afin d'améliorer la situation des personnes concernées.

Quant à la question de l'encadrement, sachez que la surpopulation n'intervient pas dans le calcul de l'encadrement. Aujourd'hui, nous avons 150 équivalents temps plein pour un encadrement de 150 détenus, donc le cadre est complet.

15.03 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Le déménagement éventuel de la prison est prévu pour 2013. Il faut encore attendre quatre ans! J'ai bien entendu les budgets engagés. Lors d'une dernière question à ce sujet vous m'aviez cité les mêmes chiffres. Or, nous sommes en octobre et les travaux n'ont toujours pas été effectués. Certes, des travaux visant les sanitaires et la protection incendie seront entrepris, mais cela paraît dérisoire par rapport à la crasse et aux conditions de détention de cette prison.

On peut comprendre que le directeur de l'établissement s'impatiente, lui qui essaie de faire un travail de réinsertion extraordinaire, à telle enseigne que les détenus préfèrent parfois séjourner dans cette prison, malgré les conditions de détention déplorables, parce qu'un réel travail de réinsertion y est pratiqué. Voilà longtemps qu'on lui promet des investissements et patienter encore pendant quatre ans avant de bénéficier des nouvelles infrastructures, cela me paraît très long!

Je plaide pour la réalisation des maigres travaux. En effet, une facture de 100 000 euros de chauffage ne me paraît pas trop lourde sans oublier les caméras de sécurité. Les décisions intervenues en 2009 doivent être mises en œuvre le plus rapidement possible et il importe de consentir un effort substantiel pour 2010, sinon la Belgique sera toujours montrée du doigt dans les rapports du CPT du Conseil de

remplacer. De bestudeerde locatie ligt in Marche-en-Famenne en biedt ruimte voor 300 cellen; de werken zouden tegen eind 2013 klaar moeten zijn.

Vorige week heb ik deelgenomen aan een vergadering met de gewestregering, teneinde zo snel mogelijk tot een akkoord over de locatiekeuze te komen. Tot dan blijft de huidige gevangenis van Namen in gebruik, maar er zullen aanpassingswerken worden uitgevoerd. In de begroting 2009 van de Regie der Gebouwen werd 100 000 euro vastgelegd voor de verbetering van de verwarmingsinstallatie en 150 000 euro voor de veiligheidsinrichtingen en de camera's.

Ik zal bij de Regie der Gebouwen aandringen op een snelle uitvoering van bepaalde werken.

Momenteel zijn er 150 voltijdse equivalenten voor de begeleiding van 150 gedetineerden. De personeelsformatie is voltallig.

15.03 Valérie Déom (PS): De eventuele verhuizing van de gevangenis is gepland voor 2013, over vier jaar! De nodige middelen werden dan wel uitgetrokken, maar de werken werden nog altijd niet uitgevoerd en lijken onbeduidend in het licht van de vuile staat van de gevangenis en de slechte detentievoorzieningen die er gelden.

Men kan begrijpen dat de directeur van de gevangenis ongeduldig wordt, vooral omdat hij uitstekend resocialisatiewerk heeft verricht. De in 2009 genomen beslissingen moeten onverwijld worden uitgevoerd en in 2010 moet er een belangrijke inspanning worden geleverd. Indien dat niet gebeurt, zal men België in de rapporten van de CPT van de Raad van Europa met de vinger blijven wijzen.

l'Europe, ce qui nuirait à son image.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Dan komen wij aan de samengevoegde vragen nr. 15023 van de heer Baeselen, nr. 15173 van de heer Terwingen, nr. 15215 van de heer Laeremans en nr. 15329 van de heer Schoofs, maar alleen de heer Laeremans is aanwezig. De andere collega's hebben laten weten dat zij hun vraag omzetten in een schriftelijke vraag.

15.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, die vraag is grotendeels beantwoord. Er was daarstraks een debat over snelrecht. Mijnheer de minister, tenzij u natuurlijk een afwijkend antwoord hebt.

15.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Il a été répondu en grande partie à cette question dans le cadre du débat sur la procédure de comparution accélérée.

15.05 Minister Stefaan De Clerck: Ik zal mijn tekst nog eens doorgeven met de precieze referenties, met het arrest van het Grondwettelijk Hof en de bepalingen in verband met de onmiddellijke verschijning. Ik zal een kopie geven van de tekst.

15.05 Stefaan De Clerck, ministre: Je ferai redistribuer le texte de ma réponse comportant les références précises, l'arrêt de la Cour constitutionnelle et les dispositions relatives à la comparution immédiate.

Ik stel voor dat ik u een kopie bezorg. Dit verschijnt niet in het verslag. Daarin verschijnt alleen wat ik zeg. Ik verwijs dus naar de nota die ik ronddeel.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de benoeming tot magistraat van een beklagde in de Beaulieu-zaak" (nr. 15057)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de benoeming van een beklagde in de Beaulieuzaak tot plaatsvervangend rechter" (nr. 15146)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de nieuwe vertraging in het dossier-Beaulieu" (nr. 15197)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de benoeming van Beaulieu-verdachte Jan Van Camp tot plaatsvervangend rechter bij de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 15221)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de benoeming tot magistraat van een beklagde in de Beaulieuzaak" (nr. 15330)

16 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la nomination à la fonction de magistrat d'un inculpé dans l'affaire Beaulieu" (n° 15057)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "la nomination à la fonction de juge suppléant d'un prévenu dans l'affaire Beaulieu" (n° 15146)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le nouveau retard dans le dossier Beaulieu" (n° 15197)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la nomination du suspect dans l'affaire Beaulieu, Jan Van Camp, à la fonction de juge suppléant auprès du tribunal du Commerce bruxellois" (n° 15221)
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la nomination en qualité de magistrat d'un inculpé dans l'affaire Beaulieu" (n° 15330)

De **voorzitter**: Wij komen nu aan de samengevoegde vragen in punt 18 van de agenda. De eerste vraag is van de heer Laeremans.

Ik zie dat de heer Maingain is aangekomen. Hij heeft een vraag die eerder stond geagendeerd. Ik vraag aan de collega's of zijn vraag eerst kan worden behandeld.

16.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, we zijn al begonnen.

(...): Tenzij hij met een splitsingsvoorstel komt. (*Gelach*)

De **voorzitter**: Ik neem akte van jullie weigering.

16.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Als de heer Maingain akkoord gaat met de splitsing van het gerechtelijk arrondissement, dan zou ik dat nog eens kunnen overwegen. (*Hilariteit*)

Mijnheer de minister, ook dit is een zeer triestige saga van een monument van traagheid, de zaak-Beaulieu, een naam die u ongetwijfeld ook bekend in de oren klinkt, maar waarover u in alle onafhankelijkheid kunt antwoorden, neem ik aan.

Die zaak ligt opnieuw stil, omdat de raadkamer zich onbevoegd heeft verklaard nadat duidelijk werd dat een van de beklaagden door uzelf benoemd werd tot plaatsvervangend raadsheer in de Brusselse handelsrechtbank. Het is nu helemaal niet meer duidelijk of dat dossier nu integraal naar het hof van beroep moet, dan wel alleen het dossier van de betrokken advocaat die nu plaatsvervangend handelsrechter is.

Dat is de zoveelste onverkwikkelijke episode in dat dossier, dat al veel te lang, onaanvaardbaar lang, blijft duren en altijd maar voor nieuwe incidenten zorgt.

Mijnheer de minister, hoe verklaart u dat een beklagde in de Beaulieuzaak door de Hoge Raad kon worden voorgedragen? Was de Hoge Raad van dat aspect op de hoogte?

Zo neen, hoe verklaart u dan dit gebrek aan informatie? Het is immers toch vrij essentieel, als er iemand wordt voorgedragen, dat de hangende procedures gekend zijn waarin die persoon betrokken is.

Zo ja, als de Hoge Raad dat inderdaad wist, had de Hoge Raad met die inverdenkingstelling rekening moeten houden? Wat waren de adviezen van de diverse adviserende instanties? Stond er daar iets in over die verdenking? Heeft het parket soms een fout begaan? Wat was het advies van het hof van beroep? Gelden er voor een plaatsvervangend magistraat andere criteria en testen dan voor een effectieve? Dat is allemaal niet zo duidelijk.

Ten tweede, was u zelf op de hoogte – u hebt uiteindelijk de beslissing geveld en de benoeming ondertekend – van het feit dat de betrokkene verdacht was in het dossier-Beaulieu? Zo neen, hoe verklaart u dat u niet op de hoogte bent gebracht? Zo ja, waarom werd de betrokkene toch door u aangesteld? Golden er verzachtende omstandigheden?

Ten derde, wat zijn de concrete gevolgen van die benoeming voor de lopende procedure inzake Beaulieu?

16.03 Els De Rammelaere (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb analoge vragen.

Eind september vernamen wij dat de zaak-Beaulieu werd uitgesteld omdat de raadkamer zich onbevoegd verklaarde, daar een van de beklaagden plots benoemd zou zijn tot plaatsvervangend rechter. Blijkbaar zou dat gebeurd zijn op positief advies van mevrouw De

16.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): L'affaire Beaulieu est de nouveau au point mort parce que la chambre du conseil s'est déclarée incompétente après qu'il est apparu clairement qu'un des inculpés avait été nommé conseiller suppléant au tribunal de commerce de Bruxelles par le ministre. Dans l'état actuel des choses, on ne sait pas très bien si l'ensemble de ce dossier doit être porté devant la cour d'appel ou si seul le dossier de l'intéressé doit l'être.

Comment le ministre explique-t-il que la candidature de l'intéressé ait pu être présentée par le Conseil supérieur de la Justice? Celui-ci était-il informé de son implication dans l'affaire Beaulieu? Le parquet a-t-il commis une erreur? Quel avis la cour d'appel a-t-elle émis? Les magistrats suppléants sont-ils soumis à d'autres critères que les magistrats effectifs? Le ministre lui-même était-il informé du fait que l'intéressé avait été inculpé dans l'affaire Beaulieu?

16.03 Els De Rammelaere (N-VA): Fin septembre, la chambre du conseil s'est déclarée incompétente dans l'affaire Beaulieu parce qu'un des inculpés a été inopinément nommé juge suppléant, apparemment sur la

Tandt, ons wel bekend in een ander dossier.

Mijnheer de minister, dat roept toch heel wat vragen op.

Ten eerste, was de Hoge Raad voor de Justitie op de hoogte van de betrokkenheid van de beklaagde in die zaak?

Ten tweede, was u daarvan op de hoogte? Hoe komt het dat die persoon toch nog benoemd raakte?

Ten derde, wat zal er nu concreet gebeuren in de zaak-Beaulieu?

16.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, de feiten zijn al geschetst. Ik zal ze niet meer herhalen.

Het gaat om een dossier met 31 verdachten. Het sleept nu al 19 jaar aan. Wij hebben al eens geprobeerd het te analyseren in de onderzoekscommissie naar de fiscale fraude. Dat was niet evident, want omdat de zaak nog hangend was, was het delicaat er dieper op in te gaan. Wij vragen ons af of het allemaal wel toeval is, als wij zien wat er de jongste 19 jaar allemaal is gebeurd. De vraag moet dan ook worden gesteld of het nu weer toeval is dat precies één van de verdachten wordt benoemd, waardoor de hele procedure weer wordt gecompliceerd? Eigenlijk geniet hij nu immers voorrang van rechtsmacht en zou het hof van beroep bevoegd worden. Zo loopt men het risico dat het hele dossier meteen daarheen zal gaan.

Of gaat men iets anders doen? Gaat men het dossier opsplitsen? Dat zullen wij misschien straks horen.

Ik heb vier concrete vragen.

Ten eerste, was u er zelf van op de hoogte dat er een onderzoek liep tegen de heer Van Camp op het moment dat u over de benoeming hebt beslist?

Ten tweede, was de Hoge Raad voor de Justitie of enig ander persoon of orgaan op de hoogte van de situatie van de heer Van Camp? Als dat zo niet is, hoe is dit dan mogelijk? Het is niet de eerste keer dat wij vaststellen dat als de Hoge Raad voor de Justitie een bepaald dossier krijgt, deze blijkbaar niet beschikt over alle informatie. Beschikte de Hoge Raad over alle informatie, of niet? Als het niet het geval was, hoe komt dat dan? Wat schort er aan de adviesverlening?

Ten derde, welke initiatieven hebt u genomen en zult u nog nemen om in de toekomst te vermijden dat dergelijke essentiële informatie ontbreekt in bepaalde dossiers? Ik meen dat het absoluut noodzakelijk is dat wanneer dergelijke beslissingen worden genomen deze gegevens beschikbaar zijn, zowel voor de Hoge Raad als voor uzelf. Anders kunt u dergelijke beslissingen nooit nemen!

Ik ga ervan uit dat u die informatie niet had. In die hypothese dat u ze niet had, vind ik het een schande. U had ze moeten hebben, en de Hoge Raad ook.

Nu staan wij voor die benoeming. De vraag is, mijnheer de minister, wat u daarmee zult doen. Kunt u die benoeming nog ongedaan maken wegens de feiten die nu duidelijk naar voren zijn gekomen?

base d'un avis positif de Mme De Tandt qui a défrayé la chronique dans une autre affaire. Le Conseil supérieur de la Justice et le ministre étaient-ils informés du fait que l'intéressé avait été inculpé dans l'affaire Beaulieu? Comment cette affaire va-t-elle évoluer?

16.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): L'affaire Beaulieu s'éternise depuis 19 ans déjà. Il est permis de se demander si la procédure est devenue fortuite-ment plus compliquée encore après la désignation d'un des 31 suspects à la fonction de juge suppléant. Dès lors que ce dernier jouit désormais du privilège de juridiction, le risque existe que tout le dossier doive être transmis à la cour d'appel. Ou envisage-t-on de scinder le dossier?

Le ministre avait-il été informé personnellement d'une enquête concernant M. Van Camp? Le Conseil supérieur en était-il informé? Le Conseil avait-il en sa possession toutes les informations utiles? Quelles initiatives compte prendre le ministre pour éviter que de telles informations essentielles soient encore absentes du dossier à l'avenir? Le ministre peut-il encore faire annuler cette nomination?

Het lijkt mij evident dat u alles doet wat mogelijk is om die benoeming weer ongedaan te maken. Ik meen dat het absoluut niet kan dat iemand tot magistraat wordt benoemd terwijl hij zelf wordt verdacht in een van de grootste fraudezaken in dit land.

16.05 Renaat Landuyt (sp.a): Mijnheer de minister, ik zal niet beginnen over de zaak-Beaulieu of de zaak tegen de familie De Clerck. Ik wil mijn betoog resumeren tot de vraag hoe dit mogelijk is in ons land. Wij weten dat als een burgemeester moet worden benoemd, zelfs het kleinste lopend strafonderzoek de benoeming blokkeert.

Als het over benoemingen gaat in de magistratuur heeft men blijkbaar geen kennis van lopende strafdossiers. Dat is een pijnlijk verschil tussen de behandeling van magistraten en die van andere mensen. Als het over magistraten gaat, weet men nooit of er een strafonderzoek aan de gang is. Van de burgemeester van de kleinste gemeenten integendeel kent men de kleinste klacht, en wacht men om hem te benoemen.

Dat is volgens mij de cruciale vraag. Hoe ziet een benoemingsdossier er uit? In dit geval gaat het om een plaatsvervangend rechter. Er worden adviezen gegeven vanuit de zetel en men weet niet eens dat er een strafonderzoek, laat staan een kleintje zoals de zaak-Beaulieu, aan de gang is. Dit lijkt mij zo onwaarschijnlijk pijnlijk voor wat er bezig is in het gerecht. Mijn vraag is dan ook waar hier de fout zit.

16.06 Minister Stefaan De Clerck: Het betreft hier een individueel dossier. Er wordt toch over gesproken omdat het in een context wordt gebracht. Het is niet de gewoonte dat elk individueel dossier hier wordt behandeld. Ik begrijp echter dat de context van die orde is dat er even een vraag over kan worden gesteld. Als wij hier iedere benoeming moeten bespreken dan is dit niet correct. Ik wil toch even de aandacht trekken op het feit dat dit normaal gezien niet de gewoonte is.

Bij koninklijk besluit van 21 augustus 2009 werd de persoon waarover de vraag gaat, benoemd tot plaatsvervangend rechter in de rechtbank van koophandel te Brussel. Dat besluit verscheen in het Belgisch Staatsblad van 1 september 2009. De betrokkene legde de eed af op 15 september laatstleden. Vooraleer de Koning magistraten benoemt, wordt in toepassing van artikel 259ter van het Gerechtelijk Wetboek om advies gevraagd aan de bevoegde overheden.

Wat dit dossier betreft werd het advies ingewonnen van de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel als korpschef van de vacature. Dit advies was zeer gunstig, maar matig gemotiveerd. Het advies van de korpschef werd niet ingewonnen aangezien de kandidaat niet behoorde tot de magistratuur. Het advies van de vertegenwoordiger van de Nederlandstalige balie werd wel ingewonnen. Dat advies was degelijk gemotiveerd en zeer gunstig.

De kandidatuur van de betrokkene werd ontvankelijk verklaard daar zij aan alle vormvereisten voldeed en betrokkene in de voorwaarden verkeerde om benoemd te worden. Er was ook een uittreksel uit het strafregister opgevraagd dat blanco was.

Uit geen enkel stuk of advies van de rechterlijke overheden bleek dat

16.05 Renaat Landuyt (sp.a): Lorsqu'il s'agit de nommer un bourgmestre, la moindre enquête pénale en cours suffit à bloquer la procédure. Dans le cas de nominations dans la magistrature, en revanche, on ne semble pas du tout avoir connaissance de dossiers pénaux en cours. Comment est-ce possible?

16.06 Stefaan De Clerck, ministre: Nous n'avons pas coutume de répondre ici aux questions relatives à des dossiers individuels, mais je comprends que, compte tenu du contexte, des questions puissent malgré tout être posées.

L'intéressé a été nommé juge suppléant au tribunal de commerce de Bruxelles par arrêté royal du 21 août 2009. L'arrêté a été publié le 1^{er} septembre 2009 au *Moniteur belge* et l'intéressé a prêté serment le 15 septembre.

En vertu de l'article 259ter du Code judiciaire, l'avis des autorités compétentes est requis avant toute nomination de magistrats par le Roi. Tant l'avis du président du tribunal de commerce de Bruxelles que celui du barreau néerlandophone étaient très positifs. L'extrait du casier judiciaire était vierge. La candidature a, dès lors, été déclarée recevable parce que toutes les conditions de forme étaient remplies et que l'intéressé satisfaisait aux conditions de

de betrokkene een beklagde is in de zaak-Beaulieu. De benoemingscommissie noch de minister was dus op de hoogte van dat aspect. Dit is mij niet meegedeeld.

De wet voorziet niet in een bevraging door de minister van Justitie over lopende dossiers bij het parket. Het is dus ook niet in de procedure als zodanig vastgelegd.

De procedure voor de benoeming van een plaatsvervangende rechter is identiek aan de procedure voor een effectieve magistraat. Ik heb dus nogmaals bij de procureur-generaal nagevraagd hoe de zaak verloopt. De zaak was tot 28 september uitgesteld om het openbaar ministerie toe te laten een en ander na te gaan. Op 28 september heeft het openbaar ministerie dan, omwille van de vastgestelde hoedanigheid van plaatsvervangend magistraat van de betrokkene, gevorderd dat de raadkamer zich onbevoegd zou verklaren met betrekking tot de regeling van de rechtspleging, uit hoofde van de specifieke tenlastelegging.

De feiten waarover het gaat, dateren van 16 december 1991. Wij zijn dus bezig met feiten van meer dan achttien jaar geleden. De behandeling van de zaak zal op 26 oktober 2009 worden voortgezet. Op voornoemde datum zullen de conclusies worden neergelegd. Wij zullen dus zien wat er over de zaak wordt geconcludeerd. Misschien zal ze kunnen worden gesloten en zal er worden beslist. Het kan ook zijn dat het openbaar ministerie nogmaals om uitstel van de zaak moet vragen om op de neergelegde conclusies te kunnen antwoorden. Wij zullen dus nog moeten afwachten hoe de behandeling verloopt. Een en ander is in elk geval door de heer de le Court medegedeeld.

Het openbaar ministerie treft volgens de heer de le Court in het kader van de benoemingsprocedure van de heer Van Camp geen enkel verwijt. In het Rijksregister is de heer Jan Van Camp opgegeven als jurist. In de vordering van het openbaar ministerie werd als beroep voor de heer Van Camp het beroep van jurist vermeld. Voornoemde fout werd door de betrokkene nooit rechtgezet en werd dan ook als dusdanig genoteerd.

De betrokken kandidaat werd door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen op heel gunstig advies, verstrekt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 259ter van het Gerechtelijk Wetboek, door de korpschef van het rechtscollege waar zijn benoeming diende te geschieden, evenals door de vertegenwoordiger van de balie waar hij is ingeschreven.

In casu voorziet de wet niet in enig dienaangaande door het openbaar ministerie te verstrekken advies. Er werd daar ook niet om verzocht. In de wet is niet opgenomen dat het openbaar ministerie per definitie voor elke kandidaat een advies zou moeten geven, wat voor een benoeming van een burgemeester wel het geval is. Op dat punt ligt dus het verschil.

Daarmee heb ik de voornaamste elementen van het dossier gegeven. De procedure is normaal verlopen. Alle adviezen zijn positief. In het dossier van de Hoge Raad voor de Justitie heeft ook geen enkel element op het probleem gewezen. Het openbaar ministerie is niet en hoeft niet te worden geconsulteerd. Ik heb ter zake ook geen enkele

nomination. Aucun document ne laissait apparaître que l'intéressé était inculpé dans l'affaire Beaulieu; la commission de nomination et le ministre n'en étaient pas informés.

La loi ne stipule pas davantage que le ministre doit se renseigner auprès du parquet à propos d'éventuelles enquêtes en cours. La procédure de nomination d'un juge suppléant est identique à celle des magistrats effectifs.

Dans le dossier Beaulieu, la situation est la suivante. Le 28 septembre 2009, le ministère public a requis que la chambre du conseil se déclare incompétente en raison de la qualité de l'intéressé. Le traitement de l'affaire se poursuivra le 26 octobre 2009, date de dépôt des conclusions. Le dossier pourrait alors être clôturé et une décision pourrait suivre: l'autre option est que le ministère public demande davantage de temps pour pouvoir répondre aux conclusions.

Selon le procureur général de la Cour, le ministère public n'a rien à se reprocher. Au registre national, M. Jan Van Camp est mentionné en qualité de juriste. La candidature de l'intéressé a été proposée par le Conseil supérieur de la Justice sur avis favorable du chef de corps de la juridiction pour laquelle sa nomination avait été proposée et du représentant du barreau où il est inscrit. Contrairement à ce qui est prévu pour les bourgmestres, l'avis du ministère public en la matière n'est pas prescrit par la loi.

La procédure s'est par conséquent déroulée normalement. Le dossier du Conseil supérieur ne contenait aucun élément défavorable et, qui plus est, les faits remontent à plus de 18 ans. Il est évidemment scandaleux que de tels dossiers traînent aussi longtemps.

informatie gehad. De betrokkene is bijgevolg op een correcte manier benoemd, rekening houdend ook met het feit waarop ik heb gewezen, met name dat het achttien jaar geleden is. Achttien jaar is een serieuze termijn. De redelijke termijn geeft ook vreemde effecten voor personen die op een of andere manier in het dossier zijn vermeld. Dat zijn dergelijke effecten. Een en ander is een van de redenen waarom het schandelijk is dat dergelijke dossiers zolang zonder afhandeling blijven.

16.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, uw antwoord verbaast mij. U gebruikt een heleboel formele argumenten om uiteindelijk tot de slotsom te komen dat er niemand in de fout is gegaan, dat er niets verkeerd is gegaan, dat er eigenlijk niets aan de hand is en dat betrokkene correct werd benoemd. Het spijt mij, maar ik blijf het problematisch vinden.

Uiteraard is het heel erg en vind ik het ook weerzinwekkend dat de Beaulieu-zaak al achttien jaar lopende is. Dat is echter een andere zaak. Dat doet niets af aan de feiten. Het had ook slechts drie of vier jaar kunnen zijn. Uiteindelijk was die zaak lopende. In zulke omstandigheden is het beter zo iemand niet te benoemen.

Ik vind het ook een beetje op het randje dat u de term "redelijke termijn" in de mond neemt, alsof u reeds een uitspraak doet ...

16.08 Minister Stefaan De Clerck: Helemaal niet.

16.09 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik vind dat wij ons daarover best niet uitspreken. De zaak moet uiteindelijk nog voorkomen.

Ik blijf het een zeer groot probleem vinden, in de eerste plaats in hoofde van betrokkene zelf. Die heer, ik zal hem niet bij naam noemen, had de fair play moeten hebben om het zelf te vermelden. Hij had zelf moeten opwerpen dat hij voorwerp uitmaakt van een onderzoek en te vragen of dat geen beletsel is. Dat alleen al zou voor mij een reden zijn om, desnoods achteraf, te zeggen dat hij zijn benoeming gehandhaafd mocht zien, maar dat zolang dat niet van de baan is, hij ze niet kon uitoefenen, dat hij moest afwachten tot de zaak achter de rug is. Er is in eerste instantie een probleem in hoofde van betrokkene zelf.

Ten tweede, ik vind dat er wel wat mag veranderen aan de procedure. Als inderdaad voor burgemeesters en heel wat andere functies een bewijs van goed gedrag en zeden of een advies van het openbaar ministerie wordt gevraagd, lijkt mij dat hier ook elementair, als het gaat over een magistraat. Dat is immers een voorbeeldfunctie. Ook al is er geen veroordeling, wanneer er een lopende procedure is, zou er via het centraal strafregister of via een of ander geïnformatiseerd systeem bij het openbaar ministerie — waaraan zo'n grote nood is — een signaal moeten opduiken, zodra men een naam aanvinkt, dat die persoon nog voorwerp uitmaakt van een lopende procedure. Dat is eigenlijk elementair.

Mijnheer de minister, u bent nu toch bezig met de informatisering van Justitie en u zult daarover nog vragen krijgen, morgen misschien al. Dat is een van de dingen die moeten geweten zijn. Elke magistraat moet meteen lopende procedures kunnen vinden. Dan moet hij, zowel

16.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre utilise une série d'arguments formels pour arriver à la conclusion que personne n'a commis d'erreur. Je trouve évidemment aussi répugnant que cette affaire traîne depuis si longtemps mais cela ne change rien aux faits. Je persiste à croire que le fait que cet homme a pu être nommé constitue un problème et j'estime qu'il est à la limite de l'acceptable que le ministre suggère ici que le délai raisonnable est écoulé, comme s'il rendait un jugement.

16.09 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La personne concernée aurait dû avoir l'honnêteté de l'annoncer elle-même, ce qui, pour moi, serait une raison pour dire que sa nomination peut être maintenue.

J'estime également que des changements pourraient être apportés à la procédure. Si l'avis du ministère public est demandé pour de nombreuses fonctions, comme celle de bourgmestre, il pourrait également être demandé pour les magistrats. Et même si aucune condamnation n'a encore été prononcée, un signal devrait malgré tout être lancé par l'un ou l'autre canal informatisé pour indiquer que la personne concernée fait l'objet d'une enquête.

een parketmagistraat als een magistraat die een advies geeft over een andere magistraat, zich daarop kunnen baseren en die informatie kunnen terugvinden. Blijkbaar is er daar een zeer grote lacune. Ik kan dat niet aanvaarden. Ik heb daarmee grote problemen.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA): Mijnheer de minister, u gaat nogal licht over dit voorval heen. Volgens mij is het niet zo een kleine zaak als u laat uitschijnen. Ik heb daar een probleem bij.

U zegt dat de procedure normaal is verlopen is en dat het openbaar ministerie niet werd geconsulteerd omdat het niet moest. Ik heb echter een groot probleem met betrekking tot de betrokkene zelf. Hij had eerlijk moeten zijn en had het moeten meedelen. Hij krijgt een niet onbelangrijke functie, in die zin dat hij recht moet spreken over andere mensen, terwijl hij niet eerlijk is over zichzelf. Dat kan niet volgens mij. Wat zult u doen indien betrokkenen wordt veroordeeld?

16.11 Minister Stefaan De Clerck: Dan is er een nieuw feit.

16.12 Els De Rammelaere (N-VA): Inderdaad? Maar dat zijn toch situaties die kunnen worden voorkomen. Zult u concreet optreden of kan hij gewoon blijven zetelen?

16.13 Minister Stefaan De Clerck: Dan is er een nieuw feit, dat is evident.

16.14 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik ben ook wat ontgoocheld in uw antwoord.

Uiteindelijk legt u de fout niet bij de administratie, noch bij uzelf of bij degenen die u hadden moeten adviseren, maar bij de lange duur van het proces. Daar kunnen wij ook heel veel over zeggen. Bij de volgende vraag gaan wij het hebben over de man die destijds verantwoordelijk was voor dat dossier bij het parket, maar er ook ander activiteiten op na hield. We kunnen heel veel vragen stellen over de manier waarop dat dossier werd behandeld is en de reden waarom dat dan achttien of negentien jaar duurt. Er kunnen verschillende redenen zijn.

U zegt dat het parket niet moet worden geadviseerd, dat zou best kunnen. Maar vindt u het dan, als het moet voor burgemeesters, ook als er een gewone klacht is, niet evident dat wij de wet wijzigen en dat een dergelijk advies bijvoorbeeld wel wordt ingewonnen.

16.15 Minister Stefaan De Clerck: Dat is een debat.

16.16 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Dat is een debat. Dus dat debat wil u aangaan.

16.17 Minister Stefaan De Clerck: Dat is een debat, want daarover gaat het natuurlijk.

16.18 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Daarover gaat het. Dan denk ik dat wij met een goed debat bezig zijn.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA): Le ministre prend les choses très à la légère. L'intéressé aurait dû communiquer les faits lui-même. Comment peut-il porter un jugement sur les autres s'il n'est pas honnête lui-même? Qu'advient-il s'il est condamné?

16.11 Stefaan De Clerck, ministre: Il s'agira alors d'un fait nouveau.

16.14 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je suis déçu également. Le ministre se décharge de sa responsabilité. Pourquoi ce procès dure-t-il aussi longtemps? Ne serait-il pas logique de modifier la loi, pour que le parquet doive obligatoirement rendre un avis?

16.15 Stefaan De Clerck, ministre: Nous devons en débattre.

16.19 Minister **Stefaan De Clerck**: De stafhouder geeft een advies. Dat moet hij normaal doen. De voorzitter van de rechtbank van koophandel geeft een advies. Het openbaar ministerie heeft een andere rol daarin te spelen, maar het openbaar ministerie wordt niet gesolliciteerd in dat soort dossiers.

16.20 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Voorlopig is dat nog niet zo. Ik meen dat wij een wetgevend initiatief zullen moeten nemen om dat advies ook mogelijk te maken. Ik vermoed dat u dat dan ook zult steunen, mijnheer de minister.

16.21 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik wil dat bestuderen.

16.22 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Bestuderen?

16.23 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat schijnt mij een logica te zijn in dat soort zaken. Voor disciplinaire procedures hebben wij het al meegemaakt en voor strafrechtelijke procedures. Wij moeten eens goed definiëren vanaf wanneer wat geweten moet zijn. Wij moeten daarover debatteren. De vraag vanaf wanneer wat moet worden gemeld en op een lijst moet staan, vergt een debat ten gronde. Het zijn elementen die perfect kunnen ressorteren. Wij moeten het dus goed bestuderen, maar dat lijkt mij hier de kern van het probleem.

16.24 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, in dit geval gaat het om een zaak van achttien jaar geleden. Als we geen initiatief nemen is het echter best mogelijk dat we nog eens met hetzelfde worden geconfronteerd. Iemand wordt verdacht van een moord van drie jaar geleden, het onderzoek loopt nog, de voorzitter van de rechtbank van koophandel weet dat niet en de korpschef evenmin. Dan worden we met hetzelfde geconfronteerd. Dat zijn zeer zware misdrijven en men weet het niet. Dat is dus absoluut noodzakelijk

16.24 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Si nous ne prenons pas d'initiative aujourd'hui, ces faits pourront se répéter. Le ministre annulera-t-il la nomination? Si l'intéressé peut conserver sa fonction, la confiance en la Justice s'en trouvera ébranlée.

Mijnheer de minister, u hebt op een vraag niet geantwoord. Bent u van plan om die benoeming ongedaan te maken? Hebt u onderzocht of dat kan en bent u bereid om dat te doen? Stel dat die man vanaf volgende week of volgende maand zetelt en dat mensen weten voor welke rechter ze verschijnen en er gepleit moet worden. Dat is toch niet goed voor het vertrouwen van de burger in de Justitie, als men weet dat de betrokkene nog altijd in verdenking is gesteld in een dossier van grootschalige fraude? Dat is niet goed voor het vertrouwen in de Justitie. Wat moeten de rechtzoekenden daarover denken?

Mijnheer de minister, mijn vraag is heel concreet. Bent u bereid om de benoeming te herzien en eventueel in te trekken? U moet dat onderzoeken? Ik heb dat gevraagd maar u antwoordt daar niet op. U hebt dat niet onderzocht?

16.25 Minister **Stefaan De Clerck**: Voor mij is de essentiële vraag wie dan wel de informatie moet bezorgen. Als de minister het niet weet, als de Hoge Raad voor Justitie het niet weet, als de stafhouder het niet weet, als de voorzitter van de rechtbank van koophandel het niet weet terwijl alles normaal verloopt en er schitterende adviezen zijn, dan wordt die persoon benoemd. Dat is de normale procedure die werkelijk correct is verlopen. Ik kan dit dus niet zomaar ongedaan

16.25 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je ne peux annuler cette nomination aussi facilement étant donné que la procédure normale a été suivie.

maken.

16.26 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Nu weet u het wel, nu zijn er nieuwe gegevens. Vindt u met de gegevens waarover u thans beschikt dat dit een terechte benoeming was?

16.26 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): En connaissant les éléments actuels, le ministre estime-t-il que la nomination était légitime?

16.27 Minister Stefaan De Clerck: We moeten afwachten wat het verdere verloop van het dossier zal zijn. Ik reserveer mijn antwoord op deze vraag. Er is ook een vermoeden van onschuld. Wordt hij verwezen of niet, wordt hij veroordeeld of niet? Dat zijn allemaal elementen die meespelen. Er is ook een vermoeden van onschuld. Men kan daar niet zomaar omheen. Vanuit dat oogpunt wil ik mijn onderzoek daarover preciseren om uit te maken of daar theoretisch een mogelijkheid bestaat. Ik reserveer dus mijn antwoord op dat punt.

16.27 Stefaan De Clerck, ministre: Nous devons d'abord attendre que la procédure suive son cours. L'intéressé n'a pas encore été condamné.

16.28 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, het draagt in ieder geval niet bij tot de geloofwaardigheid van de Justitie.

16.28 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): La crédibilité de la Justice est entachée.

16.29 Renaat Landuyt (sp.a): Ik neem er akte van dat de minister van Justitie zegt dat in de zaak-Beaulieu de redelijke termijn is overschreden.

16.29 Renaat Landuyt (sp.a): Le ministre a admis que dans l'affaire Beaulieu, le délai raisonnable est dépassé.

16.30 Minister Stefaan De Clerck: Ik verwijs gewoon naar het feit dat er ooit al een uitspraak over redelijke termijn in die zaak is geweest. Ik moet daarover geen oordeel uitspreken.

16.30 Stefaan De Clerck, ministre: Je veux dire par là qu'en réalité, dans cette affaire, un jugement a déjà été prononcé dans un délai raisonnable. Pour le surplus, je ne me prononce pas.

16.31 Renaat Landuyt (sp.a): U zou dat beter corrigeren, dat u dat niet hebt gezegd.

16.32 Minister Stefaan De Clerck: Ik verwijs naar de uitspraak die op dat vlak werd gedaan in Europees...

16.33 Renaat Landuyt (sp.a): De collega's van de heer Van Camp lezen alles na. Hier hebben zij een uitspraak die in het Parlement werd gedaan over het feit dat de redelijke termijn in de zaak-Beaulieu is overschreden.

16.34 Minister Stefaan De Clerck: Neen, er is geen uitspraak...

16.35 Renaat Landuyt (sp.a): Een andere zaak vink ik ook niet zo evident. Men kan in ons land tot rechter worden benoemd terwijl er een strafprocedure loopt. In een van de belangrijkste functies in ons land kan men blijkbaar een strafzaak tegen zich hebben en toch worden benoemd. Ik ben niet zeker. Het kan zijn dat dit de realiteit is. Het is immers niet de eerste keer. De zaak-De Tandt is daarvan ook een voorbeeld. Men benoemt iemand terwijl er een strafprocedure loopt.

16.35 Renaat Landuyt (sp.a): Je trouve étrange que, dans notre pays, on puisse être nommé en qualité de juge alors qu'une procédure pénale est pendante.

(...): Een tuchtprocedure.

16.36 **Renaat Landuyt** (sp.a): Neen, ook een strafprocedure, de twee. Bij Van Camp mag men een tuchtprocedure starten, maar daar is een strafprocedure bezig.

De wet bepaalt dat om magistraat te zijn, rechter of procureur, men van een zeker zedelijk gedrag moet zijn. In de categorie van de rechters en procureurs herleidt men dat tot het strafregister. Ik denk dat het zelfs een andere omschrijving krijgt. Ik heb de wet niet nagelezen, maar ik ga ervan uit dat daar iets staat over het gedrag dat men moet vertonen. Ik kan mij voorstellen dat er niet specifiek staat dat de procureur op stap moet gaan. Als echter blijkt dat men dat nooit doet, dan leven wij een land waar rechters en procureurs worden benoemd waartegen al dan niet een strafprocedure loopt. Dat is voor weinig beroepen zo. Ik stel hier gewoon de specifieke situatie vast.

Net zoals in het dossier-De Tandt, begrijp ik in dat dossier de meerwaarde van de Hoge Raad voor Justitie niet. Wat hebben zij meer gecontroleerd dan wat in de vroegere adviezen staat en wordt herleid tot formaliteiten, het strafregister en de korpsoverste die zegt dat het een goede zou zijn? Ik vind dat geen geruststellende informatie.

In dat dossier is er ook de vaststelling dat deze persoon van een moreel gehalte is dat hij zich niet geroepen voelt om te zeggen dat hij een vervolgde persoon is in de zaak-Beaulieu.

Hij wil rechter zijn, maar het komt bij hem niet op om dit zelf aan te kaarten. Het komt evenmin op bij de personen die hem als rechter moeten evalueren. Samen met mijn collega's twijfel ik sterk aan de moraliteit van de persoon in kwestie.

Ik steun uw voorstel om een en ander nader te bekijken. Ik vind het schrikwekkend om te constateren dat personen niet worden gecontroleerd op lopende straf- of tuchtonderzoeken. Het is interessant en beangstigend tegelijk dat de heer Van Camp het niet nodig acht om even te vermelden in welk dossier hij verwickeld zit, en dat hij als rechter mag aanblijven. We mogen niet te licht over deze twee vaststellingen heen gaan.

Ik ga in op uw suggestie om uit te zoeken of er nog maatregelen kunnen worden genomen tegen deze situatie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Renaat Landuyt

Président: Renaat Landuyt

17 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de risicoanalyse van het ontsnapingsgevaar bij het overbrengen van gedetineerden van de gevangenis naar het gerechtsgebouw" (nr. 15060)**

17 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'analyse des risques d'évasion lors du transfert de détenus de la prison au palais de justice" (n° 15060)**

17.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mijnheer de minister, mijn vraag dateert van 24 september en zou eigenlijk niet meer echt actueel zijn, mochten vandaag de ontsnapten, zo heb ik gehoord, niet

17.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Quand un détenu doit être transféré de la prison au

opnieuw moeten voorkomen in het Brusselse justitiepaleis, met heel veel bewaking en veiligheidsmaatregelen vandien.

Ik kom nog eens terug op wat onder andere einde augustus in onze commissie werd gezegd. Bij het overbrengen van een gevangene naar een gerechtsgebouw moet namelijk zowel de lokale politie van de zone waar de gevangenis ligt als die van de zone waar het gerechtsgebouw ligt, vooraf het gevaar inschatten. Op basis daarvan worden de veiligheidsmaatregelen genomen. Die inschatting gebeurt op basis van informatie in de databank van justitie, SIDIS. Die wordt gevoed door de gevangenisdirecteuren. Zij zorgen voor de input met naam, misdrijf, data en plaats van opsluiting enzovoort.

Die databank bevat enkel informatie over het gedrag van de gedetineerden binnen de gevangenis en bevat dus niet alle relevante gegevens die nodig zijn voor het maken van een optimale risicoanalyse van het ontsnapingsgevaar. Die worden niet vermeld. Het voorbeeld van de drie gangsters die op 4 augustus ontsnapten uit het Brusselse justitiepaleis toont dat aan. Het waren blijkbaar gevangenen die zich koest hielden, zonder incidenten. Daardoor werd de risicoanalyse laag gehouden. Zowel zone Brussel-Zuid als zone Brussel-Hoofdstad-Elsene oordeelde dat code 1 van toepassing was en bijgevolg werd het veiligheidscorps in het justitiepaleis niet bijgestaan door gewapende agenten van de politie.

U hebt toen onder andere gerepliceerd dat de politie een manifeste inschattingsfout had gemaakt door een te laag risiconiveau op te leggen. Om te weten of een gevangene ook buiten de gevangensmuren gevaarlijk was en is, had men bijvoorbeeld de Algemene Nationale Gegevensbank van de politie kunnen raadplegen. Echter – en dit is het probleem –, die databank is blijkbaar niet goed afgestemd op die van Justitie. De gebrekkige informatiestroom, de slecht gevoede databank, het gebrek aan snelheid en de passieve houding van sommige diensten werd door het Comité P al in 2003 aangekaart. Naar aanleiding daarvan werd gestart met een functionele analyse om de doorstroming tussen ANG, de databank van de politie, en SIDIS beter te laten verlopen.

Het is nu zes jaar later en de analyse is, naar verluidt, bijna klaar. Het heeft een hele tijd geduurd. Het komt nu Justitie toe om die analyse technisch te vertalen naar een moderne elektronische databank.

Een betere informatiestroom tussen alle actoren en de databanken stond ook centraal in de dwingende richtlijn uit 2001. Die richtlijn had tot doel de veiligheid te vergroten van het penitentiair personeel en het politiepersoneel dat belast is met de overbrenging van gevangenen en ook het ontvluchtingsgevaar te verkleinen.

Ook het rapport van de werkgroep die zich heeft gebogen over een actualisering van die richtlijn, zou naar verluidt bijna klaar zijn en intussen al voorgesteld moeten zijn.

Tot slot, de liberale vakbond van het politiepersoneel meent dat de verantwoordelijken van een gerechtelijk dossier, dus de parketmagistraten en onderzoeksrechters, eigenlijk de enigen zijn die juist kunnen inschatten hoe gevaarlijk gevangenen zijn die voor de rechtbank moeten verschijnen.

palais de justice, les mesures de sécurité prises dépendent de l'estimation du risque d'évasion effectuée par la police locale des zones dans lesquelles sont situés respectivement la prison et le palais de justice. Pour procéder à cette estimation du risque d'évasion, la police utilise une base de données de la Justice, SIDIS. Cette base de données est alimentée par les directeurs des prisons et ne contient que des informations sur le comportement des détenus en prison. Les dernières évasions montrent que ces informations ne sont pas suffisantes.

La Banque de données générale nationale (BNG) de la police contient plus d'informations sur les détenus mais elle est n'est pas bien harmonisée avec celle de la Justice. En 2003 déjà, le Comité P avait attiré l'attention sur ces difficultés. À cette occasion, la Justice avait lancé une analyse fonctionnelle destinée à améliorer la circulation de l'information. Cette analyse serait prête. La Justice doit aujourd'hui la transformer en une banque de données électronique moderne. Où en est-on au niveau du développement de cette banque de données moderne? Est-il vrai que toutes les prisons ne participent pas aussi précisément à la mise à jour de SIDIS?

Depuis les évasions du mois d'août, le ministre a-t-il déjà pris des mesures pour améliorer l'analyse des risques?

Mijnheer de minister, ten eerste, wat is de stand van zaken in de ontwikkeling van die moderne elektronische databank? Hoe zal de werking ervan eruitzien?

Ten tweede, in afwachting daarvan, klopt het dat niet alle gevangenen even nauwkeurig SIDIS updaten? Zo ja, waarom? Overweegt u wijzigingen aan te brengen aan de werkwijze van de huidige databank, zodat de politie een meer adequate risicoanalyse kan maken? Zijn er sinds de ontsnapping van 4 augustus al maatregelen genomen om de risicoanalyse te verbeteren?

17.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mijnheer de voorzitter, collega, u vraagt naar de stand van zaken. De zogenaamde functionele analyse van de databank is klaar. Ze werd uitgewerkt in een werkgroep waarin zowel politie als Justitie vertegenwoordigd was en omvat een beschrijving van de operationele behoeften waaraan de databank moet voldoen. De technische vertaling van die functionele analyse is momenteel gaande en zal zo snel mogelijk worden doorgevoerd.

De nieuwe databank zal gebaseerd zijn op de huidige databank SIDIS, zoals vermeld. De vernieuwde SIDIS gaat uit van een informatiestroom in twee richtingen tussen politie en de gevangenen. Daarmee wordt trouwens ook tegemoetgekomen aan de aanbevelingen van het comité. Zowel de politiediensten als de gevangenen zullen de databank kunnen en moeten voeden. Ook de magistratuur zal de databank kunnen raadplegen. Er zal worden gewerkt met een fiche per gedetineerde die alle nodige informatie van politie en Justitie zal bevatten inzake het risico van ontsnapping.

Het updaten van de gegevens in SIDIS zou soms sneller of nauwkeuriger kunnen, doch in het overgrote gedeelte van de dossiers vormt dat absoluut geen probleem. Dat is en zal de verantwoordelijkheid blijven van de gevangenisdirectie. In het concept van de vernieuwde SIDIS zal ook de politie haar informatie systematisch moeten updaten.

De huidige werkwijze bestaat erin dat naast SIDIS ook nog andere databanken van de politie geraadpleegd dienen te worden. In de toekomst zal dat minder nodig zijn, doordat de nieuwe SIDIS automatisch gevoed zal worden met bepaalde politie-informatie.

Er wordt momenteel evenwel bekeken of bepaalde politieke en gerechtelijke informatie wel automatisch kan worden toegevoegd aan de vernieuwde SIDIS-databank. Ik denk hierbij aan vertrouwelijke informatie afkomstig van informanten, in een lopend onderzoek. We moeten dus toch nakijken of de informatie waar nodig op de juiste manier wordt gefilterd.

Los van het updaten en raadplegen van de databank, is het ook nodig om de juiste criteria vast te leggen op basis waarvan het dreigingsniveau per gedetineerde en per transfer zal worden bepaald. Die criteria werden bepaald in de werkgroep MFO-1 van de geïntegreerde politie. Ik heb op 27 augustus aan de werkgroep gevraagd om op basis van die criteria het volledig proces van de risicoanalyse in detail uit te schrijven. In dat proces zal ook het gebruik van de juiste databanken worden beschreven, evenals de raadpleging van een magistraat, bijvoorbeeld in geval van vertrouwelijke informatie afkomstig van een informant in een lopend

17.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: L'analyse fonctionnelle est prête et on s'attelle actuellement à sa traduction technique. La nouvelle base de données sera basée sur SIDIS, mais permettra une double circulation des informations entre la police et les prisons. La magistrature pourra également consulter la base de données.

Une fiche comportant toutes les informations nécessaires sera établie par détenu. En règle générale, la base de données SIDIS est bien complétée par les directions de prisons. Actuellement, d'autres bases de données sont également consultées, mais cela s'avérera moins nécessaire à l'avenir.

On examine actuellement quelles informations policières et judiciaires peuvent être ajoutées automatiquement à la nouvelle base de données SIDIS.

Nous devons également fixer les critères pour la détermination du niveau de menace par détenu et par transfert. J'ai demandé au groupe de travail MFO-1 de la police intégrée de transcrire en détail l'ensemble du processus de l'analyse de risques.

Le groupe de travail MFO-1 a fait le 27 août une proposition concrète en vue de la création d'un organe autonome pour l'analyse de la menace. Je me concerterai prochainement à ce sujet avec le ministre de l'Intérieur.

Le 2 octobre, le groupe de travail

onderzoek.

De werkgroep MFO-1 van de geïntegreerde politie heeft op 27 augustus ook een concreet voorstel gedaan voor de creatie van een autonoom orgaan voor de analyse van de dreiging. Dat lijkt mij een zeer goede piste. Ik zal eerstdaags met mijn collega van Binnenlandse Zaken overleggen hoe we dat concreet kunnen invullen. Het is in elk geval de bedoeling om de capaciteit, die nu versnipperd wordt ingezet voor de risicoanalyse, te centraliseren en te komen tot een uniforme werkwijze met betrokkenheid van alle diensten. De complexe problematiek van het correct en tijdig aanwenden van de juiste databanken volgens de juiste procedure pleit tevens voor de oprichting van een onafhankelijk gespecialiseerd orgaan met de nodige knowhow. Ik denk dat het een onafhankelijk orgaan moet zijn.

De werkgroep MFO-1 van de geïntegreerde politie heeft op 2 oktober zijn conclusies toegelicht aan het directoraat-generaal van de gevangenis en aan mijn beleidscollega. Op basis van dat overleg wordt nu verder gekeken hoe een en ander definitief kan worden afgewerkt.

Naast de conclusie dat er een autonoom orgaan voor de evaluatie van de dreiging noodzakelijk is, zal het vooral gaan om een gedetailleerde beschrijving van de diverse types opdrachten en de bijhorende operationele maatregelen voor de politie. De werkgroep heeft natuurlijk ook rekening gehouden met de vooruitgang en bevindingen die de werkgroep inzake de vernieuwde SIDIS-databank heeft uitgewerkt.

Beide werkgroepen zijn waar nodig geïntegreerd te werk gegaan. De risicoanalyse is niet alleen gebaseerd op louter gerechtelijke informatie. Het gedrag van de gedetineerden in de gevangenis en tijdens de overbrenging is eveneens van wezenlijk belang en kan ook worden ingebracht in de databank.

Een onafhankelijk orgaan waarin alle betrokken diensten zijn vertegenwoordigd, biedt betere garanties op een volledige, kwaliteitsvolle en afdwingbare dreigingsevaluatie. Dit is het meest essentiële punt: men moet een databank volledig voeden en een onafhankelijk orgaan moet overgaan tot de vastlegging van de juiste dreigingsanalyse, zodat de politie niet naar de gevangenis moet verwijzen of vice versa. Daarvoor moet een onafhankelijke, geprofessionaliseerde structuur instaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Question de M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur "la recommandation formulée à la suite de l'audit de la Cour des comptes en matière d'exécution des peines patrimoniales" (n° 14630)

18 Vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de aanbeveling ten gevolge van de audit van het Rekenhof met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de patrimoniale straffen" (nr. 14630)

18.01 Olivier Maingain (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, dans le rapport 2008 de la Cour des comptes, il est question de la mise en œuvre des recommandations formulées à l'issue d'audits menés par celle-ci.

MFO-1 a exposé ses conclusions à la direction générale des établissements pénitentiaires et à ma cellule stratégique. Outre l'organe autonome, il est principalement question des différents types de mission et des mesures opérationnelles annexes pour la police.

Les deux groupes de travail ont, là où c'était nécessaire, agi de manière intégrée. L'analyse de risques n'est pas uniquement basée sur des informations judiciaires, mais également sur le comportement du détenu en prison et durant le transfert.

La base de données doit être alimentée exhaustivement et un organe indépendant doit effectuer une analyse correcte de la menace.

18.01 Olivier Maingain (MR): In zijn audit van 2008 heeft het Rekenhof aanbevolen een *task force* op te richten om de problematiek van de invordering

À cet égard, pour ce qui relève de la recommandation formulée par la Cour en matière d'exécution de peines patrimoniales, le rapport indique que "les notes de politique générale du ministre de la Justice pour 2008 et 2009 évoquent l'exécution des peines patrimoniales et définissent un plan d'action pour une exécution crédible des peines. Il contient notamment les mesures suivantes pour les peines patrimoniales: la création d'une *task force* est prévue pour évaluer la problématique du recouvrement et formuler des propositions de réforme. En matière de recouvrement des amendes pénales, les propositions de la *task force* sont attendues et une concertation avec le ministère public et les receveurs des amendes pénales est en cours afin de définir des accords de travail."

Ce rapport annonçait des évolutions intéressantes.

En conséquence, M. le ministre peut-il me faire connaître la composition de cette *task force*?

Quel est le délai raisonnable dans lequel sont attendues les propositions de réforme à moins qu'elles n'aient déjà été mises en oeuvre?

18.02 Stefaan De Clerck, ministre: Madame la présidente, cher collègue, en plus du cabinet de la Justice, le groupe de travail est composé de représentants du secrétaire d'État à la Mobilité, du SPF Mobilité, de la police locale, de la police fédérale, du Collège des PG, du Conseil des procureurs du Roi et de la firme Axilys qui est le développeur de l'application *Mach*, utilisée par les parquets de police.

D'ici mi-2010, le groupe de travail devrait pouvoir apporter des propositions suite à ce rapport.

inzake patrimoniale straffen te evalueren en hervormingsvoorstellen te formuleren.

De taskforce diende voorstellen uit te werken met betrekking tot de invordering van penale boetes.

Hoe is die taskforce samengesteld?

Wanneer dienden de hervormingsvoorstellen ingediend te worden?

18.02 Minister Stefaan De Clerck: Die werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van het kabinet van Justitie, de staatssecretaris van Mobiliteit, de FOD Mobiliteit, de federale politie, het College van procureurs-generaal, de Raad van procureurs des Konings en de firma Axilys, die de software heeft ontwikkeld die door de politieparketten wordt gebruikt.

Tegen medio 2010 zou die werkgroep voorstellen moeten kunnen indienen.

18.03 Olivier Maingain (MR): Madame la présidente, je remercie le ministre pour sa réponse et je le réinterrogerai lorsque le moment sera venu.

Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu.
Présidente: Sabien Lahaye-Battheu.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

19 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de bescherming en de bevordering van een Brusselse parketmagistraat" (nr. 15082)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15106)
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "voormalig eerste substituut-procureur des Konings, de heer Dirk Merckx" (nr. 15130)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15145)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de zaak Merckx" (nr. 15149)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de bescherming en de bevordering van een Brusselse parketmagistraat" (nr. 15331)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de vermeende sabotage door substituut-

procureur Dirk Merckx van een belastingonderzoek" (nr. 15688)**19** Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la protection et la promotion d'un magistrat du parquet de Bruxelles" (n° 15082)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'affaire Merckx" (n° 15106)
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "l'ancien premier substitut du procureur du Roi, M. Dirk Merckx" (n° 15130)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'affaire Merckx" (n° 15145)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "l'affaire Merckx" (n° 15149)
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la protection dont bénéficie un magistrat du parquet de Bruxelles et sa promotion" (n° 15331)
- de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "le sabotage présumé d'une enquête fiscale par le substitut du procureur du Roi Dirk Merckx" (n° 15688)

19.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, op 26 september pakte de krantengroep Corelio, en in het bijzonder *De Standaard*, uit met een bijzonder ophefmakend dossier over de nogal spraakmakende voordelen in natura die de Brusselse parketmagistraat Merckx te beurt vielen dankzij een verdachte zakenman.

Uit de berichten blijkt dat deze parketmagistraat nadien inspanningen deed om bijvoorbeeld de advocaat van die zakenman uit de wind te zetten in een strafonderzoek. Dat kon op het nippertje worden verijdeld, en hij heeft een lichte tuchtstraf gekregen voor die poging.

Ook is er sprake van allerlei regelingen ten voordele van die zakenman en van getipte belastingcontroles. Het gaat hier kortom om zeer ernstige feiten: een parketmagistraat die zijn boekje te buiten gaat, die tot en met aan belangenvermenging doet en die blijkbaar verstrengeld zit in de tentakels van die zakenman.

Hoewel Justitie op de hoogte was van die dubieuze relatie werd er enkel een beperkt tuchtonderzoek gevoerd, met amper gevolgen. In 2006 kreeg deze magistraat een zeer opmerkelijke promotie, nadat hij al hoofd was geworden van de financiële sectie van het parket, waardoor hij heel wat belangrijke dossiers, waaronder het dossier-Beaulieu, onder zich had gekregen.

In 2006 werd hij door Justitie voor zes jaar gedetacheerd bij de Verenigde Naties in Wenen. Dat roept toch heel wat vragen op, zeker omdat een parketmagistraat absoluut een voorbeeldfunctie heeft. Iemand die wetens en willens zijn vingers heeft verbrand, kan men toch niet zomaar naar het buitenland sturen als een soort ambassadeur van ons land of als iemand met belangrijke vertegenwoordigende functies voor het land?

U hebt ondertussen, heb ik begrepen uit de pers, een onderzoek bevolen. Ik had graag de stand van zaken daarvan gekend. Ik had meer bepaald graag een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, kunt u verklaren waarom in dat dossier enkel een tuchtrechtelijk onderzoek werd gehouden en geen strafrechtelijk? De feiten zijn nochtans zeer ernstig. Het gaat in feite om omkoperij, ook al is er eerder in natura betaald dan in speciën.

Ten tweede, wat leverde dat tuchtonderzoek precies op en welke sanctie is er toen opgelegd?

19.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Un article, qui a fait couler beaucoup d'encre, concernant divers avantages en nature offerts au magistrat du parquet de Bruxelles Merckx par un homme d'affaires suspect en échange d'interventions dans des enquêtes pénales et d'informations sur des contrôles fiscaux imminents a été publié dans le quotidien *De Standaard* du 26 septembre 2009. Bien que le département de la Justice était informé de la relation suspecte entre le magistrat du parquet et cet homme d'affaires, seule une enquête disciplinaire restreinte a été menée. Le magistrat a même bénéficié de promotions étonnantes. Après avoir été promu antérieurement à la tête de la section financière, il a été détaché auprès des Nations unies à Vienne en 2006. On ne peut quand même pas envoyer une telle personne comme une sorte d'ambassadeur à l'étranger.

Il me revient que le ministre a déjà ordonné de mener une enquête. Où en est-elle? Pourquoi n'a-t-on mené qu'une enquête disciplinaire jusqu'à présent, quels en ont été les résultats et quelles sanctions ont été infligées à l'époque? A-t-on découvert des éléments dont on pouvait conclure que le magistrat fournissait en contrepartie des services à l'homme d'affaires et à son avocat? Sur la base de quels avis M. Merckx a-t-il été délégué à Vienne et quels ministres étaient concernés par cette décision?

Ten derde, werden er elementen gevonden waaruit bleek dat de parketmagistraat tegenprestaties leverde voor de voordelen die hij ontving van de zakenman, naast de zaak van diens advocaat? Zo ja, waarom werd aan die mogelijke omkoping geen passend gevolg verleend?

Ten vierde, op basis van welke adviezen en motieven werd de heer Merckx afgevaardigd naar Wenen? Welke ministers waren daarbij betrokken? Misschien ook Binnenlandse Zaken? Dat is niet helemaal duidelijk.

Ten vijfde, hoe lang bent u al van de feiten op de hoogte? Hebt u van uw positief injunctierecht gebruik gemaakt om alsnog een strafonderzoek te bevelen, of is dat nog niet het geval, en waarom niet?

19.02 Renaat Landuyt (sp.a): Ik heb twee vragen ingediend omdat de feiten zodanig snel gaan.

De **voorzitter**: Inderdaad.

19.03 Renaat Landuyt (sp.a): Dit betekent ongetwijfeld een dubbele spreektijd, maar het hoeft niet.

De **voorzitter**: Ik zou u willen vragen om daar geen misbruik van te maken.

19.04 Renaat Landuyt (sp.a): Ik kan dat beknopt doen want het sluit aan bij de sfeer van de vraag over Van Camp en de zaak-De Tandt. Ook hier weer is er sprake van iemand met een niet-onbesproken gedrag die verder carrière maakt. Ik kijk uit naar de formalistische verantwoording voor het feit dat men met de gekende feiten geen rekening heeft gehouden.

Deze man is toch wel op een gevaarlijk, zij het misschien aangenaam pad geweest, op kosten van een figuur die hij zelf zou moeten controleren. Hij heeft zijn onafhankelijkheid van werken als hoofd van de Brusselse financiële sectie enigszins in gevaar gebracht. De wereld is klein want het is ook iemand die veel werk zou hebben verzet in de zaak-Beaulieu. Op dat vlak kan men het zich bijna niet indenken dat zij elkaar niet kennen en niets van elkaar weten.

De heer Merckx zou in aanmerking komen voor uitstapjes naar Nederland. Ik denk dat wij in de krant *De Standaard* daarvan zelfs reconstructiefoto's hebben gezien. Het waren mooie foto's, maar ik vroeg me af of men daar echt bij was geweest en of het er echt op die manier aan toegaat.

(...): (...).

19.05 Renaat Landuyt (sp.a): Neen, ik had ze niet herkend. Qua sfeer begreep ik direct waarover het ging. Als ik dan een foto en tv-beelden zag van de heer Merckx in die tijd, dan dacht ik dat die man wel gelukkig moet zijn geweest met het feit dat hij in aanmerking kwam om op een foto te staan tussen personen die ik niet heb herkend.

Mijn vraag is of alles klopt wat wij in de krant *De Standaard* hebben

Depuis combien de temps le ministre a-t-il connaissance des faits et a-t-il déjà fait usage de son droit d'injonction positive pour ordonner une enquête pénale?

19.04 Renaat Landuyt (sp.a): Comme dans les affaires Van Camp et De Tandt, il s'agit de nouveau d'une personne faisant carrière alors que sa conduite n'est pas irréprochable. Je me demande comment on justifiera le fait de ne pas avoir tenu compte de faits connus. Le magistrat en question n'a pas pris garde à son indépendance en tant que chef de la section financière du parquet. Il serait d'ailleurs aussi intervenu dans l'affaire Beaulieu.

L'information que nous avons lue dans le quotidien *De Standaard* est-elle exacte?

19.05 Renaat Landuyt (sp.a): Pourquoi n'a-t-on jamais ouvert d'enquête judiciaire sur les activités de M. Merckx, malgré les suspicions de contacts douteux? Peut-on justifier sa promotion au rang de chef de la section financière et, ensuite, auprès des

kunnen lezen. Waarom werd ondanks de vele aanwijzingen van dubieuze contacten nooit een gerechtelijk onderzoek gestart naar de activiteiten van de heer Merckx? Er zou een tuchtonderzoek zijn, maar het is niet duidelijk of dit ooit een conclusie heeft gehad. Kan het dat de heer Merckx, ondanks de vele aanwijzingen van dubieuze contacten en met een sanctionering en een tuchtonderzoek, toch nog hoofd wordt van een financiële sectie bij het Brusselse parket en later zelfs nog een betere functie krijgt bij de Verenigde Naties?

Vervolgens, wat denkt u te kunnen of moeten ondernemen? Alles is al gebeurd, volgens de wettelijke regels waarschijnlijk. Hebt u daaromtrent reeds contact opgenomen met het parket van Brussel, om uitleg te krijgen of instructies te geven? Hoe kunnen we dit in de toekomst voorkomen?

Ik kreeg nog wat meer informatie. Er zouden nog andere feiten zijn waarvoor de substituut-procureur Dirk Merckx in aanmerking kwam. Hij zou blijkbaar een techniek van inbeslagname van boekhouding hebben gehanteerd om een belastinginspectie in hoofde van de genaamde Koen Blijweert te vermijden. Men kreeg dus een paar dagen later een dossier ten laste van de persoon die hem de reizen naar Amsterdam zou hebben gegeven. Daardoor wordt het verhaal natuurlijk bijzonder pijnlijk.

Klopt het verhaal dat hij zijn bevoegdheid heeft gebruikt om de belastinginspectie te blokkeren? Men ging snel de boeken in beslag nemen zodat de belastinginspectie net te laat was om de boeken te controleren. Als politieverhaal kan dat tellen, maar de vraag is natuurlijk of het waar is. Logischerwijze, werd ook dit opgenomen in het tuchtonderzoek? Werd ook daaromtrent een gerechtelijk onderzoek opgestart?

De slotvraag is wat men eigenlijk moet doen om geen carrière te maken in de gerechtelijke wereld.

19.06 **Els De Rammelaere** (N-VA): Mijnheer de minister, alweer komt een Brusselse parketmagistraat in opspraak. Er zijn diverse dossiers. Er is een dossier van afpersing. Blijkbaar is het voor bepaalde personen gevaarlijk om met de heer Merckx op de foto te staan en hebben anderen daar zeer veel geld voor over. Er is het kleurrijke verhaal over het luxebordeel.

In de zomer van 1998 was er dan een poging tot opvragen van een witwasdossier tijdens de vakantie. Dat zou op het nippertje vrijdeld zijn geweest.

Er is ook het vreemde verhaal dat wij konden lezen in de krant over een andere heer die plots kon worden vrijgelaten uit de gevangenis op voorwaarde dat hij een of ander contract tekende.

Onlangs konden wij dan het verslag lezen, wat de heer Landuyt net zei, over de inbeslagname van een boekhouding om een zakenpartner te beschermen tegen een controle van de BBI.

Dat zijn allemaal vreemde verhalen, die vragen oproepen. Zijn deze verhalen juist?

Hoe komt het, als het juist is, dat de heer Merckx naderhand dan toch

Nations unies?

Que pense devoir entreprendre le ministre? A-t-il déjà donné des instructions au parquet? Comment éviter cela à l'avenir?

Il m'est revenu que le magistrat du parquet Dirk Merckx aurait fait saisir la comptabilité de M. Koen Blijweert pour éviter une inspection fiscale et qu'il aurait été rémunéré pour cela. Cette information est-elle correcte? Cet élément a-t-il déjà été repris dans l'enquête disciplinaire? Une instruction judiciaire a-t-elle été lancée à ce sujet? Que doit-on finalement faire pour ne pas faire carrière dans le monde judiciaire?

19.06 **Els De Rammelaere** (N-VA): Un magistrat du parquet de Bruxelles est une nouvelle fois mis en cause. Plusieurs dossiers sont ouverts contre M. Merckx, entre autres, pour extorsion et virées dans un bordel de luxe.

Il serait également impliqué dans un dossier de blanchiment d'argent, dans une remise en liberté suspecte et d'une saisie de documents comptables en vue de protéger un partenaire d'affaires.

Ces rumeurs sont-elles fondées? Dans l'affirmative, comment expliquer que l'intéressé ait malgré tout été nommé à la tête de la section financière du parquet de Bruxelles et envoyé comme spécialiste auprès des Nations unies? Des enquêtes disciplinaires

nog werd bevorderd tot hoofd van de financiële sectie bij het Brusselse parket en naderhand specialist werd voor de VN?

Zijn er tuchtonderzoeken gevoerd? Wat waren de resultaten?

Waarom zijn er geen doorgedreven gerechtelijke onderzoeken gestart?

Ten slotte, wat zult u doen om deze praktijken in de toekomst te vermijden?

19.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik moet zeggen dat er meer dan een gelijkenis is met het dossier waarover wij het daarnet hadden. Het dossier-Beaulieu komt in beide even ter sprake. Het gaat allebei om een benoeming, niet onbelangrijk, van personen die toch wel enig verleden hebben of voorwerp zijn van enig onderzoek.

Ik ga niet dieper in op de feiten. Die werden reeds aangehaald door de vorige sprekers, al dan niet wat kleurrijk. Ik kom meteen tot mijn specifieke vragen.

Ten eerste, kunt u het verhaal bevestigen zoals het werd gepubliceerd in *De Standaard* en nadien in andere media?

Ten tweede, waarom werd er nooit een gerechtelijk onderzoek opgestart naar deze feiten die toch vrij ernstig zijn? Mocht men ze verder hebben onderzocht, zouden er misschien wel wat zaken aan het licht zijn gekomen die wij misschien liever niet zouden weten of juist wel. Door geen gerechtelijk onderzoek te doen, weten wij echter ook niet of het een eenmalig feit betrof dan wel of de persoon in kwestie benaderbaar was, niet alleen in één dossier of door één cliënt, maar ook door vele andere.

Ten derde, de heer Merckx werd gepromoveerd, eerst tot hoofd van de financiële sectie. Op het moment dat die beslissing werd genomen, was men reeds op de hoogte van de feiten en was er blijkbaar reeds een tuchtdossier lopende of beslist. Heeft men bij die beslissing om de betrokkene hoofd te maken van de financiële sectie, geen rekening gehouden met de toen gekende informatie in het dossier van bijvoorbeeld Blijweert?

Ten vierde, was de beslissing van de regering, of van de minister van Justitie, om hem enkele jaren later als expert in terrorismepreventie naar de Verenigde Naties te sturen, een manier om hem te verwijderen of was het een beloning? Kende de regering of de minister de antecedenten dan niet? Sturen we dan iemand met zo een staat van dienst als expert naar de Verenigde Naties namens ons land? Ik weet niet of deze artikels in de buitenlandse pers zijn verschenen in Wenen of elders, maar ik denk niet dat men er daar mee zal kunnen lachen mocht men weten wie wij voor ons land hebben afgevaardigd als expert.

Ten vijfde, vindt u dat betrokkene nog steeds autoriteit heeft om deze functie namens ons land verder uit te oefenen? Het is een schande dat wij zo'n persoon afvaardigen voor dergelijk belangrijke functie.

Bent u bereid om hem als expert terug te trekken en hem te

ont-elles été menées et quels en ont été les résultats? Pourquoi n'a-t-on pas entamé d'enquêtes judiciaires? Comment de telles pratiques seront-elles évitées à l'avenir?

19.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Le ministre peut-il confirmer ces faits? Pourquoi une enquête judiciaire n'a-t-elle jamais été ouverte?

Comment se fait-il qu'il ait néanmoins encore été promu, ceci alors que les faits étaient déjà connus? La décision de lui confier un poste d'expert pour les NU était-elle une récompense ou une manière de s'en débarrasser? Ou le gouvernement n'était-il pas au courant? L'intéressé peut-il continuer à exercer cette fonction? Sera-t-il remplacé par quelqu'un d'autre? Quelles seront les mesures prises pour éviter ce genre de situation à l'avenir?

vervangen door iemand anders? Ik denk niet dat dit de beloning is die hij verdient.

Welke maatregelen hebt u genomen zodat dergelijke praktijken in de toekomst niet meer worden getolereerd? Met andere woorden, hoe kennen we in het vervolg de tuchtrechtelijke antecedenten bij een benoeming binnen het gerecht of voor een internationale functie, zodat er met kennis van zaken kan worden beslist?

19.08 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik zal eerst de loopbaan van de heer Dirk Merckx overlopen.

Hij werd door Melchior Wathelet senior benoemd tot gerechtelijk stagiair bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, vanaf juni 1989, voor een jaar. Deze benoeming is tweemaal verlengd met een termijn van een jaar. Bij koninklijk besluit van april 1992 werd hij benoemd tot substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Het collegiaal advies van de procureur-generaal en de eerste voorzitter van het hof van beroep was zeer gunstig.

Op 28 november 1996 heb ik, in mijn vorig mandaat, de betrokkene de opdracht gegeven om voor een periode van zes jaar een ambt uit te oefenen bij de dienst documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Het gedrag van de betrokkene inzake de twee door de pers geciteerde dossiers, heeft geleid tot de start van een tuchtprocedure in december 1998. De toenmalige procureur-generaal Van Audenhove was van mening dat deze procedure volstond om het indertijd afgekeurde gedrag te onderdrukken.

Gelet op de toen gekende omstandigheden verzochten de procureur-generaal en de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie om de opdracht bij de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten te beëindigen. Dat gebeurde bij besluit van 30 november 1999. De minister van Justitie was toen Mark Verwilghen.

Op 4 september 2000 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel de betrokkene de tuchtstraf van de schriftelijke waarschuwing opgelegd.

Op 18 april 2001 brengt de procureur des Konings de periodieke evaluatie met de vermelding "zeer goed" uit.

In 2002 heeft de betrokkene een proefschrift tot doctoraat in de rechten beëindigd, met als thema "De sanctionering van economische criminaliteit."

In 2003 werd hij door de procureur des Konings voorgedragen voor benoeming tot eerste substituut van de procureur des Konings. De procureur was toen Benoît Dejemeppe. Hij schrijft onder meer dat een betreuwenswaardig optreden in 1998, afgesloten met de sanctie van de waarschuwing, de betrokkene heeft aangespoord om nog beter zorg te dragen voor de ontwikkeling van zijn kwaliteiten. Bij koninklijk besluit van 11 maart 2003 werd hij voor een termijn van drie jaar aangewezen.

19.08 **Stefaan De Clerck**, ministre: M. Merckx a été nommé stagiaire judiciaire près du parquet du tribunal de première instance de Bruxelles en 1989 par Melchior Wathelet senior. Après avis favorables, un arrêté royal de 1992 l'a nommé substitut du procureur du Roi près du même tribunal. En 1996, je lui ai moi-même demandé d'occuper pendant six ans une fonction à la Cour de cassation.

En 1998, son comportement a donné lieu à la mise en route d'une procédure disciplinaire. Le procureur général de l'époque avait estimé la mesure suffisante pour réprimer ce comportement. À la demande du procureur général et du premier président, il a été mis fin à sa mission près la Cour de cassation en 1999.

Le 4 septembre 2000, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a donné un avertissement écrit à l'intéressé. Le 18 avril 2001, le procureur du Roi a publié une évaluation périodique très favorable. En 2002, l'intéressé a achevé une thèse de doctorat en droit. En 2003, il a été présenté par le procureur du Roi pour être nommé premier substitut. Par arrêté royal du 11 mars 2003, il a été désigné pour une période de trois ans. En 2006, son mandat a été prolongé après une évaluation positive et dans le courant de la même année, il a participé à une sélection mondiale organisée par les Nations unies à Vienne; il l'a réussie et une offre d'emploi officielle a suivi. Il a dès lors déposé une demande circonstanciée de congé sans solde.

In 2006 werd zijn mandaat na een positieve evaluatie verlengd. In de loop van 2006 heeft hij in Wenen deelgenomen aan een wereldselectie voor de Verenigde Naties. Hij was geslaagd. In Wenen heeft hij dan ook een officieel aanbod gekregen om voor de Verenigde Naties te werken. Vervolgens heeft hij de toenmalige minister van Justitie verlof zonder wedde gevraagd, met de bedoeling overeenkomstig artikel 309 van het Gerechtelijk Wetboek een opdracht bij een internationale instelling te vervullen. Hij heeft zijn vraag gemotiveerd door aan te geven dat hij steeds op internationaal vlak actief is geweest, met name door aan congressen deel te nemen inzake georganiseerde criminaliteit, witwassen en financiering van terrorisme, alsook door lezingen en trainingen voor onder meer de Europese Commissie, de Raad van Europa en het Internationaal Monetair Fonds te geven.

19.09 **Renaat Landuyt** (sp.a): (...).

19.10 Minister **Stefaan De Clerck**: Hij heeft een bijzonder opmerkelijk curriculum vitae kunnen voorleggen.

Zowel de procureur des Konings als de procureur-generaal hebben een terughoudend advies uitgebracht, niet ten opzichte van de kwaliteiten van de betrokkene, maar in het licht van de moeilijke situatie waarin het parket van Brussel zich toen bevond.

In toepassing van artikel 308 van het Gerechtelijk Wetboek werd hij sedert 1 november 2006 toch gemachtigd om een opdracht te vervullen bij the United Nations Office on Drugs and Crime, Division of Treaty Affairs, Terrorism, Prevention Branch. Voornoemde machtiging kan maximum zes jaar bedragen en is één jaar geldig.

In 2008 bracht de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel opnieuw een voorbehoud uit bij de verlenging van de opdracht, gelet op de moeilijke situatie waarin het parket van Brussel zich bevindt. De procureur des Konings was evenwel de mening toegedaan dat een terugroeping tot demotivatie in hoofde van de magistraat aanleiding zou kunnen geven. De administratie adviseerde gunstig voor de verlenging van de opdracht, aangezien de betrokkene in toepassing van artikel 309 van het Gerechtelijk Wetboek reeds als magistraat was vervangen.

Zijn terugkeer zou dan ook een afvloeiing veroorzaken van iemand die er intussen in zijn plaats was. De opdracht werd dus verlengd.

Gedurende de periode van zijn opdracht behoudt hij zijn plaats op de ranglijst en wordt hij geacht zijn ambt te hebben uitgeoefend. Hij ontvangt zijn wedde evenwel via de internationale instelling. In toepassing van artikel 323 bis van het Gerechtelijk Wetboek werd zijn mandaat van eerste substituut intussen automatisch verlengd. Op 31 maart 2009 is dat voor het laatst gebeurd.

Op 3 september 2009 heeft betrokkene gevraagd om een verlenging van deze machtiging, om in het buitenland te blijven functioneren. Het advies van de procureur des Konings moest eigenlijk nog binnenkomen, maar intussen is er een en ander tussengekomen en de procureur-generaal de le Court heeft op 28 september 2009 beslist om een opsporingsonderzoek te starten betreffende de heer Merckx,

19.10 **Stefaan De Clerck**, ministre: Son curriculum vitae était exceptionnel. Le procureur du Roi et le procureur général ont à l'époque rendu un avis réservé, compte tenu de la situation difficile du parquet de Bruxelles. En application de la loi, il a quand même été habilité à travailler pour la United Nations Office on Drugs and Crime. En 2008, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a à nouveau rendu un avis réservé sur la prolongation de sa mission compte tenu de la situation difficile du parquet de Bruxelles. Le procureur du Roi a néanmoins estimé que le rappeler aurait été démotivant et l'administration a rendu un avis favorable pour la prolongation de sa mission.

Son retour aurait provoqué le départ de la personne qui avait pris sa place entre-temps. La mission a, dès lors, été prolongée.

Pendant la durée de sa mission, il conserve sa position dans le classement et est censé avoir exercé sa fonction. Il touche son traitement par le biais de l'institution internationale. En application de l'article 323bis du Code judiciaire, son mandat de premier substitut est automatiquement prorogé entre-temps, ce qui s'est fait la dernière fois le 31 mars 2009.

op grond van de nieuwe ontwikkelingen in deze zaak en heeft een gespecialiseerde dienst van de federale politie hiermee gelast.

Dat is een belangrijke beslissing die is genomen door de procureur-generaal om alle elementen en ook de nieuwe elementen in het dossier te laten opnemen. Er is nu een nieuw onderzoek gestart en dat moet hopelijk zo vlug mogelijk en op een correcte manier tot een goed einde worden gebracht. Dat onderzoek is nu lopende. Uiteraard is dat nu hoofdzaak. Een tuchtonderzoek heeft nu nog geen zin. Men doet eerst het strafrechtelijk onderzoek.

Ik heb op 29 september procureur-generaal de le Court persoonlijk ontvangen. Aangezien er een nieuw strafrechtelijk onderzoek door hem is opgestart, is er uiteraard geen nood aan een positief injunctierecht. Het dossier is door hem motu proprio zelf opgestart.

Intussen had de heer Merckx op 3 september gevraagd om een verlenging van zijn mandaat bij de United Nations Office on Drugs and Crime Division of treaty affairs, terrorism, prevention branch. Dit mandaat loopt ten einde op 30 oktober 2009. Ik heb hem nu op basis van de elementen van het dossier laten weten, in antwoord op zijn schrijven van 3 september 2009, dat ik geen gunstig gevolg kan geven aan zijn verzoek tot verlenging. Dat wil dus zeggen dat er een eind komt aan zijn internationaal mandaat. Ik heb hem het volgende geschreven: "Na kennisname van het opsporingsonderzoek dat door de daartoe bevoegde rechterlijke overheden lastens u persoonlijk werd opgestart, zie ik mij genoodzaakt een afwachtende en voorzichtige houding aan te nemen. Ik kan bijgevolg uw dossier niet voorleggen ter ondertekening aan Zijne Majesteit de Koning tot aan het einde van het onderzoek". Ik moet nu wachten op de resultaten van het onderzoek om te weten wat er gebeurt. Ik hoop dat dit zo snel mogelijk kan worden afgehandeld.

Hij heeft mij intussen een nieuwe brief geschreven. Er is inderdaad ook contact geweest met de instelling in Wenen. Er is afgesproken dat hij terugkomt naar het parket van Brussel. Op dat ogenblik moeten wij kijken hoever het dossier is gevorderd, of maatregelen moeten worden genomen en wanneer het dossier kan worden beëindigd. De vraag is dan hoe hij daarop zal reageren.

Hij heeft intussen laten blijken dat hij een verdere loopbaan bij de VN zou willen vervullen. Misschien ziet hij andere mogelijkheden om terug te keren in de toekomst. Ik denk dat dat vandaag duidelijk is. Het is aan hem en ook in Wenen meegedeeld dat alles nu afhankelijk is van het verdere verloop van het strafrechtelijk onderzoek dat door procureur-generaal de le Court hier is opgestart.

19.11 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik dank u voor een zeer volledig en interessant antwoord. Ik denk dat u met dat antwoord, in tegenstelling tot de zaak-Beaulieu, zeer weinig kan worden verweten. U hebt gedaan wat moest worden gedaan.

Het is ook heel belangrijk te weten dat het in essentie niet ging om een promotie, maar dat hij een internationaal examen heeft afgelegd waarvoor hij verlof zonder wedde heeft gevraagd. Dat is iets heel anders dan afgevaardigde van ons land zijn. Men kan niemand

Le 3 septembre 2009, l'intéressé a demandé la prolongation de son mandat à l'étranger. L'avis du procureur du Roi ne nous était pas encore parvenu mais, entre-temps, les événements en ont décidé autrement. Le 28 septembre 2009, le procureur général de le Court a chargé un service spécialisé de la police fédérale d'ouvrir une information sur la base des nouveaux développements survenus dans le dossier. Cette information est en cours. Il ne s'indique pas d'ouvrir une enquête disciplinaire pour le moment.

Le 29 septembre, j'ai reçu personnellement le procureur général de le Court. Puisqu'il a lancé une nouvelle enquête judiciaire, il n'y a évidemment pas lieu de recourir au droit d'injonction positive.

Entre-temps, le 3 septembre, M. Merckx avait demandé la prolongation de son mandat auprès des Nations unies, qui s'achèvera le 30 octobre 2009. J'ai répondu que je ne pouvais pas répondre positivement à sa demande. Je dois à présent attendre les résultats de l'enquête.

Il a été convenu qu'il retournerait au parquet de Bruxelles et nous verrons alors où en est le dossier ou si des mesures sont nécessaires.

M. Merckx a laissé entendre qu'il ambitionnait de poursuivre sa carrière à l'ONU, mais il sait que cela dépend du déroulement de l'enquête pénale.

19.11 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre a fait ce qu'il a pu. Il est intéressant de savoir que M. Merckx n'a pas obtenu de promotion, mais qu'il a réussi un examen et qu'il a ensuite sollicité un congé sans solde.

verwijten dat hij die functie heeft bekleed.

Ik heb alleen een bijvraag. U hebt gezegd dat u zijn verlof niet kunt verlengen en dat hij moet terugkomen. Een mogelijkheid zou kunnen zijn dat hij die internationale functie blijft waarnemen en gewoon verzaakt aan zijn ambt als magistraat. Is dat mogelijk?

19.12 Minister **Stefaan De Clerck**: Ja.

M. Merckx ne peut-il continuer à exercer ses fonctions internationales et renoncer à sa fonction de magistrat?

19.12 **Stefaan De Clerck**, ministre: Oui, il le peut.

19.13 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Hij kan die functie dus blijven voortzetten zonder dat hij magistraat is?

19.14 Minister **Stefaan De Clerck**: Dat is de beslissing van de VN en voor eigen verantwoordelijkheid. Die is op de hoogte en zal zich ook informeren over de verdere evolutie van het onderzoek dat is opgestart.

19.14 **Stefaan De Clerck**, ministre: La poursuite de l'exercice de ses fonctions internationales dépend de l'ONU, qui suit bien entendu l'affaire.

19.15 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Dan kan ik alleen hopen dat het onderzoek in alle correctheid en objectiviteit gebeurt.

19.16 **Renaat Landuyt** (sp.a): Mijnheer de minister, ik ben nu niet helemaal zeker wat er nu echt is gebeurd van die verhalen. Mijn vraag was of het waar was wat ik in de krant had gelezen.

19.16 **Renaat Landuyt** (sp.a): Jusqu'à présent, il est difficile de distinguer le vrai du faux dans les informations diffusées par la presse.

19.17 Minister **Stefaan De Clerck**: Er wordt onderzocht of het waar is. Het is het voorwerp van het onderzoek om na te gaan of het juist is en strafbaar.

19.17 **Stefaan De Clerck**, ministre: C'est précisément l'objet de l'enquête.

19.18 **Renaat Landuyt** (sp.a): Maar wat u weet, is al voldoende om het verlof niet meer te verlengen? Wat is er nu waar? Wij lezen hele dagen verhalen...

19.19 Minister **Stefaan De Clerck**: Er is natuurlijk ook een verschil. De man komt dus terug. Als hij niets doet, zit hij terug op het parket in Brussel.

19.19 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je ne soutiendrais plus une prolongation parce qu'une enquête est en cours.

U vraagt of ik hem nu zou voordragen voor een verlenging. Dat doe ik niet, aangezien ik de informatie heb van een lopend onderzoek.

Ik heb die informatie; ik kan nu reageren en het is nu het moment om te reageren. Het is nu, eind oktober, gelukkig net op tijd. Mochten we een maand later zijn, dan had ik de verlenging waarschijnlijk al opnieuw ondertekend, omdat ik van niets geïnformeerd was. Nu moest tegen eind oktober worden beslist om het verlof al dan niet te verlengen. Ik heb dus beslist: geen verlenging.

19.20 **Renaat Landuyt** (sp.a): Zeer goed.

Wat er werd gezegd over het vroeger tuchtdossier, zou dat allemaal onder de "lakens" worden geveegd?

19.21 Minister **Stefaan De Clerck**: Er is een sanctie geweest, vroeger.

19.21 **Stefaan De Clerck**, ministre: Il y a eu une sanction,

plus précisément un avertissement écrit.

19.22 Renaat Landuyt (sp.a): Dus het was waar.

19.23 Minister Stefaan De Clerck: Er is een sanctie. Er is een schriftelijke waarschuwing.

19.24 Renaat Landuyt (sp.a): Het is niet min, wat we lezen in de krant. Ik weet nog altijd niet of het al dan niet waar is. Er is blijkbaar iets van waar, want op papier staat nu dat hij een en ander niet meer mag doen. Maar wát mag hij niet meer doen? Naar de madammetjes gaan? Beslag leggen om de fiscale controleurs tegen te werken?

19.24 Renaat Landuyt (sp.a): Donc, tous ces faits n'étaient pas consignés dans le dossier disciplinaire?

Ik vind dat u dergelijke verhalen niet zomaar mag laten circuleren. Ofwel is het waar, ofwel is het niet waar.

19.25 Minister Stefaan De Clerck: Alles wat er over de persoon bekend is gemaakt, of niet bekend is, maar misschien elders kan circuleren – ik heb daar geen indicatie van –, dat is nu allemaal samengebracht in een gerechtelijk onderzoek. Daarover heb ik nu heel expliciet aan de procureur-generaal gevraagd om alles te analyseren.

Dat zal natuurlijk conform juridische bepalingen moeten gebeuren: wat is er gebeurd en wanneer, wat is er verjaard. Het gaat immers ook om feiten van een hele tijd terug.

Het geheel is nu voorwerp van een onderzoek.

19.26 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mag ik nog even het woord? Ik word altijd onderbroken door de minister in mijn repliek.

De **voorzitter**: Mijnheer Landuyt, ik vraag u toch om een beetje de spreektijd te respecteren.

19.27 Renaat Landuyt (sp.a): Het is toch niet onbelangrijk.

De **voorzitter**: Niets is onbelangrijk. Ik denk dat de repliek voldoende is ingevuld, mijnheer Landuyt. Ik kan u nog één zin toestaan.

19.28 Renaat Landuyt (sp.a): Mevrouw de voorzitter, met alle respect...

De **voorzitter**: Er zijn nog vragen en antwoorden.

19.29 Renaat Landuyt (sp.a): Met alle respect...

19.30 Robert Van de Velde (LDD): We willen gerust een commissie-Landuyt oprichten. Dan kunt u daar rustig verdergaan.

19.31 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Allez, spreek het uit! (*Hilariteit*)

(...): Er is een plaats vacant in Wenen, mooie job.

19.32 Renaat Landuyt (sp.a): Maar u merkt, kijk, iedereen spreekt

hier gelijk...

Dus het tuchtdossier bevatte niet al die feiten?

19.33 Minister **Stefaan De Clerck**: Neen. Dat is niet zo. Het tuchtonderzoek handelde over een onderdeel. Nu gaat het over meerdere dossiers die allemaal zijn samengebracht.

19.33 **Stefaan De Clerck**, ministre: L'enquête disciplinaire n'a porté que sur un seul de ces faits.

19.34 **Els De Rammelaere** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik ben blij dat er eindelijk eens krachtadig wordt opgetreden wanneer u wel van de feiten op de hoogte bent. Ik hoop dat dit een praktijk is die zich in de toekomst nog zal voordoen.

19.34 **Els De Rammelaere** (N-VA): Je me réjouis que le ministre prenne des mesures sévères maintenant que les faits sont connus. Cela ne doit jamais se reproduire. Heureusement, l'intéressé n'a pas vraiment été promu mais a bénéficié d'un avancement après avoir participé à un examen. J'espère que le ministre nous informera des futurs développements de cette affaire.

Verder ben ik blij dat wordt verduidelijkt dat zijn promotie eigenlijk geen promotie was, maar dat hij dit via een examen heeft bereikt. Ik hoop dat wij op de hoogte worden gehouden van de verdere afwikkeling.

19.35 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat we een heel degelijk antwoord hebben gekregen in vergelijking met de vorige vraag over Van Camp. U hebt hier gehandeld zoals het hoort en zoals we van een minister mogen verwachten. Uw beslissing om het mandaat niet te verlengen vind ik een heel terechte beslissing. Dezelfde redenen die u daartoe aanzetten, zouden misschien ook in het andere dossier kunnen worden gebruikt.

19.35 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Dans ce cas-ci, le ministre a bien réagi en ne prolongeant pas le mandat de l'intéressé. Pour exercer une fonction ONU qui implique de prendre connaissance de dossiers de terrorisme, il faut être porteur d'un certificat de sécurité. N'était-on pas informé, au moment où ce certificat a été délivré à l'intéressé, qu'il faisait l'objet d'une enquête disciplinaire?

Ik heb een bijkomende vraag, mijnheer de minister. Als iemand dergelijke functie uitoefent bij de Verenigde Naties en het gaat over terrorisme, dan heeft hij toch een bepaald veiligheidscertificaat nodig, zoals voor mensen die voor het Comité P of het Comité I werken. Had men bij het afleveren van dergelijk certificaat geen kennis van het tuchtonderzoek en van het feit dat hij blijkbaar toch wel benaderbaar was? Als men zo'n hoge functie inzake terrorisme bekleedt, denk ik dat men toch wel van onbesproken gedrag mag zijn. Heeft u gegevens over het voor dergelijke functie noodzakelijke veiligheidscertificaat?

19.36 Minister **Stefaan De Clerck**: Ik ga er van uit dat er door die instellingen ook een veiligheidsmachtiging wordt verwacht. De zaak in het verleden is voor hem afgehandeld via een tuchtonderzoek en dat behoort veel meer tot de privacy en hoort niet thuis in een strafregister of een attest. Dat is het verschil. Dit is een tuchtprocedure en die heeft een heel ander statuut inzake verdere opvolging en mededeling van zaken dan een strafrechtelijk dossier. Dit is tuchtrechtelijk afgehandeld. Blijkbaar is dat geen beletsel geweest. Ik ga er wel van uit dat men een onderzoek heeft gedaan en dat men in een uitgebreid interview alles heeft geanalyseerd vooraleer hem die zware verantwoordelijkheid te geven. Zijn job is belangrijk en hij wordt daar in de diensten gesolliciteerd om nog andere jobs te doen in de toekomst, als een soort field director, om in het buitenland te gaan werken.

19.36 **Stefaan De Clerck**, ministre: Je crois effectivement qu'un certificat de sécurité est requis pour l'exercice de cette fonction mais il n'est jamais fait mention des enquêtes disciplinaires dans le casier judiciaire. Je pense qu'avant de lui attribuer cette fonction, on a analysé son profil et on l'a interviewé de manière approfondie.

19.37 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik

19.37 **Stefaan Van Hecke**

meen dat we dan ook moeten nagaan hoe dergelijke veiligheidsmachtigingen worden verleend. Dergelijke informatie kan nuttig zijn als men moet oordelen over een veiligheidsmachtiging.

Tot slot, in de praktijk zal de betrokkene dus terugkeren naar het parket in Brussel. Ik weet niet of u daar iets over te zeggen hebt. Vraag is of het wel wenselijk is dat de betrokkene opnieuw wordt tewerkgesteld bij de financiële sectie van het parket, gelet op hetgeen naar boven is gekomen. We weten welke contacten hij had. Misschien is dat de verantwoordelijkheid van de procureur des Konings zelf maar ik meen dat er goed moet over worden nagedacht waar de betrokkene opnieuw zal worden ingezet. Mij lijkt het niet opportuun dat hij opnieuw voor financiële zaken wordt ingezet gelet op de antecedenten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De minister heeft gezegd dat er vragen kunnen worden gesteld tot rond 18 uur. Is dat tot stipt 18 uur? Ik zou eigenlijk graag tot aan punt 24 van de agenda raken.

19.38 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, ik heb om 18 uur een belangrijke afspraak omdat er vrijdag een vergadering van de Europese Raad is. Belangrijke dossiers moeten dringend worden besproken.

20 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Robert Van de Velde** aan de minister van Justitie over "informanten bij de politiediensten" (nr. 15178)

- de heer **Robert Van de Velde** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "informanten bij de politiediensten" (nr. 15207)

20 **Questions jointes de**

- M. **Robert Van de Velde** au ministre de la Justice sur "les indicateurs auprès des services de police" (n° 15178)

- M. **Robert Van de Velde** à la ministre de l'Intérieur sur "les indicateurs auprès des services de police" (n° 15207)

20.01 **Robert Van de Velde** (LDD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de vraag handelt over het inzetten van informanten bij politiediensten. Ik wil voor het verslag duidelijk maken dat deze vraag in een iets andere vorm ook was gesteld aan mevrouw Turtelboom als verantwoordelijke voor de politiediensten aangezien u beiden in dat dossier betrokken partij bent.

Ik vervolg eigenlijk een vraag van 21 januari in verband met de controle op het werken met informanten waarop u duidelijk hebt geantwoord dat burgerinfiltratie wettelijk verboden is. Ik denk niet dat ik de volledige passages moet lezen, maar in een van die passages zegt u zeer duidelijk, ik citeer: "Bovendien dient opgemerkt dat burgerinfiltratie wettelijk verboden is."

De laatste maanden echter zijn er een aantal getuigenissen in de media verschenen over zogenaamde politie-informanten waarbij men minstens de wenkbrouwen zou kunnen fronsen. Wij verwijzen naar artikels in Dag Allemaal en Humo van 31 augustus, alsook naar de website van de genaamde Driessens waar dezelfde problematiek wordt aangeklaagd.

(Ecolo-Groen!): Nous devons par conséquent examiner la procédure de délivrance de ces certificats de sécurité.

L'intéressé retournera donc au parquet de Bruxelles mais est-il bien judicieux de le réintégrer au sein de la section financière de ce parquet?

20.01 **Robert Van de Velde** (LDD): Les questions sont de plus en plus nombreuses concernant le recours à des informateurs par la police et la technique de l'infiltration civile. En début d'année, le ministre avait qualifié cette dernière technique d'interdite.

Quand quelqu'un travaille-t-il comme informateur ou comme infiltré pour la police? Comment ces pratiques sont-elles contrôlées? Si l'infiltration civile est interdite, pourquoi la police peut-elle interdire à une personne de faire office d'infiltré? Il semblerait que dans un cas précis, la police ait recruté comme infiltré une personne mise en liberté

Intussen is onze fractie in het bezit van een aantal dossiers die de werking en de controle op het gebruik van informanten door sommige politiediensten heel erg in vraag doet stellen. In een bepaald dossier dat in ons bezit is, is er vreemd genoeg sprake van een informant die door politiediensten zelf wordt geseind in het vroegere Centraal Signalementenblad naar aanleiding van een voorwaardelijke invrijheidstelling door de strafuitvoeringsrechtbank na een opgelopen veroordeling en waarbij de betrokkene het verbod krijgt om taken uit te voeren of te aanvaarden als informant of infiltrant voor de politiediensten, toch wel opmerkelijk.

Uit een onderzoek enige tijd later blijkt diezelfde persoon dan toch te hebben gefungeerd als informant/infiltrant. De voorwaardelijke invrijheidstelling van de man in kwestie wordt vervolgens door de strafuitvoeringsrechtbank herroepen omdat hij de voorwaarden zou hebben geschonden van zijn voorwaardelijke invrijheidstelling, namelijk en ik citeer letterlijk wat in het betreffende vonnis staat: "...niettegenstaande het verbod in de voorwaarden van zijn voorwaardelijke invrijheidstelling, opnieuw gewerkt te hebben als informant en infiltrant voor de politiediensten." Men moet er maar aan uit kunnen. Uit het dossier blijkt dat de man tijdens zijn voorwaardelijke invrijheidstelling in feite onder druk is gezet om als informant/infiltrant voor de politie verder te werken. Het is redelijk hallucinant dat dit kan en dat men dan nog via de rechtbank wordt terechtgewezen voor het feit dat men de politie volgt. Een straf verhaal.

In dat verband heb ik de volgende vragen aan de minister.

Ten eerste, vindt u niet dat uit het verhaal, dat in het aangehaalde artikel van Humo wordt weergegeven, blijkt dat hier wel degelijk sprake is van een burgerinfiltratie?

Het is namelijk bewezen dat een burgerinformant blijkbaar verscheidene keren is aangezet door de politie om zich in een ander, voor hem onbekend milieu te bewegen om daar informatie te vergaren.

Kunt u ons concreet en heel precies uitleggen wanneer iemand als informant dan wel als infiltrant voor de politie werkt? Het is blijkbaar een zeer dunne scheidingslijn, die nogal gemakkelijk door de politie met voeten wordt getreden. Blijkbaar knelt het schoentje vooral op het vlak van de controle. Bent u van plan daaromtrent actie te ondernemen?

Ten derde, is het seinen van een verbod om te werken als informant en infiltrant op zich geen schending van artikel 4, § 2, van het KB Informantenwerking van 2003? Het feit dat men iemand als informant seint, heeft tot gevolg dat iedere politieman toegang heeft tot het gegeven dat de persoon in kwestie in ieder geval informant is geweest in het verleden. Het seinen van het verbod om als infiltrant te werken voor politiediensten, is al helemaal dubieus. Ook dat is gegeven. Als burgerinfiltratie werkelijk verboden is, zoals de minister in zijn eerder antwoord heeft bevestigd, hoe komt het dan dat zulke voorwaarden dan toch tot stand kunnen komen? Mogen wij hieruit afleiden dat in werkelijkheid wel gebruik wordt gemaakt van burgerinfiltranten?

Wat de controle betreft, wat vindt de minister van het feit dat een

provisoire par un tribunal d'exécution des peines qui s'était vu interdire explicitement d'encore travailler comme tel. Comment peut-on contrôler de telles situations?

Pourquoi le gestionnaire national des services d'informateurs a-t-il démissionné au début de cette année et pourquoi n'a-t-il pas encore été remplacé?

informant die door de strafuitvoeringsrechtbank onder voorwaarden in voorlopige vrijheid wordt gesteld, onder een expliciet verbod om nog op te treden als informant en infiltrant voor politiediensten, niettegenstaande een politionele seining hiervan toch nog als informant en/of infiltrant werd gerekruteerd en blijkt te werken of te moeten werken? Moet die informant volgens de artikelen 47 en volgende van het Wetboek van strafvordering en artikel 4, § 1 van het KB Informantenwerking niet worden geblacklist? Wie controleert dat effectief gebeurt? In de veronderstelling dat het in dat geval niet is gebeurd, wat zou daarvan de reden kunnen zijn? In de veronderstelling dat de informant wel degelijk geblacklist is, maar toch nog heeft kunnen optreden, is de wetgeving in ieder geval met voeten getreden. Kan de minister ons laten weten wie dat controleert en hoe?

Ten slotte, kort na onze vraag over de informantenwerking begin dit jaar, is de nationale informantenbeheerder uit zijn functie getreden. Intussen blijkt die functie nog steeds niet te zijn ingevuld en neemt iemand ad interim de taken van de nationale informantenbeheerder over. Kan de minister ons laten weten wat de reden is voor het ontslag van de nationale informantenbeheerder en voor het niet invullen van de functie, nu al bijna een jaar lang?

20.02 Minister **Stefaan De Clerck**: Mevrouw de voorzitter, ik heb een uitgebreid antwoord op de vele vragen. U of uw medewerkers kennen de problematiek van de informanten waarschijnlijk beter dan ikzelf.

Het beheer van de informanten is georganiseerd bij wet van 6 januari 2003 betreffende de bijzondere opsporingsmethodes en enkele andere onderzoeksmethodes, alsook bij KB van 26 maart 2003 waarin de werkingsregels van de nationale en lokale informantenbeheerder en van de contactambtenaar worden bepaald.

Het wettelijk kader wordt vervolledigd door de rondzendbrief van het College van procureurs-generaal, alsook door politionele richtlijnen die worden opgesteld door de directie van de operaties inzake gerechtelijke politie van de federale politie.

De richtlijnen stellen dat de verantwoordelijkheid wordt gedeeld tussen de lokale informantenbeheerder, de BOM-magistraat en de nationale informantenbeheerder.

De lokale informantenbeheerder controleert permanent de betrouwbaarheid van de informanten op zijn niveau, waakt over de goede werking van de contactfunctionarissen en over de bescherming van de identiteit van de informanten. In elk lokaal politiekorps waarbinnen een informantenwerking bestaat, wordt een officier aangesteld die de lokale informantenbeheerder in zijn opdracht bijstaat.

De BOM-magistraat waakt over de werking met informanten binnen de omschrijving van zijn arrondissement. De nationale informantenbeheerder is belast, onder toezicht van de federale procureur, met de algemene organisatie en de coördinatie van het beheer van de informanten binnen de geïntegreerde politie. Hij is dus verantwoordelijk voor de opstelling en de verspreiding van een deontologische code, de opleiding, de relaties met het federale parket enzovoort.

20.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: L'activité des informateurs est régie par la loi du 6 janvier 2003 sur les méthodes de recherche particulières et par l'arrêté royal du 26 mars 2003. La circulaire du Collège des procureurs généraux et les directives relatives à la police judiciaire sont aussi d'application.

Le gestionnaire local des indicateurs, le magistrat TPR (méthodes particulières de recherche) et le gestionnaire national des indicateurs se partagent la responsabilité concernant les indicateurs. Le gestionnaire local des indicateurs contrôle la fiabilité des indicateurs, veille au bon fonctionnement des fonctionnaires de contact et assure la protection de l'identité des indicateurs. Un officier l'assiste dans ces tâches dans chaque corps de police. Le magistrat TPR veille au fonctionnement des indicateurs dans son arrondissement. Le gestionnaire national des indicateurs est chargé de l'organisation générale et de la coordination.

Chaque année, le SPF Justice libère des fonds spéciaux, réglés

De FOD Justitie stelt jaarlijks bijzondere fondsen ter beschikking van de politie om de werkingskosten voor de gerechtelijke opdrachten te dekken. De regels inzake die speciale fondsen worden bepaald door de vertrouwelijke ministeriële rondzendbrief van de minister van Justitie van 23 augustus 2007.

Een gedeelte van de fondsen wordt aangewend voor de werking met informanten. Het bedrag van de fondsen is vertrouwelijk. Het gebruik ervan wordt periodiek gecontroleerd door de federale procureur en zijn verslag wordt voorgesteld aan het College van procureurs-generaal en aan de minister van Justitie.

De wet laat onder geen enkel beding toe dat de informanten inbreuken begaan. Het statuut van informant verleent geen privileges. De contactambtenaren rapporteren alle informatie over door informanten gepleegde inbreuken aan de BOM-magistraat. Het parket beslist dan autonoom over het te geven gevolg. In geen enkel geval wordt een informant door de politie aangezet of aangemoedigd misdrijven te plegen.

De geldende richtlijnen stellen duidelijk en eenduidig dat de informanten die die instructies niet naleven door hun contactambtenaren als onbetrouwbaar zullen worden beschouwd.

Ook de informatie in uw verdere vragen is niet juist. Artikel 47decies van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de nationale informantenbeheerder deeluitmaakt van de directie van de operaties inzake gerechtelijke politie van de federale politie. Het koninklijk besluit van 26 maart 2003 bepaalt dat die wordt aangewezen door de directeur-generaal van de algemene directie Gerechtelijke politie, en dat op voordracht van de directeur gerechtelijke operaties, en na advies van de federale procureur.

De vorige nationale informantenbeheerder heeft geen ontslag genomen, maar heeft op eigen vraag en met het akkoord van zijn hiërarchie een andere affectatie gekregen. Zijn functies worden waargenomen door zijn ex-adjunct, die sindsdien de rol van nationale informantenbeheerder overneemt.

Ik kan mij uiteraard niet uitspreken over een concreet dossier. De BOM-wet laat echter wel toe dat de politiediensten een informant kunnen verzoeken over een bepaald crimineel milieu of over een dadergroep informatie in te winnen en die aan hen te bezorgen.

De informant kan bij het inwinnen van de informatie een actieve rol vervullen en gericht pogen de informatie te verzamelen. De informant kan echter geen actieve daden stellen die een infiltrant wel kan stellen, noch beschikt hij over een fictieve identiteit. Mocht hij in dat verband strafbare feiten plegen, dan zullen die hem ten laste kunnen worden gelegd.

Indien de informant de met hem gemaakte afspraken niet naleeft, bijvoorbeeld door het stellen van handelingen die alleen door een infiltrant, die steeds een politieambtenaar moet zijn overeenkomstig artikel 47 octies en volgende, kunnen worden gesteld, dan deelt de lokale informantenbeheerder dat mee aan de BOM-magistraat. De magistraat kan overeenkomstig artikel 47decies en volgende de lokale informantenbeheerder bij schriftelijke beslissing verbieden

par la circulaire confidentielle du 23 août 2007. Une partie est affectée au fonctionnement des indicateurs. L'utilisation des fonds est soumise au contrôle du procureur fédéral qui fait rapport au Collège des procureurs généraux et au ministre de la Justice.

La loi n'autorise pas les indicateurs à commettre des infractions. Les fonctionnaires de contact rapportent les infractions commises au magistrat TPR et le parquet fédéral décide d'éventuelles poursuites. Un indicateur ne sera jamais encouragé à commettre des infractions.

Les autres informations sur lesquelles repose la question sont également inexactes. Le gestionnaire national des indicateurs appartient à la direction des Opérations de la police judiciaire et est désigné par le directeur général de la direction générale de la Police judiciaire après avis du procureur fédéral. Le précédent gestionnaire national des indicateurs n'a pas démissionné, mais a changé de fonction et a été remplacé par son adjoint.

Je ne peux m'exprimer sur des dossiers concrets. Les services de police peuvent demander à un indicateur d'infiltrer un milieu criminel déterminé.

Dans le cadre de l'obtention des informations, l'informateur peut jouer un rôle actif et essayer d'obtenir des informations ciblées, mais contrairement à un infiltrant, il ne peut poser aucun acte actif. Un informateur n'a donc pas non plus d'identité fictive. Si l'informateur ne respecte pas les arrangements pris, le gestionnaire local des informateurs en informe le magistrat MPR. Ce dernier peut alors interdire, par écrit, au gestionnaire des informateurs de continuer à travailler avec les informations que cet informateur

verder te werken met de aangebrachte informatie.

De BOM-wet geeft een duidelijke omschrijving van de begrippen informant en infiltrant. De informant is de persoon waarvan wordt vermoed dat hij nauwe banden heeft met een of meerdere personen waarvan er ernstige aanwijzingen zijn dat ze strafbare feiten plegen of zouden plegen en die de politieambtenaar, dus de contactambtenaar, hierover, al dan niet gevraagd, inlichtingen en gegevens verstrekt.

De infiltrant daarentegen is een politieambtenaar die onder een fictieve identiteit duurzaam contact onderhoudt met een of meerdere personen waarvan er ernstige aanwijzingen zijn dat zij strafbare feiten in het kader van een criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, of misdaden of wanbedrijven, zoals bedoeld in artikel 90 ter en volgende, plegen of zouden plegen.

Het basisprincipe van de informantenwerking vindt zijn oorsprong in vaststaande cassatierechtspraak inzake de bronbescherming. Daar wordt aangenomen dat, hoewel politieambtenaren aan de bevoegde overheid alle inlichtingen ter kennis moeten brengen die hun zijn verstrekt, zij toch het recht hebben die inlichtingen ter kennis te brengen van het gerecht zonder de naam van hun informant te noemen indien zij in geweten oordelen de naam te moeten verzwijgen.

De verschillende figuren, de BOM-magistraat en alle anderen en mechanismen, zoals de rapportering, het vertrouwelijk dossier, de codering enzovoort, die door de BOM-wet in het leven werden geroepen, zijn gestoeld op dat principe. Indien een van de betrokken actoren inzake informantenwerking wordt geconfronteerd met de vraag of een persoon al dan niet een informant is of was, zal hij die vraag noch positief noch negatief beantwoorden.

Wanneer een rechtbank in zijn beslissing rechtstreeks of onrechtstreeks gewag maakt van het feit dat iemand informant is of was, los van het feit of dat juist is, kan dat ernstige gevolgen hebben voor de betrokkene. Dat is evident.

In het kader van de strafuitvoering worden de door de strafuitvoeringsrechtbank opgelegde voorwaarden volledig opgenomen in de nationale gegevensbank. Zo kunnen de politiediensten toezien op de correcte naleving van de voorwaarden. Wanneer een rechtbank als voorwaarde oplegt dat een persoon niet meer mag optreden als informant en infiltrant voor de politiediensten, wordt ook dat opgenomen in de gegevensbank.

Er valt wel op te merken dat elke politieambtenaar overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek gehouden is aan het beroepsgeheim.

Ten slotte, de lokale informantenbeheerder staat in voor de permanente controle over alle informanten die in het gerechtelijk arrondissement actief zijn.

Zulks betekent bijvoorbeeld dat hij op een bepaald ogenblik de beslissing kan nemen een informant onbetrouwbaar te achten en voornoemde beslissing in het controlesysteem kan laten registreren. Dat is de zogenaamde blacklisting.

lui fournit.

La loi MPR définit clairement les notions d'informateur et d'infiltrant. L'informateur est la personne dont on suppose qu'il entretient des liens étroits avec des personnes à propos desquelles des indications laissent penser qu'elles commettent des faits punissables et qui fournit des renseignements à ce sujet au fonctionnaire de police de contact. L'infiltrant est toutefois un fonctionnaire de police qui infiltre durablement un milieu sous une identité fictive.

Le principe de base du fonctionnement de l'informateur trouve son origine dans la jurisprudence de cassation sur la protection des sources qui accepte que les fonctionnaires de police ont le droit de communiquer des renseignements au tribunal sans devoir donner le nom de leur informateur s'ils estiment en leur âme et conscience devoir taire ce nom. Les différents éléments de la loi MPR reposent précisément sur ce principe. Lorsque dans un jugement, un tribunal mentionne le fait que quelqu'un a servi ou sert d'informateur, cela peut avoir de graves conséquences pour l'intéressé.

Dans le cadre de l'exécution de la peine, les conditions imposées par le tribunal d'application des peines sont intégralement reprises dans la banque de données nationale, pour que la police puisse en surveiller le respect. Si quelqu'un ne peut plus servir d'informateur, cette information est reprise dans la banque de données.

Le gestionnaire local des informateurs est responsable du contrôle permanent de tous les informateurs de l'arrondissement judiciaire et peut mettre un informateur sur la liste noire. Le procureur du Roi peut interdire au gestionnaire local des informateurs de continuer à travailler sur la base des

Ook de procureur des Konings kan, indien daartoe grond bestaat, de lokale informantenbeheerder bij schriftelijke beslissing verbieden voort te werken op basis van bepaalde, door een informant geboden informatie.

Er werd door de wetgever niet geopteerd voor een verbod om met de informant zelf voort te werken, doch wel met de informatie die de betrokken informant heeft aangeboden. Het voorgaande belet echter niet dat de procureur des Konings in de praktijk de lokale informantenbeheerder kan verzoeken, indien daartoe volgens hem grond bestaat en rekening houdende met de voorschriften in het kader van het centrale controlesysteem, een informant als onbetrouwbaar te laten registreren. Een soortgelijk initiatief kan overigens ook, op basis van de informatie waarover hij beschikt, van de nationale informantenbeheerder uitgaan.

20.03 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, het hele verhaal dat u brengt, is een bekend verhaal. Het is ook het theoretische verhaal.

Wat mij verbaast, is dat u bij wijze van spreken en ondanks het feit dat er in uw eigen organisatie bewijzen zijn dat de politie het op een andere manier aanpakt, star aan de theorie blijft vasthouden.

Het gebeurt: informanten worden als infiltranten ingezet. Dat is, ten eerste, gevaarlijk. Het roept, ten tweede, vragen op bij de rechtmatigheid van het verkregen bewijs. Er is vooral ook het gevaar ten opzichte van de eventuele beschuldigde. Op geen enkele manier is er een deftige controle van de aldus verkregen informatie. In de kamer van inbeschuldigingstelling is er enkel voor infiltratie en observatie controle. Er is geen controle op informanten, tipgevers of andere, anonieme informatie die wordt verkregen.

Ik kan u niet verantwoordelijk stellen voor het cowboy- of outlawgedrag van een aantal individuele politiemensen of -diensten. U bent echter wel verantwoordelijk voor de kwaliteit van de verkregen informatie. Op dat vlak is de controle en de toetsing door de kamer van inbeschuldigingstelling van door informanten verkregen informatie noodzakelijk, zoals zulks vandaag voor infiltratie en observatie het geval is.

De controle op dergelijke informatie werd omwille van de bescherming van de informant altijd tegengehouden. Voornoemd argument is echter larie, omdat elk dossier begint met de woorden "Bij onze diensten is er informatie bekend dat ...". Justitie weet dus dat er met informatie is gewerkt.

Bovendien is het verantwoordelijk om ook op andere, anonieme informatie controle uit te oefenen.

Tot slot zou het niet onverstandig zijn – ik had de vraag ook aan uw collega Turtelboom gesteld – dat Binnenlandse Zaken paal en perk stelt aan het outlawgedrag van niet alle, maar van een aantal politiediensten. Het zou dan ook niet onverstandig zijn dat u het overleg ter zake in gang zet. Uw organisatie lijdt immers onder het euvel. De informatie waarover uw medewerkers moeten oordelen, is immers op een onrechtmatige en gevaarlijke manier verkregen.

informations fournies par tel ou tel informateur.

Le procureur du Roi et le gestionnaire national des indicateurs peuvent également faire enregistrer un informateur comme non-fiable.

20.03 Robert Van de Velde (LDD): Voilà pour la théorie. La police s'y prend autrement. Des informateurs sont utilisés comme infiltrants. Il s'agit d'un procédé dangereux et qui soulève par ailleurs des questions sur la validité des preuves ainsi obtenues. Il n'y a aucun contrôle sur les informations obtenues de la sorte. Le ministre n'est pas responsable du comportement de cow-boy de certains policiers mais bien de la qualité des informations obtenues. Un contrôle par la chambre des mises en accusation des informations ainsi obtenues s'impose donc. Mais ce contrôle est toujours rendu impossible en raison de la protection dont bénéficie l'informateur. Il convient par ailleurs également de contrôler les informations obtenues anonymement. Une concertation avec le ministre de l'Intérieur sur le comportement de certains de certains policiers s'impose donc. Les informations que la Justice a à apprécier a parfois été obtenue de manière illégitime ou dangereuse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vergadering is hiermee beëindigd. Het spijt mij voor de heer Logghe, maar zijn vraag nr. 15175 zal volgende keer als eerste punt op de agenda komen.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.05 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18.05 heures.*