

**Frågor för skriftligt besvarande E-5870/2010  
till kommissionen**

Artikel 117 i arbetsordningen

**Izaskun Bilbao Barandica (ALDE)**

Angående: Expropriationer inom ramen för den spanska kustlagen

Tillämpningen av den spanska kustlagen (Ley de Costas) orsakar allvarliga problem för omkring en miljon spanska fastighetsägare och 80 000 medborgare från andra EU-medlemsstater. Syftet med denna lag är att förhindra missbruk och skydda landets kustområden från miljöskador och spekulation. Problemen har uppstått när man tillämpar föreskrifterna i denna lag retroaktivt. Jag stödjer syftet med lagen men kan inte låta bli att ta upp några otrevliga fall. Till exempel avser anmälan nr 667/2009 en sluss som uppfördes 1683 i ett område som i dag utgör ett område med särskilt skydd, närmare bestämt naturreservatet Urdaibai i Biscaya. Slussens ägare har dragits inför rätta eftersom denna konstruktion inte följer kustlagen, en lag som antogs 350 år efter det att slussen uppfördes.

Artikel 49 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna omfattar principen om att ingen får fällas till ansvar för någon gärning eller underlåtenhet som vid den tidpunkt då den begicks inte utgjorde en lagöverträdelse. Detta ses som en av rättsstatens grunder. Mot bakgrund av de uppenbara överträdelsena av denna princip i Spanien vill jag ställa följande frågor:

1. Känner kommissionen till de problem som uppstår i samband med tillämpningen av den spanska kustlagen och/eller förfogar kommissionen över någon beräkning av hur många fastigheter och personer som påverkas av denna problematik?
2. I ljuset av de uppgifter som finns tillgängliga undrar jag om kommissionen anser att det ser ut som att det rör sig om en retroaktiv tillämpning av lagen i de spanska kustområdena.
3. Finns det någon utförlig analys av de ekonomiska och sociala följderna av tillämpningen av denna lagstiftning?
4. Kan kommissionen agera mot denna typ av godtyckliga förfaranden?