



28.11.2014

MEDDELANDE TILL LEDAMÖTERNA

Ärende: Framställning nr 1818/2013, ingiven av H.M., italiensk medborgare, om dubbel betalning av moms för samma fordon i Italien och Österrike

1. Sammanfattning av framställningen

Framställaren köpte en bil i Italien 2007 och betalade moms för den, och började samma sommar att arbeta i Österrike. Hon registrerade 2012 bilen i Österrike, och betalade skatt och moms retroaktivt. De österrikiska myndigheterna ansåg att dessa pålagor skulle betalas från den tid då hon började arbeta i Österrike och inte från den dag då hon registrerade fordonet. Hon begärde sedan återbetalning av den moms hon betalat i Italien, men upplystes om att detta endast var möjligt inom fyra år efter inköpet av fordonet. Hon försöker få momsen återbetald från någondera av de två berörda medlemsstaterna och vill veta om ovanstående sätt att beräkna det datum från vilket moms ska betalas i Österrike är förenligt med EU:s regelverk.

2. Tillåtlighet

Framställningen förklarades tillåtlig den 8 juli 2014. Kommissionen har uppmanats att lämna upplysningar (artikel 216.6 i arbetsordningen).

3. Kommissionens svar, mottaget den 28 november 2014

I direktiv 2009/55/EG¹ föreskrivs skattebefrielse på permanent införsel från en medlemsstat av personlig egendom, i fråga om de konsumtionsskatter som vanligen tillämpas på sådan egendom. Denna skattebefrielse gäller dock inte moms.

Bestämmelserna för förvärv av nya motorfordon återfinns i artikel 2.1 b ii och 2.2 i momsdirektivet². Då en ny bil eller motorcykel köps och införs i en annan medlemsstat påförs momsen i destinationsstaten (så kallat gemenskapsinternt förvärv). Enligt artikel 138.1 och 138.2 a och b i momsdirektivet uppbärs inte momsen i ursprungslandet då fordonet levereras över en gräns inom gemenskapen.

I den mening som avses i det ovannämnda momsdirektivet betraktas ett fordon som nytt om det levereras inom sex månader från och med den dag då det först tagits i bruk eller om det körts mindre än 6 000 kilometer med det.

EU:s lagstiftning utesluter dubbelbeskattning.

Enligt den information som finns att tillgå tillämpas de ovannämnda principerna korrekt av bägge de berörda medlemsstaterna (här: Italien och Österrike).

I framställarens fall bör det noteras att bilen köptes i Italien i februari 2007. Samma års sommar började framställaren arbeta i Österrike. Sedan dess har bilen befunnit sig i Österrike, om inte sedan ännu längre tillbaka. Om det faktiskt förhöll sig så var framställaren alltsedan dess, såsom bosatt i Österrike, skyldig att låta registrera sitt fordon i den medlemsstaten. Om hon gjort detta inom föreskriven tid och om fordonet fortfarande ansetts som nytt i den mening som avses i momsdirektivet hade hon också inom föreskriven tid kunnat vidta de åtgärder som behövs för att moms ska uppbäras på leveransen i Österrike och få återbetalning av den moms hon betalat i Italien när hon köpte fordonet.

Det bör understrykas att framställarens fall innebär en hänvisning till de faktiska omständigheterna som måste fastställas och bedömas av de behöriga myndigheterna. Kommissionen kan inte ingripa i enskilda fall som handlar om oriktig tillämpning av den nationella lagstiftning genom vilken unionslagstiftningen får verkan.

Slutsatser

I det föreliggande fallet kan Österrike inte anses ha överträtt unionslagstiftningen. Den information som framställaren tillhandahållit styrker inte något brott mot unionslagstiftningen. Momsbestämmelsernas korrekta tillämpning beror av de faktiska omständigheterna i fallet. Mot bakgrund av det oansagda kan kommissionen inte vidta några ytterligare åtgärder i denna fråga.

¹ Rådets direktiv 2009/55/EG av den 25 maj 2009 om skattebefrielse på permanent införsel från en medlemsstat av personlig egendom, EUT L 145, 10.6.2009, s. 36.

² Rådets direktiv 2006/112/EG med verkan från och med den 1 januari 2007, EUT L 347, 11.12.2006.