

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2007/2095(INI)

6. 6. 2007

STANOVISKO

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Výbor pro právní záležitosti

k „Lepším právním předpisům v Evropské unii – strategický přezkum“
(2007/2095(INI))

Navrhovatel: Miroslav Ouzký

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. rozhodně podporuje proces zlepšování právních předpisů s cílem zvýšit efektivitu, účinnost, koherenci, odpovědnost a transparentnost práva EU; zdůrazňuje však, že tento proces se musí zakládat na řadě předběžných podmínek:
 - i) plné a společné zapojení Rady, Komise a Evropského parlamentu;
 - ii) široké a transparentní konzultaci se všemi relevantními zúčastněnými stranami, včetně nevládních organizací;
 - iii) posílení odpovědnosti institucí Společenství za tento regulační proces a jeho všeobecné transparentnosti, zejména tím, že veřejnosti bude umožněno sledovat zasedání Rady v případech, kdy Rada jedná jako legislativní orgán;
 - iv) při jakémkoli posuzování možnosti zjednodušení je třeba brát v úvahu rovnocenným způsobem ekonomické, sociální, ekologické a zdravotní aspekty, které nelze omezovat na krátkodobé úvahy;
 - v) proces zjednodušení právních předpisů nesmí za žádných okolností vést ke snížení standardů obsažených ve stávajících právních předpisech;
2. v zásadě podporuje rychlejší přijetí dosud nepřijatých návrhů na zjednodušení, ale považuje za nezbytné posuzovat případ od případu, zda má daný návrh širší dopad, a jeho přijetí proto bude vyžadovat více času;
3. vítá cíl snížit o 25 % administrativní náklady, které vznikají v souvislosti s právními předpisy Společenství a právními předpisy vnitrostátními; domnívá se, že výsledkem takto stanoveného cíle by měly být promyšlenější, účinnější a pro uživatele srozumitelnější právní předpisy, které by minimalizovaly zbytečnou administrativní zátěž pro malé a střední podniky, aniž by snížily standardy obsažené ve stávajících právních předpisech;
4. vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s Radou a Evropským parlamentem vypracovala institucionální reformu v rámci Společenství, která pomůže zajistit vyšší finanční úspory a usnadní spolupráci těchto orgánů při zajišťování dokonalejší nebo promyšlenější právní úpravy;
5. naléhavě žádá Komisi, aby kladla větší důraz na uplatňování, prosazování a hodnocení právních předpisů Společenství jakožto základní součásti procesu lepší právní úpravy;
6. vyzývá Komisi, aby při své další práci v oblasti zlepšování právních předpisů zohledňovala výsledky studie „Zjednodušování politiky EU v oblasti životního prostředí“¹, která vznikla na žádost Výboru Evropského parlamentu pro životní prostředí,

¹ 1P/A/ENVI/ST/2006-45.

veřejné zdraví a bezpečnost potravin v souvislosti s procesem zjednodušování právních předpisů;

7. je znepokojen zjištěními různých nezávislých studií¹, že pokyny pro posuzování dopadů, které vydala Komise, generální ředitelství Komise plně nedodržují, že byl kladen důraz na posuzování a vyčíslení hospodářských dopadů na úkor environmentálních, sociálních a mezinárodních dopadů, že se v daleko větší míře než přínosy posuzují náklady spojené s právními předpisy a že krátkodobé úvahy převažují nad dlouhodobými; vítá záměr Komise vytvořit Výbor pro posuzování dopadu a zavést externí hodnocení jejího systému na posuzování dopadu; oba tyto kroky by měly přispět k tomu, aby výše zmíněné přetrvávající nedostatky byly s konečnou platností odstraněny;
8. podporuje závěr studie „Zjednodušování politiky EU v oblasti životního prostředí“, který uvádí, že posouzení dopadu mohou sehrát hlavní roli při zajišťování lepších právních předpisů a že je třeba zlepšit kvalitu některých těchto posouzení; naléhavě žádá Komisi, aby zajistila:
 - že pro tato posouzení budou vyhrazeny přiměřený čas a finanční zdroje;
 - že posuzování dopadu budou brát v úvahu rovnocenným způsobem hospodářské, sociální, environmentální a zdravotní aspekty, a to jak z krátkodobého, tak z dlouhodobého hlediska;
 - že posouzení dopadu nebudou brát v úvahu jen náklady vzniklé v souvislosti s těmito opatřeními, ale také náklady, které vzniknou, pokud se nebudou řešit dané problémy v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví a potravin;
 - transparentnost a přispění všech relevantních zúčastněných stran;
 - že posouzení dopadu budou mít dostatečně široký záběr a budou zohledňovat odlišné podmínky v jednotlivých členských státech.

domnívá se, že posuzování dopadu by mohla sehrát zásadní roli také v případě pozměňovacích návrhů předkládaných Evropským parlamentem nebo Radou, které mohou mít značné dopady;

9. vyzývá Komisi, aby dále podporovala výměnu informací o osvědčených postupech při zjednodušování politiky EU v oblasti životního prostředí v členských státech, jako jsou:
 - využívání informačních technologií ke snížení administrativní zátěže;
 - zjednodušení a integrace režimů pro udělování a povolování licencí při současném zachování standardů životního prostředí a zdraví;

¹ Institut pro evropskou politiku životního prostředí (2004): Udržitelný rozvoj v integrovaných posouzeních dopadu Evropské komise za rok 2003.

Institut pro evropskou politiku životního prostředí (2005): K lepšímu či horšímu - Program EU ke zlepšení právních předpisů a životní prostředí.

Evropské rady udržitelného rozvoje a životního prostředí (EEAC) (2006): Posouzení dopadu politik Evropské komise: dosažené výsledky a vyhlídky.

- zjednodušení a integrace požadavků v oblasti monitorování a ohlašování, včetně přístupu založeného na posouzení rizika, při současném zachování transparentnosti a účinného uplatňování a prosazování těchto požadavků;

10. je si vědom skutečnosti, že legislativní činnost v rámci Unie by mohla být prováděna systematictěji; vyzývá proto Komisi, aby přehodnotila své pracovní metody a způsob organizace své práce, aby byla schopna řešit různé záležitosti horizontálnější způsobem, přičemž hlavním účelem této změny by mělo být zajistit větší koherenci, stavět na možné součinnosti a rovněž zamezit nesrovnalostem.

POSTUP

Název	Lepší právní předpisy v Evropské unii – strategický přezkum	
Číslo postupu	2007/2095(INI)	
Příslušný výbor	JURI	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 26.4.2007	
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání		
Navrhovatel Datum jmenování	Miroslav Ouzký 27.3.2007	
Předchozí navrhovatel		
Projednáni ve výboru	7.5.2007 5.6.2007	
Datum přijetí	5.6.2007	
Výsledek závěrečného hlasování	+ : 52 - : 0 0 : 0	
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, Johannes Blokland, John Bowis, Hiltrud Breyer, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Edite Estrela, Jill Evans, Matthias Groote, Jens Holm, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Klaß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Alexandru-Ioan Morțun, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Antonyia Parvanova, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Daciana Octavia Sârbu, Karin Scheele, Carl Schlyter, Richard Seeber, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Marcello Vernola, Anja Weisgerber, Glenis Willmott	
Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Alfonso Andria, Iles Braghetto, Kathalijne Maria Buitenweg, Umberto Guidoni, Erna Hennicot-Schoepges, Miroslav Mikolášik, Alojz Peterle, Claude Turmes	
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování		
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)		