



НИУ ВШЭ – Нижний Новгород
Программа дисциплины «Пространственная экономика»
для направления 38.04.01 «Экономика»
Магистерская программа «Экономика» подготовки магистра

Правительство Российской Федерации

**Нижегородский филиал
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет экономики
Кафедра экономической теории и эконометрики

Рабочая программа дисциплины

Пространственная экономика

для образовательной программы «Экономика»
направления подготовки 38.04.01 «Экономика»
уровень магистр

Разработчик программы
Вербус В.А., доцент, vverbus@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры Экономической теории и Эконометрики
«27» августа 2015 г.
Зав. кафедрой А.Г. Максимов _____

Рекомендована Академическим советом образовательной программ
«31» августа 2015 г. № протокола 1

Утверждена «31» августа 2015 г.
Академический руководитель образовательной программы
М.А. Штефан _____

Нижний Новгород, 2015

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы*



Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и магистрантов по направлению 38.04.01 «Экономика» магистерская программа «Экономика».

Программа разработана в соответствии с:

- ОП «Экономика» для направления подготовки 38.04.01 «Экономика»
- ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика»
- Учебным планом подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика» магистерская программа «Экономика» НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, утвержденным в 2015г.

Цели освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Пространственная экономика» состоит в том, чтобы познакомить студентов с классическими и современными моделями пространственной экономики, и их приложениями к практическим задачам.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студенты должны

- Знать экономические предпосылки и математические формулировки моделей пространственной экономики,
- Уметь адаптировать общие теоретические модели к задачам конкретного проекта,
- Иметь навыки (приобрести опыт) применять модели для сценарного прогнозирования развития экономик города и региона и выполнения эмпирических оценок на реальных данных.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	ПК-1	Использует современную научную литературу при подготовке	Лекционный курс Семинарские занятия Выполнение домашних заданий Самостоятельная работа
способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	ПК-3	Демонстрирует владение методами финансовой эконометрики, обосновывает применение конкретных инструментов, интерпретирует результаты и оценивает их достоверность	Практические упражнения в компьютерном классе Самостоятельная работа Выполнение домашних заданий Выполнение контрольных работ
Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической по-	ПК-9	Использует при выполнении заданий различные источники информации	Лекционный курс Семинарские занятия Практические упражнения в компьютерном классе



Компетенция	Код по НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
литики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне			Самостоятельная работа Выполнение домашних заданий Выполнение контрольных работ
способен находить данные, необходимые для анализа и проведения экономических расчетов, используя различные источники информации	ПК-10	Демонстрирует способности находить данные, необходимые для анализа и проведения экономических расчетов, используя различные источники информации	Лекционный курс, семинарские занятия, самостоятельная работа, выполнение контрольных работ, выполнение домашних заданий с использованием современных технических средства и информационных технологий

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору базового учебного плана подготовки магистров по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», магистерская программа «Экономика» НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 3-4 модулях.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Микроэкономика,
- Макроэкономика,
- Теория отраслевых рынков
- Институциональная экономика
- Эконометрика

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов
- способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований
- владеть навыками публичной и научной речи
- способность к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности
- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень

Основные положения дисциплины могут быть использованы при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар
- Методы анализа и моделирования временных рядов в экономике
- Прикладные вопросы эконометрики
- Макроэкономика (продвинутый уровень)
- Микроэкономика (продвинутый уровень)



Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1	Введение	28	4	4	20
2	Пространство в экономической теории	28	4	4	20
3	Теорема Старетта. Проблема конкурентных рынков и постоянной отдачи от масштаба	34	6	8	20
4	Модель монополистической конкуренции – модель Диксита-Стиглица	34	4	9	21
5	Модель межрегиональной торговли – модель Диксита-Стиглица-Кругмана.	37	4	9	24
6	Эффект Домашнего Рынка	39	4	5	30
7	Модель Кругмана. Структура центр-периферия	44	6	8	30
8	Гравитационная модель международной и межрегиональной торговли	42	4	8	30
9	Модели пространственного размещения производства (пространственная конкуренция).	56	6	8	42
	Итого:	342 (9 з.е.)	42	63	237

Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год		Параметры
Текущий (неделя)	Домашнее задание	7 неделя 3 модуля		Письменная работа, 80 минут
	Контрольная работа	7 неделя 4 модуля		Аудиторная письменная работа, 80 минут
Итоговый	Экзамен		+	Письменная работа, 80 минут

Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Требования к отчетности соотносятся с компетенциями.

При оценивании контрольной работы учитываются наличие правильных решений и полнота выполнения заданий, качество оформления работы.

При оценивании домашнего задания учитываются наличие правильных решений заданий и полнота их выполнения, качество оформления работы, способность провести самостоятельное исследование, сделать выводы на основе сведений, полученных из источников и научной литературы, и из собственной работы.

Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре. Оценки за работу на семинар-



ских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: подготовку к семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{сам. работа}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,7 O_{текущий} + 0,2 O_{сам. работа} + 0,1 \cdot O_{аудиторная}$$

где

$$O_{текущий} = 0,7 O_{к/р} + 0,3 O_{дз}$$

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{экзамен}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$O_{итоговый} = 0,3 \cdot O_{экзамен} + 0,7 \cdot O_{накопленная}$$

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: арифметический. В диплом выставляется итоговая оценка по дисциплине.

Содержание дисциплины

Тема 1. Введение

Пространственная экономика и промышленная революция:

- рост производительности и падение транспортных расходов,
- модернизация транспорта и как следствие урбанизация
- Пространство в экономике: дисперсия и агломерация.
- Региональные Различия:
- Динамика пространственного неравенства: пространственное неравенство в 19 и 20-том веке.
- Влияние промышленной революции на пространственное неравенство
- Влияние транспортных расходов на пространственное неравенство

Литература:

1. Leyshon, A., Lee, R., McDowell, L and Sunley, P. (eds) *The Sage Handbook of Economic Geography*, London: Sage, 2011
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. Princeton University Press, 2009 , стр. 1-26
3. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, *Economic Geography and Public Policy*, Princeton University Press, 2005.



Тема 2. Пространство в экономической теории:

- Ранние подходы к рассмотрению пространства в экономической теории:
 - экономика города (фон Тюнен, Милль, Алонсо, Хендерсон и др.),
 - модели пространственной конкуренции в теории отраслевых рынков (модель Хотеллинга).
Модель линейного и кругового города.
 - модели размещения производства (Вебер, Лёш, Кристаллер и др.),
 - классическая теория международной торговли (модели Риккардо и Хекшера-Олина),
- Неадекватность классического представления пространства в экономике:
 - Игнорирование долгое время в экономической теории пространства.
 - Игнорирование в теории транспортных издержек в широком понимании, включающие собственно транспортные издержки, языковые, культурные издержки, политические, валютные, информационные издержки, тарифы и т.д.
 - Попытка экономистов развить строгую теорию цен в пространственной экономике, “постоянная отдача от масштаба и совершенная конкуренция” – эффект блокировки для экономической географии
 - Возрастающая отдача от масштаба и совершенная конкуренция
 - Маршаллианский подход – положительные экстерналии от агломерации.

Литература:

1. Leyshon, A., Lee, R., McDowell, L and Sunley, P. (eds) *The Sage Handbook of Economic Geography*, London: Sage, 2011
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. Princeton University Press, 2009, стр. 27-48
3. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, *Economic Geography and Public Policy*, Princeton University Press, 2005.
4. Fujita M., P. Krugman and A. Venables, *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*, MIT Press, 1999
5. P. A. Samuelson, Thunen at Two Hundred, *Journal of Economic Literature* Vol. XXI (1983), pp. 1468-1488
6. R. Dornbusch; S. Fischer; P. A. Samuelson, Comparative Advantage, Trade, and Payments in a Ricardian Model with a Continuum of Goods, *The American Economic Review*, Vol. 67, No. 5. (1977), pp. 823-839



7. Маршалл А., Принципы политической экономии, М., Прогресс, 1983, Книга 4, Главы 8-13
8. Scitovsky, T., Two concepts of external economies, *Journal of Political Economy*, Vol. 62, 1954, 143-51
9. Helpman, E. and P. Krugman, *Market structure and Foreign Trade*, MIT Press, 1985, 31-66

Тема 3. Теорема Старетта. Проблема конкурентных рынков и постоянной отдачи от масштаба в пространственной экономике.

- Модель Эрроу-Дебре, формулировка и условия существования равновесия.
 - благо по Дебре различаются по месту, времени и состоянию мира.
 - Специфичность введения пространства в модель общего равновесия
 - Совершенная делимость факторов производства
- Разрушение парадигмы СК в пространственной экономике:
 - Теорема Старрета о не существовании пространственного конкурентного равновесия.
 - Причины трудности
- Выход из теорема Старрета
 - Введение сравнительного преимущества различных регионов
 - Экстерналии
 - Отказ от конкурентных рынков, введение монополистической конкуренции, отказ от совершенной делимости факторов производства, что естественно приводит к возрастающей отдаче от масштаба.
- Возрастающая отдач от масштаба и Транспортные расходы:
 - Оптимальное число фирм
 - Оптимальный размер фирм
 - Оптимальное расположение фирм

Литература:

1. Leyshon, A., Lee, R., McDowell, L and Sunley, P. (eds) *The Sage Handbook of Economic Geography*, London: Sage, 2011
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. Princeton University Press, 2009 , стр. 35-48
3. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G., Robert-Nicoud F. *Economic geography and Public Policy*. Princeton University Press, 2005



4. Brakman, S., Garretsen H., Marrewijk C: An Introduction to Geographical Economics, Cambridge University Press, Cambridge. 2001
5. D. Starrett, Market Allocations of Locatin Choice in a Model with Free Mobility, Journal of Economic Theory, 17, 21-37. (1978)

Тема 4. Модель монополистической конкуренции – модель Диксита-Стиглица.

- Модель монополистической конкуренции, подход Чемберлина
 - Основные предположения модели
- Модель Диксита-Стиглица - основная модель монополистической конкуренции:
 - Функция полезности CES типа
 - Моделирование предпочтении разнообразию
 - Задача потребителя – предпочтения и функция спроса
 - Поведение функции спроса при изменении цен, дохода, числа разнообразия
 - Задача производителя – различные технологии производства
 - Рыночное равновесие: равновесные цены, объем выпускаемой продукции, число фирм, заработная плата
 - Эффект уплотнения рынка при входе на рынок дополнительных фирм.
- Отличия результатов модели монополистической конкуренции от олигополистической конкуренции

Литература:

1. S. Brakman, B. Heijdra, The Monopolistic Competition Revolution in Retrospect, Cambridge University Press 2004
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
3. Dixit, A.K. and J.E. Stiglitz, Monopolistic competition and optimum product diversity, American Economic Review 67, 1977, 297-308
4. Krugman, P., Increasing returns, monopolistic competition, and international trade, Journal of international economics, 1979, 151-75



Тема 5. Модель межрегиональной торговли – модель. Диксита-Стиглица-Кругмана.

- Пространственное расширение модели. Диксита-Стиглица:
- Два региона с межрегиональной торговлей
- Издержки самуэльсоновского типа
- Равновесные цены в регионах
- Равновесный выпуск и индекс цен
- Основные выводы модели

Литература:

1. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
2. Dixit, A.K. and J.E. Stiglitz, Monopolistic competition and optimum product diversity, American Economic Review 67, 1977, 297-308
3. Krugman, P., Increasing returns, monopolistic competition, and international trade, Journal of international economics, 1979, 151-75
4. Davis D. and D. E. Weinstein, Market access, economic geography and comparative advantage: an empirical test, Journal of International Economics, Vol. 59, 2003, №03. 1–23

Тема 6. Эффект Домашнего Рынка.

- Расширение модели. Диксита-Стиглица-Кругмана:
- Двухфакторная форма издержек
- Мобильность капитала
- Равновесное распределение производства по регионам
- Эффект домашнего рынка
- Основные выводы модели
- Случай множественности регионов, случай трех областей.

Литература:

1. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
2. Krugman, P., Scale Economies, Product Differentiation and the Pattern of Trade, American Economic Review, Vol. 70(5), 1980, 950-959



3. Davis, D., The Home Market, Trade and Industrial Structure, American Economic Review, Vol. 88(5), 1998, 1264-76.
4. Dixit, A.K. and J.E. Stiglitz, Monopolistic competition and optimum product diversity, American Economic Review 67, 1977, 297-308

Тема 7. Модель Кругмана. Структура центр – периферия.

Модель торговли двух регионов при условии мобильности рабочей силы:

- Различия между двумя типами труда.
- Мобильность квалифицированного труда и не мобильность низко-квалифицированного труда.
- Уравнение миграции промышленного труда
- Краткосрочное равновесие
- Долгосрочное равновесие.
- Множественность равновесий, устойчивость равновесий
- Структура центр-периферия
- Симметричное равновесие
- Локальная устойчивость решения. Диаграмма «томагавк». «Катастрофичная» агломерация. Гистерезис размещения

Литература:

1. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
2. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, Economic Geography and Public Policy, Princeton University Press, 2005 University Press, 130-66
3. Krugman, P., History and Industry Location: The Case of the Manufacturing Belt, American Economic Review, Vol.81(2), 1991, 80-83
4. Ottaviano G.I.P., Regional Policy in the Global Economy: Insights from New Economic Geography, Regional Studies, Vol. 37.6&7, pp. 665–673
5. Redding S. J. , Sturm D. M., Wolf N., Multiple Equilibria in Industrial Location: Evidence from German Airports, CEPR Discussion Paper 6345, 2007
6. Davis D. and D. E. Weinstein, A Search for Multiple Equilibria in Urban Industrial Structure, Journal of Regional Science, Vol. 48(1), 29-65
7. Davis, D., The Home Market, Trade and Industrial Structure, American Economic Review, Vol. 88(5), 1998, 1264-76.



Тема 8. Гравитационная модель международной и межрегиональной торговли.

- Гравитационная модель.
- Теоретическое обоснование модели
- Эмпирические наблюдения, подтверждающие гравитационную модель

Литература:

1. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
2. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, Economic Geography and Public Policy, Princeton University Press, 2005 University Press, 130-66
3. Krugman, P., History and Industry Location: The Case of the Manufacturing Belt, American Economic Review, Vol.81(2), 1991, 80-83
4. Ottaviano G.I.P., Regional Policy in the Global Economy: Insights from New Economic Geography, Regional Studies, Vol. 37.6&7, pp. 665–673

Тема 9. Модели Пространственного Размещения Производства (пространственная конкуренция).

- Модели пространственной конкуренции.
- Модель Хотелинга
- Модель фон-Тюнена, модель Алонсо
- Модели города

Литература:

1. Fujita M., Urban Economic Theory: Land Use and City Size, CUP, 1989
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, Economic Geography: The Integration of Regions and Nations. Princeton University Press, 2009, 51-81
3. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, Economic Geography and Public Policy, Princeton University Press, 2005 University Press, 130-66
4. Krugman, P., History and Industry Location: The Case of the Manufacturing Belt, American Economic Review, Vol.81(2), 1991, 80-83
5. Ottaviano G.I.P., Regional Policy in the Global Economy: Insights from New Economic Geography, Regional Studies, Vol. 37.6&7, pp. 665–673

Образовательные технологии

- Лекции с вопросами к аудитории и ответами студентов, ответами на вопросы студентов по теме лекций.



- Подготовка самостоятельных презентаций студентов по научным статьям по данной тематике.
- Короткие по времени самостоятельные работы студентов в рамках аудиторных занятий.
- Контрольные работы объемом до 80 минут.
- Разбор научных статей, подготовка по ним презентаций.
- Разбор практических задач.

Методические указания студентам

Успешное освоение данной учебной дисциплины предусматривает регулярную самостоятельную работу слушателей. Самостоятельная работа студентов осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы студентов НИУ ВШЭ – Нижний Новгород», утвержденными УМС от 30.04.2014, протокол № 4».

Самостоятельная работа студентов предполагает освоение теоретического материала, знакомство с результатами эмпирических работ, посвященных исследованию экономических зависимостей и механизмов, рассматриваемых в рамках курса "моделирование пространственной концентрации производства (агломерации)". Задача – развитие навыков самостоятельного анализа экономических ситуаций. Итогом самостоятельной работы студента должна стать презентация, интегрирующая теоретические знания студента по тематике курса, результаты проведенного им сравнительного анализа эмпирических работ и собственные выводы о состоятельности теории в объяснении реальных процессов.

Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Тематика заданий текущего контроля

Для самостоятельного изучения студентами рекомендуются следующие работы, посвященные анализу справедливости предпосылок и выводов рассматриваемых в курсе теоретических моделей:

1. Holmes, T. J. 1999. Localization of Industry and Vertical Disintegration, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 81(2): 314-25.
2. Simon, C.J. (1988), "Frictional unemployment and the role of industrial diversity," *Quarterly Journal of Economics*, 103, 715-728
3. Glaeser, E., J. Kolko, and A. Saiz (2001), "Consumer City," *Journal of Economic Geography* 1: 27-50.
4. Adams J. and Jaffe A.B. (1996). Bounding the effects of r&d: an investigation using matched establishment-firm data. *Rand journal of economics*. 27(4): 700-721
5. Davis, D. and D. Weinstein. 1999. Economic Geography and Regional Production Structure: An Empirical Investigation, *European Economic Review* 43(2):379–407.
6. Head, K., J. Ries and D. Swenson. 1995. Agglomeration Benefits and Location Choice: Evidence from Japanese Manufacturing Investment in the United States, *Journal of International Economics* 38(3-4):223–247.
7. Crozet, M. 2000. Do migrants believe in market potential? *Cahier de la MSE–S'erie Blanche* #2000-30. (revised version: <http://team.univparis1.fr/trombi/crozet/Do migrants.pdf>)
8. Hanson G.H. 1998. Regional adjustment to trade liberalization, *Regional Science and Urban Economics* 28: 419–444



Примеры домашних заданий

1. Проанализируйте пространственное размещение определённой промышленности в России и в мире.
2. Проанализируйте модель ядро – периферия для различных функций полезности потребителей.
3. Определите какие города в современной России являются полицентричными и моноцентричными. Постройте и проанализируйте модель города для определённого города.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

- Модель монополистической конкуренции, подход Чемберлина
- Модель Диксита-Стииглица - основная модель монополистической конкуренции:
- Функция полезности CES типа
- Моделирование предпочтений разнообразию
- Задача потребителя – предпочтения и функция спроса
- Поведение функции спроса при изменении цен, дохода, числа разнообразия
- Задача производителя – различные технологии производства
- Рыночное равновесие: равновесные цены, объем выпускаемой продукции, число фирм, заработная плата
- Эффект уплотнения рынка при входе на рынок дополнительных фирм.
- Отличия результатов модели монополистической конкуренции от олигополистической конкуренции
- Модель Эрроу-Дебре, формулировка и условия существования равновесия.
- Специфичность введения пространства в модель общего равновесия
- Разрушение парадигмы СК в пространственной экономике:
- Теорема Старрета о не существовании пространственного конкурентного равновесия.
- Выход из теоремы Старрета
- Возрастающая отдача от масштаба и Транспортные расходы
- Пространственное расширение модели Диксита-Стииглица
- Два региона с межрегиональной торговлей
- Издержки самуэльсоновского типа
- Эффект домашнего рынка
- Модель Кругмана
- Краткосрочное равновесие
- Долгосрочное равновесие.
- Множественность равновесий, устойчивость равновесий
- Структура центр-периферия



- Симметричное равновесие
- Локальная устойчивость решения. Диаграмма «томагавк». «Катастрофичная» агломерация.

Фонды оценочных средств для проведения аттестации обучающихся

Дисциплина Пространственная экономика Образовательная программа «Экономика» Уровень образования магистр Тип контроля: текущий (д.з., к.р.), итоговый – экзамен (письменный) Примерное время выполнения: по 80 минут. <u>Индивидуальное/групповое</u> (нужное подчеркнуть)		
Компетенция (-ции), которые планируется проверить	Состав компетенции <i>РБ – ресурсная база, СД – основные способы деятельности, опыт, МЦ – мотивационно-ценностная составляющая</i>	Уровень овладения <i>«низкий» уровень «базовый» уровень «продвинутый» уровень</i>
ПК-1 Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований ПК-3 Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	РБ	Для выполнения задания студент запрашивает полную или частичную информацию у преподавателя; работает по заданному преподавателем алгоритму или спрашивает, как следует выполнить задание; приходит к известному, однозначно правильному результату, пользуясь знаниями и умениями (известными алгоритмами).
		При выполнении задания студент использует базовую и дополнительную литературу, выбирает самостоятельно алгоритм своих действий; достигает результата, используя выбранные способы.
		При выполнении задания студент использует имеющуюся в распоряжении информацию, определяет алгоритм задания, в т.ч. может использовать собственный; опирается на свою общую эрудицию.
	СД	Для выполнения задания студент запрашивает полную или частичную информацию у преподавателя.



		<p>давателя; работает по заданному преподавателем алгоритму или спрашивает, как следует выполнить задание; приходит к известному, однозначно правильному результату, пользуясь знаниями и умениями (известными алгоритмами).</p>
		<p>При выполнении задания студент использует базовую и дополнительную литературу, выбирает самостоятельно алгоритм своих действий; достигает результата, используя выбранные способы.</p>
		<p>При выполнении задания студент использует имеющуюся в распоряжении информацию, определяет алгоритм задания, в т.ч. может использовать собственный; опирается на свою общую эрудицию.</p>
	МЦ	<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в рамках изучаемого предмета• Не дает оценку полезности содержания задания• Задание выполняется только для получения оценки / утверждения в группе (другой мотив не видит)
		<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в межпредметных рамках• Дает оценку полезности содержания задания для освоения курса• Студент видит возможности использования задания в других видах учебной деятельности (курсовая работа, другая дисциплина, проекты, ВКР и др.)
		<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в контексте своей профессиональной подготовки



		<ul style="list-style-type: none">• Дает оценку полезности содержания задания для своего профессионального развития• Студент видит возможности использования результатов выполнения задания в своей будущей профессиональной деятельности
<p>ПК-9 Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне</p> <p>ПК-10 Способен находить данные, необходимые для анализа и проведения экономических расчетов, используя различные источники информации</p>	РБ	<p>Для выполнения задания студент запрашивает полную или частичную информацию у преподавателя; работает по заданному преподавателем алгоритму или спрашивает, как следует выполнить задание; приходит к известному, однозначно правильному результату, пользуясь знаниями и умениями (известными алгоритмами).</p>
		<p>При выполнении задания студент использует базовую и дополнительную литературу, выбирает самостоятельно алгоритм своих действий; достигает результата, используя выбранные способы.</p>
		<p>При выполнении задания студент использует имеющуюся в распоряжении информацию, определяет алгоритм задания, в т.ч. может использовать собственный; опирается на свою общую эрудицию.</p>
	СД	<p>Для выполнения задания студент запрашивает полную или частичную информацию у преподавателя; работает по заданному преподавателем алгоритму или спрашивает, как следует выполнить задание; приходит к известному, однозначно правильному результату, пользуясь знаниями и умениями (известными алгоритмами).</p>
		<p>При выполнении задания студент использует базовую и дополнительную литературу, выбирает самостоятельно алгоритм</p>



		своих действий; достигает результата, используя выбранные способы.
		При выполнении задания студент использует имеющуюся в распоряжении информацию, определяет алгоритм задания, в т.ч. может использовать собственный; опирается на свою общую эрудицию.
	МЦ	<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в рамках изучаемого предмета• Не дает оценку полезности содержания задания• Задание выполняется только для получения оценки / утверждения в группе (другой мотив не видит)
		<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в межпредметных рамках• Дает оценку полезности содержания задания для освоения курса• Студент видит возможности использования задания в других видах учебной деятельности (курсовая работа, другая дисциплина, проекты, ВКР и др.)
	<ul style="list-style-type: none">• Понимает значимость задания в контексте своей профессиональной подготовки• Дает оценку полезности содержания задания для своего профессионального развития• Студент видит возможности использования результатов выполнения задания в своей будущей профессиональной деятельности	

Критерии оценок

Оценка по	Оценка по 5-балльной шкале	Уровень освоения компетенций
-----------	----------------------------	------------------------------



10 балльной шкале		
1-3	неудовлетворительно	студент не демонстрирует низкий уровень компетенций
4	удовлетворительно	студент демонстрирует низкий уровень компетенций
5	удовлетворительно	студент демонстрирует низкий уровень компетенций
6	хорошо	студент демонстрирует: по некоторым компетенциям низкий уровень и по некоторым компетенциям базовый уровень
7	хорошо	студент демонстрирует базовый уровень компетенций
8	отлично	студент демонстрирует: по некоторым компетенциям базовый уровень и по некоторым компетенциям продвинутый уровень
9	отлично	студент демонстрирует: по всем компетенциям продвинутый уровень, но по одной компетенции базовый уровень
10	отлично	студент демонстрирует продвинутый уровень компетенций

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

- Leyshon, A., Lee, R., McDowell, L and Sunley, P. (eds) *The Sage Handbook of Economic Geography*, London: Sage, 2011
- Coe, N. and Jones, A., (eds) *The Economic Geography of the UK*, London: Sage, 2010
- Aoyama, Y., Murphy, J., and Hanson, S. *Key Concepts in Economic Geography*, London: Sage, 2010

Дополнительная литература

1. Baldwin R., Forslid R., Martin R., Ottaviano G. and F. Robert-Nicoud, *Economic Geography and Public Policy*, Princeton University Press, 2005.
2. Combes P.P., Mayer T. and J-F. Thisse, *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. Princeton University Press, 2009
3. Fujita M., P. Krugman and A. Venables, *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*, MIT Press, 1999
4. Brakman S., Garretsen H. and C. van Marrewijk, *An Introduction to Geographical Economics*, CUP, 2001
5. Fujita M., *Urban Economic Theory: Land Use and City Size*, CUP, 1989



6. Fujita M. and J-F. Thisse, Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location, and Regional Growth. CUP, 2006.
7. Fujita M., Urban Economic Theory: Land Use and City Size, CUP, 1989
8. Handbook of Regional and Urban Economics, Vol. 4, ed. V. Henderson and J.-F. Thisse, Elsevier, 2004
9. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М., ГУ-ВШЭ, 2000

Справочники, словари, энциклопедии

Handbook of Regional and Urban Economics, Vol. 4, ed. V. Henderson and J.-F. Thisse, Elsevier, 2004

Дистанционная поддержка дисциплины

Обмен информацией с преподавателем и обсуждение вопросов по адресу verbus2008@mail.ru

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Используется ноутбук, локальная компьютерная сеть и LCD проектор для практических занятий.

Разработчик программы

В.А. Вербус