

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2007-02-22

Närvarande: f.d. regeringsrådet Bengt-Åke Nilsson, regeringsrådet Stefan Ersson och justitierådet Lars Dahllöf.

Ersättning vid smittsamma djursjukdomar

Enligt en lagrådsremiss den 1 februari 2007 (Jordbruksdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om ändring i epizootilagen (1999:657).

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Kristina Ohlsson.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

I remissen föreslås vissa ändringar i epizootilagens ersättnings-system i syfte att Sverige även fortsättningsvis skall kunna få stöd av EU vid utbrott av smittsam djursjukdom.

Bemyndigandet i 17 §

Bemyndigandet för regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer att föreskriva att ersättning får lämnas enligt viss angiven schablon är i gällande lag begränsat till att avse ersättning för kostnad eller förlust med anledning av saneringsåtgärder eller produktionsbortfall.

Enligt förslaget är bemyndigandet generellt och någon avgränsning görs inte. Lagrådet antar att bemyndigandet är avsett att gälla endast ersättning enligt 15 § och inte t.ex. ersättning enligt 18 § i lagen. Avgränsningen av bemyndigandet bör, enligt Lagrådets mening, klart framgå av lagen.

Frågor om ersättning

Möjligheten att lämna ersättning enligt schablon vidgas väsentligt enligt förslaget. Det har dock framhållits (prop. 1998/99:88 s. 28 f. och remissen s. 14) att det förhållandet att ersättning betalas ut enligt schablon inte hindrar den skadelidande att, enligt de allmänna bestämmelser som gäller inom förvaltningsrätten, få beslutet om ersättning omprövat. Vid en sådan prövning, sägs det vidare, bestäms ersättningen utifrån en bedömning av skadan i det enskilda fallet.

Av 21 § första stycket följer att även beslut om ersättning enligt schablon får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Vid domstolsprövningen torde rätten till ersättning bestämmas utifrån en individuell bedömning av den skada som den klagande har lidit.

Beslutsmyndigheten är också skyldig, enligt 27 § förvaltningslagen (1986:223), att, t.ex. i samband med överklagande, ompröva ett ersättningsbeslut. Vad som gäller för en sådan omprövning, i fall där det ursprungliga ersättningsbeslutet utgår från ersättning enligt schablon, bör klargöras.

Om man avser en mer omfattande omprövningsskyldighet för beslutsmyndigheten än vad som följer av förvaltningslagen (t.ex. liknande den 4 kap. 7 § taxeringslagen) krävs en uttrycklig bestämmelse om detta i lagen.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Enligt förslaget skall lagen träda i kraft den 1 juli 2007. Förslaget innehåller inga övergångsbestämmelser.

Med hänsyn till att området för att lämna ersättning enligt schablon utvidgas och att kraven på ansökan om ersättning ändras bör det, enligt Lagrådets mening, genom en övergångsbestämmelse klargöras vilka bestämmelser som är tillämpliga i fråga om ersättningsanspråk som uppkommit före den 1 juli 2007 men som då ännu inte slutgiltigt reglerats.