

§9 Funciones theta para compactificaciones y el superpotencial

Lara Bossinger



Universidad Nacional Autónoma de México, IM-Oaxaca

30 de marzo 2022

Ejemplo

Sea $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) := \{ \{0\} \subset V \subset \mathbb{C}^n : \dim V = k \}$ la *Grassmanniana* con su encaje de Plücker

$$\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n) \hookrightarrow \mathbb{P}^{\binom{n}{k}-1} \quad V \mapsto [p_J(M_V)]_J$$

donde M_V es una $k \times n$ matriz cuyas columnas forman una base de V y las *coordenadas de Plücker* $\{p_J : J \in \binom{[n]}{k}\}$ actúan tomando determinantes de submatrices cuadradas.

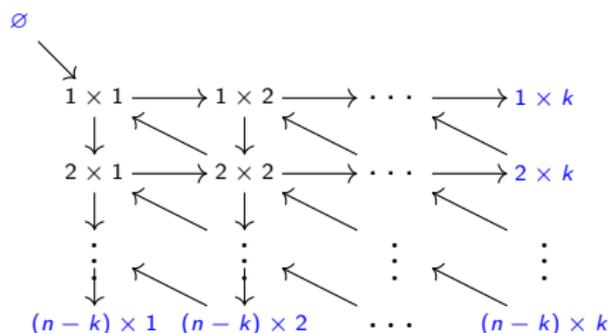
Satisfaces las *relaciones de Plücker*, por ejemplo para $I \in \binom{[n]}{k-2}$ y $i, j, k, l \notin I$ tenemos

$$p_{lij} p_{lkl} - p_{lik} p_{ljl} + p_{lil} p_{ljk}.$$

Sea $\widetilde{\text{Gr}}_k(\mathbb{C}^n)$ el cono afín de $\text{Gr}_k(\mathbb{C}^n)$ menos el origen y $A_{k,n}$ el anillo de coordenadas homogéneas = el anillo de funciones en $\widetilde{\text{Gr}}_k(\mathbb{C}^n)$.

Ejemplo

Definimos el carcaj, donde $i \times j$ corresponde a $p_{[1, k-j] \cup [k-j+i+1, k+i]} = z^{f_{i \times j}}$



Mutación en vertices 4-valentes \leftrightarrow relaciones de Plücker, e.g.

$$\begin{aligned} \mu_{1 \times 1}^*(z^{f_{1 \times 1}}) &= \frac{z^{f_{1 \times 2}} z^{f_{2 \times 1}} + z^{f_{\emptyset}} z^{f_{2 \times 2}}}{z^{f_{1 \times 1}}} \\ &= \frac{P_{[1, k-2] \cup [k, k+1]} P_{[1, k-2] \cup [k+1, k+2]} + P_{[1, k-1] \cup \{k+1\}} P_{[1, k]}}{P_{[1, k-1] \cup \{k+1\}}} = P_{[1, k-2] \cup \{k, k+2\}}. \end{aligned}$$

Sean $\Gamma_{k, n}$ los datos fijos asociados y $\mathcal{A}_{k, n} = \mathcal{A}_{\Gamma_{k, n}}$.

Ejemplo

Teorema (Scott, 2006)

El álgebra de conglomerado (ordinario) asociado a $\Gamma_{k,n}$ coincide con $A_{k,n}$. Por lo tanto, (salvo algo en codimensión 2) tenemos

$$A_{k,n} \cong \widetilde{\text{Gr}}_k(\mathbb{C}^n) \setminus (D_1 \cup \cdots \cup D_n)$$

donde $D_i = \{p_{[i+1, i+k]} = 0\} \subset \widetilde{\text{Gr}}_k(\mathbb{C}^n)$ es el divisor obtenido de dejar que la coordenada congelada $p_{[i+1, i+n]}$ sea cero.

Objetivo

Muchas veces, como en el ejemplo, la variedad que nos interesa es una compactificación parcial de una variedad de conglomerado.

Pregunta: Sea R el anillo de funciones en una compactificación parcial de una variedad de conglomerado. ¿Tiene R una base de funciones theta?

- 1 El caso tórico
- 2 La reciprocidad de las funciones theta
- 3 El superpotencial de una compactificación

Variedades tóricas

$T_N = N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}$ tiene base de funciones indexadas por M .

Podemos compactificar $T_N \cong (\mathbb{C}^*)^n$ a \mathbb{A}^n dejando que las coordenadas x_1, \dots, x_n sean cero, lo cual corresponde a la variedad tóricas asociada al cono

$$\sigma := \sum_i \mathbb{R}_{\geq 0} e_i, \quad \{e_i : i \in I\} \text{ base de } N.$$

Es decir, agregamos divisores $D_i := \{x_i = z^{f_i} = 0\}$ a T_N . Las funciones en \mathbb{A}^n son las funciones de T_N cuyo orden de anularse en D_i es ≥ 0 :

$$\begin{aligned} \mathbb{C}[\mathbb{A}^n] &= \{f \in \mathbb{C}[T_N] : \text{ord}_{D_i}(f) \geq 0 \forall i\} \\ &= \{f = \sum c_m z^m \in \mathbb{C}[M] : \langle m, e_i \rangle \geq 0 \forall i\} = \mathbb{C}[\sigma^\vee \cap M] \end{aligned}$$

son las funciones regulares en T_N que siguen regular en \mathbb{A}^n .

Notación

Consideramos

- una variedad de conglomerado \mathcal{V} (de tipo \mathcal{A} o \mathcal{X}),
- una compactificación parcial $\mathcal{V} \subset Y$ con frontera D_1, \dots, D_s
- los conjuntos $\Theta(\mathcal{V}) \subset \mathcal{V}^\vee(\mathbb{Z}^T)$ y $\Theta(\mathcal{V}^\vee) \subset \mathcal{V}(\mathbb{Z}^T)$
- el mapeo $i : \mathcal{V}(\mathbb{Z}^t) \rightarrow \mathcal{V}(\mathbb{Z}^T)$ que cambia el signo
- recuerda $\mathcal{V}(\mathbb{Z}^t)$ coincide con el conjunto de valuaciones de forma $\text{ord}_D : k(\mathcal{V}) \rightarrow \mathbb{Z}$.
- dada una semilla s escribimos $\mathcal{V}_s(\mathbb{Z}^T) = L$ para la identificación de $\mathcal{V}(\mathbb{Z}^T)$ con L determinada por s

Pregunta: ¿Cuáles funciones regulares (theta) en \mathcal{V} siguen regular en Y ?

La reciprocidad de theta

Tenemos dos emparejamientos tropicales:

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : \Theta(\mathcal{V}^\vee) \times \Theta(\mathcal{V}) \rightarrow \mathbb{Z} \quad \text{y} \quad \langle \cdot, \cdot \rangle^\vee : \Theta(\mathcal{V}^\vee) \times \Theta(\mathcal{V}) \rightarrow \mathbb{Z}$$

definidos por

$$\langle a, b \rangle = i^{-1}(a)(\vartheta_b^\mathcal{V}) \quad \text{y} \quad \langle a, b \rangle^\vee = i^{-1}(b)(\vartheta_a^{\mathcal{V}^\vee}),$$

donde los elementos de $i^{-1}(\Theta(\mathcal{V}^\vee)) \subset \mathcal{V}(\mathbb{Z}^t)$ se consideran como valuaciones.

Definición

Decimos que \mathcal{V} satisface la **reciprocidad de theta** si $\Theta(\mathcal{V}^\vee) = \mathcal{V}(\mathbb{Z}^T)$ y $\langle a, b \rangle = \langle a, b \rangle^\vee$ para todos $(a, b) \in \mathcal{V}(\mathbb{Z}^T) \times \Theta(\mathcal{V})$.

¿Porqué es útil?

Sea ord_{D_j} la valuación en $\mathbb{C}(\mathcal{V}) \setminus \{0\}$ asociada a $D_j \Rightarrow \text{ord}_{D_j} \in \mathcal{V}(\mathbb{Z}^t)$.

Si $\Theta(\mathcal{V}^\vee) = \mathcal{V}(\mathbb{Z}^T)$ entonces $i(\text{ord}_{D_j}) \in \Theta(\mathcal{V}^\vee)$ da una función theta polinomial $\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee} \in \text{mid}(\mathcal{V}^\vee)$ cuya tropicalización es

$$(\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee})^t : \mathcal{V}^\vee(\mathbb{Z}^t) \rightarrow \mathbb{Z} \quad \text{donde} \quad v \mapsto v(\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee}) = \langle i(\text{ord}_{D_j}), i(v) \rangle.$$

Si $\langle a, b \rangle = \langle a, b \rangle^\vee$ para todas a y b eso implica

$$\begin{aligned} (\vartheta_{i(v)}^{\mathcal{V}})^t(\text{ord}_{D_j}) &= \text{ord}_{D_j}(\vartheta_{i(v)}^{\mathcal{V}}) = \langle i(\text{ord}_{D_j}), i(v) \rangle^\vee \\ &= \langle i(\text{ord}_{D_j}), i(v) \rangle = v(\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee}) = (\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee})^t(v) \end{aligned}$$

Entonces, $\vartheta_{i(v)}^{\mathcal{V}} \in \text{mid}(\mathcal{V})$ es regular en D_j si y solo si $0 \leq (\vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee})^t(v)$ que determina un conjunto poliedral en $\mathcal{V}_s^\vee(\mathbb{R}^t)$ y en $\mathcal{V}_s^\vee(\mathbb{R}^T)$.

El superpotencial

Supongamos \mathcal{V} satisface la reciprocidad de theta y definimos el *superpotential* asociado a $\mathcal{V} \subset Y$:

$$W_Y := \sum_{j=1}^n \vartheta_{i(\text{ord}_{D_j})}^{\mathcal{V}^\vee}.$$

Supongamos que $W_Y^T(v) \geq 0$ implica $\text{ord}_{D_j}(\vartheta_{i(v)}^{\mathcal{V}}) \geq 0$ para todas j . En este caso las funciones theta de \mathcal{V} que son funciones regulares en Y corresponden a los puntos enteros de

$$\Xi_Y := \{q \in \mathcal{V}^\vee(\mathbb{R}^T) \mid W_Y^T(q) \geq 0\}.$$

Definición

Decimos que $\mathcal{V} \subset Y$ tiene *suficientes funciones theta* si $\Theta(\mathcal{V}) = \mathcal{V}^\vee(\mathbb{Z}^T)$ y las funciones theta de \mathcal{V} parametrizado por $\Xi_Y(\mathbb{Z})$ son una base de $H^0(Y, \mathcal{O}_Y)$.

Una condición combinatoria

Definición

La semilla $s = (e_i : i \in I)$ es **optimizada** para $n \in \mathcal{A}(\mathbb{Z}^t)$ si $n \in \mathcal{A}_s(\mathbb{Z}^t) = N^\circ$ satisface $\{e_k, n\} \geq 0$ para todas $k \in I_{\text{mut}}$.

Lema

- [GHKK, Lema 9.3(i)] Si s es optimizada para $n \in \mathcal{X}^\vee(\mathbb{Z}^T) \stackrel{s}{\cong} d \cdot N$ entonces

$$\vartheta_n^{\mathcal{X}}|_{T_{M;s} \subset \mathcal{X}} = z^{i(n)}.$$

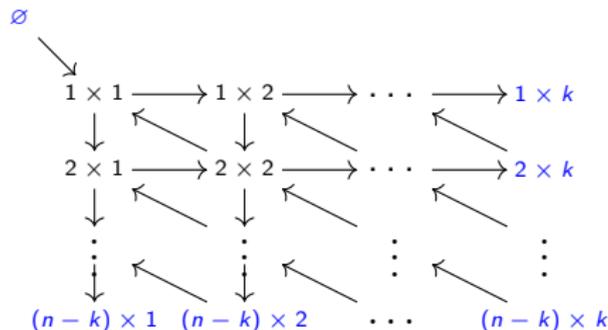
- Supongamos que \mathcal{A} satisface la conjetura Fock–Goncharov full y sea $\mathcal{A} \subset Y$ una compactificación parcial con D_1, \dots, D_r los divisores irreducibles divisores de la frontera. Si $p_2^*|_{N^\circ} : N^\circ \rightarrow N_{\text{mut}}^*$ es sobreyectiva y cada $\text{ord}_{D_j} \in \mathcal{A}^\vee(\mathbb{Z}^t)$ tiene una semilla optimizada entonces, $\mathcal{A} \subset Y$ tiene **suficientes funciones theta**.

Ejemplo

Recuerda $\mathcal{A}_{k,n} \subset \widetilde{\text{Gr}}_k(\mathbb{C}^n)$ con los divisores $\{z^{f_{i \times k}} = 0\}$ y $\{z^{f_{(n-k) \times j}} = 0\}$ para $1 \leq i \leq n - k$ y $1 \leq j \leq k$. Nota la semilla inicial s es optimizada para $e_{i \times k}$ si

$$\{e_{p \times q}, e_{i \times k}\} \geq 0 \quad \forall p, q \quad \Leftrightarrow \quad \nexists \text{ flechas } e_{p \times q} \rightarrow e_{i \times k}$$

En particular, la semilla inicial es optimizada para \emptyset y $(n - k) \times k$



$$\Rightarrow \vartheta_{\emptyset}|_{T_{M;s}} = z^{-e_{\emptyset}} \quad \text{y} \quad \vartheta_{(n-k) \times k}|_{T_{M;s}} = z^{-e_{(n-k) \times k}}$$

Ejemplo

Para los demás vértices congelados existen secuencias de mutaciones así a un carcaj donde el vértice es una fuente. Usando los pull-backs calculamos

$$\begin{aligned}\vartheta_{i \times k} |_{T_{M;s}} &= z^{-e_i \times k} (1 + z^{-e_i \times (k-1)} (1 + \dots z^{e_i \times 2} (1 + z^{e_i \times 1}) \dots)) \\ \vartheta_{(n-k) \times j} |_{T_{M;s}} &= z^{-e_{(n-k)} \times j} (1 + z^{-e_{(n-k)} \times (j-1)} (1 + \dots z^{e_{(n-k)} \times 2} (1 + z^{e_{(n-k)} \times 1}) \dots))\end{aligned}$$

El **superpotencial** es $W = \sum_{i=1}^{n-k} \vartheta_{i \times k} + \sum_{j=1}^k \vartheta_{(n-k) \times j} + \vartheta_{\emptyset}$

Teorema

La tropicalización del superpotencial W con respecto a la semilla s define el cono $\Xi_s = \{m \in M_{\mathbb{R}} : W^T |_{T_{M;s}}(m) \geq 0\}$ que coincide con el cono de **Gelfand–Tsetlin** (bajo isomorfismo de latices).

Referencias para variedades con estructura de conglomerado

- 1 Berenstein, Arkady; Fomin, Sergey; Zelevinsky, Andrei. Cluster algebras. III. Upper bounds and double Bruhat cells. *Duke Math. J.* 126 (2005), no. 1, 1–52.
- 2 Scott, Joshua S. Grassmannians and cluster algebras. *Proc. London Math. Soc.* (3) 92 (2006), no. 2, 345–380.
- 3 Geiss, Christof; Leclerc, Bernard; Schröer, Jan. Partial flag varieties and preprojective algebras. *Ann. Inst. Fourier (Grenoble)* 58 (2008), no. 3, 825–876.
- 4 Shen, Linhui; Weng, Daping. Cluster structures on double Bott-Samelson cells. *Forum Math. Sigma* 9 (2021), Paper No. e66, 89 pp.
- 5 Leclerc, B. Cluster structures on strata of flag varieties. *Adv. Math.* 300 (2016), 190–228.
- 6 Serhiyenko, K.; Sherman-Bennett, M.; Williams, L. Cluster structures in Schubert varieties in the Grassmannian. *Proc. Lond. Math. Soc.* (3) 119 (2019), no. 6, 1694–1744.