



Solna, 28 augusti 2013

Stadsbyggnadsnämnden

Ärende 8, SBN/2011:1425

**Detaljplan för del av Arenastaden
inom stadsdelarna Järva och Råsunda**

Yrkande

På Stadsbyggnadsnämnden den 19 juni 2013 redovisades samrådsredogörelsen för ”Detaljplan för del av Arenastaden (inom stadsdelen Järva och Råsunda)”. Detaljplanen har rönt stor uppmärksamhet och ovanligt många organisationer, föreningar och boende har lämnat synpunkter. De allra flesta är klart negativa till att bygga bostäder i området och föreslår istället att Råstasjöns natur- och rekreationsvärden bevaras och att strandskyddet respekteras.

Miljöpartiet lade vid sammanträdet i juni ett nämndinitiativ som innebar krav på en reviderad detaljplan utifrån inkomna synpunkter och krav på att ett nytt samrådsförfarande skulle genomföras. Dessutom yrkade Miljöpartiet att ett skriftligt förslag på hur Råstasjön med omgivningar skulle kunna göras till ett kommunalt naturreservat skulle tas fram. Kravet på naturreservat är även framfört i ett nämndinitiativ från Miljöpartiet i kommunstyrelsen den 17 juni 2013.

Jag kan nu konstatera att föreliggande beslutsförslag inte tillgodoser de krav som Miljöpartiet tidigare har framfört. Även om de riktlinjer som föreslås är steg i rätt riktning, så är förslaget fortfarande i huvudsak inriktat på att få in så många bostäder som möjligt, vilket kommer att störa och förstöra områdets unika natur- och rekreationsvärden. Miljöpartiet menar att alla byggplaner måste läggas ner tills frågan om ett kommunalt naturreservat har utretts. Först därefter går det att bedöma om det över huvud taget är möjligt att uppföra några byggnader i området. Miljöpartiet finner detta vara ytterst tveksamt, något som vi även redogjort för i vårt samrådsyttrande.

Ett reviderat detaljplaneförslag med den inriktning som Miljöpartiet förordar innebär i sig så stora förändringar att det kommer att krävas ett nytt samrådsförfarande. I ärendet framförs åsikten att bebyggelse av området kring Råstasjön understöds av översiktsplanen, vilket Miljöpartiet anser vara helt fel. Råstasjöområdet omnämns här på sida 73 som ett av fem utpekade ”ekologiskt särskilt känsliga områden” där miljöbalkens 3 kap 3 § ska tillämpas: ”Mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön.” Att översiktsplanen inte har räckt till för att skydda området är ett ytterligare argument för att göra området till ett naturreservat.

Slutligen vill Miljöpartiet framhålla vikten av att all information som kan innebära målkonflikter i detta ärende lyfts fram för värdering och eventuella åtgärder, t.ex. om det

finns avtal som staden eller något av stadens bolag, hel- eller delägda, har ingått och som påverkar behovet av exploatering av det aktuella området.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar jag

att samrådsredogörelsen godkänns,

att Stadsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att lägga fram ett skriftligt förslag på hur Råstasjön med omgivning kan göras till ett kommunalt naturreservat,

att planavdelningen på stadsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att därefter ta fram en reviderad detaljplan utifrån inkomna synpunkter med utveckling av områdets natur- och rekreativvärden som överordnat mål,

att det reviderade förslaget till detaljplan går ut på samråd igen.

Bernhard Huber

Miljöpartiet de gröna