

Post- och telestyrelsen
Konkurrensavdelningen
Peter von Wowern
smp@pts.se

Colt Technology Services AB
Luntnakargatan 18
Box 3458
SE-103 69 STOCKHOLM

Tel: +46 (0) 8 781 80 00
Fax: +46 (0) 8 781 81 00
www.colt.net

Stockholm 24 november 2014

Synpunkter angående PTS samråd på marknaderna för lokalt och centralt tillträde (3a och 3b)

Colt Technology Services AB (Colt) har inom PTS samrådsförfarande med operatörer angående förslag till slutligt beslut på marknaderna för lokalt och centralt (marknaderna 3a och 3b f.d. marknaderna 4 och 5) tillträde nöjet att inkomma med nedanstående synpunkter.

Kanalisationskyldigheten på marknad 3a

Colt hänvisar till tidigare remissvar och vill tillägga följande synpunkter.

Colt välkomnar PTS förslag att återinföra en skyldighet för TeliaSonera att tillhandahålla tillträde till kanalisation på marknad 3a. Dock anser Colt fortfarande att de föreslagna skyldigheterna är otillräckliga för att främja konkurrensen och skapa internationell harmonisering inom området elektronisk kommunikation. Tyvärr kan Colt konstatera att skyldigheterna är varvade med många restriktioner vilket medför att ett mycket litet antal kanalisationer kan bli föremål för upplåtelse och därmed riskerar beslutet att blir ett slag i luften. Detta står i kontrast till kommissionens rekommendationer från 2010, om reglerat tillträde till nästa generations accessnät, och från 2013, om icke-diskriminering och metoder för kostnadsberäkning. För att skapa en bättre konkurrenssituation, måste en mer allmän skyldighet införas där TeliaSonera har tillgänglig kanalisation. En tillträdande operatör måste kunna välja den infrastruktur som är mest lämpad för tillämpningen i fråga, oavsett om det gäller en kundaccess eller uppbyggnad av ett stads- eller stamnät. TeliaSonera måste därför åläggas en generell skyldighet att erbjuda kanalisation överallt där dom har tillgänglig kanalisation (speciellt för backhaul segment) samt medverka till att det inte föreligger lagliga eller regulatoriska hinder för att hyra ut kanalisation i andra hand. Vidare måste även PTS undanröja de lagliga hinder som redogjorts för i tidigare remissvar.

Beträffande begränsningen att skyldigheten bara gäller kanalisation för access segmentet, har en operatör ibland behov att installera ett flertal parallella fibrer fram till en byggnad där det t.ex. finns ett flertal kunder som var och en behöver ett dedikerat fiberpar. Även för byggnad av stads- och stamnät går det oftast åt ett antal parallella fiberpar. För dessa applikationer lönar det sig oftast att dra fram en egen fiberkabel i befintlig kanalisation i jämförelse med att köpa/hyra ett antal parallella svartfiberpar.

När det gäller det fysiska tillträdet till kanalisation så är tillträde till samlokalisering en nödvändig förutsättning för ett fungerande erbjudande, då oftast kanalisation ligger i anslutning till en telestation och en dragning av en fiberkabel i en kanalisation endast kan börja och sluta i en telestation.

TeliaSonera måste även ge tillträde till de brunnar (utbrytningspunkter) som finns utmed en kanalisations sträckning (eller i dess ändrar) för att en tillträdande operatör ska kunna placera sina skarvboxar i dessa. Även i de fall där det inte finns plats i en brunn, måste TeliaSonera ha en

skyldighet att ansluta en närliggandes operatörs brunn till den upplåttna kanaliseringen, så att en fiberkabel kan anslutas till en operatörs fiberkabel förlagd i en kanalisering.

Colt har i tidigare remissvar redogjort för hur viktigt det är för en tillträdande operatör att kunna få behövlig information om kanalisering och dess tillgänglighet inom en rimlig tidsram. Liksom för koppar- och fiberaccess måste det finnas stödsystem, processer och servicenivåer vid förfrågan, anbud, beställning, installation, driftsättning och felavhjälpning.

Den föreslagna skyldigheterna för tillträde till kanalisering

Colt anser att den föreslagna skrivningen för kanaliseringsskyldighet är mycket otydligt och det måste i klartext framgå vad som gäller. Av den förklarande texten till kanaliseringsskyldigheten framgår det att TeliaSonera har skyldigheter att iordningställa kanaliseringen och hyra ut denna mot offertkostnad till ett kostnadsorienterat pris, men endast skyldigheten till iordningställande står uppräknat i skyldigheterna. För att skapa större tydlighet och säkerhet måste åtminstone de skyldigheter som PTS har i åtanke stå med i uppräknningen av skyldigheter. Som Colt har påpekat tidigare, så skulle även de föreslagna restriktionerna behöva undanröjas för att skapa ett erbjudande som understödjer regleringens syfte.

När det gäller de kompletterande skyldigheterna i beslutsutkastet om

- samlokalisering,
- migrering och operatörsbyte,
- icke-diskriminering,
- tillhandahållande av information,
- tillhandahållande av stödsystem,
- generella villkor,
- prisreglering,

vilka är en absolut nödvändig förutsättning för att kunna åstadkomma ett fungerande kanaliseringserbjudande, bör det under var och en av ovanstående skyldigheter klart framgå att det även gäller för kanalisering. Exempelvis står det under samlokaliseringsskyldigheten att det bara avser lokal koppar- och fiberaccess, vilket Colt inte anser vara tillfredställande då samlokalisering, som nämnts ovan, är en grundläggande förutsättning för ett fungerande kanaliseringserbjudande.

Marknadsanalys marknad 3b

Colt refererar till tidigare remissvar och vill lägga till följande synpunkt.

Colt noterar att PTS i marknadsanalysen lagt till att bitströmstjänster från en kabel-TV operatör skulle kunna vara ett substitut på produktmarknaden. Detta är mycket förvånande då PTS konstaterar att en skyldighet för en kabel-TV operatör skulle bli oproportionerligt betungande på marknad 3a, och vidare om en grossistjänst ändå skulle framtagas så skulle den inte prismässigt vara ett gångbart alternativ. Colt har inte uppfattat några signaler om att ComHem inom en överskådlig framtid har några planer på att erbjuda en bitströmstjänst på marknad 3b. Med beaktande att tjänster på marknad 3a oftast är en delkomponent för tjänster på marknad 3b, så anser Colt därför att den tidigare marknadsanalysen har blivit ännu mer felaktig än tidigare.

Med vänlig hälsning

Ulf Wahllöf
Regulatory Specialist
Colt Technology Services AB