



Revista Latinoamericana de Psicología

ISSN: 0120-0534

direccion.rlp@konradlorenz.edu.co

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Colombia

Barra Almagiá, Enrique

El juicio moral en el niño retrasado mental educable

Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 14, núm. 1, 1982, pp. 7- 16

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80514101>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EL JUICIO MORAL EN EL NIÑO RETRASADO MENTAL EDUCABLE¹

ENRIQUE BARRA ALMAGIÁ *

Universidad de Concepción, Chile

In Piaget's moral development theory two stages are distinguished: heteronomous moral or moral realism (until 8-9 years), and autonomous moral or moral independence (from 9-10 years). In order to study moral development in mentally-retarded children, 8 stories were selected (adapted from Piaget's moral stories), and applied to 35 subjects with I.Qs. from 50 to 70. Subjects were 10 to 19 years old, from special schools in Concepción (Chile). Results indicate that the transition from one stage (heteronomous) to the other (autonomous) is attained around 15 years. This delay indicates the relationship between intellectual development and moral development. No differences were found in relation to sex the subjects or educational level of the parents.

Uno de los rasgos distintivos del quehacer educacional actual es el papel destacado que desempeña la llamada Educación Diferencial, la educación especializada que se debe impartir a aquellos individuos que, por diversos tipos de alteraciones, no se benefician adecuadamente con las prácticas pedagógicas comunes. Una proporción significativa de esa población corresponde a menores con retraso mental, el cual ha sido definido como "funcionamiento intelectual general por debajo del promedio, que se origina durante

¹ En esta investigación participaron los siguientes profesores especialistas en educación diferencial: J. Gutiérrez C., E. Novoa A., R. Rivera, A. Rodríguez y A. Sandoval.

* Dirección: Enrique Barra, Facultad de Educación; Universidad de Concepción, Concepción, Chile.

el período de desarrollo y que está asociado con deterioro de la conducta adaptativa" (American Association on Mental Deficiency, citada por Telford y Sawrey, 1973). Con fines pedagógicos, se denomina retrasados mentales *educables* a los individuos que presentan el grado *más leve* de déficit intelectual, con un coeficiente intelectual (CI) entre 50 y 70, y se estima que representan alrededor del 90% de la población total de retrasados mentales (Coleman, 1964).

Existen múltiples estudios sobre el retrasado mental ligero o educable, en sus aspectos psicológicos, sociales y educacionales (Telford y Sawrey, 1973; Sarason, 1975; Uribe, 1977). Sin embargo, se ha investigado muy poco acerca de su *desarrollo moral*, por lo cual no se conoce adecuadamente hasta qué punto su limitación intelectual afecta su capacidad de evaluación moral. Debido a esto se decidió realizar una indagación exploratoria sobre los juicios morales en el menor retrasado mental educable, para encontrar datos en esta que es un área al parecer casi inexplorada y de importancia para enriquecer la educación especial integral.

ASPECTO TEORICO

En la psicología del comportamiento moral es posible distinguir tres grandes enfoques: (a) la teoría psicoanalítica, principalmente los postulados de Freud, Erikson y Klein; (b) las teorías del aprendizaje, especialmente los aportes de Mowrer, Eysenck y Bandura, y (c) las teorías cognoscitivas, representadas fundamentalmente por Piaget y Kohlberg (Wright, 1974; O'Connor, 1977). Ya que se trata de estudiar los juicios morales, en la presente investigación se utiliza el enfoque cognoscitivo, específicamente la teoría de Piaget (Piaget, 1974). A pesar de que la revisión y re-elaboración realizada por Kohlberg representa la versión más actual del enfoque "cognoscitivo-evolutivo" en la psicología del desarrollo moral (Bermeosolo y Tschorne, 1978), la teoría original de Piaget era la que se adecuaba en mejor forma al tipo de sujeto estudiado. Su mayor simplicidad facilitaba tanto la adaptación de las situaciones-estímulo como el análisis de los resultados obtenidos.

Según la teoría de Piaget, el desarrollo del juicio moral recorre dos grandes etapas, con características cualitativamente distintas, y de alguna manera relacionadas con las etapas de desarrollo intelectual: "el progresar a una etapa superior respecto a su desarrollo mental es una condición necesaria, pero no suficiente, para pasar a una etapa superior de desarrollo moral" (O'Connor, 1977).

En la primera etapa, la *etapa de la moralidad heterónoma o realismo moral* (que va hasta alrededor de los 8-9 años), el niño acepta las reglas como son dadas por la autoridad. Considera una mala acción en términos objetivos antes que subjetivos, es decir, sólo importan las consecuencias evidentes y no las intenciones o motivos implícitos (responsabilidad objetiva). Con respecto a la noción de justicia, ésta se reduce a todo aquello que la autoridad adulta exige, o sea que prevalece la obediencia sobre la justicia. La función asignada al castigo sería la expiación más que la reciprocidad, y así los niños pequeños tienden a elegir el castigo expiatorio, que es aquel tipo de castigo que exige que el transgresor debe sufrir. No importa mucho que exista relación entre el castigo y el contenido del acto sancionado; lo importante es que debe haber relación entre el grado de sufrimiento infringido al transgresor y la gravedad de la falta cometida. El niño heterónomo creería también en mayor grado en la justicia "inmanente": el concepto que la justicia está presente en la naturaleza o las cosas, y que las faltas serán castigadas por actos o sucesos naturales.

En la segunda etapa, la *etapa de la moralidad autónoma o independencia moral* (a partir de los 9-10 años), el niño cree en la modificación de las reglas para adecuarlas a las necesidades de la situación. La actitud anterior de respeto unilateral hacia el adulto da lugar a una actitud de respeto mutuo, en las que las reglas son respetadas más bien como resultado de un acuerdo recíproco. Las acciones se juzgan en relación con los motivos e intenciones del sujeto (responsabilidad subjetiva), y no sólo con base en las consecuencias materiales. En cuanto a la justicia, ésta no se subordina a la autoridad adulta. Se tiende a elegir el castigo por reciprocidad, aquel que se relaciona con la falta cometida, de modo que el transgresor sea capaz de comprender las implicaciones de su falta. Se maneja el concepto de justicia distributiva basada en una estricta igualdad, y el concepto de una justicia retributiva que toma en consideración la situación particular y las circunstancias de cada caso. Esto último corresponde al concepto de "equidad", diferente a la mera "igualdad".

En resumen, es posible distinguir dos etapas claramente diferenciadas en el desarrollo del juicio moral: la *heteronomía* y la *autonomía*. Estas etapas se caracterizan por diferentes concepciones de las reglas, de la culpabilidad de una falta, del acatamiento a la autoridad, de las nociones de justicia y de las sanciones aplicables a una falta. El paso de una etapa a otra se daría en los niños normales alrededor de los 8-9 años (Piaget, 1974).

METODO

Sujetos

Se seleccionó una muestra estratificada por edad y proporcional al sexo, compuesta por 35 sujetos (20 varones y 15 mujeres) de 10 a 19 años. La muestra representa un 15% del colectivo elegido, el cual estaba constituido por los alumnos de cinco Escuelas Especiales de la Provincia de Concepción (Chile), con diagnóstico de retrasados mentales educables (CI de 50 a 70) y con edades cronológicas entre 10 y 19 años. El límite inferior de edad fue determinado mediante la aplicación de una prueba de comprensión de situaciones a niños de diversas edades de las escuelas elegidas. El 60% de los niños tenía un nivel socio-económico medio y el 40% restante un nivel bajo. La escolaridad promedio de ambos padres variaba desde anal-fabetos a 8º Básico.

Instrumento

A partir de las aproximadamente 35 historias o situaciones morales elaboradas por Piaget (1974), se realizó un proceso de selección y adaptación con el fin de adecuarlas en la mejor forma posible a la realidad cultural de los niños de Chile, y también a las características psicológicas del menor retrasado mental. Este proceso de adaptación incluyó varias aplicaciones previas a diversos grupos de niños normales y retrasados, de distintas edades. La *Pauta de Examen del Juicio Moral* quedó constituida por ocho historias adaptadas: dos historias pareadas sobre Torpeza, dos historias pareadas sobre Mentira, una historia sobre Sanción y Justicia Retributiva, una historia sobre Responsabilidad Colectiva, una historia sobre Justicia Inmanente y una historia sobre Justicia Retributiva y Distributiva.

Cada una de las historias fue complementada con un cuestionario especialmente diseñado para la presente investigación, destinado en primer lugar a verificar la comprensión de la situación, en segundo lugar a obtener la emisión de juicios morales, y en tercer lugar a estandarizar el procedimiento de interrogatorio.

Procedimiento

A cada niño se le aplicó en forma oral la Pauta de Examen en una sola sesión. Se registraron sus respuestas en forma textual en el respectivo Protocolo de Examen, así como las preguntas adicionales que fuera necesario formular en algunos casos para determinar en forma más precisa los juicios morales. Todos los exámenes

fueron aplicados en un ambiente libre de interferencias, a solas con el niño y ateniéndose al procedimiento estandarizado. La aplicación del examen demoró entre 30 y 120 minutos, con un promedio de 60 minutos.

RESULTADOS

Los juicios morales emitidos por el niño frente a cada una de las ocho historias fueron tabulados asignando 1 punto cuando el juicio era de tipo autónomo, y 0 punto cuando era de tipo heterónimo. Así, el rango de puntajes para cada niño variaba entre 0 y 8 puntos. Aquellos niños que obtuvieron puntajes entre 0 y 4 puntos fueron catalogados como predominantemente *heterónomos*, y aquellos que obtuvieron puntajes entre 5 y 8 puntos fueron catalogados como predominantemente *autónomos*. En la Tabla 1 se presentan los resultados de cada niño y en la Tabla 2 se resumen los resultados por edades y sexo. Para estimar la significación de las relaciones entre las variables incluidas en la Tabla 1, se utilizó la prueba χ^2 para dos muestras independientes (Siegel, 1972).

Juicio Moral y Edad

Como se observa en la Tabla 2, aparece una relación clara entre la edad cronológica y el grado de heteronomía-autonomía en el juicio moral. De acuerdo al criterio de tabulación utilizado, la *autonomía* en el juicio moral empezaría a predominar a partir de los 14-15 años. En el grupo de 16-17 años se observa una leve disminución en el grado de autonomía, lo cual indicaría que la correlación entre ambas variables dista de ser máxima en esta muestra. Cuando los sujetos se dividen en menores (10-14 años) y mayores (15-19 años), se observan marcadas diferencias tanto en las medianas de puntajes como en los porcentajes de sujetos autónomos. Al estimar la significación estadística de la relación entre estas categorías de edad (menores y mayores) y las categorías de juicio moral (heterónomos y autónomos), se obtiene un valor χ^2 de 8.41, que indica que los sujetos mayores y menores difieren significativamente respecto al tipo de juicio moral predominante ($p < 0.01$).

Juicio Moral y Sexo

A pesar que la teoría no postula la existencia de diferencias sexuales en el juicio moral, se analizaron los datos para cada sexo. En la Tabla 2 se aprecia que los resultados para cada sexo son casi idénticos. Al estimar la relación entre categorías de sexo y de juicio moral, se obtiene un valor χ^2 de 0.06, lo que implica que ambos sexos no difieren en relación al juicio moral predominante ($p > 0.90$).

TABLA 1

Caracterización de la muestra y resultados individuales

Edad	Sexo	Escolaridad Padres	Nivel. Soc. económico	Puntaje	Categoría
10	Hombre	Media	Bajo	1	Heterónimo
10	Mujer	Baja	Bajo	2	Heterónimo
10	Hombre	Media	Medio	5	Autónimo
11	Hombre	Media	Bajo	2	Heterónimo
11	Hombre	Baja	Bajo	2	Heterónimo
11	Mujer	Baja	Bajo	2	Heterónimo
11	Mujer	Baja	Bajo	4	Heterónimo
12	Hombre	Media	Medio	2	Heterónimo
12	Mujer	Media	Bajo	4	Heterónimo
12	Hombre	Media	Bajo	5	Autónimo
13	Hombre	Baja	Bajo	1	Heterónimo
13	Mujer	Media	Medio	2	Heterónimo
13	Hombre	Baja	Bajo	3	Heterónimo
13	Mujer	Media	Medio	3	Heterónimo
14	Hombre	Media	Bajo	1	Heterónimo
14	Hombre	Baja	Medio	4	Heterónimo
14	Mujer	Baja	Medio	6	Autónimo
15	Hombre	Media	Medio	4	Heterónimo
15	Mujer	Baja	Medio	5	Autónimo
15	Hombre	Baja	Medio	5	Autónimo
15	Mujer	Media	Medio	7	Autónimo
16	Mujer	Media	Medio	3	Heterónimo
16	Hombre	Media	Medio	4	Heterónimo
16	Hombre	Baja	Medio	6	Autónimo
17	Hombre	Baja	Bajo	3	Heterónimo
17	Mujer	Baja	Bajo	4	Heterónimo
17	Hombre	Baja	Bajo	5	Autónimo
17	Mujer	Baja	Medio	5	Autónimo
18	Hombre	Media	Medio	6	Autónimo
18	Mujer	Media	Medio	6	Autónimo
18	Hombre	Baja	Medio	7	Autónimo
19	Hombre	Baja	Medio	6	Autónimo
19	Mujer	Media	Medio	6	Autónimo
19	Hombre	Media	Medio	6	Autónimo
19	Mujer	Baja	Medio	8	Autónimo

TABLA 2

Medianas de puntajes y porcentajes de sujetos autónomos en los grupos de edad y sexo, y en el grupo total

Grupos	Número	Medianas	% Autónomos
10-11 años	7	2.1	14
12-13 años	7	2.7	14
14-15 años	7	4.7	57
16-17 años	7	4.2	43
18-19 años	7	6.2	100
10-14 años	17	2.4	17.6
15-19 años	18	5.5	72.2
Hombres	20	4.2	45
Mujeres	15	4.3	47
Total	35	4.2	46

Juicio Moral y Nivel de Educación de los Padres

Se consideró importante investigar la posible existencia de alguna relación entre el tipo de juicio moral predominante en el niño y el nivel cultural de su medio familiar. Se eligió como indicador la escolaridad promedio de ambos padres, dividiéndola en dos categorías: Baja (analfabetos hasta 4º Básico) y Media (5º a 8º Básico). Al estimar la relación entre categorías de juicio moral y de escolaridad paterna, se obtuvo un valor χ^2 de 0.03, lo cual indica que *no* existen diferencias en el juicio moral entre ambas categorías de escolaridad ($p > 0.95$).

Estimamos que este resultado puede estar asociado en alguna medida con la circunstancia que el rango de escolaridad promedio de los padres es muy reducido, abarcando sólo la educación básica o elemental.

Juicio Moral y Nivel Socio-económico

También parecía de interés determinar qué relación existía entre las categorías de juicio moral predominante y las categorías de nivel socio-económico familiar, el cual en esta muestra correspondía a Medio y Bajo. Al estimar la relación entre niños heterónomos y autónomos, y niños de nivel Bajo y Medio, se obtuvo un valor χ^2 de 7.29, lo cual aparentemente indicaría una diferencia significativa en el tipo de juicio moral, en favor de los sujetos de nivel socio-económico *Medio* ($p < 0.01$). Sin embargo, como es posible apreciar

en la Tabla 1, entre los sujetos menores predomina el nivel socio-económico Bajo, mientras que en los sujetos mayores predomina el nivel socio-económico Medio. Mas aún, al considerar la relación entre categorías de nivel socio-económico y categorías de edad, se encuentra que los sujetos menores (10-14 años) y los sujetos mayores (15-19 años) difieren significativamente en el nivel socio-económico (χ^2 igual a 6.52, $p < 0.01$). Esta correlación entre edad y nivel socio-económico, la cual parece esperable en este grupo de sujetos que han tenido la oportunidad de prolongar su educación especializada, impediría extraer conclusiones válidas acerca de la relación existente entre juicio moral y nivel socio-económico familiar.

DISCUSION

La presente investigación fue emprendida como un intento de obtener alguna información acerca del desarrollo moral en el retrasado mental educable, área al parecer inexplorada en nuestro medio latinoamericano. Tratándose de un estudio sin informes previos, no se pretendió llegar a aislar factores específicos ni verificar hipótesis. Aún así, ateniéndose a los postulados de Piaget y extrapolando a partir de los niños normales, era factible esperar que en el niño retrasado se observara una evolución gradual del juicio moral a medida que progresara el desarrollo psicológico general. Sin embargo, no era posible predecir hasta qué punto llegaba la evolución del juicio moral, si se lograba superar la etapa de la moralidad heterónoma y, en caso de lograrse, alrededor de qué edad se operaba el cambio en el tipo de juicio moral predominante.

Si se comparte una visión del retraso mental educable que enfatiza especialmente características tales como bajo nivel de análisis y síntesis, de codificación y abstracción, egocentrismo acentuado, escasa capacidad empática, etc., se pensaría que es poco probable que se supere la etapa heterónoma, de realismo moral, responsabilidad objetiva y justicia expiatoria. Si se concibe, en cambio, el retraso mental educable en términos de un ritmo más lento de desarrollo en gran medida asociado a una determinación socio-cultural, se pensaría que es posible alcanzar la etapa autónoma —a una edad superior que en el niño normal—, especialmente en el caso de sujetos que han tenido la oportunidad de beneficiarse de la experiencia educacional especializada. Esto último tanto por los logros pedagógicos específicos como por la experiencia de aprendizaje social e interpersonal que proporciona la escuela.

retraso mental educable llegan a ser capaces de emitir juicios morales

De los resultados obtenidos se concluye que los menores con predominantemente autónomos, en los que se manejan conceptos

de responsabilidad subjetiva y justicia retributiva. En nuestro grupo ello es observable a partir de los 14-15 años de edad, en la cual más del 50% de los sujetos podían ser catalogados como predominantemente autónomos. Además, existe una diferencia altamente significativa en el tipo de juicio moral predominante entre el grupo de menores (10-14 años) y el grupo de sujetos mayores (15-19 años). Estos hallazgos permitirían en forma tentativa situar alrededor de los 15 años el cambio de una etapa a otra de desarrollo del juicio moral, en el retrasado mental educable. El hecho que sólo la variable edad haya demostrado tener una relación significativa con el desarrollo del juicio moral, es concordante con la teoría cognoscitivo-evolutiva de Piaget.

En síntesis, se observa un retraso significativo en relación a los niños intelectualmente normales, los cuales alcanzaron la etapa autónoma alrededor de los 9 años. Este "retraso moral" estaría en alguna forma confirmando la relación que se postula entre el desarrollo intelectual y el desarrollo del juicio moral. En un estudio con niños normales, Tschorne y Bermeosolo (1978) informaron que los niños que se encontraban en el estadio pre-operacional de desarrollo del pensamiento tendían a emitir juicios morales objetivos (heterónomos), mientras que los niños operacionales tendían a emitir juicios morales subjetivos (autónomos).

RESUMEN

La teoría de Piaget sobre el desarrollo moral distingue dos etapas principales: la moralidad heterogénea o realismo moral (hasta los 8-9 años), y la moralidad autónoma o independencia moral (desde los 9-10 años). Para determinar el grado de heteronomía-autonomía del juicio moral en el retrasado mental, se aplicó una selección de 8 historias morales (adaptadas de Piaget) a una muestra de 35 retrasados mentales educables de ambos sexos, entre 10 y 19 años de edad. El análisis de los resultados indica que la transición de la etapa heterónoma a la etapa autónoma en estos menores se daría alrededor de los 15 años, lo cual estaría apoyando la relación existente entre el desarrollo intelectual y el desarrollo del juicio moral. No se detectaron diferencias en el juicio moral relacionadas con el sexo o con el nivel de escolaridad de los padres.

REFERENCIAS

- Bermeosolo, J. y Tschorne, P. *Psicología del desarrollo moral*. Santiago: Escuela de Educación, Universidad Católica de Chile, 1978.
- Coleman, J. *Abnormal psychology and modern life*. Grenview, Illinois: Scott, Foresman and Co., 1964.
- O'Connor, J. Moral judgments and behavior. En L. Wrightsman (Ed.), *Social psychology*, (2ª ed.). Monterrey, California: Brooks/Cole, 1977, 242-275.
- Piaget, J. *El criterio moral en el niño*. Traducido del francés. Barcelona: Fontanella, 1974. (Publicado originalmente en francés en 1932).
- Sarason, I. *Psicología anormal*. Traducido del inglés. México: Trillas, 1975.
- Siegel, S. *Estadística no paramétrica*. Traducido del inglés. México: Trillas, 1972.
- Telford, Ch. y Sawrey, J. *El individuo excepcional*. Traducido del inglés. Bogotá: Prentice Hall, 1973.
- Tschorne, P. y Bermeosolo, J. Realismo moral y responsabilidad subjetiva en niños con estructura de pensamiento preoperacional y operacional concreto. *Revista Chilena de Psicología*, 1978, 1, 33-39.
- Uribe Torres, A. *Aportaciones a la educación especial del deficiente mental recuperable*. Buenos Aires: Médica Panamericana, 1977.
- Wright, D. Moral development. En D. Wright y A. Taylor (Eds.), *Introducing psychology: an experimental approach*. Middlesex: Penguin Books, 1974, 588-615.