



**LIVSMEDELS
VERKET**

NATIONAL FOOD
AGENCY

Generaldirektören

REMISSYTTRANDE

1 (4)

2015-10-27

Dnr 2015/07249

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm
n.registrator@regeringskansliet.se

Remiss av Uppgiftslämnarutredningens betänkande (SOU 2015:33)

Ert diarienummer: N2015/3074/FF

Näringsdepartementet har remitterat *Uppgiftslämnarservice för företagen* (SOU 2015:33), slutbetänkande av Uppgiftslämnarutredningen. Livsmedelsverket har beretts tillfälle att yttra sig remissen och vill lämna följande synpunkter.

Livsmedelsverket är generellt positivt till initiativ som syftar till förenklingar för de som behöver komma i kontakt med myndigheten. Verket är också positiva till en samordning av företagens uppgiftslämnande till myndigheter. Inriktningen att använda befintliga tjänster som grund, där sådana finns, och att ansvaret läggs hos de som redan ansvarar för verksamt.se, är verket också positiva till.

Däremot ser SLV brister i delar av förslaget så som det har presenterats. Verket ser också risker och svårigheter att genomföra delar utan stor påverkan på andra delar av verksamheten. Kostnaden blir på detta sätt större än bara den för själva införandet av tjänsten. Livsmedelsverket väljer därför att inte tillstyrka förslaget som en helhet, men planerar att fortsätta den inriktning vi redan har mot förenkling för företagen.

Författningsförslaget

Införandet av en förordning på detta område riskerar att skapa konflikt med andra initiativ från regeringen. I Livsmedelsverkets fall t.ex. med införandet av en utvecklingsmyndighet för digitaliseringen av livsmedelskedjan, öppna data, samt andra generella initiativ från e-delegationens tidigare arbete. Sannolikt kommer Livsmedelsverket också, med de begränsade medel man har, att tvingas prioritera ned andra projekt rörande digitalisering och elektronisk förvaltning som riktar sig till andra målgrupper, t.ex. konsumenter.

Målbilden

Målbilden på kort sikt begränsar tjänsten till ett fåtal myndigheter. Många av de livsmedelsföretag som har uppgiftskrav från Livsmedelsverket har också krav från andra statliga myndigheter och kommunerna. Kanske ännu viktigare är att den största delen av de livsmedelsföretag som startas och drivs inte har verket som

Postadress

Postal address

Box 622

SE-751 26 UPPSALA
SWEDEN

Besöksadress

Office address

Hannesplanaden 5
UPPSALA

Telefon

Telephone

Nat 018-17 55 00
Int +46 18 17 55 00

Telefax

Nat 018-10 58 48
Int +46 18 10 58 48

E-post

livsmedelsverket@slv.se

Webbplats

www.livsmedelsverket.se

Bankgiro

5202-3926

2015-10-27

Dnr 2015/07249

kontrollmyndighet utan en kommun eller länsstyrelse, vars uppgiftskrav inte ingår i tjänsten. Nyttan med lösningen för företag inom livsmedelssektorn ses därför som begränsad, på kort sikt.

Målbilden på lång sikt, att samtliga myndigheter ska vara anslutna till en uppgiftslämnartjänst, ser verket som rätt riktning. Däremot speglar målbilden bara de krav myndigheterna har på företagen, inte de behov av digital information och interaktion som företagen kan tänkas ha med myndigheterna. Betänkandet tar t.ex. upp möjligheter kring Öppen Data i form av PSI-direktivet men då endast gällande möjligheter att reglera information. Livsmedelsverket undrar därför om det då ändå blir ytterligare kanaler för företagen in till myndigheterna?

Sammansatta bastjänsten

Tjänsten skulle skapa viss förenkling och möjligen säkerställa datakvalitet men SLV ser nyttan som begränsad då antalet myndighetsgemensamma basuppgifter (åtminstone inledningsvis) är begränsat. Möjlighet till större förenklingar på kort sikt, för företagen i livsmedelsbranschen, finns sannolikt i digitaliseringen av livsmedelskedjan. Anpassningar av verkets system för tjänsten skulle innebära att andra förenklingar och effektiviseringar skulle få prioriteras bort.

Som SLV förstått det täcker tjänsten, eller någon annan del i lösningen, inte in möjligheten till samordning av flera myndigheters uppgiftskrav, dvs att företagen lämnar in uppgifterna en gång för vidare distribution till flera myndigheter. Detta ser verket som en stor brist i lösningen.

Uppgiftskravstjänsten

Med ett litet antal myndigheter anslutna ser SLV en begränsad nytta med tjänsten. Det finns inom livsmedelssektorn större samordningsvinster för företagen med andra typer av förenklingar. Underhållet av uppgiftskraven blir till viss del en ny uppgift för myndigheten som inledningsvis kräver extra arbete och som kan medföra att företagans ansvar att känna till kraven flyttas till ett krav på myndigheter att presentera det för företaget.

Uppgiftskravsregistret

Livsmedelsverket ställer sig frågande till nyttan med ett s.k. uppgiftskravsregister. Ett sådant register som måste löpande hållas aktuellt är egentligen inte nödvändigt för att kunna skapa uppgiftskravstjänster. Det vore bättre om myndigheter, istället för att kartlägga samtliga uppgiftskrav, oavsett deras praktiska relevans för företagans administrativa börda, kunde fokusera på att skapa och hålla aktuellt en uppgiftskravstjänst där de för företagen mest relevanta kraven kan finnas med.

2015-10-27

Dnr 2015/07249

Fokus på uppgiftskrav som ett mått på administrativ börda riskerar dessutom att leda till felaktiga slutsatser. Av den definition som används av utredningen framgår att ett uppgiftskrav definieras utifrån det faktum att uppgifter lämnas till en myndighet. Den administrativa bördan som företag i olika branscher har dock tidigare bedömts utifrån andra premisser, såsom huruvida det finns ett krav på företag att dokumentera. När det ställs krav på företag att upprätta dokumentation och att sedan lämna den till en myndighet, får nog själva upprättandet av dokumentation anses vara den mest betungande delen och inte att det ska lämnas in. Med en enkel regeländring skulle t.ex. ett uppgiftskrav kunna tas bort samtidigt som det bakomliggande kravet på dokumentation kvarstår, vilket inte skulle ge någon reell ändring av de administrativa bördan. På livsmedelsområdet finns många sådana detaljerade krav på företagen som kan utgöra en administrativ börda.

Servicefunktionen

Livsmedelsverket stödjer betänkandets uppfattning att denna funktionalitet genomförs under Mina Sidor på verksamt.se. Verket vill dock påpeka att det finns en risk i att företagen förlitar sig på att funktionen visar alla uppgiftskrav som ställs på företaget. De skulle då kunna missa krav från myndigheter som ej är anslutna. Även denna funktion tillför därför begränsad nytta på kort sikt.

Aviseringstjänsten

Livsmedelsverket har planerat att ansluta till *Mina meddelanden*. Som beskrivet i förslaget finns det flera osäkerhetsfaktorer i konceptet varför det är svårt att påvisa nyttan för företagen innan dessa lösts. Det kan dock vara värt att nämna att eftersom fler kontrollmyndigheter förväntas ansluta till *Mina Meddelanden* finns det god chans att faktisk nytta i form av tidsbesparing för företagen uppstår.

Anslutningsstrategin

Som sagt tidigare så är SLV för gemensamma lösningar men en tvingande anslutning riskerar att påverka andra initiativ som kanske har en större nyttoeffekt för myndighetens målgrupper. Med hela digitaliseringsvågen tror verket att det blir ett måste för alla myndigheter att ansluta sig till någon form av gemensamma lösningar, men då med en längre planeringshorisont och därmed till en lägre kostnad.

Livsmedelsverket vill vidare instämma i utredningens bedömning av vikten att frågan om e-legitimation och behörighet att använda uppgiftslämnarservice utreds och att gemensamma lösningar tas fram. Verket vill dock framhålla att den typ av e-legitimation som gäller för Mina Meddelanden/verksamt.se bör gälla även i denna föreslagna tjänst. Det är verkets erfarenhet att företagen har behov av att olika ärenden hos myndighet kan skötas av olika personer som ofta inte är VD eller firmatecknare. Något som hanteras av Mina Meddelanden/verksamt.se.

2015-10-27

Dnr 2015/07249

Kostnads- och nyttoanalys

Som nämnts på flera ställen i betänkandet är det svårt att uppskatta nyttan, speciellt på kort sikt med få myndigheter anslutna. Livsmedelsverket delar inte betänkandets uppfattning att det finns en direkt korrelation mellan att företagen bättre uppfyller uppgiftskraven och att färre fel därför behöver korrigeras. Verket ifrågasätter också den uppskattade tidsnyttan för företagen då våra företagare som redan nämnts har en kommun eller länsstyrelse som kontrollmyndighet och därigenom inte nås av denna tjänst. Ska förslaget få någon reell effekt kan bara så ske när tillräckligt många myndigheter är anslutna.

Verket har inte gjort någon fullständig analys av kostnaden för att ansluta till eller använda tjänsten. En komplikation i detta avseende är att SLV skulle få utveckla vissa funktioner parallellt, vilket i praktiken skulle innebära högre konsultkostnader.

Den framtida organisationen

Verket ser behovet av någon form av central samordning av en tjänst av den här typen och bedömer att den föreslagna förvaltningsorganisationen är ett bättre alternativ än en egen myndighet.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Stig Orustfjord. I den slutliga handläggningen har deltagit områdeschefer Annika Rimland och Claudia Gardberg Morner, tf områdeschef Malin Engdahl, chefsjurist Kristina Ohlsson, systemutvecklare David Foster samt avdelningschef Peter Amling, föredragande.



Stig Orustfjord



Peter Amling