



Svenska
Golfförbundet

SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET

SVENSKA GOLFFÖRBUNDET

2022-12-20

Riksidrottsstyrelsen
riksidrottsforbundet@rf.se

Motion till RF-stämman; Ändrade preskriptionstider i bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar

Bakgrund

14 kap. 10 § RF:s stadgar, som behandlar preskription i förbundsbestraffningsärenden, har sedan RF-stämman 2021 följande lydelse.

Påföljd för förseelse får inte, undantaget vad som föreskrivs nedan, åläggas någon, om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd.

Påföljd får inte, undantaget 2 § 8 och 15, inte (sic!) åläggas när fyra år förflutit från dagen för förseelsen.

Utgör förseelsen en allvarlig kränkning enligt 2 § 8 eller en ekonomisk oegentlighet som allvarligt skadat idrottens anseende enligt 2 § 15, får påföljd inte åläggas någon om den inte anmälts för bestraffning senast inom tio år från den dag då förseelsen begicks.

Bestämmelserna behandlar dels så kallad anmälningspreskription, dels påföljdspreskription. Vad gäller anmälningspreskriptionen gäller som huvudregel en tidsfrist om två månader från det att förseelsen begicks eller blev känd, undantaget skadegörelse, våldsutövning, försök till våldsutövning, hot samt allvarliga kränkningar (p. 8) respektive ekonomiska oegentligheter som allvarligt skadat idrottens anseende (p. 15), där i stället en tioårig preskriptionsfrist gäller. Dessa förseelser omfattas även av tioårig påföljdspreskription, till skillnad från övriga förseelser som preskriberas i påföljdshänseende efter fyra år.

För dopingärenden och förseelser mot Matchfixningsreglementet gäller däremot utan undantag en preskriptionstid om tio år räknat från när förseelsen begick.



Svenska Golfbundet

Brister med nuvarande reglering

Det nuvarande regelverket med två månaders preskriptionstid fungerar bra för alla traditionella förseelser som sker på match/tävling och som oftast renderar i ett första beslut av domaren. Det finns i dessa fall normalt en uppbyggd struktur för vem som ska och får anmäla förseelsen vidare till SDF, SF och RIN, och hur bevisningen ska samlas in. I flertalet av ärendena utgår anmälningarna från domarnas rapporter kompletterat med videoupptagningar. I dessa ärenden är det också mycket viktigt med en snabb handläggning för att undvika tävlingsmässigt orimliga konsekvenser.

Regelverket med två månaders preskriptionstid fungerar inte lika bra, och i flera avseenden med icke önskade konsekvenser, när det kommer till mer komplicerade ärenden och utredningar eller händelser som skett utanför planen och domarens bedömningsram. Dessa typer av bestraffningsärenden har blivit allt mer vanliga i takt med att idrotten *dels* professionaliserats och kommersialiserats, *dels* att medvetenheten om vikten av trygga idrottsmiljöer för framför allt barn och unga ökat. Några exempel som är hämtade från en rik flora av ärenden och beslut i våra förbund och/eller RIN:

- Förseelsen har anmälts till personal eller ledare i klubben men "fastnat" av olika skäl. Ingen vill, vågar eller har kunskap att agera, varför anmälan inte skickas vidare till SDF eller SF inom tvåmånadersfristen.
- Händelsen (den misstänkta förseelsen) blir känd genom uppgifter i media. Ingen formell anmälan upprättas eftersom det saknas tillräckliga detaljer och bevisning. Ingen vill eller kan agera varför förseelsen inte anmäls till SDF eller SF. Samtidigt har det som hänt och utgör själva förseelsen blivit allmänt känt, varför preskriptionsfristen grundat på två månader från att förseelsen blev känd börjat löpa. Det var bland annat mot bakgrund av ett fall som ryms inom detta exempel som Svenska Fotbollförbundet lämnade in en motion om förlängd preskriptionsfrist i fall av ekonomiska oegentligheter (14 kap. 2 § 15 RF:s stadgar) till RF-stämman 2021. Problematiken gör sig dock gällande i betydligt fler fall av förseelser än de som ryms inom p. 15.
- Förseelsen anmäls efter fyra år och prövas av SF mot "allvarlig kränkning" i 14 kap. 2 § 8. Bedömningen är att den inte når upp till "allvarlig kränkning" varpå ärendet skickas vidare till SDF för prövning mot andra möjliga punkter i 14 kap 2 § RF:s stadgar. SDF tvingas då konstatera att förseelsen är



Svenska Golfbundet

preskriberad. Motsvarande förhållande kan uppkomma om en förseelse anmäls för brott mot Matchfixningsreglementet som har tioårig preskriptionstid, men faller utanför för att tävlingen inte omfattades av vadhållning.

- Förseelser som är relaterade till polisanmälningar eller åtal kräver ofta att idrottsorganen måste invänta att polisundersökningen offentliggörs, eller en lagakraftvunnen dom meddelas. I dessa fall kan det dessutom finnas rekommendationer från polis att inte anmäla förseelsen till idrottens bestraffningsorgan medan polisutredning pågår, i syfte att inte äventyra polisutredningen.
- Det hinner ofta förflyta tid innan förseelser som sker digitalt, t.ex. att en person manipulerar digitalt registrerade spelaruppgifter eller golfhandicap, avslöjas av personer med kunskaper och kännedom om regler och rätt uppgifter. De felaktiga uppgifterna hinner bli kända innan de anmäls, varpå förseelsen är preskriberad.

Det bör särskilt noteras att anmälningar kopplade till påståenden om trakasserier, övergrepp, psykisk misshandel, mobbning och liknande förseelser och beteenden har ökat kraftigt de senaste åren. Merparten av dessa situationer omfattas inte, med nuvarande tolkning, av "allvarlig kränkning" i 14 kap. 2 § 8. Därmed gäller inte den tioåriga preskriptionsfristen. Exempelvis innebär detta att en person som begått sexuella ofredanden mot en klubbkamrat i en idrottslig kontext idag inte stängs av från idrotten om inte offret anmält händelsen inom två månader. Rimligheten av denna ordning kan starkt ifrågasättas.

Det behövs en ny reglering

Vi ser en tydlig ökning av ärenden som avser förseelser som skett i det fördolda eller kräver omfattande utredningstid och resurser från primärt berört SF. Givet den relativt låga ribba som etablerats i praxis för när en förseelse anses ha blivit känd för ett SF – som framgått ovan räcker det ibland att misstankar omskrivits i media – är två månader ofta en orimlig kort tid att kunna lämna in anmälan, inte minst när en substantiell anmälan är beroende av uppgifter från polisutredningar som ofta kan ta månader, om inte år, att få tillgång till.

Detta är en högst olycklig ordning. Att idrotten med nuvarande regelverk inte klarar av att hantera denna typ av situationer riskerar att skada idrottens trovärdighet och tilliten till idrottens rättssystem.



Svenska Golfbundet

Mot denna bakgrund bör ett omtag av 14 kap. 10 § RF:s stadgar göras. Som framgått ovan är problematiken vidare och tangerar fler situationer än vad som omfattas av det förslag till justering i 14 kap. 10 § RF:s stadgar som föreslås i RS remiss avseende "Trygg Idrott". Frågorna är därtill, enligt vår uppfattning, av för stor vikt för att lämnas till RS med ett generellt översynsuppdrag till RIM 2025.

Vi föreslår följande:

- A. Preskriptionstiden ska som huvudregel alltid vara tio år räknat från när förseelsen begicks.
- B. Undantag ska göras för förseelser som inträffat under tävling, uppvisning eller träning förutsatt att SF:s tävlingsregler var tillämpliga på aktiviteten och förseelsen. Därigenom undantas händelser som inträffat på spelplanen och som kräver snabb handläggning och korta beslutstider.
- C. Rekvisitet "förseelsen (...) blev känd" i nuvarande 14 kap. 10 § första stycket avskaffas och preskriptionsfristerna bestäms i stället utifrån klara objektiva rekvisit såsom när förseelsen begicks.
- D. Bestraffningsorganen får besluta om hel eller delvis påföljdseftergift för det fall att det när anmälan ges in har förflutit mer än fyra år från dagen för förseelsen.

En ändring av RF:s stadgar bör alltid föregås av en utredning, ett utarbetat förslag med eventuella följdändringar av andra delar av stadgarna samt att förslaget skickas till SF på remiss innan ett slutligt förslag tas fram för beslut på RIM. Mot den bakgrunden föreslås att RIM 2023 beslutar om huvudprinciperna för en ny lydelse av 14 kap. 10 § i enlighet med ovan, och att Riksidrottsstyrelsen ges i uppdrag att utreda och utarbeta ett förslag till ändring av stadgarna för beslut senast på RIM 2025.

Förslag till beslut

Vi yrkar att Riksidrottsmötet ska besluta att

- 14 kap. 10 § RF:s stadgar ska justeras i sak på sätt som beskrivits i punkterna A-D ovan, och
- att det uppdras till Riksidrottsstyrelsen att utreda och utarbeta ett förslag till ändring i RF:s stadgar för beslut senast på RIM 2025.



Svenska Golfförbundet

Vid frågor om denna motion, vänligen kontakta SvFF:s förbundsjurist Christine Stridsberg, christine.stridsberg@svenskfotboll.se, eller SGF:s biträdande generalsekreterare Bo Bengtsson, bo.bengtsson@golf.se.

Med de bästa idrottshälsningar,

SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the end.

Karl-Erik Nilsson
Förbundsordförande

SVENSKA GOLFFÖRBUNDET

A handwritten signature in black ink, featuring a large, circular loop followed by a horizontal line that extends to the right.

Maria Möller
Förbundsordförande