

# BIJBLAD

Bij

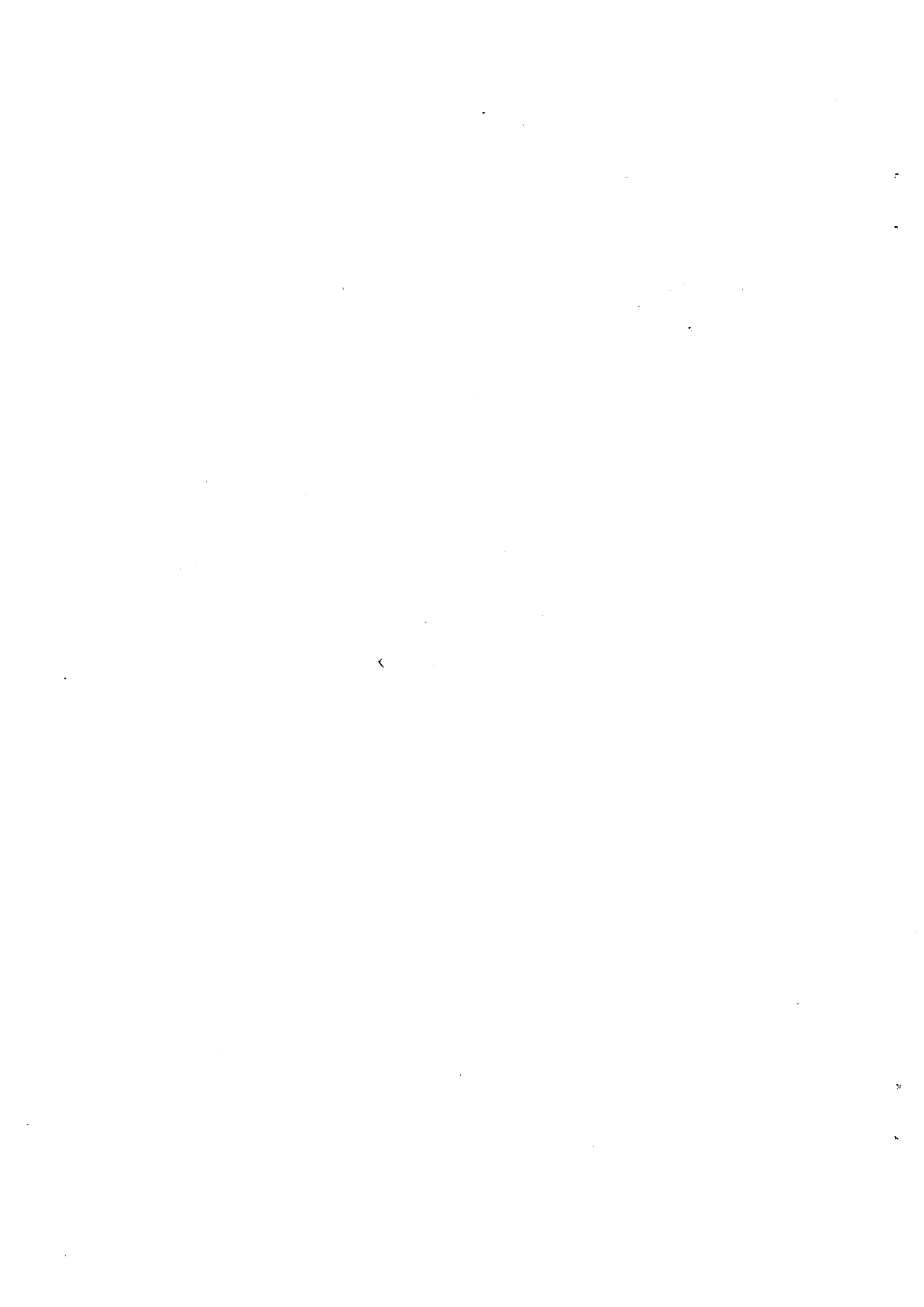
# DE INDUSTRIËLE EIGENDOM

UITGAVE VAN HET BUREAU VOOR DE INDUSTRIËLE EIGENDOM

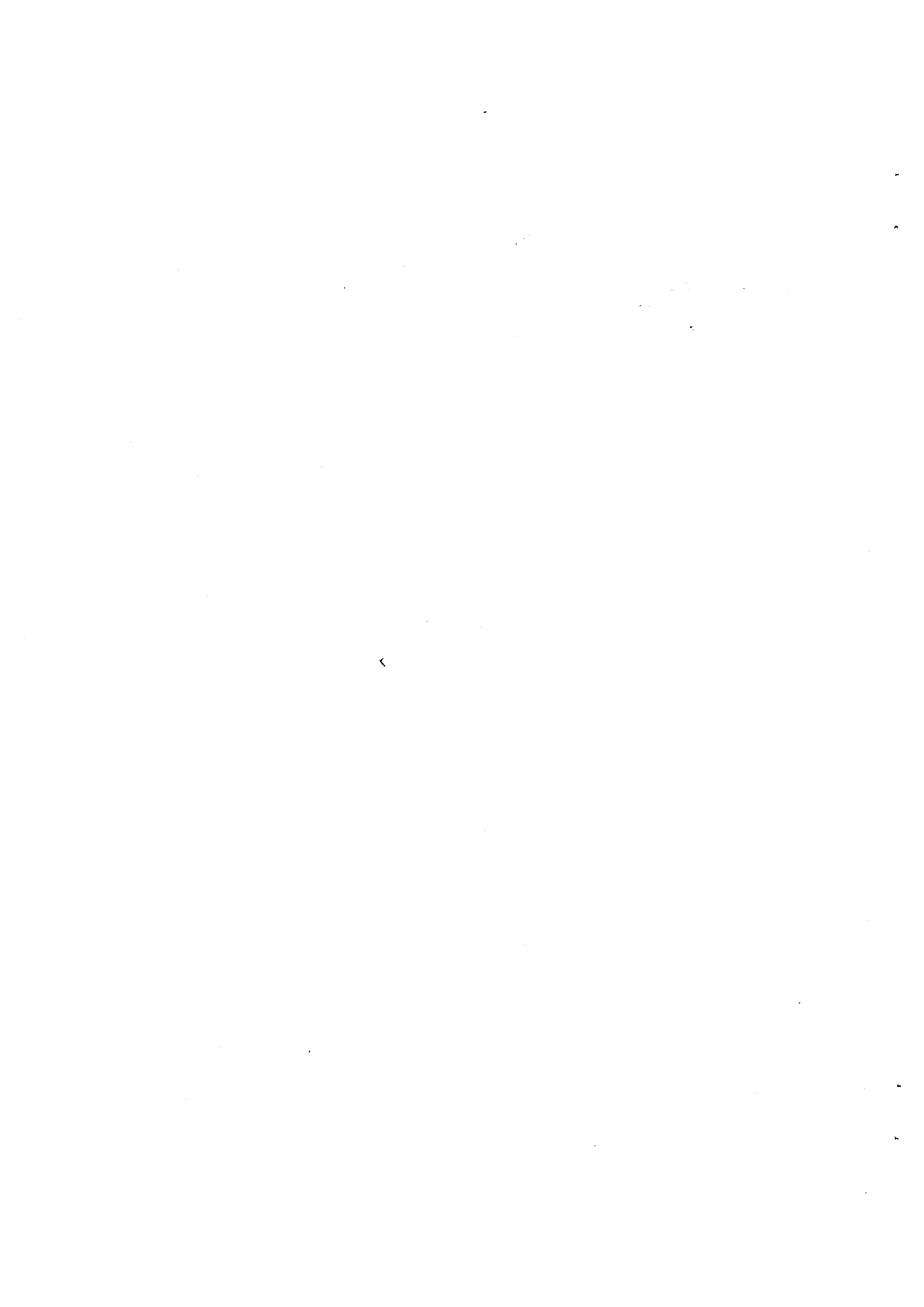
REDACTIE:

MEJ. MR S. BOEKMAN, MR W. L. HAARDT, IR L. W. KOOY,  
PROF. MR E. A. VAN NIEUWENHOVEN HELBACH, MR W. M. J. C. PHAF,  
MR R. PRINS, PROF. MR D. W. F. VERKADE EN MR J. W. VAN DER ZANDEN

48<sup>STE</sup> JAARGANG 1980



# BIJBLAD BIJ DE INDUSTRIËLE EIGENDOM



## REGISTERS 1980

## Index van registers

Artikelen, mededelingen en noten	219	III. Benelux Tekeningen- en Modellenwet	258
Necrologieën	219	IV. Handelsnaamwet	259
Artikelen van Nederlanders in andere tijdschriften	220	V. Auteurswet	260
Officiële mededelingen	222	VI. Burgerlijk Wetboek	262
Berichten	222	VII. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering	263
Zakenregister	222	VIII. E.E.G.-Verdrag	264
Register van beslissingen van de rechter en van de Octrooiraad, gerangschikt naar het college	249	IX. E.E.G.-Executieverdrag	264
Register van beslissingen van de rechter, gerangschikt naar de partijen	250	X. Unieverdrag van Parijs	264
Register van beslissingen van de Octrooiraad en van de rechter, gerangschikt naar het wetsartikel	251	XI. Verordening nr 17 van de Raad van Ministers van de Europese Gemeenschappen	264
A. Beslissingen van de Octrooiraad	251	XII. Internationaal Privaatrecht	264
I. Rijsoctrooiwet	254	XIII. Belgisch Gerechtelijk Wetboek	264
II. Octrooireglement	254	Wetgeving	264
III. Unieverdrag van Parijs	254	Boekbesprekingen	264
IV. Benelux Tekeningen- en Modellenwet	254	Boekaankondigingen	265
B. Beslissingen van de rechter	254	Boekbesprekingen in andere Nederlandse tijdschriften	265
I. Rijsoctrooiwet	254	Tijdschriftbesprekingen	265
II. Benelux-Merkenwet	254	Litteratuur	265

## ARTIKELEN, MEDEDELINGEN EN NOTEN

Mej. Mr S. Boekman, De veroordeling tot wijziging van de handelsnaam van artikel 6 HNW, noot onder Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35	123	Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom	166/9
Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979	111/3	Mr R. Prins, Art. 14, lid 5 Benelux Tekening- en Modellenwet en overgangsrecht, noot onder Pres. Rb. Haarlem 19 dec. 1979, nr 33	120
Mr P. J. Kaufmann, Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?	67-73	—, Bevel in kort geding tot doorhaling van een model?, noot onder Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33	120
—, Moeten er grenzen gesteld worden aan de vergelijkende reclame?	169-175	Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979	159-166
Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach, Europese bescherming van microbiologische uitvindingen	127/9	Prof. Mr D. W. F. Verkade, Totaal van werken, werk, onderdelen van werk, noot onder Pres. Rb. A'dam, 1 nov. 1979, nr 25	99
—, Openbaring van de uitvinding in de tekening, noot onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 sept. 1979, nr 29	104	—, Bescherming van 'stijl' of 'vormgeving' als zodanig, noot onder Pres. Rb. A'dam, 1 nov. 1979, nr 25	100
—, Zijn medische werkwijzen octrooieerbaar?, noot onder Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45	153	—, Ontlening, noot onder Pres. Rb. A'dam, 1 nov. 1979, nr 25	100
Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming	188-193	—, Territoriale reikwijdte van een op de Beneluxwet gegronde veroordeling, noot onder Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31	114
Mr W. M. J. C. Phaf, Betekenis van de geschiedenis der octrooiverlening voor de beschermingsomvang van het octrooi, noot onder Pres. Rb. Almelo, 17 dec. 1975, nr 36	132	—, Bevoegdheid en rechtsmacht van de Nederlandse rechter in merkenzaken, noot onder Pres. Rb. R'dam, 19 juni 1979, nr 32	116
—, Onderscheidende kracht van een merk, noot onder Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37	133	—, Territoriale reikwijdte van een op de Beneluxwet gegronde veroordeling, noot onder Pres. Rb. R'dam, 19 juni 1979, nr 32	117
—, Overeenstemmend teken, verwarring omtrent de herkomst?, noot onder Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37	133	Mr J. W. van der Zanden, Slaafse nabootsing en modellenbescherming, noot onder Hof A'dam, 26 jan. 1979, nr 2	11
Ir A. P. Pjeroen, Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële Eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 4 oktober 1979 te Parijs	13/4		
—, Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële Eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs	123		

## NECROLOGIEËN

H. B. G. Bouwman, In memoriam —, door W. C. A. Gilden	110
-------------------------------------------------------	-----

- Ir C. A. Emeis, In memoriam —, door Ir G. F. van der Beek 47
- Ir H. H. Heeroma, In memoriam —, door Ir G. Vries en Ing. K. A. B. Tubbing 47
- Ir G. A. G. Lips, In memoriam —, door Ir H. J. G. Lips 159
- Ir H. Olij, In memoriam —, door Drs T. C. op de Hoek 24
- Dr A. G. Oosterhuis, In memoriam —, door Drs H. van 't Holt 127
- Ing. J. A. Petersen, In memoriam —, door Ir C. Hordijk 126/7
- Dr Ir G. Schmit, In memoriam —, door Ir P. J. Baak 204
- Ir E. Schotte, In memoriam —, door Ir G. A. G. Lips 88
- ARTIKELN VAN NEDERLANDERS IN ANDERE TIJDSCHRIFTEN**
- Asscher, M., De reader als auteursrechtelijk probleem. *Ars Aequi* (29) april 1980 (4) blz. 224–233. 139
- Bentham, Mr J. B. van, La mise en place de l'Office européen des brevets. *CBI Informations* (Parijs) nr 19, blz. 13–18 [Samenvatting in *Propriété industrielle—bulletin documentaire* (Parijs) 15 okt. 1979 (244) blz. II–365/6]. 107
- Berrios, R., De commercialisering van de technologie. Groeiende problemen voor de ontwikkelingslanden. (Import van buitenlandse technologie door de ontwikkelingslanden. Imports substitutie; afhankelijkheid van het buitenland. Licentiebetalingen. Voorbeeld Chili.) *Intermediair* (Amsterdam) (15) 31 aug. 1979 (35) blz. 45/7. 139
- Bodenhausen, Prof. Mr G. H. C., Paris Convention: did the Geneva Revision Conference [1980] change the unanimity principle? [No.] *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* (Weinheim) (11) 1980 (3) blz. 427. 188
- Boer, M. G. de, De Auteurswet en de etherpiraten. *Algemeen Politieblad* (129) 5 juli 1980 (14) blz. 344/7. 202
- Bois, Mr R. L. du, Het begrip 'openbare uitvoering' in het licht van twee recente arresten van de Hoge Raad. *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 76–80. 18
- Cohen Jehoram, Prof. Mr H., Uitputting in Helsinki. (De ALAI-studiedagen in Helsinki van 26–28 mei 1980.) *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 46.
- , Overheid en omroep. *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 47–51.
- , Auteurs- en mediarecht. *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 55. 202
- , Licences in intellectual property — a review of Dutch law. *European Intellectual Property Review* (Oxford) (2) juni 1980, blz. 184/8. 188
- Creusen, Mr E. M. G., en Prof. Mr D. Booij, Auteursrecht, octrooi en assurantieportefeuille: een analyse van de behandeling in de inkomstenbelasting. (De begrippen voordeel en arbeid in het Nederlandse belastingrecht. Wezens-kenmerken van het auteursrecht, het octrooi en de assurantieportefeuille in verband met het verschil tussen inkomen en vermogen.) *Weekblad van Fiscaal Recht* (Deventer) (109) 24 april 1980 (5449) blz. 381–390. 139
- Crul, Inge, Groeiende kopieerlust inzet van proefproces. (Voor het Gerechtshof te Amsterdam over het kopiëren van illustraties.) *NRC Handelsblad* (10) 25 jan. 1980 (98) blz. 2. 63
- Empel, Dr M. van, Centrafarm revisited. [Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, 23 mei 1978, Hoffmann-La Roche/Centrafarm, merk Valium, *Bijblad I.E.* 1979, nr 10, blz. 60, en 10 oktober 1978, Centrafarm/American Home Products, merk Seresta, *Bijblad I.E.* 1979, nr 14, blz. 105.] *Common Market Law Review* 1979, blz. 251 e.v. [Duitse vertaling: Centrafarm und das europäische Markenrecht, in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* dec. 1979 (12) blz. 539–543]. 44
- Furstner, Mr H. R., The new Dutch patent legislation. *Industrial Property* (19) jan. 1980 (1) blz. 31/5 (Franse vertaling in *La Propriété industrielle* (96) jan. 1980 (1) blz. 35/8). 63
- Geest, Drs L. van der, Creatieve vernietiging [door innovatie]. *ESB, Economisch Statistische Berichten* (64) 21 nov. 1979 (3231) blz. 1213 18
- , Uitvinden in Nederland. *ESB, Economisch Statistische Berichten* (65) 26 nov. 1980 (3282) blz. 1309. 217
- Glotzbach, M., Amerika geeft octrooi op levende wezens. *Haagsche Courant* (98) 5 juli 1980 (29.382) blz. 2. 155
- Groof, Dr R. J. de, De Vereniging voor Staathuishoudkunde over innovatie. *ESB, Economisch Statistische Berichten* (65) 16 jan. 1980 (3238) blz. 59–63.
- Grosheide, Mr F. W., Moeten kunstenaars van de wind leven? *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 63/9. 63
- Jesserum d'Oliviera, Prof. Mr H. U., Weer eens het repprecht. Met naschrift van de uitgever, W. E. J. Tjeenk Willink te Zwolle. *Nederlands Juristenblad* (55) 7 juni 1980 (23) blz. 525/6.
- Kabel, Mr J. J. C., Achtergronden en juridische kernpunten wetsontwerp misleidende reclame (3). *Ariadne/Revue der Reclame* 11 maart 1980, blz. 11–14.
- , De uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen inzake Coditel. Kabelkier gesloten? *Ariadne/Revue der Reclame* 15 april 1980, blz. 23/5. 140
- Kasteren, J. van, De Innovatienota. De visie van het kabinet-Van Agt op de problemen van het bedrijfsleven. (Evaluatie van de Innovatienota, okt. 1979. Exportbevordering. Rol van de Derde Wereld. Draagvlakgedachte. Relatie tussen technische en economische ontwikkeling.) *Intermediair* (Amsterdam) (16) 18 jan. 1980 (3) blz. 29–31. 107
- Kemper, Mej. E., Wettelijke regeling in werking getreden: misleidende reclame is onrechtmatig. (Vraaggesprek met Mevrouw Mr L. Dommering—Van Rongen van de consumentenorganisatie Konsumententen Kontakt.) *Haagsche Courant* (98) 14 juli 1980 (29.389) blz. 2. 155
- Kieboom, Drs A., Econoom over auteursrecht. Een persoonlijk commentaar op de nota 'Auteurs over recht' van de Federatie van Kunstenaarsverenigingen. *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 58/9. 202
- Kievits, Prof. Dr Ing. F. J., Innovation — nichts Neues unter der Sonne. *Profit, Nederlands-Duitse Handelscourant* (11) mei-juni 1980 (3) blz. 4–5. 155
- Leeuwen, Dr H. B. van, De Nederlandse chemische industrie en het Europees octrooi. *Chemisch Magazine* 1980, blz. m753/6

- (bijvoegsel bij *Chemisch Weekblad* (76) 1980 (45)). 217
- Limperg, Mr Th., Bemint het openbaar ministerie het auteursrecht? *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 70/2. 43
- , In hoeverre is de 'plot' van een verhaal, toneelwerk of film tegen inbreuk beschermd? *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 23/6. 155
- , Is het rozegeur en maneschijn met de uitgave-kontrakten van muziekwerken? *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 53/4. 202
- Lingen, Mr N. van, Duur van het auteursrecht. *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 90. 43
- , Uitgeversrecht weer in wording. *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 60/1. 202
- Mak, Dr W., La coexistence entre marque communautaire et marques nationales. *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden (6) aug. 1980 (2) blz. 64/8. 218
- , The advantages and disadvantages of the Community trade mark as seen by industry and the consumer. *European Intellectual Property Review* (1) nov. 1979, blz. 312/5. 44
- Martens, Mr S. K., Overzicht der Nederlandse rechtspraak, internationaal privaatrecht (industriële en intellectuele eigendom — ongeoorloofde mededinging). *W.P.N.R.*, Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie (110) 3 nov. 1979 (5495) blz. 597/9. 43
- Meij, Mr J. M. de, en Drs M. L. Snijders, MacBrideraapport en persvrijheid, twee visies. *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 61/2. 202
- Mulder, R., De bloemlezing van Gerrit Komrij. (President Rechtbank Amsterdam, 31 jan. 1980, Remco Campert c.s./Bert Bakker.) *NRC Handelsblad* (10) 1 febr. 1980 (104) Cultureel Supplement, blz. 3. 63
- Ottevangers, Mr Drs S. U., Art. 10 Rijks-octrooiwet (werknemer-uitvinder) en universiteit. *Iust* (postbus 321, 3500 AH Utrecht) (13) (1) blz. 1-6. 202
- Overmeer, Ir Drs W., en W. Zegveld, De Innovatienota, een aanzet tot innovatie-beleid. *ESB, Economisch Statistische Berichten* (64) 21 nov. 1979 (3231) blz. 1216-1220. 43
- Pair, Dr C. le, Universiteit en innovatie. *NRC Handelsblad* (10) 6 nov. 1979 (31) blz. 10. 43
- G. Roos, Duur van het auteursrecht [in Zuid-Afrika]. *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 89-90. 43
- Steffens, F., Aangepaste technologie: een keuzemogelijkheid? (Schumacher's pleidooi voor 'intermediate technology'. Gevolgen van verkeerde technologiekeuze voor het ontwikkelingsland. Bhagavan's kritiek op aangepaste technologie. Benadering van 'World Plan of Action for the Application of Science and Technology to Development'.) *Internationale Spectator* ('s-Gravenhage) (33) dec. 1979 (12) blz. 745/9. 107
- Stevens, E., Pseudo-auteursrecht op de tocht. [De NOS heeft de Uitgeverij Bladeren B.V. gesommeerd het publiceren van programma-gegevens te staken. Een kort geding dreigt.] *NRC-Handelsblad* (11) 23 okt. 1980, blz. 11. 217
- Veltman Fruin, Mr R., Reacties op de CIBRA nota (interim nota van de Commissie Incasso, Beheer en Repartitie van Auteursrechten). *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 37. 155
- Verkade, Prof. Mr D. W. F., Noten bij President Rechtbank Arnhem, 8 mei 1979 (het auteursrecht is een vermogensrecht dat van een erfenis deel uitmaakt). *Auteursrecht* (4) 1980 (3) blz. 56/7. 202
- Vles, Mr R. J., Kopiëren, mag dat? *Beroepsfotografen Nederland* dec. 1978. 63
- Wesseling, Mr H. C., Auteursrechtelijke bescherming van kunstwerken aan of in gebouwen. *Bouwrecht* (16) dec. 1979 (12). 43
- Wichers Hoeth, Mr L., Gerechtelijke procedures in Nederland. *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden (6) aug. 1980 (2) blz. 44/8. 217
- , Noot bij Benelux-Gerechtshof, 9 februari 1977, Centrafarm/Beecham, kleur als merk, en 9 maart 1977, Application des Gaz/Leefefrink, kleur als merk, *N.J.* 1978, nrs 415 en 416 [*Bijblad I.E.* 1977, nr 59, blz. 195 en 1977, nr 60, blz. 203]. *Nederlandse Jurisprudentie* 19 aug. 1978 (33) blz. 1433/4.
- , Noot bij Benelux-Gerechtshof 9 februari 1978, Dejaiffe-Du Bois/Préval, merk La Vache Bleue, *N.J.* 1978, nr 429 [*Bijblad I.E.* 1978, nr 33, blz. 167]. *Nederlandse Jurisprudentie* 26 aug./2 sept. 1978 (34-35) blz. 1459-1460. 43
- Zwan, Prof. Dr A. van der, Het MIT-symposium over innovatie en industriële ontwikkeling. *ESB, Economisch Statistische Berichten* (64) 14 nov. 1979 (3230) blz. 1202/5. 43
- Beeldende kunst en fotografie, bespreking van het rapport van de Studiecommissie — in de ledenvergadering van 22 juni 1979 van de Vereniging voor Auteursrecht. *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 27-30. 155
- Cibra nota, Nota van de Commissie Incasso Beheer en Repartitie Auteursrechten ter voorbereiding van de door haar op 17 december 1979 te houden hoorzitting. *Auteursrecht* (3) okt. 1979 (4) blz. 83/9 [samenvatting op blz. 75]. 43
- Diskussie in de V.S.: is octrooi op levende wezens mogelijk? Biotechnologie en de commercie in de wetenschap. *Bio-bulletin* (5) 31 mei 1980 (7) blz. 1-7. (Uitgave van de Stichting Bio-wetenschappen en Maatschappij, Wassenaarseweg 56, 2333 AL Leiden, telefoonnummer 071-15 65 43.) 155
- Innovatie belangrijk voor export naar West-Duitsland. (O.a. pleidooi voor innovatiecentra als schakel tussen universiteit en bedrijfsleven.) *Wereldmarkt* (11) 5 juni 1980 (21) blz. 4-5. 140
- Kopiëren muziek dupeert auteurs voor miljoenen. [Over het rapport 'De Thuiskopie', dat de Stichting voor economisch onderzoek van de Universiteit van Amsterdam op verzoek van de Stemra en de NVPI, de Nederlandse Vereniging van producenten van beeld- en geluidsdragers, heeft opgesteld. De term 'duperen' lijkt wat sterk, want het maken van enkele exemplaren voor eigen oefening, studie of gebruik lijkt gezien artikel 16b Auteurswet 1912 [-1972] niet ongeoorloofd (*Red.*)] *NRC-Handelsblad* (11) 1 okt. 1980 (1) blz. 13. 217
- Platenmakers willen heffing op banden en recorders. *Haagsche Courant* (98) 2 okt. 1980 (29458) blz. 25. 217
- Rol octrooien bij innovatie. *Sociaal Economisch Management* (7) 13 okt. 1979 (15) blz. VIII. 43

## OFFICIËLE MEDEDELINGEN

Australië treedt toe tot het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien	22
Bureau voor de Industriële Eigendom, sluiting	66, 204
De Democratische Volksrepubliek Korea treedt toe tot het Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom en het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien	142
De Filippijnen sluiten zich aan de bij de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom	142
Enkele gegevens betreffende aanvragen om octrooi over het jaar 1979	22
Europese Octrooiorganisatie en Verdrag van Boedapest inzake micro-organismen	204
Frankrijk bekrachtigt de tekst van Genève van de Schikking classificatie van de waren en diensten voor merken	46
—, bekrachtigt het Protocol van Genève bij de Modellenbeschikking	46
Het Europese Octrooibureau: nieuw adres	46
Jaarverslag Nederlandse Octrooiraad 1979	86
Japan treedt toe tot het Verdrag micro-organismen	110
Koninklijke onderscheiding, Mejuffrouw A. C. Broes ontvangt de eremedaille in zilver, verbonden aan de orde van Oranje-Nassau	86
—, Mr Ir L. B. Chavannes benoemd tot ridder in de orde van de Nederlandse Leeuw	86
—, Ir J. Dekker, Voorzitter van de Octrooiraad, benoemd tot ridder in de orde van de Nederlandse Leeuw	86
—, W. F. Kuijper benoemd tot officier in de orde van Oranje-Nassau	86
—, Mejuffrouw C. Neeleman ontvangt de eremedaille in brons, verbonden aan de orde van Oranje-Nassau	86
—, Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach benoemd tot ridder in de orde van de Nederlandse Leeuw	86

Liechtenstein treedt toe tot het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien	22
Octrooiaanvragen, Terugbetaling taksen voor —	86
—, Publikatie van Nieuwzeelandse —	126
—, Vertalingen in het Engels van bij de Octrooiraad in de Nederlandse taal ingediende, internationale —	87
Octrooigemachtigden, Examen voor —	23, 243, 204
—, Inschrijvingen en doorhalingen in het register van —	23, 47, 66, 87, 110, 126, 143, 159, 23, 243, 204
—, Orde van —	2. 188
Octrooiraad, benoeming en herbenoeming van buitengewone leden	46/7, 66, 87, 126, 142, 158, 188, 204
—, bevordering, overplaatsing, tewerkstelling, benoeming, vaste aanstelling en ontslag van personeel	2, 22/3, 46, 66, 87, 110, 126, 142/3, 158, 188, 204
—, Vervanging van de Voorzitter	86
—, Wijziging van de samenstelling van de Centrale Afdeling van de —	66, 142
Verdrag betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht	142
Verdrag tot samenwerking inzake octrooien	2

## BERICHTEN

Bescherming van technische kennis van de middelgrote onderneming	183
Het Verdrag van Boedapest	105
Industriële en andere intellectuele eigendom, en E.E.G.-Verdrag	197-201
Internationale uitvindingsbeurs, 21 en 22 november 1980 te Rotterdam	201
Het merk in de vergelijkende reclame	183
Octrooipublicaties, in de bibliotheek van de Octrooiraad aanwezig op 31 december 1979	14/5
Verlening van de eerste Europese octrooien	60
De werknemer-uitvinder in de Europese Gemeenschappen	60

## ZAKENREGISTER

Aanduiding van herkomst, zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.

—, zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.

—, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159-166.

—, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Protection of geographic denominations of goods and services, Alphen a/d Rijn, 1980; Commissie van de Europese Gemeenschappen, Proposed guidelines for the Community regarding the revision of the Paris Convention for the protection of industrial property in respect of geographical indications. Document III/D/29/1/79, maart 1979; B. Harris, Appellations of origin and other geographical indications used in trade, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 205/9; D. Laugier, La protection des appellations d'origine en droit communautaire, *Revue internationale de la propriété industrielle et artistique* 1979, blz. 326-330; J. Th. McCarthy en V. Colby Devitt, Protection of geographic denominations: domestic and international, *The Trademark Reporter* (69), blz. 199-228; K. Pfanner, The international protection of appellations of origin, *Nordisk Immateriellt Rättskyd* 1978, blz. 1-18 en G. Yravedra, Le problème des appellations d'origine dans le divers pays viticoles, *Bulletin de l'O.I.V.* [Office Interna-

tional de la Vigne et du Vin] (51) sept. 1978 (571) blz. 715-729.

Aangrenzend recht, zie Auteurs over recht. Nota van de Federatie van kunstenaarsverenigingen over auteursrecht, Amsterdam, 1980 [besproken door Prof. Mr H. Cohen Jehoram in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 42]; A. Lindsey, Entertainment, publishing and the arts. Agreements and the law, New York, 1980 en 1981; OMPI, Lois et traités de droit d'auteur et de droits voisins, deel I, Genève, 1980; C. Polet, Mr N. van Lingen en P. W. R. Vreeken, The legal, economic and social position of the literary translator in the European Economic Community. Study on behalf of the Commission of the European Communities, Brussel (gratis) (bibliotheek Octrooiraad nr A 3351); M. M. Pedrazzini, Über den Leistungsschutz der Interpreten, der Ton- und Tonbildträgerhersteller und der Sendeunternehmen, Bazel, 1977 (= *Zeitschrift für Schweizerisches Recht, Neue Folge* 1977 (II) blz. 1-113 en 411-433); Drs A. Kieboom, Econoom over auteursrecht. Een persoonlijk commentaar op de nota 'Auteurs over recht' van de Federatie van Kunstenaarsverenigingen, *Auteursrecht* 1980, blz. 58/9; R. E. Duffy, Royalties for visual artists, *Performing Arts Rev.* (7) 1977, blz. 560-582; D. Gibbins, The law available in the EEC against record piracy - comparative analysis, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 42/6; F. Gotzen, Angleichung des Rechts der ausübenden Künstler im Rahmen der Europäischen



- Gemeinschaft, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 471–490; D. Reimer, The right of public performance in view of technological advancement, *IIC* (10), blz. 541–564 en Tonträger – Die ersten 100 Jahre Tonträger – wie sie geboren werden/Die Schallplatte – und was man damit verdient/Die Leerkassette – der Dieb in Heim, *Österreichische Autorenzeitung* 1977 (3) blz. 4–15.
- Aanhaking, ENWB profiteert van en haakt aan aan de reputatie en bekendheid van ANWB; onrechtmatige daad; Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Aanleunen, zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- Aansprakelijkheid rechtspersoon, De vraag omtrent de aansprakelijkheid van de rechtspersoon en/of de bestuurder vindt geen beantwoording in de BMW; deze vraag moet worden beantwoord aan de hand van het toepasselijke nationale recht; Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (met noot).
- Aardrijkskundige aanduiding van herkomst, zie aanduiding van herkomst.
- Adviescommissie-Dekker, *De functie van het octrooiwezen met betrekking tot de beschikbaarheid en de overdracht van kennis*, rapport van de –, gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage 1979, aangekondigd door Ir G. J. Koelewijn, blz. 33.
- A.I.P.P.I., zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der – in Toronto 1979, blz. 159–166.
- , zie –, Association Internationale pour la Protection de la Propriété Industrielle, Annuaire 1980/I, Comité Exécutif, Conseil des Présidents de Toronto 1979 (23–29 septembre 1979), Compte-rendu, Résolutions, Observations de l'AIPPI; Congrès de Buenos Aires 1980 (16–21 novembre 1980), Programme du congrès, Orientation de travail; –, Annuaire 1980/II, Congrès de Buenos Aires 1980 (16–21 novembre 1980), Rapports des Groupes; –, Annuaire 1980/III, Congrès de Buenos Aires 1980 (16–21 novembre 1980), Rapport de synthèse par Paul Mathély et Geoffroy Gaultier; Relevé des questions de l'AIPPI; –, Annuaire 1980/IV, Projet de nouveaux Statuts, Projet de nouveau Règlement en –, Annuaire 1980/V, Compte rendu de la Conférence diplomatique de Révision de la Convention de Paris (Genève – 4 février – 4 mars 1980) par Paul Mathély, Rapporteur général, Freiburg im Breisgau, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr A 2).
- Algerije, merkenrecht, zie A. Haroun, La Marque au Magreb: contribution à l'étude de la propriété industrielle en Algérie, en Tunisie et au Maroc, Algiers, 1979 en dezelfde, La protection de la marque au Magreb, Algiers, 1979 [besproken door A. Vida in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 255/6].
- Alternatieve stukken, De Afdeling van Beroep heeft aanvraagster in de gelegenheid gesteld nieuwe stukken zonder de materie van de zesde conclusie van de aanvraag in te dienen; vervolgens heeft aanvraagster nieuwe stukken met en niet daarnaast – zonder die materie ingediend; octrooi geweigerd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 dec. 1978, nr 11, blz. 59.
- Ambtshalve bezwaren, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- ANWB/ENWB, zie Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Application des Gaz/Leefrink, zie Mr L. Wichers Hoeth, Noot bij Benelux-Gerechtshof, 9 februari 1977, Centrafarm/Beecham, kleur als merk, en 9 maart 1977, –, kleur als merk, *N.J.* 1978, nrs 415 en 416 [*Bijblad I.E.* 1977, nr 59, blz. 195 en 197, nr 60, blz. 203], *Nederlandse Jurisprudentie* 1978, blz. 143/4.
- Art. 14, lid 5 Benelux Tekeningen- en Modellenwet en overgangsrecht, noot van Mr R. Prins onder President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 120.
- Artistieke arbeid, De Voilà-stof is niet het resultaat geweest van bewuste, doelgerichte –, dus geen werk van toegepaste kunst; geen inbreuk op auteursrecht; Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9 (met noot V. d. Z.).
- Australië treedt toe tot het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 22.
- Australië, auteursrecht, zie J. Lahore, Intellectual property law in Australia-Copyright, Sydney, 1977 [besproken door D. Stauder in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 130/1].
- , parallelimport, zie W. R. Cornish en P. McGonigal, Die urheber- und kartellrechtliche Beurteilung von Parallelimporten in Australien, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 25/9.
- Auteursrecht, zie Industriële en andere intellectuele eigendom en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 200.
- , zie Auteurs over recht. Nota van de Federatie van kunstenaarsverenigingen over –, Amsterdam, 1980 [besproken door Prof. Mr H. Cohen Jehoram in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 42] (bibliotheek Octrooiraad nr A 3288); Prof. Mr H. Cohen Jehoram c.s., Copyright contracts, Leiden, 1977 [besproken door R. du Bois in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 41]; Drs F. van Puffelen, De thuiscopie, onderzoek naar het maken van geluidscopieën op banden en cassettes door particulieren in Nederland 1979 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3326); Mr J. H. Spoor, W. R. Cornish en P. F. Nolan, Copies in copyright, Alphen a/d Rijn, 1980; K. Bohr, Die Urheberrechtsbeziehungen der an der Filmherstellung Beteiligten, Berlin, 1978; V. Bonham-Carter, Authors by profession, deel I, Londen, 1978 [besproken door R. du Bois in *Auteursrecht* 1980 (2), blz. 41]; G. Bush en R. H. Dreyfuss, Technology and copyright, sources and materials, V. S. v. Am., Mt. Airy, 1979; R. M. Cacallo en S. Kahan, Photography. What's the Law?, New York, 1976; G. Chernoff en H. Sarbin, Photography and the law, New York, 1977; C. Colombet, Propriété littéraire et artistique, Parijs, 1980; Dr L. Delp, Das gesamte Recht der Publizistik, Neuwied, 1980; dezelfde, Der Verlagsvertrag, Neuwied, 1978; P. D. Gillespie, P. Katzenberger en J. Page, Problems of document delivery for the EURONET user, München-New York, 1979; Prof. H. G. Henn, Copyright primer, New York, 1979 [aangekondigd door H. B. Barnaby Jr in *The Trademark Reporter* (69) blz. 299 en besproken door M. Vitoria in *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 203]; H. Laddie, P. Prescott en M. Vitoria, The modern law of copyright, Sevenoaks, Kent, 1980; W. Larese, Urheberrecht in einem sich wandelnden Kulturbetrieb. Eine vergleichende Untersuchung, der Urheberrechtsordnungen Frankreichs und der Schweiz, Bern, 1979; B. Nater, Der künstlerische Leistungsschutz, Zürich, 1977; OMPI, Lois et traités de droit d'auteur et de droits voisins, deel I, Genève, 1980; C. Polet, Mr N. van Lingen en P. W. R. Vreeken, The Legal, economic and social position of the literary translator in the European Economic Community, Brussel, 1980; Presserecht und Pressefreiheit, Festschrift für Martin Löffler zum 75. Geburtstag, München, 1980; F. Riklin, Das Urheberrecht als individuelles Herrschaftsrecht und seine Stellung im Rahmen der zentralen Wahrnehmung urheberrechtlicher Befugnisse sowie der

Kunsthöfderung, Freiburg, 1978 [besproken door P. Brügger in *Revue Suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* 1979, blz. 202/4]; P. Ruzicka, Die problematik eines 'ewigen Urheberpersönlichkeitsrechts' unter besonderer Berücksichtigung des Schutzes musikalischer Werke, Berlijn, 1979; H. Schack, Anknüpfung des Urheberrechts im internationalen Privatrecht. Schriften zum internationalen Recht, deel 16, Berlijn, 1979 [besproken door Mr Th. M. de Boer in *Nederlands Juristenblad* 1980 blz. 236/7]; U. Schenk, Der urheberrechtliche Werkbegriff unter besonderer Berücksichtigung der Probleme der 'Neuen Musik', Freiburg/Zwitserland, 1977; W. Seitz, G. Schmidt en A. Schoener, Der Gegendarstellungsanspruch in Presse, Film, Funk und Fernsehen, München, 1980; H. S. White, The copyright dilemma. Proceedings of a conference held at Indiana University April 14-15, 1977, Chicago, 1978; M. Asscher, De reader als auteursrechtelijk probleem, *Ars Aequi* 1980, blz. 224-233; Beelden de kunst en fotografie, bespreking van het rapport van de Studiecommissie - in de ledenvergadering van 22 juni 1979 van de Vereniging voor -, *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 27-30; M. G. de Boer, De Auteurswet en de etherpiraten, *Algemeen Politieblad* 1980, blz. 344/7; Cibra nota, Nota van de Commissie Incasso, Beheer en Repartitie Auteursrechten ter voorbereiding van de door haar op 17 december 1979 te houden hoorzitting, *Auteursrecht* 1979 (4) blz. 83/9 [samenvatting op blz. 75]; Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Auteurs- en mediarecht, *Auteursrecht* 1980, blz. 55; dezelfde, Overheid en omroep, *Auteursrecht* 1980, blz. 47-51; dezelfde, Uitputting in Helsinki. (De ALAI-studiedagen in Helsinki van 26-28 mei 1980.) *Auteursrecht* 1980, blz. 46; Mr E. M. G. Creusen en Prof. Mr D. Booiij, -, octrooi en assurantieportefeuille: een analyse van de behandeling in de inkomstenbelasting, *Weekblad van Fiscaal Recht* 24 april 1980, blz. 381-390; Mr F. W. Grosheide, Moeten kunstenaars van de wind leven?, *Auteursrecht* 1979, blz. 63/9; Drs A. Kieboom, Econoom over -. Een persoonlijk commentaar op de nota 'Auteurs over recht' van de Federatie van Kunstenaarsverenigingen, *Auteursrecht* 1980, blz. 58/9; Kopiëren, muziek dupeert auteurs voor miljoenen, *NRC-Handelsblad* 1 okt. 1980, blz. 13; Dr Th. Limperg, Bemint het openbaar ministerie het -?, *Auteursrecht* 1979 (4), blz. 70/2; dezelfde, In hoeverre is de 'plot' van een verhaal, toneelwerk of film tegen inbreuk beschermd?, *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 23/6; dezelfde, Is het rozegeur en maneschijn met de uitgave-kontrakten van muziekwerken?, *Auteursrecht* 1980, blz. 53/4; Mr N. van Lingen, Duur van het -, *Auteursrecht* 1979 (4), blz. 90; dezelfde, Uitgeversrecht weer in wording, *Auteursrecht* 1980, blz. 60/1; Mr J. M. de Meij en Drs M. L. Snijders, MacBride-rapport en persvrijheid, twee visies, *Auteursrecht* 1980, blz. 61/2; R. Mulder, De bloemlezing van Gerrit Komrij. (President Rechtbank Amsterdam, 31 januari 1980, Remco Campert c.s./Bert Bakker), *NRC-Handelsblad* 1 febr. 1980 Cultureel Supplement blz. 3; Platenmakers willen heffing op banden en recorders, *Haagsche Courant* 2 okt. 1980, blz. 25; E. Stevens, Pseudo - op de tocht. [De NOS heeft de Uitgeverij Bladeren B.V. gesommeerd het publiceren van programmegegevens te staken. Een kort geding dreigt.] *NRC-Handelsblad* 23 okt. 1980, blz. 11; Mr R. Veltman Fruin, Reacties op de CIBRA nota (interim nota van de Commissie Incasso, Beheer en Repartitie van Auteursrechten), *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 37; Prof. Mr D. W. F. Verkade, Noten bij President Rechtbank Arnhem, 8 mei 1979 (het - is een vermogensrecht dat van een erfenis deel uitmaakt), *Auteursrecht* 1980, blz. 56/7; Mr R. J. Vles,

Kopiëren, mag dat?, *Beroepsfotografen Nederland* dec. 1978; Mr H. C. Wesseling, Auteursrechtelijke bescherming van kunstwerken aan of in gebouwen, *Bouwrecht* 1979 (12); L. Abelman en L. L. Berkowitz, International Copyright Law, *New York Law School Law Review* 1977, blz. 619-651; Art and the law, *The Hastings Law Journal* (San Francisco, Hastings College of Law) (27) 1976, blz. 951-1237; Copyright and the developing world: the Mexican accusation, *SIM Newsletter* 1976 (37) blz. 7-12; A. Dietz, Copyright and the EEC-harmonisation of national laws, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 189-193; R. Dittrich, Cable television and copyright problems, *Copyright* 1979, blz. 26-34 = *Le droit d'auteur* 1979, blz. 27-36; Dr Y. Eminescu, Aktuelle Probleme des Urheberrechts der europäischen sozialistischen Länder, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 387-396; D. Gibbins, The law available in the EEC against record piracy - comparative analysis, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 42/6; B. A. Grossman, Cycles in Copyright (Groot-Brittannië en de V.S.v.A.), *New York Law School Law Review* 1977, blz. 653-678; International Confederation of Societies of Authors and Composers (CISAC). Congres van 25-30 sept. 1978 te Toronto, *Copyright* 1978, blz. 469-471 = *Le Droit d'Auteur* 1978, blz. 494-497; P. Katzenberger, Das Folgerecht im internationalen Urheberrecht, *UFITA, Archiv für Urheber, Film-, Funk- und Theaterrecht* 1979, blz. 39-98; dezelfde, en D. Stauder, Schadenersatz im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht. Bericht über die Arbeitssitzung der Fachgruppe für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht der Gesellschaft für Rechtsvergleichung 1979 am 13. September 1979 in Lausanne, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 298/9; J. H. Meryman, The Refrigerator of Bernard Buffet (Droit moral van de auteur), *Hastings Law Journal* 1976, blz. 1023-1049; V. R. Sitnikov, VAAP's activities aimed at development of international exchanges in music, *Interauteurs* 1978 (189) blz. 62/4 (= blz. 65/7 Engels); S. Stewart, Home taping - the legal basis for the compensation of copyright owners, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 207-210 en S. Timberg, Urheberrecht und Kartellrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 463-471.

- , bescherming, zie Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.
- , harmonisatie, zie A. Dietz, Copyright and the EEC - Harmonisation of national laws, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 189-193.
- , inbreuk, Van inbreuk op het aan de Stichting toe-komende auteursrecht zou alleen sprake kunnen zijn ingeval van door ontlening aan de lijsten van de Stichting zelf overnemen van de inhoud daarvan. Dit geval doet zich hier evenwel niet voor, daar Kluwer alleen de nummers die, door haar op haar lijst opgevoerde platen op de lijst van de Stichting hebben, in de daarvoor bestemde kolom opneemt; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
- Auteursrecht en dienstverband, zie M. Wagner, L'oeuvre créée en exécution d'un contrat, Thèse de droit, Lausanne, 1978 en J. Phillips, The employee as author and owner of literary copyright - some theoretical reflections, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 274/7.
- Auteursrechtconventie van Genève, zie Universele -.

'b 128', zie President Rechtbank Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143 en nr 43, blz. 145.  
Balz, M., Eigentumsordnung und Technologie-politik. Eine systemvergleichende Studie zum

- sowjetischen Patent- und Technologierecht, Tübingen, 1980, besproken door Drs R. E. W. Kropveld, blz. 212/3.
- Bekendheid en originaliteit, zie noot <sup>a)</sup> van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- België, auteursrecht, zie Reprographie, Studiedag van 31 januari 1978 over auteursrecht. Onder redactie van F. Gotzen, Antwerpen, 1978 [besproken door P. Katzenberger in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 487].
- , kwekersrecht, zie G. Vrijdags, Een nieuw industrieel eigendomsrecht in België: het kwekersrecht, *Rechtkundig Weekblad* 1977/78, kolommen 2113–2152 en 2177–2200.
- , merkenrecht, zie Conditions de l'usage nécessaire pour le maintien ou le renouvellement de l'enregistrement d'une marque, *Association Nationale Belge Pour la Protection de la Propriété Industrielle-Bulletin* 1977–1978 (78) blz. 52/7 en L. de Grijse, Coca-Cola in Belgium — a matter of ingredients. (N.a.v. Hof Brussel, 27 okt. 1978, *L'Ingénieur-Conseil* 1978, blz. 412.), *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 228/9.
- , rechtsverwerking, Ondanks coëxistentie van de inschrijvingen sedert 1942 geen rechtsverwerking aan de zijde van eiseres; Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.
- Benaming van oorsprong, zie aanduiding van herkomst. Benelux, dwangsom, zie F. Gevers, Benelux overeenkomst inzake eenvormige wet betreffende de dwangsom [*Tractatenblad* 1974, nr 6; 1978, nr 108 en 1980, nr 40], *BMM Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden* 1980, blz. 63.
- Benelux-handhavingsdepot, Indien een handhavingsdepot niet kan worden erkend, geldt het als een normaal Benelux-depot, dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht; President Rechtbank Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.
- Benelux-merken, zie B. van Reepinghen, Noot bij Hof Amsterdam, 6 maart 1980, *VIV/National Foods*, *BMM* aug. 1980, blz. 92, *BMM Bulletin Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden* aug. 1980, blz. 98–105 en B. van Reepinghen, Quelques propos sur les dommages et intérêts en matière de contrefaçon de marques de produits, *Revue de droit intellectuel L'Ingénieur-Conseil* 1980, blz. 101/4.
- Benelux-Merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufman, Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?, blz. 70.
- , zie Dr W. Mak en Mr H. Molijn, Merkenbescherming in de Benelux, Deventer, 1980; Dr F. N. Winkel, Formalschutz dreidimensionaler Marken, Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und der Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht, Keulen, 1979; Dr W. Mak; La coexistence entre marque communautaire et marques nationales, *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden, 1980, blz. 64/8; M. Delième-Sequaris, Der Schutz der Marke gemäss Art. 13A Benelux-Warenzeichengesetz, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 568–584 en dezelfde, La protection de la marque selon l'article 13A de la loi Benelux, *Revue de droit intellectuel L'Ingénieur-Conseil* 1979, blz. 179–226.
- Benelux-Merkenwet, zie het artikel van Ir. J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , zie wetgeving, blz. 197.
- , territorialiteit, zie noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 114 en onder President Rechtbank Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 117.
- Beperken van een octrooiaanvraag, Een aanvrager mag een eenmaal ingediende aanvraag voor twee of meer voortbrengselen tot één enkel voortbrengsel beperken, ook al heeft hij daarvoor in de oorspronkelijke stukken van die aanvraag geen voorkeur uitgesproken; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 11 juli 1979, nr 3, blz. 12.
- Beperking, De conclusie bevat een zinloze —, die als gevolg van een verschoonbare vergissing tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen; aanvraagster mag deze — ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- Beroemde merken, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159–166.
- Beschermingsomvang, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159–166.
- , zie Betekenis van de geschiedenis der octrooiverlening voor de — van het octrooi, noot van Mr W. M. J. C. Phaf onder President Rechtbank Almelo, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 132.
- , zie H. Winkler, The scope of patent protection: past, present and future, *IIC*, International Review of Industrial Property and Copyright Law 1979, blz. 296–313.
- Betekenis van de geschiedenis der octrooiverlening voor de beschermingsomvang van het octrooi, noot van Mr W. M. J. C. Phaf onder President Rechtbank Almelo, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 132.
- Bevel in kort geding tot doorhaling van een model?, Noot van Mr. R. Prins onder President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 120.
- Bevoegdheid en rechtsmacht van de Nederlandse rechter in merkenzaken, noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 116.
- Bewijslast, De — met betrekking tot de omstandigheid dat het merk wordt gebruikt voor waren 'die de merkhouder of zijn licentiehouders onder het bedoelde merk in het verkeer heeft gebracht', rust in beginsel op de wederpartij van de merkhouder, maar zulks belet de rechter niet, rekening houdend met de stellingen van partijen en de omstandigheden van het geval, de merkhouder geheel of gedeeltelijk met bewijs te belasten; Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (met noot).
- Bewijs van het recht van voorrang, Een voorrangsbewijs van een Nederlandse octrooiaanvraag is tegelijk met deze aanvraag ter inzage gelegd en behoort dus tot de bekende stand van de techniek; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- BF/bF zijn overeenstemmende tekens, zie President Rechtbank Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12 blz. 73.
- Bibliotheek van de Octrooiraad, zie het artikel van Ir. J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , Octrooipublicaties, aanwezig in de — op 31 december 1979, zie blz. 14 en 15.
- Biologische uitvindingen, zie V. Vossius, Patent protection for biological inventions — review of recent case law in EEC countries, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 278–282.
- Biotechnologie, zie Diskussie in de V.S.: is octrooi op levende wezens mogelijk? — en de commercie in de wetenschap, *Bio-Bulletin* 1980 (7) blz. 1–7 en M. Glotzbach, Amerika geeft octrooi op levende wezens, *Haagsche Courant* 5 juli 1980, blz. 2.
- Bloembollentransportbakjes, zie Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.
- Boedapest, Verdrag van — inzake de internationale erkenning van het depot van micro-organismen ten dienste van de octrooiverlening, zie micro-organismen.

- , Het Verdrag van –, mededeling, blz. 105.  
 Bouwwerk en auteursrecht, zie Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.  
 Bouwwerk in de zin van art. 10, lid 1 onder 6 Auteurswet, zie President Rechtbank Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.  
 Bovimast/Bovicalm, zie Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48, blz. 177.  
 Bustehouder, Aan aanvraagster komt de verdienste toe uit de veelheid van voorstellen op het zozeer afgezochte gebied van de vervaardiging van –s een combinatie te hebben gevonden van elementen, welke geleid heeft tot een verbetering van dit massa-artikel wat pasvorm en draagcomfort betreft; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.  
 Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, blz. 159–166.
- Canada, auteursrecht, zie Problèmes de droit d'auteur en éducation. Etude réalisée sous les auspices du Centre de recherche en droit public de l'Université de Montréal pour le ministère de l'Éducation du Québec, Montréal, 1977.  
 –, immateriële schade, zie G. Schmitz, Ersatz immaterieller Schäden nach Vertragsrecht. Enlisches, kanadisches und amerikanisches im Vergleich zum deutschen Recht, Freiburg, 1980.  
 –, mededinging, zie M. C. J. Flavell, Canadian competition law. A business guide, Toronto, 1979.  
 Centrafarm, zie Dr M. van Empel, – revisited. [Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, 23 mei 1978, Hoffmann-La Roche/ –, merk Valium, *Bijblad I.E.* 1979, nr 10, blz. 60, en 10 oktober 1978, –/American Home Products, merk Seresta, *Bijblad I.E.* 1979, nr 14, blz. 105.], *Common Market Law Review* 1979, blz. 251 e.v. [Duitse vertaling in: *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* dec. 1979, blz. 539–543]; M. Röttger, The Hoffmann La Roche ruling 'repackaged' by the national court, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 283/6.  
 –/Beecham, zie Mr L. Wichers Hoeth, Noot bij *Bene'ax-Gerechtshof*, 9 februari 1977, –/Beecham, kleur als merk, en 9 maart 1977, Application des *Gaz/Leefierink*, kleur als merk, *N.J.* 1978, nrs 415 en 416 [*Bijblad I.E.* 1977, nr 59, blz. 195 en 1977, nr 60, blz. 203], *Nederlandse Jurisprudentie* 1978, blz. 1433/4.  
 Chemie, zie F. Hirsch, – Erfindungen und ihr Schutz nach neueren Gerichtsentscheidungen; Reihe: GRUR-Abhandlungen, Band 10, Weinheim, 1980; J. Maynard, Understanding chemical patents, a guide for the inventor, Washington D.C., 1978 en Dr H. B. van Leeuwen, De Nederlandse chemische industrie en het Europees octrooi, *Chemisch Magazine* nov. 1980, blz. m753/6.  
 China, P.C.T., zie China plant Beitritt zur PVÜ für 1980, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979 blz. 43.  
 Cholesterol, Een methode voor het bepalen van – in een biologische vloeistof, bij voorkeur een serum, wordt uitgevoerd in speciaal hiertoe ingerichte laboratoria, uitgerust met verfijnde, chemisch-elektronische apparaten en door personeel dat deze apparaten kan bedienen. Deze laboratoria kunnen tot de normale industriële laboratoria worden gerekend. Daarom wordt de bedoelde werkwijze op industriële wijze toegepast en ligt zij dus op het gebied van de nijverheid; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 sept. 1979, nr 7, blz. 31.  
 Classificatie, zie D. Laussel, Peut-il exister une classification satisfaisante des inventions?, *Revue d'économie politique* 1979, blz. 314–324 en Patent Classification System, *Invention management* 1977 (1) blz. 1–8.  
 Classificatie van octrooien, zie ook Overeenkomst van Straatsburg betreffende de internationale –.  
 Coca-Cola, zie L. de Grijse, – in Belgium – a matter of ingredients. (N.a.v. Hof Brussel, 27 okt. 1978, *Ingénieur-Conseil* 1978, blz. 412.), *European Intellectual Property Review* (1), blz. 228/9.  
 Coditel, zie Mr J. J. C. Kabel, De uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen inzake –. Kabelkier gesloten?, *Ariadne/Revue der Reclame* 15 april 1980, blz. 23/5.  
 Collectief merk, zie Hof 's-Hertogenbosch, 31 okt. 1978, nr 20, blz. 88.  
 Collisie, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 sept. 1979, nr 41, blz. 137.  
 –, Bij het beoordelen van de nieuwigheid van een jongere ten opzichte van de inhoud van een oudere aanvraag moet men niet alleen rekening houden met de letterlijke tekst van de oudere aanvraag, maar daaronder ook rekenen al hetgeen een gemiddelde vakman bij interpretatie van het gelezene zal beschouwen als deel uitmakende van de inhoud van de oudere aanvraag. Slechts deze toepassing van het genoemde voorschrift is in overeenstemming met de doelstelling van het vermijden van dubbele octrooiëring; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 6 dec. 1979, nr. 6, blz. 29.  
 Competentie in merkenzaken, zie noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank te Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 116.  
 Computer, zie programmatuur.  
 Conclusie, Wijzigen en verruimen van een – na de terinzagelegging niet toegelaten; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 april 1979, nr 49, blz. 180.  
 –, De – bevat een zinloze beperking, die als gevolg van een verschoonbare vergissing tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen; aanvraagster mag deze beperking ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken, Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.  
 –, De uitvinding wordt het beste omschreven in een inrichting-conclusie; daarnaast is een werkwijze-conclusie voor het normale gebruik van die inrichting niet toelaatbaar; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.  
 Concurrentievervalsing, zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.  
 Consumentenbelangen, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.  
 Consumentenbescherming, zie T. Vandeveld, Les moyens d'action des consommateurs face aux pratiques commerciales abusives (Etude de droit comparé), Genève, 1979.  
 Consumentenrecht, zie Mr A. Brack, Niet goed ..... geld terug? Kernpunten van het –, Alphen aan den Rijn, 1980 (bibliotheek Octrooiraad, nr A 3295) en R. Cranston, Consumers and the law, Londen, 1978.  
 Contractbreuk, Gedaagde heeft desbewust geprofiteerd van de – van Suso en handelt onrechtmatig; President Rechtbank 's-Gravenhage, 22 nov. 1979, nr 38, blz. 133.
- D.D.R., zie Duitsland, Democratische Republiek.  
 De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, artikel van Mr H. J. G. Pieters, blz. 166/9.  
 Deelname aan een geding, Rofa voert als verweer hetgeen Geraberg in de procedure tegen Emro heeft beoogd en Geraberg schaarft zich voor zover nodig in de onder-

- havige procedure aan de zijde van Rofa; uit één en ander blijkt dat Geraberg aan dit geding deelneemt; President Rechtbank Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.
- , Een derde kan niet tegen zijn wil tot [actief, dat is niet bij verstek] deelnemen aan een merkengeding worden gedwongen, ook niet als hij met verlof van de rechter tot deelneming wordt opgeroepen; Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10, blz. 56.
- Dejaiffe-Du Bois/Préval, zie Mr L. Wichers Hoeth, Noot bij Benelux-Gerechtshof 9 februari 1978, —, merk La Vache Bleue, *N.J.* 1978, nr 429 [*Bijblad I.E.* 1978, nr 33, blz. 167], *Nederlandse Jurisprudentie* 1978, blz. 1459–1460.
- Dekker, Adviescommissie —, *De functie van het octrooiwezen met betrekking tot de beschikbaarheid en de overdracht van kennis*, rapport van de Adviescommissie-Dekker, gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage 1979, aangekondigd door Ir G. J. Koelewijn, blz. 33.
- De veroordeling tot wijziging van de handelsnaam van artikel 6 HNW, noot van Mr S. Boekman onder Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 123.
- Dienstmerken, zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooi-raad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , zie wetgeving, blz. 197.
- Dienstverband en auteursrecht, zie H. -J. Buhl, Zur Problematik des Arbeitnehmerbegriffs. Dargestellt am Beispiel der 'freien Mitarbeiter' bei Rundfunk und Fernsehen, Göttingen, 1978 en J. Phillips, The employee as author and owner of literary copyright — some theoretical reflections, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 274/7.
- Dienstverband en uitvinding, zie uitvinder in dienstverband.
- Diko Best/Dico, Een verbod om in de te voeren handelsnaam één of meer letters van het alfabet te gebruiken kan niet worden aangemerkt als te vallen binnen de grenzen van de bevoegdheid aan de rechter gegeven tot het bepalen van een wijziging in de daar bedoelde handelsnaam, teneinde de gestelde onrechtmatigheid op te heffen; Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 122 (met noot S.B.).
- , Verwarringwekkende overeenstemming tussen deze handelsnamen; President Rechtbank 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.
- Documentatie, zie octrooidocumentatie.
- Doorhalingsbevel (van een merk), wordt niet uitvoerbaar bij voorraad verklaard; Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.
- Doorhaling van een model, Bevel in kort geding tot — ?, noot van Mr R. Prins, onder President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 120.
- Droits voisins, zie aangrenzend recht.
- Duitsland, Bondsrepubliek, zie Gewerblicher Rechtsschutz, Wettbewerbsrecht, Urheberrecht, Becksche Textausgaben (Loseblattausgabe) 1. Grundlieferung, München, 1979; B. M. Rimmer, Guide to German patent and trade mark publications including East Germany, Londen, 1979; D. Freiherr von Uexküll, German laws relating to patents, utility models and trademarks and to inventions of employees, Keulen, 1978 [besproken door J. Pagenberg in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 485] en E. Körner, Der Verbrauch gewerblicher Schutzrechte durch Schadenersatzzahlungen nach begangener Verletzung, insbesondere im Hinblick auf parallele ausländische Schutzrechte, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 204/8.
- , auteursrecht, zie L. Delp, Der Verlagsvertrag, Neuwied, 1978 en Kopierecht, Vorschläge zur Änderung der Vervielfältigungsbestimmungen des Urheberrechtsgesetzes (UrhG) onder redactie van Der Börsenverein des Deutschen Buchhandels, Frankfurt/M., 1978.
- , Gebrauchsmuster, zie Dr. -Ing. O. Wolf, Zur Gestaltung eines zukünftigen Gebrauchsmusterrechts, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* mei 1980, blz. 265–271.
- , immateriële schade, zie G. Schmitz, Ersatz immaterieller Schäden nach Vertragsrecht. Englisches, kanadisches und amerikanisches im Vergleich zum deutschen Recht, Freiburg, 1980.
- , inbreuk, zie E. Körner, Der Verbrauch gewerblicher Schutzrechte durch Schadenersatzzahlungen nach begangener Verletzung, insbesondere im Hinblick auf parallele ausländische Schutzrechte, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 204/8.
- , industriële eigendom, zie W. Althammer, c.s., Formular-Kommentar, Band 3, Handels- und Wirtschaftsrecht III — Gewerblicher Rechtsschutz, Keulen, 1979 [besproken door U. Krieger in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*, blz. 136/8] en Chr. Maier, Verhältnisse der amtlichen Zeichnungs-Formvorschriften zu den nationalen und internationalen Industrienormen für den gewerblichen Rechtsschutz im Bereich Bundesrepublik Deutschland, USA, EPC und PCT, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 215/7.
- , jurisprudentie, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
- , licentie, zie S. Greif, Die deutsche Patent- und Lizenzbilanz, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* okt. 1979 (10) blz. 450–460.
- , mededinging, zie A. Kur, Kosten und Streitwert in Verfahren wegen unlauteren Wettbewerbs, Keulen, 1980; T. Marx, Wettbewerbsrecht, Fälle und Materialien zum nationalen und europäischen Kartellrecht, zum Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb und zu den Nebengesetzen, Berlin, 1978; W. L. Pastor, Der Wettbewerbsprozess, Verwarnung — einstweilige Verfügung — Unterlassungsklage, Keulen, 1980 en K. Spätgens, Zur Frage der Anwendbarkeit deutschen Wettbewerbsrechts oder des Ortsrechts bei Wettbewerb zwischen Inländern auf Auslandsmärkten, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* Sondernummer mei 1980, blz. 473/8.
- , merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?, blz. 71.
- , merkenrecht, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
- , merkenrecht, zie Baumbach-Hefermehl, Warenzeichenrecht und Internationales Wettbewerbs- und Zeichenrecht. Von Prof. Dr W. Hefermehl, München, 1979, elfde druk (bibliotheek Octrooiraad nr AA 569) [besproken door W. Gloy in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 263/4]; G. Heil, Schutzunfähige Warenzeichen 1978, Keulen, 1979 [besproken door K. Bauer in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 755/6]; Richter/Brummert/Mosler, Warengleichartigkeit, Sammlung der Spruchpraxis des Reichspatentamts, des Deutschen Patentamts, des Bundespatentgerichts und des Bundesgerichtshofes sowie weiterer Gerichte, door F. Brummert met medewerking van A. Mosler, Keulen, 1979 [besproken door R. Henkels in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 809–810]; F. N. Winkel, Formalschutz dreidimensionaler Marken, Schriftenreihe zum gewerblichen Rechtsschutz Band 49, Keulen, 1979; J. de Clerck, Over de Overeenkomst van Madrid en de territoriale uitbreiding tot de Bondsrepubliek Duitsland, *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden aug. 1980, blz. 70 en

- Merkblatt des Deutschen Patentamts über die internationale Registrierung deutscher Warenzeichen und Dienstleistungsmarken sowie über international registrierte ausländische Marken (Ausgabe April 1979), *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 411/4.
- , merkenwet, zie W. Althammer, Warenzeichengesetz. Heymanns Taschenkommentare zum gewerblichen Rechtsschutz, Keulen, 1979 [besproken door G. Heil in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 741/2].
  - , modellenrecht, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
  - , octrooiinbreuk, zie V. Tetzner, Verletzung deutscher Patente bei Auslandsgeschäften, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 882–895.
  - , Octrooiraad, zie E. Häuszer, Die Aufgabenstellung des Deutschen Patentamtes neben der Europäischen Patentorganisation, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 604/9.
  - , octrooirecht, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs. C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
  - , octrooirecht, zie A. W. Kumm, Leitfaden für Erfinder des öffentlichen Dienstes, Keulen, 1980; D. Liedel, Das deutsche Patentnichtigkeitsverfahren. Eine Bestandaufnahme, Keulen, 1979 [besproken door R. Teschemacher in *IIC International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 416/8]; H. Ohlschlegel, Das Bergrecht als Ursprung des Patentrechts. Technikgeschichte in Einzeldarstellungen Nr 30, Dusseldorf, 1978 en A. Krieger, Gemeinschaftspatentgesetz verkündet, Eine Übersicht über die Neuregelungen im deutschen Patentrecht, *Der Betrieb* 1979, blz. 1541/4.
  - , oneerlijke mededinging, zie D. Reimer, La répression de la concurrence déloyale en Allemagne, Parijs, 1978.
  - , schadevergoeding, zie Prof. Dr. jur. R. Krasser, Schadenersatz für Verletzungen von gewerblichen Schutzrechten und Urheberrechten nach deutschem Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 259–272.
  - , siermodel, zie B. Englert, Grundzüge des Rechtsschutzes der industriellen Formgebung. Ein Beitrag zur Reform des deutschen Geschmacksmusterrechts, Keulen, 1978 [besproken door Prof. Mr H. Cohen Jehoram in *IIC*, blz. 774/6].
- Duitsland, Democratische Republiek, zie B. M. Rimmer, Guide to German patent and trade mark publications including East Germany, Londen, 1979.
- Dwanglicentie, zie licentie.
- Dwangsom, De door de rechter in eerste aanleg opgelegde —men zijn niet verbeurd, (mede) omdat de betrokken produkten vóór het effectief worden van het vonnis waren verkocht en oorspronkelijk gedaagde vanaf dat moment de fabricage en verspreiding der produkten heeft gestaakt; Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.
- , zie F. Gevers, Benelux overeenkomst inzake een eenvormige wet betreffende de — [*Tractatenblad* 1974, nr 6; 1978, nr 108 en 1980, nr 40], *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden 1980, blz. 63.
- E.E.G., zie Europese Economische Gemeenschap.
- Engeland, auteursrecht, zie B. A. Grossman, Cycles in Copyright (Groot-Brittannië en de V.S.v.A.), *New York Law School Law Review* 1977, blz. 653–678 en E. H. Ratcliffe, Notes on copyright, including references to the report of the Whitford committee, *ASLIB [Association of Special Libraries and Information Bureaus] Proceedings* 1979, blz. 334–351.
- , immateriële schade, zie G. Schmitz, Ersatz immaterieller Schäden nach Vertragsrecht. Englisches, kanadisches und amerikanisches im Vergleich zum deutschen Recht, Freiburg, 1980.
  - , intellectuele eigendom, zie A. N. Devereux, Intellectual property rights. (Legal background and work of the Directorate of patents, part of the procurement executive of the British Ministry of Defence.), *Management Services in Government* (34) blz. 163/9.
  - , merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?, blz. 72.
  - , merkenrecht, zie H. G. Mittendorfer, Die Schutzfähigkeit der Marke in Groszbritannien und den USA, Keulen, 1977 [besproken door Dr J. Pagenberg in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 384].
  - , octrooirecht, zie N. Davenport, The United Kingdom patent system — a brief history, Havant, Hampshire, 1979 [besproken door P. C. Cole in *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 239 en aangekondigd door Ch. Neu in *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 415/6].
  - , Octrooiwet, zie C.I.P.A. Guide to the Patent Act 1977, Texts, commentary and notes on practice by the Chartered Institute of Patent Agents. Including first supplement, Londen, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3309).
- Enige aspecten van stofbescherming, artikel van Drs. J. C. H. Perizonius, blz. 188–193.
- ENWB/ANWB, zie Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Erkennen van een recht van voorrang, Voor de onderhavige octrooiaanvraag is een recht van voorrang ingeroepen op grond van de indiening van een Luxemburgse octrooiaanvraag; dat recht wordt erkend; weliswaar is de materie van de onderhavige aanvraag reeds in een voorbeeld van een eerder ingediende Luxemburgse octrooiaanvraag beschreven, maar voor die materie is in die eerder ingediende Luxemburgse aanvraag geen bescherming gevraagd; dat voorbeeld is uitsluitend een vergelijkingsvoorbeeld; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 mei 1980, nr 55, blz. 196.
- Europa, bescherming voor uitvindingen zie Protecting inventions in Europe, *UNIT* 1978 (9) blz. 1, 16.
- , mededinging, zie L. C. Ubertazzi, Die Klagebefugnis der Verbraucherverbände nach europäischem und italienischem Wettbewerbsrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 80/6.
  - , merkenrecht, zie J. A. Kemp, The erosion of trade mark rights in Europe, *Revue et Bulletin de la Fédération Internationale des Conseils en Propriété Industrielle* 1978, blz. 48–59.
- Europees merk, zie gemeenschapsmerk.
- Europees Merkenbureau, zie het artikel van Ir J. Dekker De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- Europees octrooi, zie mededeling, blz. 60.
- , zie M. Chomentowski, Droit français des brevets et harmonisation européenne, 's-Gravenhage, 1978 (samenvatting in *Propriété industrielle — bulletin documentaire* 1979, blz. IV-288); dezelfde, Un nouveau service public international pour l'application des critères de brevetabilité des inventions en Europe, 's-Gravenhage, 1978 (samenvatting in *Propriété industrielle — bulletin documentaire* 1979, blz. IV-288/9); R. Singer, Das neue europäische Patent-system, Baden-Baden, 1979; P. Vigand, L'invention brevetable en droit européen des brevets, Montpellier, 1979 (samenvatting in *Propriété industrielle — bulletin documentaire* 1979, blz. IV-286/7); Dr H. B. van Leeuwen, De Nederlandsche chemische industrie en het —, *Chemische Magazine* nov. 1980, blz. 753/6; W. Hassler, Erfordernisse und Besonderheiten in

- einzelnen Vertragsstaaten, für die ein europäisches Patent erteilt ist, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1978, blz. 129–131; G. P. Katona, Beating the high cost of European patents, *Patent and Trade-mark Review* 1979, blz. 3–7; P. Mathély, Les droits conférés par un brevet européen en France, *CBI-Information* (Parijs) 1979 (19) blz. 23/9; V. Pfister-Hösch en B. Nölle, Grundzüge des Europapatents, *Recht der internationale Wirtschaft* 1978, blz. 774/8; C. Reinländer, Zur 'Drei-Länder-Theorie' des Europapatents, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1978, blz. 101/5 en R. Singer, Le mécanisme du brevet européen, *CBI Informations* nr 19, blz. 10–12.
- , octrooieerbaarheid, zie H. Ullrich, Standards of patentability for European inventions, München, 1977 [besproken door P. Ford in *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 230].
- Europees octrooi voor de Gemeenschappelijke Markt, zie gemeenschapsoctrooi.
- Europees Octrooi Bureau, zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , adres, officiële mededeling, blz. 46.
- , International-type searches for the Netherlands Patent Office carried out by the European Patent Office as International Searching Authority under PCT, zie wetgeving, blz. 32.
- , zie wetgeving, blz. 197.
- , zie Mr J. B. van Benthem, La mise en place de l'Office européen des brevets, *CBI Informations* (19) blz. 13–18; E. Häusler, Die Aufgabenstellung des Deutschen Patentamtes neben der Europäischen Patentorganisation, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 604/9; S. Zimmer, Stellung und Aufgaben der nationalen Patentämter neben dem Europäischen Patentamt, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 609–612; Guidelines for examination in the European Patent Office, published by the European Patent Office, edition September 1979, München, 1979 en Richtlijnen für die Prüfung im Europäischen Patentamt, herausgegeben vom Europäischen Patentamt, Auflage September 1979, München, 1979.
- , gemachtigen, zie D. Vincent, European Patent Institute. (Het instituut van gemachtigen bij het Europees Octrooibureau.) *CIPA, The Journal of the Chartered Institute of Patent Agents*, juni 1979, blz. 378–380.
- Europees Octrooi-overdrag van München, zie Europese Octrooi-organisatie en Verdrag van Boedapest inzake micro-organismen, officiële mededeling, blz. 204.
- , zie L. Gruszow en B. Rémiche, Le Droit de la Concurrence, tome 2, la protection des inventions, Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
- , zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 38.
- , stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 januari 1980, blz. 19/20.
- , zie Dr K. Haertel, European Patent Convention, Convention on the Grant of European Patents, Keulen, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3320) [de eerste druk van de oorspronkelijke Duitse uitgave is besproken door Ir C. M. R. Davidson in het *Bijblad I.E.* van jan. 1975, blz. 30]; M. N. Meller en E. H. Valance, Foreign patent practice under EPC and PCT, New York City, 1979; E. Armitage, The Munich Convention: Grant Procedure and Institutional Aspects, *Droit et pratique du commerce international* maart 1977, blz. 21/7; Auswirkungen des EPÜ [Europäisches Patent Übereinkommen] auf das nationale Recht: Österreich und Italien, *Journal officiel de l'Office européen des brevets* (2) blz. 417–426; A. Casalonga, La Convention sur le brevet européen, *Arts et manufactures* juli 1979, blz. 13–15; G. Colde-  
wey, Besonderheiten des Europäischen Patentüberein-  
kommens, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1978, blz. 45/6; M. G. Minoudis, Die europäischen Patentkonventionen und die griechische Patentrechtsreform, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* okt. 1980, blz. 585–590 en E. Freiherr von Pechmann, Der Sachverständige als Öffentlichkeit – eine neue patentrechtliche Fiktion. Bemerkungen zur Änderung der Regel 28 der Ausführungsordnung zum Münchener Patentübereinkommen, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 339–344.
- , geneesmiddelen, zie W. Stieger, Artikel 54 Abs. 5 des Münchener Patentübereinkommens: Eine pharmazeutische Sondernorm, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 203–213.
- , micro-organisme, zie het artikel van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach, Europese bescherming van micro-biologische uitvindingen, blz. 127/9.
- , micro-organisme, zie Dr Urs D. E. Blum, Der Patentschutz für mikrobiologische Erzeugnisse nach dem schweizerischen Patentrecht und dem Europäischen Patentübereinkommen, St. Gallen, 1979 [besproken door E. von Pechmann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 131]; F. Lederer, A perspective on patenting microorganisms under the European Convention: prospects and considerations, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 288–305; R. Teschemacher, Ein Sonderrecht für mikrobiologische Erfindungen. Zur geplanten Änderung der Regel 28 Ausführungsordnung zum Übereinkommen über die Erteilung Europäischer Patente, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 444–450 en A. Troller, Zur Vereinbarkeit der für die Freigabe hinterlegter Mikroorganismen vorgesehenen Expertenlösung mit dem Münchener Patentübereinkommen, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 199–202.
- Europees Octrooi-overdrag voor de Gemeenschappelijke Markt, zie Gemeenschapsoctrooi-overdrag.
- Europese bescherming van microbiologische uitvindingen, artikel van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach, blz. 127/9.
- Europese Commissie, Voornaamste beschikkingen en maatregelen, zie mededeling, blz. 199.
- , Proposed guidelines for the Community regarding the revision of the Paris Convention for the protection of industrial property in respect of geographical indications. Document III/D/29/1/79, maart, 1979.
- , octrooilicentie, zie R. H. Burnett-Hall, Patent licences; the Commission block exemption regulation, Draft no. 3 [van de Commissie van de Europese Gemeenschappen], *Proceedings of the Chartered Institute of Patent Agents* (8) febr. 1979 (5) en Deutsche Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz, Eingabe betr. den Entwurf einer Verordnung (EWG) der Kommission über die Anwendung von Artikel 85, Abs. 3 des Vertrages auf Gruppen von Patentlizenzvereinbarungen, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* (Weinheim) (81) dec. 1979, blz. 837–844.
- Europese Economische Gemeenschap, aanduiding van herkomst, zie D. Laugier, La protection des appellations d'origine en droit communautaire, *Revue internationale de la propriété industrielle et artistique* 1979, blz. 326–330.
- , aangrenzend recht, zie C. Polet, Mr N. van Lingen en P. W. R. Vreeken, The legal, economic and social position of the literary translator in the European Economic Community. Study on behalf of the Commission of the European Communities, Brussel (gratis) (bibliotheek Octrooiraad nr A 3351) en

- F. Gotzen, Angleichung des Rechts der ausübenden Künstler im Rahmen der Europäischen Gemeinschaft, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 471-490.
- , auteursrecht, zie A. Dietz, Das Urheberrecht in der Europäischen Gemeinschaft, Baden-Baden, 1977 [besproken door W. Nordemann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 487/8.]; dezelfde, Copyright and the EEC-harmonisation of national laws, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 189-193 en D. Gibbins, The law available in the EEC against record piracy - a comparative analysis, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 42/6.
  - , beperking van handel, Rofa heeft niet aangetoond, dat de uitoefening van het merkrecht door Emro een verkapte beperking van de handel tussen E.E.G.-Staten vormt; President Rechtbank Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.
  - , biologische uitvindingen, zie V. Vossius, Patent protection for biological inventions - review of recent case law in EEC countries, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 278-282.
  - , filmrecht, zie C. Sarzana, La cinematografia nei paesi della C.E.E., Assisi-Rome, 1978 en M. Fabiani, La durata di protezione del film. Aspetti della disciplina giuridica internazionale e comunitaria, *Il diritto di autore* 1979, blz. 2-7.
  - , fotografie-bescherming, zie W. Duchemin, Suggestion en vue d'une amélioration de la protection des photographies dans la Communauté Européenne, *Revue internationale du droit d'auteur* 1980, blz. 3-129.
  - , geneesmiddelen, zie H. Kleist, 'Parallelimport' von Arzneimitteln, *Markenartikel* 1979, blz. 564-575 en J. G. Lieberherr, La libre circulation du médicament dans la CEE: Les importations parallèles, *Revue du Marché Commun* maart 1979, blz. 111-120.
  - , handelsnamen, zie F. W. Fricke, Verwechslungsgefahr zwischen Kennzeichnungen von Unternehmen aus verschiedenen EG-Mitgliedsstaaten, *Wettbewerb in Recht und Praxis* 1978, blz. 99-104.
  - , industriële eigendom, zie Mr R. Ludding, Het mededingingsrecht in de EEG en de rechten van industriële commerciële eigendom, Deventer, 1979 [besproken door Prof. Mr P. Eekman in *S.E.W.*, Sociaal-Economische Wetgeving, Tijdschrift voor Europees en economisch recht 1980, blz. 594/6]; R. Casati, The 'exhaustion' of industrial property rights in the EEC: exclusive manufacturing and sales provisions in patent and know-how licensing agreements, *Columbia Journal of Transnational Law* 1978, blz. 313-352 en M. Röttger, Die Rechtsprechung des Gerichtshofes [van de Europese Gemeenschappen] zur Bedeutung der nationalen gewerblichen Schutzrechte im Gemeinschaftsrecht - Bringt die AHPC-Entscheidung die endgültige Lösung?, *Wettbewerb in Recht und Praxis* 1980, blz. 243/9.
  - , innovatie, zie K. C. Roethlingshofer, Forschungsförderung in der EG, *Ifo-Schnelldienst* 17 maart 1980, blz. 16-22.
  - , jurisprudentie, zie L. Focsaneanu, La jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en matière de concurrence (1976-1977), *Revue du Marché Commun* 1978, blz. 340-351, 402-412 en 437-467.
  - , kartelrecht, zie VIII. Internationales Forum: 'Aktuelle Probleme im EG-Kartellrecht' in Brüssel, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 416/9.
  - , know-how, zie Mr P. J. Idenburg, Kennis van zaken, Aspecten van know-how-recht in de Europese Gemeenschap en de Verenigde Staten. Proefschrift Rijksuniversiteit Utrecht, Deventer, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3294) [besproken door Prof. Mr D. W. F. Verkade in *Nederlands Juristenblad* 1980, blz. 870/1].
  - , licentie, zie W. Seeger, Die Entwicklung auf dem Gebiet des Lizenzrechts der Europäischen Gemeinschaften, *Recht der internationalen Wirtschaft* 1980, blz. 310/5 en Stellungnahme des Europäischen Parlaments zur Gruppenfreistellung von Patentlizenzvereinbarungen und zur Gemeinschaftsmarke. Europees Parlement, zittingsdocument 1979-1980 - 1-625/79 = *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 156/7.
  - , mededinging, zie Mr R. Ludding, Het mededingingsrecht in de EEG en de rechten van industriële commerciële eigendom, Deventer, 1979 [besproken door Prof. Mr P. Eekman in *S.E.W.*, Sociaal-Economische Wetgeving, Tijdschrift voor Europees en economisch recht 1980, blz. 594/6]; C. W. Bellamy en G. D. Child, Common Market Law of Competition, Londen, 1978; E. Stein, P. Hay en M. Waelbroeck, European Community law and institutions in perspective. Chapter V: Protection of Competition, Indianapolis-New York, 1976; V. Korah, An Introductory Guide to EEC Competition Law and Practice, Oxford, 1978; T. Marx, Wettbewerbsrecht, Fälle und Materialien zum nationalen und europäischen Kartellrecht, zum Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb und zu den Nebengesetzen, Berlin, 1978 en L. Focsaneanu, La jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en matière de concurrence (1976-1977), *Revue du Marché Commun* 1978, blz. 340-351, 402-412 en 437-467.
  - , merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, 'Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?', blz. 67-73.
  - , merkenrecht, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.
  - , merkenrecht, zie Hefermehl - Ipsen - Schlupe - Sieben, Nationaler Markenschutz und freier Warenverkehr in der Europäischen Gemeinschaft, München, 1979 (bibliotheek Octrooiraad, nr AA 3266) [besproken door A. Kraft in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 138-140]; F.-K. Beier en A. v. Mühlendahl, Der Grundsatz der internationalen Erschöpfung des Markenrechts in den Mitgliedstaaten der EG und ausgewählten Drittstaaten, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1980, blz. 101/8; Entwurf einer Richtlinie des Rates zur Angleichung des Markenrechts der Mitgliedstaaten, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 31/3; Dr jur. L. Heydt, Zum Entwurf einer Richtlinie zur Angleichung des Markenrechts der Mitgliedstaaten der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 71/9; J. A. Kemp, The erosion of trademark rights in Europa: Phase II, *Trademark Reporter* 1979, blz. 460-478 en V. Mangini, Funzioni del marchio e interessi dei consumatori: ancora sulla giurisprudenza comunitaria in tema di diritto di marchio, *Rivista di diritto industriale* 1979, blz. 82-107.
  - , octrooiligentie, zie B. Günzel, Territorial beschränkte Lizenzen bei parallelen Patenten im Gemeinsamen Markt, Keulen, 1980; A. Frignani, Il progetto di regolamento sulle licenze di brevetto nella C.E.E., *Foro Padano* 1978, blz. 21-33; M. Handler en M. D. Blechman, The proposed EC-group exemption for patent licences: a comparison with US antitrust law, *IIC International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 295-323; dezelfde, Der Gruppenfreistellungsentwurf für Patentlizenzen



- der Kommission [van de Europese Gemeenschappen aus amerikanischer Sicht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 555–568 en G. P. Katona, Group exemptions (1978 Draft) for licensing restrictions in the EEC (a forensic view), *Idea* 1979 (3) blz. 301–310.
- , octrooirecht, zie H. Kronz en H. Grevink, Patent statistics as indicators of technological and commercial trends in the Member States of the European Communities (EEC), *World Patent Information* 1980, blz. 4–13 en D. Lachat, L'entendu de la protection des brevets à effet territorial communautaire, *Les petites affiches* 19 nov. 1979, blz. 3–7.
  - , parallelimport, zie H. Kleist, 'Parallelimport' von Arzneimitteln. Bericht zur Rechtsprechung in der Europäischen Gemeinschaft, *Markenartikel* 1979, blz. 564–575; G. Kucsko, Parallelimporte von Konzernmarkenwaren und die Freihandelsabkommen Österreichs und der Schweiz mit der EWG. (Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, EEG.) *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980 blz. 138–144 en J.-G. Lieberherr, La libre circulation du médicament dans la CEE: les importations parallèles, *Revue du Marché Commun* maart 1979, blz. 111–120.
  - , vrij warenverkeer, zie G. Guglielmetti, Libera circolazione delle merci all'interno delle CEE (EEG) e riconfezionamento del prodotto da parte di un terzo, senza il consenso del titolare del marchio, *Rivista di diritto industriale* 1979 (1), blz. 67–81.
  - , werknemersuitvinding, zie Vereinheitlichung des Rechts der Arbeitnehmererfindungen in den Europäischen Gemeinschaften, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 37.
  - , werknemer-uitvinder, zie mededeling, blz. 60.
- Europese Economische Gemeenschap-Verdrag, zie H. D. Martino, Auf dem Weg zur Gemeinschaftsmarke – ein Zwischenbericht, *Wettbewerb in Recht und Praxis* 1978, blz. 92/8.
- , art. 36, lid 2, zie M. Röttger, Die Bedeutung von Art. 36 Satz 2 EG-Vertrag, *Wettbewerb in Recht und Praxis* 1979, blz. 292/5.
  - , art. 85, zie N. J. Byrne, Patent tying arrangements and article 85 [EEG-Verdrag] *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 141/8.
  - , art. 85, lid 1, Clausules in een octrooiligentie-overeenkomst welke de licentiehouders verplichten tot niet-betwisting van de geldigheid van het octrooi en exclusieve bevoorrading bij de octrooihouder terzake van niet onder het octrooi vallende produkten, vormen inbreuken op artikel 85, lid 1 van het E.E.G.-Verdrag; Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.
  - , art. 85, lid 3, Het ontbreken van een aanmelding vormt geen hindernis voor een vrijstelling conform art. 85, lid 3, nu aan de overeenkomst slechts ondernemingen uit één Lid-Staat deelnemen en zij geen betrekking heeft op de invoer of uitvoer tussen Lid-Staten. Voor toepassing van deze beperking is evenwel toch geen reden (zie beschikking); Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.
  - , art. 85, lid 3, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.
  - en industriële eigendom, Negende Verslag over het mededingingsbeleid, mededeling, blz. 197–201.
- Europese octrooiaanvraag, zie Guidelines for examination in the European Patent Office, published by the European Patent Office, edition September 1979, München, 1979; Richtlinien für die Prüfung im Europäischen Patentamt, herausgegeben vom Europäischen Patentamt, Auflage September 1979, München, 1979 en E. Armitage, The Munich Convention: Grant Procedure and Institutional Aspects, *Droit et pratique du commerce international* maart 1977, blz. 21/7.
- , behandeling, zie S. Kulhavy, Materielle Prüfung von Erfindungen. Europäisch und national, Ebmatingen/Zürich, 1978.
  - , inventiviteit, zie A. Casalonga, The concept of inventive step in the European Patent Convention, *IIC* 1979, blz. 412–432.
  - , oppositie, zie J. Azema, L'opposition dans la procédure de délivrance du brevet européen, *CBI-Informations* (Parijs) 1979 (19) blz. 30/5 [samenvatting in *Propriété industrielle-bulletin documentaire*, 1 nov. 1979 (245) blz. II–399–400].
  - , procedure, zie Dipl.-Ing. G. W. Coldewey, Zur Abhilfe von Beschwerden in Verfahren vor dem Europäischen Patentamt, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 79–80; J. Pagenberg, Treatment of further examples and statements of advantages submitted after filing of applications in the European Patent Office, *ICC* 1979, blz. 604/7; V. Schmied-Kowarzik, Comments on aspects of practice before the European Patent Office and on the Letter of Mr I. M. Armitage, London, Feb. 2, 1979 to the Editor, *Journal of the Japanese Group of AIPPI* 1980, blz. 42/7 en J. Staehelin, Bisherige Erfahrungen aus der Arbeit des Europäischen Patentamtes und Hinweise für die künftige Praxis des Europäischen Anmeldeverfahrens [samenvatting van een voordracht] *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 780.
- Europese octrooiaanvraag voor de Gemeenschappelijke Markt, zie gemeenschapsoctrooiaanvraag.
- Fabrieksgeheim, zie S. H. Lieberstein, Who owns what is in your head? Trade secrets and the mobile employee, New York, 1979 [aangekondigd door Dr J. Pagenberg in *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 265/6] en D. Vaver, Trade Secrets – Commonwealth Perspective, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 301–311.
- Farmaceutische produkten, zie geneesmiddelen. Figuren van een octrooiaanvraag, Met betrekking tot het verloop van de additionele wapeningsstaven verwijst de beschrijving van de aanvraag slechts naar de figuren; uit een zo weinig concrete aanduiding kan niet worden afgeleid, dat een zekere richting van de staven en een onderlinge verbinding door lussen van sommige ervan essentieel is voor de gepretendeerde uitvinding; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 sept. 1979, nr 29, blz. 104 (met noot v. N.H.).
- Filippijnen, De – sluiten zich aan bij de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 142.
- Filmrecht, zie K. Bohr, Die Urheberrechtsbeziehungen der an der Filmherstellung Beteiligten, Berlin, 1978; M. Rehbinder, Internationale Bibliographie des Film- und Fernsehrechts, Bern, 1979; C. Sarzana, La cinematografia nei paesi della C.E.E., Assisi-Rome, 1978; W. Seitz, G. Schmidt en A. Schoener, Der Gegendarstellungsanspruch in Presse, Film, Funk und Fernsehen, München, 1980 en M. Fabiani, La durata di protezione del film. Aspetti della disciplina giuridica internazionale e comunitaria, *Il diritto di autore* 1979, blz. 2–7.
- Finland, know-how, zie P. Miikkulainen, The role of know-how trade in Finland's balance of payments. The technical know-how trade in Finland's investment projects. Balance of payments, *Bank of Finland, Monthly Bulletin* jan. 1980, blz. 24/7.
- Fonogrammen, zie geluidsdragers.

- Fotografie, zie R. M. Cacallo en S. Kahan, *Photography. What's the Law?*, New York, 1976 en G. Chernoff en H. Sarbin, *Photography and the law*, New York, 1977.
- Frankrijk bekrachtigt de tekst van Genève van de Schikking van Nice betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, officiële mededeling, blz. 46.
- bekrachtigt het Protocol van Genève bij de Modelenschikking van 's-Gravenhage, officiële mededeling, blz. 46.
  - auteursrecht, zie C. Colombet, *Propriété littéraire et artistique*, Parijs, 1980; A. Françon, *La propriété littéraire et artistique*, Que sais-je? nr 1388, Parijs, 1979 en W. Larese, *Urheberrecht in einem sich wandelnden Kulturbetrieb. Eine vergleichende Untersuchung der Urheberrechtsordnungen Frankreichs und der Schweiz*, Bern, 1979.
  - collectief merk, zie Les marques collectives, compte rendu des travaux de la journée d'études organisée le 12 janvier 1979 à la Faculté de droit de Lyon par le Centre Paul Roubier, Parijs, 1979.
  - consumentenrecht, zie J. -C. Fourgoux, J. Mihailov en M. -V. Jeannin, *Principe et pratique du droit de la consommation*, Parijs, 1979.
  - Europees octrooi, zie P. Mathély, *Les droits conférés par un brevet européen en France*, *CBI-Information* (Parijs) 1979 (19) blz. 23/9.
  - industriële eigendom, zie A. Chavanne en J. -J. Burst, *Droit de la propriété industrielle*, Parijs, 1980, tweede druk. [De eerste druk is besproken door Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach in *Bijblad I.E.* augustus 1978, blz. 156.]
  - mededinging, zie R. Le Moal, *Droit de concurrence*, Parijs, 1979.
  - mede-uitvinder, zie J. Cedras, *Les œuvres collectives en droit français. Thèse de droit*, Parijs II, Parijs, 1978.
  - merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, *Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?*, blz. 71.
  - merkenrecht, zie Dr F. N. Winkel, *Formalschutz dreidimensionaler Marken. Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und den Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht*, Keulen, 1979; *La stratégie de la marque dans l'entreprise*, Parijs, 1979 [aangekondigd in *Propriété industrielle - bulletin documentaire*, 1 dec. 1979, blz. IV-306] en Dr C. Vigier, *Le dépôt et l'enregistrement des marques, selon la Loi [française] du 31 décembre 1964*, Parijs, 1980.
  - Octrooiraad jaarverslag, zie Institut National de la Propriété Industrielle, *Service de la Propriété Industrielle, Rapport d'activité de 1979*, Parijs 1980 en Institut National de la Propriété Industrielle, *Service de la Propriété Industrielle, Rapport d'activité de 1978*, Parijs, 1979 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3271).
  - octrooirecht, zie G. Y. Bertin en M. Pinson, *Brevets et échanges technologiques - situation de la France*, Parijs, 1979 [besproken door W. Gloy in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 263/4]; M. Chomentowski, *Droit français des brevets et harmonisation européenne*, 's-Gravenhage, 1978 (samenvatting in *Propriété industrielle - bulletin documentaire* 1979, blz. IV-288) en *Inventions et droits antérieurs*, 7ème Rencontre de propriété industrielle. Lyon 22 et 23 Juin 1978, Parijs, 1979.
  - octrooiwet, zie J. -M. Mousseron en A. Sonnier, *Le droit français nouveau des brevets d'invention (Loi du 13 juillet 1978)*, Parijs, 1978, aangekondigd door Mr Ir H. Mulder, blz. 105/6.
  - octrooiwet, zie *Le brevet français 1979. (Analyse van de nieuwe Franse octrooiwet 1978.)* Parijs, 1980 en *Journée d'étude relative à la Loi du 13 juillet 1978 sur les brevets d'invention, organisée par l'Université Paris 2, le 12 octobre 1978, sous la direction de A. Françon*, Parijs, 1979.
  - oneerlijke mededinging, zie P. -F. Divier, *Cinquante cas de publicité mensongère. Décisions judiciaires de publicité mensongère classées et commentées*, Parijs, 1978.
  - reclame, zie Pierre en François Greffe, *La publicité et la loi, met een voorrede van Elie Crespi*, Parijs, 1979, aangekondigd door Mr D. W. F. Verkade, blz. 33/4 [tevens besproken door M. Uhlig in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil*, 1979, blz. 586/7].
  - schadevergoeding, zie Prof. F. Dessemontet, *Schadenersatz für Verletzung geistigen Eigentums nach schweizerischem und französischem Recht*, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 272-282.
  - werknemer-uitvinder, zie J. -P. Gridel, *Les inventions de salariés à l'épreuve de la Loi du 13 juillet 1978 et du Décret du 4 septembre 1979*, Parijs, 1980 [aangekondigd in *Propriété Industrielle-bulletin documentaire* 1980, blz. IV-107].
- Gebruik van een merk, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, *Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979*, blz. 159-166.
- Een eenmalig, incidenteel gebruik van een ander merk kan geen grondslag opleveren voor het treffen van maatregelen in kort geding; *President Rechtbank Middelburg*, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.
  - met instemming van de merkgerechtigde, aan vervallenverklaring van het merk bestaat dan geen behoefte, zie *President Rechtbank Amsterdam*, 25 okt. 1979, nr. 12, blz. 73.
- Gebruiksmodel, zie Z.O. Algardi, *Disegno industriale e arte applicata*, Milaan, 1977.
- Gebruiksmodelbescherming in Nederland, zie het artikel van Ir. J. Dekker, *De Octrooiraad in het jaar 1979*, blz. 111/3.
- Gelijksoortigheid van waren, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, *Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979*, blz. 159-166.
- Geluidsdragers, zie *Tonträger - Die ersten 100 Jahre Tonträger - wie sie geboren werden/Die Schallplatte - und was man damit verdient/Die Leerkassette - der Dieb in Heim*, *Österreichische Autorenzeitung* 1977 (3) blz. 4-15.
- zie ook aangrenzend recht.
- Gemeenschappelijke Markt, zie Europese Economische Gemeenschap.
- Gemeenschapsmerk, zie het artikel van Ir J. Dekker, *De Octrooiraad in het jaar 1979*, blz. 111/3.
- zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, *Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?*, blz. 67-73.
  - zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, *Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979*, blz. 159-166.
  - zie wetgeving, blz. 197.
  - zie *Intellectual property law review 1978 (volume 10)*, onder redactie van Thomas E. Costner, New York, Londen, 1979; Dr F. N. Winkel, *Formalschutz dreidimensionaler Marken, Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und den Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht*, Keulen, 1979; E. Armitage, *The Community Trade Mark, Revue et Bulletin de la Fédération Internationale des Conseils en Propriété Industrielle* 1979, blz. 119-130; *Entwurf einer Verordnung des Rates über die Gemeinschaftsmarke:*

- Stellungnahme des Markenverbandes e.V., *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1979, blz. 22/7; Entwurf einer Verordnung des Rates über die Gemeinschaftsmarke: Stellungnahme der Patentanwaltskammer, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1979, blz. 47/9; Gemeinschaftsmarke: Zweite Anhörung der internationale nichtstaatlichen Organisationen in Brussel, 12.-14. März 1979, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 258/9; D. Lewinski, Ein Gemeinschaftsamt für EG-Patente und EG-Marken, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1979, blz. 122/4; Dr W. Mak, La coexistence entre marque communautaire et marques nationales, *BMM, Bulletin van de Benelux-vereniging van Merken- en Modellenemachtigen* 1980, blz. 64/8; dezelfde, The advantages and disadvantages of the Community trade mark as seen by industry and the consumer, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 312/5; C. Morcom, 'Confusing similarity' under the proposed community trade mark law, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 113/6; M. Röttger, Unanfechtbarkeit der Europamarke und Amtsrecherche, *Recht der internationalen Wirtschaft* 1978, blz. 220/4; dezelfde, Widerspruch, Nichtigkeitsverfahren und Amtsrecherche im neuen Entwurf für eine Verordnung über die Gemeinschaftsmarke, *Recht der internationalen Wirtschaft* 1979, blz. 167-170; Stellungnahme des Europäischen Parlaments zur Gruppenfreistellung von Patentlizenzvereinbarungen und zur Gemeinschaftsmarke. Europees Parlement, zittingsdocument 1979-1980 -1-625/79, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 156/7; A. Thrierr, Les travaux de la Commission [des Communautés européennes] pour la création d'une marque communautaire et pour le rapprochement de certains aspects du droit national dans le Marché commun, *Propriété industrielle* (Parijs) (96) jan. 1980, blz. 38-47 en Zuständigkeit, der Gemeinschaft zur Schaffung eines europäischen Markensystems und Notwendigkeit ihres Tätigwerdens, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 33-43.
- Gemeenschapsoctrooi, zie D. Lachat, L'entendue de la protection des brevets à effet territorial communautaire, *Les petites affiches* 19 nov. 1979, blz. 3-7; dezelfde, Le régime dérogatoire ouvert par les réserves de la Convention de brevet communautaire, *Les petites affiches* 8 juni 1979, blz. 3-13 en 13 juni 1979, blz. 3-12 en D. Lewinski, Ein Gemeinschaftsamt für EG-Patente und EG-Marken, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1979, blz. 122/4.
- Gemeenschapsoctrooiverdrag, zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3. - , zie wetgeving, blz. 197.
- , zie L. Gruszow en B. Remiche, Le Droit de la Concurrence, tome 2, la protection des inventions, Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
- , zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1976, besproken door Drs C. H.J. van Soest, blz. 39.
- , zie A. Krieger, Gemeinschaftspatentgesetz verkündet. Eine Übersicht über die Neuregelungen im deutschen Patentrecht, *Der Betrieb* 1979, blz. 1541/4; F. Savignon, La Convention de Luxembourg: traits fondamentaux, *Droit et pratique du commerce internationale*, maart 1977, blz. 35-43 en B. Schwab, La Convention de Luxembourg; clauses économiques, *Droit et pratique du commerce international* maart 1977, blz. 45-56.
- Gemeenschapsrecht, zie Europese Economische Gemeenschap.
- Geneesmiddelen, zie Centre Paul Roubier, Protection et exploitation de la recherche pharmaceutique. Travaux du Colloque organisé en avril 1979, Parijs, 1978 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3330); G. Gansser, Rechtsschutz für Medikamente, *Revue Suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* okt. 1979, blz. 41-55 en H. Kleist, 'Parallelimport' von Arzneimitteln. Bericht zur Rechtsprechung in der Europäischen Gemeinschaft, *Markenartikel* 1979, blz. 564-575. Rechtsprechung in der Europäischen Gemeinschaft, *Markenartikel* 1979, blz. 564-575.
- Geneeswijze, De medische therapie is een deelgebied van de nijverheid, daarom is een werkwijze voor het bestrijden van migraine in beginsel octrooieerbaar; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 151 (met noot v. N.H.).
- Geografische aanduidingen, zie aanduiding van herkomst.
- 'Geschmacksmuster', Een aanvrager om octrooi kan geen recht van voorrang ontlenen aan de indiening van een - (siermodel); Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.
- Geslachtsnamen, zie F. Winter, Protection of generic names for pharmaceuticals and pesticides, *IIC* (10), blz. 595-603.
- Goodwill, zie U. Ostertag en R. Ostertag, Die Wahl der richtigen Kennzeichnung. Vergleichende Gegenüberstellung des Schutzes von - durch Warenzeichen Ausstattung und Firma, Grafenau/Württemberg, 1980.
- Gouden grammofoonplaten, Omhulsels voor - , zie President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noten R.P.).
- Grammofoonplaten, zie geluidsdragers.
- Grefte, Pierre en François, La publicité et la loi, met een voorrede van Elie Crespi, Parijs, 1979, aangekondigd door Mr D. W. F. Verkade blz. 33/4.
- Griekenland, octrooirecht, zie M. G. Minoudis, Die europäischen Patentkonventionen und die griechische Patentrechtsreform, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* okt. 1980, blz. 585-590.
- Gruszow, L. en B. Remiche, Le Droit de la Concurrence, tome 2, la protection des inventions Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
- Handelsnaam, De veroordeling tot wijziging van de - van artikel 6 HNW, noot van Mr S. Boekman onder Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 123.
- , ENWB handelt ten opzichte van ANWB in strijd met artt. 5 en 5a HNW door haar gebruik van haar naam c.q. merk of teken; ten gevolge van het door ENWB gemaakte gebruik is bij het publiek verwarren tussen beide ondernemingen te duchten, Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- , zie M. Brusetti, Confusion de signes distinctifs (conflit entre marque d'une part, nom commercial et enseigne, d'autre part), Grenoble, 1980 en Knaak, Das Recht der Gleichnamigen. Eine rechtsvergleichende Untersuchung zu Inhalt und Grenzen eines kennzeichenrechtlichen Sondertatbestandes, Keulen, 1979.
- Handhavingsdepot, Geen gedeeltelijke nietigheid, noch gedeeltelijke nietigverklaring van een -, doch de rechter kan verklaren dat het gehandhaafde recht zich niet over een ander Beneluxland uitbreidt; Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48, blz. 177.
- , Indien een - niet kan worden erkend, geldt het als een normaal Benelux-depot, dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht; President Rechtbank Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.
- Herkomst van whisky, zie Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26, blz. 100 en Rechtbank Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27, blz. 102.
- Herstel in de vorige toestand, zie C. A. Riederer,

- Wiedereinsetzung in den früheren Stand im Schweizerischen Patentrecht, Zürich, 1977.
- Herziene conclusie, zie conclusie.
- Hill, M., Patent Documentation, Londen, 1979, besproken door Ir G. J. Koelewijn, blz. 124.
- Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen te Luxemburg, zie L. Focsaneanu, La jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en matière de concurrence (1976-1977), *Revue du Marché Commun* 1978, blz. 340-351, 402-412 en 437-467.
- Hoge Raad, zie Mr R. L. du Bois, Het begrip 'openbare uitvoering' in het licht van twee recente arresten van de -, *Auteursrecht* 1979, blz. 76-80.
- Hongarije, licentie, zie Neue Vorschriften für Lizenz- und Kooperationsgeschäfte mit Ungarn, *Nachrichten für Aussenhandel* 21 dec. 1979, blz. 5.
- Identificatie, Kips gebruikt zijn naam in de vermelding 'een produkt van Hein Kips' niet enkel tot - en niet zonder daaraan het uiterlijk van een merk te geven; President Rechtbank Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.
- Immateriële schade, zie G. Schmitz, Ersatz immaterieller Schäden nach Vertragsrecht. Englisches, kanadisches und amerikanisches im Vergleich zum deutschen Recht, Freiburg, 1980.
- Inbreuk, Uitgaande van zijn opvatting omtrent het wezen van het octrooi heeft het Hof terecht geoordeeld, dat verweerster door het vervaardigen van het tussenprodukt, waarin één der kenmerken niet is belichaamd, het octrooi niet heeft geschonden; Hoge Raad, 18 mei 1979, nr. 8, blz. 48.
- , zie Mr C. J. J. C. van Nispen, Het rechterlijk verbod en bevel, Deventer, 1978, besproken door Mr S. Boekman, blz. 211/2.
- , zie M. Howe, Infringing goods and the warehouseman (Octrooiinbreuk), *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 283/6.
- , schadevergoeding, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159-166.
- Inbreuk op auteursrecht; Naar het thans geldende auteursrecht wordt het in een nieuw werk samenvoegen van een aantal stijl- en vormelementen van een andere kunstenaar niet als een - beschouwd, terwijl de omstandigheid dat men zich door het werk van een ander heeft laten inspireren evenmin - oplevert; President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (met noten D. W. F. V.).
- Inbreuk op een merk, zie merkinbreuk.
- Inburgering, zie L. Sordelli, Marchio e 'secondary meaning', Milaan, 1979.
- Industriële eigendom, zie wetgeving, blz. 197.
- , zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor - van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 4 oktober 1979 te Parijs, door Ir A. P. Piroen, mededeling, blz. 13/4.
- , zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor - van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Piroen, mededeling, blz. 123/4.
- , zie M. Balz, Eigentumsordnung und Technologiepolitik. Eine systemvergleichende Studie zum sowjetischen Patent- und Technologierecht, Tübingen, 1980, besproken door Drs R. E. W. Kropveld, blz. 212/3.
- , zie CUERPI, Centre Universitaire d'Enseignement et de Recherche de Propriété Industrielle, Evolution interne et internationale des droits de propriété industrielle. Journées d'étude 21-23 mars 1979 sous le patronage de l'Institut National [français] de la Propriété Industrielle, 1979 (bibliotheek Octrooi-raad nr A 3293); Dr L. Delp, Das gesamte Recht der Publizistik, Neuwied 1980; Organisation du traité de l'Atlantique Nord, Groupe de travail sur la propriété industrielle, Equipements militaires et législation de propriété industrielle, O.T.A.N., Brussel, 1976-1979; M. A. Peret-Morel, Evolution interne et internationale des droits de propriété industrielle, Journées de Propriété Industrielle 1979, Grenoble, 1979; N. Silveira, Curso de propriedade industrial, São Paulo, 1977; Mr S. K. Martens, Overzicht der Nederlandse rechtspraak, internationaal privaatrecht (industriële en intellectuele eigendom - ongeoorloofde mededinging), *W.P.N.R.* 1979 (5495), blz. 597/9; Prof. Dr E. D. Aracama Zorraquin, Les droits de propriété industrielle en tant qu'instruments de la défense du consommateur, *La Propriété industrielle* 1980, blz. 268-271; F. Braun, The economic role of industrial property, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 265-273; Chambre de Commerce Internationale, La propriété industrielle est de moins en moins protégée, *Propriété industrielle-bulletin documentaire*, 1 dec. 1979, blz. 11-441; P. Katzenberger en D. Stauder, Schadenersatz im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht. Bericht über die Arbeitssitzung der Fachgruppe für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht der Gesellschaft für Rechtsvergleichung 1979 am 13. September 1979 in Lausanne, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 298/9 en A. H. Laird, La propriété industrielle dans le tiers monde (Les brevets et le dialogue Nord-Sud), *Revue de droit intellectuel L'Ingénieur-Conseil* 1980, blz. 107-123.
- , Internationale vereniging voor -, zie G. Hoepffner, Reform der Struktur und Arbeitsweise der Internationale Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz (IVfgR), *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* Sondernummer mei 1980, blz. 412/6.
- , woordenboek, zie F. J. Kase, Dictionary of industrial property, legal and related terms English, Spanish, French and German, Alphen a/d Rijn, 1980 in World Intellectual Property Organization (WIPO), Industrial property glossary, Genève, 1979.
- Industriële en andere intellectuele eigendom, en E.E.G.-Verdrag, zie mededeling, blz. 197-201.
- Industriële eigendom en belastingrecht, zie J. -L. Pierre, La propriété industrielle en droit fiscal. Rechtsgeleerd proefschrift Parijs I, Parijs, 1979 [aangekondigd in *Propriété industrielle-bulletin documentaire*, 15 okt. 1979, blz. IV-250].
- Inhoud van een oudere aanvraag, Bij het beoordelen van de nieuwigheid van een jongere ten opzichte van de - moet men niet alleen rekening houden met de letterlijke tekst van de oudere aanvraag, maar daar- onder ook rekenen al hetgeen een gemiddelde vakman bij interpretatie van het gelezene zal beschouwen als deel uitmakende van de inhoud van de oudere aanvraag. Slechts deze toepassing van het genoemde voorschrift is in overeenstemming met de doelstelling van het vermijden van dubbele octrooiëring; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 6 dec. 1979, nr 6, blz. 29.
- , Een deskundige die vóór de voorrangsdatum van de onderhavige aanvraag het stelsel volgens een Nederlandse aanvraag met oudere rang uitvoerde, zou op grond van zijn gewone vakkennis een bepaalde maatregel toepassen; die maatregel behoort daarom bij normale interpretatie tot de aanvraag met oudere rang; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 sept. 1979, nr 41, blz. 137.
- Initiatoren, Een deskundige zal bij zijn onderzoek naar geschikte - eerst de gebruikelijke - in beschouwing nemen, vervolgens de daarenboven nog bekende, en eventueel daarna nog zoeken naar nieuwe - ; indien de reeds toegepaste combinaties van - niet (geheel) blijken te voldoen, lag het voor een deskundige voor de hand andere combinaties van het geringe aantal gebruikelijke - te beproeven; er bestond geen

- enkele reden — die voor de massa-polymerisatie bekend waren, niet ook voor de suspensie-polymerisatie te proberen en omgekeerd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 12 febr. 1980, nr 57, blz. 208.
- Inkomstenbelasting, zie Mr E. M. G. Creusen en Prof. Mr D. Booij, Auteursrecht, octrooi en assurantieportefeuille: een analyse van de behandeling in de —, *Weekblad van Fiscaal Recht* 24 april 1980, blz. 381–390.
- Innovatie, zie De functie van het octrooiwezen met betrekking tot de beschikbaarheid en de overdracht van kennis, rapport van de Adviescommissie — Dekker, gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage 1979, aangekondigd door Ir G. J. Koelewijn, blz. 33.
- , zie Het overheidsbeleid inzake technologische vernieuwing in de Nederlandse samenleving. Uitg. door Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen. Ministerie van Economische Zaken (kamerstukken Tweede Kamer, zitting 1979/80, nr 15 855, 1–2), 's-Gravenhage, 1979; A. Gerstenfeld, *Technological Innovation: Government/Industry Cooperation*, New York, 1979; K. H. Losse en N. Thom, *Das betriebliche Vorschlagswesen als Innovationsinstrument. Eine empirischexplorative Überprüfung seiner Effizienzdeterminanten*, Frankfurt/M, 1977; L. C. Ubertazzi, *Invenzione e innovazione*, Milaan, 1979 [besproken door J. Straus in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 70]; Drs L. van der Geest, *Creatieve vernietiging* [door —], *ESB Economisch Statistische Berichten* 21 nov. 1979, blz. 1213; Dr R. J. de Groof, *De Vereniging voor Staathuishoudkunde over —*, *ESB Economisch Statistische Berichten* 1980 (3238), blz. 59–63; — belangrijk voor export naar West-Duitsland. (O.a. pleidooi voor — centra als schakel tussen universiteit en bedrijfsleven.) *Wereldmarkt* 5 juni 1980, blz. 4–5; J. van Kasteren, *De —nota*. De visie van het kabinet-Van Agt op de problemen van het bedrijfsleven. (Evaluatie van de —nota, okt. 1979. Exportbevordering. Rol van de Derde Wereld. Draagvlakgedachte. Relatie tussen technische en economische ontwikkeling.) *Intermediair* 18 jan. 1980, blz. 29–31; Prof. Dr Ing. F. J. Kievits, *Innovation — nichts Neues unter der Sonne, Profit, Nederlands-Duitse Handelscourant* 1980 (3) blz. 4–5; Ir Drs W. Overmeer en W. Zegveld, *De — nota*, een aanzet tot — beleid, *ESB Economisch Statistische Berichten* 1979, blz. 1216–1220; Dr C. le Pair, *Universiteit en —*, *NRC Handelsblad* 6 nov. 1979, blz. 10; Rol octrooien bij —, *Sociaal Economisch Management*, 13 okt. 1979, blz. VIII; Prof. Dr A. van der Zwan, *Het MIT-symposium over — en industriële ontwikkeling*, *ESB Economisch Statistische Berichten* 1979, blz. 1202/5; Conférence des Nations Unies sur la science et la technique au service du développement (Vienne, 20 au 31 août 1979), *La Propriété industrielle* 1979, blz. 297–301; Th. Hafner, *The short patent life — an injustice and block to innovation: too far behind copyright*, *Performing Arts Review* 1979, blz. 389–412 en J. W. Horsmans, *Innovation management for an industrial product*. (Case study of a product innovation process carried out at a Dutch company, 1976–1978, which had faced financial losses due to an obsolete product mix. Formulation of objectives. Potential product search. Product development. Negotiation. Market introduction.), *Research Policy* 1979, blz. 274–283.
- Inrichting-conclusie, Voor het teweegbrengen van de scheidende werking die op de uitvinding berust, is het gebruik van een bepaaldelijk daartoe ontworpen inrichting essentieel; de uitvinding wordt daarom het beste omschreven niet in een werkwijze-conclusie, maar in een conclusie die is gericht op een inrichting;
- Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.
- Intellectuele eigendom, zie Z. O. Algardi, *La tutela dell'opera dell'ingegno e il plagio*, Padova, 1978; *Intellectual property review* 1978 (volume 10), onder redactie van Thomas E. Costner, New York, Londen, 1979; L. W. Melville, *Forms and agreements on intellectual property and international licensing*, Londen, 1979 (losbladig) en Mr S. K. Martens, *Overzicht der Nederlandse rechtspraak, internationaal privaatrecht (industriële en — ongeoorloofde mededinging)*, *W.P.N.R.* 1979 (5495), blz. 597/9.
- , jurisprudentie, zie *Jurisprudentie en annotaties Ars Aequi, intellectuele eigendom 1954..... 1980*, Utrecht, 1980. (Bibliotheek Octrooiraad nr A 3315.)
- , licentie, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, *Licenses in intellectual property — a review of Dutch law*, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 184/8.
- Internationale Kamer van Koophandel, Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële Eigendom van de —, gehouden op 4 oktober 1979 resp. op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 13/4, resp. blz. 123/4.
- Internationale Uitvindersbeurs, zie mededeling, blz. 201.
- Italië, zie S. Boutet en L. Lodi, *Brevetti industriali, marchio, ditta, insegna*, Turijn, 1978.
- , auteursrecht, zie G. G. Auletta, *Del marchio. Del diritto d'autore sulle opere dell'ingegno letterarie e artistiche*. Art. 2569–2583, Bologna, 1977.
- , geneesmiddelen, zie M. Cartella, *Note (per lo piu critiche) in margine allo schema di disegno di legge generativo sulla brevettabilità dei medicinali*, *Rivista di diritto industriale* 1979, blz. 108–140.
- , mededinging, zie A. Frignani, *Factoring, franchising, concorrenza*, Turijn, 1978; dezelfde, *Factoring, franchising, concorrenza*. Studi su momenti della vita dell'impresa, Turijn, 1979 [besproken door L. Vohland in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 486] en L. C. Ubertazzi, *Die Klagebefugnis der Verbraucherverbände nach europäischem und italienischem Wettbewerbsrecht*, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 80/6.
- , merkenrecht, zie G. G. Auletta, *Del marchio. Del diritto d'autore sulle opere dell'ingegno letterarie e artistiche*. Art. 2569–2583, Bologna, 1977; L. Sordelli, *Marchio e 'secondary meaning'* [inburgering] Milaan, 1979, en Dr F. N. Winkel, *Formalschutz dreidimensionaler Marken. Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und den Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht*, Keulen, 1979.
- , octrooirecht, zie *Auswirkungen des Europäischen Patentübereinkommens auf das nationale Recht: Italien*, *Journal officiel de l'Office européen des brevets* (2) blz. 417–426.
- Jaarverslag Octrooiraad 1979, zie het artikel van Ir. J. Dekker, *De Octrooiraad in het jaar 1979*, blz. 111/3.
- Japan treedt toe tot het Verdrag micro-organismen, officiële mededeling, blz. 110.
- Japan, industriële eigendom, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 37.
- , intellectuele eigendom, zie Prof. Teruo Doi, *The intellectual property law of Japan*, Alphen aan den Rijn, 1980 en Z. Kitagawa, (red.), *Doing business in Japan*. Volume I, chapter 6 — *Intellectual property protection*; chapter 10 — *Antimonopoly regulations*, Albany, 1980.
- , octrooirecht, zie T. Tanabe en H. C. Wegner, *Japanese patent law*, Tokio, 1979 en *The Patent Cooperation*

- Treaty for Japan, *Japan Patents & Trademarks* 1978 (17) blz. 9-17.
- Journal of the Patent Office Society*, juni 1978 t/m april 1979, besproken door Dr J. K. Kramer, blz. 34/5.
- Jum-Jum/Tum-Tum, zie President Rechtbank 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.
- Junior Sparen en Junior Spaarrekening hebben onvoldoende onderscheidend vermogen; President Rechtbank Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.
- Jurisprudentie, zie - en annotaties *Ars Aequi*, intellectuele eigendom 1954.....1980, Utrecht, 1980. (Bibliotheek Octrooiraad nr A 3315.)
- Kabeltelevisie, zie M. L. Hamburg, All about cable: legal and business aspects of cable and pay television, New York, 1979; Mr J. J. C. Kabel, De uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen inzake Coditel. Kabelkier gesloten?, *Ariadne/Revue der Reclame* 15 april 1980, blz. 23/5; R. Dittrich, Cable television and copyright problems, *Copyright* 1979, blz. 26-34 (= *Le droit d'auteur* 1979, blz. 27-36) en C. Masouyé, Cable television: copyright problems and others, *European Broadcasting Union Review* 1978 (11) blz. 40-46 = *Revue de l'Union Européenne de Radiodiffusion* (11) 1978, blz. 40-6.
- Kamer van Koophandel, Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale -, gehouden op 4 oktober 1979, resp. 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 13/14, resp. 123/4.
- Kartelrecht, zie H. -J. Bunte, Wettbewerbs- und Kartellrecht, München, 1980 [besproken door H. Lutz in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 946]; Prof. Dr R. Rittner, Wirtschaftsrecht mit Wettbewerbs- und Kartellrecht. Lehrbuch, Heidelberg, 1977 [besproken door Dr W. Tilmann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 875]; K. P. Ewing Jr., Antitrust enforcement and the patent system: similarities in the European and American approach, *IIC*, International Review of Industrial Property and Copyright Law 1980, blz. 279-294; dezelfde, Durchsetzung der Kartellgesetze und Patentsystem: Ähnlichkeiten im europäischen und amerikanischen Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 333/9 en S. Timberg, Urheberrecht und Kartellrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 463-471.
- Kenmerken, Uitgaande van zijn opvatting omtrent het wezen van het octrooi heeft het Hof terecht geoordeeld, dat verweerster door het vervaardigen van het tussenprodukt, waarin één der - niet is belichaamd, het octrooi niet heeft geschonden; Hoge Raad, 18 mei 1979, nr. 8, blz. 48.
- Keurslager, zie Hof 's-Hertogenbosch, 31 okt. 1978, nr 20, blz. 88.
- Kips, zie President Rechtbank Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.
- Klein octrooi, zie gebruiksmodel.
- Kleur als merk, zie Mr L. Wichers Hoeth, Noot bij Benelux-Gerechtshof, 9 februari 1977, Centrafarm/Beecham, -, en 9 maart 1977, Application des Gaz/Leeferink, -, *N.J.* 1978, nrs 415 en 416 [*Bijblad I.E.* 1977, nr 59, blz. 195 en 1977, nr 60, blz. 203], *Nederlandse Jurisprudentie* 1978, blz. 1433/4.
- Klevadon/Viledon, zie President Rechtbank Maastricht, 7 aug. 1978, nr 36, blz. 132 (met noten Ph.).
- Knorr/Maggi, zie President Rechtbank Utrecht, 3 jan. 1977, nr 14, blz. 77.
- Know-how, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële Eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden te Parijs op 4 oktober 1979, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 13/4.
- , zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.
- , zie Mr P. J. Idenburg, Kennis van zaken, Aspecten van - recht in de Europese Gemeenschap en de Verenigde Staten. Proefschrift Rijksuniversiteit Utrecht, Deventer, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3294) [besproken door Prof. Mr D. W. F. Verkade in *Nederlands Juristenblad* 1980, blz. 870/1]; E. Koerner, Die Abhängigkeit von Lizenzverträgen vom Patentschutz oder von geheimen -. Die Lage nach amerikanischem, deutschem und europäischem Recht, *Wirtschaft und Wettbewerb* (29), 703-710 en Protecting - during license negotiations, *Business Eastern Europe* 1979, blz. 281/2.
- , zie ook technologie-overdracht.
- Korea (Volksrepubliek), De Democratische Volksrepubliek Korea treedt toe tot het Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom en het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 142.
- Kort geding, Een eenmalig, incidenteel gebruik van een anders merk kan geen grondslag opleveren voor het treffen van maatregelen in -; President Rechtbank Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.
- , Bevel in - tot doorhaling van een model?, noot van Mr R. Prins onder President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 120.
- Kunstenaar, zie B. Nater, Der künstlerische Leistungsschutz, Zürich, 1977.
- Kwekersrecht, zie Industriële en andere intellectuele eigendom, en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 200.
- , zie Deutsche Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz, Eingabe [over de op 23 oktober 1978 te Genève herziene tekst van het Internationale Verdrag tot bescherming van kweekproducten (*Tractatenblad* 1979, nrs 75 en 158)] *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* (81) okt. 1979 (10) blz. 690/1; Development of Plant Variety Protection throughout the World in 1977, *UPOV Newsletter* febr. 1978, blz. 7-8; List of species eligible for protection and of offers for cooperation in examination, *UPOV Newsletter* dec. 1977, blz. 4-29, en R. Royon, The limited scope of breeders' rights under the International Convention for the protection of new varieties of plants, *European Intellectual Property Review* mei 1980, blz. 139-140.
- Latijns-Amerika, zie B. M. Carl, Technology transfer: laws and practise in Latin America. A Project of The Committee on Inter-American Law, Section of International Law. American Bar Association (Monograph 2) 1978; C. Correa, Main issues in the regulation of licence arrangements on foreign trademarks: the Latin American experience, *World Development* 1979, blz. 705-712; N. D. Kantor, Restrictions on technology transfer in Latin America, *Trademark Reporter* (68) 1978, blz. 552-580; D. Rangel Medina, La reglamentación actual de la propiedad industrial en América Latina y su futuro desarrollo, *Estudios jurídicos* 1978 (23) blz. 21-39 en A. Sell en M. Mundkowski, Patent protection and economic development - some results of an empirical analysis in the pharmaceutical industry of Latin America, *IIC* (10) blz. 565-572.
- Lavor-Lavo, zie Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.
- Leopard, zie President Rechtbank Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115 (met noten D.W.F. V.).
- Letters, Een verbod om in de te voeren handelsnaam

- één of meer — van het alfabet te gebruiken kan niet worden aangemerkt als te vallen binnen de grenzen van de bevoegdheid aan de rechter gegeven tot het bepalen van een wijziging in de daar bedoelde handelsnaam, teneinde de gestelde onrechtmatigheid op te heffen; Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 122 (met noot S.B.).
- Licentie, zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.
- , Clausules in een octrooiligentie-overeenkomst welke de — houder verplichten tot niet-betwisting van de geldigheid van het octrooi en exclusieve bevoorrading bij de octrooihouder terzake van niet onder het octrooi vallende produkten, vormen inbreuken op artikel 85, lid 1 van het E.E.G.-verdrag; Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.
  - , Gebruik door een licentiehouder handhaaft overigens het recht op een merk niet alleen ingeval de — is geregistreerd; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
  - , zie L. J. Eckstrom, Licensing in foreign and domestic operations, New York, 1978; M. B. Finnegan, 1979 Licensing law handbook, New York, 1979; M. B. Finnegan en R. Goldscheider, The law and business of licensing, New York, 1977/4; Intellectual Property Law Review — 1978 (volume 10), onder redactie van Thomas E. Costner, New York, Londen, 1979, W. Lingen, Lizenzen — Ökonomische und juristische Probleme des Ideen-handels, Walle (Saale), 1978 [besproken door J. Straus in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* febr. 1980, blz. 129–130]; L. W. Melville, Forms and agreements on intellectual property and international licensing, Londen, 1979 (losbladig); J.-M. Salamolard, La licence obligatoire en matière de brevets d'invention. Etude de droit comparé, Genève, 1978 [besproken door P. Brügger in *Revue suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* 1979, blz. 279–280]; A. Vida, Les contrats de licence en droit socialiste, Parijs, 1978 [aangekondigd in *Propriété industrielle-bulletin documentaire*, 1 dec. 1979, blz. IV–304]; Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Licences in intellectual property — a review of Dutch law, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 184/8; Th. Bodewig, Erfinder-, patent- und lizenzrechtliche Fragen der öffentlich geförderten Forschung. [Verslag van een colloquium.] *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 597–601; Calculating the size of lump-sum payments. (License sales to eastern Europe.) *Business Eastern Europe* (8), blz. 297/8; S. Cohen, Compulsory licensing of patents, *LES Nouvelles* 1979, blz. 252–265; dezelfde, Compulsory licensing of patents — the Paris Convention model, *Idea* 1979, blz. 153–189; Comecon control of license purchases?, *Business Eastern Europe* (8), blz. 364/5; C. Correa, Main issues in the regulation of licence arrangements on foreign trademarks: the Latin American experience, *World Development* 1979, blz. 705–712; East European views on license sales, *Business Eastern Europe* 1979, blz. 339; E. Koerner, Die Abhängigkeit von Lizenzverträgen vom Patentschutz oder von geheimen Know-how. Die Lage nach amerikanischem, deutschem und europäischem Recht, *Wirtschaft und Wettbewerb* (29), blz. 703–710; Protecting know-how during license negotiations, *Business Eastern Europe* 1979, blz. 281/2; R. H. Stern, International licensing and the new antitrust guide for international operations, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 37–48 en D. Unkovic, Negotiating and preparing an international licensing agreement, *The Practical Lawyer*, 15 jan. 1979, blz. 77 e.v.

Licentie-overeenkomst, zie H.-P. Lange, Der Lizenzvertrag im Verlagswesen, Bern, 1979 [besproken door P. W. Hertin in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* (82), blz. 190] en M. Perltz, Compensatory arrangements in international licensing agreements: effects on market penetration abroad, foreign pricing policy, and conflict areas between licensee and licensor, *Management International Review* 1980 (1) blz. 75–82.

Licentievergoeding, Het missen van een — levert geen spoedeisend belang op; President Rechtbank Zwolle, okt. 1979, nr 39, blz. 135.

Liechtenstein treedt toe tot het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 22.

Madrid, Merkschikking van —, zie Schikking van — betreffende de internationale inschrijving van merken.

Marokko, merkenrecht, zie A. Haroun, La marque au Magreb: contribution à l'étude de la propriété industrielle en Algérie, en Tunisie et au Maroc, Algiers, 1979.

Mateus Rosé, zie President Rechtbank 's-Gravenhage, 22 nov. 1979, nr. 38, blz. 133.

Mecadox, zie Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr. 1, blz. 2 (met noot).

Mededinging, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Moeten er grenzen gesteld worden aan de vergelijkende reclame?, blz. 169-175.

    - , zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Vormt het merk een bedreiging van de —?, blz. 67-73.
    - , zie Industriële en andere intellectuele eigendom, en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 197-201.
    - , zie C. W. Bellamy en G. D. Child, Common Market Law of Competition, Londen, 1978; M. Bernet, Die wettbewerbsrechtliche Beurteilung der gefühlsbetonten Werbung, Munster, 1978; H.-J. Bunte, Wettbewerbs- und Kartellrecht, München, 1980 [besproken door H. Lutz in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 946]; J. O. von Kalinowski, World Law of Competition, Albany, 1979; H. G. Graf Lambsdorff en B. Skora, Die Werbung mit Schutzrechtshinweisen, Frankfurt a/d Main, 1978; R. Le Moal, Droit de concurrence, Parijs, 1979; W. Nordemann, Wettbewerbsrecht. Grundriss für Studium und Praxis, Bonn, 1978 [besproken door H. Winkler in *Gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 741]; Prof. Dr R. Rittner, Wirtschaftsrecht mit Wettbewerbs- und Kartellrecht. Lehrbuch, Heidelberg, 1977 [besproken door Dr W. Tilmann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 875]; D. Schmidtchen, Wettbewerbspolitik als Aufgabe (Methodologische und systemtheoretische Grundlagen für eine Neuorientierung), Baden-Baden, 1978 en W. Ch. Schlieder, Wettbewerbsregeln für den Technologietransfer, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* Sondernummer, mei 1980, blz. 451/6.
    - , onrechtmatige —, zie Mr C. J. J. C. van Nispen, Het rechterlijk verbod en bevel, Deventer, 1978, besproken door Mr S. Boekman, blz. 211/2.
    - en milieu, zie G. v. Wallenberg, Umweltschutz und Wettbewerb, München, 1980.
    - , zie ook ongeoorloofde mededinging.

Mediarecht, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Auteurs- en —, *Auteursrecht* 1980, blz. 55.

Medische werkwijzen, Zijn — octrooieerbaar?, noot van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach bij Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 153.

Mercedes-Benz-specialisten, zie Rechtbank 's-Graven-

- hage, 23 febr. 1979, nr. 13, blz. 75.
- Merk. Hoe sterk?, uitgave van de Nationale Publiciteits Onderneming B.V., 's-Gravenhage, besproken door Prof. Mr D. W. F. Verkade, blz. 60/1.
- Merkenbescherming, zie Dr W. Mak en Mr H. Molijn, — in de Benelux, Deventer, 1980; J. A. Kemp, The erosion of trademark rights in Europe: Phase II, *Trademark Reporter* 1979, blz. 460—478 en R. Storkbaum, Extension territoriale de la protection des "marques internationales" — Commentaire sur la décision MEPIRAL du Tribunal fédéral de la République fédérale d'Allemagne, du 23 mars 1979 [*G.R.U.R.* 1979, blz. 549], *La Propriété industrielle* 1980, blz. 122.
- Merkengeding, Een derde kan niet tegen zijn wil tot [actief, dat is niet bij verstek] deelnemen aan een — worden gedwongen, ook niet als hij met verlof van de rechter tot deelneming wordt opgeroepen; Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10, blz. 56.
- Merkenlicentie, zie C. Correa, Main issues in the regulation of licence arrangements on foreign trademarks: the Latin American experience, *World Development* 1979, blz. 705-712.
- Merkenrecht, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?, blz. 67-73.
- , zie C. Brosselin, La marque de distributeur, Parijs, 1979; M. Brusetti, Confusion de signes distinctifs (conflit entre marque d'une part, nom commercial et enseigne, d'autre part), Grenoble, 1980; U. Ostertag en R. Ostertag, Die Wahl der richtigen Kennzeichnung. Vergleichende Gegenüberstellung des Schutzes von goodwill durch Warenzeichen Ausstattung und Firma, Grafenau/Württemberg, 1980; S. J. Patel, Trademarks in developing countries, Oxford, 1979; P. Wilbur, International trademark design. A handbook of marks of identity, New York, 1979 [aangekondigd door J. W. Behringer in *The Trademark Reporter* (69), blz. 392]; F. N. Winkel, Formalschutz dreidimensionaler Marken. Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und den Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht, Keulen, 1979; United Nations Conference on Trade and Developments, Report by the Secretariat, The role of trade marks in developing countries, New York, 1979 [besproken door Ch. Baden Fuller in *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 326]; Warenzeichenrecht, Warenzeichenwirtschaft, Warenzeichenkunst. Uiteenzettingen in het kader van een internationale conferentie "Trade Mark '78" gehouden te Boedapest, Boedapest, 1979; Prof. Dr D. W. F. Verkade, Brevets, in *Collection Jupiter, Droit des affaires dans les pays du marché commun*, Tome IX, Marques et brevets, Section Pays-Bas, §§ 5—59, Parijs, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3325); Mr L. Wichers Hoeth, Gerechtelijke procedures in Nederland, *BMM*, 1980 (2) blz. 44/8; D. Chudnovsky, Foreign trademarks in developing countries, *World Development* 1979, blz. 683—704; Entwurf einer Richtlinie des Rates zur Angleichung des Markenrechts der Mitgliedstaaten, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 31/3; Dr Jur. L. Heydt, Zum Entwurf einer Richtlinie zur Angleichung des Markenrechts der Mitgliedstaaten der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 71/9; J. A. Kemp, The erosion of trade mark rights in Europe, *Revue et Bulletin de la Fédération Internationale des Conseils en Propriété Industrielle* 1978 (28) blz. 48—59; La protection des marques et des brevets d'invention risque d'être démantelée lors de la révision de l'Union de Paris, *Correspondance économique* 14 dec. 1978, blz. 16/7 en M. Röttger, Unanfechtbarkeit der Europamarke und Amtsrecherche, *Recht der internationalen Wirtschaft* 1978, blz. 220/4.
- , uitputting, zie F.-K. Beier en A. v. Mühlendahl, Der Grundsatz der internationalen Erschöpfung des Markenrechts in den Mitgliedstaaten der EG und ausgewählten Drittstaaten, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1980, blz. 101/8.
- Merkenschikking van Madrid, zie Schikking van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken.
- Merkinbreuk, De bewijslast met betrekking tot de omstandigheid dat het merk wordt gebruikt voor ware.<sup>1</sup> "die de merkhouder of zijn licentiehouders onder het bedoelde merk in het verkeer heeft gebracht", rust in beginsel op de wederpartij van de merkhouder, maar zulks belet de rechter niet, rekening houdend met de stellingen van partijen en de omstandigheden van het geval, de merkhouder geheel of gedeeltelijk met bewijs te belasten; Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (met noot).
- , zie Mr C. J. J. C. van Nispen, Het rechterlijk verbod en bevel, Deventer, 1978, besproken door Mr S. Boekman, blz. 211/2.
- Merklicentie, Gebruik door een licentiehouders handhaaft overigens het recht op een merk niet alleen ingeval de licentie is geregistreerd; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
- Mexico, merkenrecht, zie J. A. Soberanis, The need to establish a policy restricting the use of foreign trademarks in developing countries: the case of Mexico, *World Development* 1979, blz. 713—726.
- Micro-organismen, Europese Octrooiorganisatie en Verdrag van Boedapest inzake —, officiële mededeling, blz. 204.
- , Japan treedt toe tot het Verdrag —, officiële mededeling, blz. 110.
- , zie het artikel van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach, Europese bescherming van microbiologische uitvindingen, blz. 127/9.
- , zie Wetgeving, blz. 197.
- , zie G. Rose, (ed.), Intellectual Property Law Review — 1979, New York, 1979, besproken door Ir A. P. Pieroen, blz. 213/4.
- , zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 38.
- , zie Dr Urs D. E. Blum, Der Patentschutz für mikrobiologische Erzeugnisse nach dem schweizerischen Patentrecht und dem Europäischen Patentübereinkommen, St. Gallen, 1979 [besproken door E. von Pechmann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 131]; Discussie in de V.S.: is octrooi op levende wezens mogelijk? Biotechnologie en de commercie in de wetenschap, *Bio-Bulletin* 1980 (7) blz. 1—7; M. Glotzbach, Amerika geeft octrooi op levende wezens, *Haagsche Courant* 5 juli 1980, blz. 2; H. W. Boyer, The age of molecular biology, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 185/9; F. Lederer, A perspective on patenting microorganisms under the European Convention: prospects and considerations, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 288—305; R. Teschemacher, Ein Sonderrecht für mikrobiologische Erfindungen. Zur geplanten Änderung der Regel 28 Ausführungsordnung zum Übereinkommen über die Erteilung Europäischer Patente, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* okt. 1979 (10) blz. 444—450 en A. Troller, Zur Vereinbarkeit der für die Freigabe hinterlegter Mikroorganismen vorgesehenen Expertenlösung mit dem Münchener Patentübereinkommen, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 199—202.



- Misleidende overeenstemming, zie C. Morcom, "Confusing similarity" under the proposed community trade mark law, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 113/6.
- Misleidende reclame, zie Wet van 6 juni 1980, houdende regelen omtrent de privaatrechtelijke bescherming tegen —, wetgeving, blz. 138/9.
- , zie wetgeving, blz. 183.
- , zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- , zie Mr J. J. C. Kabel, Achtergronden en juridische kernpunten wetsontwerp — (3), *Ariadne/Revue der Reclame* 11 maart 1980, blz. 11–14; Mej. E. Kemper, Wettelijke regeling in werking getreden: — is onrechtmatig. (Vraaggesprek met Mevrouw Mr L. Dommering-Van Rongen van de consumentenorganisatie Konsumenten Kontakt.) *Haagsche Courant* 14 juli 1980, blz. 2; Arbeiten der EG-Kommission: Änderungsvorschläge der L.I.C.C.D. bezüglich täuschender Werbung, *Revue internationale de la concurrence* (Frankrijk) (135) 1977 (1) blz. 28–35 en Vorschlag einer Richtlinie des Rates zur Angleichung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten über irreführende und unlautere Werbung vom 1. März 1978 in der am 10. Juli 1979 geänderten Fassung, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 30/1.
- , zie ook reclame.
- Misleidend etiket, zie Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26, blz. 100 en Rechtbank Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27, blz. 102.
- Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
- Modelbescherming. Bij het voorwerp volgens de aanvraag ligt de verdienste in de nieuwe vormgeving; dit voorwerp kan daarom niet in een octrooi, maar in beginsel veeleer als model worden beschermd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 april 1980, nr 40, blz. 136.
- , zie Dr Th. Limperg, Praktijkgids voor de bescherming van vormgeving tegen plagiaat, Deventer, 1978 [besproken door N. van Lingen in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 43] en D. Johnston, Design protection, a guide to the law on plagiarism for manufacturers and designers, Londen, 1978.
- Modellenbescherming en slaafse navolging, zie noot Mr J. W. van der Zanden onder Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 11.
- Modellenrecht, nieuwheid, zie J. M. Otero Lastres, Gedanken zur Neuheit im Geschmacksmusterrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 553/6.
- Modellenschikking van 's-Gravenhage, Frankrijk bekrachtigt het Protocol van Genève bij de —, officiële mededeling, blz. 46.
- Moeten er grenzen gesteld worden aan de vergelijkende reclame?, artikel van Mr P. J. Kaufmann, blz. 169–175.
- Monopolisering van een woord vindt geen steun in de handelsnaamwet; Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.
- Mousseron, J.-M. en A. Sonnier, Le droit français nouveau des brevets d'invention (Loi du 13 juillet 1978.), Parijs, 1978, aangekondigd door Mr Ir H. Mulder, blz. 105/6.
- Multimarkt, zie Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.
- München, Verdrag van — inzake verlening van Europese octrooien, zie Europees Octrooiverdrag van —.
- Nabootsing, zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- , zie ook slaafse —.
- Naburig recht, zie aangrenzend recht.
- NATO en industriële eigendom, zie Organisation du traité de l'Atlantique Nord, Groupe de travail sur la propriété industrielle, Equipements militaires et législation de propriété industrielle, O.T.A.N., Brussel, 1976–1979.
- Natuurstoffen, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming, blz. 191/2.
- Nederland bekrachtigt het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 2.
- , auteursrecht, zie M. Asscher, De reader als auteursrechtelijk probleem, *Ars Aequi* 1980, blz. 224–233.
- , octrooiwet, zie Mr H. R. Furstner, The new Dutch patent legislation, *Industrial Property* 1980, blz. 31/5 (Franse vertaling in *La Propriété industrielle* 1980, blz. 35/8).
- Niet-ontvankelijkheid van een tardief bezwaar, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- Nieuwe conclusie(s), zie conclusie.
- Nieuwe stukken, De Afdeling van Beroep heeft aanvraagster in de gelegenheid gesteld — zonder de materie van de zesde conclusie van de aanvraag in te dienen; vervolgens heeft aanvraagster — met en niet daarnaast alternatieve stukken zonder die materie ingediend; octrooi geweigerd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 dec. 1978, nr 11, blz. 59.
- Nieuwheid, zie J. H. Austin, Chase, chance and creativity. The lucky art of novelty, *Columbia [besproken door W. Otterspeerd in NRC Handelsblad 14 maart 1980, blz. 4]* en R. Rosenberg, La divulgation destructive de la nouveauté, Parijs, 1979.
- bij de auteurswet, zie President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noten R.P.).
- Nieuwheidsonderzoek, International-type searches for the Netherlands Patent Office carried out by the European Patent Office as International Searching Authority under PCT, zie wetgeving, blz. 32.
- Nieuw Zeeland, publikatie van Nieuw Zeelandse octrooiaanvragen, officiële mededeling, blz. 126.
- Nijverheid, Een methode voor het bepalen van cholesterol in een biologische vloeistof, bij voorkeur een serum, wordt uitgevoerd in speciaal hiertoe ingerichte laboratoria, uitgerust met verfijnde, chemisch-elektronische apparaten en door personeel dat deze apparaten kan bedienen; deze laboratoria kunnen tot de normale industriële laboratoria worden gerekend; daarom wordt de bedoelde werkwijze op industriële wijze toegepast en ligt zij dus op het gebied van de —; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 sept. 1979, nr 7, blz. 31.
- , De medische therapie is een deelgebied van de —, daarom is een werkwijze voor het bestrijden van migraine in beginsel octrooieerbaar; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 151 (met noot v. N.H.).
- Nispen, Mr C. J. J. C. van, Het rechterlijk verbod en bevel, Deventer, 1978, besproken door Mr S. Boekman, blz. 211/2.
- Noordatlantische Verdragsorganisatie, zie NATO.
- Norefedrine, Het was bekend, dat — door optisch actief wijnsteenzuur of optisch actief amandelzuur is gesplitst in zijn optisch actieve antipoden; de keuze van L— voor het splitsen van een andere verbinding dan racemisch wijnsteenzuur of racemisch amandelzuur dringt zich niet aan een deskundige op; mede gezien de grote opbrengst en de grote zuiverheid van de verkregen D-verbinding uitvinding aanwezig geacht; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 24 juli 1980, nr 54, blz. 195.
- Normaal gebruik, Hoewel twee oudere aanvragen zijn gericht op de bereiding van een bepaald zuur, is de bereiding van een tinzout van dit zuur octrooieerbaar, omdat het sekwestreren van tin-ionen niet een — van het zuur is; Octrooiraad, Afdeling van

- Beroep, 20 febr. 1978, nr 19, blz. 83.
- Octrooi, nr 123.093; Hoge Raad der Nederlanden, 18 mei 1979, nr 8, blz. 48.
- , nr 139.079; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- , nr 141.954; Pres. Rb. Almelo, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 129.
- , nr 148.675; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- , nr 151.891; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.
- , nr 161.965; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 151.
- , zie Mr E. M. G. Creusen en Prof. Mr D. Booi, Auteursrecht, — en assurantieportefeuille: een analyse van de behandeling in de inkomstenbelasting, *Weekblad van Fiscaal Recht* 24 april 1980, blz. 381–390.
- Octrooiaanvraag, nr 65.17173; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.
- , nr 66.08119; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- , nr 67.08260; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 11 juli 1979, nr 3, blz. 12.
- , nr 67.16969; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 april 1979, nr 49, blz. 180.
- , nr 68.09107; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 20 febr. 1978 nr 19, blz. 83.
- , nr 69.04995; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 23 juli 1980 nr 58, blz. 209.
- , nr 69.07386; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 april 1980, nr 40, blz. 136.
- , nr 70.08117; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 151.
- , nr 71.10109; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.
- , nr 71.17492; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- , nr 72.09189; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 24 juli 1980, nr 54, blz. 195.
- , nr 72.12811; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 sept. 1979, nr 7, blz. 31.
- , nr 73.02096; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 sept. 1979, nr 29, blz. 104.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 6 dec. 1979, nr 6, blz. 29.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 dec. 1978, nr 11, blz. 59.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 sept. 1979, nr 41, blz. 137.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 14 mei 1980, nr 55, blz. 196.
- , nr 00.00000; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 12 febr. 1980, nr 57, blz. 208.
- , Enkele gegevens betreffende aanvragen om octrooi over het jaar 1979, officiële mededeling, blz. 22.
- , onderzoek, zie S. Kulhavy, Materielle Prüfung von Erfindungen. Europäisch und national, Ebmatigen/Zürich, 1978.
- Octrooibescherming, zie W. Schickedanz, Sind 20 Jahre Patentschutz genug?, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 828–832 en H. Winkler, The scope of patent protection: past, and future, *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1979, blz. 296–313.
- Octrooi classificatie, zie D. Laussel, Peut-il exister une classification satisfaisante des inventions?, *Revue d'économie politique* 1979, blz. 314–324 en Patent Classification System, *Invention management* 1977 (1) blz. 1–8.
- , zie ook Overeenkomst van Straatsburg betreffende internationale classificatie van octrooien.
- Octrooi conclusies, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159–166.
- Octrooidocumentatie, publikatie van Nieuw Zeelandse octrooiaanvragen, officiële mededeling, blz. 126.
- , zie M. Hill, Patent Documentation, Londen, 1979, besproken door Ir J. G. Koelewijn, blz. 124.
- , zie Patent Intelligence and Technology Report. Compiled and published by IFI/Plenum Data Co., Arlington, Virginia, V.S.v.A., 1978 [aangekondigd door H. M. Saragovitz in *Idea* 1979, blz. 117]; Dipl.-Ing. A. Wittmann en Dipl.-Ing. R. Schiffels, Grundlagen der Patentedokumentation, München, 1976 (bibliotheek Octobiraad nr 770311); A. Wittmann, R. Schiffels and M. Hill, Patent Documentation, Londen, 1979 [besproken door G. Shipley in *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 172] en M. P. Carpenter, M. Cooper en F. Narin, Linkage between basic research literature and patents, *Research Management* maart 1980, blz. 30/5.
- Octrooiduur, zie W. Schickedanz, Sind 20 Jahre Patentschutz genug?, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 828–832 en Th. Hafner, The short patent life — an injustice and block to innovation: too far behind copyright, *Performing Arts Review* 1979, blz. 389–412.
- Octrooi-exploitatie, zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.
- Octrooigemachtigden, zie Orde van —.
- Octrooigemachtigden-reglement, Besluit van 10 november 1979, *Staatsblad* nr 646, tot wijziging van het —, blz. 16.
- Octrooi-inbreuk, zie inbreuk.
- Octrooi-informatie, zie octrooidocumentatie.
- Octrooilicentie, zie S. Cohen, Compulsory licensing of patents, *LES Nouvelles* 1979, blz. 252–265 en Deutsche Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz, Eingabe betr. den Entwurf einer Verordnung (EWG) der Kommission über die Anwendung von Artikel 85, Abs. 3 des Vertrages auf Gruppen von Patentlizenzvereinbarungen, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 837–844.
- Octrooilicentie-overeenkomst, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.
- , Clausules in een — welke de licentiehouders verplichten tot niet-betwisting van de geldigheid van het octrooi en exclusieve bevoorrading bij de octrooihouder terzake van niet onder het octrooi vallende produkten, vormen inbreuken op artikel 85, lid 1 van het E.E.G.-verdrag; Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.
- , zie Industriële en andere intellectuele eigendom, en E.E.G.-Verdrag, mededeling, blz. 197–201.
- Octrooi publikatie, Publikatie van Nieuw Zeelandse octrooiaanvragen, officiële mededeling, blz. 126.
- , zie De functie van het octrooiwezen met betrekking tot de beschikbaarheid en de overdracht van kennis, rapport van de Adviescommissie-Dekker, gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage 1979, aangekondigd door Ir G. J. Koelewijn, blz. 33.
- Octrooi publikaties, aanwezig in de bibliotheek van de Octrooiraad op 31 december 1979, zie blz. 14 en 15.
- Octrooiraad, zie het artikel van Ir J. Dekker, De — in het jaar 1979, blz. 111/3.

- Octrooirecht, zie D. S. Chisum, Patents, New York, 1978, vijf delen, losbladig (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3310); W. Helfenstein, Auskunftspllicht im Patentrecht, Zürich, 1977; D. Pressman, Patent it yourself! How to protect, patent and market your inventions, New York, 1979; H. Woll, Monopol und technischer Fortschritt, München, 1980; Drs L. van der Geest, Uitvinden in Nederland, *ESB*, Economisch Statistische Berichten 26 nov. 1980, blz. 1309; Rol octrooien bij innovatie, *Sociaal Economisch Management*, 13 okt. 1979, blz. VIII; Prof. Dr D. W. F. Verkade, Brevets, in *Collection Jupiter, Droit des affaires dans les pays du marché commun, Tome IX, Marques et brevets, Section Pays-Bas § § 5-59*, Parijs, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr AA 3325); Th. Bodewig, Erfinder-, patent- und lizenrechtliche Fragen der öffentlich geförderten Forschung. [Verslag van een colloquium.] *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 597-601; I. V. Cherviakov, Council for Mutual Economic Assistance and cooperation of its member-countries in the field of inventive activities and patenting, *A.I.P.P.I. Journal of the Soviet National Group* 1977, blz. 32/8; K. P. Ewing Jr., Antitrust enforcement and the patent system: similarities in the European and American approach, *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 279-294; dezelfde, Durchsetzung der Kartellgesetze und Patentsystem: Ähnlichkeiten im europäischen und amerikanischen Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 333/9; La protection des marques et des brevets d'invention risqué d'être démantelée lors de la révision de l'Union de Paris, *Correspondance économique* 14 dec. 1978, blz. 16/7 en P. Stoneman, Patenting activity: A re-evaluation of the influence of demand pressures, *Journal of Industrial Economics* 1979, blz. 385-401.
- Octrooiereglement, Besluit van 15 augustus 1980, *Staatsblad* nr 446, tot wijziging van het —, wetgeving, blz. 184/6.
- Octrooisamenwerkingsverdrag, zie Patent Cooperation Treaty.
- Octrooiverlening, zie Betekenis van de geschiedenis der — voor de beschermingsomvang van het octrooi, noot van Mr W. M. J. C. Phaf onder President Rechtbank Almelo, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 132.
- Octrooiwet, zie World Intellectual Property Organization, Model Law for English-Speaking African Countries on Patents, Genève, 1978.
- Oeuvre van een kunstenaar, zie noot <sup>1)</sup> van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- Omhulsels voor gouden grammofonplaten, zie President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noten R.P.).
- Ompakken, zie M. Röttger, The Hoffmann La Roche ruling "repackaged" by the national court, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 283/6.
- OMPI, Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle, zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , de Filippijnen sluiten zich aan bij de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, officiële mededeling, blz. 142.
- , zie —, Loi Type de L'OMPI pour les pays en développement concernant les inventions, Volume II, savoir-faire, examen et enregistrement des contrats, certificats d'inventeur, technovations, brevets de transfert de techniques, Genève, 1980 en World Intellectual Property Organization, Model Law for English-Speaking African Countries on Patents, Genève, 1978.
- Omroeporganisatie, zie Prof. Mr H. Cohen Jehoram, Overheid en Omroep, *Auteursrecht* 1980, blz. 47-51 en H.-J. Buhl, Problematik des Arbeitnehmerbegriffs. Dargestellt am Beispiel der "freien Mitarbeiter" bei Rundfunk und Fernsehen, Göttingen, 1978.
- Onderscheidende kracht, Top 40 heeft geen — als merk voor hitlijsten; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
- van een merk, zie noot van Mr W. M. J. C. Phaf onder President Rechtbank Maastricht, 7 aug. 1978, nr 36, blz. 133.
- Onderscheidend vermogen van gordijnstof, zie Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9 (met noot V.d.Z.).
- Onderscheiding, Een ingewerkte, spiraalvormige streep kan dienen ter — van plooibare buizen; Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113 (met noot D.W.F. V.).
- Onderzoek, zie speurwerk.
- Oneerlijke reclame, zie misleidende reclame.
- Ongeoorloofde mededinging aangenomen; Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.
- Ongeoorloofde mededinging, Eiser, die zijn vorderingen baseert op art. 14 lid 1 BTMW, kan ingevolge art. 14 lid 5 niet worden ontvangen in de vordering, voorzover gebaseerd op oneerlijke concurrentie; Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.
- , door Mr D. W. F. Verkade, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- , zie Mr S. K. Martens, Overzicht der Nederlandse rechtspraak, internationaal privaatrecht (industriële en intellectuele eigendom - —), W.P.N.R. 1979 (5495), blz. 597/9.
- , zie ook mededinging.
- Onrechtmatige daad, Van bijzondere omstandigheden, waaruit zou volgen dat Kluwer, hoewel geen inbreuk makende op auteursrecht of merkrecht van de Stichting, jegens haar onrechtmatig handelt, is onvoldoende gebleken; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
- , Een actie uit — wegens slaafse nabootsing is op grond van art. 14, lid 5 BTMW met betrekking tot nabootsing van modelrechtelijk eventueel beschermbare vormen uitgesloten; President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noten R.P.).
- , zie Mr C. J. J. C. van Nispen, Het rechterlijk verbod en bevel, Deventer, 1978, besproken door Mr S. Boekman, blz. 211/2.
- Ontlening, zie noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- Ontoelaatbare reclame, zie reclame.
- Ontwikkelingslanden, zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.
- , zie O.M.P.I., Loi Type de L'OMPI pour les pays en développement concernant les inventions, Volume II, savoir-faire, examen et enregistrement des contrats, certificats d'inventeur, technovations, brevets de transfert de techniques, Genève 1980; S. J. Patel, Trademarks in developing countries, Oxford, 1979; United Nations Conference on Trade and Development, Report by the Secretariat, The role of trade marks in developing countries, New York, 1979 [besproken door Ch. Baden Fuller in *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 326]; R. Berrios, De commercialisering van de technologie. Groeiende problemen voor de —, *Intermediair* 31 aug. 1979, blz. 45/7; F. Steffens, Aangepaste technologie: een keuzemogelijkheid? (o.a.: Gevolgen van verkeerde technologiekeuze voor het ontwikkelingsland. Benadering van "World Plan of Action for the Application of Science and Technology to Development"), *Internationale Spectator* (33), blz. 745/9; A. M. N. Alam, UNESCO's activities to facili-

- tate access of developing countries to protected works, *UNESCO Journal of Information Science Librarianship and Archives Administration* 1979, blz. 191/9; D. Chudnovsky, Foreign trademarks in developing countries, *World Development* 1979, blz. 638-704; S. Greif, The role of patent protected imports in the transfer of technology to developing countries, *IIC* 1979, blz. 123-144; H. P. Kunz-Hallstein, The revision of the international system of patent protection in the interest of developing countries, *IIC* (10), blz. 649-670 en A. H. Laird, La propriété industrielle dans le tiers monde (les brevets et le dialogue Nord-Sud), *Revue de droit intellectuel L'Ingénieur-Conseil* 1980, blz. 107-123.
- , auteursrecht, zie Copyright and the developing world: the Mexican accusation, *SIM Newsletter* 1976 (37) blz. 7-12.
- , merkenrecht, zie D. F. Greer, The economic benefits and costs of trademarks: lessons for the developing countries, *World Development* 1979, blz. 683-704; S. J. Patel, Trademarks and the third world, *World Development* 1979, blz. 653-682 en J. A. Soberanis, The need to establish a policy restricting the use of foreign trademarks in developing countries: the case of Mexico, *World Development* 1979, blz. 713-726.
- , octrooirecht, zie S. Greif, Volkswirtschaftliche Aspekte eines verschärften Ausübungszwangs für Patente in Entwicklungsländern, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 451/5.
- Oorspronkelijke stukken, Een aanvrager mag een eenmaal ingediende aanvraag voor twee of meer voortbrengselen tot één enkel voortbrengsel beperken, ook al heeft hij daarvoor in de - van die aanvraag geen voorkeur uitgesproken; Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 11 juli 1979, nr 3, blz. 12.
- , Wijzigen en verruimen van een conclusie na de terinzagelegging niet toegelaten, omdat de - een derde niet op de gedachte zullen brengen dat het in de bedoeling van aanvrager heeft gelegen hiervoor uitsluitende rechten te vragen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 april 1979, nr 49, blz. 180.
- Oostbloklanden, zie Oost-Europa.
- Oostenrijk, zie G. Friedl, F. Schönherr en G. H. Thaler, Patent- und Markenrecht, Sonderausgabe Nr 47, Wenen, 1979.
- , auteursrecht, zie G. Ruiss en J. A. Vyoral, Dokumentation zur Situation junger österreichischer Autoren. Eine Bestandsaufnahme der gegenwärtigen österreichischen Literaturszene, Wenen, 1978.
- , E.E.G., zie G. Kucsko, Parallelimporte von Konzernmarkenwaren und die Freihandelsabkommen Österreichs und der Schweiz mit der EWG. (Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, EEG.) *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 138-144.
- , industriële eigendom, zie G. Kucsko, Wettbewerbs-, Marken-, Muster- und Patentrecht, Wenen, 1979.
- , mededinging, zie R. Holzhammer en W. Rinner, Österreichisches Handelsrecht. Allgemeines Handelsrecht und gewerblicher Rechtsschutz, Wenen-New York, 1978.
- , octrooirecht, zie J. Mrasek, Beiträge zur Geschichte der österreichischen Verpackungswirtschaft. Teil I. Privilegien und Patente 1820-1938, Wenen, 1970 en Auswirkungen des EPÜ [Europäisches Patent Übereinkommen] auf das nationale Recht: Österreich, *Journal officiel de l'Office européen des brevets* (2) blz. 453-462.
- , schadevergoeding, zie Prof. Dr. jur. F. Schönherr en Dr jur. G. Kucsko, Schadenersatz im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht Österreichs, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 282/6.
- Oost-Europa, zie G. Steffen en R. Weiss, Ökonomische Probleme der wissenschaftlich-technischen Zusammenarbeit der Mitgliedsländer des RGW [Rates für Gegenseitige Wirtschaftshilfe, Comecon], *Wirtschaftswissenschaft* 1978, blz. 1128-1132.
- , auteursrecht, zie Grzybowski/Serda (red.), Les contrats du droit d'auteur en tant qu'instrument de coopération culturelle entre les pays socialistes, Warschau, 1979; Dr Y. Eminescu, Aktuelle Probleme des Urheberrechts der europäischen sozialistischen Länder, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 387-396 en L. Leonelli, Il diritto d'autore nelle Repubbliche socialiste dell'Europa Orientale, *Il diritto di autore* 1977, blz. 131-172.
- , licentie, zie Calculating the size of lump-sum payments. (License sales to eastern Europe.) *Business Eastern Europe* (8), blz. 297/8; Comecon control of license purchases?, *Business Eastern Europe* (8), blz. 364/5; East European views on license sales, *Business Eastern Europe* 1979, blz. 339 en H.-J. Moecke, Neuere Entwicklungen im Ost-Lizenz-geschäft, *Recht der internationaler Wirtschaft* 1978, blz. 561/6.
- Openbare toegankelijkheid van een "Geschmacksmuster", zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.
- Openbare uitvoering, zie Mr R. L. du Bois, Het begrip "-" in het licht van twee recente arresten van de Hoge Raad, *Auteursrecht* 1979, blz. 76-80.
- Openbaring van de uitvinding in de tekening, noot van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 sept. 1979, nr 29, blz. 104.
- Orde van Octrooigemachtigden, samenstelling van de Raad van Toezicht, officiële mededeling, blz. 2.
- Originaliteit en bekendheid, zie noot <sup>3)</sup> van Prof. Mr D. W. F. Verkade, onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- Oudere aanvraag, omvang van een -, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 18 sept. 1979, nr 41, blz. 137.
- Overdracht van auteursrecht, zie Rechtbank Arnhem, 20 sept. 1979, nr 15, blz. 79.
- Overdracht van technische kennis, zie technologie-overdracht.
- Overeenkomst van Madrid betreffende de bestrijding van valse aanduidingen van herkomst, zie J. de Clerck, Over de - en de territoriale uitbreiding tot de Bondsrepubliek Duitsland, *BMM*, Bulletin van de Beneluxvereniging van Merken- en Modellengemachtigden, aug. 1980, blz. 70.
- Overeenkomst van Straatsburg betreffende de internationale classificatie van octrooien, stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 januari 1980, blz. 19/20.
- Overeenstemmend teken, verwarring omtrent de herkomst?, noot van Mr W. M. J. C. Phaf onder President Rechtbank Maastricht, 7 aug. 1978, nr 36, blz. 133.
- Parallelimport, zie H. Kleist, "-" von Arzneimittel. Bericht zur Rechtsprechung in der Europäischen Gemeinschaft, *Markenartikel* 1979, blz. 564-575.
- Parameters, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming, blz. 192.
- Parijs Conventie, zie Verdrag tot bescherming van de Industriële Eigendom.
- Parisienne, zie Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10, blz. 56.
- P.C.T., Patent Cooperation Treaty, Australië en Liechtenstein treden toe tot het Verdrag tot

- samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 22.
- , de Democratische Volksrepubliek Korea treedt toe tot het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 142.
  - , Nederland bekrachtigt het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, officiële mededeling, blz. 2.
  - , zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
  - , International-type searches for the Netherlands Patent Office carried out by the European Patent Office as International Searching Authority under
  - , zie wetgeving, blz. 32
  - , zie L. Gruszow en B. Remiche, Le Droit de la Concurrence, tome 2, la protection des inventions, Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
  - , zie M. N. Meller en E. H. Valance, Foreign patent practice under EPC and PCT, New York City, 1979; China plant Beitritt zur PVÜ für 1980, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 43; Ein Jahr –, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 414/6 en *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1979, blz. 189–191; S. Goldsmith, Delvalle, Patent Cooperation Treaty – a critique, *Idea* 1979, blz. 221; International patenting: the PCT patent application, *Invention management* 1978 (10) blz. 1–3; The Patent Cooperation Treaty for Japan, *Japan Patents & Trademarks* 1978 (17) blz. 9–17 en K. Pfanner, The Patent Cooperation Treaty, an introduction, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 98–102.
  - The Patent Cooperation Treaty, an introduction, *European Intellectual Property Review* 1979, blz. 98–102.
- Persoonsbescherming, zie R. M. Kunstadt, The protection of personal and commercial reputation – a study of the law in Western Europe and the United States, Weinheim, 1980.
- Persvrijheid, zie Presserecht und Pressefreiheit. Festschrift für Martin Löffler zum 75. Geburtstag, München, 1980.
- Plagiaat, zie Z. O. Algardi, La tutela dell'opera dell'ingegno e il plagio, Padova, 1978 en Dr Th. Limperg, Praktijkgids voor de bescherming van vormgeving tegen –, Deventer, 1978 [besproken door N. van Lingen in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 43].
- Plantenbescherming, zie kwekersrecht.
- Plantenhanger, zie President Rechtbank 's-Gravenhage, 2 maart 1979, nr 17, blz. 82.
- Plantenscherm, De aanvraag berust op het nieuwe inzicht een vanouds bekend kamerscherm op kleine schaal uit te voeren en als – te gebruiken, hetgeen echter leidt tot een handeling die in technisch opzicht niets verrassends biedt; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 april 1980, nr 40, blz. 136.
- Play-Big/Playmobil, zie Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.
- Polymeren, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming, blz. 192/3.
- Prijsbinding, zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- Prioriteit, zie recht van voorrang.
- Prioriteitsbewijs, zie bewijs van het recht van voorrang.
- Programmatuur, zie G. Rose (ed.), *Intellectual Property Law Review* – 1979, New York, 1979, besproken door Ir A. P. Pieroen, blz. 213/4.
- , zie *Journal of the Patent Office Society*, juni 1978 t/m april 1979, besproken door Dr J. K. Kramer, blz. 34/5.
  - , zie M. Disdier-Merienne, La protection du logiciel. Thèse (DESS – Droit Parijs II), Parijs, 1978; *Intellectual Property Law Review* 1978 (volume 10), onder redactie van Thomas E. Costner, New York, Londen, 1979; C. D. Müller, Besondere Vertragsbedingungen für die Überlassung von DV-Programmen (BVB DV-Programm-Überlassung) (–) Textausgabe mit Erläuterungen, Berlin, 1978; World Intellectual Property Organization, Model provisions on the protection of computer software, Genève, 1978 (bibliotheek Octrooiraad nr 814E); R. P. Braubach, Computer software – international protection, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 225/8; dezelfde, Protection internationale des programmes d'ordinateur, *Revue de droit intellectuel l'Ingénieur-Conseil* 1979, blz. 115–131; M. C. Gemignani, Legal protection for computer software: The view from 79, *Rutgers Journal of Computers, Technology and the Law* 1980, blz. 269–312; G. Kolle, Computer software protection – present situation and future prospects, *Copyright* 1977, blz. 70/9; M. P. Novick en H. Wallenstein, The algorithm and computer software patentability: a scientific view of a legal problem, *Rutgers Journal of Computers, Technology and the Law* 1980, blz. 313–341 en E. H. Ratcliffe, Notes on copyright, including references to the report of the Whitford committee, *ASLIB [Association of Special Libraries and Information Bureaus] Proceedings* 1979, blz. 334–351.
- Publikaties, afkomstig van wetenschappelijke instituten en publikaties, afkomstig van een industriële onderneming kunnen alle openbaar toegankelijk zijn; voor een objectieve beoordeling van een octrooiaanvraag moet men aannemen, dat een deskundige alle literatuur op zijn vakgebied kent en nauwlettend volgt; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 23 juli 1980, nr 58, blz. 209.
- Recht van voorrang, Voor de onderhavige octrooiaanvraag is een  $\surd$  ingeroepen op grond van de indiening van een Luxemburgse octrooiaanvraag; dat recht wordt erkend; weliswaar is de materie van de onderhavige aanvraag reeds in een voorbeeld van een eerder ingediende Luxemburgse octrooiaanvraag beschreven, maar voor die materie is in die eerder ingediende Luxemburgse aanvraag geen bescherming gevraagd; dat voorbeeld is uitsluitend een vergelijkingsvoorbeeld; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 mei 1980, nr 55, blz. 196.
- , Het depot van een siermodel (model van nijverheid) kan geen voorrang scheppen voor een later depot van een octrooiaanvraag; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.
- Reclame, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Moeten er grenzen gesteld worden aan de vergelijkende –?, blz. 169–175.
- , zie wetgeving, blz. 183.
  - , zie Pierre en François Greffe, La publicité et la loi, met een voorrede van Elie Crespi, Parijs, 1979, aangekondigd door Mr D. W. F. Verkade, blz. 33/4.
  - , zie M. Bernet, Die wettbewerbsrechtliche Beurteilung der gefühlsbetonten Werbung, Munster, 1978; J. J. Boddewijn en K. Marton, Comparison advertising. A worldwide study, New York, 1978; L. Brandmair, Die freiwillige Selbstkontrolle der Werbung. Rechts-tatsachen – Rechtsvergleichung – internationale Bestrebungen, Keulen, 1978; H. G. Graf Lambsdorff en B. Skora, Die Werbung mit Schutzrechtshinweisen, Frankfurt a/d Main, 1978; B. Sperr, Zulässige und unzulässige Werbung. Gibt es eine klare Grenz-ziehung?, Stuttgart, 1978; K.-H. Strothmann, Industrielle Werbung im Spiegel von Literatur und Ereignis, Hamburg, 1980 en W. Janssen Jr., Recent developments abroad in comparative advertising, *Trademark Reporter* 1979, blz. 431–459.
  - , zie ook misleidende reclame.
- Remiche, B. en L. Gruszow, Le Droit de la Concurrence,

- tome 2, la protection des inventions, Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
- Reprografie, zie Reprographie, studiedag van 31 januari 1978, over auteursrecht, uitgegeven door Frank Gotzen, Antwerpen, 1978 [besproken door G. Mom in *Auteursrecht* 1980 (2) blz. 41/2] [ook besproken door P. Katzenberger in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 487].
- Reprorecht, zie Drs F. van Puffelen, De thuisopie onderzoek naar het maken van geluidcopieën op banden en cassettes door particulieren in Nederland, 1979 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3326); Kopierecht. Vorschläge zur Änderung der Vervielfältigungsbestimmungen des Urheberrechtsgesetzes (UrhG) onder redactie van Der Börsenverein des Deutschen Buchhandels, Frankfurt/M., 1978; I. Crul, Groeiende kopieerlust inzet van proefproces. (Voor het Gerechtshof te Amsterdam over het kopiëren van illustraties.) *NRC Handelsblad*, 25 jan. 1980, blz. 2; Prof. Mr H. U. Jesserum d'Oliviera, Weer eens het —. Met naschrift van de uitgever, W. E. J. Tjeenk Willink te Zwolle, *Nederlands Juristenblad* 1980, blz. 525/6 en Mr R. J. Vles, Kopiëren, mag dat?, *Beroepsfoto-grafen Nederland* dec. 1978.
- Research, zie spuurwerk.
- Richtlijnen van het Europees Octrooibureau, zie L. Gruszow en B. Remiche, *Le Droit de la Concurrence*, tome 2, la protection des inventions, Brussel, 1978, besproken door Mr M. van Empel, blz. 18.
- Rijksoctrooiwet, art. 4, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming, blz. 188–193.
- , zie Mr J. A. van Arkel, —, alsmede de Rijkswet van 26 september 1968, *Stb.* 585, Nederlandse Staatswetten, editie Schuurman en Jordens nr 73–I, Zwolle, 1979.
- Rose, G. (ed.), *Intellectual Property Law Review* — 1979, New York, 1979, besproken door Ir A. P. Pieroen, blz. 213/4.
- Rusland, zie Sovjet-Unie.
- Schade door merkinbreuk, zie Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Schadevergoeding, zie Prof. F. Dessemontet, Schadenersatz für Verletzung geistigen Eigentums nach schweizerischem und französischem Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 272–282; P. Katzenberger en D. Stauder, Schadenersatz im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht. Bericht über die Arbeitssitzung der Fachgruppe für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht der Gesellschaft für Rechtsvergleichung auf der Tagung für Rechtsvergleichung 1979 am 13. September 1979 in Lausanne, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 298/9; Prof. Dr Jur. R. Krasser, Schadenersatz für Verletzungen von gewerblichen Schutzrechten und Urheberrechten nach deutschem Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 259–272; Dr Jur. J. Pagenberg, Die amerikanische Schadenersatzpraxis im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 286–298 en Prof. Dr Jur. F. Schönherr en Dr Jur. G. Kucsko, Schadenersatz im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht Österreichs, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 282/6.
- Schadevergoeding bij octrooiinbreuk, zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159–166.
- Schikking van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken, stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 januari 1980, blz. 19/20.
- , zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 37.
- Sekwestreren van tin-ionen, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 20 febr. 1978, nr 19, blz. 83.
- Serie-werken en auteursrecht, zie President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (met noten D. W. F. V.).
- Siermodel, Een aanvrager om octrooi kan geen recht van voorrang ontlenen aan de indiening van een 'Geschmacksmuster' (—); Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.
- , zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.
- Slaafse nabootsing, De gordijnstof van Reijseger heeft onderscheidend vermogen; Artex had, zonder aan de bruikbaarheid van haar gordijnstof afbreuk te doen, voor zodanige afwijkingen kunnen zorgen, dat er geen sprake zou zijn van ontoelaatbaar nabootsen; Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9 (met noot V. d. Z.).
- , zie Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.
- , De — van zowel formaat als kleur als opmaak van het blad is onrechtmatig; President Rechtbank 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.
- , Een actie uit onrechtmatige daad wegens — is op grond van art. 14, lid 5 BTMW met betrekking tot nabootsing van modelrechtelijk eventueel beschermbare vormen uitgesloten; President Rechtbank Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noten R.P.).
- , zie Z. O. Algardi, La tutela dell'opera dell'ingegno il plagio, Padua, 1978 (besproken door S. Schweyer in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 534).
- , zie ook nabootsing.
- Software, zie programmatuur.
- Sonnier, A. en J.-M. Mousseron, *Le droit français nouveau des brevets d'invention (Loi du 13 juillet 1978)*, Parijs, 1978, aangekondigd door Mr Ir H. Mulder, blz. 105/6.
- Sovjet-Unie, zie M. Balz, Eigentumsordnung und Technologiepolitik. Eine systemvergleichende Studie zum sowjetischen Patent- und Technologierecht, Tübingen, 1980, besproken door Drs R. E. W. Kropveld, blz. 212/3.
- , auteursrecht, zie L. A. Radlauer, The USSR joins the Universal Copyright Convention, *American Society of Composers, Authors and Publishers, Copyright Law Symposium* (23) 1977, blz. 1–30 en E. Schulze, Bestandsaufnahme nach dem Beitritt der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken zum Welturheberrechtsabkommen, *Füm und Recht* 1978, blz. 291/3.
- , licentie, zie How the USSR decides to buy Western licenses, *Business Eastern Europe* 1979, blz. 331/2.
- , merken, zie C. Hober, Protection of foreign trademarks in the Soviet Union, *Nordiskt Immateriellt Rättsskydd* 1978, blz. 392 e.v.
- , uitvinderscertificaat, zie M. M. Boguslavsky, A. I. Dorkin, L. A. Lebedeva en G. A. Matveev, On some legal aspects of inventor's certificate, *AIPPI Journal of the Soviet National Group* 1977, blz. 5–17.
- Spanje, modelrecht, zie M. Curell Sunol, Spanish legislation on patents and models 1902–1975, Barcelona, 1972 [besproken door I. S. Blacksaw in *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 239–240].
- , octrooirecht, zie A. Bercovitz Rodriguez Cano, Problemática actual y reforma del derecho de patentes español, Madrid, 1978 [aangekondigd in *Propriété industrielle-bulletin documentaire*, 15 okt. 1979, blz. IV–2521; M. Curell Sunol, Spanish legislation on patents and models 1902–1975, Barcelona, 1972 [kritisch besproken door I. S. Blacksaw in *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 239–240] en J. A. G. Segade, Spanje en de Europese

- Patentrechtsvereinheitlichung, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 499–510.
- Speurwerk, zie U. Kowalski, Der Schutz von betrieblichen Forschungs- und Entwicklungsergebnissen, Thun-Frankfort a/d Main, 1980; Th. Bodewig, Erfinder-, patent- und lizenrechtelijke Fragen der öffentlich geförderten Forschung, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 597–601 en R. C. Levin, Technical change, barriers to entry and market structure. (Research and development and rate and direction of technical change.) *Economica* 1978, blz. 347–351.
- Spiraalvormige strepen op plooibare buizen, zie Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113 (met noot D. W. F. V.).
- Spoedeisend belang, Onvoldoende —; President Rechtbank Zwolle, okt. 1979, nr 39, blz. 135.
- Stand der techniek, Een voorrangsbewijs van een Nederlandse octrooiaanvraag is tegelijk met deze aanvraag ter inzage gelegd en behoort dus tot de bekende —; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- Stofbescherming, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van —, blz. 188–193.
- Straatsburg, zie Verdrag van — betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht.
- Stijl, Bescherming van '—' of 'vormgeving' als zodanig, noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- Tabac heeft onderscheidende kracht voor parfumerie-artikelen; Voorzitter Rechtbank van Koophandel Gent, 11 mei 1971, nr 21, blz. 90.
- Taksen, zie wetgeving, blz. 184/6.
- Tardieve bezwaren, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.
- Technisch effect, De plantenhangar betreft niet slechts een vorm, welke voor het bereiken van een technisch doel noodzakelijk is, en wordt dus wel door het modeldepot beschermd; President Rechtbank 's-Gravenhage, 2 maart 1979, nr 17, blz. 82.
- , De vorm van het bloembollentransportbakje van de oorspronkelijke eiser is niet noodzakelijk voor het bereiken van een —, want er bestaan enige andere bakjes waarin anders aan het toegepaste principe vorm is gegeven; Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.
- Technische ontwikkeling, zie H. Woll, Monopol und technischer Fortschritt, München, 1980.
- Technologie, zie R. Goldscheider, 1979 Technology management handbook, New York, 1979.
- Technologie en auteursrecht, zie G. Bush en R. H. Dreyfuss, Technology and copyright, sources and materials, V.S. v. Am., Mt. Airy, 1979.
- Technologie-overdracht, zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pjeroen, mededeling, blz. 123/4.
- , zie M. J. Cetron en H. F. Davidson, Industrial technology transfer, Leiden, 1977; B. M. Carl, Technology transfer: laws and practise in Latin America. A Project of The Committee on Inter-American Law, Section of International Law. American Bar Association (Monograph 2) 1978; J.-M. Deleuse, Le contrat de transfert de processus technologique (know-how), Parijs, 1979; S. Gee, Technology transfer in industrialized countries. Published proceedings of the international conference on 'Technology transfer in industrialized countries', Estoril, Portugal, November 1977, sponsored by NATO and by the US-Departments of the Army, Navy and Air Force, Alphen a/d Rijn, 1979; W. A. Kewenig, Technologietransfer aus völkerrechtlicher Sicht, in *Völkerrecht und internationale wirtschaftliche Zusammenarbeit*, Berlin, 1978 [besproken door H. P. Kunz-Hallstein in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 130]; Ch. T. Saunders, Industrial policies and technology transfers between East and West, Wenen, 1977; Le Transfert technologique par les firmes multinationales. Transfer of technology by multinational corporations. Onder redactie van D. Germidis, Parijs, 1977; R. Berrios, De commercialisering van de technologie. Groeiende problemen voor de ontwikkelingslanden, *Intermediair* 31 aug. 1979, blz. 45/7; W. Fikentscher en H. P. Kunz-Hallstein, Technologie-transfer en Ontwikkelingsländer und Kartellrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 437–444; S. Greif, The role of patent protected imports in the transfer of technology to developing countries, *IIC* 1979, blz. 123–144; M. R. Joelson, United States law and the proposed Code of Conduct on the Transfer of Technology, *Antitrust Bulletin* 1978, blz. 835 e.v.; N. D. Kantor, Restrictions on technology transfer in Latin America, *Trademark Reporter* (68) 1978, blz. 552–580 en W. Ch. Schlieder, Wettbewerbsregeln für den Technologietransfer, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* Sondernummer, mei 1980, blz. 451/6.
- Tekening, Openbaring van de uitvinding in de —, noot van Prof. Mr E. A. van Nieuwenhoven Helbach onder Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 5 sept. 1979, nr 29, blz. 104.
- Tekeningen en modellen, zie modelbescherming.
- Terinzagelegging, Wijzigen en verruimen van een conclusie na de — niet toegelaten; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 april 1979, nr 49, blz. 180.
- Territoriale reikwijdte van een op de Beneluxwet gegronde veroordeling, noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 114 en onder President Rechtbank Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 117.
- Tijdsverloop, Tussen het bekend worden van de aangehaalde literatuurplaatsen (in tijdsorde 1961, 1963, 1964 en 1967) en de voorrangsdatum van de aanvraag (in 1968) is niet een lange tijd verlopen; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 23 juli 1980, nr 58, blz. 209.
- Toegepaste kunst, De Voilà-stof is geen werk van — en er is dus geen inbreuk op auteursrecht; Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 1 (met noot V. d. Z.).
- , zie Z. O. Algardi, *Disegno industriale e arte applicata*, Milaan, 1977.
- Top 40 heeft geen onderscheidende kracht als merk voor hitlijsten; Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.
- Tum-Tum/Jum-Jum, zie President Rechtbank 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.
- Tunesië, merkenrecht, zie A. Haroun, La marque au Magreb: contribution à l'étude de la propriété industrielle en Algérie, en Tunisie et au Maroc, Algiers, 1979.
- Tussenprodukt, zie het artikel van Drs J. C. H. Perizonius, Enige aspecten van stofbescherming, blz. 191.
- , Uitgaande van zijn opvatting omtrent het wezen van het octrooi heeft het Hof terecht geoordeeld, dat verweerster door het vervaardigen van het —, waarin één der kenmerken niet is belichaamd, het octrooi niet heeft geschonden; Hoge Raad, 18 mei 1979, nr 8, blz. 48.
- Uitgeversrecht, zie Mr N. van Lingen, — weer in wording, *Auteursrecht* 1980, blz. 60/1.
- Uitputting, zie R. Casati, The "exhaustion" of industrial property rights in the EEC: exclusive manufacturing and sales provisions in patent and know-how licensing

- agreements, *Columbia Journal of Transnational Law* 1978, blz. 313-352.
- Uitstel van een zitting, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.
- Uitvinden, zie Drs L. van der Geest, - in Nederland, *ESB*, Economisch Statistische Berichten 26 nov. 1980, blz. 1309.
- Uitvinder in de Europese Gemeenschappen, mededeling, blz. 60.
- Uitvinder, zie M. Balz, Eigentumsordnung und Technologiepolitik. Eine systemvergleichende Studie zum sowjetischen Patent- und Technologierecht, Tübingen, 1980, besproken door Drs R. E. W. Kropveld, blz. 212/3.
- , zie J.-M. Mousseron en A. Sonnier, Le droit français nouveau des brevets d'invention (Loi du 13 juillet 1978), Parijs, 1978, aangekondigd door Mr Ir H. Mulder, blz. 106.
- , zie J.-P. Gridel, Les inventions de salariés à l'épreuve de la Loi du 13 juillet 1978 et du Décret du 4 septembre 1979, Parijs, 1980; Grosze Forscher und Erfinder. Leben und Werk. Schätze im Deutschen Museum. Onder redactie van het Deutsches Museum München, Dusseldorp, 1978; Mr Drs S. U. Ottevangers, Art. 10 Rijksoctrooiwet (werknemer-uitvinder) en universiteit, *Iust* (Utrecht) (13) (1), blz. 1-6; B. M. Collins, The significance of inventorship determinations for foreign and domestic inventors, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 117-125; W. R. Steckelberg, Compensating employed inventors in Europe, *Research Management* juli 1979, blz. 28-31 en Vereinheitlichung des Rechts der Arbeitnehmererfindungen in den Europäischen Gemeinschaften, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1980, blz. 37.
- Uitvinder in dienstverband, zie uitvinder.
- Uitvindersbeurs, zie mededeling, blz. 201.
- Uitvinderscertificaat, zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.
- Uitvinding, zie R. Stein, Grote -en, Amsterdam, 1978 (bibliotheek Octrooiraad, rubriek XII) en A. Troller, Begriff und Funktion der Erfindung im bürgerlichen und sozialistischen Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 59-66.
- Uitvoerbaarverklaring bij voorraad geweigerd, zie Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Unieverdrag van Parijs, zie Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom.
- Universele auteursrechtsconventie van Genève, zie L. A. Radlauer, The USSR joins the Universal Copyright Convention, *American Society of Composers, Authors and Publishers, Copyright Law Symposium* (23) 1977, blz. 1-30; B. Ringer en L. I. Flacks, Applicability of the Universal Copyright Convention to certain works in the public domain in their country of origin, *Bulletin of the Copyright Society of the USA* febr. 1980 en E. Schulze, Bestandsaufnahme nach dem Beitritt der Union der sozialistischen Sowjetrepubliken zum Welturheberrechtsabkommen, *Film und Recht* 1978, blz. 291/3.
- Universiteit en uitvinding, zie Mr Drs S. U. Ottevangers, Art. 10 Rijksoctrooiwet (werknemer-uitvinder) en Universiteit, *Iust* (Utrecht) (13) (1), blz. 1-6.
- Uw Warenhuis Thuis, zie President Rechtbank Zwolle, okt. 1979, nr 39, blz. 135.
- Vache Bleue, La, zie Mr L. Wichers Hoeth, Noot bij Benelux-Gerechtshof 9 februari 1978, *Dejaiffe-Du Bois/Préval*, merk La Vache Bleue, *N.J.* 1978, nr 429 [*Bijblad I.E.* 1978, nr 33, blz. 167], *Nederlandse Jurisprudentie* 1978, blz. 1459-1460.
- Venus-reep, Het gebruik van wikkel van de - vormt inbreuk op de rechten van het Mars-concern op het teken Mars en de Marswikkel; President Rechtbank Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.
- Verdrag inzake de inschrijving van merken, zie Schikking van Madrid betreffende de internationale inschrijving van merken.
- Verdrag tot bescherming van de industriële eigendom, de Democratische Volksrepubliek Korea treedt toe tot het -, officiële mededeling, blz. 142.
- , zie het artikel van Ir J. Dekker, De Octrooiraad in het jaar 1979, blz. 111/3.
- , zie het artikel van Mr H. J. G. Pieters, De Diplomatieke Conferentie voor de herziening van het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, blz. 166/9.
- , zie het artikel van Jhr Mr J. A. Stoop, Bijeenkomst van het Comité Exécutif der AIPPI in Toronto 1979, blz. 159-166.
- , stand van bekrachtigingen en toetredingen op 1 januari 1980, blz. 19/20.
- , zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor Industriële Eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, mededeling, blz. 13.
- , zie Verslag van de vergadering van de Commissie voor industriële eigendom van de Internationale Kamer van Koophandel, gehouden op 14 maart 1980 te Parijs, door Ir A. P. Pieroen, mededeling, blz. 123/4.
- , zie wetgeving, blz. 197.
- , zie Commissie van de Europese Gemeenschappen, Proposed guidelines for the Community regarding the revision of the Paris Convention for the protection of industrial property in respect of geographical indications. Document III/D/29/1/79, maart 1979; Prof. Mr G. H. C. Bodenhausen, Paris Convention: did the Geneva Revision Conference 1980 change the unanimity principle? (No.), *IIC*, International Review of Industrial Property and Copyright Law 1980, blz. 427; D. Banner, The proposals for revising the Paris Convention, *Patent and Trademark Institute of Canada* aug. 1979, blz. 195-204; A. Bogsch, An up-to-date review of the Paris Convention, *Revue et Bulletin de la Fédération Internationale des Conseils en Propriété Industrielle* 1979, blz. 139-149; S. Cohen, Compulsory licensing of patents - the Paris Convention model, *Idea* (20) blz. 153-189; F. Kretschmer, Revision der Pariser Verbandsübereinkunft zum Schutz des gewerblichen Eigentums (PVÜ), *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht* 1979, blz. 612/3; H. P. Kunz-Hallstein, Abschluss der vorbereitenden Arbeiten zur Revision der Pariser Verbandsübereinkunft, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil*, 1979, blz. 559-566; La protection des marques et des brevets d'invention risque d'être démantelée lors de la révision de l'Union de Paris, *Correspondance économique* 14 dec. 1978, blz. 16/7 en D. J. W. Marchant, The Paris Convention - decline and fall?, *Revue et Bulletin de la Fédération Internationale des Conseils en Propriété Industrielle* juli 1978, blz. 15-22.
- Verdrag tot oprichting van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom, zie O.M.P.I.
- Verdrag tot samenwerking inzake octrooien, zie P.C.T.
- Verdrag van Boedapest inzake de internationale erkenning van depot van micro-organismen, zie micro-organismen.
- Verdrag van Luxemburg betreffende het Europees Octrooi voor de gemeenschappelijke markt, zie Gemeenschapsoctrooiverdrag.
- Verdrag van München inzake verlening van Europese octrooien, zie Europees Octrooiverdrag van München.
- Verdrag van Rome inzake de bescherming van uitvoerende kunstenaars van producenten van fonogrammen en van omroeporganisaties, Rome, 26 oktober 1961, zie aangrenzend recht.



- Verdrag van Straatsburg betreffende de eenmaking van enige beginselen van het octrooirecht, officiële mededeling, blz. 142.
- , zie wetgeving, blz. 197.
- , zie J. A. G. Segade, Spaniën und die europäische Patentrechtsvereinheitlichung, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1979, blz. 499–510.
- Verenigde Staten van Amerika, zie B. M. Rimmer, Guide to United States patent and trademark literature, Londen, 1980; O.L. Warren, G. R. Markuson en G. Glickman, Warren's forms of agreements. (Chapter 12. Patents, copyrights, trademarks, trade names.) Albany (V.S.v.Am.), 1980; Diskussie in de V.S.: is octrooi op levende wezens mogelijk? Biotechnologie en de commercie in de wetenschap, *Bio-Bulletin* 1980 (7) blz. 1–7; M. Glotzbach, Amerika geeft octrooi op levende wezens, *Haagsche Courant* 5 juli 1980, blz. 2; Th. Berner, Extraterritorial application of the Lanham Act. *Wells Fargo & Company v. Wells Fargo Express Company*, *Columbia Journal of Transnational Law* 1979, blz. 173 e.v.; Dr jur. J. Pagenberg, Die amerikanische Schadenersatzpraxis im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 286–298 en M. Recio c.s., Carter's Research and Development Package: not enough, says industry (US-Government proposals for stimulation of industry-innovation, after a survey about patents, regulatory-, environmental-, antitrust- and tax policy), *Chemical Engineering* 17 dec. 1979, blz. 59–61.
- , auteursrecht, zie Copyright protection in the Americas. Introduction. Vol. 2, New York, Dobbs Ferry, 1980 (losbladig); B. A. Grossman, Cycles in Copyright (Groot-Brittannië en de V.S.v.A.), *New York Law Review* 1977, blz. 653–678 en E. Steup, The rule of national treatment for foreigners and its application to new benefits for authors, *Bulletin of the Copyright Society of the USA* (25) 1978, blz. 279–292.
- , documentatie, zie M. P. Carpenter, M. Cooper en F. Narin, Linkage between basic research literature and patents, *Research Management* maart 1980, blz. 30/5.
- , immateriële schade, zie G. Schmitz, Ersatz immaterieller Schäden nach Vertragsrecht. Englisches, kanadisches und amerikanisches im Vergleich zum deutschen Recht, Freiburg, 1980.
- , intellectuele eigendom, zie G. Rose (ed.), *Intellectual Property Law Review* – 1979, New York, 1979, besproken door Ir A. P. Pieroen, blz. 213/4.
- , kartelrecht, zie M. Handler en M. D. Blechman, The proposed EC-group exemption for patent licences: a comparison with US antitrust law, *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 295–323.
- , know-how, zie Mr P. J. Idenburg, Kennis van Zaken, Aspecten van know-how-recht in de Europese Gemeenschap en de Verenigde Staten. Proefschrift Rijksuniversiteit Utrecht, Deventer, 1980 (bibliotheek Octrooiraad nr A 3294) [besproken door Prof. Mr D. W. F. Verkade in *Nederlands Juristenblad* 1980, blz. 870/1].
- , licentie, zie Business relations with the USA; A symposium of the ZFU-Zentrum für Unternehmensführung, Kilchberg, Switzerland, Kilberg-Zürich, Zentrum für Unternehmensführung, 1979.
- , merkenrecht, zie H. G. Mittendorfer, Die Schutzfähigkeit der Marke in Grosbritannien und den USA, Keulen, 1977 [besproken door Dr J. Pagenberg in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 384]; Dr F. N. Winkel, Formalschutz dreidimensionaler Marken, Rechtsvergleichende Untersuchung der Rechtslage in den Vereinigten Staaten von Amerika, Frankreich, Italien und den Benelux-Staaten. Zugleich ein Beitrag zum künftigen europäischen Markenrecht, Keulen, 1979 en R. L. Osborne, Exporting to the United States [of America] under a trade mark, *European Intellectual Property Review* 1980, blz. 178–183.
- , octrooirecht, zie *Journal of the Patent Office Society*, juni 1978 t/m april 1979, besproken door Dr J. K. Kramer, blz. 34/5.
- , octrooirecht, zie *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976, besproken door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35–41.
- , octrooirecht, zie D. S. Chisum, Patents. (Substantive law of patents of the United States of America.) Albany, 1978; Federal Council for Science and Technology, Report on Government Patent Policy, Washington, 1978; Patent intelligence and technology, report 1977, Arlington, 1978; J. F. Witherspoon, (red.), Nonobviousness – the ultimate condition of patentability. Papers compiled in commemoration of the silver anniversary of 35 USC 103, Washington D.C., 1980; Editorial, Requisites of an oath under 35 U.S.C. 115, *Journal of the Patent Office Society*, blz. 428–430 en M. V. Schneller, Patenting and patent filling abroad as a bar to U.S. patent grant-history, purpose and sanctions of sec. 35 U.S.C. § 102 (d), *IIC International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 324–350.
- , uitvinder, zie B. M. Collins, The significance of inventorship determinations for foreign and domestic inventors, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, blz. 117–125 en K. F. Jorda, Inventorship discrepancies between foreign priority and U.S. applications, *American Patent Law Association Quarterly Journal* 1979, 145–168.
- Vergelijkende reclame, zie het artikel van Mr P. J. Kaufmann, Moeten er grenzen gesteld worden aan de —?, blz. 169–175.
- Verhinderend van een aanvrager, resp. diens gemachtigde voor een zitting van de Octrooiraad, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.
- Verkade, Mr D. W. F., Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- Verlening van de eerste Europese octrooien, mededeling, blz. 60.
- Verpakking, De — van Knorr onderscheidt zich voldoende duidelijk van de, als merk gedeponeerde, — van Maggi; President Rechtbank Utrecht, 3 jan. 1977, nr 14, blz. 77.
- Verpakking met onderscheidend vermogen, zie President Rechtbank Maastricht, 7 aug. 1978, nr 36, blz. 132 (met noten Ph.).
- Verruiming, Inbreuk op octrooi aangenomen, de — valt onder de letterlijke omschrijving van het octrooi; President Rechtbank Almelo, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 129 (met noot Ph.).
- Verruiming van rechten na openbaarmaking, Geen — door het ongedaan maken van een zinloze beperking; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- Verschoonbare vergissing, De conclusie bevat een zinloze beperking, die als gevolg van een — tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen; aanvraagster mag deze beperking ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- Vertaler, zie aangrenzend recht.
- Vertolker, zie aangrenzend recht.
- Verval van een merk door non-usus, zie President Rechtbank Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.
- Verveelvoudiging in de zin van de Auteurswet, zie Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.
- Verwarring, De Play-Big poppetjes en de Playmobil poppetjes vertonen bij globale beschouwing een zo grote overeenkomst dat — bij het kopend publiek is

- te duchten; Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.
- , ENWB handelt ten opzichte van ANWB in strijd met artt. 5 en 5a HNW door haar gebruik van haar naam c.q. merk of teken in een vignet op het door haar uitgegeven twee maandelijks tijdschrift, getiteld 'De Vogel Vrije Fietser, het blad voor Fietsers' en op een aantal ten verkoop aangeboden artikelen zoals autokwartetten, affiches, stickers, T-shirts, etc.; ten gevolge van het door ENWB gemaakte gebruik is bij het publiek — tussen beide ondernemingen te duchten; Rechtbank Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.
- Verwatering, zie Mr D. W. F. Verkade, Ongeoorloofde mededinging, Zwolle, 1978, besproken door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.
- Verzet tegen merkinbreuk, De merkhouders kan in ieder geval een verbod vragen een merk of een overeenstemmend teken op een der wijzen als omschreven in art. 13 onder A B.M.W. te gebruiken; voor het overige omvat de term 'zich verzetten' al die maatregelen die de merkhouders naar het toepasselijke nationale recht kan vorderen ter bestrijding van een op zijn merkrecht inbreukmakend gebruik; Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (met noot).
- Viledon/Klevadon, zie President Rechtbank Maastricht, 7 aug. 1978, nr 36, blz. 132 (met noten Ph.).
- Vleesbouillon-tabletten, zie President Rechtbank Utrecht, 3 jan. 1977, nr 14, blz. 77.
- Voilà-stof, zie Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr. 2, blz. 9 (met noot V.d.Z.).
- Voorkeur blijkt niet uit de oorspronkelijke stukken, Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 11 juli 1979, nr 3, blz. 12.
- Voorrang, zie recht van —, Voorrangsbewijs, zie bewijs van het recht van voorrang.
- Voorwaardelijke voorziening bij voorraad, zie President Rechtbank 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.
- Voorziening bij voorraad, zie President Rechtbank 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.
- Vorm en technisch effect, zie Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.
- Vormgeving, Bescherming van 'stijl' of '—' als zodanig, noot van Prof. Mr D. W. F. Verkade onder President Rechtbank Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.
- , Bij het voorwerp volgens de aanvraag ligt de verdienste in de nieuwe —; dit voorwerp kan daarom niet in een octrooi, maar in beginsel veeleer als model worden beschermd; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 2 april 1980, nr 40, blz. 136.
- Vormt het merk een bedreiging van de mededinging?, artikel van Mr P. J. Kaufmann, blz. 67–73.
- Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom, zie O.M.P.I.
- Werknemer, zie S. H. Lieberstein, Who owns what is in your head? Trade secrets and the mobile employee, New York, 1979 [aangekondigd door Dr J. Pagenberg in *IIC, International Review of Industrial Property and Copyright Law* 1980, blz. 265/6].
- Werknemerauteur, zie dienstverband en auteursrecht.
- Werknemersuitvinding, zie uitvinder.
- Werkwijze-conclusie, Naast een inrichting-conclusie als hoofdconclusie is een — toelaatbaar ten einde het voortbrengsel te beschermen dat rechtstreeks door toepassing van de werkwijze is verkregen, of wanneer men speciale maatregelen moet nemen of bijzondere bedrijfsomstandigheden moet kiezen die niet inherent zijn aan de normale werking of het normale bedrijven van de inrichting; maar naast een inrichting-conclusie is niet toelaatbaar een — voor het normale gebruik van de inrichting; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.
- Whisky-etiket, zie Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26, blz. 100 en Rechtbank Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27, blz. 102.
- WIPO, World Intellectual Property Organization, zie O.M.P.I.
- Woordenboek, zie F. J. Kase, Dictionary of industrial property, legal and related terms English, Spanish, French and German, Alphen a/d Rijn, 1980 en World Intellectual Property Organization (WIPO), Industrial property glossary, Genève, 1979.
- Zeilplank, zie President Rechtbank Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.
- Zinloze beperking, De conclusie bevat een —, die als gevolg van een verschoonbare vergissing tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen; aanvraagster mag deze beperking ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken; Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.
- Zitting van een Afdeling van de Octrooiraad, zie Octrooiraad, Afdeling van Beroep, 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.
- Zuid-Afrika, auteursrecht, zie G. Roos, Duur van het auteursrecht [in Zuid-Afrika], *Auteursrecht* 1979 (4), blz. 89–90.
- Zuid-Amerika, zie Latijns-Amerika.
- Zweden, industriële eigendom, zie J. Fischler en H. -H. Vogel, Schwedisches Handels- und Wirtschaftsrecht mit Verfahrensrecht (blz. 151–176: Gewerblicher Rechtsschutz und Kartellrecht), Heidelberg, 1978.
- Zwitserland, zie U. Müller, Die Zwangsvollstreckung in Immaterialgüter, Zürich, 1978.
- , auteursrecht, zie Ch. Grün, Die zeitliche Schranke des Urheberrechts. Schriften zum Medienrecht, Heft 4, Bern, 1979 [besproken door P. Brügger in *Revue suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* 1979, blz. 279–280]; W. Laresse, Urheberrecht in einem sich wandelnden Kulturbetrieb. Eine vergleichende Untersuchung der Urheberrechtsordnungen Frankreichs und der Schweiz, Bern, 1979; M. Rehbinder en R. Grossenbacher, Schweizerisches Urhebervertragsrecht. Schriften zum Medienrecht, Heft 5, Bern, 1979 [besproken door P. Brügger in *Revue suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* 1979, blz. 277] en F. Riklin, Das Urheberrecht als individuelles Herrschaftsrecht und seine Stellung im Rahmen der zentralen Wahrnehmung urheberrechtlicher Befugnisse sowie der Kunstförderung, Freiburg/Zwitserland, 1978.
- , industriële eigendom, zie F. Perret, La protection des prestations en droit privé suisse. Nécessité ou faux problème? Schweizerischer Juristenverein, Mitteilungen, Heft 3 (Bazel, 1977, blz. 202–286) (= *Zeitschrift für Schweizerisches Recht, Neue Folge* 1977 (II) blz. 199–287 en 411–433).
- , know-how, zie B. Koller, Der know-how-Vertrag nach schweizerischem Recht unter besonderer Berücksichtigung der Leistungsstörungen und der Vertragsbeendigung, Zürich, 1979.
- , mededinging, zie O. A. Germann, Grundlagen des schweizerischen Rechts über unlauteren Wettbewerb, Bern, 1979.
- , merkenrecht, zie U. Rüede-Bugnon, Fiduziarische Rechtsgeschäfte, die ein Markenrecht zum Gegenstand haben, nach schweizerischem Recht, Bern, 1978 [besproken door Chr. Englert in *Revue Suisse de la Propriété industrielle et du Droit d'Auteur* 1979, blz. 205/6.]
- , microbiologie, zie Dr Urs D. E. Blum, Der Patentschutz für mikrobiologische Erzeugnisse nach dem schweizerischen Patentrecht und dem Europäischen Patentübereinkommen, St. Gallen, 1979 [besproken door E. von Pechmann in *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 131].
- , Octrooiraad, zie Rapport annuel 1978 de l'Office

- fédéral [suisse] de la propriété intellectuelle en Rapport annuel 1979 de l'Office fédéral (suisse) de la propriété intellectuelle, Bern, 1980.
- , octrooirecht, zie R. E. Blum en M. M. Pedrazzini, Das schweizerische Patentrecht, Bern, 1975 [besproken door G. Kolle in *IIC* (10), blz. 640/2] en C. A. Riederer, Wiedereinsetzung in den früheren Stand im Schweizerischen Patentrecht, Zürich, 1977.
- , reclame, zie L. David, Schweizerisches Werberecht. Regeln und Praxis zu Werbung, Kennzeichnung und Vertrieb, Zürich, 1977.
- , schadevergoeding, zie Prof. F. Dessemontet, Schadenersatz für Verletzung geistigen Eigentums nach schwei-

- zerischem und französischem Recht, *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 272–282.
- , en E.E.G., zie G. Kucsko, Parallelimporte von Konzernmarkenwaren und die Freihandelsabkommen Österreichs und der Schweiz mit der EWG. (Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, EEG.) *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil* 1980, blz. 138–144.
- Zijn medische werkwijzen octrooieerbaar?, noot van Prof. Mr. E. A. van Nieuwenhoven Helbach bij Octrooiraad, Aanvraagafdeling, 20 juni 1979, nr 45, blz. 153.

## REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE RECHTER EN VAN DE OCTROOIRAAD, GERANGSCHIJKT NAAR HET COLLEGE

### A. RECHTERLIJKE MACHT

#### I. OCTROOIRECHT

##### Hoge Raad

18 mei 1979, nr 8, blz. 48 (Letraset/Mecanorma)

##### President Rechtbank Almelo

17 dec. 1975, nr 36, blz. 129 (Heinze/De Boer)

#### II. MERKENRECHT

##### Benelux-Gerechtshof

6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (Pfizer/Meditec) (Mecadox)

##### Hof Amsterdam

14 juni 1979, nr 10, blz. 56 (Burrus/Kyriazi) (Parisienne)

##### Hof van Beroep Antwerpen

5 juni 1978, nr 31, blz. 113 (Paguag/Larssen) (spiraalvormige strepen op plooibare buizen)

##### Hof Arnhem

30 mei 1978, nr 48, blz. 177 (Apharmo/Janssen) (Bovimast/Bovicalm)

17 sept. 1979, nr 9, blz. 53 (Stichting Nederlandse Top 40/Kluwer)

##### Hof van Beroep Bergen

23 jan. 1979, nr 22, blz. 90 (Despe/Tensia) (Lavo/Lavor)

##### Hof 's-Hertogenbosch

31 okt. 1978, nr 20, blz. 88 (Keurslager Centrale/Hospel) (Keurslager)

##### Rechtbank 's-Gravenhage

23 febr. 1979, nr 13, blz. 75 (Daimler-Benz/Rodenburg) (Mercedes-Benz-specialisten)

##### Rechtbank Utrecht

18 april 1979, nr 5, blz. 28 (ANWB/ENWB)

##### President Rechtbank Amsterdam

3 mei 1979, nr 23, blz. 92 (Mars/Venus)

18 okt. 1979, nr 47, blz. 176 (Sparbank Rotterdam/ABN) (Junior Sparen en Junior Spaarrekening)

25 okt. 1979, nr 12, blz. 73 (Mark/Bijenkorf) (BF/bF)

##### Voorzitter Rechtbank van Koophandel Gent

11 mei 1979, nr 21, blz. 90 (Dalli-Werke/Van Walle) (merk Tabac voor parfumerieartikelen)

##### President Rechtbank 's-Gravenhage

31 okt. 1974, nr 46, blz. 175 (Visser/Veerkamp) (Jum-Jum/Tum-Tum)

##### President Rechtbank Haarlem

29 nov. 1979, nr 53, blz. 193 (Homburg/Kips)

(een produkt van Hein Kips/Kips')

14 febr. 1980, nr 42, blz. 143 (Geraberg/Emro)

(b 128)

14 febr. 1980, nr 43, blz. 145 (Emro/Rofa) (b 128)

##### President Rechtbank Maastricht

7 aug. 1978, nr 37, blz. 132 (Schröder/R & S)

(Klevadon/Viledon)

##### President Rechtbank Rotterdam

19 juni 1979, nr 32, blz. 115 (Jucotex/Belconi)

(merk Leopard)

##### President Rechtbank Utrecht

3 jan. 1977, nr 14, blz. 77 (Maggi/Cosmonda)

(verpakking vleesbouillontabletten)

### III. MODELLENRECHT

##### Hof Amsterdam

21 maart 1980, nr 56, blz. 205 (Bliston/Voges)

(bloembollentransportbakjes)

##### President Rechtbank 's-Gravenhage

2 maart 1979, nr 17, blz. 82 (Anco/Thovadec)

### IV. HANDELSNAAMRECHT

##### Hoge Raad

9 febr. 1979, nr 35, blz. 122 (Diko Best B.V./Dico B.V.)

##### President Rechtbank 's-Hertogenbosch

20 jan. 1978, nr 34, blz. 120 (Dico B.V./Diko Best B.V.)

##### Kantonrechter Amsterdam

13 juni 1979, nr 18, blz. 83 (Van den Broek/Lanser)

(Moby Dick Multimarkt/Dirk van den Broek Multimarkt)

### V. PRIVAATRECHT

#### *Onrechtmatige daad*

##### Hof Amsterdam

26 jan. 1979, nr 2, blz. 9 (Artex/Reijseger)

(Voilà-stof)

1 maart 1979, nr 44, blz. 146 (Bettag/Brandstätter)

(Play-Big poppetjes/Playmobil poppetjes)

##### Hof 's-Gravenhage

3 jan. 1979, nr 26, blz. 100 (Haig/Nolet)

**Rechtbank Rotterdam**

28 juni 1976, nr 27, blz. 102 (Buchanan/Utomij)  
(Scotch Whisky)

**President Rechtbank 's-Gravenhage**

22 nov. 1979, nr 38, blz. 133 (Sogrape/AGV)  
(Mateus Rosé)

**VI. AUTEURSRECHT****Hof Arnhem**

26 juni 1979, nr 24, blz. 95 (Schouten/Morssinkhof)

**Rechtbank Arnhem**

20 sept. 1979, nr 15, blz. 79, (V.S.D./De Wolf)

**President Rechtbank Amsterdam**

1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (Henneman/McCann-  
Erikson)

**President Rechtbank Haarlem**

19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (Muller/Douma)  
(omhulsels voor gouden grammofonplaten)

**President Rechtbank Middelburg**

22 juni 1979, nr 16, blz. 80 (Ostermann/Van der Ven)  
(Zeilplank)

**VII. WETBOEK VAN BURGERLIJKE  
RECHTSVORDERING****President Rechtbank Zwolle**

1 okt. 1979, nr 39, blz. 135 (K.N.V./Wehkamp)  
(Uw Warenhuis Thuis)

**REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE RECHTER, GERANGSCHIKT NAAR DE PARTIJEN**

ABN/Spaarbank Rotterdam, Pres. Rb. A'dam, 18 okt.  
1979, nr 47, blz. 176.  
AGV/Sogrape, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 22 nov. 1979,  
nr 38, blz. 133.  
Anco/Thovadec, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 2 maart 1979,  
nr 17, blz. 82.  
ANWB/ENWB, Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5 blz. 28.  
Apharmo/Janssen, Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48,  
blz. 177.  
Artex/Reijseger, Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2,  
blz. 9.  
Belconi/Jucotex, Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979,  
nr 32, blz. 115.  
Bettag/Brandstätter, Hof Amsterdam, 1 maart 1979,  
nr 44, blz. 146.  
Bijenkorf/Mark, Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979,  
nr 12, blz. 73.  
Bliston/Voges, Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56,  
blz. 205.  
De Boer/Heinze, Pres. Rb. Almelo, 17 dec. 1975, nr 36,  
blz. 129.  
Brandstätter/Bettag, Hof Amsterdam, 1 maart 1979,  
nr 44, blz. 146.  
Van den Broek/Lanser, Kantonrechter Amsterdam,  
13 juni 1979, nr 18, blz. 83.  
Buchanan/Utomij, Rb. Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27,  
blz. 102.  
Burrus/Kyriazi, Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10,  
blz. 56.  
Cosmonda/Maggi, Pres. Rb. Utrecht, 3 jan. 1977,  
nr 14, blz. 77.  
Daimler-Benz/Rodenburg, Rb. 's-Gravenhage, 23 febr.  
1979, nr 13, blz. 75.  
Dalli-Werke/Van Walle, Voorzitter Rb. van Koophandel  
Gent, 11 mei 1971, nr 21, blz. 90.  
Despe/Tensia, Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979,  
nr 22, blz. 90.

**VIII. E.E.G.-VERDRAG****Commissie van de Europese Gemeenschappen**

10 jan. 1979, nr 4, blz. 24 (Vaessen/Moris)

**B. OCTROOIRAAD****AFDELING VAN BEROEP**

20 febr. 1978, nr 19, blz. 83  
18 dec. 1978, nr 11, blz. 59  
19 april 1979, nr 49, blz. 180  
5 sept. 1979, nr 29, blz. 104  
18 sept. 1979, nr 41, blz. 137  
19 sept. 1979, nr 7, blz. 31  
22 nov. 1979, nr 28, blz. 103  
3 dec. 1979, nr 30, blz. 105  
6 dec. 1979, nr 6, blz. 29  
12 febr. 1980, nr 57, blz. 208  
19 maart 1980, nr 51, blz. 182  
2 april 1980, nr 40, blz. 136  
14 mei 1980, nr 55, blz. 196  
14 juli 1980, nr 50, blz. 181  
23 juli 1980, nr 58, blz. 209  
24 juli 1980, nr 54, blz. 195  
4 aug. 1980, nr 52, blz. 182  
9 sept. 1980, nr 59, blz. 210

**AANVRAAGAFDELING**

20 juni 1979, nr 45, blz. 151  
11 juli 1979, nr 3, blz. 12

Dico B.V./Diko Best B.V., Pres. Rb. 's-Hertogenbosch,  
20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.  
-/Diko Best B.V., Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35,  
blz. 122.  
Diko Best B.V./Dico B.V., Pres. Rb. 's-Hertogenbosch,  
20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.  
-/Diko B.V., Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35,  
blz. 122.  
Douma/Muller, Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33,  
blz. 118.  
Emro/Geraberg, Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr  
42, blz. 143.  
-/Rofa, Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43,  
blz. 145.  
ENWB/ANWB, Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5,  
blz. 28.  
Geraberg/Emro, Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980,  
nr 42, blz. 143.  
Haig/Nolet, Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26,  
blz. 100.  
Heinze/De Boer, Pres. Rb. Almelo, 17 dec. 1975, nr 36,  
blz. 129.  
Henneman/McCann-Erikson, Pres. Rb. Amsterdam,  
1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.  
Homburg/Kips, Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53,  
blz. 193.  
Hospel/Keurslager Centrale, Hof 's-Hertogenbosch, 31  
okt. 1978, nr 20, blz. 88.  
Janssen/Apharmo, Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48,  
blz. 177.  
Jucotex/Belconi, Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979,  
nr 32, blz. 115.  
Keurslager Centrale/Hospel, Hof 's-Hertogenbosch,  
31 okt. 1978, nr 20, blz. 88.  
Kips/Homburg, Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53,  
blz. 193.

- Kluwer/Stichting Nederlandse Top 40, Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.  
 K.N.V./Wehkamp, Pres. Rb. Zwolle, 1 okt. 1979, nr 39, blz. 135.  
 Kyriazi/Burrus, Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10, blz. 56.  
 Lanser/Van den Broek, Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.  
 Larssen/Paguag, Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.  
 Letraset/Mecanorma, Hoge Raad, 18 mei 1979, nr 8, blz. 48.  
 Maggi/Cosmonda, Pres. Rb. Utrecht, 3 jan. 1977, nr 14, blz. 77.  
 Mark/Bijenkorf, Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.  
 Mars/Venus, Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.  
 McCann-Erikson/Henneman, Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.  
 Mecanorma/Letraset, Hoge Raad, 18 mei 1979, nr 8, blz. 48.  
 Meditec/Pfizer, Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2.  
 Moris/Vaessen, Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.  
 Morssinkhof/Schouten, Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.  
 Muller/Douma, Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118.  
 Nolet/Haig, Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26, blz. 100.  
 Ostermann/Van der Ven, Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.  
 Paguag/Larssen, Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.  
 Pfizer/Meditec, Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2.  
 Reijseger/Artex, Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9.  
 Rodenburg/Daimler-Benz, Rb. 's-Gravenhage, 23 febr. 1979, nr 13, blz. 75.  
 Rofa/Emro, Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.  
 R & S/Schröder, Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37, blz. 132.  
 Schouten/Morssinkhof, Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.  
 Schröder/R & S, Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37, blz. 132.  
 Sogrape/AGV, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 22 nov. 1979, nr 38, blz. 133.  
 Spaarbank Rotterdam/ABN, Pres. Rb. Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.  
 Stichting Nederlandse Top 40/Kluwer, Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.  
 Tensia/Despe, Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.  
 Thovadec/Anco, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 2 maart 1979, nr 17, blz. 82.  
 Utomij/Buchanan, Rb. Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27, blz. 102.  
 Vaessen/Moris, Commissie van de Europese Gemeenschappen Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.  
 Veerkamp/Visser, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.  
 Van der Ven/Ostermann, Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.  
 Venus/Mars, Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.  
 Visser/Veerkamp, Pres. Rb. 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.  
 Voges/Bliston, Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.  
 V.S.D./De Wolf, Rb. Arnhem, 20 sept. 1980, nr 15, blz. 79.  
 Van Walle/Dalli-Werke, Voorzitter Rb. van Koophandel Gent, 11 mei 1971, nr 21, blz. 90.  
 Wehkamp/K.N.V., Pres. Rb. Zwolle, 1 okt. 1979, nr 39, blz. 135.  
 De Wolf/V.S.D., Rb. Arnhem, 20 sept. 1980, nr 15, blz. 79.

## REGISTER VAN BESLISSINGEN VAN DE OCTROOIRAAD EN VAN DE RECHTER, GERANGSCHIJKT NAAR HET WETSARTIKEL

### A. BESLISSINGEN VAN DE OCTROOIRAAD (A.v.B. = Afdeling van Beroep; A.A. = Aanvraagafdeling)

#### I. Rijsoctrooiwet.

##### Art. 1A.

Aanvraagster heeft in de oorspronkelijke beschrijving van de aanvraag een duidelijke voorkeur voor een elektroflotatie-inrichting uitgesproken.

Een aanvrager mag een eenmaal ingediende aanvraag tot één enkel voortbrengsel beperken, ook al heeft hij voor dat voortbrengsel in de oorspronkelijke stukken van die aanvraag geen voorkeur uitgesproken. Met verwijzing naar drie beschikkingen van de Afdeling van Beroep uit de jaren 1950, 1960 en 1963 in deze zin.

A.A., 11 juli 1979, nr 3, blz. 12.

##### Art. 1A en art. 22C, lid 1.

Aanvraagster heeft de oorspronkelijke, ter inzage gelegde zesde conclusie van de aanvraag gericht op de bereiding van preparaten ter bestrijding van schadelijke zoogdieren.

Aanvraagster mag die conclusie na de terinzagelegging van de aanvraag niet wijzigen en verruimen tot de bereiding van farmaceutische preparaten met een anti-coagulerende werking, aangezien het geheel van de oorspronkelijke stukken van de aanvraag een derde niet op de

gedachte zal brengen dat het in de bedoeling van aanvraagster heeft gelegen voor de bereiding van farmaceutische preparaten uitsluitende rechten te vragen.

A.v.B., 19 april 1979, nr 49, blz. 180.

##### Art. 2, leden 1 en 3.

Een deskundige die vóór de dag van het recht van voorrang van de onderhavige aanvraag het stelsel volgens een Nederlandse octrooiaanvraag met oudere rang uitvoerde, zou reeds op grond van zijn gewone vakkennis een bepaalde maatregel toepassen. Die maatregel behoort daarom bij een normale interpretatie tot de aanvraag met oudere rang.

A.v.B., 18 sept. 1979, nr 41, blz. 137.

##### Art. 2, lid 2.

Een 'Geschmacksmuster' dat onverzegeld bij een 'Amtsgericht' is gedeponereerd, is in elk geval vanaf het tijdstip van de inschrijving in het door dat 'Amtsgericht' beheerde 'Musterregister' openbaar toegankelijk.

A.v.B., 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.

##### Art. 2, lid 2 i.v.m. art. 36A Octrooiereglement.

Een voorrangsbewijs is tegelijk met een Nederlandse octrooiaanvraag ter inzage gelegd en behoort dus tot de bekende stand van de techniek.

A.v.B., 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.

**Art. 2, lid 3.**

Bij het beoordelen van de nieuwheid van een jongere ten opzichte van de inhoud van een oudere aanvraag moet men niet alleen rekening houden met de letterlijke tekst van de oudere aanvraag, maar daaronder ook rekenen al hetgeen een gemiddelde vakman bij interpretatie van het gelezene zal beschouwen als deel uitmakende van de inhoud van de oudere aanvraag.

Slechts deze toepassing van het voorschrift van art. 2, lid 3 ROW is in overeenstemming met de doelstelling van het vermijden van dubbele octrooiering.

A.v.B., 6 dec. 1979, nr 6, blz. 29.

**Art. 2A, lid 1.**

Polymerisatie van vinylchloride in waterige suspensie bij aanwezigheid van initiatoren.

Een deskundige zal bij zijn onderzoek naar geschikte initiatoren eerst de gebruikelijke initiatoren in beschouwing nemen, vervolgens de daarenboven nog bekende, en eventueel daarna nog zoeken naar nieuwe initiatoren. Indien de reeds toegepaste combinaties van initiatoren niet (geheel) blijken te voldoen, lag het voor een deskundige voor de hand andere combinaties van het geringe aantal gebruikelijke initiatoren te beproeven.

Er bestond geen enkele reden initiatoren die voor de massa-polymerisatie bekend waren, niet ook voor de suspensie-polymerisatie te proberen en omgekeerd.

Geen uitvinding aanwezig geacht.

A.v.B., 12 febr. 1980, nr 57, blz. 208.

Plantenscherm. De aanvraag berust op het nieuwe inzicht vanouds bekende kamerschermen op kleine schaal uit te voeren en voor een geheel ander doel te gebruiken. Dit inzicht leidt echter tot een handeling, te weten de vervaardiging van het kleinschalige scherm, die in technisch opzicht niets verrassends biedt.

Geen uitvinding aanwezig geacht.

A.v.B., 2 april 1980, nr 40, blz. 136.

Tussen het bekend worden van de aangehaalde literatuurplaatsen (in tijdsorde 1961, 1963, 1964 en 1967) en de voorrangdatum van de aanvraag (in 1968) is niet een lange tijd verlopen. Publikaties, afkomstig van wetenschappelijke instituten en publikaties, afkomstig van een industriële onderneming kunnen alle openbaar toegankelijk zijn. Voor een objectieve beoordeling van een octrooiaanvraag moet men aannemen, dat een deskundige alle literatuur op zijn vakgebied kent en nauwlettend volgt.

Geen uitvinding aanwezig geacht.

A.v.B., 23 juli 1980, nr 58, blz. 209.

Het was bekend dat norefedrine door optisch actief wijnsteenzuur of optisch actief amandelzuur is gesplitst in zijn optisch actieve antipoden.

De keuze van L-norefedrine voor het splitsen van een andere verbinding dan racemisch wijnsteenzuur of racemisch amandelzuur dringt zich niet aan een deskundige op (anders de AA).

Mede gezien de grote opbrengst en de grote zuiverheid aan D-isopropylideenpenicillamine uitvinding aanwezig geacht.

A.v.B., 24 juli 1980, nr 54, blz. 195.

Aan aanvraagster komt de verdienste toe uit de veelheid van voorstellen op het zozeer afgezochte gebied van de vervaardiging van bustehouders een combinatie te hebben gevonden van elementen, welke geleid heeft tot een verbetering van dit massa-artikel wat pasvorm en draagcomfort betreft.

A.v.B., 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.

**Art. 3.**

De medische therapie is een deelgebied van de nijverheid. Daarom is een werkwijze voor het bestrijden van

migraine in beginsel octrooieerbaar.

A.A., 20 juni 1979, nr 45, blz. 151 (met noot v. N.H.).

**Art. 3, lid 1.**

Een methode voor het bepalen van cholesterol in een biologische vloeistof, bij voorkeur een serum, wordt uitgevoerd in speciaal hiertoe ingerichte laboratoria, uitgerust met verfijnde, chemisch-elektronische apparaten en door personeel dat deze apparaten kan bedienen. Deze laboratoria kunnen tot de normale industriële laboratoria worden gerekend. Daarom wordt de bedoelde werkwijze op industriële wijze toegepast en ligt zij dus op het gebied van de nijverheid.

A.v.B., 19 sept. 1979, nr 7, blz. 31.

**Art. 7, leden 1 en 3 en art. 4 onder A, lid 1 en onder C, lid 1 Verdrag industriële eigendom.**

Voor de onderhavige octrooiaanvraag is een recht van voorrang ingeroepen op grond van de indiening van een Luxemburgse octrooiaanvraag. Dat recht wordt erkend. Weliswaar is de materie van de onderhavige aanvraag reeds in een voorbeeld van een eerder ingediende Luxemburgse octrooiaanvraag beschreven, maar voor die materie is in die eerder ingediende Luxemburgse aanvraag geen bescherming gevraagd: dat voorbeeld is uitsluitend een vergelijkingsvoorbeeld.

A.A., 14 mei 1980, nr 55, blz. 196.

**Art. 7, lid 1.**

Een aanvrager om octrooi kan geen recht van voorrang ontlenen aan de indiening van een 'Geschmacksmuster' (siermodel).

A.v.B., 22 nov. 1979, nr 28, blz. 103.

**Art. 7, lid 1 en art. 4 onder E, lid 2 Verdrag industriële eigendom.**

Het dépôt van een siermodel (model van nijverheid) kan geen voorrang scheppen voor een later dépôt van een octrooiaanvraag.

A.v.B., 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210 (met noot).

**Art. 22B, lid 1, zin 1.**

Voor het teweegbrengen van de scheidende werking die op de uitvinding berust, is het gebruik van een bepaalde daartoe ontworpen inrichting essentieel. De uitvinding wordt daarom het beste omschreven niet in een werkwijze-conclusie, maar in een conclusie die is gericht op een inrichting.

A.v.B., 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.

Met betrekking tot het verloop van de additionele wapeningsstaven verwijst de beschrijving van de aanvraag slechts naar de figuren.

Uit een zo weinig concrete aanduiding kan niet worden afgeleid, dat een zekere richting van de staven en een onderlinge verbinding door lussen van sommige ervan essentieel is voor de gepretendeerde uitvinding.

A.v.B., 5 sept. 1979, nr 29, blz. 104 (met noot v. N.H.).

**Art. 22B, lid 1, zin 1 i.v.m. art. 25, lid 1.**

De conclusie bevat een zinloze beperking die als gevolg van een verschoonbare vergissing tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen. Aanvraagster mag deze beperking ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken door de woorden 'eerst', 'vervolgens' en 'ten slotte' te schrappen.

De bedoelde passage is zo overduidelijk, dat het ook voor derden niet twijfelachtig moet zijn geweest, dat men de openbaargemaakte eerste conclusie in ruimere zin dan naar de letter diende te lezen.

A.v.B., 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.

**Art. 22C, lid 1 en art. 1A.**

Aanvraagster heeft de oorspronkelijke, ter inzage

gelegde zesde conclusie van de aanvraag gericht op de bereiding van preparaten ter bestrijding van schadelijke zoogdieren.

Aanvraagster mag die conclusie na de terinzagelegging van de aanvraag niet wijzigen en verruimen tot de bereiding van farmaceutische preparaten met een anti-coagulerende werking, aangezien het geheel van de oorspronkelijke stukken van de aanvraag een derde niet op de gedachte zal brengen dat het in de bedoeling van aanvraagster heeft gelegen voor de bereiding van farmaceutische preparaten uitsluitende rechten te vragen.

A.v.B., 19 april 1979, nr 49, blz. 180.

**Art. 23, lid 5; art. 24A, lid 3; art. 26, lid 1, zin 3 en art. 27, lid 2.**

Uitstel van een zitting.

Een Afdeling van de Octrooiraad heeft reden een zitting uit te stellen, indien de gemachtigde van aanvrager is verhinderd te verschijnen en redelijkerwijs alles in het werk heeft gesteld wel aanwezig te kunnen zijn.

Een Afdeling van de Octrooiraad is niet verplicht (maar wel bevoegd) een éénmaal vastgestelde zitting uit te stellen, indien aanvrager een gemachtigde heeft aangewezen en zelf op het laatste moment is verhinderd die zitting bij te wonen.

A.v.B., 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.

**Art. 24, lid 1 i.v.m. art. 27.**

De Afdeling van Beroep heeft in haar tussenbeschikking overwogen, dat en waarom de materie van een volconclusie niet octrooieerbaar is en dat zij geen aanleiding ziet aanvraagster nogmaals in de gelegenheid te stellen deze conclusie in een voor octrooiverlening aanvaardbare vorm te brengen.

Daarna heeft aanvraagster nieuwe stukken ingediend waarin de genoemde conclusie is gehandhaafd.

Indien aanvraagster twijfelde over de juiste omvang van de in te dienen conclusies, had het op haar weg gelegen naast de naar haar mening aanvaardbare stukken alternatieve stukken in te dienen waarin zoveel mogelijk met de aanwijzingen van de Afdeling van Beroep rekening was gehouden. Aanvraagster heeft zulks niet gedaan.

Octrooiverlening geweigerd.

A.v.B., 18 dec. 1978, nr 11, blz. 59.

**Art. 24A, lid 3; art. 26, lid 1, zin 3; art. 27, lid 2 en art. 23, lid 5.**

Uitstel van een zitting.

Een Afdeling van de Octrooiraad heeft reden een zitting uit te stellen, indien de gemachtigde van aanvrager is verhinderd te verschijnen en redelijkerwijs alles in het werk heeft gesteld wel aanwezig te kunnen zijn.

Een Afdeling van de Octrooiraad is niet verplicht (maar wel bevoegd) een éénmaal vastgestelde zitting uit te stellen, indien aanvrager een gemachtigde heeft aangewezen en zelf op het laatste moment is verhinderd die zitting bij te wonen.

A.v.B., 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.

**Art. 25, lid 1 i.v.m. art. 22B, lid 1, zin 1.**

De conclusie bevat een zinloze beperking die als gevolg van een verschoonbare vergissing tijdens de verleningsprocedure is binnengeslopen. Aanvraagster mag deze beperking ook na openbaarmaking van de aanvraag ongedaan maken door de woorden 'eerst', 'vervolgens' en 'ten slotte' te schrappen.

De bedoelde passage is zo overduidelijk, dat het ook voor derden niet twijfelachtig moet zijn geweest, dat men de openbaargemaakte eerste conclusie in ruimere zin dan naar de letter diende te lezen.

A.v.B., 3 dec. 1979, nr 30, blz. 105.

**Art. 25, lid 3.**

De Afdeling van Beroep maakt op grond van dat voorrangsbewijs ambtshalve een bezwaar, waartegen aanvraagster zich schriftelijk verweert. Opposante wil zich schriftelijk en mondeling over dat verweer van aanvraagster uitspreken, maar de Afdeling van Beroep weigert dit, daar opposante haar bezwaar op grond van het voorrangsbewijs niet in haar bezwaarschrift heeft gemaakt en daarom in dat bezwaar niet ontvankelijk is.

A.v.B., 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.

**Art. 26, lid 1, zin 3; art. 27, lid 2; art. 23, lid 5 en art. 24A, lid 3.**

Uitstel van een zitting.

Een Afdeling van de Octrooiraad heeft reden een zitting uit te stellen, indien de gemachtigde van aanvrager is verhinderd te verschijnen en redelijkerwijs alles in het werk heeft gesteld wel aanwezig te kunnen zijn.

Een Afdeling van de Octrooiraad is niet verplicht (maar wel bevoegd) een éénmaal vastgestelde zitting uit te stellen, indien aanvrager een gemachtigde heeft aangewezen en zelf op het laatste moment is verhinderd die zitting bij te wonen.

A.v.B., 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.

**Art. 27 i.v.m. art. 24, lid 1.**

De Afdeling van Beroep heeft in haar tussenbeschikking overwogen, dat en waarom de materie van een volconclusie niet octrooieerbaar is en dat zij geen aanleiding ziet aanvraagster nogmaals in de gelegenheid te stellen deze conclusie in een voor octrooiverlening aanvaardbare vorm te brengen.

Daarna heeft aanvraagster nieuwe stukken ingediend waarin de genoemde conclusie is gehandhaafd.

Indien aanvraagster twijfelde over de juiste omvang van de in te dienen conclusies, had het op haar weg gelegen naast de naar haar mening aanvaardbare stukken alternatieve stukken in te dienen waarin zoveel mogelijk met de aanwijzingen van de Afdeling van Beroep rekening was gehouden. Aanvraagster heeft zulks niet gedaan.

Octrooiverlening geweigerd.

A.v.B., 18 dec. 1978, nr 11, blz. 59.

**Art. 27, lid 2; art. 23, lid 5; art. 24A, lid 3 en art. 26, lid 1, zin 3.**

Uitstel van een zitting.

Een Afdeling van de Octrooiraad heeft reden een zitting uit te stellen, indien de gemachtigde van aanvrager is verhinderd te verschijnen en redelijkerwijs alles in het werk heeft gesteld wel aanwezig te kunnen zijn.

Een Afdeling van de Octrooiraad is niet verplicht (maar wel bevoegd) een éénmaal vastgestelde zitting uit te stellen, indien aanvrager een gemachtigde heeft aangewezen en zelf op het laatste moment is verhinderd die zitting bij te wonen.

A.v.B., 4 aug. 1980, nr 52, blz. 182.

**Art. 30, lid 1, aanhef en onder a.**

Naast een inrichting-conclusie is een werkwijze-conclusie toelaatbaar ten einde het voortbrengsel te beschermen dat rechtstreeks door toepassing van de werkwijze is verkregen, of wanneer men speciale maatregelen moet nemen of bijzondere bedrijfsomstandigheden moet kiezen die niet inherent zijn aan de normale werking of het normale bedrijven van de inrichting.

Maar naast een inrichting-conclusie is niet toelaatbaar een werkwijze-conclusie voor het normale gebruik van de inrichting.

A.v.B., 19 maart 1980, nr 51, blz. 182.

**Art. 30, lid 1, aanhef en onder b (nieuw).**

Twee oudere octrooiaanvragen zijn gericht op de bereiding van een bepaald zuur. Het sekwestreren van tinionen is niet een normaal gebruik van dit zuur. Daarom

is de bereiding van een tinzout van dit zuur in de onderhavige aanvraag octrooieerbaar.

A.v.B., 20 febr. 1978, nr 19, blz. 83.

## II. Octrooireglement.

### Art. 36A i.v.m. art. 2, lid 2 Rijsoctrooiwet.

Een voorrangsbewijs is tegelijk met een Nederlandse octrooiaanvraag ter inzage gelegd en behoort dus tot de bekende stand van de techniek.

A.v.B., 14 juli 1980, nr 50, blz. 181.

## III. Unieverdrag van Parijs.

### Art. 4 onder A, lid 1 en onder C, lid 1 en art. 7, leden 1 en 3 Rijsoctrooiwet.

Voor de onderhavige octrooiaanvraag is een recht van voorrang ingeroepen op grond van de indiening van een Luxemburgse octrooiaanvraag. Dat recht wordt erkend. Weliswaar is de materie van de onderhavige aanvraag reeds in een voorbeeld van een eerder ingediende Luxemburgse octrooiaanvraag beschreven, maar voor die materie is in die eerder ingediende Luxemburgse aanvraag geen bescherming gevraagd: dat voorbeeld is uitsluitend een vergelijkingsvoorbeeld.

A.A., 14 mei 1980, nr 55, blz. 196.

### Art. 4 onder E, lid 2 en art. 7, lid 1 Rijsoctrooiwet.

Het dépôt van een siermodel (model van nijverheid) kan geen voorrang scheppen voor een later dépôt van een octrooiaanvraag.

A.v.B., 9 sept. 1980, nr 59, blz. 210.

## IV. Benelux Tekeningen- en Modellenwet.

### Art. 1.

Bij het voorwerp volgens de aanvraag ligt de verdienste niet in de oplossing van een technisch probleem, maar in de nieuwe vormgeving. Dit voorwerp kan daarom niet in een octrooi, maar in beginsel veeleer als model worden beschermd.

A.v.B., 2 april 1980, nr 40, blz. 136.

## B. BESLISSINGEN VAN DE RECHTER

### I. Rijsoctrooiwet.

#### Art. 30, lid 1, aanhef en onder a.

Verstelbaar scharnier met twee scharnierarmen. Inbreuk aangenomen.

*Pres.*: Nu ook een beslissing op grond van de geschiedenis der totstandkoming van dit octrooi van ons wordt gevraagd, zullen wij de Octrooiraad verzoeken ons alle inlichtingen en technische adviezen te geven.

*Octrooiraad*: Uit het verleningsdossier blijkt, dat de Octrooiraad een verruiming van de uitvoering van de stelschroef heeft afgewezen, omdat van die verruiming in de oorspronkelijke stukken geen sprake is geweest. Niet is gebleken, dat de Octrooiraad de verruiming wegens de stand der techniek niet octrooieerbaar achtte. Het probleem van de inbreuk is hiermede teruggebracht tot de juridische vraag of de beschermingsomvang van het octrooi op grond van de geschiedenis toch moet worden beperkt tot de niet-verruimde uitvoering. De Octrooiraad ziet daartoe geen dringende reden en blijft dus van oordeel, dat van inbreuk op het octrooi sprake is.

*Pres.*: Ook de verruiming valt onder de letterlijke omschrijving van het octrooi. En al ware het anders, dan zou toch, conform het advies van de Octrooiraad de verruiming onder de beschermingsomvang blijven vallen.

*Pres. Rb. Almelo*, 17 dec. 1975, nr 36, blz. 129 (met noot Ph.).

### Artt. 30 en 43.

*Pres. en Hof*: Nu het wezen van het ten processe bedoelde octrooi bestaat uit het samengaan in het geoctrooierde produkt van twee kenmerken, vormt het vervaardigen van een tussenprodukt dat slechts één dier kenmerken heeft geen inbreuk op dat octrooi.

*Hoge Raad*: Uitgaande van zijn opvatting omtrent het wezen van het octrooi heeft het Hof terecht geoordeeld, dat verweerster door het vervaardigen van het tussenprodukt, waarin één der kenmerken niet is belichaamd, het octrooi niet heeft geschonden.

Hoge Raad, 18 mei 1979, nr 8, blz. 48 (met noot).

## II. Benelux-Merkenwet.

De vraag omtrent de aansprakelijkheid van de rechtspersoon en/of de bestuurder vindt geen beantwoording in de BMW. Deze vraag moet worden beantwoord aan de hand van het toepasselijke nationale recht.

Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2.

### Rechtsverwerking? (Belgisch recht)

Ondanks coëxistentie der inschrijvingen sedert 1942 geen rechtsverwerking aan de zijde van oorspronkelijk eiseres aangenomen. Naar aanleiding van haar opgevallen leveranties in 1973-'74 heeft oorspronkelijk eiseres stappen ondernomen; het daaraan voorafgaand merkgebruik door oorspronkelijk gedaagde is van zeer geringe betekenis en leverde geen notoir gebruik op.

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

### Art. 1.

Een ingewerkte spiraalvormige streep kan dienen ter onderscheiding van de plooibare buizen (emballage-materiaal) van appellante. Het banaal karakter van dit procédé vermindert in geen enkele mate de waarde van het aangewend teken als herkenbaar signaal (onderscheidingstekens).

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

Het woord 'Tabac' voor parfumerie-artikelen beschrijft niet de aard of eigenschappen van deze waren, doch berust zuiver op fantasie en verbeelding. Geldig merk.

Vz. Rb. van Koophandel Gent, 11 mei 1971, nr 21, blz. 90.

Eiser is bij uitsluiting van ieder ander gerechtigd tot het gebruik van het woordmerk Tum-Tum voor een sexblad. Dat Tum-Tum een reeds revoren bestaande snoepnaam was, is geen relevant verweer.

*Pres. Rb. 's-Gravenhage*, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.

### Artt. 1 en 14 onder B.

Geïntimeerde beroept zich er ten onrechte op dat andere concurrenten eveneens gebruik maken van het litigieuze procédé ter kenmerking van hun waren. Het Hof kan mogelijke conflicten tussen appellante en derden niet onderzoeken en beoordelen. Geïntimeerde heeft overigens niet de nietigheid ingeroepen op grond van de middelen voorzien in artikel 14 Benelux-Merkenwet.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

### Art. 1 i.v.m. artt. 19 en 20.

*Pres.*: Het collectieve woordmerk Keurslager is slechts een kwaliteitsaanduiding en bezit onvoldoende onderscheidend vermogen. Vaststelling van eventuele 'inburgering' vergt een in het kader van dit kort geding te diepgaand onderzoek.

*Hof*: (op basis van in appel geproduceerd opinie-on-



derzoek): Het collectieve merk Keurslager heeft onderscheidend vermogen.

Blijkens de onweersproken stellingen wordt het woord Keurslager gebruikt op onder meer verpakkingsmateriaal en etiketten: dit betekent dat het woord niet alleen wordt gebruikt om aan te geven dat de gebruiker is aangesloten bij een bepaalde beroepsvereniging, maar ook ter onderscheiding van waren van andere niet tot die organisatie behorende slagers, derhalve als merk.

Hof 's-Hertogenbosch, 31 okt. 1978, nr 20, blz. 88.

#### Art. 1, lid 1.

Kluwer doet terecht een beroep op de ondeugdelijkheid van Top 40 als merk voor zg. hitlijsten, daar het merk daarvoor onderscheidend vermogen mist.

Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.

#### Art. 1, lid 1 en art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

De bewoordingen Junior Sparen en Junior Spaarrekening hebben voor een spaarvorm voor kinderen van 0 tot 11 jaar onvoldoende onderscheidend vermogen om eiseres in haar vordering aan gedaagde het gebruik te verbieden van de aanduiding 'ABN Junior-Spaarrekening' te kunnen doen slagen.

Pres. Rb. Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.

#### Art. 1, lid 2.

De onderhavige, als merk gedeponeerde verpakking heeft onderscheidend vermogen en wordt niet bepaald door de aard der waar, immers zij getuigt van originele vormgeving en lijkt zeer geschikt voor het onderhavige produkt; voorts kan bezwaarlijk worden gesteld, dat dit produkt niet in andere passende vorm zou kunnen worden aangeboden.

Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37, blz. 132 (met noot Ph.).

#### Art. 2 i.v.m. art. 13 onder A lid 1, aanhef en onder 2 i.v.m. artt. 5 en 5a Handelsnaamwet.

De vermelding "een produkt van Hein Kips" is wél gebruik van een overeenstemmend teken in het economisch verkeer, waardoor schade aan de merkhouder kan worden toegebracht.

Dat het hierbij gaat om de naam van gedaagde levert geen geldige reden op. De identificatie waarvan in artikel 2 BMW sprake is, geldt niet meer dan het hantieren van de naam door de naamdrager als het per definitie gegeven middel tot aanduiding van een persoon als individu. Het onderhavige (handelsnaam)gebruik dient niet louter tot zodanige identificatie.

Een tegengestelde conclusie zou een onaantvaardbare doorbreking zijn van het systeem van het Nederlandse handelsnaamrecht, waarin niet toelaatbaar is het voeren van een geslachtsnaam als handelsnaam, indien daardoor een ouder merk (of handelsnaam) in het gedrang komt.

Betwijfeld kan worden of ditzelfde oordeel moet gelden voor de variatie 'naar een recept van Hein Kips', doch zodanige aanduiding is naar de maatstaven van artikel 1401 BW onzorgvuldig te achten.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

#### Artt. 3, lid 1; 4, aanhef en onder 6; 14 en 30, lid 1.

Indien een handhavingsdepot niet zou kunnen worden erkend, omdat ten onrechte een beroep op verkregen rechten zou zijn gedaan, zal het depot dienen te worden beoordeeld als een Beneluxdepot dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht.

Zo het depot te kwader trouw mocht zijn verricht, kan de nietigheid daarvan slechts binnen de in art. 14 Benelux-Merkenwet gestelde grenzen worden ingeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

#### Art. 4, aanhef en onder 1 en art. 6ter, lid 1 Unie-verdrag van Parijs.

Het merk b 128 bevat geen verboden bestanddelen op grond waarvan het in zich zelf in strijd zou zijn met de goede zeden of de openbare orde van een der Beneluxlanden. Het is geen controle- of waarborgteken als bedoeld in art. 6ter, eerste lid, van het genoemde Verdrag.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

#### Artt. 4, aanhef en onder 6; 14; 30, lid 1 en 3, lid 1.

Indien een handhavingsdepot niet zou kunnen worden erkend, omdat ten onrechte een beroep op verkregen rechten zou zijn gedaan, zal het depot dienen te worden beoordeeld als een Beneluxdepot dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht.

Zo het depot te kwader trouw mocht zijn verricht, kan de nietigheid daarvan slechts binnen de in art. 14 Benelux-Merkenwet gestelde grenzen worden ingeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

#### Artt. 4, aanhef en onder 6, aanhef en sub a; 30, lid 1 en 32.

*Rechtbank:* Nu niet is betwist, dat Janssen rechten op haar merken reeds in 1966 in België en Luxemburg had verkregen, kan Apharmo Janssen niet verwijten te kwader trouw haar depots te hebben verricht ten aanzien van de haar toekomende handhaving van haar desbetreffende merkrechten. Apharmo's beroep op de nietigheid van Janssen's depots wegens kwade trouw kan derhalve niet anders worden opgevat dan als een beroep op art. 32 lid 2 sub b BMW.

*Hof:* De regeling van art. 32 lid 1 BMW biedt geen ruimte tot het aannemen van een gedeeltelijke nietigheid — noch tot een gedeeltelijke nietigverklaring — doch scheidt slechts de mogelijkheid bij rechterlijke uitspraak te doen verklaren, dat het op grond van de artt. 29 en 30 BMW gehandhaafde recht zich niet over het desbetreffende andere Beneluxland uitbreidt.

Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48, blz. 177.

#### Art. 5, aanhef en onder 3.

De Stichting kan het aan het merk Top 40 in elk geval voor wat betreft de inschrijving voor klasse 9 geen rechten (meer) ontlennen, nu het merk daarvoor niet binnen drie jaren volgend op het dépôt is gebruikt, — wel echter voor zover betreft drukwerken en geschriften op het gebied van het pop-wezen, nu vaststaat haar gebruik van het merk als licentiehoudster reeds voordat R. S. Out zijn recht op het merk aan haar overdroeg. Gebruik door een licentiehoudster is niet alleen rechtshandhavend ingeval de licentie is geregistreerd.

Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.

De strekking van dit artikel is om in onbruik geraakte of langdurig niet gebruikte merken, die nog wel staan ingeschreven, na een zekere tijd niet meer te beschermen. Wordt van een merk met instemming van de merkgerechtigde nog wel gebruik gemaakt, dan bestaat aan vervallenverklaring van het merk geen behoefte. Het valt dan ook niet in te zien waarom dit gebruik zou dienen te geschieden door de gerechtigde of een ingeschreven licentiehoudster.

Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.

#### Art. 5, aanhef en onder 3 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

In verband met verweer van gedaagde, dat het door eiseres gepretendeerde merkrecht door non-usus is vervallen, wordt eiseres bij tussenvonnissen in de gelegenheid gesteld enig normaal gebruik van haar merk bij voorkeur middels schriftelijke bescheiden aan te tonen.

Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.

#### Art. 5, aanhef en onder 4.

Het feit dat nog enkele andere producenten van par-

fumerie-artikelen de benaming 'Tabac' voor hun producten gebruiken, heeft niet tot gevolg dat deze in het publiek domein zou zijn gevallen.

Vz. Rb. van Koophandel Gent, 11 mei 1971, nr 21, blz. 90.

#### Art. 13 onder A.

De merkhouder kan in ieder geval een verbod vragen het merk of een overeenstemmend teken op een der wijzen als omschreven in genoemde bepaling te gebruiken. Voor het overige omvat de term 'zich verzetten' al die maatregelen die de merkhouder naar het toepasselijke nationale recht kan vorderen ter bestrijding van een op zijn merkrecht inbreuk makend gebruik.

Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2.

Een verbod wordt opgelegd voor verkoop op de Belgische markt.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113 (met noot D.W.F. V.).

Hoewel LAVOR een zwak merk is voor reinigingsmiddelen, stemt LAVO met LAVOR overeen. Ook overeenstemming aangenomen tussen enerzijds (LAVO) CARO en anderzijds (LAVOR) CAROLIN.

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

Voorzover een verbod wordt uitgesproken, bepaalt de President uitdrukkelijk dat dit geldt voor het Benelux-gebied.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115 (met noot D.W.F. V.).

Rofa-Mavi pleegt merkinbreuk, doordat zij een met het merk van Emro overeenstemmend teken gebruikt voor de waren waarvoor het merk is ingeschreven.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.

#### Art. 13 onder A, leden 1 en 2.

Strijd met lid 1 aangenomen voor zover het merk of teken wordt gebruikt voor soortgelijke waren; strijd met lid 1 voor zover ENWB bedoelde aanduiding bezigt voor andere waren, nu dit dan plaats vindt in het economisch verkeer onder zodanige omstandigheden dat aan ANWB schade – onder meer ten gevolge van aantasting van het gezag, de betekenis en het onderscheidend vermogen van de aanduiding ANWB – kan worden toegebracht.

Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.

#### Art. 13 onder A, lid 1.

*President Reclambank*: Nu de naam van de Stichting respectievelijk het bedoelde radioprogramma luiden zoals hierboven omschreven, kan in ieder geval niet gezegd worden, dat Kluwer de door haar gebruikte benamingen, die tevens aanduiding 'Top 40' inhouden, zonder geldige reden bezigt, nu zij hiermede voldoet aan haar verplichting uit hoofde van de Auteurswet met betrekking tot vermelding van de bron, waaruit zij de gegevens heeft geput, althans deze benamingen bezigt als bronvermelding.

Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.

Het woord 'Klevadon' maakt inbreuk op het woord merk 'Viledon', doordat de indruk wordt gewekt dat het gaat om varianten en derhalve verwarring omtrent de herkomst waarschijnlijk is.

Pres. Rb. Maastricht, 7 aug. 1978, nr 37, blz. 132 (met noot Ph.).

Het teken, bestaande uit de prefix LE en de suffix PARD met daartussen de kop van een katachtig roofdier, stemt overeen met het woordmerk LEOPARD.

Een verbod dat zich uitstrekt tot het gebruik van de afbeelding van de kop van een katachtig roofdier 'sec' wordt echter geweigerd.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115.

#### Art. 13 onder A, lid 1 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Een eenmalig incidenteel gebruik van een anders merk kan geen grondslag opleveren voor het treffen van maatregelen in kort geding.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.

#### Art. 13 onder A, lid 1, aanhef en sub 1.

Niettegenstaande verschil in breedte en kleur van de ingewerkte spiraalvormige strepen in de buizen van geïntimeerde, is er sprake van overeenstemming; de totaalindruk van appellantes strepen wordt op doorslaggevende wijze door de spiraalvormigheid bepaald en zeker niet op determinerende wijze beïnvloed door de dikte en de kleuren van de strepen.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

Tussen het merk Bovimast enerzijds en de merken Bovicalm en Bovitran anderzijds bestaat overeenstemming, omdat er telkens sprake is van drie lettergrepen die elkaar met dezelfde klinkers en dezelfde volgorde volgen, terwijl de beide eerste lettergrepen volkomen identiek zijn en de derde lettergreep telkens uit vier letters bestaat.

Daaraan doet niet af Apharmo's bewering dat er ten minste 25 depots van 'Bovi'-merken zijn, omdat zelfs al zou juist zijn, dat dit voorvoegsel zo algemeen is, dat het op zichzelf geen bescherming kan genieten, bij beschouwing der merken met het achtervoegsel erbij als geheel overeenstemming ontstaat, ook bij deskundige potentiële afnemers.

Geen overeenstemming is echter aanwezig tussen het merk Bovinarcon en het merk Bovimast op grond dat de uitgangen 'narcon' en 'mast' zozeer verschillen, dat op de aanhef 'Bovi' een minder sterk accent komt te liggen.

Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48, blz. 177.

Vermeende verschillen ten tijde der resp. depots (1941 en 1942) doen niet af aan de soortgelijkheid der waren, welke blijkt uit de bewoordingen der waren in de depots.

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

De merken BF en bF zijn overeenstemmende tekens. Damesnachthemden en kinderkleding zijn soortgelijke waren. De bedoeling die men bij het gebruik van zijn merk voor de waren waarvoor het eisende merk is gedeponeerd, heeft, is niet van belang voor de toepassing van dit voorschrift.

Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.

De President leidt uit de aard van de bedrijven van gedaagden, hun onderlinge relatie en het opschrift op de onderhavige repen af, dat er sprake is van koop en verkoop van Venus-repen en derhalve gebruik in merkenrechtelijke zin van Venus-wikkels, in Nederland door de gedaagden Venus en Kiss.

Het onderscheid tussen de wikkel van de Venus-reep I en de Mars-wikkel bestaat alleen in het feit, dat Mars en Venus verschillende woorden zijn, echter met een zeer nauwe betekenisverwantschap. Het gebruik van de Venus-wikkel I vormt derhalve een inbreuk op de rechten van het Mars-concern op het teken Mars en de Mars-wikkel.

#### Internationaal privaatrecht.

De overeenstemming tussen de Mars-wikkel en de wikkel van de Venus-reep I is zo opvallend en verregaand, dat aannemelijk is dat toepassing van de rechtstelsels van alle andere landen, waar Mars merkenrechtelijke bescherming geniet, tot hetzelfde oordeel zou leiden.

Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.

De woordmerken Jum-Jum en Tum-Tum stemmen zowel in klank als in visuele indruk zodanig overeen, dat daardoor verwarring omtrent de herkomst van de tijdschriften is te verwachten.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.

De aanduiding 'een produkt van Hein Kips' en het merk 'Kips' zijn overeenstemmende tekens. De vermelding 'een produkt van Hein Kips' levert echter niet op een gebruik 'voor waren', nu deze vermelding niet dient als onderscheidingsmiddel. In het totaalbeeld van de presentatie der Lucky Pack-leverworst vervult deze aanduiding veeleer de functie van een handelsnaam.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

Geen inbreuk op merkrecht Maggi voor vleesbouillon-tabletten in een 12 stuks verpakking, welke verpakking als merk is gedeponeerd, door de 12 stuks verpakking van Knorr vleesbouillon-tabletten, welke Cosmonda bezigt.

Pres. Rb. Utrecht, 13 jan. 1977, nr 14, blz. 77.

#### Art. 13 onder A, lid 1, aanhef en sub 2.

Door zich in advertenties te presenteren als 'Mercedes-Benz-specialisten' gebruikt gedaagde het merk (Mercedes) van eiseres sub 1 zonder geldige reden op andere wijze dan ter onderscheiding van de van eiseres sub 1 zelf afkomstige waar, namelijk om de suggestie te wekken dat gedaagde tot de officiële dealerorganisatie van eiseres behoort, waardoor schade aan eiseres kan worden toegebracht.

Rb. 's-Gravenhage, 23 febr. 1979, nr 13, blz. 75.

#### Art. 13 onder A, lid 1, aanhef en sub 2 i.v.m. art. 2 i.v.m. artt. 5 en 5a Handelsnaamwet.

De vermelding 'een produkt van Hein Kips' is wél gebruik van een overeenstemmend teken in het economisch verkeer, waardoor schade aan de merkhouder kan worden toegebracht.

Dat het hierbij gaat om de naam van gedaagde sub 1 levert geen geldige reden op. De identificatie waarvan in artikel 2 BMW sprake is, geldt niet meer dan het hanteren van de naam door de naamdrager als het per definitie gegeven middel tot aanduiding van een persoon als individu. Het onderhavige (handelsnaam)gebruik dient niet louter tot zodanige identificatie. Een tegen gestelde conclusie zou een onaanvaardbare doorbreking zijn van het systeem van het Nederlandse handelsnaamrecht, waarin niet toelaatbaar is het voeren van een geslachtsnaam als handelsnaam, indien daardoor een ouder merk (of handelsnaam) in het gedrang komt.

Betwijfeld kan worden of ditzelfde oordeel moet gelden voor de variatie 'naar een recept van Hein Kips', doch zodanige aanduiding is naar de maatstaven van artikel 1401 BW onzorgvuldig te achten.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

#### Art. 13 onder A, lid 2.

Geen vergoeding kan toegekend worden voor niet bewezen schade.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

Bij gebreke aan enige aanwijzing die werkelijk geleden materiële schade kan aantonen, wordt de schadevergoeding beperkt tot 'dommage moral' à BFr. 1.

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

#### Art. 13 onder A, lid 3.

De bewijslast met betrekking tot de omstandigheid dat het merk wordt gebruikt voor waren 'die de merkhouder of zijn licentiehouders onder het bedoelde merk in het verkeer heeft gebracht', rust in beginsel op de

wederpartij van de merkhouder, maar zulks belet de rechter niet, rekening houdend met de stellingen van partijen en de omstandigheden van het geval, de merkhouder geheel of gedeeltelijk met bewijs te belasten.

Benelux-Gerechtshof, 6 juli 1979, nr 1, blz. 2 (met noot).

#### Artt. 14; 3, lid 1; 4, aanhef en onder 6 en 30, lid 1.

Indien een handhavingsdepot niet zou kunnen worden erkend, omdat ten onrechte een beroep op verkregen rechten zou zijn gedaan, zal het depot dienen te worden beoordeeld als een Beneluxdepot dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht.

Zo het depot te kwader trouw mocht zijn verricht, kan de nietigheid daarvan slechts binnen de in art. 14 Benelux-Merkenwet gestelde grenzen worden ingeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

#### Art. 14 onder B.

*Rechtbank:* Het instituut van gedwongen deelneming is niet in strijd met de wet nu art. 285 W. v. B. Rv. een vergelijkbare regeling bevat, en de Rechtbank behoort, nu art. 14 onder B B.M.W. de mogelijkheid van gedwongen deelneming heeft geopend, en K.F. daarbij een gerechtvaardigd belang kan hebben, K.F. in de gelegenheid te stellen daarvan gebruik te maken.

*Hof:* Onder 'deelnemen aan het geding' als bedoeld in art. 14 onder B B.M.W. is slechts begrepen een actief deelnemen, het daadwerkelijk in rechte verschijnen, zodat niet gezegd kan worden, zoals de Rechtbank overweegt, dat dit artikel de mogelijkheid van gedwongen deelneming heeft geopend. De derde kan niet tegen zijn wil tot (actief, dat is niet bij verstek) deelnemen gedwongen worden, ook niet als hij met verloop van de rechter tot deelneming wordt opgeroepen. K.F. is niet-ontvankelijk in haar incidentele vordering, en wat de Rechtbank overniet-strijdig zijn van een gedwongen deelneming aan het proces met het W. v. B. Rv. overweegt kan buiten beschouwing blijven.

Hof Amsterdam, 14 juni 1979, nr 10, blz. 56.

Het beroep op de inschrijving van een overeenstemmend teken ten name van een derde wordt reeds verworpen op de grond dat niet is gesteld of gebleken dat dit teken in het Benelux-gebied zou zijn gebruikt.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115.

#### Artt. 14 onder B en 1.

Geïntimeerde beroept zich er ten onrechte op dat andere concurrenten eveneens gebruik maken van het litigieuze procédé ter kenmerking van hun waren. Het Hof kan mogelijke conflicten tussen appellante en derden niet onderzoeken en beoordelen. Geïntimeerde heeft overigens niet de nietigheid ingeroepen op grond van de middelen voorzien in artikel 14.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

#### Art. 14 onder B, aanhef.

Rofa-Mavi voert in de onderhavige procedure in de eerste plaats als verweer hetgeen door Geraberg in de procedure tegen Emro (zie nr 42, blz. 143) is betoogd. Hieruit, en uit het feit dat Geraberg zich voor zoveel nodig in de onderhavige procedure schaarde aan de zijde van Rofa-Mavi, volgt dat Geraberg aan het geding deelneemt als bedoeld in art. 14 onder B, aanhef.

Zulks is, gelet op de ratio van die bepaling, op geoorloofde wijze geschied, nu Geraberg zich actief in het geding heeft gemengd.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.

#### Art. 14 onder D.

Het doorhalingsbevel wordt niet bij voorraad uitvoerbaar verklaard (anders: de rechtbank).

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

**Artt. 19 en 20 i.v.m. art. 1.**

*Pres.*: Het collectieve woordmerk Keurslager is slechts een kwaliteitsaanduiding en bezit onvoldoende onderscheidend vermogen. Vaststelling van eventuele 'inburgering' vergt een in het kader van dit kort geding te diepgaand onderzoek.

*Hof.* (op basis van in appel geproduceerd opinie-onderzoek): Het collectieve merk Keurslager heeft onderscheidend vermogen.

Blijkens de onweersproken stellingen wordt het woord Keurslager gebruikt op onder meer verpakkingsmateriaal en etiketten: dit betekent dat het woord niet alleen wordt gebruikt om aan te geven dat de gebruiker is aangesloten bij een bepaalde beroepsvereniging, maar ook ter onderscheiding van waren van andere niet tot die organisatie behorende slagers, derhalve als merk.

Hof 's-Hertogenbosch, 31 okt. 1978, nr 20, blz. 88.

**Artt. 30, lid 1; 3, lid 1; 4, aanhef en onder 6 en 14.**

Indien een handhavingsdepot niet zou kunnen worden erkend, omdat ten onrechte een beroep op verkregen rechten zou zijn gedaan, zal het depot dienen te worden beoordeeld als een Beneluxdepot dat niet ter handhaving van verkregen rechten is verricht.

Zo het depot te kwader trouw mocht zijn verricht, kan de nietigheid daarvan slechts binnen de in art. 14 Benelux-Merkenwet gestelde grenzen worden ingeroepen.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

**Artt. 30, lid 1; 32 en 4, aanhef en onder 6, aanhef en sub a.**

*Rechtbank.* Nu niet is betwist, dat Janssen rechten op haar merken reeds in 1966 in België en Luxemburg had verkregen, kan Apharmo Janssen niet verwijten te kwader trouw haar depots te hebben verricht ten aanzien van de haar toekomende handhaving van haar desbetreffende merkrechten. Apharmo's beroep op de nietigheid van Janssen's depots wegens kwade trouw kan derhalve niet anders worden opgevat dan als een beroep op art. 32 lid 2 sub b BMW.

*Hof.* De regeling van art. 32 lid 1 BMW biedt geen ruimte tot het aannemen van een gedeeltelijke nietigheid — noch tot een gedeeltelijke nietigverklaring — doch schept slechts de mogelijkheid bij rechterlijke uitspraak te doen verklaren, dat het op grond van de artt. 29 en 30 BMW gehandhaafde recht zich niet over het desbetreffende andere Beneluxland uitbreidt.

Hof Arnhem, 30 mei 1978, nr 48, blz. 177.

**Art. 37; art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering; artt. 5, aanhef en onder 3 en 24 E.E.G.-Executieverdrag.**

De President acht zich in deze zaak tussen een te Waalwijk gevestigde eiseres en een te Brussel gevestigde gedaagde bevoegd.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115 (met noot D.W.F. V.).

**Art. 37 onder B.**

Het Hof bepaalt alsnog uitdrukkelijk, dat de rechter in eerste instantie bevoegd was om het huidig geding in eerste aanleg te beslechten.

Hof van Beroep Antwerpen, 5 juni 1978, nr 31, blz. 113.

**III. Benelux Tekeningen- en Modellenwet.****Art. 2, lid 1.**

*Pres.*: Tussen partijen staat vast, dat het aanbrengen van de gaatjes in de bakjes gewenst is ter verkrijging van een technisch effect, te weten ontluchting van de inhoud der bakjes. Dit effect kan echter ook bereikt worden door de bodemverhogingen en gaatjes op andere plaat-

sen en op andere wijzen aan te brengen dan bij de bakjes van eiser is geschied.

*Hof.* Goed onderscheiden dient te worden tussen het technisch principe van het aanbrengen van gaatjes, en de wijze waarop uit een oogpunt van vormgeving aan dit principe (mede) gestalte is gegeven. De onjuistheid van de stelling dat de vorm van het litigieuze bakje noodzakelijk is voor het bereiken van een technisch effect, wordt afgeleid uit het bestaan van enige andere bakjes waarin op andere wijze aan genoemd principe vorm gegeven is.

Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.

De plantenhanger van eiseres betreft niet slechts een vorm, welke voor het bereiken van een technisch doel noodzakelijk is, daar — zoals ook blijkt uit de overgelegde produkties — voor het bereiken van het technische effect (ophangen van een plant aan een haak of oog of iets dergelijks) vele mogelijkheden en variaties denkbaar zijn.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 2 maart 1979, nr 17, blz. 82.

**Art. 2, lid 1 en art. 4.**

De opvatting dat toekenning van bescherming aan de gedeponeerde modellen een bijna absoluut monopolie zou verschaffen voor bloembollenbakjes met gaatjes, is onjuist: een grote variëteit van alternatieven (die slechts 'nieuw' en niet 'kunstzinnig' of 'origineel' behoeven te zijn) is voorhanden.

Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.

**Art. 4.**

De bakjes van oorspr. eiser voldoen eens te meer aan de eis van nieuwigheid, omdat de afnemers van deze bakjes beroepsmatig werkzaam zijn in de bloembollenbranche en meer dan leken plegen te letten op het uiterlijk van de bakjes die zij ontvangen, met name op de bodem.

Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.

**Art. 4 en art. 2, lid 1.**

De opvatting dat toekenning van bescherming aan de gedeponeerde modellen een bijna absoluut monopolie zou verschaffen voor bloembollenbakjes met gaatjes, is onjuist: een grote variëteit van alternatieven (die slechts 'nieuw' en niet 'kunstzinnig' of 'origineel' behoeven te zijn) is voorhanden.

Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.

**Artt. 4 en 5 en art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.**

Daar het op 9 februari 1977 door Muller verrichte depot, gelet op art. 4 BTMW, niet rechtscheppend heeft gewerkt, is er naar het voorlopige oordeel van de President voor de gewone rechter aanleiding het depot, gelet op art. 15 BTMW, nietig te verklaren, hetgeen tot doorhaling van de inschrijving dient te leiden, zodat de President deze doorhaling zal bevelen (en beveelt).

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noot R.P.).

**Art. 4, aanhef en onder 1.**

Van een modelrecht van Muller kan niet worden gesproken, nu aannemelijk is, dat Douma reeds vóórdat Muller haar model deponeerde zijnerzijds aan zijn ontwerp plexiglazen of perspexplaten omlijsting bekendheid heeft gegeven in de belanghebbende kring van de grammofoonplatenhandel van het Beneluxgebied.

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118.

**Art. 4, aanhef en onder 1, sub a.**

De plantenhanger van eiseres is als model nieuw, omdat twee van de drie ter bestrijding van de nieuwigheid overgelegde bekende plantenhangers niet zijn hangers, die niet of nauwelijks van het deponeerde

model afwijken, terwijl met betrekking tot de derde hanger door de gehoorde getuige is verklaard, dat deze hem twee jaar geleden door een Israëliëse firma is aangeboden, doch dat hij daarvoor toen geen belangstelling had en daaruit niet kan worden opgemaakt, dat die hanger, zo die al slechts ondergeschikte verschillen met de hanger van eiseres zou vertonen, in het Benelux-gebied feitelijke bekendheid heeft genoten.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 2 maart 1979, nr 17, blz. 82.

#### **Artt. 5 en 4 en art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.**

Daar het op 9 februari 1977 door Muller verrichte depot, gelet op art. 4 BTMW, niet rechtscheppend heeft gewerkt, is er naar het voorlopige oordeel van de President voor de gewone rechter aanleiding het depot, gelet op art. 15 BTMW, nietig te verklaren, hetgeen tot doorhaling van de inschrijving dient te leiden, zodat de President deze doorhaling zal bevelen (en beveelt).

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noot R.P.).

#### **Art. 14, lid 5.**

Pres.: Eiser, die zijn vorderingen baseert op art. 14 lid 1 BTMW, kan ingevolge art. 14, lid 5 niet worden ontvangen in de vordering, voorzover gebaseerd op oneerlijke concurrentie.

Hof Amsterdam, 21 maart 1980, nr 56, blz. 205.

Een actie uit onrechtmatige daad wegens slaafse navolging is op grond van dit art. met betrekking tot nabootsing van modelrechtelijk eventueel beschermbare vormen uitgesloten.

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noot R.P.).

#### **Art. 14, lid 5 i.v.m. art. 1401 Burgerlijk Wetboek.**

Aangezien het een model betreft van vóór de invoering van de Eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen, is hier de rechtsbescherming van art. 1401 BW denkbaar.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80 (met noot).

### **IV. Handelsnaamwet.**

#### **Art. 1.**

Vorzover verzoeksters zouden willen betogen, dat waar de naam 'Multimarkt' een eigen vinding van hen is, zij deswege niet behoeven te dulden, dat een ander ook die naam bezigt, moet dit betoog in ieder geval in het kader van de onderhavige op art. 6 Handelsnaamwet gebaseerde procedure falen, daar in de Handelsnaamwet geen steun is te vinden voor de monopolisering van een bepaald woord.

Ervan uitgaande, dat het woord 'Multimarkt' (nog) geen gangbaar woord is, zou het denkbaar zijn dat dit enkele woord als handelsnaam zou worden gebezigd. In feite bezigen verzoeksters dit woord uitsluitend in combinatie met hun statutaire naam of een deel daarvan als handelsnaam.

Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.

#### **Artt. 3, 5 en 5b.**

De gebezigde handelsnamen in hun geheel vergelijkend, blijkt dat het woord 'multimarkt' niet het meest karakteristieke deel is. De rest van de gevoerde handelsnaam is zeker niet minder kenmerkend. Geen aanduiding derhalve door het gebruik van de handelsnaam 'Moby Dick Multimarkt' in strijd met artikel 3 Handelsnaamwet en evenmin een geringe mate van afwijking of vrees voor verwarring. Evenmin overtreding van artikel 5b HNW.

Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.

#### **Art. 5.**

Verwarringwekkende overeenstemming tussen de handelsnamen Dico enerzijds en Diko Best anderzijds, nu de kenmerkende onderdelen Dico en Diko wat de schrijfwijze betreft vrijwel geheel en auditief geheel met elkaar overeenstemmen en de toevoeging Best geëigend is om bij het op normale wijze oplettend en onderscheidend publiek de indruk te wekken dat er tussen beide ondernemingen een bepaalde relatie bestaat, bijvoorbeeld dat gedaagde een dochteronderneming of een filiaal van eiseres is. De door gedaagde gefabriceerde produkten zijn aanverwant aan die van eiseres en haar ruime doelomschrijving sluit geenszins uit dat de gedaagde zich zal gaan bezighouden met de fabricage van dezelfde produkten. De afstand tussen de vestigingsplaatsen is niet van dien aard dat daardoor geen verwarring meer te vrezen zou zijn, zeker niet nu de werkingssfeer van eiseres zich uitstrekt over geheel Nederland.

Pres. Rb. 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.

#### **Artt. 5 en 5a.**

ENWB handelt ten opzichte van ANWB in strijd met deze wetsartikelen door haar gebruik van haar naam c.q. merk of teken in een vignet op het door haar uitgegeven twee maandelijks tijdschrift, getiteld 'De Vogel Vrije Fietser, het blad voor fietsers' en op een aantal ten verkoop aangeboden artikelen zoals auto-kwartetten, affiches, stickers, T-shirts, etc. Partijen gebruiken bedoelde aanduidingen immers met betrekking tot hun voormelde activiteiten in het kader van door hen gedreven ondernemingen (het in georganiseerd verband optreden in de maatschappij tot het behalen van winst, waarondèr ook besparing van kosten valt). Ten gevolge van het door ENWB gemaakte gebruik is bij het publiek verwarring tussen die ondernemingen te duchten.

Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.

#### **Artt. 5 en 5a i.v.m. art. 13 onder A, lid 1, aanhef en onder 2 i.v.m. art. 2 Benelux-Merkenwet.**

De vermelding 'een produkt van Hein Kips' is wél gebruik van een overeenstemmend teken in het economisch verkeer, waardoor schade aan de merkhouder kan worden toegebracht.

Dat het hierbij gaat om de naam van gedaagde sub 1 levert geen geldige reden op. De identificatie waarvan in artikel 2 BMW sprake is, geldt niet meer dan het hanteren van de naam door de naamdrager als het per definitie gegeven middel tot aanduiding van een persoon als individu. Het onderhavige (handelsnaam)-gebruik dient niet louter tot zodanige identificatie. Een tegengestelde conclusie zou een onaanvaardbare doorbreking zijn van het systeem van het Nederlandse handelsnaamrecht, waarin niet toelaatbaar is het voeren van een geslachtsnaam als handelsnaam, indien daardoor een ouder merk (of handelsnaam) in het gedrang komt.

Betwijfeld kan worden of ditzelfde oordeel moet gelden voor de variatie 'naar een recept van Hein Kips', doch zodanige aanduiding is naar de maatstaven van artikel 1401 BW onzorgvuldig te achten.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

#### **Artt. 5, 5b en 3.**

De gebezigde handelsnamen in hun geheel vergelijkend, blijkt dat het woord 'multimarkt' niet het meest karakteristieke deel is. De rest van de gevoerde handelsnaam is zeker niet minder kenmerkend. Geen aanduiding derhalve door het gebruik van de handelsnaam 'Moby Dick Multimarkt' in strijd met artikel 3 Handelsnaamwet en evenmin een geringe mate van afwijking of vrees

voor verwarring. Evenmin overtreding van artikel 5b HNW.

Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.

**Artt. 5 en 6, lid 1.**

Een verbod om in de te voeren handelsnaam één of meer letters van het alfabet te gebruiken kan niet worden aangemerkt als te vallen binnen de grenzen van de bevoegdheid, in artikel 6, lid 1 van de Handelsnaamwet aan de rechter gegeven tot het bepalen van een wijziging in de daar bedoelde handelsnaam, teneinde de gestelde onrechtmatigheid op te heffen.

Immers de door de wetgever in genoemde bepaling geschapen mogelijkheid om de onrechtmatigheid op te heffen, moet ook zonder een dergelijke rigoreus verbod kunnen worden gerealiseerd, terwijl voorts een dergelijk verbod zich bezwaarlijk verdraagt met het uitgangspunt van de wet om aan de betrokkene 'een zo groot mogelijke mate van vrijheid' (MvT) te laten, met betrekking tot het voeren van een handelsnaam.

Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 122 (met noot S.B.).

**Artt. 5a en 5.**

ENWB handelt ten opzichte van ANWB in strijd met deze wetsartikelen door haar gebruik van haar naam c.q. merk of teken in een vignet op het door haar uitgegeven twee maandelijkse tijdschrift, getiteld 'De Vogel Vrije Fietser, het blad voor fietsers' en op een aantal ten verkoop aangeboden artikelen zoals autokwartetten, affiches, stickers, T-shirts, etc. Partijen gebruiken bedoelde aanduidingen immers met betrekking tot hun voormelde activiteiten in het kader van door hen gedreven ondernemingen (het in georganiseerd verband optreden in de maatschappij tot het behalen van winst, waaronder ook besparing van kosten valt). Ten gevolge van het door ENWB gemaakte gebruik is bij het publiek verwarring tussen die ondernemingen te duchten.

Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.

**Artt. 5a en 5 i.v.m. art. 13 onder A, lid 1 aanhef en sub 2 en art. 2 Benelux-Merkenwet.**

De vermelding 'een produkt van Hein Kips' is wél gebruik van een overeenstemmend teken in het economisch verkeer, waardoor schade aan de merkhouder kan worden toegebracht.

Dat het hierbij gaat om de naam van gedaagde sub 1 levert geen geldige reden op. De identificatie waarvan in artikel 1 BMW sprake is, geldt niet meer dan het hante- ren van de naam door de naamdrager als het per definitie gegeven middel tot aanduiding van een persoon als individu. Het onderhavige (handelsnaam)-gebruik dient niet louter tot zodanige identificatie.

Een tegengestelde conclusie zou een onaanvaardbare doorbreking zijn van het systeem van het Nederlandse handelsnaamrecht, waarin niet toelaatbaar is het voeren van een geslachtsnaam als handelsnaam, indien daardoor een ouder merk (of handelsnaam) in het gedrang komt.

Betwijfeld kan worden of ditzelfde oordeel moet gelden voor de variatie 'naar een recept van Hein Kips', doch zodanige aanduiding is naar de maatstaven van artikel 1401 BW onzorgvuldig te achten.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

**Artt. 5b, 5 en 3.**

De gebezigde handelsnamen in hun geheel vergelijkend, blijkt dat het woord 'multimarkt' niet het meest karakteristieke deel is. De rest van de gevoerde handelsnaam is zeker niet minder kenmerkend. Geen aanduiding derhalve door het gebruik van de handelsnaam 'Moby Dick Multimarkt' in strijd met artikel 3 Handelsnaamwet en evenmin een geringe mate van afwijking of vrees voor verwarring. Evenmin overtreding van artikel 5b HNW.

Kantonrechter Amsterdam, 13 juni 1979, nr 18, blz. 83.

**Artt. 6 i.v.m. art. 289 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.**

Hoewel van verwarring niet reeds gebleken is, is het verwarringsgevaar zo ernstig dat een voorziening bij voorraad op zijn plaats is, doch daaraan wordt de voorwaarde verbonden, dat eiseres binnen drie weken een op het onderhavige geschil betrekking hebbend verzoek als bedoeld in artikel 6 Handelsnaamwet aan de kantonrechter zal voorleggen.

Pres. Rb. 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.

**Artt. 6, lid 1 en 5.**

Een verbod om in de te voeren handelsnaam één of meer letters van het alfabet te gebruiken kan niet worden aangemerkt als te vallen binnen de grenzen van de bevoegdheid, in artikel 6, lid 1 van de Handelsnaamwet aan de rechter gegeven tot het bepalen van een wijziging in de daar bedoelde handelsnaam, teneinde de gestelde onrechtmatigheid op te heffen.

Immers de door de wetgever in genoemde bepaling geschapen mogelijkheid om de onrechtmatigheid op te heffen, moet ook zonder een dergelijk rigoreus verbod kunnen worden gerealiseerd, terwijl voorts een dergelijk verbod zich bezwaarlijk verdraagt met het uitgangspunt van de wet om aan de betrokkene 'een zo groot mogelijke mate van vrijheid' (MvT) te laten met betrekking tot het voeren van een handelsnaam.

Hoge Raad, 9 febr. 1979, nr 35, blz. 122 (met noot S.B.).

**V. Auteurswet 1912.**

Tot de vereisten waaraan een werk in de zin van de Auteurswet 1912 moet voldoen om de bescherming van die wet te genieten, behoort onder meer dat het werk nieuw is.

Het werk van Muller (een omhulsel van plexiglas op perspexplaat voor gouden, platina en diamanten grammofoonplaten) is niet nieuw. Reeds vóórdat zij de bedoelde omhulsels maakte, werden deze door Douma vervaardigd.

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118.

**Artt. 1 en 10.**

Hof en Rechtbank laten in het midden, of appellanten auteursrecht hebben op de naar hun ontwerp gebouwde woningen in hun geheel. Wat betreft onderdelen van de woningen (carport en trapconstructie) die volgens appellanten nieuw zijn in de woningbouw, komt aan appellanten geen auteursrechtelijke bescherming toe, nu zij zich niet beroepen op een eigen vormgeving welke de uiting zou zijn van een op dit punt bij hen levend idee.

Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.

**Artt. 1 en 10, lid 1.**

De door eiseres gekozen aanduidingen kunnen niet worden beschouwd als een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, nu deze enige originaliteit en creativiteit missen.

Pres. Rb. Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.

**Artt. 1, 10 en 13.**

De maker van een serie werken heeft geen auteursrecht op het totaal van deze werken of op in al deze werken terugkomende onderdelen, doch slechts op ieder van deze werken afzonderlijk.

Naar het thans geldende auteursrecht wordt het in een nieuw werk samenvoegen van een aantal stijl- en vormelementen van een andere kunstenaar niet als een inbreuk op auteursrecht beschouwd, terwijl de omstandigheid dat men zich door het werk van een ander

heeft laten inspireren evenmin inbreuk op auteursrecht oplevert.

Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (met noten D.W.F. V.).

#### Artt. 1 en 13.

Noch uit de geschiedenis noch uit het systeem van de Auteurswet volgt, dat deze aan de maker van een werk die daarop auteursrecht heeft, bescherming beoogt te verlenen tegen alle latere werken die een (te) vergaande mate van gelijkenis vertonen, ook al zou die gelijkenis toevallig zijn en al zou van enige ontlening, nabootsing, navolging of bewerking – bewust of onbewust – geen sprake zijn. Integendeel blijkt uit de tekst van artikel 13 van de Auteurswet, dat van verveelvoudiging in de zin van de Auteurswet slechts sprake kan zijn – voorzover hier van belang – indien het latere werk een bewerking of nabootsing in gewijzigde vorm is van het eerdere werk.

Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.

#### Art. 2, lid 2.

Het argument, dat in de overgangsovereenkomst geen afzonderlijke akte tot overdracht van het auteursrecht is begrepen, gaat niet op omdat de wet een afzonderlijke akte niet eist en niet valt in te zien waarom inbreng in een vennootschap geen overdracht zou kunnen zijn.

Rb. Arnhem, 20 sept. 1979, nr 15, blz. 79.

#### Art. 8.

Ook niet rechtspersoonlijkheid bezittende vennootschappen kunnen een werk als van haar afkomstig openbaar maken op de wijze als in dit artikel bedoeld.

Rb. Arnhem, 20 sept. 1979, nr 15, blz. 79.

#### Art. 10.

De Mars-wikkel is niet te beschouwen als een werk van letterkunde, wetenschap of kunst.

Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.

#### Artt. 10 en 1.

Hof en Rechtbank laten in het midden, of appellanten auteursrecht hebben op de naar hun ontwerp gebouwde woningen in hun geheel. Wat betreft onderdelen van de woningen (carport en trapconstructie) die volgens appellanten nieuw zijn in de woningbouw, komt aan appellanten geen auteursrechtelijke bescherming toe, nu zij zich niet beroepen op een eigen vormgeving welke de uiting zou zijn van een op dit punt bij hen levend idee.

Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr. 24, blz. 95.

#### Artt. 10, 1 en 13.

De maker van een serie werken heeft geen auteursrecht op het totaal van deze werken of op in al deze werken terugkomende onderdelen, doch slechts op ieder van deze werken afzonderlijk.

Naar het thans geldende auteursrecht wordt het in een nieuw werk samenvoegen van een aantal stijl- en vormelementen van een andere kunstenaar niet als een inbreuk op auteursrecht beschouwd, terwijl de omstandigheid dat men zich door het werk van een ander heeft laten inspireren evenmin inbreuk op auteursrecht oplevert.

Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (met noten D.W.F. V.).

#### Artt. 10, lid 1 en 1.

De door eiseres gekozen aanduidingen kunnen niet worden beschouwd als een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, nu deze enige originaliteit en creativiteit missen.

Pres. Rb. Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.

#### Art. 10, lid 1, aanhef en onder 1.

Van inbreuk op het aan de Stichting toekomende

auteursrecht zou alleen sprake kunnen zijn ingeval van door ontlening aan de lijsten van de Stichting zelf overnemen van de inhoud daarvan. Dit geval doet zich hier evenwel niet voor, daar Kluwer – daargelaten of Kluwer de bedoelde nummers ontleent aan deze lijsten zelf dan wel aan de Telegraaf of aan een Veronica uitzending – alleen de nummers die door haar op haar lijst opgevoerde platen op de lijst van de Stichting hebben – indien tenminste die platen ook op die lijst voorkomen – in de daarvoor bestemde kolom opneemt.

Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.

#### Art. 10, lid 1, aanhef en onder 6 en 8.

Geen auteursrechtelijke bescherming voor het model van de romp van een zeilplank. Indien de romp niet als bouwwerk in de zin van art. 10 lid 1 onder 6 AW beschouwd kan worden, kan de ontwerptekening van deze romp moeilijk gelden als een ontwerp betrekkelijk tot de bouwkunde in de zin van lid 1 onder 8 van hetzelfde artikel.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.

#### Art. 10, lid 1, aanhef en onder 10.

Pres.: Reijssiger heeft geen ontwerpers in dienst en de Voilà-stof is niet het resultaat geweest van bewuste, doelgerichte, artistieke arbeid, maar veeleer de uitkomst van vakkundig experimenteren met combinaties van garens en kleuren. Geen werk van toegepaste kunst en dus geen inbreuk op auteursrecht. Bovendien is de combinatie van garens, structuur en patroon van de Voilà-stof niet dermate origineel en karakteristiek, dat deze beschouwd moet worden als een nieuwe schepping van kunstzinnige aard.

Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9.

#### Art. 10, lid 1, aanhef en onder 10 en art. 1401 Burgerlijk Wetboek.

Schending van auteursrecht dan wel onrechtmatige daad t.a.v. plastic speelgoedpoppetjes met een aantal bijzondere kenmerken, die Bettag nagebootst zou hebben van Brandstätter.

De *President* verenigt zich met het oordeel van de hoogste Duitse feitenrechter, na eigen aanschouwing van de poppetjes (Playmobil en Play-Big).

Op grond van zowel schending van het auteursrecht van Brandstätter als op grond van ongeoorloofde mededinging door Bettag verbod voor Nederland van haar poppetjes opgelegd.

Het Hof bekrachtigt de vonnissen van de *President* deels op andere gronden (ongeoorloofde mededinging).

#### Artt. 13 en 1.

Noch uit de geschiedenis noch uit het systeem van de Auteurswet volgt, dat deze aan de maker van een werk die daarop auteursrecht heeft, bescherming beoogt te verlenen tegen alle latere werken die een (te) vergaande mate van gelijkenis vertonen, ook al zou die gelijkenis toevallig zijn en al zou van enige ontlening, nabootsing, navolging of bewerking – bewust of onbewust – geen sprake zijn. Integendeel blijkt uit de tekst van artikel 13 van de Auteurswet, dat van verveelvoudiging in de zin van de Auteurswet slechts sprake kan zijn – voorzover hier van belang – indien het latere werk een bewerking of nabootsing in gewijzigde vorm is van het eerdere werk.

Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.

#### Artt. 13, 1 en 10.

De maker van een serie werken heeft geen auteursrecht op het totaal van deze werken of op in al deze werken terugkomende onderdelen, doch slechts op ieder van deze werken afzonderlijk.

Naar het thans geldende auteursrecht wordt het in een nieuw werk samenvoegen van een aantal stijl- en vormelementen van een andere kunstenaar niet als een

inbreuk op auteursrecht beschouwd, terwijl de omstandigheid dat men zich door het werk van een ander heeft laten inspireren evenmin inbreuk op auteursrecht oplevert.

Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98 (met noten D.W.F. V.).

## VI. Burgerlijk Wetboek.

### Art. 1401.

*Rechtbank:* Voor in Nederland vervaardigde whisky is het gebruik van het rechtse etiket niet, het gebruik van de beide overige etiketten wel misleidend en jegens eiseres, die in Schotland whisky produceert en deze naar Nederland exporteert, onrechtmatig.

*Hof:* Misleidend en onrechtmatig is ook het gebruik van het rechtse etiket voor in Nederland vervaardigde whisky dat de woorden '61.3 Proof', '25 Br. Fl. Oz' en 'Bottled and made in Holland' bevat.

Hof 's-Gravenhage, 3 jan. 1979, nr 26, blz. 100.

*Pres.:* Wel slaafse nabootsing en derhalve onrechtmatig handelen, door het op de markt brengen van een open, transparante gordijnstof, oorspronkelijk een regelrechte en opzettelijke kopie en, bij later aangebrachte wijzigingen, die slechts bij zeer zorgvuldige vergelijking te constateren zijn, van zo treffende overeenkomst met de gordijnstof van Reijseger dat daardoor verwarring bij het grote publiek ontstaat.

*Hof:* De gordijnstof van Reijseger heeft onderscheidend vermogen. Artex had, zonder aan de bruikbaarheid van haar gordijnstof afbreuk te doen, voor zodanige afwijkingen zorg kunnen dragen, dat er geen sprake zou zijn van ontoelaatbaar nabootsen.

Bekrachtiging van het vonnis.

Hof Amsterdam, 26 jan. 1979, nr 2, blz. 9 (met noot v.d.Z.).

Partij Simon is niet-ontvankelijk in haar vordering.

Voor het overige bekrachtigt het Hof de vonnissen van de President, deels op andere gronden.

De Play-big poppetjes en de Playmobil poppetjes vertonen bij globale beschouwing een zo grote overeenkomst dat verwarring bij het kopende publiek is te duchten. Daar komt bij, dat beide merken met gedeeltelijk dezelfde accessoires worden aangeboden en dat Bettag c.s. het merk Play-big hebben gekozen, terwijl Brandstätter reeds het merk Playmobil voerde. Eén en ander brengt voor het publiek de suggestie mee dat beide producten van dezelfde fabrikant afkomstig zijn. Ongeoorloofde mededinging aangenomen.

Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.

Van slaafse navolging of enig ander onrechtmatig handelen is geen sprake.

Hof Arnhem, 26 juni 1979, nr 24, blz. 95.

Van bijzondere omstandigheden, waaruit zou volgen dat Kluwer, hoewel geen inbreuk makende op auteursrecht of merkrecht van de Stichting, jegens haar onrechtmatig handelt, is onvoldoende gebleken.

Hof Arnhem, 17 sept. 1979, nr 9, blz. 53.

Tegenover eiseres sub 2 handelt gedaagde door zich in advertenties te presenteren als 'Mercedes-Benz-specialisten' onrechtmatig.

Rb. 's-Gravenhage, 23 febr. 1979, nr 13, blz. 75.

Verkoop van whisky, bestaande uit een mengsel van Schotse whisky en neutrale alcohol onder etiketten waarop voorkomen de woorden 'guaranteed Produce of Scotland', '100% Scotch whiskies', 'Distilled in Scotland', 'Blended in Scotland' en 'Product of Scotland' is misleidend en onrechtmatig jegens eiseressen, die in Schotland Schotse whisky vervaardigen en deze

onder meer naar Nederland exporteren.

Rb. Rotterdam, 28 juni 1976, nr 27, blz. 102.

Onrechtmatige daad, door aanhaking van ENWB aan de reputatie en bekendheid van ANWB.

Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.

Eiser kan niet voor zichzelf een monopolie opeisen ten aanzien van zowel het formaat, als de kleur, als de opmaak van zijn blad, maar wanneer zonder noodzaak op alle drie punten duidelijk wordt aangehaakt, kan er wel degelijk sprake zijn van een onrechtmatige slaafse nabootsing. Deze wordt i.c. aanwezig geacht.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 31 okt. 1974, nr 46, blz. 175.

Geen onrechtmatig handelen door Cosmonda, nu er geen zodanige gelijkenis tussen de verpakkingen bestaat, dat verwarring bij het publiek te duchten is.

Pres. Rb. Utrecht, 13 jan. 1977, nr 14, blz. 77.

Venus en Kiss handelen onrechtmatig jegens Mars in die zin dat zij door het verpakken en exploiteren van de repen opzettelijk de merkinbreuk van Swarco bevorderen.

Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.

Onrechtmatige navolging aangenomen ten aanzien van de romp, die, naar gedaagde heeft toegegeven, van de romp voor de zeilplank van eiseres is afgeleid, in aanmerking genomen dat die romp afzonderlijk verhandeld kan worden.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.

Onder de in het vonnis vermelde omstandigheden is het publiceren van naar stijl en thema op het werk van eiser gelijkende tekeningen van zwevende papieren jegens eiser niet onzorgvuldig.

Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.

Gedaagde Van Caem heeft, zowel privé als in zijn hoedanigheid van directeur van de beide andere gedaagden, ter terechtzitting de indruk gegeven in ieder geval van de licentie-overeenkomst tussen Sogrape en Suso zoveel te weten, dat hij ervan op de hoogte is dat Suso de door haar geproduceerde Mateus Rosé niet in Nederland op de markt mag brengen. Derhalve kan van Van Caem gezegd worden desbewust te profiteren van de contractbreuk van Suso door grote hoeveelheden Mateus Rosé van Suso in Nederland in te voeren voor afzet op de binnenlandse markt en handelen gedaagden onrechtmatig. Eiseres ondervindt daarvan schade, doordat de onderhavige Mateus Rosé een kwaliteit bezit, die afwijkt van de kwaliteitseisen, welke Sogrape aan haar eigen Mateus Rosé en de door Suso in licentie vervaardigde stelt.

Pres. Rb. 's-Gravenhage, 22 nov. 1979, nr 38, blz. 133.

De vermelding 'een produkt van Hein Kips' is wél gebruik van een overeenstemmend teken in het economisch verkeer, waardoor schade aan de merkhouder kan worden toegebracht.

Dat het hierbij gaat om de naam van gedaagde sub 1 levert geen geldige reden op. De identificatie waarvan in artikel 2 BMW sprake is, geldt niet meer dan het hanteren van de naam door de naamdrager als het per definitie gegeven middel tot aanduiding van een persoon als individu. Het onderhavige (handelsnaam-) gebruik dient niet louter tot zodanige identificatie. Een tegengestelde conclusie zou een onaanvaardbare doorbreking zijn van het systeem van het Nederlandse handelsnaamrecht, waarin niet toelaatbaar is het voeren van een geslachtsnaam als handelsnaam, indien daardoor een ouder merk (of handelsnaam) in het gedrang komt.

Betwifteld kan worden of ditzelfde oordeel moet gelden voor de variatie 'naar een recept van Hein Kips'.



doch zodanige aanduiding is naar de maatstaven van artikel 1401 BW onzorgvuldig te achten.

Pres. Rb. Haarlem, 29 nov. 1979, nr 53, blz. 193.

Nu Muller geen auteursrecht op haar werk heeft, kan Douma niet daarmee in strijd handelen.

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118.

Douma kan op dit art. een beroep doen ter ondersteuning van zijn vordering, die zich keert tegen het door Muller handhaven van de in art. 3 BTMW bedoelde inschrijving in het modellenregister, welke inschrijving ten onrechte de schijn wekt dat Muller een uitsluitend modelrecht op de omschreven platenomlijsting zou hebben verkregen.

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118.

#### Art. 1401 en art. 1, lid 1 Benelux-Merkenwet.

De bewoordingen Junior Sparen en Junior Spaar-rekening hebben voor een spaarvorm voor kinderen van 0 tot 11 jaar onvoldoende onderscheidend vermogen om eiseres in haar vordering aan gedaagde het gebruik te verbieden van de aanduiding 'ABN Junior-Spaar-rekening' te kunnen doen slagen.

Pres. Rb. Amsterdam, 18 okt. 1979, nr 47, blz. 176.

#### Art. 1401 en art. 10, lid 1, aanhef en onder 10 Auteurswet.

Schending van auteursrecht dan wel onrechtmatige daad t.a.v. plastic speelgoedpoppetjes met een aantal bijzondere kenmerken, die Bettag nagebootst zou hebben van Brandstätter.

De President verenigt zich met het oordeel van de hoogste Duitse feitenrechter na eigen aanschouwing van de poppetjes (Playmobil en Play-big).

Op grond van zowel schending van het auteursrecht van Brandstätter als op grond van ongeoorloofde mededinging door Bettag verbod voor Nederland van haar poppetjes opgelegd.

Het Hof bekrachtigt de vonnissen van de President deels op andere gronden (ongeoorloofde mededinging).

Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.

#### Art. 1401 i.v.m. art. 14 lid 5 Benelux Tekeningen- en Modellenwet.

Aangezien het een model betreft van vóór de invoering van de Eenvormige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen, is hier de rechtsbescherming van art. 1401 BW denkbaar.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80 (met noot).

### VII. Wetboek van burgerlijke rechtsovergang.

#### Art. 5, lid 1.

Nu de eis in de dagvaarding vrijwel letterlijk de tekst van art. 13 Auteurswet volgt en slechts wettelijke omschrijvingen omvat, voldoet deze niet aan de daaraan te stellen eisen. (President verklaart dagvaarding echter niet nietig, doch interpreteert het petitum restrictief).

Pres. Rb. Amsterdam, 1 nov. 1979, nr 25, blz. 98.

#### Artt. 52 en 53.

Uitvoerbaarverklaring bij voorraad geweigerd, voor wat betreft de vordering tot schadevergoeding nader op te maken bij staat. De andere onderdelen van het dictum — daaronder begrepen een verklaring voor recht — worden zonder nadere motivering uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

Rb. Utrecht, 18 april 1979, nr 5, blz. 28.

#### Artt. 52 en 53 i.v.m. art. 293.

De President verklaart zijn eindvonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Het Hof, in navolging van de Duitse rechter, verleent de uitvoerbaarheid bij voorraad slechts tegen borgtocht. Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.

#### Art. 289.

De voorzieningen in het petitum onder 9a en b ten aanzien waarvan van enig spoedeisend belang niet is gebleken, zijn niet toewijsbaar.

Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr 23, blz. 92.

De President acht zich in deze zaak tussen een te Waalwijk gevestigde eiseres en een te Brussel gevestigde gedaagde bevoegd.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr 32, blz. 115 (met noot D.W.F. V.).

Bevel tot vernietiging van teruggenomen exemplaren van de nagebootste romp en bevel tot publikatie van het vonnis afgewezen.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.

Onvoldoende spoedeisend belang; gedaagde heeft de litigieuze slagzin gedurende tien jaar gebruikt. De recente ontdekking daarvan door eiseres brengt nog geen spoedeisend belang mede. Vrees voor verdere verwatering niet zodanig dat een voorziening op korte termijn nodig is. Het missen van een eventuele licentievergoeding levert evenmin een spoedeisend belang op: schadevergoeding kan in een gewone procedure worden gevorderd.

Pres. Rb. Zwolle, 1 okt. 1979, nr 39, blz. 135.

#### Art. 289 i.v.m. art. 5, aanhef en onder 3 Benelux-Merkenwet

In verband met verweer van gedaagde, dat het door eiseres gepretendeerde merkrecht door non-usus is vervallen, eiseres bij tussenvonnis in de gelegenheid gesteld enig normaal gebruik van haar merk bij voorkeur middels schriftelijke bescheiden aan te tonen.

Pres. Rb. Amsterdam, 25 okt. 1979, nr 12, blz. 73.

#### Art. 289 i.v.m. art. 13 onder A, lid 1 Benelux-Merkenwet.

Een eenmalig incidenteel gebruik van een anders merk kan geen grondslag opleveren voor het treffen van maatregelen in kort geding.

Pres. Rb. Middelburg, 22 juni 1979, nr 16, blz. 80.

#### Art. 289 en artt. 4 en 5 Benelux Tekeningen- en Modellenwet

Daar het op 9 februari 1977 door Muller verrichte depot, gelet op art. 4 BTMW, niet rechtscheppend heeft gewerkt, is er naar het voorlopige oordeel van de President voor de gewone rechter aanleiding het depot, gelet op art. 15 BTMW, nietig te verklaren, hetgeen tot doorhaling van de inschrijving dient te leiden, zodat de President deze doorhaling zal bevelen (en beveelt).

Pres. Rb. Haarlem, 19 dec. 1979, nr 33, blz. 118 (met noot R.P.).

#### Art. 289 i.v.m. art. 6 Handelsnaamwet.

Hoewel van verwarring niet reeds gebleken is, is het verwarringsgevaar zo ernstig dat een voorziening bij voorraad op zijn plaats is, doch daaraan wordt de voorwaarde verbonden, dat eiseres binnen drie weken een op het onderhavige geschil betrekking hebbend verzoek als bedoeld in artikel 6 Handelsnaamwet aan de kantonrechter zal voorleggen.

Pres. Rb. 's-Hertogenbosch, 20 jan. 1978, nr 34, blz. 120.

#### Art. 293 i.v.m. artt. 52 en 53.

De President verklaart zijn eindvonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Het Hof, in navolging van de Duitse rechter, verleent

de uitvoerbaarheid bij voorraad slechts tegen borgtocht.  
Hof Amsterdam, 1 maart 1979, nr 44, blz. 146.

### VIII. E.E.G.-Verdrag.

#### Artt. 30 en 36.

Invoerbepalingen zijn tussen Lid-Staten verboden; dat hier sprake is van tussenstaatse handel als bedoeld in het E.E.G.-Verdrag heeft Rofa-Mavi niet aangetoond.

Zou zij dit wel hebben gedaan, dan zou de handelwijze van Emro evenmin in strijd zijn met het E.E.G.-Verdrag; art. 36 van het verdrag laat afwijkingen van het vrije verkeer van goederen binnen de gemeenschappelijke markt toe voorzover gerechtvaardigd ter vrijwaring van rechten, die het specifieke voorwerp van de industriële of commerciële eigendom vormen. Volgens vaste jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese gemeenschappen heeft een merk met name tot specifiek voorwerp de merkgerechtigde het uitsluitend recht te verschaffen het merk te gebruiken om een produkt als eerste in het verkeer te brengen en hem aldus te beschermen tegen concurrenten, die van de positie en reputatie van het merk misbruik zouden willen maken door van het merk valselijk voorziene waren te verkopen. Uitoefening van het merkrecht door Emro zou slechts dan als ongeoorloofd moeten worden beschouwd, wanneer het een verkapte beperking van de handel tussen Lid-Staten zou vormen. Dit heeft Rofa-Mavi niet aangetoond.

Beroep op misbruik van recht verworpen.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 43, blz. 145.

#### Art. 85, lid 1.

Clausules in een octrooilicentieovereenkomst, welke de licentiehouders verplichten tot niet-betwisting van de geldigheid van het octrooi en exclusieve bevoorrading bij de octrooihouder terzake van niet onder het octrooi vallende produkten, vormen inbreuken op artikel 85, lid 1 van het E.E.G.-Verdrag.

Commissie van de Europese Gemeenschappen  
Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.

#### Art. 85, lid 3 i.v.m. art. 4, lid 2, sub 1 van Verordening nr 17.

Het ontbreken van een aanmelding vormt geen hinderenis voor een vrijstelling conform art. 85 lid 3, nu aan de overeenkomst slechts ondernemingen uit één Lid-Staat deelnemen en zij geen betrekking heeft op de invoer of uitvoer tussen Lid-Staten. Voor toepassing van deze bepaling is evenwel toch geen reden (zie beschikking).

Commissie van de Europese Gemeenschappen  
Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.

### IX. E.E.G.-Executieverdrag.

#### Artt. 5, aanhef en onder 3 en 24.

De President acht zich in deze zaak tussen een te Waalwijk gevestigde eiseres en een te Brussel gevestigde gedaagde bevoegd.

Pres. Rb. Rotterdam, 19 juni 1979, nr. 32, blz. 115 (met noot D.W.F. V.).

### X. Unieverdrag van Parijs.

#### Art. 6ter, lid 1 en art. 4, aanhef en onder 1 Benelux-Merkenwet.

Het merk b 128 bevat geen verboden bestanddelen op grond waarvan het in zich zelf in strijd zou zijn met de goede zeden of de openbare orde van een der Benelux-landen. Het is geen controle- of waarborgteken als bedoeld in art. 6ter, eerste lid, van het genoemde Verdrag.

Pres. Rb. Haarlem, 14 febr. 1980, nr 42, blz. 143.

### XI. Verordening nr 17 van de Raad van Ministers van de Europese Gemeenschappen.

#### Verordening nr 17 i.v.m. art. 85, lid 3, E.E.G.-Verdrag.

Het ontbreken van een aanmelding vormt geen hinderenis voor een vrijstelling conform art. 85 lid 3, nu aan de overeenkomst slechts ondernemingen uit één Lid-Staat deelnemen en zij geen betrekking heeft op de invoer of uitvoer tussen Lid-Staten. Voor toepassing van deze bepaling is evenwel toch geen reden (zie beschikking).

Commissie van de Europese Gemeenschappen  
Brussel, 10 jan. 1979, nr 4, blz. 24.

### XII. Internationaal Privaatrecht.

De overeenstemming tussen de Mars-wikkel en de wikkel van de Venus-reep I is zo opvallend en verregaand, dat aannemelijk is dat toepassing van de rechtsstelsels van alle andere landen, waar Mars merkenrechtelijke bescherming geniet, tot hetzelfde oordeel zou leiden.

Pres. Rb. Amsterdam, 3 mei 1979, nr. 23, blz. 92.

### XIII. Belgisch Gerechtelijk Wetboek.

De door de rechter in eerste aanleg opgelegde dwangsommen zijn niet verbeurd, (mede) omdat de betrokken produkten vóór het effectief worden van het vonnis waren verkocht en oorspronkelijk gedaagde vanaf dat moment de fabricage en verspreiding der produkten heeft gestaakt.

Hof van Beroep Bergen, 23 jan. 1979, nr 22, blz. 90.

### WETGEVING

Europees Octrooibureau, International-type searches for the Netherlands Patent Office carried out by the European Patent Office as International Searching Authority under PCT	32/3
Industriële Eigendom	197
Misleidende reclame, Wet van 6 juni 1980, 'Staatsblad' 1980, nr 304, houdende regelen omtrent de privaatrechtelijke bescherming tegen —	138 en 183/4.
Octrooigemachtigden reglement, Besluit van 10 november 1979, 'Staatsblad' nr 646, tot wijziging van het —	16
Octrooireglement, Besluit van 15 augustus 1980, 'Staatsblad' nr 446, tot wijziging van het —	184/6
PCT, International-type searches for the Netherlands Patent Office carried out by the European Patent Office as International Searching Authority under —	32/3

### BOEKBESPREKINGEN

- Manfred Balz, *Eigentumsordnung und Technologiepolitik. Eine systemvergleichende Studie zum sowjetischen Patent- und Technologierecht.* Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1980, 476 blz. Prijs DM 178,—.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr A 3327), door Drs R. E. W. Kropveld, blz. 212/3.
- L. Gruszow en B. Remiche, *Le Droit de la Concurrence*, tome 2, *la protection des inventions.* Brussel, Maison Larcier S. A., nov. 1978, 467 blz. Prijs 2927 B. frs.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr Int AA 3229), door Mr M. van Empel, blz. 18.
- Mr C. J. J. C. van Nispen, *Het rechterlijk verbod en bevel.* Deventer, Kluwer, 1978, 552 blz. Prijs f 83,—.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr A 3309), door Mej. Mr S. Boekman, blz. 211/2.
- Mr D. W. F. Verkade, *Ongeoorloofde mededinging.*

Zwolle, W. E. J. Tjeenk Willink, 1978,  
185 blz. Prijs f 30,—.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr AA 3199),  
door Mr Ch. Gielen, blz. 16/7.

<sup>a</sup> *Intellectual Property Law Review* — 1979, onder redactie van Gerald Rose.

New York, Clark Boardman Company, Ltd., 1979,  
554 blz. Prijs f 32,— netto.

(Bibliotheek Octrooiraad nr A 2816),  
door Ir A. P. Pieroen, blz. 214/5.

Merk. *Hoe sterk?*

's-Gravenhage, Nationale Publiciteits Onderneming B.V., 1979, 116 blz. Prijs f 17,50.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr A 3289),  
door Prof. Mr D. W. F. Verkade, blz. 60/1.

#### BOEKAANKONDIGINGEN

Pierre en François Greffe, *La publicité et la loi*, met een voorrede van Elie Crespi.

Parijs, Librairies Techniques, 1979, vierde druk,  
548 blz. Prijs 96 Franse franken.

(Bibliotheek Octrooiraad nr 3262),  
door Prof. Mr D. W. F. Verkade, blz. 33/4.

Michael Hill, *Patent Documentation*. Derived from a German Edition by A. Wittmann and R. Schiffels.

Londen, Sweet & Maxwell, 1979, 203 blz. Prijs f 19,50.

door Ir G. J. Koelewijn, blz. 124.

Prof. Jean-Marc Mousseron et Annie Sonnier, *Le droit français nouveau des brevets d'invention*. (Loi du 13 juillet 1978).

Parijs, Librairies Techniques, 1978, 260 blz. Prijs f 60,90.

(Bibliotheek Octrooiraad, nr AA 3264),  
door Mr Ir H. Mulder, blz. 105/6.

*De functie van het octrooiwezen met betrekking tot de beschikbaarheid en de overdracht van kennis*, rapport van de Adviescommissie — Dekker, gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken.

's-Gravenhage, Staatsuitgeverij, 1979,  
27 cm, 52 blz., lit. opgn.

(Bibliotheek Octrooiraad nr A 3260),  
door Ir G. J. Koelewijn, blz. 33.

#### BOEKBESPREKINGEN IN ANDERE NEDERLANDSE TIJDSCHRIFTEN

Cohen Jehoram, Prof. Mr H., c.s., *Copyright contracts*.  
Leiden, Sijthoff, 1977, 266 blz. Prijs f 58,—.

[Besproken door Mr R. du Bois in *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 41.]

Idenburg, Mr P. J., *Kennis van zaken, Aspecten van know-how-recht in de Europese Gemeenschap en de Verenigde Staten*. Proefschrift Rijksuniversiteit Utrecht.

Deventer, Kluwer, 1980, 264 blz. Prijs f 45,—.  
(Bibliotheek Octrooiraad nr A 3294.)

[Besproken door Prof. Mr D. W. F. Verkade in *Nederlands Juristenblad* (55) 27 september 1980 (33) blz. 870/1.]

Limperg, Dr Th., *Praktijkgids voor de bescherming van vormgeving tegen plagiaat*. Reeks Kluwers Juridische Wegwijzers nr 2.

Deventer, Kluwer, 1978, 99 blz. Prijs ingenaaid f 16,50.

[Besproken door Mr N. van Lingen in *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 43.]

Ludding, Mr R., *Het mededingingsrecht in de EEG en de rechten van industriële en commerciële eigendom*. Europese Monografieën nr 27.

Deventer, Kluwer, 1979, 188 blz.

[Besproken door Prof. Mr P. Eekman in *S.E.W., Sociaal-Economische Wetgeving*, Tijdschrift voor Europees en economisch recht (28) sept. 1980 (9) blz. 594/6.]

Strandh, Sigvard, *Geïllustreerde geschiedenis van de machine — van vuistbijl tot computer*.

[Besproken door G. J. van Setten in *NRC Handelsblad* (10) 15 maart 1980 (140) blz. Z 5.]

Auteurs over recht. *Nota van de Federatie van kunstenaarsverenigingen over auteursrecht*.

Amsterdam, 1980, 25 blz.

[Besproken door Prof. Mr H. Cohen Johoram in *Auteursrecht* (4) 1980 (2) blz. 42.]

*Reprographie, studiedag van 31 januari 1978 over auteursrecht*, uitgegeven door Frank Gotzen.

Antwerpen, Kluwer, 1978, 193 blz. Prijs 590 Belgische franken.

[Besproken door Mr G. Mom in *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 41/2.]

Austin, J. H., *Chase, chance and creativity. The lucky art of novelty*.

Columbia University Press, 237 blz. Prijs f 41,95.  
[Besproken door W. Otterspeerd in *NRC Handelsblad* (10) 14 maart 1980 (139), Cultureel Supplement blz. 4.]

Bonham-Carter, V., *Authors by profession*, deel I.  
Londen, Society of Authors, 1978, 252 blz.

[Besproken door Mr R. du Bois in *Auteursrecht* (4) mei 1980 (2) blz. 41.]

Schack, H., *Zur Anknüpfung des Urheberrechts im internationalen Privatrecht*. Schriften zum internationalen Recht, deel 16.

Berlijn, Duncker & Humblot, 1979, 98 blz.  
Prijs DM 38,60.

[Besproken door Mr Th. M. de Boer in *Nederlands Juristenblad* 15 maart 1980 (11) blz. 236/7.]

#### TIJDSCHRIFTBESPREKINGEN

*Journal of the Patent Office Society*, juni 1978 tot en met april 1979, door Dr J. K. Kramer, blz. 34/5.

*Mitteilungen der deutschen Patentanwälte*, 1976,  
door Drs C. H. J. van Soest, blz. 35—41.

#### LITTERATUUR

Blz. 18, 42/4, 62/4, 84, 106/8, 139—140, 153/6, 187/8, 202, 215/8.

