









## JUICIO DE AMPARO

### Juicio de amparo

- UP:** Acción de tutela (Colombia)  
Amparo  
Juicio constitucional de garantías  
*Mandado de segurança* (Brasil)  
Procedimiento de amparo  
Proceso de amparo  
Recurso de amparo (España) (Costa Rica)  
Recurso de protección (Chile)
- TG:** Medios jurisdiccionales de control constitucional
- TE:** Acto reclamado  
Amparo adhesivo  
Amparo administrativo  
Amparo agrario  
Amparo civil  
Amparo colectivo  
Amparo contra particulares  
Amparo directo  
Amparo electoral (España)  
Amparo fiscal  
Amparo indirecto  
Amparo laboral  
Amparo libertad  
Amparo penal  
Competencia en el amparo  
Demanda de amparo  
Improcedencia del amparo  
Notificaciones en el amparo  
Partes en el juicio de amparo  
Principios del amparo  
Procedencia del amparo  
Protección del gobernado frente al poder público  
Recursos del amparo  
Resoluciones de juicio de amparo  
Responsabilidad en el juicio de amparo  
Restitución del derecho violado  
Sentencias de amparo

Sustanciación del amparo

**TR:** Acciones colectivas

Acta Constitutiva y de reformas de 1847

Amparo colonial

Constitución yucateca de 1841

Firma electrónica

Fueros de Aragón

Mecanismos de defensa de derechos humanos

Protección procesal de intereses supraindividuales

Sistema electrónico del Poder Judicial de la Federación

Suprema Corte de Justicia de la Nación

### **Acto reclamado**

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Acto consentido expreso

Acto consentido tácito

Suspensión del acto reclamado

**TR:** Demanda de amparo

### **Amparo adhesivo**

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo administrativo**

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Amparo administrativo minero (Bolivia)

### **Amparo agrario**

**UP:** Amparo en materia agraria

Amparo social agrario

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo civil**

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo colectivo**

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo contra particulares**

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo directo**

- UP:** Amparo casación  
Amparo contra sentencias  
Amparo judicial  
Amparo uni–instancial  
Amparo uniinstancial  
**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Amparo directo en revisión  
**TR:** Jueces de casación  
Laudos  
Recurso de casación  
Sentencias definitivas  
Tribunales Colegiados de Circuito

### **Amparo electoral (España)**

- UP:** Recurso de amparo electoral (España)  
**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo fiscal**

- TG:** Juicio de amparo

### **Amparo indirecto**

- UP:** Amparo bi-instancial  
Amparo biinstancial  
**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Amparo contra leyes  
Amparo garantías  
Amparo indirecto en revisión  
Amparo soberanía  
**TR:** Actos de autoridad  
Auto admisorio  
Auto de desechamiento  
Auto de incompetencia  
Hábeas corpus  
Jueces de primera instancia  
Juzgados de Distrito  
Leyes autoaplicativas  
Leyes heteroaplicativas  
No ejercicio de la acción penal  
Reglamentos administrativos  
Superior del tribunal responsable

Tratados internacionales  
Tribunales Unitarios de Circuito

### **Amparo laboral**

**TG:** Juicio de amparo

### **Amparo libertad**

**TG:** Juicio de amparo

**TR:** Hábeas corpus

### **Amparo penal**

**TG:** Juicio de amparo

### **Competencia en el amparo**

**UP:** Competencia por vía de amparo

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Fijación de competencia en amparo  
Reglas de incompetencia en amparo

**TR:** Competencia auxiliar  
Competencia por materia  
Competencia por territorio  
Competencia por turno  
Conflictos competenciales

### **Demanda de amparo**

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Conceptos de violación

**TR:** Acto reclamado  
Ampliación de la demanda  
Etapas procesales  
Partes en el juicio de amparo  
Pruebas ante autoridad  
Sustanciación del amparo

### **Improcedencia del amparo**

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Actos consumados  
Actos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Ausencia de materia del acto  
Cesación de efectos  
Contra actos del Consejo de la Judicatura Federal

Contra actos materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución  
Contra leyes electorales  
Contra leyes materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución  
Contra resoluciones de declaratorias de procedencia  
Contra resoluciones de juicios políticos  
Contra resoluciones de Tribunales Colegiados de Circuito  
Falta de interés jurídico  
Improcedencia jurisprudencial del amparo  
Improcedencia por actos electorales  
Violación al principio de definitividad  
**TR:** Consentimiento expreso  
Consentimiento tácito  
Cosa juzgada

#### **Notificaciones en el amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Notificación de ejecutoria a autoridad responsable  
**TR:** Despacho  
Diario Oficial de la Federación  
Edictos  
Exhortos  
Firma electrónica  
Notificación personal  
Notificación por boletín judicial  
Notificación por correo  
Notificación por lista  
Notificación por oficio  
Notificación por vía electrónica

#### **Partes en el juicio de amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Autoridad responsable  
Quejoso  
Tercero interesado  
**TR:** Ministerio Público Federal  
Demanda de amparo

#### **Principios del amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Principio de agravio personal y directo  
Principio de definitividad

Principio de estricto derecho  
Principio de instancia de parte agraviada  
Principio de relatividad de las sentencias  
**TR:** Principio de prosecución judicial

### **Procedencia del amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Actos de autoridad administrativa  
Actos de imposible reparación  
Actos de molestia  
Actos después de concluido el juicio  
Actos fuera de juicio  
Actos inconstitucionales  
Actos que afecten a personas extrañas  
Interés jurídico  
Interés legítimo  
Interés social en el amparo  
Omisiones de autoridad  
Resoluciones que pongan fin al juicio  
**TR:** Normas generales

### **Protección del gobernado frente al poder público**

**TG:** Juicio de amparo

### **Recursos del amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Recurso de inconformidad  
Recurso de queja  
Recurso de reclamación  
Recurso de revisión

### **Resoluciones de juicio de amparo**

**TG:** Juicio de amparo  
**TE:** Concesión del amparo  
Negación del amparo  
Resoluciones distintas a las sentencias definitivas  
**TR:** Resolución judicial  
Sobreseimiento  
Sustanciación del amparo

### Responsabilidad en el juicio de amparo

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Admisión de fianza ilusoria

Desacato a mandatos judiciales

Designación de autoridades responsables no vinculadas

Destitución por responsabilidad oficial

Diferimiento sin motivo de audiencia constitucional

Falsedad en la demanda de amparo

Incumplimiento de sentencias imputable al Juez Federal

Informes falsos de autoridad responsable

Insuficiencia de garantía

Ofrecimiento de pruebas falsas

Retraso en la administración de justicia

Revocación del acto para sobreseimiento del amparo

Sanciones aplicables por responsabilidad

**TR:** Concesión ilegal de la suspensión

No concesión de suspensión procedente

No otorgamiento de suspensión de oficio

Violación a la suspensión

### Restitución del derecho violado

**UP:** Carácter restitutorio

**TG:** Juicio de amparo

### Sentencias de amparo

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Cumplimiento de sentencias de amparo

Incumplimiento de sentencias de amparo

**TR:** Aclaración de sentencia

Competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Consignación

Jurisprudencia

### Sustanciación del amparo

**UP:** Sustanciación del amparo

**TG:** Juicio de amparo

**TE:** Audiencia constitucional

**TR:** Admisión de la demanda

Auto de desechamiento

Emplazamiento

Informe justificado

Informe previo  
Magistrado ponente  
Ofrecimiento de pruebas  
Prevención de la demanda  
Resoluciones de juicio de amparo  
Vista al Ministerio Público Federal  
Voto particular  
Demanda de amparo

**Acto consentido expreso**

**TG:** Acto reclamado  
**TR:** Manifestación de la voluntad expresa

**Acto consentido tácito**

**TG:** Acto reclamado  
**TR:** Manifestación de la voluntad tácita

**Suspensión del acto reclamado**

**UP:** Writ of injunction (E.U.A.)  
**TG:** Acto reclamado  
**TE:** Apariencia del buen derecho  
Concesión ilegal de la suspensión  
Efectos de la suspensión del acto reclamado  
Incidentes en la suspensión del acto reclamado  
No concesión de suspensión procedente  
No otorgamiento de suspensión de oficio  
Peligro en la demora  
Procedencia de la suspensión del acto reclamado  
Suspensión a petición de parte  
Suspensión de oficio  
Suspensión de plano  
Suspensión definitiva  
Suspensión provisional  
Violación a la suspensión  
**TR:** Auto admisorio  
Contrafianza  
Contragarantía  
Controversias constitucionales  
Fianza  
Garantía  
Ministro instructor

Recurso contra la negativa de suspensión  
Recurso contra la suspensión

**Amparo administrativo minero (Bolivia)**

**TG:** Amparo administrativo

**Amparo directo en revisión**

**TG:** Amparo directo

**Amparo contra leyes**

**UP:** Amparo para la desaplicación de las leyes

**TG:** Amparo indirecto

**TR:** Control difuso de justicia constitucional

Declaratoria general de inconstitucionalidad

**Amparo garantías**

**TG:** Amparo indirecto

**TR:** Actos de molestia

**Amparo indirecto en revisión**

**TG:** Amparo indirecto

**TR:** Declaratoria general de inconstitucionalidad

**Amparo soberanía**

**UP:** Amparo por invasión de competencias

**TG:** Amparo indirecto

**Fijación de competencia en amparo**

**TG:** Competencia en el amparo

**TR:** Conexidad

Jurisdicción concurrente

**Reglas de incompetencia en amparo**

**TG:** Competencia en el amparo

**TE:** Incompetencia de Juzgados de Distrito en amparo directo

Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo directo

Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo indirecto

Incompetencia de los Tribunales Colegiados de Circuito en amparo indirecto

Incompetencia por contenido de informe previo

**Conceptos de violación**

**TG:** Demanda de amparo

**TR:** Actos de autoridad

Suplencia de la deficiencia de la queja

**Actos consumados**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Actos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Ausencia de materia del acto**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Cesación de efectos**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Contra actos del Consejo de la Judicatura Federal**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Contra actos materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución**

**TG:** Improcedencia del amparo

**TR:** Identidad de partes

**Contra leyes electorales**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Contra leyes materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución**

**TG:** Improcedencia del amparo

**TR:** Identidad de partes

**Contra resoluciones de declaratorias de procedencia**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Contra resoluciones de juicios políticos**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Contra resoluciones de Tribunales Colegiados de Circuito**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Falta de interés jurídico**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Improcedencia jurisprudencial del amparo**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Improcedencia por actos electorales**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Violación al principio de definitividad**

**TG:** Improcedencia del amparo

**Notificación de ejecutoria a autoridad responsable**

**TG:** Notificaciones en el amparo

**Autoridad responsable**

**TG:** Partes en el juicio de amparo

**TE:** Informe justificado  
Informe previo

**TR:** Multas

**Quejoso**

**TG:** Partes en el juicio de amparo

**TR:** Víctima

**Tercero interesado**

**UP:** Tercero perjudicado

**TG:** Partes en el juicio de amparo

**TR:** Víctima

**Principio de agravio personal y directo**

**UP:** Existencia de agravio personal y directo

**TG:** Principios del amparo

**TR:** Interés jurídico  
Interés legítimo

**Principio de definitividad**

**TG:** Principios del amparo

**TE:** Excepciones de definitividad

**Principio de estricto derecho**

**TG:** Principios del amparo

**TE:** Suplencia de la deficiencia de la queja  
Suplencia del error

**Principio de instancia de parte agraviada**

**UP:** Principio de iniciativa de parte agraviada  
Principio de parte agraviada

**TG:** Principios del amparo

**Principio de relatividad de las sentencias**

**UP:** Cláusula Otero  
Fórmula Otero

**TG:** Principios del amparo

**TE:** Efectos entre partes

**Actos de autoridad administrativa**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Poder Ejecutivo Federal

**Actos de imposible reparación**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Excepciones de definitividad

**Actos de molestia**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Amparo garantías

**Actos después de concluido el juicio**

**TG:** Procedencia del amparo

**Actos fuera de juicio**

**TG:** Procedencia del amparo

**Actos inconstitucionales**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Inconstitucionalidad

**Actos que afecten a personas extrañas**

**TG:** Procedencia del amparo

**Interés jurídico**

**TG:** Procedencia del amparo

**TE:** Interés jurídico difuso (Bolivia) (Colombia) (Costa Rica)

**TR:** Principio de agravio personal y directo

**Interés legítimo**

**TG:** Procedencia del amparo

**TE:** Interés legítimo colectivo

Interés legítimo individual

**TR:** Principio de agravio personal y directo

**Interés social en el amparo**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Suspensión a petición de parte

**Omisiones de autoridad**

**TG:** Procedencia del amparo

**Resoluciones que pongan fin al juicio**

**TG:** Procedencia del amparo

**TR:** Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje

Tribunales administrativos

Tribunales agrarios

**Recurso de inconformidad**

**TG:** Recursos del amparo

**TR:** Cumplimiento de sentencias de amparo

Recursos procesales

**Recurso de queja**

**TG:** Recursos del amparo

**TR:** Recursos procesales

**Recurso de reclamación**

**TG:** Recursos del amparo

**TR:** Recursos procesales

**Recurso de revisión**

**TG:** Recursos del amparo

**TE:** Recurso contra autos de trámite del incidente

Recurso contra la negativa de suspensión

Recurso contra la suspensión  
Recurso en el incidente de suspensión  
Recurso potestativo de revisión (España)

**TR:** Competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Derecho procesal fiscal  
Juicio agrario  
Juicio de revisión constitucional electoral  
Medios de impugnación electoral  
Recursos procesales  
Tribunales Colegiados de Circuito

### **Concesión del amparo**

**TG:** Resoluciones de juicio de amparo

**TE:** Concesión del amparo liso y llano  
Concesión del amparo para efectos

### **Negación del amparo**

**TG:** Resoluciones de juicio de amparo

### **Resoluciones distintas a las sentencias definitivas**

**TG:** Resoluciones de juicio de amparo

### **Admisión de fianza ilusoria**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

### **Desacato a mandatos judiciales**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**TR:** Desobediencia de particulares

### **Designación de autoridades responsables no vinculadas**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

### **Destitución por responsabilidad oficial**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

### **Diferimiento sin motivo de audiencia constitucional**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

### **Falsedad en la demanda de amparo**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**TR:** Incidentes

**Incumplimiento de sentencias imputable al Juez Federal**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Informes falsos de autoridad responsable**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Insuficiencia de garantía**

**UP:** Admisión de fianza insuficiente

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Ofrecimiento de pruebas falsas**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**TR:** Incidentes

**Retraso en la administración de justicia**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Revocación del acto para sobreseimiento del amparo**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Sanciones aplicables por responsabilidad**

**TG:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Cumplimiento de sentencias de amparo**

**TG:** Sentencias de amparo

**TE:** Ejecución de sentencias de amparo

Incidente de cumplimiento de sentencias de amparo

Incidente de cumplimiento sustituto de sentencias de amparo

**TR:** Recurso de inconformidad

**Incumplimiento de sentencias de amparo**

**TG:** Sentencias de amparo

**TE:** Defecto en el cumplimiento

Evasivas en el cumplimiento

Excepción en el cumplimiento

Procedimientos ilegales

Repetición del acto reclamado

**TR:** Incidentes

**Audiencia constitucional**

**TG:** Sustanciación del amparo

**Apariencia del buen derecho**

**UP:** Bonus fumus iure

Fumus bonis iuris

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Concesión ilegal de la suspensión**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Efectos de la suspensión del acto reclamado**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Contragarantía

**Incidentes en la suspensión del acto reclamado**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Audiencia incidental

Incidente de suspensión sin materia

Incidentes de daños y perjuicios

Incidentes de hechos supervenientes

Incidentes de previo y especial pronunciamiento

Incidentes de reposición de autos

Incidentes por cuerda separada

Recurso contra autos de trámite del incidente

Recurso en el incidente de suspensión

**No concesión de suspensión procedente**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**No otorgamiento de suspensión de oficio**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Peligro en la demora**

**UP:** Periculum in mora

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Procedencia de la suspensión del acto reclamado**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Suspensión a petición de parte**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TR:** Interés social en el amparo  
Orden público

**Suspensión de oficio**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Suspensión de plano**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Suspensión definitiva**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Suspensión provisional**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**Violación a la suspensión**

**TG:** Suspensión del acto reclamado

**TE:** Omisión de suspensión del acto reclamado

**TR:** Responsabilidad en el juicio de amparo

**Incompetencia de Juzgados de Distrito en amparo directo**

**TG:** Reglas de incompetencia en amparo

**Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo directo**

**TG:** Reglas de incompetencia en amparo

**Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo indirecto**

**TG:** Reglas de incompetencia en amparo

**Incompetencia de los Tribunales Colegiados de Circuito en amparo indirecto**

**TG:** Reglas de incompetencia en amparo

**Incompetencia por contenido de informe previo**

**TG:** Reglas de incompetencia en amparo

**Informe justificado**

- TG:** Autoridad responsable
- TR:** Sustanciación del amparo

**Informe previo**

- TG:** Autoridad responsable
- TR:** Sustanciación del amparo

**Excepciones de definitividad**

- TG:** Principio de definitividad
- TE:** Estado de indefensión
  - Violaciones directas a la Constitución
- TR:** Extradición
  - Falta de fundamentación
  - Leyes inconstitucionales
  - Peligro de muerte
  - Per saltum
  - Tercero extraño al juicio
  - Actos de imposible reparación

**Suplencia de la deficiencia de la queja**

- UP:** Suplencia de la deficiencia de conceptos de violación
  - Suplencia de la deficiencia de la demanda
  - Suplencia de la queja deficiente
  - Suplencia en la deficiencia de los agravios
- TG:** Principio de estricto derecho
- TR:** Garantías constitucionales
  - Menor de edad
  - Principio de suplencia de deficiencia de demanda
  - Reos
  - Trabajador
  - Conceptos de violación
  - Estado de indefensión

**Suplencia del error**

- TG:** Principio de estricto derecho

**Efectos entre partes**

- UP:** Efectos inter partes
  - TG:** Principio de relatividad de las sentencias
  - TR:** Controversias constitucionales

**Interés jurídico difuso (Bolivia) (Colombia) (Costa Rica)**

**TG:** Interés jurídico

**TR:** Derechos difusos

**Interés legítimo colectivo**

**TG:** Interés legítimo

**Interés legítimo individual**

**TG:** Interés legítimo

**Recurso contra autos de trámite del incidente**

**TG:** Recurso de revisión

**TR:** Incidentes en la suspensión del acto reclamado

**Recurso contra la negativa de suspensión**

**TG:** Recurso de revisión

**TR:** Suspensión del acto reclamado

**Recurso contra la suspensión**

**TG:** Recurso de revisión

**TR:** Suspensión del acto reclamado

**Recurso en el incidente de suspensión**

**TG:** Recurso de revisión

**TR:** Incidentes en la suspensión del acto reclamado

**Recurso potestativo de revisión (España)**

**TG:** Recurso de revisión

**Concesión del amparo liso y llano**

**TG:** Concesión del amparo

**Concesión del amparo para efectos**

**UP:** Amparo para efectos

**TG:** Concesión del amparo

**Ejecución de sentencias de amparo**

**TG:** Cumplimiento de sentencias de amparo

**TE:** Prohibición de archivar expedientes sin cumplimiento de sentencia  
Responsabilidad penal por incumplimiento de sentencia

**Incidente de cumplimiento de sentencias de amparo**

**TG:** Cumplimiento de sentencias de amparo

**Incidente de cumplimiento sustituto de sentencias de amparo**

**UP:** Cumplimiento sustituto de la sentencia de amparo

**TG:** Cumplimiento de sentencias de amparo

**Defecto en el cumplimiento**

**TG:** Incumplimiento de sentencias de amparo

**Evasivas en el cumplimiento**

**TG:** Incumplimiento de sentencias de amparo

**Excepción en el cumplimiento**

**TG:** Incumplimiento de sentencias de amparo

**Procedimientos ilegales**

**TG:** Incumplimiento de sentencias de amparo

**Repetición del acto reclamado**

**TG:** Incumplimiento de sentencias de amparo

**Omisión de suspensión del acto reclamado**

**TG:** Violación a la suspensión

**Estado de indefensión**

**TG:** Excepciones de definitividad

**TR:** Suplencia de la deficiencia de la queja

**Violaciones directas a la Constitución**

**TG:** Excepciones de definitividad

**Prohibición de archivar expedientes sin cumplimiento de sentencia**

**TG:** Ejecución de sentencias de amparo

**Responsabilidad penal por incumplimiento de sentencia**

**TG:** Ejecución de sentencias de amparo

## CONCEPTOS RELEVANTES DE JUICIO DE AMPARO

**ACTO RECLAMADO.** "...consiste en un hecho voluntario e intencional, positivo (decisión, ejecución o ambas) o negativo (abstención u omisión) que implica una afectación de situaciones jurídicas abstractas (ley) o que constituye un acto concreto de efectos particulares (acto stricto sensu), imputable a un órgano del Estado e impuesto al gobernado de manera imperativa, unilateral y coercitiva..."<sup>1</sup>

**ACTOS DE MOLESTIA.** "...restringen de manera provisional o preventiva un derecho con el objeto de proteger determinados bienes jurídicos, [...]siempre y cuando preceda mandamiento escrito girado por una autoridad con competencia legal para ello, en donde ésta funde y motive la causa legal del procedimiento."<sup>2</sup> "La emisión de todo acto de molestia precisa de la concurrencia indispensable de tres requisitos mínimos, a saber: 1) que se exprese por escrito y contenga la firma original o autógrafa del respectivo funcionario; 2) que provenga de autoridad competente; y, 3) que en los documentos escritos en los que se exprese, se funde y motive la causa legal del procedimiento."<sup>3</sup>

**AMPARO DIRECTO.** "...es el medio procesal idóneo para reclamar la constitucionalidad de una sentencia definitiva o las resoluciones que ponen fin al juicio..."<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Amparo en revisión 537/2003. Caminos y Pavimentos del Sur, S.A. de C.V. 25 de noviembre de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Rosalba Becerril Velázquez. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXI, febrero de 2005, p. 1620, tesis: I.13º.A.29 K; IUS: 179407.

<sup>2</sup> Amparo en revisión 576/95. Tomás Iruegas Buentello y otra. 30 de octubre de 1995. Mayoría de nueve votos. Ponente: Ministro Juventino V. Castro y Castro. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. IV, julio de 1996, p. 5, P./J. 40/96; IUS: 200080.

<sup>3</sup> Amparo directo 10303/2002. Pemex Exploración y Producción. 22 de agosto de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Armando Cortés Galván. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XVII, abril de 2003, p. 1050, tesis aislada I.3o.C.52K; IUS: 184546.

<sup>4</sup> Contradicción de tesis 229/2011. Entre las sustentadas por el Primer y el Cuarto Tribunales Colegiados, ambos en Materia Penal del Primer Circuito. 7 de diciembre de 2011. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por lo que hace a la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de cuatro votos en cuanto al fondo. Disidente: Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Libro VIII, mayo de 2012, t. 1, p.1084, tesis 1ª./J.21/2012 (10ª.); IUS: 2000942.

“...procede contra sentencias definitivas, laudos o resoluciones que pongan fin al juicio; y que el quejoso puede impugnar, vía conceptos de violación, la inconstitucionalidad de leyes, tratados internacionales o reglamentos que hubieren aplicado en su perjuicio en el trámite del procedimiento del juicio natural o en la sentencia, laudo o resolución reclamados...”<sup>5</sup>

**AMPARO INDIRECTO.** “...procede contra actos en el juicio cuya ejecución sea de imposible reparación[...] en contra de actos dictados por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, después de concluido el juicio, siempre que no se dicten en ejecución de sentencia[...] contra actos dictados por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo en ejecución de sentencia, sólo contra la última resolución dictada en el procedimiento respectivo, con la posibilidad de reclamar en la misma demanda las demás violaciones cometidas durante ese procedimiento, que hubieren dejado sin defensa al quejoso y, tratándose de remates, contra la resolución definitiva en que se aprueben o desaprueben...”<sup>6</sup> excepcionalmente contra actos dictados en el procedimiento relativo, cuando afecten de manera directa derechos sustantivos del promovente.<sup>7</sup>

**AUTORIDAD RESPONSABLE.** “[...] la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omite el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas.”<sup>8</sup>

“...no sólo es autoridad responsable aquella que se encuentra constituida con ese carácter conforme a la ley, sino también la que dispone de la fuerza pública en virtud de circunstancias legales o de hecho y que por lo mismo esté en la posibilidad formal

<sup>5</sup> Amparo directo en revisión 105/2012. Inmobiliaria Paradiso, S.A. de C.V. 22 de febrero de 2012. Cinco votos. Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Libro VIII, mayo de 2012, t. 1, p. 1099, tesis 1ª. XC/2012 (10a.); IUS: 2000808.

<sup>6</sup> Contradicción de tesis 74/2002-PS. Entre las sustentadas por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito y el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 21 de mayo de 2003. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Ministro Humberto Román Palacios. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XVII, junio de 2003, p. 11, tesis 1ª./J.29/2003; IUS: 184221.

<sup>7</sup> Contradicción de tesis 215/2009. Entre las sustentadas por la Primera y Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 4 de mayo de 2010. Unanimidad de diez votos. Ausente: Ministro Sergio A. Valls Hernández. Ponente: Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXXIII, enero de 2011, p. 6, tesis P./J. 108/2010; IUS: 163152.

<sup>8</sup> Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 Y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 5, fracción II.

o material de obrar como individuo que ejerza actos públicos, dictando resoluciones obligatorias para los gobernados, cuyo cumplimiento pueda ser exigible mediante el uso directo o indirecto de la fuerza pública, o bien a través de otras autoridades.”<sup>9</sup>

**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.** “...deb[e]n tenerse como conceptos de violación todos los razonamientos que, con tal contenido, aparezcan en la demanda, aunque no estén en el capítulo relativo y aunque no guarden un apego estricto a la forma lógica del silogismo, sino que será suficiente que en alguna parte del escrito se exprese con claridad la causa de pedir, señalándose cuál es la lesión o agravio que el quejoso estima le causa el acto, resolución o ley impugnada y los motivos que originaron ese agravio, para que el Juez de amparo deba estudiarlo.”<sup>10</sup>

**IMPROCEDENCIA DEL AMPARO.** “...la improcedencia del amparo se traduce en la actualización de alguna circunstancia de hecho o de derecho que impide que se resuelva el fondo de la cuestión controvertida en el juicio.

En este tenor, la improcedencia del amparo es la institución jurídica procesal en la que al actualizarse ciertas circunstancias previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley de Amparo o en la jurisprudencia, el órgano jurisdiccional se ve impedido para analizar y resolver el fondo de la controversia. Así, implica la inexistencia de los presupuestos procesales necesarios para que el juicio sea admitido o, en su caso, sustanciado, pues la causa de improcedencia puede tenerse por acreditada desde el momento en que se presenta la demanda de amparo, lo que generará que la demanda sea desechada; o bien, después de admitida la demanda, supuesto éste que tendrá como consecuencia que se sobresea en el juicio.”<sup>11</sup>

**INFORME JUSTIFICADO.** “Es el escrito por medio del cual la autoridad responsable da respuesta a la demanda de amparo instaurada por el quejoso y defiende su actuación.

En él la autoridad afirma o niega la existencia de los actos que se le atribuyen, así como a los hechos que constituyen sus antecedentes; contesta los argumentos del promovente del amparo; expone las razones y fundamentos legales que estima

<sup>9</sup> Amparo en revisión 404/2007. Santiago Oliberio Quiroz Briceño. 17 de enero de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Jesús Rafael Aragón. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXVII, abril de 2008, p. 2311, tesis: XXI.2. P.A.72 A; IUS: 169959.

<sup>10</sup> Amparo directo en revisión 3178/98. Jorge Spínola Flores Alatorre. 25 de abril de 2000. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Ministros Humberto Román Palacios y Juan N. Silva Meza. Ponente: Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XII, agosto de 2000, p. 38, tesis P./J. 68/2000; IUS: 191384.

<sup>11</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, *Manual del justiciable en materia de amparo*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2010, pp. 83-84.

conducentes para sostener la constitucionalidad y/o legalidad del acto reclamado y, en su caso, hace valer causales de improcedencia, motivos de sobreseimiento e incluso, la incompetencia del Juez para conocer el asunto”.<sup>12</sup>

**INTERÉS JURÍDICO.** “...el interés jurídico corresponde al derecho subjetivo, entendiéndose como tal la facultad o potestad de exigencia, cuya institución consigna la norma objetiva del derecho, y supone la conjunción de dos elementos inseparables: a) una facultad de exigir y b) una obligación correlativa traducida en el deber jurídico de cumplir dicha exigencia. De tal manera que tendrá legitimación sólo quien tenga interés jurídico y no cuando se tenga una mera facultad o potestad, o se tenga un interés simple, es decir, cuando la norma jurídica objetiva no establezca a favor del individuo alguna facultad de exigir.”<sup>13</sup>

**INTERÉS LEGÍTIMO.** “...la doctrina concibe al interés legítimo como una institución mediante la cual se faculta a todas aquellas personas que, sin ser titulares del derecho lesionado por un acto de autoridad, es decir, sin ser titulares de un derecho subjetivo, tienen, sin embargo, un interés en que la violación del derecho o libertad sea reparado. En otras palabras, implica el reconocimiento de la legitimación del gobernado cuyo sustento no se encuentra en un derecho subjetivo otorgado por la normatividad, sino en un interés cualificado que de hecho pueda tener respecto de la legalidad de determinados actos de autoridad.

[...]el interés legítimo es aquél que tienen aquellas personas que, por la situación objetiva en que se encuentran, por una circunstancia de carácter personal o por ser los destinatarios de una norma, son titulares de un interés propio, distinto del de los demás individuos y tendente a que los poderes públicos actúen de acuerdo con el ordenamiento jurídico cuando, con motivo de la persecución de sus propios fines generales, incidan en el ámbito de su interés propio, aunque la actuación de que se trate no les ocasione, en concreto, un beneficio o servicio inmediato.”<sup>14</sup>

**JUICIO DE AMPARO.** “...es un medio de control constitucional cuyo objeto es reparar las violaciones de garantías que un determinado acto de autoridad genera sobre la esfera jurídica del gobernado que lo promueva, con el fin de restituirlo en el pleno goce de sus derechos fundamentales que le hayan sido violados, el legislador ordinario ha establecido como principio que rige su procedencia la circunstancia de que el fallo

<sup>12</sup> *Ibid*, p. 144.

<sup>13</sup> Contradicción de tesis 69/2002-SS, entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo, Cuarto y Décimo Tercero, todos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 15 de noviembre de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano.

<sup>14</sup> *Loc. cit.*

protector que en su caso llegare a emitirse pueda concretarse y trascender a la esfera jurídica del gobernado que lo haya promovido...”<sup>15</sup>

“...no es un medio de defensa ordinario, sino un medio de control constitucional que conforme a su naturaleza tiene el carácter de extraordinario, como se desprende de los artículos 103 y 107 constitucionales que lo regulan, por lo que procede únicamente respecto de aquellos actos contra los cuales la ley secundaria no concede recurso alguno, por virtud del cual puedan repararse los perjuicios que dichos actos ocasionan al particular.”<sup>16</sup>

**PRINCIPIO DE AGRAVIO PERSONAL Y DIRECTO.** “...establece que la persona que promueve el juicio de amparo debe ser aquella que, en su concepto, sufre la violación de sus derechos fundamentales provocada por acto de autoridad...”<sup>17</sup>

**PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD.** “...se traduce en la obligación impuesta al demandante de la acción constitucional de agotar el recurso ordinario procedente que pudiera tener el efecto de revocar o modificar el acto reclamado, previamente a recurrir a la instancia constitucional...”<sup>18</sup>

**PRINCIPIO DE ESTRICTO DERECHO.** “...estriba en que el órgano de control constitucional, al resolver los juicios de amparo o recursos sometidos a su conocimiento, se limitará a valorar las consideraciones expuestas en los conceptos de violación o agravios hechos valer por el quejoso o recurrente, sin poder atender a

---

<sup>15</sup> Amparo directo en revisión 3044/98. Eduardo Cuauhtémoc Siller Leyva y otros. 12 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXIV, diciembre de 2006, p. 189, tesis 2ª./J.181/2006; IUS: 173858.

<sup>16</sup> Contradicción de tesis 36/2006-SS, entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito. 7 de abril de 2006. Cinco votos. Ponente: Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXIII, mayo de 2006, p. 325, tesis 2ª./J.61/2006; IUS: 175015.

<sup>17</sup> Martínez Abreu, Ernesto, “Los principios fundamentales del juicio de amparo. Una visión hacia el futuro”, en González Oropeza, Manuel y Ferrer Mac-Gregor, Eduardo (coords.), *El juicio de amparo. A 160 años de la primera sentencia*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011, t. I, p. 688.

<sup>18</sup> Contradicción de tesis 218/2011. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito; el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 31 de agosto de 2011. Cinco votos. Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Libro IV, enero de 2012, t. 3, p. 2530, tesis 1a./J.145/2011 (9a.); IUS: 160373.

aspectos distintos, aun cuando en virtud de ellos pudiera declararse la inconstitucionalidad del acto reclamado o la insubsistencia de la resolución recurrida.”<sup>19</sup>

**PRINCIPIO DE INSTANCIA DE PARTE AGRAVIADA.** “...en esencia consiste en que el juicio constitucional no procede de forma oficiosa, esto es, sin que haya un interesado legítimo en provocar su actividad tuteladora, y tendrá dicho carácter el gobernado que estime lesionados sus derechos constitucionales con el acto autoritario, que deberá estar contemplado entre los previstos en el numeral 103 constitucional...”<sup>20</sup>

**PRINCIPIO DE RELATIVIDAD DE LAS SENTENCIAS.**<sup>21</sup> “...se limita a señalar que en las mismas no se podrá hacer una declaración general sobre la inconstitucionalidad de la ley o acto que motivare el juicio y que sólo protegerán al individuo que solicitó la protección constitucional...”<sup>22</sup>

“...conforme al principio de relatividad que rige en el juicio de amparo, establecido en los artículos 107, fracción II, constitucional, y 76 de la Ley de Amparo, la sentencia que en éste se dicte será siempre tal, que sólo se ocupe de individuos particulares, limitándose a ampararlos y protegerlos en el caso especial sobre el que verse la queja, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motivare...”<sup>23</sup>

<sup>19</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, *Principios Constitucionales que rigen el Juicio de Amparo*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2008, p.115.

<sup>20</sup> Amparo en revisión 184/2007. 6 de diciembre de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Inosencio del Prado Morales. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, febrero de 2008, t. XXVII, p. 2376, tesis XV.4o.6K; IUS: 170199.

<sup>21</sup> La reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de junio de 2011, estableció que “Cuando los órganos del Poder Judicial de la Federación establezcan jurisprudencia por reiteración en la cual se determine la inconstitucionalidad de una norma general, la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo notificará a la autoridad emisora. Transcurrido el plazo de 90 días naturales sin que se supere el problema de inconstitucionalidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitirá, siempre que fuere aprobada por una mayoría de cuando menos ocho votos, la declaratoria general de inconstitucionalidad, en la cual se fijarán sus alcances y condiciones en los términos de la ley reglamentaria.” *Cfr. Diario Oficial de la Federación*, 6 de junio de 2011, t. DCXCIII, No. 4, p. 3, México, D.F. Véase: <http://www2.scjn.gob.mx/red/constitucion/>

<sup>22</sup> Contradicción de tesis 6/2002, entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y Tribunales Colegiados Tercero y Cuarto en Materia Administrativa del Primer Circuito, Primero del Décimo Cuarto Circuito y Segundo del Vigésimo Primer Circuito. 26 de agosto de 2002. Unanimidad de diez votos. Ausente: Ministro Juventino V. Castro y Castro. Ponente: Ministro Mariano Azuela Güitrón. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XVI, agosto de 2002, p. 5, tesis: P./J. 38/2002; IUS: 186230.

<sup>23</sup> Amparo directo en revisión 2632/98. Jorge Villalobos Torres. 24 de agosto de 1999. Unanimidad de diez votos. Ausente: Ministro José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. X, noviembre de 1999, p. 40, tesis: P. LXXX/99; IUS: 192864.

**QUEJOSO.** “El agraviado o quejoso es la persona física o moral que ejercita la acción de amparo para reclamar un acto de autoridad, *lato sensu*, que estima violatorio de sus garantías individuales o del sistema de distribución competencial existente entre la Federación y las entidades federativas; por tanto, puede considerarse al quejoso como la parte actora o demandante en el juicio de amparo quien solicita la protección de la Justicia Federal”.<sup>24</sup>

**SUPLENCIA DE LA QUEJA.** “La suplencia de la queja, prevista en los artículos 76 bis y 227 de la Ley de Amparo, implica que el Juez de amparo no se limita a analizar lo expuesto por el promovente del juicio o recurso, sino que debe corregir los errores, deficiencias u omisiones de los conceptos de violación de la demanda o, en su caso, de los agravios formulados en los recursos”<sup>25</sup>

**TERCERO PERJUDICADO.** “El tercero perjudicado (cuya denominación se ha conservado por el peso de la tradición) es una auténtica parte en el proceso de amparo, que tiene la calidad de codemandado de la autoridad responsables y, por tanto, comparte con ésta el interés común de que el juicio sea sobreseído o que se niegue el amparo y protección al quejoso.”<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, *Manual del justiciable en materia de amparo*, op. cit., p. 60.

<sup>25</sup> *Ibid*, p. 48.

<sup>26</sup> Ruiz Torres, Humberto Enrique, *Curso general de amparo. Banco de preguntas*, México, Oxford University Press, 2007, p. 37.

## FUENTES CONSULTADAS

### EXPEDIENTES

- Amparo directo 10303/2002. Pemex Exploración y Producción. 22 de agosto de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Armando Cortés Galván. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XVII, abril de 2003, p. 1050, tesis aislada I.3o.C.52K; IUS: 184546.
- Amparo directo en revisión 105/2012. Inmobiliaria Paradiso, S.A. de C.V. 22 de febrero de 2012. Cinco votos. Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Libro VIII, mayo de 2012, t. 1, p. 1099, tesis 1ª. XC/2012 (10a.); IUS: 2000808.
- Amparo directo en revisión 3178/98. Jorge Spínola Flores Alatorre. 25 de abril de 2000. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Ministros Humberto Román Palacios y Juan N. Silva Meza. Ponente: Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XII, agosto de 2000, p. 38, tesis P./J. 68/2000; IUS: 191384.
- Amparo directo en revisión 2632/98. Jorge Villalobos Torres. 24 de agosto de 1999. Unanimidad de diez votos. Ausente: Ministro José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. X, noviembre de 1999, p. 40, tesis: P. LXXX/99; IUS: 192864.
- Amparo en revisión 404/2007. Santiago Oliberio Quiroz Briceño. 17 de enero de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Jesús Rafael Aragón. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXVII, abril de 2008, p. 2311, tesis: XXI.2. P.A.72 A; IUS: 169959.
- Amparo en revisión 184/2007. 6 de diciembre de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Inosencio del Prado Morales. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, febrero de 2008, t. XXVII, p. 2376, tesis XV.4o.6K; IUS: 170199.

- Amparo en revisión 82/2002. 7 de junio de 2002. Mayoría de votos. Disidente y Ponente: Lucio Lira Martínez. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXVII, febrero de 2003, p. 988, tesis: III.1o. P.12K, IUS: 184984.
- Amparo en revisión 537/2003. Caminos y Pavimentos del Sur, S.A. de C.V. 25 de noviembre de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Rosalba Becerril Velázquez. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXI, febrero de 2005, p. 1620, tesis: I.13º.A.29 K; IUS: 179407.
- Amparo directo en revisión 3044/98. Eduardo Cuauhtémoc Siller Leyva y otros. 12 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXIV, diciembre de 2006, p. 189, tesis 2ª./J.181/2006; IUS: 173858.
- Amparo en revisión 576/95. Tomás Iruegas Buentello y otra. 30 de octubre de 1995. Mayoría de nueve votos. Ponente: Ministro Juventino V. Castro y Castro. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. IV, julio de 1996, p. 5, P./J. 40/96; IUS: 200080.
- Contradicción de tesis 229/2011, entre las sustentadas por el Primer y el Cuarto Tribunales Colegiados, ambos en Materia Penal del Primer Circuito. 7 de diciembre de 2011. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por lo que hace a la competencia. Disidente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de cuatro votos en cuanto al fondo. Disidente: Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, Libro VIII, mayo de 2012, t. 1, p.1084, tesis 1ª./J.21/2012 (10ª.); IUS: 2000942.
- Contradicción de tesis 218/2011, entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, en apoyo del Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito; el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 31 de agosto de 2011. Cinco votos. Ponente: Ministro José Ramón Cossío Díaz. Derivado de este asunto véase

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro IV, enero de 2012, t. 3, p. 2530, tesis 1a./J.145/2011 (9a.); IUS: 160373.

- Contradicción de tesis 215/2009, entre las sustentadas por la Primera y Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 4 de mayo de 2010. Unanimidad de diez votos. Ausente: Ministro Sergio A. Valls Hernández. Ponente: Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXXIII, enero de 2011, p. 6, tesis P./J. 108/2010; IUS: 163152.
- Contradicción de tesis 36/2006-SS, entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito. 7 de abril de 2006. Cinco votos. Ponente: Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXIII, mayo de 2006, p. 325, tesis 2ª./J.61/2006; IUS: 175015.
- Contradicción de tesis 69/2002-SS, entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo, Cuarto y Décimo Tercero, todos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 15 de noviembre de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano.
- Contradicción de tesis 6/2002, entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y Tribunales Colegiados Tercero y Cuarto en Materia Administrativa del Primer Circuito, Primero del Décimo Cuarto Circuito y Segundo del Vigésimo Primer Circuito. 26 de agosto de 2002. Unanimidad de diez votos. Ausente: Juventino V. Castro y Castro. Ponente: Ministro Mariano Azuela Güitrón. Derivado de este asunto véase *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XVI, agosto de 2002, p. 5, tesis: P./J. 38/2002; IUS: 186230.

## NORMATIVA

### Nacional

- [Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 Y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.](#)
- *Diario Oficial de la Federación*, [6 de junio de 2011](#), t. DCXCIII, No. 4, p. 3.

## BIBLIOHEMEROGRAFÍA

- ALBA DE ALBA, Manuel de, *Amparo contra resoluciones judiciales: laberinto procesal*, México, Porrúa, 2006.
- ARELLANO GARCÍA, Carlos, *El juicio de amparo*, 8a. ed., México, Porrúa, 2003.
- BALTAZAR ROBLES, Germán Eduardo, *El nuevo juicio de amparo: las reformas constitucionales de junio de 2011*, México, Complejo Educativo de Desarrollo Integral, 2011.
- ———, *El juicio de amparo contra leyes*, México, Ángel-Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, 2004.
- BARRERA GARZA, Oscar, *Compendio de Amparo*, México, Porrúa-Tecnológico de Monterrey, 2010.
- BENEVENTE CHORRES, Hesbert, *El amparo en el proceso penal acusatorio y oral: análisis de las decisiones emitidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los Tribunales Colegiados de Circuito*, México, Flores editor y distribuidor, 2010.
- BURGOA ORIHUELA, Ignacio, *El juicio de amparo*, 41a. ed., México, Porrúa, 2006.
- BUSTILLOS, Julio, *El amparo directo en México: evolución y realidad actual*, México, Porrúa-UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2008.
- CABRERA ACEVEDO, Lucio, *El amparo colectivo protector del derecho al ambiente y de otros derechos humanos*, 2a. ed., México, Porrúa, 2006.
- CARRANCO ZÚÑIGA, Joel, *Amparo directo contra leyes*, 4a. ed., México, Porrúa, 2009.
- ———, (coord.), *El juicio de amparo en materia administrativa*, México, Porrúa, 2008.

- DEL VALLE, Alberto del, *Curso esquemático de amparo penal*, México, Ediciones Jurídicas Alma, 2010.
- ———, *Amparo Laboral*, México, Ediciones Jurídicas Alma, 2009.
- CHÁVEZ CASTILLO, Raúl, *Juicio de Amparo*, 10a. ed., México, Porrúa, 2010.
- CHAVIRA MARTÍNEZ, María de los Ángeles Eduwiges, *Reflexiones sobre el juicio de amparo en materia civil, directo e indirecto*, México, Porrúa, 2005.
- ESQUINCA MUÑOA, César, *El juicio de amparo indirecto en materia de trabajo*, México, Porrúa, 2005.
- ESTRADA RORÍGUEZ, José Guadalupe, *Los supuestos de procedencia del juicio de amparo*, México, Tribunal Superior de Justicia de Zacatecas, 2002.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Vicente, *El juicio de amparo en la jurisprudencia*, México, Porrúa-Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 2007.
- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo, *La acción constitucional de amparo en México y España: estudio de derecho comparado*, México, Porrúa-UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2007.
- ———, *Juicio de amparo e interés legítimo: la tutela de los derechos difusos y colectivos*, 2a. ed., México, Porrúa, 2004.
- ——— y HERRERA GARCÍA, Alfonso, *El amparo electoral en México y España: Una perspectiva comparada*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2001.
- FIGUEROA SALMORÁN, Jacinto, *La suspensión en el juicio de amparo en materia penal: ¿es un mecanismo de obstrucción a la administración de justicia?*, México, Porrúa, 2010.
- FIX-ZAMUDIO, Héctor y FERRER MAC-GREGOR, Eduardo (coords.), *El derecho de amparo en el mundo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas-Porrúa-Konrad-Adenauer-Stiftung, 2006.
- ———, *Ensayos sobre el derecho de amparo*, México, Porrúa-UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1999.

- FLORES SÁNCHEZ, Aquiles, *Ensayos sobre el juicio de amparo*, México, Editora Lagunda, 2011.
- GARCÍA MORELOS, Gumesindo, *El amparo hábeas corpus: estudio comparado México-Argentina*, México, ABZ, 1998.
- GÓNGORA PIMENTEL, Genaro David, *Introducción al estudio del juicio de amparo*, 11a. ed., México, Porrúa, 2007.
- GUZMÁN WOLFFER, Ricardo, *Los juicios laborales en el juicio de amparo indirecto*, México, Porrúa, 2011.
- LANDA, César, *Derechos fundamentales y justicia constitucional*, México, Porrúa-Instituto Mexicano de Derecho Procesal Constitucional, 2011.
- MARTÍNEZ ABREU, Ernesto, “Los principios fundamentales del juicio de amparo. Una visión hacia el futuro”, en González Oropeza, Manuel y Ferrer Mac-Gregor, Eduardo (coords.), *El juicio de amparo. A 160 años de la primera sentencia*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011, t. I.
- MIGONI GOSLINGA, Francisco Gorka, *Amparo indirecto*, México, Porrúa-Instituto de la Judicatura, Escuela Judicial, 2008.
- MONARQUE UREÑA, Rodolfo, *La suspensión en el juicio de amparo: planteamiento esquemático*, México, Porrúa, 2009.
- MUÑOZ LÓPEZ, Aldo Saúl, *Juicio de amparo indirecto en materia agraria*, México, Publicaciones Administrativas Contables y Jurídicas, 2009.
- NORIEGA CANTÚ, Alfonso, *Lecciones de Amparo*, 5a. ed., México, Porrúa, 1997.
- OJEDA BOHÓRQUEZ, Ricardo, *El amparo penal indirecto: suspensión*, México, Porrúa, 2005.
- PADILLA ARELLANO, José, *El amparo mexicano: un estudio exegético y comparativo*, México, Esfinge, 2004.
- RODRÍGUEZ CAMPOS, Ismael, *Las sentencias, su ejecución y la responsabilidad en los juicios de amparo*, México, Trillas, 2006.

- RODRÍGUEZ MINAYA, Juan Ramón, *Amparo directo*, México, Porrúa-Instituto de la Judicatura Federal, Escuela Judicial, 2007.
- ROSARIO RODRÍGUEZ, Marcos del y GIL RENDÓN, Raymundo, “El juicio de amparo a la luz de la reforma constitucional de 2011”, *Quid iuris*, vol. 15, año 6, diciembre 2011, pp. 57-73.
- RUIZ TORRES, Humberto Enrique, *Curso general de amparo. Banco de preguntas*, México, Oxford University Press, 2007.
- SILVA RAMÍREZ, Luciano, *El control judicial de la constitucionalidad y el juicio de amparo en México*, México, Porrúa-UNAM, Facultad de Derecho, 2008.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, *Ley de amparo y su interpretación por el Poder Judicial de la Federación*, CD-ROM, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación Sistematización de Tesis, 2011.
- ———, *Manual del justiciable en materia de amparo*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2010.
- ———, *Principios Constitucionales que rigen el Juicio de Amparo*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2008.
- ———, *La suspensión del acto reclamado en el amparo*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación de Tesis, 2005.
- TONDOPÓ HERNÁNDEZ, Carlos Hugo, *Teoría y práctica del proceso de amparo indirecto en materia administrativa*, México, Porrúa, 2008.
- TROCOLLI LUGO, José Vicente, *Evolución del juicio de amparo como medio de control constitucional*, México, Porrúa, 2011.
- TRON PETIT, Jean Claude, *Manual de los incidentes en el juicio de amparo*, 6a. ed., México, Themis, 2006.
- VERGARA TEJADA, José Moisés, *Nueva práctica forense en materia de amparo: doctrina, modelos y jurisprudencia*, México, Ángel, 2008.

- ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo, *Hacia una nueva ley de amparo*, 2a. ed., México, Porrúa-UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2004.

## Índice alfabético de descriptores de Juicio de Amparo

### A

Acto consentido expreso .....	1602
Acto consentido tácito.....	1602
Acto reclamado.....	1596
Actos consumados.....	1604
Actos de autoridad administrativa.....	1606
Actos de imposible reparación .....	1606
Actos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.....	1604
Actos de molestia .....	1606
Actos después de concluido el juicio.....	1606
Actos fuera de juicio.....	1606
Actos inconstitucionales .....	1606
Actos que afecten a personas extrañas .....	1606
Admisión de fianza ilusoria .....	1608
Amparo adhesivo .....	1596
Amparo administrativo.....	1596
Amparo administrativo minero (Bolivia) .....	1603
Amparo agrario .....	1596
Amparo civil.....	1596
Amparo colectivo.....	1596
Amparo contra leyes .....	1603
Amparo contra particulares.....	1596
Amparo directo .....	1597
Amparo directo en revisión .....	1603
Amparo electoral (España) .....	1597
Amparo fiscal .....	1597
Amparo garantías.....	1603
Amparo indirecto .....	1597
Amparo indirecto en revisión .....	1603
Amparo laboral .....	1598
Amparo libertad .....	1598
Amparo penal.....	1598
Amparo soberanía.....	1603
Apariencia del buen derecho.....	1610
Audiencia constitucional.....	1610
Ausencia de materia del acto .....	1604
Autoridad responsable.....	1605

**C**

Cesación de efectos .....	1604
Competencia en el amparo.....	1598
Conceptos de violación .....	1604
Concesión del amparo.....	1608
Concesión del amparo liso y llano .....	1613
Concesión del amparo para efectos.....	1613
Concesión ilegal de la suspensión .....	1610
Contra actos del Consejo de la Judicatura Federal .....	1604
Contra actos materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución.....	1604
Contra leyes electorales.....	1604
Contra leyes materia de otro juicio de amparo pendiente de resolución.....	1604
Contra resoluciones de declaratorias de procedencia .....	1604
Contra resoluciones de juicios políticos.....	1604
Contra resoluciones de Tribunales Colegiados de Circuito .....	1604
Cumplimiento de sentencias de amparo .....	1609

**D**

Defecto en el cumplimiento .....	1614
Demanda de amparo .....	1598
Desacato a mandatos judiciales .....	1608
Designación de autoridades responsables no vinculadas .....	1608
Destitución por responsabilidad oficial.....	1608
Diferimiento sin motivo de audiencia constitucional .....	1608

**E**

Efectos de la suspensión del acto reclamado.....	1610
Efectos entre partes.....	1612
Ejecución de sentencias de amparo .....	1613
Estado de indefensión .....	1614
Evasivas en el cumplimiento .....	1614
Excepción en el cumplimiento.....	1614
Excepciones de definitividad .....	1612

**F**

Falsedad en la demanda de amparo.....	1608
Falta de interés jurídico .....	1605
Fijación de competencia en amparo .....	1603

**I**

Improcedencia del amparo .....	1598
Improcedencia jurisprudencial del amparo.....	1605
Improcedencia por actos electorales.....	1605
Incidente de cumplimiento de sentencias de amparo.....	1614
Incidente de cumplimiento sustituto de sentencias de amparo.....	1614
Incidentes en la suspensión del acto reclamado.....	1610

Incompetencia de Juzgados de Distrito en amparo directo .....	1611
Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo directo .....	1611
Incompetencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en amparo indirecto .....	1611
Incompetencia de los Tribunales Colegiados de Circuito en amparo indirecto .....	1611
Incompetencia por contenido de informe previo .....	1611
Incumplimiento de sentencias de amparo .....	1609
Incumplimiento de sentencias imputable al Juez Federal .....	1609
Informe justificado .....	1612
Informe previo .....	1612
Informes falsos de autoridad responsable .....	1609
Insuficiencia de garantía .....	1609
Interés jurídico .....	1607
Interés jurídico difuso (Bolivia) (Colombia) (Costa Rica) .....	1613
Interés legítimo .....	1607
Interés legítimo colectivo .....	1613
Interés legítimo individual .....	1613
Interés social en el amparo .....	1607

**J**

Juicio de amparo .....	1595
------------------------	------

**N**

Negación del amparo .....	1608
No concesión de suspensión procedente .....	1610
No otorgamiento de suspensión de oficio .....	1610
Notificación de ejecutoria a autoridad responsable .....	1605
Notificaciones en el amparo .....	1599

**O**

Ofrecimiento de pruebas falsas .....	1609
Omisión de suspensión del acto reclamado .....	1614
Omisiones de autoridad .....	1607

**P**

Partes en el juicio de amparo .....	1599
Peligro en la demora .....	1610
Principio de agravio personal y directo .....	1605
Principio de definitividad .....	1605
Principio de estricto derecho .....	1606
Principio de instancia de parte agraviada .....	1606
Principio de relatividad de las sentencias .....	1606
Principios del amparo .....	1599
Procedencia de la suspensión del acto reclamado .....	1611
Procedencia del amparo .....	1600
Procedimientos ilegales .....	1614
Prohibición de archivar expedientes sin cumplimiento de sentencia .....	1614

Protección del gobernado frente al poder público.....	1600
<b>Q</b>	
Quejoso.....	1605
<b>R</b>	
Recurso contra autos de trámite del incidente .....	1613
Recurso contra la negativa de suspensión .....	1613
Recurso contra la suspensión .....	1613
Recurso de inconformidad .....	1607
Recurso de queja .....	1607
Recurso de reclamación.....	1607
Recurso de revisión .....	1607
Recurso en el incidente de suspensión .....	1613
Recurso potestativo de revisión (España).....	1613
Recursos del amparo.....	1600
Reglas de incompetencia en amparo.....	1603
Repetición del acto reclamado .....	1614
Resoluciones de juicio de amparo.....	1600
Resoluciones distintas a las sentencias definitivas.....	1608
Resoluciones que pongan fin al juicio.....	1607
Responsabilidad en el juicio de amparo .....	1601
Responsabilidad penal por incumplimiento de sentencia .....	1614
Restitución del derecho violado .....	1601
Retraso en la administración de justicia .....	1609
Revocación del acto para sobreseimiento del amparo.....	1609
<b>S</b>	
Sanciones aplicables por responsabilidad .....	1609
Sentencias de amparo.....	1601
Suplencia de la deficiencia de la queja.....	1612
Suplencia del error .....	1612
Suspensión a petición de parte.....	1611
Suspensión de oficio.....	1611
Suspensión de plano .....	1611
Suspensión definitiva.....	1611
Suspensión del acto reclamado.....	1602
Suspensión provisional.....	1611
Sustanciación del amparo.....	1601
<b>T</b>	
Tercero interesado .....	1605
<b>V</b>	
Violación a la suspensión.....	1611
Violación al principio de definitividad.....	1605

Violaciones directas a la Constitución..... 1614

*Tesaurus jurídico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Vocabulario controlado y estructurado*, editado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se terminó en noviembre de 2014. Esta edición electrónica consta de 1,000 ejemplares, con un tamaño de página de 21.59 x 27.9 cm. y se utilizó tipografía Arial a 11 pts.



**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN**

