

Z OBSAHU:

Nepokoje ve městech
narůstají

XIII. Sněm
Svazu

Priority činnosti Svazu
na léta 2013–2015

Nový občanský
zákoník

XIII. Sněm Svazu rozhodl o svých prioritách 19. a 20. září 2013, České Budějovice

Svaz měst a obcí ČR v letošním roce pořádal již svůj třináctý Sněm. Pět set starostů a starostek z celé České republiky přijelo do Českých Budějovic, aby zhodnotilo činnost Svazu a shodlo se na prioritách pro následující dvouleté období. Svazové priority reagují jak na nejnovější vývoj v oblasti legislativy, tak na dlouhodobé požadavky měst a obcí. Sněmu věnovala tentokrát nebývalou pozornost také vláda ČR. I když jde o vládu v demisi, dialogy s premiérem Jiřím Rusnokem, ministrem pro místní rozvoj Františkem Luklem či ministrem školství Daliborem Štyssem byly i tak velmi přínosné. Na Sněm přijal pozvání i předseda Senátu Milan Štěch.

Diskuse na XIII. Sněmu Svazu byly opravdu živé a týkaly se všech možných témat. V popředí zájmu starostů byla rozhodně otázka sociálních nepokojů, které se ve městech a obcích stále rozrůstají a nabývají na agresivitu. Pozadu ale nezůstalo ani téma zadávání veřejných zakázek, na které samozřejmě padala velká kritika, a to i ze strany vládních představitelů. Dále se hodně hovořilo o čerpání evropských

fondů jak v tomto, tak i v příštím programovém období, diskutovala se problematika školství atd. Velmi svědomitě se přítomní delegáti věnovali také připraveným prioritám Svazu na následující dvouleté období a novým Stanovám Svazu.

Úvodní slovo na Sněmu přednesl předseda Svazu Dan Jiránek, který především poděkoval všem, kteří se podíleli a ještě po-

dílejší na odstraňování škod po povodních. Ať už fyzicky, finančně či jakýmkoli jiným způsobem. Povodně byly také důvodem, proč se původní termín konání Sněmu odložil netradičně na září.

O průběhu Sněmu se více dočtete uvnitř zpravodaje, kde najdete i přijatá usnesení a schválené priority.

Lenka Zgrajová



ZRODÍ SE V BRUSELU DALŠÍ POPULISTICKÝ ZÁKAZ?

Evropský parlament se blíží do finále v rozhodování o tabákové směrnici. Přestože revize právního aktu regulujícího tabákové výroby bezprostředně nedopadne na obce, a zastupitelům tak nevzniknou žádná nová práva či povinnosti, jde o natolik kontroverzní věc, že si zaslouží pozornost každého z nás, ať už jsme kuřáci či nekuřáci.



A právě tyto dvě skupiny kontroverzní legislativní návrh staví proti sobě, když se snaží předepsat jednotné balení cigaret, když omezuje druhy tabákových výrobků a když reguluje způsob jejich marketingu a prodeje. Evropský parlamentní výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin přitom podpořil velmi přísnou podobu regulace tabákových výrobků, včetně zákazu příchutí nebo tenkých cigaret.

Poslední dobou se tak na mne řetězovými emaily obrací stovky kuřáků s požadavkem, abych návrh nepodpořil. Kladu si v této souvislosti otázku, zda je tabák „normální“ zboží nebo nebezpečná droga. Zda máme kouření považovat za legální, byť neodpovědné chování, nebo zda by bylo lepší je zakázat. Otevřeně říkám, že jsem nekuřák a cigaretový kouř mi rozhodně nevonní. Osobně bych tak se zákazem cigaret jako takových problém neměl, byť je mi jasné, že by se tím problém nevyřešil a jen by se přesunul do černé ekonomiky. Pokud si ale odpovíme, že jsou cigarety legálním zbožím, které se prodává na vnitřním trhu, považuji za nesmyslné výrobce nařizovat, jak má výrobek vypadat (zákaz různých cigaret) a že se nijak nesmí lišit od konkurence (jednotné balení).

Určitě je důležité, aby mladí lidé nezačínali s kouřením jako s něčím, co je módní, a vypěstovali si tak závislost na celý život. Stejně důležité je poskytnout pomocnou ruku těm, kteří se rozhodnou s kouřením přestat a myslí to skutečně vážně. Největší váhu podle mého názoru však musí mít úsilí omezit negativní důsledky kouření pro nekuřáky. Za největší problém totiž považuji rizika pasivního kouření. Žádnou z těchto klíčových věcí přitom revize tabákové směrnice dostatečně neřeší. Výsledkem tak bude jenom další z populistických zákazů podobný zákazů rtuťových teploměrů či klasických žárovek.

*Ing. Oldřich Vlasák
místopředseda Evropského parlamentu
místopředseda Svazu pro evropské záležitosti*

Aktuality ve zkratce

● Regionální rozvoj – inspirace z České republiky

26. srpna 2013, Praha

Regionální rozvoj v České republice – toto široké téma bylo hlavním bodem setkání zástupců uzbeckého Výzkumného institutu pro prognostiku a makroekonomiku, kteří navštívili Svaz 26. srpna 2013. Uzbečtí hosté s velkým zájmem sledovali prezentaci Ing. Marka Jetmara, který vysvětlil současnou situaci v České republice jako důsledek



kulturně-historických, socio-ekonomických a geografických vlivů a závěrem představil hlavní nástroje regionálního rozvoje v České republice, jako jsou investiční pobídky a politika soudržnosti EU.

● Jubilejní 40. Země živelka

3. září 2013, České Budějovice

Přelom letošního srpna a září se v Českých Budějovicích opět nesl ve znamení „agro“. Přehlídka zemědělsko-potravinářského sektoru proběhla na českobudějovickém výstavišti ve dnech 29. srpna – 3. září 2013. V areálu se prezentovalo na 600 českých i zahraničních vystavovatelů z jedenadvaceti zemí. Agrosalon organizovalo Výstaviště České Budějovice a.s. společně s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem pro místní rozvoj a Agrární komorou. Své stánky zde měli jak pěstitelé zemědělských plodin, chovatelé hospodářských zvířat, výrobci potravin



a prodejci zemědělské techniky, tak i zahradníci, myslivci či rybáři.

Země živelka byla slavnostně zahájena ve čtvrtek 29. srpna v dopoledních hodinách za účasti prezidenta Miloše Zemana. V rámci odborného doprovodného programu proběhl v pátek 30. srpna seminář „Podpora rozvoje venkova v ČR a Pozemkové úpravy 2014+“, který uspořádal Spolek pro obnovu venkova ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zemědělství. Pozvání na seminář přijali i ministři těchto rezortů František Lukl a Miroslav Toman. V rámci semináře vystoupil Ivan Černý s prezentací o projektu Svazu Podpora meziobecní spolupráce.

● Vesnicí roku 2013 se stala obec Jeseník nad Odrou

14. září 2013, Luhačovice

Moravskoslezská obec Jeseník nad Odrou zvítězila v soutěži Vesnice roku 2013. Výsledky letošního 19. ročníku byly vyhlášeny na Mezinárodním festivalu dětských folklorních souborů Písní a tancem. Druhé místo v soutěži obsadila obec Holovousy z Královéhradeckého kraje a třetí se umístil Dolní



Újezd z Pardubicka. Do soutěže se letos zapojilo 273 obcí ze všech 13 krajů, přehled vítězů (včetně stuh) najdete také v INS č. 8–9/2013. Celostátní hodnotící komise i letos sledovala zejména úroveň společenského života a aktivity obyvatel, ale také celkový vzhled obce, poskytované služby, infrastrukturu, podporu podnikatelů atd. Připomeňme, že Svaz je od počátku jedním ze čtyř spoluvyhlašovatelů soutěže. O soutěži se hovořilo i na XIII. Sněmu Svazu, kde padly zajímavé podněty. Oslavy ve vítězné obci proběhnou 11. října 2013.

OZNÁMENÍ O ZMĚNÁCH VE VEDENÍ KANCELÁŘE SVAZU

V souvislosti se změnou Stanov Svazu měst a obcí ČR (pozn.: Stanovy najdete na našem webu www.smocr.cz v rubrice Základní dokumenty Svazu) došlo k organizačním a personálním změnám ve vedení Kanceláře Svazu.

Od 1. října 2013 byla funkce výkonného místopředsedy přejmenována na výkonnou ředitelku Kanceláře Svazu a na tuto funkci nastoupila Mgr. Jana Vildumetzová, starostka města Horního Slavkova. Telefonní a e-mailový kontakt: 730 894 921, reditelka@smocr.cz. Korespondenční adresa zůstává beze změny. Bližší představení nové výkonné ředitelky včetně jejích budoucích plánů a vizí najdete v příštím čísle našeho zpravodaje.

Jaromír Jech na Svazu měst obcí ČR zůstává, a to ve funkci ředitele Kanceláře pro projekty a vzdělání. Má na starosti projektové řízení, např. projekt „Podpora meziobecní spolupráce“, který má vytvořit podmínky pro rozvoj dobrovolné spolupráce obcí v oblastech jejich samostatné působnosti, či projekt „Odpovědný zastupitel“, jež volně navazuje na úspěšný projekt „Vzdělaný zastupitel“. Telefonní a e-mailový kontakt: 234 709 715, jech@smocr.cz.

Předsednictvo Svazu

PŘEDSEDNICVO SVAZU SE SEŠLO DEN PŘED KONÁNÍM XIII. SNĚMU 18. ZÁŘÍ 2013

Členové Předsednictva zahájili své jednání v Praze, kde se připravovali především na jednání s vládou ČR, které se konalo v odpoledních hodinách ve Strakově akademii. Kancelář Svazu na toto jednání přichystala jako vždy podkladové materiály a členové Předsednictva se domluvili, kdo jaké téma přednese a co je třeba zdůraznit.

Dále se zabývali standardními materiály. Projednali a schválili předložení dvou projektů – první v rámci výzvy České rozvojové agentury na podporu kapacit nevládních neziskových organizací v oblasti rozvojové spolupráce, který nese název „Podpora zapojení českých samospráv do projektů rozvojové a transformační spolupráce“, a druhý v rámci výzvy MZV na projekty v oblasti transformační spolupráce s názvem „Posilování kapacit asociace CALM v oblasti komunikační strategie a zapojení občanů moldavských měst do rozhodovacích procesů na místní úrovni“.

Další diskuse se rozpoutala u nominace nového člena za hl. m. Prahu do Výboru regionů, kterým se stal primátor Tomáš Hudeček. Debata se týkala toho, zda má být nominace vždy vázána na primátora, což mnohdy činí značné potíže při překlenutí času od voleb do dalších nominací. Členové Předsednictva se proto

shodli, že by bylo vhodnější nominovat delegáty jako zastupitele. Těto otázky se bude Předsednictvo věnovat při nových volbách do Výboru regionů, případně nominace překvalifikuje.

Dále Předsednictvo schválilo udělení dvou obecných záštít – Svazu knihovníků nad soutěží Městská knihovna roku a Asociaci pro urbanismus a územní plánování ČR nad konferencí Veřejný prostor, veřejná prostranství. Odmítlo však spolupořadatelství, jelikož termín konání konference se shoduje s termínem svazové finanční konference.

Na pořadu jednání byly rovněž otázky související také s chodem Kanceláře Svazu ve vztahu k novým stanovám. Zasedání pak pokračovalo v pozdních večerních hodinách v Českých Budějovicích, kde se přítomní soustředili především na poslední doladění přípravy nadcházejícího XIII. Sněmu. Znovu se také vrátili k otázce počtu členů Předsednictva a nakonec se shodli na celkem 13 křeslech. Každá z komor tedy bude mít tři členy volené z Rady, místopředsedu a 13. členem bude čestný předseda, který se nevolí a je jím vždy pražský primátor.

Lenka Zgrajová



Rada Svazu

RADA SVAZU ZASEDALA BEZPROSTŘEDNĚ PO SKONČENÍ JEDNÁNÍ XIII. SNĚMU 20. ZÁŘÍ 2013 V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Prvními body jednání Rady byla zpráva o stavu členské základny, která stále čítá 2500 členů s počtem obyvatel 7 916 337, a dále zpráva o hospodaření Svazu. Členové Rady je vzali na vědomí, přičemž se zajímali zejména o údaj, kolik Svaz prodělal na odložení Sněmu. Oproti původním předpokladům se podařilo snížit očekávané náklady (první odhady činily 1 milion Kč) související se změnou termínu XIII. Sněmu na částku 385 184,10 Kč. Storno poplatky za přihlášené účastníky Sněmu činí 321 468,- Kč (výstaviště, technické zabezpečení, catering, tři hotely), částka 63 716,10 Kč představuje náklady vzniklé v souvislosti se změnou termínu (tisk pozvánek, desek a tisk podkladových materiálů, nahrání nových materiálů na flash disky a pronájem skladu na nápoje pro účastníky Sněmu). Tato částka tedy bude uhrazena z rezervního fondu.

Přítomní schvalovali také úpravu rozpočtu v souvislosti s nákupem vysoušečů pro obce postižené povodněmi (původně byla částka 1 milionu Kč uvolněna z položky finanční konference, nyní se převedla z rezervního fondu).

Členové Rady byli také informováni o dosavadním průběhu projektu Meziobecní spolupráce, přičemž si vyjasňovali především některé organizačně-technické záležitosti. Krátce se ho-



vořilo také o čerpání peněz z evropských fondů. Oldřich Vlasák upozornil na blížící se jednání v Kyjově, kde by měla být řešena především otázka korekcí (5 ROP bylo zastaveno).

Hlavním důvodem ke svolání mimořádného zasedání Rady ale byly volby do Předsednictva. Komora obcí podle nových Statutů Svazu musela dovolit dva své členy, Komora statutárních měst jednoho. Komoru obcí tedy bude v Předsednictvu Svazu zastupovat také Pavel Drahovzal, starosta Velkého Oseku, a Jiří Životný, starosta Sokolnic. Komora statutárních měst se rozrostla o primátora Havířova Zdeňka Osmanczyka. K jejich volbě samozřejmě gratulujeme!

Lenka Zgrajová

NOVÍ ČLENOVÉ PŘEDSEDNICTVA SVAZU



*Pavel Drahovzal
starosta obce Velký Osek*



*Jiří Životný
starosta obce Sokolnice*



*Zdeněk Osmanczyk
primátor statutárního města Havířov*



800 521 521
www.kb.cz

Jsme
součástí
vašeho
rozvoje



KB – spolehlivý partner
měst a obcí

- financování rozvojových projektů
- předfinancování investičních dotací
- zajištění úrokových rizik

fincentrum

**Banka roku
2012**

NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽÍ



 **NEJLEPŠÍ BANKA 2012**
CENA HOSPODÁŘSKÝCH NOVIN

Nepokoje ve městech narůstají

Postupujeme jednotně a solidárně, než bude opravdu pozdě!

Stále větší počet měst a obcí České republiky dnes čelí problémům vzájemného soužití svých obyvatel. Volení zástupci územní samosprávy jsou si vědomi klíčového významu měst a obcí při hledání řešení těchto sporů, stát jim však musí vytvořit takové právní, ekonomické a personální zázemí, aby své úloze mohly dostát. Tuto roli však dlouhodobě neplní...

Zásahy státu při řešení sporů mezi různými skupinami obyvatel jsou neefektivní, neekonomické a zcela nekonceptní. Na možnou radikalizaci ve společnosti upozornili autoři „Výzvy starostům“, ke které se již přihlásily desítky měst a obcí (*Výzvu jsme zveřejnili v INS č. 8-9*). Její podstatou je snažit upozornit na to, že problémy vzájemného soužití občanů nemohou jednotlivé obce řešit izolovaně či dokonce na úkor obcí jiných. Krátkodobá a líbivá řešení spočívající v odsunutí tak závažných pro-

blémů na území jiné obce, v konečném součtu nic pozitivního nepřináší a toliko konzervují neblahý status quo do té míry, až problémy vzájemného soužití jednoho dne eskalují a rozšíří se na území celé České republiky. V oblasti vzájemného soužití občanů platí více než kde jinde, že se obce musí sjednotit a požadovat po státu, aby dostal svým závazkům a povinnostem, které vůči územní samosprávě má. Nesmírně důležitá je zde především solidarita větších měst s menšími obce-

mi, které mají podstatně méně nástrojů, jak možnou eskalaci vzájemného soužití svých obyvatel řešit. Svaz je pro jednání vhodnou platformou.

Při Svazu již několik let existuje Pracovní skupina pro problematiku sociálního začleňování, působí zde také Bezpečnostní komise. Tyto svazové orgány za přítomnosti pozvaných hostů jednaly o podpoře Výzvy starostů dne 22. srpna 2013 a připravily také návrhy svých požadavků směřujících k příslušným ministerstvům. 10. září 2013 se na půdě Svazu konalo další jednání, jehož cílem bylo vytvoření širší platformy pro města a obce a definování konkrétních požadavků v oblasti vzájemného soužití, jejichž naplnění by mělo předejít vzniku sociálních nepokojů.



Sociální bydlení

V oblasti sociálního bydlení by stát rozhodně neměl přenášet odpovědnost na města a obce, aniž by předem byly jednoznačně kvantifikovány náklady na realizaci tohoto institutu a ze státního rozpočtu vyčleněny finanční prostředky. Oblast sociálního bydlení by také neměla být primárně hrazena z dotačních prostředků EU. Z důvodu další udržitelnosti nově vytvořeného systému by sociální bydlení mělo být financováno zejména z národních zdrojů.

Požadujeme:

- sloučení dávek příspěvku na bydlení a doplatku na bydlení, což přinese zlepšení v evidenci i kontrole,
- kontrolu vyplácení doplatku na bydlení do jednoho bytu nebo do jedné obytné místnosti, aby v ní fiktivně nebydlely desítky osob,
- opakované vyplácení příspěvku pouze na základě skutečně vynaložených nákladů předešlého období dle předloženého vyúčtování s ohledem na nedoplatky a přeplatky,
- taxativní stanovení optimální výše měsíčního příspěvku na služby a energie podle plochy bytu a počtu osob v něm,
- dopracování systému cenových map a zastropování platby nájemného, aby bylo zabráněno nepřiměřenému obohacování majitelů bytů a ubytoven určených k sociálnímu bydlení (a placených z dávek na bydlení) a tím i sestěhovávání sociálně slabých komunit do problémových lokalit

V neposlední řadě je důležitá optimalizace celkového počtu ubytoven tak, aby stát a obce mohly rychle a účinně zasáhnout v případech, kdy jsou k účelu ubytování využívány budovy, jež k tomuto účelu nebyly zkolaudovány, je překračována jejich kapacita a nesplňují potřebné hygienické předpisy.

Trvalý pobyt

Stále roste počet osob s trvalým pobytem na ohlašovně obecních úřadů. Institut trvalého pobytu na ohlašovně by měl být jen pomocný, např. pro občany v cizině či opravdové bezdomovce, aby se v těchto případech určila místní příslušnost. Na současném výsledku nárůstu počtu osob na ohlašovně se podepsala také praxe exekutorů.

Požadujeme:

- aby ohlášení trvalého pobytu bylo spojeno nejen se souhlasem majitele nemovitosti, ale bylo vázáno na stavební a hygienickou normu příslušného obytného prostoru, čímž by se zamezilo nahlášení trvalého pobytu nadměrného počtu osob do neodpovídajících prostorů,
- aby evidenční systém trvalého pobytu byl doplněn o institut přechodného pobytu (tzv. policejní systém), který byl účinný do roku 2000, nebyl v rozporu se svobodou pohybu a pobytu a v současné době je naopak využíván v mnoha členských zemích EU s demokratickou tradicí (např. Německo, Rakousko).

Svaz také nadále trvá na tom, aby vlastník nemovitosti měl právo ovlivňovat svým rozhodnutím přihlášení k trvalému pobytu.

Bezpečnost

V oblasti bezpečnosti lze jednoznačně konstatovat, že počet policistů České republiky, stejně jako počet členů dalších složek Integrovaného záchranného systému, je nedostatečný. Zvýšit počty policistů by bylo třeba zejména v lokalitách, které jsou přímo ohroženy výrobou a distribucí drog, lichvou, a tím i následnou závažnou trestnou činností.

Požadujeme:

- důsledněji postihovat všechny formy trestné činnosti, včetně drobné majetkové kriminality nezletilých a významně zvýšit postihy v případě opakované trestné činnosti,
- opakované přestupky posuzovat jako trestný čin; v této souvislosti zprovoznit a zpřístupnit centrální registr přestupků, se kterým by mohly pracovat municipalita v ČR, a umožnit využití dat v tomto registru tak, aby nebylo možné se vyhýbat placení dluhů v režimu správní agendy,
- zamezit legalizaci trestné činnosti v provozovněch typu heren, zastaváren, výkupen odpadů; zejména v případě výkupen odpadů zákonným předpisem jednoznačně stanovit zákaz výkupu kovů od fyzických osob.

Vzdělávání

Požadujeme:

- aby bylo systémově vyřešeno vytvoření vazby výplaty dávek na plnění školní docházky a školních povinností, výrazně by přitom měla být zpřísněna odpovědnost rodiny za plnění povinné školní docházky a pro školy by měly být připraveny nástroje, které umožní řešit problémy s žáky a jejich rodiči, na které standardní kázeňské tresty vůbec nepůsobí,
- aby novela školského zákona prioritně neřešila podpurná opatření, která zavedou do našich škol a školských zařízení prvky „pozitivní diskriminace“, např. zajištění jízdového, stravného, náklady na pomůcky, náklady na výlety, na mimovýukové aktivity či alokace míst v MŠ.

Regionální školství by rozhodně nemělo být reformováno jenom proto, aby došlo k ušetření finančních prostředků, které do regionálního školství vynakládá stát. V případě, že bude reforma řešit zkvalitnění regionálního školství, pak musí být podložena ekonomickou analýzou a vyčleněním finančních prostředků státu. Na školy by neměly být zvyšovány administrativní nároky, zejména by nemělo docházet k rozšiřování úkonů, které probíhají ve správním řízení.

Zaměstnanost

Požadujeme:

- personální posílení úřadů práce tak, aby byly schopny znovu začít řešit problematiku aktivní politiky zaměstnanosti, a to nejen v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami,
- posílení terénní a kontrolní činnosti úřadů práce, čímž by se omezilo zneužívání sociálních dávek,
- obnovení veřejné služby s motivačním prvkem finanční odměny.

V oblasti zaměstnanosti je nutné hledat vhodné nástroje k do- cílení vytvoření a uchování pracovních návyků u všech skupin obyvatelstva. Jednou z možností by mohlo být právě obnovení motivační finanční odměny za výkon veřejné služby. Jsme přesvědčeni, že stát a obce musí sehrávat nezbytnou roli zaměstnavatelů ohrožených skupin obyvatelstva. I v případě veřejně prospěšných prací je však nutné stanovit takový motivační systém, aby se vyplatilo se do těchto prací zapojit. Zvýšená pozornost by pak měla být zaměřena zejména do oblastí s vysokou nezaměstnaností, která patří mezi primární příčiny sociálních nepokojů. Právě procento nezaměstnanosti v regionu musí být důležitým kritériem při přidělování dotačních prostředků pro zajištění veřejně prospěšných prací.

Role státu v oblasti sociálního začleňování

V oblasti sociálního začleňování je třeba přesně specifikovat roli státu, roli samospráv a neziskových organizací. Nevládní a neziskové organizace musí působit v souladu se zájmy státu a samospráv. Jedním z hlavních nositelů politik sociálního začleňování je dnes Agentura pro sociální začleňování, od doby svého vzniku však nedosáhla žádných hmatatelných výsledků a nebyl dokončen ani pilotní projekt, v rámci kterého vznikla. Navíc Agentura své působení ve vybraných městech a obcích podmiňuje dalšími finančně i administrativně náročnými požadavky. Jako vážný problém vztahu mezi obcemi a Agenturou se jeví nedostatečná komunikace ze strany jejího současného vedení. Obce by uvítaly vstřícnější postoj vedení Agentury, který by akceptoval jejich reálné ekonomické, finanční a personální možnosti. Agentura často vystupuje nikoliv jako partner obcí, nýbrž jako nadřízený orgán, vedení Agentury je jen v ojedinělých případech ochotno k diskusi a kompromisu. V řadě měst a obcí ČR vyústily neshody ve vzájemných vztazích s Agenturou k jejímu odchodu z dané lokality za jednostranné medializace celého problému v neprospěch územní samosprávy jako celku. Nedostatečná komunikace vedení Agentury v konečném důsledku snižuje možnost zdárné realizace celého procesu sociálního začleňování.

Požadujeme:

- změnu personálního obsazení vedení Agentury pro sociální začleňování a změnu jejich pravomocí tak, aby se stala konzultační agenturou v oblasti sociálního začleňování,
- po ukončení čerpání evropských fondů (2015) požadujeme převedení Agentury pod pravomoc některého z ministerstev,
- přesnou specifikaci role státu, samospráv a neziskových organizací.

Zahraníční praxe

Účastníci jednání o problematice vzájemného soužití dne 10. září se shodli také na tom, že je nutné zpracovat analýzu, která popíše praxi samospráv v oblasti sociálního začleňování v zemích Evropské unie, zejména v zemích s tradiční demokracií, např. Francii či Německu. V návaznosti na výsledky analýzy je pak třeba důsledně požadovat, aby od České republiky nebyly vyžadovány jiné aktivity a povinnosti, než je tomu v ostatních zemích.

na základě zápisu z jednání zpracovala Lenka Zgrajová





XIII. SNĚM

XIII. SNĚM SVAZU 19. a 20. září 2013, České Budějovice

Delegáty Sněmu přivítal na domácí půdě náměstek primátora Českých Budějovic Miroslav Joch. A hned v úvodu upozornil na problém, se kterým se Budějovice ale i řada dalších měst v současné době potýká, což jsou potíže s různými nacionalistickými a fašistickými skupinami, které se k nim sjíždějí a vyvolávají sociální bouře. Problémům vzájemného soužití svých občanů čelí stále více obcí a občanské nepokoje nabývají na síle. Zásahy státu při řešení sporů mezi různými skupinami obyvatel nejsou efektivní ani koncepční. Svaz umožnil vytvoření platformy „Výzva starostům 2013“, jejímž cílem je definovat požadavky samospráv v oblasti sociálního začleňování – viz str. 6, 7.

Starosty a primátory přijel pozdravit také hejtman Jihočeského kraje **Jiří Zimola**. Konstatoval, že Asociace krajů má se Svazem mnoho společných problémů a je rád, že se těmto dvěma organizacím spolu daří mluvit. Ocenil také spolupráci s ministrem pro místní rozvoj Františkem Luklem i premiérem Jiřím Rusnokem v otázce čerpání peněz z evropských fondů. Je velmi dobře, že se tuto spolupráci podařilo nastartovat a přestala neustálá osobování, kdo za co je zodpovědný. Hejtman Zimola věří, že vstřícná koordinační role zejména pana ministra bude i nadále pokračovat.



Předseda Svazu **Dan Jiránek** ve svém úvodním projevu poděkoval především všem starostům i občanům za účinnou pomoc při povodních. Poděkoval ale i Ministerstvu pro místní rozvoj za to, že se už mnohem



rychleji daří uvolňovat potřebné prostředky na pomoc postiženým obcím. Krátce pak shrnul, co se Svazu za poslední dobu podařilo, nicméně si i postěžoval, a to především na stále rostoucí administrativní zátěž. Samozřejmě nejvíce do očí bijící je zákon o veřejných zakázkách, který způsobil, že obce v podstatě přestaly zakázky zadávat. Mluvil ale i o již zmíněném problému sociálního soužití a všech nešvarech, které mu nahrávají – nesystémové vyplácení dávek, narůstající počet osob s trvalým pobytem na ohlašovnách, přeplněné ubytovny atd. Podle Svazu je bezpodmínečně nutné důsledněji postihovat všechny formy trestné činnosti, včetně drobné majetkové kriminality nezletilých, a významně zvýšit postihy v případech opakované trestné činnosti, která by už měla být

posuzována jako trestný čin. Proto by bylo také třeba zprovoznit a zpřístupnit centrální registr přestupků, se kterým by municipality mohly pracovat. Dan Jiránek se ale nevyhnul ani mediálně méně zajímavému tématu, a to odměňování starostů. Vláda by dle jeho názoru mohla udělat nápravu tohoto dlouho trvajícího nedobrého stavu, stačí k tomu pouze podzákoné opatření.

Následovalo přečtení zdravice prezidenta republiky Miloše Zemana, který se vzhledem k zahraniční cestě z účasti na Sněmu omluvil. Poděkoval starostům za jejich nelehkou práci a slíbil, že na příštím sněmu si už časový prostor rozhodně vyčlení.

A díky starostům a všem zastupitelům přidal i předseda Senátu **Milan Štěch**. Konstatoval, že starostové jsou jeho nejčastějšími konzultanty, všem politikům by tuto praxi doporučil a dodal – je to rozum zadarmo. Pozornost přítomných pak obrátil na občanský zákoník a balík doprovodných zákonů, které, byť se skřípěním zubů, bylo třeba v Senátu schválit,



aby mohl od nového roku fungovat. S lítostí pak dodal, že starosty asi až tak moc nepotěšilo nové rozpočtové určení daní, které slibovalo hodně, ale vzhledem ke klesající ekonomické výkonnosti a krácení dotací ono přilepšení nebylo až tak výrazné.

Pozvání na Sněm přijal i premiér ČR **Jiří Rusnok**. Ve svém proslovu ocenil činnost Svazu založenou na aktivitě starostů, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy. Stejně



jako předseda Senátu i on zmínil také nové rozpočtové určení daní a podle jeho názoru, i když nepřineslo do obecních kas tolik peněz, než se očekávalo, rozhodně odstranilo nejpropastnější rozdíly mezi obcemi a zavedlo transparentnější rozdělování peněz. Na jeho hodnocení je dle jeho slov ještě brzo, musí projít zkouškou času. Veřejné rozpočty jsou ostatně závislé na ekonomické kondici státu a ČR se stále ještě nachází v hospodářské krizi.

Zdůraznil, že jeho vláda ale velmi intenzivně řeší evropské a národní dotace. Přiznal, že stav čerpání některých programů není dobrý. Podle aktuálních dat k červenci 2013 byla doposud vydána Rozhodnutí o poskytnutí dotace v celkové výši 690 mld. Kč, což

činí 87 % celkové alokace. Certifikováno, tedy peníze, které přicházejí z Bruselu, je však pouze 260 mld. Kč, tedy pouhá třetina celkové alokace. Nejlépe čerpané operační programy jsou ROP Jihovýchod – 57,9% a ROP Jihozápad – 54,4%. Nejrizikovějšími pak jsou Integrovaný OP – 24,8%, OP Životní prostředí – 24,5%, ROP Severozápad – 23,8% a nejhůře na tom je OP Výzkum, vývoj a inovace – 14,2%. Ze sedmi regionálních programů jich má pět pozastavenou certifikaci z důvodu zjištěné chybovosti v procesu přidělování peněz. Premiér Rusnok dodal, že v letošním roce musíme vyčerpat cca 450 mld. Kč všech evropských prostředků. Podle MMR může pro rok 2013 nevyčerpání prostředků dosáhnout výše až 30 mld. Kč. Ubezpečil delegáty Sněmu, že i když jsou vládou v demisi, je pro ně čerpání evropských peněz absolutní prioritou. Informoval dále, že v konkrétních OP budou ještě vyhlašovány výzvy vhodné i pro města obce. Ve vztahu k budoucímu čerpání považuje za nutné dopracovat zastřešující dokument – Dohodu o partnerství. Cílem vlády bude především zjednodušená, průhledná a efektivní implementace programů 2014+. Ocenil také velmi výrazný podíl Svazu na přípravě nového programového období. V žádném případě ale nelze podle předsedy vlády spoléhat pouze na evropské peníze, dosáhnout musíme především většího ekonomického růstu.

Krátce pak premiér informoval ještě o pomoci státu při obnově majetku po živelních pohromách v roce 2013. Vláda projednala a schválila čtyři zásadní materiály, které obsahují Strategii obnovy území sedmi postižených krajů. Upozornil na výzvu, kterou plánuje vyhlásit v nejbližších dnech, a to k předkládání žádostí o podporu výstavby obecních nájemných bytů pro občany postižené záplavami.

V závěru svého projevu pak ještě zmínil problematiku sociálního začleňování, zejména sociálního bydlení. Obcím by mohl pomoci program JESSICA, který doplní národní program Panel 2013+. Otevření programu je plánováno na přelom roku, nyní je na základě veřejné zakázky vybírán Správce fondu rozvoje měst.

Trochu veselejší pohled na evropskou problematiku nabídl místopředseda Evropského parlamentu **Oldřich Vlasák**. Obrázek ČR podle něho vypadá z venku líp, než by se mohlo zdát. Situace v celé Evropě není růžová, ale snad jsme se již odrazili ode dna. Z hlediska nezaměstnanosti



nebo zadlužení patříme v Evropě víceméně k premiantům. Uvedl příklad Velké Británie, Francie či Německa, jejichž zadlužení je v podstatě dvojnásobné. Oldřich Vlasák vyzdvihl také postavení českých samospráv v rámci Evropy. Podle něho je velmi dobré, že naše města a obce zastupuje jeden Svaz, a proto velmi silně dokáže formulovat své požadavky. Má zastoupení ve všech orgánech EU a je velmi pozitivní, že na tuto činnost Svazu přispívá MMR, což je ostatně obdobné ve všech státech Evropy. Práci, kterou zástupci Svazu v zahraničních orgánech vykonávají, velmi ocenil.



Z dialogu k nejzávažnějším otázkám samosprávy s představiteli státu

Jako první v diskusním bloku vystoupil ministr pro místní rozvoj **František Lukl**. I když by se mohlo zdát, že nyní stojí na druhé straně ba-



terovanými, zabezpečil přítomné, že stále společně táhnou za jeden provaz. Konstatoval, že tato vláda má snahu domluvit se, a proto jedním z jejich prvních kroků bylo zastavení nepřipravené a chaotické **reformy veřejné správy**. MMR konkrétně zastavilo projednávání věcného návrhu vzniku nejvyššího stavebního úřadu, který nebyl připraven s ostatními zain-

teresovanými. Pokud se má přistoupit k nějakým změnám, je třeba se sejít a nejprve si jasně říci, kterým směrem se vydat. Snad k tomu bude takto přistupovat i vláda nová.

Za dobré označil to, že s rozpuštěním Poslanecké sněmovny spadla pod stůl **novela zákona o obcích**, tedy zákona, který je dobře propracován, funguje od roku 2001 a nepotřebuje doznat nějakých zásadních změn, které navíc měly mít údajně rádobý protikorupční charakter.

Bohužel s rozpuštěním Sněmovny skončilo také projednávání **novely zákona o veřejných zakázkách**. Otázkou nyní je, zda jí má vláda poslat do Senátu, nebo ji připravit nové Sněmovně a žádat, aby ji projednala ve zkráceném režimu, tedy aby byla schválena v prvním čtení. Přijetím novely by byly zachovány limity zakázek malého rozsahu, u nadlimitních zakázek by nemusely být osoby se zvláštní způsobilostí a nebylo by třeba donekonečna opakovat řízení při jednom uchazeči.

K veřejným zakázkám se v následné diskusi rozpoutala delší diskuse. Starostové si např. stěžovali, že v postavení veřejných zadavatelů se potýkají s neadekvátně dlouhými lhůtami, v nichž Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vyřizuje stížnosti na úkony zadavatele. Tyto lhůty výrazně překračují lhůty stanovené správním řádem pro vydání správního rozhodnutí. Přestože se některé stížnosti k Úřadu ukazují jako oprávněné, celá řada z nich slouží pouze coby nástroj konkurenčního boje mezi soutěžiteli. Zdlouhavá řízení o těchto stížnostech pak pouze neúměrně prodlužují celou soutěž, což přináší komplikace zejména u projektů financovaných z evropských fondů. Starostové také žádali stanovit zákonem maximální lhůtu pro vydání rozhodnutí, po jejímž překročení se presumuje správnost zadávacího řízení. S dlouhými lhůtami se potýkají i v případě žádostí podaných na Státní fond životního prostředí. Na velmi opožděné podepisování smluv na dotační peníze si stěžovala např. Květa Halanová, starostka Jílového u Prahy, sál ji podpořil potleskem.



Představitelka slovenského ZMOSu Viera Krakovská ujistila přítomné, že na Slovensku řeší v podstatě stejné problémy jako samosprávy v České republice. Ocenila proto vzájemná setkání komor obcí i představení obou organizací.



Náměstek starosty Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska Václav Liška poděkoval starostkám a starostům nejen za výbornou spolupráci při povodních, ale také za spolupráci, která se rozběhla v oblasti prevence. Je rád, že obce vnímají, že dobrovolní hasiči jsou často páteří společnosti na obcích.

Ministr Lukl se dále vyjádřil k **rušení vázací lhůty u bytů postavených se státní dotací**.

Uvedl, že hned po svém příchodu na ministerstvo podepsal za Státní fond rozvoje bydlení zrušení vázací lhůty u bytů, které byly postaveny s jeho podporou. U bytů, které byly postaveny se státní dotací po roce 2000, hodlá ministerstvo udělat totéž. Řešení chce nalézt ale i u bytů, které byly postaveny před rokem 2000 ještě za využití dalších zdrojů. Snahou je jednak srovnat převoditelnost těchto bytů s těmi, jež byly postaveny s dotací EU, a jednak je k tomu vede přesvědčení, že prodají-li se tyto byty nájemníkům, opraví si je, což zlepší i celkový vzhled města.



Krátce se František Lukl vyjádřil i k **národním programům**. Předně sdělil, že ho velmi rozeznilo, že vítězům soutěže Vesnice roku byly zkráceny odměny o polovinu. Přestože ví, že obce se do této soutěže nehlásí kvůli penězům, domnívá se, že úsporná opatření je možné hledat jinde. Nikoli na úkor obcí, které obracejí každou korunu dvakrát. Delegáty Sněmu informoval, že z národních zdrojů by chtěl podpořit také opravy drobných sakrálních staveb, kde jde o drobné částky, nicméně v obcích jsou vidět a potěší. Otevřít chtějí také ještě některé programy týkající se podpory bydlení, a to jak tzv. startovacích bytů, tak i domů s byty s pečovatelskou službou.

Závěrem svého vystoupení se jen velmi stručně vrátil k tématu evropských fondů, které již podrobněji uvedl premiér Jiří Rusnok. Zdůraznil, že pro ČR je nyní nejdůležitější dočerpat peníze, které nám byly přiděleny v programovém období 2007–2013. V této souvislosti poděkoval místopředsedovi Svazu Oldřichu Vlasákovi, který v této věci jako místopředseda Evropského parlamentu velice pomáhá.

Z dalších diskusí

V pokračujícím dialogu, který byl opravdu velice živý, padla celá řada připomínek a podnětů k dalším tématům. Všechny jsou zaznamenány na audiozáznamu a legislativní oddělení Kanceláře Svazu i příslušné komise Předsednictva se jimi budou zabývat. Důle-

žitým tématem přítomného ministra školství **Dalibora Štysa** delegáti Sněmu informovali, že prvořadým zájmem měst a obcí je **kvalita vzdělávání**, která se následně odráží v kvalitě života. Chybějí však finanční prostředky. Nejde pouze o jejich dostatek na výuku, ale také na dostatečnou a kvalitní kapacitu školských zařízení. Řada obcí, i z okolí velkých měst, nemá potřebné prostředky na jejich budování. Podle předsedy Komory statutárních měst a primátora Chomutova Jana Mareše, který je pro oblast školství pověřeným místopředsedou Svazu, by jen v okolí Prahy bylo třeba cca 1,5 miliardy korun, aby se vystavěla požadovaná kapacita. Dalibor Štys ve svých



reakcích několikrát nabádal obce k zakládání svazkových škol a k rozvoji meziobecní spolupráce. Milan Vácha, starosta obce Psáry, však ministra školství upozornil, že jejich obce spolupracují velmi dobře, a právě společnými silami zmonitorovali, že kolem Prahy chybí asi 150 tříd. Starostka Malých Svatoňovic Eva Hylmarová uznala, že svazkové školy jsou krásná myšlenka, nicméně není všespásitelná. Sdružovat se je možné tam, kde to jde a kde je zájem. Je hodně obcí, pro které je existence školy velmi důležitá a chtějí si ji za každou cenu udržet. Mnohé už do ní také investovali. Svoji reakci přidala také předsedkyně školské komise Marcela Štiková, podle které svazkové školy také nejsou všelékem a nelze je zřizovat všude. Informovala ale přítomné, že školská komise už delší dobu úzce spolupracuje s MŠMT, které vypsal speciální program na metodickou pomoc při tvorbě svazkových škol, do kterého se zatím přihlásily tři subjekty. Využití jejich zkušeností mohou i ostatní. Poradit se je možné i přímo ve školské komisi. Starostka Zaječova Marcela Kořánová v následující diskusi pak ještě upozornila na problém úhrady ostatních neinvestičních výdajů.

žitě jistě bylo i to, že problémy samospráv si vyslechli přítomní ministři se svými týmy. Zde uvedme alespoň několik příkladů.

Dalibor Horák, starosta Uničova, se přimlouval za vypuštění slova „panelových“ z názvu

Programu na regeneraci panelových sídlišť. Existuje mnoho starších cihlových sídlišť, z 50. let, které jsou rovněž ve velmi špatném stavu.

Ivan Truksa, starosta Jenišova, se podívoval nad principem oceňování vítězů soutěže



Za mikrofony se při diskusi vystřídal opravdu mnoho starostek a starostů, za všechny podněty i připomínky jim děkujeme.

Vesnice roku. Domnívá se, že když už obec vyhraje nějakou stuhu a je za ní oceněna, měla by si se získanými penězi naložit dle svého uvážení. Je nelogické vázat např. výhru za zeleň, která musí být v obci příkladná, když za ní obec byla oceněna, opět jako dotaci na zeleň. V dalším vystoupení pak kritizoval nemožnost zjistit počet nezaměstnaných v obci, ba dokonce ani ve správním obvodu ORP, statistiky jsou pouze na úrovni okresů.

Miroslava Vítková, starostka Soběkur, prosila o úpravu školského zákona v souvislosti s doplácením na dojíždějící žáky. Obce, které mají školu, nově dostávají peníze na žáky prostřednictvím RUD. Na děti, které navštěvují školní družinu a školní jídelnu má však její obec nyní doplácet přes 7000 Kč na jednoho žáka. I tento problém je třeba legislativně vyladit.

Viktor Blašček, starosta Vodňan, upozornil na problematiku rušení některých finančních úřadů, jež se mělo týkat i jejich ORP. Díky včasnému zásahu Svazu se podařilo tento záměr zastavit, přesto prosil o obezřetnost, aby s podobnou myšlenkou nepřišla třeba nová vláda.

Schvalování priorit a dalších dokumentů Svazu

Druhý pracovní den měl podobně jako v předloňském roce dosti rychlý spád, i když i v pátek se diskutovalo. Ke zprávě o činnosti Svazu mezi Sněmy ani ke zprávě o hospodaření mezi Sněmy ale nikdo z přítomných neměl připomínek, tudíž obě zprávy byly automaticky schváleny. Stejně tak zpráva o činnosti Kontrolní komise.

Návrh priorit projednávali v předvečer Sněmu už komory, které formulovaly jejich další



doplnění. V odpoledních hodinách prvního dne jednání Sněmu pak o nich bylo diskutováno také v plénu, i tam padaly další návrhy na úpravu. Přesto několik podnětů zaznělo ještě před hlasováním. Veškeré podněty byly podchyceny, do priorit zapracovány a XIII. Sněmem Svazu přijaty – úpravy viz *Usnesení na str. 14, 15, 16.*

Josef Svoboda, starosta Pohořelic, žádal o větší spolupráci rezortu školství a zdravotnictví ve věci dodržování hygienických norem v mateřských školách v současné době. Je patrné, že nyní do MŠ přicházejí silné ročníky, demografická křivka vrcholí. Toto období ale bude trvat pouze několik málo let. Obce se snaží rodičům vyhovět, pak však přijde hygiena a striktně vyžaduje dodržování stanovených m² na dítě atd. Navrhoval stanovit překlenovací období, ve kterém by tyto normy byly alespoň trochu uvolněny. Dále poukázal na nedostatečné oceňování asistentů postižených dětí, které by měly být integrovány do normálních škol.

Jiří Hahner, starosta Strašic, se tázal, z čeho má jeho obec, jež byla postižena povodněmi, zaplatit opravu dešťových svodových systémů a protipovodňového zdiva, které úzce souvisí s komunikacemi, když dotací titul na odstraňování povodňových škod opravy komunikací nezahrnuje a Ministerstvo dopravy ukončilo příjem žádostí již 30. 7. Veškeré škody by mělo sanovat MMR, o čemž je přesvědčen i ministr Lukl.

Ve všech komorách, ale i v Předsednictvu a Radě Svazu byly také předjednány navrhované úpravy Stanov, kde se asi nejvýznamnější změna týká složení Předsednictva Svazu. Bylo odsouhlaseno, že Předsednictvo se bude skládat celkem z 13 členů místo dosavadních 11. Každou komoru v něm bude automaticky zastupovat předseda komory, kterého si komora volí sama, dále tři členové, kteří budou zvoleni z Rady, a třináctým členem bude čestný předseda – primátor hl. města Prahy. K další změně dochází také v orgánech Svazu. Orgánem Svazu již nadále nebude výkonný místopředseda, ale stává se jím výkonný ředitel Kanceláře Svazu a ředitel jiných organizačních celků Svazu. V této souvislosti došlo i ke změnám v zastupování Svazu navenek, v pravomocích místopředsedů atd. Stanovy Svazu najdete na našich webových stránkách.

Po schválení stěžejních svazových dokumentů byl představen projekt „Podpora meziobecní spolupráce“, který už dostal od poskytovatele dotace „zelenou“ – pravidelné informace poskytujeme průběžně na stránkách našeho zpravodaje a na www.obcesobe.cz. Přesto se k záměrům projektu rozvinula poměrně široká diskuse. Bylo patrné, že někteří zastupitelé potřebují k rozhodnutí zapojit se do projektu podrobnější informace, nicméně se ukazuje, že má stále více a více příznivců.

K povodním se ještě vrátila starostka Květa Halanová. Uvedla příklad Jílového, které bylo nakonec postiženo vlastně dvojnásob. Jednak povodní samotnou – zaznamenali škody zhruba 9,5 mil. Kč, a jednak tím, že obce mohly bezplatně povodňový odpad odvézt na skládku, která se rozkládá právě na katastru Jílového. Obce tedy ušetřily na poplatku, zaplatily pouze firmě, ale obec, která skládku má, dostala o to méně do rozpočtu. U Jílového to představuje částku zhruba 0,5 mil. Kč. Nikdo se však nemá k tomu, aby toto kompenzoval.

A nakonec tohoto diskusního bloku přidejme jednu spíše řečnickou otázku, kterou položil Petr Martiňák, starosta Horních Tošanovic. Ptal se, když starosta nese zodpovědnost svým majetkem, kde jsou a co se stalo s těmi, kteří uváděli v chod různé nesystémové reformy? Žádal politiky, aby přestali politikařit a pletichařit, poslouchali názory starostů a uváděli je do reality. Problémy, o kterých se na Sněmu mluví, se řeší už léta.



Na úvod druhého pracovního dne delegáti Sněmu uctili minutou ticha památku bývalého předsedy Svazu Františka Dohnala.

Znovu byla na Sněmu otevřena také otázka přímé volby starostů a i k ní vystoupilo několik diskutujících. Nakonec ale bylo rozhodnuto, že Sněm bude i nadále trvat na svém minulém usnesení, tedy že v současné době nepovažuje přímou volbu starostů za vhodnou.

XIII. Sněm Svazu ukončil předseda Dan Jiránek. Poděkoval všem za účast, pracovní atmosféru, ale rovněž za práci, kterou nad míru svých povinností vykonávají.

připravila Lenka Zgrajová

PARTNEŘI

EKO KOM

AUTORIZOVANÁ OBALOVÁ SPOLEČNOST

ČESKÁ
SPORITELNA

ČSOB
Pro bohatší život

NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽI

KB

ŠKODA

asekol

ČESKOMORAVSKÁ
ZÁRUČNÍ A ROZVOJOVÁ
BANKA, a. s.

empemont

e-on

ASPI
Wolters Kluwer

ETRF
CENTRUM
AKADEMICKÝCH
A VZDĚLÁVACÍCH
SLUŽEB

COLMEX
hřiště pro všechny generace

Děkujeme rovněž za podporu statutárního města České Budějovice.



USNESENÍ XIII. SNĚMU SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

20. ZÁŘÍ 2013

ČESKÉ BUDĚJOVICE

Zprávy předkládané Sněmu dle Stanov

Usnesení BII/1

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

schvaluje

- Zprávu o činnosti Svazu měst a obcí ČR v období mezi XII. a XIII. Sněmem,
- Zprávu o hospodaření Svazu měst a obcí ČR v období mezi XII. a XIII. Sněmem,
- Zprávu o činnosti Kontrolní komise Svazu v období mezi XII. a XIII. Sněmem.

Schválení změny Stanov Svazu a Jednacího řádu Sněmu

Usnesení BIII/1

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

schvaluje

změnu Stanov Svazu měst a obcí ČR a Jednacího řádu Sněmu dle předloženého sněmového materiálu včetně jeho dodatečných úprav navržených Předsednictvem Svazu tohoto znění:

- a) ustanovení § 9 Stanov Svazu nově zní:

Delegát Sněmu

1. Delegátem řádného nebo mimořádného Sněmu (dále „Delegát“) je fyzická osoba, která může na základě zmocnění hlasovat za člena Svazu a která se zaregistruje k účasti na zasedání řádného nebo mimořádného Sněmu.
2. Zmocnění podle odst. 1 se uděluje plnou mocí. Člen Svazu může zmocnit delegáta, aby právo hlasovat za člena přenesl plnou mocí na jiného delegáta.
3. Zvolí-li členové Komory ze stejného správního obvodu obce s rozšířenou působností nadpoloviční většinou člena Komory ze svého středu, je zástupce takového člena zmocněn na Sněmu hlasovat za všechny členy uvedené Komory a správního obvodu obce s rozšířenou působností s výjimkou těch, kteří k hlasování zmocnili jiného delegáta podle odstavce 2. Kancelář Svazu za účelem volby podle předchozí věty informuje členy příslušných Komor o počtech a členech příslušné Komory v příslušném správním obvodu obce s rozšířenou působností, a to nejpozději k 31. lednu kalendářního roku, ve kterém se koná Sněm.
4. Delegát má právo účastnit se jednání Sněmu, vyjadřovat se k projednávaným bodům, vznášet připomínky, navrhnout zařazení nových bodů do programu jednání a navrhnout usnesení k projednání a schválení Sněmem a hlasovat o předložených a vznesených návrzích.
5. Plná moc podle odst. 1 musí mít písemnou podobu a delegát ji předloží nejpozději při registraci. Vznikne-li zmocnění na základě volby (odst. 3), předloží delegát nejpozději při registraci doklad potvrzující volbu člena, jímž byl zmocněn k hlasování. Doklad o volbě člena musí obsahovat podpisy zástupců členů, kteří se volby zúčastnili, nemusí však být na jedné listině. Plná moc a do-

klad o volbě mohou být před registrací zaslány Kanceláři Svazu poštou či prostřednictvím datové schránky, faxem nebo naskenované a zaslány emailem.

- b) ustanovení § 11 odst. 2 Stanov Svazu nově zní:

Předsednictvo je složeno z třinácti členů, kteří jsou s výjimkou českého předsedy Svazu a Místopředsedů voleni jmenovitě ze zástupců členů Svazu tvořících Radu. Každá Komora má v Předsednictvu tři Radou volené zástupce.

- c) zrušuje se článek 2 Jednacího řádu Sněmu ve znění předloženého sněmového materiálu a ostatní články se přečíslovávají,

- d) článek 2 odst. 2 Jednacího řádu Sněmu (ve sněmovém materiálu původně čl. 3) nově zní:

Sněm je usnášenischopný okamžikem, kdy jsou při prezenci zaregistrovaní delegáti zastupující nadpoloviční většinu členů Svazu.

Schválení priorit činnosti Svazu na období 2013–2015

Usnesení BIII/2

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

schvaluje předkládaný materiál Priority činnosti Svazu měst a obcí ČR na období let 2013–2015 s následujícími změnami:

- V části A bod I podbod 1 se doplňuje věta: *Svaz zásadně nesouhlasí s předkládáním dílčích legislativních návrhů, jejichž cílem je omezování výkonu státní správy v obcích I. a II. typu.*
- V části A bod I podbod 6 se nahrazuje první věta textem: *Svaz bude s cílem významného posílení vlivu obcí na aktivity dalších aktérů v území a obrany proti snahám o omezování samostatnosti obcí prosazovat nastavení spolupráce obcí v území správních obvodů ORP, založené na mechanismu koordinace a rozhodování prostřednictvím meziobecní spolupráce.*
- V části A bod I podbod 6 se doplňuje text: *Svaz bude usilovat o to, aby stát a kraje respektovaly dohody obcí v rámci meziobecní spolupráce při řešení záležitostí ve státní správě a samosprávě.*
- V části A bod I se vkládají za podbod 9 nové podbody 10, 11 a 12, které zní:
 10. *Svaz bude prosazovat zřízení jednotného funkčního orgánu pro koordinaci, snižování a likvidaci následků mimořádných situací (živelní pohromy, plošný výpadek dodávek energie a životně důležitých surovin) v soustavě veřejnosprávních institucí České republiky.*
 11. *Svaz se zasadí o to, aby ke všem již platným právním předpisům byly vydány prováděcí a jiné související právní předpisy, na které se platné právní předpisy odkazují (např. § 16 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., zákon o ochraně*

ovzduší), a to vždy s dostatečným předstihem za účelem zajištění adekvátní připravenosti úřadů na aplikaci nových právních předpisů v praxi.

12. Svaz bude požadovat provedení analýzy všech tzv. protikorupčních opatření přijatých státem. Svaz bude odmítat projednávání dalších tzv. protikorupčních opatření navrhovaných státem vůči městům a obcím, pokud nebude prokázána jejich jednoznačná efektivita a přínos pro občany a veřejné rozpočty.
- V části A bod II podbod 2 se doplňuje text: Svaz bude požadovat, aby daň z nemovitosti hradil každý vlastník nemovitosti bez rozdílu.
- V části A bod II podbod 5 se doplňuje text: Svaz bude rovněž prosazovat uplatňování osvobození nebo nižší výše správních poplatků za úkony, o jejichž provedení žádá obec, pokud její úřad o daném úkonu nerozhoduje. Svaz bude usilovat o to, aby v případě směny pozemků mezi obcí a státem, nebyla požadována po obci daň za převod pozemků.
- V části A bod II se za podbod 7 vkládá nový podbod 8, který zní: Svaz bude prosazovat takových nástrojů a systémů, které budou mít za cíl dlouhodobě udržitelnou tvorbu pracovních míst ve strukturálně postižených oblastech s dlouhodobě vysokou nezaměstnaností.
- V části A bod II podbod 9 (původně podbod 8) se vkládá za slovo „systému“ text: u správců dotačních programů (např. Státního fondu životního prostředí).
- V části A bod III podbod 2 se text mění takto: Svaz bude prosazovat takovou právní úpravu veřejných zakázek, aby zadávací řízení bylo pružné, jednoduché a transparentní. V nové právní úpravě bude především usilovat o:
 - a) zvýšení celkového rozsahu dodatečných stavebních prací až na 35 %;
 - b) revizi šikanózního využívání stávajících opravných prostředků neúspěšnými soutěžiteli;
- V části A bod III se za podbod 2 vkládá nový podbod 3, který zní: Svaz bude prosazovat takovou právní úpravu, která zajistí bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví státu a jeho organizačních složek (např. Státní pozemkový úřad, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových) na obce, pokud je takový pozemek určen k realizaci bytové výstavby, veřejně prospěšné stavby či zařízení, např. dopravní a technické infrastruktury. Svaz bude požadovat po státu, aby bezúplatně převedl na obce historický majetek, o který obce požádaly nebo se kterým stát nehospondaří.
- V části A bod IV podbod 2 se doplňuje text: Svaz bude dále prosazovat, aby byl zakázán výkup odpadů od fyzických nepodnikajících osob.
- V části A bod IV se za podbod 2 vkládají nové podbody 3 až 6, které zní:
 3. Svaz bude podporovat vyhlásování nových a úpravu stávajících vnitrostátních zvláště chráněných území pouze za předpokladu výslovného souhlasu všech dotčených obcí. Dále bude Svaz prosazovat úpravu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby obsahoval ustanovení, že národní parky je možné vyhlášovat jen za předpokladu dohody s obcí včetně stanovení výše kompenzace. Souhlas všech obcí nebude vyžadován v případě naplňování mezinárodních závazků na ochranu přírody a krajiny, např. NATURA 2000, pokud bude poskytnuta adekvátní kompenzace.
 4. Svaz bude v oblasti ochrany ovzduší prosazovat zvýšení pravomocí obcí (v případě statutárních měst členěných na městské obvody či městské části) v řízeních dle stavebního zákona, ve věci povolování všech zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, které mají zásadní vliv na kvalitu ovzduší území obce, a ve věci kontroly a řešení těch situací, kdy dochází k překračování zákonných imisních limitů, při stanovování podmínek k umístění, stavbě a provozu všech zdrojů možného znečišťování ovzduší.
 5. Svaz bude prosazovat úpravu příslušných právních norem tak, aby v případě zřízení veřejně prospěšné stavby nebo zařízení bylo pro obce a města uplatňováno osvobození nebo snížená sazba zákonných poplatků (např. dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, dle zákona o lesích). Svaz bude prosazovat, aby nebyly poplatky za vynětí ze zemědělského půdního fondu hrazeny vůbec v případě realizace komunikací pro nemotorovou dopravu, např. cyklostezky.
 6. Svaz bude prosazovat nastavení přijatelných limitů náhrad za omezení práv souvisejících s umístěním dopravní a technické infrastruktury zřizované ve veřejném zájmu (např. vodovody a kanalizace, místní komunikace).
- V části A bod IV se za podbod 7 (původně 3) vkládá nový podbod 8, který zní: Svaz bude prosazovat, aby výkupy nebo nájmy plynárenských zařízení ve vlastnictví obcí distribučním společnostem byly prováděny pouze na základě dohody mezi smluvními stranami.
- V části A bod IV se za podbod 8 vkládá nový podbod 9, který zní: Svaz bude usilovat o to, aby ochranná pásma telekomunikačních vedení byla vymezována pouze v nezbytném rozsahu.
- V části A bod IV se za podbod 11 (původně podbod 5) vkládají nové podbody 12 až 14, které zní:
 12. Svaz bude prosazovat větší ochranu vodohospodářských staveb sloužících k ochraně obyvatelstva a jejich majetku před živelnými událostmi (např. povodně, přívalové deště), zejména těch přírodě blízkého charakteru a v této souvislosti se bude snažit zajistit pro tyto stavby výjimku z nového občanského zákoníku, resp., že tyto stavby nejsou vždy součástí pozemku a vlastnictví k nim bude možné bez ohledu na formu zápisu v katastru nemovitostí oddělit od vlastnictví nemovitosti, na niž je taková stavba umístěna.
 13. Svaz bude prosazovat, aby stát zabezpečil koncepční přístup k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou v situacích dlouhotrvajícího sucha.
 14. Svaz bude požadovat po státu dostatečná opatření a kompetence k zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva v souvislosti s živelnými pohromami a mimořádnými událostmi (např. povodně, plošný výpadek dodávky energií, požáry, ztráta pramenišť).
- V části A bod IV se podbod 15 (původně podbod 6) doplňuje o text: Svaz bude usilovat o to, aby stávající podzemní zásobníky plynu byly zpoplatněny dle objemu, popř. bylo kompenzováno omezení rozvoje dotčeného území.
- V části A bod IV se za podbod 15 (původně podbod 6) vkládá nový podbod 16, který zní: Svaz bude prosazovat změnu právní úpravy, aby naplňování Plánu obnovy vodovodů a kanalizací mohl provádět namísto obcí dobrovolný svazek obcí, je-li vlastníkem nebo provozovatelem vodohospodářské infrastruktury.

- V části A bod IV se vkládají nové podbody 17 a 18, které zní:
17. Svaz bude prosazovat aktivity k dořešení problematiky revitalizace území před privatizací hornických společností v Ústeckém a Moravskoslezském kraji tak, aby byly vyčleněny dostatečné finanční prostředky na realizaci těchto činností.
18. Svaz bude usilovat, aby adekvátní část výnosů z těžby nerostných surovin byla směřována do obcí dotčených těžbou a doprovodnou činností jako kompenzace za omezení rozvoje jejich území.
- V části A bod V se podbod 6 doplňuje o text: Svaz bude prosazovat nástroje k systémovému financování investic do rozšiřování kapacit základního školství ve vztahu k demografické situaci v jednotlivých regionech.
- V části A bod VI se podbod 6 doplňuje o text: Svaz bude podporovat vznik takové právní úpravy, která umožní uvolnění členů jednotek požární ochrany k zásahům při řešení mimořádných událostí.
- V části A bod VII se podbod 5 doplňuje o text: Svaz bude prosazovat sjednocení praxe v poskytování doplatku na bydlení tak, aby nedocházelo ke zneužívání této dávky. Svaz bude usilovat o kontrolu vyplácení doplatku na bydlení do 1 bytu nebo do 1 obytné místnosti tak, aby v 1 místnosti nebydlely desítky osob.
- V části A bod VII se podbod 6 doplňuje o text: Svaz bude prosazovat, aby byl osobě zaevidován trvalý pobyt pouze v nemovitosti určené k bydlení a jedině za podmínky dostatečné kapacity určené k bydlení a dodržení hygienických norem.
- V části A bod VII podbod 10 se věta druhá nahrazuje textem: Bude pro lékaře prosazovat vytvoření takového pobídkového nástroje v oblasti financování a vzdělávání, aby byla dlouhodobě zajištěna základní lékařská péče v území.
- V části A bod VIII se vkládá nový podbod 2, který zní:
2. Při zajišťování a naplňování změněné Národní strategie bude Svaz usilovat především o:

zajištění vzdělávání dětí, řidičů, řidičů seniorů, příslušníků hasičských sborů, obecních a městských policíí, handicapovaných osob a ostatních účastníků; podporu celoživotního odborného řídičského vzdělávání (zvysování schopností a dovedností na základě Evropské zprávy o bezpečnosti silničního provozu na léta 2011–2020).

- V části A bod VIII se za podbod 2 vkládá nový podbod 3, který zní:
3. Svaz bude prosazovat jednotný přístup k otázce příspěvku obcí na dopravní obslužnost s důrazem na transparentní výběr dopravců ze strany krajů.
- V části B bod 2 se za slova „Výboru regionů,“ doplňuje text: Radou Evropy – Kongresem místních a regionálních samospráv,
- V části C bod 4 se za slova „evropské,“ doplňuje text: „a mezinárodní“.

Další usnesení

Usnesení BIII/3

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

požaduje

urychlené přijetí tzv. technické novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, jejímž cílem bude odstranění největších nedostatků stávajícího zákona.

Usnesení BIII/4

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

vyzývá

premiéra vlády České republiky a ministra životního prostředí této i budoucí řádné vlády, aby urychleně přijali účinné organizační a personální změny k zásadní obměně dosavadní praxe v čerpání evropských finančních prostředků prostřednictvím Státního fondu životního prostředí.



XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

schvaluje usnesení k materiálu Témata k případné diskusi v tomto znění:

Koncepce dokončení reformy veřejné správy

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

zásadně nesouhlasí

- s navrhovanou reformou výkonu státní správy na obcích I. a II. typu,
- se snahou Ministerstva pro místní rozvoj centralizovat stavební úřady v jeden státní úřad,
- s návrhem Ministerstva dopravy převést kompetence silničních správních úřadů z obcí I. a II. stupně na obce s rozšířenou působností,

žádá

- o dokončení reformy veřejné správy na úrovni ústřední státní správy,
- o co nejširší zapojení měst a obcí ČR do změnových procesů s ohledem na význam územní samosprávy v rámci veřejné správy.

Veřejné zakázky

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

zásadně nesouhlasí

- s neúměrně dlouhými lhůtami pro řízení o stížnostech proti úkonům zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,

žádá

- vedení Úřadu o přijetí takových organizačních opatření, které povedou ke zkrácení těchto lhůt,
- zákonem stanovit maximální lhůtu pro vydání rozhodnutí, po jejímž překročení se presumuje správnost zadávacího řízení.

Veřejná služba, veřejně prospěšné práce

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

požaduje

- právní úpravu veřejné služby, která bude znamenat snížení administrativní zátěže pro obce a která přinese motivační prvky pro klienty veřejné služby,
- posílení finančních prostředků na výkon veřejně prospěšných prací.

Financování sociálních služeb

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

zásadně nesouhlasí

- s tím, aby dotace nově rozdělovaly kraje, aniž by byl zaručen rovný přístup k těmto dotacím,

žádá

- změnit stávající způsob financování tak, aby byla (při zachování hospodárnosti) zajištěna dostupnost sociálních služeb a aby byl zajištěn rovný a transparentní přístup k prostředkům určeným na zajišťování sociálních služeb.

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

žádá

- plné hrazení výkonu veřejného opatrovnictví ze strany státu, tedy obdobně, jako je tomu u sociálně-právní ochrany dítěte,
- přijetí právní úpravy, která přesně vymezí obsah veřejného opatrovnictví.

Sociální bydlení

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

nesouhlasí

- se vznikem zákona o sociálním bydlení,

žádá

- vypracování opatření pro jednotlivé skupiny sociálně slabých obyvatel na základě analýzy možností obcí a potřeb sociálně slabých obyvatel,
- zjednodušení podmínek pro poskytování příspěvku na bydlení pronajímateli,
- hradit vznik tzv. sociálních bytů zcela ze státního rozpočtu.

Příprava na nové programové období pro čerpání evropských fondů

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

žádá

1. zohlednění návrhů Svazu k územní a urbánní dimenzi evropských fondů po roce 2013, které povedou k posílení pozice měst a obcí jako jednoho z koordinátorů a příjemců prostředků z EU;
2. zajištění vzniku pozice ČR k územní a urbánní dimenzi za účasti regionálních partnerů a její prosazení do Dohody o partnerství, čímž se stane řídicím nástrojem pro prosazení územní a urbánní dimenze ve všech operačních programech;
3. zohlednění územně zaměřených priorit v programech a přímé vyčlenění dostatečného objemu prostředků pro řešení potřeb měst a obcí;
4. o zahrnutí opatření určených na podporu občanského vybavení a rozvoj infrastruktury obcí v rámci Programu rozvoje venkova;
5. zjednodušení a sladění podmínek využívání evropských fondů a možnost předkládání zjednodušených žádostí o dotace prostřednictvím šablon;
6. o podporu pro řešení integrovaného rozvoje území menších obcí s nastavením koordinačních a rozhodovacích mechanismů prostřednictvím meziobecní spolupráce. Tyto mechanismy umožní vytvoření pevného základu systémově pojaté meziobecní spolupráce, a to nejen pro účely čerpání fondů EU, ale do budoucna i pro výkon veřejné správy s cílem posílení samosprávné úlohy obcí;
7. zajištění finančních prostředků přesunutých ze společné zemědělské politiky do politiky soudržnosti (300 mil. EUR) pro potřeby venkovských obcí.

Agentura pro sociální začleňování

XIII. Sněm Svazu měst a obcí ČR

nesouhlasí

- s dalším působením Agentury pro sociální začleňování při Úřadu vlády,

žádá

- aby Agentura působila v rámci Ministerstva práce a sociálních věcí.

PRIORITY ČINNOSTI SVAZU MĚST A OBCÍ ČR NA OBDOBÍ LET 2013–2015 SCHVÁLENÉ XIII. SNĚMEM DNE 20. ZÁŘÍ 2013 V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

A. Činnost Svazu měst a obcí ČR směrem k Parlamentu ČR, vládě ČR, ústředním orgánům státní správy a ostatním veřejným organizacím s celostátní působností

I. Průřezové oblasti

1. Svaz bude prosazovat zastavení příprav reformy veřejné správy na úrovni obcí navrhované v Koncepci dokončení reformy veřejné správy, namísto toho bude prosazovat nejprve dokončení reformy ústřední státní správy. Svaz zásadně nesouhlasí s předkládáním dílčích legislativních návrhů, jejichž cílem je omezování výkonu státní správy v obcích I. a II. typu.
2. Svaz bude usilovat o zpracování návrhu na změnu volebního systému pro volby do zastupitelstev měst a obcí, aby byl zohledněn zejména absolutní počet hlasů pro jednotlivé kandidáty na členy zastupitelstva v dané obci nebo městě.
3. Svaz bude prosazovat zájmy obcí v připravovaných strategiích národního rozsahu, jež mají dopad na fungování samospráv (např. Národní program reform, Strategie regionálního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje).
4. Svaz bude v rámci novelizace zákona o obcích usilovat o odstranění administrativní zátěže a úpravu ustanovení o odměňování, aby bylo možné přiznávat mimořádné odměny členům zastupitelstva.
5. Svaz bude usilovat o takovou změnu zákona č. 106/1999 Sb., o přístupu k informacím, která by obcím přinesla snížení administrativní zátěže.
6. Svaz bude s cílem významného posílení vlivu obcí na aktivity dalších aktérů v území a obrany proti snahám o omezování samostatnosti obcí prosazovat nastavení spolupráce obcí v území správních obvodů ORP, založené na mechanismu koordinace a rozhodování prostřednictvím meziobecní spolupráce. Svaz bude usilovat o to, aby stát a kraje respektovaly dohody obcí v rámci meziobecní spolupráce při řešení záležitostí ve státní správě a samosprávě.
7. Svaz bude usilovat o zapojení do Rady hospodářské a sociální dohody ČR na straně zaměstnavatelů.
8. Svaz bude usilovat o zastavení centralizace státní správy a decentralizace veřejných služeb v území.
9. Svaz bude i nadále prosazovat aktivní komunikaci s Českou poštou v souvislosti se změnou obsluhy poboček pošty a bude v maximální možné míře bojovat proti rušení poboček.
10. Svaz bude prosazovat zřízení jednotného funkčního orgánu pro koordinaci, snižování a likvidaci následků mimořádných situací (živelní pohromy, plošný výpadek dodávek energie a životně důležitých surovin) v soustavě veřejnosprávních institucí České republiky.
11. Svaz se zasadí o to, aby ke všem již platným právním předpisům byly vydány prováděcí a jiné související právní předpisy, na které se platné právní předpisy odkazují (např. § 16 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., zákon o ochraně ovzduší), a to vždy s dostatečným předstihem za účelem zajištění adekvátní připravenosti úřadů na aplikaci nových právních předpisů v praxi.
12. Svaz bude požadovat provedení analýzy všech tzv. protikorupčních opatření přijatých státem. Svaz bude odmítat projednávání dalších tzv. protikorupčních opatření navrhovaných státem vůči městům a obcím, pokud nebude prokázána jejich jednoznačná efektivita a přínos pro občany a veřejné rozpočty.

II. Finance

1. Svaz bude požadovat provedení odpovídajících změn v právním řádu České republiky, aby při určení počtu obyvatel obce pro účely zákona o rozpočtovém určení daní bylo vycházeno z údajů vedených v centrálním registru evidence obyvatel Ministerstva vnitra namísto údajů vedených v evidenci Českého statistického úřadu.
2. Svaz bude usilovat o přípravu nového zákona o dani z nemovitostí, který by zakotvil daň jako odpovídající příjmový zdroj obcí. Svaz bude podporovat možnost stanovit daň z nemovitosti v rámci jednotlivých lokalit v obci. Svaz bude požadovat, aby daň z nemovitosti hradil každý vlastník nemovitosti bez rozdílu.
3. Svaz bude usilovat o to, aby ve sledovaném období nedošlo ke snížení očekávaných příjmů obcí ze sdílených daní.
4. Svaz bude prosazovat financování výkonu přenesené působnosti na základě skutečně vykonaných činností, aniž by byla zvyšována administrativní zátěž s vyúčtováním. Nové povinnosti municipalities uložené státem a vyvolávající výdaje bude stát hradit zcela (např. povinné účty u ČNB).
5. Svaz bude prosazovat příslušnou změnu zákonů o správních a místních poplatcích, která zpoplatní nově vytvořené úkony a rozhodnutí obecních úřadů. Bude rovněž prosazovat valorizaci stávající výše sazeb místních a správních poplatků v souladu s ekonomickým vývojem v zemi a transformaci místních poplatků v místní daň. Svaz bude rovněž prosazovat uplatňování osvobození nebo nižší výše správních poplatků za úkony, o jejichž provedení žádá obec, pokud její úřad o daném úkonu nerozhoduje. Svaz bude usilovat o to, aby v případě směny pozemků mezi obcí a státem, nebyla požadována po obci daň za převod pozemků.
6. Svaz se bude aktivně účastnit přípravy nového programového období 2014–2020, a to jak na národní, tak evropské úrovni. Svaz bude usilovat o zohlednění potřeb měst a obcí v budoucí podobě politiky soudržnosti v ČR po roce 2013, zajištění dostatečných finančních zdrojů na tyto potřeby a uplatnění navržené koncepce územní a urbánní dimenze v budoucí kohezní politice.
7. Svaz bude dále usilovat o zohlednění potřeb venkova v pilíři rozvoje venkova Společné zemědělské politiky a zároveň o navýšení objemu prostředků na dotace z Programu rozvoje venkova jdoucích ve prospěch venkova.
8. Svaz bude prosazovat zavedení takových nástrojů a systémů, které budou mít za cíl dlouhodobě udržitelnou tvorbu pracovních míst ve strukturálně postižených oblastech s dlouhodobě vysokou nezaměstnaností.
9. Ve všech oblastech dotací EU bude Svaz usilovat o maximální zjednodušení implementačního a administrativního systému u správců dotačních programů (např. Státního fondu životního prostředí), sjednocení pravidel a zavedení institucionální podpory obcí tak, aby prostředky EU fondů byly využity účelně a v souladu s potřebami samospráv.
10. Svaz bude usilovat o zefektivnění a provázání systému kontroly nakládání s veřejnými prostředky tak, aby nedocházelo k duplicitním a administrativně zbytečně náročným kontrolám.
11. V oblasti eGovernmentu se Svaz bude snažit, aby samosprávy neunesly finanční spoluúcast na řešení funkčních agend státu, a bude usilovat o využití prostředků z fondů EU také pro individuální aktivity a projekty měst a obcí.

12. Svaz požaduje výrazné snížení nebo úplné zrušení poplatků za vynětí půdy ze zemědělského fondu u průmyslových zón a veřejně prospěšných staveb financovaných z veřejných zdrojů (obecní, krajské, státní či EU fondy).
13. Svaz bude prosazovat vytvoření právní úpravy řešení nadměrného zadlužení obcí tak, aby od určitého okamžiku bylo na obce pohlíženo jako na subjekt schopný dostát svým závazkům a plnit své základní funkce.

III. Majetek

1. Svaz bude prosazovat vznik návrhu novely zákona o státním podniku, novely zákona o majetku České republiky a novel dalších obdobných zákonů, aby došlo ke zjednodušení a urychlení bezúplatného vydávání nemovitostí v majetku státu na obce.
2. Svaz bude prosazovat takovou právní úpravu veřejných zakázek, aby zadávací řízení bylo pružné, jednoduché a transparentní. V nové právní úpravě bude především usilovat o:
 - a) zvýšení celkového rozsahu dodatečných stavebních prací až na 35%;
 - b) revizi šikanózního využívání stávajících opravných prostředků neúspěšnými soutěžiteli.
3. Svaz bude prosazovat takovou právní úpravu, která zajistí bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví státu a jeho organizačních složek (např. Státní pozemkový úřad, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových) na obce, pokud je takový pozemek určen k realizaci bytové výstavby, veřejně prospěšné stavby či zařízení, např. dopravní a technické infrastruktury. Svaz bude požadovat po státu, aby bezúplatně převedl na obce historický majetek, o který obce požádaly nebo se kterým stát nehospodaří.

IV. Životní prostředí a energetika

1. Svaz bude dále pokračovat v práci na přípravě nové legislativy odpadového hospodářství (zejména zákon o odpadech, zákon o obalech, zákony o výrobcích s ukončenou životností a prováděcí předpisy k nim) v souladu se Strategií rozvoje nakládání s odpady ve městech a obcích ČR a v souladu s evropským právem se zaměřením na snížení množství ukládání odpadů na skládku, rozvoj třídění odpadů a podporu materiálového energetického využití odpadů tak, aby bylo zajištěno dlouhodobě stabilní, sociálně a ekonomicky únosné odpadové hospodářství ve městech a obcích (tj. s minimálním dopadem do rozpočtu domácností).
2. Svaz bude nadále prosazovat změnu legislativy v oblasti odpadového hospodářství vedoucí k co nejvyšší participaci měst a obcí na udělování povolení ke sběru a výkupu odpadů (např. formou závazného stanoviska) a následné kontrole, neboť se nejedná jen o majetek měst a obcí, který je krádeží poškozován, ale potenciálně také o ohrožení lidských životů. Svaz bude dále prosazovat, aby byl zakázán výkup odpadů od fyzických nepodnikajících osob.
3. Svaz bude podporovat vyhlásování nových a úpravu stávajících vnitrostátních zvláště chráněných území pouze za předpokladu výslovného souhlasu všech dotčených obcí. Dále bude Svaz prosazovat úpravu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby obsahoval ustanovení, že národní parky je možné vyhlášovat jen za předpokladu dohody s obcí včetně stanovení výše kompenzace. Souhlas všech obcí nebude vyžadován v případě naplňování mezinárodních závaz-

- ků na ochranu přírody a krajiny, např. NATURA 2000, pokud bude poskytnuta adekvátní kompenzace.
4. Svaz bude v oblasti ochrany ovzduší prosazovat zvýšení pravomocí obcí (případně městských obvodů či městských částí), v řízeních dle stavebního zákona, ve věci povolování všech zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, které mají zásadní vliv na kvalitu ovzduší území obce, a ve věci kontroly a řešení těch situací, kdy dochází k překračování zákonných imisních limitů, při stanovování podmínek k umístění, stavbě a provozu všech zdrojů možného znečišťování ovzduší.
 5. Svaz bude prosazovat úpravu příslušných právních norem tak, aby v případě zřízení veřejně prospěšné stavby nebo zařízení bylo pro obce a města uplatňováno osvobození nebo snížená sazba zákonných poplatků (např. dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, dle zákona o lesích). Svaz bude prosazovat, aby nebyly poplatky za vynětí ze zemědělského půdního fondu hrazeny vůbec v případě realizace komunikací pro nemo-torovou dopravu, např. cyklostezky.
 6. Svaz bude prosazovat nastavení přijatelných limitů náhrad za omezení práv souvisejících s umístěním dopravní a technické infrastruktury zřizované ve veřejném zájmu (např. vodovody a kanalizace, místní komunikace).
 7. Svaz bude průběžně usilovat o změnu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, aby byly ochráněny zájmy obcí a odběratelů. Zejména bude prosazovat, aby tepelné a plynovodní přípojky do 50 metrů byly hrazeny distribučními společnostmi, dále zrušení připojovacích poplatků a poplatků za zřízení přípojky, a aby přeložky energetického vedení hradila distribuční společnost v případě, kdy bylo vedení zřízeno bez výslovného souhlasu vlastníka nemovitosti. Bude se zasazovat o narovnání vztahů a zavedení finančních kompenzací mezi majiteli pozemků znehodnocených sítěmi a zařízeními a majiteli těchto sítí.
 8. Svaz bude prosazovat, aby výkupy nebo nájmy plynárenských zařízení ve vlastnictví obcí distribučním společností byly prováděny pouze na základě dohody mezi smluvními stranami.
 9. Svaz bude usilovat o to, aby ochranná pásma telekomunikačních vedení byla vymezována pouze v nezbytně nutném rozsahu.
 10. Svaz bude v rámci programu Nová zelená úsporám i dále prosazovat směřování podpory na opatření snižující energetickou náročnost budov a dalších v majetku měst a obcí.
 11. V souvislosti s protipovodňovými opatřeními a hospodařením s dešťovými (srážkovými) vodami bude Svaz usilovat o zjednodušení institutu vyvlastnění a procesu územního plánování. Dále bude prosazovat, aby se stát finančně podílel nejen na údržbě již vybudovaných protipovodňových zábran a opravách nádrží, které mají vyrovnávat hladinu vodních toků, ale i na dalších opatřeních, které ovlivňují vodní poměry na území obcí včetně racionálního a udržitelného nakládání se (srážkovými) dešťovými vodami, předcházení nedostatku vody aj. Bude se aktivně zúčastňovat jednání o naplňování smyslu pozemkových úprav v celém jejich rozměru a bude se zasazovat o dodržování a vy-máhání zásad správné zemědělské praxe.
 12. Svaz bude prosazovat větší ochranu vodohospodářských staveb sloužících k ochraně obyvatelstva a jejich majetku před živelními událostmi (např. povodně, přívalové deště), zejména těch přírodě blízkého charakteru, a v této souvislosti se bude snažit zajistit pro tyto stavby výjimku z nového občanského zákoníku, resp., že tyto stavby nejsou vždy součástí pozemku a vlastnictví k nim

bude možné bez ohledu na formu zápisu v katastru nemovitostí oddělit od vlastnictví nemovitosti, na níž je taková stavba umístěna.

13. Svaz bude prosazovat, aby stát zabezpečil koncepční přístup k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou v situacích dlouhotrvajícího sucha.
14. Svaz bude požadovat po státu dostatečná opatření a kompetence k zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva v souvislosti s živelními pohromami a mimořádnými událostmi (např. povodně, plošný výpadek dodávky energií, požáry, ztráta pramenišť).
15. Svaz dále bude prosazovat, aby geologickému průzkumu vždy předcházela jednoznačná analýza jeho potřebnosti. V případě, že bude prováděna geologická činnost, ale také osazování zařízení po geologické činnosti (např. podzemní zásobníky plynu, jaderná úložiště apod.), je nezbytné toto ze strany státu kompenzovat, neboť tím dochází k omezování rozvoje území dané obce. Svaz bude prosazovat povinnost komunikace s obcemi a městy, do jejichž území bude takto zasahováno, a to nejen o rozsahu, ale také o případných kompenzacích. Svaz bude usilovat o to, aby stávající podzemní zásobníky plynu byly zpoplatněny dle objemu, popř. bylo kompenzováno omezení rozvoje dotčeného území.
16. Svaz bude prosazovat změnu právní úpravy, aby naplňování Plánu obnovy vodovodů a kanalizací mohl provádět namísto obcí dobrovolný svazek obcí, je-li vlastníkem nebo provozovatelem vodohospodářské infrastruktury.
17. Svaz bude prosazovat aktivity k dořešení problematiky revitalizace území před privatizací hornických společností v Ústeckém a Moravskoslezském kraji tak, aby byly vyčleněny dostatečné finanční prostředky na realizaci těchto činností.
18. Svaz bude usilovat, aby adekvátní část výnosů z těžby nerostných surovin byla směřována do obcí dotčených těžbou a doprovodnou činností jako kompenzace za omezení rozvoje jejich území.

V. Školství

1. Svaz bude prosazovat a podporovat takovou reformu financování regionálního školství, která bude postavena na dostupnosti a zejména kvalitě vzdělávání, nikoliv na parametru naplněnosti tříd nebo počtu žáků.
2. Svaz bude prosazovat postavení základních škol jako nedílných subjektů vzdělávání a výchovy, kde mají své nezastupitelné místo jak prvky přímého vzdělávání a výchovy (pedagogičtí pracovníci jak ve výuce, tak v rámci školních družin, školních klubů apod.), tak přeneseně tyto prvky v rámci výkonu dalších služeb – školní jídelny, údržba, úklid atd.
3. Svaz bude prosazovat takové postavení měst a obcí, aby byly oprávněným místem ke stanovení normativů pro základní a zájmově umělecké vzdělávání.
4. Svaz bude prosazovat zachování škol samostatně zřízených pro vzdělávání žáků se SPV, jako škol s odpovídajícím profesním zajištěním i pro žáky dlouhodobě neúspěšné ve vzdělávání.
5. Svaz bude nadále prosazovat systémové financování všech školských pracovníků ze státního rozpočtu.
6. Svaz bude usilovat o systémové řešení situace přeplněných základních škol v tzv. satelitních lokalitách kolem velkých měst, například v okolí Prahy apod. Svaz bude prosazovat nástroje k systémovému financování investic do rozšiřování kapacit zá-

kladního školství ve vztahu k demografické situaci v jednotlivých regionech.

7. Svaz bude k posílení dostupnosti vzdělávání prosazovat zajištění dopravní dostupnosti škol tzv. školními autobusy.
8. Svaz bude vytvářet metodickou pomoc při vzniku svazkových škol.
9. Svaz bude usilovat o prohloubení vyučovacích předmětů týkajících se dopravní výchovy, poskytování první pomoci nebo krizových situací a s tím související vzdělávání pedagogických pracovníků.

VI. Veřejný pořádek a bezpečnost

1. Svaz bude usilovat o optimální zachování obvodních oddělení Policie České republiky tak, aby byla zajištěna bezpečnost a veřejný pořádek na území všech měst a obcí. Nadále bude prosazovat, aby se zvýšil počet policistů v přímém výkonu.
2. Svaz bude prosazovat, aby se nadále nesnižoval podíl státní dotace na zajištění vybavenosti věcnými prostředky požární ochrany a mobilní požární techniky.
3. Svaz bude i nadále požadovat po vládě a Parlamentu ČR přijetí takových změn v právním řádu, které budou účinně regulovat všechny formy hazardních her a sázek na území obcí a měst, a změn, které zvýší možnost regulovat OZV další oblasti negativních dopadů na bezpečnost na obcích, např. sběrný druhotných surovin.
4. Svaz bude usilovat o zřízení centrálního registru přestupků a zpřístupnění obcím a městům, který přinese sjednocení a centralizaci údajů o postihu za přestupek, a tím vytvoří podmínky pro zpřísnění odpovědnosti za přestupkovou recidivu.
5. Svaz bude nadále usilovat, aby nedocházelo k nahrazování činnosti Policie České republiky obecní policií.
6. Svaz bude usilovat o to, aby dotace pro JSDHO s výjezdem mimo hasební obvod pokrývaly většinu jejich nákladů. Svaz bude podporovat vznik takové právní úpravy, která umožní uvolnění členů jednotek požární ochrany k zásahům při řešení mimořádných událostí.

VII. Sociální oblast a zdravotnictví

1. Svaz bude prosazovat takový způsob financování sociálních služeb, který znemožní diskriminaci obcí – zřizovatelů sociálních služeb.
2. Svaz bude prosazovat přijetí právní úpravy, kde budou jednoznačně vymezeny povinnosti (veřejného) opatrovníka. Svaz bude prosazovat, aby náklady na výkon veřejného opatrovnictví nesl v plné výši stát, tedy obdobně, jako je tomu u výkonu sociálně-právní ochrany dětí.
3. Svaz bude prosazovat přehodnocení Sociální reformy I, zejména navrácení některých kompetencí zpět obcím.
4. Svaz bude prosazovat, aby ve strategiích sociálního začleňování nedocházelo k administrativnímu, personálnímu a finančnímu zatížení obcí.
5. Svaz bude prosazovat, aby příspěvek na bydlení podléhal přísnějším kritériím jeho výplaty. Svaz bude prosazovat sjednocení praxe v poskytování doplatku na bydlení tak, aby nedocházelo ke zneužívání této dávky. Svaz bude usilovat o kontrolu vypláčení doplatku na bydlení do 1 bytu nebo do 1 obytné místnosti tak, aby v 1 místnosti nebydlely desítky osob.
6. Svaz bude usilovat o stanovení maximálního počtu osob v prostorách určených k bydlení, čímž se zlepší kvalita bydlení

v bytech nebo ubytovnách, ve kterých žije větší množství osob, než pro které jsou konstrukčně určeny. Svaz bude prosazovat, aby byl osobě zaevidován trvalý pobyt pouze v nemovitosti určené k bydlení a jedině za podmínky dostatečné kapacity určené k bydlení a dodržení hygienických norem.

7. Svaz bude prosazovat, aby byl zaveden institut tzv. přechodného pobytu. Opětovným využitím tohoto pojmu a jeho provázaností např. se zákonem o odpadech se docílí toho, aby obce nepřicházely o finanční prostředky.
8. Svaz bude usilovat o provedení změn ve struktuře Agentury pro sociální začleňování nebo její zrušení vzhledem k jejím dosavadním výsledkům, způsobu jejího vedení stejně jako jejím dalším plánům.
9. Svaz bude prosazovat, aby veřejně prospěšné práce byly ze strany státu hrazeny zcela a aby byly zrušeny současné omezující podmínky pro opakované zaměstnávání osvědčených pracovníků.
10. Svaz bude usilovat o podporu základní lékařské péče v obcích a městech. Bude pro lékaře prosazovat vytvoření takového pobídkového nástroje v oblasti financování a vzdělávání, aby byla dlouhodobě zajištěna základní lékařská péče v území.

VIII. Doprava

1. Svaz bude usilovat o konkrétní realizaci Národní strategie bezpečnosti silničního provozu (BESIP) tak, aby byly určeny jednotlivé a efektivní priority. Zároveň bude podporovat zřízení realizačního týmu na úrovni Úřadu vlády ČR a zavedení Koordinátora bezpečnosti silničního provozu při Úřadu vlády ČR a Evropské komisi.
2. Při zajišťování a naplňování změněné Národní strategie bude Svaz usilovat především o:
 - a) zajištění vzdělávání dětí, řidičů, řidičů seniorů, příslušníků hasičských sborů, obecních a městských policí, handicapovaných osob a ostatních účastníků;
 - b) podporu celoživotního odborného řídičského vzdělávání (zvyšování schopností a dovedností na základě Evropské zprávy o bezpečnosti silničního provozu na léta 2011–2020).
3. Svaz bude prosazovat jednotný přístup k otázce příspěvku obcí na dopravní obslužnost s důrazem na transparentní výběr dopravců ze strany krajů.
4. Svaz bude podporovat program Evropské charty bezpečnosti silničního provozu v Evropě a České republice. Současně doporučuje zapojení členů Svazu do této evropské komunity.
5. Svaz bude usilovat o zlepšení pozitivního povědomí o potřebnosti bezpečí na silnicích prostřednictvím všech médií, jako jednoho ze základních prvků občanského soužití ve městech a obcích.
6. Svaz bude usilovat o zavedení pravomoci obcí neumožnit využívání účelových a místních komunikací pro těžkou nákladní dopravu nad 3,5 tuny, je-li jiná možnost spojení, nebo nebude-li poskytnuta adekvátní finanční kompenzace.

B. Činnost Svazu měst a obcí ČR směrem k Evropské unii, dalším mezinárodním organizacím a třetím zemím

1. Svaz bude sledovat politiky a novou legislativu vznikající na úrovni EU a bude se zasazovat o to, aby přijetí nových politik a legislativních opatření nevedly k nárůstu byrokracie a neomezovaly samosprávy v jejich rozvoji a kompetencích.
2. Svaz bude ve spolupráci s delegací ČR ve Výboru regionů, Radou

Evropy – Kongresem místních a regionálních samospráv, poslanci Evropského parlamentu, Radou evropských obcí a regionů (CEMR), národními asociacemi samospráv a dalšími institucemi ovlivňovat prioritní problémové okruhy a prosazovat zájmy obcí České republiky v Evropské unii.

3. Svaz bude nápomocen obcím a městům při navazování mezinárodních partnerství a spolupráce.
4. Svaz bude poskytovat poradenství v oblasti dotačních zdrojů na podporu mezinárodní spolupráce obcí, především z programu Evropa pro občany.
5. Svaz bude podporovat demokratizaci komunální sféry v zemích, kde se samosprávná demokracie teprve vytváří, poskytovat pomoc a předávat zkušenosti s budováním samosprávné demokracie v České republice obcím a městům z ostatních zemí, které o to projeví zájem.
6. Svaz bude rozvíjet spolupráci s asociacemi místních a regionálních samospráv za účelem vzájemné výměny zkušeností, které jsou přínosné pro prosazování zájmů obcí a měst.

C. Činnost Svazu měst a obcí ČR vůči členským i nečlenským obcím

1. Svaz bude nadále vytvářet podmínky pro vzdělávání volených představitelů i úředníků obecních samospráv. S využitím různých forem financování bude pokračovat v poskytování vzdělávacích a informačně-poradenských služeb obcím.
2. Svaz bude usilovat o podporu obcí při přípravě na nové programovací období EU 2014–2020, např. v oblasti nastavení a realizace integrovaných přístupů k rozvoji území, informační podpory.
3. Svaz bude nadále pracovat na zlepšení své prezentace vůči členům, médiím a veřejnosti a pokračovat v publikační činnosti pro samosprávy.
4. Svaz bude stále usilovat o větší zapojení starostů, zastupitelů a odborníků z obecních a městských úřadů do práce odborných komisí Předsednictva Svazu a dalších aktivit Svazu jak na národní, tak evropské a mezinárodní úrovni.
5. Svaz povede informační kampaň o aktuálních tématech vůči starostům, tajemníkům a pracovníkům městských a obecních úřadů prostřednictvím svých informačních kanálů (INS, webové stránky, elektronický zpravodaj).
6. Svaz bude prostřednictvím aktivního zapojení členských obcí a zlepšováním nabídky a kvality svých služeb nadále usilovat o navýšení členské základny.

D. Činnost Kanceláře Svazu měst a obcí ČR

1. Svaz bude pokračovat v další profesionalizaci fungování Kanceláře Svazu v souladu s koncepcí rozvoje a definovanými potřebami.
2. Průběžně bude Svaz zajišťovat další odborné vzdělávání zaměstnanců Kanceláře v oblastech důležitých pro aktuální činnost Svazu a podle potřeby připravovat praktické stáže v obcích a v zahraničních partnerských asociacích samospráv.
3. Svaz bude podporovat získávání a výměnu zkušeností formou účasti zaměstnanců na odborných seminářích a konferencích pořádaných v tuzemsku i v zahraničí, přičemž v souladu s potřebami zajistí další jazykové vzdělávání zaměstnanců.
4. S využitím i externích zdrojů financování bude Svaz hledat nové cesty vedoucí k zefektivnění práce a rozšíření činnosti Kanceláře.

V září se konalo další z pravidelných setkání s vládou ČR

Představitelé vlády ČR a zástupci Svazu měst a obcí ČR se dne 18. září 2013 sešli na dalším společném zasedání ve Strakově akademii. Premiér Jiří Rusnok spolu se svým kabinetem ujistil zástupce vedení Svazu měst a obcí ČR v čele s předsedou Danem Jiránkem o zájmu vlády pokračovat v řešení zásadních otázek majících dopad na místní samosprávy.

Hlavními tématy setkání byla aktuální bezpečnostně-sociální problematika, kde Svaz zařadil iniciativu obcí „Výzvu starostům 2013“, novela zákona o veřejných zakázkách, zvýšení úhrady za výkon přenesené působnosti, odměňování starostů nebo zkrácení lhůty pro nakládání s obecními byty.

Obě strany považují za podstatné pokračovat také v přípravě na příští programové období fondů EU, kde bude důležité významně posílit schopnost koordinovat a řídit možnosti podpory na území měst a obcí. Zároveň vláda vyjádřila Svazu podporu při rozvoji dobrovolné spolupráce obcí v oblastech jejich samostatné působnosti, především v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a nakládání s odpady.

Témata ze společného jednání byla dále diskutována také na Sněmu Svazu, který se konal ve dnech 19. a 20. září 2013 v Českých Budějovicích.

-tz-



Za první pololetí bylo při kontrolách MV ČR zjištěno na obcích 398 pochybení

Na Národním sněmu regionů se letos v Českém Krumlově diskutovalo nejen o budoucnosti samospráv, ale například i o kontrolách odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra na jednotlivých obcích.

Dne 22. srpna 2013 se v Českém Krumlově konal další Národní sněm regionů soudržnosti, který organizuje brněnské Národní centrum regionů. Mezi řečníky se vystřídali zástupci Ministerstva vnitra, Ministerstva pro místní rozvoj, ale i představitelé akademické sféry.

Ředitelka odboru dozoru kontroly Ministerstva vnitra Marie Kostruhová seznámila přítomné s výsledky kontrol, které ministerstvo koná na obcích. Tento odbor se zaměřuje na kontrolu dodržování zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Za první pololetí 2013 bylo uskutečněno 59 kontrol, přičemž bylo zjištěno celkem 398 pochybení obcí, 200 porušení zákona o svobodném přístupu k informacím a zbylých 198 pochybení připadá na porušení zákona o obcích. Ukazatel je to nelichotivý, neboť na jednu kontrolu tak připadá téměř 7 pochybení.

Mezi nejčastější chyby, kterých se obce podle výsledků kontrol dopouštějí, patří pochybení při svolávání zastupitelstva (nedodržení lhůt,

neinformovanost veřejnosti), dále při tvorbě zápisů z jednání zastupitelstva a pak pochybení při nakládání s majetkem. Mezi frekventovaná pochybení patří rovněž nedostatečné uchování nezbytných dokumentů a písemností. Nelichotivé je dále také zjištění, že v posledních letech počet zjištěných pochybení narůstá, při přibližně stejném počtu kontrol, přičemž by se dalo očekávat, že vzhledem ke konci volebního období bude trend spíše opačný. Odbor dozoru a kontroly vydává pro samosprávy průběžně metodické pokyny, kde vysvětluje postupy v různých úkonech a postupech, tyto informace jsou volně dostupné na webové stránce www.mvcr.cz/odk. Je třeba jim věnovat náležitou pozornost.

Ředitel odboru veřejné správy a eGovernmentu Ministerstva vnitra Bohdan Urban se na sněmu věnoval budoucím výzvám pro veřejnou správu v oblasti integrace a elektronizace agendy. Za podstatné považuje legislativní řešení zadluženosti obcí, aby bylo zajištěno určité racionální fungování. Veřejná

správa se i nadále nebude moci vyhnout zaujetí postoje k dilematu dostupnost služeb veřejné správy a její ufinancovatelnost.

Konference se rovněž věnovala problematice kohezní politiky Evropské unie na rozvoj regionů. V této souvislosti se především upozornilo na zpoždění schvalování nového programovacího období po roce 2014 na evropské úrovni. V prostředí Českého Krumlova se setkala se zájmem také přednáška Jiřího Patočky z Vysoké školy ekonomické, který připomněl velký význam kultury na rozvoj obcí a regionů. Za důležité považuje rozvoj kulturních průmyslů, vědy a nových technologií jako náhradu v oblastech, kde se industriální potenciál vyčerpává.

Letošní Národní sněm regionů přinesl mnoho témat k zamyšlení pro budoucí vývoj samospráv či pro otevírání inovativních možností budoucího rozvoje. Zejména v oblasti zjištěných kontrol je však zapotřebí vyvinout snahu o zlepšení, např. různými školeními odpovědných pracovníků, metodickými pokyny a dalšími edukativními formami, jakou je například svazová Příručka pro člena zastupitelstva obce.

*Ing. Mgr. David Sláma
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Elektronická tržiště jako forma zadávání veřejných zakázek

Elektronická tržiště představují novou metodu zadávání veřejných zakázek, zatím jsou sice povinná pouze pro ústřední státní orgány, ale do budoucna je jejich rozvoj možný i na další subjekty veřejné správy.

V úterý 10. září 2013 se v Plzni konal odborný seminář organizovaný časopisem Profit s názvem „Jak pomocí elektronických tržišť efektivně nakládat s veřejnými zakázkami.“ Na semináři vystoupil zástupce advokátní kanceláře s legislativním vymezením zakázek a také zástupci jednotlivých provozovatelů elektronických tržišť. Pro zadávání veřejných zakázek prostřednictvím elektronických mechanismů je v České republice vytvořen manuál ve formě Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015.

Elektronická tržiště jsou webové aplikace umožňující elektronické zadávání veřejných zakázek ve stanovených zadávacích řízeních. E-tržiště je plně elektronický systém, v němž všechny úkony v zadávacím řízení provádí zadavatel i dodavatel v elektronické podobě. V rámci soustavy Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) bylo spuštěno celkem pět e-tržišť. Měla by především přispět ke zvýšení efektivity, transparentnosti a úspor při vynakládání veřejných prostředků v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně § 149 odst. 2 – elektronické nástroje.

Legislativní rámec nového systému e-tržišť tvoří Vyhláška č. 9/2011 Sb., která stanoví podrobnější podmínky týkající se elektro-

nických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti ve vztahu k certifikátu shody. Další úprava je zanesena v Usnesení vlády č. 343/2010 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků), a dále v Usnesení vlády č. 451/2011 (Seznam komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště, Vzorový provozní řád elektronického tržiště).

V České republice byla elektronická tržiště spuštěna 1. května 2012, přičemž pro povinné subjekty platí povinnost využívání od 1. července 2012. Ze zákona musejí v současné době využívat elektronická tržiště ústřední orgány státní správy ze 100%. Jejich podřízené organizace musejí využívat tržiště v polovině svých zadávaných realizovaných objemů. Ostatní subjekty mohou tržiště využívat dobrovolně podle vlastního uvážení (tedy i obce a města). Zmíněné povinné subjekty musejí e-tržiště využívat při nákupech vyjmenovaných standardizovaných komodit, jakými jsou paliva, energie, kancelářská technika, kancelářský spotřební materiál, vybavení interiérů a nábytek, telekomunikační zařízení, vzdělávání či audio a foto technika. Předpokládané hodnoty veřejných zakázek pro tržiště jsou podlimitní veřejné zakázky v režimu zákona a pak ve-

řejné zakázky malého rozsahu, tedy zakázky mimo zákon. Do budoucna lze očekávat další rozšiřování povinných subjektů, které budou muset e-tržiště využívat, lze tedy předpokládat, že tato povinnost v budoucnu případně i na územní celky, zejména krajské samosprávy a statutární města. Rovněž lze očekávat i další budoucí rozšíření povinných komodit, které se takto budou muset nakupovat. Ovšem jakékoli rozšíření implementace elektronických tržišť je podmíněno změnami zákona.

Zájemci o využívání elektronických tržišť z řad veřejné správy mají možnost výběru jedné z pěti společností, které disponují povolením Ministerstva pro místní rozvoj k provozování e-tržišť v České republice. Jsou to sdružení Tendermarket, Centrum veřejných zakázek od České pošty, elektronické tržiště Český trh, společnost Syn-taxit s produktem Gemin a společnost Vortal s tržištěm VortalGov. Tržiště jsou plně funkční po zřízení účtů s přístupovými údaji. Jednotlivá tržiště mají ve své databázi seznamy tisíců dodavatelských firem v jednotlivých oborech činnosti, které se o předmětnou veřejnou zakázku ucházejí se svými nabídkami. Portály nabízejí často i další doprovodné služby.

Komplexní informace a odkazy ohledně systému elektronických tržišť zájemci naleznou na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích ve správě Ministerstva pro místní rozvoj.

*Ing. Mgr. David Sláma
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Projekt na posílení udržení městské mobility

V současnosti vzniká možnost středních a větších měst zapojit se do projektu s cílem tvorby plánu udržitelné dopravy ve městech. Města mají možnost čerpat zkušenosti ze zahraničí i využít metodického vzdělání k tvorbě těchto plánů.

Dne 29. srpna 2013 se v Třebíči konala první pracovní skupina k mezinárodnímu projektu Boosting Urban Mobility Plans (BUMP). Cílem tohoto projektu je zapojení samospráv do vyměňování zkušeností s moderními a udržitelnými formami dopravy ve městech a jejich aglomeracích. Projekt je určen pro města s minimální velikostí zhruba 40 tis. obyvatel.

Z české strany je garantem projektu společnost Via-Alta, ze zahraničí jsou zapoje-

ny organizace ze sedmi zemí: Bulharska, Velké Británie, Německo, Polsko, Maďarsko, Rumunsko, Španělsko a Itálie. Účastníci projektu ze všech těchto zemí by se měli setkávat na pracovních setkáních a vyměňovat si navzájem zkušenosti z jednotlivých zemí a konkrétních měst v oblasti řešení městské dopravy.

Mimo výměny zkušeností a zjištění toho, co funguje, a naopak toho, co se neosvědčilo,

má projekt za cíl poskytnutí metodického a odborného koučinku při tvorbě strategického plánu udržitelné dopravy. Plánem udržitelné mobility ve městě se myslí strategický plán, který je vytvořen k uspokojování potřeb mobility lidí a podniků ve městech a jejich okolí a k zajištění lepší kvality života. Autoři projektu by považovali za úspěch, pokud by se podařilo zapojeným městům vytvořit, na základě získaných zkušeností, strategický plán udržitelného rozvoje městské dopravy a postupně by se jej podařilo realizovat. Plány udržitelné dopravy by měly začínat nejprve analýzou současného stavu a návrhem základního scénáře. Nezbytnou součástí plánu je

definice vize cílů a úkolů následované výběrem vhodných opatření a politik.

Důležité je nepodcenění nastavení odpovědnosti a rozdělení zdrojů. Plán udržitelné dopravy patří do kategorie strategického dokumentu a měl by mít standardní charakter těchto dokumentů – tedy ana-

lyzu příležitostí i rizik dopadu. Vychází z existujících postupů plánování a patříčnou pozornost věnuje integraci, participaci a zásadám evaluace. Cílem udržitelné mobility je zajištění dostupné, bezpečné, hospodárné a k životnímu prostředí šetrné dopravy ve městě. Zahrnuje tak jak veřejnou, tak soukromou dopravu, nákladní

i osobní, motorizovanou i nemotorizovanou.

Pokud by zájemci z řad statutárních měst měli zájem na projektu participovat, mohou kontaktovat přímo českého garanta projektu.

Ing. Mgr. David Sláma
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Nový občanský zákoník: Novinky ve smluvním právu a nájemních vztazích

V Informačním servisu č. 6/2013 jsme zveřejnili úvodní článek k problematice nového občanského zákoníku, který nabude účinnosti 1. ledna 2014. V dalším zpravodaji, v INSU č. 7/2013 jsme se pak zaměřili na změny, které zákoník přináší v oblasti správy nemovitého majetku. Dnes se podíváme na novinky ve smluvním právu a nájemních vztazích.

V oblasti smluvního práva a právního jednání nový občanský zákoník (dále také jen NOZ) důrazně akcentuje zásadu autonomie vůle, která dle jeho tvůrců nebyla ve stávajícím občanském zákoníku ani po jeho zásadních novelizacích dostatečně uplatňována. Tato zásada se projevuje zejména ve větším množství dispozitivních ustanovení (tj. těch, od kterých se mohou smluvní strany odchýlit, zákonná ustanovení platí jen podpůrně). Kogentní (tj. ta, od kterých se odchýlit nelze) zůstávají i nadále např. u spotřebitelských smluv nebo u nájmu bytu. A dále principem neformálnosti, který se týká například uzavírání smluv nebo jejich změn (kde nový občanský zákoník zpravdila již nepředepisuje písemnou formu pod sankcí neplatnosti, jak to na mnohých místech činí dosavadní předpisy). Konečně jako velké pozitivum lze hodnotit odstranění současné dvojkolejnosti závazků podle občanského zákoníku a obchodních závazkových vztahů, upravených obchodním zákoníkem.

V rozsahu tohoto článku se nelze dopodrobna zabývat všemi změnami, které nový občanský zákoník přinese, proto se dále budeme věnovat alespoň některým z nejvýznamnějších novinek, a konkrétněji pak oblastí nájemních smluv, která bude nepochybně zajímat zejména obce disponující rozsáhlejším nemovitým majetkem včetně bytů.

Uzavírání smluv a předsmulvná odpovědnost

Současná právní úprava nezřídka vede v případě sporů soudy k závěrům o neplatnosti smluv pro nedodržení formálních, zákonem předepsaných náležitostí, často i zcela marginálních, kdy takový nedostatek

nepůsobí smluvním stranám praktické obtíže, zatímco zneplatnění celé smlouvy má dalekosáhlé následky. Napadení platnosti smlouvy u soudu může být navíc často motivováno úmyslem poškodit druhou smluvní stranu. Nový občanský zákoník v souladu s již zmíněnou zásadou autonomie vůle a smluvní volnosti v § 574 výslovně uvádí: „Na právní jednání je třeba spíše hledět jako na platné než jako na neplatné.“ Tento princip se pak plně projevuje i při uzavírání smluv a při jejich změnách.

Ohledně nedostatku obsahových náležitostí smluv zákon v § 1726 uvádí: „Považují-li strany smlouvu za uzavřenou, ač si ve skutečnosti neujednaly náležitost, již měly ve smlouvě ujednat, hledí se na projev jejich vůle jako na uzavřenou smlouvu, lze-li, zvláště s přihlédnutím k jejich následnému chování, rozumně předpokládat, že by smlouvu uzavřely i bez ujednání této náležitosti.“ Co se týče procesu uzavírání smluv, zákon v zásadě smluvním stranám umožňuje sjednat si způsob uzavření smlouvy podle jejich představ (§ 1770). Přitom dále mj. platí, že nabídka na uzavření smlouvy je přijata i v případě, že odpověď obsahuje dodatek nebo odchylku, která podstatně nemění podmínky nabídky, pokud navrhovatel bez zbytečného odkladu takové přijetí neodmítne, dále pokud osoba, které je nabídka určena, se podle ní zachová, zejména poskytne-li nebo přijme-li plnění, a za stanovených podmínek vznikne smlouva i při pozdním přijetí nabídky. Smluvní strany se také mohou dohodnout, že určitou část smlouvy ujednají dodatečně.

Zákon dále výslovně zakotvuje informační povinnost smluvních stran při uzavírání smlouvy, tj. povinnost sdělit si všechny relevantní skutkové a právní okolnosti. Nespl-

nění této informační povinnosti může být jedním z důvodů vzniku tzv. předsmulvné odpovědnosti, kterou zákon též výslovně upravuje. Obecně platí, že nikdo není povinen smlouvu uzavřít. Nový občanský zákoník na druhou stranu ovšem stanoví, že „dospějí-li strany při jednání o smlouvě tak daleko, že se uzavření smlouvy jeví jako vysoce pravděpodobné, jedná nepoctivě ta strana, která přes důvodné očekávání druhé strany v uzavření smlouvy jednání o uzavření smlouvy ukončí, aniž pro to má spravedlivý důvod“. Tato „nepoctivě jednající“ strana pak odpovídá druhé straně za škodu, „nejvýš však v tom rozsahu, který odpovídá ztrátě z neuzavřené smlouvy v obdobných případech“ (§ 1729). (Současný občanský zákoník předsmulvná odpovědnost neupravuje. Dovojuje se teprve z judikatury, která ovšem náhradu škody přiznávala v podstatně nižším rozsahu oproti NOZ.)

Pokud jde o obce, lze si představit vznik předsmulvné odpovědnosti např. v případě revokace usnesení orgánu obce, kterým bylo schváleno uzavření smlouvy. Co se týče absolutní neplatnosti smluv, v platnosti zůstává ustanovení § 41 odst. 2 zákona o obcích, podle kterého platí, že „právní úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení od počátku neplatné.“ Samotný zákon o obcích v souvislosti s přijetím občanského zákoníku dosud novelizován nebyl a osud jeho „protikorupční novely“ je značně nejistý. Zda a jakým způsobem se změní posuzování některých právních úkonů (jednání) obcí tak ukáže teprve budoucí judikatura.

Obec jako pronajímatel

Několik poznámek k obecné úpravě nájmu

„Nájemní smlouvou se pronajímatel zavazuje přenechat nájemci věc k dočasnému užívání a nájemce se zavazuje platit za to pronajímateli nájemné.“ NOZ výslovně stanoví, že

pronajmout lze i věc, která v budoucnu vznikne. Novinkou je také možnost zápisu nájemního práva do veřejného seznamu (tj. zejména katastru nemovitostí) na návrh pronajímatele nebo s jeho souhlasem. NOZ též reaguje na judikaturu týkající se nájemních smluv na dobu určitou uzavíraných na desítky let, když výslovně stanoví: „Ujednají-li strany nájem na dobu určitou delší než padesát let, má se za to, že byl nájem ujednan na dobu neurčitou s tím, že v prvních padesáti letech lze nájem vypovědět jen z ujednaných výpovědních důvodů a v ujednané výpovědní době.“ Na rozdíl od stávající právní úpravy podle NOZ platí, že strana nemá právo vypovědět nájem jen proto, že se změnil vlastník věci (i toto ustanovení je ovšem dispozitivní). V souvislosti s novým občanským zákoníkem bývá často zmiňován staronový institut pachtu, který je upraven zvlášť a od nájmu se liší tím, že pachtýř není oprávněn propachtovanou věc pouze užívat, ale též „požívat“ (obhospodařovat jí a brát z ní požitky). Zvláštní ustanovení platí pro „zemědělský pacht“ a „pacht závodu“ (dosud „nájem podniku“).

Nájem bytů

Na úvod je vhodné zmínit, která práva a povinnosti budou v oblasti nájemního bydlení nabytím účinnosti nového občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) dotčena. Jak stanoví přechodné ustanovení § 3074, budou se i ty nájemní vztahy, které vznikly před nabytím účinnosti nového zákoníku, řídit jeho pravidly. Plně bude nové úpravě podřízeno skončení nebo přechod nájmu. Vznik nájemního vztahu, stejně jako práva a povinnosti, které vznikly před nabytím účinnosti, se však budou řídit současnou úpravou. Výjimkou je také zvyšování nájemného – viz dále.

Pro platné sjednání nájemní smlouvy se stačí pouze dohodnout na předmětu nájmu a na tom, že za jeho užívání náleží pronajímateli nájemné. Nájemní smlouva dokonce ani nemusí být písemná, postačí pouze ústní forma. V tom případě ale nemůže pronajímatel vůči nájemci namítnout nedostatek formy. Odpovědnost v tomto případě tedy leží na majiteli. NOZ obecně poskytuje nájemci větší právní ochranu, než jeho předchůdce. Vychází totiž z předpokladu, že nájemce je slabší smluvní stranou, a tak je správné, pokud mu je poskytnuta náležitá právní ochrana. Zákon stanoví, že strany si nesmí mezi sebou ujednat nic, co by zkracovalo zákoníkem přiznaná práva nájemce. To ale neznamená, že by se nájemce nemohl zavázat k povinnosti, která je nad rámec obvyklého nájemního vztahu. V těchto pří-

padech je ale nutno být si vědom omezení § 2239, který výslovně zakazuje smluvní pokuty ve prospěch pronajímatele a ujednání ukládajícímu nájemci povinnost, která je vzhledem k okolnostem zjevně nepřiměřená. Takovou zakázanou povinností by například byla povinnost mít, z důvodu úspory energií, neustále zavřená okna. V rozporu s právem by nicméně nebylo ujednání, ohledně povinnosti informovat majitele o tom, komu svěříl duplikáty domovních klíčů. Samozřejmě může pronajímatel omezit nájemcovu „volnost“ rozumnými pokyny pro zachování náležitého pořádku obvyklého podle místních poměrů. Tomu ale odpovídá i povinnost majitele zachovávat v domě náležitý pořádek, který má samozřejmě také dosahovat obvyklé úrovně podle místních poměrů.

NOZ v mnohém posiluje i postavení pronajímatele. Například odpadnutí povinnosti získání předběžného přivolení soudu k dání výpovědi, zrušení bytových náhrad a další pozměněné nebo zcela nové instituty, které podrobněji rozepisují v následujících odstavcích.

• Zvýšení nájemného na základě návrhu pronajímatele

Vedle možnosti dohodnout si každoroční zvyšování nájemného upravuje NOZ i možnost navýšení nájemného na základě návrhu pronajímatele. Velmi podobně upravuje danou problematiku i současný občanský zákoník. Jediným rozdílem je skutečnost, že návrh pronajímatele ohledně výše nájemného může být vyšší „pouze“ o 20 %, přičemž se sčítají všechna zvýšení za poslední tři roky. Uvedeme názorně na příkladu. Pokud by nájemné k 1. 1. 2013 činilo 10 000,- Kč, tak návrh výše nájemného k 1. 1. 2016 může činit maximálně 12 000,- Kč. I kdyby pronajímatel v tomto mezidobí navrhl zvýšení na 11 000,- Kč a nájemce jej odsouhlasil, tak následovně nemůže pronajímatel navrhnout zvýšení nájemného do 1. 1. 2016 na více než 12 000,- Kč. Pokud takovýto návrh nájemce nepřijme, vystavuje se riziku, že pronajímatel posléze navrhne soudu, aby rozhodl o výši nájemného, a ten může rozhodnout o zvýšení nájemného až do výše, která je na daném místě a čase obvyklá, a to dokonce i s účinky ode dne podání návrhu soudu. Což může být, ale nemusí, i nájemné vyšší. V případě několikaletých soudních sporů tak může být po nájemci zpětně vyžadována i poměrně vysoká částka.

• Zvýšení nájemného z důvodu provedení stavebních úprav

Provede-li pronajímatel stavební úpravy, které trvale zlepšují užitnou hodnotu

pronajatého bytu či celkové podmínky bydlení v domě, anebo mají za následek trvalé úspory energie nebo vody, může se s nájemci dohodnout o zvýšení nájemného, nejvýše však o deset procent z účelně vynaložených nákladů ročně s tím, že pokud s takovým návrhem souhlasí alespoň nájemci dvou třetin bytů v domě, platí zvýšené nájemné i pro ostatní nájemce. Zde je zákonodárcem doporučen postup dohody majitele s nájemci. Nedojde-li totiž k výše zmíněné dohodě, může pronajímatel z těchto důvodů navrhnout zvýšení nájemného ročně „pouze“ o tři a půl procenta z vynaložených nákladů, což může být i nižší částka. Na druhou stranu poskytuje majiteli aspoň nějakou jistotu, že se mu investované prostředky vrátí. Byť za delší dobu. Na konkrétním případě by zvýšení nájemného vypadalo takto: Cena rekonstrukce činí 500 000,- Kč, v domě se nachází 10 bytů. 10 % je 50 000,- Kč, na byt tedy připadá 5000,- Kč ročně, to je 416,- Kč měsíčně, pokud by ovšem měl nájem vypočítat soud, činila by hodnota zvýšení o 3,5 % 146,- Kč měsíčně.

• Přechod nájmu po smrti nájemce

Úprava v NOZu odpovídá ve svém základu dikci současně účinného občanského zákoníku. Nově je zavedeno právo pronajímatele požadovat po členu nájemcovy domácnosti, v případě, že na něj přešla práva a povinnosti, uhrazení jistoty, pokud ji zemřelý nájemce nesložil (to platí i v případě, že pronajímateli vznikla povinnost vypořádat jistotu s nájemcovým dědicem). Zemře-li nájemce a nejde-li o společný nájem bytu, přejde nájem na člena nájemcovy domácnosti, který v bytě žil ke dni smrti nájemce a nemá vlastní byt. Je-li touto osobou někdo jiný než nájemcův manžel, partner, rodič, sourozenec, zeť, snacha, dítě nebo vnuk, přejde na ni nájem, jen pokud pronajímatel s tímto přechodem souhlasil. Souhlas může být udělen předem (před smrtí nájemce) i následně osobě, na kterou nájem přechází. Takovýto nájem skončí nejpozději uplynutím dvou let ode dne, kdy nájem přešel. To neplatí v situaci, kdy osoba, na kterou nájem přešel, dosáhla ke dni přechodu nájmu věku sedmdesáti let. Stejně tak to neplatí v případě, kdy osoba, na kterou nájem přešel, nedosáhla ke dni přechodu nájmu věku osmnácti let. V tomto případě skončí nájem nejpozději dnem, kdy tato osoba dosáhne věku dvaceti let, pokud se pronajímatel s nájemcem nedohodnou jinak.

Významná je i změna týkající se přechodu práv a povinností, pokud nepřejdou na členy nájemcovy domácnosti. V tom případě

totiž přejdou na zůstavitelovy (nájemcovy) dědice. Nicméně i za této situace je člen takovéto domácnosti společně a nerozdílně spolu s dědicem zavázán ohledně dluhů, které zůstavitelovi vznikly z důvodu nájmu bytu.

Smrtí vzniká pronajímateli právo vypovědět nájem bez uvedení důvodu s dvouměsíční výpovědní dobou do tří měsíců poté, co se dozvěděl, že nájemce zemřel, že práva a povinnosti z nájmu na člena nájemcovy domácnosti nepřešla a kdo je nájemcovým dědicem nebo kdo spravuje pozůstalost. Dále mu v situaci, kdy do šesti měsíců od smrti nájemce není dědic znám, vzniká právo nájemcův byt vyklidit, čímž dojde i k zániku nájmu. Věci z bytu pronajímatel uloží na náklad nájemcova dědice ve veřejném skladišti nebo u jiného schovatele. Nepřevezme-li nájemcův dědic věci bez zbytečného odkladu, může je pronajímatel na jeho účet vhodným způsobem prodat. Na druhou stranu může nájemcův dědic nájem vypovědět s dvouměsíční výpovědní dobou do tří měsíců poté, co se dozvěděl o smrti nájemce, o svém dědickém právu a o tom, že práva a povinnosti z nájmu nepřešla na člena nájemcovy domácnosti, nejpozději však do šesti měsíců od nájemcovy smrti. Právo vypovědět nájem má i ten, kdo spravuje pozůstalost.

• Členové domácnosti

Nájemce má právo přijímat ve své domácnosti kohokoli. Přijme-li nájemce nového člena své domácnosti, oznámí to bez zbytečného odkladu pronajímateli. Neučiní-li to nájemce ani do dvou měsíců, co změna nastala, má se za to, že závažně porušil svou povinnost. Z NOZu už naštěstí zmizela nepochopitelná povinnost nájemce informovat pronajímatele o uzavření manželství.

Pronajímatel má nicméně právo vyhradit si ve smlouvě souhlas s přijetím nového člena do nájemcovy domácnosti. Obce by si toho měly být vědomy a doporučujeme, aby tohoto opatření v nových nájemních smlouvách využívaly. To neplatí, jedná-li se o osobu blízkou anebo další případy zvláštního zřetele hodné. Pro souhlas pronajímatele s přijetím osoby jiné než blízké se pak vyžaduje písemná forma. A platí to i opačně. Snížili-li se počet členů nájemcovy domácnosti, oznámí to nájemce pronajímateli také bez zbytečného odkladu.

Neliší se to tak v mnohém od současné právní úpravy, kdy má pronajímatel právo požadovat, aby v nájemcově domácnosti žil jen takový počet osob, který je přiměřený velikosti bytu a nebrání tomu, aby všechny mohly v bytě žít v obvyklých pohodlných a hygienicky vyhovujících podmínkách.

• Zánik bytových náhrad

NOZ poskytovaní bytových náhrad upravuje pouze v přechodném ustanovení § 3076, dle kterého bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, to je před 1. 1. 2014, zahájeno řízení o neplatnosti výpovědi nájmu bytu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů. Právo nájemce na bytovou náhradu nebo na jiná plnění podle dosavadních právních předpisů nejsou dotčena. Budoucí úprava tedy značně zlehčí postavení pronajímatele v případě ukončení nájmu bytu. Současná právní úprava vychází z § 711 a 711a Občanského zákoníku 40/1964 Sb., kdy na základě posouzení, zda dochází k výpovědi ze zákonných důvodů a zda je k němu nutno přivolení soudu, je pronajímatel povinen nájemci obstarat bytovou náhradu. Při tom, pokud nájemce s výpovědí nesouhlasí, je oprávněn podat na pronajímatele žalobu k určení zákonitosti takového jednání. NOZ opouští tento paternalistický přístup a neúměrné zatížení pronajímatele. Je vhodné říci, že institut povinných bytových náhrad byl, resp. je v evropském prostoru výjimečný a je již dávno překonaný.

• Výpověď z nájmu

Nejvíce novou úpravou změněnou oblastí je právní úprava týkající se výpovědi nájmu. Podle nové úpravy již například není nutné s výpovědí předběžné přivolení soudu. K soudu se spor o výpověď dostane pouze za situace, kdy nájemce podá soudu návrh, aby přezkoumal oprávněnost výpovědi, ale pouze do dvou měsíců ode dne, kdy mu výpověď došla. O této možnosti, stejně jako o právu vznést proti výpovědi námitky, musí být nájemce pronajímatelem bezpodmínečně poučen. Rozdílná je také délka i samotný výpočet lhůty pro podání žalobní obrany nájemce. Nový občanský zákoník poskytuje, jak jsme výše uvedli, dvouměsíční lhůtu od okamžiku, kdy mu byla výpověď doručena. To se liší od stávající úpravy, v případech výpovědi, u nichž není nutné přivolení soudu, kdy je nájemci poskytnuta rozdílná, konkrétně 60denní, lhůta ode dne doručení. Nicméně, stejně jako ve stávající úpravě, musí být výpověď písemná a musí být řádně doručena druhé straně.

I institut automatické prolongace závazku našel v novém zákoníku své místo. Pokračuje-li nájemce v užívání bytu po dobu alespoň tří měsíců po dni, kdy měl nájem bytu skončit, a pronajímatel nevyzve v této době nájemce, aby byt opustil, platí, že je nájem znovu ujednán na tutéž dobu, na jakou byl ujednán dříve, nejvýše ale na dobu dvou let. To neplatí, ujednají-li si strany něco jiného. Výzva vyžaduje písemnou formu.

Za pozornost stojí i ustanovení, které stanoví, že pokud v případech zvlášť závažného porušení povinností nájemcem pronajímatel ve výpovědi neuvede, v čem spatřuje takové zvlášť závažné porušení nájemcovy povinnosti, nebo nevyzve-li před doručením výpovědi nájemce, aby v přiměřené době odstranil své závadné chování, popřípadě odstranil protiprávní stav, k výpovědi se nepřihlíží.

• Výpovědní důvody

Stejně jako v současné úpravě zůstává i možnost dát výpověď pouze ze zákonných důvodů. Je ale nutné rozlišit, zda je nájem stanoven na dobu určitou nebo neurčitou. Zatímco důvody pro výpověď nájmu na dobu určitou i neurčitou pronajímatelem jsou totožné (poruší-li nájemce hrubě svou povinnost vyplývající z nájmu nebo je-li nájemce odsouzen pro úmyslný trestný čin spáchaný na pronajímateli nebo členu jeho domácnosti nebo na osobě, která bydlí v domě, kde je nájemcův byt, nebo proti cizímu majetku, který se v tomto domě nachází, nebo má-li být byt vyklizen, protože je z důvodu veřejného zájmu potřebné s bytem nebo domem, ve kterém se byt nachází, naložit tak, že byt nebude možné vůbec užívat, nebo je-li tu jiný obdobně závažný důvod pro vypovězení nájmu), důvody pro vypovězení nájmu sjednaného na dobu neurčitou jsou rozšířeny ještě o dva další důvody:

1. Pokud má být byt užíván pronajímatelem, nebo jeho manželem, který hodlá opustit rodinnou domácnost, a byl podán návrh na rozvod manželství, nebo manželství bylo již rozvedeno, nebo
2. potřebuje pronajímatel byt pro svého příbuzného nebo pro příbuzného svého manžela v přímé linii nebo ve vedlejší linii v druhém stupni.

Z toho vyplývá, že výpovědním důvodem již nadále nebude skutečnost, že nájemce má dva nebo více bytů.

Pro mnohé pronajímatele i nájemce bude stěžejní změna týkající se vypovězení nájmu z důvodu neplacení nájemného. Pokud totiž nájemce dluží nájemné a náklady na služby za dobu alespoň tří měsíců, porušuje nájemce své povinnosti zvlášť závažným způsobem a to dává pronajímateli právo nájemce vypovědět bez výpovědní doby.

V rozporu se stávající úpravou se nacházejí i ustanovení týkající se ukončení nájmu nájemcem na dobu určitou. Nájemce může vypovědět nájem na dobu určitou, jen změní-li se okolnosti, z nichž strany při vzniku smlouvy vycházely, a to takovou měrou, že po nájemci nelze rozumně požadovat, aby v nájmu pokračoval. Takovými

okolnostmi může například být narození potomka a potřeba přestěhovat se do většího bytu nebo naopak nutnost přestěhovat se do domu s pečovatelskou službou.

• **Výpovědní doba**

Výpovědní doba zůstává alespoň tříměsíční, přičemž se nemění ani povinnost uvést ve výpovědi výpovědní důvod. Nicméně, poruší-li nájemce svou povinnost zvláště závažným způsobem, má pronajímatel právo vypovědět nájem i bez výpovědní doby a požadovat, aby mu nájemce byt, nejpozději do jednoho měsíce od skončení nájmu, odevzdal. NOZ i konkretizuje, co je takovým zvláště závažným způsobem myšleno. Rozumí se tím nezaplacení nájemného po dobu alespoň tří měsíců, poškození bytu nebo domu závažným nebo nenapravitelným způsobem, způsobením jinak závažné škody či obtíže pronajímateli nebo osobám, které v domě bydlí, nebo užívá-li neoprávněně byt jiným způsobem nebo k jinému účelu, než bylo ujednáno.

• **Obnovení nájmu/náhrada škody**

Ve zvláštních případech, kdy pronajímatel může vypovědět nájem na dobu neurčitou v tříměsíční výpovědní době (tedy v případě, že má být byt užíván pronajímatelem nebo jeho manželem, který hodlá opustit rodinnou domácnost a byl podán návrh na rozvod manželství, nebo manželství bylo již rozvedeno, potřebuje pronajímatel byt pro svého příbuzného nebo pro příbuzného svého manžela v přímé linii nebo ve vedlejší linii v druhém stupni) a následně byt do jednoho měsíce od vyklizení z výpovědního důvodu nevyužil, je povinen nájemci byt znovu pronajmout nebo mu nahradit vzniklou škodu. Do této doby se ale nezapočítává doba, po kterou se byt upravuje, jestliže s touto úpravou bylo započato do dvou týdnů po vyklizení bytu a je v ní řádně pokračováno.

• **Úpravy a jiné změny bytu nebo domu**

Nájemce je povinen strpět úpravu bytu nebo domu, jen nesníží-li hodnotu bydlení (zazdění oken) a lze-li ji provést bez většího nepohodlí pro nájemce nebo provádí-li ji pronajímatel na příkaz orgánu veřejné moci (stavební úřad), anebo hrozí-li přímo zvláště závažná újma (zřícení budovy). V ostatních případech lze změnu provést jen se souhlasem nájemce. NOZ do českého práva zavádí zcela nový institut, tzv. vyklizení po dobu trvání úprav. V současné době platí, že pokud nemůže nájemce byt po dobu nutných úprav nebo oprav řádně užívat, je oprávněn dát z toho titulu výpověď. Od 1. ledna, ale do-

jde ke změně, která může znamenat dočasné opuštění bytu nájemcem. K tomu, ale může dojít až poté, co se majitel zaváže poskytnout přiměřenou náhradu účelných nákladů a poskytne nájemci přiměřenou náhradu. Těmito náklady má zákonodárce na mysli především náklady na přiměřené náhradní ubytování. Z odborné literatury dále vyplývá, že se jimi mohou myslet i zvýšené náklady na cestování do práce. Pokud by nájemce byt nevyklidil, přestože majitel splnil všechny po něm zákonem vyžadované náležitosti, může se majitel do 10 dnů od odmítnutí obrátit na soud, aby vyklizení bytu nařídil.

• **Přenechání nájmu jinému**

S novým občanským zákoníkem dojde v oblasti přenechání nájmu k výraznému oslabení postavení pronajímatele. Nynější úprava totiž dovoluje uzavřít podnájemní smlouvu pouze s jeho souhlasem. Nová úprava se liší v tom, že rozlišuje, jestli nájemce v bytu sám trvale bydlí či nikoliv. Z tohoto rozdělení následně plyne i rozdílný pohled zákona na možnost sjednání podnájmu s povinností takový souhlas mít nebo nemít. Pokud nájemce sám v bytu trvale bydlí, je oprávněn sjednat podnájemní vztah i bez souhlasu majitele. To jsou například situace, kdy se nájemce rozhodne většinou z finančních důvodů o byt podělit s dalším nájemníkem. Zákon však umožňuje zamezit takovému jednání smluvně.

Jinak je tomu v případě, pokud nájemce v bytě sám trvale nebydlí. Tady k platnému vzniku podnájemní smlouvy nutný souhlas pronajímatele je. Žádost o udělení souhlasu k podnájmu i souhlas s podnájmem vyžadují písemnou formu. K souhlasu je nutno dále poznamenat, že pokud se pronajímatel ve lhůtě jednoho měsíce nevyjádří, tak se má za to, že souhlas udělen byl. Pokud nájemce bez výše zmíněného souhlasu uzavře podnájemní smlouvu, považuje se to za hrubé porušení povinností nájemce, který z tohoto titulu může dostat výpověď s tříměsíční výpovědní dobou. NOZ reflektuje i současnou judikaturou daný stav, že v případě skončení nájmu končí ke stejnému dni automaticky také podnájem. Pro úplnost uvádíme úpravu u bytů družstevních, kdy vzhledem k tomu, že vlastník družstevního podílu je již sám v nájmu, nemůže uzavřít s „nájemcem“ smlouvu nájemní, nýbrž pouze smlouvu podnájemní.

• **Společenství vlastníků jednotek**

NOZ umožňuje založení společenství vlastníků jednotek za účelem správy domu a pozemku i tehdy, je-li v domě méně než pět jednotek, musí s tím ale souhlasit všichni

vlastníci jednotek. Změnou také je, že společenství vzniká až dnem zápisu do veřejného rejstříku.

• **Byt, dům, hausbót**

Bytem se tradičně rozumí místnost nebo soubor místností, které jsou částí domu, tvoří obytný prostor a jsou určeny a užívány k účelu bydlení. Pronajímatel si však může s nájemcem dohodnout, že k obývání bude sloužit i prostor, který k tomu není účelově určen, například i obytný vůz či hausbót. Je nasnadě, že takovým předmětem může být i budova bez potřebného kolaudačního rozhodnutí. To je sice v rozporu se současnou judikaturou, ale důvodem k jejímu prolomení je zájem na vyšší ochraně nájemců. Proč by mělo být nájemci na škodu, resp. proč by mu měla být poskytována nižší právní ochrana, když danou nemovitost trvale obývá a je s daným stavem srozuměn? Výjimkou z této ochrany je situace, kdy pronajímatel přenechává k užívání byt nebo dům k rekreaci nebo jinému zjevně krátkodobému účelu.

• **Zvíře**

Nájemce má právo chovat v bytě zvíře, nepůsobí-li chov pronajímateli nebo ostatním obyvatelům domu nepřiměřené obtíže. Úzce tato problematika souvisí s povinností nájemce zachovávat v domě obvyklý pořádek podle místních poměrů, viz výše. Pokud by zvíře mělo rušit ostatní nájemníky neustálým vyluzováním zvuků, například celonoční vytí psa, může majitel chov tohoto domácího mazlíčka v bytě zakázat. Pokud ale je pes tichý a nikoho vysokou mírou neobtěžuje, pak majitel touto pravomocí neoplyvá. Vyvolá-li chov zvířete potřebu zvýšených nákladů na údržbu společných částí domu, nahradí nájemce tyto náklady pronajímateli.

• **Nepřítomnost v bytě na delší dobu**

Ví-li nájemce předem o své nepřítomnosti v bytě, která má být delší než dva měsíce, i o tom, že byt mu bude po tuto dobu obtížně dostupný, oznámí to včas pronajímateli. Současně označí osobu, která mu po dobu jeho nepřítomnosti zajistí možnost vstupu do bytu v případě, kdy toho bude nezbytně zapotřebí. Nemá-li nájemce takovou osobu po ruce, je takovou osobou pronajímatel. Nesplní-li nájemce tuto svou povinnost, považuje se to za závažné porušení povinností nájemcem.

• **Zajištění služeb**

Strany si ujednávají, která plnění spojená s užíváním bytu nebo s ním související

služby zajistí pronajímatel. Není-li takového ujednání, je pronajímatel povinen zajistit po dobu nájmu nezbytné služby. Těmito nezbytnými službami jsou dodávky vody, odvoz a odvádění odpadních vod včetně čištění jímek, dodávky tepla, odvoz komunálního odpadu, osvětlení a úklid společných částí domu, zajištění příjmu rozhlasového a televizního vysílání, provoz a čištění komínů, případně provoz výtahu.

• Jistota

Jistotu lze sjednat pouze za účelem ručení za zaplacení nájemného nebo splnění závazku, vyplývajícího z nájmu, nájemcem. Peněžitá hodnota jistoty ale nesmí být vyšší, než činí šestinásobek měsíčního nájemného. Při skončení nájmu pronajímatel jistotu vrátí a započte si přitom, co mu nájemce případně z nájmu dluží. Nájemce má zároveň právo na úroky z jistoty od jejího poskytnutí alespoň ve výši zákonné sazby.

Nájem prostoru sloužícího k podnikání

S nabytím účinnosti nového občanského zákoníku se ruší zákon č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor. Na místo toho NOZ zvláště upravuje „nájem prostoru sloužícího k podnikání“, pro nepodnikatelské nájmy nebytových prostor se uplatní obecná úprava nájemní smlouvy. Pro aplikaci příslušných ustanovení přitom není rozhodné, zda je účel nájmu ve smlouvě výslovně uveden. S nájmem prostoru sloužícího k podnikání je spojeno tzv. právo vývěšního štítu, tj. právo označit pronajatý prostor přiměřeným způsobem. K tomuto označení je nutný souhlas pronajímatele, ten jej však může odepřít jen z vážných důvodů. Nájemce může dále s předchozím souhlasem pronajímatele převést nájem v souvislosti s převodem podnikatelské činnosti (tj. např. při prodeji podniku, resp. závodu dle nové terminologie). Zvláště jsou zde upraveny výpovědní důvody,

příčemž výpověď musí být pod sankcí neplatnosti odůvodněna. Proti výpovědi může nájemce ve lhůtě jednoho měsíce vznést písemné námítky. Včasným neuplatněním námitek ztrácí nájemce možnost soudního přezkumu platnosti výpovědi. Diferencovaně je pak upravena samotná výpovědní lhůta, která je buď tříměsíční, nebo šestiměsíční. Novinkou je institut „náhrady za převzetí zákaznické základny“, kterou může nájemce požadovat, skončí-li nájem výpovědí ze strany pronajímatele. V současnosti tento institut vzbuzuje některé otázky ohledně jeho praktické aplikace.

Mgr. Viktor Kalabza
JUDr. Mgr. Lukáš Váňa, Ph.D.
KVB advokátní kancelář, s.r.o.
www.akkvb.cz
Mgr. Marek Chlebek
(část týkající se nájmu bytů)
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Vy se ptáte, my odpovídáme

Ukončení nájmu hrobového místa

Dotaz:

Při uzavírání smluv na 10 let na pronájem hrobových míst nám bylo v několika případech sděleno, že nájemci již nemají zájem o toto místo. Zjistili jsme však, že se v jenom případě jednalo o hrobku a v několika případech o kopaný hrob, kdy však zatím neuplynula 10letá tlecí doba. Máme za to, že v těchto případech nelze smlouvu neuzavřít, protože zbylé hrobové místo by u kopaného hrobu bylo do doby uplynutí tlecí doby pro obec nevyužitelné a u hrobky po celou dobu, kdy v ní budou uloženy ostatky. Jak takové situace řešit?

Odpověď:

Odstoupit od nájmu a zrušit hrobové místo lze také odmítnutím uzavření nájemní smlouvy uživatelem hrobového místa, anebo k uzavření nájemní smlouvy nedojde z důvodu jeho nečinnosti. Pokud od uložení lidských pozůstatků neuplynula stanovená tlecí doba, dosavadní užívací právo k hrobovému místu zanikne až jejím uplynutím. Tlecí doba v hrobkách není zákonem stanovena, avšak provozovatel pohřebiště ji může určit na základě zkušeností na konkrétním hřbitově. Nájemní smlouva tedy trvá až do uplynutí tlecí doby a nelze ji jednostranně vypovědět. V případě nezájmu uživa-

tele hrobového místa nadále pokračovat v smluvním vztahu je možné, že neuhradí nájemné nebo částky za služby s nájmem spojené a provozovatel pohřebiště bude muset tyto částky vymáhat. Takové situaci je možné předejít také tím, že provozovatel pohřebiště a uživatel hrobového místa se dohodnou na ukončení smlouvy. Nicméně uživatel hrobového místa se musí vypořádat s otázkou dalšího uložení lidských ostatků; v případě tlecí doby musí mít souhlas krajské hygienické stanice, v případě že neuplynula tlecí lhůta.

zpracovala Mgr. Miroslava Sobková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Příspěvek zaměstnanci obecního úřadu na vzdělání

Dotaz:

Je možné poskytnout zaměstnanci příspěvek na studium a autoškolu? V případě že ano, jakou formou by to bylo nejlepší?

Odpověď:

Nemá-li se jednat o prohlubování kvalifikace k výkonu sjednané práce, placené zaměstnavatelem (srov. § 230 a násl. zákoníku práce), jeví se nejvhodnější formou poskytnutí odměny v rámci péče o zaměstnance dle § 224 odst. 2 zákoníku práce, která nemá

návaznost na výkon práce. Ne vždy bude ovšem tato odměna na straně zaměstnavatele daňově uznatelným výdajem – srov. § 24 odst. 2 písm. j) zákona o daních z příjmu.

zpracovalo
Informačně poradenské centrum pro zastupitele

Poplatek ze psů

Dotaz:

Jsou od placení poplatků ze psů dle zák. č. 565/1990 Sb., zákon o poplatcích, osvobození lovečtí psi a psi, kteří mají canisterapeutické zkoušky?

Odpověď:

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, pojednává o poplatku ze psů v ustanovení § 2. Poplatek ze psů platí držitel psa, což může být jak fyzická, tak i právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky.

V odst. 2 je stanoven okruh osob, které jsou od placení poplatku osvobozeny. Platí, že od poplatku je osvobozen držitel psa, kterým je osoba, které stanoví povinnost držení a používání psa zvláštní právní předpis, přičemž zákon pod čarou odkazuje na zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Ustanovení § 44 odst. 1 zákona o myslivosti stanovuje uživateli honitby povinnost držet a v honitbě používat lovecké psy. Majitelé loveckých psů, kteří splňují kritéria podle tohoto ustanovení, jsou tedy od poplatku za psa osvobozeni. Co se týká majitelů psů, kteří mají canisterapeutické zkoušky, tak ti obecně pod výjimku stanovenou ustanovením § 2 odst. 2 nespádají. Nicméně v mnoha obcích je praxí, že majitelé canisterapeutických psů jsou od poplatku osvobozeni, protože obec může stanovit odlišnou výši místního poplatku (resp. zavést úlevy) pro určité kategorie poplatníků. Tyto rozdíly by měly vycházet zejména z účelu daného místního poplatku. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu (č. j. 2 Afs 107/2007-168) místní poplatek ze psů

nemá jiný význam než snižovat či vyrovnávat negativní důsledky spojené s chovem psů. V případě canisterapeutických psů je zvýhodnění jistě na místě, byť jej zákon výslovně neukládá.

zpracovalo

Informačně poradenské centrum pro zastupitele



Co nového ve Sbírce zákonů – září 2013

■ Vyhláška o podílu jednotlivých obcí na výnosu daní

Dne 30. 8. 2013 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 264/2013 Sb. vyhláška o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. Pravidelná aktualizace probíhá každoročně na základě údajů, které Ministerstvu financí poskytuje Český statistický úřad, Český úřad zeměměřičký a katastrální a Ministerstvo školství.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 9. 2013

■ Zákon č. 272/2013 Sb., o prekursorech drog, a novela zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách

Zákon o prekursorech drog navazuje na přímo použitelná evropská nařízení. Nová právní úprava má dle důvodové zprávy dopomoci ke změně současného stavu zákonné úpravy problematiky prekursorů a drog, jež je charakteristická především svou nesourodostí a z toho vyplývající nepřehledností. Zmíněné je způsobeno mimo jiné tím, že se v zákoně o návykových látkách prolíná a směšuje úprava omamných a psychotropních látek na jedné straně a prekursorů drog na straně druhé, přičemž do této málo přehledné situace vstupuje ještě aplikace přímo použitelných předpisů EU. Dalším problémem je nedostatečná reflexe současné situace v oblasti obchodování s prekursory drog. Cílem nové právní úpravy je vyčlenit problematiku prekursorů drog do speciálního právního předpisu, čímž by mělo být dosaženo výraznější míry přehlednosti. V souvislosti s novým zákonem o prekursorech drog je nove-

lizován i zákon o návykových látkách a společně s ním rovněž zákony o správních poplatcích a o Policii ČR.

Oba zákony nabývají účinnosti dnem 1. 1. 2014

■ Novela zákona o vodovodech a kanalizacích

Dle důvodové zprávy zákonodárce touto rozsáhlou novelou reaguje především na dosavadní zkušenosti z aplikace předmětné úpravy v praxi, a to při respektování požadavků kladených na členské státy vyplývajících z evropské směrnice 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky a ze směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Cílem je rovněž co největší racionalizace administrativních procesů v rámci oboru vodovodů a kanalizací, čehož má být dosaženo využíváním elektronické komunikace na všech úrovních. Další změny jsou prováděny v souvislosti s nedávnou novelou stavebního zákona či se změnami v oblasti správního trestání. Se zákonem o vodovodech a kanalizacích se současně mění zákon o vodách.

Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014

*připravila Jana Mráčková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*



Klíčová bitva o miliardy z evropských fondů pro ČR prohrána

Dne 24. září 2013 svedla v Bruselu Česká republika bitvu o několik desítek miliard korun z evropských dotací. Ve výboru pro regionální rozvoj proběhlo klíčové hlasování, které státy dostanou o rok více na čerpání evropských peněz. Přes urputnou snahu místopředsedy Evropského parlamentu Oldřicha Vlasáka, kterému se podařilo získat zpravodajství k legislativě, která danou věc řeší, však nakonec na výjimku dosáhli pouze Slováci a Rumuni. Pokud se tak nestane zázrak, přijde v příštím roce Česko o částky v řádu deseti až dvaceti miliard korun. A o další miliardy může přijít v následujícím roce.

toho, zda se to jejich zemi vyplatí nebo ne. Nejvíce roztržštěná přítom byla skupina lidovců. „Zatímco ODS se podařilo přesvědčit britské konzervativce i polské kolegy, takže jsme prodloužení společně jako frakce podpořili, ostatní čeští kolegové takto úspěšni nebyli. Zatímco zástupy Slováků a Rumunů se za své peníze bily jako o život, za Českou republiku jsem byl na bojišti sám jen s logistickou podporou Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Je mi moc líto, že sociální demokracie a lidovci v Parlamentu na klíčové hlasování ani nedorazili,“ komentuje prohranou bitvu místopředseda Oldřich Vlasák.

Celý boj ale není úplně promarněnou investicí. V Evropské komisi jsme vzbudili velkou pozornost a všichni nás ujišťovali, že budou maximálně flexibilní, pokud přijdeme s rozumnými návrhy. Pořád je tak ještě možnost přesunout peníze do úspěšnějších programů a rychle je vyčerpat. To ale musí vláda a kraje začít urychleně jednat. Ukázalo se také, že jsme schopni v Bruselu konstruktivně jednat a získali jsme na svou stranu ve velmi krátké době čtvrtinu hráčů. Velké bohaté státy navíc budou cítit k České republice morální dluh, protože si jsou dobře vědomy, že toto rozhodnutí je nesystémové a nespravedlivé. Uvidíme, zda a jak se nám tento dluh podaří v budoucnu vybrat.

Další informace k tématu

O co v celé věci jde?

Velmi zjednodušeně řečeno mají členské státy jen omezený počet let na to, dokdy musí peníze z fondů na daný rok buď přímo zaplatit realizátorům projektů, nebo o ně požádat Evropskou komisi. Říká se tomu pravidlo závazkování a v legislativě je z pragmatického důvodu – aby se realizace programů a čerpání fondů zrychlily a aby se pak narychlo neřešilo utrácení peněz až v posledním roce programového období. Rozhodující je přítom doba, po kterou může stát u Komise závazky uplatňovat. Poprvé se pravidlo objevilo při programování v období 2000–2006 a platilo, že státy mají na uplatnění peněz dva

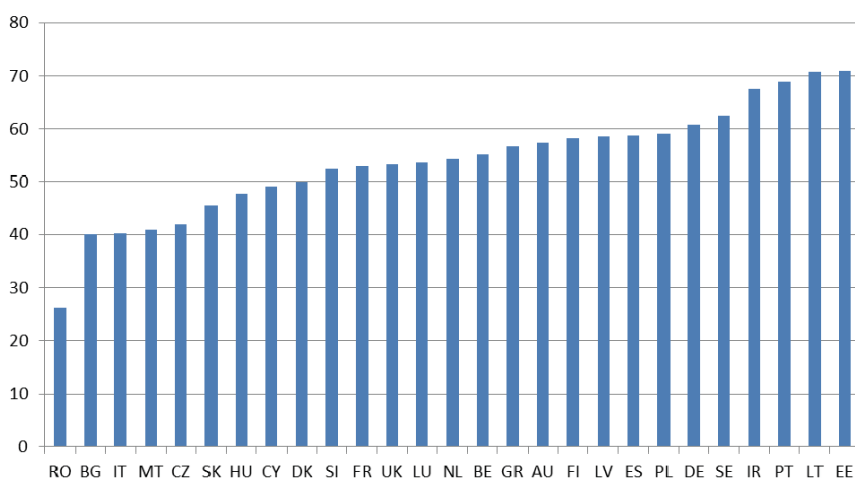
Členské státy mají evropskou legislativou daný jen omezený počet let na to, dokdy musí utratit peníze z evropských fondů. Protože se blíží jeden z klíčových termínů a hrozí, že na část peněz některé státy nedosáhnou, byl během jednání Evropské rady k víceletému evropskému rozpočtu v únoru letošního roku uzavřen obchod, že Slovensku a Rumunsku bude dán jeden rok navíc. Protože je změnu možné realizovat pouze změnou legislativy, kterou musí odsouhlasit Evropský parlament, naskytla se možnost věc zvrátit a rozšířit výjimku i na jiné státy. „Před prázdninami se mi podařilo získat zpravodajství k dané legislativě. Tím se České republice otevřel prostor pro jednání i v parlamentu. Již od počátků však bylo jasné, že to nebude lehké, protože uzavřený obchod z Rady nechtěl nikdo ohrozit. Po desítkách dlouhých jednání se mi ale podařilo přesvědčit více než čtvrtinu kolegů,“ popisuje své tažení místopředseda Oldřich Vlasák.

Minulý týden navíc svitla naděje. Prezident Zeman toto téma zmínil na vrcholných

jednáních při své misi v Bruselu a z kuloárů šly informace, že ho představitelé unijních institucí s požadavkem nevyhodili. Výbor pro rozpočet navíc za velké pomoci španělských poslanců schválil stanovisko, které navrhuje přesně to, co potřebujeme. Tedy prodloužení možnosti čerpání evropských fondů o jeden rok, a to pro všechny státy. „Výbor pro rozpočet, který tradičně stojí na straně úspor a zpravidla prosazuje méně peněz na regionální politiku, nám poskytl dobrý náboj. Okamžitě jsem všem svým kolegům z regionálního výboru, kteří neustále hovoří o tom, jak je důležité bránit kohezní politiku a podporovat rozvoj regionů, poslal osobní dopis, že teď mají možnost svá slova dokázat,“ zdůrazňuje místopředseda Vlasák.

24. září pak došlo na lámání chleba, kdy se ve Výboru pro regionální rozvoj o legislativě hlasovalo. Opět se přítom ukázalo, že ve skutečnosti v Parlamentu neexistuje nic jako evropský zájem nebo evropská solidarita. Poslanci při hlasování odhodili politické kabáty a rozhodovali primárně podle

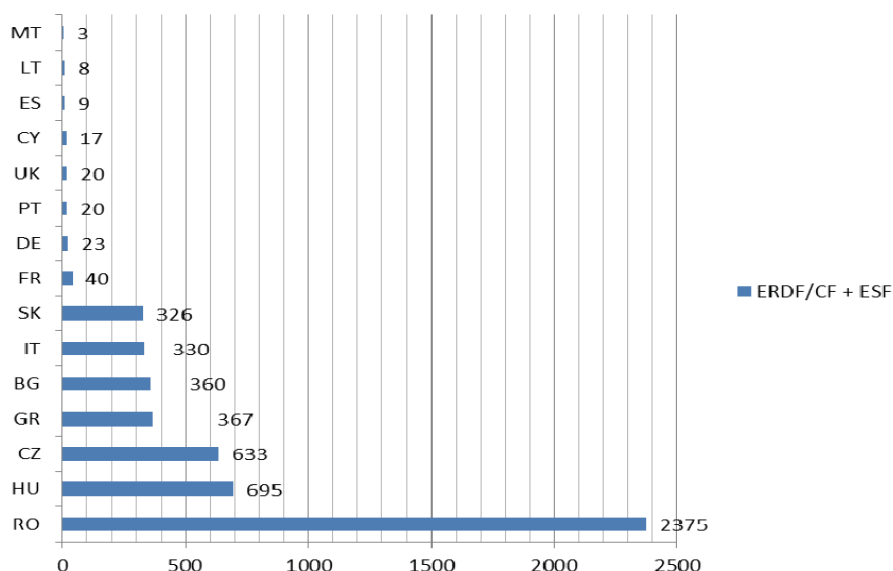
Procento vyplacených a certifikovaných nákladů z celkové alokace pro členské státy v polovině června 2013



roky (tzv. pravidlo n+2). V období 2007 až 2013 bylo novým členským zemím plus Řecku a Portugalsku umožněno pravidlo prodloužit o rok na n+3, ale jen v letech 2007–2010; od roku 2010 pro ně platí stejné dvouleté pravidlo jako pro staré členské země. Jenže od roku 2014 se země EU dohodly, že delší doba na přípravu projektů není vůbec špatná a že všichni budou moci využívat prodloužené pravidlo n+3. V nové legislativě pro roky 2014–2020 je toto pravidlo již zakotveno.

Co znamená delší pravidlo? V podstatě více času na přípravu projektů, na jejich zpracování a úspěšné dotažení do konce, větší soustředění se na jejich obsah a ne na jejich rychlé utrácení. Zatímco s pravidlem n+3 se Česká republika celkem úspěšně vypořádala a byla schopná projekty připravit a o peníze Brusel dostatečně včas požádat, v roce 2013 s tím bude problém. Dochází totiž k souběhu pravidla n+3 za rok 2010 a n+2 za rok 2011 – existuje tedy větší časový tlak peníze utratit. Letošním rokem programovací období končí. Ministerstvům odpovědným za pro-

Členské státy ohrožené aplikací pravidla N+2 a částky u nichž hrozí v roce 2014 riziko odtázavkování (v milionech eur)



gramy se proto nedaří mít situaci plně pod kontrolou. Česká republika přitom patří z hlediska čerpání spíše k těm horším. Podle údajů Evropské komise z června 2013

(novější data zatím nejsou k dispozici) nám hrozí, že jenom letos přijdeme o 633 milionů eur.

Ondřej Mátl

Partnerská spolupráce

Svaz měl svého zástupce na čínském fóru o spolupráci měst

Ve dnech 5. až 7. září 2013 se v čínském Changchunu uskutečnilo mezinárodní fórum o spolupráci měst (2013 China International Cities Cooperation Forum). Mezinárodního jednání se účastnili zástupci provincií, měst a národních svazů z více jak 18 zemí světa společně s představiteli čínských měst a velkých firem.

Českou republiku zastupoval Robert Zeman, předseda komise pro zahraniční spolupráci Svazu a místostarosta města Prachatic. Vystoupil před auditoriem se dvěma prezentacemi.

V první představil Svaz, jeho poslání a hlavní přínos pro členské obce a města, a na několika fotografiích ukázal turistické skvosty, které mohou čínští i další návštěvníci spatřit při návštěvě republiky. Ve dru-

hé, jako jediný představitel z návštěvnických delegací, prezentoval předpoklady a výhody České republiky pro možné investory. V prezentaci zazněl fakt, že každá užší spolupráce mezi městy ČR a Číny může napomoci rozvíjet další ekonomické a kulturní vztahy. Přestože je Čína geograficky vzdálenou zemí, má velký zájem o navazování partnerských vztahů s českými protějšky.

V neformálních jednáních, která proběhla v průběhu fóra, došlo k navázání mnoha kontaktů, které budou základem pro případnou další a konkrétnější spolupráci Svazu, či přímo českých měst a obcí, s čínským partnerem. Svaz je připraven takové kroky aktivně podpořit. Lze konstatovat, že česká delegace, byť pouze v jedné osobě, se rozhodně na fóru neztratila, naopak otevřela a podnítila zájem nejen o partnerství s českými obcemi a městy, ale o Českou republiku jako takovou.

*Ing. Bc. Robert Zeman
místostarosta města Prachatic
předseda Komise pro zahraniční spolupráci
Svazu*



O spolupráci českých a norských samospráv se diskutovalo v Prachaticích



Malebné renesanční město Prachaticy se stalo centrem setkání 30 zástupců norských a českých samospráv, kteří se zúčastnili semináře v rámci projektu Podpora spolupráce českých a norských samospráv. Jeho cílem bylo umožnit městům z těchto zemí navázat kontakty, iniciovat budoucí dlouhodobou spolupráci, a zvýšit tak zatím nízký počet bilaterálních vztahů mezi českými a norskými partnery.

Význam semináře podtrhla účast velvyslance Norského království v České republice Jense Eikaase, který vyjádřil svou podporu této iniciativě a zdůraznil, že mezinárodní spolupráce mezi samosprávami má zásadní pozitivní vliv na jejich rozvoj a fungování. Zdůraznil také úlohu Finanč-

dal, Steinkjer, Kristiansand a regionu More og Romsdal. České samosprávy reprezentovali delegáti z měst Prachaticy, Kutná Hora, Chomutov, Rousínov, Česká Lípa, Česká Třebová, Opava a Kraj Vysočina. Během neformálního zahájení semináře ve středu 4. září se všichni přítomní seznámili a představili



ního mechanismu EHP/Norské fondy, která spočívá ve snižování ekonomických a sociálních rozdílů v Evropě.

Semináře se zúčastnili zástupci osmi norských a devíti českých samospráv. Za norskou stranu to byli představitelé měst Bodo, Gjesdal, Kristiansund, Molde, Nord-

svá města a regiony. Oficiální jednání pak pokračovalo ve čtvrtek 5. září za přítomnosti velvyslance Norského království v České republice, zástupců Kontaktního bodu FM EHP/Norsko z Ministerstva financí ČR a starosty města Prachaticy Martina Malého. Zástupce Kontaktního bodu FM EHP/Norsko Martin Boruta s Jiřím Hodíkem představili otevírané

programy Norských fondů a v průběhu dalšího jednání zodpověděli řadu dotazů ze strany účastníků.

Pracovní jednání pokračovalo ve třech pracovních skupinách zaměřených na témata: ochrana životního prostředí, ohrožené děti a mládež, sociální inkluze a ochrana



kulturního dědictví, kam se účastníci rozdělili na základě svých preferencí. Diskutovalo se o tom, jak jsou služby v daných oblastech zajišťovány v České republice a v Norsku, v čem a jak mohou regiony spolupracovat a jaké jsou možné zdroje financování z právě otevíraných programů Norských fondů. Seminář vytvořil prostor také pro hlubší diskusi mezi městy a regiony o možných styčných bodech pro bilaterální spolupráci, kterou se podařilo posunout nejdále v případě měst Kutná Hora a Gjesdal, jejichž zástupci se předběžně dohodli na spolupráci na projektu v oblasti kulturního dědictví. Ostatní města navázala kontakty, které je možné dále rozvíjet a v případě společných zájmů je proměnit ve spolupráci buď v podobě konkrétního projektu financovaného z Norských fondů, nebo v dlouhodobou spolupráci.

Seminář organizoval Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Norskou asociací místních a regionálních samospráv a s městem Prachaticy za podpory grantu z Fondu pro bilaterální spolupráci na národní úrovni v rámci FM EHP/Norsko.

*Mgr. Gabriela Hůlková
oddělení vnějších vztahů
redakčně upraveno*

Komise pro informatiku, 2. září 2013, Mikulov

Komise tentokrát přijela pozvání Asociace krajů a přijela jednat společně s její komisí pro informatiku do Mikulova. Přítomen byl i náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu a legislativu Ondřej Veselský, který při svém vystoupení přítomné informoval, že EU už ze svých rozpočtů nebude dále financovat budování nových systémů, nýbrž jejich modernizaci. Ministerstvo vnitra se tedy zaměří na další rozvoj a propojování již fungujících systémů a bude usilovat o dokončení modernizace veřejné správy. Jeho cílem je připravit vše důkladně tak, aby Česká republika mohla dále úspěšně čerpat finance na projekty z evropských fondů. Jednou z priorit je proto předložení strategického rámce rozvoje veřejné správy v České republice na příští programové období vlády, což je potřebné realizovat do konce roku. Ministerstvo vnitra tedy nehodlá budovat obří projekty, ale bude zdokonalovat již

projekty existující, např. datové schránky, základní registry, které hodlá propojit a vzájemně ještě více sdílet data v nich vedená. Druhým přizvaným hostem byl náměstek ministra vnitra pro ICT Petr Solský, který informoval o aktuálním stavu projektů eGovernmentu. Šlo především o projekty komunikační infrastruktury veřejné správy, ekonomického informačního systému či modernizaci rádiového informačního systému Pegas. Jiří Pavlinec pak seznámil přítomné s aktuálním vývojem nové výzvy IOP. Dle jeho sdělení se harmonogram prací posunul a z výzvy nebude možné hradit mzdové prostředky. Avšak věcné zaměření uvedené výzvy dopadlo, jak kraje navrhovaly. Z uskutečněných jednání lze dovodit, že vyhlášení výzvy pro ORP je velmi nejisté a lze předpokládat, že MMR tuto výzvu nebude realizovat.

Školská komise, 12. září 2013, Praha

Komise jednala především o meziobecní spolupráci a čerpání evropských prostředků po roce 2014+. Zabývala se vazbou OP VVV a IROP a alokací tzv. infrastrukturních prostředků do regionálního školství. Marcela Štiková následně představila Metodiku k Projektu meziobecní spolupráce v oblasti školství. Komise také dis-

kutovala o podpoře svazkových škol, které je nyní velmi aktuální a MŠMT vyhlásilo na jeho podporu dotační program. Vzhledem k stále novým stanoviskům ombudsmana k přijímání do mateřských škol, přijala komise závěr, že na další jednání bude přizván zástupce veřejného ochránce práv.

Dopravní komise, 13. září 2013, Praha

Zasedání Komise se jako host zúčastnil ředitel Služby dopravní police-Policie ČR plk. Tomáš Lerch, ředitel Vodních cest ČR Jan Skalický a místopředseda rady České parkovací asociace Horský. V úvodu vystoupil plk. Lerch, který zmínil dobrou spolupráci Služby dopravní policie-Policie ČR s obcemi a pochválil snahu obcí pomáhat a doplňovat činnost Policie ČR. Z diskuze, která následovala, vyplynul současný problém mnoha obcí ČR, které se potýkají s rapidním nárůstem kamionové dopravy. Kamiony často využívají místní paralelní komunikace k objíždění placených úseků dálnic a rychlostních komunikací a obcím ani státu se zatím nepodařilo jejich počínání zamezit. Host v odpovědi vyjádřil politování nad pádem návrhu zákona, který měl tuto otázku řešit a vyzval dotyčné představitele obcí, aby ve své snaze zamezit pohybu kamionů v jejich obcích postupovali systémově ve spolupráci s ostatními obcemi, dopravní policií ČR a příslušnými úřady. Obsáhlou diskuzí prošla i problematika rozdílné rozhodovací praxe dopravních inženýrů na úrovni okresů, které by ale příslušný krajský dohled měl být schopný vyřešit.

Druhým hlavním bodem programu byl projekt vodního koridoru

Dunaj-Odra-Labe, zkráceně tzv. DOL. Ředitel vodních cest Skalický seznámil přítomné s tímto projektem a rozsáhle poreferoval o pozitivních důsledcích stavby, která by měla sloužit nejen lodní dopravě, ale měla by přispět i k rozvoji turistického ruchu, zamezit povodním na Moravě, měla by mít značný energetický přínos a pomoci splnit vodohospodářské cíle zachycením vody na rozsáhlém území jižní Moravy a středních Čech, které mají být v budoucnu sužovány dlouhotrvajícími obdobími sucha. Třetím bodem, který představil místopředseda Horský, bylo informování o vzniku České parkovací asociace a základních cílech, které si tato asociace klade.



Komora obcí, 18. září 2013, České Budějovice

Komora obcí se na svém jednání věnovala zejména návrhu nových Stanov. To, že se jí podařilo dosáhnout toho, že bude mít poprvé v historii novodobého Svazu stejný počet členů v Předsednictvu jako ostatní komory, lze považovat za velký úspěch (KSM má členů pět, primátor Prahy je ale čestným předsedou, který se nevolí). I když obce nezastupují tolik obyvatel jako velká města (dříve se Předsednictvo Svazu sestavovalo právě podle klíče počtu obyvatel), finančně se na rozpočtu Svazu podílejí všechny komory zhruba stejně. Pavel Drahovzal dal ke zvážení ještě dvě úpravy Stanov (vyjasnění kompetencí jednotlivých předsedů komisí a jejich vystupování na venek a doplnění § 7 o další osoby, které by mohly být statutárním orgánem – variantní řešení), nicméně nakonec bylo rozhodnuto, že tyto připomínky bude Komora uplatňovat až za



dva roky při další novelizaci Stanov, která bude nutná v souvislosti s nabytím účinnosti nového občanského zákoníku. Dále se přítomní věnovali také návrhům priorit pro činnost Svazu na další dvouleté období a doporučili drobné úpravy.

Komora měst, 18. září 2013, České Budějovice

V předvečer zasedání Sněmu se v Českých Budějovicích sešla na svém jednání také Komora měst. I ona projednávala sněmovní materiály, především plnění priorit a pochopitelně Stanovy. Bez připomínek nebo návrhů na doplnění se Komora měst shodla na jejich doporučení Sněmu ke schválení. Členové Předsednictva Svazu z Komory měst dále informovali o průběhu svého jednání s vládou ČR.



V rámci diskuze někteří starostové požádali o vyjasnění výkladu Ministerstva životního prostředí, které vydalo nařízení přijímat odpad po povodních bez obvyklých poplatků. Starostové odhadují, že jen na středočeské skládky navezly obce a města po povodních tisíce tun odpadu. Žádají proto po ministerstvu příslušné kompenzace.

Druhou diskutovanou oblastí byly administrativní komplikace při čerpání evropských dotací.

Mnozí mají zkušenost s průtahy ve vydávání rozhodnutí o poskytnutí dotace v rámci Operačního programu Životní prostředí. Zarážející je pro města také nejasné a v rámci různých programů se lišící kritérium finančního zdraví žadatele o dotaci.

Dalším podnětem zástupců měst pro práci Svazu je hledání řešení nedostatku lékařů v obcích a městech. Otevřela se proto debata nad konkrétní situací ve městech přítomných členů Komory měst a sdílení zkušeností se zajištěním lékařské péče, motivací mladých lékařů k zahájení praxe a s postojem zdravotních pojišťoven.

Komora statutárních měst, 18. září 2013, České Budějovice

V Českých Budějovicích ve večerních hodinách zasedala i Komora statutárních měst. Přítomní členové souhlasili s návrhem rozdělení kompetencí místopředsedy Svazu a předsedy Komory Jana Mareše v oblasti školství, energetiky, dopravy a kultury. Poté Oldřich Vlasák, místopředseda Svazu pro evropské záležitosti, informoval o aktuálním dění v čerpání fondů EU ve stávajícím programovém období. Hovořil také o průběhu příprav na příští období. Komora se dále za-

bývala jednotlivými body programu XIII. Sněmu Svazu včetně návrhu nových stanov. Mezi jinými zazněly i návrhy v souvislosti s navrženými prioritami v oblasti veřejných zakázek, revitalizace území před privatizací hornických společností v Ústeckém a Moravskoslezském kraji a novely horního zákona. Předseda Mareš dále informoval o projektech Svazu (Odpovědný zastupitel a Podpora meziobecní spolupráce) včetně zastoupení KSM v Radě projektového partnerství.

POZVÁNKA

XVI. celostátní finanční konference

Ve dnech **21. a 22. listopadu 2013** se můžete zúčastnit tradiční akce Svazu, kterou je Celostátní finanční konference, letos s názvem **Nové výzvy pro města a obce**. Na programu jsou aktuální problémy, které trápí obce a města z oblasti sociální politiky či nového programovacího období Evropské unie. Novými výzvami pro obce je například Projekt meziobecní spolupráce či nový občanský zákoník. Letos je také součástí konference seminář k energetickému managementu obcí.

Na akci vystoupí přední odborníci z řady ministerstev. Součástí akce, která se koná opět v nové budově Národního muzea, je společenský večer. Podrobnější informace naleznete na webových stránkách Svazu.



POZVÁNKA

Seminář ÚOHS v rámci projektu „Osvěta a transparentnost veřejných zadavatelů“

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v rámci projektu „Osvěta a transparentnost veřejných zadavatelů“ realizuje semináře a konference pro orgány veřejné správy. Členové Svazu mají možnost zúčastnit se bezplatného semináře zaměřeného na problematiku veřejných zakázek a bid riggingu, který proběhne v Brně v budově ÚOHS, Třída kpt. Jaroše 7, ve středu 23. října 2013, a to od 9.30 do 16.00 hod.

Hlavními tématy semináře budou: novelizace zákona o veřejných zakázkách a problematika ustanovení, aktuální rozhodovací praxe ÚOHS, Bid rigging. Závěrečná část bude vyčleněna pro dotazy.

Všichni účastníci obdrží tištěné materiály a certifikát, že seminář absolvovali. Pro přihlášení na akci vyplňte prosím registrační formulář. Upozorňujeme, že akce je určena pouze účastníkům, kteří školení v rámci tohoto projektu ještě neabsolvovali.

POZVÁNKA

Seminář „Přehrady a povodně – možnosti regulace“

Vzhledem k ohlasům, které jsme zaznamenali v souvislosti s povodněmi, pořádá Svaz ve spolupráci se senátním Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, Ministerstvem zemědělství a Povodím Vltavy seminář **Přehrady a povodně – možnosti regulace**. Bude se zde diskutovat o roli přehrad při povodních, manipulačních rádech či o tvorbě a financování protipovodňových opatření včetně možností vyvlastňování. Na semináři vystoupí odborníci z Povodí Vltavy i Ministerstva zemědělství. Seminář se uskuteční v úterý **29. října 2013** od 9.30 hodin, v Jednacím sále Senátu Parlamentu ČR.

Přijďte tedy diskutovat k tématu povodní a protipovodňových opatření do Senátu! Svoji účast prosím potvrzujte na email: kremenova@smocr.cz. Podrobný program najdete na stránkách Svazu, účast je bezplatná. Seminář bude zakončen neformální diskusí s občerstvením.



PowerCem Czech Republic

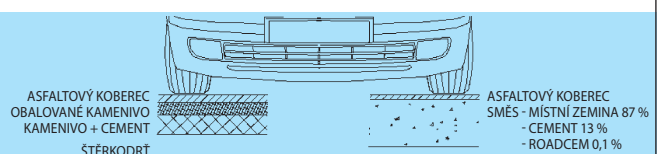
Official partner of PowerCem Technologies!

ŠETŘÍME ČAS I FINANCE

Technologie pro rekonstrukce a výstavbu nových komunikací

- úspora 30 % oproti klasické skladbě podkladních vrstev
- úspora času – až 3000 m² denně
- reference – realizace pro obce a soukromé investory v ČR od r. 2010
- garance kvality

Všechny důležité informace na
www.powercem.cz



Kontakt: rskala@powercem.cz, tel. +420 724 753 233

