

Záznam o účinnosti:

OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Řídelov, UZO č. 16/12 ze dne 22.12.2012
Datum vydání: 14.1.2013
Datum nabytí účinnosti: 29.1.2013
Pořizovatel: Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování
Oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Příbylová Razítko a podpis:
Funkce: referent odboru rozvoje a územního plánování
Sp.zn.: MěÚTelč 3537/2008 ORÚP

Městský úřad Telč
odbor rozvoje
územního plánování
588 56 Telč
128

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Řídelov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a § 84 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává usnesením zastupitelstva obce č. 16/12 ze dne 22.12.2012

Ú z e m n í p l á n Ř í d e l o v
(dále jen ÚP Řídelov, nebo ÚP)

VÝROK**Článek I.****Účel opatření obecné povahy**

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Řídelov.
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je dokumentace územního plánu, která tvoří přílohu o obsahu:

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I/0 - textová část

grafická část

I/1 - Výkres základního členění území

I/2 - Hlavní výkres

I/3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření

Článek II.**Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území Obce Řídelov, tj. na katastrálním území Řídelov.

Článek III.**Uložení ÚP Řídelov**

1. Úplná dokumentace ÚP Řídelov včetně dokladů o jeho pořizování je uložena na:
 - OÚ Řídelov
2. Dále je ÚP Řídelov poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:
 - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, stavebním odboru
 - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
 - Příslušnému Krajskému úřadu – Krajský úřad Kraje Vysočina, odboru územního plánování stavebního řádu

ODŮVODNĚNÍ

ČLÁNEK I.

Součástí odůvodnění opatření obecné povahy

Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je dokumentace územního plánu, příloha o obsahu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II/0 - textová část

grafická část:

II/1 - Koordinační výkres

II/2 - Situace širších vztahů

II/3 - Předpokládané zábory půdního fondu

ČLÁNEK II.

Odůvodnění opatření obecné povahy

1. Postup při pořizování ÚP Řídelov

Zastupitelstvo obce Řídelov rozhodlo na svém zasedání o pořízení ÚP. O pořízení ÚP byl požádán Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zpracoval v červnu 2006 návrh zadání územního plánu Řídelov, projednal ho s dotčenými orgány státní správy, sousedními obcemi, organizacemi působícími v území a s veřejností. Výsledná verze návrhu zadání ÚP byla schválena zastupitelstvem obce v září 2006. Zadání ÚP bylo zpracováno a schváleno podle v té době platného zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Návrh ÚP byl zpracován již podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Vzhledem k tomu, že v zadání ÚP nebyla stanovena žádná variantní řešení ani nebyl uplatněn požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí, nemusel být zpracován koncept ÚP. Návrh byl projektantem odevzdán v květnu 2008. Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Řídelov je součástí území řešeného Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR 2008). Řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa, obec leží mimo vymezené specifické oblasti. ÚP Řídelov je tedy v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválenou usnesením vlády České republiky dne 20. 7. 2009 pod č. 929.

Dne 16. 9. 2008 byly usnesením zastupitelstva kraje vydány Zásady územního rozvoje kraje Vysočina (ZÚR). Z této nadřazené územně plánovací dokumentace Územní plán Řídelov přebírá a zpřesňuje vymezení nadregionálního biocentra NBC 80 Pařezitý – Roštejn (U007) a koridor pro homogenizaci silnice II/112 (DK06).

Požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch pro prvky nadregionálního ÚSES a na koordinaci ploch vymezených ZÚR, je v ÚP Řídelov splněn, o čemž svědčí konečné posouzení návrhu územního plánu Řídelov Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem rozvoje a územního plánování ze dne 1. 11. 2011 vydané pod č. j. KUJI 86780/2011 OUP 407/2008 Ry-7.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Pořizovatel prověřil ÚP Řídelov z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu. ÚP Řídelov vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro

hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚP Řídelov zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj správního území obce Řídelov komplexním řešením účelného využití a plošného uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP Řídelov ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciální rozvoj území a míru využití zastavěného území. Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s ustanovením odst. 5 § 18 stavebního zákona. ÚP Řídelov naplňuje úkoly územního plánování tím, že stanovuje koncepci rozvoje území správního obvodu obce s ohledem na hodnoty a podmínky území, dále tím, že projednání územního plánu prověřilo a posoudilo potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využití. ÚP Řídelov jsou stanoveny podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, a také pro kvalitní bydlení. ÚP Řídelov jsou prověřeny a vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Řídelov je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. „O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ a č. 501/2006 Sb. „O obecných požadavcích na využívání území“.

Návrh územního plánu byl posouzen krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu dle § 51 stavebního zákona. Posouzení návrhu územního plánu Řídelov bylo vydáno pod č. j. KUJI 23298/2011 OUP 40782008 Ry-4 dne 11. 4. 2011.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Řídelov a sousedním obcím dopisem ze dne 21. 5. 2008 pod zn. MÚ Telč 3537/2008 OR.

Společné jednání se konalo dne 17. 6. 2008 na MěÚ Telč. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Řídelov a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání. Výklad byl proveden ve spolupráci s projektantem – Ing. arch. Ladislavem Vackem.

Ve společném projednání byla uplatněna stanoviska Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí, úsek ochrany zemědělského půdního fondu a Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ve kterých byly uvedeny požadavky na úpravu dokumentace (viz tabulka č. 2). Z důvodu většího rozsahu úprav bylo příslušným dotčeným orgánům oznámeno dokončení úprav návrhu územního plánu doporučeným dopisem a příslušné dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 45-ti dnů od doručení výzvy. V určené lhůtě bylo vydáno stanovisko č. 2 Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

Při posuzování návrhu územního plánu krajským úřadem dle § 51 stavebního zákona bylo zjištěno, že dokumentace nezajišťuje soulad se ZÚR v požadavku na zpřesnění územního vymezení koridoru pro homogenizaci silnice II/112 (DK06) v šíři 80 m. Po zpracování do dokumentace byla zaslána žádost o vydání

stanoviska na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, který úpravu odsouhlasil a Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu na základě žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků.

Stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí, vyjádření dalších dotčených organizací:

Tabulka č. 1:

Poř. číslo	Organizace	stanovisko	Obsah stanoviska
<i>Dotčené orgány</i>			
1	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený správní orgán na úseku územního plánování	posouzení č. j. KUJI 23298/2011 OUP 407/2008 Ry-4 ze dne 11. 4. 2011 posouzení č. j. KUJI 86780/2011 OUP 407/2008 Ry-7 ze dne 1. 11. 2011	připomínky viz výše potvrzení odstranění nedostatků
2	Krajský úřad kraje Vysočina, odb.dopravy a silničního hospodářství	Č. j. KUJI 46198/2008 ODSH 4/2008 BO ze dne 18. 6. 2008 Č. j. KUJI 50623/2011 ODSH 14/2011 ze dne 8. 6. 2011	bez připomínek bez připomínek
3	Krajský úřad kraje Vysočina, odb. lesního a vod. hosp. a zem. – úsek ochr. lesů	Č. j. KUJI 45660/2008 OLVHZ 929/2008 Pd-2 ze dne 18. 6. 2008	bez připomínek
4	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí – ochrana přírody	-----	
5	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí – ochrana ZPF	Č. j. KUJI 41447/2008 OZP 1270/2006 ze dne 16. 7. 2008; Č. j. KUJI 94943/2010 OZP 1270/2006 ze dne 29. 12. 2010	částečný nesouhlas viz tabulka č. 2; kladné stanovisko s upozorněním, viz tab. č. 2
6	Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz. plánování – ochr. památek	Zn. Telč 3836/2008ORÚP-Kr ze dne 16. 7. 2008	souhlasné stanovisko-připomínka viz tabulka č. 2
7	Městský úřad Telč, odb. životního prostředí – ochrana PUPFL	Telč 4135/2008 OŽP/So/221.1.3 ze dne 20. 6. 2008	bez připomínek
8	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – vodní hosp.	-----	
9	Městský úřad Telč, odbor živ. prostř. – ochr. přír. a krajiny a odpadové hosp.	-----	
10	Městský úřad Telč, odbor živ. prostř. – ochrana ZPF	-----	
11	Městský úřad Telč, odbor dopravy, nám.	-----	
12	Ministerstvo dopravy	-----	
13	Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII	Zn. 560/1509/08-Sa ze dne 26. 5. 2008	bez připomínek
14	Ministerstvo zemědělství ČR, zem. agentura a pozemkový úřad v Jihlavě	Č. j. PÚ-411/08 ze dne 18. 6. 2008	bez připomínek
15	Ministerstvo obrany	-----	
16	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	Č. j. H555J2I3309S/08-Sme ze dne 17. 7. 2008 Protokol o dohodě obsahu návrhu územního plánu Řídelov ze dne 20. 12. 2010	souhlas za splnění podmínky viz tabulka č. 2
17	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina	Ev. č. JI-351/7-2008 ze dne 30. 6. 2008	souhlas
18	Obvodní báňský úřad Brno	Zn.3161/2008/01/001 ze dne 29. 5. 2008	bez připomínek
19	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Zn. 22964/2008/05400 ze dne 2. 6. 2008	bez připomínek
20	Vojenská ubytovací a stav. spr. Pardubice, Úsek správy nemovitě infrastruktury České Budějovice	Č. j. 4234 JI ÚP/2008-1420/ÚSNI ze dne 29. 5. 2008	souhlasné stanovisko
21	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Jihlavě	-----	
22	Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro kraj Vysočina	Zn. 370/08/61.103/Fe ze dne 6. 6. 2008	souhlasné stanovisko
<i>Sousední obce</i>			
23	Obec Růžená	Vyjádření ze dne 31. 5. 2008	bez připomínek
24	Obec Doupě	-----	
25	Obec Vanůvek	-----	
26	Obec Řásná	-----	
27	Obec Batelov	-----	

Obec			
28	Obec Řídelov	-----	
Servisní organizace pro dotčené orgány, významní správci, organizace			
29	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Jihlava	-----	
30	Česká geologická služba – Geofond	Zn. 333/V-640-2008 ze dne 27. 5. 2008	bez připomínek
31	Povodí Moravy, s. p.	Zn.PM026120/2008-203/Ho ze dne 8. 7. 2008	bez připomínek
32	Země ělská vodohosp. spr., obl. povodí Moravy a Dyje	-----	
33	Centrum dopravního výzkumu Praha	Zn. UP/1609/08 ze dne 26. 5. 2008	bez připomínek
34	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava	-----	
35	Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno	Zn. 00/10330/2008 ze dne 1. 7. 2008	bez připomínek
36	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p. o.	-----	
37	Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy	Č. j. 4860/2008-1445 ze dne 3. 7. 2008	souhlasné stanovisko
38	Policie ČR, DI	-----	
39	Národní památkový ústav	Č. j. NPÚ-372/2427/2008/OPP ze dne 19. 6. 2008	bez připomínek
40	Vodárenská akciová společnost, a.s.	Zn.4299/HI/1372/2008-Dv ze dne 5. 6. 2008	bez připomínek
41	E. ON Česká republika, a.s., regionální správa sítě	-----	
42	JMP Net, s.r.o.	-----	
43	Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	-----	
44	České radiokomunikace, a.s.	-----	
45	Zdravotnická záchranná služba kraje Vysočina	-----	
46	Městský úřad Telč, stavební odbor	-----	

Tabulka č. 2

Poř. číslo	Stručný obsah nesouhlasného nebo podmíněného stanoviska	Způsob řešení
5	<p>Z1 (bydlení) – souhlas Z2 (bydlení) – souhlas za předpokladu že bude v následujících řízeních odnímána nezbytně nutná plocha Z3, Z4, Z5 (občanská vybavenost) – souhlas Z8, Z9 (bydlení) – souhlas za předpokladu že bude v následujících řízeních odnímána nezbytně nutná plocha Z 12 (smíšená plocha) – souhlas Z 13, Z 14 (technická infrastruktura) – souhlas</p> <p>Nesouhlas k plochám: Z6 (občanská vybavenost) – nesouhlas Z7 (bydlení) – nesouhlas z důvodu ponechání navazujícího pozemku p. č. 69/4 v ZPF jako nově vzniklou proluku. Pokud by došlo k rozšíření plochy Z7 o pozemek p. č. 69/4, k. ú. Řídelov, bylo by možno negativní stanovisko přehodnotit. R1(zalesnění) – nesouhlas z důvodu zastínění orné půdy; pokud rozsah snížen pouze na pás končící v SZ hrotu plochy Z5, bylo by možno uvažovat o přehodnocení stanoviska</p> <p>Připomínky: Návrh ÚP bez odůvodnění nevyužívá plně nezastavěnou část (proluku) v zastavěném území obce. Nesouhlas s vyznačením hranic zastavěného území obce, požaduje doložení hranic, jak byla hranice stanovena (příklad doložení hranice intravilánu) Plocha ÚSES nebyly vyhodnoceny v textové a tabulkové a grafické části vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.. Případné změny druhů pozemků vyžadující změny druhů pozemků vyžadující odnětí půdy při realizaci návrhu ÚSES nelze považovat z hlediska zákonem chráněných zájmů a při jejich realizaci bude požadováno odnětí půdy. Ve vyhodnocení na straně č. 10 (odůvodnění) se uvádí: „Vyhodnocení důsledků Konceptu územního plánu obce na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí“ Podle Oznámení o společném jednání, jde však o návrh územního plánu, zpracovatel má zřejmě chybu v textu, požadujeme opravit.</p>	<p>Podmínky se berou na vědomí. Neodsouhlasené plocha Z6 (občanská vybavenost) je z ÚP vyřazena Plocha Z7 je dohodnuta. Plocha R1 je upravena dle požadavku a změněna na plochu Z3 – veřejné prostranství. Hranice vymezeného ZÚ je upravena. Plochy ÚSES jsou vyhodnoceny. Chyba v textu je opravena.</p>
5	<p>Stanovisko č. 2 Z1 (bydlení v RD venkovské) – souhlas za předpokladu že bude v následujících řízeních odnímána nezbytně nutná plocha Z2 (občanské vybavení-tělovýchova a sport) – souhlas Z3 (veřejné prostranství – protierozní opatření) – souhlas Z4 (bydlení v rodinných domech venkovské) – souhlas</p>	<p>Podmínky se berou na vědomí. Budou uplatňovány v územním řízení.</p>

	<p>Z5 (bydlení v rodinných domech venkovské) souhlas za předpokladu že bude v následujících řízeních odnímána nezbytně nutná plocha</p> <p>Z6 (bydlení v rodinných domech venkovské) souhlas za předpokladu že bude v následujících řízeních odnímána nezbytně nutná plocha</p> <p>Z7 (bydlení v rodinných domech venkovské) – souhlas</p> <p>Z8 (technická infrastruktura – přístupová cesta k ČOV – sedimentačnímu rybníku) – souhlas</p> <p>Z9 (technická infrastruktura – přístupová cesta k ČOV – sedimentačnímu rybníku) – souhlas</p> <p>Z10 (technická infrastruktura – ČOV – sedimentační rybník) – souhlas</p> <p>Z11 (veřejná prostranství – veřejná zeleň – manipulační prostor hráze, kanalizace a otevřené vodoteče) – souhlas</p> <p>Z12 (veřejná prostranství – veřejná zeleň – kanalizace a manipulační prostor otevřené vodoteče) – souhlas</p> <p>Z13 (územní systém ekologické stability krajiny-návrh lokálního biokoridoru) – souhlas</p> <p>Plochy přestaveb (P1 až P8) v zastavěném území obce nebyly vyhodnoceny – pokud jde o pozemky náležející do zemědělského půdního fondu, lze je bez souhlasu k odnětí půdy ze ZPF využít k odnětí pro RD, jiné účely podléhají posouzení příslušným orgánem ochrany ZPF a udělení souhlasu dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., „o ochraně zemědělského půdního fondu“.</p> <p>Upozornění, že při realizaci záměrů a staveb na pozemcích, náležejících do ZPF, které nebyly kladně projednány jako návrhové plochy a opatřeny souhlasem dle § 5 odst. 2 zákona, a podléhají udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, může být příslušným správním orgánem ochrany ZPF požadováno předložení vyhodnocení technicky řešitelných územních alternativ ve smyslu § 6 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., případně pokud budou tyto záměry a stavby posouzeny jako rozporné s § 4 zákona, mohou být zamítnuty (neudělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF).</p>	<p>Upozornění se bere na vědomí. Bude uplatňováno v územních řízeních.</p>
6	<p>Na předmětném území se nachází boží muka (směrem k Vanůvku) evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod reg. č. 40628/7-5200. Při činnosti na území je třeba respektovat kulturní památky, včetně jejich prostředí a umožnit odpovídající prezentaci v rámci katastrálního území obce. Kulturní památky nemohou být případnou činností v rámci provádění pozemkových úprav a stavebních změn dotčeny, narušeny nebo poškozeny.</p> <p>Doporučení: při uvažovaném rozvoji obce nadále držet převažující přízemní zástavbu domů se sedlovými střechami, navazovat na jejich prostorovou a objemovou skladbu, měřítko, funkci a charakter místního prostředí. V případě zástavby proluk po zaniklých objektech je žádoucí respektovat původní půdorys a zejména uliční čáru. U starší historické zástavby nedoporučujeme při rekonstrukcích použití architektonických prvků, které neodpovídají lokálnímu typu zástavby. Zájmen památkové péče v daném území je, aby kulturní a historické hodnoty a stávající architektonická skladba obce, vytvářená postupně předešlými generacemi, byly i nadále zachovány. Připomínáme, že je potřeba věnovat pozornost případným drobným sakrálním stavbám a pomníkům, které sice nejsou kulturní památkou, ale které připomínají minulé významné události nebo odkaz našeho národa.</p>	<p>Návrh respektuje.</p> <p>Pouze doporučení. Prostorové podmínky umístování jsou zapracovány v návrhu.</p>
16	<p>Při umístování staveb pro bydlení na pozemcích určených pro obytnou výstavbu sousedících s komunikací II/112, bude respektováno její ochranné hlukové pásmo, případně budou v následných projektových dokumentacích navržena protihluková opatření.</p>	<p>Zpracování podmínky do územně plánovací dokumentace bylo dohodnuto a provedeno.</p>

6. Vyhodnocení splnění zadání ÚP

Požadavky zadání ÚP jsou splněny a v územně plánovací dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Viz článek c) přílohy II/0

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí vydal, z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k návrhu zadání ÚP samostatný závěr zjišťovacího řízení pod č. j. KUJI 57921/2006 OZP 1270/2006 – závěr zjišťovacího řízení (SEA) ze dne 3. 8. 2006 s tím, že ÚP Řídelov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu není součástí návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Viz článek e) přílohy II/0

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se konalo veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů u pořizovatele a v obci, což bylo oznámeno veřejnosti veřejnou vyhláškou pod č. j. 8913/2011ORÚP ze dne 7. 10. 2011. K veřejnému projednání byly přizvány obec Řídelov, dotčené orgány a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 17. 10. 2011. Veřejné jednání s odborným výkladem se konalo dne 25. 11. 2011 od 15.00 hod. na OÚ v Řídelově. V řízení byla uplatněna jedna námitka.

Námitka č. 1:

JUDr. Libor Nedorost, Ph.D. podal dne 15. 11. 2011 námitku proti zařazení pozemků p. č. 72/3 a 75/6 v k. ú. Řídelov, které vlastní, do plochy vymezené pro veřejně prospěšné stavby VDT 3 – nová obslužná komunikace a inženýrské sítě pro obsluhu navržených lokalit Z8 a Z9, do plochy VT 3 – ČOV a do plochy VT 4 – úpravná vody, automatická tlaková stanice. Jako důvod nesouhlasu poskytnutí předmětných pozemků k plánovanému účelu uvádí, že pozemky jsou aktivně využívány k zemědělským a ekologickým aktivitám. Dále uvádí, že dle jeho názoru nejsou splněny zákonné podmínky pro jejich vyvlastnění z důvodu existence stávající cesty na pozemcích p. č. 75/1, 76/1 a 77/1 a úpravnu vody, ATS je možno zřídit na bezprostředně sousedící parcele 76/1.
rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje (viz odůvodnění)

odůvodnění:

Zábor pozemku p.č.72/3 (cca 67 m²) v k.ú. Řídelov je podmínkou realizace veřejně prospěšné stavby – přístupové cesty k obsluze lokality Z9 – sedimentačního rybníku (ČOV). Minimální šíře této komunikace musí být 4 m. Pozemek p.č.76/1 v k.ú. Řídelov je celý navrhnout pro umístění sedimentační nádrže (ČOV), úpravnu vody s ATS na něj z prostorových důvodů nelze situovat. Optimální místo pro jejich výstavbu je na pozemku p.č.75/6 v k.ú. Řídelov, jehož část je současně navržena k využití jako přístupová obslužná komunikace k oběma veřejně prospěšným stavbám – ČOV a vodárně – úpravně vody s ATS.

11. Vyhodnocení připomínek

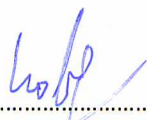
Při veřejném projednání návrhu ÚP nebyly vzneseny žádné připomínky.

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jeho zveřejnění vyvěšením veřejné vyhlášky o oznámení o vydání (ode dne vydání), tj. dne 29.1.2013.



Radek Volf
místostarosta obce



Radek Maryska
starosta obce

Seznam příloh:

Příloha výroku opatření obecné povahy:

I. ÚZEMNÍ PLÁN

- I/0 - textová část
- grafická část
- I/1 - Výkres základního členění území
- I/2 - Hlavní výkres
- I/3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření

Příloha odůvodnění opatření obecné povahy:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- II/0 - textová část
- grafická část:
- II/1 - Koordinační výkres
- II/2 - Situace širších vztahů
- II/3 - Předpokládané zábory půdního fondu