

Глава VIII

Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	160
Африка	
1. Положение в Анголе	161
2. Вопрос о Южной Африке	211
3. Ситуация в отношении Западной Сахары	219
4. Положение в Либерии	234
5. Ситуация в отношении Руанды	271
6. Ситуация в Сомали	352
7. Письма Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 20 и 23 декабря 1991 года	389
8. Положение в Мозамбике	395
9. Положение в Бурунди	419
10. Соглашение, подписанное 4 апреля 1994 года между правительствами Чада и Ливийской Арабской Джамахирии, о практических процедурах выполнения постановления Международного Суда от 3 февраля 1994 года	429
11. Положение в Сьерра-Леоне	432
Северная и Южная Америка	
12. Центральная Америка: усилия в направлении мира	434
13. Вопрос о Гаити	454
Азия	
14. Положение в Камбодже	506
15. Вопросы, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики	520
16. Пункты, касающиеся положения в Таджикистане	529
17. Ситуация в Афганистане	547
Том II:	
Европа	
18. Положение в Грузии	551
19. Пункты, касающиеся ситуации в отношениях между Арменией и Азербайджаном	584
20. Положение на Кипре	597
21. Пункты, касающиеся бывшей Югославии	615
22. Жалоба Украины, касающаяся постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно Севастополя	818
Ближний Восток	
23. Пункты, касающиеся ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом	820
24. Положение на Ближнем Востоке	843
25. Положение на оккупированных арабских территориях	855
26. Ситуация в Йеменской Республике	870
Общие вопросы	
27. Вопросы, относящиеся к Повестке дня для мира	875
28. Безопасность операций Организации Объединенных Наций	902
29. Решение Совета Безопасности в отношении террористических нападений в Буэнос-Айресе и Лондоне	905
30. Предложение Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции о гарантиях безопасности	906
31. Празднование окончания Второй мировой войны в Европе	911
32. Празднование окончания Второй мировой войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе	911

Вводное примечание

В главе VIII *Справочника* излагается ход обсуждений каждого из вопросов, включенных в повестку дня Совета Безопасности и относящихся к ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Изучение всей последовательности заседаний Совета по каждому пункту повестки дня позволяет составить общее представление об их политическом контексте¹. В широком плане перечень пунктов повестки дня охватывает те вопросы, которые могут рассматриваться как подпадающие под действие глав VI и VII Устава.

Являясь общим изложением обсуждений в Совете вопросов, глава VIII *Справочника по практике работы* представляет собой рамки, в пределах которых может рассматриваться обсуждение применявшихся процедур, включенных в главы I–VII, а также правовых и уставных вопросов, включенных в главы X–XII. В главе VIII приводится также анализ основных аспектов практики работы Совета, которые в других главах *Справочника* не освещаются.

Для удобства пользования материалом пункты повестки дня сгруппированы по регионам и категориям тематических вопросов. По каждому региону пункты повестки дня перечислены в том порядке, в котором они были изначально включены в повестку дня Совета.

Как правило, в отдельных разделах освещается работа всех заседаний по конкретному пункту повестки дня. В исключительных случаях, в интересах более последовательного изложения текста соответствующие пункты повестки дня сведены под одним заголовком, гласящим «Пункты, касающиеся...». Когда Совет включает в свою повестку дня новый пункт, то раздел, посвященный его первому рассмотрению, имеет заголовок «Первоначальное рассмотрение».

Основу материала по каждому разделу составляют решения, принятые Советом по каждому пункту повестки дня. Все заседания, результатом которых стало принятие того или иного решения, включены в подзаголовок для этого решения. Решения, касающиеся тематики глав I–VII *Справочника*, за некоторыми исключениями, опущены как не имеющие отношения к цели этой главы. Принятые решения объединены под заголовком, указывающим на форму решения: резолюция, заявление Председателя или письмо Председателя Совета Безопасности на имя Генерального секретаря. Непринятые предложения помещаются под заголовком, указывающим на происхождение предложения или проекта резолюции. Текст принятых решений воспроизводится полностью, в то время как непринятые предложения излагаются в краткой форме. Если в ходе обсуждения проекта резолюции, который не был принят, затрагивались вопросы применения положений Устава, то текст соответствующих разделов проекта резолюции в большинстве случаев приводится в главах X–XII.

¹ В *Справочнике по практике работы Совета Безопасности* освещаются официальные заседания и документы Совета Безопасности. Некоторые из вопросов, рассмотренных в настоящей главе, обсуждались также в ходе неофициальных консультаций членов Совета.

АФРИКА

1. Положение в Анголе

Решение от 29 января 1993 года (3168-е заседание): резолюция 804 (1993)

21 января 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 793 (1992) очередной доклад о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе (КМООНА II), содержащий описание развития событий в политической и военной областях в стране, а также возможные варианты будущей деятельности Миссии¹. Генеральный секретарь сообщил, что после консультаций, проведенных его Специальным представителем в январе месяце, обе стороны достигли договоренности в отношении двухуровневого подхода: проведение встречи между военными лидерами в целях достижения прекращения огня, сразу же за которой следуют политические переговоры по всем принципиальным вопросам, включая будущее КМООНА. Эту встречу было решено провести 16 и 17 января 1993 года в Аддис-Абебе. Однако 14 января Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА) изменил свою позицию и стал настаивать на том, что политические переговоры необходимо провести одновременно со встречей военных лидеров. Тем временем 21 января 1993 года Генеральный секретарь получил письмо президента душ Сантуша с просьбой рекомендовать Совету Безопасности продлить мандат КМООНА II.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на его неустанные усилия и усилия его Специального представителя, а также поддержку Совета Безопасности, положение в Анголе после принятия резолюции 793 (1992) продолжает ухудшаться. Гражданская война возобновилась, и Организации Объединенных Наций так и не удалось организовать встречу двух сторон по вопросу о прекращении огня, не говоря уже о налаживании политического диалога, который необходим для того, чтобы возобновить мирный процесс и определить более широкий круг полномочий Организации Объединенных Наций, который он мог бы рекомендовать Совету. Поэтому он сделал вывод о том, что в обозримом будущем нет реальной перспективы увеличить численность КМООНА, с тем чтобы она могла выполнять роль, предусмотренную в дискуссионном документе, с которым его Специальный представитель ознакомил обе стороны 24 декабря 1992 года². В отношении будущего мандата КМООНА II Генеральный секретарь представил на рассмотрение Совета три варианта: а) сохранить санкционированную на тот момент чис-

ленность личного состава КМООНА II и предпринять попытку восстановить структуру их развертывания в том виде, какой она имела непосредственно после выборов; б) сократить масштабы развертывания КМООНА в провинциях примерно до шести точек; и с) временно ограничиться развертыванием в Луанде. При любом развитии событий его Специальный представитель будет продолжать оказание добрых услуг и будет находиться в Луанде вместе с необходимым гражданским, военным и полицейским персоналом. Он по-прежнему будет руководить всей деятельностью Организации Объединенных Наций в связи с мирным процессом³. Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить вариант С, но предусмотреть, чтобы в Луанде хранилось достаточное количество имущества, необходимого для последующего перехода к варианту В, если он будет признан желательным и осуществимым. Он также рекомендовал установить, что в том случае, если к 30 апреля 1993 года обе стороны не придут к соглашению о прекращении огня и не возобновят переговоры, то Миссия будет отозвана.

В письме от 25 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Анголы препроводил Генеральному секретарю письмо президента Анголы от 24 января, в котором он проинформировал его о военных действиях южноафриканской армии против ангольского народа и его правительства, а также о присутствии заирских солдат и иностранных наемников в рядах сил УНИТА⁴. Сложившаяся ситуация угрожала миру и стабильности в центральной и южной части Африки. Поэтому он просил созвать срочное заседание Совета для обсуждения этого вопроса и принять соответствующие меры по установлению мира и стабильности.

На своем 3168-м заседании 29 января 1993 года, созванном по просьбе Анголы от 25 января, Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Анголы, Гвинеи-Бисау, Заира, Зимбабве Кубы, Мозамбика, Намибии, Нигерии и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Япония) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций⁵. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁶.

³ Там же, пункт 29.

⁴ S/25161.

⁵ S/25187.

⁶ Письма представителей Сенегала (S/25109), Дании (S/25151), Анголы (S/25155) и Южной Африки (S/25177) на имя Генерального секретаря.

¹ S/25140 и Add.1.

² S/25140, приложение.

В начале своего выступления представитель Анголы заявил, что, несмотря на краткосрочный мир, его страна по-прежнему фактически находится в состоянии войны, развязанной лидером УНИТА, что мешает полноценному функционированию избранных демократических институтов Анголы. Его делегация выражает признательность за ясную и недвусмысленную позицию, занятую международным сообществом, осудившим агрессивные и милитаристические действия руководства УНИТА. Вместе с тем эта позиция должна найти свое отражение в резолюции Совета Безопасности, осуждающей агрессивное военное крыло УНИТА. Прямое или опосредованное вмешательство Заира и Южной Африки во внутренние дела Анголы также должно быть подвергнуто осуждению, а Совету следует провести международное расследование, чтобы разобраться в этом вопросе. Оратор выразил оптимизм и надежду в связи с тем, что обсуждение будущего КМООНА II в Совете ограничится вариантом А, как это предложено в докладе Генерального секретаря. Он подчеркнул, что правительство Анголы было избрано демократическим путем, что было признано международным сообществом и Организацией Объединенных Наций, и поэтому к нему не должно быть такого же отношения, как и к вооруженной военной группировке, и оно заслуживает поддержку Совета. Далее оратор заявил, что его правительство не отказывается от диалога при условии, что УНИТА будет в полной мере выполнять положения Мирных соглашений и объявит дату прекращения огня без предъявления каких-либо условий. Оно должно также согласиться на вывод войск в места сосредоточения, их разоружение и демобилизацию под наблюдением КМООНА II⁷.

Представитель Российской Федерации поддержал предложение Генерального секретаря о сосредоточении персонала КМООНА II в Луанде, поскольку это позволит обеспечить безопасность этого персонала. Вместе с тем он считал, что весомое присутствие Организации Объединенных Наций в стране позволит по мере стабилизации обстановки осуществить быстрое возобновление деятельности КМООНА II. Совет Безопасности должен потребовать, чтобы все стороны незамедлительно прекратили огонь и, возобновив конструктивный диалог, согласовали четкий график реализации положений Мирных соглашений, в частности ограничения передвижения их войск и сбора оружия, демобилизации и создания единых национальных вооруженных сил, эффективного восстановления центральной власти на всей территории страны. УНИТА должен представить международному сообществу убедительные доказательства своей готовности возобновить диалог. Российская Федерация, будучи, наряду с Португалией и Соединенными Штатами, членом «тройки» наблюдателей за выполнением Мирных соглашений по Анголе, будет продолжать оказывать поддержку усилиям Генерального секретаря и его Специального представителя в целях восстановления мирного процесса и эффективного выполнения мандата КМООНА II⁸.

Представитель Китая заявил, что Организация Объединенных Наций должна приложить все усилия в целях предотвращения эскалации конфликта, с тем чтобы обеспечить мир и стабильность в регионе. В этой связи он поддержал принципиальную позицию ангольского правительства, согласно которой никакие силы извне не должны вмешиваться в конфликт в Анголе, и настоятельно призвал все страны действовать согласно соответствующим резолюциям Совета и воздерживаться от всех мер, которые могли бы привести к росту напряженности и осложнению ситуации в Анголе. Он вновь заявил о том, что вопрос о положении в Анголе должен решаться, в конечном итоге, самим ангольским народом. Посредничество и другие виды усилий, осуществляемые международным сообществом, должны способствовать созданию условий, благоприятных для достижения этой цели. По мнению его делегации, Совет Безопасности должен предпринять незамедлительные шаги, с тем чтобы поддержать миссию добрых услуг Генерального секретаря и его Специального представителя. Оратор выступил также за дальнейшее пребывание КМООНА II в Анголе⁹.

Представитель Соединенных Штатов заявил о том, что его делегация поддерживает проект резолюции, который точно отражает ситуацию в Анголе и четко определяет шаги, которые должны предпринять воюющие стороны, и наделяет Организацию Объединенных Наций полномочиями и гибкостью для выполнения ее обязанностей. Особенно уместным является предоставление Генеральному секретарю возможности варьировать размах и масштабы операций КМООНА II в соответствии с существующими политическими условиями и условиями безопасности. Он отметил, однако, что ни Генеральный секретарь, ни КМООНА II, ни заинтересованные государства не смогут навязать мир там, где не существует воли к миру. Установление прочного мира будет возможно только тогда, когда все ангольцы, и особенно ответственное руководство сторон, в стремлении к власти откажется от насилия¹⁰.

Представитель Франции подчеркнул, что в тот момент, когда Ангола переживает трудный период, важно, чтобы международное сообщество оставалось рядом с ней. Это означает то, что любое внешнее вмешательство в конфликт должно быть прекращено немедленно. Организация Объединенных Наций должна продолжать оказывать всякую возможную помощь усилиям по восстановлению мира в стране. Находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции, наделяя Генерального секретаря полномочиями принять необходимые шаги для защиты персонала КМООНА II, в то же время предоставлял возможность возобновить выполнение ею ее задач сразу, как только позволят условия. В нем также выражались желание и готовность Совета расширить присутствие Организации Объединенных Наций в Анголе сразу, как только в мирном процессе будет достигнут сколь-нибудь существенный прогресс. Он подчеркнул, однако, что прежде всего сам

⁷ S/PV.3168, стр. 6–20.

⁸ Там же, стр. 38–40.

⁹ Там же, стр. 41 и 42.

¹⁰ Там же, стр. 46 и 47.

ангольский народ должен установить мир и способствовать национальному примирению в своей стране¹¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что Организация Объединенных Наций должна оставаться активно вовлеченной в события в Анголе до тех пор, пока существуют какие-то перспективы достижения мирного урегулирования, делая основной упор на дипломатической роли Специального представителя, а не на более ранних функциях КМООНА II. Он призвал также немедленно освободить всех иностранных заключенных и положить конец огульным убийствам гражданских лиц¹².

Представитель Венесуэлы заявил, что Совет обязан изучить обвинение в оказании помощи извне и участии в военных действиях в Анголе и предпринять соответствующие действия. По мнению его делегации, всеобщее дипломатическое признание правительства Анголы в тот момент оказало бы значительную поддержку представленному на рассмотрение Совета проекту резолюции и подкрепило бы его¹³.

Представитель Заира отверг беспочвенное обвинение Анголы в отношении Заира. Он отметил, что обе страны имеют общую границу протяженностью свыше 2650 км, пересечь которую не составляет никакого труда, и что ни Ангола, ни Заир не располагают средствами для обеспечения контроля за этой весьма протяженной границей. Кроме этого, его страна переживает катастрофическое экономическое положение, и она никогда бы не решилась на вмешательство во внутренние дела Анголы. Он отметил, что Организация африканского единства (ОАЕ) учредила миссию наблюдателей, в которую его страна и Ангола обращается всякий раз, когда имеет место нарушение границы. Таким образом нет причин для обращения с этими обвинениями в Совет Безопасности¹⁴.

Представитель Намибии, выступая от имени Группы африканских государств, подчеркнул, что для восстановления доверия ангольского народа необходимо ощутимое и эффективное присутствие Организации Объединенных Наций в Анголе. Он напомнил о том, что совсем недавно Генеральный секретарь ОАЕ обратился к международному сообществу с призывом оказать поддержку КМООНА II и укрепить присутствие Организации Объединенных Наций, а не ликвидировать или сокращать его. Группа африканских государств приветствовала встречу, которая прошла в Аддис-Абебе между правительством Анголы и УНИТА, и надеялась, что она будет способствовать возобновлению выполнения Мирных соглашений¹⁵.

Представитель Португалии заявил о том, что роль Организации Объединенных Наций имеет решающее значение для обеспечения мира и стабильности в Анголе. Вместе с тем эти усилия должны сопровождаться усилиями тех стран, которые несут ответственность за этот процесс, а именно трех наблюдателей: Португа-

лии, Соединенных Штатов и Российской Федерации. Он подчеркнул, что присутствие Организации Объединенных Наций должно сохраняться на адекватном уровне и не сокращаться до такой степени, при которой оно могло бы стать незаметным, потерять свой оперативный потенциал и свою полезность в виде оказания давления на стороны. Организации предлагалось также занять намного более активную позицию в рамках Мирных соглашений, требуя полного выполнения их положений и совершенно неоднозначно давая понять, что любые нарушения будут решительным образом осуждены. Он приветствовал четкую позицию, занятую Советом, которая нашла свое отражение в этом проекте резолюции и которая свидетельствовала о его стремлении сохранить единство и территориальную целостность Анголы и добиться немедленного прекращения любого военного вмешательства извне¹⁶.

Другие ораторы также заявили о своей поддержке постоянного присутствия и работы Организации Объединенных Наций в Анголе, а также существенного увеличения численности КМООНА II, как только позволит ситуация¹⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 804 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года и 793 (1992) от 30 ноября 1992 года,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 21 и 25 января 1993 года,

рассмотрев также просьбу, представленную Генеральному секретарю правительством Анголы в его письме от 21 января 1993 года,

будучи серьезно встревожен недавней вспышкой интенсивных боевых действий во многих частях Анголы и дальнейшим ухудшением и без того опасного политического и военного положения в этой стране,

будучи серьезно обеспокоен продолжающимся невыполнением основных положений Соглашений об установлении мира в Анголе,

будучи обеспокоен отсутствием в последнее время диалога между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы и приветствуя их встречу под эгидой Организации Объединенных Наций в Аддис-Абебе для обсуждения прекращения огня и политических вопросов,

будучи обеспокоен также возмутительными гонениями и физическим насилием, которым подвергается персонал Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, и разграблением и уничтожением имущества Организации Объединенных Наций, о чем говорится в докладе Генерального секретаря,

будучи обеспокоен далее сообщениями об иностранной поддержке боевых действий в Анголе и иностранном участии в них,

сожалея о том, что ухудшающаяся обстановка все больше затрудняет выполнение Миссией ее мандата,

¹¹ Там же, стр. 47 и 48.

¹² Там же, стр. 49–51.

¹³ Там же, стр. 58–61.

¹⁴ Там же, стр. 65–75.

¹⁵ Там же, стр. 76–78.

¹⁶ Там же, стр. 97–101.

¹⁷ Там же, стр. 21–30 (Бразилия); стр. 31 и 32 (Кабо-Верде); стр. 52–56 (Испания); и стр. 63–65 (Япония).

напоминая о том, что 29 и 30 сентября 1992 года были проведены демократические выборы, которые, по утверждению Специального представителя Генерального секретаря, были в целом свободными и справедливыми, и что были предприняты шаги по формированию правительства национального единства, отражающего итоги выборов в законодательный орган, и выражая глубокое сожаление по поводу того, что Национальный союз за полную независимость Анголы не вошел в состав созданных в результате этого политических институтов,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

признавая, что сами ангольцы несут основную ответственность за восстановление мира и национальное примирение в стране,

вновь заявляя о своей поддержке усилий Генерального секретаря и его Специального представителя, направленных на урегулирование нынешнего кризиса и возобновление политического процесса, в частности через завершение избирательного процесса,

1. с удовлетворением принимает к сведению очередной доклад Генерального секретаря;

2. решительно осуждает постоянные нарушения основных положений Соглашений об установлении мира в Анголе, в частности изначальное непризнание Национальным союзом за полную независимость Анголы результатов выборов, его выход из состава новых вооруженных сил Анголы, захват им с помощью силы административных центров и городов провинций и возобновление боевых действий;

3. требует, чтобы обе стороны немедленно обеспечили прекращение огня, возобновили непрерывный и конструктивный диалог на их встрече в Аддис-Абебе и согласовали четкий график полной реализации положений Соглашений об установлении мира, в частности в отношении ограничения передвижения их войск и сбора оружия, демобилизации и создания единых национальных вооруженных сил, эффективного восстановления центральной власти на всей территории страны, завершения избирательного процесса и свободного передвижения населения и имущества;

4. полностью поддерживает дальнейшие усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по возобновлению мирного процесса и осуществлению мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II в чрезвычайно трудных условиях;

5. вновь настоятельно призывает обе стороны, в частности Национальный союз, незамедлительно продемонстрировать свою приверженность Соглашениям об установлении мира и их выполнению без каких-либо исключений;

6. решительно призывает правительство Анголы и Национальный союз как можно скорее продемонстрировать Генеральному секретарю доказательство реального прогресса в осуществлении положений Соглашений об установлении мира;

7. обращается с призывом ко всем государствам-членам оказывать экономическую и техническую помощь правительству Анголы для реконструкции и развития страны;

8. призывает все государства-члены поддержать всех, кого это касается, в их усилиях по выполнению Соглашений об установлении мира;

9. настоятельно призывает все государства-члены предпринимать все необходимые шаги для немедленного и эффективного пресечения любого прямого или косвенного военного или полувоенного вмешательства, осуществляемого с их территорий, и строго соблюдать положения Соглашений об установлении мира, касающиеся прекращения поставок смертоносных материалов любой ангольской стороне;

10. решительно осуждает нарушения международного гуманитарного права, в частности нападения на мирное население, включая массовые убийства, совершаемые вооруженными гражданами лицами, и призывает обе стороны выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву и соответствующим положениям Соглашений об установлении мира;

11. требует, чтобы Национальный союз немедленно освободил захваченных в качестве заложников иностранных граждан;

12. решительно осуждает нападения на персонал Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II в Анголе и требует, чтобы правительство и Национальный союз приняли все необходимые меры для обеспечения его неприкосновенности и безопасности;

13. выражает свои соболезнования семье погибшего полицейского наблюдателя из состава Миссии;

14. одобряет рекомендацию Генерального секретаря продолжать использовать услуги Специального представителя по Анголе, который базируется в Луанде, имея в подчинении необходимый гражданский, военный и полицейский персонал, и мандат которого определен в пункте 29 доклада Генерального секретаря;

15. постановляет продлить мандат Миссии на трехмесячный период до 30 апреля 1993 года, при том условии, что, на временной основе с учетом соображений безопасности, Генеральный секретарь уполномочивается сконцентрировать силы Миссии в Луанде и, по его усмотрению, в провинциальных населенных пунктах, сохранив такие уровни техники и персонала, которые он считает соответствующими, с тем чтобы иметь возможность впоследствии оперативно развертывание Миссии — так скоро, как это позволят обстоятельства, — в целях возобновления ею своих функций в соответствии с Соглашениями об установлении мира и предыдущими резолюциями по этому вопросу;

16. просит Генерального секретаря представить ему — так скоро, как это позволят обстоятельства, но в любом случае до 30 апреля 1993 года, — доклад о положении в Анголе вместе с рекомендациями в отношении дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, а до этого информировать Совет на регулярной основе;

17. подчеркивает свою готовность в течение срока действия мандата, санкционированного настоящей резолюцией, в любой момент незамедлительно принять решение по рекомендации Генерального секретаря о существенном расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения значительного прогресса в мирном процессе;

18. вновь подтверждает свою готовность рассмотреть все надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций по обеспечению осуществления Соглашений об установлении мира;

19. постановляет продолжать держать данный вопрос в поле зрения.

Решение от 12 марта 1993 года

(3182-е заседание): резолюция 811 (1993)

На своем 3182-м заседании 12 марта 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на

проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций¹⁸. Он также обратил их внимание на ряд других документов¹⁹.

Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 811 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года и 804 (1993) от 29 января 1993 года,

будучи серьезно озабочен недавней вспышкой интенсивных боевых действий во многих частях Анголы, повлекших за собой большое число раненых и массовую гибель людей, и дальнейшим ухудшением и без того опасного политического и военного положения, что поставило страну на грань возобновления гражданской войны,

будучи серьезно обеспокоен постоянными нарушениями со стороны Национального союза за полную независимость Анголы основных положений Соглашений об установлении мира в Анголе,

будучи обеспокоен также сообщениями о том, что военная поддержка и снаряжение продолжают предоставляться в нарушение Соглашений об установлении мира,

отмечая с особым беспокойством, что гуманитарная трагедия в Анголе приобретает все более серьезные масштабы, и отмечая в этой связи необходимость увеличения международной гуманитарной помощи,

выражая глубокое сожаление по поводу того, что вторая встреча между делегациями правительства Анголы и Национального союза, которая должна была состояться 26 февраля 1993 года в Аддис-Абебе под эгидой Организации Объединенных Наций, не была проведена ввиду того, что Национальный союз не выполнил своего обязательства направить делегацию,

с удовлетворением отмечая проявленную правительством Анголы готовность принять участие во встрече в Аддис-Абебе,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

приветствуя и поддерживая усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на урегулирование нынешнего кризиса путем переговоров,

1. *решительно осуждает* постоянные нарушения со стороны Национального союза за полную независимость Анголы основных положений Соглашений об установлении мира, в частности продолжающееся непризнание Национальным союзом результатов выборов, состоявшихся 29 и 30 сентября 1992 года, которые Специальный представитель Генерального секретаря признал как в целом свободные и справедливые, тот факт, что Национальный союз не вошел в состав политических институтов, созданных на основе этих выборов, не приступил к ведению конструктивных переговоров с правительством Анголы, вышел из новых вооруженных сил Анголы, захватил с помощью силы административные центры и города провинций, и возобновление боевых действий;

2. *требует,* чтобы Национальный союз безоговорочно признал результаты демократических выборов, состояв-

шихся в 1992 году, и в полной мере соблюдал Соглашения об установлении мира в Анголу и требует также, чтобы обе стороны, в частности Национальный союз, как можно скорее, но не позднее 30 марта 1993 года, представили доказательства реального прогресса в осуществлении Соглашений об установлении мира;

3. *решительно требует* незамедлительно установить прекращение огня на всей территории страны и требует также возобновить без промедления и без предварительных условий непрерывный и конструктивный диалог под эгидой Организации Объединенных Наций в целях установления четкого графика для завершения реализации Соглашений об установлении мира;

4. *вновь заявляет,* что он возложит ответственность на любую из сторон, которая откажется принять участие в таком диалоге, тем самым ставя под угрозу весь процесс, и рассматривает все надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, с тем чтобы продвинуть вперед в реализации Соглашений об установлении мира;

5. *решительно осуждает* словесные нападки и физические нападения в Анголе на Специального представителя Генерального секретаря и персонал Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II и требует, чтобы такие нападки и нападения были немедленно прекращены и чтобы правительство Анголы и Национальный союз приняли все необходимые меры для обеспечения их неприкосновенности и безопасности;

6. *осуждает* похищение военного наблюдателя Миссии в Кабинде 23 февраля 1993 года и требует безоговорочно и без дальнейшего промедления освободить его, не причинив ему никакого вреда;

7. *поддерживает в полной мере* дальнейшие усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по возобновлению мирного процесса и осуществлению мандата Миссии в чрезвычайно трудных условиях;

8. *предлагает* Генеральному секретарю добиваться организации встречи между правительством Анголы и Национальным союзом на как можно более высоком уровне с целью обеспечить полную реализацию Соглашений об установлении мира; такая встреча должна состояться в период до 30 апреля 1993 года, и на ней также необходимо рассмотреть вопрос о дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в Анголе, и призывает стороны положительно отреагировать на это;

9. *просит* Генерального секретаря до представления доклада, упомянутого в пункте 16 резолюции 804 (1993), как можно скорее представить промежуточный доклад об усилиях по возобновлению переговоров между двумя сторонами в Анголе на всех надлежащих уровнях;

10. *призывает* все государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации предоставить или расширить предоставление чрезвычайной гуманитарной помощи Анголе и предлагает Специальному представителю Генерального секретаря, используя ресурсы, имеющиеся в ее распоряжении, координировать предоставление гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению;

11. *решительно призывает* обе стороны строго соблюдать соответствующие нормы международного гуманитарного права, в том числе предоставить беспрепятственный доступ для оказания гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению;

12. *вновь призывает* все государства-члены оказывать экономическую, материальную и техническую помощь правительству Анголы для реконструкции и развития страны;

¹⁸ S/25399.

¹⁹ Письма представителя Анголы (S/25271, S/25389 и S/25390) на имя Председателя Совета Безопасности; и письма представителей Аргентины (S/25236) и Дании (S/25304) на имя Генерального секретаря.

13. *с интересом ожидает* представления Генеральным секретарем доклада, упомянутого в пункте 16 резолюции 804 (1993), о положении в Анголе вместе с его рекомендациями в отношении дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе;

14. *постановляет* продолжать рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его страна весьма озабочена последним развитием событий в Анголе. Совет Безопасности должен предпринять шаги, направленные на возвращение событий в этой стране в мирное русло. Он должен также обеспечить выполнение своих предыдущих решений, в частности в том, что касается принятия мер по отношению к стороне, признанной ответственной за срыв политического урегулирования в Анголе. Законное правительство Анголы и УНИТА могут и должны вернуться к конструктивному диалогу. В противном случае международное сообщество должно будет оказать всестороннюю поддержку правительству Анголы, включая, если потребуется, предоставление ему всей необходимой помощи. Наступил момент, когда международному сообществу нужно безотлагательно проявить ответственность и жесткость в отношении тех сил, которые игнорируют резолюции Совета, и надо использовать для этого все имеющиеся в распоряжении тех или иных государств средства воздействия на УНИТА²⁰.

Представитель Франции отметил, что единогласное принятие Советом этой резолюции продемонстрировало его решимость урегулировать конфликт в Анголе, несмотря на трудности и разочарования. Его правительство с большим интересом приняло к сведению информацию, представленную Специальным представителем, и поддержало предложение Генерального секретаря об организации, под его эгидой, встречи на высоком уровне между представителями правительства Анголы и УНИТА, с тем чтобы выйти из тупика²¹.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что за последние месяцы, когда Ангола по праву должна была бы делать первые шаги по подлинно демократическому пути, уделом ее граждан стали жестокая война и вызванная ею гуманитарная трагедия, приобретающая все более широкие масштабы. И хотя обе стороны признали, что конфликт не может быть решен и не будет решен на поле боя, война продолжается со все возрастающей интенсивностью. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что диалог между этими двумя сторонами — единственный выход для Анголы. Такой диалог должен быть начат без промедления и без предварительных условий. Оратор предупредил, что терпение международного сообщества не безгранично. Сторона, которая продолжает нарушать Мирные соглашения, которая отказывается принять участие в серьезном диалоге и, как кажется, полагается на военное решение, будет нести ответственность²².

Представитель Китая заявил, что Ангола стоит перед лицом серьезной угрозы полномасштабной

гражданской войны. Его делегация поддержала Генерального секретаря и Организацию Объединенных Наций в их усилиях, направленных на возвращение в нормальное русло мирного процесса в этой стране, и настоятельно призвала обе стороны в неотложном порядке и без выдвижения каких-либо условий возобновить под эгидой Организации Объединенных Наций переговоры. Она также поддержала предложение об организации в ближайшее время встречи на высшем уровне между руководством двух ангольских сторон²³.

Решение от 30 апреля 1993 года (3206-е заседание): резолюция 823 (1993)

В письме от 29 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴ Генеральный секретарь сообщил о том, что 12 апреля 1993 года в Абиджане возобновились мирные переговоры между правительством Анголы и УНИТА под эгидой Организации Объединенных Наций и председательством его Специального представителя. Предполагалось, что они продолжатся и после 30 апреля. В этой связи он рекомендовал продлить существующий мандат КМООНА II на промежуточный период в 31 день до 31 мая 1993 года. Он выразил надежду, что после завершения переговоров он представит надлежащие рекомендации в отношении будущего мандата и численности Миссии.

На своем 3206-м заседании 30 апреля 1993 года Совет Безопасности включил упомянутое выше письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций²⁵. Он также обратил их внимание на письмо представителя Анголы от 11 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности и письмо представителя Южной Африки от 17 марта 1993 года на имя Генерального секретаря²⁶.

Выступая до голосования, представитель Бразилии отметил, что гуманитарная ситуация в Анголе еще более обострилась в результате нападений на самолеты, совершающие гуманитарные рейсы, и недавнего инцидента, когда был сбит самолет Всемирной продовольственной программы. Бразилия приветствовала возобновление мирных переговоров в Абиджане, и ее представитель выразил надежду, что эти переговоры приведут к немедленному прекращению огня и полному осуществлению Мирных соглашений, включая проведение второго раунда выборов. В отношении проекта резолюции он заявил, что продление еще на один месяц мандата КМООНА II является временной мерой и что необходимо всесторонне изучить будущую роль Организации Объединенных Наций в Анголе. В проекте резолюции ясно выражена готовность Совета предпринять неотложные меры для расширения присутствия

²³ Там же, стр. 16 и 17.

²⁴ S/25690.

²⁵ S/25694.

²⁶ S/25496 и S/25489.

²⁰ S/PV.3182, стр. 11 и 12.

²¹ Там же, стр. 12 и 13.

²² Там же, стр. 14–16.

Организации Объединенных Наций в Анголе в любой момент в рамках периода действия этого мандата²⁷.

Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 823 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года, 804 (1993) от 29 января 1993 года и 811 (1993) от 12 марта 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 804 (1993), в частности на пункт 15, в котором Совет постановил продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II на трехмесячный период до 30 апреля 1993 года,

заявляя о своей поддержке продолжающихся в настоящее время мирных переговоров в Абиджане между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы под эгидой и председательством Организации Объединенных Наций и выражая надежду на то, что эти переговоры приведут к немедленному прекращению огня и полному осуществлению Соглашений об установлении мира в Анголе,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися нападениями на самолеты, совершающие международные гуманитарные рейсы в Анголе, в частности происшедшим недавно инцидентом, когда был сбит самолет Мировой продовольственной программы,

принимая во внимание письмо Генерального секретаря от 29 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 31 мая 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить ему — так скоро, как это позволят обстоятельства, но в любом случае до 31 мая 1993 года — доклад о положении в Анголе вместе с рекомендациями в отношении дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, а до этого информировать Совет на регулярной основе;

3. *подчеркивает* свою готовность в любое время в период действия мандата, установленного настоящей резолюцией, принять по рекомендации Генерального секретаря оперативные меры по существенному расширению присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения значительного прогресса в мирном процессе;

4. *осуждает* нападения на самолеты, осуществляющие международные гуманитарные рейсы в Анголе, и требует, чтобы эти нападения были немедленно прекращены и чтобы обе стороны, в частности Национальный союз за полную независимость Анголы, приняли все необходимые меры для обеспечения безопасности таких полетов, а также персонала Миссии;

5. *постановляет* продолжать рассматривать этот вопрос.

Решение от 1 июня 1993 года (3226-е заседание): резолюция 834 (1993)

25 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 804 (1993) очередной доклад о деятельности КМООНА II²⁸. Он сообщил, что, несмотря на предпринимавшиеся в течение ше-

сти недель энергичные усилия, встреча в Абиджане, начавшаяся 12 апреля 1993 года, 21 мая 1993 года закончилась, так и не приведя к соглашению. Основным камнем преткновения на этих переговорах стало то, что УНИТА выступил за паритет и одновременность в плане передвижения, вывода и размещения правительственных войск и подразделений УНИТА, а не только подразделений УНИТА, как это предусмотрено в проекте Абиджанского протокола, подготовленного представителями трех стран-наблюдателей, а также в Меморандуме о взаимопонимании.

Генеральный секретарь отметил, что перспективы, стоящие в настоящее время перед Анголой, суровы как никогда. Конфликт охватил почти всю страну, а срыв переговоров в Абиджане нанес по мирному процессу ощутимый удар, приведший к трагическим последствиям. Он отметил далее, что провал в заключении соглашения о прекращении огня обуславливает необходимость вновь принять решение о роли Организации Объединенных Наций в Анголе. Между тем, было бы неразумно оставлять Анголу в этот критический момент²⁹. В этих обстоятельствах он рекомендовал временно продлить мандат Миссии еще на два месяца на ограниченной основе. Такая Миссия предоставляла бы хорошие услуги и осуществляла бы посредническую деятельность с целью вновь обеспечить прекращение огня и возобновить мирный процесс. Это будет менее крупная по своим масштабам Миссия с ограниченным количеством военного и полицейского персонала и сотрудников по политическим вопросам, некоторые из которых могли бы также быть размещены в отдельных местах за пределами Луанды. В случае, если в течение этого промежуточного периода стороны достигнут соглашения, он представит конкретные предложения относительно приведения потенциала Миссии в соответствие с требованиями и его укрепления³⁰. Отмечая значение выделения большего объема ресурсов для координации гуманитарной помощи, он заявил, что его Специальный представитель предлагает сторонам новый механизм доставки гуманитарной помощи. Он обратился к ним с призывом соблюдать нормы международного гуманитарного права и содействовать беспрепятственной доставке помощи нуждающемуся населению.

На своем 3226-м заседании 1 июня 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Анголы и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) внес на рассмотрение членов Совета проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций³¹.

Представитель Анголы заявил, что доклад Генерального секретаря в значительной степени отражает ту трагическую ситуацию, которая сложилась в его стране, в нем также даны достаточно ясные свидетельства того, что провал переговоров произошел полностью и исключительно по вине УНИТА. Драматическая ситуа-

²⁷ S/PV.3206, стр. 3–5.

²⁸ S/25840 и Add.1.

²⁹ Там же, пункт 36.

³⁰ Там же, пункт 37.

³¹ S/25857.

ция, сложившаяся сегодня в так называемых районах, находящихся под контролем УНИТА, является результатом отказа г-на Савимби позволить отрядам международных гуманитарных организаций перемещаться по стране, с тем чтобы оценить фактические потребности населения в этих районах. Зарегистрировано более 2 млн. беженцев из всех уголков страны. Международное сообщество должно признать, что УНИТА представляет собой серьезную угрозу региональному миру и безопасности. Поэтому он настоятельно призывает Совет решительно принять «осуждающие меры и санкции», которые могли бы заставить УНИТА признать де-факто результаты демократических выборов 1992 года и принять участие в общем процессе восстановления мира в стране и национального примирения³².

Представитель Португалии заявил, что война в Анголе не должна стать забытой войной. Последствия этого конфликта не ограничиваются рамками лишь этой страны — на карту поставлены мир и безопасность всего юга Африки. Международное сообщество, страны-наблюдатели, соседние с Анголой государства и Совет Безопасности должны объединить усилия и, используя все свое влияние, оказать максимальное давление на сторону, которая отказывается вести поиск путей мирного урегулирования конфликта. Важно добиться, чтобы влияние Совета возымело действие и чтобы его резолюции, в частности резолюции 804 (1993) и 811 (1993), не оказались простыми упражнениями в риторике. Необходимо довести до сведения сил, несущих ответственность за нарушения Мирных соглашений и несоблюдение элементарных норм международного поведения, те последствия, с которыми им придется столкнуться, если они не изменят своей позиции. Он заявил, что его правительство будет и впредь делать все возможное для того, чтобы обеспечить скорейшее возобновление переговоров с целью положить конец этому конфликту³³.

Выступая до проведения голосования, представитель Кабо-Верде отметил, что урегулирование ангольского кризиса имеет критическое значение для обеспечения стабильности и мира на юге Африки. Он подчеркнул важность дальнейшего эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе и поддержал включение в мандат КМООНА положений об оказании гуманитарной помощи³⁴.

Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 834 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года, 804 (1993) от 29 января 1993 года, 811 (1993) от 12 марта 1993 года и 823 (1993) от 30 апреля 1993 года,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 25 и 27 мая 1993 года,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с ухудшением политической и военной обстановки и с глубокой тревогой отмечая дальнейшее ухудшение и без того тяжелой гуманитарной ситуации,

будучи серьезно обеспокоен неудачным исходом переговоров между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы, состоявшихся в Абиджане под эгидой Организации Объединенных Наций и под председательством Специального представителя Генерального секретаря с участием представителей трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе — Португалии, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, — и в частности тем, что не было установлено прекращение огня,

приветствуя и поддерживая усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров,

подчеркивая важность непрерывного и эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в целях укрепления мирного процесса и содействия осуществлению Соглашений об установлении мира в Анголе,

подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

1. *постановляет* продлить существующий мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II на период в 45 дней, до 15 июля 1993 года, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пунктах 36 и 37 доклада Генерального секретаря;

2. *подчеркивает* значение функций добрых услуг и посредничества Миссии и Специального представителя с целью возобновления прекращения огня и восстановления мирного процесса для полного осуществления Соглашений об установлении мира в Анголе;

3. *вновь требует*, чтобы Национальный союз за полную независимость Анголы безоговорочно признал результаты демократических выборов 1992 года и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира;

4. *осуждает* Национальный союз за его действия и вооруженные нападения, приведшие к активизации боевых действий и ставящие под угрозу мирный процесс, и требует, чтобы он немедленно прекратил подобные действия и вооруженные нападения;

5. *приветствует* готовность правительства Анголы добиваться мирного урегулирования конфликта на основе Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности, выражает глубокое сожаление по поводу отказа Национального союза в ходе переговоров дать согласие на вывод своих войск из районов, которые он оккупировал после возобновления боевых действий, и требует, чтобы он сделал это;

6. *подтверждает*, что такая оккупация представляет собой грубое нарушение Соглашений об установлении мира;

7. *настоятельно призывает* обе стороны, и в частности Национальный союз, как можно скорее возобновить прерванные мирные переговоры под эгидой Организации Объединенных Наций в целях скорейшего установления прекращения огня на всей территории страны и полного осуществления Соглашений об установлении мира, новых договоренностей между двумя сторонами и соответствующих резолюций Совета Безопасности с должным учетом результатов, достигнутых в ходе обсуждения абиджанского проекта протокола;

8. *считает* Национальный союз ответственным за срыв переговоров и за то, что тем самым поставлен под угрозу мирный процесс, и вновь заявляет, что рассмотрит все

³² S/PV.3226, стр. 6–13.

³³ Там же, стр. 13–16.

³⁴ Там же, стр. 21–23.

соответствующие меры в рамках Устава Организации Объединенных Наций с целью продвижения в реализации осуществления Соглашений об установлении мира;

9. *всецело поддерживает* непрерывные усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на возобновление мирного процесса и осуществление мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II в чрезвычайно тяжелых условиях;

10. *призывает* все государства воздерживаться от любых действий, которые могли бы прямо или косвенно поставить под угрозу осуществление Соглашений об установлении мира, и настоятельно призывает все государства воздерживаться от предоставления Национальному союзу любых видов прямой или косвенной военной помощи или другой поддержки, не соответствующих мирному процессу;

11. *приветствует* шаги, предпринятые Генеральным секретарем по укреплению гуманитарной деятельности, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций в Анголе при общей координации со стороны Специального представителя, включая подготовку плана Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи Анголе, и настоятельно призывает правительство Анголы и Национальный союз оказывать полное содействие усилиям Генерального секретаря в этой области;

12. *призывает* все государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации продемонстрировать оперативность и щедрость, в ответ на призыв Генерального секретаря, при осуществлении вышеупомянутого плана и оказать Анголе чрезвычайную гуманитарную помощь или увеличить ее объем и предлагает Специальному представителю Генерального секретаря продолжать координировать процесс оказания такой помощи;

13. *вновь призывает* обе стороны строго соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права и, в частности, гарантировать беспрепятственный доступ для оказания гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению и с удовлетворением отмечает, в частности, усилия Генерального секретаря и его Специального представителя в целях создания согласованных коридоров гуманитарной помощи;

14. *вновь призывает также* обе стороны принять все необходимые меры по обеспечению безопасности персонала, участвующего в операциях по оказанию гуманитарной помощи;

15. *просит* Генерального секретаря представить ему — так скоро, как это позволят обстоятельства, но в любом случае до 15 июля 1993 года — доклад о положении в Анголе вместе с его рекомендацией в отношении дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, а до этого регулярно информировать Совет о развитии ситуации;

16. *вновь выражает свою готовность* в любой момент в течение срока действия мандата, санкционированного настоящей резолюцией, незамедлительно принять решение по рекомендации Генерального секретаря о существенном расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения значительного прогресса в мирном процессе;

17. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Российской Федерации предупредил, что, если руководство УНИТА будет и дальше продолжать бросать вызов между-

народному сообществу, то Совет Безопасности должен будет рассмотреть все надлежащие меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, с тем чтобы положить конец действиям, игнорирующим его решения и подрывающим авторитет этой Организации³⁵.

Решение от 8 июня 1993 года (3232-е заседание): заявление Председателя

На своем 3232-м заседании 8 июня 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁶:

Совет Безопасности с серьезной обеспокоенностью и потрясением воспринял сообщение Генерального секретаря о совершенном 27 мая 1993 года силами Национального союза за полную независимость Анголы (УНИТА) нападении на поезд с гражданскими лицами в районе между Кипунго и Маталой, в результате которого погибло 225 человек, в том числе женщины и дети, и несколько сот человек было ранено.

Совет Безопасности решительно осуждает эту акцию УНИТА, которая представляет собой явное нарушение резолюций Совета Безопасности и международного гуманитарного права, и вновь требует, чтобы УНИТА немедленно прекратил свои вооруженные нападения. Совет осуждает подобные преступные нападения и подчеркивает, что виновные должны быть привлечены к ответственности. Он настоятельно призывает лидеров УНИТА обеспечить, чтобы его силы соблюдали нормы международного гуманитарного права.

Совет вновь подчеркивает настоятельную необходимость немедленного прекращения огня на всей территории страны, он вновь повторяет свой призыв к обеим сторонам, в частности УНИТА, возобновить прерванные мирные переговоры с целью полного осуществления Соглашений об установлении мира в Анголе.

Решение от 15 июля 1993 года (3254-е заседание): резолюция 851 (1993)

12 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение с резолюции 834 (1993) очередной доклад о деятельности КМООНА II³⁷. Он сообщил, что политическая и военная ситуация в Анголе продолжает опасно ухудшаться, активизировались боевые действия, усилилось недоверие. Последствия как для Анголы, так и для региональной безопасности вызывают все большую тревогу. Соседние страны принимают крупные потоки ангольских беженцев. Кроме этого, неоднократные попытки УНИТА захватить дополнительную территорию ставят под серьезное сомнение его заявление о мирных намерениях. Тем временем правительство объявило призыв на военную службу; и Национальная ассамблея 17 июня 1993 года наделила правительство правом

³⁵ Там же, стр. 24–27.

³⁶ S/25899.

³⁷ S/26060 и Add.1 и 2.

прибегать к любым средствам, включая приведение страны в состояние боевой готовности, с тем чтобы справиться с наступлением УНИТА. По мере того как боевые действия активизировались, участились и взаимные обвинения в использовании наемников и других иностранных сил. Кроме того, имеются сообщения, что обе стороны заключили соглашения с иностранными источниками на предмет предоставления военной техники. Генеральный секретарь сообщает далее о региональных усилиях и добрых услугах своего Специального представителя. После прибытия в Анголу 30 июня новый Специальный представитель проводил активные консультации со сторонами, в ходе которых обе стороны заявили о своей готовности возобновить переговоры и оказать содействие в доставке гуманитарной помощи. Лидер УНИТА также подчеркнул, что Организация Объединенных Наций должна взять на себя эффективную посредническую роль.

Генеральный секретарь отметил, что в нынешних обстоятельствах было бы немиссия, чтобы международное сообщество и Организация Объединенных Наций оставили Анголу на произвол судьбы. В то же время только сами ангольцы могут в конечном итоге нести ответственность за установление мира и национальное примирение в стране. Отмечая, что КМООНА II стала существенно важным фактором усилий, направленных на содействие возобновлению переговоров в целях продвижения мирного процесса и оказания поддержки гуманитарной деятельности в стране, а также существенно необходимым каналом связи между сторонами, он рекомендовал продлить срок действия мандата Миссии на три месяца.

На своем 3254-м заседании 15 июля 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Анголы, Египта, Замбии, Зимбабве, Намибии, Объединенной Республики Танзания и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁸.

Представитель Анголы заявил, что его правительство неоднократно обращало внимание Совета Безопасности на упорное стремление УНИТА силой оружия захватить власть, которую он не смог получить на выборах. Настало время перейти от этапа, для которого характерно просто принятие резолюций с выражением осуждения, к этапу утверждения соответствующих

механизмов принуждения, с тем чтобы подавить мятеж УНИТА против законного правительства и международного сообщества. Он подчеркнул, что необходимо защитить авторитет Совета, вызов которому бросает «милитаристское крыло» УНИТА, с тем чтобы избежать создания прецедента, который, несомненно, затруднит достижение урегулирования различных международных конфликтов. Никогда прежде за столь короткий период времени, прошедший после возобновления войны, в Анголе не было столь большого числа жертв и разрушений. Его делегация поддерживает мнение о том, что незамедлительное принятие международным сообществом пакета ограничительных мер способствовало бы отказу УНИТА от военных действий и актов насилия. Государствам-членам следует незамедлительно принять такие меры, как замораживание банковских счетов УНИТА, введение ограничений на свободное передвижение, закрытие его зарубежных представительств и установление запрета на использование средств пропаганды. Он подчеркнул, что его правительство по-прежнему верит в урегулирование кризиса путем переговоров как единственную альтернативу конфликта в Анголе, однако правительство будет использовать все средства, включая военные, в целях восстановления законности и демократического правления. В этом контексте правительство Анголы примет любое содействие и международную помощь, предоставляемую в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в целях защиты суверенитета и территориальной целостности и народа Анголы³⁹.

Представитель Зимбабве заявил, что коллективные меры, предложенные в проекте резолюции, следует принять немедленно. По мнению его делегации, пришло время для выработки и осуществления всеобъемлющей программы действий для КМООНА III. Совет и международное сообщество должны начать процесс установления мира посредством принятия таких коллективных мер, которые не оставят УНИТА и его лидеру иного выбора, кроме как вернуться за стол переговоров и вести их на основе Мирных соглашений и Абиджанского протокола. Его делегация обеспокоена также тем, что вовлеченность в переговоры слишком большого числа участников может, по сути, лишь замедлить прогресс и позволит УНИТА выиграть время для продолжения вооруженных нападений. Поэтому она призывает к тому, чтобы обсуждения по-прежнему проходили под эгидой только Организации Объединенных Наций и ОАЕ⁴⁰.

Представитель Намибии заявил, что Африка и мир в целом не могут допустить, чтобы в еще одной стране сложилась ситуация, подобная ситуации в Сомали. Нельзя допустить, чтобы аналогичная трагедия постигла и Анголу. Совет Безопасности должен принять решительные и действенные меры к тому, чтобы отрезать УНИТА от снабжения оружием и другим военным снаряжением. Регион нуждается в мире и стабильности, для того чтобы приступить к восстановлению экономики; в чем регион более не нуждается, так

³⁸ Письмо представителей Португалии, Российской Федерации и Соединенных Штатов от 9 июля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст совместного заявления о положении в Анголе, сделанного 8 июля 1993 года в Москве (S/26064); письмо представителя Уганды от 13 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее копию текста Декларации по положению в Анголе, принятой Ассамблеей глав государств и правительств ОАЕ на ее двадцать девятой очередной сессии, состоявшейся 28–30 июня 1993 года в Каире (S/26076); письмо представителя Уганды от 14 июля 1993 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст резолюции о положении в Анголе, принятый Советом министров стран — членов ОАЕ на его пятьдесят восьмой очередной сессии, состоявшейся 21–26 июня 1993 года в Каире (S/26081).

³⁹ S/PV.3254, стр. 3–18.

⁴⁰ Там же, стр. 21–23.

это в дополнительном оружии. В этом отношении он настоятельно призвал Совет просить Генерального секретаря разработать план восстановления Анголы и созвать конференцию по объявлению взносов. Он также призвал к весомому и эффективному присутствию Организации Объединенных Наций в Анголе. Оратор от имени своего правительства снова пригласил г-на Савимби приехать в Виндхук и принять участие в поиске урегулирования конфликта⁴¹.

Представитель Египта, выступая от имени ОАЕ, заявила, что трагические события в Анголе красноречиво свидетельствуют об ухудшении политического и военного положения в этой стране в результате непрекращающихся военных действий и нарастающего недоверия между сторонами. Эти события угрожают также миру и безопасности в регионе. ОАЕ выражает полную поддержку этому проекту резолюции, в котором осуждаются противоправные действия УНИТА и содержится предупреждение в отношении серьезных последствий, если УНИТА не вернется за стол переговоров. Она отметила, что Декларация о положении в Анголе, принятая на Встрече на высшем уровне в Каире, заложила основы для урегулирования кризиса и отразила стремление стран континента добиваться восстановления единства и территориальной целостности Анголы, а также решительно осудила действия УНИТА. Декларация рекомендует Совету принять конкретные меры в отношении УНИТА, в частности ввести санкции, закрыв при этом представительства УНИТА за рубежом. Она призвала также правительства соседних стран не допускать того, чтобы их территория использовалась в качестве плацдарма для любых действий, направленных против правительства Анголы. Ее делегация полностью поддержала продление мандата КМООНА II и увеличение ее численности. В заключение оратор подчеркнула важность продолжения усилий по координации действий и проведению консультаций между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ в отношении всех шагов, предпринимаемых для урегулирования ангольской проблемы⁴².

Представитель Португалии заявил, что, будучи посредником в процессе, который привел к подписанию Мирных соглашений, и одним из наблюдателей, его страна несет особую ответственность. Его делегация не намерена ни вставать на сторону кого-либо в конфликте в Анголе, ни заявлять, что та или другая сторона должна быть подчинена или уничтожена. Как раз напротив, его делегация убеждена в том, что будущее Анголы может строиться лишь на основе политического решения при уважении результатов выборов и участия всех сторон, подписавших соглашения. Вместе с тем мы считаем необходимым осудить нарушение Мирных соглашений со стороны руководства УНИТА и его выбор в пользу стратегии войны. Его руководство должно понять, что такое поведение дорого ему обойдется и приведет к международной изоляции, и это неизбежно. Именно в этом контексте три государства-наблюдателя обсуждали в Москве вопрос о при-

нятии дополнительных мер, которые, возможно, будут рассматриваться Советом. Его делегация отметила решимость Совета рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных против УНИТА, и поддержать продление мандата КМООНА II и возможное увеличение ее численности⁴³.

Представитель Российской Федерации заявил, что продолжающееся ухудшение военно-политической и гуманитарной ситуации в Анголе представляет собой серьезную угрозу не только для народа этой страны, но и для безопасности во всем регионе. Совет должен направить УНИТА самое серьезное предупреждение о том, что если он не согласится на прекращение огня и полное осуществление Мирных соглашений, то Совет рассмотрит вопрос о введении мер в соответствии с Уставом, включая обязательное эмбарго на поставку и продажу этой организации вооружения. Кроме этого, если УНИТА будет и далее отказываться полностью выполнять соответствующие резолюции, то Совет рассмотрит вопрос о применении к нему таких дополнительных мер, как, например, замораживание средств и банковских счетов за рубежом⁴⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Китая решительно призвал УНИТА прекратить любые военные действия, отойти с оккупированных территорий и возвратиться за стол переговоров. УНИТА также должен обеспечить безопасный выезд иностранных граждан из районов, находящихся под его контролем, а также беспрепятственный доступ в эти районы гуманитарной помощи. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что КМООНА II не только стала незаменимым каналом связи между двумя конфликтующими сторонами, но и важным фактором в сдерживании дальнейшей эскалации конфликта. Поэтому его делегация поддержала проект резолюции и продление мандата Миссии⁴⁵.

В ходе обсуждений ряд ораторов поддержал предложение о принятии коллективных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, направленных на то, чтобы убедить УНИТА прекратить военные действия, выполнить предыдущие резолюции Совета и возвратиться за стол переговоров⁴⁶.

Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 851 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года, 804 (1993) от 29 января 1993 года, 811 (1993) от 12 марта 1993 года, 823 (1993) от 30 апреля 1993 года и 834 (1993) от 1 июня 1993 года,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 12 и 14 июля 1993 года,

⁴³ Там же, стр. 91–93.

⁴⁴ Там же, стр. 94–98.

⁴⁵ Там же, стр. 103–106.

⁴⁶ Там же, стр. 53–60 (Испания); стр. 81–91 (Объединенная Республика Танзания); стр. 94–98 (Российская Федерация); стр. 106–108 (Венесуэла); стр. 121 и 122 (Венгрия); и стр. 124–126 (Соединенное Королевство).

⁴¹ Там же, стр. 28–42.

⁴² Там же, стр. 59–70.

ссылаясь на заявление Председателя Совета Безопасности, сделанное им 8 июня 1993 года,

приветствуя Заявление о ситуации в Анголе, принятое Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее двадцать девятой очередной сессии, состоявшейся в Каире 28–30 июня 1993 года, и резолюцию о ситуации в Анголе, принятую Советом министров Организации африканского единства на его пятьдесят восьмой очередной сессии, состоявшейся в Каире 21–26 июня 1993 года,

приветствуя также совместное заявление, опубликованное 8 июля 1993 года в Москве представителями Португалии, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе,

принимая к сведению Специальное заявление по Анголе, принятое Всемирной конференцией по правам человека, состоявшейся в Вене 14–25 июня 1993 года,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с ухудшением политической и военной обстановки и с глубокой тревогой отмечая дальнейшее ухудшение и без того тяжелой гуманитарной ситуации,

будучи глубоко обеспокоен тем, что мирные переговоры по-прежнему приостановлены и что прекращение огня еще не установлено,

приветствуя и поддерживая усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров,

подчеркивая важность непрерывного и эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в целях продвижения мирного процесса и содействия осуществлению Соглашений об установлении мира в Анголе,

подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

1. *приветствует* очередной доклад Генерального секретаря от 12 и 14 июля 1993 года и постановляет продлить существующий мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II на двухмесячный период до 15 сентября 1993 года;

2. *вновь выражает* свою готовность в любой момент в течение срока действия мандата, санкционированного настоящей резолюцией, рассмотреть вопрос о незамедлительном принятии решения по рекомендации Генерального секретаря о существенном расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения значительного прогресса в мирном процессе;

3. *подчеркивает* значение функций добрых услуг и посредничества Миссии и Специального представителя с целью возобновления прекращения огня и восстановления мирного процесса для полного осуществления Соглашений об установлении мира в Анголе;

4. *вновь требует*, чтобы Национальный союз за полную независимость Анголы безоговорочно признал результаты демократических выборов 1992 года и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира;

5. *осуждает* Национальный союз за продолжение военных действий, которые причиняют все большие страдания гражданскому населению Анголы и наносят ущерб ангольской экономике, и вновь требует, чтобы он немедленно прекратил подобные действия;

6. *осуждает также* неоднократные попытки Национального союза захватить дополнительную территорию и его отказ вывести свои войска из районов, которые он оккупировал после возобновления боевых действий, и вновь требует, чтобы он немедленно сделал это и незамедлительно согласился отвести свои войска в районы, контролируемые

Организацией Объединенных Наций, в качестве временной меры до полного осуществления Соглашений об установлении мира;

7. *вновь подтверждает*, что такая оккупация представляет собой грубое нарушение Соглашений об установлении мира и несовместима с целью достижения мира путем соглашений и примирения;

8. *подчеркивает* настоятельную необходимость немедленного возобновления мирных переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций в целях незамедлительного установления прекращения огня на всей территории страны и полного осуществления Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности;

9. *принимает к сведению* заявления Национального союза о том, что он готов возобновить мирные переговоры, и требует, чтобы он действовал соответствующим образом;

10. *приветствует* неизменную готовность правительства Анголы достичь мирного урегулирования конфликта в соответствии с Соглашениями об установлении мира и соответствующими резолюциями Совета Безопасности;

11. *настоятельно призывает* все государства воздерживаться от любых действий, которые могли бы прямо или косвенно поставить под угрозу осуществление Соглашений об установлении мира, особенно от предоставления любых видов прямой или косвенной военной помощи Национальному союзу или любой иной поддержки Национального союза, не соответствующих мирному процессу;

12. *выражает* свою готовность рассмотреть введение мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая обязательное эмбарго на продажу или поставку Национальному союзу вооружений и соответствующих материально-технических средств и иной военной помощи, с целью не позволить Национальному союзу продолжать свои военные действия, если только к 15 сентября 1993 года Генеральный секретарь не сообщит, что установлено эффективное прекращение огня и что достигнуто согласие о полном осуществлении Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности;

13. *признает* законные права правительства Анголы и в этой связи приветствует оказание помощи правительству в поддержке демократического процесса;

14. *приветствует* шаги, предпринятые Генеральным секретарем по осуществлению плана чрезвычайной гуманитарной помощи;

15. *принимает к сведению* заявления Национального союза о том, что он будет оказывать содействие в обеспечении беспрепятственного предоставления гуманитарной помощи всем ангольцам, и требует, чтобы он действовал соответствующим образом;

16. *призывает* все государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации продемонстрировать оперативность и щедрость, в ответ на призыв Генерального секретаря, при осуществлении вышеупомянутого плана и оказать Анголе чрезвычайную гуманитарную помощь или увеличить ее объем и предлагает Специальному представителю Генерального секретаря продолжать координировать процесс оказания гуманитарной помощи;

17. *требует*, чтобы Национальный союз продолжал оказывать содействие в обеспечении немедленной эвакуации иностранных граждан и членов их семей из Уамбо и других пунктов, занятых им;

18. *вновь заявляет о своем решительном осуждении* нападения сил Национального союза на поезд с граждански-

ми пассажирами, совершенного 27 мая 1993 года, и вновь подтверждает, что такие преступные нападения являются бесспорными нарушениями международного гуманитарного права;

19. *вновь призывает* обе стороны строго соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права и гарантировать беспрепятственный доступ для оказания гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению и с удовлетворением отмечает, в частности, усилия Генерального секретаря и его Специального представителя в целях создания согласованных коридоров гуманитарной помощи;

20. *вновь призывает также* обе стороны принять все необходимые меры по обеспечению безопасности персонала Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, а также персонала, участвующего в операциях по оказанию гуманитарной помощи;

21. *просит* Генерального секретаря представить ему — так скоро, как это позволят обстоятельства, но в любом случае до 15 сентября 1993 года — доклад о положении в Анголе вместе с его рекомендацией в отношении дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, а до этого регулярно информировать Совет о развитии ситуации;

22. *просит также* Генерального секретаря как можно скорее представить доклад о последствиях для бюджета полного укомплектования штата Миссии, как об этом говорится в резолюции 696 (1991);

23. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов выразила поддержку ее делегации деятельности Организации Объединенных Наций по облегчению гуманитарного положения в Анголе, а также обеспокоенность по поводу судьбы народа Анголы. Она призвала УНИТА воздерживаться от военных действий и вернуться к мирному процессу. Отмечая, что масштаб миротворческих операций увеличивается, она заявила, что для того, чтобы эффективно реагировать на возросшие потребности, ее делегация хотела бы получить более точную информацию о соответствующих расходах и о каком периоде времени идет речь⁴⁷.

Представитель Франции выразил беспокойство своего правительства по поводу ухудшения положения в Анголе и вновь призвал к диалогу между лидерами двух сторон, а также выразил надежду на то, что переговоры удастся возобновить и достичь их быстрого завершения. В противном случае его правительство будет готово поддержать принятие Советом любых необходимых мер против стороны, сопротивляющейся восстановлению мира⁴⁸.

Решение от 15 сентября 1993 года (3277-е заседание): резолюция 864 (1993)

13 сентября 1993 года во исполнение резолюции 851 (1993) Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о КМООНА II⁴⁹. Он сообщил, что, несмотря на активизацию международных усилий,

направленных на возобновление мирного процесса, серьезное положение в Анголе еще более ухудшилось и стало особенно трагичным в гуманитарной области. В первых числах августа правительство начало контрнаступление, которое привело к отходу сил УНИТА из ряда удерживавшихся им ранее мест. 11 августа г-н Савимби в интервью для прессы внес предложение о немедленном и безоговорочном прекращении огня, которое 20 августа было передано Специальному представителю через специального посланника президента Заира. Специальный представитель просил о встрече с г-ном Савимби для получения дополнительной информации касательно предложения УНИТА, однако пока он не имел возможности встретиться с лидером УНИТА. Тем временем международное сообщество продолжало прилагать настойчивые усилия в направлении мирного разрешения ангольского кризиса. Генеральный секретарь особо отметил две предпринимаемые мирные инициативы. Одна преследовала цель созыва встречи между президентом Анголы и лидером УНИТА под эгидой короля Марокко, президента Кот-д'Ивуара и председателя Африканского национального конгресса Южной Африки, а другая касалась усилий Специального комитета ОАЕ по югу Африки для организации встречи с г-ном Савимби.

Генеральный секретарь представил краткую информацию о мерах, принятых его Специальным представителем и президентами некоторых африканских стран для урегулирования кризиса. Он далее отметил, что произошло резкое ухудшение гуманитарной ситуации, и сообщил о мерах, принятых Организацией Объединенных Наций для оказания гуманитарной помощи. Касательно ситуации КМООНА II он заявил, что количество международных гражданских служащих недостаточно для выполнения различных задач, включенных в мандат Миссии, в частности касающийся посредничества и оказания добрых услуг.

Генеральный секретарь высказал свои опасения по поводу сохраняющейся трагической ситуации и настоятельно призвал обе стороны незамедлительно вновь сесть за стол переговоров с целью скорейшего согласования безотлагательного прекращения огня, которое позволит обеспечить распределение столь необходимой гуманитарной помощи. Он также настоятельно призвал Специальный комитет ОАЕ по югу Африки, глав государств соседних стран и трех государств-наблюдателей продолжить их усилия. Он рекомендовал продлить мандат Миссии на трехмесячный период и рекомендовал Совету подтвердить свою готовность принять оперативное решение по вопросу о расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в том случае, если в мирном процессе будет достигнут значительный прогресс.

На своем 3277-м заседании 15 сентября 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Анголы, Египта, Нигерии и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. После этого Председатель (Венесуэла) обратил внима-

⁴⁷ Там же, стр. 113 и 114.

⁴⁸ Там же, стр. 122 и 123.

⁴⁹ S/26434 и Add.1.

ние членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций, а также письмо представителя Анголы на имя Председателя Совета Безопасности от 3 сентября 1993 года⁵⁰.

Представитель Анголы заявил, что, невзирая на усилия, предпринятые правительством его страны, международным сообществом и Специальным представителем с целью положить конец военным действиям, со времени принятия Советом его последней резолюции не было отмечено никакого прогресса в связи с тем, что УНИТА по-прежнему не желает принимать участия в процессе переговоров. Правительство его страны со своей стороны пошло на некоторые уступки в ходе состоявшихся в Абиджане переговоров, чтобы положить конец страданиям народа и прекратить разрушение силами УНИТА социальной и экономической инфраструктуры страны. УНИТА, с другой стороны, активизировал военные операции с целью захвата дополнительных территорий. Настало время принять обязательные санкции в отношении УНИТА, чтобы заставить его прекратить военные действия и возобновить политический диалог. В этой связи выступающий призвал принять следующие меры по главе VII Устава: обязательное всеобъемлющее эмбарго в отношении оружия; запрет на продажу или поставку нефти и нефтепродуктов для УНИТА; закрытие иностранных отделений и любых представительств УНИТА; а также запрет его политической и пропагандистской деятельности в любой стране. Совету следует также арестовать и заморозить банковские счета УНИТА и принять необходимые меры в соответствии с главой VII для обеспечения доставки гуманитарной помощи населению. Кроме того, он должен признать законные права правительства Анголы и приветствовать любую помощь правительству в деле восстановления мира, защиты его суверенитета, территориальной целостности и укрепления демократии; потребовать от УНИТА уважения прав человека и освобождения всех ангольских и иностранных граждан, содержащихся в заключении, и призвать международное сообщество содействовать осуществлению чрезвычайного плана оказания гуманитарной помощи Анголе⁵¹.

Представитель Египта, выступая от имени ОАЕ, заявил, что ангольский конфликт угрожает миру и безопасности в регионе. В резолюции 851 (1993) от 15 июля 1993 года Совет Безопасности дал УНИТА возможность принять участие в национальных усилиях по установлению мира, однако он не выполнил указанную резолюцию. В этой связи Совет должен принять необходимые меры в соответствии с главой VII, чтобы заставить УНИТА подчиниться воле международного сообщества. Выступающий заявил о том, что делегация его страны поддерживает проект резолюции, и подчеркнул важность консультаций и постоянной координации между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ с целью прекращения кризиса⁵².

В ходе обсуждений другие ораторы отметили необходимость и одобрили введение обязательных санкций в отношении УНИТА в соответствии с главой VII Устава и отметили, что резолюция предоставила этой организации последнюю возможность выполнить предыдущие резолюции Совета⁵³.

Выступая до голосования, представитель Китая указал, что введение санкций в отношении УНИТА является не целью, а средством заставить его возобновить переговоры с правительством Анголы. Он заявил, что делегация его страны поддерживает проект резолюции, и выразил надежду, что предусмотренные санкции позволят установить подлинное прекращение огня в кратчайшие возможные сроки и добиться соглашения о всестороннем осуществлении мирных соглашений и резолюций Совета, чтобы он смог в соответствующее время рассмотреть вопрос об отмене санкций⁵⁴.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 864 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года, 804 (1993) от 29 января 1993 года, 811 (1993) от 12 марта 1993 года, 823 (1993) от 30 апреля 1993 года, 834 (1993) от 1 июня 1993 года и 851 (1993) от 15 июля 1993 года,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 13 и 14 сентября 1993 года,

выражая серьезную озабоченность в связи с дальнейшим ухудшением политической и военной обстановки и с глубокой тревогой отмечая дальнейшее ухудшение и без того тяжелой гуманитарной ситуации,

будучи серьезно обеспокоен тем, что, несмотря на его предыдущие резолюции и усилия, предпринятые Генеральным секретарем и его Специальным представителем, по-прежнему приостановлены мирные переговоры и не установлено прекращение огня,

приветствуя совместное заявление, сделанное в Лиссабоне 10 сентября 1993 года представителями Португалии, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе,

приветствуя также и поддерживая в этой связи усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров, и подчеркивая значение, которое Совет придает этому вопросу,

приветствуя далее усилия Специального комитета Организации африканского единства по югу Африки и глав государств соседних стран в целях содействия возобновлению мирного процесса в Анголе,

подчеркивая важность непрерывного и эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в целях продвижения мирного процесса и содействия полному осуществлению Соглашений об установлении мира в Анголе,

подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

⁵³ Там же, стр. 11–15 (Нигерия); стр. 21 и 22 (Португалия); стр. 23–27 (Бразилия); стр. 30–35 (Испания); стр. 35 и 36 (Кабо-Верде); стр. 36–38 (Джибути); стр. 47–50 (Венгрия); стр. 51 (Пакистан); и стр. 52 (Новая Зеландия).

⁵⁴ Там же, стр. 27–30.

⁵⁰ S/26445 и S/26410.

⁵¹ S/PV.3277, стр. 3–11.

⁵² Там же, стр. 16–20.

А

1. *приветствует* очередной доклад Генерального секретаря от 13 и 14 сентября 1993 года и постановляет продлить существующий мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II на период в три месяца, до 15 декабря 1993 года;

2. *вновь подтверждает свою готовность* в любой момент в течение срока действия мандата, санкционированного настоящей резолюцией, рассмотреть вопрос о незамедлительном принятии решения по рекомендации Генерального секретаря о существенном расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения значительного прогресса в мирном процессе;

3. *подчеркивает* значение функций добрых услуг и посредничества Миссии и Специального представителя с целью возобновления прекращения огня и восстановления мирного процесса для полного осуществления Соглашений об установлении мира в Анголе;

4. *приветствует* постоянную готовность правительства Анголы добиваться мирного урегулирования конфликта на основе Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности;

5. *вновь подтверждает свое признание* законных прав правительства Анголы и в этой связи приветствует предоставление помощи правительству в поддержку демократического процесса;

6. *вновь требует*, чтобы Национальный союз за полную независимость Анголы безоговорочно признал результаты демократических выборов, состоявшихся 30 сентября 1992 года, и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира;

7. *осуждает* Национальный союз за продолжение военных действий, приведших ко все большим страданиям гражданского населения Анголы и ущербу для экономики Анголы, и вновь требует, чтобы он немедленно прекратил подобные действия;

8. *также осуждает* Национальный союз за непрекращающиеся попытки захватить дополнительную территорию и за его отказ вывести свои войска из мест, которые он оккупировал после возобновления боевых действий, и вновь требует, чтобы он немедленно сделал это и без промедления согласился вернуть свои войска в контролируемые Организацией Объединенных Наций районы в качестве временной меры до полного осуществления Соглашений об установлении мира;

9. *вновь подтверждает*, что такая оккупация представляет собой грубое нарушение Соглашений об установлении мира и несовместима с целью достижения мира путем соглашений и примирения;

10. *вновь подчеркивает* основополагающую необходимость возобновить без промедления мирные переговоры под эгидой Организации Объединенных Наций с целью немедленного установления прекращения огня на всей территории страны и полного осуществления Соглашений об установлении мира и резолюций Совета Безопасности;

11. *принимает к сведению* заявления Национального союза о том, что он готов возобновить мирные переговоры, и требует, чтобы он действовал соответствующим образом;

12. *приветствует* дальнейшие шаги, предпринятые Генеральным секретарем с целью осуществления плана чрезвычайной гуманитарной помощи;

13. *решительно осуждает* непрекращающиеся нападения, осуществляемые Национальным союзом на персонал Организации Объединенных Наций, работающий с целью оказания гуманитарной помощи, и вновь подтверждает, что

такие нападения являются явными нарушениями международного гуманитарного права;

14. *принимает к сведению* заявления Национального союза, что он будет сотрудничать в обеспечении беспрепятственной доставки гуманитарной помощи всем ангольцам, и требует, чтобы он действовал соответствующим образом;

15. *вновь призывает* обе стороны принять все необходимые меры, с тем чтобы обеспечить охрану и безопасность персонала Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, а также персонала, участвующего в операциях гуманитарной помощи, и строго соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права;

16. *требует*, чтобы Национальный союз немедленно приступил к освобождению всех иностранных граждан, удерживаемых вопреки их воле, и воздерживался от любых действий, которые могут причинить ущерб иностранной собственности;

В

решительно осуждая Национальный союз за полную независимость Анголы и считая его руководство ответственным за непринятие необходимых мер с целью соблюдения требований, выдвинутых Советом Безопасности в его предыдущих резолюциях,

будучи преисполнен решимости обеспечить соблюдение своих резолюций и полное осуществление Соглашений об установлении мира в Анголе,

настоятельно призывая все государства воздерживаться от предоставления Национальному союзу прямой или косвенной помощи, поддержки или поощрения в любой форме,

определяя, что в результате военных действий Национального союза положение в Анголе представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

17. *постановляет*, что положения, изложенные в пунктах 19–25 ниже, вступят в силу через десять дней после принятия настоящей резолюции, если Генеральный секретарь не уведомит Совет о том, что было установлено эффективное прекращение огня и было достигнуто согласие об осуществлении Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности;

18. *постановляет также*, что если в любой момент после представления вышеупомянутого доклада Генерального секретаря Генеральный секретарь сообщит Совету, что Национальный союз нарушил прекращение огня или прекратил конструктивно участвовать в осуществлении Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности, то незамедлительно вступят в силу положения, изложенные в пунктах 19–25, ниже;

19. *постановляет далее* в целях запрещения любой продажи или поставок Национальному союзу оружия и соответствующей техники, и военного содействия, а также нефти и нефтепродуктов, что все государства должны препятствовать продаже или поставке их гражданами или с их территории, или с использованием судов или самолетов под их флагом вооружений и соответствующей техники всех видов, включая оружие и боеприпасы, военные транспортные средства и оборудование и запасные части для него, а также нефти и нефтепродуктов, независимо от того, поставляются ли они с их территории или нет на территорию Анголы, за исключением поставки через пункты, указанные в перечне, предоставленном правительством Анголы Генеральному секретарю, который немедленно уведомит государства — члены Организации Объединенных Наций;

20. *призывает* все государства и все международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции независимо от существования любых прав или обязательств, предоставленных или установленных любым заключенным международным соглашением или любым контрактом или любой лицензией или разрешением, выданным до даты принятия настоящей резолюции;

21. *призывает* государства приступить к разбирательству в отношении физических и юридических лиц, нарушающих меры, введенные настоящей резолюцией, и установить соответствующие наказания;

22. *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета с целью выполнения следующих задач и представления доклада о его работе Совету с изложением его замечаний и рекомендаций:

a) рассмотрение докладов, представленных во исполнение пункта 24, ниже;

b) получение от всех государств дополнительной информации, касающейся мер, принятых ими с целью эффективного выполнения мер, предусмотренных в пункте 19, выше;

c) рассмотрение информации, доведенной до его сведения государствами, относительно нарушений мер, предусмотренных в пункте 19, и представление рекомендаций о соответствующих мерах, принятых в ответ на них;

d) предоставление периодических отчетов Совету относительно предоставленной ему информации о предполагаемых нарушениях мер, предусмотренных в пункте 19, с указанием, когда это возможно, физических или юридических лиц, включая суда, которые согласно сообщениям причастны к таким нарушениям;

e) разработка руководящих принципов, которые могут оказаться необходимыми для содействия осуществлению мер, предусмотренных в пункте 19;

23. *призывает* все государства сотрудничать в полной мере с комитетом, учрежденным в пункте 22, выше, в осуществлении его задач, включая предоставление такой информации, которая может быть запрошена Комитетом во исполнение настоящей резолюции;

24. *просит* все государства до 15 октября 1993 года представить Генеральному секретарю доклады о мерах, принятых ими с целью выполнения обязательств, изложенных в пункте 19, выше;

25. *просит* Генерального секретаря предоставить всю необходимую помощь комитету, учрежденному в пункте 22, выше, и осуществить в этих целях необходимые меры в Секретариате;

26. *выражает свою готовность* рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая, в частности, торговые меры против Национального союза за полную независимость Анголы и ограничения на поездки его персонала, если до 1 ноября 1993 года Генеральный секретарь не сообщит о том, что было установлено эффективное прекращение огня и было достигнуто соглашение о полном осуществлении Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности;

С

27. *выражает также свою готовность* пересмотреть меры, предусмотренные в настоящей резолюции, если Генеральный секретарь сообщит Совету о том, что было установлено эффективное прекращение огня и был достигнут значительный прогресс в полном осуществлении Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета;

28. *просит* Генерального секретаря представить ему, как только это позволит ситуация, однако в любом случае заблаговременно до 1 ноября 1993 года и затем вновь до 15 декабря 1993 года, доклад о положении в Анголе и об осуществлении настоящей резолюции вместе с его рекомендацией о дальнейшей роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе, а до этого регулярно информировать Совет о развитии ситуации;

29. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что единогласное принятие резолюции является свидетельством решимости Совета поддержать демократический процесс в Анголе. Принятые меры направлены не на то, чтобы покарать УНИТА, а скорее чтобы вынудить его вернуться к процессу переговоров. Выступающий подчеркнул, что гуманитарные приоритеты являются в равной мере очевидными, и отметил, что правительство его страны уже обязалось выделить 2 млн. фунтов стерлингов для оказания чрезвычайной гуманитарной помощи и будет и далее делать все возможное для облегчения людских страданий в этой стране⁵⁵.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что международное сообщество возлагает на руководство УНИТА ответственность за ангольский кризис и не потерпит его дальнейших попыток ведения войны в отношении собственного населения в стремлении захватить военным путем власть, которую он не смог получить в ходе демократических выборов. УНИТА должен также понять, что Совет готов ввести дополнительные санкции, если УНИТА не выполнит в полном объеме мирных соглашений и соответствующих резолюций Совета. Это последнее предупреждение⁵⁶.

Представитель Российской Федерации отметил, что только что принятая резолюция дает руководству УНИТА последнюю возможность встать на путь подлинного взаимодействия с правительством Анголы. Если же он вновь откажется полностью выполнить свои обязательства по мирным соглашениям, то введение мер на основании главы VII, запрещающих поставки вооружений, нефти и нефтепродуктов УНИТА, будет автоматическим. Кроме того, в случае отсутствия прогресса в мирном процессе Совету следует рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер в соответствии с Уставом, включая торговые меры в отношении УНИТА, ограничения на поездки его представителей, а также запрет на все воздушные, наземные и морские перевозки в Анголу, за исключением тех, которые будут предварительно санкционированы правительством Анголы. Эта резолюция также позволит активизировать усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по достижению мирного урегулирования конфликта⁵⁷.

⁵⁵ Там же, стр. 41 и 42.

⁵⁶ Там же, стр. 42. См. также аналогичные заявления представителей Соединенного Королевства, Российской Федерации и Франции.

⁵⁷ Там же, стр. 43–46.

Представитель Франции отметил, что Совет предоставил г-ну Савимби 10-дневную отсрочку, и выразил надежду, что он «прислушается к голосу разума» и таким образом сможет избежать принятия обязательных мер. Такое решение также позволит создать массовую миротворческую операцию Организации Объединенных Наций и даст возможность для восстановления мира в стране⁵⁸.

Решение от 1 ноября 1993 года (3302-е заседание): заявление Председателя

27 октября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 864 (1993) очередной доклад о КМООНА II⁵⁹. Он сообщил, что 14 и 15 сентября 1993 года его Специальный представитель встретился с делегацией УНИТА высокого уровня в Абиджане, и ему было представлено предложение в отношении «одностороннего объявления о прекращении огня *in situ* по всей территории Анголы», которое должно было вступить в силу 20 сентября 1993 года. В этом предложении также содержался призыв к незамедлительному обсуждению ряда политических и военных вопросов. Вместе с тем его Специальный представитель отметил, что в этом предложении отсутствуют ссылки на правовую основу мирного процесса, признание результатов выборов, состоявшихся в 1992 году, понимание, достигнутое в Абиджане, и соответствующее решение Совета Безопасности, а также на то, что заявление УНИТА являлось односторонним объявлением о прекращении военных действий, а не о прекращении огня. Правительство Анголы в своем мирном плане от 22 сентября 1993 года⁶⁰ изложило следующие принципы урегулирования возникшего после выборов кризиса: вывод сил УНИТА из районов, которые были оккупированы после выборов; обеспечение беспрепятственного доступа для целей гуманитарной помощи и немедленной эвакуации раненых, больных и иностранцев после прекращения огня; полное и безоговорочное признание действительности соглашений и результатов выборов; и уважение законодательных актов, принятых суверенными органами, которые были созданы в результате выборов. Впоследствии в коммюнике от 6 октября 1993 года УНИТА подтвердил действительность Мирных соглашений на базе мирного процесса, однако указал, что их следует обновить; вновь заявил о своем признании результатов выборов, хотя и отметил, что считает их обманными; и указал, что Абиджанский протокол является серьезной основой для переговоров. Он также заявил, в частности, что органы, созданные в результате выборов, должны отражать позицию УНИТА; он обязался поддерживать одностороннее прекращение огня; просил обеспечить его проверку наблюдателями Организации Объединенных Наций; и просил Специального представителя объявить дату возобновления переговоров. Специальный представитель приветствовал эти заявления УНИТА, однако подчеркнул, что он должен разъяснить свою позицию по ряду важ-

ных аспектов, в том числе в отношении резолюций Совета Безопасности.

Генеральный секретарь сообщил, что способность КМООНА II эффективно изучать военную обстановку после объявления УНИТА одностороннего прекращения огня является ограниченной. Относительно гуманитарной ситуации он отметил, что система Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с неправительственными организациями добилась значительного расширения поставок гуманитарной помощи всем сторонам в Анголе.

Генеральный секретарь далее указал, что после широких консультаций, проведенных его Специальным представителем с ангольскими сторонами, странами-наблюдателями и странами региона, обе стороны начали в Лусаке, Замбия, 25 октября 1993 года предварительные обсуждения под эгидой Организации Объединенных Наций. В связи с этими обсуждениями он рекомендовал отложить до 1 декабря 1993 года принятие решения о введении дополнительных мер в отношении УНИТА на основании главы VII Устава, как это предусмотрено в резолюции 864 (1993). Он также рекомендовал увеличить численность персонала КМООНА II, который будет развернут в случае достижения какого-либо крупного успеха, указав, что это позволит укрепить способность Миссии осуществлять контроль за основными событиями на местах и оказывать добрые услуги. Тем временем он намеревался приступить к работе по составлению необходимых планов на случай чрезвычайных обстоятельств в отношении возможного увеличения численности Миссии, с тем чтобы Организация Объединенных Наций была в состоянии оперативно реагировать в случае достижения существенного прогресса в мирном процессе.

На своем 3302-м заседании 1 ноября 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁶¹. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 27 октября 1993 года, представленный в соответствии с пунктом 28 резолюции 864 (1993). Он отмечает проводимые под эгидой Организации Объединенных Наций предварительные переговоры в Лусаке, на которые правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА) направили свои делегации. Он подтверждает свою полную поддержку Генерального секретаря и его Специального представителя в их усилиях, направленных на скорейшее урегулирование ангольского кризиса путем переговоров в рамках Соглашений об установлении мира и резолюций Совета Безопасности. Он призывает ан-

⁵⁸ Там же, стр. 46–47.

⁵⁹ S/26644 и Add.1 и Add.1/Corr.1.

⁶⁰ S/26492.

⁶¹ Письмо представителя Анголы на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее «Мирный план Республики Анголы» (S/26492); письма представителя Анголы на имя Генерального секретаря и Председателя Совета (S/26516 и S/26569).

⁶² S/26677.

гольские стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным представителем для достижения этой цели.

Совет отмечает действия, предпринятые в последнее время обеими сторонами, включая ослабление боевых действий, и считает важным принятие обеими сторонами необходимых шагов для возобновления прямых переговоров в целях мирного урегулирования и незамедлительного достижения соглашения об условиях эффективного прекращения огня в соответствии с резолюциями Совета.

Совет отмечает опубликованное УНИТА коммюнике от 6 октября, о котором говорится в пункте 11 доклада Генерального секретаря. Он выражает озабоченность в связи с тем, что, как сообщил Генеральный секретарь, в деле полного осуществления Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета пока достигнут недостаточный прогресс. Он требует, чтобы УНИТА принял необходимые шаги по выполнению его предыдущих резолюций. Он выражает готовность рассмотреть вопрос о немедленном введении дополнительных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая, среди прочих, меры против УНИТА в области торговли и ограничения на поездки персонала УНИТА, в любое время, когда он заметит, что УНИТА не сотрудничает добросовестно в усилиях, позволяющих сделать прекращение огня эффективным и осуществить Соглашения об установлении мира и соответствующие резолюции Совета Безопасности, или в том случае, если от Генерального секретаря поступит соответствующее сообщение.

Совет выражает глубокую озабоченность в связи с серьезным ухудшением гуманитарной ситуации в Анголе. Вместе с тем его обнадеживает содержащееся в докладе Генерального секретаря сообщение о том, что система Организации Объединенных Наций, работая с гуманитарными учреждениями, смогла существенно увеличить объем поставок чрезвычайной помощи во все районы страны. Он приветствует возобновление поставок гуманитарной помощи в города Куито и Уамбо. Он призывает стороны в полной мере сотрудничать в обеспечении беспрепятственной доставки гуманитарной помощи для всех жителей Анголы на всей территории страны, принять все необходимые меры по обеспечению безопасности персонала Организации Объединенных Наций и других участников операций по оказанию гуманитарной помощи и строго соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права. Он выражает признательность международному сообществу за предоставленную им щедрую помощь и призывает его оперативно предоставлять дополнительную помощь для удовлетворения растущих потребностей.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Анголе II (КМООНА II) должна иметь возможность оперативно реагировать на любой прогресс, который может быть достигнут в мирном процессе. Он призывает Генерального секретаря провести работу по составлению на случай чрезвычайных обстоятельств необходимых планов возможного увеличения нынешней численности военного, полицейского и медицинского компонентов КМООНА II для развертывания в случае существенного прогресса в мирном процессе, включая установление контактов с государствами, которые могут предоставить войска. Он готов принять решения по данному вопросу в любое время в течение периода действия мандата, установленного в резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года.

Совет вновь обращается с самым настоятельным призывом к обеим сторонам, особенно к УНИТА, взять на себя

обязательство по неукоснительному осуществлению мирного процесса, который приведет к всеобъемлющему урегулированию в Анголе на базе Соглашений об установлении мира.

Совет будет и впредь активно заниматься этим вопросом и вернется к рассмотрению своей позиции в отношении принятия дополнительных мер не позднее 15 декабря в контексте рассмотрения им доклада, который Генеральный секретарь должен представить к этой дате во исполнение резолюции 864 (1993) Совета.

Решение от 15 декабря 1993 года (3323-е заседание): резолюция 890 (1993)

14 декабря 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 864 (1993) доклад о КМООНА II⁶³. Он сообщил, что после предварительных переговоров, состоявшихся в Лусаке 25–31 октября 1993 года под эгидой Организации Объединенных Наций с участием трех государств-наблюдателей, 15 ноября 1993 года начались прямые переговоры между сторонами со следующей повесткой дня: подтверждение признания обеими сторонами соответствующих правовых документов, а именно Соглашений об установлении мира и резолюций Совета Безопасности; продолжение осуществления соглашений и завершение начатой в Абиджане работы по военным вопросам, полиции, мандату Организации Объединенных Наций и роли наблюдателей за осуществлением Мирных соглашений, национальному примирению и завершению процесса выборов, а также дате и месту подписания Лусакского протокола. Был создан специальный военный комитет, который рассмотрел общие и конкретные аспекты, касающиеся военных вопросов, включенных в повестку дня. 10 декабря 1993 года переговоры завершились официальным принятием общих и конкретных принципов, регулирующих возобновление прекращения огня и завершение процесса формирования вооруженных сил Анголы. Кроме того, обе стороны настаивали на существенном расширении участия Организации Объединенных Наций в целях проверки и контролирования вывода и расквартирования сил УНИТА; сбора, хранения и охраны вооружений УНИТА; наблюдения за разоружением гражданских лиц; проверки формирования ангольских вооруженных сил и полиции; и распространения государственной власти по всей территории страны.

Генеральный секретарь подчеркнул, что официальное принятие правительством и УНИТА общих и конкретных принципов является существенным достижением в рамках мирного процесса. Он вновь рекомендовал отложить решение вопроса о принятии дополнительных мер в отношении УНИТА на основании главы VII Устава. Он также рекомендовал продлить мандат КМООНА II на трехмесячный период с учетом обнадеживающих результатов, достигнутых в Лусаке.

На своем 3323-м заседании 15 декабря 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по

⁶³ S/26872 и Add.1.

его просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. После этого Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций⁶⁴.

Выступая до голосования, представитель Бразилии заявил, что после принятия в отношении УНИТА мер на основании главы VII общая ситуация в Анголе несколько улучшилась, были сокращены масштабы военных действий, удалось добиться относительного прогресса в гуманитарной деятельности и возобновить мирные переговоры. Это подтверждает важность уважения правовой и политической основы, созданной Советом в целях укрепления мира в Анголе. Настоящий проект резолюции подтверждает готовность Совета в любой момент принять соответствующие действия и ввести дополнительные меры, если в этом возникнет необходимость. Совет должен подтвердить и укрепить свою безоговорочную приверженность не только делу поддержки переговоров, но также и делу внесения существенного вклада в выполнение соглашения, которое будет в конечном итоге принято между сторонами. Что касается предполагаемого расширения присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе, то делегация его страны предлагает Генеральному секретарю приступить к подготовке необходимых планов на случай чрезвычайных обстоятельств и в кратчайшие возможные сроки вынести его рекомендации⁶⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что правительству и УНИТА по-прежнему предстоит решить сложный вопрос национального примирения. Обе стороны должны подойти к этому важнейшему этапу переговоров в духе компромисса и гибкости. Кроме того, международное сообщество, если оно будет заниматься оказанием помощи в осуществлении будущего мирного соглашения, должно получить убедительные доказательства их приверженности миру⁶⁶.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 890 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 696 (1991) от 30 мая 1991 года, 747 (1992) от 24 марта 1992 года, 785 (1992) от 30 октября 1992 года, 793 (1992) от 30 ноября 1992 года, 804 (1993) от 29 января 1993 года, 811 (1993) от 12 марта 1993 года, 823 (1993) от 30 апреля 1993 года, 834 (1993) от 1 июня 1993 года, 851 (1993) от 15 июля 1993 года и 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

ссылаясь на заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 1 ноября 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 3 и 15 декабря 1993 года,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира в Анголе и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

приветствуя возобновление прямых переговоров в Лусаке под эгидой Организации Объединенных Наций, а

также предпринимаемые правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы усилия по достижению урегулирования путем переговоров,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета,

отмечая меры, принятые обеими сторонами, в том числе ослабление боевых действий, но будучи серьезно обеспокоен тем, что эффективное прекращение огня еще не установлено,

подчеркивая важное значение, которое он придает тому, чтобы Национальный союз безоговорочно признал, как того требует Совет Безопасности, результаты демократических выборов, прошедших 30 сентября 1992 года под наблюдением Организации Объединенных Наций, и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира и соответствующие резолюции Совета,

выражая также серьезную озабоченность в связи с дальнейшим ухудшением гуманитарной ситуации,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 3 и 15 декабря 1993 года;

2. *вновь подчеркивает* важное значение, которое он придает мирному урегулированию конфликта в Анголе в соответствии с Соглашениями об установлении мира в Анголе и соответствующими резолюциями Совета Безопасности, и настоятельно призывает обе стороны продолжать проявлять гибкость в ходе переговоров и демонстрировать приверженность делу мира;

3. *постановляет* продлить существующий мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 16 марта 1994 года;

4. *вновь подтверждает* свою готовность в случае необходимости произвести обзор существующего мандата Миссии, с тем чтобы определить, в состоянии ли она эффективно выполнять свою задачу, с учетом любого прогресса, достигнутого в деле скорейшего установления мира в стране;

5. *вновь подтверждает* важное значение выполняемых Генеральным секретарем и его Специальным представителем и Миссией функций добрых услуг и посредничества, направленных на восстановление прекращения огня и возобновление мирного процесса в целях полного осуществления Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета;

6. *призывает* обе стороны соблюдать обязательства, уже взятые ими на переговорах в Лусаке, настоятельно призывает их проявлять максимальную сдержанность и немедленно прекратить все военные действия, с тем чтобы предотвратить дальнейшие страдания гражданского населения Анголы и ущерб для экономики Анголы, и также настоятельно призывает их как можно скорее согласовать механизмы установления эффективного и устойчивого прекращения огня согласно соответствующим резолюциям Совета и завершить процесс мирного урегулирования;

7. *просит* Генерального секретаря проинформировать Совет, как только будет установлено эффективное прекращение огня, но в любом случае к 1 февраля 1994 года, о прогрессе, достигнутом сторонами на переговорах в Лусаке, в том числе представить доклад о прогрессе, достигнутом в деле содействия мирному процессу, в установлении эффективного прекращения огня и осуществлении соответствующих резолюций Совета и Соглашений об установлении мира;

⁶⁴ S/26877.

⁶⁵ S/PV.3323, стр. 2–7.

⁶⁶ Там же, стр. 16 и 17.

8. *отмечает* предпринятые Генеральным секретарем шаги с целью приступить к разработке плана на случай возможного расширения существующих компонентов Миссии в целях их развертывания, если в осуществлении мирного процесса будет достигнут значительный прогресс, и просит его в этой связи периодически информировать Совет;

9. *вновь заявляет о своей готовности* в случае достижения эффективного и устойчивого прекращения огня оперативно рассмотреть любые рекомендации Генерального секретаря на основе этого плана;

10. *подтверждает далее* необходимость беспрепятственного оказания гуманитарной помощи всему нуждающемуся гражданскому населению;

11. *приветствует* меры, принятые Генеральным секретарем по осуществлению плана чрезвычайной гуманитарной помощи;

12. *выражает признательность* тем государствам-членам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в осуществление усилий по оказанию чрезвычайной помощи, и настоятельно призывает все государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации в оперативном порядке оказывать дальнейшую помощь Анголе в целях удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

13. *подтверждает* обязательство всех государств в полной мере выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993);

14. *постановляет* ввиду проводимых между сторонами прямых переговоров не вводить в настоящее время дополнительные меры в отношении Национального союза за полную независимость Анголы, изложенные в пункте 26 резолюции 864 (1993), однако вновь заявляет о своей готовности рассмотреть в любое время с учетом, в частности, рекомендации Генерального секретаря дальнейшие шаги, направленные либо на введение таких дополнительных мер, либо на пересмотр действующих мер;

15. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что с учетом значительного прогресса, достигнутого в ходе мирного процесса, делегация его страны голосовала за этот проект резолюции, которым предусматривается отказ от введения на данный момент дополнительных мер в отношении УНИТА. Он выразил надежду, что эти переговоры завершатся в ближайшее время и повлекут за собой принятие всеобъемлющего соглашения, направленного на прекращение военных действий и восстановление демократии в стране. Кроме того, Франция готова рассмотреть в положительном ключе вопрос о том, чтобы Организация Объединенных Наций приняла активное участие в осуществлении соглашения⁶⁷.

Представитель Российской Федерации приветствовал возобновление прямых переговоров в Лусаке и достижение сторонами важных компромиссных решений, включая соглашение в отношении общих и специальных принципов, касающихся прекращения огня и создания ангольских вооруженных сил. Делегация его страны считала, что главным условием достижения мирного урегулирования является всестороннее

выполнение УНИТА мирных соглашений и безоговорочное признание его лидерами результатов выборов. Совет должен надлежащим образом реагировать на любые попытки УНИТА задержать мирный процесс, в частности путем принятия дополнительных мер, которые предусмотрены в резолюции⁶⁸.

Решение от 10 февраля 1994 года (3335-е заседание): заявление Председателя

29 января 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 890 (1993) доклад о КМООНА II⁶⁹. Он сообщил, что переговоры в Лусаке были прерваны после предполагаемого покушения на жизнь г-на Савимби 13 декабря 1993 года. 21 декабря после того, как миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов, направленная в этот район, подтвердила, что, хотя военно-воздушные силы правительства действительно подвергли бомбардировке позиции УНИТА, не было никаких заслуживающих доверия и убедительных доказательств того, что правительство намеревалось убить г-на Савимби, они были ненадолго возобновлены. 23 декабря 1993 года переговоры были приостановлены, а возобновились 5 января 1994 года для рассмотрения пункта повестки дня, касающегося полиции, и завершились принятием общих и конкретных принципов по этому пункту.

Генеральный секретарь отметил, что, невзирая на прогресс в политической сфере, положение в военной области продолжало ухудшаться. Он настоятельно призвал обе стороны выполнять уже принятые в ходе переговоров обязательства, проявлять максимальную сдержанность и незамедлительно положить конец всем военным операциям. Кроме того, поскольку УНИТА уже изъявил свою готовность демонтировать свою военную структуру и стать политической партией, необходимо выработать соглашение относительно путей реинтеграции персонала УНИТА в правительство и государственную администрацию. Он сообщил, что был достигнут значительный прогресс в деятельности по оказанию гуманитарной помощи, осуществляемой учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями по всей территории Анголы, однако, тем не менее, подчеркнул настоятельную необходимость укрепления их потенциала по удовлетворению колоссальных потребностей населения Анголы. В заключение он указал, что группа экспертов Организации Объединенных Наций недавно посетила Лусаку и Луанду для проведения предварительной оценки потребностей в связи с его планами на случай непредвиденных обстоятельств, если удастся достичь всеобъемлющего урегулирования.

На своем 3335-м заседании 10 февраля 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении, без права голосования. Затем Председатель (Джибути) заявил о

⁶⁸ Там же, стр. 21 и 22.

⁶⁹ S/1994/100.

⁶⁷ Там же, стр. 18.

том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, представленный во исполнение резолюции 890 (1993) от 15 декабря 1993 года.

Совет высоко оценивает усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и старшего военного наблюдателя, направленные на успешное завершение переговоров между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы, которые проходят в настоящее время в Лусаке с целью достижения эффективного и прочного разрешения конфликта, в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Совет также высоко оценивает усилия трех государств-наблюдателей, направленные на завершение ангольского мирного процесса, усилия Организации африканского единства и соседних государств в поддержку переговоров в Лусаке и предлагает им продолжать эти усилия.

Совет отмечает достигнутый на сегодняшний день прогресс в переговорах в Лусаке, в частности принятие общих и конкретных принципов, а также способов осуществления, относящихся ко всем военным вопросам, а также вопросам о полиции, стоящим в повестке дня. Совет призывает стороны вновь проявить их приверженность мирному урегулированию. Он требует, чтобы они удвоили свои усилия в переговорах в Лусаке с целью скорейшего достижения эффективного и устойчивого прекращения огня, завершения работы по остающимся пунктам повестки дня и достижения мирного урегулирования без каких-либо промедлений.

Совет глубоко обеспокоен в связи с интенсификацией боевых действий и, в частности, в связи с недавним началом серьезных военных действий в нескольких пунктах в Анголе, особенно в Куито-Бие. Он выражает сожаление по поводу гибели большого количества людей и уничтожения имущества.

Совет подчеркивает, что единственным путем достижения эффективного, поддающегося проверке и устойчивого прекращения огня является заключение и подписание сторонами всеобъемлющего мирного соглашения. Он призывает их соблюдать уже принятые ими на себя обязательства во время переговоров в Лусаке, проявлять крайнюю сдержанность, немедленно прекратить все военные наступательные действия и приступить к безотлагательному завершению переговоров в Лусаке.

Совет приветствует улучшение поставок гуманитарной помощи пострадавшему населению в Анголе, признавая вместе с тем, что положение в целом остается серьезным. Он настоятельно призывает стороны продолжать сотрудничать с учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями в обеспечении беспрепятственной доставки гуманитарной помощи и необходимой безопасности для ее эффективного распределения. Он призывает международное сообщество внести щедрый вклад в усилия по оказанию гуманитарной помощи в Анголе.

Совет просит Генерального секретаря своевременно информировать его о событиях в мирных переговорах в Лусаке. Он подтверждает свою готовность срочно рассмотреть любые рекомендации Генерального секретаря, как только между сторонами будет заключено соглашение. Он также подтверждает свою готовность рассмотреть вопрос о дальнейших действиях в соответствии со своими предыдущими резолюциями.

Совет Безопасности будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 16 марта 1994 года (3350-е заседание): резолюция 903 (1994)

9 марта 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 890 (1993) доклад о КМООНА II⁷¹. Он сообщил, что 17 февраля 1994 года было достигнуто соглашение в отношении общих принципов, касающихся национального примирения, и что основное внимание в переговорах уделялось конкретным принципам, в частности касающимся участия УНИТА в государственном управлении. Далее он указал, что военное положение оставалось напряженным и в ряде провинций продолжались различные по интенсивности военные действия, которые препятствовали осуществлению деятельности по оказанию чрезвычайной помощи. Вместе с тем общее положение в гуманитарной области в Анголе за последние месяцы улучшилось благодаря расширению многоотраслевой помощи.

Генеральный секретарь отметил, что напряженный характер военной ситуации вновь свидетельствует о крайней необходимости того, чтобы стороны проявляли максимальную сдержанность на местах. Им также необходимо проявить большую гибкость в решении оставшихся пунктов повестки дня, в частности в отношении вопроса о национальном примирении, завершения выборного процесса и восстановления национального управления на всей территории страны. Он подчеркнул, что КМООНА II является одним из важнейших факторов в текущих мирных усилиях, и рекомендовал продлить на трехмесячный период мандат Миссии в ее нынешней численности. Он также рекомендовал Совету Безопасности санкционировать в принципе увеличение существующей численности КМООНА II при том понимании, что дополнительный персонал будет развернут лишь после достижения всеобъемлющего мирного соглашения⁷².

На своем 3350-м заседании 16 марта 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. После этого Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе предыдущих консультаций⁷³. Он также обратил их внимание на письмо представителей Анголы, Бразилии, Гвинеи-Бисау, Кабо-Верде, Мозамбика, Португалии и Сан-Томе и Принсипи от 2 марта 1994 года, препровождающее совместное коммюнике первого совещания министров иностранных дел и внешних сношений португалоговорящих стран, а также письмо представителя Анголы от 16 марта 1994 года, препровождающее послание президента Ан-

⁷⁰ S/PRST/1994/7.

⁷¹ S/1994/282 и Add.1.

⁷² Дополнительную информацию см. в главе V.

⁷³ S/1994/298.

голы от 15 марта. Оба письма адресованы Генеральному секретарю⁷⁴.

Представитель Анголы напомнил, что за последние два года Совет принял 10 резолюций и различных заявлений о ситуации в Анголе, в которых предусматривались обязательные меры, так и не выполненные УНИТА. В этой связи международное сообщество должно принять все возможные меры по международному праву с той целью, чтобы ангольский народ не страдал и далее от амбиций этой организации и «одержимости стремления к власти» ее лидера. Со своей стороны, правительство Анголы всегда демонстрировало подлинную приверженность делу восстановления мира, национального примирения и демократизации страны. Немногим ранее оно предложило УНИТА четыре министерских портфеля и пять должностей заместителей министров, в том числе министра обороны, на центральном, провинциальном и местном уровнях власти. К сожалению, УНИТА выдвинул в ответ «нереалистичное предложение», просив предоставить ему руководство некоторыми провинциальными правительствами, а также ряда ключевых министерств. Если подчиниться таким требованиям о равноправном распределении власти, то это поставит под сомнение демократический избирательный процесс и создаст опасный прецедент, который может побудить проигравшие стороны развязывать войны для достижения аналогичного решения. Поскольку УНИТА не продемонстрировал политическую волю для урегулирования начатого им конфликта, правительство Анголы считает, что настало время рассмотреть вопрос о принятии в отношении него второго пакета санкций. Совет мог бы также рассмотреть вопрос об установлении срока для завершения переговоров⁷⁵.

Представитель Джибути отметил, что в соответствии с резолюцией 864 (1993), принятой на основании главы VII, все государства должны воздерживаться от продажи и поставки оружия и военного снаряжения Анголе и препятствовать такой продаже и поставке, выразил опасения по поводу военного переоснащения, которое происходит в Анголе в явное нарушение этой резолюции. Эти нарушения влекут за собой расширение военных действий и способствуют отказу всех сторон, в частности УНИТА, от осуществления соглашения⁷⁶.

После этого проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 903 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 10 февраля 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 9 марта 1994 года,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

вновь заявляя также о важном значении в нынешних условиях дальнейшего и эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в целях укрепления мирного процесса и содействия полному осуществлению Соглашений об установлении мира,

приветствуя отраженный в докладе Генерального секретаря прогресс на переговорах, ведущихся между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы в Лусаке под эгидой Организации Объединенных Наций, и настоятельно призывая стороны быстро завершить процесс переговоров,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

высоко оценивая также усилия трех государств — наблюдателей за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и некоторых соседних государств, в частности Замбии, и побуждая их продолжать свои усилия,

подчеркивая важное значение, которое он придает тому, чтобы Национальный союз за полную независимость Анголы безоговорочно признал результаты демократических выборов, прошедших 30 сентября 1992 года под наблюдением Организации Объединенных Наций, и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира и соответствующие резолюции Совета Безопасности,

решительно призывая обе стороны, и в частности Национальный союз за полную независимость Анголы, проявить максимальную гибкость и добрую волю на этом ключевом этапе переговоров в Лусаке и воздерживаться от любых действий, которые могут задержать их скорейшее и успешное завершение,

подчеркивая, что его будущие решения в отношении Анголы будут учитывать продолжение проявления сторонами своей политической воли к достижению прочного мира,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

отмечая, что ангольцы несут главную ответственность за успешное осуществление Соглашений об установлении мира и любого последующего соглашения,

выражая беспокойство по поводу продолжающихся боевых действий и их последствий для гражданского населения с точки зрения человеческих жертв и материального ущерба, что подчеркивает необходимость установления эффективного и устойчивого прекращения огня,

приветствуя улучшение общей гуманитарной ситуации в Анголе, но в то же время отмечая, что в некоторых районах страны положение остается серьезным,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 9 марта 1994 года;

2. *призывает* обе стороны соблюдать обязательства, уже взятые ими на переговорах в Лусаке, и настоятельно призывает их удвоить свои усилия в целях безотлагательного завершения работы над оставшимися пунктами повестки дня, достижения эффективного и устойчивого прекращения огня и завершения процесса мирного урегулирования без промедления;

3. *выражает глубокую озабоченность* по поводу продолжающихся наступательных военных действий и требует немедленного прекращения всех таких действий;

⁷⁴ S/1994/263 и S/1994/299.

⁷⁵ S/PV.3350, стр. 2–6.

⁷⁶ Там же, стр. 9 и 10.

4. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 31 мая 1994 года;

5. *заявляет* о своей принципиальной готовности рассмотреть вопрос об оперативном санкционировании — в целях закрепления урегулирования на его начальных и наиболее критических этапах — увеличения численного состава Миссии до ее прежнего уровня в 350 военных наблюдателей, 126 полицейских наблюдателей и 14 военных медиков при соответствующей численности международного и местного гражданского персонала после получения доклада Генерального секретаря о том, что стороны достигли соглашения и что имеются необходимые условия для развертывания, и предлагает Генеральному секретарю продолжить заблаговременное планирование с этой целью;

6. *принимает к сведению* осуществленные Генеральным секретарем подготовительные меры и заблаговременное планирование с целью обеспечить соответствующее присутствие Организации Объединенных Наций в Анголе после достижения всеобъемлющего мирного урегулирования и вновь подтверждает свою готовность оперативно рассмотреть любые рекомендации Генерального секретаря на этот счет;

7. *осуждает* любые действия, ставящие под угрозу беспрепятственное оказание гуманитарной помощи всем нуждающимся в Анголе и создающие опасность для жизни сотрудников, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, и призывает все стороны к полному сотрудничеству;

8. *настоятельно призывает* международное сообщество щедро откликнуться на пересмотренный межучрежденческий призыв 1994 года об оказании помощи Анголе и выражает признательность тем, кто уже внес вклад в усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи в Анголе;

9. *вновь подтверждает* обязательство всех государств в полной мере выполнить положения пункта 19 резолюции 864 (1993) Совета от 15 сентября 1993 года;

10. *постановляет* — ввиду продолжающихся между сторонами прямых переговоров — не вводить в настоящее время дополнительные меры в отношении Национального союза за полную независимость Анголы, изложенные в пункте 26 резолюции 864 (1993), но вновь заявляет о своей готовности рассмотреть в любое время в свете, в частности, рекомендации Генерального секретаря дальнейшие шаги, направленные либо на введение таких дополнительных мер, либо на пересмотр действующих мер;

11. *просит* Генерального секретаря обеспечить, чтобы Совет регулярно информировался о прогрессе на переговорах в Лусаке, а также о военной и гуманитарной ситуации в Анголе, и с этой целью просит Генерального секретаря представить доклад к 4 апреля 1994 года;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что текущие мирные переговоры дают сторонам возможность начать все сначала и приступить к процессу восстановления и примирения. Вместе с тем такая возможность не будет сохраняться до бесконечности. Правительство Соединенных Штатов отказалось мириться с предпринимаемыми попытками затянуть принятие важнейших решений. Отмечая готовность правительства своей страны оказать помощь в осуществлении мирного соглашения, выступающая подчеркнула, что ангольцы должны прежде всего продемонстрировать наличие политической

воли, гибкости и смелости, чтобы сделать мир реальностью⁷⁷.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что резолюция отражает приверженность Совета делу скорейшего и успешного завершения мирных переговоров. Вместе с тем международное сообщество не должно определять детали урегулирования между правительством и УНИТА. Любое долгосрочное решение должно определяться самими ангольцами при содействии Специального представителя. В резолюции также четко указано, что члены Совета надеются, что стороны удвоят их усилия по достижению скорейшего решения⁷⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна голосовала за эту резолюцию, поскольку она четко показывает ангольским сторонам и прежде всего УНИТА, что они должны удвоить свои усилия. Выступающий выразил опасения по поводу «обструкционистской тактики» УНИТА в ходе переговоров в Лусаке и заявил, что его руководство должно быть осведомлено о готовности Совета принять дополнительные меры против этой организации. В этой связи важно, чтобы Генеральный секретарь представил Совету в первых числах апреля доклад о ходе текущих переговоров, чтобы Совет мог принять своевременное решение⁷⁹.

Решение от 14 апреля 1994 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

31 марта 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 903 (1994) доклад о КМООНА II⁸⁰. Он сообщил, что в ходе переговоров в Лусаке было достигнуто соглашение по 12 из 18 конкретных принципов, касающихся вопроса о национальном примирении. Шесть нерешенных принципов касались следующего: участия УНИТА в органах центральной, провинциальной и местной власти и в дипломатических миссиях; будущего статуса радиостанции «Ворган»; восстановления государственного управления на всей территории Анголы; возвращения УНИТА собственности, находящейся в руках правительства, и наоборот; занятия депутатами УНИТА своих мест в национальной ассамблее; и предоставления УНИТА соответствующих помещений. Один из шести оставшихся вопросов, касавшийся участия УНИТА в государственном управлении, привел к остановке переговоров месяцем ранее, невзирая на усилия Генерального секретаря и его Специального представителя. В этой связи он настоятельно призвал обе стороны проявить необходимую гибкость для достижения всеобъемлющего урегулирования и выполнения требований Совета о проявлении сдержанности на местах и прекращении всех военных действий. Невзирая на сокращение крупномасштабных операций, УНИТА продолжал свои действия. Со своей стороны,

⁷⁷ Там же, стр. 11. С аналогичными предостережениями выступили представители Соединенного Королевства и Российской Федерации.

⁷⁸ S/PV.3350, стр. 11 и 12.

⁷⁹ Там же, стр. 12 и 13.

⁸⁰ S/1994/374.

правительство Анголы попыталось противостоять таким действиям и продолжило ограниченные оборонительные операции. Что касается гуманитарных мероприятий, то учреждения Организации Объединенных Наций продолжали осуществлять программу оказания помощи, а неправительственные организации и далее занимались распространением гуманитарной помощи среди пострадавшего населения. Генеральный секретарь считал необходимым укрепить присутствие Организации Объединенных Наций на местах, как только будет достигнуто всеобъемлющее мирное соглашение. В этой связи он выразил надежду, что необходимые финансовые ресурсы будут своевременно выделены, чтобы упрочить соглашение на его начальном этапе и создать наилучшие условия для его успешного осуществления.

В письме от 14 апреля 1994 года⁸¹ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 31 марта 1994 года о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II.

Члены Совета выражают признательность Вам, Вашему Специальному представителю, трем государствам — наблюдателям за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и соседним государствам за усилия, направленные на скорейшее урегулирование ангольского кризиса, и выражают твердую надежду на то, что эти усилия будут продолжены.

Члены Совета вновь подтвердили то важное значение, которое они придают скорейшему и успешному завершению мирных переговоров в Лусаке. Они считают необходимым, чтобы их участники подошли к рассмотрению оставшихся вопросов с чувством реализма и необходимой политической волей, действуя в рамках Соглашений об установлении мира.

Члены Совета обеспокоены непрекращающимися вспышками военных действий в Анголе и их последствиями для гражданского населения с точки зрения гибели людей и уничтожения имущества. Они выразили свою глубокую обеспокоенность по поводу продолжающихся наступательных военных действий и требуют немедленного прекращения всех таких действий. Они осуждают любые действия, которые угрожают свободному и беспрепятственному предоставлению гуманитарной помощи всем нуждающимся в Анголе.

Члены Совета вновь подтвердили свою готовность, в зависимости от прогресса, достигнутого на пути полного осуществления Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета, рассмотреть дальнейшие меры в соответствии с предыдущими резолюциями Совета.

Члены Совета считают, что мирные переговоры в Лусаке носят крайне важный характер, и преисполнены решимости продолжать пристально наблюдать за их ходом. В этой связи они просили меня напомнить о том важном значении, которое они придают своевременному информированию о ходе переговоров в Лусаке и о ситуации в Анголе.

Решение от 31 мая 1994 года (3384-е заседание): резолюция 922 (1994)

24 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 903 (1994) доклад о

КМООНА II⁸². Он сообщил, что состоялось обсуждение других нерешенных вопросов в Лусакской повестке дня, а именно таких, как завершение избирательного процесса, будущий мандат Организации Объединенных Наций в Анголе и роль трех государств-наблюдателей за осуществлением мирных соглашений, и что 5 мая 1994 года было достигнуто соглашение по вопросу о завершении избирательного процесса. Вместе с тем не было принято никаких решений по шести конкретным вопросам, самым спорным из которых являлся вопрос об участии УНИТА в управлении делами государства. В этой связи он вновь подтвердил свой призыв к обеим сторонам проявить необходимую гибкость для достижения всеобъемлющего соглашения.

Генеральный секретарь выразил опасения по поводу продолжающихся военных действий на всей территории страны и их опустошающих последствий для ангольского общества. Он призвал Совет обратиться к сторонам с настоятельным призывом принять все необходимые меры для создания обстановки доверия в ходе лусакских переговоров. Он выразил надежду на то, что в случае завершения переговоров по Лусакскому протоколу Совет сможет безотлагательно принять решение в отношении численности присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе. Вместе с тем, если переговоры не принесут в кратчайшие сроки положительных результатов, то Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о принятии соответствующих решений, в частности решения о дальнейшей судьбе Миссии. Тем временем Генеральный секретарь рекомендовал оставить структуру и мандат КМООНА II без изменений и продлить мандат Миссии на дополнительный трехмесячный период.

На своем 3384-м заседании 31 мая 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Анголы и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. Затем Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе предыдущих консультаций⁸³, и зачитал поправки к проекту в его предварительной форме. Он также обратил их внимание на письмо представителя Анголы от 31 мая 1994 года на имя Председателя Совета, в котором содержался перечень последних предложений правительства в отношении участия УНИТА в управлении государством⁸⁴.

Представитель Анголы дал высокую оценку докладу Генерального секретаря, однако высказал оговорки по поводу содержащихся в нем упоминаний относительно дальнейшей судьбы Миссии. Он заявил, что правительство его страны с самого начала постизбирательного процесса объявило о своей приверженности делу изыскания оперативного решения и выступило с инициативой по ведению переговоров с УНИТА. Вместе с тем в последние два года была отмечена эскала-

⁸² S/1994/611.

⁸³ S/1994/628.

⁸⁴ S/1994/637.

⁸¹ S/1994/445.

ция конфликта и преднамеренное затягивание УНИТА хода переговоров. Кроме того, не выполнялись в полном объеме резолюции Совета Безопасности, предусматривающие обязательные меры, а международное сообщество не смогло заставить УНИТА проявить большую гибкость. В то же время правительству Анголы были предъявлены новые требования относительно проявления гибкости. Правительство считает неконструктивными и недобросовестными усилия УНИТА, направленные на то, чтобы убедить Организацию Объединенных Наций вывести свои силы из Анголы в то время, когда Организация играет важнейшую роль в стремлении восстановить мир в Лусаке. Он указал, что расширение военных операций УНИТА оказалось возможным благодаря постоянной поддержке, которую УНИТА получает из Заира в явное нарушение эмбарго на поставки оружия и топлива. Правительство его страны обладает доказательствами такой поддержки и просит Совет поручить Комитету по санкциям направить в Заир группу по рекомендации для проверки обвинений и вынесения рекомендаций в отношении мер по прекращению такой поддержки. Он также заявил, что вмешательство Заира представляет собой акт агрессии в соответствии с определением агрессии, принятым Организацией Объединенных Наций в 1974 году⁸⁵.

Представитель Португалии заявил, что переговоры не могут тянуться до бесконечности. Совет Безопасности должен четко и решительно продемонстрировать сторонам, что международное сообщество ожидает от них принятия соглашения в разумный период времени. Он также должен быть готов принять дополнительные меры, если этого потребует ситуация. Выступающий добавил, что нельзя допускать дальнейшего нарушения соответствующих резолюций Совета, поскольку это не только подрывает его авторитет, но и имеет негативные последствия для мирного процесса⁸⁶.

Представитель Бразилии заявил, что этот проект резолюции представляет собой не просто «очередное» возобновление мандата Миссии. Такое одномесячное продление является свидетельством приверженности международного сообщества делу скорейшего завершения переговоров. Делегация его страны будет голосовать за этот проект резолюции в надежде на то, что, когда Совет вернется к рассмотрению вопроса об Анголе, это будет сделано для того, чтобы определить, каким образом расширенное присутствие Организации Объединенных Наций сможет наилучшим образом способствовать всеобъемлющему мирному урегулированию⁸⁷.

Представитель Испании отметил, что проект резолюции предусматривает продление мандата Миссии лишь до 30 июня 1994 года. Следующий пересмотр должен носить исчерпывающий характер и в соответствующих случаях должен предусматривать меры в отношении стороны, ответственной за затягивание мирных переговоров. Дальнейшая заинтересованность международного сообщества в этом вопросе будет как никогда зависеть от подхода сторон. Выступающий подчерк-

нул, что все государства обязаны строго соблюдать санкционные меры, и указал, что Комитет по санкциям должен расследовать заявление Анголы об имеющихся нарушениях⁸⁸.

После этого проект резолюции с устными поправками, внесенными в его предварительный вариант, был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 922 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на письмо Председателя Совета Безопасности от 14 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 мая 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

вновь заявляя также о важном значении поддержки со стороны Организации Объединенных Наций в деле укрепления мирного процесса и содействия полному осуществлению Соглашений об установлении мира,

высоко оценивая усилия Специального представителя Генерального секретаря и представителей трех государственных наблюдателей за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и некоторых соседних государств, в частности Замбии, и побуждая их продолжать свои усилия, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров на основе Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

напоминая о своей принципиальной готовности, в соответствии с резолюцией 903 (1994), от 16 марта 1994 года рассмотреть вопрос об оперативном санкционировании увеличения численного состава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до ее прежнего уровня,

отмечая с глубоким беспокойством вместе с тем возобновление военных операций по всей территории Анголы, которые приводят к дальнейшим страданиям гражданского населения и затрудняют эффективное осуществление нынешнего мандата Миссии,

будучи серьезно обеспокоен сообщениями о нарушении мер, предусмотренных в пункте 19 его резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

будучи обеспокоен также затянувшимся характером мирных переговоров в Лусаке и вновь подтверждая то важное значение, которое он придает их быстрому и успешному завершению,

подчеркивая, что ангольцы несут главную ответственность за успешное осуществление Соглашений об установлении мира и любого последующего соглашения,

вновь обращаясь с настоятельным призывом к правительству Республики Ангола и Национальному союзу за полную независимость Анголы проявить добрую волю и гибкость, необходимые для скорейшего достижения всеобъемлющего урегулирования на мирных переговорах в Лусаке,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 24 мая 1994 года;

⁸⁵ S/PV.3384, стр. 2–6.

⁸⁶ Там же, стр. 6–8.

⁸⁷ Там же, стр. 9 и 10.

⁸⁸ Там же, стр. 12 и 13.

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 30 июня 1994 года;

3. *подчеркивает*, что его будущее решение в отношении Анголы будет учитывать то, в какой степени стороны демонстрируют свою политическую волю к достижению прочного мира;

4. *приветствует* официальное принятие правительством Республики Ангола предложений о национальном примирении, внесенных Специальным представителем Генерального секретаря и тремя государствами-наблюдателями за мирным процессом в Анголе, настоятельно призывает Национальный союз за полную независимость Анголы поступить таким же образом и рекомендует обеим сторонам доработать оставшиеся детали без дальнейших проволочек, с тем чтобы обеспечить успешное завершение мирных переговоров в Лусаке;

5. *вновь подтверждает* свою готовность оперативно рассмотреть любые рекомендации Генерального секретаря о расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе в случае достижения всеобъемлющего мирного урегулирования;

6. *заявляет* о своем намерении пересмотреть роль Организации Объединенных Наций в Анголе в том случае, если ко времени истечения продленного мандата Миссии в Лусаке не будет достигнуто мирного соглашения;

7. *постановляет* — ввиду продолжающихся между сторонами прямых переговоров — не вводить в настоящее время дополнительные меры против Национального союза за полную независимость Анголы, изложенные в пункте 26 резолюции 864 (1993), но вновь заявляет о своей готовности рассмотреть в любое время в свете, в частности, рекомендации Генерального секретаря дальнейшие шаги, направленные либо на введение таких дополнительных мер, либо на пересмотр действующих мер;

8. *вновь подтверждает* обязательство всех государств в полной мере выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993);

9. *выражает глубокое сожаление* по поводу возобновления военных действий по всей территории Анголы вопреки резолюции 903 (1994) и вновь требует, чтобы обе стороны немедленно прекратили все наступательные военные операции;

10. *выражает также сожаление* в этой связи по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и осуждает действия, ставящие усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи под угрозу срыва, и все действия, которые могут ограничивать свободное и беспрепятственное перемещение чрезвычайной гуманитарной помощи и лиц, занимающихся оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи;

11. *выражает признательность* тем государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи, и настоятельно призывает все государства, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации оперативно оказать в Анголе дополнительную помощь для удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

12. *просит* Генерального секретаря представить Совету, как только будет достигнут прогресс, и в любом случае до 30 июня 1994 года, доклад о мирных переговорах в Лусаке и о том, сохраняют ли стороны политическую волю к достижению прочного мира, с рекомендациями относительно будущего присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции предупредил, что его страна не будет возражать против пересмотра вопросов присутствия Организации Объединенных Наций и развертывания дополнительного контингента «голубых касок», если стороны не смогут прийти к договоренности⁸⁹.

Представитель Соединенного Королевства также отметил, что если к концу июня не будет достигнуто урегулирование, то Совет будет вынужден пересмотреть вопрос о будущей роли Организации Объединенных Наций в Анголе. Он добавил, что в этом случае Совет будет также готов в любое время рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер против УНИТА⁹⁰.

Представитель Российской Федерации также подчеркнул возможность принятия дополнительных мер против УНИТА и необходимость активизации работы Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 864 (1993)⁹¹.

Решение от 30 июня 1994 года (3395-е заседание): резолюция 932 (1994)

20 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 922 (1994) доклад о КМООНА II⁹². Он сообщил, что была достигнута договоренность в отношении всех конкретных принципов, касающихся вопроса национального примирения, кроме одного, а именно обеспечения УНИТА соответствующих условий. Что касается способов осуществления этих принципов, то наибольшие споры вызвали три момента, связанные с участием УНИТА в управлении государственными делами, восстановлением структуры государственного управления на всей территории Анголы и будущим статусом председателя УНИТА. После активных консультаций Организация Объединенных Наций и государства-наблюдатели выдвинули ряд предложений относительно выделения УНИТА ответственных государственных должностей, и 28 мая 1994 года эти предложения были приняты правительством. 8 июня 1994 года УНИТА заявил, что принимает предложения, но запросил дополнительную должность губернатора. Специальный представитель Генерального секретаря указал УНИТА на то, что эти предложения представляют собой неделимый пакет. В этой связи Генеральный секретарь предложил Совету рассмотреть дополнительные меры в случае, если УНИТА будет и далее отказываться принять пакет предложений в целом.

Генеральный секретарь сообщил также, что обе стороны активизируют свои военные операции по всей стране, а это ведет к большим жертвам и разрушениям и к новым страданиям населения. Кроме того,

⁸⁹ Там же, стр. 13 и 14.

⁹⁰ Там же, стр. 14 и 15. См. также выступления представителей Франции и Российской Федерации.

⁹¹ S/PV.3384, стр. 15.

⁹² S/1994/740 и Add.1.

продолжающиеся операции пагубно сказывались на гуманитарной ситуации. Он рекомендовал, чтобы Совет не только настоятельно призвал к немедленному прекращению военных действий, но и оказал давление на правительство и УНИТА, потребовав от них немедленно дать гарантии безопасности для доставки чрезвычайной помощи во все районы и воздерживаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу безопасность персонала, оказывающего чрезвычайную помощь, или препятствовать распределению гуманитарной помощи среди населения Анголы. Он рекомендовал также продлить мандат Миссии на дополнительный трехмесячный период. Он отметил, что, если в течение этого периода будет достигнуто соглашение, он немедленно направит в Анголу миссию по выяснению обстановки, с тем чтобы подготовить дальнейшие рекомендации для Совета.

В добавлении к докладу Генеральный секретарь рекомендовал Совету с учетом продолжающегося ухудшения гуманитарной ситуации в Анголе настоятельно призвать стороны, в частности УНИТА, принять необходимые меры, чтобы позволить возобновить оказание гуманитарной помощи во всех частях страны.

На своем 3395-м заседании 30 июня 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций⁹³. Он также обратил их внимание на письмо представителя Соединенных Штатов от 28 июня 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹⁴.

Представитель Анголы заявил, что, когда его правительство согласилось с посредническими предложениями, предусматривавшими расширение участия УНИТА на уровне центрального, провинциального и местного управления, оно было уверено, что УНИТА отреагирует аналогичным образом. Вместо этого УНИТА выступил с новыми требованиями, явно продемонстрировав тем самым свое нежелание добиваться урегулирования путем переговоров. Совет Безопасности должен был использовать все имевшиеся в его распоряжении средства, чтобы не допустить провала мирных переговоров из-за непреклонности УНИТА. Переговоры в Лусаке охватили на тот момент более 90 процентов вопросов повестки дня, и единственным нерешенным вопросом оставалось принятие УНИТА пакета предложений. Правительство Анголы решительно поддержало меры, о которых говорится в пункте 5 проекта резолюции, хотя, по его мнению, что предусмотренный период слишком долг, и меры должны вводиться автоматически. Оно также выступало за определение крайнего срока завершения переговоров⁹⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что, систематически завышая планку своих требова-

ний и игнорируя предыдущие резолюции Совета и посреднические предложения, УНИТА вынуждал Совет ввести дополнительные санкции. Он предупредил, что, если Совет не проявит решительности в отношении УНИТА, это может быть воспринято как потакание обструкционизму его руководства⁹⁶.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 932 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 июня 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

вновь заявляя также о важном значении поддержки со стороны Организации Объединенных Наций в деле укрепления мирного процесса и содействия полному осуществлению Соглашений об установлении мира,

подчеркивая важное значение, которое он придает тому, чтобы Национальный союз за полную независимость Анголы безоговорочно признал результаты демократических выборов, прошедших 30 сентября 1992 года под наблюдением Организации Объединенных Наций, и полностью соблюдал Соглашения об установлении мира и соответствующие резолюции Совета Безопасности,

подчеркивая также, что в его будущих решениях, касающихся Анголы, будет учитываться то, в какой степени стороны демонстрируют свою политическую волю к достижению прочного мира,

решительно призывая обе стороны, и в частности Национальный союз за полную независимость Анголы, проявить максимальную гибкость и добрую волю на этом решающем этапе переговоров в Лусаке и воздерживаться от любых действий, которые могли бы задержать их скорейшее и успешное завершение,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и представителей трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и некоторых соседних государств, в частности Замбии, и побуждая их продолжать свои усилия, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров на основе Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

напоминая о своей принципиальной готовности, в соответствии с его резолюцией 922 (1994) от 31 мая 1994 года, рассмотреть вопрос об оперативном санкционировании увеличения численного состава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до его прежнего уровня,

отмечая с глубоким беспокойством вместе с тем активизацию военных операций на всей территории Анголы, которые приводят к огромным страданиям гражданского населения и затрудняют успешное завершение мирных переговоров в Лусаке и эффективное осуществление нынешнего мандата Миссии,

⁹³ S/1994/773.

⁹⁴ S/1994/770.

⁹⁵ S/PV.3395, стр. 2–4.

⁹⁶ Там же, стр. 6.

будучи серьезно обеспокоен сообщениями о нарушении мер, предусмотренных в пункте 19 его резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

будучи обеспокоен также затянувшимся характером мирных переговоров в Лусаке и вновь подтверждая то важное значение, которое он придает их быстрому и успешному завершению,

подчеркивая, что ангольцы несут главную ответственность за успешное осуществление Соглашений об установлении мира и любого последующего соглашения,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 20 июня 1994 года;

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 30 сентября 1994 года;

3. *призывает* обе стороны соблюдать обязательства, уже взятые ими на переговорах в Лусаке, и настоятельно призывает их удвоить свои усилия в целях безотлагательного завершения работы над оставшимися пунктами повестки дня, достижения эффективного и устойчивого прекращения огня и завершения процесса мирного урегулирования без промедления;

4. *приветствует* официальное принятие правительством Республики Ангола предложений о национальном примирении, внесенных Специальным представителем Генерального секретаря и тремя государствами-наблюдателями за мирным процессом в Анголе, и решительно призывает Национальный союз за полную независимость Анголы поступить таким же образом;

5. *заявляет о своей готовности* ввести дополнительные меры против Национального союза за полную независимость Анголы, указанные в пункте 26 резолюции 864 (1993), если к 31 июля 1994 года Национальный союз за полную независимость Анголы официально не согласится с целостным пакетом предложений о национальном примирении, выдвинутым Специальным представителем Генерального секретаря и тремя государствами-наблюдателями, и заявляет далее, что в таком случае он примет решение о том, какие дополнительные меры будут им введены;

6. *приветствует* осуществленные Генеральным секретарем подготовительные меры и заблаговременное планирование с целью обеспечить соответствующее присутствие Организации Объединенных Наций в Анголе после достижения всеобъемлющего мирного урегулирования и вновь подтверждает свою готовность оперативно рассмотреть любые рекомендации Генерального секретаря на этот счет;

7. *заявляет о своем намерении* рассмотреть роль Организации Объединенных Наций в Анголе в том случае, если к моменту истечения продленного мандата Миссии в Лусаке не будет достигнуто мирного соглашения;

8. *вновь подтверждает* обязательство всех государств в полной мере выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993), в этой связи настоятельно призывает те два соседних государства, которые до сих пор не представили ответов по существу на просьбы Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 864 (1993) по Анголе, о представлении необходимой информации относительно предполагаемых нарушений режима санкций, в кратчайшие сроки сделать это и просит Комитет представить Совету к 15 июля 1994 года доклад о соблюдении режима санкций, и в частности о возможных нарушениях этого режима этими соседними государствами;

9. *выражает глубокое сожаление* по поводу активизации наступательных военных действий на всей территории Анголы вопреки резолюции 922 (1994) и вновь требует, чтобы обе стороны немедленно прекратили все военные операции;

10. *выражает также сожаление* в этой связи по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и решительно осуждает действия, ставящие усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи под угрозу срыва, и все действия, которые ограничивают свободное и беспрепятственное перемещение чрезвычайной гуманитарной помощи и лиц, занимающихся оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи;

11. *решительно призывает* обе стороны незамедлительно дать разрешение на доставку чрезвычайной помощи во все населенные пункты и гарантии ее безопасности и воздерживаться от любых действий, которые могли бы создать угрозу безопасности лиц, занимающихся оказанием чрезвычайной помощи, или сорвать работу по распределению гуманитарной помощи среди ангольцев;

12. *выражает признательность* тем государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи, и призывает все государства, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации оперативно оказать дополнительную помощь Анголе для удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

13. *просит* Генерального секретаря обеспечить регулярное информирование Совета о ходе мирных переговоров в Лусаке, а также о военной и гуманитарной ситуации в Анголе и в этих целях просит Генерального секретаря представить доклад к 31 июля 1994 года;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что Совет неоднократно давал сторонам дополнительное время для завершения переговоров и «его терпение иссякло». Франция обратилась к УНИТА с призывом принять пакет предложений в целом или готовиться к введению новых санкций. Вместе с тем ее представитель подчеркнул, что цель Совета заключается не в том, чтобы наказать, а, напротив, в том, чтобы содействовать восстановлению мира и демократии в Анголе. Руководствуясь именно этим, Совет вновь подтвердил свою готовность увеличить численность Миссии, как только будет достигнуто мирное соглашение⁹⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что резолюция ставила перед руководителями Анголы два условия: во-первых, боевые действия должны быть прекращены на всей территории страны, а во-вторых, УНИТА должен согласиться с посредническими предложениями по национальному примирению, с которыми уже согласилось правительство⁹⁸.

Представитель Соединенного Королевства сказал, что резолюция отражает единодушное мнение членов Совета о том, что переговоры не могут продолжаться бесконечно. Выразив озабоченность в связи с эскалацией боевых действий, он подчеркнул, что продолжение сторонами военных наступательных действий при одновременном ведении переговоров неприемлемо и контрпродуктивно⁹⁹.

⁹⁷ Там же, стр. 8 и 9. С похожими замечаниями выступили представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства.

⁹⁸ S/PV.3395, стр. 10 и 11.

⁹⁹ Там же, стр. 11 и 12.

Решение от 12 августа 1994 года (3417-е заседание): заявление Председателя

22 июля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 932 (1994) доклад о КМООНА II¹⁰⁰. Он сообщил, что 18 июня его Специальный представитель посетил Анголу для проведения переговоров с председателем УНИТА, а 23 июня — Кейптаун для встречи с президентом Южной Африки. Он встретился также с руководителями нескольких африканских стран в целях урегулирования вопроса об участии УНИТА в управлении государственными делами, включая будущий статус председателя и других высокопоставленных должностных лиц УНИТА. 7 июля президент Мандела провел в Претории совещание на высшем уровне с участием президентов Анголы, Заира и Мозамбика, в ходе которого было решено оживить давно бездействовавшую Комиссию по безопасности и обороне между Анголой и Заиром. Правительство Анголы и УНИТА рассмотрели предложенный Организацией Объединенных Наций компромиссный текст, посвященный способам осуществления принципов, касающихся национального примирения. Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на эти усилия, на мирных переговорах в Лусаке были достигнуты лишь скромные успехи. Он выразил надежду на то, что визит г-на Савимби в Преторию по приглашению президента Манделы повысит шансы на урегулирование нерешенных вопросов. Генеральный секретарь рекомендовал Совету настоятельно призвать обе стороны немедленно прекратить боевые действия и воздерживаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу безопасность персонала, оказывающего чрезвычайную помощь, или препятствовать распределению гуманитарной помощи. Кроме того, он вновь заявил о своем намерении направить в Анголу в случае заключения всеобъемлющего соглашения передовую группу для подготовки дальнейших рекомендаций.

На своем 3417-м заседании 12 августа 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на два письма представителя Анголы от 28 июля и 3 августа 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности и, соответственно, Генерального секретаря¹⁰¹. Он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁰²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 22 июля 1994 года о положении в Анголе, который был представлен в соответствии с резолюцией 932 (1994) Совета Безопасности от 30 июня 1994 года.

Совет дает высокую оценку неустанным усилиям Генерального секретаря, его Специального представителя и трех

государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе и призывает их продолжить усилия с целью положить конец разрушительной гражданской войне и добиться установления мира в Анголе путем переговоров в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Он настоятельно призывает правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы оказать полное содействие Специальному представителю Генерального секретаря, чтобы обеспечить скорейшее и успешное завершение мирных переговоров в Лусаке.

Вместе с тем Совет заявляет о своем нетерпении в связи с затянувшимся характером переговоров и предупреждает, что мирный процесс нельзя затягивать до бесконечности. Совет считает, что достижение соглашения об установлении справедливого и всеобъемлющего мира близко, и решительно призывает Национальный союз за полную независимость Анголы проявить свою приверженность миру и принять весь целостный пакет предложений, выдвинутых Специальным представителем Генерального секретаря и тремя государствами-наблюдателями.

Совет выражает свою признательность президенту Замбии г-ну Фредерику Чилубе за его усилия в поддержку лусакского мирного процесса.

Кроме того, Совет выражает свою благодарность президенту Южной Африки г-ну Нельсону Манделе, который предложил свою помощь в завершении лусакского мирного процесса, и согласен с тем, что эти полезные усилия заслуживают того, чтобы дать им время принести свои плоды.

Таким образом, Совет постановляет временно отложить принятие дополнительных мер против Национального союза за полную независимость Анголы, указанных в пункте 5 резолюции 932 (1994). Совет подтверждает свою готовность принять дополнительные меры против Национального союза за полную независимость Анголы, если последний откажется от принятия предложений посредника в отношении национального примирения в течение августа. Совет заявляет, что он приступит к подготовке перечня таких возможных мер и не будет мириться с дальнейшим затягиванием мирного процесса.

Совет вновь напоминает обеим сторонам, что наступательные военные действия ставят под угрозу весь прогресс, достигнутый к настоящему времени в Лусаке, и что никакие тактические военные преимущества не стоят тех колоссальных людских страданий, которые выпали на долю народа Анголы.

Совет встревожен действиями обеих сторон, особенно Национального союза за полную независимость Анголы, которые привели к ухудшению гуманитарного положения, и вновь напоминает им об их ответственности за содействие доставке гуманитарной помощи. Совет призывает принять необходимые меры для обеспечения возобновления воздушных перевозок гуманитарной помощи в Маланж и Куито.

Ссылаясь на доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 864 (1993) по Анголе, Совет напоминает правительствам соответствующих государств-членов об их обязательстве представлять ответы по существу на запросы Комитета о предоставлении необходимой информации в отношении предполагаемых нарушений режима санкций и настоятельно призывает их сделать это эффективно без дальнейших задержек. Вопрос о сотрудничестве с Комитетом тех государств, которые до сих пор не представили удовлетворительных ответов, будет рассмотрен Советом в качестве вопроса первостепенной важности для принятия соответствующих мер, если такие ответы не будут незамедлительно получены.

¹⁰⁰ S/1994/865.

¹⁰¹ S/1994/889 и S/1994/926.

¹⁰² S/PRST/1994/45.

Решение от 9 сентября 1994 года (3423-е заседание): заявление Председателя

На своем 3423-м заседании 9 сентября 1994 года Совет Безопасности пригласил представителя Анголы по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Анголы от 2 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰³. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁰⁴:

Совет Безопасности принимает к сведению переданную ему Секретариатом информацию о положении в Анголе, в частности в свете письма Национального союза за полную независимость Анголы от 5 сентября 1994 года на имя Специального представителя Генерального секретаря. Совет рассматривает это письмо как представляющее собой необходимое официальное согласие Национального союза за полную независимость Анголы с целостным пакетом предложений в отношении национального примирения, которые были представлены ему 28 мая 1994 года Специальным представителем Генерального секретаря и представителями трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе.

Совет приветствует это событие. Приняв этот целостный пакет предложений, Национальный союз за полную независимость Анголы выполнил требования, выдвинутые в этом отношении в резолюции 932 (1994) Совета от 30 июня 1994 года. В этом контексте и в свете ведущихся в настоящее время переговоров Совет согласился не рассматривать в настоящее время вопрос о введении дополнительных мер против Национального союза за полную независимость Анголы, как об этом говорилось в пункте 26 резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года.

Совет считает, что после принятия как правительством Анголы, так и Национальным союзом за полную независимость Анголы, целостного пакета предложений в отношении национального примирения в настоящее время открыт путь для скорейшего завершения переговоров в Лусаке, направленных на достижение всеобъемлющего соглашения в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета. Он настоятельно призывает обе стороны достичь такого соглашения до истечения 30 сентября 1994 года нынешнего мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II. Он вновь заявляет о своем намерении пересмотреть будущую роль Организации Объединенных Наций в Анголе в случае, если мирное соглашение не будет заключено к этой дате.

Совет по-прежнему глубоко обеспокоен продолжением вооруженного конфликта в Анголе. Он подтверждает свое требование о том, чтобы стороны прекратили все наступательные военные действия, и вновь напоминает им о том, что все такие действия ставят под угрозу перспективы заключения мира на основе переговоров. Попытки добиться сиюминутного военного преимущества и прибегать к проволочкам на мирных переговорах в Лусаке лишь продлят конфликт и продолжющиеся страдания ангольского народа и затруднят участие международного сообщества в оказании помощи Анголе.

Совет выражает свою глубокую озабоченность по поводу любых актов, направленных против персонала Организации Объединенных Наций и другого международного

персонала в Анголе, и призывает все стороны обеспечить безопасность и охрану персонала и собственности Организации Объединенных Наций и всех гуманитарных организаций. Совет подчеркивает важное значение содействия свободному и беспрепятственному передвижению грузов с гуманитарной помощью и лиц, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, по всей территории Анголы.

Решение от 29 сентября 1994 года (3431-е заседание): резолюция 945 (1994)

17 сентября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 932 (1994) доклад о КМООНА II¹⁰⁵. Он сообщил, что направил в Анголу миссию высокого уровня для подготовки оценки усилий Организации Объединенных Наций в области установления мира, поддержания мира и гуманитарной деятельности. Военная ситуация характеризовалась активизацией боевых действий. Поступали многочисленные сообщения о сосредоточении войск ангольских вооруженных сил и УНИТА в ряде районов страны и о подготовке к дальнейшим нападениям и наступательным действиям. Что касается гуманитарной ситуации, то учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации координировали планы по проведению общенациональной кампании по информированию населения о минной угрозе и по разработке глобальной стратегии разминирования. Кроме того, продолжалась подготовительная работа по программам демобилизации и реинтеграции.

Генеральный секретарь отметил, что события в Лусаке, особенно официальное согласие УНИТА с пакетом предложений по национальному примирению, вселяли надежду. Вместе с тем необходимо было приложить дополнительные усилия, чтобы оперативно и успешно завершить мирные переговоры. Кроме того, несмотря на то, что усилия Организации Объединенных Наций прекращать не планировалось, использовать в своих интересах успехи, достигнутые в ходе переговоров, должны были сами стороны. Генеральный секретарь отметил также, что продолжение боевых действий на всей территории страны ставило под угрозу достигнутый на тот момент прогресс. Обратив внимание на возобновление нападений на международный персонал, занимающийся оказанием чрезвычайной помощи, он настоятельно призвал обе стороны, и в частности УНИТА, сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи во все районы страны. При этом он рекомендовал продлить мандат Миссии на дополнительный короткий период — до 30 ноября 1994 года, — с тем чтобы дать возможность завершить переговоры, организовать последующие встречи между военными представителями сторон, подписать Лусакские протоколы и провести работу по подготовке к расширению Миссии.

На своем 3431-м заседании 29 сентября 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по

¹⁰³ S/1994/1026.

¹⁰⁴ S/PRST/1994/52.

¹⁰⁵ S/1994/1069.

его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций, а также на письмо представителя Анголы от 2 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰⁶.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 945 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 9 сентября 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и устный доклад его Специального посланника от 23 сентября 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

подчеркивая также, что в его будущих решениях о будущей роли Организации Объединенных Наций в Анголе будет учитываться то, в какой степени стороны демонстрируют свою политическую волю к достижению прочного мира,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и усилия представителей трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе и Организации африканского единства и некоторых соседних государств и побуждая их продолжать свои усилия, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров в рамках Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

вновь выражая свое глубокое беспокойство по поводу продолжения враждебных военных действий на всей территории Анголы, которые доставляют огромные страдания гражданскому населению, затрудняют успешное завершение мирных переговоров в Лусаке и эффективное осуществление нынешнего мандата Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о нарушении мер, предусмотренных в пункте 19 его резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

будучи обеспокоен также затянувшимся характером мирных переговоров в Лусаке и вновь подтверждая то важное значение, которое он придает их быстрому и успешному завершению,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и устный доклад его Специального посланника от 23 сентября 1994 года;

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 31 октября 1994 года;

3. *призывает* обе стороны соблюдать обязательства, уже взятые ими на мирных переговорах в Лусаке, и настоятельно призывает их завершить свои переговоры как можно скорее и приложить все необходимые усилия к тому, чтобы Лусакское соглашение было официально подписано до 31 октября 1994 года;

4. *заявляет* в этом контексте, что любые новые препятствия или проволочки в мирном процессе будут неприемлемыми;

5. *заявляет* далее, что ввиду официального принятия Национальным союзом за полную независимость Анголы целостного пакета предложений, выдвинутых Специальным представителем Генерального секретаря и тремя государствами-наблюдателями, и ввиду ведущихся в настоящее время переговоров он не будет в данный момент рассматривать вопрос о принятии дополнительных мер против Национального союза за полную независимость Анголы, как указано в пункте 26 его резолюции 864 (1993);

6. *вновь заявляет* о своем намерении рассмотреть в любой момент вопрос о роли Организации Объединенных Наций в Анголе в том случае, если в Лусаке не будет достигнуто мирного соглашения;

7. *выражает глубокое сожаление* по поводу активизации наступательных военных действий на всей территории Анголы вопреки резолюции 932 (1994) от 30 июня 1994 года и вновь требует, чтобы обе стороны незамедлительно прекратили все военные операции;

8. *подтверждает* свою готовность рассмотреть после парафирования сторонами соглашения вопрос о санкционировании в срочном порядке быстрого увеличения численного состава Миссии до его прежнего санкционированного уровня в целях закрепления этого соглашения на его начальных и наиболее критических этапах;

9. *подтверждает* далее свою готовность в срочном порядке рассмотреть любую рекомендацию Генерального секретаря в отношении расширенного присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе, как только соглашение, которое должно быть заключено в Лусаке, будет официально подписано;

10. *осуждает* любые действия, включая установку наземных мин, которые создают угрозу беспрепятственной доставке гуманитарной помощи всем нуждающимся в Анголе и подвергают опасности жизни лиц, занимающихся оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи, и призывает к полному сотрудничеству все стороны, особенно Национальный союз за полную независимость Анголы;

11. *выражает* свою глубокую обеспокоенность по поводу исчезновения лиц, занимающихся оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи, 27 августа 1994 года, требует их незамедлительного освобождения ответственными за это сторонами и призывает стороны, особенно Национальный союз за полную независимость Анголы, полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в расследовании, касающемся их исчезновения;

12. *выражает признательность* тем государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи, и призывает все государства, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации оперативно оказать дополнительную помощь Анголе для удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

13. *с обеспокоенностью отмечает* непрекращающиеся сообщения о нарушениях положений пункта 19 его резолюции 864 (1993) и вновь подтверждает обязанность всех государств-членов в полной мере выполнять эту резолюцию;

14. *просит* Генерального секретаря обеспечить, чтобы Совет регулярно получал информацию о прогрессе на переговорах в Лусаке, а также о военной и гуманитарной ситуации в Анголе, и с этой целью просит Генерального секретаря представить доклад к 20 октября 1994 года;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹⁰⁶ S/1994/1110 и S/1994/1026.

**Решение от 27 октября 1994 года
(3445-е заседание): резолюция 952 (1994)**

20 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 945 (1994) доклад о КМООНА II, включая выводы работавшей в Анголе миссии¹⁰⁷. По мнению миссии, концепция операций, предусмотренная в резервном плане расширения присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе, в целом соответствовала принципам и условиям, которые были к тому моменту согласованы в Лусаке. Оперативный план предстояло осуществить в три этапа: а) разъединение правительственных сил и сил УНИТА с последующим размещением военных и полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения и контроля за прекращением огня; б) осуществление силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира наблюдения и контроля за прекращением огня, расквартирование сил УНИТА, сбор и складирование оружия и боеприпасов, осуществление демобилизации, формирование ангольских вооруженных сил и реинтеграция полицейских сил; и в) консолидация усилий по национальному примирению и завершение избирательного процесса.

Генеральный секретарь отметил, что мирные переговоры находились на заключительном этапе, и ожидалось, что за их завершением, включая достижение договоренности о сроках осуществления Лусакского протокола, последуют парафирование соглашения, созыв совещания для согласования технических аспектов восстановления прекращения огня, подписание Протокола обоими лидерами и официальное вступление прекращения огня в силу. Он настоятельно призвал обе стороны приложить все усилия для завершения мирных переговоров к 31 октября 1994 года и обеспечить, чтобы последующие переговоры военных представителей привели к скорейшему заключению соглашения по остающимся важным военным вопросам. Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат КМООНА II до 30 ноября 1994 года. Он также предложил Совету рассмотреть возможность принятия в то же время решения, санкционирующего восстановление численности миссии до ее прежнего уровня. Кроме того, укрепление мира требовало непрерывной поддержки международным сообществом программ гуманитарной помощи, многие компоненты которых были прямо связаны с осуществлением Лусакского протокола. Поэтому первостепенное значение имело то, чтобы обе стороны, в частности УНИТА, уважали нейтралитет гуманитарного персонала и сотрудничали с Организацией Объединенных Наций в выяснении местонахождения сотрудников по оказанию помощи, пропавших без вести в августе 1994 года.

На своем 3445-м заседании 27 октября 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенное Королевство)

обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций¹⁰⁸.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 952 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 октября 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

вновь подчеркивая то важное значение, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя, Командующего Силами и персонала Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, представителей трех государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и некоторых соседних государств, в частности Замбии, и побуждая их продолжать свои усилия, направленные на скорейшее урегулирование кризиса в Анголе путем переговоров на основе Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

будучи воодушевлен существенным прогрессом, достигнутым недавно на мирных переговорах в Лусаке, и вновь подтверждая важное значение проявления сторонами гибкости и доведения ими переговоров до быстрого и успешного завершения и достижения всеобъемлющего урегулирования,

заявляя, что новые препятствия или проволочки в мирном процессе будут неприемлемыми,

выражая глубокое беспокойство вместе с тем по поводу продолжения военных действий на всей территории Анголы, которые причиняют огромные страдания гражданскому населению, препятствуют усилиям по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, затягивают успешное завершение мирных переговоров в Лусаке и затрудняют эффективное осуществление нынешнего мандата Миссии,

вновь подтверждая обязанность всех государств-членов в полной мере выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

подчеркивая, что ангольцы несут главную ответственность за успешное осуществление Соглашений об установлении мира и любого последующего соглашения,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 20 октября 1994 года;

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 8 декабря 1994 года;

3. *призывает* стороны соблюдать обязательства, уже взятые ими на переговорах в Лусаке, и настоятельно призывает их незамедлительно заключить соглашение, а затем в срочном порядке установить и в полной мере соблюдать эффективное и устойчивое прекращение огня;

4. *санкционирует* — с целью закрепления процесса осуществления мирного соглашения на его начальных и наиболее критических этапах — восстановление численности Миссии до ее прежнего уровня в триста пятьдесят военных

¹⁰⁷ S/1994/1197.

¹⁰⁸ S/1994/1216.

наблюдателей и сто двадцать шесть полицейских наблюдателей при соответствующем числе международных и местных сотрудников, причем развертывание такого дополнительного персонала должно начаться по получении Советом от Генерального секретаря сообщения о том, что стороны парафировали мирное соглашение и что эффективное прекращение огня действует;

5. *вновь подтверждает свою готовность* в срочном порядке рассмотреть, как только соглашение, которое должно быть заключено в Лусаке, будет официально подписано, доклад Генерального секретаря, содержащий ту или иную рекомендацию относительно расширения присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе, основанную на его оценке обстоятельств, этого требующих, и приветствует заблаговременное планирование, осуществляемое Генеральным секретарем в этой связи;

6. *выражает сожаление* по поводу продолжения военных действий на всей территории Анголы вопреки резолюциям 922 (1994) от 31 мая 1994 года, 932 (1994) от 30 июня 1994 года и 945 (1994) от 29 сентября 1994 года и вновь требует, чтобы обе стороны незамедлительно прекратили все военные операции;

7. *выражает далее сожаление* в связи с ухудшением гуманитарной ситуации, осуждает все действия, включая установку наземных мин, которые ставят усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи под угрозу срыва или препятствуют этим усилиям, и требует, чтобы обе стороны обеспечивали свободное перемещение и гарантии безопасности поставок чрезвычайной помощи во все точки и воздерживались от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу безопасность персонала, оказывающего чрезвычайную помощь, или воспрепятствовать распространению гуманитарной помощи среди ангольцев;

8. *вновь требует* в этой связи незамедлительного освобождения ответственными сторонами лиц, занимавшихся оказанием чрезвычайной гуманитарной помощи, исчезнувших 27 августа 1994 года, и вновь призывает стороны, особенно Национальный союз за полную независимость Анголы, полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в расследовании, касающемся их исчезновения;

9. *выражает признательность* тем государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи, и призывает все государства, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации оперативно оказать Анголе дополнительную помощь для удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

10. *просит* Генерального секретаря обеспечить, чтобы Совет получал информацию о дальнейшем ходе мирных переговоров в Лусаке и о военной и гуманитарной ситуации в Анголе;

11. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что международное сообщество не будет подвергать персонал Организации Объединенных Наций неоправданному риску, направляя его в зону военных действий. Прежде чем в Анголе будет размещен расширенный миротворческий контингент, ее правительство хотело бы получить доказательства того, что стороны всерьез намерены поддерживать режим прекращения огня и выполнять мирное соглашение¹⁰⁹.

Выступая с похожими замечаниями, представитель Франции заявил, что хотя Совет и санкционировал восстановление численности Миссии до прежнего уровня, развертывание персонала будет зависеть от получения Советом Безопасности доклада Генерального секретаря, информирующего о парафировании Лусакского протокола и свидетельствующего об установлении эффективного прекращения огня между сторонами¹¹⁰.

Решение от 4 ноября 1994 года (3450-е заседание): заявление Председателя

На своем 3450-м заседании 4 ноября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на письмо представителей Португалии, Российской Федерации и Соединенных Штатов от 1 ноября 1994 года и письмо представителя Анголы от 3 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹¹. Затем Председатель заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление¹¹²:

Совет Безопасности, приветствуя парафирование мирного протокола в Лусаке 31 октября 1994 года, тем не менее глубоко обеспокоен последними сообщениями об активизации военных операций, в особенности в направлении Уамбо, которые ставят под угрозу жизнь ангольских граждан и успешное завершение мирного процесса. Он вновь подтверждает свое требование к сторонам немедленно прекратить военные действия на всей территории Анголы и быстро установить эффективное и прочное прекращение огня.

Совет отмечает, что руководители обеих сторон должны располагать адекватными возможностями для проведения встреч со своими группами по проведению переговоров в целях подготовки к военным переговорам, которые намечено начать 10 ноября 1994 года. Он настоятельно призывает правительство Анголы дать разрешение на полеты в Уамбо, чтобы позволить группе Национального союза за полную независимость Анголы по проведению переговоров проконсультироваться со своим руководством.

Совет вновь подчеркивает, что любая обструкция мирного процесса была бы неприемлемой. Он настоятельно призывает правительство Анголы проявить свои властные полномочия, чтобы немедленно положить конец военным действиям.

На данном конкретном этапе Совет подчеркивает необходимость того, чтобы обе стороны предпринимали все возможные усилия для установления в Анголе стабильного и прочного мира. Он призывает их выполнить свои обязательства, принятые на лусакских переговорах, проявить максимальную сдержанность и ответственность и воздерживаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу подписание протокола 15 ноября 1994 года.

¹¹⁰ Там же, стр. 4.

¹¹¹ S/1994/1235 и S/1994/1241.

¹¹² S/PRST/1994/63.

¹⁰⁹ S/PV.3445, стр. 3 и 4.

Решение от 21 ноября 1994 года (3463-е заседание): заявление Председателя

На своем 3463-м заседании 21 ноября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на письмо представителя Анголы от 14 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹¹³. Затем она заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление¹¹⁴:

Совет Безопасности приветствует подписание в Лусаке 20 ноября 1994 года представителями правительства Анголы и Национального союза за полную независимость Анголы Лусакского протокола. Этот Протокол наряду с Бисесскими соглашениями должен заложить основу прочного мира в Анголе. Стороны в Анголе, подписав Протокол, должны продолжать демонстрировать свою приверженность делу мира путем всестороннего и своевременного осуществления этого подробного мирного соглашения. Самое главное — соблюдать требуемое Протоколом прекращение огня.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю и его Специальному представителю г-ну Алиуну Блондэну Бею за их неустанные усилия, которые были столь необходимы для достижения настоящего соглашения. Совет также высоко оценивает роль государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе и конструктивные шаги руководителей стран во всей Африке. И наконец, Совет выражает благодарность президенту Фредерику Чилубе и правительству Замбии, которое любезно согласилось провести у себя указанные переговоры.

Совет с озабоченностью отмечает сообщения о продолжающихся боях в Анголе. Совет напоминает сторонам об ответственности, которую они несут в отношении полного соблюдения соглашения о прекращении огня, которое должно вступить в силу 22 ноября 1994 года. Совет ожидает получить от Генерального секретаря доклад с сообщением о том, что прекращение огня вступило в силу, тем самым позволив произвести развертывание военных и полицейских наблюдателей Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II в целях усиления возможностей Организации Объединенных Наций для ведения наблюдения в Анголе.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.

Решение от 8 декабря 1994 года (3477-е заседание): резолюция 966 (1994)

4 декабря 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 952 (1994) доклад о КМООНА II¹¹⁵. Он сообщил, что, несмотря на подписание 20 ноября 1994 года Лусакского протокола, столкновения, судя по сообщениям, возобновились, причем стороны обвиняли в нападениях друг друга¹¹⁶. Поэтому

было крайне важно, чтобы обе стороны соблюдали прекращение огня на местах, иначе весь процесс мог вновь оказаться подорванным. Генеральный секретарь сообщил также, что, учитывая более широкую роль Организации Объединенных Наций, о которой говорится в Лусакском протоколе, 24 ноября он направил в Анголу группу по техническому обследованию с целью проверить, соответствуют ли существующие планы действий при чрезвычайных обстоятельствах реальной ситуации на местах, и подготовить предложения относительно расширенной операции. Вместе с тем он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций будет рассматривать вопрос о выделении большего объема ресурсов для существенного расширения своей операции, только если стороны выполнят все положения Протокола. Пока же он рекомендовал Совету продлить мандат Миссии до 31 января 1995 года. Он также призвал государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации предоставить необходимые ресурсы для осуществления положений Протокола, связанных с гуманитарными аспектами, и для восстановления и реконструкции страны.

В письме от 7 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь сообщил, что прекращение огня вступило в силу 22 ноября 1994 года и что, судя по имеющейся у КМООНА информации, оно в целом поддерживается, несмотря на отдельные первоначальные трудности¹¹⁷. Обе стороны были в целом удовлетворены состоянием прекращения огня и высказали просьбу, чтобы планируемое увеличение численности КМООНА произошло как можно скорее. С учетом вышесказанного и в соответствии с резолюцией 952 (1994) Генеральный секретарь намеревался восстановить численность Миссии до ее прежнего уровня и развернуть ее по всей стране. Он подчеркнул, что фактическое расширение Миссии будет зависеть от строгого соблюдения сторонами эффективного прекращения огня и от предоставления ими удовлетворительных гарантий в отношении охраны и безопасности персонала Организации Объединенных Наций. Миссия будет дополнительно заниматься наблюдением и контролем за всеми важнейшими элементами Лусакского протокола и оказывать сторонам добрые услуги. Кроме того, если возникнет необходимость, она будет проводить инспекции/ расследования предполагаемых нарушений — самостоятельно или совместно со сторонами.

На своем 3477-м заседании 8 декабря 1994 года Совет Безопасности включил доклад и вышеупомянутое письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций¹¹⁸. Он также обратил их внимание на письмо представителя Анголы на имя Председателя

(S/1994/1441).

¹¹⁷ S/1994/1395.

¹¹⁸ S/1994/1396.

¹¹³ S/1994/1290.

¹¹⁴ S/PRST/1994/70.

¹¹⁵ S/1994/1376.

¹¹⁶ Копия Лусакского протокола содержится в письме представителя Анголы на имя Председателя Совета Безопасности

Совета Безопасности и письмо представителя Мали на имя Генерального секретаря, которые были оба датированы 7 декабря 1994 года¹¹⁹.

Представитель Анголы заявил, что Лусакский протокол ознаменовал начало важного этапа в окончательном урегулировании внутреннего конфликта. Кроме того, Протокол предполагал соблюдение законов Анголы и уважение демократических институтов страны на основе равенства всех других политических партий. Вместе с тем ангольское правительство было обеспокоено большими перерывами между подписанием соглашения, вступлением в силу прекращения огня и прибытием первого контингента «голубых касок» и тем, что это могло сорвать график осуществления различных этапов соглашения. Поэтому представитель Анголы призвал к безотлагательному размещению наблюдателей Организации Объединенных Наций на всей территории страны, в том числе в районах, находящихся под контролем УНИТА. После завершения войны перед его правительством встал целый ряд задач в социальной и гуманитарной сферах, включая социальную реинтеграцию бойцов УНИТА, поддержку миллионов перемещенных лиц и беженцев, восстановление основной инфраструктуры и разоружение, — задач, которые правительство надеялось решить при постоянной поддержке со стороны международного сообщества¹²⁰.

Выступая перед голосованием, представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что взаимопонимание, достигнутое в Лусаке, перерастет в ходе реализации подписанных соглашений во взаимное доверие. По мнению его делегации, направление персонала Организации Объединенных Наций в Анголу должно было осуществляться оперативно, с незамедлительным развертыванием наблюдательных постов на местности¹²¹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 966 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции, включая резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 4 декабря 1994 года и его письмо от 7 декабря 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

будучи воодушевлен подписанием 20 ноября 1994 года Лусакского протокола, что является существенным шагом в направлении восстановления прочного мира и национального примирения в Анголе,

вновь подтверждая свою готовность оперативно рассмотреть любую рекомендацию Генерального секретаря о расширении присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе при условии поддержания прекращения огня,

выражая признательность Генеральному секретарю, его Специальному представителю, Командующему Силами и персоналу Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II, трем государствам — наблюдателям за мирным процессом в Анголе, Организации африканского единства и некоторым соседним государствам, в частности Замбии, за их усилия, которые привели к подписанию Лусакского протокола, и рекомендуя им продолжать свои усилия, направленные на полное осуществление Соглашений об установлении мира, Лусакского протокола и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

заявляя, что новые препятствия или проволочки в осуществлении этих договоренностей были бы неприемлемы,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о том, что после вступления в силу согласованного прекращения огня в Анголе возобновились столкновения, которые причиняют страдания гражданскому населению и могут поставить под угрозу успешное осуществление Лусакского протокола и затруднить эффективное выполнение мандата Миссии,

вновь подтверждая обязанность всех государств в полной мере выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года,

подчеркивая, что ангольцы несут главную ответственность за успешное осуществление Соглашений об установлении мира и Лусакского протокола,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 4 декабря 1994 года;

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II до 8 февраля 1995 года, с тем чтобы она могла наблюдать за прекращением огня, установленным Лусакским протоколом;

3. *выражает признательность* правительству Анголы и Национальному союзу за полную независимость Анголы за подписание Лусакского протокола и настоятельно призывает их полностью соблюдать прекращение огня, которое вступило в силу 22 ноября 1994 года;

4. *подчеркивает*, что он будет пристально следить за соблюдением прекращения огня, и просит Генерального секретаря держать Совет целиком в курсе любых соответствующих событий;

5. *призывает* стороны соблюдать взятые ими обязательства и продолжать совместно работать над достижением национального примирения на основе Соглашений об установлении мира и Лусакского протокола;

6. *приветствует* решение Генерального секретаря, изложенное в его письме от 7 декабря 1994 года, приступить в соответствии с резолюцией 952 (1994) от 27 октября 1994 года к восстановлению численности Миссии до ее прежнего уровня, причем фактическое расширение будет зависеть от строгого соблюдения сторонами эффективного прекращения огня и от представления ими удовлетворительных гарантий в отношении охраны и безопасности персонала Организации Объединенных Наций;

7. *рекомендует* Генеральному секретарю в целях расширения контрольных возможностей уже действующей Миссии и в качестве дополнительной меры укрепления доверия продолжать направлять персонал на периферию — при условии строгого выполнения сторонами условий, изложенных в пункте 6, выше;

8. *отмечает* намерение Генерального секретаря представить доклад о возможном мандате новой операции Организации Объединенных Наций в Анголе на основе своей оценки обстоятельств, оправдывающих такую операцию, включая поддержание прекращения огня, в котором будет содержаться подробное описание результатов его усилий по

¹¹⁹ S/1994/1391 и S/1994/1394.

¹²⁰ S/PV.3477, стр. 2–6.

¹²¹ Там же, стр. 9 и 10.

выявлению потенциальных стран, которые предоставят войска, цели, концепции операций и финансовых аспектов такой операции, а также хода обсуждений с правительством Анголы вопроса о заключении соглашения о статусе сил, и приветствует заблаговременное планирование, которым он занимается в этой связи, включая продолжение консультаций с потенциальными поставщиками войск для оценки их готовности участвовать в расширенной операции по поддержке мира в Анголе;

9. *объявляет о своем намерении* произвести не позднее 8 февраля 1995 года обзор роли Организации Объединенных Наций в Анголе с учетом вышеупомянутого доклада;

10. *приветствует* возобновление и увеличение притока чрезвычайной гуманитарной помощи по всей территории Анголы и требует, чтобы обе стороны предоставили допуск и гарантии безопасности в том, что касается поставок чрезвычайной помощи во все точки, и воздерживались от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу безопасность персонала, оказывающего чрезвычайную помощь, или сорвать распределение гуманитарной помощи среди ангольского населения;

11. *подчеркивает*, что обе стороны должны уважать и обеспечивать охрану и безопасность международного персонала в Анголе;

12. *выражает признательность* тем государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, которые уже внесли вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи, и призывает все государства, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации оперативно оказывать Анголе дальнейшую помощь для удовлетворения растущих гуманитарных потребностей;

13. *просит* Генерального секретаря информировать Совет Безопасности о следующих шагах, которые Организации Объединенных Наций надлежит предпринять для осуществления хорошо скоординированной и всеобъемлющей программы по разминированию в Анголе;

14. *просит также* Генерального секретаря обеспечить регулярное информирование Совета о дальнейшем ходе осуществления Соглашений об установлении мира и Лусакского протокола и о деятельности Миссии;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что, несмотря на подписание Лусакского протокола, положение на местах оставалось нестабильным. Нельзя было ожидать, что международное сообщество будет заниматься принуждением к миру в Анголе, тем более что оно не располагало необходимыми для этого средствами. Поэтому развертывание новой, расширенной операции Организации Объединенных Наций было возможно лишь в случае эффективного поддержания прекращения огня и демонстрации сторонами своей приверженности миру¹²².

Выступая с похожими замечаниями, представитель Франции заявил, что стороны в Анголе должны прилагать усилия для завершения процесса обеспечения мира и национального примирения. Кроме того, они должны были выполнять соглашение о прекраще-

ния огня, чтобы создать условия для развертывания персонала Организации Объединенных Наций¹²³.

Решение от 8 февраля 1995 года (3499-е заседание): резолюция 976 (1995)

1 февраля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 966 (1994) доклад о КМООНА II, в котором приводилось подробное описание задач и концепции новой операции Организации Объединенных Наций в Анголе¹²⁴. Основными элементами нового мандата должны были стать *a)* политические вопросы: содействие осуществлению Лусакского протокола путем предоставления сторонам добрых услуг и обеспечения посредничества; *b)* военные вопросы: надзор, проверка и контроль за разъединением сил и наблюдение за прекращением огня, проверка полученной от правительства и УНИТА информации о составе их сил, проверка и наблюдение за всеми передвижениями войск, содействие созданию районов расквартирования, проверка и наблюдение за выводом, расквартированием и демобилизацией сил УНИТА, надзор за сбором и складированием вооружений УНИТА, проверка передвижения АВС в казармы и наблюдение за завершением формирования АВС, а также проверка обеспечения свободного передвижения людей и товаров; *c)* деятельность полиции: проверка и наблюдение за нейтральностью деятельности Ангольской национальной полиции, разоружением гражданского населения, расквартированием полицейских сил быстрого реагирования и обеспечением безопасности руководителей УНИТА; *d)* гуманитарная деятельность: координация, содействие и поддержка гуманитарной деятельности, непосредственно связанной с мирным процессом, в частности той, которая касается расквартирования и демобилизации военнослужащих и их реинтеграции в гражданскую жизнь, а также участие в деятельности по разминированию; *e)* деятельность в связи с выборами: официальное заявление о том, что все основные требования для проведения второго тура президентских выборов выполнены, а также поддержка, проверка и наблюдение за всем избирательным процессом¹²⁵. Миссию должен был возглавить Специальный представитель Генерального секретаря, а в состав ее компонента, занимающегося политическими вопросами, должны были войти специалисты по правам человека и секция общественной информации, включающая персонал, необходимый для создания радиостанции КМООНА. Для выполнения предусмотренного мандата помимо предполагаемого военного контингента численностью 6771 человек Миссии необходимы были 350 военных наблюдателей и 260 полицейских. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что будет трудно обосновать развертывание основной части пехотных подразделений Организации Объединенных Наций, если правительство и УНИТА не выполнят в соответствии с утвержденным

¹²³ Там же, стр. 14 и 15.

¹²⁴ S/1995/97 и Corr.1 и Add.1.

¹²⁵ S/1995/97, раздел IV.

¹²² Там же, стр. 13 и 14.

графиком следующие существенно важные исходные задачи, определенные в Лусакском протоколе: эффективное прекращение огня, эффективное прекращение военных действий и полное разъединение правительственных сил и сил УНИТА; создание механизмов контроля; обеспечение надежной связи между правительством, УНИТА и КМООНА; предоставление Миссии и проверка ею всех соответствующих военных данных, включая маршруты передвижения войск; определение всех мест расквартирования и отвод войск в ближайшие казармы; а также скорейшее начало работ по разминированию. Генеральный секретарь намеревался просить своего Специального представителя выяснить, были ли эти задачи удовлетворительным образом выполнены, прежде чем переходить непосредственно к развертыванию пехотных батальонов, и поставить об этом в известность Совет¹²⁶.

Генеральный секретарь отметил, что соглашение о прекращении огня в целом соблюдалось. Совместная комиссия, учрежденная в соответствии с Лусакским протоколом, провела несколько заседаний со времени возвращения делегации УНИТА в Луанду в декабре 1994 года. Кроме того, со времени подписания Лусакского протокола между представителями правительства и УНИТА состоялся ряд других контактов на высоком уровне, способствовавших улучшению взаимоотношений между двумя сторонами. Специальный представитель занимался завершающими мероприятиями по подготовке к встрече между президентом душ Сантушем и г-ном Савимби. Генеральный секретарь отметил также, что существенно улучшилась ситуация с оказанием гуманитарной помощи. Учитывая эти положительные моменты, он рекомендовал незамедлительно учредить новую операцию Организации Объединенных Наций в Анголе — КМООНА III — на первоначальный период в 12 месяцев.

На своем 3499-м заседании 8 февраля 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Алжира, Анголы, Бразилии, Гвинеи-Бисау, Заира, Замбии, Зимбабве, Индии, Испании, Кении, Лесото, Малави, Мозамбика, Намибии, Нидерландов, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Португалии, Сенегала, Туниса, Швеции и Южной Африки, по их просьб, принять участие в обсуждении без права голоса. Согласно правилу 39 своих временных правил процедуры Совет также пригласил Генерального секретаря ОАЕ. Затем Председатель (Ботсвана) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций¹²⁷. Он также обратил их внимание на ряд других документов¹²⁸.

Представитель Анголы заявил, что военная обстановка на местах была спокойной и что прекращение огня соблюдалось без каких-либо крупных инцидентов. Совместная комиссия функционировала нормально, а процесс разъединения правительственных сил и сил УНИТА в районах прямого контакта ускорился. Кроме того, руководитель УНИТА принял приглашение президента Анголы провести встречу на ангольской территории. Принимая во внимание эти положительные события, ангольское правительство сочло, что были созданы условия для учреждения и быстрого развертывания КМООНА III, и вновь заявило о своей решимости приложить все усилия к тому, чтобы облегчить задачи Миссии, обеспечив безопасность и создав необходимые условия для ее работы. Отметив, что затраты на осуществление Лусакского протокола могут достичь 1,26 млрд. долл. США¹²⁹, представитель Анголы заявил, что ангольское правительство немедленно делает взнос натурой на сумму приблизительно 64,7 млн. долл. США для покрытия расходов. Он подчеркнул важность мобилизации финансовой и гуманитарной помощи и призвал международное сообщество и правительственные и неправительственные организации оказывать поддержку правительству. В заключение он выразил озабоченность по поводу пунктов 6, 8 и 12 проекта резолюции и добавил, что в надлежащее время его делегация представит конкретные предложения, направленные на улучшение текста проекта¹³⁰.

Представитель Малави, выступая от имени Совета министров ОАЕ¹³¹, сообщил, что африканские страны обеспокоены тем, что если международное сообщество, в частности Организация Объединенных Наций, не примет срочных и надлежащих мер для сохранения импульса, весь мирный процесс может оказаться под серьезной угрозой. Он отметил, что, несмотря на тревоги тех, кто призывал проявлять осторожность и не расширять международное участие до тех пор, пока не будет окончательно установлен мир, следовало учитывать, что ангольский народ устал от войны и что ситуация изменилась. Поэтому делегация ОАЕ настоятельно призвала Совет содействовать скорейшему учреждению и развертыванию КМООНА III. Скорейшее развертывание механизмов, предусмотренных в Лусакском протоколе, могло бы послужить мерой укрепления доверия и побудить заинтересованные стороны продвинуться еще дальше по пути осуществления мирного процесса¹³².

Представитель Португалии заявил, что он понимает, чем вызвано поэтапное развертывание КМООНА III, но его делегация считает, что следует и далее проявлять гибкость при развертывании дополнительных сил. Совет должен действовать осмотрительно при определении условий перехода к следующему этапу.

¹²⁶ Там же, пункт 32.

¹²⁷ S/1995/117.

¹²⁸ Письмо представителя Анголы от 9 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее копию Лусакского протокола (S/1994/1441); письмо представителя Анголы от 28 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее документ, озаглавленный «Расходы, связанные с осуществлением Лусакского протокола» (S/1994/1451); письма представителя Анголы от 17 и 30 января 1995 года на имя Председателя

Совета Безопасности и, соответственно, Генерального секретаря (S/1995/51 и S/1995/94).

¹²⁹ См. S/1994/1451.

¹³⁰ S/PV.3499, стр. 2–6.

¹³¹ В состав делегации ОАЕ входили министры иностранных дел Анголы, Ботсваны, Замбии, Лесото, Намибии, Туниса и Южной Африки, а также представители Гвинеи-Бисау и Сенегала.

¹³² S/PV.3499, стр. 6–8.

Оратор предупредил, что, давая сторонам возможность поставить под сомнение выполнение этих условий, Совет не только допускает потенциальное затягивание процесса развертывания дополнительного персонала, но и рискует подорвать сам мирный процесс¹³³.

Представитель Мозамбика подчеркнул важность соблюдения принципов суверенитета, отказа от интервенции и невмешательства во внутренние дела Анголы, которые созвучны положениям Соглашений об установлении мира и Лусакского протокола, а также Устава Организации Объединенных Наций. В этом контексте его правительство не согласилось бы с развертыванием операции по поддержанию мира на жестких условиях и поэтому поддерживает мнение ангольской делегации о том, что некоторые пункты проекта резолюции следует пересмотреть, с тем чтобы они в полной мере отвечали интересам правительства Анголы¹³⁴.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что его делегация поддерживает проект резолюции, и отметил, что ни в одном из его пунктов не содержится положений, ущемляющих суверенные права правительства Анголы и посещающих на территориальную целостность страны¹³⁵.

Представитель Китая отметил, что направление столь многочисленной делегации высокого уровня в Нью-Йорк для участия в прениях Совета по ангольскому вопросу свидетельствует о готовности ОАЕ и африканских стран внести свой вклад в урегулирование конфликтов в Африке. Организации Объединенных Наций и Совету Безопасности следовало бы придавать большое значение решению африканских проблем и укреплению сотрудничества с ОАЕ, чтобы «помочь Анголе вступить на путь, ведущий к скорейшему восстановлению мира»¹³⁶.

Представитель Франции с удовлетворением отметил роль ОАЕ в разрешении ангольского конфликта и подчеркнул, что участие региональных организаций в урегулировании кризисов является важным залогом успеха деятельности Организации Объединенных Наций. Проект резолюции обеспечил всеобъемлющую основу и установил четкий мандат КМООНА III на следующие два года. Вместе с тем представитель Франции отметил, что принятие проекта не даст карт-бланш ангольским сторонам. Совет вернется к рассмотрению роли Организации Объединенных Наций в Анголе, если Генеральный секретарь сообщит, что сотрудничество, требуемое от сторон, является недостаточно полным¹³⁷.

Многие другие участники прений призвали к скорейшему развертыванию КМООНА III¹³⁸, хотя не-

которые предупредили, что условия, изложенные в проекте резолюции, могут затруднить осуществление операции¹³⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 976 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 февраля 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

приветствуя подписание 20 ноября 1994 года Лусакского протокола как важный шаг в направлении установления мира и стабильности в Анголе,

вновь заявляя о том важном значении, которое он придает полному осуществлению Соглашений об установлении мира, Лусакского протокола и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

отмечая график осуществления, установленный в Лусакском протоколе, в частности необходимость того, чтобы правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы представили Организации Объединенных Наций все соответствующие военные данные, предоставили свободу передвижения, обеспечили свободное движение товаров и приступили к разъединению сил в районах, где эти силы соприкасаются,

приветствуя соблюдение установившегося в целом прекращения огня,

приветствуя также прогресс, достигнутый на встречах начальников штабов Ангольских вооруженных сил и Национального союза за полную независимость Анголы в Шипипе 10 января 1995 года и в Вако Кунго 2 и 3 февраля 1995 года,

приветствуя далее развертывание контингентов наблюдателей Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе II и вклад государств-членов в деятельность Миссии,

с признательностью отмечая предложение правительства Анголы внести значительные взносы натурой на операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Анголе, как это отмечается в документе, озаглавленном «Расходы, связанные с осуществлением Лусакского протокола»,

будучи глубоко обеспокоен тем, что процесс осуществления Лусакского протокола отстает от графика,

подчеркивая необходимость безотлагательной встречи президента Анголы г-на Жозе Эдуарду душ Сантуша и лидера Национального союза за полную независимость Анголы г-на Жонаса Савимби в целях придания необходимого политического импульса успешному осуществлению Лусакского протокола,

приветствуя делегацию на уровне министров Организации африканского единства, направленную в Совет Безопасности для участия в рассмотрении им положения в Анголе,

(Швеция); стр. 98 и 99 (Гондурас); стр. 101 и 102 (Италия); стр. 102 и 103 (Германия); стр. 103–105 (Руанда); стр. 109–111 (Индонезия); стр. 111 и 112 (Оман); стр. 112 и 113 (Аргентина); и стр. 113 и 114 (Чешская Республика).

¹³⁹ S/PV.3499, стр. 14–15 (Лесото).

¹³³ Там же, стр. 12–14.

¹³⁴ S/PV.3499 (Resumption), стр. 91–93.

¹³⁵ Там же, стр. 94–96.

¹³⁶ Там же, стр. 96 и 97.

¹³⁷ Там же, стр. 99 и 100.

¹³⁸ S/PV.3499, стр. 8 и 9 (Индия); стр. 11 и 12 (Замбия); стр. 14 и 15 (Лесото); стр. 15–17 (Испания); стр. 17 и 18 (Нидерланды); стр. 18–20 (Тунис); стр. 20 и 21 (Бразилия); стр. 24 и 25 (Южная Африка) и стр. 25–27 (Алжир); S/PV.3499 (Resumption), стр. 86 и 87 (Зимбабве); стр. 87 и 88 (Сенегал); стр. 88–90 (Объединенная Республика Танзания); стр. 90 и 91 (Гвинея-Бисау); стр. 93 и 94

1. *уполномочивает* учредить операцию по поддержанию мира — Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Анголе III — в целях оказания помощи сторонам в восстановлении мира и достижении национального примирения в Анголе на основе Соглашений об установлении мира, Лусакского протокола и соответствующих резолюций Совета Безопасности, как это предусматривается в разделе IV доклада Генерального секретаря от 1 февраля 1995 года, с первоначальным мандатом до 8 августа 1995 года и с максимальной численностью 7000 военнослужащих, в дополнение к 350 военным наблюдателям и 260 полицейским наблюдателям, упомянутым в докладе Генерального секретаря, и при надлежащей численности международного и местного персонала;

2. *настоятельно призывает* оперативно провести развертывание военных и полицейских наблюдателей для наблюдения за прекращением огня;

3. *уполномочивает* осуществить незамедлительное размещение таких структур планирования и поддержки, которые необходимы для подготовки к развертыванию сил по поддержанию мира, если Генеральный секретарь будет по-прежнему убежден в том, что достигнуто эффективное прекращение огня и созданы эффективные совместные механизмы наблюдения за его соблюдением и что обе стороны обеспечивают свободное и безопасное движение гуманитарной помощи по всей территории страны, и уполномочивает осуществить последующее развертывание таких дополнительных структур, которые необходимы для создания оперативных районов расквартирования сил Национального союза за полную независимость Анголы;

4. *постановляет*, что развертывание пехотных подразделений будет осуществлено на основе доклада Генерального секретаря Совету Безопасности о том, что условия, содержащиеся в пункте 32 доклада Генерального секретаря, в частности реальное прекращение военных действий, предоставление всех соответствующих военных данных и определение всех мест расквартирования, соблюдены, если только Совет не примет иного решения;

5. *подчеркивает* важность, которую он придает скоординированной и всеобъемлющей программы по разминированию в Анголе, как это предусмотрено в докладе Генерального секретаря, и просит его информировать Совет о прогрессе в ее осуществлении;

6. *поддерживает* мнение Генерального секретаря, изложенное в его докладе, о том, что Миссия нуждается в эффективном информационном компоненте, в том числе в радиостанции Организации Объединенных Наций, которая должна быть создана в консультации с правительством Анголы;

7. *просит* Генерального секретаря ежемесячно информировать Совет о ходе развертывания Миссии и осуществления Лусакского протокола, в том числе о соблюдении эффективного прекращения огня, обеспечении свободного доступа Миссии во все районы Анголы, обеспечении свободного движения гуманитарной помощи по всей территории Анголы и выполнении как правительством Анголы, так и Национальным союзом за полную независимость Анголы своих обязательств по Лусакскому протоколу, и просит также Генерального секретаря представить Совету к 15 июля 1995 года полный доклад;

8. *приветствует* намерение Генерального секретаря включить в политический компонент Миссии специалистов по правам человека для осуществления наблюдения за выполнением положений, касающихся национального примирения;

9. *выражает намерение* пересмотреть роль Организации Объединенных Наций в Анголе, если Генеральный секретарь сообщит о том, что стороны существенно запаздывают с проявлением требуемого сотрудничества или не проявляют его;

10. *заявляет о своем намерении* свернуть Миссию, когда будут достигнуты цели Лусакского протокола в соответствии с графиком, прилагаемым к Лусакскому протоколу, которая, как ожидается, завершится к февралю 1997 года;

11. *приветствует* значительные взносы, предоставленные государствами-членами, учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями на цели удовлетворения гуманитарных нужд ангольского народа, и призывает вносить дополнительные значительные взносы;

12. *подтверждает* обязательство всех государств в полной мере выполнить положения пункта 19 резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года и призывает правительство Анголы и Национального союза за полную независимость Анголы в течение периода присутствия Миссии в Анголе прекратить приобретение всех видов оружия и боевой техники, как это согласовано в Соглашениях об установлении мира, и вместо этого направить свои ресурсы на удовлетворение первоочередных гуманитарных и социальных нужд;

13. *призывает* правительство Анголы не позднее 20 марта 1995 года заключить с Организацией Объединенных Наций соглашение о статусе сил;

14. *предлагает* Генеральному секретарю в срочном порядке обсудить предложение правительства Анголы об оказании непосредственной помощи Миссии, отразить это, в случае необходимости, в соглашении о статусе сил, упомянутом в пункте 13, выше, и изучить с правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы возможность оказания значительной дополнительной помощи, связанной с поддержанием мира, и представить Совету доклад о результатах этого изучения;

15. *настоятельно призывает* государства-члены положительно ответить на обращенные к ним просьбы Генерального секретаря о предоставлении Миссии персонала, техники и других ресурсов, с тем чтобы облегчить ее скорейшее развертывание;

16. *требует*, чтобы все, кого это касается в Анголе, приняли необходимые меры для обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и другого персонала, развертываемого в рамках Миссии;

17. *приветствует* присутствие делегации Организации африканского единства на уровне министров и отмечает в этой связи необходимость постоянного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в деле содействия миру и безопасности в Анголе и вклад, который региональные организации могут вносить в урегулирование кризисов и разрешение конфликтов;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что ее правительство хотело бы подчеркнуть, что никакое развертывание пехотных подразделений в рамках КМООНА III не может осуществляться до представления Генеральным секретарем доклада о том, что Лусакский протокол эффективно соблюдается. Организация Объединенных Наций и КМООНА могут содействовать процессу на-

ционального примирения, однако сами стороны своими действиями обязаны продемонстрировать политическую волю к осуществлению Лусакского протокола. Оратор отметила, что когда цели КМООНА III будут достигнуты — а это, по ее мнению, может произойти в течение двух лет, — мандат Миссии истечет¹⁴⁰.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что решение Совета о расширении операции Организации Объединенных Наций в Анголе указывает на его приверженность оказанию поддержки народу этой страны в его долгих поисках мира и национального примирения. Из резолюции четко следует, что он не собирается мириться с дальнейшими существенными задержками или нежеланием сторон сотрудничать. Правительство Соединенного Королевства рассматривает резолюцию как подтверждение международным сообществом своей приверженности механизмам Организации Объединенных Наций по урегулированию конфликтов, которые не могут быть урегулированы отдельными странами. Вместе с тем, как неоднократно отмечалось в резолюциях Совета, народ Анголы несет главную ответственность за будущее своей страны. Поэтому правительство Анголы и УНИТА должны продемонстрировать, что международное сообщество приняло правильное решение. Скорейшее проведение встречи между президентом душ Сантушем и г-ном Савимби могло бы стать правильным сигналом в этом отношении¹⁴¹.

Выступая в качестве представителя Ботсваны, Председатель отметил, что присутствие министров иностранных дел африканских стран и Генерального секретаря ОАЕ на заседании Совета говорит о том значении, которое Африка придает урегулированию ангольского конфликта. Он согласился с тем, что, как ясно показал опыт, операции по поддержанию мира в силу своего характера являются дорогостоящими и рискованными. Кроме того, они могут быть расточительными и отвлекать скудные ресурсы, которые иначе можно было бы использовать в целях социального и экономического развития. Операция Организации Объединенных Наций в Анголе не будет легкой; ее провал или успех в значительной степени будут зависеть от терпения, понимания и сотрудничества всех участвующих сторон. В то же время операции не следует препятствовать, выдвигая слишком много условий. Оратор высказался за сохранение присутствия Организации Объединенных Наций в Анголе по истечении мандата КМООНА, чтобы помочь народу приспособиться к новой жизни¹⁴².

Представитель Анголы, заверив членов Совета в приверженности своего правительства всем резолюциям Совета Безопасности, выразил сожаление по поводу того, что в резолюцию 976 (1995) включено положение, противоречащее Лусакскому протоколу. Касаясь пункта 12 резолюции, он сказал, что в нем содержатся элементы, которые могут повредить законному правительству Анголы¹⁴³.

Решение от 10 марта 1995 года (3508-е заседание): заявление Председателя

5 марта 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 976 (1995) первый доклад о КМООНА III¹⁴⁴. Он сообщил о том, что его Специальный представитель продолжил предпринимать усилия по содействию осуществлению Лусакского протокола и провел отдельные встречи с лидером УНИТА и президентом Анголы. Обе стороны подтвердили свою готовность участвовать в предложенной совместной встрече. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что такая встреча состоится без промедлений, с тем чтобы продемонстрировать международному сообществу, что процесс национального примирения фактически начался.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что в целом прекращение огня по-прежнему обеспечивалось, и что во многих районах напряженность понижалась. Развертывание КМООНА III в сельских районах было замедлено из-за недавних инцидентов, связанных с обстрелами летательных аппаратов КМООНА силами УНИТА, отсутствия разрешений на посещения некоторых районов и ограничений на свободу передвижения. Он отметил, что в соответствии с графиком, утвержденным Советом, развертывание пехотных подразделений КМООНА планируется начать 9 мая 1995 года. Однако эта цель может быть достигнута лишь в том случае, если он сможет не позднее 25 марта уведомить Совет о том, что стороны в основном выполнили условия, изложенные в резолюции 976 (1995). В этой связи он настоятельно призвал обе стороны предпринять конкретные действия, без чего развертывание пехотных подразделений необходимо будет отложить¹⁴⁵. Между тем вступление в силу соглашения о прекращении огня и последовавшая за этим стабилизация положения в стране в области безопасности стимулировали передвижение населения и экономическую деятельность, тем самым способствуя ослаблению общей зависимости от гуманитарной помощи. Однако перемещенные лица и прочие уязвимые группы населения продолжали испытывать существенную потребность в помощи, а наземные мины по-прежнему представляли собой серьезное препятствие на пути движения населения и товаров, а также возобновления сельскохозяйственной деятельности. Возможности гуманитарных учреждений в деле решения этих проблем зависели от полного и оперативного финансирования сообществом доноров гуманитарной программы, изложенной в Межучрежденческом призыве об оказании помощи Анголе 1995 года.

На своем 3508-м заседании 10 марта 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Китай) обратил внимание членов

¹⁴⁰ S/PV.3499 (Resumption), стр. 105–107.

¹⁴¹ Там же, стр. 107–109.

¹⁴² Там же, стр. 114–116.

¹⁴³ Там же, стр. 116 и 117.

¹⁴⁴ S/1995/177.

¹⁴⁵ Там же, пункт 25.

Совета на письмо представителя Анголы от 9 марта 1995 года на имя Генерального секретаря¹⁴⁶:

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴⁷:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 5 марта 1995 года о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III.

Совет приветствует оценку Генерального секретаря, согласно которой прекращение огня в целом соблюдается. Он также приветствует дальнейшее развертывание военных и полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций на объектах за пределами Луанды. Вместе с тем он отмечает, что такое развертывание осложняется отсутствием полного сотрудничества сторон, в частности Национального союза за полную независимость Анголы. За месяц, прошедший со времени принятия им резолюции 976 (1995), произошел ряд событий, вызывающих серьезную обеспокоенность. К ним относятся отсутствие прогресса в разьединении сил вокруг Уиже и Негаже, эскалация напряженности в последние несколько недель, особенно в северной части, отсутствие разрешений на посещение некоторых районов, ограничения на передвижение персонала Миссии, нападения на деревни, установка мин, несанкционированные передвижения войск и действия авиации, а также нападения на воздушные суда Организации Объединенных Наций, в частности нападение, совершенное 13 февраля 1995 года силами Национального союза за полную независимость Анголы в Кибачи. Совет призывает стороны, в частности Национальный союз за полную независимость Анголы, воздерживаться от такой деятельности, прекратить негативную пропаганду, улучшить сотрудничество друг с другом и с Организацией Объединенных Наций через посредство Совместной комиссии и оказывать всестороннее содействие гуманитарным операциям.

Совет вновь призывает президента душ Сантуша и г-на Савимби без задержек провести встречу в знак их обоюдной приверженности мирному процессу и настоятельно призывает правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы незамедлительно завершить подготовку такой встречи в целях придания необходимого политического импульса успешному осуществлению Лусакского протокола. Он также призывает государства-наблюдатели за мирным процессом, Организацию африканских государств и заинтересованные соседние страны продолжать свои усилия, направленные на полное осуществление мирного процесса.

Совет вновь подтверждает обязательства всех государств в полной мере выполнить положения пункта 19 резолюции 864 (1993) и вновь обращается с призывом к правительству Анголы и Национальному союзу за полную независимость Анголы прекратить приобретение оружия и военной техники, как это согласовано в Соглашениях об установлении мира.

Совет отмечает, что в настоящее время Организация Объединенных Наций рассматривает с правительством Анголы вопрос о предоставлении критически важных услуг и доступа Миссии к таким ключевым объектам, как морские порты и аэропорты. Скорейший и положительный отклик правительства Анголы на потребности Организации Объединенных Наций в этой связи имеет важное значение для развертывания Миссии. Совет призывает обе стороны ускорить завершение первоначальных переговоров в целях

обеспечения оперативного развертывания подразделений Миссии. Совет вновь заявляет о том значении, которое он придает согласованию между правительством Анголы и Организацией Объединенных Наций соглашения о статусе сил к 20 марта 1995 года в соответствии с призывом, содержащимся в пункте 13 его резолюции 976 (1995). Он будет продолжать внимательно следить за событиями в этих областях.

Совет выражает признательность учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям за их дальнейшие усилия по распределению чрезвычайной гуманитарной помощи на всей территории Анголы. Он вновь заявляет о том значении, которое он придает тщательно скоординированной и всеобъемлющей программе разминирования, которая, в частности, позволит улучшить материально-техническое обеспечение гуманитарных операций. Он призывает обе стороны к сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций и с неправительственными организациями в деле ее реализации. Он осуждает убийство 2 марта трех ангольцев и одного немца, которые были членами неправительственной организации «Кап Анамур», участвовавшей в деятельности по разминированию, а также в связи с нападениями в прошлом месяце на воздушные суда и автотранспортные средства Международного комитета Красного Креста и напоминает сторонам о своих неоднократных требованиях воздерживаться от любых действий, которые могли бы поставить под угрозу безопасность гуманитарного персонала в Анголе.

Совет одобряет выводы Генерального секретаря о том, что правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы должны в более конкретной форме проявить свое желание сотрудничать и свою добрую волю в реализации мирного процесса. Он напоминает сторонам, что развертывание подразделений миссии произойдет лишь в случае соблюдения условий, изложенных в пункте 32 его доклада от 1 февраля 1995 года. Он со всей серьезностью принял к сведению замечание, содержащееся в пункте 25 доклада Генерального секретаря от 5 марта 1995 года, о том, что, если он не сможет до 25 марта 1995 года сообщить о том, что стороны выполнили эти условия, обеспечить начало развертывания 9 мая 1995 года окажется невозможно. Осталось мало времени для того, чтобы не упустить возможность, созданную Лусакским протоколом и резолюцией 976 (1995). Совет присоединяется к обращенному Генеральным секретарем к сторонам призыву немедленно принять необходимые меры с целью обеспечить начало развертывания этих подразделений, как это запланировано, 9 мая 1995 года. Он просит Генерального секретаря информировать его обо всех событиях в этой связи.

Решение от 13 апреля 1995 года (3518-е заседание): заявление Председателя

7 апреля 1995 года во исполнение резолюции 976 (1995) Генеральный секретарь представил Совету свой второй очередной доклад о КМООНА III¹⁴⁸. Он сообщил о том, что он направил своего Специального советника в Анголу на период с 17 по 22 марта 1995 года, с тем чтобы тот передал обеим сторонам его письма и обсудил с ними меры, которое необходимо принять, с тем чтобы установить контроль над военной ситуацией и обеспечить соблюдение прекращения огня. Он также просил своего Специального советника провести оценку, с тем чтобы определить, позволяет ли положение в Анголе

¹⁴⁶ S/1995/192.

¹⁴⁷ S/PRST/1995/11.

¹⁴⁸ S/1995/274.

развертывание КМООНА III. В ходе дискуссий президент душ Сантуш и другие высокопоставленные должностные лица правительства высказались в поддержку скорейшего развертывания пехотных подразделений миссии. Основываясь на докладе своего Специального советника, он проинформировал Совет в письме от 25 марта о том, что, несмотря на сопряженные с этим определенные риски, он намеревается продолжить подготовку такого развертывания¹⁴⁹.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что прекращение огня в основном сохраняется и что число нарушений соглашения о прекращении огня осталось на относительно низком уровне. Кроме того, первый этап разъединения сил был должным образом завершен. Несмотря на напряженность, сохраняющуюся в отдельных районах страны, гуманитарное положение улучшилось. Вместе с тем минная ситуация оставалась критической.

Генеральный секретарь отметил, что после посещения Анголы его Специальным советником в мирном процессе были отмечены обнадеживающие события, а темпы осуществления Лусакского протокола ускорились. Был также достигнут прогресс в упрочении прекращения огня, разъединении сил, обеспечении свободы передвижения КМООНА, обсуждении условий включения всех военнослужащих УНИТА в национальную армию и в решении других важных вопросов. Принимались также меры для развертывания пехотных подразделений КМООНА III. В этой связи он напомнил сторонам о том, что, пока они без промедления не выполнят требования Лусакского протокола и не предоставят миссии необходимую материально-техническую поддержку, он без колебаний будет рекомендовать отложить или приостановить развертывание пехотных подразделений. Он также предостерег от необоснованных надежд на то, что прибытие войск Организации Объединенных Наций само по себе разрешит те насущные проблемы, которые должны быть урегулированы самими ангольцами. Генеральный секретарь вновь обратился с призывом к президенту душ Сантушу и г-ну Савимби без промедления провести встречу. Такая встреча должна послужить важным импульсом к национальному примирению.

На своем 3518-м заседании 13 апреля 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня второй очередной доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Анголы от 13 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵⁰.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁵¹:

Совет Безопасности рассмотрел очередной доклад Генерального секретаря от 7 апреля 1995 года (S/1995/274) о

Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III.

Совет с удовлетворением отмечает подтверждение Генеральным секретарем того, что прекращение огня в целом соблюдается и что число нарушений прекращения огня остается относительно небольшим. Он с удовлетворением отмечает также продолжающееся развертывание военных и полицейских наблюдателей Миссии в местах размещения групп и районных штабах за пределами Луанды и отмеченный им прогресс в ряде важных областей, в том числе в вопросах связи с Национальным союзом за полную независимость Анголы, завершения первого этапа разъединения сил, обсуждения условий включения подразделений Национального союза за полную независимость Анголы в состав национальной армии. Он выражает признательность сторонам за их усилия в этой связи.

Совет отмечает, что ряд событий дает основания для беспокойства. В их число входят сообщения о продолжающихся военных действиях и приготовлениях, в частности о нападении ангольских военно-воздушных сил на аэродром в Андуло, о том, что второй этап разъединения сил не удалось завершить к 10 апреля 1995 года, о некоторых ограничениях в отношении доступа Миссии к правительственным военным объектам и о недавних нападениях на персонал Миссии и неправительственных организаций. Он с удовлетворением отмечает улучшение доступа Миссии в районы, контролируемые Национальным союзом за полную независимость Анголы, однако отмечает, что некоторые местные командиры Национального союза за полную независимость Анголы по-прежнему сохраняют ограничения на передвижение персонала Миссии, и призывает Национальный союз за полную независимость Анголы обеспечить неограниченный доступ.

Совет призывает стороны в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, в частности через Совместную комиссию, и обеспечивать безопасность персонала Миссии и неправительственных организаций. Он с удовлетворением отмечает, что члены Совместной комиссии, включая представителей правительства Анголы, встретились 7 апреля с г-ном Савимби в Байлундо и что на этой встрече он публично подтвердил свою приверженность Лусакскому протоколу. Совет вновь обращается с призывом в срочном порядке провести встречу Председателя душ Сантуша и г-на Савимби, поскольку такая встреча может содействовать укреплению атмосферы доверия и придать новый импульс мирному процессу в Анголе.

Совет приветствует решение Генерального секретаря продолжить подготовку к развертыванию пехотных подразделений Миссии. Он отмечает, что Генеральный секретарь напомнил ангольским сторонам, что они должны незамедлительно выполнить требования Лусакского протокола, предоставить Миссии необходимое материально-техническое обеспечение и выполнить ряд важных задач, таких, как разминирование, ремонт основных транспортных магистралей и определение районов расквартирования, с тем чтобы обеспечить возможность для развертывания пехотных батальонов Организации Объединенных Наций в Анголе в мае 1995 года. Совет полностью поддерживает Генерального секретаря в этом вопросе и подчеркивает необходимость полного осуществления Лусакского протокола. Он приветствует намерение Генерального секретаря развертывать пехотные батальоны поэтапно. Совет подчеркивает, что он придает важное значение предоставлению правительством Анголы материально-технического обеспечения, предусмотренного для Миссии. В этом контексте он приветствует согласие правительства Анголы предоставить Организации Объединенных Наций полный оперативный доступ на аэродром Катумбела и призывает правительство Анголы обеспечить, чтобы

¹⁴⁹ S/1995/230.

¹⁵⁰ S/1995/296.

¹⁵¹ S/PRST/1995/18.

эта договоренность продолжала действовать до тех пор, пока это необходимо Миссии. Он приветствует также намерение правительства Анголы заключить с Организацией Объединенных Наций к 15 апреля 1995 года соглашение о статусе сил.

Совет вновь подтверждает обязательство всех государств полностью выполнять положения пункта 19 резолюции 864 (1993) и заявляет, что продолжающийся приток оружия в Анголу в нарушение положений Соглашений об установлении мира и резолюции 976 (1995) ведет к росту нестабильности в стране и подрывает усилия, направленные на укрепление доверия.

Совет с удовлетворением отмечает сообщение Генерального секретаря об общем прогрессе в гуманитарной области за месяц, прошедший с момента представления его последнего доклада Совету. Он призывает стороны продолжать действовать обеспечению доступа во все районы страны для доставки гуманитарной помощи. Он вновь призывает стороны соблюдать положения об охране и безопасности всего гуманитарного персонала в Анголе. Он одобряет обращенный тремя государствами-наблюдателями за ангольским мирным процессом призыв к сторонам всячески содействовать освобождению всех задержанных в результате военного конфликта через Международный комитет Красного Креста, а также всех взятых в плен иностранных граждан и представить информацию об их участии.

Отмечая прогресс, достигнутый в осуществлении всеобъемлющей программы разминирования, Совет вместе с тем принимает к сведению содержащееся в докладе Генерального секретаря заявление о том, что минная обстановка в Анголе остается критической. В этой связи Совет настоятельно призывает обе стороны поддерживать разминирование и способствовать ему, а также полностью выполнять все соответствующие положения Лусакского протокола. В этом контексте он приветствует сделанное после 13-го заседания Совместной комиссии заявление Специального представителя Генерального секретаря о том, что правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы обязались выделить в распоряжение Миссии для мероприятий по разминированию соответственно 800 и 400 человек.

Совет будет продолжать пристально следить за положением в Анголе. Он с интересом ожидает представления следующего ежемесячного доклада Генерального секретаря и просит его тем временем обеспечить информирование Совета о событиях в Анголе и о перспективах в отношении быстрого развертывания пехотных батальонов Миссии.

Решение от 11 мая 1995 года (3534-е заседание): заявление Председателя

3 мая 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 976 (1995) свой третий очередной доклад о КМООНА III¹⁵². Он сообщил о том, что подготовка к проведению встречи между президентом душ Сантушем и г-ном Савимби находится на продвинутом этапе и что уже достигнута договоренность относительно повестки дня и практических подробностей. Его Специальный представитель посетил Лусаку, Замбия, 21 апреля 1995 года, с тем чтобы обсудить окончательные договоренности. Он также заявил о том, что 3 мая 1995 года было подписано соглашение о статусе сил КМООНА III.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что прекращение огня в целом сохранялось. Продолжало сокращаться количество случаев нарушений прекращения огня, однако в некоторых районах положение по-прежнему оставалось напряженным, поскольку обе стороны продолжали занимать передовые позиции, совершать отдельные нападения на местное население и осуществлять несанкционированные перемещения войск. Несмотря на некоторые проблемы, второй этап разъединения практически завершен. Развертывание военных наблюдателей КМООНА III завершено, а компонент гражданской полиции уже полностью приступил к действию.

Генеральный секретарь отметил, что осуществление Лусакского протокола вступило в новый этап. Произошло ощутимое улучшение общеполитического климата в стране и подходов сторон. Он выразил надежду на то, что встреча президента душ Сантуша и г-на Савимби приведет к конкретным соглашениям. Вместе с тем он вновь заявил о том, что без колебаний будет рекомендовать отложить или прекратить развертывание войск, если стороны не будут выполнять свои обязательства по Лусакскому протоколу и соответствующим резолюциям Совета. Он также вновь выразил свою озабоченность в связи с низкими темпами прогресса в области разминирования, открытия основных дорог и восстановления аэродромов и других важнейших объектов инфраструктуры. Генеральный секретарь призвал обе стороны принять меры по предоставлению необходимых средств и оборудования, а также персонала, которые они обещали выделить, с тем чтобы приступить к разминированию. Улучшение условий в области безопасности позволило обеспечить доступ гуманитарных учреждений к новым районам, что расширило их потенциальные возможности по оказанию помощи гражданскому населению. В этой связи он подчеркнул необходимость того, чтобы государства-члены продолжали поддерживать текущую гуманитарную деятельность в Анголе и в оперативном порядке представили взносы, обещанные в ходе совещания доноров в феврале 1995 года. Он также призвал стороны сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями, а также с неправительственными организациями в целях поощрения расширения гуманитарной деятельности на всей территории страны.

На своем 3534-м заседании 11 мая 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁵³:

Совет Безопасности рассмотрел третий очередной доклад Генерального секретаря от 3 мая 1995 года о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III и устное сообщение Секретариата.

Совет приветствует позитивные события в Анголе. Он приветствует, в частности, состоявшуюся в Лусаке 6 мая 1995 года встречу между президентом душ Сантушем и г-ном Савимби, которая проходила в позитивной атмосфе-

¹⁵² S/1995/350.

¹⁵³ S/PRST/1995/27.

ре и придала новый импульс укреплению мирного процесса и национального примирения в Анголе. Совет высоко оценивает усилия Специального представителя Генерального секретаря, государств-наблюдателей за мирным процессом в Анголе, государств региона и, в особенности, президента Замбии, которые способствовали организации этой встречи. Он выражает надежду на то, что встреча явится началом регулярного и конструктивного диалога между президентом Анголы и лидером Национального союза за полную независимость Анголы.

Совет с удовлетворением отмечает прогресс в осуществлении Лусакского протокола, в частности в отношении сокращения количества случаев нарушения прекращения огня, разъединения сил, сотрудничества между сторонами и Миссией, подписания соглашения о статусе сил и предоставления Миссии материально-технического обеспечения. Совет приветствует текущее развертывание подразделений поддержки Миссии и подчеркивает важность своевременного развертывания пехотных батальонов Миссии.

Вместе с тем Совет обеспокоен медленным прогрессом в других областях. Он подчеркивает необходимость расширения сотрудничества правительства и Национального союза за полную независимость Анголы с Организацией Объединенных Наций в деле выполнения всех основных положений Лусакского протокола и соответствующих резолюций Совета. Приветствуя освобождение первой группы заключенных, Совет, тем не менее, настоятельно призывает стороны ускорить этот процесс. Стороны, а также Организация Объединенных Наций должны уделить неотложное внимание расквартированию военнослужащих Национального союза за полную независимость Анголы и возвращению правительственных войск в казармы, с тем чтобы можно было осуществить интеграцию войск Национального союза за полную независимость Анголы в рамках национальной армии и полиции в соответствии с Лусакским протоколом. Совет подчеркивает также важное значение завершения процесса разъединения и улучшения во всех районах связи с Национальным союзом за полную независимость Анголы. Он напоминает о предусмотренных в резолюции 976 (1995) Совета условиях развертывания пехотных подразделений и призывает стороны в Анголе принять все необходимые меры для безотлагательного обеспечения выполнения этих условий для своевременного развертывания укомплектованных пехотных подразделений во всех районах Анголы, способных полностью выполнить возложенные на них задачи.

Совет особо подчеркивает настоятельную необходимость осуществления программы разминирования и призывает все стороны предоставить, в соответствии с обещаниями, средства и оборудование, необходимые для реализации этой программы, и приступить к операциям по разминированию на находящихся под их контролем основных дорогах. Разминирование, открытие основных дорог и ремонт аэродромов и других объектов инфраструктуры имеют решающее значение для оперативного развертывания пехотных подразделений Миссии, распределения гуманитарной помощи и возвращения перемещенных лиц в места их происхождения. Совет призывает доноров, а также Организацию Объединенных Наций и ее учреждения и неправительственные организации оказать активную поддержку всем мероприятиям по разминированию.

Совет с удовлетворением отмечает улучшение гуманитарной ситуации в Анголе и призывает стороны без каких-либо ограничений сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и другими гуманитарными международными организациями в целях содействия распределению помощи во всех регионах и активизировать свои усилия по обеспечению

безопасности перевозок гуманитарных грузов, а также персонала Миссии. Он просит государства-члены продолжать поддерживать проводимую гуманитарную деятельность в Анголе и как можно скорее внести взносы, объявленные на совещании доноров в феврале 1995 года.

Совет будет продолжать пристально следить за положением в Анголе и ожидает представления следующего ежемесячного доклада Генерального секретаря.

Решение от 15 июня 1995 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

4 июня 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 976 (1995) свой четвертый очередной доклад о КМООНА III¹⁵⁴. Он сообщил о том, что 6 мая 1995 года президент душ Сантуш и г-н Савимби встретились в Лусаке. В ходе состоявшихся между ними дискуссий оба руководителя дали обещание сотрудничать с целью упрочения мира в Анголе и осуществления положений Лусакского протокола. Они также достигли договоренности о том, что их следующая встреча состоится в Луанде в сроки, которые будут определены позднее.

Генеральный секретарь далее отметил, что договоренность о прекращении огня в целом соблюдалась и что число ее нарушений еще более сократилось. В соответствии с пересмотренным графиком развертывания ожидается, что первый пехотный батальон прибудет в Анголу в течение первой недели июня; развертывание второго батальона запланировано на первую половину июля, а третьего — на вторую половину июля. Дополнительное направление пехотных подразделений Организации Объединенных Наций будет зависеть от прогресса, достигнутого сторонами в открытии основных дорог и проведении операций по разминированию.

Генеральный секретарь отметил, что осуществление Лусакского протокола вступило в новую и многообещающую стадию после состоявшейся долгожданной встречи лидеров обеих сторон. Он настоятельно рекомендовал обоим лидерам активно заниматься обсуждаемыми вопросами и как можно скорее провести вторую встречу в Луанде. Он далее отметил, что, хотя в последнее время и был достигнут значительный прогресс в деле осуществления Лусакского протокола, мирный процесс отстает от графика. Недавние действия, предпринятые обеими сторонами в деле начала разминирования и восстановления дорог, должны укрепляться в целях ускорения свободного движения населения и товаров по всей стране и облегчения развертывания на территории страны войск Организации Объединенных Наций. Он настоятельно призвал международное сообщество поддержать эти чрезвычайно важные усилия, особенно путем предоставления необходимого оборудования. Он также настоятельно призвал стороны разработать условия для формирования новых объединенных вооруженных сил и приступить к подготовке демобилизации войск УНИТА и отвода правительственных войск в казармы. Генеральный секретарь отметил, что по мере того, как мирный процесс набирает силу, дополнитель-

¹⁵⁴ S/1995/458.

ную важность приобретает роль гуманитарной помощи в поддержании и укреплении мира. Он призвал международное сообщество в срочном порядке пополнить запасы средств гуманитарной помощи для Анголы.

В письме от 15 июня 1995 года¹⁵⁵ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш четвертый очередной доклад о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе (КМООНА III). Они приветствуют отмеченные Вами позитивные события в Анголе, в том числе продолжающееся соблюдение прекращения огня, начало развертывания пехотных батальонов Организации Объединенных Наций, принятие решения относительно будущей численности Ангольских вооруженных сил и улучшение положения с доставкой гуманитарной помощи во все районы страны. Они решительно поддерживают диалог, ведущийся между двумя ангольскими сторонами, и выступают за проведение новой встречи между президентом душ Сантушем и г-ном Савимби.

Члены Совета с обеспокоенностью отмечают, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в деле осуществления Лусакского протокола, мирный процесс все еще отстает от графика. Члены Совета по-прежнему тревожат проблема минной опасности, существующая в этой стране. Отсутствие прогресса в деле разминирования не только сдерживает развертывание Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III, но и препятствует возвращению жителей в свои дома и возобновлению сельскохозяйственной деятельности. Поэтому члены Совета поддерживают Ваш призыв к сторонам активизировать усилия в развитие предпринятых ими в последнее время действий по разминированию и ремонту дорог и мостов. Они согласны с тем, что международное сообщество должно поддержать эти жизненно важные усилия. Они поддерживают также Ваш призыв к сторонам разработать условия для формирования новых объединенных вооруженных сил и приступить к расквартированию войск Национального союза за полную независимость Анголы и отводу в казармы полицейских сил быстрого реагирования.

Члены Совета с болью восприняли сообщение о двух трагических инцидентах, в ходе которых один полицейский наблюдатель Организации Объединенных Наций погиб, а один военный наблюдатель Организации Объединенных Наций был ранен. В этой связи они напоминают о том, что стороны несут ответственность за охрану и безопасность всего персонала Организации Объединенных Наций в Анголе.

Члены Совета будут продолжать следить за развитием ситуации в Анголе и ожидают Вашего следующего доклада.

Решение от 7 августа 1995 года (3562-е заседание): резолюция 1008 (1995)

17 июля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 976 (1995) доклад о КМООНА III¹⁵⁶. Он сообщил о том, что после состоявшейся 6 мая встречи президента душ Сантуша и г-на Савимби активизировались контакты на высоком уровне между представителями правительства и УНИ-

ТА. В конце июня делегация УНИТА высокого уровня посетила Луанду в целях обсуждения с правительством практических способов ускорения процесса осуществления Лусакского протокола. Обсуждение завершилось выработкой всеобъемлющего рабочего документа, подписанного обеими сторонами. Он также проинформировал Совет о том, что в период с 14 по 16 июля 1995 года он посетил Анголу в целях оценки положения на месте. В ходе визита он обсудил с обеими сторонами пути и способы ускорения хода осуществления мирного процесса, а также рассмотрел потребности страны в области восстановления.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что вопросы разъединения войск, разминирования и создания районов расквартирования по-прежнему решаются медленно. Имеются также сообщения о том, что в некоторых частях страны вновь устанавливаются мины. Кроме этого, ангольские стороны регистрируют жалобы о нарушениях прав человека. В ответ на эти жалобы КМООНА создала небольшое подразделение для рассмотрения связанных с правами человека вопросов и наблюдения за осуществлением соответствующих положений Лусакского протокола. Генеральный секретарь выразил намерение увеличить численность сотрудников этого подразделения, с тем чтобы во всех провинциях находились наблюдатели по вопросам прав человека. Положение в гуманитарной области в Анголе продолжало улучшаться благодаря непосредственному воздействию мирного процесса и расширенному присутствию Организации Объединенных Наций в этой стране.

Генеральный секретарь отметил, что постепенное развертывание военных и полицейских наблюдателей войск Организации Объединенных Наций помогло упрочить прекращение огня. Несмотря на иногда имевшие место случаи военной напряженности и инциденты, обе стороны проявляли приверженность духу Лусакского протокола. В этой связи он приветствовал соглашение, достигнутое между обеими сторонами относительно скорректированного и ускоренного графика осуществления Протокола. В то же время необходимо без дальнейших проволочек принять всеобъемлющую, справедливую и практически осуществимую программу формирования новых вооруженных сил. Крайне важно было также ускорить обмен пленными и репатриацию наемников, с тем чтобы укрепить свободу передвижения людей на территории всей страны и ускорить разминирование. Тем временем он рекомендовал продлить мандат КМООНА III на шестимесячный период до 8 февраля 1996 года.

На своем 3562-м заседании 7 августа 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет предложил представителям Анголы и Бразилии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций¹⁵⁷.

¹⁵⁵ S/1995/487.

¹⁵⁶ S/1995/588.

¹⁵⁷ S/1995/646.

Выступая до голосования, представитель Ботсваны заявил о том, что, хотя в докладе Генерального секретаря рассматриваются экономические и социальные аспекты мирного процесса в Анголе, его делегация не считает, что это является частью мандата по поддержанию мира, и выражает надежду на то, что международное сообщество будет и далее вносить существенный вклад в экономическое и социальное восстановление Анголы¹⁵⁸.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1008 (1995), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 696 (1991) от 30 мая 1991 года и все последующие соответствующие резолюции, *рассмотрев* доклад Генерального секретаря от 17 июля 1995 года,

приветствуя проведенный Генеральным секретарем 25 июля 1995 года брифинг о его недавнем визите в Анголу, *вновь подтверждая приверженность* сохранению единства и территориальной целостности Анголы,

вновь подчеркивая важное значение, которое он придает полному осуществлению правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы Соглашений об установлении мира, Лусакского протокола и соответствующих резолюций Совета Безопасности,

отмечая достигнутое между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы соглашение о скорректированном и ускоренном графике осуществления Лусакского протокола,

высоко оценивая продолжающиеся усилия Генерального секретаря, его Специального представителя, трех государств, наблюдающих за мирным процессом в Анголе, и персонала Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III по содействию осуществлению Лусакского протокола и по укреплению прекращения огня и мирного процесса, который вступил в новый и многообещающий этап,

отмечая, что обстановка на большей части территории страны является достаточно спокойной, но выражая обеспокоенность в связи с числом нарушений прекращения огня,

приветствуя проведение в Лусаке 6 мая 1995 года встречи между президентом Анголы г-ном Жозе Эдуарду душ Сантушем и лидером Национального союза за полную независимость Анголы г-ном Жонасом Савимби, которая позволила разрядить атмосферу недоверия и активизировать контакты на высоком уровне между правительством Анголы и Национальным союзом за полную независимость Анголы,

признавая, что постепенное развертывание военных и полицейских наблюдателей и войск Организации Объединенных Наций в значительной степени способствовало укреплению прекращения огня,

приветствуя приверженность международного сообщества оказанию помощи и поддержки усилиям Анголы в экономической и социальной областях и в области восстановления и признавая важность такой помощи для поддержания безопасной и стабильной обстановки,

выражая обеспокоенность в связи с сообщениями о нарушениях прав человека и признавая вклад, который наблюдатели за положением в области прав человека могут внести в укрепление доверия к мирному процессу,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 17 июля 1995 года;

2. *постановляет* продлить мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III до 8 февраля 1996 года;

3. *воздает должное* правительству Анголы и Национальному союзу за полную независимость Анголы за их приверженность мирному процессу и отмечает достигнутый к настоящему времени прогресс в осуществлении Лусакского протокола;

4. *выражает обеспокоенность* в связи с медленным ходом осуществления Лусакского протокола, в частности разъединения войск, разминирования и создания районов расквартирования, и ожидает, что правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы, в сотрудничестве с Миссией, окончательно согласуют механизмы создания районов расквартирования, закончат разъединение войск и ускорят проведение разминирования;

5. *настоятельно призывает* правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы строго соблюдать пересмотренный график осуществления Лусакского протокола и предпринимать согласованные усилия для ускорения этого процесса;

6. *подчеркивает* важность завершения процесса выборов, как это предусмотрено в Лусакском протоколе;

7. *призывает* правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы без дальнейших проволочек принять всеобъемлющую и практически осуществимую программу формирования новых вооруженных сил и ускорить обмен пленными и репатриацию наемников с целью укрепления свободы передвижения людей на всей территории страны;

8. *принимает к сведению* отмеченный Генеральным секретарем прогресс в установлении трехсторонней связи между ангольскими сторонами и Миссией и просит правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы в срочном порядке назначить в региональные штаб-квартиры Миссии офицеров связи;

9. *настоятельно призывает* обе стороны незамедлительно и окончательно прекратить возобновившуюся установку мин и отмеченное несанкционированное передвижение войск;

10. *просит* Генерального секретаря продолжить развертывание пехотных подразделений Миссии и ускорять его по мере улучшения условий для обеспечения и использования войск с целью выхода на полную численность как можно скорее;

11. *настоятельно призывает* правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы предоставлять Миссии необходимую информацию и обеспечивать свободу ее передвижения, включая полный беспрепятственный доступ ко всем военным объектам, с тем чтобы она могла эффективно осуществлять свой мандат;

12. *просит* Генерального секретаря представить доклад, содержащий анализ выполнения целей Лусакского протокола и мандата Миссии в свете изменений в графике ее развертывания;

13. *подчеркивает* необходимость распространения объективной информации по «Радио КМООНА» и предоставления правительством Анголы всех средств для обеспечения скорейшего функционирования радио;

14. *подчеркивает* важное значение, которое он придает разоружению гражданского населения, и настоятельно призывает начать его без дальнейших задержек;

¹⁵⁸ S/PV.3562, стр. 6 и 7.

15. с озабоченностью отмечает рост уровня насилия, совершаемого самостоятельными группами, и призывает все стороны стремиться ограничить и обезвредить такие угрозы мирному процессу;

16. уполномочивает Генерального секретаря увеличить при необходимости численность подразделения Миссии по правам человека;

17. выражает признательность государствам-членам, учреждениям Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям за их существенный вклад в удовлетворение гуманитарных потребностей ангольского народа;

18. *требует*, чтобы правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы приняли необходимые меры для обеспечения свободного передвижения гуманитарных грузов на всей территории страны;

19. *просит* правительство Анголы по-прежнему предоставлять существенные взносы на операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и призывает Национальный союз за полную независимость Анголы приложить все усилия к тому, чтобы вносить пропорциональный вклад с целью оказания помощи операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Анголе;

20. *одобряет* призыв Генерального секретаря и призывает доноров ответить на него щедрыми и своевременными финансовыми взносами на гуманитарную деятельность и предоставлением оборудования и материалов для разминирования, строительства мостов и ремонта дорог и других предметов снабжения, необходимых для обустройства районов расквартирования;

21. *одобряет также* намерение Генерального секретаря представлять Совету каждые два месяца всеобъемлющий доклад;

22. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил о том, что его страна решительно поддерживает Лусакский протокол. За прошедшие два года его правительство предоставило гуманитарную и чрезвычайную помощь на сумму свыше 200 млн. долл. США в виде продуктов питания и медикаментов. Соединенные Штаты также намерены помогать Анголе развивать ее долгосрочный экономический потенциал и снизить ее зависимость от чрезвычайной помощи. При этом он выразил тревогу в связи с тем, что состояние дорог, разрушенные мосты и заминированные районы затрудняют развертывание миротворческих сил Организации Объединенных Наций и замедляют мирный процесс. Для того чтобы помочь преодолеть эти препятствия, его страна предложила КМООНА III материалы для строительства мостов, в дополнение к помощи в разминировании, которую она обязалась оказать. В более долгосрочной перспективе помощь Соединенных Штатов также потребует для расчистки сельскохозяйственных угодий, с тем чтобы сократить потребность в продовольственной помощи и позволить ангольцам самим проводить операции по разминированию¹⁵⁹.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что его правительство сыграло важную роль

в предоставлении гуманитарной помощи Анголе. Он подчеркнул необходимость того, чтобы УНИТА и правительство Анголы в полной мере сотрудничали с международным сообществом в рамках усилий по оказанию гуманитарной помощи. Он приветствовал предложение о расширении компонента прав человека КМООНА III. Присутствие дополнительного числа наблюдателей за соблюдением прав человека будет способствовать обеспечению соблюдения основных прав человека и станет отражением общей цели построения стабильного и демократического будущего для Анголы¹⁶⁰.

Представитель Анголы заявил о том, что перспективы установления мира и политической и экономической стабильности представляются все в большей степени реальными. Шаги, предпринятые международным сообществом после подписания Лусакского протокола, дали огромный толчок мирному процессу и помогли сдержать первоначальный пессимизм. Присутствие и деятельность «голубых касок» Организации Объединенных Наций способствовали созданию климата разрядки и обеспечению соблюдения на практике положений Лусакского протокола. Тем не менее полное выполнение мандата Миссии будет эффективным лишь в том случае, если она будет по-прежнему обеспечиваться всеми необходимыми адекватными средствами и если ее деятельность будет распространяться на все районы страны. Несмотря на уже достигнутый важный прогресс, по-прежнему сохраняются некоторые опасные факторы. Осуществление Протокола отстает от графика на пять месяцев, поскольку силы УНИТА еще не расквартированы и есть существенное отставание в окончательном формировании единой национальной армии страны. К числу других проблем, которые препятствуют осуществлению Лусакского протокола, относятся осуществляемые местами изолированные военные действия, возобновление УНИТА деятельности по минированию районов, которые были ранее расчищены от мин, похищение гражданских лиц и медленные темпы освобождения военнопленных. Все эти вопросы должны быть в безотлагательном порядке урегулированы в целях устранения опасности военного столкновения и возобновления войны. Для того чтобы помочь создать новую реальность, порожденную мирными перспективами, и для закрепления национально-примирения парламент Анголы недавно разрешил провести пересмотр конституции Анголы, с тем чтобы предоставить лидеру УНИТА одну из двух должностей вице-президента, которые будут частью политической системы Анголы. Кроме того, с тем чтобы довести до завершения процесс президентских выборов, было принято решение, в соответствии с которым партия, которая получила наибольшее число голосов, Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА), назначит вице-президента, в то время как другой вице-президент будет назначен УНИТА, который находится на втором месте по количеству полученных голосов. В заключение оратор заявил о том, что урегулирование ангольского конфликта внесет важный вклад в укрепление стабильности и безопасности в южной части Африки и в ис-

¹⁵⁹ Там же, стр. 12–14.

¹⁶⁰ Там же, стр. 14 и 15.

пользование огромного экономического потенциала региона. Более того, оно позволит перенаправить ресурсы, которые в настоящее время используются для оказания гуманитарной помощи, на цели развития¹⁶¹.

Решение от 12 октября 1995 года (3586-е заседание): заявление Председателя

4 октября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 1008 (1995) доклад о КМООНА III¹⁶². Он заявил о том, что президент душ Сантуш и г-н Савимби встретились во Франсвилле, Габон, и Брюсселе соответственно 10 августа и 25 сентября 1995 года. В ходе первой встречи оба руководителя договорились о формах продолжения их двусторонних обсуждений по вопросу о завершении формирования Ангольских вооруженных сил и, в том числе, о повсеместном включении войск УНИТА. В Брюсселе они достигли согласия относительно закрепления мирного процесса и достигнутого на настоящий момент прогресса.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что отмечается неуклонное сокращение числа поступающих сообщений о случаях нарушений прекращения огня. Положение оставалось относительно спокойным, за исключением северного района, из которого поступали сообщения о переброске подкреплений и спорадических артиллерийских обстрелах обеими сторонами. Что касается создания районов расквартирования войск УНИТА, то в этой области достигнут значительный прогресс, хотя предстоит сделать еще очень много. Продолжалась деятельность Ангольских вооруженных сил и УНИТА в области разминирования. Однако КМООНА продолжала расследовать сообщения о возобновлении минирования. По-прежнему имели место нарушения прав человека, в особенности совершаемые военнослужащими вооруженных сил и полицией обеих сторон. Совместная комиссия постановила включать вопросы прав человека в повестку дня своих сессий и просить КМООНА периодически представлять ей информацию об общей ситуации в области прав человека.

Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с медленным развитием процесса расквартирования, который имеет важное значение для скорейшего осуществления положений Лусакского протокола. Он призвал обе стороны в ближайшее время завершить разработку процедур возвращения Ангольских вооруженных сил в казармы, расквартирования полицейских сил быстрого реагирования и разоружения гражданских лиц и завершить без дальнейшего промедления переговоры по вопросу о формировании новых вооруженных сил. Хотя проводимые встречи и продолжающийся диалог между правительством и УНИТА в рамках Совместной комиссии постепенно укрепляли взаимное доверие, обеим сторонам необходимо продолжать проявлять политическую волю,

подкрепляя свои заявления конкретными действиями на местах. Они должны, в частности, воздерживаться от перемещений войск или ведения военной деятельности, что может создать напряженность или приведет к возобновлению боевых действий. Особое значение в этой связи будут иметь их действия по осуществлению их декларации о свободном перемещении лиц и товаров, а также по репатриации наемников. Он также призвал увеличить финансовую, техническую и материальную помощь сообщества доноров в целях восстановления экономической инфраструктуры Анголы.

На своем 3586-м заседании 12 октября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет предложил представителю Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁶³:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 4 октября 1995 года о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III, представленный во исполнение пункта 21 резолюции 1008 (1995) Совета от 7 августа 1995 года.

Совет отмечает позитивные события в Анголе, происшедшие со времени представления доклада Генерального секретаря от 17 июля 1995 года. Совет воодушевлен состоявшимися во Франсвилле, Габон, и Брюсселе встречами президента душ Сантуша и г-на Савимби, позволившими обсудить важнейшие вопросы и достичь договоренности о закреплении мирного процесса. Благодаря этим встречам, особенно конференции «за круглым столом» в Брюсселе, международное сообщество вновь обрело значительную уверенность. Совет приветствует сохранение у обеих сторон приверженности процессу диалога. Совет высоко оценивает усилия Генерального секретаря и его Специального представителя, государств — наблюдателей за мирным процессом в Анголе и государств региона, призванные помочь развитию этого процесса.

Совет с удовлетворением отмечает прогресс в осуществлении Лусакского протокола, включая уменьшение числа нарушений прекращения огня, разъединение сил, укрепление сотрудничества между сторонами и Миссией, подписание соглашения о статусе сил, обеспечение материально-технического снабжения Миссии и принятие совместного заявления о свободном передвижении людей и товаров. Совет приветствует также продолжающееся развертывание вспомогательных подразделений Миссии и подчеркивает важность своевременного развертывания пехотных батальонов Миссии. Совет подчеркивает важное значение автономной радиостанции Миссии и настоятельно призывает правительство Анголы незамедлительно создать условия, позволяющие ей функционировать.

Вместе с тем Совет Безопасности по-прежнему обеспокоен задержками в мирном процессе, в частности в отношении расквартирования Национального союза за полную независимость Анголы и полиции быстрого реагирования, разминирования, разоружения, возвращения Ангольских вооруженных сил в казармы и формирования новых вооруженных сил, а также репатриации наемников. Совет подчеркивает опасность, которая может возникнуть из-за дальнейших задержек. Совет также глубоко обеспокоен ут-

¹⁶¹ Там же, стр. 20–24.

¹⁶² S/1995/842.

¹⁶³ S/PRST/1995/51.

верждениями о возобновлении минирования и требует, чтобы все стороны воздерживались от таких действий.

Совет подчеркивает, что для того, чтобы добиться устойчивого прекращения военных действий, необходимо продолжение сотрудничества между сторонами. В этой связи Совет призывает стороны воздерживаться от передвижения войск или военной деятельности, которые могут вызвать напряженность или привести к возобновлению военных действий.

Совет обеспокоен продолжающими поступать жалобами на нарушения прав человека и одобряет решение Совместной комиссии включать права человека в повестку дня всех своих очередных сессий.

Совет хотел бы подчеркнуть, что элементы того этапа, который последует за поддержанием мира, могут в значительной степени способствовать обеспечению прочного долгосрочного мира. Совет отмечает связь между политическим и экономическим благополучием и необходимость обеспечения того, чтобы перемещенные лица и беженцы могли вернуться в родные места. Совет вновь подтверждает призыв Генерального секретаря ко всем соответствующим международным организациям приложить всесторонние скоординированные и комплексные усилия в целях содействия восстановлению экономической инфраструктуры Анголы. Совет просит государства-члены по-прежнему оказывать поддержку текущей гуманитарной деятельности в Анголе. Он приветствует обязательства, взятые на конференции «за круглым столом», которая состоялась в сентябре 1995 года в Брюсселе, и настоятельно призывает тех, кто обещал сделать взносы, как можно скорее выполнить свои обязательства.

Совет продолжит пристально следить за ситуацией в Анголе и ожидает дальнейших докладов Генерального секретаря.

Решение от 28 ноября 1995 года (3598-е заседание): заявление Председателя

На своем 3598-м заседании 28 ноября 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Анголы от 28 ноября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее текст Совместного коммюнике, изданного правительством и УНИТА 13 ноября 1995 года и подтверждающее их приверженность мирному процессу¹⁶⁴. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁶⁵:

Совет Безопасности приветствует совместное коммюнике правительства Анголы и Национального союза за полную независимость Анголы от 13 ноября 1995 года, в котором они подтвердили свою приверженность мирному процессу. Совет с удовлетворением отмечает, что недавно были предприняты некоторые из шагов, необходимых для осуществления положений Лусакского протокола, включая возобновление переговоров между военными в Луанде и перевод первой партии комбатантов Национального союза за полную независимость Анголы в районы сбора 20 ноября 1995 года —

день первой годовщины подписания Лусакского протокола. Совет подчеркивает необходимость завершения процесса сбора в кратчайшие сроки.

Однако Совет отмечает, что, несмотря на эти позитивные шаги, по-прежнему имеют место нарушения прекращения огня, ввоз оружия, ограничения на свободу передвижения и присутствие наемников. Совет подчеркивает, что для полного осуществления Лусакского протокола еще предстоит многое сделать в срочном порядке, в том числе обеспечить строгое соблюдение прекращения огня, продолжение процесса расквартирования, размещение полицейских сил быстрого реагирования, возвращение Ангольских вооруженных сил на оборонительные позиции и решение вопросов, касающихся условий военной интеграции. Совет призывает правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы продолжать сотрудничество с Контрольной миссией Организации Объединенных Наций в Анголе III и в полной мере уважать статус и безопасность международного персонала.

Совет будет пристально следить за событиями в Анголе и ожидает получить всеобъемлющий доклад Генерального секретаря о положении в Анголе к 8 декабря 1995 года.

Решение от 21 декабря 1995 года (3614-е заседание): заявление Председателя

7 декабря 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 1008 (1995) доклад о КМООНА III¹⁶⁶. Он сообщил о том, что из-за инцидента, связанного с обстрелом 14 октября резиденции начальника штаба УНИТА, были прерваны военные переговоры между правительством и УНИТА о полной интеграции войск УНИТА в Ангольские вооруженные силы и завершении формирования совместной армии. Однако 13 ноября обе стороны опубликовали совместное коммюнике, в котором вновь подтвердили свою приверженность Лусакскому протоколу и свою готовность сотрудничать в дальнейшем осуществлении мирного процесса. 17 ноября переговоры по вопросу о завершении формирования Ангольских вооруженных сил возобновились. Вслед за этими позитивными изменениями 20 ноября было предпринято первое перемещение войск УНИТА в районы расквартирования.

Генеральный секретарь с удовлетворением отметил, что расквартирование наконец-то началось, однако выразил сожаление в связи с тем, что к выполнению ряда таких важных задач, как освобождение военнопленных и решение проблем наемников, не удалось даже приступить. Также неприемлемым является то, что спустя целый год после подписания Лусакского протокола все еще имеют место нарушения соглашения о прекращении огня и военные приготовления, включая установку мин, а также то, что также продолжаются нарушения прав человека и сохраняются ограничения на свободу перемещения населения. Неудовлетворительное положение усугубилось в связи с имевшими недавно место пропагандистскими нападениями и угрозами в адрес Организации Объединенных Наций. Он далее отметил, что, хотя многое уже достигнуто с момента подписания Лусакского протокола, еще сохранились

¹⁶⁴ S/1995/991.

¹⁶⁵ S/PRST/1995/58.

¹⁶⁶ S/1995/1012.

многие факторы, которые предотвратили осуществление ранее достигнутых мирных соглашений, такие, как недоверие, продолжение военных действий, затягивание процесса расквартирования войск и связанные с этим действия, препятствие свободному перемещению и восстановлению правительственной администрации, а также отсутствие уважения к персоналу Организации Объединенных Наций и другому международному персоналу. В этой связи он настоятельно призвал правительство и УНИТА продемонстрировать с помощью конкретных действий свою истинную приверженность миру и готовность устранить эти негативные факторы.

На своем 3614-м заседании 21 декабря 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Анголы, по его просьбе, принять участие в дискуссии без права голоса. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Анголы от 21 декабря 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁶⁷. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁶⁸:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 7 декабря 1995 года о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Анголе III, представленный во исполнение пункта 21 резолюции 1008 (1995) Совета от 7 августа 1995 года.

Совет вновь заявляет о своей обеспокоенности в связи с медленным ходом осуществления положений Лусакского протокола. Совет подчеркивает важность всестороннего осуществления политических и всех других аспектов мирного процесса. Он подчеркивает, что несколько важных задач, которые должны были быть решены на ранних этапах мирного процесса, по-прежнему не выполнены, включая обмен подробной военной информацией, освобождение всех задерживаемых лиц, передислокацию тех правительственных войск, которые находятся вблизи районов расквартирования Национального союза за полную независимость Анголы, и окончательное решение вопроса о наемниках. В этой связи Совет с удовлетворением отмечает недавнее сообщение правительства Анголы о том, что оно аннулирует контракт и репатрирует персонал нанятой фирмы и освободит всех оставшихся задерживаемых лиц.

Совет отмечает, что развертывание войск Миссии практически завершено и что четыре района расквартирования подготовлены к принятию войск. Совет выражает разочарование в связи с медленными темпами осуществления процесса расквартирования. Он призывает Национальный союз за полную независимость Анголы и правительство Анголы выполнять свои обязательства в отношении оперативного расквартирования и демобилизации бывших комбатантов, расквартирования полиции быстрого реагирования и возвращения Ангольских вооруженных сил в ближайшие казармы.

Совет выражает глубокую обеспокоенность в связи с задержками в определении процедур интеграции вооруженных сил, что имеет чрезвычайно важное значение для процесса национального примирения. Совет с тревогой отмечает ряд случаев срыва военных переговоров между сторонами. Он настоятельно призывает стороны непрерывно

продолжать военные переговоры и без дальнейших задержек заключить справедливое и реально осуществимое соглашение. Совет подчеркивает, что в таком соглашении особое внимание должно уделяться скорейшему завершению демобилизации и интеграции бывших комбатантов. Он признает, что оперативный и всесторонний обмен военной информацией имеет чрезвычайно важное значение для успеха этих переговоров, и настоятельно призывает стороны без дальнейших задержек представить информацию, требующуюся в соответствии с Лусакским протоколом.

Совет серьезно обеспокоен продолжающимися нарушениями прекращения огня и военными наступательными операциями, в частности событиями на северо-западе. Совет призывает обе стороны воздерживаться от осуществления военной деятельности или перемещений войск, которые приводят к повышению напряженности и возобновлению военных действий, и незамедлительно реализовать план разведения, разрабатываемый Миссией.

Совет выражает сожаление в связи с недавней угрозой для безопасности персонала Миссии. Совет напоминает сторонам, в частности Национальному союзу за полную независимость Анголы, о том, что они должны предпринимать шаги, необходимые для обеспечения охраны и безопасности всего персонала Миссии и другого международного персонала.

Совет выражает сожаление в связи с тем, что радиостанция Миссии до сих пор не функционирует. Совет призывает правительство Анголы способствовать ее немедленному созданию. Он также призывает обе стороны отказаться от распространения враждебной пропагандистской информации.

Совет озабочен задержками в осуществлении программ разминирования, запланированных Организацией Объединенных Наций и государствами-членами, и призывает правительство Анголы способствовать выдаче необходимых разрешений соответствующему персоналу. Совет призывает правительство Анголы и Национальный союз за полную независимость Анголы активизировать свои индивидуальные и совместные усилия по разминированию. Он подчеркивает, что открытие автомобильных дорог на территории Анголы, включая обезвреживание мин и восстановление мостов, имеет чрезвычайно важное значение не только для мирного процесса и полного развертывания Миссии, но и для эффективной доставки гуманитарной помощи и будущих усилий в области миростроительства. Совет серьезно обеспокоен сообщениями о возобновлении минирования в нарушение Лусакского протокола.

Совет подчеркивает, что ангольцы в конечном итоге сами несут ответственность за восстановление мира и стабильности в своей стране. Совет подчеркивает необходимость безотлагательного принятия сторонами конкретных мер для того, чтобы придать мирному процессу необратимый характер. Он отмечает, что продолжение поддержки Миссии будет зависеть от того, в какой степени стороны продемонстрируют свою политическую волю к достижению прочного мира.

Совет отмечает важную роль, которую играют Специальный представитель Генерального секретаря и три страны — наблюдателя в содействии мирному процессу в Анголе, и призывает их и далее вносить соответствующий вклад в осуществление Лусакского протокола в согласованные сроки и оказывать помощь Миссии в деле успешного выполнения ее задач.

Совет просит Генерального секретаря не реже чем раз в месяц информировать его о ходе мирного процесса в Анголе и о развертывании и деятельности Миссии.

¹⁶⁷ S/1995/1052.

¹⁶⁸ S/PRST/1995/62.

2. Вопрос о Южной Африке

Решение от 19 февраля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

22 декабря 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 772 (1992) от 17 августа 1992 года доклад по вопросу о Южной Африке, в котором он сообщил о выводах, сделанных его специальными посланниками в Южной Африке, о его добрых услугах и о деятельности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке (ЮНОМСА)¹. Генеральный секретарь сообщил, что с учетом развития событий в этой стране и после консультаций с правительством Южной Африки и соответствующими сторонами он назначил двух специальных посланников, которые совершили отдельные поездки в Южную Африку 16–27 сентября и 22 ноября — 9 декабря 1992 года, соответственно², и встретились с высокопоставленными должностными лицами правительства и руководителями политических партий, а также с представителями неправительственных организаций и лидерами групп международных наблюдателей³. Они сообщили Генеральному секретарю, что, хотя между позициями южноафриканского правительства и Африканского национального конгресса (АНК) наблюдаются фундаментальные различия, эти позиции, по-видимому, сближаются и обе стороны готовы вести переговоры друг с другом и с другими участниками. Все стороны по-прежнему серьезно волнует вопрос о том, какова будет региональная структура новой Южной Африки и как будут строиться отношения между регионами и центральным правительством. Главным первым шагом на пути к возобновлению многосторонних переговоров по-прежнему является достижение согласия о создании эффективного многостороннего механизма на основе участия всех соответствующих субъектов. Посланники сообщили также, что, несмотря на сохраняющееся насилие, широко выражается мнение, что, если бы в стране не были развернуты международные наблюдатели, насилие достигло бы большего размаха.

Генеральный секретарь сообщил о его добрых услугах, предоставленных в целях скорейшего возобновления многосторонних переговоров. Он сказал, что все его собеседники поддержали усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций в целях содействия мирной демократизации общества в Южной Африке, и заверили его в том, что они и дальше будут с ней сотрудничать. На встрече, проходившей 26 сентября с участием президента де Клерка и г-на Манделы и при содействии Генерального секретаря, была достигнута договоренность по ключевым вопросам, касавшимся обеспечения безопасности общежитий, освобождения всех оставшихся политических заклю-

ченных и запрета носить и публично демонстрировать опасные виды оружия, а также относительно необходимости в демократическом учредительном собрании/органе по разработке конституции и обеспечении конституционной преемственности в течение промежуточного переходного периода. Генеральный секретарь также сообщил Совету, что 27 ноября 1992 года он получил от Постоянного представителя Южной Африки письмо, содержащее заявление и приложенный к нему позиционный документ, которые были опубликованы президентом Южной Африки и в которых был приведен предложенный график реализации переходного процесса в Южной Африке, предусматривавший, что полностью представленное правительство национального единства будет сформировано не позднее первой половины 1994 года⁴.

Генеральный секретарь отметил, что все соответствующие стороны приветствуют деятельность групп международных наблюдателей, которые оказывают благотворное воздействие на политическую ситуацию в стране. В то же время некоторые из них заявили, что необходимо укрепить ЮНОМСА, а другие высказали мнение о том, что ее мандат следует расширить. Он сообщил в этой связи Совету, что ввиду сложного характера сложившегося в Южной Африке положения, которое характеризуется усиливающимися масштабами насилия, он намерен укрепить ЮНОМСА, пополнив ее еще 10 наблюдателями.

Генеральный секретарь пришел к выводу, что, хотя был достигнут ощутимый прогресс, Совет должен продолжать внимательно следить за развитием ситуации, как он обязался это делать для достижения цели создания демократической, нерасовой и единой Южной Африки.

В письме от 19 февраля 1993 года⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю, что члены Совета рассмотрели его доклад от 22 декабря 1992 года и что они признательны за содержащееся в нем полезное и подробное изложение событий в Южной Африке. Они отметили, что присутствие международных наблюдателей оказало благотворное влияние на политическую ситуацию в этой стране, и приветствовали его решение укрепить Миссию, включив в ее состав еще 10 наблюдателей. Члены Совета заявили, что они с интересом ожидают новых докладов Генерального секретаря о положении в Южной Африке и о деятельности Организации Объединенных Наций в этой стране.

Решение от 12 апреля 1993 года (3197-е заседание): заявление Председателя

На 3197-м заседании 12 апреля 1993 года Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций чле-

¹ S/25004.

² Г-н Вирендра Даял и г-н Том Врольсен.

³ Направленных Содружеством, Европейским сообществом и Организацией африканского единства (ОАЕ).

⁴ S/24866.

⁵ S/25315.

нов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶:

Убийство члена Национального исполнительного комитета Африканского национального конгресса и Генерального секретаря Южно-Африканской коммунистической партии Криса Хани вызывает глубокое сожаление и беспокойство. Эта жестокая расправа вызывает чувство скорби у всех тех, кто стремится к миру, демократии и справедливости в Южной Африке. Убийство г-на Хани — это еще одно свидетельство неотложной необходимости положить конец насилию в стране и продвинуть вперед переговоры, которые приведут к созданию единой, нерасовой и демократической Южной Африки.

Крис Хани активно поддерживал эти переговоры и не далее как на прошлой неделе призвал положить конец насилию, с тем чтобы переговоры могли проходить в атмосфере мира и стабильности. В этой связи Совет Безопасности приветствует заявления всех тех, кто подтвердил свою приверженность процессу переговоров, в том числе АНК, Южно-Африканской коммунистической партии и Конгресса южно-африканских профсоюзов. Переговоры, ведущие к нерасовой демократии, не должны быть заложником лиц, совершающих акты насилия.

Совет заявляет о своей решимости по-прежнему поддерживать усилия, направленные на обеспечение мирного перехода к нерасовой демократии в интересах всех южноафриканцев.

Решение от 24 августа 1993 года

(3267-е заседание): заявление Председателя

На 3267-м заседании 24 августа 1993 года после утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление⁷:

Совет Безопасности выражает сожаление по поводу недавнего всплеска насилия и обострения разногласий в Южной Африке, особенно в Ист-Рэнде. Это насилие — страшное с точки зрения его человеческих жертв — приобретает еще более трагический характер, поскольку страна вступает на путь создания демократической, нерасовой и единой Южной Африки и строительства нового, более обещающего будущего для всех ее граждан.

Совет ссылается на содержащееся в резолюции 765 (1992) от 16 июля 1992 года свое заявление о том, что южноафриканские власти обязаны принять все необходимые меры, с тем чтобы немедленно положить конец насилию и защитить жизнь и имущество всех жителей Южной Африки. Совет подтверждает, что все стороны в Южной Африке должны оказать правительству содействие в том, чтобы помешать противникам демократии использовать насилие ради того, чтобы поставить под угрозу переход страны к демократии. В этой связи Совет принимает к сведению предложение о национальных силах мира для восстановления и поддержания порядка в нестабильных районах. Любые такие силы должны действительно отражать состав южноафриканского общества и его основных политических органов. Не менее важно, чтобы они пользовались доверием, поддержкой и содействием народа Южной Африки. Совет приветствует также усилия руководителей Африканского национального конгресса и Партии свободы ИНКАТА, направленные на

то, чтобы убедить своих сторонников в необходимости избежать дальнейшего насилия. Совет настоятельно призывает всех лидеров Южной Африки действовать совместно с целью предотвращения насилия в предстоящий период выборов.

Совет отдает должное международному сообществу, в том числе Организации африканского единства, Европейскому сообществу и Содружеству, за их конструктивную роль в содействии обузданию насилия в Южной Африке. Большой вклад вносят Наблюдатели Организации Объединенных Наций за поддержанием мира, действующие под умелым руководством главы Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Южной Африке. Люди сегодня обязаны своими жизнями неустанным и мужественным усилиям этих и других международных наблюдателей за поддержанием мира. Однако по-прежнему гибнет слишком много людей. Международное сообщество должно и далее решительно давать понять, что не допустит, чтобы насилие помешало политическому преобразованию Южной Африки.

Совет подчеркивает ключевую роль процесса многопартийных переговоров в обеспечении перехода к демократической, нерасовой и единой Южной Африке. Он настоятельно призывает стороны вновь подтвердить свою приверженность процессу многопартийных переговоров, удвоить свои усилия для достижения консенсуса в отношении переходных мер и еще не решенных конституционных проблем и продолжать подготовку к выборам, запланированным на предстоящий год.

Совет вновь подтверждает свою решимость и впредь поддерживать усилия по содействию этому мирному переходу к нерасовой демократии в интересах всех южноафриканцев. Совет внимательно следит за развитием событий в Южной Африке и будет и впредь заниматься этим вопросом.

Решение от 23 ноября 1993 года

(3318-е заседание): заявление Председателя

На своем 3318-м заседании 23 ноября 1993 года Совет Безопасности пригласил представителя Южной Африки, по его просьбе, принять участие в работе Совета без права голоса. Председатель (Кабо-Верде) затем заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности приветствует успешное завершение в Южной Африке процесса многосторонних переговоров и достижение в его рамках договоренностей в отношении временной конституции и законопроекта о выборах. Эти договоренности представляют собой исторический шаг на пути к созданию демократической, нерасовой и единой Южной Африки.

Совет надеется, что выборы в Южной Африке состоятся в апреле 1994 года. Он настоятельно призывает все стороны в Южной Африке, включая те, которые не участвовали полностью в многосторонних переговорах, соблюдать достигнутые в ходе переговоров договоренности, подтвердить свою приверженность демократическим принципам, принять участие в выборах и урегулировать нерешенные вопросы только с помощью мирных средств.

Совет вновь заявляет о своей решимости продолжать поддерживать процесс мирных демократических преобразований в Южной Африке в интересах всех южноафриканцев. Он вновь выражает признательность Генеральному секретарю и Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке за проделанную работу по ока-

⁶ S/25578.

⁷ S/26347.

⁸ S/26785.

занию содействия в осуществлении этого процесса. Совет предлагает Генеральному секретарю ускорить разработку плана на случай возможного участия Организации Объединенных Наций в процессе выборов, включая координацию деятельности с миссиями по наблюдению Организации африканского единства, Европейского сообщества и Содружества, с тем чтобы обеспечить возможность для оперативного рассмотрения обращенной к Организации Объединенных Наций просьбы об оказании такой помощи. В этой связи Совет настоятельно призывает к скорейшему созданию Переходного исполнительного совета и Независимой комиссии по выборам.

Совет считает, что переход Южной Африки к демократии должен быть подкреплён социально-экономическим восстановлением и развитием, и призывает международное сообщество оказать помощь в этом отношении.

Решение от 16 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 13 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹ Генеральный секретарь сообщил Совету, что с учетом прогресса, достигнутого в рамках мирного процесса, включая создание 7 декабря 1993 года Переходного исполнительного совета, он намерен назначить своим Специальным представителем по Южной Африке г-на Лахдара Брахими, с тем чтобы тот немедленно приступил к выполнению своих функций для оказания Генеральному секретарю помощи в осуществлении соответствующих решений и резолюций Совета Безопасности, касающихся этой страны. Это решение было принято в соответствии с заявлением Председателя Совета Безопасности от 23 ноября 1993 года, в котором Совет предложил Генеральному секретарю «ускорить разработку плана на случай возможного участия Организации Объединенных Наций в процессе выборов» в Южной Африке¹⁰.

В письме от 16 декабря 1993 года Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю, что его письмо от 13 декабря было доведено до сведения членов Совета и что они согласны с упомянутым в нем предложением¹¹.

Решение от 14 января 1994 года (3329-е заседание): резолюция 894 (1994)

10 января 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад по вопросу о Южной Африке, в котором он рассказал о консультациях, проведенных его Специальным представителем по Южной Африке, и представил его предложение в отношении расширения мандата ЮНОМСА¹².

Генеральный секретарь сообщил, что на своем первом заседании 7 декабря 1993 года Переходный исполнительный совет одобрил резолюцию, которая была накануне принята Многосторонним переговорным советом и в которой, в частности, к Организации Объ-

единенных Наций была обращена просьба предоставить достаточное число международных наблюдателей для контроля за процессом выборов и координации деятельности международных наблюдателей, предоставленных Организацией африканского единства (ОАЕ), Европейским союзом и Содружеством, а также наблюдателей, предоставленных правительствами. Поэтому он направил в Южную Африку аналитическую группу для оценки потребностей Организации Объединенных Наций, связанных с выполнением обращенных к ней просьб. Его Специальный представитель по Южной Африке встретился с южноафриканским правительством и политическими партиями, и в ходе этих встреч обе стороны признали важный вклад ЮНОМСА в обуздание насилия и осуществление мирного процесса и призвали к широкому присутствию Организации Объединенных Наций в период проведения выборов.

В ответ на эти просьбы Генеральный секретарь предложил расширить мандат¹³ и состав¹⁴ ЮНОМСА, поручив ей задачу наблюдения за выборами, запланированными на 27 апреля 1994 года. Он отметил, что в этом новом контексте ЮНОМСА будет играть существенную роль не только в оценке того, насколько свободными и справедливыми будут в конечном счете эти выборы, но и в наблюдении за каждым этапом процесса выборов. Он также изложил оперативный подход к расширению этой операции Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь также сообщил Совету о своем намерении учредить специальный целевой фонд для финансирования участия дополнительных наблюдателей из Африки и других развивающихся стран и выразил надежду на то, что некоторые государства-члены внесут добровольные взносы в этот фонд.

На своем 3329-м заседании 14 января 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Южной Африки, по его просьбе, принять участие в работе Совета без права голоса. Кроме того, в соответствии с правилом 39 и по просьбе представителей Джибути, Нигерии и Руанды¹⁵ Совет направил приглашение г-ну Кингсли Макубеле, исполняющему обязанности главного представителя АНК. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций¹⁶.

Представитель Южной Африки приветствовал предложение Совета оказать его стране помощь в обеспечении мирного и транспарентного конституционного перехода к правительству национального единства. Главной целью расширения мандата ЮНОМСА, как это явствует из доклада Генерального секретаря, станет оказание содействия в обеспечении свободного и справедливого характера выборов, чтобы их законность

¹³ Дополнительная информация о предлагаемом расширении мандата содержится в документе S/1994/16, пункт 57.

¹⁴ Было предложено включить в состав Миссии еще 1278 наблюдателей Организации Объединенных Наций.

¹⁵ S/1994/33.

¹⁶ S/1994/28.

⁹ S/26883.

¹⁰ См. S/26785 выше.

¹¹ S/26884.

¹² S/1994/16 и Add.1.

была вне всяких сомнений. Оратор предупредил, что при проведении выборов могут возникнуть проблемы и что не исключены попытки вовлечь международных наблюдателей в местные конфликты. В этой связи критическое значение будут иметь объективность и беспристрастность Миссии. Он заверил Совет в том, что наблюдатели смогут опираться на полную готовность к сотрудничеству со стороны южноафриканских властей и всех тех, кто вовлечен в процесс выборов, включая обеспечение безопасности наблюдателей¹⁷.

Наблюдатель от АНК г-н Кингсли Макубела с удовлетворением отметил доклад Генерального секретаря и выразил надежду на то, что все остальные заинтересованные стороны также будут выполнять содержащиеся в нем рекомендации. По его мнению, обсуждаемый проект резолюции будет способствовать усилиям его страны по обеспечению мирного перехода от апартеида к демократии, и выразил надежду на то, что Совет по-прежнему будет оказывать эффективную поддержку южноафриканскому народу в переходный период¹⁸.

Выступая перед голосованием, представитель Джибути заявил, что проект резолюции позволяет удовлетворить большинство потребностей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла выполнить просьбы Переходного исполнительного совета. Поэтому его делегация выступает в поддержку проекта резолюции. Она также поддерживает намерение Генерального секретаря создать целевой фонд для оказания помощи африканским и другим развивающимся странам, желающим принять участие в качестве наблюдателей¹⁹.

Одобрив программу развертывания, изложенную в докладе Генерального секретаря, представитель Пакистана подчеркнул важность развертывания наблюдателей Организации Объединенных Наций задолго до проведения общих выборов в Южной Африке. Он отметил, что в конечном счете адекватность числа размещенных наблюдателей будет зависеть от того, насколько мирными будут процесс подготовки к выборам и сами выборы. Он также выразил мнение, что все регионы мира должны быть адекватно представлены в Группе наблюдателей Организации Объединенных Наций²⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 894 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 765 (1992) от 16 июля 1992 года и 772 (1992) от 17 августа 1992 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря по вопросу о Южной Африке от 10 января 1994 года,

приветствуя дальнейший прогресс, достигнутый в создании демократической, нерасовой и единой Южной Африки, и в частности создание Переходного исполнительного совета и Независимой комиссии по выборам и решение о временной конституции,

принимая к сведению, что правовые рамки процесса выборов в Южной Африке, который завершится проведением

ем выборов 27 апреля 1994 года, определены в Законе о Независимой комиссии по выборам, Законе о выборах, Законе о Независимой комиссии по средствам массовой информации и Законе о независимом органе по теле- и радиовещанию,

высоко оценивая положительный вклад, уже внесенный Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке в переходный процесс в Южной Африке и в усилия по обузданию насилия,

высоко оценивая также положительный вклад, внесенный в этой связи Организацией африканского единства, Содружеством и Европейским союзом,

вновь подтверждая свою решимость оказывать дальнейшую поддержку процессу мирных демократических перемен в Южной Африке на благо всех южноафриканцев,

ссылаясь на заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 23 ноября 1993 года, в котором Совет предложил Генеральному секретарю ускорить разработку плана на случай возможного участия Организации Объединенных Наций в процессе выборов, включая координацию деятельности с миссиями по наблюдению Организации африканского единства, Содружества и Европейского союза, с тем чтобы обеспечить возможность для оперативного рассмотрения обращенной к Организации Объединенных Наций просьбы об оказании такой помощи,

принимая к сведению резолюции Генеральной Ассамблеи 48/159 А от 20 декабря 1993 года и 48/230 от 23 декабря 1993 года, в которых Генеральная Ассамблея, в частности, просила Генерального секретаря ускорить определение роли Организации Объединенных Наций в процессе проведения выборов в консультации с Советом Безопасности и в координации с миссиями наблюдателей Организации африканского единства, Содружества и Европейского союза,

рассмотрев просьбу Переходного исполнительного совета о том, чтобы Организация Объединенных Наций выделила достаточное число международных наблюдателей для наблюдения за процессом выборов и для координации деятельности международных наблюдателей, направленных Организацией африканского единства, Содружеством и Европейским союзом, а также правительствами, и признавая необходимость незамедлительного удовлетворения этой просьбы,

1. *выражает признательность* Генеральному секретарю за его доклад от 10 января 1994 года и выражает согласие с содержащимися в нем предложениями относительно мандата и численности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке, включая предложения о координации деятельности международных наблюдателей, направленных Организацией африканского единства, Содружеством и Европейским союзом, а также любыми другими межправительственными организациями или правительствами;

2. *настоятельно призывает* все стороны в Южной Африке, включая тех, кто не в полной мере принял участие в многосторонних переговорах, соблюдать договоренности, достигнутые в ходе этих переговоров, уважать демократические принципы и принять участие в выборах;

3. *призывает* все стороны в Южной Африке принять меры по прекращению насилия и запугивания и, таким образом, внести вклад в проведение свободных и справедливых выборов и ожидает, что те, кто стремится помешать выборам, будут привлечены к ответственности за такие действия;

4. *призывает также* все стороны в Южной Африке уважать безопасность международных наблюдателей и оказывать содействие в выполнении их мандата;

5. *приветствует* намерение Генерального секретаря создать специальный целевой фонд для финансирования

¹⁷ S/PV.3329, стр. 7–11.

¹⁸ Там же, стр. 12.

¹⁹ Там же, стр. 13–18.

²⁰ Там же, стр. 18–21.

участия дополнительных наблюдателей от африканских и других развивающихся стран и настоятельно призывает государство делать щедрые взносы в этот фонд;

6. *постановляет* продолжать заниматься данным вопросом до создания демократической, нерасовой и единой Южной Африки.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что это голосование знаменует собой еще один шаг вперед в долгой истории поддержки Организацией Объединенных Наций демонтажа системы апартеида и перехода к нерасовому демократическому обществу в Южной Африке. Его правительство приветствует преобразование роли наблюдателей Организации Объединенных Наций за мирным процессом в роль наблюдателей за ходом выборов и в этой связи решительно поддерживает резолюцию, в которой содержится призыв к незамедлительному развертыванию наблюдателей Организации Объединенных Наций для оказания помощи в процессе выборов в Южной Африке. Она также призывает всех южноафриканцев сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и другими наблюдателями в целях обеспечения того, чтобы выборы были свободными и справедливыми²¹.

Представитель Новой Зеландии заявил, что проект резолюции отвечает потребностям Южной Африки в получении практической помощи со стороны Организации Объединенных Наций. Необходимо, чтобы ответ Организации Объединенных Наций означал участие как Совета, так и Генеральной Ассамблеи в удовлетворении просьбы Переходного исполнительного совета. Его делегация удовлетворена тем, что в резолюции предусматривается сотрудничество между ЮНОМСА и Миссией наблюдателей Содружества, а также с ОАЕ и Европейским союзом²².

Представитель Нигерии обратил внимание на ряд вопросов, которые должны быть незамедлительно решены международным сообществом, а именно на проблему насилия, сами выборы и потребности Южной Африки в постапартеидный период. Что касается первой проблемы, то, по мнению его делегации, настоятельно необходимо провести переориентацию и переподготовку существующих полицейских сил. Его делегация рекомендовала ЮНОМСА играть более активную роль в этой связи. Что касается выборов, то, по мнению его делегации, присутствие надлежащего числа международных наблюдателей за выборами должно способствовать не только проведению выборов южноафриканцами, но и укреплению доверия в рамках этого процесса. В отношении эпохи постапартеида его делегация подчеркнула, что без массивной международной помощи Южная Африка не сможет справиться с острыми социальными и экономическими проблемами²³.

Решение от 19 апреля 1994 года (3365-е заседание): заявление Председателя

14 апреля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюций 772 (1992) и 894 (1994) от, соответственно, 17 августа 1992 года и 14 января 1994 года очередной доклад по вопросу о Южной Африке²⁴. Генеральный секретарь отметил, что в последние три месяца соответствующие политические партии и правительство Южной Африки прилагали интенсивные усилия по созданию переходных структур, согласованных в ходе многосторонних переговоров в целях выравнивания политических возможностей и создания условий для проведения свободных и справедливых выборов. Переходный исполнительный совет и правительство постепенно двигались к такому порядку работы, при котором они действуют в тандеме при подготовке к выборам. Несмотря на напряженные усилия по обеспечению того, чтобы все партии приняли участие в выборах, запланированных на 26–28 апреля 1994 года, создается впечатление, что Партия свободы Инката (ПСИ) и некоторые другие партии не примут участие в выборах. Политическое насилие продолжало создавать серьезную угрозу для процесса выборов.

Сообщая об усилиях, предпринимавшихся его Специальным представителем в целях укрепления политического процесса, Генеральный секретарь отметил, что его Специальный представитель провел с лидерами основных политических партий консультации по вопросам, касающимся подготовки к выборам, общего политического положения и расширенного мандата ЮНОМСА. Одним из главных вопросов в повестках дня всех дискуссий был вопрос об обеспечении безопасного проведения выборов в целом и безопасности наблюдателей в частности.

Первостепенное внимание уделялось также своевременному и полному развертыванию Миссии. К 24 марта все наблюдатели Организации Объединенных Наций, необходимые для осуществления оперативного подхода, были размещены по всей стране.

Выразив особую озабоченность по поводу оппозиции процессу выборов со стороны ПСИ, Генеральный секретарь настоятельно призвал все соответствующие стороны покончить с насилием и принять мирное участие в политическом процессе и уважать право каждого голосовать или не голосовать.

На своем 3365-м заседании 19 апреля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Южной Африки, по его просьбе, принять участие в работе Совета без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) затем заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁵:

Совет Безопасности с удовлетворением принял к сведению доклад Генерального секретаря от 14 апреля 1994 года по вопросу о Южной Африке, а также устную информацию,

²¹ Там же, стр. 26–29.

²² Там же, стр. 29–31.

²³ Там же, стр. 47–52.

²⁴ S/1994/435.

²⁵ S/PRST/1994/20.

полученную от Секретариата, о самых последних событиях, связанных с избирательным процессом.

Совет приветствует соглашение, которое было достигнуто 19 апреля 1994 года между Партией свободы Инката, Африканским национальным конгрессом и правительством Южной Африки и за которым последовало решение Партии свободы Инката принять участие в предстоящих выборах в Южной Африке. Он высоко оценивает государственный подход и добрую волю, продемонстрированные всеми сторонами при достижении этого результата.

Совет выражает надежду на то, что это соглашение приведет к прекращению насилия, принесшего глубокие страдания Южной Африке, и что оно будет способствовать достижению прочного примирения в отношениях между жителями Южной Африки. Он призывает все стороны содействовать проведению свободных и справедливых выборов, в которых смогут мирно участвовать все южноафриканцы.

Совет высоко оценивает позитивный вклад Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке и международного сообщества в осуществление переходного процесса в Южной Африке и подтверждает свою решимость поддерживать процесс мирных демократических преобразований на благо всех южноафриканцев. Он призывает все стороны уважать нормы, касающиеся охраны и безопасности международных наблюдателей за процессом выборов и оказывать им содействие в осуществлении ими своего мандата.

Совет надеется на успешное завершение избирательного процесса в Южной Африке и создание демократической, нерасовой и единой Южной Африки, которая займет свое место в международном сообществе.

Решение от 25 мая 1994 года (3379-е заседание): резолюция 919 (1994)

В письме от 23 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶ представитель Южной Африки препроводил Совету копию письма президента Южно-Африканской Республики от 18 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором г-н Мандела призвал Совет в самое ближайшее по возможности время отменить все действующие в отношении его страны санкции.

На своем 3379-м заседании 25 мая 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня вопрос о рассмотрении письма представителя Южной Африки от 23 мая 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Алжира, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Греции, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Кении, Конго, Малайзии, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Сенегала, Сьерра-Леоне, Туниса и Южной Африки, по их просьбе, принять участие в рассмотрении этого вопроса без права голоса. Кроме того, в соответствии с правилом 39 и по просьбе представителя Нигерии Совет направил приглашение г-ну Абдулу Минти, Директору Всемирной кампании против военного и ядерного сотрудничества с Южной Африкой²⁷. Затем Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции,

который был подготовлен в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁸.

Представитель Южной Африки сказал, что Совет собрался на это заседание с целью закрыть особую главу в истории отношений между Южной Африкой и государствами мира в лице Организации Объединенных Наций. Его делегация верит, что по завершении этого заседания Совет Безопасности отменит обязательные санкции, введенные в отношении его страны. Он напомнил, что эмбарго было введено в соответствии с положениями главы VII Устава в период, когда существовавшая форма правления в его стране и ее политика представляли собой угрозу международному миру и безопасности. Его делегация считает, что решения, которые собирается принять Совет, являются признанием этим международным органом того факта, что Южная Африка стала демократической страной, на которую можно положиться в плане ее присоединения к процессу достижения важных целей мира и безопасности и выполнения ее обязательств в отношении этих целей. Его правительство было намерено выполнять свои обязанности в качестве члена Организации Объединенных Наций в осуществлении коллективной деятельности по обеспечению мира для его народа и народов всего мира²⁹.

Представитель Египта, выступая от имени ОАЕ, заявила, что, хотя на политическом уровне мечта сбылась, борьба Южной Африки еще не завершена. Этап реконструкции имеет не менее важное значение, чем борьба с расистским режимом. Она подчеркнула, что теперь необходимо найти решения ее экономических и социальных проблем, с тем чтобы построить лучшее будущее и повысить уровень жизни большинства населения страны, которое так долго подвергалось страданиям в условиях апартеида, и призвала международное сообщество оказать помощь Южной Африке. Ее делегация поддерживала все шаги, нацеленные на то, чтобы Южная Африка обрела свое место в международном сообществе³⁰.

Представитель Греции, выступая от имени Европейского союза, отметил готовность Союза поддержать усилия нового правительства Южной Африки по достижению цели, заключающейся в том, чтобы привести страну к демократическому и нерасовому обществу, в котором будут уважаться человека и права меньшинств, будут обеспечиваться правопорядок и социальная справедливость и будут ликвидированы все формы дискриминации. Оратор объявил в этой связи, что Европейский союз решил отменить последние из оставшихся собственных ограничительных мер, которые применялись им против Южной Африки с 1985 года, а именно отказ от сотрудничества в военной области. Кроме того, Европейский союз напомнил о решении Совета по общим вопросам от 19 апреля 1994 года, в котором он обязался немедленно принять ряд мер по удовлетворению насущных потребностей южноафриканцев³¹.

²⁸ S/1994/610.

²⁹ S/PV.3379, стр. 2–4.

³⁰ Там же, стр. 11 и 12.

³¹ Там же, стр. 14 и 15.

²⁶ S/1994/606.

²⁷ S/1994/618.

В ходе прений большинство представителей приветствовали формирование единого, демократического и нерасового правительства в Южной Африке, поддержали решение о прекращении обязательного эмбарго на поставки оружия и снятие других ограничений, введенных в отношении этой страны, охарактеризовав этот шаг как правильный и своевременный, и настоятельно призвали международное сообщество оказывать всю необходимую поддержку Южной Африке, которая по праву вновь обрела свое место в сообществе государств³².

Выступая перед голосованием, представитель Китая сказал, что появление единой, демократической и нерасовой Южной Африки непременно окажет важное влияние на мир и стабильность в регионе и в мире в целом. Китай, являясь постоянным членом Совета Безопасности, всегда поддерживал справедливую борьбу южноафриканского народа за ликвидацию апартеида и достижение расового равенства и демократических прав и готов развивать дружеские отношения сотрудничества с новой Южной Африкой во всех областях на основе Устава Организации Объединенных Наций и пяти принципов мирного сосуществования³³.

Представитель Российской Федерации с удовлетворением отметил быстрый и позитивный отклик Совета на обращение президента Южно-Африканской Республики об отмене санкций, введенных в свое время против его страны. Задача международного сообщества состоит теперь в том, чтобы облегчить возвращение Южной Африки в мировую семью народов и помочь ей включиться в работу системы Организации Объединенных Наций³⁴.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 919 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции по вопросу о Южной Африке, в частности резолюции 282 (1970) от 23 июля 1970 года, 418 (1977) от 4 ноября 1977 года, 421 (1977) от 9 декабря 1977 года, 558 (1984) от 13 декабря 1984 года и 591 (1986) от 28 ноября 1986 года,

приветствуя первые всерасовые многопартийные выборы и формирование единого, демократического, нерасового правительства Южной Африки, которое официально приступило к выполнению своих функций 10 мая 1994 года,

принимая к сведению письмо президента Южно-Африканской Республики Нельсона Р. Манделы от 18 мая 1994 года,

подчеркивая настоятельную необходимость содействия процессу реинтеграции Южной Африки в международное сообщество, включая систему Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, незамедлитель-

но прекратить действие обязательного эмбарго на поставки оружия и других ограничений в отношении Южной Африки, введенных его резолюцией 418 (1977);

2. *постановляет также* незамедлительно отменить все другие меры против Южной Африки, предусмотренные в резолюциях Совета Безопасности, в частности те, о которых говорится в резолюциях 282 (1970), 558 (1984) и 591 (1986);

3. *постановляет далее*, в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности, прекратить деятельность Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, со дня принятия настоящей резолюции;

4. *предлагает* всем государствам рассмотреть вопрос об отражении положений настоящей резолюции, в случае необходимости, в своем законодательстве.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что отмена эмбарго на поставки оружия представляет собой официальное и символическое признание Советом того факта, что с апартеидом покончено и что изоляции Южной Африки наступил конец. Хотя только что принятая резолюция может быть технической по своему содержанию, она представляет собой кульминацию удивительной политической трансформации, которую предсказывали немногие в этих временных рамках. Организация Объединенных Наций может гордиться ролью, которую она сыграла в направлении наблюдателей на первые многопартийные демократические выборы в Южной Африке и в оказании содействия в деле пресечения и сдерживания политического насилия. Международное сообщество должно продемонстрировать готовность поддерживать и поощрять новое правительство и его политику, причем не только путем отмены остающихся санкций, но и содействуя направлению инвестиций, обеспечивая техническую помощь и предлагая заключить открытые и либеральные торговые соглашения. Оратор отметил в заключение, что в резолюции содержится также ссылка на настоятельную необходимость облегчить процесс реинтеграции Южной Африки в международное сообщество, включая систему Организации Объединенных Наций. Сославшись на статью 19 Устава, он заявил, что, по мнению его правительства, вопрос о задолженности Южной Африки перед Организацией Объединенных Наций не должен препятствовать тому, чтобы она заняла свое законное место в Организации и осуществляла свое право голоса. Его правительство выражает надежду на то, что новая Южная Африка в ближайшее по возможности время вновь займет свое место в Генеральной Ассамблее³⁵.

Представитель Франции приветствовал последние события в Южной Африке, которые обусловили проведение «исторического» заседания Совета Безопасности в День Африки и отмену санкций, введенных против этой страны почти 20 лет назад. Совет также продемонстрировал, что он может реагировать на политическую эволюцию в некоторых ситуациях путем прекращения действия санкций тогда, когда позволяют обстоятельства. Его делегация выразила надежду на то, что Южная Африка в самое ближайшее время вновь

³² Там же, стр. 4 и 5 (Ботсвана); стр. 5 и 6 (Замбия); стр. 6 и 7 (Зимбабве); стр. 8 (Конго); стр. 9 и 10 (Сьерра-Леоне); стр. 10 и 11 (Алжир); стр. 12 и 13 (Малайзия); стр. 13 и 14 (Объединенная Республика Танзания); стр. 16 и 17 (Индия); стр. 17 и 18 (Сенегал); стр. 18–20 (Тунис); и стр. 22 (Босния и Герцеговина).

³³ Там же, стр. 26 и 27.

³⁴ Там же, стр. 27 и 28.

³⁵ Там же, стр. 30 и 31.

займет свое место в содружестве наций и, что особенно важно, в Африке, где она уже стала пятьдесят третьим членом ОАЕ³⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что принятая резолюция представляет собой своевременное признание драматических перемен, которые произошли в Южной Африке, перемен, осуществлению которых активно содействовала Организация Объединенных Наций. Эта резолюция является важным шагом на пути к вхождению Южной Африки в сообщество демократических наций. Его делегация надеется на то, что Южная Африка будет играть ключевую роль — в ОАЕ и Организации Объединенных Наций — в усилиях по содействию миру и стабильности в своем регионе и на своем континенте³⁷.

Решение от 27 июня 1994 года (3393-е заседание): резолюция 930 (1994)

16 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюций 772 (1992) и 894 (1994) от 17 августа 1992 года и 14 января 1994 года, соответственно, свой последний доклад по вопросу о Южной Африке³⁸. Основное внимание в докладе было уделено мандату Миссии в отношении проведения выборов и тем «волнующим событиям», которые произошли в Южной Африке в апреле 1994 года и кульминацией которых стали выборы, состоявшиеся 26–29 апреля, провозглашение официальных итогов выборов 5 мая и знаменательная церемония введения в должность нового президента Южно-Африканской Республики г-на Нельсона Ролихлахлы Манделы 10 мая 1994 года.

Генеральный секретарь напомнил о марше ответственности, организованном ПСИ в Йоханнесбурге и завершившимся кровопролитной стычкой, в ходе которой более 50 человек было убито, а 250 получили ранения. Эти события привели к обострению напряженности в некоторых провинциях. Переговоры о конституции были вновь осложнены действиями короля Звлетини, который 18 марта призвал к восстановлению Зулусского королевства. Однако на совещании 19 апреля правительство, АНК и ПСИ заключили соглашение, предусматривавшее, в частности, участие ПСИ в выборах, запланированных на 26, 27 и 28 апреля. Благодаря решению ПСИ участвовать в выборах произошло незамедлительное и резкое сокращение масштабов насилия. 5 мая Независимая комиссия по выборам после тщательного рассмотрения многочисленных вопросов, которые были затронуты различными сторонами и касались предполагаемых или фактических случаев нарушений при голосовании и подсчете голосов, объявила, что выборы в Национальную ассамблею были в своей основе свободными и справедливыми.

Генеральный секретарь отметил, что в качестве одного из видов превентивной дипломатии использова-

ние сильных сторон ряда международных организаций в целях поддержки национальных усилий по достижению мира и национального примирения деятельностью международного сообщества в Южной Африке с 1992 года является уникальной и позитивной демонстрацией преимуществ такого сотрудничества. Он заявил, что он намерен предложить ОАЕ, Содружеству и Европейскому союзу, а также другим заинтересованным региональным организациям совместно выработать руководящие принципы для будущего сотрудничества, в рамках которого будут учитываться как успехи, так и ошибки их общей деятельности в Южной Африке.

На своем 3393-м заседании 27 июня 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Южной Африки, по его просьбе, принять участие в работе Совета без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе ранее проведенных в Совете консультаций³⁹, а также на письмо представителя Греции от 26 мая 1994 года на имя Генерального секретаря⁴⁰, препровождающее заявление Европейского союза по вопросу о Южной Африке, опубликованное 6 мая 1994 года.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 930 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 772 (1992) от 17 августа 1992 года и 894 (1994) от 14 января 1994 года,

с глубоким удовлетворением отмечая формирование единого, нерасового и демократического правительства Южной Африки,

приветствуя резолюции 48/13 С и 48/258 А Генеральной Ассамблеи от 23 июня 1994 года,

1. *с удовлетворением принимает к сведению заключительный доклад Генерального секретаря о деятельности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке;*

2. *высоко оценивает чрезвычайно важную роль, которую сыграли Специальный представитель Генерального секретаря и Миссия, а также Организация африканского единства, Содружество и Европейский союз в содействии созданию единой, нерасовой и демократической Южной Африки;*

3. *постановляет, что в связи с успешным выполнением Миссией своего мандата ее деятельность отныне прекращается;*

4. *постановляет также завершить рассмотрение пункта повестки дня, озаглавленного «Вопрос о Южной Африке», и тем самым исключает этот пункт из перечня вопросов, рассматриваемых Советом.*

На этом Совет Безопасности завершил рассмотрение пункта «Вопрос о Южной Африке», который в соответствии с пунктом 4 резолюции 930 (1994) был исключен из перечня вопросов, рассматриваемых Советом.

³⁶ Там же, стр. 31 и 32.

³⁷ Там же, стр. 32.

³⁸ S/1994/717.

³⁹ S/1994/752.

⁴⁰ S/1994/627.

3. Ситуация в отношении Западной Сахары

Решение от 2 марта 1993 года (3179-е заседание): резолюция 809 (1993)

26 января 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о ситуации в отношении Западной Сахары, в котором он, помимо прочего, сообщил о результатах различных консультаций, прошедших между вовлеченными сторонами¹.

Генеральный секретарь напомнил об основных аспектах позиции Марокко и Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО) в отношении положений плана урегулирования, которые касаются формирования избирательных списков². Марокко утверждает, что все лица, являющиеся сахарцами, должны иметь право участвовать в референдуме и что в силу этого факта те сахарцы, которые по разным причинам не были зарегистрированы испанскими властями в 1974 году, должны считаться сахарцами наравне с теми, кто был охвачен переписью; с учетом этого Марокко считает список лиц, охваченных переписью 1974 года, лишь одной из основ для определения круга лиц, включаемых в список голосующих. Со своей стороны, Фронт ПОЛИСАРИО утверждает, что в первоначальном соглашении обе стороны согласились, что список 1974 года будет исключительной основой определения круга лиц, включаемых в число голосующих, и что в силу этого факта сахарцы, охваченные переписью 1974 года, должны составлять подавляющее большинство лиц, имеющих право участвовать в референдуме, тогда как сахарцы, не зарегистрированные при проведении переписи, должны включаться в число избирателей лишь в порядке исключения. Таким образом, стороны придерживались прямо противоположных точек зрения, так как одна из них считала, что список лиц, зарегистрированных при проведении переписи в 1974 году, имеет принципиальное значение, в то время как другая придавала ему лишь относительное значение.

Ссылаясь на ряд переговоров, проведенных Специальным представителем Генерального секретаря с каждой из сторон в период с 25 августа по 25 сентября 1992 года по толкованию критериев для допуска к голосованию, Генеральный секретарь указал, что противоположные точки зрения сторон на важнейший вопрос определения круга лиц, включаемых в число голосующих, в значительной мере объясняют их разногласия, как по вопросу толкования критериев, так и по столь же важному вопросу толкования порядка рассмотрения заявлений об участии в референдуме. Фронт ПО-

ЛИСАРИО настаивал на особом значении наличия документального удостоверения, выданного в территории, т.е. подлинных документов, выданных испанской администрацией территории, в то время как Марокко настаивало на том, что в традиционном кочевом обществе равное значение имеют устные свидетельства и официальные документы, кем бы они ни были выданы. Поскольку эти переговоры не дали окончательных результатов, Генеральный секретарь согласился с предложением провести встречу с вождями племен Западной Сахары в Женеве с 30 ноября по 1 декабря 1992 года для обсуждения вопросов, касающихся способов идентификации лиц, имеющих право участия в референдуме. Генеральный секретарь указал, что из-за разногласий, возникших по вопросу о полномочиях некоторых участников, назначенных марокканской стороной, эту консультативную встречу пришлось отменить, несмотря на компромиссные предложения, которые его Специальный представитель представил делегациям обеих сторон в Женеве.

Генеральный секретарь также проинформировал Совет о референдуме по конституционной реформе, который был проведен правительством Марокко 4 сентября 1992 года и в результате которого была принята серия предложенных поправок к марокканской конституции, одной из которых была введена новая административная подъединица «район». В своем публичном выступлении 8 сентября 1992 года король объявил, что первым таким районом станет Западная Сахара и что ее развитию будет уделено первоочередное внимание. После этого выступления в Марокко и на территории Западной Сахары были проведены муниципальные выборы.

Генеральный секретарь указал, что любые надежды на достижение компромисса, которые можно было связывать с проведением в Женеве встречи вождей племен, оказались тщетными из-за невозможности провести эту встречу. Такая неудача наглядно свидетельствовала о тщетности усилий, предпринимавшихся его Специальным представителем в течение предшествовавших восьми месяцев с целью найти выход из создавшегося тупика. В этой связи Генеральный секретарь представил Совету следующие варианты действий: *a)* продолжение и, по возможности, активизация переговоров между двумя сторонами; *b)* безотлагательное осуществление плана урегулирования на основе инструкций для рассмотрения заявлений на предмет участия в референдуме, которые приводятся в приложении к докладу предыдущего Генерального секретаря³; согласно этому варианту действий процесс осуществления такого плана пришлось бы вести, не располагая содействием одной из сторон; и *c)* выбор альтернативного подхода, не основанного на плане урегулирования. Обращаясь к Совету Безопасности за руководящими указаниями в виде принятия резолюции, Генеральный секретарь сообщил, что в зависимо-

¹ S/25170. К докладу прилагается толкование сторонами критериев для доступа к голосованию и другие инструкции, касающиеся задач Комиссии по идентификации.

² План урегулирования содержится в докладе Генерального секретаря от 18 июня 1990 года (S/21360). В четвертом пункте преамбулы резолюции 809 (1993) говорится о разногласиях между двумя сторонами в связи с толкованием и применением критериев, дающих право голоса и изложенных Генеральным секретарем в его докладе от 19 декабря 1991 года.

³ S/23299, приложение.

сти от решения Совета относительно наилучшего пути дальнейших действий роль и численность Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) потребуются скорректировать.

На своем 3179-м заседании 2 марта 1993 года Совет Безопасности включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После ее утверждения Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе предшествующих консультаций Совета⁴. Затем указанный проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 809 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года и 725 (1991) от 31 декабря 1991 года,

напоминая, что в соответствии с планом урегулирования по вопросу о Западной Сахаре, принятым в резолюциях 658 (1990) и 690 (1991), Генеральный секретарь был уполномочен определить инструкции в отношении рассмотрения заявлений об участии в референдуме и что Совет в своей резолюции 725 (1991) приветствовал доклад Генерального секретаря от 19 декабря 1991 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 26 января 1993 года о ситуации в отношении Западной Сахары,

выражая беспокойство по поводу трудностей и задержек, возникших при осуществлении плана урегулирования, и, в особенности, сохраняющихся разногласий между двумя сторонами в связи с толкованием и применением критериев, дающих право голоса и изложенных Генеральным секретарем в его докладе от 19 декабря 1991 года,

будучи преисполнен твердой решимости, что план урегулирования должен быть осуществлен без дальнейших задержек в целях достижения справедливого и прочного решения,

подчеркивая желательность обеспечения полного сотрудничества обеих сторон в целях осуществления плана урегулирования,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 26 января 1993 года о ситуации в отношении Западной Сахары;

2. *предлагает* Генеральному секретарю и его специальному представителю активизировать их усилия, совместно со сторонами, в целях решения вопросов, определенных в его докладе, в особенности вопросов, касающихся толкования и применения критериев, дающих право голоса;

3. *предлагает* Генеральному секретарю провести необходимую подготовку к организации референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары и соответствующим образом проконсультироваться со сторонами в целях скорейшего начала регистрации голосующих первоначально на основе обновленных списков, составленных в рамках переписи населения 1974 года;

4. *предлагает также* Генеральному секретарю как можно скорее и не позднее мая 1993 года представить Совету доклад о результатах его усилий, сотрудничестве сторон и перспективах и способах проведения референдума на свободной и справедливой основе, с тем чтобы последний состоялся самое позднее к концу текущего года, и просит

Генерального секретаря включить в этот доклад предложения в отношении необходимых изменений нынешней роли и численного состава Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре;

5. *настоятельно призывает* обе стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем в осуществлении плана урегулирования по вопросу о Западной Сахаре, на который они дали свое согласие и который был одобрен Советом в его резолюциях 658 (1990) и 690 (1991), а также в решении вопросов, определенных в докладе Генерального секретаря, в особенности вопросов, касающихся толкования и применения критериев, дающих право голоса;

6. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его страна постоянно поддерживала усилия Организации Объединенных Наций, направленные на обеспечение справедливого решения проблемы Западной Сахары на основе уважения прав народа Западной Сахары, включая право на самоопределение. Делегация Российской Федерации выступила за скорейшее проведение референдума, т.к. любые задержки не отвечали бы интересам народов региона и мирового сообщества в целом и создали бы неопределенность в вопросе о пребывании в Западной Сахаре персонала Организации Объединенных Наций. Оратор также подчеркнул необходимость принять меры, которые привели бы к взаимоприемлемым развязкам и сдвинули бы с места застопорившийся процесс урегулирования на основе соответствующих решений Совета Безопасности. Делегация Российской Федерации выразила мнение, что указанная резолюция стала подтверждением поддержки усилий Генерального секретаря по организации референдума о самоопределении народа Западной Сахары в сотрудничестве с Организацией африканского единства (ОАЕ)⁵.

Решение от 28 мая 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

21 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 809 (1993) от 2 марта 1993 года доклад о текущем положении дел в том, что касается ситуации в отношении Западной Сахары, где были отражены результаты усилий Генерального секретаря, направленные на то, чтобы ускорить осуществление плана урегулирования⁶.

Генеральный секретарь проинформировал Совет о своем решении посетить район Миссии в первую неделю июня, с тем чтобы предпринять еще одну попытку добиться компромиссного решения остающихся вопросов, прежде всего касающихся толкования и применения критериев, подтверждающих права заявителя на участие в голосовании. Он отметил, что в ходе консультаций, прошедших в марте и апреле, обе стороны подтвердили свое стремление как можно скорее начать регистрацию участников референдума и

⁵ S/PV.3179, стр. 3 и 4.

⁶ S/25818.

⁴ S/25340.

сотрудничать с МООНРЗС по данному вопросу. Они также согласились с тем, что в процессе регистрации будут принимать участие вожди племен и наблюдатели от обеих сторон. В свете этих консультаций было принято решение учредить Комиссию по идентификации в составе порядка 10 членов⁷. Комиссия должна была начать регистрацию избирателей в июне, а также составить планы, включающие потребности в ресурсах, необходимых для расширения процесса идентификации для включения в него всех лиц, потенциально имеющих право голоса, с тем чтобы завершить подготовку к референдуму по возможности до конца года.

Генеральный секретарь выразил надежду, что его предстоящий визит в район Миссии также подчеркнет тот факт, что процесс идентификации и регистрации не будет рассматриваться в качестве обязательства, не ограниченного временными рамками, и что план урегулирования должен быть осуществлен без каких-либо задержек.

В письме от 28 мая 1993 года⁸ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о том, что его промежуточный доклад был доведен до сведения членов Совета. Они поняли причины, побудившие Генерального секретаря отложить публикацию указанного доклада, и приветствовали его решение посетить этот регион в течение первой недели июня. Члены Совета также приветствовали учреждение Комиссии по идентификации и выразили надежду, что она завершит свою работу как можно скорее. Они также выразили надежду на то, что Генеральный секретарь представит следующий доклад, который будет содержать рекомендации в отношении организации референдума, а также возможных изменений МООНРЗС, в возможно кратчайшие сроки после завершения визита Генерального секретаря в указанный регион, с тем чтобы уложиться во временные рамки, предусмотренные в резолюции 809 (1993).

Решение от 4 августа 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

28 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о ситуации в отношении Западной Сахары⁹. В докладе были представлены сведения о развитии ситуации после посещения Генеральным секретарем района Миссии в период с 31 мая по 4 июня 1993 года, а также сведения о последующих событиях.

Генеральный секретарь напомнил о том, что цель его визита в район Миссии заключалась в том, чтобы убедить стороны принять компромиссное решение в отношении толкования и применения критериев, дающих право голоса. В связи с этим он представил сторонам всеобъемлющий документ и предложил сообщить ему свои мнения, по возможности в самое ближайшее вре-

мя¹⁰. Генеральный секретарь отметил в ходе последующих консультаций, что обе стороны вновь подтвердили свою приверженность полному осуществлению плана мирного урегулирования и свою решимость добиваться скорейшего проведения референдума. Однако стороны, подчеркнув, что они не отвергают предлагаемый компромисс, высказали оговорки в отношении некоторых положений упомянутого текста. Правительство Марокко высказало оговорки в отношении конкретных положений, касающихся связи племен с территорией, однако все же согласилось на предложенный компромисс. Со своей стороны, Фронт ПОЛИСАРИО согласился со всеми критериями, дающими право голоса, что стало позитивной переменной в занимаемой ранее позиции. Что касается предложенного компромиссного текста, то были высказаны оговорки применительно к положениям, касающимся связи племен с территорией и состава вождей племен, которым предоставлялось право свидетельствовать перед Комиссией по идентификации. Генеральный секретарь сообщил, что вскоре после его визита стороны согласились провести в Эль-Аюне с 17 по 19 июля 1993 года прямые переговоры в присутствии его Специального представителя.

Генеральный секретарь также сообщил, что Комиссия по идентификации приступила к работе по установлению с властями обеих сторон четкого порядка идентификации и регистрации, начиная с районов Эль-Аюна и Тиндуфа.

В своих заключительных замечаниях Генеральный секретарь подчеркнул, что активизация усилий по преодолению имеющихся трудностей способствовала проведению между сторонами прямых переговоров, которые, в случае своего продолжения, могли бы ускорить осуществление плана урегулирования. Состоявшийся обмен мнениями позволил сосредоточить внимание на нерешенных вопросах. Наиболее важным из них являлась настоятельная необходимость достижения компромисса в отношении толкования и применения критериев, дающих право голоса. Генеральный секретарь выразил намерение в соответствующие сроки представить Совету всеобъемлющий доклад.

В письме от 4 августа 1993 года¹¹ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности приветствуют Ваш доклад от 28 июля 1993 года о ситуации в отношении Западной Сахары.

Члены Совета полностью поддерживают Ваши усилия по достижению скорейшего прогресса в подготовке к проведению референдума в соответствии с резолюцией 809 (1993) от 2 марта 1993 года. Они отмечают, что Комиссия по идентификации уже приступила к подготовительной работе. Они приветствуют подтверждение обеими сторонами своей приверженности полному осуществлению мирного плана и, в частности, их вселяющий надежду ответ на Ваше компромиссное предложение относительно толкования и применения критериев, а также их решимость продолжать работу в целях скорейшего проведения референдума.

⁷ Полномочия Комиссии по идентификации изложены в приложении II к документу S/26185.

⁸ S/25861.

⁹ S/26185.

¹⁰ См. S/26185, приложение I.

¹¹ S/26239.

Члены Совета согласны с тем, что проведение прямых переговоров между двумя сторонами в Эль-Аюне 17–19 июля 1993 года является положительным фактором, и разделяют Вашу надежду на скорое возобновление переговоров.

Члены Совета вновь заявляют о своей поддержке Ваших новых усилий по разрешению еще не решенных вопросов, с тем чтобы провести референдум как можно скорее, и надеются, что вскоре они получают Ваш полный доклад по этому вопросу.

Решение от 6 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

24 ноября 1993 года в соответствии с резолюцией 809 (1993) от 2 марта 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о ситуации в отношении Западной Сахары¹². В этом письме, помимо прочего, содержались сведения о последующих усилиях Генерального секретаря, направленных на разрешение вопросов, которые по-прежнему препятствовали осуществлению плана урегулирования.

Генеральный секретарь упомянул о том, что Фронт Полисарио высказал серьезные оговорки в отношении ряда ключевых положений предлагаемого компромисса и предложил ряд поправок к соответствующему тексту, в то время как Марокко отвергло внесение каких-либо изменений в этот текст¹³. Обе стороны согласились с тем, что членство в том или ином сахарском племени, проживающем в территории, является одним из условий для участия в референдуме по любому из предусмотренных пяти основных критериев. Вместе с тем они не пришли к единому мнению по поводу того, какие племена или племенные группы имеют «четко установленную» связь с территорией или же «находятся» в ней. Марокко придерживалось той точки зрения, что члены всех подгрупп того или иного сахарского племени должны изначально считаться участниками референдума, включая те подгруппы, которые не были учтены в переписи населения 1974 года. Фронт Полисарио, со своей стороны, высказал мнение о том, что если подавляющее большинство членов той или иной подгруппы не были учтены в переписи 1974 года, то следует считать, что эта подгруппа не находится в территории и таким образом ее члены, помимо тех, которые уже были учтены в упомянутой переписи, не должны иметь право участвовать в референдуме. Генеральный секретарь сообщил, что Фронт ПОЛИСАРИО, тем не менее, по-прежнему был не согласен с предложенным Генеральным секретарем компромиссным решением, поскольку Фронт по-прежнему был обеспокоен возможным включением в группу голосующих тех членов некоторых племенных групп, которых он не считает принадлежащими к территории. С учетом сохраняющихся трудностей было очевидно, что реализовать

ожидания и провести референдум к концу года будет невозможно.

Генеральный секретарь выразил надежду, что он сможет представить Совету доклад в начале 1994 года наряду с подробным расписанием и рекомендациями в отношении необходимых изменений в текущем составе МООНРЗС для целей проведения референдума в середине 1994 года. В то же время он указал, что определение любой предварительной даты, а также реализация плана урегулирования будут зависеть от того, продемонстрируют ли обе стороны дух сотрудничества и готовность к работе. В то же время он предложил сохранить текущую численность военного и гражданского контингента Миссии.

В письме от 6 декабря 1993 года¹⁴ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности приветствуют Ваш доклад от 24 ноября 1993 года и полностью поддерживают содержащиеся в нем замечания. Они также приветствуют прогресс, уже достигнутый в деле уменьшения разногласий между двумя сторонами.

Члены Совета далее соглашались в том, что Ваше компромиссное предложение, о котором говорится в пункте 27 Вашего доклада, является хорошей основой для определения потенциальных участников в референдуме по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары, как это предусматривается в плане урегулирования. Они приветствуют Вашу решимость продвигаться вперед и приступить к регистрации и идентификации избирателей. Они подтверждают Вашу роль как гаранта проведения объективного и беспристрастного референдума и выражают надежду на то, что любые трудности в достижении компромисса будут урегулированы к началу 1994 года.

Выражая сожаление о том, что предложенный в резолюции 809 (1993) график проведения не может быть выдержан, члены Совета поддерживают Ваши цели по представлению Совету доклада в начале следующего года и проведению референдума не позднее середины 1994 года. Они подчеркивают то исключительное значение, которое они придадут достижению этих целей.

Члены Совета подтверждают, что они полностью доверяют Вам и Вашему Специальному представителю в деле скорейшего урегулирования ситуации в отношении Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования и соответствующими резолюциями Совета. Они настоятельно призывают обе стороны полностью сотрудничать с Вами и Вашим Специальным представителем для достижения этой цели.

Решение от 29 марта 1994 года (3355-е заседание): резолюция 907 (1994)

10 марта 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 809 (1993) от 2 марта 1993 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары¹⁵.

Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что его Специальный представитель посе-

¹² S/26797.

¹³ S/26185, приложение I. Генеральный секретарь предложил в качестве компромисса, чтобы в число потенциальных голосующих были включены члены всех племенных подгрупп в Сахаре, которые были учтены в ходе переписи 1974 года, невзирая на число представителей этих подгрупп, которые были учтены в указанной переписи.

¹⁴ S/26848.

¹⁵ S/1994/283 и Add.1 и Add.1/Corr.1.

тил район действий Миссии в период со 2 по 13 января 1994 года для проведения консультаций со сторонами и представителями соседних стран относительно сложившейся ситуации и путей устранения сохраняющихся трудностей. Он представил заверения, призванные снять озабоченности Фронта ПОЛИСАРИО по поводу того, что при осуществлении предложенного компромисса тысячи человек, не проживающих в территории, могут оказаться в списках для голосования. Эти заверения были подтверждены и изложены более подробно в письме от 4 февраля 1994 года, которое Специальный представитель направил представителю Фронта ПОЛИСАРИО в Нью-Йорке в развитие пояснительной записки в отношении компромисса, которую он направил сторонам 27 сентября 1993 года.

Генеральный секретарь также уведомил Совет о том, что подготовительное совещание с участием членов Комиссии по идентификации и марокканских должностных лиц, которое было запланировано на 25 октября 1993 года в Эль-Аюне, пришлось отложить, поскольку дата его проведения совпала с ожидавшимся возобновлением прямых переговоров между сторонами в Нью-Йорке. В результате этого в график, согласованный сторонами, пришлось внести коррективы. Процесс идентификации и регистрации начался 3 ноября 1993 года. Однако Генеральный секретарь отметил, что, поскольку Фронт ПОЛИСАРИО не поддерживает компромисс в целом, точно сказать, когда завершится процесс идентификации и окончательной регистрации всех лиц, имеющих право на участие в голосовании, не представляется возможным.

Генеральный секретарь заявил о своей неизменной уверенности в том, что его предложения представляют собой разумный компромисс. С тем чтобы обеспечить проведение референдума без дальнейших задержек, Генеральный секретарь предложил следующие варианты действий: *a)* Совет постановляет, что Организация Объединенных Наций должна продолжать подготовку к референдуму независимо от сотрудничества любой из сторон; процесс идентификации и регистрации всех лиц, имеющих право на участие в голосовании, должен быть завершен к сентябрю 1994 года; *b)* Совет принимает решение о том, что Комиссия по идентификации должна продолжить свою работу в течение установленного срока, например до 30 июня 1994 года, в то время как Организация Объединенных Наций продолжит свои усилия, с тем чтобы заручиться сотрудничеством обеих сторон на основе компромиссного предложения; по завершении установленного срока Совет принимает решение о следующих шагах; *c)* Совет, на основе доклада Генерального секретаря¹⁶, делает вывод о том, что сотрудничеством обеих сторон в деле завершения процесса идентификации и регистрации заручиться невозможно, и постановляет либо начать процесс свертывания всей операции в течение установленного срока, либо временно приостановить процесс регистрации и идентификации при сохранении ограниченного военного присутствия

Организации Объединенных Наций для обеспечения соблюдения прекращения огня.

На своем 3355-м заседании 29 марта 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку соответствующий доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предшествующих консультаций Совета¹⁷, и зачитал изменения, внесенные в предварительный текст.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 907 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года, 725 (1991) от 31 декабря 1991 года и 809 (1993) от 2 марта 1993 года,

положительно оценивая усилия, предпринятые Генеральным секретарем и его Специальным представителем по Западной Сахаре в целях устранения опасений, выраженных обеими сторонами, и осуществления плана урегулирования по вопросу о Западной Сахаре, утвержденного Советом в его резолюциях 658 (1990) и 690 (1991),

ссылаясь на доклады Генерального секретаря от 21 мая, 28 июля и 24 ноября 1993 года по вопросу о ситуации в отношении Западной Сахары,

ссылаясь на письма Председателя Совета Безопасности от 28 мая, 4 августа и 6 декабря 1993 года, подготовленные в ответ на эти доклады,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 марта 1994 года и приложения к нему,

ссылаясь на пункт 22 доклада Генерального секретаря, *напоминая*, что в соответствии с планом урегулирования выработка руководящих указаний в отношении рассмотрения заявлений с просьбами, касающимися участия в референдуме, относится к компетенции Генерального секретаря,

настоятельно призывая обе стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем в осуществлении плана урегулирования, который был принят ими,

стремясь добиться справедливого и прочного решения вопроса о Западной Сахаре,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 10 марта 1994 года о ситуации в отношении Западной Сахары;

2. *приветствует* компромиссное предложение Генерального секретаря относительно толкования и применения критериев, определяющих право на участие в голосовании, как хорошую основу для определения права участвовать в референдуме по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары, и принимает к сведению пояснительную записку Специального представителя Генерального секретаря от 27 сентября 1993 года и письмо Специального представителя от 4 февраля 1994 года, включенные в качестве приложений в доклад Генерального секретаря от 10 марта 1994 года;

3. *выражает* свою глубокую озабоченность по поводу сохраняющихся трудностей и промедлений в работе Комиссии по идентификации;

¹⁶ S/1994/283.

¹⁷ S/1994/352.

4. *выражает согласие* с курсом действий, который изложен в альтернативе В пункта 25 доклада Генерального секретаря от 10 марта 1994 года и в соответствии с которым Комиссия по идентификации должна завершить изучение всех полученных заявлений и приступить к идентификации и регистрации потенциальных избирателей к 30 июня 1994 года, используя в качестве основы компромиссное предложение Генерального секретаря, круг полномочий Комиссии по идентификации и соответствующие положения плана урегулирования; и поддерживает намерение Генерального секретаря продолжать свои усилия, с тем чтобы заручиться сотрудничеством обеих сторон на этой основе;

5. *просит* в этой связи Генерального секретаря представить Совету не позднее 15 июля 1994 года доклад о прогрессе, достигнутом в работе Комиссии по идентификации, а также о других вопросах, имеющих отношение к осуществлению плана урегулирования, с тем чтобы можно было принять решение о дальнейших действиях, необходимых для осуществления мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Западной Сахаре;

6. *настоятельно призывает* строго соблюдать график, предусмотренный в альтернативе В, изложенной в пункте 24 а доклада Генерального секретаря от 10 марта 1994 года, в целях проведения референдума до конца 1994 года;

7. *призывает* к полному сотрудничеству с Генеральным секретарем, его Специальным представителем и Комиссией по идентификации в их усилиях по обеспечению осуществления плана урегулирования, который был принят обеими сторонами;

8. *постановляет*, в случае если Генеральный секретарь в своем докладе, упомянутом в пункте 5, выше, уведомит Совет о невозможности проведения референдума до конца 1994 года и с учетом обязательств сторон полностью сотрудничать с Генеральным секретарем, рассмотреть вопрос о будущем Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре, включая изучение различных вариантов в отношении ее мандата и продолжения операций;

9. *настоятельно призывает* Генерального секретаря в контексте осуществления пункта 4, выше, приложить все усилия к тому, чтобы сохранить численность персонала Миссии, необходимую для осуществления альтернативы В, и предлагает ему также представить предложения о необходимых изменениях нынешней роли и численности Миссии в рамках его доклада, изложенного в пункте 5, выше;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 29 июля 1994 года (3411-е заседание): заявление Председателя

12 июля 1994 года Генеральный секретарь представил во исполнение резолюции 907 (1994) от 29 марта 1994 года Совету Безопасности доклад о ситуации в отношении Западной Сахары¹⁸. Генеральный секретарь указал, что процесс идентификации начался 1 июня 1994 года после того, как обе стороны достигли согласия в отношении двух племенных подгрупп, с которых должен был начаться этот процесс, и соответствующих шейхов, которые должны были оказывать Комиссии помощь в идентификации заявителей из числа членов этих подгрупп и установлении их прав на участие в го-

лосовании. Однако вопрос о назначении наблюдателей от ОАЕ¹⁹ не удалось решить в сроки, которые позволили бы Комиссии начать свою работу в соответствии с установленным графиком. В письме от 19 августа 1993 года на имя Генерального секретаря министр иностранных дел Марокко отметил, что наблюдатели ОАЕ были назначены из числа сотрудников секретариата организации, которая, приняв «псевдо-САДР» («Сахарскую Арабскую Демократическую Республику») в свои члены, тем самым предрешила исход референдума. Он заявил, что Марокко согласится на участие ОАЕ лишь в том случае, если последняя займет «разумную позицию в вопросе о праве населения Западной Сахары на самоопределение, по крайней мере приостановив участие «псевдо-САДР» в деятельности ОАЕ». Фронт ПОЛИСАРИО, со своей стороны, согласился со статусом, предоставленным наблюдателям ОАЕ, но позднее подчеркнул, что операция по идентификации может начаться лишь при участии ОАЕ. Генеральный секретарь указал, что, несмотря на проведение обстоятельных консультаций, проблема все еще не была урегулирована. В то же время Комиссия по идентификации собрала в общей сложности более 75 000 заполненных форм заявлений, из которых на тот момент было обработано 20 000. Комиссия намеревалась установить в качестве конечного срока представления заявлений 31 августа 1994 года.

Далее Генеральный секретарь указал, что, поскольку Комиссия по идентификации в скором времени будет готова начать идентификацию и регистрацию потенциальных участников голосования, а Совет Безопасности затем примет соответствующее решение о проведении референдума, он будет рекомендовать в своем следующем докладе начать отчет переходного периода с 1 октября 1994 года и закончить его объявлением результатов референдума, который запланирован на 14 февраля 1995 года, в соответствии с пересмотренным графиком, содержащимся в приложении к его докладу²⁰. Исходя из изложенных выше соображений Генеральный секретарь намеревался представить Совету окончательный доклад о ходе осуществления этого процесса до конца августа 1994 года.

На своем 3411-м заседании 29 июля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня упомянутый доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Пакистан) заявил о том, что по итогам консультаций он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²¹:

Совет Безопасности с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 12 июля 1994 года о ситуации в отношении Западной Сахары, а также устный доклад Секретариата 28 июля 1994 года. Он приветствует достигнутый на настоящий момент прогресс по вопросам, изложенным в докладе Генерального секретаря, на пути осуществления плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета. Он, в частности, высоко оценивает

¹⁹ В соответствии с планом урегулирования референдум должен был быть организован и проведен Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с ОАЕ (см. S/21360, пункт 23).

²⁰ S/1994/819.

²¹ S/PRST/1994/39.

¹⁸ S/1994/819.

работу Комиссии по идентификации и действия заместителя Специального представителя в соответствии с резолюцией 907 (1994) от 29 марта 1994 года.

Совет отмечает, что, учитывая задержки в процессе регистрации, Генеральный секретарь предложил пересмотренный график проведения референдума о самоопределении народа Западной Сахары 14 февраля 1995 года. Совет с интересом ожидает следующий доклад Генерального секретаря в конце августа 1994 года, на основе которого, как он надеется, он сможет принять соответствующие решения по организации и срокам проведения референдума. Тем временем он приветствует намерение Комиссии по идентификации объявить 31 августа 1994 года крайним сроком получения бланков заявлений на участие в голосовании.

Совет приветствует добрую волю, проявляющуюся до настоящего времени сторонами, и настоятельно призывает их продолжать сотрудничать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в целях обеспечения скорейшего возможного осуществления плана урегулирования.

Решение от 15 ноября 1994 года (3457-е заседание): заявление Председателя

5 ноября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 907 (1994) от 29 марта 1994 года и заявления Председателя Совета Безопасности от 29 июля 1994 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары, в котором он сообщил, среди прочего, сведения о достигнутом МООНРЗС дальнейшем прогрессе в том, что касается процесса идентификации и регистрации²².

Генеральный секретарь отметил, что после обширных консультаций с Председателем ОАЕ, Генеральным секретарем ОАЕ и другими заинтересованными сторонами по решению проблем, связанных с наблюдателями ОАЕ, Председатель этой организации представил «единственный и целостный» список из четырех наблюдателей. Однако из-за отсутствия одного из новых наблюдателей ОАЕ и задержек с прибытием в район операции Миссии наблюдателя, который должен был его заменить, процесс идентификации и регистрации потенциальных участников голосования начался только 28 августа 1994 года. Генеральный секретарь сообщил, что на тот момент Комиссия идентифицировала и опросила лишь около 4000 потенциальных участников голосования, что составляет менее 2 процентов от общего количества подавших заявления, однако волна заявлений, поданных в последнюю минуту, значительно расширила возможные масштабы операции. Этот процесс, как указал Генеральный секретарь, в техническом плане оказался значительно более сложным, чем предполагалось, поскольку члены одной и той же племенной подгруппы, которых приходилось идентифицировать в индивидуальном порядке при содействии шейхов их группы, находились в разных местах и возможности связаться с ними были ограничены. Точно также на том этапе было трудно предсказать, каково будет число поданных заявлений и сколько времени может занять их обработка.

Генеральный секретарь заявил, что он представит Совету последующий доклад об организации и сроках референдума после своей предстоящей поездки в регион. Он также планировал направить на места в течение следующих нескольких дней техническую группу для повторной оценки материально-технических и других потребностей, связанных с возможным развертыванием МООНРЗС в полном составе. При этом он предложил сохранить существующую численность военного и гражданского персонала МООНРЗС.

На своем 3457-м заседании 15 ноября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня упомянутый доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) заявила о том, что по итогам консультаций она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²³:

Совет Безопасности принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 5 ноября 1994 года. Он разделяет мнение Генерального секретаря о том, что начало идентификации и регистрации потенциальных избирателей 28 августа 1994 года, в присутствии наблюдателей, как было согласовано, знаменует важный шаг на пути к осуществлению мандата Организации Объединенных Наций в отношении Западной Сахары.

Совет призывает обе стороны продолжать сотрудничать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в их усилиях по скорейшему осуществлению Плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета.

Совет, однако, обеспокоен низкими темпами процесса идентификации, в частности тем, что к настоящему времени была идентифицирована и опрошена лишь очень незначительная часть потенциальных избирателей. Сознвая связанные с этим трудности, включая обработку большого числа поступивших в последний момент заявлений, Совет настоятельно призывает обе стороны приложить все возможные усилия для содействия работе Миссии и настоятельно призывает как можно скорее развернуть персонал Комиссии по идентификации, как уже было одобрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/250 В от 23 июня 1994 года, с тем чтобы ускорить этот процесс.

Совет приветствует решение Генерального секретаря посетить этот регион позднее в этом месяце и надеется, что в этот раз он сможет сообщить о достижении существенного прогресса в осуществлении Плана урегулирования и проведении референдума, который уже давно должен был состояться. Совет надеется получить его доклад после этого визита, а также после представления доклада технической группы, которой было поручено осуществить оценку материально-технических и других потребностей, связанных с возможным развертыванием Миссии в полном составе. Совет надеется, что в свете этого доклада, включая информацию о прогрессе, достигнутом в деятельности Комиссии по идентификации, а также о других аспектах, имеющих отношение к выполнению Плана урегулирования, он сможет принять соответствующие решения об организации и сроках проведения референдума. В этой связи он твердо убежден в необходимости новых обоснованных задержек с проведением свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары в соответствии с Планом урегулирования.

²² S/1994/1257.

²³ S/PRST/1994/67.

**Решение от 13 января 1995 года
(3490-е заседание): резолюция 973 (1995)**

14 декабря 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о ходе работы по вопросу о ситуации в отношении Западной Сахары, в котором он сообщил сведения об итогах своей поездки в район Миссии в период с 25 по 29 ноября 1994 года²⁴.

Генеральный секретарь отметил, что в ходе посещения района Миссии руководители Фронта ПОЛИСАРИО выразили озабоченность по поводу некоторых событий, произошедших с начала процесса идентификации и регистрации, которые они рассматривали как помехи беспрепятственному осуществлению плана урегулирования и проведению свободного, справедливого и беспристрастного референдума. В отношении главной озабоченности Фронта ПОЛИСАРИО, связанной с большим числом бланков заявлений, представленных в последнюю минуту, Генеральный секретарь указал, что Комиссия по идентификации является независимым органом, члены которого будут выполнять свой мандат беспристрастно, справедливо и добросовестно. Обе стороны заверили его в том, что они в полной мере сохраняют приверженность плану урегулирования и будут продолжать оказывать помощь деятельности МООНРЗС.

Генеральный секретарь напомнил, что он проинформировал Совет о своем намерении направить техническую группу в МООНРЗС для повторной оценки материально-технических и других потребностей, связанных с возможным развертыванием Миссии в полном составе. Он сообщил, что группа посетила МООНРЗС в период с 10 по 14 ноября и установила, что, учитывая ту работу, которую все еще предстоит сделать по идентификации потенциальных участников голосования, на тот момент было преждевременно предпринимать окончательные шаги по развертыванию МООНРЗС в полном составе. Группа согласилась с тем, что МООНРЗС следует сосредоточить внимание на изыскании средств для ускорения процесса идентификации и регистрации, и в этой связи решительно поддержала идею расширения Комиссии по идентификации.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на трудности и задержки, возникшие в течение предшествующих нескольких месяцев, упомянутый процесс будет двигаться вперед, поскольку сохраняется политическая воля. Он также указал, что с учетом большого числа полученных на тот момент заявлений единственный способ, позволяющий завершить процесс идентификации и регистрации в разумные сроки, заключался в существенном увеличении кадровых и прочих ресурсов. МООНРЗС разработала план создания дополнительных центров и мобильных групп по идентификации и регистрации. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что к 31 марта в процессе идентификации и регистрации будет достигнута такая степень прогресса, которая позволит ему рекомендовать начать переходный период 1 июня 1995 года. Не позднее середины августа планировалось завершить процесс

сокращения марокканских сил, присутствовавших в территории, и приостановить действие всех законов и отменить все меры, которые могли бы препятствовать проведению свободного и справедливого референдума. К этому времени, по мнению Генерального секретаря, а также исходя из предположения о том, что Совет одобрит предложенное расширение МООНРЗС, планировалось завершить процесс идентификации и регистрации голосующих и опубликовать их окончательный список. Программа репатриации должна была быть завершена к концу сентября, что должно было позволить провести референдум в октябре 1995 года.

На своем 3490-м заседании 13 января 1995 года Совет Безопасности включил упомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия повестки Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета²⁵. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 973 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года, 725 (1991) от 31 декабря 1991 года, 809 (1993) от 2 марта 1993 года и 907 (1994) от 29 марта 1994 года,

ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности от 29 июля и 15 ноября 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 14 декабря 1994 года,

приветствуя усилия Генерального секретаря, предпринятые в ходе посещения им региона в период с 25 по 29 ноября 1994 года,

стремясь добиться справедливого и прочного решения вопроса о Западной Сахаре,

настоятельно призывая обе стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в целях обеспечения быстрого и полного осуществления плана урегулирования,

отмечая вывод Генерального секретаря о том, что единственный способ, позволяющий завершить процесс идентификации и регистрации в разумные сроки, заключается в существенном укреплении кадровых и прочих ресурсов,

будучи обеспокоен задержкой в осуществлении плана урегулирования и полагая, что в такой ситуации мандат Миссии, как и других операций Организации Объединенных Наций, должен периодически рассматриваться Советом,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 14 декабря 1994 года по вопросу о ситуации в отношении Сахары;

2. *вновь заявляет о своей приверженности* проведению, без дальнейших задержек, свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования, который был принят обеими сторонами;

3. *призывает* обе стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в их усилиях по обеспечению осуществления

²⁴ S/1994/1420 и Add.1.

²⁵ S/1995/24.

плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и в сроки, указанные в пунктах 21 и 22 доклада Генерального секретаря;

4. *приветствует* тот факт, что идентификация избирателей началась и продолжается, хотя и медленными темпами, и выражает признательность Миссии за достигнутый на данный момент прогресс;

5. *одобряет* расширение Миссии в соответствии с предложением, содержащимся в пунктах 17–19 доклада Генерального секретаря, и выражает надежду на то, что будут предприняты все усилия для размещения наблюдателей, необходимых для своевременного завершения процесса идентификации в соответствии с планом урегулирования;

6. *просит* Генерального секретаря представить к 31 марта 1995 года доклад с целью подтверждения мер в отношении материально-технических, кадровых и прочих ресурсов, необходимых для полного развертывания Миссии, о его окончательных планах по осуществлению всех элементов плана урегулирования и об ответах сторон на его предложения в целях осуществления миссии Организации Объединенных Наций в Западной Сахаре;

7. *призывает* Генерального секретаря продолжать предпринимать все возможные усилия в целях создания благоприятного климата, способствующего быстрому и эффективному осуществлению плана урегулирования;

8. *выражает надежду* на то, что он сможет на основании доклада, испрошенного в пункте 6, выше, подтвердить 1 июня 1995 года в качестве даты начала переходного периода в целях проведения референдума в октябре 1995 года и успешного завершения Миссии вскоре после этого в соответствии с планом урегулирования;

9. *постановляет*, что мандат Миссии должен оставаться в силе до 31 мая 1995 года;

10. *постановляет также* рассмотреть вопрос о возможном продлении мандата Миссии после 31 мая 1995 года на основе очередного доклада Генерального секретаря и в свете прогресса, достигнутого в отношении проведения референдума и осуществления плана урегулирования;

11. *просит* Генерального секретаря в полной мере информировать Совет Безопасности о дальнейшем прогрессе в осуществлении плана урегулирования по вопросу о Западной Сахаре в этот период;

12. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 12 апреля 1995 года (3516-е заседание): заявление Председателя

30 марта 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 973 (1995) от 13 января 1995 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары, в котором сообщил о событиях, произошедших со времени представления его предыдущего доклада²⁶.

Генеральный секретарь отметил, что наряду с контролем и наблюдением за прекращением огня идентификация потенциальных избирателей оставалась основной деятельностью Миссии. Хотя процесс двигался медленно, на тот момент было идентифицировано более 21 000 человек, при том что менее чем за год до этого очень немногие верили в саму возможность начала про-

цесса идентификации. Он указал, что с самого начала единственным и самым большим препятствием на пути идентификации был вопрос о вождях племен (шейхах). В соответствии с планом урегулирования на шейхов была возложена обязанность идентифицировать заявителей в качестве тех, кем они по собственным словам являются, а также устанавливать их принадлежность к конкретной племенной группе (подгруппе). Они также должны были представлять устные свидетельства, соответствующие критериям приемлемости. Однако большинство шейхов, избранных в 1973 году, уже были в преклонном возрасте, многие из них умерли или стали недееспособными. Вследствие этого имелось большое количество подгрупп (одна треть от общего числа), не имеющих признанного вождя племени, по крайней мере на одной стороне. Поскольку было согласовано, что идентификация могла начаться только когда два племенных вождя, по одному с каждой стороны, присутствовали для идентификации, предполагалось, что работа будет приостановлена, если у какой-либо из сторон возникнут сложности с обеспечением присутствия шейхов. Более того, требование обеих сторон о строгом соблюдении принципа взаимности означало, что, если идентификацию нельзя было провести в центре одной из сторон, работа автоматически приостанавливалась в центре другой стороны. Заместитель Специального представителя для решения этого вопроса предложил сторонам сперва начать этот процесс с тех подгрупп, где с каждой стороны был здравствующий и обладающий полномочиями шейх. Затем он предложил формулировку, позволяющую разрешать другие ситуации. По этому поводу стороны выразили различные мнения. Тем не менее Генеральный секретарь отметил появление признаков согласования мнений на основе предложения, представленного заместителем его Специального представителя.

Генеральный секретарь далее указал, что в скором времени на каждой стороне будет создано четыре центра, где будет работать 16 групп по идентификации. По вполне реальным предположениям ожидалось, что в рамках этих центров ежемесячно можно будет обрабатывать приблизительно 20 000 дел заявителей. Генеральный секретарь подчеркнул, что прогресс в идентификации будет в основном зависеть от сотрудничества обеих сторон, и в этой связи настоятельно призвал их отказаться от требования об обеспечении строгого принципа взаимности, в том что касается числа центров, а также увязки наличия центра у одной стороны с наличием центра у другой. Предлагалось также не вводить какие-либо ограничения в отношении числа лиц, проходящих идентификацию в каждый отдельный день. При условии сотрудничества сторон в разрешении остающихся вопросов переходный период предполагалось начать в августе 1995 года, а референдум провести в январе 1996 года.

В заключение Генеральный секретарь рекомендовал Совету ни в коей мере не ослаблять свою поддержку МООНРЗС на текущем этапе.

На своем 3516-м заседании 12 апреля 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня соответствующий доклад Генерального секретаря. По-

²⁶ S/1995/240 и Add.1.

сле принятия повестки дня Председатель (Чешская Республика) заявил о том, что после проведения консультаций он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁷:

Совет Безопасности принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 30 марта 1995 года. Он с удовлетворением отмечает достигнутый на данный момент прогресс в осуществлении процесса идентификации и регистрации, в частности ускорение темпов идентификации, и подчеркивает необходимость продолжать это ускорение. Он одобряет поставленную Генеральным секретарем цель — идентифицировать не менее 25 000 человек в месяц. Вместе с тем Совет выражает сожаление по поводу того, что прогресс не был достаточным для того, чтобы позволить Генеральному секретарю рекомендовать 1 июня 1995 года в качестве даты начала переходного периода.

Совет с обеспокоенностью отмечает также задержки, вызванные невозможностью обеспечить постоянное присутствие в центрах идентификации необходимых представителей субфракций. Он приветствует достижение договоренности в отношении метода выбора, в случае необходимости, альтернативных представителей субфракций и выражает надежду на то, что это будет содействовать дальнейшему ускорению процесса с целью проведения референдума в январе 1996 года. Совет поддерживает обращенный к обеим сторонам призыв Генерального секретаря всесторонне содействовать Миссии по идентификации в выполнении ее работы, в частности путем отказа от строгого соблюдения принципа взаимности в отношении числа центров и от увязки данного центра, с одной стороны, с конкретным центром — с другой.

Совет выражает обеспокоенность по поводу медленного прогресса по другим аспектам, относящимся к выполнению плана урегулирования, которые должны быть осуществлены до проведения референдума. Он призывает обе стороны всесторонне сотрудничать с Генеральным секретарем, заместителем его Специального представителя, Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре и координировать такое сотрудничество в целях обеспечения быстрого и полного осуществления всех аспектов плана урегулирования.

Совет выражает надежду на то, что ко времени представления следующего доклада Генерального секретаря в мае 1995 года будет отмечаться постоянный и быстрый прогресс, который позволит Совету положительно рассмотреть вопрос о возможном продлении срока мандата Миссии.

Решение от 26 мая 1995 года (3540-е заседание): резолюция 995 (1995)

19 мая 1995 года Генеральный секретарь представил Совету в соответствии с резолюцией 973 (1995) от 13 января 1995 года и заявлением Председателя Совета Безопасности от 12 апреля 1995 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары²⁸.

Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на возросшие оперативные возможности, темпы идентификации были неровными, а работа периодически прерывалась из-за трудностей со своевременным прибытием вождей племен (шейхов) и представителей сторон, а также из-за погодных условий и проблем с мате-

риально-техническим обеспечением. Этот процесс был возобновлен 2 мая 1995 года во всех восьми центрах, и к 15 мая было идентифицировано порядка 35 тыс. человек. Это было гораздо ниже того показателя, который МООНРЗС могла бы обеспечить с технической точки зрения, если бы стороны неизменно оказывали всестороннее сотрудничество.

Генеральный секретарь отметил, что при наличии соответствующих средств и возможностей МООНРЗС могла бы решить технические трудности по мере их возникновения, однако Миссия не может заставить стороны продолжать этот процесс, если они не хотят этого делать. Он подчеркнул, что стороны не должны ограничивать число подлежащих идентификации лиц каким-либо максимальным числом в любой конкретный день и не должны прерывать осуществление этого процесса в центре одной стороны, если отсутствуют технические возможности для проведения идентификации в центре другой стороны. Генеральный секретарь призвал стороны работать с МООНРЗС в духе подлинного сотрудничества в целях достижения достаточного прогресса в проведении идентификации и регистрации, с тем чтобы референдум мог состояться в начале 1996 года.

В этом контексте Генеральный секретарь указал ряд показателей оценки прогресса в выполнении ряда конкретных аспектов плана урегулирования, в частности он имел в виду окончательный текст кодекса поведения, освобождение политических заключенных, сосредоточение войск Фронта ПОЛИСАРИО и меры по сокращению марокканских войск в территории, как этого требует план урегулирования²⁹. К концу сентября Генеральный секретарь намеревался оценить достигнутый прогресс и сделать соответствующие рекомендации. Тем временем он рекомендовал продлить мандат МООНРЗС на четыре месяца.

На своем 3540-м заседании 26 мая 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня соответствующий доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете³⁰. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 995 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года, 725 (1991) от 31 декабря 1991 года, 809 (1993) от 2 марта 1993 года, 907 (1994) от 29 марта 1994 года и 973 (1995) от 13 января 1995 года,

ссылаясь на заявление Председателя Совета Безопасности от 12 апреля 1995 года,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 19 мая 1995 года,

1. *вновь заявляет о своей приверженности* проведению, без дальнейших задержек, свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределе-

²⁷ S/PRST/1995/17.

²⁸ S/1995/404.

²⁹ Там же, пункт 28.

³⁰ S/1995/426.

нии народа Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования, который был принят обеими сторонами;

2. с удовлетворением отмечает достигнутый с начала года прогресс в деле идентификации потенциальных участников референдума;

3. выражает беспокойство, однако, в связи с тем, что определенные действия, о которых говорится в докладе Генерального секретаря, препятствуют достижению дальнейшего прогресса на пути к осуществлению плана урегулирования, и подчеркивает необходимость того, чтобы стороны откликнулись на обращенный к ним призыв Генерального секретаря действовать сообща с Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в духе подлинного сотрудничества;

4. постановляет в этом контексте и в целях ускорения осуществления плана урегулирования направить миссию Совета Безопасности в этот регион;

5. постановляет также в этой связи продлить на настоящем этапе нынешний мандат Миссии до 30 июня 1995 года;

6. постановляет далее рассмотреть вопрос о дальнейшей продлении мандата Миссии после 30 июня 1995 года в свете доклада Генерального секретаря от 19 мая 1995 года и доклада миссии Совета Безопасности, о которой говорится в пункте 4, выше;

7. постановляет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 30 мая 1995 года: записка Председателя Совета Безопасности

30 мая 1995 года Председатель Совета Безопасности опубликовал следующую записку³¹:

1. Председатель Совета Безопасности хотел бы сослаться на резолюцию 995 (1995), принятую Советом Безопасности на его 3540-м заседании, состоявшемся 26 мая 1995 года, в связи с рассмотрением ситуации в отношении Западной Сахары.

2. В пункте 4 данной резолюции Совет Безопасности постановил в целях ускорения осуществления плана урегулирования направить миссию Совета в этот регион.

3. В результате проведенных консультаций члены Совета Безопасности достигли договоренности о том, что миссия отбудет из Нью-Йорка 3 июня 1995 года, продолжительность миссии составит приблизительно шесть дней, и в состав миссии будут входить следующие шесть членов Совета: Аргентина, Ботсвана, Гондурас, Оман, Соединенные Штаты Америки и Франция.

4. Члены Совета также согласились, что круг ведения миссии будет заключаться в следующем:

a) убедить стороны в необходимости в полной мере сотрудничать с Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в осуществлении всех аспектов плана урегулирования и подчеркнуть тот факт, что любая дальнейшая задержка поставила бы под угрозу будущее миссии в целом;

b) оценить прогресс и выявить проблемы в процессе идентификации, учитывая, что референдум должен быть проведен не позднее января 1996 года;

c) выявить проблемы в других областях, связанных с осуществлением плана урегулирования (включая сокращение численности марокканских войск, сосредоточение войск

Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро в определенных местах, освобождение политических заключенных и задержанных, обмен военнопленными и возвращение беженцев).

Решение от 30 июня 1995 года (3550-е заседание): резолюция 1002 (1995)

В письме от 20 июня 1995 года на имя Председателя Совета члены миссии Совета Безопасности в Западную Сахару, осуществленной 3–9 июня 1995 года, препроводили Совету свой доклад³². Члены миссии отбыли в поездку 3 июня и посетили Марокко, Алжир, Мавританию, Тиндиф и Эль-Аюн, где провели встречи с представителями сторон и наблюдателями. В ходе обсуждений с обеими сторонами участники миссии отметили наличие сохраняющейся подозрительности и отсутствие доверия. Как следствие, в ходе идентификации технические проблемы, которые можно было бы с легкостью решить, были политизированы и непомерно раздуты, причем каждая сторона возлагала вину за отсутствие прогресса на другую. Хотя миссия предпринимала попытки добиться принятия сторонами обязательства отказаться от своего требования об обеспечении взаимности в вопросах количества и функционирования центров идентификации с обеих сторон, каждая сторона настаивала на том, что ее действия должны зависеть от действий другой стороны. В этой связи у членов миссии сложилось впечатление, что имела реальная опасность того, что процесс идентификации растянется на период, выходящий за рамки первоначально предусмотренного срока, и провести референдум в январе 1996 года не представится возможным. В этой связи миссия настоятельно рекомендовала обеим сторонам отказаться от своего требования в отношении взаимности в том, что касается количества и функционирования центров идентификации с каждой стороны, и воздержаться от привычных для них взаимных обвинений в отсутствии взаимодействия. Миссия также рекомендовала ускорить пересмотр материалов идентификационных досье при обеспечении их полной конфиденциальности, а также ускорить составление первоначальных списков лиц, имеющих право на участие в референдуме. Миссия настоятельно призвала стороны разрешить проходить ежедневную идентификацию как можно большему числу лиц. Она призвала правительство Марокко провести предварительную проверку 100 тысяч заявителей, которые на тот момент не проживали в территории, и рекомендовала безотлагательно начать идентификацию заявителей, проживающих в Мавритании.

Миссия также рекомендовала каждые две недели представлять Совету Безопасности доклады о ходе процесса идентификации и незамедлительно доводить до сведения Совета информацию о любых причинах перерывов или замедлений в этом процессе.

В заключение в докладе миссии было указано на то, что одним из основных достижений МООНРЗС явилось установление и поддержание прекращения

³¹ S/1995/431.

³² S/1995/498.

огня, при этом миссии было передано, что в случае вывода Миссии возрастает опасность возвращения к боевым действиям в той или иной форме.

На своем 3550-м заседании 30 июня 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня соответствующий доклад миссии Совета Безопасности в Западную Сахару. После принятия повестки дня Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Аргентиной, Ботсваной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³³. Он также обратил их внимание на соответствующие письма представителей Марокко и Гондураса³⁴. В своем письме от 29 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Гондураса попросил, в качестве исключения, выпустить содержащееся в приложении письмо, которое было направлено членам Совета Безопасности Председателем Совета 23 июня 1995 года для последующего распространения в качестве документа Совета Безопасности. В упомянутом письме Президент Сахарской Арабской Демократической Республики проинформировал Совет о решении Фронта ПОЛИСАРИО приостановить свое участие в процессе идентификации и отозвать своих наблюдателей. Это решение было принято в знак протеста против приговора, вынесенного марокканским трибуналом 21 июня 1995 года, в соответствии с которым восемь гражданских лиц из числа сахарцев были приговорены к тюремному заключению на срок от 15 до 20 лет в связи с их участием в демонстрации в Эль-Аюне 11 мая 1995 года, а также в знак протеста против направленного в адрес миссии Совета Безопасности марокканскими властями сообщения о своем решении привлечь 100 тысяч марокканских переселенцев к проведению идентификации избирателей.

В своем письме от 27 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Марокко передал копию письма премьер-министра и министра иностранных дел и сотрудничества Марокко от 26 июня на имя Председателя Совета Безопасности, которое касалось решения Фронта ПОЛИСАРИО приостановить свое участие в процессе идентификации. В числе прочего он указал, что Марокко не может согласиться с положением, при котором референдум откладывается на неопределенное время, и призывает Совет «принять все необходимые меры, с тем чтобы обеспечить активизацию процесса с целью проведения референдума в установленные сроки». Он также проинформировал Совет о том, что Марокко передало МООНРЗС дискету, содержащую имена заявителей, проживающих за пределами территории, и при этом в полной мере сотрудничает с Миссией по обеспечению их идентификации в кратчайшие сроки.

Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1002 (1995), которая гласит:

³³ S/1995/523.

³⁴ S/1995/514 и S/1995/524.

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года, 725 (1991) от 31 декабря 1991 года, 809 (1993) от 2 марта 1993 года, 907 (1994) от 29 марта 1994 года, 973 (1995) от 13 января 1995 года и 995 (1995) от 26 мая 1995 года,

ссылаясь на доклад Генерального секретаря от 19 мая 1995 года,

с удовлетворением отмечая работу миссии Совета Безопасности, которую она проделала за период с 3 по 9 июня 1995 года в рамках круга ведения, изложенного в записке Председателя Совета Безопасности от 30 мая 1995 года,

рассмотрев доклад миссии Совета Безопасности от 21 июня 1995 года,

стремясь добиться справедливого и прочного решения вопроса о Западной Сахаре,

будучи обеспокоен тем, что сохраняющаяся подозрительность и отсутствие доверия между сторонами усугубили задержки в осуществлении плана урегулирования,

отмечая, что для достижения прогресса обе стороны должны иметь представление о периоде после проведения референдума,

принимая к сведению письмо генерального секретаря Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро от 23 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности,

принимая к сведению также письмо премьер-министра и министра иностранных дел и сотрудничества Королевства Марокко от 26 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности,

настоятельно призывая стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в целях обеспечения быстрого и полного осуществления плана урегулирования,

отмечая, что в своем докладе от 19 мая 1995 года Генеральный секретарь наметил ориентиры для оценки прогресса в реализации определенных аспектов плана урегулирования, включая кодекс поведения, освобождение политических заключенных, сосредоточение войск Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро и меры по сокращению марокканских войск в территории в соответствии с планом урегулирования,

отмечая также, что миссия Совета вынесла рекомендации по ускорению процесса идентификации и выполнению других аспектов плана урегулирования, и подчеркивая необходимость того, чтобы процесс идентификации осуществлялся согласно соответствующим положениям, изложенным в нем, в частности в пунктах 72 и 73 плана урегулирования, а также в соответствующих резолюциях Совета,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 19 мая 1995 года по вопросу о ситуации в отношении Западной Сахары и доклад миссии Совета Безопасности в Западную Сахару от 21 июня 1995 года;

2. *вновь заявляет о своей приверженности* проведению, без дальнейших задержек, свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования, который был принят обеими сторонами, указанными выше;

3. *выражает обеспокоенность* в связи с тем, что из-за сложности решаемых задач и постоянных помех, чинимых обеими сторонами, осуществление плана урегулирования еще более затягивается;

4. *призывает* обе стороны действовать сообща с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в духе подлинного сотрудничества в целях осуществления плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета;

5. *подчеркивает* необходимость того, чтобы стороны воздерживались от любых действий, препятствующих осуществлению плана урегулирования, призывает их пересмотреть недавние соответствующие решения с целью установления атмосферы доверия и в этой связи просит Генерального секретаря сделать все возможное, чтобы убедить обе стороны возобновить свое участие в осуществлении плана урегулирования;

6. *одобряет* ориентиры, изложенные Генеральным секретарем в пункте 38 его доклада от 19 мая 1995 года;

7. *утверждает* рекомендации миссии Совета, касающиеся процесса идентификации и других аспектов плана урегулирования, содержащиеся в пунктах 41–53 ее доклада от 21 июня 1995 года;

8. *просит* Генерального секретаря представить к 10 сентября 1995 года доклад о прогрессе, достигнутом в соответствии с пунктами 5 и 6, выше;

9. *выражает надежду* на то, что он сможет на основании доклада, запрошенного в пункте 8, выше, подтвердить 15 ноября 1995 года в качестве даты начала переходного периода, с тем чтобы референдум мог состояться в начале 1996 года;

10. *постановляет* продлить мандат Миссии до 30 сентября 1995 года, как это рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе от 19 мая 1995 года;

11. *постановляет также* рассмотреть вопрос о возможном продлении мандата Миссии после 30 сентября 1995 года на основе доклада Генерального секретаря, запрошенного в пункте 8, выше, и в свете прогресса, достигнутого в соответствии с пунктами 5 и 6, выше, в направлении проведения референдума и осуществления плана урегулирования;

12. *просит* Генерального секретаря в дополнение к докладам, запрошенным в пункте 48 доклада миссии Совета Безопасности, в полной мере информировать Совет о дальнейшем прогрессе в осуществлении плана урегулирования в этот период, в частности о любых значительных задержках в темпах проведения процесса идентификации или о других событиях, которые могут поставить под вопрос способность Генерального секретаря установить 15 ноября 1995 года в качестве даты начала переходного периода;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 22 сентября 1995 года

(3582-е заседание): резолюция 1017 (1995)

8 сентября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 1002 (1995) от 30 июня 1995 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары³⁵.

Генеральный секретарь сообщил, что операция по идентификации была вновь начата в конце июля, после того как были уточнены детали ее возобновления. С момента начала этого процесса в общей сложности было идентифицировано 53 000 человек, что

составляет более 40 процентов лиц, проживающих на территории, и более 51 процента лиц, находящихся в лагерях для беженцев около Тиндуфа. Основная проблема процесса идентификации по-прежнему касалась некоторых племенных группировок. В этой связи между двумя сторонами существовали значительные концептуальные разногласия. Несмотря на призывы к сторонам отказаться от требования строгой взаимности, этот принцип продолжал применяться, когда у противоположной стороны появлялись проблемы в связи со спорными вопросами, что тем самым препятствовало прогрессу и в другом центре.

Генеральный секретарь отметил, что результаты, полученные за последние три месяца, вызывают разочарование. Цели, которые он предложил достичь, в своем большинстве достигнуты не были, обе стороны сохранили свои соответствующие позиции, касающиеся сосредоточения войск Фронта ПОЛИСАРИО, и обе они возражают против положений предлагаемого кодекса поведения. Несмотря на неоднократные призывы Совета Безопасности и самого Генерального секретаря к сторонам обеспечить более быстрое осуществление процесса, обе стороны с нежеланием отнеслись к достижению компромиссов по любому вопросу, который, по их мнению, мог ослабить их собственную позицию.

Генеральный секретарь указал, что, хотя Совет уже предупредил, что этот процесс не может продолжаться бесконечно, преждевременный вывод МООНРЗС будет иметь весьма тяжелые и далеко идущие последствия для сторон и всего субрегиона; поэтому этого следует избегать всеми возможными средствами. В этой связи он рекомендовал продлить мандат МООНРЗС до 31 января 1996 года, однако добавил, что, если до этого времени не будут созданы условия, необходимые для начала переходного периода, он представит на рассмотрение Совета Безопасности альтернативные варианты, включая возможность вывода Миссии.

На 3582-м заседании 22 сентября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Италия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1017 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года, 658 (1990) от 27 июня 1990 года, 690 (1991) от 29 апреля 1991 года, 725 (1991) от 31 декабря 1991 года, 809 (1993) от 2 марта 1993 года, 907 (1994) от 29 марта 1994 года, 973 (1995) от 13 января 1995 года, 995 (1995) от 26 мая 1995 года и 1002 (1995) от 30 июня 1995 года,

подтверждая, в частности, свои резолюции 725 (1991) и 907 (1994), касающиеся критериев участия в выборах, и компромиссное предложение Генерального секретаря относительно их толкования,

³⁵ S/1995/779.

³⁶ S/1995/816.

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 8 сентября 1995 года и отмечая далее тот факт, что в настоящее время функционируют лишь два из восьми центров по идентификации,

стремясь добиться справедливого и прочного решения вопроса о Западной Сахаре,

вновь отмечая тот факт, что для достижения прогресса обе стороны должны иметь определенное представление о периоде после проведения референдума,

выражая надежду на оперативное урегулирование проблем, вызывающих задержки с завершением процесса идентификации,

выражая сожаление по поводу того, что результаты произведенной правительством Марокко предварительной проверки 100 000 заявителей, не проживающих в пределах территории, усугубляют неспособность Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре придерживаться своего графика завершения процесса идентификации,

выражая также сожаление по поводу того, что Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро отказывается участвовать в идентификации — даже в пределах территории — трех групп в составе спорных племенных группировок, дополнительно задерживая тем самым завершение процесса идентификации,

принимая к сведению пункт 49 доклада Генерального секретаря от 8 сентября 1995 года,

подчеркивая необходимость достижения прогресса по всем другим аспектам плана урегулирования,

вновь заявляя о своем утверждении в резолюции 1002 (1995) рекомендаций миссии Совета Безопасности относительно процесса идентификации и других аспектов плана урегулирования, изложенных в пунктах 41–53 доклада миссии от 21 июня 1995 года,

1. *вновь заявляет о своей приверженности* проведению без дальнейших задержек свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования, который был принят обеими сторонами, указанными выше;

2. *выражает разочарование* тем, что со времени принятия резолюции 1002 (1995) стороны достигли незначительного прогресса в реализации плана урегулирования, включая процесс идентификации, кодекс поведения, освобождение политических заключенных, сосредоточение войск Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро и меры по сокращению марокканских войск в пределах территории;

3. *призывает* обе стороны впредь работать с Генеральным секретарем и Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в духе подлинного сотрудничества над осуществлением плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям, отказаться от своего требования строгой взаимности в функционировании центров по идентификации и устранить все другие проволочки, которые могли бы еще больше отсрочить проведение референдума;

4. *просит* Генерального секретаря выработать в тесной консультации со сторонами конкретные и подробные предложения по урегулированию проблем, препятствующих завершению процесса идентификации, в рамках соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 907 (1994), касающейся компромиссного предложения Генерального секретаря, и резолюции 1002 (1995), касающейся рекомендаций миссии Совета Безопасности, и

представить к 15 ноября 1995 года доклад о результатах его усилий в этом направлении;

5. *постановляет* пересмотреть договоренности в отношении завершения процесса идентификации на основе доклада, испрошенного в пункте 4, выше, и одновременно рассмотреть любые дальнейшие меры, которые могут потребоваться для обеспечения скорейшего завершения этого процесса и осуществления всех других аспектов, имеющих значение для реализации плана урегулирования;

6. *постановляет также* продлить мандат Миссии до 31 января 1996 года, как это рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе от 8 сентября 1995 года, и принимает к сведению его намерение представить на рассмотрение Совета Безопасности альтернативные варианты, включая возможность вывода Миссии, если до этого времени не будут, по его мнению, созданы условия, необходимые для начала переходного периода;

7. *просит* Генерального секретаря представить к 15 января 1996 года доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении плана урегулирования, и указать в этом докладе, сможет ли переходный период начаться к 31 мая 1996 года;

8. *подчеркивает* необходимость ускорить процесс осуществления плана урегулирования и настоятельно призывает Генерального секретаря изучить пути сокращения оперативных расходов Миссии;

9. *подчеркивает также*, что существующий механизм финансирования Миссии останется неизменным, поддерживает предложение, обращенное Генеральной Ассамблеей к государствам-членам в ее резолюции 49/247 от 7 августа 1995 года, вносить добровольные взносы на содержание Миссии и просит Генерального секретаря рассмотреть, без ущерба для действующих процедур, вопрос об учреждении целевого фонда для получения таких добровольных взносов на некоторые конкретные цели, определяемые Генеральным секретарем;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 6 ноября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 27 октября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о принятом решении ускорить процесс идентификации³⁷. В предшествующий этому письму период процедуры идентификации требовали, чтобы она производилась исключительно в присутствии представителя каждой из сторон, шейха, назначенного каждой стороной, и наблюдателя ОАЕ. Во многих случаях идентификация была приостановлена или не начиналась из-за отсутствия одного или нескольких из этих лиц. Решения, о которых говорилось в этом письме, должны были упростить определенные аспекты изложенных процедур.

В письме от 6 ноября 1995 года³⁸ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о том, что члены Совета полностью поддерживают его усилия по ускорению процесса идентификации и осуществлению плана урегулирования. Они также просили его продолжать поддерживать контакт

³⁷ S/1995/924.

³⁸ S/1995/925.

ты со сторонами и предоставить соответствующую информацию Совету к 15 ноября. Члены Совета настоятельно призвали обе стороны полностью сотрудничать с МООНРЗС, с тем чтобы устранить задержки в осуществлении процесса идентификации.

Решение от 19 декабря 1995 года (3610-е заседание): резолюция 1033 (1995)

24 ноября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 1017 (1995) от 22 сентября 1995 года доклад о ситуации в отношении Западной Сахары³⁹.

Генеральный секретарь напомнил, что основное препятствие на пути продолжения и завершения процесса идентификации связано с некоторыми племенными группировками и лицами, не проживающими в территории, в идентификации которых не согласился участвовать Фронт ПОЛИСАРИО. Ход операции сдерживался неспособностью или нежеланием сторон обеспечить присутствие шейха или заменяющего его лица в указанное время и в указанном месте. В результате процесс идентификации шел медленно и неровно и в предшествующие несколько недель практически остановился. Для преодоления этой проблемы Генеральный секретарь предложил ряд мер, с которыми стороны не согласились. В соответствии с его предложением в том случае, если не обеспечивалось присутствие шейха или заменяющего его лица, идентификацию предлагалось провести на основе соответствующих документов. Марокко выразило намерение ограничить значение соответствующих документальных свидетельств и отдавать предпочтение устным заявлениям. Фронт ПОЛИСАРИО, со своей стороны, считал, что новый подход даст возможность включить в списки тех заявителей, которые не имеют связей с Западной Сахарой. Тем не менее Генеральный секретарь сделал вывод, что новый подход являлся единственным способом обеспечить продолжение процесса. Он указал, что в случае, если операция не будет осуществляться с необходимой быстротой, он будет представлять Совету альтернативные варианты, включая возможность вывода МООНРЗС.

На своем 3610-м заседании 19 декабря 1995 года Совет Безопасности включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁰. Он также обратил внимание членов Совета на два других документа⁴¹.

³⁹ S/1995/986.

⁴⁰ S/1995/1013.

⁴¹ Письмо представителей Аргентины и Соединенных Штатов Америки от 28 ноября 1995 года (S/1995/989) и письмо представителя Алжира от 6 декабря 1995 года (S/1995/1011); оба письма направлены на имя Председателя Совета Безопасности.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1033 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции по вопросу о Западной Сахаре,

ссылаясь на письмо Генерального секретаря от 27 октября 1995 года и на ответ Председателя Совета Безопасности от 6 ноября 1995 года,

ссылаясь на доклады Генерального секретаря от 18 июня 1990 года, 19 апреля 1991 года, 19 декабря 1991 года и 28 июля 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 ноября 1995 года,

принимая к сведению ответ правительства Марокко на предложение Генерального секретаря, изложенный в пункте 10 его доклада,

принимая также к сведению ответ Народного фронта освобождения Сегийет-эль-Хамра и Рио-де-Оро на предложение Генерального секретаря, изложенный в пункте 11 его доклада,

принимая далее к сведению другие сообщения, полученные Советом по данному вопросу,

подчеркивая, что Комиссия по идентификации сможет выполнить свою работу только в том случае, если обе стороны будут доверять ее мнению и будут уверены в ее добросовестности,

подчеркивая также необходимость достижения прогресса по всем другим аспектам плана урегулирования,

стремясь добиться справедливого и прочного решения вопроса о Западной Сахаре,

вновь отмечая тот факт, что для достижения прогресса обе стороны должны иметь определенное представление о периоде после проведения референдума,

1. *вновь заявляет о своей приверженности проведению без дальнейших задержек свободного, справедливого и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении народа Западной Сахары в соответствии с планом урегулирования, который был принят обеими сторонами, указанными выше;*

2. *приветствует доклад Генерального секретаря от 24 ноября 1995 года в качестве полезных рамок для принимаемых им в настоящее время усилий, направленных на ускорение и завершение процесса идентификации;*

3. *приветствует также решение Генерального секретаря активизировать его консультации с обеими сторонами с тем, чтобы заручиться их согласием с планом, направленным на устранение разногласий, препятствующих своевременному завершению процесса идентификации;*

4. *просит Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету доклад о результатах этих консультаций и, если в итоге этих консультаций не будет достигнуто согласия, представить на рассмотрение Совету альтернативные предложения, включая программу организованного вывода Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре;*

5. *призывает обе стороны действовать с Генеральным секретарем и Миссией в духе подлинного сотрудничества в целях осуществления всех других аспектов плана урегулирования согласно соответствующим резолюциям;*

6. *постановляет продолжать заниматься этим вопросом.*

4. Положение в Либерии

Решение от 26 марта 1993 года (3187-е заседание): резолюция 813 (1993)

12 марта 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 788 (1992) доклад о положении в Либерии¹. Доклад содержал обновленную информацию о событиях в Либерии и резюме деятельности и выводы Специального представителя по Либерии, который посещал этот регион 29 ноября — 22 декабря 1992 года и 10 января — 2 февраля 1993 года.

В докладе кратко описаны причины трехлетней гражданской войны в Либерии вплоть до полного крушения правопорядка и гражданской власти, которым сопровождалось свержение в 1990 году режима во главе с президентом Сэмюэлем Доу. Фактический раздел страны вследствие гражданской войны на две администрации в изолированных экономических зонах, образование двух национальных валют с весьма различными обменными курсами еще более ухудшили ее и без того тяжелое положение. В момент подготовки доклада страна по-прежнему была разделена: Монровия и ее окрестности находились под управлением переходного правительства национального единства, под контролем Национального патриотического фронта Либерии (НПФЛ) находилось 10 графств, а Объединенное освободительное движение Либерии за демократию (ЮЛИМО) контролировало два графства. По подсчетам, в результате войны погибло почти 150 000 мирных жителей и вооруженных комбатантов, при этом подавляющее большинство жертв составили гражданские лица. Число либерийских беженцев, находящихся в соседних странах, оценивалось в 600 000–700 000 человек.

Генеральный секретарь сообщил о том, что консультации, проведенные его Специальным представителем с соответствующими сторонами, включая Исполнительного секретаря государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), указали на наличие общего консенсуса в том, что Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в рамках поиска мира в Либерии. Одно из предложений, которое получило поддержку всех сторон, а также ЭКОВАС, предусматривало необходимость созыва Генеральным секретарем встречи председателя временного правительства и противоборствующих группировок, на которой они могли бы заключить и подписать соглашение, подтверждающее их приверженность делу осуществления Соглашения Ямусукро-IV. В этой связи Генеральный секретарь заявил, что он готов оказать любую возможную помощь, однако было бы более целесообразным, если бы ситуацию в Либерии рассмотрело ЭКОВАС, предпочтительно на высшем уровне, чтобы добиться желаемого подтверждения приверженности сторон Соглашению Ямусукро-IV. Он просил своего Специального представителя возвратиться в регион с целью

обсуждения предложенной встречи с ЭКОВАС и другими заинтересованными сторонами. Либерия явилась положительным примером систематического сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональной организацией, как это предусматривается в главе VIII Устава. С самого начала конфликта ЭКОВАС выступало с дипломатическими и военными инициативами, а Совет Безопасности обеспечил поддержку его инициатив и начинаний. Генеральный секретарь выразил уверенность в том, что Совет Безопасности будет стремиться продолжать и расширять, по мере необходимости, отношения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и соответствующим региональным органом. В случае получения соответствующей просьбы, он будет готов направить нескольких экспертов, которые окажут техническую помощь ЭКОВАС в деле контроля за осуществлением экономических санкций². Он также заявил о том, что Совет, возможно, также рассмотрит вопрос о расширении сферы охвата обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава.

На своем 3187-м заседании 26 марта 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по вопросу о Либерии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета³, и зачитал поправку, внесенную в проект⁴.

Выступая до голосования, представитель Кабо-Верде заявил о том, что, учитывая уровень недоверия в отношениях между различными сторонами, его делегация считает важным отыскать пути и средства содействия установлению необходимого доверия во взаимоотношениях сторон конфликта и возвращению их за стол переговоров. В частности, по его мнению, пришло время для весомого участия Организации Объединенных Наций, в тесном сотрудничестве с ЭКОВАС, в процессе восстановления обстановки мира и стабильности в Либерии. В этой связи в резолюции предусматривается возможность направления наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерию в контексте достижения прекращения боевых действий, за чем незамедлительно последует вывод из лагеря размещения, разоружение и демобилизация отрядов сторон конфликта. Его делегация также выступила в поддержку пункта проекта резолюции, в котором содержится просьба к Генеральному секретарю рассмотреть возможность созыва встречи председателя переходного

² Всеобъемлющие экономические санкции были введены на состоявшейся в Дакаре 17–29 июля 1992 года встрече глав государств и правительств ЭКОВАС в отношении территории, контролируемой НПФЛ. Совет Безопасности в своей резолюции 788 (1992) от 19 ноября 1992 года дополнил решение ЭКОВАС введением эмбарго на поставки оружия.

³ S/25469.

⁴ См. S/PV.3187.

¹ S/25402.

правительства национального единства и противоборствующих группировок в рамках Соглашения Ямусукро-IV. Такая встреча могла бы способствовать созданию обстановки, благоприятствующей подтверждению сторонами конфликта их приверженности осуществлению Соглашения Ямусукро-IV, в частности его положений, касающихся вывода их сил в лагерь размещения и их разоружения⁵.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 813 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 марта 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 788 (1992) от 19 ноября 1992 года,

ссылаясь также на заявления Председателя Совета, которые он сделал от имени Совета 22 января 1991 года и 7 мая 1992 года,

вновь подтверждая свою убежденность в том, что Соглашение Ямусукро-IV от 30 октября 1991 года создает наилучшую возможную основу для мирного урегулирования либерийского конфликта посредством создания необходимого климата и условий для свободных и справедливых выборов в Либерии,

сожалея по поводу того, что стороны в либерийском конфликте не соблюдают либо не выполняют различные достигнутые к настоящему моменту соглашения, особенно Соглашение Ямусукро-IV,

отмечая, что продолжающиеся нарушения ранее достигнутых соглашений препятствуют созданию климата и условий, способствующих проведению свободных и справедливых выборов в соответствии с Соглашением Ямусукро-IV,

признавая необходимость в увеличении объема гуманитарной помощи,

приветствуя сохраняющуюся приверженность Экономического сообщества западноафриканских государств мирному урегулированию либерийского конфликта и его усилия с этой целью,

приветствуя также одобрение и поддержку этих усилий Организацией африканского единства,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

определяя, что ухудшение ситуации в Либерии представляет собой угрозу международному миру и безопасности, в частности в этом регионе Западной Африки,

1. *одобряет доклад Генерального секретаря;*

2. *высоко оценивает усилия Экономического сообщества западноафриканских государств, направленные на восстановление мира, безопасности и стабильности в Либерии;*

3. *высоко оценивает усилия Организации африканского единства в поддержку мирного процесса в Либерии;*

4. *вновь подтверждает свою убежденность в том, что Соглашение Ямусукро-IV от 30 октября 1991 года создает наилучшую возможную основу для мирного урегулирования либерийского конфликта посредством создания необходимых условий для свободных и справедливых выборов в Либерии, и призывает Экономическое сообщество западноафрикан-*

ских государств продолжать свои усилия в целях оказания содействия мирному осуществлению этого Соглашения;

5. *осуждает нарушение соглашения о прекращении огня, установленного 28 ноября 1990 года, любой из сторон в конфликте;*

6. *осуждает также продолжающиеся вооруженные нападения на силы Экономического сообщества западноафриканских государств по поддержанию мира в Либерии, совершаемые одной из сторон в конфликте;*

7. *вновь обращается с призывом ко всем сторонам соблюдать и выполнять прекращение огня и различные соглашения о мирном процессе, включая Соглашение Ямусукро-IV, и заключительное коммюнике совещания неофициальной консультативной группы Комитета пяти Экономического сообщества западноафриканских государств по Либерии, опубликованное в Женеве 7 апреля 1992 года, с положениями которого они сами выразили свое согласие;*

8. *приветствует назначение Генеральным секретарем г-на Тревора Гордона-Сомерса его специальным представителем для Либерии;*

9. *призывает все государства строго выдерживать и соблюдать всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Либерию, введенное Советом Безопасности в его резолюции 788 (1992) в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций;*

10. *требует, чтобы все стороны в полной мере сотрудничали с Генеральным секретарем и Экономическим сообществом западноафриканских государств в целях обеспечения полного и незамедлительного осуществления Соглашения Ямусукро-IV;*

11. *заявляет о своей готовности рассмотреть надлежащие меры в поддержку Экономического сообщества западноафриканских государств, если какая-либо из сторон не будет сотрудничать в осуществлении положений соглашений Ямусукро, в частности положений, касающихся вывода в лагерь размещения и разоружения;*

12. *вновь обращается с призывом к государствам-членам проявлять сдержанность в своих отношениях со всеми сторонами в либерийском конфликте, в частности воздерживаться от предоставления какой бы то ни было военной помощи какой-либо из сторон и воздерживаться также от принятия каких бы то ни было мер, которые не благоприятствовали бы мирному процессу;*

13. *вновь подтверждает, что эмбарго, введенное резолюцией 788 (1992), не применяется в отношении оружия, военного снаряжения и военной помощи, предназначенных исключительно для использования силами Экономического сообщества западноафриканских государств по поддержанию мира в Либерии;*

14. *высоко оценивает усилия государств-членов, системы Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций по предоставлению гуманитарной помощи жертвам конфликта в Либерии и в этой связи вновь заявляет о своей поддержке увеличения объема гуманитарной помощи;*

15. *требует, чтобы заинтересованные стороны воздерживались от каких бы то ни было действий, которые будут препятствовать или мешать доставке гуманитарной помощи, и призывает их обеспечить безопасность всего персонала, участвующего в оказании международной гуманитарной помощи;*

16. *вновь обращается с призывом ко всем сторонам в конфликте и ко всем другим заинтересованным сторонам строго соблюдать положения международного гуманитарного права;*

⁵ Там же, стр. 5 и 6.

17. *просит* Генерального секретаря в консультации с Экономическим сообществом западноафриканских государств рассмотреть возможность созыва, после проведения тщательной и детальной подготовки, встречи президента переходного правительства национального единства Либерии и противоборствующих группировок, на которой они подтвердили бы свою приверженность осуществлению Соглашения Ямусукро-IV в рамках согласованного графика;

18. *просит также* Генерального секретаря обсудить с Экономическим сообществом западноафриканских государств и заинтересованными сторонами вопрос о вкладе, который Организация Объединенных Наций могла бы внести в поддержку осуществления Соглашения Ямусукро-IV, включая размещение наблюдателей Организации Объединенных Наций;

19. *просит далее* Генерального секретаря как можно скорее представить Совету Безопасности доклад об осуществлении настоящей резолюции;

20. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Бразилии выразил твердую уверенность своей делегации в желательности и полезности поддержания тесного диалога и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и соответствующими региональными организациями в урегулировании разногласий в соответствии с главой VIII Устава. Бразилия высказалась в поддержку идеи укрепления отношений сотрудничества, установившихся между Организацией Объединенных Наций и ЭКОВАС, с целью оказания этому региональному органу содействия в выполнении им своих обязательств в отношении Либерии согласно тому, как о том говорилось Генеральным секретарем в его докладе, в то же время подчеркнув, что основная ответственность лежит на самом народе Либерии⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявила о том, что только что принятая резолюция обеспечивает дальнейшее укрепление отношений между Организацией Объединенных Наций и ЭКОВАС, которое выступило с похвальной инициативой в отношении разрешения регионального конфликта. Поскольку Организация Объединенных Наций стремится соответствовать требованиям, возложенным на нее конфликтующим миром в период наличия все более ограниченных ресурсов, такое сотрудничество станет жизненно важным и необходимо будет во все большей степени полагаться на региональные структуры в плане выполнения ими ведущей роли и оказания надлежащей поддержки. Если инициатива ЭКОВАС в отношении Либерии потерпит неудачу, то окончательная цена этого для региона и международного сообщества будет высока. Продолжение применения санкций может способствовать достижению прекращения боевых действий, и следует принять предложение Генерального секретаря о предоставлении технической помощи в деле контроля за осуществлением санкций Группе наблюдения за прекращением огня ЭКОВАС (ЭКОМОГ). Организация Объединенных Наций может послужить ценным катализатором при оказании содействия успеху усилий ЭКОВАС по поддержанию мира. Серьез-

ного рассмотрения заслуживает содержащееся в докладе Генерального секретаря предложение о направлении для параллельной с ЭКОМОГ деятельности ограниченного числа наблюдателей Организации Объединенных Наций. Такие наблюдатели могли бы обеспечить важные гарантии того, что процесс разоружения будет осуществлен честно и таким образом, чтобы ни у кого из противоборствующих группировок не возникло никаких преимуществ. Они могли бы также обеспечить дополнительные гарантии того, что политический процесс, ведущий к свободным и справедливым выборам, будет проходить в строгом соответствии с международными нормами⁷.

По мнению представителя Либерии, замечания Генерального секретаря по поводу того, что Организация Объединенных Наций должна играть определенную роль в оказании поддержки усилиям ЭКОВАС, являются «практическими и разумными». Он согласился с тем, что поддержка со стороны Организации Объединенных Наций этой субрегиональной инициативы позволит всем либерийцам, работая в сотрудничестве с ЭКОВАС, вернуть своей стране мир, безопасность и стабильность. Он также обещал продолжать поддерживать временное правительство, ЭКОВАС и Организацию Объединенных Наций и в полной мере сотрудничать с ними в рамках предпринимаемых ими разносторонних усилий по оказанию помощи народу Либерии⁸.

Решение от 9 июня 1993 года

(3233-е заседание): заявление Председателя

На своем 3233-м заседании 9 июня 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение вопроса о положении в Либерии. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) заявил о том, что после консультации членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁹:

Совет Безопасности потрясен и удручен бессмысленным убийством ни в чем не повинных гражданских лиц утром 6 июня 1993 года в окрестностях Харбеля, Либерия. Он решительно осуждает это массовое убийство невинных перемещенных лиц, в том числе женщин и детей, совершенное в то время, когда Специальный представитель Генерального секретаря г-н Тревор Гордон-Сомерс настойчиво работает над организацией встречи воюющих группировок в рамках оказания содействия реализации усилий Экономического сообщества государств Западной Африки на основе Соглашения Ямусукро-IV, с тем чтобы добиться прекращения продолжающейся три года гражданской войны и установления мира.

Совет настоятельно призывает всех участников конфликта уважать права гражданского населения и принять все необходимые меры по обеспечению его безопасности.

Совет просит Генерального секретаря безотлагательно начать тщательное и всестороннее расследование этого массового убийства, в том числе всех сообщений о виновных в его совершении — кто бы они ни были, — и информировать

⁷ Там же, стр. 10 и 11.

⁸ Там же, стр. 13.

⁹ S/25918.

⁶ Там же, стр. 7 и 8.

Совет о результатах как можно быстрее. Он предупреждает, что те, чья вина в совершении подобных серьезных нарушений международного гуманитарного права будет установлена, будут привлечены к ответственности за эти преступления, и требует, чтобы руководители любой виновной в таких действиях группировки эффективно контролировали действия своих сил и приняли решительные меры по недопущению повторения таких прискорбных трагических случаев.

Совет по-прежнему решительно поддерживает усилия Экономического сообщества государств Западной Африки и Генерального секретаря по установлению мира в Либерии. Он настоятельно призывает все группировки в Либерии и региональных лидеров оказывать всестороннюю помощь усилиям, предпринимаемым в настоящее время Специальным представителем Генерального секретаря по осуществлению положений Соглашения Ямусукро-IV, которые предусматривают, в частности, прекращение огня, сбор личного состава в лагерях, разоружение и проведение демократических выборов.

Решение от 10 августа 1993 года (3263-е заседание): резолюция 856 (1993)

2 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 813 (1993) очередной доклад по Либерии¹⁰. Генеральный секретарь представил информацию о переговорах, которые привели к подписанию Соглашения Котону от 25 июля 1993 года, а также о запланированной роли Организации Объединенных Наций в осуществлении этого Соглашения¹¹.

Генеральный секретарь отметил, что двумя наиболее сложными вопросами на переговорах были состав и структура временного правительства и механизмы, касающиеся размещения в лагерях, разоружения и демобилизации бывших комбатантов в переходный период. В самом Соглашении Котону предусматривалось, что прекращение огня и военных действий вступит в силу через семь дней после даты подписания Соглашения, т.е. 1 августа 1993 года. В Соглашении также предусматривалось, что ЭКОМОГ будет следить за осуществлением Соглашения и участвовать в этом процессе, а контроль и проверка Соглашения будут обеспечиваться Организацией Объединенных Наций. В целях предотвращения каких-либо нарушений соглашения о прекращении огня в период с 1 августа и до прибытия дополнительных войск ЭКОМОГ и основной группы наблюдателей Организации Объединенных Наций стороны решили учредить совместный комитет по контролю за выполнением условий прекращения огня, состоящий из представителей трех либерийских сторон, ЭКОМОГ и Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций также решила рассмотреть вопрос о направлении 30 военных наблюдателей в Либерию для участия в работе указанного совместного комитета по контролю за соблюдением условий прекращения огня.

В политической сфере стороны пришли к согласию в отношении создания единого либерийского

национального переходного правительства и относительно того, что общие и президентские выборы должны быть проведены в течение семи месяцев с момента подписания Соглашения. Организация Объединенных Наций заявила о готовности оказать содействие воссозданной Комиссии по проведению выборов в деле организации и проведения свободных и справедливых выборов. Что касается гуманитарной помощи, то в Соглашении Котону предусматривается необходимость предпринимать все усилия в целях обеспечения доставки предметов гуманитарной помощи на всей территории Либерии с использованием наиболее прямых маршрутов и проведением проверок в целях соблюдения тех положений Соглашения, которые касаются санкций и эмбарго. Организации Объединенных Наций, и в частности Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, было предложено провести все необходимые мероприятия по планированию и мобилизации с целью способствовать скорейшему возвращению беженцев и их реинтеграции в жизнь своих общин.

Генеральный секретарь отметил, что хотя роль Организации Объединенных Наций и впредь будет сводиться к оказанию поддержки, в будущем она может оказаться решающей для эффективного претворения в жизнь Мирного соглашения по Либерии. Он заявил о своем намерении приступить к реализации мероприятий по планированию в целях направления в Либерию передовой группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в количестве 30 человек и направления в Либерию группы технических специалистов в целях выработки планов учреждения миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в этой стране. ЭКОМОГ также обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой создать целевой фонд, который можно было бы использовать для того, чтобы дать африканским странам возможность внести более существенный вклад в деятельность ЭКОМОГ, а также предоставить необходимую помощь странам, уже участвующим в работе ЭКОМОГ. Оперативное расширение мероприятий по оказанию гуманитарной помощи на всей территории Либерии станет одним из основных компонентов в деле создания условий, способствующих успешному претворению в жизнь Мирного соглашения, заключенного в Котону. В скором времени будет выпущен сводный межучрежденческий призыв, содержащий набросок сметных потребностей Либерии в помощи. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что международное сообщество окажет оперативное и щедрое содействие в удовлетворении выявленных потребностей.

На своем 3263-м заседании 10 августа 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря от 2 августа 1993 года по вопросу о Либерии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Бенина, Египта, Либерии и Нигерии принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе

¹⁰ S/26200.

¹¹ S/26272, приложение.

предварительных консультаций Совета¹². Она также обратила внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря от 4 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³, в котором Генеральный секретарь сообщил о том, что он назначил Следственную коллегия для проведения всестороннего расследования массового убийства гражданских лиц 6 июня 1993 года в окрестностях Харбея, Либерия, а также на письмо Временного Поверенного в делах Бенина от 6 августа 1993 года на имя Генерального секретаря¹⁴, препровождающее текст Соглашения Котону.

Представитель Либерии проинформировал Совет Безопасности о том, что с момента подписания Соглашения Котону все стороны действуют самым конструктивным образом. Орудия молчат, а соглашение о прекращении огня полностью соблюдается. Имеются основания для оптимизма. Он заявил о том, что принятие проекта резолюции станет значительной вехой на пути к миру. Учреждение Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, как это предусматривается в Мирном соглашении, станет важной мерой укрепления доверия в рамках усилий, направленных на прекращение войны. Оратор отметил, что один из важных вопросов состоит в том, сможет ли Организация Объединенных Наций помочь либерийцам сформировать в течение 30 ближайших дней временное правительство параллельно, как требуется в Соглашении, с началом процесса всеобъемлющего разоружения комбатантов. Он сослался на просьбу ЭКОВАС предоставить средства, с тем чтобы укрепить ЭКОМОГ, и заявил о том, что для начала процесса разоружения настоятельно необходимы дополнительные войска, а также наблюдатели Организации Объединенных Наций. Он обратился к Совету с призывом одновременно рассмотреть эту просьбу ЭКОВАС, с тем чтобы страны, заявившие о готовности предоставить свои войска, могли получить средства, которые облегчат их развертывание¹⁵.

Представитель Бенина подчеркнул, что Организация Объединенных Наций сыграла решающую роль в установлении атмосферы доверия между сторонами, без чего не было бы Соглашения Котону. Это Соглашение открыло путь к осуществлению различных важных положений Мирного соглашения Ямусукро-IV, а именно: соблюдения условий прекращения огня; перегруппировки, разоружения и демобилизации войск; и проведения общих и президентских выборов. Осуществление Соглашения будет способствовать быстрому предоставлению и распределению гуманитарной помощи среди либерийского населения и возвращению перемещенных лиц с целью укрепления социальной основы политического урегулирования. Он приветствовал те положения проекта резолюции, которые касаются создания Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и участия Организации Объединенных Наций в конт-

роле за прекращением огня. От имени Председателя ЭКОВАС он заверил Совет в том, что ЭКОВАС будет в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в осуществлении ее миссии в Либерии. Гражданская война в Либерии помешала обеспечению интеграции ЭКОВАС — особенно экономической. Восстановление мира, безопасности и стабильности в Либерии являлось одним из ее приоритетов¹⁶.

Выступая до голосования, представитель Джибути заявил о том, что его делегация выступает в поддержку содержащегося в проекте резолюции призыва направить группу в составе 30 военных наблюдателей, отметив при этом, что такой шаг свидетельствует о начале формального участия Организации Объединенных Наций в процессе урегулирования либерийского конфликта. Присутствие Организации Объединенных Наций в Либерии послужит тому, чтобы предоставить всем сторонам гарантии заинтересованности международного сообщества в разрешении конфликта и его готовности участвовать в процессе нахождения справедливого и равноправного решения. Соглашение Котону было разработано в качестве совместного мероприятия ЭКОВАС, ЭКОМОГ и Организации Объединенных Наций, отражая взаимодополняющую роль, которую уже сыграла каждая организация под эгидой ЭКОВАС. Оно послужит «ярким примером» регионального и международного разделения труда при поддержании международного мира и безопасности¹⁷.

По мнению представителя Марокко, заключение Соглашения Котону является ярким примером существующего между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями прочного сотрудничества, как это предусмотрено в главе VIII Устава. Он также высказался в поддержку решения Генерального секретаря о создании специального целевого фонда для Либерии, существование которого позволит направлять помощь тем странам субрегиона, которые пошли на определенные жертвы, а также другим африканским странам, которые, возможно, смогут направить соответствующие контингенты для укрепления ЭКОМОГ¹⁸.

Представитель Китая охарактеризовал Соглашение Котону в качестве серьезного вклада в восстановление мира и стабильности в Либерии и в субрегионе Западной Африки. Однако достижение подлинного и прочного мира в Либерии зависит от сотрудничества всех сторон конфликта с Организацией Объединенных Наций и ЭКОВАС, от того, какие будут приняты практические и эффективные меры для выполнения их обязательств, и от того, насколько строго будут соблюдаться Соглашение и соответствующие резолюции Совета Безопасности. Это обеспечит проведение успешных общих выборов, что создаст условия для скорейшего национального примирения. Он также выразил надежду на то, что Генеральный секретарь направит в кратчайшие сроки группу в составе 30 военных наблюдателей

¹² S/26259.

¹³ S/26265.

¹⁴ S/26272.

¹⁵ S/PV.3263, стр. 4–6.

¹⁶ Там же, стр. 7–10.

¹⁷ Там же, стр. 13–15.

¹⁸ Там же, стр. 16 и 17.

в целях содействия усилиям ЭКОВАС по обеспечению политического урегулирования¹⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 856 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 813 (1993) от 26 марта 1993 года,

приветствуя подписание под эгидой Экономического сообщества западноафриканских государств 25 июля 1993 года в Котону, Бенин, Мирного соглашения между Временным правительством национального единства Либерии, Национальным патриотическим фронтом Либерии и Объединенным освободительным движением Либерии за демократию,

считая, что подписание Мирного соглашения представляет собой крупное достижение и важный вклад в восстановление мира и безопасности в Либерии и в этом регионе Западной Африки и открывает возможность для того, чтобы положить конец этому конфликту,

принимая к сведению очередной доклад Генерального секретаря от 2 августа 1993 года,

1. *приветствует* решение Генерального секретаря направить в Либерию группу технических специалистов в целях сбора и оценки информации, касающейся предлагаемого учреждения миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии;

2. *утверждает* направление в Либерию в кратчайшие сроки передовой группы в составе 30 военных наблюдателей для участия в работе Совместного комитета по контролю за выполнением условий прекращения огня, в том числе, в частности, контроля за нарушениями прекращения огня, их расследования и представления сообщений о них на основе совместных действий с указанным Комитетом, при том, что мандат этой группы истечет в течение трех месяцев;

3. *ожидает* представления Генеральным секретарем доклада о предлагаемом учреждении миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, включая, в частности, подробную оценку стоимости и масштабов этой операции, сроки ее осуществления, предполагаемую дату завершения операции, пути обеспечения координации действий этой миссии и сил Экономического сообщества западноафриканских государств по поддержанию мира, а также их соответствующие роли и обязанности;

4. *призывает* все стороны в конфликте уважать и соблюдать прекращение огня, которое предусмотрено в Мирном соглашении, подписанном в Котону 25 июля 1993 года, всесторонне сотрудничать с передовой миссией и обеспечивать безопасность всего персонала Организации Объединенных Наций и всего другого персонала по поддержанию мира и гуманитарного персонала в Либерии;

5. *настоятельно призывает* как можно скорее заключить соглашение о статусе миссии;

6. *дает высокую оценку* Экономическому сообществу западноафриканских государств за его усилия по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии;

7. *дает высокую оценку также* Организации африканского единства за ее усилия в поддержку мирного процесса в Либерии;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства назвал Соглашение Котону прекрасным примером сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Организацией африканского единства (ОАЕ) и ЭКОВАС. При этом крайне важно было сохранить действие соглашения о прекращении огня, и его делегация поддержала направление передовой группы в составе 30 военных наблюдателей для участия в работе Комитета по контролю за выполнением условий прекращения огня. Для того чтобы этот процесс продвигался вперед и привел к проведению выборов и формированию нового правительства, ЭКОМОГ должна и впредь играть жизненно важную роль в поддержании внутренней безопасности. Соединенное Королевство решительным образом поддержало усилия, предпринятые ЭКОМОГ в весьма сложных условиях. Выдвинутые в Котону предложения расширить круг стран-участниц и дополнить ЭКОМОГ наблюдателями Организации Объединенных Наций представляют ценную возможность укрепить доверие²⁰.

Представитель Франции приветствовал тот факт, что Организация Объединенных Наций, действуя в духе главы VIII Устава, впервые предприняла операцию по поддержанию мира в сотрудничестве с региональной организацией. Его правительство будет с особым вниманием следить за проведением этой операции и, в частности, за координацией действий между Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и силами ЭКОВАС, принимающими в ней участие. Поскольку это был первый эксперимент, необходимо было следить за тем, чтобы круг компетенции и прерогативы обеих организаций строго соблюдались, при том понимании, что Организация Объединенных Наций должна была сохранять свое «приоритетное положение». Такое четко определенное распределение обязанностей должно было распространяться и на вопросы финансирования, при решении которых следовало избегать путаницы. Деятельность Организации Объединенных Наций следует финансировать через обязательные взносы, в то время как деятельность ЭКОМОГ должна финансироваться через специальный целевой фонд, созданный за счет добровольных взносов²¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация последовательно выступала за решение либерийской проблемы на региональной основе. В этой связи было знаменательным, что Соглашение Котону было достигнуто под эгидой региональной организации — ЭКОВАС. Таким образом, был создан положительный прецедент поиска путей разрешения военных конфликтов и кризисных ситуаций на африканском континенте в рамках африканских усилий. Российская Федерация проголосовала за принятую резолюцию, поскольку она призвана содействовать урегулированию конфликта и эффективному обеспе-

¹⁹ Там же, стр. 21 и 22.

²⁰ Там же, стр. 26 и 27.

²¹ Там же, стр. 27 и 28.

чению выполнения сторонами условий прекращения огня. Его делегация готова и в дальнейшем поддерживать действия государств Африки, направленные на поиск путей разрешения военных конфликтов и кризисных ситуаций на континенте в рамках региональных усилий²².

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила о том, что ее правительство приветствует решение Совета Безопасности направить в Либерию передовую группу наблюдателей для участия в наблюдении за соблюдением условий прекращения огня. Она отметила тот факт, что соглашение о прекращении огня вступило в силу 1 августа, и соответственно она настоятельно призвала как можно скорее обеспечить отправку передовой группы с целью закрепления режима прекращения огня и повышения степени доверия, испытываемого либерийскими сторонами по отношению к предпринимаемым международным сообществом усилиям в области обеспечения наблюдения. Оратор сослалась на ухудшение положения в гуманитарной области в центральных районах страны и настоятельно призвала Организацию Объединенных Наций разработать, в срочном порядке, какой-либо механизм, который позволил бы возобновить поставки помощи через границу с Кот-д'Ивуаром и Гвинеей до прибытия в полном составе упоминавшегося в Соглашении контингента наблюдателей. Поскольку предполагаемая миссия Организации Объединенных Наций будет работать в тесном взаимодействии с входящими в ЭКОМОГ силами по поддержанию мира, Соединенные Штаты отметили, что государствам — членам ЭКОВАС потребуется значительная помощь извне для размещения дополнительных контингентов сил по поддержанию мира. Соединенные Штаты призвали Генерального секретаря рассмотреть вопрос об учреждении целевого фонда с целью создания благоприятных условий для сбора поступающих от членов международного сообщества средств на обеспечение предпринимаемых ЭКОВАС/ЭКОМОГ усилий по поддержанию мира. Она также отметила, что, в то время как оказываемая Организацией Объединенных Наций и международным сообществом поддержка является важнейшим условием осуществления Соглашения, заставить его работать и обеспечить переход к демократии могут лишь сами либерийские стороны²³.

**Решение от 27 августа 1993 года:
письмо Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 27 августа 1993 года²⁴ Председатель Совета Безопасности проинформировала Генерального секретаря о том, что Совет поддержит учреждение Организацией Объединенных Наций добровольного целевого фонда для Либерии в целях финансирования осуществления Соглашения, включая развертывание

войск ЭКОВАС по поддержанию мира, демобилизацию комбатантов, выборы и гуманитарную помощь, в соответствии с призывом участников встречи на высшем уровне ЭКОВАС, которая состоялась в Котону 22–24 июля 1993 года.

**Решение от 22 сентября 1993 года
(3281-е заседание): резолюция 866 (1993)**

9 и 17 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 856 (1993) доклад по Либерии, в котором был изложен план учреждения и развертывания предложенной Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии (МНООНЛ)²⁵.

Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что Миссия по планированию, направленная в Либерию в целях сбора данных, касающихся предложенного учреждения МНООНЛ, посетила страну 6–13 августа 1993 года. Миссия встретилась с представителями трех сторон Соглашения Котону и отметила их твердую приверженность его осуществлению. Поскольку МНООНЛ будет первым случаем, когда Организация Объединенных Наций предпримет крупную операцию по поддержанию мира в сотрудничестве с другой организацией, то в рамках миссии по планированию в ходе состоявшихся в ней дискуссий внимание уделялось соответствующим функциям МНООНЛ и ЭКОМОГ и отношениям между ними в ходе осуществления Соглашения. Ввиду того, что роль, отведенная МНООНЛ, будет заключаться в контроле и проверке выполнения Соглашения, его концепция операций должна соответствовать концепции ЭКОМОГ. МНООНЛ и ЭКОМОГ должны будут иметь отдельные командные звенья. МНООНЛ будет находиться под командованием Организации Объединенных Наций в лице Генерального секретаря в соответствии с полномочиями Совета Безопасности, а ЭКОМОГ будет действовать под эгидой ЭКОВАС. Обе миссии должны консультироваться по затрагивающим их решениям.

Генеральный секретарь изложил конкретные предложения, касающиеся структуры и концепции операций предлагаемой миссии²⁶. Она будет включать военный и гражданский компоненты, в том числе компонент по проведению выборов. По оценкам, она должна включать 303 военных наблюдателя. Что касается ЭКОМОГ, то для выполнения требований Мирного соглашения потребуется еще 4000 военнослужащих. В этой связи Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что в ответ на письмо Председателя Совета Безопасности от 27 августа 1993 года²⁷, в котором была решительно поддержана идея создания добровольного целевого фонда, он предпринял необходимые шаги по созданию целевого фонда для финансирования операций ЭКОМОГ. Средства этого фонда предна-

²² Там же, стр. 31.

²³ Там же, стр. 35–37.

²⁴ S/26376.

²⁵ S/26422 и Add.1 и Add.1/Corr.1.

²⁶ Более подробную информацию о структуре МНООНЛ см. в главе V.

²⁷ S/26376.

значены также для покрытия расходов на демобилизацию и проведение выборов.

В соответствии с Соглашением Котону выборы должны быть проведены через семь месяцев после подписания Соглашения — в феврале-марте 1994 года. Однако достижению этой цели может помешать ряд факторов, включая тот факт, что еще не назначены представители Комиссии по проведению выборов, трудности с включением в списки избирателей беженцев и перемещенных внутри страны лиц и необходимость обеспечения завершения демобилизации до проведения выборов. Несмотря на то, что темпы осуществления мирного процесса уже отстают от намеченного графика, учреждение временного правительства имеет ключевое значение для содействия национальному примирению. Исходя из этого Генеральный секретарь настоятельно призвал ЭКОМОГ предпринять оперативные меры с целью положить начало процессу разоружения с возложением функций по наблюдению на передовую группу МНООНЛ еще до того, как будет полностью развернут расширенный состав ЭКОМОГ и МНООНЛ. Он также выразил надежду на то, что либерийские стороны окажут всестороннее содействие ЭКОМОГ и МНООНЛ и будут вести совместную работу в духе национального примирения. Лишь при этих условиях откроется возможность для проведения выборов согласно намеченному графику.

Генеральный секретарь отметил, что в основе роли, отводимой Организации Объединенных Наций в деле претворения в жизнь Соглашения Котону, лежит посылка, в соответствии с которой силы ЭКОМОГ будут в состоянии справиться с многообразными задачами, которые поставлены перед ними либерийскими сторонами. В том случае, если дополнительные силы не будут развернуты или если некоторые контингенты ЭКОМОГ будут преждевременно выведены, успешное осуществление Соглашения будет поставлено под угрозу. Если это произойдет, Генеральный секретарь сообщит о возникшем положении Совету Безопасности и, возможно, внесет рекомендацию относительно вывода МНООНЛ.

Генеральный секретарь заявил, что основная предпосылка установления и поддержания прочного мира и стабильности в Либерии состоит в том, что руководители и народ Либерии будут придерживаться Соглашения Котону и последовательно его выполнять. Он также заявил о том, что Организация Объединенных Наций должна поддержать усилия либерийского народа, направленные на установление мира. В этой связи он рекомендовал Совету Безопасности утвердить решение о создании и развертывании МНООНЛ.

На своем 3281-м заседании 22 сентября 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 9 и 17 сентября 1993 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в

ходе предварительных консультаций в Совете²⁸, и зачитал поправки, которые были внесены в проект резолюции²⁹.

Представитель Либерии отметил, что с момента подписания Соглашения Котону не было отмечено серьезных нарушений положений этого Соглашения. Большинство политических положений Соглашения, включая выборы переходного государственного совета, состоящего из пяти человек, были выполнены, и либерийцы выражают надежду на то, что мир уже не за горами, однако положение в Либерии все еще не было урегулировано. Решающие военные компоненты Соглашения Котону еще не осуществлены. Пока комбатанты будут вооружены, положение в стране будет по-прежнему непредсказуемым. Именно поэтому его делегация приветствовала предложение Генерального секретаря о скорейшем начале процесса разоружения. Это позволило бы учредить временное правительство, которое в соответствии с Соглашением Котону должно приступить к работе одновременно с началом процесса разоружения. Он далее отметил, что развертывание некоторых членов передовой группы МНООНЛ в соответствии с резолюцией 856 (1993) явилось важной мерой по укреплению доверия. Поэтому было очень важно, чтобы остальной личный состав МНООНЛ был развернут как можно скорее. Разоружение комбатантов также будет значительно ускорено в результате размещения дополнительных войск для усиления ЭКОМОГ. Финансирование этих дополнительных войск будет зависеть, среди прочего, от добровольных взносов государств-членов в Целевой фонд. Его делегация присоединилась к просьбе, которая была высказана Генеральным секретарем в адрес государств-членов относительно внесения щедрых взносов в Целевой фонд. Дальнейшее оказание гуманитарной помощи также будет дополнять усилия либерийского народа по обеспечению мирного урегулирования либерийского конфликта. В завершение оратор заявил о том, что, приняв проект резолюции, Совет поступит в соответствии со своим мандатом согласно главе VIII Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, поддержав проект резолюции, Совет Безопасности сделает решительный шаг в деле поддержания мира, установления мира и наблюдения за соблюдением мира вместе с субрегиональной организацией, которая инициировала этот процесс. Приложив все усилия для обеспечения успешного выполнения задач МНООНЛ, Совет тем самым сможет подать пример для дальнейшего сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и другими субрегиональными организациями³⁰.

Представитель Джибути заявил, что учреждение МНООНЛ создало важный прецедент для Организации Объединенных Наций — прецедент миротворческой миссии, созданной после другой миссии, которая уже существует при помощи другой организации. Следовательно, вопросы координации, командования

²⁸ S/26477.

²⁹ См. S/PV.3281.

³⁰ Там же, стр. 6–10.

и ответственности являются важными вопросами и потребуют тщательного контроля и оценки. Поддерживающая, но не независимая роль Организации Объединенных Наций нуждается в гарантии, особенно там, где военные действия могут возобновиться и потребуются миротворческие усилия в отношении одной из сторон. Поэтому его делегация поддержала проект резолюции³¹.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 866 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 813 (1993) от 26 марта 1993 года и 856 (1993) от 10 августа 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 9 и 17 сентября 1993 года о предлагаемом учреждении миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

отмечая, что в Мирном соглашении, подписанном тремя либерийскими сторонами в Котону, Бенин, 25 июля 1993 года, содержится призыв к Организации Объединенных Наций и Группе военных наблюдателей Экономического сообщества западноафриканских государств содействовать в осуществлении Соглашения,

подчеркивая, что, как отмечается в докладе Генерального секретаря от 2 августа 1993 года, в Мирном соглашении основная ответственность по контролю за осуществлением положений Соглашения, касающихся военных вопросов, возлагается на Группу военных наблюдателей и предусматривается, что роль Организации Объединенных Наций будет состоять в наблюдении за этим процессом и его проверке,

отмечая, что эта миссия стала бы первой миссией по поддержанию мира, проводимой Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с миссией по поддержанию мира, уже учрежденной другой организацией, в данном случае Экономическим сообществом западноафриканских государств,

признавая, что участие Организации Объединенных Наций внесло бы существенный вклад в эффективное осуществление Мирного соглашения и подчеркнуло бы приверженность международного сообщества делу урегулирования конфликта в Либерии,

выражая признательность Экономическому сообществу западноафриканских государств за его неустанные усилия по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии,

высоко оценивая усилия Организации африканского единства в поддержку мирного процесса в Либерии,

подчеркивая важность всестороннего сотрудничества и тесной координации действий между Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и Группой военных наблюдателей в рамках осуществления их соответствующих мандатов,

принимая к сведению развертывание передовой группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, как это было санкционировано резолюцией 856 (1993),

выражая удовлетворение в связи с учреждением Совместного комитета по контролю за выполнением условий

прекращения огня, состоящего из представителей трех либерийских сторон, Группы военных наблюдателей и Организации Объединенных Наций,

выражая удовлетворение также в связи с созданием в Котону 27 августа 1993 года Государственного совета в составе пяти членов, представляющего все три либерийские стороны, который в соответствии с Мирным соглашением должен быть создан одновременно с началом процесса разоружения и должен нести ответственность за повседневную деятельность временного правительства,

отмечая, что в Мирном соглашении содержится призыв к проведению выборов в законодательные органы и президентских выборов примерно через семь месяцев после подписания Мирного соглашения,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 9 и 17 сентября 1993 года о предлагаемом учреждении миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии;*

2. *постановляет учредить Миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии в соответствии со своими полномочиями и под руководством Генерального секретаря через посредство его Специального представителя на период в семь месяцев при том условии, что она продолжит свою работу после 16 декабря 1993 года лишь после проведения Советом обзора на основе доклада Генерального секретаря о том, был ли достигнут существенный прогресс в деле претворения в жизнь Мирного соглашения, подписанного в Котону 25 июля 1993 года, и других мер, направленных на установление прочного мира;*

3. *постановляет также, что Миссия будет состоять из военных наблюдателей, а также из медицинского компонента, инженерного компонента, компонента связи, транспортного компонента и компонента выборов, численность которых будет соответствовать данным, указанным в докладе Генерального секретаря, и минимального количества сотрудников, необходимых для ее поддержки, и будет выполнять следующий мандат:*

a) *получать и расследовать все сообщения о предполагаемых случаях нарушений соглашения о прекращении огня и в тех случаях, когда в отношении нарушения не могут быть приняты меры по исправлению создавшегося положения, сообщать о своих выводах Комитету по нарушениям, учрежденному в соответствии с Мирным соглашением, и Генеральному секретарю;*

b) *наблюдать за выполнением других элементов Мирного соглашения, в том числе в пунктах, расположенных на границах Либерии со Сьерра-Леоне и другими соседними странами, проверять его объективное применение и, в частности, оказывать помощь в наблюдении за соблюдением эмбарго на поставки оружия и военного снаряжения в Либерию и за сбором, разоружением и демобилизацией комбатантов;*

c) *вести наблюдение за процессом выборов и осуществлять его проверку, включая выборы в законодательные органы и на пост президента, которые будут проведены в соответствии с положениями Мирного соглашения;*

d) *оказывать содействие, в зависимости от обстоятельств, координации деятельности по предоставлению гуманитарной помощи на местах в увязке с существующими операциями Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи;*

e) *разработать план и оценить финансовые потребности демобилизации комбатантов;*

f) *сообщать о любых серьезных нарушениях международного гуманитарного права Генеральному секретарю;*

³¹ Там же, стр. 11 и 12.

g) обеспечивать подготовку инженерных подразделений Группы военных наблюдателей в области разминирования и в сотрудничестве с Группой координировать поиск мин и оказывать помощь в разминировании и устранении невзорвавшихся бомб;

h) без участия в операциях по обеспечению соблюдения координировать с Группой военных наблюдателей осуществление Группой ее отдельных функций как в официальном, через Комитет по нарушениям, так и в неофициальном порядке;

4. *приветствует* намерение Генерального секретаря заключить с Председателем Экономического сообщества западноафриканских государств соглашение, определяющее, до развертывания Миссии, роли и функции Миссии и Сообщества в рамках осуществления Мирного соглашения в соответствии с концепцией операций, изложенной в главе IV доклада Генерального секретаря, и просит Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе и результатах переговоров, ведущих к заключению такого соглашения;

5. *призывает* африканские государства предоставить дополнительные войска, запрошенные у них Экономическим сообществом западноафриканских государств для Группы военных наблюдателей;

6. *приветствует также* предпринятые Генеральным секретарем шаги по учреждению целевого фонда для Либерии, который будет способствовать направлению подкреплений африканскими государствами в Группу военных наблюдателей и обеспечивать содействие в поддержке войск стран — участниц Группы, а также в разминировании, гуманитарной деятельности и деятельности в области развития, равно как и в процессе выборов, и призывает государства-члены поддержать мирный процесс в Либерии путем внесения взносов в Целевой фонд;

7. *настоятельно призывает* либерийские стороны без промедления начать процесс сбора, разоружения и демобилизации;

8. *приветствует* решение создать временное правительство и настоятельно призывает также либерийские стороны начать осуществление функций этого правительства одновременно с процессом, описанным в пункте 7, выше, в соответствии с Мирным соглашением;

9. *призывает* временное правительство оперативно и не позднее чем через 60 дней после начала выполнения им своих обязанностей заключить с Организацией Объединенных Наций соглашение о статусе миссии в целях содействия полному развертыванию Миссии;

10. *настоятельно призывает* либерийские стороны окончательно определить состав Комиссии по выборам, с тем чтобы она могла оперативно приступить к реализации необходимых мероприятий по подготовке к выборам в законодательные органы и президентским выборам, которые должны быть проведены не позднее марта 1994 года в соответствии с графиком, предусмотренным в Мирном соглашении;

11. *призывает* либерийские стороны в полной мере сотрудничать в деле безопасной доставки гуманитарной помощи во все части страны с использованием наиболее прямых маршрутов в соответствии с Мирным соглашением;

12. *приветствует* заявление Группы военных наблюдателей о ее приверженности делу обеспечения безопасности наблюдателей и гражданского персонала Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и настоятельно призывает либерийские стороны принять все необходимые меры для обеспечения безопасности и охраны

персонала Миссии, а также персонала, участвующего в операциях по оказанию чрезвычайной помощи, и неукоснительно соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права;

13. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклады о ходе осуществления настоящей резолюции к 16 декабря 1993 года и к 16 февраля 1994 года;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметил, что роль ЭКОМОГ будет центральной. Его делегация уверена в том, что соответствующая и должная координация между всеми уровнями командования ЭКОМОГ и МНООНЛ позволит обеим группам действовать дополняющим друг друга образом, как это предусмотрено Советом Безопасности и сторонами Соглашения. Прецедент, созданный в результате операций, проведенных рука об руку Организацией Объединенных Наций и региональной группой, может отразиться на других районах, где происходят конфликты, которые, возможно, будут преодолены аналогичным образом, если это будет эффективно осуществлено в Либерии³².

Представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция свидетельствует о решимости международного сообщества выполнить мирные соглашения в стране, раздираемой войной, обеспечив создание сил Организации Объединенных Наций, призванных в соответствии с главой VIII Устава работать в тесном сотрудничестве с региональной организацией. Это явилось одним из первых примеров совместной операции по поддержанию мира и может послужить прецедентом, если успешно завершится. МНООНЛ полностью выполнит свою задачу по наблюдению и контролю за выполнением Соглашения Котону, в то время как первостепенная ответственность за фактическое выполнение Соглашения ляжет на ЭКОМОГ³³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что конфликт имел дестабилизирующие последствия для стран субрегиона в целом, и в частности для Сьерра-Леоне. Его делегация приветствовала тот факт, что в соответствии с только что принятой резолюцией МНООНЛ будет осуществлять функции мониторинга на границах Либерии с ее соседями, и в частности со Сьерра-Леоне. Он также отметил, что МНООНЛ станет первым примером миротворческой миссии Организации Объединенных Наций, предпринятой в сотрудничестве с миссией, созданной региональной организацией. Роли ЭКОМОГ и МНООНЛ будут различными, но взаимодополняющими. Он подчеркнул, что от тесного сотрудничества и полной координации действий между двумя органами будет зависеть успех этого предприятия³⁴.

³² Там же, стр. 13.

³³ Там же, стр. 14–15.

³⁴ Там же, стр. 16–17.

**Решение от 16 декабря 1993 года:
письмо Председателя на имя
Генерального секретаря**

13 декабря 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 866 (1993) доклад о МНООНЛ, в котором был изложен прогресс, достигнутый в деле осуществления Мирного соглашения³⁵. Стороны Соглашения Котону встретились в Котону 3–5 ноября 1993 года и достигли согласия относительно распределения большинства должностей в кабинете министров переходного правительства, а также состава Комиссии по выборам, спикера законодательного органа и членов Верховного суда. Генеральный секретарь отметил, что его Специальный представитель проводил регулярные консультации со сторонами Соглашения, в частности в связи с началом процесса разоружения либерийских сторон и развертыванием увеличенного воинского контингента ЭКОМОГ. Были все свидетельства того, что процесс разоружения вскоре начнется. Он отметил, что самым важным фактором, сдерживавшим осуществление Мирного соглашения, была отсрочка с развертыванием увеличенного контингента ЭКОМОГ. Несмотря на эти задержки значительных нарушений соглашения о прекращении огня не было. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что он сможет представить более точную информацию о сроках проведения выборов, которые переходное правительство сможет провести в первой половине 1994 года. В заключение он рекомендовал Совету Безопасности поручить МНООНЛ продолжать осуществлять мандат, возложенный на нее в соответствии с резолюцией 866 (1993).

В письме от 16 декабря 1993 года³⁶ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета приняли к сведению Ваш доклад от 13 декабря 1993 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, на основе которого они завершили обзор, предусмотренный в пункте 2 резолюции 866 (1993) от 22 сентября 1993 года.

Члены Совета пользуются этой возможностью, чтобы информировать Вас о том, что, несмотря на задержки, неизбежно возникающие в настоящее время, они разделяют Ваши надежды на то, что вскоре будет начат процесс разоружения комбатантов, будет сформировано переходное правительство и выборы в Либерии состоятся в первой половине 1994 года. Они ожидают Ваших рекомендаций по этим аспектам мирного процесса в докладе, который Совет просил представить к 16 февраля 1994 года или ранее, если, на Ваш взгляд, позволит обстановка.

Члены Совета вновь подтверждают важность, которую они придают Целевому фонду Организации Объединенных Наций для Либерии. Они приветствуют взносы, сделанные до настоящего времени, и настоятельно призывают государства-члены поддержать мирный процесс в Либерии посредством щедрых взносов в Целевой фонд.

**Решение от 18 января 1994 года:
письмо Председателя на имя
Генерального секретаря**

В письме от 18 января 1994 года³⁷ Председатель проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности хотели бы выразить Вам благодарность за организацию в Совете 14 января 1994 года выступления Вашего Специального представителя г-на Тревоора Гордона-Сомерса, который ознакомил их с последними событиями в Либерии.

В этой связи они приветствуют тот факт, что развертывание дополнительных войск Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению в настоящее время осуществляется успешно. Они также с удовлетворением отмечают, что развертывание Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии практически полностью завершено. Не должно быть никаких дальнейших отсрочек в осуществлении Соглашения Котону.

Члены Совета отмечают, что в соответствии с резолюцией 866 (1993) от 22 сентября 1993 года представление доклада ожидается к 16 февраля 1994 года. Они обеспокоены тем, что временное правительство до сих пор не приступило к выполнению своих обязанностей, еще не начался процесс разоружения, что таким образом задерживается осуществление Соглашения Котону и что реализация усилий по оказанию гуманитарной помощи всем районам страны сопряжена с трудностями. Дальнейшая поддержка международным сообществом усилий МНООНЛ будет зависеть от скорейшего осуществления в полном объеме сторонами Соглашения Котону, включая выполнение временным правительством своих обязанностей, разоружение и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи.

Как отмечалось в письме Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 1993 года на Ваше имя, члены Совета разделяют Ваши надежды на то, что запланированные в соответствии с положениями Соглашения Котону выборы состоятся в течение первой половины текущего года. В этой связи они выражают надежду на то, что к тому времени, когда Вы представите Ваш доклад, достигнутый либерийскими сторонами в осуществлении мирного процесса прогресс позволит Вам рекомендовать четкий график проведения выборов в Либерии.

**Решение от 25 февраля 1994 года
(3339-е заседание): заявление Председателя**

14 и 23 февраля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 866 (1993) свой второй очередной доклад о МНООНЛ³⁸, в котором описывается прогресс, достигнутый в осуществлении Соглашения Котону.

Генеральный секретарь сообщил о том, что на встрече, которая состоялась в Монровии 15 февраля 1994 года и в которой принял участие его Специальный представитель, стороны Соглашения Котону достигли согласия по большинству нерешенных вопросов, препятствующих началу осуществления процесса разоружения и началу работы переходного правительства. В

³⁵ S/26868.

³⁶ S/26886.

³⁷ S/1994/51.

³⁸ S/1994/168 и Add.1.

заключительном коммюнике этой встречи³⁹ стороны вновь заявили о своей приверженности Соглашению Котону. Они согласились предоставить ЭКОМОГ и МНООНЛ в течение 48 часов информацию, необходимую для подготовки графиков мероприятий в области разоружения. Они также согласились с тем, что 7 сентября 1994 года будут проведены свободные и честные выборы и что 7 марта 1994 года начнется процесс разоружения и приступит к исполнению своих функций временное правительство. Однако на этой встрече не удалось решить вопрос об остающихся должностях кабинета министров во временном правительстве. Генеральный секретарь предупредил, что, если этот вопрос не будет решен в оперативном порядке, он может привести к задержке начала осуществления процесса разоружения и начала выполнения переходным правительством своих функций. Он вновь настоятельно призвал либерийские стороны продемонстрировать максимальную гибкость и приложить все силы для достижения приемлемого решения. Генеральный секретарь обещал информировать Совет Безопасности о любых дальнейших изменениях, касающихся этого вопроса.

Еще одним позитивным изменением было то, что одна из новых вооруженных групп, которые появились в Либерии, заявила о своей готовности передать ЭКОМОГ и МНООНЛ территорию, находящуюся под ее контролем. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что конфликт между новыми вооруженными группами продолжается и что приток перемещенных лиц возрастает. В ряде районов было также прервано оказание гуманитарной помощи.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что ЭКОМОГ сталкивается с серьезными финансовыми затруднениями, и при этом он настоятельно призвал государства-члены оказать помощь мирному процессу в Либерии путем предоставления финансовой помощи через Целевой фонд для Либерии в целях оказания ЭКОМОГ помощи в покрытии расходов на содержание дополнительных войск и обеспечение материально-технической поддержки имеющихся войск. Он вновь заявил о том, что возможности МНООНЛ по выполнению мандата, возложенного на нее Советом Безопасности, зависят от возможностей ЭКОМОГ выполнять свои обязанности в соответствии с Соглашением.

На своем 3339-м заседании 25 февраля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня второй очередной доклад Генерального секретаря по вопросу о МНООНЛ. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Бенина и Либерии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Либерии⁴⁰ от 16 февраля 1994 года, препровождающее заключительное коммюнике встречи сторон Соглашения Котону, которая состоялась 15 февраля 1994 года. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета Без-

опасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴¹:

Совет Безопасности принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 14 февраля 1994 года о положении в Либерии.

Совет приветствует достигнутое в Монровии соглашение, содержащееся в коммюнике от 15 февраля 1994 года, в котором стороны вновь заявили о своей приверженности Соглашению Котону как основе для долгосрочного политического урегулирования конфликта в Либерии. Совет призывает стороны неукоснительно соблюдать сроки, установленные в этом коммюнике: начало процесса разоружения и формирование переходного правительства 7 марта 1994 года и проведение свободных и справедливых всеобщих выборов 7 сентября 1994 года. Совет настоятельно призывает стороны в скорейшем порядке разрешить свои разногласия в вопросе о том, каким образом распорядиться четырьмя оставшимися постами в кабинете.

Вместе с тем Совет хотел бы выразить свою обеспокоенность по поводу недавней вспышки насилия в Либерии и связанного с этим срыва поставок гуманитарной помощи, чему способствовали возникновение новых военных формирований и проблемы несоблюдения воинской дисциплины среди имеющихся группировок. Он выражает сожаление в связи с последовавшей гибелью людей, уничтожением имущества и возросшим числом перемещенных с того времени лиц. Совет призывает все либерийские стороны неукоснительно соблюдать соглашение о прекращении огня и оказывать всестороннее содействие международным усилиям по оказанию помощи, с тем чтобы устранить препятствия, периодически затрудняющие доставку гуманитарной помощи.

Совет глубоко обеспокоен задержками в осуществлении обязательств, взятых на себя сторонами по Соглашению Котону, в частности в отношении начала разоружения и формирования переходного правительства Либерии.

Совет напоминает сторонам, что именно на них самих лежит в конечном итоге ответственность за успешное осуществление Соглашения Котону. Либерийским сторонам следует иметь в виду, что поддержка международного сообщества и Совета не будет сохраняться при отсутствии ощутимого прогресса в деле полного и быстрого осуществления Соглашения, в частности соблюдения пересмотренных сроков. Эти задержки ставят под угрозу как жизнеспособность самого Соглашения, так и способность Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии выполнять свой мандат.

Совет ожидает проведения в марте предложенного заседания министров иностранных дел стран Экономического сообщества западноафриканских государств и устойчивого прогресса на местах. Совет подчеркивает важность соблюдения установленных сроков и вновь рассмотрит ситуацию в марте 1994 года для оценки достигнутого прогресса.

Совет подчеркивает важность разоружения для успешного осуществления Соглашения Котону и в этой связи отмечает центральную роль в процессе разоружения, отводимую Группе военных наблюдателей Экономического сообщества западноафриканских государств в соответствии с Соглашением.

В этой связи Совет принимает к сведению замечание Генерального секретаря о том, что силы Группы военных наблюдателей сталкиваются с серьезными финансовыми и материально-техническими трудностями, и решительно поддерживает его призыв к государствам-членам оказать со-

³⁹ S/1994/187, приложение.

⁴⁰ S/1994/187.

⁴¹ S/PRST/1994/9.

действие мирному процессу путем предоставления Группе по наблюдению необходимых финансовых и материально-технических ресурсов, с тем чтобы она смогла выполнить свои обязательства в соответствии с Соглашением Котону. Совет поддерживает обращение Генерального секретаря ко всем государствам-членам, которые еще не сделали этого, внести щедрые взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии. Совет соглашается с Генеральным секретарем в том, что способность Миссии выполнять свой мандат зависит от возможности выполнения Группой по наблюдению своих обязанностей.

Совет дает высокую оценку непрерывным усилиям Экономического сообщества западноафриканских государств и Организации африканского единства по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии. Совет с признательностью отмечает нынешнее расширение состава сил Группы по наблюдению в соответствии с резолюцией 866 (1993) от 22 сентября 1993 года и выражает признательность всем странам, предоставившим войска и ресурсы Группе по наблюдению с момента ее создания в 1990 году.

Совет дает также высокую оценку усилиям государств-членов и гуманитарных организаций по оказанию гуманитарной помощи жертвам гражданской войны в Либерии. Предполагаемое воссоединение страны к 7 марта 1994 года и последующая репатриация либерийских беженцев приведут к росту спроса на предоставление дополнительной гуманитарной помощи, и в этой связи Совет настоятельно призывает государства-члены и гуманитарные организации увеличить объем их помощи Либерии.

Совет вновь выражает свою признательность Генеральному секретарю и его Специальному представителю за неустанные усилия по установлению прочного мира в Либерии.

Решение от 21 апреля 1994 года (3366-е заседание): резолюция 911 (1994)

18 апреля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 866 (1993) свой третий очередной доклад о МНООНЛ⁴², в котором описывается прогресс, достигнутый в осуществлении Соглашения Котону.

Генеральный секретарь сообщил о том, что либерийские стороны успешно завершили ряд важных шагов по осуществлению Соглашения Котону. 7 марта 1994 года были созданы Государственный совет и исполнительная ветвь переходного правительства, и был начат процесс разоружения. 11 марта приступила к исполнению своих полномочий Временная законодательная ассамблея, а 14 марта открыл свою мартовскую сессию Верховный суд Либерии. Кроме того, 7 сентября 1994 года было установлено в качестве даты проведения выборов.

Однако, несмотря на эти позитивные изменения, сохраняется еще ряд препятствий. Стороны еще не решили вопрос о распределении четырех остающихся должностей в кабинете министров переходного правительства. Сохраняются военные конфликты между различными сторонами. В этой связи Генеральный секретарь настоятельно призвал либерийские стороны сотрудничать друг с другом в деле преодоления сохраняющихся препятствий на пути к учреждению

переходного правительства в полном составе. Он также обратился к ним с призывом соблюдать положения Соглашения Котону, с тем чтобы обеспечить сдачу их комбатантами своего оружия.

Что касается проведения выборов, то Комиссия по проведению выборов активизировала свою подготовительную деятельность. Возникла одна серьезная проблема, которая состояла в том, что, если в соответствии с планами выборы будут проводиться по одномандатным избирательным округам, тогда необходимо будет, чтобы беженцы и перемещенные лица вернулись в свои избирательные округа до завершения процесса регистрации. Сам период регистрации должен быть завершен задолго до даты проведения выборов, с тем чтобы обеспечить широкое участие в избирательном процессе. Генеральный секретарь настоятельно призвал либерийские власти рассмотреть вопрос об организации выборов на основе одномандатного избирательного округа с пропорциональной представленностью. Он предложил направить в Либерию группу международных экспертов для оказания консультативной помощи Национальному переходному правительству Либерии и Комиссии по проведению выборов по вопросу о том, как это можно сделать.

Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНЛ на дополнительный шестимесячный период, который будет включать период проведения выборов, запланированных на сентябрь 1994 года. Кроме того, необходимо предусмотреть ассигнования на этап ликвидации Миссии, которая должна закончить свою деятельность к 31 декабря. Однако, если в ближайшие две недели не будет решен вопрос о заполнении четырех остающихся должностей министров и если в течение этого периода не будет достигнуто дальнейшего прогресса в мирном процессе, то он будет просить Совет вновь рассмотреть вопрос о мандате МНООНЛ.

На своем 3366-м заседании 21 апреля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 апреля 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание Совета на текст проекта резолюции⁴³, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета, и зачитал поправки, которые были внесены в проект резолюции⁴⁴.

Представитель Либерии проинформировал Совет Безопасности о том, что Государственный совет переходного правительства назначил министров юстиции, финансов и обороны, и что единственным свободным местом остается пост министра иностранных дел, который будет заполнен в скором времени. Заполнение четырех остающихся министерских вакансий будет способствовать полноценному функционированию правительства. Его делегация разделяет беспокойство, выраженное Генеральным секретарем по поводу за-

⁴² S/1994/463.

⁴³ S/1994/474.

⁴⁴ См. S/PV.3366.

держки в деле разоружения воюющих сторон в связи с продолжением в стране боевых действий. Государственный совет переходного правительства призвал стороны, которых это касается, прекратить военные действия и создать условия для мирного урегулирования конфликта в соответствии с условиями подписанного в Котону Соглашения. То, чего либерийскому народу удалось добиться в отношении политических компонентов Соглашения Котону, может быть эффективно претворено в жизнь только с осуществлением его военного компонента — разоружения комбатантов. Отметив, что ответственность за разоружение комбатантов возлагается на ЭКОМОГ, оратор заявил о том, что Либерийское национальное переходное правительство оказывает всяческое содействие диалогу сторон с целью ускорения процесса разоружения. Касаясь вопроса о выборах, он отметил, что рекомендация Генерального секретаря в отношении необходимости изменений в рамках конституционных требований в отношении процесса выборов должным образом рассматривается Государственным советом национального переходного правительства. Он далее отметил, что Комиссия по выборам нуждается в финансовой помощи на весь период проведения выборов, и что финансовая и техническая помощь также потребуется для демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, а также для реконструкции и восстановления Либерии. В этой связи его делегация присоединилась к Генеральному секретарю в его обращении к государствам-членам призыве продолжать делать взносы в Целевой фонд и предоставлять этой стране более обширную гуманитарную помощь⁴⁵.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что, по мнению его делегации, проект резолюции представляет собой удовлетворительные усилия, направленные на продвижение либерийского мирного процесса вперед. Во-первых, принимая решение о продлении мандата МНООНЛ на очередной шестимесячный период, проект резолюции подчеркивает продолжающуюся поддержку либерийского мирного процесса со стороны международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, поскольку в нем устанавливаются конкретные сроки проведения обзора положения в Либерии, который должен быть осуществлен к 18 мая, в нем подчеркивается необходимость принятия сторонами конкретных шагов в направлении обеспечения продвижения вперед мирного процесса как основы для дальнейшей поддержки Организации Объединенных Наций. Во-вторых, в проекте резолюции содержится обращенный к либерийским сторонам настоятельный призыв прекратить все боевые действия в Либерии и всесторонне сотрудничать с ЭКОМОГ в целях завершения процесса разоружения. Это имеет исключительно важное значение для восстановления доверия в отношениях между сторонами, скорейшего возвращения и расселения беженцев, обеспечения деятельности переходного правительства и перспектив проведения выборов в назначенные сроки. И наконец, в проекте резолюции была признана необходимость направления дополнительных взносов в

Целевой фонд для Либерии, расширения оказываемой ЭКОМОГ помощи, с тем чтобы Группа могла успешно решать поставленные перед ней по Соглашению Котону задачи, и необходимость поддержки гуманитарной деятельности и деятельности в области развития в Либерии⁴⁶.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 911 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 813 (1993) от 26 марта 1993 года, 856 (1993) от 10 августа 1993 года и 866 (1993) от 22 сентября 1993 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 13 декабря 1993 года, 14 февраля 1994 года и 18 апреля 1994 года о деятельности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

приветствуя прогресс, достигнутый в деле создания либерийского национального переходного правительства, но будучи обеспокоен возникшими затем задержками в осуществлении Соглашения Котону,

выражая свою обеспокоенность по поводу возобновления боевых действий между либерийскими сторонами и негативного воздействия этих боевых действий на процесс разоружения, усилия по оказанию гуманитарной помощи и тяжелое положение перемещенных лиц,

высоко оценивая позитивную роль Экономического сообщества западноафриканских государств в его усилиях по содействию восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии и настоятельно призывая его продолжать предпринимать свои усилия в целях оказания содействия либерийским сторонам в завершении процесса политическое урегулирования в стране,

учитывая, что, как это отмечено в докладе Генерального секретаря от 2 августа 1993 года, согласно Соглашению Котону Группе Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению поручено оказывать содействие в осуществлении Соглашения,

выражая признательность тем африканским государствам, которые предоставили войска Группе по наблюдению, и тем государствам-членам, которые внесли взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии или оказали иную помощь в целях поддержки войск,

приветствуя тесное сотрудничество между Миссией и Группой по наблюдению и подчеркивая важное значение продолжающегося всестороннего сотрудничества и координации между ними при выполнении ими своих соответствующих задач,

отмечая, что в соответствии с пересмотренным графиком осуществления Соглашения Котону, который был определен 15 февраля 1994 года в Монровии, выборы в законодательные органы и президентские выборы должны быть проведены к 7 сентября 1994 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 18 апреля 1994 года и прогресс, достигнутый сторонами в осуществлении Соглашения Котону и других мер, направленных на установление прочного мира;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии до 22 октября 1994 года при том понимании, что Совет Без-

⁴⁵ Там же, стр. 3.

⁴⁶ Там же, стр. 4 и 5.

опасности проведет к 18 мая 1994 года обзор положения в Либерии, включая роль Миссии в этой стране, на основе доклада Генерального секретаря, в котором должно быть указано, полностью ли сформирован Государственный совет либерийского национального переходного правительства и достигнут ли существенный прогресс в разоружении и осуществлении мирного процесса;

3. *постановляет также*, что Совет вновь проведет обзор положения в Либерии, включая роль Миссии, 30 июня 1994 года или ранее, основываясь на докладе Генерального секретаря, причем в рамках такого обзора будет рассмотрен вопрос о том, достигнут ли в осуществлении пересмотренного графика реализации Соглашения Котону достаточный прогресс, позволяющий служить основанием для сохранения присутствия Миссии, в частности, степень эффективности функционирования либерийского национального переходного правительства, прогресс в осуществлении разоружения и демобилизации и ход подготовки к проведению выборов 7 сентября 1994 года;

4. *отмечает*, что, если в ходе любого из упомянутых выше обзоров Совет сочтет этот прогресс недостаточным, он может просить Генерального секретаря подготовить варианты, касающиеся мандата и продолжающихся операций Миссии;

5. *настоятельно призывает* все либерийские стороны немедленно прекратить боевые действия и сотрудничать с силами Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению в целях скорейшего завершения процесса разоружения;

6. *призывает* либерийские стороны в качестве неотложной приоритетной задачи завершить в сроки, определенные в пункте 2 выше, создание либерийского национального переходного правительства, в особенности формирование полного состава кабинета и национальной ассамблеи, с тем чтобы могла быть создана единая гражданская администрация страны и могли быть завершены другие соответствующие процедуры, что позволило бы провести национальные выборы, как это и планировалось, 7 сентября 1994 года;

7. *призывает вновь* либерийские стороны в полной мере сотрудничать в деле обеспечения безопасной доставки гуманитарной помощи во все части страны с использованием наиболее прямых маршрутов, как это предусмотрено в Соглашении Котону;

8. *приветствует* предпринимаемые Группой по наблюдению усилия по продвижению мирного процесса в Либерии и ее приверженность делу обеспечения безопасности наблюдателей и гражданского персонала Миссии и настоятельно призывает либерийские стороны продолжать принимать все необходимые меры для обеспечения безопасности и охраны персонала Миссии, а также персонала, участвующего в операциях по оказанию чрезвычайной помощи, и неукоснительно соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права;

9. *поощряет* государства-члены к поддержке мирного процесса в Либерии путем внесения взносов в Целевой фонд или оказания иной помощи в целях содействия направлению африканскими государствами подкреплений Группе по наблюдению, содействия поддержке войск стран — членов Группы, а также содействия осуществлению гуманитарной деятельности и деятельности в области развития и содействия избирательному процессу;

10. *высоко оценивает* усилия, предпринимаемые государствами-членами и гуманитарными организациями с целью оказания чрезвычайной гуманитарной помощи;

11. *приветствует* неустанные усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по поощрению и развитию диалога между всеми заинтересованными сторонами;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметил, что в только что принятой резолюции предусматривается проведение в течение ближайших месяцев двух обзоров, один из которых будет проведен с целью выяснить, удалось ли сторонам урегулировать существующие между ними разногласия в отношении нескольких ключевых постов в составе кабинета министров, а второй будет посвящен оценке достигнутого прогресса в целом. Его делегация выразила надежду на то, что к 30 июня либерийцы достигнут определенных целей: во-первых, окончательно будет сформировано либерийское национальное переходное правительство, которое начнет осуществлять эффективную деятельность в Монровии и за ее пределами; во-вторых, будут созданы дополнительные центры по разоружению и демобилизации и обеспечено разоружение примерно 30 процентов комбатантов; в-третьих, Комиссия по выборам наладит активную работу по подготовке намеченных на 7 сентября выборов, в том числе разработку графика регистрации избирателей, выдвижение кандидатур и осуществление иных жизненно важных мероприятий; и в-четвертых, будет обеспечено соблюдение соглашения о прекращении огня. Достижение этих целей было существенно важным условием сохранения присутствия МНООНЛ. В том случае, если стороны окажутся не в состоянии добиться перечисленных выше целей, Соединенные Штаты будут готовы поставить на рассмотрение вопрос о возможном ограничении или прекращении действия мандата Миссии⁴⁷.

Решение от 23 мая 1994 года

(3378-е заседание): заявление Председателя

18 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 911 (1994) свой четвертый очередной доклад о МНООНЛ⁴⁸, в котором была представлена обновленная информация о ходе продвижения мирного процесса. Он сообщил, что вопрос о четырех остающихся должностях в кабинете министров временного правительства решен, что устранило основное препятствие на пути полного укомплектования и функционирования переходного правительства. Кабинет либерийского национального переходного правительства провел свое первое заседание 13 мая 1994 года, на котором было принято заявление с обращением, в частности, к лидерам всех противоборствующих группировок и вооруженным комбатантам с призывом безоговорочно сдать все свое оружие, и объявил о том, что либерийское национальное переходное правительство отныне осуществляет управление на всей территории страны. Это позволило

⁴⁷ Там же, стр. 6.

⁴⁸ S/1994/588.

сторонам эффективно положить конец всем территориальным претензиям группировок.

Генеральный секретарь отметил, что в ходе проведения переговоров между сторонами по вопросу о распределении остающихся должностей темпы разоружения значительным образом замедлились. После создания временного правительства стороны вновь заявили о своей приверженности полному осуществлению Соглашения Котону, включая разоружение. В этой связи предполагается, что темпы разоружения ускорятся. Генеральный секретарь вновь призвал либерийские стороны придерживаться графика разоружения и добиться того, чтобы их комбатанты сложили свое оружие. Он также сообщил о посреднических усилиях ЭКОМОГ и МНООНЛ по разрешению споров между сторонами и внутри них, из-за которых вновь вспыхнули вооруженные столкновения.

Генеральный секретарь проинформировал Совет Безопасности о том, что группа международных экспертов, упоминавшаяся в его предыдущем докладе, прибудет в Либерию 22 мая, с тем чтобы провести консультации с переходным правительством и Комиссией по выборам в Либерии по вопросу о том, каким образом Организация Объединенных Наций может оказать наиболее эффективную помощь в проведении выборов.

Генеральный секретарь заявил, что усилия сторон в Либерии все-таки дали некоторые позитивные результаты, при этом он отметил, что еще многое предстоит сделать, особенно в области разоружения и демобилизации. Он призвал государства-участники поддерживать переходное правительство в деле выполнения им своих обязанностей в соответствии с Соглашением Котону и заявил о том, что он поручил своему Специальному представителю информировать его о конкретных мерах, которые могут быть в этом отношении приняты государствами-членами.

На своем 3378-м заседании 23 мая 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 мая 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Либерии от 18 мая на имя Генерального секретаря⁴⁹. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁰:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 18 мая 1994 года о положении в Либерии.

В этой связи Совет с удовлетворением отмечает завершение формирования Государственного совета либерийского национального переходного правительства, а также признаки того, что переходное правительство приступило к выполнению своих обязанностей и функций на территории всей страны.

Совет выражает признательность Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и Группе Экономического сообщества западноафриканских

государств по наблюдению за их вклад в усилия по демобилизации и разоружению в Либерии, т. е. в выполнении чрезвычайно важного требования Соглашения Котону.

Тем не менее Совет с озабоченностью отмечает продолжение боевых действий между группировками и внутри их. Политические разногласия и возобновление насилия между некоторыми группировками и внутри их привели к тому, что процесс разоружения фактически остановился. Продолжающиеся боевые действия весьма затрудняют выполнение Миссией чрезвычайно важных элементов ее мандата и не позволяют занимающимся поддержанием мира подразделениям Группы по наблюдению выполнять их функции в связи с разоружением и демобилизацией, что чревато прямой угрозой несоблюдения сторонами графика, предусмотренного в Соглашении Котону и в коммюнике от 15 февраля 1994 года.

С учетом этих событий Совет призывает стороны урегулировать имеющиеся между ними разногласия в рамках форума переходного правительства и Соглашения Котону, положить конец всяким военным действиям и ускорить процесс разоружения в целях его успешного завершения, поскольку все это имеет чрезвычайно важное значение для создания благоприятных условий для проведения выборов. Совет хочет напомнить сторонам о том значении, которое он придает проведению этих выборов 7 сентября 1994 года.

Совет подтверждает свое намерение вновь провести 30 июня 1994 года или раньше обзор положения в Либерии, включая роль, которую играет Миссия, причем в ходе обзора будет рассмотрен вопрос о том, был ли достигнут достаточный прогресс в осуществлении пересмотренного графика реализации Соглашения Котону для того, чтобы Миссия могла продолжать свою деятельность, в частности, в том, что касается эффективного функционирования либерийского национального переходного правительства, прогресса в осуществлении разоружения и демобилизации и подготовки к проведению выборов 7 сентября 1994 года. В соответствии с положениями своей резолюции 911 (1994) от 21 апреля 1994 года Совет просит Генерального секретаря подготовить к 30 июня 1994 года варианты предложений, касающиеся осуществления мандата Миссии в будущем и продолжения ее операций.

Совет напоминает сторонам о том, что главная ответственность за успех мирного процесса в Либерии лежит на них и на народе Либерии. Он настоятельно призывает их полностью соблюдать условия Соглашения Котону и вновь выражает свою надежду на то, что стороны будут по-прежнему прилагать все усилия для достижения прочного мира в Либерии.

Решение от 23 мая 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 23 мая 1994 года⁵¹ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о том, что члены Совета приняли к сведению его доклад от 18 мая 1994 года о МНООНЛ⁵², на основе которого они завершили обзор, предусмотренный в соответствии с пунктом 2 резолюции 911 (1994). Они подтвердили свое намерение в соответствии с пунктом 3 резолюции 911 (1994) вновь провести обзор положения в Либерии, включая роль, которую играет Миссия, не позднее 30 июня 1994 года.

⁴⁹ S/1994/594.

⁵⁰ S/PRST/1994/25.

⁵¹ S/1994/604.

⁵² S/1994/760.

**Решение от 13 июля 1994 года
(3404-е заседание): заявление Председателя**

24 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 911 (1994) свой пятый очередной доклад о МНООНЛ⁵³. Генеральный секретарь отметил, что помимо трудностей, с которыми сталкивается временное правительство в деле заполнения вакантных должностей, наиболее серьезным препятствием, стоящим на пути мирного процесса, является продолжение столкновений между сторонами и внутри их структур. Недоверие, которое питают друг к другу стороны, распространилось и на ЭКОМОГ, вследствие чего она сталкивалась со все большими трудностями при выполнении своей роли по обеспечению мира. Имели место случаи похищения солдат из состава контингентов ЭКОМОГ. В сложившейся обстановке и несмотря на усилия ЭКОМОГ и МНООНЛ стороны отказывались активно осуществлять разоружение своих бойцов и уступать контроль над территорией. В результате этого переходное правительство было не в состоянии осуществлять свою власть на всей территории страны, что еще более затрудняло развитие мирного процесса. Результатом продолжения военных действий явилось новое перемещение населения.

Еще одной причиной серьезной озабоченности явилось то, что международное сообщество не оказывало финансовой поддержки тем правительствам, которые предоставили персонал для ЭКОМОГ. Генеральный секретарь настоятельно призвал их не проводить поспешного вывода своих войск и обещал приложить усилия в целях обеспечения дополнительной финансовой поддержки. В этой связи он настоятельно призвал международное сообщество вносить вклады в Целевой фонд для Либерии.

Генеральный секретарь далее отметил, что гражданский конфликт в Либерии характеризуется широким распространением случаев нарушения прав человека, таких, как использование детей в боевых действиях, а также психологическое и физическое насилие. Его Специальный представитель проводил дискуссии по этим вопросам с либерийскими правозащитными организациями. Был разработан совместный план действий, и рассматривался вопрос о создании национального комитета по правам человека.

Генеральный секретарь по-прежнему считал, что мандат МНООНЛ актуален для существующих в Либерии обстоятельств и что усилия Миссии являются чрезвычайно важными для осуществления Соглашения Котону и оказания содействия либерийскому национальному переходному правительству и либерийскому народу в достижении национального примирения. Настоятельно необходимо, чтобы либерийские стороны более тесно сотрудничали с ЭКОМОГ и МНООНЛ в целях обеспечения прогресса в осуществлении мирного процесса и реализации задач, поставленных в Соглашении Котону, включая проведение национальных выборов. Согласно предложению Генерального секретаря, Совет Безопасности, возможно, пожелает рас-

смотреть возможность формулирования конкретных ежемесячных целевых показателей, которые должны обеспечиваться либерийскими сторонами, особенно в отношении разоружения и демобилизации комбатантов. После этого его Специальный представитель будет готов проконсультировать либерийские стороны на предмет того, каким образом могут быть достигнуты целевые показатели, установленные Советом Безопасности. Он предупредил, что если либерийские стороны не сохранят свою приверженность мирному процессу, то у него не будет другой альтернативы, кроме как рекомендовать Совету Безопасности пересмотреть вопрос об участии Организации Объединенных Наций в урегулировании ситуации в Либерии.

На своем 3404-м заседании 13 июля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 24 июня 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Пакистан) затем заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁴:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря по Либерии от 24 июня 1994 года. На основе этого доклада, а также устного брифинга, проведенного Специальным представителем Генерального секретаря по Либерии, Совет сделал обзор положения в Либерии, включая роль Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, как это предусмотрено в резолюции 911 (1994) от 21 апреля 1994 года.

В этой связи Совет отмечает, что со времени промежуточного обзора в мае 1994 года в осуществлении мирного процесса был достигнут ограниченный прогресс и что либерийскому национальному переходному правительству не удалось эффективно распространить свою власть на территорию за пределами Монровии. Совет с озабоченностью отмечает далее, что продолжающиеся боевые действия и, как следствие, фактическое приостановление процесса разоружения препятствуют подготовке к национальным выборам. Он подчеркивает, что до тех пор, пока процесс разоружения не будет в основном завершен, проведение свободных и справедливых выборов будет невозможным. Тем не менее он вновь заявляет о необходимости срочного принятия подготовительных мер, с тем чтобы создать возможности для своевременного проведения свободных и справедливых выборов. Крайне важным для достижения этой цели является существенное ускорение процесса разоружения. Он отмечает, что дальнейшее промедление может негативно сказаться на участии международного сообщества в либерийском мирном процессе.

Поэтому Совет призывает переходное правительство, в сотрудничестве с Экономическим сообществом западноафриканских государств и Организацией африканского единства, при поддержке, в случае необходимости, со стороны Специального представителя Генерального секретаря по Либерии и Миссии, созвать совещание соответствующих либерийских группировок для рассмотрения проблем, влияющих на разоружение. Совет считает, что цели такого совещания должны заключаться в согласовании реалистичного плана возобновления разоружения и установлении желательной даты его завершения. Совет призывает переходное

⁵³ S/1994/760.

⁵⁴ S/PRST/1994/33.

правительство созвать это совещание как можно скорее, но не позднее 31 июля 1994 года. Совет подчеркивает, что он придает большое значение участию соответствующих либерийских группировок в таком совещании.

Совет далее призывает все группировки в Либерии продемонстрировать решимость и целеустремленность, необходимые для достижения национального примирения.

Совет выражает озабоченность в связи с эскалацией военных действий, ведущихся в нарушение общего прекращения огня, и вызванным этим крупномасштабным перемещением населения и зверствами, совершаемыми по всей стране. Совет осуждает всех тех, кто является зачинщиком военных действий и кто нарушает международное гуманитарное право.

Совет выражает крайнее сожаление в связи с практикой нападений, похищений и враждебных действий в отношении персонала Организации Объединенных Наций и Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению в Либерии, а также разграбленным имуществом Организации Объединенных Наций и Группы по наблюдению. Он требует немедленно прекратить такие враждебные акты.

Совет настоятельно призывает либерийские стороны принять все необходимые меры для обеспечения безопасности и охраны персонала Миссии и Группы по наблюдению, а также персонала, участвующего в операциях по оказанию чрезвычайной помощи, и строго соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права. Он требует, чтобы все группировки в Либерии оказывали всемерное содействие организациям, занимающимся оказанием гуманитарной помощи.

Совет высоко оценивает позитивную роль, которую играют неустанные усилия Экономического сообщества западноафриканских государств, направленные на содействие достижению мира и безопасности в Либерии, в том числе путем предоставления войск Группе по наблюдению. Он приветствует продолжающееся тесное сотрудничество между Группой по наблюдению и Миссией.

Совет также выражает признательность другим африканским государствам, предоставившим войска Группе по наблюдению, и тем государствам-членам, которые внесли взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии, учрежденный в соответствии с пунктом 6 резолюции 866 (1993) от 22 сентября 1993 года, или оказали иную помощь в поддержку войск. Однако Совет выражает озабоченность по поводу того, что, несмотря на важность дальнейшего присутствия войск Группы по наблюдению для либерийского мирного процесса, они пока не получили достаточной финансовой и иной помощи. Совет призывает все государства-члены в срочном порядке рассмотреть возможность оказания финансовой или материальной поддержки либо через Целевой фонд, либо на двусторонней основе, с тем чтобы позволить Группе по наблюдению выполнить свои задачи в соответствии с Соглашением Котону.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю за то приоритетное значение, которое он в своей деятельности придает представлению информации о нарушениях международного гуманитарного права и других зверствах, и призывает уделять постоянное внимание этим аспектам положения в Либерии.

Совет просит Генерального секретаря обеспечить оперативное доведение до сведения Совета Безопасности и более широкое распространение, в соответствующих случаях, всей информации о нарушениях прекращения огня и эмбарго на поставки оружия, о которых стало известно Миссии при выполнении ею своего мандата.

Совет выражает обеспокоенность по поводу проблем, с которыми сталкивается переходное правительство при распространении своей власти на территории за пределами Монровии, и просит Генерального секретаря, в консультации с Экономическим сообществом западноафриканских государств, изучить вопрос о том, можно ли принять какие-нибудь меры для содействия усилиям переходного правительства в этом направлении.

Совет настоятельно призывает Экономическое сообщество западноафриканских государств продолжать свои усилия по оказанию либерийским сторонам содействия в достижении существенного прогресса на пути к политическому урегулированию в стране.

Совет просит Генерального секретаря к 2 сентября 1994 года представить доклад о положении в Либерии и рассмотреть в этом докладе вопрос о том, завершилось ли совещание по вопросам разоружения принятием реалистичного плана разоружения и началось ли его осуществление. В этом докладе должны также предлагаться варианты численности и мандата Миссии, которые отражают результаты совещания и прогресс в осуществлении плана разоружения.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 13 сентября 1994 года (3424-е заседание): заявление Председателя

На своем 3424-м заседании 13 сентября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение положения в Либерии. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁵:

Совет Безопасности решительно осуждает задержание сорока трех безоружных военных наблюдателей Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии и шести сотрудников неправительственных организаций и плохое обращение с ними, которые представляют собой грубое нарушение международного гуманитарного права, а также Соглашения Котону. Он требует, чтобы те, кто несет за это ответственность, незамедлительно освободили задержанный персонал и вернули его имущество и имущество Миссии и гуманитарных организаций. Он настоятельно призывает все стороны неукоснительно соблюдать Соглашение и обеспечить охрану, безопасность и свободу передвижения Миссии, другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала гуманитарных организаций.

Совет просит Экономическое сообщество западноафриканских государств принять меры к тому, чтобы Группа Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению продолжала обеспечивать, насколько это возможно, защиту персонала Миссии в соответствии с обменом письмами от 7 октября 1993 года между Генеральным секретарем и Председателем Экономического сообщества западноафриканских государств, где определены соответствующие роли и обязанности этих двух миссий в Либерии. Он призывает международное сообщество оказать Экономическому сообществу западноафриканских государств помощь необходимыми ресурсами с целью позволить Группе по наблюдению эффективно выполнять свой мандат на всей территории Либерии.

⁵⁵ S/PRST/1994/53.

Совет пристально следит за положением в Либерии и в этой связи приветствует прилагаемые усилия, в частности Президента Ганы в качестве председателя Экономического сообщества западноафриканских государств, во обеспечение освобождения задержанных сотрудников.

**Решение от 21 октября 1994 года
(3442-е заседание): резолюция 950 (1994)**

14 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 911 (1994) свой седьмой очередной доклад о МНООНЛ, в котором он представил отчет о поездке его Специального посланника в Либерию и изложил происшедшие в последнее время политические события в этой стране⁵⁶.

Генеральный секретарь напомнил, что в своем предыдущем докладе⁵⁷ он указывал на свою все возрастающую обеспокоенность в связи с последними изменениями ситуации и отсутствием прогресса в осуществлении мирного процесса в Либерии. Он также проинформировал Совет о том, что он принял решение направить в Либерию миссию по установлению фактов, возглавляемую его Специальным посланником. Эта миссия посетила Либерию в период с 16 по 26 августа и сформулировала следующие рекомендации: а) Организация Объединенных Наций и ЭКОВАС должны проконсультироваться по вопросу о будущей стратегии последней в отношении ЭКОМОГ и роли МНООНЛ в отношении этой стратегии; б) политическую поддержку международного сообщества в отношении предпринимаемых ЭКОВАС в Либерии региональных усилий по поддержанию мира следует дополнять значительной финансовой поддержкой, в которой ЭКОМОГ нуждается для того, чтобы быть в состоянии эффективным образом выполнять свои обязанности; в) учитывая положение в области безопасности в Либерии и тот факт, что ЭКОМОГ не может обеспечить необходимой защиты для невооруженных военных наблюдателей МНООНЛ, МНООНЛ следует сократить примерно на одну треть свою утвержденную численность в 368 человек; д) что касается внутренней безопасности в Либерии, то следует рассмотреть вопрос о национальной армии, а правительства стран-доноров должны предоставить техническую помощь и другие ресурсы, необходимые для формирования новой армии.

Генеральный секретарь сообщил, что вскоре после того, как Специальный посланник покинул Либерию, там произошел ряд важных событий. Во-первых, Председатель ЭКОВАС провел в Акосомбо, Гана, совещание в целях рассмотрения вопроса о сохраняющихся задержках с осуществлением Соглашения Котону. Это совещание завершилось подписанием 12 сентября 1994 года Соглашения Акосомбо⁵⁸, являющегося дополнительным соглашением к Соглашению Котону. Во-вторых, на Либерийской национальной конференции, созванной 24 августа — 3 октября 1994 года, был принят ряд резолюций, касающихся мирного процесса.

В-третьих, 15 сентября группа мятежников из состава вооруженных сил Либерии предприняла попытку произвести государственный переворот с целью свержения переходного правительства. Попытка переворота была успешно сорвана силами ЭКОМОГ.

Генеральный секретарь отметил, что в результате произошедших в течение прошлого месяца событий политического, военного и гуманитарного характера в Либерии сложилось отчаянное положение. Стало очевидно, что мирный процесс зашел в тупик. На встрече на высшем уровне ЭКОВАС, состоявшейся в Абудже 5–6 августа, президент Ганы Ролингс указал на то, что, если к концу года не будет достигнут прогресс, то он будет вынужден рассмотреть вопрос о выводе контингента Ганы из состава ЭКОМОГ. Другие страны также указали на то, что они могут вывести свои контингенты. Генеральный секретарь отметил, что вывод и значительное сокращение ЭКОМОГ будут иметь серьезные последствия как для Либерии, так и для субрегиона. Он принял решение направить миссию высокого уровня для проведения консультаций с Председателем ЭКОВАС относительно соответствующих функций и обязанностей ЭКОМОГ и МНООНЛ в Либерии, учитывая последние события. В этом обзоре будут приняты меры для определения того, каким наиболее эффективным образом может международное сообщество продолжать оказывать Либерии помощь в деле обеспечения прекращения боевых действий. В этой связи он рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНЛ на период в два месяца, с тем чтобы предоставить миссии высокого уровня время, необходимое для того, чтобы она провела свою работу и представила свои выводы. После рассмотрения ее выводов он будет в состоянии сформулировать соответствующие рекомендации для Совета относительно будущей роли МНООНЛ в Либерии.

На своем 3442-м заседании 21 октября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 14 октября 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предварительных консультаций в Совете⁵⁹. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ганы от 14 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁰, препровождающее текст Соглашения Акосомбо от 12 сентября⁶¹.

Представитель Либерии заявил, что на Совет Безопасности возлагается ответственность за предотвращение угроз, возникающих для международного мира и безопасности. Он отметил, что либерийский конфликт давно уже перестал быть внутренним вопросом. Этот конфликт привел к усилению опасности возникновения нестабильности в западноафриканском субрегионе, а его последствия начали ощущаться за

⁵⁶ S/1994/1167.

⁵⁷ S/1994/1006.

⁵⁸ См. S/1994/1167.

⁵⁹ S/1994/1187.

⁶⁰ S/1994/1174.

⁶¹ Там же, приложение.

пределами этого субрегиона. В этой связи присутствие в Либерии МНООНЛ является незаменимым условием для мирного урегулирования конфликта. Он выразил мнение, согласно которому «достойные похвалы» и «авангардные» усилия Организации Объединенных Наций в деле сотрудничества с субрегиональной организацией в урегулировании конфликта не должны закончиться неудачей из-за отсутствия решимости со стороны международного сообщества. Его делегация присоединилась к Генеральному секретарю и Совету Безопасности в рамках призыва об увеличении финансовой помощи для Целевого фонда для Либерии. Он также обратился с призывом об оказании помощи в целях удовлетворения безотлагательных гуманитарных потребностей, возникших в результате недавней эскалации вооруженных столкновений в Либерии⁶².

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что международное сообщество обязано проявить твердую решимость в реализации усилий ЭКОМОГ и всемерно поддержать эту важную региональную инициативу, направленную на предотвращение кризиса, способного нести угрозу миру и безопасности, как того требует Устав Организации Объединенных Наций. На данном этапе развития мирного процесса либерийским фракциям, которые несут всю ответственность за продолжающееся отсутствие прогресса, необходимо указать на бесплодность дальнейшего отказа сотрудничать и на необходимость осуществить выбор в пользу диалога и мира. Вместе с тем его делегация будет голосовать за проект резолюции по следующим причинам. Во-первых, проект резолюции обеспечит продление мандата МНООНЛ на трехмесячный период, что свидетельствует о том, что международное сообщество готово продолжать оказывать помощь либерийцам до тех пор, пока не будет установлен мир. Нигерия надеется, что это обязательство со стороны международного сообщества найдет конкретное воплощение в новых поступлениях финансовых средств и материально-технической помощи силам ЭКОМОГ. Во-вторых, в проекте резолюции вновь был повторен призыв к полномасштабному применению эмбарго на поставки оружия воюющим сторонам в Либерии. Нигерия считает, что постоянное нарушение эмбарго во многом способствовало обострению кризиса. В-третьих, в проекте резолюции вновь были изложены призывы ко всем либерийским группировкам в незамедлительном порядке обеспечить прекращение огня и достижение договоренности относительно нового графика разъединения сил, разоружения и демобилизации. В-четвертых, в проекте резолюции был сформулирован призыв ко всем государствам-членам делать взносы в Целевой фонд для Либерии. Ряд государств, включая Нигерию, которые предоставили войска в ЭКОМОГ, отметили, что в случае отсутствия дополнительной финансовой помощи они будут вынуждены серьезным образом рассмотреть вопрос о выводе своих войск. Нигерия выразила искреннюю надежду на то, что международное сообщество предпримет шаги по предотвращению такой возможности, которая, веро-

ятно, будет иметь трагические последствия для мира в Либерии и даже во всем субрегионе. Вместе с тем у его делегации были оговорки, касающиеся сокращения численности МНООНЛ и разработки новых условий для расширения в будущем присутствия МНООНЛ. По мнению Нигерии, было бы более целесообразно разрешить Генеральному секретарю использовать свои полномочия в целях продолжения процесса развертывания персонала МНООНЛ надлежащим образом и в надлежащее время⁶³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 950 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 788 (1992) от 19 ноября 1992 года, 813 (1993) от 26 марта 1993 года, 856 (1993) от 10 августа 1993 года, 866 (1993) от 22 сентября 1993 года и 911 (1994) от 21 апреля 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 18 мая, 24 июня, 26 августа и 14 октября 1994 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

высоко оценивая позитивную роль Экономического сообщества западноафриканских государств в продолжаемых им усилиях по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии,

высоко оценивая также инициативу Президента Ганы, с которой он выступил в качестве нынешнего председателя Экономического сообщества западноафриканских государств с целью оживить мирный процесс и найти пути прочного урегулирования конфликта,

отмечая рекомендации Либерийской национальной конференции и подчеркивая то важное значение, которое он придает укреплению власти либерийского национального переходного правительства в деле управления страной,

выражая признательность тем африканским государствам, которые предоставили войска Группе Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, и тем государствам-членам, которые сделали взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии или оказали иную помощь в целях поддержки Группы по наблюдению,

выражая также признательность Группе по наблюдению за ее роль в подавлении попытки направленного против переходного правительства государственного переворота в Монровии,

будучи глубоко обеспокоен срывом прекращения огня, серьезным ухудшением обстановки в плане безопасности и вытекающими отсюда последствиями для гражданского населения Либерии, особенно в сельской местности, а также для способности гуманитарных учреждений оказывать чрезвычайную помощь,

выражая серьезную озабоченность по поводу интенсивности фракционной и межэтнической вооруженной борьбы, захлестнувшей в настоящее время значительную часть Либерии,

подчеркивая важное значение, придаваемое им достижению эффективного прекращения огня как необходимому условию прогресса в мирном процессе и проведения национальных выборов,

1. приветствует доклад Генерального секретаря от 14 октября 1994 года и его намерение направить миссию высокого уровня для проведения консультаций с государ-

⁶² S/PV.3442, стр. 2–4.

⁶³ Там же, стр. 4 и 5.

ствами — членами Экономического сообщества западноафриканских государств о том, как международное сообщество может наилучшим образом продолжать содействие мирному процессу в Либерии;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии до 13 января 1995 года;

3. *признает*, что сложившаяся на месте обстановки обусловила решение Генерального секретаря сократить численность Миссии, и считает, что любое решение о восстановлении ее утвержденной численности будет зависеть от рассмотрения Советом Безопасности очередного доклада Генерального секретаря, свидетельствующего о реальном улучшении этой обстановки, в частности обстановки в плане безопасности;

4. *призывает* все фракции в Либерии немедленно прекратить боевые действия и согласиться с графиком разведения сил, разоружения и демобилизации;

5. *призывает также* либерийское национальное переходное правительство и всех либерийцев стремиться к политическому урегулированию и национальному примирению и работать вместе с председателем Экономического сообщества западноафриканских государств и со Специальным представителем Генерального секретаря над достижением прочного урегулирования;

6. *вновь призывает* все государства строго соблюдать и выполнять всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992) на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций;

7. *осуждает* массовые случаи убийства гражданских лиц и другие нарушения международного гуманитарного права фракциями в Либерии, а также задержание наблюдателей Миссии, военнослужащих Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, сотрудников, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, и другого международного персонала и плохое обращение с ними и требует, чтобы все фракции строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

8. *требует*, чтобы все фракции в Либерии строго уважали статус персонала Группы по наблюдению и Миссии и персонала других международных организаций и учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи в Либерии, воздерживались от любых направленных против них актов насилия, глумления или запугивания и немедленно вернули захваченное у них оборудование;

9. *настоятельно призывает* государства-члены поддерживать мирный процесс в Либерии через посредство Целевого фонда Организации Объединенных Наций для Либерии, с тем чтобы Группа по наблюдению могла выполнить свой мандат;

10. *высоко оценивает* усилия государств-членов и гуманитарных организаций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, в том числе либерийским беженцам в соседних странах, и призывает все фракции в Либерии в полной мере сотрудничать в деле создания условий, необходимых для доставки гуманитарной помощи всем нуждающимся в Либерии;

11. *просит* Генерального секретаря до истечения нынешнего мандатного периода заблаговременно представить Совету Безопасности доклад с рекомендациями относительно будущей роли Миссии, учтя при этом развитие событий, касающихся мирного процесса и обстановки на месте, и рекомендации его миссии высокого уровня;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Бразилии сослался на пункт 3 резолюции и заявил, что решение по вопросу о сокращении численности МНООНЛ полностью подпадает под компетенцию Генерального секретаря. Эта «временная мера» в том виде, в каком она представлена в докладе Генерального секретаря, была принята ввиду отсутствия должной безопасности в ряде районов Либерии. Принимать решения о численности сил — прерогатива Генерального секретаря при условии, что эта численность будет не ниже установленного уровня, определенного Советом Безопасности. Поскольку только что принятая резолюция не предусматривает изменений в уровне сил или концепции операции МНООНЛ, решение Генерального секретаря о восстановлении численности военных наблюдателей МНООНЛ не должно требовать конкретного решения Совета Безопасности. По мнению Бразилии, Совет должен быть последовательным. Не подлежит сомнению, что обстановка порой требует изменений или адаптации мандатов в свете новых реалий. Однако в данном конкретном случае, ввиду того, что в отношении МНООНЛ не было принято иных решений, не должно быть изменений ни в мандате, ни в концепции Миссии с навязыванием «несуществующих» условностей⁶⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявил о том, что МНООНЛ была направлена в качестве миссии наблюдателей за прекращением огня, однако огонь не был прекращен. Вместо этого наблюдателей МНООНЛ терроризируют и унижают воинствующие группировки, в страну которых эти наблюдатели прибыли для того, чтобы ее защищать. Сотрудники гуманитарных учреждений откликнулись на зов о помощи, однако с ними также обращаются nepозволительно и бесчеловечно. Решение Генерального секретаря вывести две трети наблюдателей МНООНЛ из Либерии было правильным. Они не должны туда возвращаться до тех пор, пока не будет достигнуто реального прекращения огня, пока переходное правительство реально не возьмет власть в свои руки и пока все группировки не проявят готовности к разоружению. По мнению Соединенных Штатов, учитывая опасную ситуацию в Либерии, они не должны туда возвращаться до тех пор, пока Совет Безопасности не примет решения вернуть их обратно⁶⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация проголосовала за резолюцию, исходя из того, что, по ее мнению, эта резолюция посылает прямой и четкий сигнал либерийским группировкам о недопустимости застоя в мирном процессе. Ее принятие также продемонстрировало, что Совет Безопасности намерен учитывать развитие обстановки и вносить корректировку в свою деятельность, если противоборствующие стороны не предпримут быстрых и эффективных шагов в направлении мирного урегулирования. По мнению Российской Федерации, очень важно также, что в только что принятой резолюции содержится призыв ко всем государствам строго соблюдать

⁶⁴ Там же, стр. 6.

⁶⁵ Там же, стр. 7.

и выполнять всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Либерию⁶⁶.

Решение от 13 января 1995 года (3489-е заседание): резолюция 972 (1995)

6 января 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 950 (1994) свой восьмой очередной доклад о МНООНЛ⁶⁷. В докладе содержалась информация о результатах миссии высокого уровня, предпринятой в государства-члены региона ЭКОВАС, и информация о консультациях, которые состоялись между сторонами в отчетный период.

Генеральный секретарь доложил о результатах миссии высокого уровня, которая была направлена в Гану, Гвинею, Кот-д'Ивуар, Либерию, Нигерию и Сьерра-Леоне, с тем чтобы обсудить с государствами — членами ЭКОВАС ухудшение положения в Либерии. Миссия пришла к выводу о том, что, несмотря на неустанные усилия Председателя ЭКОВАС, политические руководители и лидеры фракций в Либерии все еще не проявляют должной приверженности делу достижения устойчивого мира в их стране. Соответственно, миссия представила следующие рекомендации: *a)* политических руководителей и лидеров фракций в Либерии необходимо заставить понять, что в отсутствие политического урегулирования и примирения продолжение поддержки со стороны международного сообщества невозможно; *b)* государствам — членам ЭКОВАС, особенно шести странам, имеющим непосредственное отношение к положению в Либерии, следует в срочном порядке созвать чрезвычайное заседание глав государств для урегулирования имеющихся у них разногласий и согласования своей политики по Либерии; *c)* если не удастся добиться вышеуказанного, то ЭКОВАС следует предложить рассмотреть вопрос об укреплении и перестройке ЭКОМОГ с целью достижения лучшей сбалансированности войск, включая войска, предоставляемые другими африканскими странами; *d)* необходимо стремиться к мобилизации международной поддержки, включая финансовую помощь, материально-техническое обеспечение и поставки оборудования, с тем чтобы дать возможность ЭКОМОГ выполнить свой мандат, особенно в отношении развертывания, сосредоточения и разоружения. Для оказания технической помощи ЭКОМОГ в выработке необходимых предложений в Либерию могла бы прибыть группа планирования и материально-технического обеспечения Департамента операций по поддержанию мира; и *e)* будущее МНООНЛ должно зависеть от успешного осуществления вышеупомянутых мер. Тем временем мандат МНООНЛ следует продлить на ограниченный период в три месяца, начиная с 13 января 1995 года.

Генеральный секретарь напомнил, что он проинформировал Совет Безопасности о том, что Соглашение Акосомбо стало объектом острых разногласий среди тех либерийских сторон и групп, выражающих

различные интересы, которые не принимали участия в переговорах. Председатель ЭКОВАС направил делегации в Либерию и ряд государств — членов ЭКОВАС для поиска компромиссного решения. В Аккре состоялись переговоры, в результате которых Гана выдвинула компромиссное предложение. Генеральный секретарь отметил, что, хотя по ряду направлений была достигнута договоренность, стороны не смогли урегулировать свои разногласия относительно состава Государственного совета и процесса отбора его членов. 21 декабря 1994 года, урегулировав свои основные разногласия, стороны смогли подписать Аккрское соглашение, которое уточнило и расширило положения Соглашения Акосомбо. В нем предусматривалось, что прекращение огня вступит в силу в полночь 28 декабря 1994 года. Кроме того, в течение 14 дней будут введены в должность пять членов нового Государственного совета. Стороны, подписавшие Аккрское соглашение, далее согласились содействовать созданию безопасных районов и буферных зон на всей территории Либерии.

Генеральный секретарь далее сообщил, что военная обстановка в Либерии оставалась нестабильной. Военные действия распространились более чем на 80 процентов территории страны, что повлекло за собой массовое перемещение населения. Неспособность ЭКОМОГ развернуть войска вдоль границ, как это было предусмотрено в Соглашении Котону, стало одной из причин продолжавшихся нарушений эмбарго на поставки оружия. Силы ЭКОМОГ были развернуты менее чем на 15 процентах территории страны, в то время как различные группировки по-прежнему получали оружие и боеприпасы как из-за границы, так и из источников в самой Либерии. Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу того, что сложившееся положение будет иметь серьезные последствия для стабильности в субрегионе. Он призвал государства — члены ЭКОВАС неукоснительно соблюдать эмбарго на поставки оружия и вновь заявить о своей приверженности принципам коллективной безопасности в обеспечении прекращения либерийского кризиса.

Генеральный секретарь также рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНЛ на трехмесячный период. В течение этого периода его Специальный представитель проведет углубленную оценку той роли, которую военные наблюдатели Организации Объединенных Наций в Либерии могут сыграть в деле поддержки мирного процесса, и сформулирует рекомендации относительно корректировки численности МНООНЛ, которая может потребоваться, если исходить из того, что либерийские руководители предоставят необходимые доказательства своей приверженности миру и своей готовности осуществлять все положения Аккрского соглашения.

На своем 3489-м заседании 13 января 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 6 января 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предваритель-

⁶⁶ Там же, стр. 9.

⁶⁷ S/1995/9.

ных консультаций Совета⁶⁸. Он также обратил внимание Совета на письмо представителя Ганы от 5 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁹, препровождающее текст Соглашения о признании и присоединении, подписанного руководителями либерийских сторон, которые не подписали Соглашения Акосомбо, и Соглашение об уточнении Соглашения Акосомбо.

Представитель Либерии заявил, что, его делегация разочарована тем, что переговоры в Аккре между лидерами фракций, которые должны были бы привести к созданию нового Государственного совета, похоже, зашли в тупик, однако надеется, что это лишь временная неудача. Его делегация признала, что именно либерийцы несут ответственность за прекращение войны, и что международное сообщество, в особенности государства — члены ЭКОВАС, выделили значительные средства на операции по поддержанию мира и миротворчество в Либерии, и необходимо, чтобы они продолжали принимать участие в урегулировании либерийского вопроса. Хотя его делегация приветствовала рекомендации Генерального секретаря продлить мандат МНООНЛ, она предпочла бы его продление на более продолжительный срок с учетом непосредственной ответственности МНООНЛ за осуществление согласованного графика прекращения огня и за разоружение и демобилизацию комбатантов, а также за проведение демократических выборов 14 ноября. В докладе Генерального секретаря была подчеркнута безотлагательная необходимость полного соблюдения эмбарго, введенного Советом Безопасности на поставки оружия в Либерию. До тех пор, пока фракции получают оружие, это будет приводить к применению силы. Его делегация приветствовала просьбу Генерального секретаря созвать встречу в верхах в рамках ЭКОВАС для рассмотрения этих и других вопросов. Однако Совет Безопасности должен предпринять соответствующие шаги для обеспечения соблюдения введенного им эмбарго. Его делегация присоединилась к призыву Генерального секретаря увеличить взносы в Целевой фонд и приветствовала призыв Совета Безопасности увеличить объем оказываемой гуманитарной помощи, о чем говорилось в проекте резолюции⁷⁰.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что его делегация поддержала бы продление мандата МНООНЛ на период до шести месяцев, с тем чтобы предоставить достаточно времени для начала осуществления первоначального и критического этапа реализации военных аспектов Аккрского соглашения и наблюдения за ним до того, как Генеральный секретарь представит Совету Безопасности свой доклад. Поскольку нынешний мандат продлевается на три месяца, такой доклад Генерального секретаря в силу необходимости будет носить промежуточный характер и может дать неверное представление о перспективах выполнения соответствующих аспектов Соглашения. Он также заявил о том, что международное сообще-

ство несет ответственность за дальнейшую поддержку процесса в Либерии, поскольку он представляет собой классический пример сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональной организацией в деле миростроительства и поддержания мира. В противном случае бремя, которое легло на страны — участницы ЭКОВАС и которое уже вызывает серьезную озабоченность большинства правительств субрегиона, окажется еще более невыносимым. Его делегация с нетерпением ожидает предстоящий доклад Генерального секретаря по вопросу о помощи, в которой нуждаются государства — члены ЭКОВАС, с тем чтобы сохранить свои военные контингенты в составе ЭКОМОГ. Еще один важный элемент данного проекта резолюции касался непрекращающегося потока вооружений в Либерию в нарушение эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 788 (1992). Эти потоки вооружений не только омрачают перспективы процесса разоружения, но также и обостряют проблемы безопасности и ставят под угрозу безопасность персонала ЭКОМОГ и МНООНЛ, находящегося в стране. Крайне важно, чтобы все государства-члены соблюдали и выполняли эмбарго на поставки оружия и военной техники в Либерию⁷¹.

Касаясь вопроса о сроках продления мандата МНООНЛ, представитель Италии заявил о том, что, с одной стороны, три месяца — это достаточно большой срок для того, чтобы проверить, выполняют ли либерийские фракции Аккрское соглашение. С другой стороны, этот срок продления достаточно короткий, чтобы дать сторонам понять, что пришло время продемонстрировать свою готовность обеспечить мир в своей стране. В проекте резолюции содержался также призыв к более строгому соблюдению эмбарго на поставки оружия. Заинтересованным сторонам необходимо направить четкий сигнал о том, что никакого мира не будет достигнуто до тех пор, пока не прекратятся поставки вооружений в Либерию⁷².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 972 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 788 (1992) от 19 ноября 1992 года, 813 (1993) от 26 марта 1993 года, 856 (1993) от 10 августа 1993 года, 866 (1993) от 22 сентября 1993 года, 911 (1994) от 21 апреля 1994 года и 950 (1994) от 21 октября 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 18 мая 1994 года, 24 июня 1994 года, 26 августа 1994 года, 14 октября 1994 года и 6 января 1995 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

отмечая с удовлетворением успешную дипломатическую деятельность нынешнего председателя Экономического сообщества западноафриканских государств президента Ганы г-на Джерри Ролингса, позволившую лидерам либерийских фракций собраться вместе 21 декабря 1994 года, с тем чтобы подписать Аккрское соглашение, в основе которого лежат соглашения Ямусукро, Котону и Акосомбо и которое включает в себя график осуществления его положений,

вновь высоко оценивая усилия Экономического сообщества западноафриканских государств, которое играет

⁶⁸ S/1995/22.

⁶⁹ S/1995/7.

⁷⁰ S/PV.3489, стр. 2 и 3.

⁷¹ Там же, стр. 5–6.

⁷² Там же, стр. 6.

решающую роль в поисках мирного урегулирования либерийского конфликта,

высоко оценивая также усилия африканских государств, предоставивших воинские контингенты Группе Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, и государств-членов, которые оказали помощь в поддержку мирных переговоров и деятельности сил по поддержанию мира, включая внесение взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии,

выражая надежду на то, что встреча на высшем уровне государств-членов Экономического сообщества западноафриканских государств будет созвана в самое ближайшее время в целях согласования их политики в отношении Либерии и содействия осуществлению Аккрского соглашения, включая ужесточение применения эмбарго на поставки оружия,

с озабоченностью отмечая непрекращающийся поток вооружений в Либерию в нарушение существующего эмбарго на поставки оружия, который еще больше дестабилизирует положение в Либерии,

будучи глубоко обеспокоен тем, что гуманитарная ситуация ухудшилась из-за отсутствия безопасности в стране и обусловленной этим неспособностью национальных и международных организаций по оказанию чрезвычайной помощи эффективно функционировать в Либерии,

призывая либерийских лидеров и либерийские фракции продемонстрировать свою приверженность мирному процессу посредством соблюдения прекращения огня, которое вступило в силу 28 декабря 1994 года, и вновь подтвердить свою приверженность процессу разоружения и незамедлительно выполнить все положения Аккрского соглашения,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 6 января 1995 года;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии до 13 апреля 1995 года;

3. *выражает глубокую озабоченность* в связи с неспособностью либерийских сторон до сих пор достичь соглашения о составе государственного совета, как предусматривалось в Аккрском соглашении на последних переговорах в Аккре, и настоятельно призывает их действовать совместно в целях осуществления Соглашения посредством сохранения прекращения огня, возобновления разоружения и демобилизации комбатантов и осуществления других соответствующих аспектов Соглашения в соответствии с графиком, включая безотлагательное формирование нового государственного совета;

4. *просит* Генерального секретаря, при принятии любого решения о восстановлении численности Миссии и ее гражданского персонала до уровня, утвержденного в резолюции 866 (1993), исходить из наличия эффективного прекращения огня и способности Миссии выполнить свой мандат;

5. *просит также* Генерального секретаря представить Совету Безопасности 1 марта 1995 года или до этой даты доклад о положении в Либерии, о роли Миссии и Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, в том числе о потребностях государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств для сохранения своих войск в составе Группы по наблюдению;

6. *напоминает* всем государствам-членам об их обязанности строго соблюдать и выполнять эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992);

7. *вновь требует*, чтобы все фракции в Либерии строго уважали статус персонала Группы по наблюдению и Миссии и персонала других международных организаций и учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи на всей территории Либерии, и требует далее, чтобы эти фракции содействовали осуществлению таких поставок и чтобы они строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

8. настоятельно призывает государства-члены оказывать поддержку мирному процессу в Либерии путем внесения взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии и оказания финансовой, материально-технической и другой помощи в поддержку воинских контингентов, участвующих в Группе по наблюдению, с тем чтобы Группа могла полностью осуществить свое развертывание и выполнить свой мандат, особенно в том, что касается сосредоточения в лагерях и разоружения либерийских фракций;

9. *просит* в этой связи Генерального секретаря продолжать его усилия по обеспечению предоставления государствами-членами финансовых и материально-технических ресурсов;

10. *высоко оценивает* усилия государств-членов и гуманитарных организаций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и особенно усилия соседних стран по оказанию помощи либерийским беженцам;

11. *высоко оценивает также* предпринимаемые Экономическим сообществом западноафриканских государств усилия по содействию мирному процессу в Либерии и приверженность Группы по наблюдению делу обеспечения безопасности военных наблюдателей и гражданского персонала Миссии;

12. *приветствует* неустанные усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по содействию делу мира в Либерии;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что его делегация проголосовала в поддержку только что принятой резолюции, с тем чтобы дать сторонам возможность представить конкретные доказательства своей доброй воли и чувства ответственности. Правительство Франции настоятельно призвало все либерийские фракции соблюдать режим прекращения огня, соглашение о котором было достигнуто 28 декабря, и призвало к строгому соблюдению эмбарго на поставки оружия. Его правительство поддерживает рекомендацию Генерального секретаря о проведении встречи глав государств региона на высшем уровне с целью гармонизации их политики в отношении Либерии и содействия осуществлению Аккрского соглашения. Продолжение конфликта в Либерии представляет собой угрозу для стабильности в регионе. Гуманитарная ситуация, в результате которой население продолжает жить в чрезвычайно бедственных условиях, вызывает у Франции глубокую тревогу, которая призывала стороны соблюдать взятые ими на себя обязательства и обеспечить создание военачальниками условий для того, чтобы предоставляемая помощь поступала по назначению⁷³.

Представитель Соединенного Королевства заявил о том, что его делегация приветствует подписание

⁷³ Там же, стр. 8–9.

Аккрского соглашения как позитивный шаг на пути к урегулированию либерийского конфликта. В свете этого события и, особенно, соблюдения режима прекращения огня, Организации Объединенных Наций следует сохранять свою вовлеченность в мирный процесс в Либерии. Именно по этой причине его делегация проголосовала за эту резолюцию. Один из важных аспектов, охватываемых только что принятой резолюцией, заключается в напоминании всем государствам-членам об их обязанности строго соблюдать и выполнять эмбарго на поставки оружия. Разрушительные последствия жестокого конфликта в Либерии, причем не только для народа этой страны, но и для либерийских соседей, вызывают у его делегации глубокую обеспокоенность. Этот конфликт поддерживается поставками вооружений через границы и в пределах Либерии, что может лишь усугубить опасность региональной дестабилизации⁷⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявил о том, что его делегация была рада поддержать продление мандата МНООНЛ еще на три месяца. МНООНЛ совместно с ЭКОМОГ должна играть решающую роль. Если мирное соглашение будет выполняться, а режим прекращения огня сохранится, то численность МНООНЛ следует вновь довести до уровня, санкционированного резолюцией 866 (1993). Соединенные Штаты решительно поддерживают гуманитарные усилия по облегчению страданий сотен тысяч людей, ставших в результате конфликта перемещенными лицами. Он настоятельно призвал всех членов международного сообщества помочь в укреплении мирного процесса в Либерии и поддержать международные и региональные усилия, направленные на содействие осуществлению Соглашения Аккры, и он также выразил надежду на то, что другие государства — члены Организации Объединенных Наций внесут щедрые взносы в Целевой фонд для Либерии, ибо он является осязаемым выражением поддержки стремления либерийского народа к миру⁷⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция устанавливает оптимальные в нынешних условиях сроки продления мандата МНООНЛ. Ее принятие дает либерийским сторонам ясный сигнал о необходимости строгого соблюдения ими всех положений мирного соглашения. Его делегация сочла уместной увязку восстановления до прежнего уровня численности персонала МНООНЛ с наличием устойчивого прекращения огня. Россия всегда считала, что активное участие африканских стран в урегулировании в Либерии имеет важное значение для возвращения этой страны на путь мирного демократического развития. По этой причине его делегация сочла весьма важными положения резолюции об укреплении потенциала ЭКОМОГ, в том числе с помощью международного сообщества, а также о созыве встречи на высшем уровне руководителей стран — членов ЭКОВАС с целью согласования их политики в отношении Либерии и содействия осуществлению Аккрского соглаше-

ния путем, в частности, ужесточения применения эмбарго на поставки оружия в Либерии⁷⁶.

Представитель Руанды заявил, что его делегация сожалеет о сложившемся у многих членов Совета Безопасности отношении к урегулированию конфликтов в странах Африки. В 1994 году вывод войск привел в некоторых случаях к массовому кровопролитию. Как свидетельствует опыт одной из африканских стран, решение о выводе из нее сил Организации Объединенных Наций стало для ее народа, оказавшегося жертвой главарей различных банд, не самым лучшим выходом из сложившегося положения. Что же касается Либерии, то решение о продлении мандата миротворческих сил МНООНЛ на три месяца было принято не во имя обеспечения интересов населения этой страны, а в рамках осуществления стратегии, направленной на запугивание сторон в конфликте. Поиск путей урегулирования конфликтов, подобных либерийскому, не должен ограничиваться трехмесячным периодом. Только постепенный процесс может привести к достижению консенсуса между всеми причастными к конфликту сторонами. Свидетельством этого является тот факт, что в других регионах мира Совет Безопасности использует иные методы. Действуя в духе солидарности и сотрудничества, его делегация проголосовала за продление мандата МНООНЛ до 13 апреля 1995 года⁷⁷.

Решение от 13 апреля 1995 года (3517-е заседание): резолюция 985 (1995)

10 апреля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 972 (1995) свой десятый очередной доклад о МНООНЛ⁷⁸. Генеральный секретарь напомнил, что в соответствии с Аккрским соглашением, новый Государственный совет должен был быть создан к 11 января 1995 года. Как отмечалось в его докладе от 24 февраля⁷⁹, стороны встретились в Аккре в январе под эгидой ЭКОВАС, с тем чтобы решить вопрос о членском составе Государственного совета. Однако, они не смогли достичь согласия по данному вопросу. В этой связи Генеральный секретарь отметил, что создание Государственного совета является важным шагом на пути осуществления Аккрского соглашения. В последующий период стороны не смогли достичь согласия по вопросу о членском составе Государственного совета и предпринять подготовительную работу, необходимую для осуществления других положений Соглашения. Генеральный секретарь также напомнил о том, что Совет Безопасности в своей резолюции 972 (1995) выразил надежду на то, что государства — члены ЭКОВАС проведут встречу на высшем уровне в целях согласования своей политики в отношении Либерии, включая ужесточение режима применения эмбарго на поставки оружия. В этой связи он указал на то, что он обменялся мнениями с Пред-

⁷⁶ Там же, стр. 12 и 13.

⁷⁷ Там же, стр. 13 и 14.

⁷⁸ S/1995/279.

⁷⁹ S/1995/158. В докладе также предусмотрен ряд вариантов, касающихся роли МНООНЛ.

⁷⁴ Там же, стр. 9 и 10.

⁷⁵ Там же, стр. 11 и 12.

седателем ЭКОВАС и что они достигли согласия относительно того, что данная встреча на высшем уровне может быть проведена в Абудже. Глава государства Нигерии приветствовал это предложение. Председатель ЭКОВАС провел консультации с другими членами ЭКОВАС в целях подготовки встречи на высшем уровне и достижения консенсуса по ее повестке дня. Генеральный секретарь отметил настоятельную важность скорейшего проведения предложенной встречи на высшем уровне членов ЭКОВАС по вопросу о Либерии. Она, согласно возлагаемым на нее надеждам, приведет к возобновлению мирного процесса и достижению конкретных результатов путем согласования политики государств — членов ЭКОВАС и создания Государственного совета. Он настоятельно призвал соответствующие государства-члены провести встречу на высшем уровне в ближайшем будущем и сделать все возможное для обеспечения ее успешного проведения.

Генеральный секретарь сообщил о том, что на всей территории страны активизировалась военная деятельность и что общее положение еще более ухудшилось. Гражданское население продолжало страдать, а военные действия группировок препятствовали поставкам предметов гуманитарной помощи в большинстве районов страны.

Генеральный секретарь напомнил о тех вариантах решений, которые он предложил Совету Безопасности в своем предыдущем докладе, и признал справедливость утверждений, что сохраняющийся политический тупик обусловил необходимость того, чтобы Совет рассмотрел эти варианты в то время. При этом он согласился с тем, что предложенная встреча на высшем уровне ЭКОВАС создает возможность того, что мирный процесс может быть вскоре оживлен. В этой связи он высказал мнение, согласно которому было бы преждевременным выводить МНООНЛ. Он рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНЛ до 30 июня 1995 года. Учитывая то обстоятельство, что положение в области безопасности не позволяет МНООНЛ выполнять свой мандат, он выразил намерение сократить численность ее военного персонала примерно на 20 наблюдателей. Как только положение улучшится, военный компонент МНООНЛ будет, при необходимости, укреплен.

На своем 3517-м заседании 13 апреля 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 10 апреля 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете⁸⁰.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что в проекте резолюции вполне справедливо предусмотрено продление мандата МНООНЛ до 30 июня 1995 года. В равной степени было справедливо вновь призвать либерийские стороны выполнить Со-

глашение Акосомбо и Аккрское соглашение посредством восстановления эффективного прекращения огня и создания Государственного совета. Нарушения эмбарго на поставки оружия, введенного согласно резолюции 788 (1992), отнюдь не способствуют реализации коллективных усилий, направленных на установление мира в Либерии. Поэтому его делегация поддерживает пункт 4 проекта резолюции, нацеленный на укрепление режима эмбарго и предусматривающий необходимость учредить Комитет Совета Безопасности по контролю за соблюдением режима эмбарго на поставки оружия⁸¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 985 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 813 (1993) от 26 марта 1993 года, 856 (1993) от 10 августа 1993 года, 866 (1993) от 22 сентября 1993 года, 911 (1994) от 21 апреля 1994 года, 950 (1994) от 21 октября 1994 года и 972 (1995) от 13 января 1995 года,

ссылаясь также на свою резолюцию 788 (1992) от 19 ноября 1992 года, в которой он постановил согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, что все государства должны в целях установления мира и стабильности в Либерии немедленно ввести всеобщее и полное эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Либерию до тех пор, пока Совет Безопасности не примет иного решения, и в которой он постановил также, что это эмбарго не применяется в отношении поставок оружия и военного снаряжения, предназначенного исключительно для использования силами Экономического сообщества западноафриканских государств по поддержанию мира в Либерии, что может быть пересмотрено каким-либо образом, если это потребуется в соответствии с докладом Генерального секретаря,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 24 февраля и 10 апреля 1995 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

будучи глубоко обеспокоен нарушением прекращения огня в Либерии, что препятствует полному развертыванию Миссии и не позволяет ей полностью осуществить свой мандат,

с глубокой озабоченностью отмечая, что в нарушение резолюции 788 (1992) в Либерию по-прежнему импортируется оружие, что усугубляет конфликт,

приветствуя решение Экономического сообщества западноафриканских государств провести встречу глав государств в мае 1995 года,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии до 30 июня 1995 года;

2. *настоятельно призывает* все либерийские стороны осуществить Соглашение Акосомбо и Аккрское соглашение посредством восстановления эффективного прекращения огня, скорейшего создания государственного совета и принятия конкретных мер по осуществлению других положений этих соглашений;

3. *призывает* государства — члены Экономического сообщества западноафриканских государств способствовать осуществлению Соглашения Акосомбо и Аккрского соглашения и продолжать делать все возможное с целью содействовать политическому урегулированию в Либерии;

⁸⁰ S/1995/291.

⁸¹ S/PV.3517, стр. 3–4.

4. *настоятельно призывает* все государства, и особенно все соседние государства, полностью соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992), и с этой целью постановляет учредить, в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, Комитет Совета Безопасности, состоящий из всех членов Совета, с тем чтобы он представлял доклады о своей работе Совету со своими замечаниями и рекомендациями и выполнял следующие задачи:

a) обращение ко всем государствам за информацией о действиях, предпринимаемых ими в отношении эффективного осуществления эмбарго, введенного пунктом 8 резолюции 788 (1992);

b) рассмотрение любой доведенной до его сведения государствами информации о нарушениях эмбарго и вынесение в этой связи рекомендаций Совету о путях повышения эффективности эмбарго;

c) рекомендация соответствующих мер в ответ на нарушения эмбарго, введенного пунктом 8 резолюции 788 (1992), и представление на регулярной основе информации Генеральному секретарю для общего распространения среди государств-членов;

5. *выражает* признательность председателю Экономического сообщества западноафриканских государств за его инициативу, касающуюся организации региональной встречи на высшем уровне по Либерии, и правительству Нигерии за согласие выступить в качестве принимающей стороны и настоятельно призывает все стороны принять в ней участие;

6. *вновь требует*, чтобы все группировки в Либерии строго уважали статус персонала Группы Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению и Миссии и статус организаций и персонала, занимающихся поставками грузов гуманитарной помощи на всей территории Либерии, и требует далее, чтобы эти группировки содействовали осуществлению таких поставок и чтобы они строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

7. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 15 июня 1995 года доклад о положении в Либерии, включая информацию о том, существует ли эффективное прекращение огня и может ли Миссия осуществлять свой мандат, и о поступлении финансовых и материально-технических средств от международного сообщества для войск в составе Группы по наблюдению, и отмечает, что Совет Безопасности рассмотрит вопрос о перспективах Миссии в свете доклада Генерального секретаря;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов выразила убежденность своей делегации в том, что МНООНЛ играет ключевую роль в контроле за осуществлением мирного процесса и защите граждан. К сожалению, до сих пор из-за продолжающихся боевых действий ей не удалось выполнить свой мандат. Соединенные Штаты поддержали ограниченное продление мандата МНООНЛ в надежде, что региональная встреча на высшем уровне ЭКОВАС придаст мирному процессу реальный импульс. Вместе с тем она предупредила, что внесение изменений в технические аспекты не является решением и что терпение международного сообщества не бесконечно⁸².

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация проголосовала за только что принятый проект резолюции исходя из того, что он дает либерийским сторонам четкий сигнал о готовности международного сообщества продолжать оказывать содействие в урегулировании конфликта, а также содержит предупреждение о том, что будущее продление МНООНЛ будет зависеть от того, насколько либерийцам удастся продвинуться в восстановлении мирного процесса. Это одна из последних реальных возможностей мирного урегулирования кризиса, и она не должна быть упущена. Российская Федерация выразила надежду, что встреча в верхах стран — членов ЭКОВАС сыграет важную конструктивную роль в решении конфликта. Решение о создании Комитета Совета Безопасности по контролю за соблюдением эмбарго, введенного резолюцией 788 (1992), будет способствовать нормализации обстановки не только в Либерии, но и в регионе в целом. Российская Федерация призвала все государства, в первую очередь соседей Либерии, содействовать повышению эффективности эмбарго на поставку оружия и в полной мере сотрудничать с Комитетом⁸³.

Представитель Либерии заявил, что до тех пор, пока группировкам будет оказываться помощь, они будут отказываться выполнять ими же подписанные соглашения. Поэтому его делегация приветствовала предложение о проведении встречи ЭКОВАС на высшем уровне и также выразила признательность Совету Безопасности за только что принятую резолюцию, содержащую положения, которые будут способствовать обеспечению соблюдения эмбарго. Встреча ЭКОВАС на высшем уровне даст либерийским сторонам последнюю и наиболее вероятную возможность достичь политического примирения и полностью выполнить заключенные ранее соглашения, включая соглашение о прекращении огня и формирование Государственного совета. Неспособность сторон воспользоваться предоставленной им возможностью приведет к подрыву доброй воли и поддержки со стороны международного сообщества. Хотя либерийцы отдают себе отчет в том, что Организация и, более того, государства-члены не могут и далее предоставлять имеющиеся у них скудные ресурсы в распоряжение сторон, не желающих урегулировать свои разногласия мирным путем, следует помнить и о том, что большинство либерийцев желает жить в мире, но вооруженные группировки по-прежнему держат народ в положении заложников. Его делегация выразила твердую уверенность в том, что после завершения «холодной войны» Организация должна подумать о принятии смелых и творческих мер по урегулированию проблем, порожденных внутренними конфликтами государств-членов. Либерийский народ может только взывать к международному сообществу не бросать его до разрешения затянувшегося конфликта⁸⁴.

⁸² Там же, стр. 6.

⁸³ Там же, стр. 7.

⁸⁴ Там же, стр. 8 и 9.

**Решение от 30 июня 1995 года
(3549-е заседание): резолюция 1001 (1995)**

10 июня 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 985 (1995) свой одиннадцатый очередной доклад о МНООНЛ⁸⁵. Генеральный секретарь указал на то, что боевые действия между группировками продолжались, что они продолжали блокировать дороги, ведущие в населенные пункты, препятствуя доставке помощи и заставляя страдать мирное население. Несколько городов переходили из рук в руки, и поступали сообщения о том, что, когда комбатанты занимали или покидали тот или иной конкретный район, там имели место нарушения прав человека.

Генеральный секретарь сообщил, что встреча на высшем уровне ЭКОВАС была проведена в Абудже 17–20 мая 1995 года. Хотя либерийские стороны не достигли окончательного согласия относительно состава Государственного совета, почти по всем другим нерешенным вопросам была достигнута существенная степень согласия. Лидеры ЭКОВАС обратились к лидерам либерийских сторон с призывом провести необходимые консультации в целях принятия окончательного решения. Они также отметили, что если соглашение будет достигнуто, то необходимо будет, чтобы Организация Объединенных Наций полностью поддержала осуществление мирного процесса не только путем восстановления полной численности МНООНЛ, но также путем предоставления ресурсов как для ЭКОМОГ, так и для восстановления страны. Они также выразили озабоченность в связи с продолжающимся притоком оружия в Либерию в нарушение оружейного эмбарго, и напомнили государствам — членам ЭКОВАС, а также международному сообществу в целом об их обязательстве строго соблюдать эмбарго на поставки оружия, введенное ЭКОВАС и Советом Безопасности. Они также призвали государства-члены доводить до сведения Комитета по санкциям, учрежденного Советом Безопасности в соответствии с резолюцией 985 (1995), информацию о всех нарушениях эмбарго. Кроме того, они просили ЭКОМОГ и МНООНЛ улучшить соответствующие механизмы контроля и призвали международное сообщество обеспечить материально-техническую поддержку ЭКОВАС в целях содействия обеспечению эффективного патрулирования границ Либерии и прекращения притока оружия в эту страну⁸⁶.

Ввиду этих событий Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНЛ на три месяца — до 30 сентября 1995 года. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что за трехмесячный период стороны достигнут согласия по нерешенным вопросам и продемонстрируют, предприняв конкретные шаги, политическую волю, необходимую для того, чтобы положить конец кризису. Эти шаги будут включать: создание и функционирование Государственного совета; всеобъемлющее пре-

кращение огня; разъединение сил; и установление согласованного графика осуществления других аспектов мирного процесса, в частности процесса разоружения. В случае, если по истечении трехмесячного периода политический тупик сохранится и необходимые шаги осуществлены не будут, то МНООНЛ, с согласия Совета Безопасности, 30 сентября 1995 года прекратит свою деятельность и будет преобразована в миссию добрых услуг. Генеральный секретарь проведет консультации с ЭКОВАС относительно путей осуществления роли Организации Объединенных Наций по оказанию добрых услуг и представит Совету соответствующие рекомендации по этому вопросу.

Если же, с другой стороны, в течение следующих трех месяцев будет достигнут значительный прогресс, то Генеральный секретарь будет рекомендовать Совету Безопасности рассмотреть вопрос о полном восстановлении численности МНООНЛ. Роль МНООНЛ в Либерии и ее отношения с ЭКОМОГ необходимо будет скорректировать, с тем чтобы обе эти миссии могли функционировать более эффективным образом. В течение следующих трех месяцев он будет проводить консультации с ЭКОВАС в целях усиления сотрудничества между МНООНЛ и ЭКОМОГ и определения общей концепции операций, и представит Совету Безопасности необходимые рекомендации до 30 сентября 1995 года.

На своем 3549-м заседании 30 июня 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 10 июня 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предварительных консультаций в Совете⁸⁷.

Представитель Либерии заявил, что предлагаемое Генеральным секретарем продление мандата является оправданным в свете нескольких позитивных событий, таких как достижение существенного согласия между либерийскими группировками, визит руководителя Национально-патриотического фронта Либерии в Нигерию, установление либерийским национальным переходным правительством административного контроля еще над двумя политическими округами страны и шаги, предпринятые с целью устранения мин в рамках осуществления одного из важных условий процесса разоружения. Однако его делегации известно, что мирный процесс идет медленными темпами и что это оборачивается высокими издержками для международного сообщества, в особенности для государств — членов ЭКОВАС. Вместе с тем она уверена в том, что настойчивость международного сообщества, обратившегося к лидерам группировок с требованиями положить конец войне, сделала возможным достигнутый на сегодня прогресс в рамках мирного процесса. Не будь этого давления и активной поддержки со стороны Организации Объединенных Наций, либерийский конфликт уже давно бы породил в стране анархию. Его

⁸⁵ S/1995/473.

⁸⁶ Коммюнике, изданное главами государств и правительств ЭКОВАС, см. в документе S/1995/473, приложение I.

⁸⁷ S/1995/521.

делегация хотела бы настоятельно призвать еще раз подумать, прежде чем предпринимать какие-либо действия со стороны Организации Объединенных Наций, которые могли бы предполагать отказ от оказания помощи Либерии, что лишь подтолкнуло бы враждующие группировки к расширению масштабов использования оружия и террора для достижения своих политических целей⁸⁸.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что его делегация гордится тем, что ЭКОМОГ является первой инициативой, предпринятой субрегиональной организацией в рамках региональных механизмов по урегулированию кризиса и разрешению конфликтных ситуаций, в том что касается ситуации, угрожавшей не только жизни той или иной страны, но также и региональному и международному миру и безопасности. Создание ЭКОМОГ явилось практическим выражением сотрудничества между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, которое предусмотрено в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций. Что касается проекта резолюции, то нигерийская делегация выразила надежду на то, что мандат МНООНЛ будет продлен по крайней мере на три месяца, как это было рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе. По ее мнению, такие сроки являются минимумом, необходимым сторонам либерийского конфликта для того, чтобы полностью осуществить те новые обязательства, которые они взяли на себя в Абудже, а также позволили бы придать продуктивный характер консультациям, которые проходят в субрегионе. Неоправданное сокращение этого периода было бы неправильно истолковано либерийскими группировками и могло бы привести к полномасштабному возобновлению войны. Необходимо также предоставить ЭКОМОГ материальные и финансовые ресурсы, с тем чтобы она могла выполнить свои обязательства. Без жизнеспособной ЭКОМОГ роль МНООНЛ, а также ее эффективность в Либерии будут существенно ограничены⁸⁹.

Представитель Ботсваны заявил, что тупиковая ситуация в Либерии вызывает сожаление, однако Совет Безопасности не должен терять надежду на нахождение мирного решения в Либерии. Организация Объединенных Наций служит источником надежды для либерийского народа, и присутствие МНООНЛ убеждает его в том, что международное сообщество активно занимается поиском путей прекращения его трагедии. Вклад МНООНЛ в мирный процесс очень велик, несмотря на ее немногочисленный состав. Он также отметил, что усилия ЭКОВАС способствовали тому, что был накоплен новый опыт ответственности региональных организаций за поддержание мира и безопасность в соответствии с главой VIII Устава. Инициатива ЭКОВАС служит важным примером для проведения будущих операций по поддержанию мира и заслуживает полной поддержки со стороны Совета Безопасности и международного сообщества в целом. Он далее отметил, что

государствам субрегиона принадлежит ключевая роль в организации контроля за поставками оружия в Либерии и в ликвидации таких поставок. Ботсвана приветствовала принятое ими обязательство сообщать Комитету по санкциям Организации Объединенных Наций о нарушениях эмбарго на поставки оружия⁹⁰.

Представитель Китая отметил, что по линии ЭКОМОГ были приложены огромные усилия и принесены огромные жертвы в целях нахождения путей урегулирования либерийского вопроса, включая направление в Либерию сил по поддержанию мира в соответствии с главой VIII Устава. Неоднократные срывы в осуществлении мирного процесса в Либерии стали еще одним доказательством невозможности достижения мира военными средствами. Китай всегда заявлял о том, что Совет Безопасности должен придавать урегулированию конфликтов в Африке такое же важное значение, как и конфликтам на других континентах, и поддерживать разумные требования африканских стран и народов. Он должен воздерживаться от применения двойных стандартов при рассмотрении вопросов, связанных с осуществлением операций по поддержанию мира в Африке⁹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1001 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 788 (1992) от 19 ноября 1992 года, 813 (1993) от 26 марта 1993 года, 856 (1993) от 10 августа 1993 года, 866 (1993) от 22 сентября 1993 года, 911 (1994) от 21 апреля 1994 года, 950 (1994) от 21 октября 1994 года, 972 (1995) от 13 января 1995 года и 985 (1995) от 13 апреля 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 июня 1995 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

подчеркивая, что народ Либерии несет основную ответственность за достижение мира и национального примирения,

высоко оценивая позитивную роль Экономического сообщества западноафриканских государств в его постоянных усилиях по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии,

приветствуя недавнюю встречу на высшем уровне глав государств и правительств Комитета девяти по Либерии Экономического сообщества западноафриканских государств, состоявшуюся в Абудже, Нигерия, 17–20 мая 1995 года,

отмечая, что дальнейшие взаимные и согласованные усилия всех заинтересованных сторон, в том числе государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств, содействовали бы продвижению мирного процесса,

будучи обеспокоен тем, что либерийские стороны до сих пор не смогли создать государственный совет, восстановить эффективное прекращение огня и принять конкретные меры по осуществлению других положений Аккрского соглашения,

⁸⁸ S/PV.3549, стр. 2 и 3.

⁸⁹ Там же, стр. 4 и 5.

⁹⁰ Там же, стр. 7 и 8.

⁹¹ Там же, стр. 9.

будучи глубоко обеспокоен также продолжающимися боями между группировками и внутри них в некоторых районах Либерии, которые еще сильнее усугубляют тяжелое положение гражданского населения, особенно в сельских районах, и подрывают возможности гуманитарных учреждений по оказанию помощи,

призывая либерийские группировки, особенно комбатантов, соблюдать права человека гражданского населения и соблюдать положения международного гуманитарного права,

выражая глубокое беспокойство по поводу непрекращающегося потока вооружений в Либерию в нарушение резолюции 788 (1992) Совета Безопасности,

выражая признательность тем африканским государствам, которые предоставили войска Группе Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, и тем государствам-членам, которые оказали содействие в поддержку мирных переговоров и деятельности сил по поддержанию мира, включая внесение взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 10 июня 1995 года;

2. *подчеркивает*, что для продолжения оказания международным сообществом поддержки мирному процессу в Либерии, в том числе продолжения присутствия Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, необходимо принятие либерийскими сторонами немедленных мер по мирному разрешению их споров и достижению национального примирения;

3. *постановляет* продлить мандат Миссии до 15 сентября 1995 года;

4. *настоятельно призывает* либерийские стороны использовать этот период для достижения серьезного и существенного прогресса в выполнении Соглашения Акосомбо и Аккрского соглашения и конкретно осуществить следующие меры:

- a) создание государственного совета;
- b) восстановление всеобщего и эффективного прекращения огня;
- c) разъединение всех сил;
- d) разработка согласованных сроков и графика реализации всех других аспектов соглашений, в частности процесса разоружения;

5. *заявляет* о своем намерении, после рассмотрения доклада Генерального секретаря, не возобновлять мандат Миссии 15 сентября 1995 года, если меры, предусмотренные в пункте 4, выше, не будут выполнены до этой даты;

6. *заявляет* о своей готовности в случае достижения к 15 сентября 1995 года существенного прогресса в мирном процессе в Либерии в том, что касается мер, предусмотренных в пункте 4, выше, рассмотреть вопрос о восстановлении Миссии в своем полном численном составе с соответствующей корректировкой ее мандата и взаимодействия с Группой Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, с тем чтобы позволить этим двум операциям более эффективно выполнять свои соответствующие функции, а также рассмотреть другие аспекты постконфликтного миростроительства в Либерии;

7. *настоятельно призывает* министров Комитета девяти по Либерии Экономического сообщества западноафриканских государств, как это было санкционировано их главами государств и правительств на встрече на высшем уровне в Абудже 17–20 мая 1995 года, как можно скорее вновь созвать совещание либерийских сторон и политических ли-

деров для окончательного решения оставшихся вопросов политического урегулирования;

8. *настоятельно призывает* государства-члены оказывать тем временем дополнительную поддержку мирному процессу в Либерии путем внесения взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии и оказания финансовой, материально-технической и другой помощи в поддержку воинских контингентов, участвующих в Группе по наблюдению, с тем чтобы она могла полностью осуществить свое развертывание и выполнить свой мандат, особенно в том, что касается сосредоточения в лагерях и разоружения либерийских группировок;

9. *просит* в этой связи Генерального секретаря продолжать его усилия по обеспечению предоставления государствами-членами финансовых и материально-технических ресурсов и настоятельно призывает те государства, которые обещали оказать помощь, выполнить свои обещания;

10. *напоминает* всем государствам об их обязательствах строго соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военного снаряжения в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992), и доводить все случаи нарушений эмбарго на поставки оружия до сведения Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 985 (1995);

11. *вновь подтверждает* сохраняющуюся необходимость сотрудничества между Группой по наблюдению и Миссией в осуществлении их соответствующих мандатов и с этой целью настоятельно призывает Группу по наблюдению укреплять ее сотрудничество с Миссией на всех уровнях для предоставления Миссии возможности выполнять ее мандат;

12. *настоятельно призывает* Группу по наблюдению согласно соглашению, касающемуся соответствующих ролей и функций Миссии и Группы по наблюдению в осуществлении Соглашения Котону, принимать необходимые меры для обеспечения безопасности наблюдателей и гражданского персонала Миссии;

13. *вновь требует*, чтобы все группировки в Либерии строго соблюдали статус персонала Группы по наблюдению и Миссии и персонала организаций и учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи на всей территории Либерии, и требует далее, чтобы эти группировки содействовали осуществлению таких поставок и чтобы они строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

14. *высоко оценивает* усилия государств-членов и гуманитарных организаций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, и особенно усилия соседних стран по оказанию помощи либерийским беженцам;

15. *настоятельно призывает* Организацию африканского единства продолжать сотрудничество с Экономическим сообществом западноафриканских государств в деле установления мира в Либерии;

16. *выражает признательность* Генеральному секретарю и его Специальному представителю за их неустанные усилия, направленные на достижение мира и примирения в Либерии;

17. *просит* Генерального секретаря продолжать, как об этом говорится в его докладе, рассматривать вопрос о численности персонала Миссии, адаптировать практическое осуществление мандата и при необходимости информировать об этом;

18. *просит также* Генерального секретаря представить Совету Безопасности до 15 сентября 1995 года доклад о положении в Либерии;

19. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила о том, что ее правительство поддержало продление мандата МНООНЛ, несмотря на его глубокое разочарование в связи с отсутствием прогресса данной Миссии. Вместе с тем она подчеркнула, что если к 15 сентября не будет достигнуто реальное прекращение огня, не будет создан и не будет обладать реальной властью новый Государственный совет, не будет проявлена серьезная приверженность всех группировок разоружению и разъединению, а также не будет принят конкретный график осуществления всех других аспектов мирного процесса, то МНООНЛ перестанет существовать⁹². Такое мнение прозвучало также в выступлениях представителей Франции и Российской Федерации⁹³.

Представители Италии и Германии разделили мнение Генерального секретаря о том, что если положение в Либерии не позволит МНООНЛ выполнять свой мандат⁹⁴, то ее придется преобразовать в миссию добрых услуг.

Решение от 15 сентября 1995 года (3577-е заседание): резолюция 1014 (1995)

9 сентября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 1001 (1995) свой двенадцатый очередной доклад о МНООНЛ⁹⁵. Генеральный секретарь сообщил о том, что на политическом фронте имели место определенные позитивные изменения и что перспективы мира в настоящее время выглядят лучше, чем когда-либо после начала гражданской войны. Председатель ЭКОВАС провел 16–19 августа в Абудже совещание группировок, которое завершилось подписанием Абуджийского соглашения. Абуджийское соглашение дополнило и внесло поправки в соглашения Котону и Акосомбо с последующими уточнениями, содержащимися в Аккрском соглашении. В нем, в частности, было предусмотрено и предопределено объявление о прекращении огня 26 августа и учреждение нового Государственного совета 1 сентября. Согласно сообщениям, полученным Генеральным секретарем, новое переходное правительство пользуется полной поддержкой всех ключевых политических лидеров Либерии. Также сообщалось о том, что стороны приступили к процессу разъединения своих сил. Кроме того, за прошедшие несколько месяцев государства ЭКОВАС эффективным образом согласовали свою политику в отношении Либерии. Их представители много раз встречались с лидерами группировок в целях содействия достижению окончательного соглашения, и, как представляется, в отношениях между либерийскими сторонами и ЭКОВАС воцарился новый дух сотрудничества.

Генеральный секретарь отметил, что успех мирного процесса в Либерии зависит в первую очередь от

доброй воли либерийских сторон, однако в этом процессе имеется ряд важнейших элементов, требующих полного участия и поддержки международного сообщества. К их числу относятся демобилизация и реинтеграция комбатантов в гражданскую жизнь и обеспечение технической и материально-технической помощи национальной полиции.

Генеральный секретарь выразил намерение проконсультироваться с Председателем ЭКОВАС по вопросу о возможности проведения конференции по объявлению взносов для Либерии в целях мобилизации ресурсов, необходимых для ЭКОМОГ и для удовлетворения других потребностей, имеющих решающее значение для продвижения мирного процесса в Либерии. Он также запланировал направить миссию в Либерию в целях оценки потребностей в наметившемся осуществлении Абуджийского соглашения. Он также выразил намерение направить еще 42 военных наблюдателей в распоряжение МНООНЛ, с тем чтобы она могла выполнять свои обязанности в деле контроля за соблюдением прекращения огня и разъединением сил. В то же время МНООНЛ будет продолжать сотрудничать с ЭКОМОГ по вопросу о принятии совместной концепции оперативной деятельности, которая будет представлена на рассмотрение Совета Безопасности. Он рекомендовал Совету рассмотреть вопрос о продлении мандата МНООНЛ до 31 января 1996 года. В течение этого периода времени и в соответствии с Абуджийским соглашением стороны должны будут предпринимать все усилия для завершения процесса разъединения, сбора, разоружения и демобилизации своих сил. Если они в какое-либо время не выполнят своих обязательств в соответствии с соглашением, то Генеральный секретарь без колебаний предложит Совету Безопасности пересмотреть вопрос об участии МНООНЛ в этом процессе.

На своем 3577-м заседании 15 сентября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 13 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Ганы и Либерии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Италия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете⁹⁶, и зачитал поправку, которая была внесена в проект резолюции⁹⁷. Он также обратил их внимание на письмо представителя Нигерии от 25 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹⁸, препровождающее текст Абуджийского соглашения, и письмо представителя Ганы от 30 августа на имя Председателя Совета Безопасности⁹⁹, препровождающее текст письма министра иностранных дел Ганы от 28 августа 1995 года на имя Генерального секретаря, к которому также приложен текст Абуджийского соглашения.

⁹² Там же, стр. 12 и 13.

⁹³ Там же, стр. 13–15.

⁹⁴ Там же, стр. 16 и 17.

⁹⁵ S/1995/781.

⁹⁶ S/1995/790.

⁹⁷ См. S/PV.3577.

⁹⁸ S/1995/742.

⁹⁹ S/1995/756.

Представитель Ганы заявил, что после многих неудачных начинаний и провалов гражданская война в Либерии, наконец, прекращена. Государства западноафриканского региона, которые сами переживают трудную экономическую ситуацию, несли тяжелейшее бремя в попытке сдержать либерийскую гражданскую войну. Нигерия и Гана в особенности были вынуждены пойти на большие жертвы, с тем чтобы урегулировать либерийскую ситуацию, и в настоящее время они истощены. Организация Объединенных Наций должна принять на себя свои законные обязанности по направлению финансовых и материальных ресурсов, которые необходимы для того, чтобы превратить в реальность надежду на прочный мир и упорядоченную гражданскую жизнь в Либерии. Международное сообщество обязано принять на себя обязательства в отношении Либерии. Исключительно важно, чтобы Совет Безопасности продлил мандат МНООНЛ, однако, кроме этого, на Совет возлагается дополнительная обязанность оказать поддержку всем мерам, предложенным Генеральным секретарем, в целях получения необходимых ресурсов для решения предстоящих задач. Эти задачи включают существенное увеличение численности сил ЭКОМОГ, с тем чтобы эти силы могли выполнить свой мандат по развертыванию в Либерии; закрытию всех границ Либерии с целью обеспечить прекращение путей доставки оружия и боеприпасов в Либерию; сосредоточению комбатантов всех группировок в пунктах сбора и их разоружения; созданию дорожных контрольно-пропускных пунктов для контроля за потоками оружия и оказания помощи в направлении беженцев и перемещенных лиц внутри страны; и проведению патрулирования в целях укрепления доверия для создания атмосферы, способствующей проведению свободных и справедливых выборов. Те, кто причастен к урегулированию положения в Либерии, находятся на грани достижения великой победы для международного сообщества и претворения в жизнь надежды, воплощенной в Уставе. Гана призвала членов Совета Безопасности выполнить свои обязательства¹⁰⁰.

Представитель Либерии заметил, что Абуджийское соглашение реализуется на практике и обеспечивает более надежные перспективы достижения окончательного мирного урегулирования кризиса в Либерии. Он сослался на резолюцию 1001 (1995), в которой Совет Безопасности определил ряд условий продления мандата МНООНЛ. После этого был создан Государственный совет, был сформирован кабинет министров, который сейчас правит страной, и в целом режим прекращения огня соблюдался. В этих условиях либерийцы питали больше, чем когда-либо прежде, надежды на то, что мир будет прочным. Правительство разрабатывало стратегии восстановления экономики и принимало меры по удовлетворению потребностей населения в плане продовольствия и здравоохранения, с тем чтобы открыть школы в тех районах, к которым в то время имелся доступ и которые находились под его контролем, и восстановить электроснабжение, снабжение питьевой водой и другие коммунальные услуги для

столицы. Проводились также дискуссии по ключевому вопросу реинтеграции бывших комбатантов в гражданское общество. Однако все эти усилия можно было осуществлять лишь в атмосфере сохраняющегося мира и безопасности. Поэтому правительство сотрудничало с ЭКОМОГ и МНООНЛ в целях своевременного осуществления важнейших элементов разоружения и демобилизации комбатантов, предусмотренных во всех соответствующих соглашениях. Его делегация присоединилась к призыву предоставить ЭКОМОГ дополнительные ресурсы и другую материально-техническую поддержку для того, чтобы она могла выполнить свой мандат. За пять лет ЭКОВАС потратило много сил ради сохранения своего присутствия в Либерии. В соответствии со статьей 52 главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, которая поощряет создание региональных механизмов для поддержания международного мира и безопасности, Совет Безопасности, учредив и направив на места МНООНЛ, дополнил усилия ЭКОВАС. Участие МНООНЛ в мирном процессе породило в либерийцах уверенность в том, что международное сообщество поддерживает их стремление восстановить мир и нормальную жизнь в Либерии. Правительство и народ Либерии надеются, что Организация Объединенных Наций будет оказывать ЭКОМОГ еще более значительную финансовую поддержку. Когда в Либерии будет приведено к присяге избранное демократическим путем правительство, сотрудничество между ЭКОВАС и Организацией Объединенных Наций будет действительно вписано в анналы Организации как уникальный успех, опыт которого можно было бы применять в урегулировании других конфликтов в других районах мира¹⁰¹.

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что в Либерии имел место прорыв в направлении достижения мира после успешного достижения Абуджийского соглашения. Тем не менее, его делегация понимает, что подлинным испытаниям новой приверженности миру будет готовность либерийских сторон осуществлять ключевые аспекты Соглашения, особенно разведение войск, отвод их к пунктам сбора и разоружение, предусмотренные в пересмотренном графике. Руководители ЭКОВАС сыграли свою роль, и либерийские стороны сделали то, о чем их просил Совет Безопасности. Теперь они хотят знать, чем международное сообщество, особенно Совет Безопасности, готовы помочь либерийским сторонам в осуществлении всех их соглашений и в деле поддержки ЭКОМОГ. Как совершенно верно отметил Генеральный секретарь, успех мирного процесса в Либерии зависит прежде всего от доброй воли либерийских сторон, однако в этом процессе существует ряд критических элементов, требующих полного участия международного сообщества. Они включают в себя разоружение и демобилизацию, реинтеграцию в мирную жизнь приблизительно 50 000–60 000 комбатантов и оказание помощи ЭКОМОГ. Необходимо принять дополнительные меры по поддержке ЭКОМОГ. Его делегация выразила надежду на то, что предложение Генерального секретаря

¹⁰⁰ S/PV.3577, стр. 3–4.

¹⁰¹ Там же, стр. 5–6.

ря о созыве конференции по объявлению взносов для Либереи в целях сбора средств, необходимых ЭКОМОГ, вскоре будет воплощено в жизнь, и призвала международное сообщество проявлять щедрость. Его делегация с радостью согласилась с рекомендацией Генерального секретаря о продлении мандата МНООНЛ до 31 января 1996 года, однако ей хотелось бы, чтобы Совет Безопасности на данном этапе проявил приверженность восстановлению МНООНЛ до ее полной численности, что стало бы четким проявлением политической поддержки либерийского процесса со стороны Совета. Нигерия с нетерпением ожидает рекомендаций Генерального секретаря в отношении новой концепции функционирования МНООНЛ, включая ее взаимоотношения с ЭКОМОГ¹⁰².

Представитель Китая заявил, что, по мнению его делегации, мирный процесс в Либереи показал, что только тогда, когда заинтересованные стороны демонстрируют добрую волю к политическому урегулированию, может зародиться импульс к миру. В рамках конфликтов в некоторых регионах, особенно конфликтов между различными сторонами внутри той или иной страны, нельзя достичь мира принудительными средствами или навязать его извне. Его делегация также высказала мнение, согласно которому активное участие международного сообщества, в частности региональных организаций, в посреднической деятельности и мероприятиях по поддержанию мира также содействовало мирному процессу в Либереи¹⁰³.

Затем проект резолюции с внесенными в предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1014 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о положении в Либереи, в частности на резолюцию 1001 (1995) от 30 июня 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 9 сентября 1995 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либереи,

приветствуя недавнее Абуджийское соглашение, которое было подписано либерийскими сторонами 19 августа 1995 года и которое изменяет и дополняет Соглашение Котону и Соглашение Акосомбо с последующим уточнением, содержащимся в Аккрском соглашении,

приветствуя также создание нового Государственного совета, восстановление всеобщего и эффективного прекращения огня, начало разъединения сил и согласование новых сроков и графика осуществления всех других аспектов Соглашения,

высоко оценивая позитивную роль Экономического сообщества западноафриканских государств в его непрекращающихся усилиях по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либереи,

высоко оценивая, в частности, усилия правительств Нигерии и Ганы как соответственно принимающей стороны и Председателя Абуджийского совещания, которые внесли существенный вклад в заключение либерийскими сторонами Абуджийского соглашения,

отмечая, что благодаря этим позитивным сдвигам либерийские стороны добились ощутимого прогресса на пути к мирному урегулированию конфликта,

подчеркивая необходимость полного соблюдения и осуществления всеми либерийскими сторонами всех заключенных ими соглашений и взятых ими обязательств, в частности в отношении поддержания прекращения огня, разоружения и демобилизации комбатантов и национального примирения,

вновь подчеркивая, что народ Либереи несет основную ответственность за достижение мира и национального примирения,

выражая признательность тем африканским государствам, которые предоставили и продолжают предоставлять войска Группе Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению,

выражая высокую оценку тем государствам-членам, которые оказали содействие в поддержку мирного процесса, включая внесение взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либереи,

отмечая, что с подписанием Абуджийского соглашения Группе по наблюдению потребуются дополнительные ресурсы в виде войск, техники и материально-технического обеспечения для того, чтобы она могла осуществить свое развертывание по всей стране в целях наблюдения за выполнением различных аспектов Соглашения, в частности за процессом разоружения и демобилизации,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 9 сентября 1995 года;*

2. *постановляет продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либереи до 31 января 1996 года;*

3. *приветствует намерение Генерального секретаря незамедлительно увеличить на сорок два человека численность военных наблюдателей для наблюдения за прекращением огня и разъединением сил и считает, что любое дальнейшее увеличение их численности должно производиться с учетом достигнутого на местах прогресса в осуществлении мирного соглашения;*

4. *приветствует также намерение Генерального секретаря представить на рассмотрение Совету к концу октября 1995 года рекомендации в отношении новой концепции операций Миссии, которые должны касаться, среди прочего, мер по укреплению связей между Миссией и Группой Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, аспектов разоружения и демобилизации, а также ресурсов, которые потребуются Миссии для эффективного выполнения своих задач, и выражает намерение оперативно рассмотреть рекомендации Генерального секретаря и отреагировать на них;*

5. *настоятельно призывает государства-члены оказать дополнительную поддержку мирному процессу в Либереи путем внесения взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либереи и в этой связи призывает те государства, которые обещали оказать помощь, выполнить свои обязательства;*

6. *настоятельно призывает также все государства-члены оказать финансовую, материально-техническую и другую помощь в поддержку Группы по наблюдению, с тем чтобы она могла выполнить свой мандат, особенно в том, что касается сосредоточения в лагерях и разоружения либерийских группировок;*

7. *просит в этой связи Генерального секретаря продолжать свои усилия по обеспечению предоставления государствами-членами финансовых и материально-технических*

¹⁰² Там же, стр. 7 и 8.

¹⁰³ Там же, стр. 11 и 12.

ресурсов и приветствует его намерение как можно скорее организовать в консультации с председателем Экономического сообщества западноафриканских государств конференцию по объявлению взносов для Либерии в целях мобилизации ресурсов, необходимых Группе по наблюдению и для удовлетворения других потребностей, имеющих решающее значение для продвижения мирного процесса в Либерии;

8. *приветствует* намерение Генерального секретаря направить в Либерию миссию для консультаций с либерийскими лидерами и другими заинтересованными сторонами в отношении потребностей, возникающих по мере осуществления Абуджийского соглашения, и ожидает получения его доклада о результатах работы миссии и ее рекомендациях;

9. *призывает* государства-члены, в частности африканские страны, рассмотреть вопрос о предоставлении войск для расширенной Группы по наблюдению;

10. *подчеркивает*, что дальнейшее оказание международным сообществом поддержки мирному процессу в Либерии, включая продолжение участия Миссии, зависит от сохранения приверженности либерийских сторон делу мирного урегулирования своих разногласий и достижения национального примирения;

11. *напоминает* всем государствам об их обязательствах строго соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992) от 19 ноября 1992 года, и сообщать Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 985 (1995), обо всех случаях нарушения эмбарго на поставки оружия;

12. *призывает* Группу по наблюдению в соответствии с договоренностью о соответствующих ролях и обязанностях Миссии и Группы по наблюдению в деле осуществления Соглашения Котону принять необходимые меры для обеспечения безопасности наблюдателей и гражданского персонала Миссии;

13. *вновь требует*, чтобы все группировки в Либерии строго уважали статус персонала Группы по наблюдению и Миссии, а также организаций и учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи на всей территории Либерии, и требует далее, чтобы эти группировки содействовали оказанию такой помощи и строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

14. *высоко оценивает* усилия, приложенные государствами-членами, в том числе соседними странами, и гуманитарными организациями для оказания чрезвычайной гуманитарной помощи либерийским беженцам, и призывает их активизировать уже прилагаемые усилия по регулированию добровольного и быстрого возвращения беженцев, находящихся в их странах, и других аспектов гуманитарной помощи;

15. *призывает* Организацию африканского единства продолжать свое сотрудничество с Экономическим сообществом западноафриканских государств в области постконфликтного миростроительства для содействия делу мира в Либерии;

16. *выражает признательность* Генеральному секретарю, его Специальному представителю и всему персоналу Миссии за их неустанные усилия по обеспечению мира и примирения в Либерии;

17. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила о том, что принятие резолюции, по которой только что было проведено голосование и которая продлила мандат МНООНЛ,

свидетельствовало о признании Советом Безопасности того факта, что воюющие группировки в Либерии предприняли важные шаги, необходимые для восстановления их мирного процесса. Без этого Соединенные Штаты не смогли бы оказать дальнейшую поддержку МНООНЛ на данном этапе. Вместе с тем она предупредила, что предстоит еще многое сделать. Ее делегация настоятельно призвала либерийское переходное правительство наращивать уже предпринятые шаги в целях закрепления достигнутого к настоящему времени мира. Объявленное Советом Безопасности эмбарго на поставки оружия должно строго соблюдаться. Либерийские группировки и население должны помнить, как вновь было подтверждено в резолюции, о том, что сохранение международной поддержки, включая участие МНООНЛ, будет зависеть от того, смогут ли они продемонстрировать своими действиями свою приверженность мирному урегулированию своих разногласий. Прежде всего необходимо, чтобы все стороны строго соблюдали режим прекращения огня. Она также отметила, что Либерии потребуются дальнейшая помощь международного сообщества по восстановлению социальной и организационной структуры ее общества. Она заявила о том, что данная резолюция не только обеспечила поддержку прямых рекомендаций Генерального секретаря, но и заложила основу для дальнейших изменений и улучшений в деятельности МНООНЛ и в ее отношениях с ЭКОМОГ. Ее делегация заявила о том, что ожидает представления в конце октября доклада Генерального секретаря и считает, что было бы преждевременным вносить новые изменения, особенно в том, что касается численности наблюдателей Организации Объединенных Наций, до тех пор пока Совет Безопасности не получит возможности рассмотреть эти рекомендации¹⁰⁴.

Представитель Франции поддержал решение об увеличении численности наблюдателей МНООНЛ, для того чтобы контролировать соблюдение обязательств, принятых либерийскими группировками в Абудже. Его делегация также с интересом ожидала доклада Генерального секретаря о новой концепции операций МНООНЛ, который он должен представить Совету Безопасности, в особенности в контексте укрепления отношений между МНООНЛ и ЭКОМОГ. Участие Организации Объединенных Наций также затрагивает гуманитарные аспекты, и оно должно распространяться и на экономическую сферу. Осуществление Мирного соглашения должно сопровождаться более значительным участием международных финансовых учреждений, помощь которых может сыграть решающую роль в обеспечении демобилизации войск, от чего зависит восстановление мира¹⁰⁵.

Представитель Соединенного Королевства приветствовал решение о незамедлительном увеличении численности наблюдателей МНООНЛ. Его делегация выразила надежду на то, что они будут развернуты в кратчайший срок, и с нетерпением ожидает представления Генеральным секретарем новой концепции опе-

¹⁰⁴ Там же, стр. 14 и 15.

¹⁰⁵ Там же, стр. 16.

раций МНООНЛ. Ключевое значение для успешной работы МНООНЛ и ЭКОМОГ будет более качественное и эффективное сотрудничество между ними. Он также заявил о том, что, хотя главная ответственность за восстановление страны ложится на либерийский народ, международному сообществу предстоит сыграть важную роль¹⁰⁶.

Представитель Руанды заявил о том, что его делегация убеждена в том, что Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности, не в состоянии положить конец конфликту в регионе без участия региональных и субрегиональных африканских организаций. Именно по этой причине необходимо рекомендовать сотрудничество между Советом Безопасности и Секретариатом и африканскими региональными организациями. Он также заявил о том, что нельзя говорить о мире в Либерии, не затрагивая вопроса о развитии. Демобилизация нескольких десятков тысяч комбатантов, включая детей, требует огромных экономических усилий, с тем чтобы задействовать эти активные силы в хозяйственной деятельности и обеспечить школьное образование детей. Эта демобилизация должна финансироваться международным сообществом, с тем чтобы не допустить новой вербовки демобилизованных людей. Руанда также призвала оказать финансовую поддержку ЭКОМОГ, с тем чтобы она могла поддерживать мир на территории всей страны и обеспечить соблюдение Абуджийского соглашения и надлежащее функционирование нового Государственного совета¹⁰⁷.

Решение от 10 ноября 1995 года (3592-е заседание): резолюция 1020 (1995)

23 и 30 октября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 1014 (1995) свой тринадцатый очередной доклад о МНООНЛ¹⁰⁸. Генеральный секретарь сообщил о том, что 19–30 сентября в Либерии находилась техническая группа для встречи с либерийскими сторонами и что 1–2 октября она провела консультации в Аккре с ЭКОВАС. Переходное правительство признало свою ответственность за обеспечение эффективного осуществления Абуджийского соглашения, включая разрушение и демобилизацию комбатантов. Оно также выразило стремление тесно взаимодействовать с ЭКОВАС, МНООНЛ и международным сообществом в деле осуществления Соглашения. В соответствии с Мирными соглашениями ЭКОВАС будет продолжать играть ведущую роль в мирном процессе в Либерии, в то время как ЭКОМОГ будет нести основную ответственность за оказание переходному правительству помощи в осуществлении военных положений соглашений. Что касается МНООНЛ, то Генеральный секретарь рекомендовал ей продолжать выполнять свой мандат по наблюдению и контролю за осуществлением мирных со-

глашений с некоторыми корректировками¹⁰⁹. Он также сформулировал рекомендации, связанные с новой концепцией операций МНООНЛ¹¹⁰. Для реализации новой концепции операций потребуется 160 военных наблюдателей. Согласно оценкам ЭКОМОГ, потребуется еще 4731 человек для осуществления ее концепции операций. Генеральный секретарь напомнил, что, как он уже указывал, миссия сможет выполнять свой мандат в том случае, если ЭКОМОГ будет располагать надлежащими ресурсами для выполнения своих собственных обязанностей. В этой связи он выразил намерение созвать 27 октября в Нью-Йорке конференцию по вопросу о помощи Либерии.

В своих выводах Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с недавними сообщениями о нарушениях соглашения о прекращении огня и задержках, обусловленных такими инцидентами для процесса разъединения. Он настоятельно призвал переходное правительство принять необходимые меры для предотвращения дальнейших инцидентов и поддержания мирного процесса.

На своем 3592-м заседании 10 ноября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня тринадцатый очередной доклад Генерального секретаря о МНООНЛ. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Либерии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете¹¹¹.

Представитель Либерии заявил, что впервые после начала либерийского конфликта в 1989 году руководители группировок взяли на себя ответственность за управление делами правительства, выступая в качестве членов Государственного совета. Новое руководство публично заявило о своей полной приверженности мирному процессу и объявило, что он является необратимым. Хотя для окончательного определения результатов нужны не слова, а дела, его делегация выразила надежду на искренность либерийских руководителей. Его делегация также выразила твердую уверенность в абсолютной необходимости поддержки международного сообщества. Она поддержала доклад Генерального секретаря, в котором подтверждается срочная необходимость международной поддержки, с тем чтобы оказать помощь ЭКОМОГ в деле полного выполнения ею своего мандата, предоставления гуманитарной помощи, содействия репатриации и расселению беженцев, содействия демобилизации и реинтеграции комбатантов в гражданское общество и оказания помощи силам поддержания порядка и судебным органам, а также организации избирательного процесса. Его делегация также поддержала рекомендации Генерального секре-

¹⁰⁹ Эти рекомендации были изложены в пункте 23 доклада. Впоследствии они были утверждены и воспроизведены в пункте 2 резолюции 1020 (1995).

¹¹⁰ Эти рекомендации были изложены в пунктах 24–34 доклада. Впоследствии они были одобрены, но не воспроизведены в пункте 4 резолюции 1020 (1995).

¹¹¹ S/1995/923.

¹⁰⁶ Там же, стр. 18 и 19.

¹⁰⁷ Там же, стр. 19 и 20.

¹⁰⁸ S/1995/881 и Add.1.

таря относительно новой концепции операций МНООНЛ и выразила мнение, согласно которому осуществление нового мандата обеспечит более эффективную координацию между МНООНЛ и ЭКОМОГ¹¹².

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что, хотя основная ответственность за осуществление мирного соглашения лежит на либерийских сторонах, критически важный этап разоружения и демобилизации требует помощи и поддержки со стороны ЭКОМОГ, МНООНЛ и всех руководителей стран региона. В этой связи Нигерия решила увеличить свой контингент в ЭКОМОГ и выделила дополнительные средства для закупок необходимого оборудования для ЭКОМОГ. Тем не менее региональные усилия должны дополняться усилиями международного сообщества для того, чтобы предоставить ЭКОМОГ материально-техническую поддержку, помощь в виде средств транспорта и связи, а также горючее, что позволит ему эффективно осуществлять свои функции. Его делегация поддержала предложенные коррективы к мандату и концепции деятельности МНООНЛ, которые будут способствовать укреплению возможностей МНООНЛ в области эффективного содействия ЭКОМОГ в развитии мирного процесса¹¹³.

Представитель Ботсваны заявил, что ЭКОМОГ должна сыграть жизненно важную роль в обеспечении прекращения огня, а также разоружении и демобилизации комбатантов. Ссылаясь на пункт 7 постановляющей части проекта резолюции, он заявил о том, что пришло время для того, чтобы международное сообщество приняло на себя ответственность за восстановление мира в Либерии. Он также согласился с Генеральным секретарем в том, что демобилизация и реинтеграция комбатантов являются основной предпосылкой успеха мирного процесса. На Организации Объединенных Наций лежит ответственность за обеспечение того, чтобы достигнутые успехи не были сведены на нет в связи с отсутствием ресурсов для демобилизации. Ботсвана полностью поддержала выделение ресурсов для демобилизации за счет начисленных взносов, поскольку процесс демобилизации имеет слишком важное значение, чтобы осуществлять его исключительно за счет добровольных взносов, которые могут не поступить своевременно. Подпункты (a)–(g) пункта 2 резолюции четко очерчивают скорректированный мандат МНООНЛ. Успешное осуществление мандата будет в значительной степени зависеть от сотрудничества либерийских сторон с ЭКОМОГ и МНООНЛ¹¹⁴.

Представитель Соединенного Королевства выразил поддержку его делегацией рекомендаций Генерального секретаря относительно корректировки мандата МНООНЛ. Он сослался на обязательства, которые взяло на себя его правительство на Конференции по оказанию помощи Либерии, и настоятельно призвал другие государства оказать помощь ЭКОМОГ, с тем чтобы

она могла выполнить свой мандат. Без необходимых ресурсов ЭКОМОГ не сможет выполнить свои задачи, предусмотренные в соответствии с Абуджийским соглашением¹¹⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1020 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о положении в Либерии, в частности на резолюции 866 (1993) от 22 сентября 1993 года и 1014 (1995) от 15 сентября 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 октября 1995 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии,

высоко оценивая позитивную роль Экономического сообщества западноафриканских государств в его непрекращающихся усилиях по восстановлению мира, безопасности и стабильности в Либерии,

подчеркивая важность всемерного сотрудничества и тесной координации между Миссией и Группой Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению в осуществлении их соответствующих мандатов,

отмечая недавно достигнутый либерийскими сторонами ощутимый прогресс на пути к мирному урегулированию конфликта, включая восстановление прекращения огня, создание нового Государственного совета и соглашение о графике осуществления мирного процесса от прекращения огня до выборов,

отмечая также, что, как представляется, либерийские стороны как никогда прежде преисполнены решимости предпринять ощутимые шаги в целях восстановления мира и стабильности в их стране,

выражая обеспокоенность случаями нарушения прекращения огня и задержками в процессе разъединения сил,

выражая признательность тем африканским государствам, которые предоставили и продолжают предоставлять войска Группе по наблюдению,

отдавая должное тем государствам-членам, которые оказали содействие в поддержку мирного процесса, включая внесение взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 23 октября 1995 года;*

2. *постановляет внести изменения в мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии, который будет определен следующим образом:*

a) *предоставление добрых услуг в поддержку усилий Экономического сообщества западноафриканских государств и Либерийского национального переходного правительства по осуществлению мирных соглашений и сотрудничество с ними во имя этой цели;*

b) *расследование всех сообщений о нарушениях прекращения огня, доводимых до сведения Комитета по нарушениям прекращения огня, выработка рекомендаций в отношении мер по недопущению повторения таких нарушений и информирование об этом соответствующим образом Генерального секретаря;*

c) *наблюдение за выполнением других положений мирных соглашений, касающихся военных вопросов, включая разъединение сил и разоружение и соблюдение эмбарго на поставки оружия, и проверка беспристрастности их осуществления;*

¹¹² S/PV.3592, стр. 2 и 3.

¹¹³ Там же, стр. 3 и 4.

¹¹⁴ Там же, стр. 5 и 6.

¹¹⁵ Там же, стр. 11.

d) оказание, при необходимости, содействия обеспечению функционирования пунктов сбора, согласованных Группой Экономического сообщества западноафриканских государств по наблюдению, Переходным правительством и группировками, и осуществлению программы демобилизации комбатантов в сотрудничестве с Переходным правительством, учреждениями-донорами и неправительственными организациями;

e) обеспечение, по мере необходимости, поддержки деятельности по оказанию гуманитарной помощи;

f) расследование сообщений о нарушениях прав человека и информирование об этом Генерального секретаря, а также оказание местным правозащитным группам надлежащего содействия в мобилизации добровольной помощи, необходимой для подготовки кадров и организации материально-технического обеспечения;

g) наблюдение за избирательным процессом и его проверка в консультации с Организацией африканского единства и Экономическим сообществом западноафриканских государств, включая выборы в законодательные органы и президентские выборы, которые будут проведены в соответствии с положениями мирных соглашений;

3. *постановляет* увеличить численность военных наблюдателей до максимального уровня в сто шестьдесят человек;

4. *с удовлетворением отмечает* в этой связи содержащиеся в докладе Генерального секретаря рекомендации относительно новой концепции операций Миссии;

5. *призывает* все либерийские стороны соблюдать и в полной мере и оперативно осуществлять все заключенные ими соглашения и принятые на себя обязательства, в частности в отношении соблюдения прекращения огня, разоружения и демобилизации комбатантов, а также национального примирения с учетом того, что ответственность за восстановление мира и демократии в Либерии несут в первую очередь те стороны, которые подписали Абуджийское соглашение 19 августа 1995 года;

6. *настоятельно призывает* государства-члены оказать дополнительную поддержку мирному процессу в Либерии путем внесения взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для Либерии и в этой связи призывает те государства, которые обещали оказать помощь, выполнить свои обязательства;

7. *настоятельно призывает также* все государства-члены оказать финансовую, материально-техническую и другую помощь в поддержку Группы по наблюдению, с тем чтобы она могла выполнить свой мандат, особенно в том, что касается сосредоточения в пунктах сбора и разоружения либерийских группировок;

8. *с удовлетворением отмечает* обязательства, взятые на состоявшейся в Нью-Йорке 27 октября 1995 года Конференции по оказанию помощи Либерии;

9. *вновь подтверждает*, что дальнейшее оказание международным сообществом поддержки мирному процессу в Либерии зависит от сохранения приверженности либерийских сторон делу достижения национального примирения в соответствии с мирным процессом;

10. *настоятельно призывает* Переходное правительство принять необходимые меры для недопущения дальнейших случаев нарушения прекращения огня и сохранения поступательности мирного процесса;

11. *напоминает* всем государствам об их обязательствах строго соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Либерию, введенное резолюцией 788 (1992), и сообщать Комитету Совета Безопасности, учрежденному

резолюцией 985 (1995), о всех случаях нарушения эмбарго на поставки оружия;

12. *призывает* Группу по наблюдению, согласно договоренности о соответствующих ролях и обязанностях Миссии и Группы по наблюдению в деле осуществления Соглашения Котону и новой концепции операций, принять необходимые меры для обеспечения безопасности наблюдателей и гражданского персонала Миссии;

13. *подчеркивает* необходимость тесных контактов и усиления координации между Миссией и Группой по наблюдению в их оперативной деятельности на всех уровнях;

14. *вновь требует*, чтобы все группировки в Либерии строго уважали статус персонала Группы по наблюдению и Миссии, а также организаций и учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи на всей территории Либерии, и требует далее, чтобы эти группировки содействовали оказанию такой помощи и чтобы они строго соблюдали применимые нормы международного гуманитарного права;

15. *подчеркивает* необходимость улучшения координации деятельности по репатриации беженцев и расселению перемещенных внутри страны лиц;

16. *подчеркивает также* важность соблюдения прав человека в Либерии, а также необходимость быстрого восстановления пенитенциарной системы в этой стране;

17. *просит* Генерального секретаря представить к 15 декабря 1995 года очередной доклад о положении в Либерии, в том числе об осуществлении измененного мандата Миссии, а также ее новой концепции операций;

18. *выражает признательность* Генеральному секретарю, его Специальному представителю и всему персоналу Миссии за их неустанные усилия по обеспечению мира и примирения в Либерии;

19. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что для обеспечения успеха мирного процесса должны быть выполнены некоторые условия. Прежде всего, возвращение мира может быть обеспечено лишь в том случае, если либерийские фракции будут в полном объеме выполнять обязательства, взятые в Абудже. Во-вторых, необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций вместе с ЭКОМОГ продолжала поддерживать завершение мирного процесса. Делегация Франции проголосовала за резолюцию, поскольку она обеспечивает разделение задач между МНООНЛ и ЭКОМОГ с целью повышения эффективности персонала на местах. И наконец, международное сообщество должно и впредь поддерживать тех, кто работает во имя мира в Либерии. Важной инициативой стал созыв Конференции по оказанию помощи Либерии. Делегация Франции выразила надежду на то, что государства, международные организации и международные финансовые учреждения проявят щедрость и ответственность, с тем чтобы обеспечить возможность для возвращения к стабильности и прогрессу Либерии и всего африканского региона¹¹⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция и состоявшаяся недавно конференция по оказанию помощи Либерии явились наглядным подтверждением готовности меж-

¹¹⁶ Там же, стр. 13.

дународного сообщества не на словах, а на деле поддерживать усилия либерийских сторон, государств — членов ЭКОВАС и ОАЕ по прекращению войны в Либерии. Особое значение имел фактор укрепления доверия между участниками мирного процесса. Его делегация считает важным положение резолюции, в котором подчеркивается необходимость тесного сотрудничества и координации между МНООНЛ и ЭКОМОГ в рамках осуществления оперативной деятельности на всех уровнях. Такая практика будет способствовать успеху мирного процесса в Либерии. Позитивный опыт, накопленный в результате практического сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональной организацией в области поддержания международного мира и безопасности, также будет полезным и для других миротворческих операций¹¹⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что в соответствии с новой концепцией операций МНООНЛ будет играть важнейшую роль в управлении процессом демобилизации и нести за ее проведение финансовую ответственность. Демобилизация десятков тысяч либерийских комбатантов имела исключительно важное значение для мирного процесса. По мнению Соединенных Штатов, международные гуманитарные учреждения и неправительственные организации должны быть задействованы в мирном процессе как можно скорее, не только для облегчения возложенного на МНООНЛ бремени, но и для обеспечения эффективного, неотложного и скоординированного протекания всего процесса — от разоружения до демобилизации и реинтеграции в общество. Соединенные Штаты вместе со многими другими странами прилагали напряженные усилия для мобилизации ре-

сурсов на цели материально-технической поддержки для развертывания ЭКОМОГ — предварительного условия для непосредственного развертывания МНООНЛ и фактического начала процесса разоружения и демобилизации. При этом либерийское национальное переходное правительство, либерийские группировки и ЭКОМОГ должны в максимальной степени использовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы для дальнейшего продвижения процесса. Если в декабре ЭКОМОГ не будет развернута, многие комбатанты и гражданские лица утратят веру в мирный процесс¹¹⁸.

Представитель Руанды заявил, что его страна хотела бы еще раз подтвердить свой обращенный к Совету Безопасности и Секретариату призыв решать африканские проблемы сугубо с использованием собственных африканских структур, ибо тогда результат будет лучше, а издержки меньше. В свете экономического положения африканского континента, региональные и субрегиональные организации нуждаются только в материальной и моральной поддержке для лучшего осуществления задач, которые возложили на них государства. Он согласился с тем, что нельзя обеспечить мир и стабильность в Сомали, Руанде и Либерии без обеспечения экономического развития, и именно поэтому его делегация предложила Совету Безопасности выработать другой подход. Согласно его предложению, «План Маршалла» для Сомали, Руанды и Либерии не только возможен и осуществим, но также необходим и даже неизбежен для содействия этим странам вновь встать на ноги. Пренебрежение Африкой может иметь отрицательные последствия не только для африканских стран, но и для соседних континентов¹¹⁹.

¹¹⁸ Там же, стр. 14 и 15.

¹¹⁹ Там же, стр. 16–18.

5. Ситуация в отношении Руанды

Первоначальное рассмотрение

Решение от 12 марта 1993 года (3183-е заседание): резолюция 812 (1993)

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 28 февраля 1993 года¹ представитель Руанды просил его распространить в качестве документа Совета свое письмо от 22 февраля 1993 года, в котором он информировал Совет о возобновлении 8 февраля 1993 года боевых действий в северной части страны по инициативе Патриотического фронта Руанды (ПФР), а также просил о размещении группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций по обеим сторонам границы между Руандой и Угандой. Такая группа могла бы обеспечить, чтобы никакая военная помощь не поступала на руандийскую территорию из Уганды.

В письме от 22 февраля 1993 года на имя Председателя Совета² представитель Уганды заявил, что его правительство рассматривает возобновление боевых действий между правительственной армией Руанды и ПФР как вопиющее нарушение Соглашения о прекращении огня, подписанного обеими сторонами в Аруше, и обратился за помощью к Совету уполномочить направление группы наблюдателей Организации Объединенных Наций надлежащего численного состава для размещения на границе с Руандой на территории Уганды, с тем чтобы не допустить какого-либо распространения конфликта на территории Уганды.

В письме на имя Председателя Совета от 4 марта 1993 года³ представитель Руанды, характеризуя ухуд-

¹ S/25355.

² S/25356.

³ S/25363.

шение положения в его стране как угрозу миру и безопасности в регионе, просил о немедленном созыве заседания Совета для рассмотрения вопроса о надлежащих средствах обеспечения прекращения боевых действий, соблюдения соглашения о прекращении огня, подписанного в Аруше⁴, и претворении в жизнь заявлений, соответственно, Патриотического фронта Руанды и правительства Руанды 21 и 22 февраля 1993 года⁵, касающихся возобновления прекращения огня, в результате чего появится возможность продолжать поиски политического урегулирования на основе переговоров. Его правительство полагало, что международные силы по поддержанию прекращения огня могли бы осуществлять контроль в зоне между позициями ПФР и позициями руандийских вооруженных сил, которые они занимали до нарушения прекращения огня. Представитель Франции обратился с аналогичной просьбой в письме на имя Председателя Совета от той же даты⁶.

На своем 3183-м заседании, состоявшемся 12 марта 1993 года в связи с просьбами представителей Руанды и Франции, Совет включил в свою повестку дня два письма представителей этих стран от 4 марта 1993 года. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Руанды, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. В дополнение к двум письмам от 22 и 28 февраля 1993 года Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на вербальную ноту представителя Руанды от 8 марта 1993 года⁷ и письмо представителя Сенегала от 10 марта 1993 года⁸ на имя Генерального секретаря. Председатель обратил также внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций в Совете⁹.

Представитель Руанды заявил, что с 1 октября 1990 года его страна является жертвой особенно жестокой войны, ставящей под угрозу мир и безопасность в районе Великих озер, несмотря на прилагаемые его правительством усилия по достижению мира с помощью государств субрегиона и Организации африканского единства (ОАЕ). Хотя процесс переговоров в Аруше между его правительством и ПФР дали надежду на мир, возобновление боевых действий в начале февраля должно вызывать осуждение. По-прежнему гибнут и получают увечья многие гражданские лица, а 1 миллион человек стали перемещенными лицами. Правительство Руанды предлагает переселить лиц, ставших беженцами в результате войны, в нейтральную демилитаризованную зону. Если ответственность за обеспечение всестороннего ухода за этими беженцами лежит на правительстве, то этого нельзя сказать в отношении гарантирования их безопасности из-за отсутствия гуманитарных и материальных средств. По этой причине гуманитарным императивом для Руанды является направление многоцелевых международных сил, ко-

торые обеспечат безопасность беженцев, гарантируя при этом дальнейшее прекращения огня. В заключение оратор заявил, что надежды Руанды, судьба и будущее которой находятся в руках Генерального секретаря и членов Совета, основываются на проекте резолюции, рассматриваемой Советом¹⁰.

Выступая до голосования, представитель Марокко выразил озабоченность в связи с возобновлением боевых действий в Руанде и гуманитарной ситуацией, сложившейся в этой стране. Он дал высокую оценку той оперативности, с которой Генеральный секретарь направил в регион миссию доброй воли, а также выразил поддержку продолжающемуся процессу переговоров между сторонами, включая достигнутое в Дар-эс-Саламе соглашение об условиях прекращения огня, вступившего в силу 9 марта 1993 года, а также о судьбе перемещенных лиц. Оратор отметил, что в проекте резолюции учитываются усилия, прилагаемые на региональном уровне, а также тот факт, что этот проект отвечает положениям главы VI Устава¹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 812 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая во внимание просьбу, содержащуюся в письме Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Руанды при Организации Объединенных Наций от 4 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

принимая во внимание также письма Постоянного представителя Руанды и Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 22 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, в которых правительства обеих стран призвали разместить наблюдателей Организации Объединенных Наций вдоль их общей границы,

будучи крайне обеспокоен боевыми действиями в Руанде и их последствиями для международного мира и безопасности,

будучи встревожен гуманитарными последствиями возобновившихся в последнее время боевых действий в Руанде, в частности увеличением числа беженцев и перемещенных лиц, и опасностями для гражданского населения,

подчеркивая необходимость достижения политического решения путем переговоров в рамках соглашений, подписанных сторонами в Аруше, Объединенная Республика Танзания, в целях прекращения конфликта в Руанде,

отдавая должное усилиям Организации африканского единства по содействию достижению такого политического решения,

принимая во внимание заявления правительства Руанды и Патриотического фронта Руанды, в которых предусматривается, что руандийские вооруженные силы останутся на своих нынешних позициях, армия Патриотического фронта Руанды отойдет на позиции, которые она занимала до 7 февраля 1993 года, и что буферная зона между силами будет считаться нейтральной демилитаризованной зоной, используемой для осуществления международными силами наблюдения за соблюдением прекращения огня,

⁴ Там же, приложение I.

⁵ Там же, приложения II и III.

⁶ S/25371.

⁷ S/25385.

⁸ S/25401.

⁹ S/25400.

¹⁰ S/PV.3183, стр. 3–7.

¹¹ Там же, стр. 8–10; аналогичное заявление было сделано представителем Джибути (S/PV.3183, стр. 11 и 12).

приветствуя с удовлетворением совместное коммюнике, опубликованное правительством Руанды и Патриотическим фронтом Руанды 7 марта 1993 года в Дар-эс-Саламе, Объединенная Республика Танзания, и касающееся, в частности, условий прекращения огня, которое должно вступить в силу 9 марта 1993 года, и положения перемещенных лиц,

приветствуя с удовлетворением также решение Генерального секретаря направить в этот регион миссию доброй воли и заслушав первый устный доклад об этой миссии,

будучи убежден, что Организации Объединенных Наций в консультации с Организацией африканского единства и в поддержку прилагаемых ею в настоящее время усилий следует рассмотреть вопрос о том, каким образом вклад Организации Объединенных Наций может оказать содействие процессу, направленному на политическое урегулирование в Руанде, в частности путем недопущения возобновления боевых действий и осуществления наблюдения за прекращением огня,

1. *призывает* правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды соблюдать прекращение огня, вступившее в силу 9 марта 1993 года, создать условия для доставки гуманитарной помощи и возвращения перемещенных лиц, выполнить обязательства, которые они взяли на себя в подписанных ими соглашениях, и осуществить договоренности, которые они обязались выполнять в своих вышеупомянутых заявлениях и совместном коммюнике;

2. *предлагает* Генеральному секретарю в консультации с Организацией африканского единства рассмотреть вопрос о вкладе, который Организация Объединенных Наций, оказывая поддержку усилиям Организации африканского единства, могла бы внести в укрепление мирного процесса в Руанде, в частности путем возможного учреждения международных сил под эгидой Организации африканского единства и Организации Объединенных Наций, на которые была бы возложена, в частности, задача по оказанию гуманитарной помощи и защите гражданского населения, а также поддержке деятельности сил Организации африканского единства по наблюдению за прекращением огня, и представить Совету в самом неотложном порядке доклад по этому вопросу;

3. *предлагает также* Генеральному секретарю рассмотреть просьбу Руанды и Уганды о размещении наблюдателей вдоль границы между этими двумя странами;

4. *выражает свою готовность* незамедлительно рассмотреть рекомендации, которые Генеральный секретарь мог бы представить в связи с этим;

5. *предлагает* Генеральному секретарю тесно координировать свои усилия с усилиями Организации африканского единства;

6. *призывает* правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды оказывать всестороннее содействие усилиям Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства;

7. *настоятельно призывает* правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды возобновить переговоры 15 марта 1993 года в соответствии с достигнутой договоренностью для урегулирования нерешенных вопросов в целях подписания мирного соглашения не позднее начала апреля 1993 года;

8. *настоятельно призывает* обе стороны строго соблюдать нормы международного гуманитарного права;

9. *настоятельно призывает* все государства воздерживаться от любых действий, которые могли бы вызвать усиление напряженности в Руанде и поставить под угрозу соблюдение прекращения огня;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

После голосования представитель Франции заявил, что положение в Руанде ставит под серьезное сомнение возможность быстрого возвращения страны на путь мира и демократии и создает серьезную угрозу для политической стабильности в регионе. Сложившаяся ситуация может вызвать весьма серьезный гуманитарный кризис, о чем свидетельствует число беженцев и перемещенных лиц, что, в свою очередь, может оказать воздействие на положение в соседних странах. Правительство Франции считает, что необходимо принять решительные меры для достижения эффективного и окончательного прекращения боевых действий, поощрения интенсификации гуманитарной помощи и создания возможностей для того, чтобы и далее прилагались мирные усилия. Франция полностью поддерживает начатый в Аруше процесс под эгидой ОАЕ, правительства Руанды и ПФР и будет и далее участвовать в этом процессе в качестве наблюдателя. Однако оратор подчеркнул, что прежде всего прогресс зависит от сотрудничества руандийских сторон. Вместе с тем прилагаемые руандийцами усилия по урегулированию конфликта должны получать активную поддержку со стороны Организации Объединенных Наций. Именно в этом духе правительство Франции поддержало просьбу Руанды о созыве заседания Совета. Оратор отметил далее, что Генеральному секретарю предложено в срочном порядке рассмотреть в консультации с ОАЕ вопрос о вкладе, который Организация Объединенных Наций могла бы внести в укрепление мирного процесса, и поэтому резолюция 812 (1993) полностью соответствует подходу, предусматривающему оказание поддержки усилиям региональных организаций, который лежал в основе действий Совета при рассмотрении ряда других вопросов. Правительство Франции высоко оценило особую ссылку на возможность вклада Организации Объединенных Наций в таких областях, как защита гражданского населения и соблюдение прекращения огня, если это необходимо, на основе создания международных сил. Таковы две области приоритетных мероприятий, на которые необходимо сделать упор, с тем чтобы оказать эффективную поддержку усилиям по достижению политического урегулирования и облегчению страданий гражданского населения. Развертывание наблюдателей Организации Объединенных Наций на границе между Руандой и Угандой, о чем просят эти две страны, могло бы способствовать созданию в регионе более мирной обстановки. Франция ожидает рекомендаций Генерального секретаря в этом отношении. Представитель Франции подчеркнул срочную необходимость обеспечения того, чтобы совместные усилия всех заинтересованных сторон — Организации Объединенных Наций, региональных организаций и государств и неправительственных организаций — способствовали восстановлению стабильности в Руанде¹².

Представитель Бразилии заявил, что Организации Объединенных Наций в тесной консультации с ОАЕ необходимо рассмотреть вопрос о том, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы оказать оптимальную поддержку этим усилиям с целью

¹² S/PV.3183, стр. 13–15.

укрепления мирного процесса в Руанде, в частности на основе возможного создания международных сил под эгидой ОАЕ и Организации Объединенных Наций в соответствии с достигнутой сторонами договоренностью. Он подчеркнул, что ответственность за достижение политического урегулирования лежит на самих сторонах. Вместе с тем ОАЕ и странам региона отводится важная роль в содействии и облегчении достижения этой цели. Цитируя пункт 3 статьи 52 Устава, оратор отметил, что тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ в случае с Руандой при должном признании и уважении их соответствующей роли служит хорошим примером конструктивных взаимоотношений, которые должны существовать между универсальной Организацией Объединенных Наций и региональными организациями для упрочения мира. Все заинтересованные стороны должны рассматривать положения резолюции 812 (1993) именно в этом свете¹³.

Решение от 13 апреля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета от 8 апреля 1993 года¹⁴ Генеральный секретарь, ссылаясь на резолюцию 812 (1993), в которой Совет дал высокую оценку миссии доброй воли в Руанде и просил его изучить просьбы Руанды и Уганды относительно развертывания наблюдателей, сообщил, что миссия посетила Руанду и Уганду и ведет наблюдение за мирными переговорами в Аруше. Поступили вызывающие беспокойство сообщения о том, что обсуждение в Аруше зашли в тупик, и поэтому имеются опасения в отношении того, что боевые действия могут возобновиться. В этих обстоятельствах он принял решение усилить миссию доброй воли, дополнительно направив в нее трех военных советников. Он просил также миссию доброй воли как можно скорее представить доклад, с тем чтобы он мог должным образом проконсультировать Совет.

В письме от 13 апреля 1993 года¹⁵ Председатель Совета сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь проинформировать Вас о том, что Ваше письмо от 8 апреля 1993 года о ситуации в Руанде было доведено до сведения членов Совета Безопасности. Они приветствуют Ваше решение усилить миссию доброй воли, дополнительно направив в ее состав трех военных советников. Они также отмечают чрезвычайный характер положения в области безопасности в Руанде и ожидают скорейшего представления доклада.

Решение от 22 июня 1993 года (3244-е заседание): резолюция 846 (1993)

20 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 812 (1993) промежуточный доклад по Руанде¹⁶. Генеральный секретарь сообщил, что переговоры между правительством Руанды и ПФР возобновились в Аруше 16 марта 1993 года под

эгидой Объединенной Республики Танзания, действующей в качестве посредника. Основной упор в переговорах делается на военные вопросы, вопросы, касающиеся беженцев и перемещенных лиц, нерешенные политические вопросы и создание международных нейтральных сил для осуществления предлагаемого мирного соглашения. Он сообщил также о выводах технической миссии, посетившей Уганду и Руанду 2–5 и 6 апреля 1993 года, соответственно, с тем чтобы, в частности, собрать и проанализировать всю информацию, касающуюся возможного развертывания военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на границе между Руандой и Угандой. Миссия сочла возможным разместить военных наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения за положением на границе между Угандой и Руандой и контроля за тем, чтобы через границу между двумя странами не оказывалось никакой военной помощи. ПФР, контролировавший приблизительно четыре пятых пограничной территории, выступил против развертывания наблюдателей на руандийской стороне границы, но не возражал против присутствия военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на угандийской стороне, если цель этого присутствия состояла в контроле за тем, чтобы военная помощь не достигала его сил через Уганду. Кроме того, ПФР выразил точку зрения о том, что следует также рассмотреть вопрос об осуществлении аналогичных мероприятий по контролю за оказанием военной помощи правительству Руанды. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать создание миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на угандийской стороне границы между Руандой и Угандой на первоначальный период до шести месяцев. Передовая группа будет развернута в течение 15 дней после принятия резолюции. Генеральный секретарь сообщил далее членам Совета о том, что в целях оказания поддержки прилагаемым в настоящее время усилиям ОАЕ в Руанде по поддержанию мира он принял решение направить двух военных экспертов в распоряжение этой организации для оказания ей помощи в определении потребностей и концепции деятельности расширенной нейтральной группы военных наблюдателей в Руанде.

На своем 3244-м заседании 22 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Руанды, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на несколько документов¹⁷ и проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций в Совете¹⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 846 (1993), которая гласит:

¹³ Там же, стр. 16 и 17.

¹⁴ S/25561.

¹⁵ S/25592.

¹⁶ S/25810 и Add.1.

¹⁷ Письмо представителя Франции на имя Генерального секретаря от 2 апреля 1993 года (S/25536); письмо представителя Уганды от 18 мая 1993 года на имя Председателя Совета (S/25797); и письмо представителя Руанды на имя Председателя Совета от 14 июня 1993 года (S/25951).

¹⁸ S/25981.

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 812 (1993) от 12 марта 1993 года,

принимая к сведению промежуточный доклад Генерального секретаря от 20 мая и 2 июня 1993 года,

принимая к сведению также просьбы правительств Руанды и Уганды о размещении наблюдателей Организации Объединенных Наций вдоль их общей границы в качестве временной меры по укреплению доверия,

подчеркивая необходимость недопущения возобновления боевых действий, которые могли бы иметь негативные последствия для положения в Руанде и для международного мира и безопасности,

подчеркивая также необходимость достижения политического урегулирования путем переговоров в рамках соглашений, которые должны быть подписаны сторонами в Аруше, Объединенная Республика Танзания, в целях прекращения конфликта в Руанде,

отдавая должное усилиям Организации африканского единства и правительства Объединенной Республики Танзания по содействию достижению такого урегулирования,

принимая к сведению обращенную к Генеральному секретарю совместную просьбу правительства Руанды и Патриотического фронта Руанды в отношении развертывания нейтральных международных сил в Руанде,

подчеркивая важное значение проходящих в Аруше переговоров между правительством Руанды и Патриотическим фронтом Руанды и заявляя о своей готовности рассмотреть возможность содействия Организации африканского единства в осуществлении соглашений, как только они будут подписаны,

1. с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря;

2. постановляет учредить Миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда, которая будет развернута на угандийской стороне границы, на первоначальный период в шесть месяцев, как это установлено в докладе Генерального секретаря, и при условии пересмотра каждые шесть месяцев;

3. постановляет, что Миссия должна наблюдать за границей между Угандой и Руандой и следить за тем, чтобы в Руанду не поступала никакая военная помощь, обращая особое внимание в первую очередь на перевозку или транспортировку через границу по шоссе или грунтовыми дорогами, по которым могут передвигаться автотранспортные средства, боевого оружия и боеприпасов, а также любой другой техники, которую можно было бы использовать в военных целях;

4. просит Генерального секретаря заключить с правительством Уганды до полного развертывания Миссии соглашение о статусе миссии, в том числе о безопасности, сотрудничестве и поддержке, которые правительство Уганды будет обеспечивать для Миссии;

5. утверждает направление передовой группы в течение 15 дней после принятия настоящей резолюции или же в кратчайшие сроки после заключения соглашения о статусе миссии и полное развертывание в течение 30 дней после прибытия передовой группы;

6. настоятельно призывает правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды строго соблюдать нормы международного гуманитарного права;

7. настоятельно призывает далее правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды воздерживаться от любых действий, которые могут способствовать напряженности;

8. приветствует решение Генерального секретаря оказать поддержку мирным усилиям Организации африканского единства, передав в ее распоряжение двух военных экспертов в целях оказания помощи Группе нейтральных военных наблюдателей, в частности путем оценки материально-технических потребностей для содействия скорейшему развертыванию в Руанде Группы расширенного состава;

9. настоятельно призывает далее правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды заключить в кратчайшие сроки всеобъемлющее мирное соглашение;

10. просит Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о результатах мирных переговоров в Аруше;

11. просит также Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о том вкладе, который могла бы внести Организация Объединенных Наций в дело содействия осуществлению со стороны Организации африканского единства вышеуказанного соглашения, и начать разработку плана на тот случай, если Совет решит, что такой вклад необходим;

12. просит далее Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад об осуществлении настоящей резолюции в течение 60 дней после развертывания Миссии наблюдателей;

13. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

После голосования представитель Франции заявил, что решение Совета направило сторонам четкий сигнал о готовности и решительности международного сообщества урегулировать конфликт невоенными средствами. Его правительство высоко оценило предстоящее подписание соглашений в Аруше правительством Руанды и ПФР, отметив при этом, что эти соглашения были достигнуты под эгидой ОАЕ и правительства Объединенной Республики Танзания. Кроме того, по его мнению, важно своевременно рассмотреть вопрос о том, какой вклад международное сообщество могло бы внести в реализацию этих соглашений. В этой связи присутствие Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда (МНООНУР), учреждение которой стало первой мерой укрепления доверия, направленной на ослабление напряженности, могло бы создать благоприятные условия и расширить возможности для осуществления общих мирных соглашений. Франция считала, что вмешательство Организации Объединенных Наций, о котором просили обе стороны, является одним из предварительных условий для успешной реализации прочного урегулирования конфликта в Руанде. Кроме того, это соответствовало подходу Генерального секретаря, предусматривающему оказание поддержки усилиям региональных организаций¹⁹.

Решение от 10 сентября 1993 года (3273-е заседание): заявление Председателя

На своем 3273-м заседании 10 сентября 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. Председатель (Венесуэла) заявил о том, что после кон-

¹⁹ S/PV.3244, стр. 4 и 5.

сультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁰:

Совет Безопасности приветствует мирное соглашение, заключенное между правительством Руанды и Патриотическим фронтом Руанды в Аруше, Объединенная Республика Танзания, 4 августа 1993 года. Совет Безопасности понимает, какие надежды руандийские стороны возлагают на то, что международное сообщество окажет содействие в осуществлении этого соглашения. Он также отмечает важность для них даты — 10 сентября 1993 года, когда должны быть созданы временные институты.

Совет приветствует в этом отношении решение Генерального секретаря о направлении передовой группы в Руанду. Совет надеется получить в ближайшие несколько дней доклад от Генерального секретаря, составленный на основе рекомендаций передовой группы, с тем чтобы иметь возможность рассмотреть вопрос о том вкладе, который может внести Организация Объединенных Наций в дело содействия осуществлению Арушского мирного соглашения.

Совет настоятельно призывает правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды продолжать добросовестно выполнять Арушское соглашение в соответствии с принятыми ими обязательствами. Он также призывает их продолжать сотрудничать с Группой нейтральных военных наблюдателей, деятельность которой по решению генерального секретаря Организации африканского единства была временно продлена.

Решение от 5 октября 1993 года (3288-е заседание): резолюция 872 (1993)

24 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 846 (1993) доклад по Руанде, касающийся того вклада, который Организация Объединенных Наций могла бы внести в реализацию Арушского мирного соглашения, подписанного 4 августа 1993 года²¹. Мирное соглашение предусматривает проведение Организацией Объединенных Наций операции по поддержанию мира, на которую возложены нижеследующие задачи по оказанию помощи в обеспечении безопасности Кигали: наблюдение за прекращением огня, включая демобилизацию и создание демилитаризованной зоны и обеспечение безопасности в течение переходного периода; оказание помощи в разминировании; расследование по просьбе сторон или же по собственной инициативе предполагаемых случаев несоблюдения любых положений, имеющих отношение к соглашению; и обеспечение безопасности в ходе репатриации руандийских беженцев и перемещенных лиц. Генеральный секретарь сообщил, что миссия по сбору информации посетила Руанду, Объединенную Республику Танзания и Эфиопию в период с 19 августа по 3 сентября 1993 года для изучения функций таких сил и оценки объема ресурсов, необходимых для их осуществления²². С учетом рекомендаций миссии в докладе излагалась концепция операций, предлагаемая структура и график развертывания новой операции.

Генеральный секретарь отметил, что, как представляется, обе стороны полны решимости добиться

прочного мира на основе разоружения, демобилизации и достижения национального согласия. Однако существует серьезная обеспокоенность по поводу того, что неоправданная задержка в создании переходного правительства может создать угрозу для мирного процесса. По его мнению, Организация Объединенных Наций должна в этой связи позитивно откликнуться на просьбу сторон об оказании помощи в реализации мирного соглашения, особенно с учетом того, что мандат Группы нейтральных военных наблюдателей ОАЕ (ГНВН-II) истекает 31 октября 1993 года, и он рекомендовал Совету уполномочить создание Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде (МООНПР), мандат которой будет предусматривать содействие созданию и поддержанию климата, благоприятного для безопасного формирования и последующего функционирования переходного правительства. Эта операция будет предусматривать участие ГНВН-II и структуру управления силами МНООНУР. Развертывание военного персонала будет производиться постепенно, а операция будет осуществляться в четыре этапа²³. Безотлагательное развертывание передовой группы подчеркнет решимость Организации Объединенных Наций обеспечить быстрое наращивание военного присутствия, необходимого в Кигали, и создание базы материально-технического снабжения для развертывания сил. Последующее развертывание наблюдателей и сформированных подразделений позволит силам содействовать реализации этапов разъединения, демобилизации и интеграции, обеспечивая при этом необходимую безопасность и заслуживающее доверия присутствие Организации Объединенных Наций. В заключение оратор предположил, что сокращение военного компонента и компонента гражданской полиции должно обеспечить осуществление операции на эффективной с точки зрения затрат основе при одновременном содействии поддержанию стабильности, необходимой в период подготовки и проведения выборов.

На своем 3288-м заседании 5 октября 1993 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Руанды, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций в Совете²⁴.

Выступая в качестве руководителя совместной делегации, представляющей правительство Руанды и ПФР, представитель Руанды заявил, что динамика, приданная Арушским мирным соглашением, положила конец войне и создала для сторон соответствующие рамки для учреждения переходных институтов, призванных укрепить политический плюрализм и продолжающийся демократический процесс в Руанде. Оратор информировал Совет о том, что доклад Генерального секретаря приемлем для обеих сторон, и просил Совет одобрить доклад и содержащиеся в нем последующие рекомендации в срочном порядке, которого они заслу-

²⁰ S/26425.

²¹ S/26488 и Add.1.

²² См. S/26350.

²³ S/26488, пункты 40–43.

²⁴ S/26519.

живают. Руанда считает, что миссия Организации Объединенных Наций для Руанды является ценным механизмом осуществления мирного соглашения для двух воюющих сторон. Эта миссия будет служить в качестве арбитра и посредника по мере продвижения вперед в деле укрепления мира и достижения национального согласия и демократизации на всей территории страны. Оратор заверил Совет, что правительство Руанды и ПФР сделают все возможное для обеспечения строгого соблюдения мирного соглашения и того, чтобы миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи не столкнулась с какими-либо проблемами. Оратор подчеркнул, что миссию необходимо развернуть в самое ближайшее время, и попросил сократить сроки развертывания миссии, установленные в докладе Генерального секретаря. Необходимо принять все возможные меры для обеспечения немедленного разъединения двух армий и создания объединенной национальной армии. Он отметил далее, что почти 1 миллион человек, перемещенных в результате войны, ожидают развертывания миссии Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они могли вернуться домой в условиях безопасности. Восстановив условия безопасности, миссия Организации Объединенных Наций будет содействовать восстановлению экономики Руанды и создаст климат доверия в странах субрегиона, содействуя таким образом восстановлению региональных программ по оказанию экономической помощи, осуществление которых прекратилось в результате войны²⁵.

Выступая до голосования, представитель Кабо-Верде заявил, что надлежащее и оперативное осуществление принятого на основе консенсуса Советом проекта резолюции является *sine qua non* для миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде для обеспечения ее успешной работы. Вместе с тем решающий вклад Организации Объединенных Наций в урегулирование конфликта в Руанде является гарантией того, что Организация Объединенных Наций является главным находящимся на службе народов механизмом содействия сохранению международного мира и безопасности, особенно в глазах малых стран. Отметив важность международной гуманитарной помощи Руанде, оратор выразил надежду, что политическая воля международного сообщества будет в оперативном порядке претворена в конкретные действия по оказанию поддержки в деле национального восстановления. Оратор высоко отметил также ту решающую роль, которую играют ОАЕ и Объединенная Республика Танзания в качестве посредника в процессе, ведущем к урегулированию конфликта в Руанде. Принятые ОАЕ меры продемонстрировали то, что содержащиеся в докладе Генерального секретаря «Повестка дня для мира» предложения, касающиеся роли организаций и региональных механизмов в деле урегулирования конфликтов совместно с Организацией Объединенных Наций, являются правильными. Оратор призвал ОАЕ продолжать прилагаемые усилия, пользоваться помощью, предоставляемой всем международным сообществом, и обеспечить себя дополни-

тельными механизмами и необходимыми средствами для предупреждения и урегулирования конфликтов в Африке²⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 872 (1993), который гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 812 (1993) от 12 марта 1993 года и 846 (1993) от 22 июня 1993 года,

подтверждая также свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 и 29 сентября 1993 года,

приветствуя подписание в Аруше, Объединенная Республика Танзания, 4 августа 1993 года мирного соглашения (включая Протоколы к нему) между правительством Руандийской Республики и Патриотическим фронтом Руанды и настоятельно призывая стороны продолжать в полной мере соблюдать его,

принимая к сведению вывод Генерального секретаря о том, что для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнять свой мандат успешно и эффективно, необходимо всестороннее сотрудничество сторон друг с другом и с Организацией,

подчеркивая неотложную необходимость развертывания международных нейтральных сил в Руанде, как указывали и правительство Руандийской Республики, и Патриотический фронт Руанды и как подтвердила их совместная делегация в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке,

высоко оценивая роль Организации африканского единства и правительства Объединенной Республики Танзания в заключении Арушского мирного соглашения,

будучи убежден, что Организация Объединенных Наций по просьбе сторон и при наличии мирных условий и всестороннем сотрудничестве со всеми сторонами должна в полном объеме вносить свой вклад в осуществление Арушского мирного соглашения,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад Генерального секретаря;

2. *постановляет* учредить операцию по поддержанию мира под названием «Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде» на период в шесть месяцев при том условии, что по истечении первых 90 дней она будет продолжать работу лишь после проведения Советом обзора на основе доклада Генерального секретаря о том, был ли достигнут существенный прогресс в осуществлении мирного соглашения между правительством Руандийской Республики и Патриотическим фронтом Руанды;

3. *постановляет также*, что в свете рекомендаций Генерального секретаря Миссия по оказанию помощи будет иметь следующий мандат:

a) способствовать обеспечению безопасности города Кигали, в частности в пределах зоны, свободной от оружия, установленной сторонами в городе и вокруг него;

b) осуществлять контроль за соблюдением соглашения о прекращении огня, которое предусматривает создание зон расквартирования и сбора, а также демаркацию новой демилитаризованной зоны и выполнение других процедур в области демилитаризации;

²⁵ S/PV.3288, стр. 3–12.

²⁶ Там же, стр. 16 и 17.

с) осуществлять контроль за положением в области безопасности в течение завершающего периода действия мандата переходного правительства до проведения выборов;

д) содействовать разминированию, главным образом в рамках программ подготовки кадров;

е) расследовать по просьбе сторон или по своей собственной инициативе случаи предполагаемого несоблюдения положений Соглашительного протокола об объединении вооруженных сил обеих сторон, и в любых таких случаях принимать меры в отношении сторон, которые несут за это ответственность, и при необходимости сообщать об этом Генеральному секретарю;

ф) осуществлять контроль за процессом репатриации руандийских беженцев и расселением перемещенных лиц, с тем чтобы удостовериться в том, что они осуществляются в условиях безопасности и на упорядоченной основе;

г) оказывать содействие в координации деятельности по оказанию гуманитарной помощи в сочетании с проведением операций по оказанию чрезвычайной помощи;

h) расследовать инциденты, касающиеся действий жандармерии и полиции, и докладывать о них;

4. *одобряет* предложение Генерального секретаря включить в состав Миссии по оказанию помощи Миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда, учрежденную в соответствии с резолюцией 846 (1993);

5. *приветствует* усилия и сотрудничество Организации африканского единства в содействии осуществлению Арушского мирного соглашения, в частности включение Группы нейтральных военных наблюдателей в Миссию по оказанию помощи;

6. *одобряет также* предложение Генерального секретаря о поэтапном осуществлении развертывания и вывода Миссии по оказанию помощи и отмечает в связи с этим, что мандат Миссии по оказанию помощи в случае продления срока его действия, как ожидается, истечет после проведения национальных выборов и формирования нового правительства в Руанде, что, согласно планам, произойдет к октябрю 1995 года, но не позднее декабря 1995 года;

7. *уполномочивает* в этой связи Генерального секретаря развернуть в Кигали по возможности в кратчайшие сроки на первоначальный шестимесячный период на уровне, указанном в докладе Генерального секретаря, первый контингент, который, будучи полностью размещен на месте, даст возможность обеспечить создание переходных институтов и осуществление других соответствующих положений Арушского мирного соглашения;

8. *предлагает* Генеральному секретарю в контексте доклада, о котором говорится в пункте 2, выше, сообщить также о ходе осуществления Миссии по оказанию помощи после ее первоначального развертывания и постановляет рассмотреть в случае необходимости на основе этого доклада и в рамках обзора, о котором говорится в пункте 2, выше, потребность в дальнейших развертываниях в плане численности и состава, рекомендованных Генеральным секретарем в его докладе;

9. *предлагает также* Генеральному секретарю изучить способы сокращения общей максимальной численности Миссии по оказанию помощи, в частности путем поэтапного развертывания таким образом, чтобы это не отразилось на ее способности выполнять свой мандат, и просит Генерального секретаря при планировании и осуществлении поэтапного развертывания добиваться экономии средств и регулярно сообщать о том, что достигнуто в этом отношении;

10. *приветствует* намерение Генерального секретаря назначить своего Специального представителя, который

будет возглавлять Миссию по оказанию помощи на месте и осуществлять руководство всеми ее элементами;

11. *настоятельно призывает* стороны добросовестно выполнять Арушское мирное соглашение;

12. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке заключить соглашение о статусе операции и всего персонала, задействованного в операции в Руанде, которое должно вступить в силу по времени как можно ближе к началу операции и не позднее, чем через 30 дней после принятия настоящей резолюции;

13. *требует*, чтобы стороны предприняли все соответствующие шаги по обеспечению безопасности и защиты операции и занятого в операции персонала;

14. *настоятельно призывает* государства-члены, специализированные учреждения и неправительственные организации предоставлять и расширять свою экономическую, финансовую и гуманитарную помощь в интересах руандийского населения и процесса демократизации в Руанде;

15. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

После голосования представитель Франции заявил, что, действуя в оперативном порядке, Совет сделал возможным создание важного элемента для полной реализации Арушского мирного соглашения. МООНП создаст возможности для реализации мирного процесса на основе учреждения переходных механизмов, которые, в свою очередь, смогут обеспечить начало процесса экономического восстановления и организовать репатриацию многих беженцев и перемещенных лиц. Генеральный секретарь был исполномочен как можно скорее развернуть контингент в Кигали, а затем другие элементы, которые должны быть постепенно развернуты на местах. Организуя эту операцию, Совет не намеревался пассивно ожидать завершения мирного процесса. Совет четко указал, что Организация Объединенных Наций не намерена находиться в Руанде бесконечно. По сути дела, МООНП была учреждена на конкретный срок, и в скором времени Совет рассмотрит доклад о результатах обзора хода осуществления Арушского мирного соглашения, от которого может зависеть предусмотренное последующее развертывание. Оратор завершил выступление, заявив, что поданный правительством Руанды и ПФР весьма редкий пример объединения двух сторон, которые в течение долгого времени находились в противостоянии, должен привести к тому, что Совет признает особенный характер этой операции Организации Объединенных Наций²⁷.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что считает Арушское мирное соглашение хорошим примером того, как региональная организация должна содействовать делу урегулирования конфликтов. В определенном смысле для урегулирования африканской проблемы было найдено африканское решение. Соединенное Королевство призвало региональные организации, и в частности ОАЕ, использовать этот опыт. Важно, чтобы ОАЕ продолжало добиваться урегулирования. Хотя в конечном счете руандийцы сами должны найти решение и обеспечить возвращение беженцев и расселение перемещенных лиц, правиль-

²⁷ Там же, стр. 22 и 23.

но, что международное сообщество должно оказать помощь в выполнении этой задачи. Правительство Соединенного Королевства придает важное значение скорейшей интеграции МНООНУР в силы, создаваемые в Руанде, однако оно считает, что это не должно нанести какого-либо ущерба сохранению актуальности различных мандатов этих двух сил, при этом следует отметить, что мандат МНООНУР был определен в резолюции 846 (1993) и ни в коей мере не был изменен резолюцией 872 (1993). В заключение оратор подчеркнул, что, как показали последние события во всем мире, Организация Объединенных Наций не может навязать мир там, где отсутствует желание пойти на компромисс. Поэтому крайне важно, чтобы стороны продолжали в полной мере сотрудничать и строго соблюдать график, установленный ими для достижения национального примирения и проведения выборов²⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что принятие Советом резолюции 872 (1993) является одним из важнейших предварительных условий, которые позволяют обеим сторонам действовать в условиях взаимного доверия, которые они создали. Развертывание сил обеспечит достижение целей мирного урегулирования конфликта и демократизации, а также создаст условия для возвращения сотен лиц, покинувших свои дома. Правительство Соединенных Штатов глубоко обеспокоено в связи с возрастающим бременем как с точки зрения людских, так и финансовых ресурсов, которое должна нести Организация Объединенных Наций. В этой связи отрадно отметить, что в резолюции 872 (1993) был четко сформулирован мандат. Продолжающаяся поддержка со стороны Совета будет в значительной мере зависеть от того, будет ли продемонстрирован существенный прогресс в достижении мирного соглашения и создании переходных институтов до проведения национальных выборов. Правительство Соединенных Штатов предполагало и далее отслеживать обстановку и принимать меры для сокращения расходов и численности персонала в рамках этой операции по поддержанию мира²⁹.

По заявлению представителя Российской Федерации, подписание Арушского мирного соглашения продемонстрировало способность регионального механизма ОАЕ развязать сложные узлы конфликта на Африканском континенте политическими методами. Россия последовательно выступала за объединение усилий Организации Объединенных Наций и региональных организаций в деле урегулирования конфликтов. В этой связи опыт эффективного взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и ОАЕ в деле урегулирования конфликта в Руанде мог бы быть также использован в других районах мира, в которых требуется решительное вмешательство со стороны международного сообщества. Россия также была готова вместе с международным сообществом поддерживать усилия Организации Объединенных Наций и усилия региональных организаций, направленные на

поиски мирных путей урегулирования военных конфликтов и кризисов³⁰.

Другие ораторы приветствовали подписание Арушского мирного соглашения и политическую готовность, продемонстрированную сторонами, с тем чтобы восстановить стабильность в их стране. Они с удовлетворением отметили ту роль, которую, в частности, играют ОАЕ и правительство Объединенной Республики Танзания в качестве посредника в достижении политического урегулирования. Ораторы выразили поддержку созданию МООНПР, о чем просили стороны и как это рекомендовал Генеральный секретарь. Они призвали стороны выполнять взятые ими обязательства в целях осуществления Мирного соглашения³¹.

Решение от 20 декабря 1993 года

(3324-е заседание): резолюция 891 (1993)

15 декабря 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 846 (1993) свой второй доклад о МНООНУР³². Генеральный секретарь сообщил, что деятельность МНООНУР была эффективной как с точки зрения сдерживания, так и пресечения. В результате этого существенно сократился нелегальный трансграничный оборот. В целом гражданские и военные власти осуществляли в районе действия миссии сотрудничество, несмотря на ряд изолированных попыток ограничить свободу передвижения МНООНУР. Что касается предложения о включении МНООНУР в состав МООНПР, то оратор напомнил, что Уганда выразила по этому поводу определенную озабоченность. После консультаций с правительством Уганды заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира подтвердил представителю Уганды в письме от 22 октября 1993 года, что предлагаемое включение будет носить чисто административный характер и никоим образом не скажется на мандате МНООНУР, изложенном в резолюции 846 (1993). Были даны также заверения в том, что соглашение о статусе миссии МНООНУР, заключенное 16 августа 1993 года, останется в силе и будет по-прежнему регулировать взаимоотношения между Угандой и Организацией Объединенных Наций в этом вопросе. По мнению Генерального секретаря, МНООНУР послужила фактором стабильности в регионе и играет полезную роль в качестве механизма укрепления доверия. Насколько понимает Генеральный секретарь, его мнение разделяют и правительства Уганды и Руанды. В этой связи он рекомендовал Совету продлить мандат МНООНУР на шестимесячный период, как это предусматривалось в резолюции 846 (1993).

На своем 3324-м заседании 20 декабря 1993 года Совет Безопасности включил указанный выше доклад в свою повестку дня. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Руанды и Уганды, по их

²⁸ Там же, стр. 23.

²⁹ Там же, стр. 24–26.

³⁰ Там же, стр. 28.

³¹ Там же, стр. 12–15 (Марокко); стр. 18–21 (Джибути); стр. 26 и 27 (Китай); стр. 27 и 28 (Пакистан); и стр. 28–31 (Бразилия).

³² S/26878. Первый доклад (S/26618) был представлен 22 октября 1993 года.

просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся консультаций в Совете³³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 891 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 812 (1993) от 12 марта 1993 года и 846 (1993) от 22 июня 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, которой была учреждена Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

рассмотрев доклад Генерального секретаря о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда от 15 декабря 1993 года,

приветствуя существенные результаты, полученные благодаря развертыванию Миссии наблюдателей,

поддерживая разделяемое правительствами Уганды и Руанды мнение Генерального секретаря, о том, что Миссия наблюдателей является фактором стабильности в регионе и что она играет полезную роль в качестве механизма укрепления доверия,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда на шестимесячный период, как предусмотрено в резолюции 846 (1993);

3. *отмечает*, что включение Миссии наблюдателей в состав Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде носит чисто административный характер и никоим образом не затронет мандата Миссии наблюдателей, изложенного в резолюции 846 (1993);

4. *выражает свою признательность* правительству Уганды за его сотрудничество и поддержку Миссии наблюдателей;

5. *настоятельно призывает* гражданские и военные власти в районе осуществления Миссии продолжать действовать в духе сотрудничества;

6. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

После голосования представитель Франции отметил содержащиеся в докладе Генерального секретаря указания на то, что МНООНУР достигла значительных результатов на местах: она успешно контролирует границу между Руандой и Угандой и в полной мере сотрудничает с угандийскими властями в выполнении своего мандата. Поэтому МНООНУР являлась фактором стабильности в регионе и играла полезную роль в восстановлении доверия, необходимого для осуществления Арушского мирного соглашения. Успех Миссии потребовал продления ее мандата на дополнительный шестимесячный период. Кроме того, это оправдывает тот факт, что МНООНУР продолжает пользоваться правовой независимостью в соответствии с пожеланиями угандийских властей, которые подписали с Организацией Объединенных Наций соглашение о статусе Миссии³⁴.

Решения от 6 января 1994 года (3326-е заседание): письмо Председателя и резолюция 893 (1994)

30 декабря 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 872 (1993) доклад о работе МООНПР³⁵. Генеральный секретарь указал, что после нескольких кровопролитных инцидентов в ноябре и декабре 1993 года, в ходе которых погибло около 40 человек, его Специальный представитель предпринял ряд инициатив, с тем чтобы помочь разрядить сложившуюся в стране напряженную обстановку и добиться от сторон, подписавших Арушское мирное соглашение, подтверждения своей приверженности осуществлению мирного плана. Эти инициативы включали в себя созыв совещания 10 декабря 1993 года представителей правительства Руанды и Патриотического фронта Руанды (ПФР) в Кинихире, на котором стороны сделали совместное заявление. Они подтвердили в нем свое твердое намерение сделать все возможное в целях обеспечения мира и национального примирения, как указано в Арушском мирном соглашении, а также договорились создать переходное правительство, сформированное на широкой основе, до 31 декабря 1993 года.

Генеральный секретарь отметил, что развертывание МООНПР проходило в основном по графику. Хотя возможности материально-технической поддержки МООНПР все еще были недостаточными, на месте уже имелись минимальные силы, достаточные для выполнения важнейших задач в Кигали. Однако ситуация в демилитаризованной зоне и на северо-западе страны оставалась нестабильной, а ситуация, сложившаяся в Бурунди после государственного переворота, стала новым источником напряженности на южной границе. По этой причине развертывание личного состава, необходимого для выполнения второго этапа операции, следовало осуществить в срочном порядке. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету принять решение о том, что МООНПР следует продолжить свою операцию с целью осуществления мандата, определенного в резолюции 872 (1993), и указал, что он намерен далее осуществлять план, изложенный в его докладе от 24 сентября 1993 года, что предусматривает скорейшее развертывание второго батальона в демилитаризованной зоне³⁶. Что касается уменьшения общей максимальной численности личного состава МООНПР, то Генеральный секретарь выразил намерение добиваться экономии путем поэтапного развертывания и вывода личного состава МООНПР. В то же время он заявил о своей убежденности, что в сложившихся обстоятельствах сокращение намеченного объема ресурсов может отрицательно сказаться на результатах деятельности МООНПР по осуществлению ее мандата, а также может поставить под угрозу мирный процесс в Руанде.

В письме от 6 января 1994 года³⁷ Председатель Совета проинформировал Генерального секретаря о следующем:

³⁵ S/26927.

³⁶ Там же, пункт 30.

³⁷ S/1994/14.

³³ S/26888.

³⁴ S/PV.3324, стр. 3.

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 30 декабря 1993 года о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, на основе которого они завершили обзор, предусмотренный в пункте 2 резолюции 872 (1993) от 5 октября 1993 года.

На своем 3326-м заседании, прошедшем 6 января 1994 года, Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия повестки Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предшествующих консультаций Совета³⁸, и зачитал поправку к первоначальному тексту проекта.

Выступая перед голосованием, представитель Руанды заявил, что рассмотрение Советом рекомендаций Генерального секретаря может придать новый импульс и обеспечить дополнительную гарантию успеха мирного процесса в Руанде. Характер важных функций, порученных МООНПР в соответствии с резолюцией 872 (1993), свидетельствует о том, что успех мирного процесса полностью зависит от осуществления миссии МООНПР. Прекращение огня и развертывание в Кигали батальона охраны ПФР должны были позволить по окончании проходивших в то время консультаций учредить переходную национальную ассамблею и сформировать переходное правительство на более широкой основе. Для достижения прочного мира необходимо было обеспечить безопасность населения, особенно в демилитаризованной зоне. В этой связи Руанда приветствовала решение Совета о развертывании второго батальона, базирующегося в демилитаризованной зоне. Это развертывание дополнительных сил, причем в кратчайшие сроки, было особо необходимо, поскольку положение в демилитаризованной зоне и на северо-западе страны оставалось крайне нестабильным. Планируемая операция должна была также позволить ослабить последствия ужасных событий в Бурунди, которые спровоцировали наплыв беженцев. Оратор выразил мнение, что МООНПР должна получить материально-техническую поддержку и что необходимо продолжать усилия по оказанию чрезвычайной помощи и обеспечению возвращения перемещенных лиц в свои родные места³⁹.

Представитель Нигерии с удовлетворением отметил, что ситуация в Руанде в целом стабилизировалась до такой степени, что накануне президенту страны удалось принести присягу. Нигерия согласна с конкретной просьбой Генерального секретаря о безотлагательном развертывании дополнительного батальона для обеспечения безопасности в демилитаризованной зоне и защиты проживающего там многочисленного населения. Оратор подтвердил решение правительства страны о направлении нигерийского контингента для укрепления МООНПР. Власти Нигерии выразили надежду, что с расширением международной помощи и поддержки осуществляемым на тот момент в Руанде усилиям и действиям в скором времени станет возможным создать переходное правительство для начала реального

примирения, восстановления и развития. Расширение международной помощи Руанде, по мнению Нигерии, было необходимо не только для укрепления военного и материально-технического потенциала МООНПР, но и для оказания гуманитарной помощи населению, пострадавшему от внутреннего конфликта, для улучшения положения беженцев, а также для решения связанных с ними проблем вынужденного перемещения населения и экономических трудностей в Руанде⁴⁰.

После этого проект упомянутой резолюции с внесенными в него устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 893 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года об учреждении Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

ссылаясь на свои резолюции 812 (1993) от 12 марта 1993 года, 846 (1993) от 22 июня 1993 года и 891 (1993) от 20 декабря 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 декабря 1993 года в контексте обзора, предусмотренного в его резолюции 872 (1993), а также его предыдущий доклад от 24 сентября 1993 года,

приветствуя заключение 5 ноября 1993 года соглашения о статусе Миссии и ее персонала в Руанде,

принимая к сведению прогресс, описанный в докладе Генерального секретаря от 30 декабря 1993 года, в осуществлении Арушского мирного соглашения,

приветствуя далее ценный вклад в дело мира, внесенный в Руанде Миссией,

отмечая с озабоченностью случаи применения насилия в Руанде и последствия для Руанды ситуации в Бурунди и настоятельно призывая всех, кого это касается, подтвердить свою приверженность делу мира,

приветствуя также совместное заявление, сделанное сторонами в Кинихире, Руанда, 10 декабря 1993 года касающееся осуществления Арушского мирного соглашения и, в частности, скорейшего учреждения на широкой основе переходного правительства,

1. *подтверждает* свое согласие с предложением Генерального секретаря, касающимся развертывания Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, изложенным в его докладе от 24 сентября 1993 года, включая скорейшее развертывание в демилитаризованной зоне второго батальона, как это указывается в пункте 30 его доклада от 30 декабря 1993 года;

2. *настоятельно призывает* стороны всесторонне сотрудничать в деле дальнейшего укрепления мирного процесса, полностью соблюдать Арушское мирное соглашение, которое лежит в основе графика, содержащегося в докладе Генерального секретаря от 24 сентября 1993 года, и, в частности, в ближайшее время учредить на широкой основе переходное правительство в соответствии с этим Соглашением;

3. *подчеркивает*, что постоянная поддержка Миссии будет зависеть от всестороннего и скорейшего осуществления сторонами Арушского мирного соглашения;

4. *приветствует* непрекращающиеся усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по поощрению и укреплению диалога между всеми сторонами, которых это касается;

³⁸ S/1994/11.

³⁹ S/PV.3326, стр. 6 и 7.

⁴⁰ Там же, стр. 8–11.

5. *высоко оценивает* усилия государств-членов, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, которые предоставили гуманитарную и иную помощь, и настоятельно призывает других предоставлять такую помощь;

6. *высоко оценивает*, в частности, усилия Организации африканского единства, ее государств-членов и учреждений в оказании дипломатической, политической, гуманитарной и другой поддержки в осуществлении резолюции 872 (1993);

7. *подтверждает свою просьбу* к Генеральному секретарю продолжать следить за численностью и расходами Миссии в целях обеспечения экономии;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции отметил, что позитивные события в Руанде, о которых сообщил Генеральный секретарь, стали возможными благодаря быстрому размещению первого контингента в Кигали, чье присутствие позволило ПФР закрепиться в столице. Все это приблизило достижение соглашения, которое должно было позволить создать временные институты переходного периода. Главной целью размещения второго батальона было обеспечение безопасности населения районов, где имело место насилие. Оратор подчеркнул, что продолжение операций Организации Объединенных Наций в Руанде непосредственно зависит от усилий сторон по окончательному восстановлению мира в Руанде⁴¹.

Представитель Бразилии отметил, что в первые 90 дней с момента принятия Советом резолюции 872 (1992) положения Арушского мирного соглашения в значительной степени соблюдались, что создало условия для достижения достаточно существенного прогресса в его осуществлении; это послужило основанием для продления деятельности МООНПР. Размещение в демилитаризованной зоне второго батальона должно произойти в ближайшее время, чтобы мандат МООНПР по обеспечению беспрепятственного развития мирного процесса в Руанде не оказался под угрозой. Бразилия признает, что дальнейшее всестороннее сотрудничество всех заинтересованных сторон является одной из основных предпосылок успешного выполнения Арушского мирного соглашения. В этой связи Совету не следует упускать из виду значение быстрого создания в Руанде переходного правительства на широкой основе как одного из ключевых элементов упомянутого соглашения⁴².

Председатель, выступая в своем качестве представителя Чешской Республики, отметил, что события в Бурунди подрывают национальный процесс политического и социального примирения в Руанде и грозят взрывом всему региону. Оратор также отметил, что были выполнены не все предварительные условия для продления мандата МООНПР, изначально выданного на 90 дней. Тем не менее создание переходного правительства было бы признаком явного прогресса, и стороны продолжали демонстрировать добрую волю

и готовность к сотрудничеству, а прекращение огня в целом соблюдалось⁴³.

Решение от 17 февраля 1994 года

(3337-е заседание): заявление Председателя

На своем 3337-м заседании 17 февраля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса. Председатель (Джибути) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета⁴⁴ следующее заявление:

Совет Безопасности, который приветствовал заключение Арушского мирного соглашения и проявленную руандийскими сторонами политическую волю в деле его осуществления, по-прежнему глубоко обеспокоен задержками в процессе учреждения переходного правительства на широкой основе, что является одним из ключевых элементов Соглашения. Отсутствие такого правительства препятствует прогрессу в деле осуществления Соглашения и функционированию институтов государства. Кроме того, это негативно сказывается на гуманитарной ситуации в стране, ухудшение которой вызывает глубокое беспокойство у международного сообщества. Скорейшее формирование переходного правительства на широкой основе способствовало бы оказанию более эффективной помощи нуждающимся в ней группам населения.

Совет, принимая к сведению тот факт, что президент Руанды был приведен к присяге в качестве временного главы государства, просит его, с учетом вытекающих из этого обязанностей, продолжать прилагать усилия в целях скорейшего создания других переходных учреждений в соответствии с Арушским мирным соглашением.

Совет призывает все соответствующие стороны преодолеть свои разногласия и всесторонне сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Организацией африканского единства, с тем чтобы ускорить процесс национального примирения. Он настоятельно призывает безотлагательно создать временные учреждения, предусмотренные в Арушском мирном соглашении.

Совет глубоко обеспокоен также ухудшением положения в области безопасности, особенно в Кигали. В этой связи он напоминает сторонам об их обязанности соблюдать режим свободной от оружия зоны, установленной в городе и его окрестностях.

Совет обращает внимание сторон на те последствия, которые будет иметь для них несоблюдение этого положения Арушского мирного соглашения. Он отмечает, что постоянная поддержка Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде будет обеспечиваться лишь при условии всестороннего и скорейшего осуществления сторонами Соглашения.

Решение от 5 апреля 1994 года

(3358-е заседание): резолюция 909 (1994)

30 марта 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 872 (1993) свой второй доклад о ходе осуществления МООНПР⁴⁵. Он со-

⁴¹ Там же, стр. 12 и 13.

⁴² Там же, стр. 13–15.

⁴³ Там же, стр. 16 и 17.

⁴⁴ S/PRST/1994/8.

⁴⁵ S/1994/360.

общил, что, несмотря на договоренность, к которой пришли стороны в Кинихире 10 декабря 1993 года, о создании переходного правительства, сформированного на широкой основе, и переходной национальной ассамблеи до 31 декабря 1993 года, осуществить эту договоренность так и не удалось из-за неспособности заинтересованных сторон прийти к согласию в отношении соответствующих механизмов. Из всех планируемых институтов на тот момент был создан только институт президентства, когда 5 января произошла инаугурация. Длительные задержки в создании переходных институтов не только помешали МООНПР осуществить свои задачи в соответствии с утвержденным графиком, но и поставили под угрозу мирный процесс. Неудача с созданием переходного правительства на широкой основе и переходной национальной ассамблеи явилась серьезным препятствием на пути к осуществлению мирного соглашения и нормальному функционированию государственных институтов. Генеральный секретарь и его Специальный представитель указали руандийским политическим лидерам на то, что без скорейшего создания правительства и переходной национальной ассамблеи будет трудно утверждать, что в деле осуществления указанного мирного соглашения достигнут достаточный прогресс, который служил бы основанием для дальнейшей поддержки со стороны международного сообщества.

Генеральный секретарь далее указал, что, несмотря на возросшую напряженность и отсутствие безопасности из-за политического тупика, в целом стороны, видимо, соблюдают режим прекращения огня, а МООНПР продолжала играть стабилизирующую роль. Говоря о компоненте гражданской полиции, Генеральный секретарь отметил, что этот контингент был развернут и начал свою работу только в Кигали. Для развертывания деятельности в других префектурах страны потребуется еще 45 гражданских полицейских наблюдателей⁴⁶.

В своих заключительных замечаниях Генеральный секретарь отметил, что прогресс, достигнутый на переговорах, дает основание полагать, что в вопросе о переходных институтах можно было достичь компромисса. Поэтому он рекомендовал Совету продлить мандат МООНПР на шесть месяцев. Однако если в течение двух последующих месяцев не удастся создать переходные институты и если за это время не будет достигнут достаточный прогресс в осуществлении следующего этапа соглашения, Совету следует изучить сложившееся положение, включая роль Организации Объединенных Наций.

На своем 3358-м заседании 5 апреля 1994 года Совет включил в свою повестку дня соответствующий доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁷.

Выступая в порядке разъяснения своей позиции до голосования, представитель Руанды заявил, что анализ идущего в Руанде мирного процесса показывает,

что в осуществлении Арушского мирного соглашения был достигнут определенный прогресс, хотя при этом пришлось преодолеть трудности, которые вызвали задержки в создании некоторых переходных институтов. В числе достижений на политическом уровне следовало отметить учреждение института президентства 5 января 1994 года. Что касается создания других институтов, то единственной нерешенной проблемой оставалось участие одной из политических партий в работе Национальной ассамблеи. Сторонам необходимо было решить эту проблему как можно быстрее при поддержке со стороны международного сообщества, в том числе Совета Безопасности, прежде чем продолжать работу по созданию переходных институтов. Одновременно с этим сторонам также удалось достичь прогресса по военным вопросам при поддержке МООНПР. Следует также отметить, что сложности в создании переходных институтов никак не сказались на режиме прекращения огня, что явилось доказательством неизменной приверженности сторон мирному процессу. Далее оратор подчеркнул, что продление мандата МООНПР могло бы помочь оказать поддержку в выполнении Миссией своей стабилизирующей функции в Руанде. Продление мандата МООНПР будет также содействовать международному миру и безопасности в силу той роли, которую Миссия продолжала играть в разрешении ситуации, вызванной событиями в Бурунди, произошедшими после 21 октября 1993 года. Эти события еще больше усугубили общую проблему отсутствия безопасности, которую следовало решить, для того чтобы начавшийся в Руанде процесс установления мира и демократизации мог бы стать прочным и надежным. Увеличение численности гражданской полиции МООНПР способствовало бы удовлетворению указанной потребности. Что касается проекта резолюции, рассматриваемого Советом, то оратор заявил, что народ Руанды понимает, что, исходя из обзора положения в Руанде, который планировалось провести в течение последующих шести месяцев, стороны должны будут незамедлительно отреагировать на четкий сигнал Совета Безопасности и добиться прогресса путем создания переходных институтов и принятия необходимых мер для начала осуществления этапа II плана Генерального секретаря⁴⁸.

Представитель Нигерии отметил, что в докладе Генерального секретаря содержатся как позитивные, так и негативные элементы. Во-первых, МООНПР продолжала содействовать осуществлению Арушского мирного соглашения, и президент был приведен к присяге в намеченный день. Во-вторых, после подписания Арушского мирного соглашения прекращение огня в целом соблюдалось, и этот факт подтвердил приверженность сторон мирному процессу, который был намечен в Соглашении. В-третьих, успешное размещение и присутствие военного контингента МООНПР в различных частях страны способствовали стабилизации положения и созданию благоприятной обстановки для мирных переговоров. С другой стороны, сожаление вызвал тот факт, что усилия, направленные на создание

⁴⁶ Там же, пункт 38.

⁴⁷ S/1994/391.

⁴⁸ S/PV.3358, стр. 2–4.

переходного правительства на широкой основе и переходной национальной ассамблеи, пока не привели к желаемым результатам, поскольку стороны не смогли достичь договоренности в отношении соответствующих путей и средств. Важно не допустить продолжения ситуации политического тупика, застопорившего осуществление четырехэтапного плана. Делегация Нигерии придерживалась мнения, что, хотя усилия по обеспечению согласия между всеми сторонами могут продолжаться, коллективная воля народа Руанды не должна зависеть от прихоти и капризов одной из сторон. Делегация оратора сочла проект резолюции, которую намерен принять Совет, значительным вкладом в продвижение политического процесса путем продления мандата МООНПР, утверждения увеличения контингента гражданской полиции и поощрения более масштабной гуманитарной и прочей помощи⁴⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 909 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года об учреждении Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, а также свою резолюцию 893 (1994) от 6 января 1994 года,

ссылаясь на свои резолюции 812 (1993) от 12 марта 1993 года, 846 (1993) от 22 июня 1993 года и 891 (1993) от 20 декабря 1993 года,

ссылаясь также на заявление своего Председателя от 17 февраля 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 марта 1994 года,

приветствуя ценный вклад в дело мира, вносимый Миссией в Руанде,

выражая глубокую обеспокоенность по поводу задержки с созданием переходного правительства на широкой основе, а также Переходной национальной ассамблеи,

подчеркивая, что Совет Безопасности в своей резолюции 893 (1994) санкционировал развертывание в демилитаризованной зоне второго батальона, как это рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе от 30 декабря 1993 года, и что международное сообщество таким образом выполнило то, что ему полагалось, в обеспечении условий для осуществления Арушского мирного соглашения,

считая, что тот факт, что переходные институты не были созданы, является основным препятствием на пути реализации Арушского мирного соглашения,

будучи обеспокоен ухудшением положения в стране в плане безопасности, в частности в Кигали,

будучи обеспокоен также ухудшением гуманитарной и медико-санитарной ситуации,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 30 марта 1994 года;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде до 29 июля 1994 года при том понимании, что Совет Безопасности в течение последующих шести недель вновь рассмотрит положение в Руанде, включая роль, которую играет в этой стране Организация Объединенных Наций, если Генеральный секретарь информирует его в своем докладе о том, что

переходные институты, предусмотренные в Арушском мирном соглашении, не были созданы и что не достигнуто достаточного прогресса для осуществления второго этапа плана Генерального секретаря, содержащегося в его докладе от 24 сентября 1993 года;

3. *выражает сожаление* по поводу задержки с осуществлением Арушского мирного соглашения и настоятельно призывает стороны скорейшим образом урегулировать возникшие между ними в самое последнее время разногласия в целях безотлагательного создания тех переходных институтов, которые все еще необходимы для продолжения процесса и, в частности, осуществления второго этапа;

4. *с удовлетворением отмечает*, что, несмотря на трудности в деле осуществления Арушского мирного соглашения, режим прекращения огня соблюдается, и приветствует в этой связи жизненно важный вклад Миссии;

5. *напоминает*, однако, что продолжение поддержки Миссии, включая предоставление еще сорока пяти гражданских полицейских наблюдателей, как об этом говорится в пункте 38 доклада Генерального секретаря от 30 марта 1994 года, будет зависеть от всестороннего и скорейшего осуществления сторонами Арушского мирного соглашения;

6. *с удовлетворением отмечает* усилия, которые продолжают прилагать Генеральный секретарь и его Специальный представитель в целях продвижения и облегчения диалога между всеми заинтересованными сторонами;

7. *приветствует* усилия государств-членов, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, которые предоставили гуманитарную и иную помощь, поощряет их к продолжению и расширению этой помощи и вновь призывает других оказывать такую помощь;

8. *приветствует*, в частности, усилия Организации африканского единства и ее учреждений, а также усилия Танзании как содействующей стороны, направленные на оказание дипломатической, политической, гуманитарной и иной поддержки в осуществлении соответствующих резолюций Совета;

9. *вновь обращается с просьбой* к Генеральному секретарю продолжать следить за численностью и расходами Миссии в целях обеспечения экономии;

10. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что руандийские стороны неоднократно подтверждали, что они искренне привержены осуществлению Арушского мирного соглашения, о чем говорит тот факт, что режим прекращения огня в целом соблюдался. По этой причине необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала поддерживать этот процесс. Отмечая тот факт, что единственная сохраняющаяся трудность в создании переходных институтов — это участие одной из политических партий в переходной Национальной ассамблее, а также то, что президент Руанды заявил о своем твердом намерении добиться создания переходных институтов, как только упомянутое препятствие будет преодолено, правительство Франции не видит причин, почему этого нельзя было бы сделать в пределах шестинедельного срока, предусмотренного в резолюции 909 (1994). Оратор предупредил, что, если в течение этого периода не будет достигнут прогресс, Совет может пересмотреть вопрос об участии Организации в урегулировании положения в Руанде. Поскольку

⁴⁹ Там же, стр. 4 и 5.

МООНПР будет и впредь пользоваться поддержкой лишь при условии полного и оперативного осуществления сторонами Арушского мирного соглашения, сторонам следует понять, что впредь они обязаны добиваться конкретных результатов⁵⁰.

Представитель Соединенных Штатов Америки твердо поддержал решение Совета продлить мандат МООНПР на ограниченный срок и через шесть недель вновь рассмотреть вопрос о прогрессе, достигнутом сторонами на пути выполнения Арушского мирного соглашения, и о роли Организации Объединенных Наций, в том числе вопрос о дальнейшей судьбе МООНПР. Миссия сыграла важную роль в сохранении мира в Руанде в сложных условиях, однако сохраняющийся политический тупик сделал задачу МООНПР гораздо более сложной и способствовал ухудшению положения в Руанде в плане безопасности. Арушские договоренности были справедливо оценены как историческое достижение в сфере урегулирования региональных конфликтов. Они представляют собой план перехода к полной демократии и национальному примирению и должны быть в полном объеме и незамедлительно осуществлены в своей совокупности. Соединенные Штаты обратились ко всем сторонам с призывом удвоить предпринимаемые ими усилия и, руководствуясь национальными интересами, создать переходное правительство в кратчайшие возможные сроки⁵¹.

Решение от 7 апреля 1994 года (3361-е заседание): заявление Председателя

На своем 3361-м заседании 7 апреля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵²:

Совет Безопасности глубоко встревожен трагическим инцидентом, приведшим к гибели президентов Бурунди и Руанды 6 апреля 1994 года, и последовавшим вслед за этим насилием. Совет выражает свое сожаление по поводу этого инцидента. Он предлагает Генеральному секретарю, используя все имеющиеся в его распоряжении средства, собрать всю имеющуюся информацию и как можно скорее представить доклад Совету.

Совет с большой обеспокоенностью следит за ситуацией, изложенной Секретариатом в его устном сообщении. Погибло значительное число людей, в том числе руководители правительства, многие гражданские лица и по крайней мере десять бельгийских граждан, участвовавших в поддержании мира, а также сообщается о похищении других лиц. Совет решительно осуждает эти ужасные по своему характеру нападения, а также совершивших их лиц, которые должны нести ответственность за это.

Совет решительно осуждает все эти акты насилия и, в частности, нападения на персонал Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает руандийские силы безопасности и военные и полумилитарные подразделения положить конец этим нападениям и в полной мере сотрудничать с Миссией Организации Объединенных Наций по

оказанию помощи Руанде в осуществлении ее мандата. Он далее требует, чтобы были приняты все меры к тому, чтобы обеспечить безопасность на всей территории страны, и особенно в Кигали и демилитаризованной зоне. Кроме того, Совет выражает свою крайнюю обеспокоенность возможными последствиями для персонала Организации Объединенных Наций и просит Генерального секретаря представить доклад и принять необходимые меры по обеспечению охраны и безопасности персонала. Совет также требует восстановить свободный доступ в аэропорт, с тем чтобы позволить тем лицам, кто желает въехать в страну или покинуть ее, сделать это.

Совет призывает всех руандийцев и все стороны и группировки воздерживаться от любых дальнейших актов насилия или угроз их совершения и оставаться на тех позициях, которые они занимали до инцидента. Он настоятельно призывает обеспечить охрану и безопасность гражданского населения и иностранцев, проживающих в Руанде, а также персонала Миссии и другого персонала Организации Объединенных Наций.

В начале этой недели Совет продлил мандат Операции Организации Объединенных Наций в Руанде еще на четыре месяца, предусмотрев, что в течение шести недель он вновь рассмотрит этот вопрос, при том понимании, что будет достигнут прогресс в создании всех переходных институтов, предусмотренных в рамках Арушского мирного соглашения. Он подтверждает свою приверженность Соглашению и настоятельно призывает все стороны осуществить его в полном объеме и, в частности, соблюдать прекращение огня.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 21 апреля 1994 года (3368-е заседание): резолюция 912 (1994)

20 апреля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету специальный доклад о МООНПР⁵³. Он сообщил, что после того, как 6 апреля 1994 года в аэропорту Кигали произошла катастрофа самолета, в ходе которой погибли в частности президент Руанды и президент Бурунди, по стране прокатилась волна убийств. Система власти оказалась разрушенной, переходное правительство распалось, а некоторые из его членов были убиты. Премьер-министр и другие члены правительства Руанды, а также десять человек из бельгийского контингента МООНПР были жестоко убиты вышедшими из-под контроля солдатами президентской гвардии. Помимо этого возобновились вооруженные столкновения между правительственными войсками и ПФР, а усилия МООНПР по восстановлению режима прекращения огня пока не принесли результатов.

Генеральный секретарь заявил, что МООНПР оказалась не в состоянии продолжать решать задачи, вытекающие из ее мандата. В этой критической ситуации он предложил на выбор три варианта: а) немедленное и мощное усиление МООНПР и изменение ее мандата, с тем чтобы она располагала средствами и полномочиями для принуждения противоборствующих сил к прекращению огня, а также для того, чтобы попытаться восстановить правопорядок; для этого потребуется еще несколько тысяч военнослужащих, а МООНПР, возможно, необходимо будет предоставить полномочия по принуждению в соответствии с главой VII Устава;

⁵⁰ Там же, стр. 7.

⁵¹ Там же, стр. 7 и 8.

⁵² S/PRST/1994/16.

⁵³ S/1994/470.

b) небольшая группа, возглавляемая Командующим Силами, должна будет остаться в Кигали, с тем чтобы действовать в качестве посредников между двумя сторонами в попытке обеспечить достижение между ними договоренности о прекращении огня; эти усилия следует предпринимать в течение примерно двух недель или больше, если Совет сочтет это необходимым; группе потребуется поддержка пехотной роты для обеспечения безопасности, а также ряд военных наблюдателей для отслеживания ситуации, а общая численность личного состава составила бы около 270 человек; и c) полный вывод МООНПР, что сам Генеральный секретарь не поддерживает⁵⁴. Касаясь первой альтернативы, Генеральный секретарь указал, что Руанда и Уганда настоятельно призвали к тому, чтобы усилить МООНПР и сохранить ее в Руанде.

На своем 3368-м заседании 21 апреля 1994 года Совет включил специальный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия повестки дня Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁵⁵. Он также обратил их внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁵⁶.

Выступая до голосования, представитель Нигерии отметил, что, хотя доклад Генерального секретаря является основой проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета, ни одна из трех альтернатив, представленных в этом докладе, не удовлетворяет правительство Нигерии полностью. Первый вариант в сложившейся ситуации нереален, поскольку крупные силы Организации Объединенных Наций невозможно развернуть немедленно. Правительство Нигерии также не уверено в том, что процесс и меры принуждения действительно обеспечат безопасность и решение политических проблем, возникших в результате сложившейся ситуации в Руанде. Третий вариант может самым серьезным образом и даже непоправимо подорвать авторитет Совета как органа, на который возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Самым разумным представляется второй вариант, и делегация Нигерии готова его поддержать, хотя и неохотно. По мнению делегации оратора, этот вопрос носит моральный характер, выходит за рамки политики и касается самой сути авторитета Организации Объединенных Наций. В заключение оратор призвал стороны прекратить все боевые действия и немедленно договориться о прекращении огня, а также всесторонне сотрудничать с предпринимаемыми Организацией Объединенных Наций и ОАЕ усилиями по урегулированию данного конфликта⁵⁷.

Представитель Омана заявил, что его делегация, высоко ценя ту позицию, на которой основаны призывы к продолжению выполнения МООНПР своего мандата, считает наиболее уместным сократить присутствие МООНПР до минимума. Однако следует сохранить политическое присутствие Организации Объединенных Наций, предоставив Специальному Представителю Генерального секретаря в Руанде возможность продолжать осуществлять свои посреднические усилия. Его страна поддержала данный вариант, поскольку руандийские стороны по-прежнему колеблются в достижении соглашения о постановке аэропорта Кигали под контроль МООНПР⁵⁸.

Представитель Джибути заявил, что, хотя предостерегающие сигналы были совершенно очевидны и, по сути, неоднократно принимались во внимание, глубокое сожаление вызывает тот факт, что мирный процесс, ведущий к установлению согласованных переходных институтов, о которых говорилось в Арушском мирном соглашении, так и не был завершен. В сложившейся в Руанде ситуации Организация Объединенных Наций является, возможно, единственной силой, способной обеспечить сохранение какого-то порядка и спасение жизней наряду с прекращением боевых действий, с тем чтобы можно было начать переговоры, способные привести к возрождению принципов, заложенных в Арушском соглашении. Оратор далее заявил, что из трех вариантов действий, предложенных Генеральным секретарем, третий является в равной степени бесчеловечным и неприемлемым и его реализация приведет к разрушению всего того позитивного, что уже было сделано Организацией Объединенных Наций и что она в состоянии еще сделать. Делегация склонна поддержать что-то среднее между предложенными Генеральным секретарем вариантами 1 и 2. Делегация Джибути высказала мнение, что необходимо не столько принудить комбатантов заключить соглашение о прекращении огня и добиться восстановления правопорядка, сколько обеспечить поддержание минимального уровня безопасности для безоружного гражданского населения и некоторую защиту, добиваясь одновременно возобновления переговоров. Организация Объединенных Наций должна быть в состоянии обеспечить, с согласия обеих сторон, безопасность и убежище для мирного гражданского населения. По взаимной договоренности обе стороны должны взять на себя обязательство не подвергать нападениям безопасные районы, рискуя в противном случае оказаться в роли нарушителей международных норм прав человека. Кроме того, также по взаимной договоренности, место расположения штаб-квартиры Организации Объединенных Наций должно рассматриваться в качестве безопасного района, обладающего дипломатическим иммунитетом, неприкосновенность которого ни одна из сторон не могла бы нарушить. С учетом этих факторов делегация Джибути склонна считать наиболее жизнеспособным второй вариант. Хотя в результате может оказаться, что Организация Объединенных Наций будет не в состоянии решать те задачи, которые она могла и должна была бы

⁵⁴ Там же, пункты 15–18.

⁵⁵ Адресованные на имя Председателя Совета Безопасности письма представителя Камеруна от 12 апреля 1994 года (S/1994/420), представителя Руанды от 13 апреля 1994 года (S/1994/428), представителя Бельгии от 13 и 15 апреля 1994 года (S/1994/430 и S/1994/446), Исполнительного секретаря ОАЕ (S/1994/440) и представителей Уганды и Бангладеш от 21 апреля 1994 года (S/1994/479 и S/1994/481); а также письмо представителя Греции на имя Генерального секретаря от 13 апреля 1994 года (S/1994/442).

⁵⁶ S/1994/488.

⁵⁷ S/PV.3368, стр. 2 и 3.

⁵⁸ Там же, стр. 3 и 4.

решать, и сокращение масштабов ее присутствия может косвенным образом способствовать продолжению насилия, но такой вариант все же предпочтительнее полного ухода Организации из страны⁵⁹.

Представитель Руанды заявил, что убийство главы государства вызвало акты насилия, унесшие жизни тысяч людей, включая персонал Организации Объединенных Наций. Эта трагедия достигла своего апогея после того, как ПФР возобновил боевые действия и стал инициатором вооруженных нападений и волны насилия. Поэтому переходное правительство поставило перед собой задачу добиться восстановления порядка и безопасности, а также продолжения контактов с ПФР с целью обеспечения скорейшего создания расширенных переходных институтов в соответствии с Арушским мирным соглашением. Успех в этой области будет зависеть от прекращения боевых действий и оказания международным сообществом помощи страдающему населению. Складывается впечатление, что, если не считать обоснованного стремления обеспечить эвакуацию иностранцев из этой страны, международное сообщество не предприняло необходимых шагов в ответ на призыв руандийского народа. Этот вопрос рассматривался с точки зрения способов вывода МООНПР, но при этом не предпринимались попытки должным образом принять во внимание то обстоятельство, что с учетом сложившейся в Руанде ситуации численный состав МООНПР следовало бы увеличить, с тем чтобы Миссия могла содействовать восстановлению режима прекращения огня и достижению такой безопасности, которая могла бы привести к прекращению насилия. Путь, который избрал Совет, а именно — сократить численность войск МООНПР примерно до 200 человек, не является надлежащим ответом на разразившийся кризис, поскольку не предусмотрено никаких мер по оказанию помощи тем, кто подвергся всевозможным страданиям в результате боевых действий. Оратор далее заявил, что голосование его делегации по данному проекту резолюции покажет, что народ Руанды по-прежнему надеется, что Совет осознает свою обязанность решительно действовать ради поддержания мира в Руанде и обеспечения стабильности в регионе. Позиция Руанды по этому вопросу также свидетельствует о том, что она поддерживает призыв Совета немедленно прекратить боевые действия и насилие. Для этого Совет должен убедить ПФР в необходимости согласиться на полное прекращение огня, поскольку бессмысленно думать, что кризис в Руанде может быть урегулирован военными средствами. Кроме того, Руанда надеется, что обращенный ко всем странам призыв Совета воздерживаться от любых действий, которые могли бы усугубить положение в Руанде, найдет отклик. В этой связи оратор подчеркнул важную роль, которую должна играть МООНПР на руандийско-угандийской границе как необходимый фактор региональной стабильности⁶⁰.

Упомянутый проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 912 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, в соответствии с которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

ссылаясь на свою резолюцию 909 (1994) от 5 апреля 1994 года, в соответствии с которой мандат миссии был продлен до 29 июля 1994 года с условием проведения обзора через шесть недель при том понимании, что будет достигнут прогресс в деле учреждения переходных институтов, предусмотренных в рамках Арушского мирного соглашения между правительством Руанды и Патриотическим фронтом Руанды,

ссылаясь также на заявление Председателя Совета Безопасности от 7 апреля 1994 года, в котором, в частности, подтверждалась приверженность Совета Арушскому мирному соглашению и содержался настоятельный призыв ко всем сторонам выполнять его полностью,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 апреля 1994 года,

подчеркивая, что Арушское мирное соглашение по-прежнему занимает центральное место в мирном процессе в Руанде,

выражая глубокое сожаление в связи с неспособностью сторон полностью осуществить положения Арушского мирного соглашения, особенно те положения, которые касаются прекращения огня,

отдавая должное инициативам, которые были выдвинуты покойными президентами Руанды и Бурунди для решения проблем в их странах мирными средствами и в сотрудничестве с региональными лидерами,

будучи потрясен трагическим инцидентом, который привел к гибели президентов Руанды и Бурунди 6 апреля 1994 года,

будучи глубоко взволнован последовавшим вслед за этим в Руанде широкомасштабным насилием, которое привело к гибели тысяч ни в чем не повинных граждан, в том числе женщин и детей, к перемещению значительной части населения Руанды, включая тех, кто стремился получить убежище у Миссии, и к значительному увеличению потока беженцев в соседние страны,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися боевыми действиями, грабежами, бандитизмом и распадом правопорядка, особенно в Кигали,

подчеркивая необходимость того, чтобы все страны избегали любых действий, которые могли бы обострить ситуацию в Руанде,

выражая глубокую обеспокоенность по поводу охраны и безопасности персонала Миссии и другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала неправительственных организаций, оказывающего содействие в осуществлении мирного процесса и в распределении гуманитарной помощи,

1. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря от 20 апреля 1994 года;

2. *выражает сожаление* в связи с трагическим инцидентом, в ходе которого погибли президенты Руанды и Бурунди, и вновь подтверждает свое предложение Генеральному секретарю представить доклад Совету, как того требует заявление Председателя Совета от 7 апреля 1994 года;

3. *выражает сожаление также* в связи с последовавшим насилием, которое привело к гибели премьер-министра, министров, входивших в состав правительства, государственных должностных лиц и тысяч других гражданских лиц;

⁵⁹ Там же, стр. 4–6.

⁶⁰ Там же, стр. 6–8.

4. *осуждает* продолжающееся насилие в Руанде, особенно в Кигали, которое ставит под угрозу жизнь и безопасность гражданского населения;

5. *решительно осуждает* нападения на персонал Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде и другой персонал Организации Объединенных Наций, которые привели к гибели и ранению нескольких членов Миссии, и призывает всех, кого это касается, положить конец этим актам насилия и полностью соблюдать международное гуманитарное право;

6. *требует* немедленно прекратить военные действия между силами правительства Руанды и Патриотического фронта Руанды и положить конец бессмысленному насилию и резне, которые охватывают Руанду;

7. *высоко оценивает* активную роль Специального представителя Генерального секретаря и Командующего Силами Миссии в деле достижения прекращения огня и осуществления посредничества между сторонами с целью достижения скорейшего урегулирования кризиса в Руанде;

8. *постановляет*, в свете нынешней ситуации в Руанде, изменить мандат Миссии следующим образом:

a) действовать в качестве посредника между сторонами, с тем чтобы добиться их согласия на прекращение огня;

b) содействовать возобновлению операций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи в такой мере, насколько это возможно;

c) следить за событиями в Руанде и сообщать о них, в том числе об охране и безопасности гражданских лиц, которые стремились получить убежище у Миссии,

и санкционирует для этой цели уровень сил, установленный в пунктах 15–18 доклада Генерального секретаря от 20 апреля 1994 года;

9. *постановляет* постоянно держать ситуацию в Руанде в поле зрения и заявляет о своей готовности оперативно рассмотреть любые рекомендации, которые может сделать Генеральный секретарь относительно уровня сил и мандата Миссии в свете развития обстановки;

10. *вновь подтверждает* крайне важное значение полного осуществления Арушского мирного соглашения для урегулирования конфликта в Руанде и предлагает Организации африканского единства продолжать всемерно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в этой связи;

11. *высоко оценивает* усилия, предпринимаемые лидерами субрегиона, с тем чтобы найти решение для кризиса в Руанде, и призывает лидеров региона, особенно содействующую сторону в арушском мирном процессе, продолжать и наращивать их усилия в сотрудничестве с Организацией африканского единства и Организацией Объединенных Наций;

12. *вновь подтверждает*, что Арушское мирное соглашение по-прежнему является единственной жизнеспособной основой для урегулирования конфликта в Руанде и служит базисом для мира, национального единства и примирения в стране, и призывает стороны возобновить их обязательство о поддержке этого Соглашения;

13. *призывает также* стороны всемерно сотрудничать в обеспечении беспрепятственного предоставления гуманитарной помощи всем нуждающимся на всей территории Руанды и в этой связи призывает международное сообщество увеличить объем гуманитарной помощи в соответствии с масштабами человеческой трагедии в Руанде;

14. *подтверждает свою приверженность* сохранению единства и территориальной целостности Руанды;

15. *предлагает* Генеральному секретарю продолжать следить за событиями в Руанде и представить Совету пол-

ный доклад о складывающейся ситуации не позднее чем через пятнадцать дней после принятия настоящей резолюции;

16. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции подчеркнул, что никакое военное решение неприемлемо и невозможно, а Арушское мирное соглашение остается единственной легитимной основой политического решения руандийской проблемы. Оратор отметил, что Организация Объединенных Наций дала сторонам в конфликте несколько дней для достижения согласия о прекращении огня, что позволило бы МООНПР выполнить свой мандат, возложенный на нее резолюцией 872 (1993). К сожалению, прекращение огня до сих пор не достигнуто, и Совет был вынужден пересмотреть условия присутствия МООНПР, сведя к минимуму состав Миссии. Оратор выразил надежду, что стороны в конфликте прислушаются к голосу разума и поймут, что Организация Объединенных Наций не может ни заменить их на этом пути, ни навязать им мир⁶¹.

Решение от 30 апреля 1994 года (3371-е заседание): заявление Председателя

На своем 3371-м заседании 30 апреля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Объединенной Республики Танзания от 27 апреля 1994 года на имя Председателя Совета⁶². Он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета⁶³ следующее заявление:

Совет Безопасности потрясен продолжающимися поступать сообщениями о массовых убийствах ни в чем не повинных граждан в Кигали и других частях Руанды и сообщениями о готовящихся новых актах кровопролития. Он разделяет озабоченность, выраженную Центральным органом механизма Организации африканского единства по предупреждению, регулированию и разрешению конфликтов в связи с тем, что в Руанде с прежней силой продолжают систематические массовые и жестокие убийства. Он напоминает о том, что такие убийства уже были осуждены Советом Безопасности в его резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года.

Нападения на беззащитное гражданское население происходили по всей территории страны, особенно в районах, находящихся под контролем членов или сторонников вооруженных сил временного правительства Руанды. Совет требует, чтобы временное правительство Руанды и Патриотический фронт Руанды приняли эффективные меры по предотвращению любых нападений на гражданских лиц в районах, находящихся под их контролем. Он призывает руководство обеих сторон публично осудить такие нападения и взять на себя обязательство обеспечить, чтобы лица, подстрекающие к совершению таких нападений или участвующие в них, подвергались судебному преследованию и наказанию.

Совет осуждает все эти нарушения международного гуманитарного права в Руанде, особенно совершаемые в

⁶¹ Там же, стр. 8 и 9.

⁶² S/1994/508.

⁶³ S/PRST/1994/21.

отношении гражданского населения Руанды, и напоминает, что лица, подстрекающие к совершению таких действий или участвующие в них, несут индивидуальную ответственность. В этом контексте Совет напоминает, что убийство членов какой-либо этнической группы, совершаемое с намерением уничтожить ее полностью или частично, является преступлением, наказуемым по нормам международного права.

Совет вновь подтверждает содержащееся в его резолюции 912 (1994) требование относительно немедленного прекращения огня и прекращения военных действий между силами временного правительства Руанды и Патриотического фронта Руанды. Он высоко оценивает усилия Специального представителя Генерального секретаря и Командующего Силами Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде по достижению этой цели путем посредничества и просит их продолжать прилагать свои усилия, поддерживая связь со странами региона и Организацией африканского единства. Он также высоко оценивает мужество и решимость персонала Миссии по обеспечению защиты гражданских лиц, которые стремились получить убежище у Миссии.

Совет приветствует усилия, прилагаемые странами региона при содействии Организации африканского единства с целью положить конец вооруженной борьбе и убийствам в Руанде. Он также высоко оценивает усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи страдающему народу Руанды.

Совет глубоко обеспокоен положением многих тысяч беженцев и перемещенных лиц, которые были вынуждены бежать от вооруженной борьбы и убийств в Руанде.

Совет призывает все государства оказывать Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим учреждениям, занимающимся оказанием гуманитарной и иной помощи в этом районе, содействие в удовлетворении чрезвычайных гуманитарных потребностей в Руанде и граничащих с ней государствах. Совет призывает государства, граничащие с Руандой, в сотрудничестве с Организацией африканского единства обеспечивать надлежащую защиту беженцев и содействовать передаче товаров и поставок для удовлетворения потребностей перемещенных лиц на территории Руанды.

Совет призывает все стороны в Руанде гарантировать защиту перемещенных лиц и беженцев в Руанде и беженцев за пределами Руанды и обеспечить безопасные коридоры для доставки гуманитарной помощи.

Совет подчеркивает насущную необходимость согласованных международных действий для содействия установлению мира в Руанде и облегчения страданий народа Руанды. Он просит Генерального секретаря в консультации с Генеральным секретарем Организации африканского единства и странами региона принять надлежащие меры для обеспечения того, чтобы международные усилия по оказанию помощи в связи с ситуацией в Руанде осуществлялись эффективным и скоординированным образом, и по обеспечению того, чтобы все соответствующие стороны были всесторонне информированы.

Совет подчеркивает важное значение аэропорта в Кигали для усилий по оказанию международной чрезвычайной помощи Руанде, а также для удовлетворения потребностей Миссии. Он призывает стороны обеспечить, чтобы аэропорт был постоянно открыт для этих целей.

Совет подчеркивает важность обеспечения того, чтобы ситуация в Руанде не оказала негативного влияния на безопасность и стабильность соседних стран.

Совет предупреждает, что произойдет дальнейшее серьезное ухудшение положения в Руанде, если любая из сторон будет иметь доступ к дополнительному оружию. Он призывает все государства воздерживаться от предоставления оружия или любой военной помощи сторонам в конфликте. Он заявляет о своей готовности в принципе оперативно рассмотреть вопрос о введении эмбарго на поставки оружия в Руанду.

Совет вновь подтверждает свою приверженность сохранению единства и территориальной целостности Руанды. Он вновь подтверждает свою убежденность в том, что Арушское мирное соглашение по-прежнему является единственной жизнеспособной основой для урегулирования конфликта в Руанде и служит базисом для мира, национального единства и примирения в стране. Он вновь призывает стороны подтвердить свою приверженность осуществлению этого Соглашения.

Совет просит Генерального секретаря:

a) в консультации с Генеральным секретарем Организации африканского единства представить дополнительный доклад о мерах, которые могут быть приняты с целью оказания помощи в восстановлении правопорядка в Руанде и для обеспечения безопасности перемещенных лиц;

b) в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Организацией африканского единства и государствами региона принять такие меры в области превентивной дипломатии, которые могут оказаться необходимыми для предотвращения распространения насилия и зверств на соседние страны;

c) безотлагательно изучить пути предоставления срочной гуманитарной помощи беженцам и перемещенным лицам;

d) консультировать Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев о мерах по предоставлению гуманитарной помощи тем перемещенным лицам, которые сосредоточены вдоль границ с Объединенной Республикой Танзания, Угандой, Заиром и Бурунди,

e) доводить до сведения Совета любую информацию, которую он может получить в отношении передачи оружия в Руанду, и проводить консультации со странами региона и Организацией африканского единства по вопросу практического осуществления эмбарго на поставки оружия в Руанду.

f) разработать предложения по проведению расследования сообщений о серьезных нарушениях международного гуманитарного права в ходе конфликта.

Совет заявляет о своем намерении в срочном порядке рассмотреть письмо Генерального секретаря от 29 апреля 1994 года и дальнейшие рекомендации, которые могут быть представлены Генеральным секретарем.

Решение от 6 мая 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В своем письме от 29 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁴ Генеральный секретарь отметил дальнейшее ухудшение положения в Кигали и других частях Руанды. МООНПР сообщила, что имеются факты, свидетельствующие о подготовке к

⁶⁴ S/1994/518.

новым расправам над гражданскими лицами в городе, и что продолжаются массовые расправы в деревнях, особенно на юге страны. Эти события поставили под серьезное сомнение жизнеспособность пересмотренного мандата, который Совет Безопасности возложил на МООНПР в резолюции 912 (1994). Стало ясно, что этот мандат не дает МООНПР полномочий принимать эффективные меры для пресечения продолжающихся расправ. По некоторым оценкам, возможное число погибших за прошедшие три недели составило 200 000 человек. Эта гуманитарная катастрофа требовала принятия международным сообществом срочных мер. В этих обстоятельствах Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет Безопасности повторно изучить свои решения от 21 апреля 1994 года (резолюция 912 (1994)) и вновь рассмотреть вопрос о том, какие меры, в том числе принудительные, он мог бы принять или мог бы уполномочить государства-члены принять в целях восстановления правопорядка и прекращения расправ.

В своем письме от 3 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁵ Генеральный секретарь, сославшись на заявление Председателя от 30 апреля 1994 года, сообщил, что он провел консультации с Генеральным секретарем и Председателем ОАЕ и с руководителями ряда африканских стран, рассмотрев вопрос о том, каким образом они могли бы содействовать восстановлению правопорядка в Руанде и, в частности, могли ли бы они предоставить войска для региональных усилий в этом направлении. С учетом их ответов он был готов вынести рекомендации Совету Безопасности в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций может оказать помощь усилиям стран региона.

В письме от 6 мая 1994 года⁶⁶ Председатель (Нигерия) информировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваши два письма от 29 апреля и 3 мая 1994 года о ситуации в Руанде.

Члены Совета выражают удовлетворение тем, насколько образцово Вы, Ваш Специальный представитель, Командующий Силами и персонал Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде выполняете ваши соответствующие задачи в весьма трудных условиях.

Члены Совета согласились, с учетом непрекращающихся вооруженных столкновений и убийств, рассмотреть пути принятия неотложных и эффективных мер. Для этого они просили меня обратиться к Вам с просьбой прежде всего обеспечить показательное планирование на непредвиденные случаи в отношении доставки товаров гуманитарной помощи, а также оказания поддержки перемещенным лицам в Руанде.

Совет может на более позднем этапе и по мере изменения ситуации просить Вас представить дальнейшие указания в отношении возможных потребностей в области материально-технического обеспечения и возможных финансовых последствий расширения присутствия Организации Объединенных Наций или международного присутствия в Руанде и/или соседних странах, которые могли бы оказать помощь странам в Руанде, контролировать прекращение огня и

способствовать возобновлению мирного процесса в соответствии с Арушским мирным соглашением.

Члены Совета не ожидают на данном этапе каких-либо четких или окончательных рекомендаций от Вашей Канцелярии, поскольку, насколько мы поняли, консультации в отношении дальнейшего хода действий Организации Объединенных Наций все еще продолжаются.

Решение от 17 мая 1994 года (3377-е заседание): резолюция 918 (1994)

13 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности в соответствии с письмом Председателя Совета Безопасности от 6 мая 1994 года доклад о положении в Руанде⁶⁷. Генеральный секретарь сообщил, что положение в Руанде остается нестабильным и небезопасным, что продолжают широкомасштабное насилие и бои между Силами правительства Руанды и ПФР. По оценкам, около 2 миллионов человек оказались в положении внутренне перемещенных лиц и возник серьезный гуманитарный кризис.

Ссылаясь на письмо от 6 мая 1994 года, в котором Председатель Совета Безопасности указал, что необходимо рассмотреть пути принятия срочных и эффективных мер в этой связи, Генеральный секретарь предложил расширить мандат МООНПР, с тем чтобы новая Миссия могла оказывать помощь в области обеспечения безопасности гуманитарных организаций, занимающихся распределением чрезвычайной помощи, и обеспечивать доступ к районам сосредоточения перемещенных и других пострадавших лиц и их охрану; а также вести наблюдение за пунктами пересечения границ и за дислокацией сторон в конфликте в целях обеспечения эффективного осуществления своих операций. Для осуществления расширенного мандата потребуется боеспособный контингент минимальной численностью 5500 военнослужащих. Кроме того, развертывание расширенной операции МООНПР будет произведено в три этапа.

Генеральный секретарь отметил, что решение кризиса в Руанде необходимо искать путем осуществления Арушского соглашения. Для того чтобы добиться этого, стороны должны согласиться на прекращение огня. Его Специальный представитель и Командующий Силами будут продолжать уделять этой цели самое первоочередное внимание. Кроме того, Совет Безопасности может счесть целесообразным призвать стороны согласиться с созданием в районе аэропорта Кигали нейтральной зоны под исключительным контролем Организации Объединенных Наций. В то же время Организации Объединенных Наций крайне необходимо наращивать усилия по урегулированию сложнейшего гуманитарного кризиса, возникшего в результате конфликта. Следует создавать охраняемые районы вблизи границ Руанды и оказывать помощь нуждающемуся населению во внутренних районах страны. Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности одобрить поэтапное расширение МООНПР на период в шесть месяцев при том понимании,

⁶⁵ S/1994/530.

⁶⁶ S/1994/546.

⁶⁷ S/1994/565.

что этот срок будет пересматриваться Советом по мере необходимости и, в частности, после заключения соглашения о прекращении огня. Он вновь подчеркнул, что для того, чтобы МООНПР II достигла своей цели, нельзя допустить задержек с ее развертыванием.

На своем 3377-м заседании 17 мая 1994 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель обратил внимание членов Совета на ряд документов⁶⁸. Он также обратил внимание присутствующих на проект резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁶⁹, и зачитал поправки к проекту этого документа в его предварительном варианте. Затем Председатель сообщил, что поступила просьба о проведении раздельного голосования по разделу В проекта резолюции. В отсутствие возражений он был намерен сначала поставить на голосование раздел В проекта резолюции, а затем — остальной его текст.

В своем выступлении до голосования представитель Руанды заявил, что для установления мира необходим открытый диалог между правительством Руанды и ПФР, для чего, прежде всего, должны прекратиться боевые действия и межэтническое насилие. Международное сообщество — прежде всего Совет Безопасности — должно выполнить свои обязанности и заставить ПФР приступить к диалогу с правительством, с тем чтобы добиться немедленного прекращения огня. В свою очередь, правительство Руанды было готово немедленно заключить с ПФР соглашение о прекращении огня. Такое соглашение, обеспеченное гарантиями международного сообщества, прежде всего Организации Объединенных Наций, должно было сделать возможным возвращение обеих армий на позиции, которые они занимали до 6 апреля 1994 года. Правительство Руанды считало, что единственным способом обеспечить соблюдение режима прекращения огня было создание в Руанде международных буферных сил, которые состояли бы из войск действительно нейтральных стран без участия соседей Руанды. Вместе с тем оно приветствовало консенсус, достигнутый по определенным вопросам, касающимся расширения МООНПР, которое позволило бы ей содействовать обеспечению безопасности и защиты гражданского населения и доставке гуманитарной помощи. Правительство Руанды уверено в том, что прекращение огня не будет соблюдаться и руандийский конфликт не будет урегулирован до тех пор, пока Уганда не прекратит агрессию против Руанды и свои поставки военного снаряжения и войск для ПФР. Совет Безопасности должен позаботиться об этом. В этой связи правительство передало Совету документы, наглядно свидетельствующие об участии Уганды в ру-

андийском конфликте. Чтобы воспрепятствовать этой стране в дестабилизации Руанды и других стран региона, необходимо срочно ввести против нее оружейное эмбарго. Оратор отметил, что военное эмбарго следует ввести в отношении Уганды, а не Руанды и что наказать следует не жертву, а агрессора. Эмбарго в отношении Руанды было бы равносильно прямой поддержке угандийской агрессии. Он отметил далее, что эмбарго в отношении Руанды стало бы нарушением Устава, в котором закреплен принцип самообороны. В заключение он подтвердил, что правительство Руанды сохраняет решимость и стремление возобновить диалог с ПФР на основе Арушского соглашения о мире⁷⁰.

Представитель Омана заявил, что наиболее срочной мерой, которую необходимо принять, должно быть оказание всяческой гуманитарной помощи внутренне перемещенным лицам и беженцам, а также всем лицам в Руанде, нуждающимся в ней. Он подчеркнул важность координации этих усилий с усилиями ОАЕ и необходимость проявления обеими сторонами в конфликте полного сотрудничества с целью обеспечить, чтобы аэропорт Кигали был нейтральной зоной и постоянно оставался открытым для доставки гуманитарной помощи. Несмотря на свое нежелание привлекать силы по поддержанию мира к урегулированию внутренних конфликтов, а также принимая во внимание стремление сделать МООНПР более эффективной, Оман поддержал расширение ее состава и изменение ее мандата. Кроме того, хотя его делегация считала, что эмбарго в отношении оружия не приведет к тем удовлетворительным результатам, которых от него ожидают, она тем не менее полностью поддержала эту меру, сочтя ее важным шагом в верном направлении, призванным локализовать этот конфликт и предотвратить его распространение на другие области⁷¹.

Представитель Пакистана заявил, что страны, предоставляющие войска, направляют своих солдат в страну, где сложилась крайне опасная ситуация. Поэтому необходимо не только обеспечить МООНПР всем необходимым в плане вооруженности ее войск, но и выработать для нее четкие правила ведения боевых действий, в соответствии с которыми ее войска могли бы эффективно защищать себя и тех, кого они призваны охранять. Пакистан выразил надежду на то, что ограничения на поставки оружия и боеприпасов в Руанду будут строго соблюдаться. Оратор далее предупредил, что призывы к выводу МООНПР могут вновь усилиться, если руандийские стороны не смогут в разумные сроки положить конец боевым действиям и убийствам⁷².

Представитель Джибути отметил, что, по всеобщему признанию, международное сообщество так или иначе должно принять значимое непосредственное участие в судьбе Руанды. Подход, при котором дипломатические усилия наращивались, но события развивались своим чередом, оказался неэффективным. Катастрофа в Руанде, несомненно, представляет собой серьезную

⁶⁸ Письма Временного Поверенного в делах Представительства Объединенной Республики Танзания от 2 мая 1994 года (S/1994/527), представителей Уганды и Соединенных Штатов от 9 мая 1994 года (S/1994/552), Временного Поверенного в делах Представительства Уганды от 10 мая 1994 года (S/1994/553) и представителя Буркина-Фасо от 12 мая 1994 года (S/1994/562) на имя Председателя Совета Безопасности.

⁶⁹ S/1994/571.

⁷⁰ S/PV.3377, стр. 2–7.

⁷¹ Там же, стр. 7 и 8.

⁷² Там же, стр. 8 и 9.

угрозу миру и безопасности в регионе, которую необходимо устранить. Он отметил, что Генеральный секретарь совершенно верно рекомендовал пересмотреть мандат МООНПР и увеличить ее численный состав. Однако проект резолюции предусматривал лишь частичное удовлетворение этой потребности в надежде, что весь круг вопросов, связанных с развертыванием, будет решен вскоре после представления Генеральным секретарем его следующего доклада. До этого задача Организации Объединенных Наций состояла бы в том, чтобы обеспечивать безопасность ни в чем не повинных людей и их защиту, прибегая к решительным действиям лишь в случае нападений непосредственно на персонал Организации или персонал, занимающийся оказанием чрезвычайной помощи. Такой мандат не предусматривал применение силы для прекращения массовых убийств на этнической почве и кровопролития. Его делегации было трудно согласиться с этим. Он далее отметил, что основное бремя усилий должны взять на себя страны Африки, что было возможно при условии оказания им в срочном порядке содействия и помощи другими государствами-членами. Если же подобный потенциал отсутствует и не может быть оперативно мобилизован, то это лишь указывает на печальное состояние системы коллективной безопасности. Его делегация полностью поддержала призыв к государствам-членам ограничить продажу вооружений и связанных с ними материальных средств всем сторонам в конфликте. Хотя его делегация выступает за укрепление мандата МООНПР, важнейшее значение имеет фактор времени. Если Генеральный секретарь считает, что эти меры являются недостаточными, то в ближайшем будущем можно пересмотреть мандат МООНПР, наделив ее более широкими полномочиями в области прекращения боевых действий⁷³.

Представитель Китая заявил, что принятое Советом Безопасности решение расширить мандат МООНПР и увеличить численность персонала Миссии, руководствуясь гуманитарными соображениями, является отражением доброй воли международного сообщества и его искреннего желания создать условия для скорейшего восстановления мира и безопасности в Руанде. Его делегация исходила из того, что прежде всего стороны должны прекратить боевые действия и договориться об эффективном и надежном прекращении огня. Во-вторых, Арушское соглашение о мире обеспечивает рамки и является для обеих руандийских сторон основой для мирного урегулирования конфликта в Руанде. В-третьих, обе стороны должны тесно сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря, МООНПР и мирной инициативой международного сообщества. В то же время они должны сделать все возможное для того, чтобы обеспечить безопасность персонала Организации Объединенных Наций и тех, кто ведет работу по оказанию гуманитарной помощи. В-четвертых, при урегулировании кризиса в Руанде следует продолжать уделять внимание той роли, которую играют ОАЕ и соседние с Руандой страны⁷⁴.

Представитель Российской Федерации согласился с мнением Генерального секретаря о том, что происходящие в Руанде кровавые события являются гуманитарной катастрофой беспрецедентного масштаба. В этих условиях Совет Безопасности поступил оправданно, сосредоточив внимание на решении именно этого неотложного аспекта руандийской проблемы. По мнению его делегации, важнейшим слагаемым обеспечения успеха расширенной операции Организации Объединенных Наций является сотрудничество обеих сторон без предварительных условий. Она исходит из того, что центральным элементом предстоящей операции является создание безопасных гуманитарных зон, в первую очередь в приграничных районах Руанды, для защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также гражданского населения, подвергающегося опасности. В этой связи оратор отметил, что в докладе Генерального секретаря речь идет об оказании помощи нуждающимся во внутренних районах страны не вместо, а в дополнение к созданию таких гуманитарных зон. Такая концепция безопасных гуманитарных зон, бесспорно, облегчит их создание в достаточно короткие сроки и, очевидно, потребует не столь крупных сил Организации Объединенных Наций. Его делегация считает также исключительно важными положения проекта резолюции о введении эмбарго на поставки оружия в Руанду, которое приобретает критическое значение в отсутствие прекращения огня и особая ответственность за обеспечение эффективного выполнения которого ложится на соседние африканские государства. Оратор подчеркнул, что, учитывая срочный гуманитарный характер этой операции Организации Объединенных Наций, она должна осуществляться оперативно и эффективно, и предупредил, что если в установленный срок в Руанде так и не будут созданы необходимые условия для продолжения этой операции по поддержанию мира и не будет достигнут прогресс в деле политического урегулирования, то Совету Безопасности необходимо будет серьезно рассмотреть вопрос о дальнейших мерах, которые следует принять. В заключение оратор отметил, что его делегация убеждена в необходимости тесной координации усилий Генерального секретаря и усилий ОАЕ и соседей Руанды, которые еще далеко не исчерпали свои возможности для воздействия на руандийские стороны с целью скорейшего прекращения конфликта⁷⁵.

Раздел В проекта резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами против 1 (Руанда). Затем на голосование была поставлена и единогласно принята остальная часть проекта резолюции. Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был принят в качестве резолюции 918 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, в соответствии с которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в Руанде, свою резолюцию 909 (1994) от 5 апреля 1994 года, в со-

⁷³ Там же, стр. 9 и 10.

⁷⁴ Там же, стр. 11.

⁷⁵ Там же, стр. 11–13.

ответствии с которой он продлил мандат Миссии до 29 июля 1994 года, и свою резолюцию 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, в соответствии с которой он изменил мандат Миссии,

ссылаясь на заявления, сделанные Председателем Совета Безопасности 7 апреля и 30 апреля 1994 года,

распространяя доклад Генерального секретаря от 13 мая 1994 года,

подтверждая свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

решительно осуждая продолжающееся насилие в Руанде и особенно осуждая многочисленные убийства гражданских лиц, имевшие место в Руанде, и безнаказанность, с которой вооруженные лица могли действовать и продолжают действовать в этой стране,

подчеркивая значение Арушского мирного соглашения для мирного урегулирования конфликта в Руанде и необходимость того, чтобы все стороны вновь проявили приверженность делу его полного осуществления,

высоко оценивая усилия Организации африканского единства и ее органов, а также усилия содействующей стороны — Объединенной Республики Танзания — по оказанию дипломатической, политической и гуманитарной поддержки в осуществлении соответствующих резолюций Совета,

будучи глубоко обеспокоен тем, что ситуация в Руанде, которая привела к гибели многих тысяч ни в чем не повинных гражданских лиц, в том числе женщин и детей, перемещению внутри страны большого числа руандийцев и массовому исходу беженцев в соседние страны, представляет собой гуманитарный кризис огромного масштаба,

вновь выражая свою тревогу в связи с продолжающимися поступать сообщениями о систематических, массовых и грубых нарушениях международного гуманитарного права в Руанде и о других нарушениях права на жизнь и имущество,

напоминая в этой связи о том, что убийство членов какой-либо этнической группы с намерением уничтожить, полностью или частично, такую группу является преступлением, наказуемым по международному праву,

самым настоятельным образом призывая все стороны немедленно прекратить всякое подстрекательство к насилию или этнической ненависти, особенно через средства массовой информации,

напоминая также свою просьбу к Генеральному секретарю собрать информацию об ответственности за трагический инцидент, приведший к гибели президентов Руанды и Бурунди,

напоминая далее, что он просил Генерального секретаря представить предложения по расследованию сообщений о серьезных нарушениях международного гуманитарного права во время этого конфликта,

подчеркивая неотложную необходимость в скоординированных международных действиях для облегчения страданий руандийского народа и оказания помощи в восстановлении мира в Руанде и в этой связи приветствуя сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства, а также со странами этого региона, особенно содействующей стороной в арушском мирном процессе,

стремясь в этом контексте расширить мандат Миссии в гуманитарных целях и подчеркивая то важное значение, которое он придает поддержке и сотрудничеству сторон для успешного осуществления всех аспектов этого мандата,

подтверждая свою приверженность единству и территориальной целостности Руанды,

признавая, что народ Руанды несет главную ответственность за национальное примирение и восстановление своей страны,

будучи глубоко встревожен масштабами человеческих страданий, причиненных конфликтом, и будучи обеспокоен тем, что сохранение такого положения в Руанде представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

А

1. *требует*, чтобы все стороны в конфликте немедленно прекратили военные действия, договорились о прекращении огня и положили конец бессмысленному насилию и резне, охватившим Руанду;

2. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 13 мая 1994 года;

3. *постановляет* расширить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, установленный резолюцией 912 (1994), в пределах имеющихся у нее ресурсов, включив в него следующие дополнительные обязанности:

a) способствовать обеспечению безопасности и защиты перемещенных лиц, беженцев и гражданских лиц в Руанде, находящихся в опасном положении, в том числе путем создания, где это возможно, и поддержания безопасных гуманитарных районов;

b) обеспечивать безопасность и поддержку мероприятий по распределению гуманитарной помощи и проведению операций по оказанию гуманитарной помощи;

4. *признает*, что Миссии может потребоваться принимать меры самозащиты против лиц или групп, которые угрожают защищаемым объектам и находящимся в них лицам, персоналу Организации Объединенных Наций и другим лицам, участвующим в оказании гуманитарной помощи, или средствам доставки и распределения такой помощи;

5. *санкционирует* в этой связи увеличение численности сил Миссии до 5500 человек;

6. *просит* Генерального секретаря, как рекомендовано в его докладе и в качестве первого этапа, немедленно вновь разместить в Руанде военных наблюдателей Миссии, находящихся в настоящее время в Найроби, и довести до полной численности все подразделения находящегося в настоящее время в Руанде мотопехотного батальона;

7. *просит также* Генерального секретаря как можно скорее представить доклад о следующем этапе развертывания Миссии, в том числе о сотрудничестве сторон, прогрессе в направлении прекращения огня, о наличии ресурсов и предлагаемой продолжительности мандата, для дальнейшего рассмотрения и, в случае необходимости, принятия решения Советом;

8. *призывает* Генерального секретаря ускорить во взаимодействии с Генеральным секретарем Организации африканского единства свои усилия, направленные на то, чтобы получить от государств-членов необходимый персонал для обеспечения срочного развертывания расширенной Миссии;

9. *предлагает* государствам-членам оперативно откликнуться на просьбу Генерального секретаря о предоставлении необходимых ресурсов, включая организацию материально-технического обеспечения для быстрого развертывания расширенной Миссии и ее полевого обеспечения;

10. *самым настоятельным образом призывает* все стороны в Руанде в полной мере сотрудничать с Миссией в осуществлении ее мандата и, в частности, в обеспечении свободы ее передвижения и беспрепятственной доставки гума-

нитарной помощи и призывает их далее рассматривать аэропорт Кигали в качестве нейтральной зоны, находящейся под контролем Миссии;

11. *требует*, чтобы все стороны в Руанде строго соблюдали неприкосновенность персонала и объектов Организации Объединенных Наций и других организаций, действующих в Руанде, и воздерживались от любых актов запугивания и насилия в отношении персонала, занимающегося гуманитарной деятельностью и поддержанием мира;

12. *высоко оценивает* усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, которые оказали гуманитарную и иную помощь, призывает их продолжать и расширять такую помощь и настоятельно призывает другие стороны оказывать такую помощь;

В

констатируя, что ситуация в Руанде представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

13. *постановляет*, что все государства должны предотвращать продажу или поставку в Руанду их гражданами или с их территории, либо с использованием морских или воздушных судов под их флагом, вооружений или военных материалов всех видов, в том числе боевых средств и боеприпасов, военно-транспортных средств и военной техники, снаряжения для военизированной полиции и запасных частей;

14. *постановляет также* учредить, в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности, Комитет Совета Безопасности в составе всех членом Совета, который будет выполнять перечисленные ниже задачи и представлять Совету доклады о своей работе с изложением своих наблюдений и рекомендаций:

a) *испрашивать* у всех государств информацию о мерах, принятых ими по обеспечению эффективного осуществления эмбарго, введенного в соответствии с пунктом 13, выше;

b) *рассматривать* любую доводимую до его сведения государствами информацию о нарушениях указанного эмбарго и в этой связи представлять Совету рекомендации о путях повышения эффективности эмбарго;

c) *рекомендовать* соответствующие меры в связи с нарушениями эмбарго, введенного в соответствии с пунктом 13, выше, и регулярно предоставлять Генеральному секретарю информацию для распространения среди всех государств-членом;

15. *призывает* все государства, в том числе государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, и международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции, несмотря на наличие любых прав или обязательств, возникших или возлагаемых в силу любых заключенных международных соглашений или контрактов или любых лицензий или разрешений, выданных до даты принятия настоящей резолюции;

16. *постановляет*, что положения пунктов 13 и 15, выше, не применяются в отношении деятельности, связанной с Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде и Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда;

17. *просит* Генерального секретаря оказывать Комитету всю необходимую помощь и с этой целью осуществлять в Секретариате необходимые мероприятия;

С

18. *просит* Генерального секретаря представить как можно скорее доклад о расследовании серьезных нарушений международного гуманитарного права, совершенных в Руанде во время конфликта;

19. *предлагает* Генеральному секретарю и его Специальному представителю в координации с Организацией африканского единства и странами региона продолжать их усилия по достижению политического урегулирования в Руанде в рамках Арушского мирного соглашения;

20. *постановляет* постоянно следить за ситуацией в Руанде и просит Генерального секретаря представить в течение пяти недель после принятия настоящей резолюции и затем вновь заблаговременно до истечения нынешнего мандата Миссии по оказанию помощи новый доклад, в том числе о положении в гуманитарной области;

21. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что Совет Безопасности был вынужден сократить численность МООНПР, из-за чего она не могла выполнять свой мандат. Его делегация неохотно приняла тогда это решение и подчеркнула, что это была временная мера. Проголосовав за резолюцию 918 (1994), в которой было принято решение увеличить численность МООНПР до 5500 военнослужащих, его делегация выразила свою готовность помочь руандийскому народу обрести мир и безопасность. Он отметил, что, хотя цель этой резолюции является, прежде всего, гуманитарной, в более долгосрочном плане Организация Объединенных Наций ставит перед собой политическую задачу. Организация Объединенных Наций полна решимости способствовать возобновлению со временем мирного процесса в рамках Арушского соглашения о мире, что остается единственным способом урегулировать кризис в Руанде⁷⁶.

Представитель Новой Зеландии указал, что, хотя его делегация проголосовала за резолюцию 918 (1994), она была разочарована тем, что в этой резолюции был одобрен лишь крайне скромный первый этап расширения присутствия Организации Объединенных Наций, которое является чрезвычайно важным для Руанды. Новая Зеландия была согласна с необходимостью разработки развернутого практического порядка взаимодействия между Советом Безопасности и Секретариатом для обновления и доработки оперативной концепции при завершении планирования в период, непосредственно предшествующий развертыванию. В связи с этим оратор хотел бы, чтобы Совет предусмотрел организационные процедуры в целях внедрения более практического подхода ко всем комплексным операциям, осуществляемым под контролем Совета Безопасности⁷⁷.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, чтобы положить конец такой трагедии, как события в Руанде, обычных международных мер было недостаточно. Организация Объединенных Наций не может ни положить конец кровопролитию прину-

⁷⁶ Там же, стр. 13.

⁷⁷ Там же, стр. 14.

дательным образом, ни оставаться в стороне от происходящего. Круг возложенных на МООНП задач следует расширить, включив в ее мандат оказание помощи гражданскому населению. Приоритетом должно быть обеспечение срочного развертывания войск, необходимого для решения этих задач. Хотя основное внимание в этой расширенной операции Организации Объединенных Наций будет по праву уделяться гуманитарным целям, Совет не должен упускать из виду необходимость установления режима прекращения огня между сторонами и возобновления мирного процесса. В этой связи Арушское соглашение остается единственной жизнеспособной основой для национального примирения в Руанде. А пока стороны должны взять на себя ответственность за события, происходящие в контролируемых ими районах⁷⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что Совет Безопасности приложил все усилия, чтобы разработать адекватные и эффективные меры в ответ на гуманитарную катастрофу в Руанде. Соединенные Штаты хотели бы обеспечить равновесие целей и средств в резолюциях Совета, что способствовало бы успешной работе Организации Объединенных Наций в Руанде. Оратор выразил надежду на то, что в следующем докладе Генерального секретаря о положении в Руанде будет содержаться подробный анализ следующих факторов: продуманная концепция операций, наличие ресурсов, согласие сторон, прогресс в направлении прекращения огня, а также продолжительность мандата. Он отметил далее, что какие бы усилия ни предпринимала Организация Объединенных Наций, подлинный ключ к решению проблем в Руанде находился в руках руандийского народа, что означает, что обе стороны должны воздерживаться от создания препятствий для проведения операций Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи внутренне перемещенным лицам и беженцам и по их защите. В этой связи исключительно важно, чтобы все стороны строго соблюдали принцип неприкосновенности персонала Организации Объединенных Наций и миротворцев. Если стороны смогут выполнить эти простые требования, которые, тем не менее, являются жизненно важными для эффективного проведения операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, то тогда международное сообщество будет готово оказать им помощь и сможет сделать это⁷⁹.

Представитель Чешской Республики заявил, что, хотя о положении в Руанде говорилось как о гуманитарном кризисе, его делегация убеждена в том, что правильно было бы охарактеризовать его словом «геноцид»⁸⁰.

Выступая в качестве представителя Нигерии, Председатель заявил, что, хотя ОАЕ и соседним странам принадлежит важная роль в усилиях, направленных на прекращение насилия и восстановление мира

в Руанде, Организация Объединенных Наций должна играть еще более активную роль в мобилизации международной поддержки этой стране. Нигерия считает, что престиж Организации Объединенных Наций не выигрывает, если в моменты кризисов она пытается уклониться от ответственности и встает на позиции, впоследствии оказывающиеся, к сожалению, ошибочными. С точки зрения Нигерии, в Руанде перед международным сообществом стояли задачи в трех тесно связанных областях: гуманитарной области, области безопасности и политической области. Он отметил далее, что в отличие от резкого сокращения численности войск МООНП, как это предусматривалось в резолюции 912 (1994), резолюция 918 (1994) позволяет развернуть силы МООНП численностью до 5500 человек. Хотя основной задачей расширенной операции МООНП было оказание гуманитарной помощи, Совет должен также стремиться достичь и более масштабной политической цели присутствия Организации Объединенных Наций в Руанде, способствуя прекращению огня и содействуя мирному процессу. Оратор отметил далее, что, хотя его страна проголосовала за эту резолюцию, у нее были замечания по двум аспектам. Во-первых, она не вполне удовлетворена тем, как вообще рассматриваются африканские вопросы в Совете Безопасности. Во-вторых, она была недовольна формулировкой пункта 7 постановляющей части резолюции 918 (1994), из которой, как представляется, следовало, что второй этап развертывания МООНП в Руанде будет зависеть от ряда условий, в том числе от принятия Советом Безопасности дальнейших решений или мер. Нигерия в свою очередь надеялась, что на втором этапе развертывания МООНП будет достигнута численность сил в 5500 человек или же, насколько это возможно и необходимо, максимально приближенная к ней численность, как это предложил Генеральный секретарь в своем докладе⁸¹.

Решение от 8 июня 1994 года (3388-е заседание): резолюция 925 (1994)

31 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 918 (1994) доклад о положении в Руанде⁸². Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в период с 22 по 27 мая 1994 года Руанду посетила специальная миссия Организации Объединенных Наций, цель которой заключалась в том, чтобы побудить стороны к прекращению огня, выяснить их мнения и намерения в отношении осуществления резолюции 918 (1994) и рассмотреть процедуры, касающиеся концепции операций, предложенной Генеральным секретарем с целью расширить МООНП. Миссия сообщила, что, по оценкам, от 250 000 до 500 000 человек были убиты и еще десятки тысяч — покалечены или ранены. Согласно полученной участниками миссии информации, среди убийц были военнослужащие Сил правительства Руанды, прежде всего сотрудники президентской охраны и участники

⁷⁸ Там же, стр. 15.

⁷⁹ Там же, стр. 15 и 16.

⁸⁰ Там же, стр. 19 и 20.

⁸¹ Там же, стр. 20–22.

⁸² S/1994/640.

молодежного ополчения. Миссия установила, что зона ПФР является фактически безлюдной, а в зонах, контролируемых Силами правительства Руанды, увеличивается число внутренне перемещенных лиц. Этот исход частично объяснялся вызывающими тревогу радиопередачами из зон, контролируемых Силами правительства Руанды, которые транслировали также призывы к уничтожению сторонников ПФР. ПФР заявил, что цель его военного наступления состояла в том, чтобы спасти тех лиц, которым грозила смерть в зоне, контролируемой Силами правительства Руанды, а также арестовать лиц, несущих ответственность за массовые убийства. Он настойчиво добивался того, чтобы одним из условий прекращения огня было взятие на себя Силами правительства Руанды обязательства прекратить убийства. Однако Миссия сумела достичь договоренности с обеими сторонами относительно начала переговоров об установлении режима прекращения огня. Миссия пришла к выводу о том, что концепция операций потребует некоторой корректировки. Осуществление этапа 1 операции по-прежнему носит безотлагательный характер и к нему нужно приступить без дальнейших задержек, даже до прекращения огня. В связи с предполагаемой длительной задержкой с развертыванием войск и техники на этапе 1 к осуществлению этапа 2 необходимо приступить незамедлительно, тесно увязав деятельность на этом этапе с деятельностью на этапе 1. Необходимость запланированного на этапе 3 развертывания двух батальонов будет зависеть от того, было ли установлено прекращение огня.

Генеральный секретарь далее отметил, что почти не вызывает сомнения тот факт, что захлестнувшая Руанду гуманитарная катастрофа представляет собой геноцид, поскольку налицо массовые убийства целых общин и семей, принадлежащих к конкретной этнической группе. Продолжающиеся боевые действия препятствуют всестороннему расследованию этих массовых убийств, и, к сожалению, в любом случае, процедуры Организации Объединенных Наций не предусматривают немедленных действий в таких обстоятельствах. Тем не менее Руанду посетил Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, представивший свой доклад Комиссии по правам человека, которая назначила г-на Рене Денъи Сеги Специальным докладчиком по Руанде. Генеральный секретарь подчеркнул, что обе стороны должны немедленно прекратить насилие, отметив, что существуют убедительные доказательства того, что намного большая часть ответственности лежит на «временном правительстве» и Силах правительства Руанды, которые должны незамедлительно принять эффективные меры с целью положить конец таким убийствам в зонах, находящихся под их контролем. Только после прекращения огня и предоставления гуманитарной помощи можно приступить к рассмотрению коренных политических проблем в рамках переговоров. На этом этапе будет существенно важно, чтобы ОАЕ и все заинтересованные правительства использовали свое влияние на обе стороны, чтобы побудить их продемонстрировать свою готовность к компромиссу. Важно также, чтобы эм-

барго на поставки оружия, введенное резолюцией 918 (1994), соблюдалось и чтобы никакие вооружения не могли попасть через границы Руанды в руки той или другой стороны. В этой связи Генеральный секретарь отметил, что он намеревался пересмотреть роль МНО-ОНУР, которая наблюдала только за границей с Угандой, с тем чтобы оценить возможные преимущества объединения ее ресурсов с МООНПР для укрепления последней. С учетом всего этого Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности санкционировать расширение мандата МООНПР на первоначальный период в шесть месяцев с тем расчетом, что потребуется по меньшей мере еще одно шестимесячное продление такого мандата. Он отметил также, что он планирует учредить специальный целевой фонд для поддержки эффективных программ восстановления в Руанде, и обратился с призывом ко всем правительствам внести взносы в этот фонд.

На своем 3388-м заседании 8 июня 1994 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁸³. Он также обратил их внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁸⁴.

Выступая до голосования, представитель Джибути отметил, что на фоне международной нерешительности цели и намерения враждующих сторон остаются прежними и боевые действия продолжаются. Более того, призывы к прекращению огня в проекте резолюции, представленном на рассмотрение Совета, слабее, чем в предыдущем, и на это, безусловно, обратят внимание сами стороны конфликта. Необходимо, чтобы Совет Безопасности твердо и недвусмысленно потребовал от сторон немедленно прекратить боевые действия, а также принял меры, которые четко свидетельствовали бы о решимости Совета добиваться выполнения этого требования. Международное сообщество не может и далее задвигать вопросы безопасности и мира на второй план, вынося при этом на первые полосы газет вопросы прав человека. Причина сложившейся трагической ситуации в области прав человека заключалась как раз в том, что такие боевые действия безнаказанно продолжались. Простое создание новых безопасных районов для защиты жертв стало бы уходом от решения проблемы. Оратор отметил, что, если из событий в Руанде можно извлечь какой-то урок, то этот урок состоит в том, что Организация Объединенных Наций должна иметь силы, не зависящие от национальной политики, т. е. постоянные многонациональные силы, находящиеся в распоряжении Совета Безопасности⁸⁵.

⁸³ Письма Временного Поверенного в делах Представительства Уганды от 17 мая 1994 года (S/1994/585), представителя Руанды от 16 мая 1994 года (S/1994/586) и представителя Уганды от 27 мая 1994 года (S/1994/648) на имя Председателя Совета Безопасности; а также письмо представителя Израиля от 23 мая 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/608).

⁸⁴ S/1994/684.

⁸⁵ S/PV.3388, стр. 2 и 3.

Представитель Чешской Республики заявил, что его делегация обеспокоена тем, что Генеральному секретарю потребовалось так много времени для того, чтобы в своих докладах, на которых в столь большой степени строится работа Совета Безопасности, охарактеризовать события в Руанде как геноцид. Неменьшую тревогу вызвал тот факт, что даже до начала «холокоста» 6 апреля МООНПР и ее представители знали о подстрекательских передачах местного радио, подозрительных перемещениях вооруженных групп и притоке оружия в Руанду. По мнению делегации, если бы Секретариат принял активные меры по доведению этой информации до сведения Совета Безопасности, как только о ней стало известно, то Совет, возможно, действовал бы более оперативно. Что касается планов Генерального секретаря провести обзор потенциала реагирования всей системы Организации Объединенных Наций, то делегация отметила, что полезным могло бы быть представление своевременной и неприукрашенной информации. Такая информация помогла бы активизировать, а не парализовать международное сообщество. Оратор далее напомнил о том, что в резолюции 918 (1994) содержалась обращенная к Генеральному секретарю просьба представить доклад о расследовании серьезных нарушений международного гуманитарного права. Он предложил сделать так, чтобы Специального докладчика по правам человека можно было просить сообщать о тех или иных фактах непосредственно Совету Безопасности, а также чтобы Совет мог учреждать миссии по установлению фактов⁸⁶.

Представитель Бразилии отметил, что МООНПР должна стремиться в скорейшем времени приступить к выполнению своих задач и что она должна получить соответствующий персонал и оборудование для выполнения своего мандата, включающего три аспекта: содействие обеспечению безопасности и защиты внутренне перемещенных лиц, беженцев и находящихся в опасности гражданских лиц, обеспечение безопасности и поддержки мероприятий по распределению чрезвычайной гуманитарной помощи и гуманитарных операций, а также осуществление всевозможных мер в качестве посредника в переговорах между воюющими сторонами для немедленного прекращения огня и возобновления мирного процесса. Стороны в Руанде должны безотлагательно договориться о прекращении огня. Его делегация с удовлетворением отметила, что Совет Безопасности вновь использовал не имеющие обязательной силы критерии для обзора мандатов операций по поддержанию мира, изложенные в заявлении Председателя от 3 мая 1994 года⁸⁷. Чтобы эти критерии могли выполнять роль столь необходимого мерил эффективности операций по поддержанию мира, они должны осуществляться последовательно и с достаточной гибкостью, с тем чтобы их можно было использовать в непредвиденных ситуациях, а также для обеспечения эффективного осуществления мандата этих операций. В заключение оратор отметил, что рассматриваемый проект резолюции был важным шагом в направлении принятия Ор-

ганизацией Объединенных Наций мер еще до достижения режима прекращения огня⁸⁸.

По словам представителя Нигерии, проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета Безопасности, и предшествующая ему резолюция 918 (1994) дали Организации Объединенных Наций возможность исправить свою ошибку и эффективным образом восстановить свою роль в деле содействия обеспечению безопасности и защиты внутренне перемещенных лиц, беженцев и находящихся в опасности гражданских лиц в Руанде. Его делегация была намерена поддержать этот проект резолюции исходя из того, что лучше поздно, чем никогда. Этот проект резолюции, ориентированный в основном на оказание гуманитарной помощи Руанде, предполагает также международное участие в политическом процессе в этой стране, что представляется желательным. Оратор подчеркнул, что руандийская проблема остается проблемой международной и должна решаться при участии международного сообщества. При этом Организация Объединенных Наций, ОАЕ и соседние государства должны не соперничать, а действовать сообща⁸⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по мнению его делегации, сложнейшая и быстро меняющаяся ситуация в Руанде диктует необходимость нестандартного подхода, в частности гибкого планирования на случай чрезвычайных ситуаций. Вместе с тем, по мнению его делегации, сложность обстановки в Руанде усиливает потребность в более жестком контроле со стороны Совета Безопасности за ходом операции, с тем чтобы иметь возможность оперативно реагировать и решать те проблемы, которые неизбежно будут возникать в ходе ее осуществления. Она сочла оправданным положение о том, что МООНПР не будет использоваться в качестве буферной силы между сторонами конфликта, и поддержала требование Совета о том, чтобы обе стороны придерживались своих заверений в готовности сотрудничать с МООНПР. Его делегация убеждена в необходимости дальнейшей тесной координации усилий Генерального секретаря с усилиями ОАЕ и соседей Руанды, которые еще далеко не исчерпали своих возможностей для воздействия на руандийские стороны с целью скорейшего урегулирования конфликта и возобновления мирного процесса⁹⁰.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что гуманитарный мандат и решение о развертывании дополнительного контингента численностью 5500 военнослужащих были достойным и прагматичным ответом на эту ситуацию, а также попыткой учесть горькие уроки, которые Организация Объединенных Наций извлекла в Сомали, но без какого-либо ущерба для выполнения необходимых обязательств по Уставу. Концепция операций, предложенная Генеральным секретарем, представлялась верной, и главная задача при ее претворении в жизнь состояла бы в том, чтобы обеспечить гибкость и позволить Командующему Силами

⁸⁶ Там же, стр. 3 и 4.

⁸⁷ S/PRST/1994/22.

⁸⁸ S/PV.3388, стр. 5 и 6.

⁸⁹ Там же, стр. 6.

⁹⁰ Там же, стр. 7 и 8.

действовать в зависимости от меняющейся ситуации на местах. Оратор добавил, что, по мнению его правительства, крайне важно, чтобы правительства всех соседних стран и все члены Совета Безопасности делали все возможное для обеспечения строгого соблюдения эмбарго на поставки оружия⁹¹.

Представитель Испании заявил, что настало время начать подготовку к созданию международной комиссии экспертов для изучения и анализа всей имеющейся информации о серьезных нарушениях международного гуманитарного права в Руанде, с тем чтобы снять обеспокоенность, высказанную Генеральным секретарем в его докладе. Такую инициативу можно было бы осуществлять отдельно от важной работы, начатой Комиссией по правам человека с назначением Специального докладчика по Руанде⁹².

После выступлений проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 925 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свои резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года и 918 (1994) от 17 мая 1994 года, в которых был определен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 31 мая 1994 года,

учитывая заявление Председателя Совета Безопасности от 3 мая 1994 года,

вновь подтверждая свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

с озабоченностью отмечая, что до настоящего времени стороны не прекратили военные действия, не договорились о прекращении огня и не положили конец насилию и резне в отношении гражданских лиц,

с глубокой озабоченностью отмечая сообщения о том, что в Руанде имеют место акты геноцида, и напоминая в этой связи, что геноцид является преступлением, наказуемым по международному праву,

вновь заявляя о своем решительном осуждении продолжающегося насилия в Руанде и, в частности, систематического убийства тысяч гражданских лиц,

выражая негодование по поводу того, что виновные в этих убийствах могли действовать и продолжают действовать на территории Руанды безнаказанно,

отмечая, что Миссия не призвана играть роль буферных сил, развернутых между двумя сторонами,

отмечая также, что расширенный военный компонент Миссии будет продолжать функционировать ровно столько и в той степени, насколько это необходимо для содействия обеспечению безопасности и защиты перемещенных лиц, беженцев и подвергающихся опасности гражданских лиц в Руанде и обеспечения безопасности, по мере необходимости, операций по оказанию гуманитарной помощи,

подчеркивая, что перемещение внутри страны примерно 1,5 миллиона руандийцев, которым угрожают голод и болезни, и массовый исход беженцев в соседние страны представляют собой гуманитарный кризис огромного масштаба,

вновь подчеркивая важное значение Арушского мирного соглашения в качестве основы для мирного урегулирования конфликта в Руанде,

выражая признательность тем странам, которые оказали гуманитарную помощь руандийским беженцам, а также чрезвычайную помощь с целью содействовать облегчению страданий руандийского народа, и тем странам, которые предоставили войска и оказали материально-техническую поддержку Миссии, и вновь подтверждая неотложную необходимость в скоординированных международных действиях в этой области,

приветствуя сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства, а также вклад стран региона, особенно стороны, содействующей Арушскому мирному процессу, и поощряя их к продолжению своих усилий,

приветствуя поездку в Руанду и в этот регион Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека,

отмечая назначение Специального докладчика по Руанде в соответствии с резолюцией S-3/1 Комиссии по правам человека от 25 мая 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность единству и территориальной целостности Руанды,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 31 мая 1994 года;

2. *одобряет* содержащиеся в докладе предложения Генерального секретаря в отношении развертывания расширенной Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, в частности в отношении:

a) начала немедленного развертывания двух дополнительных батальонов, предусмотренных для второго этапа, в тесной увязке с первым этапом;

b) продолжения неотложных мероприятий по подготовке к развертыванию двух батальонов, предусмотренных для третьего этапа;

c) гибкого осуществления всех трех этапов для обеспечения эффективного использования имеющихся ресурсов с целью выполнения задач, перечисленных в подпунктах a и b пункта 4, ниже;

3. *постановляет* продлить мандат Миссии, который истекает 29 июля 1994 года, до 9 декабря 1994 года;

4. *вновь подтверждает*, что, помимо продолжения выполнения функций посредника между сторонами с целью добиться их согласия на прекращение огня, Миссия будет:

a) способствовать обеспечению безопасности и защиты перемещенных лиц, беженцев и подвергающихся опасности гражданских лиц в Руанде, в том числе путем создания, где это возможно, и поддержания безопасных гуманитарных районов;

b) обеспечивать безопасность и поддержку мероприятий по распределению гуманитарной помощи и проведению операций по оказанию гуманитарной помощи;

5. *признает*, что Миссии может потребоваться принимать меры самозащиты против лиц или групп, которые угрожают защищаемым объектам и находящимся в них лицам, персоналу Организации Объединенных Наций и другим лицам, участвующим в оказании гуманитарной помощи, или средствам доставки и распределения гуманитарной помощи;

6. *требует*, чтобы все стороны в конфликте прекратили военные действия, договорились о прекращении огня и немедленно предприняли шаги с целью положить конец систематическим убийствам в районах, находящихся под их контролем;

⁹¹ Там же, стр. 9 и 10.

⁹² Там же, стр. 10 и 11.

7. *приветствует* заверения обеих сторон в том, что они будут сотрудничать с Миссией в осуществлении ее мандата, признает, что такое сотрудничество будет иметь существенно важное значение для эффективного осуществления мандата, и требует, чтобы обе стороны придерживались этих заверений;

8. *требует далее*, чтобы все стороны немедленно прекратили всякое подстрекательство к насилию или этнической ненависти, особенно через средства массовой информации;

9. *настоятельно призывает* государства-члены оперативно откликнуться на просьбу Генерального секретаря о предоставлении ресурсов, включая потенциал материально-технического обеспечения для быстрого развертывания дополнительных сил Миссии;

10. *просит* Генерального секретаря обеспечить, чтобы тесное сотрудничество Миссии с Департаментом по гуманитарным вопросам Секретариата и Отделением Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи Руанде распространялось также на Специального докладчика по Руанде, назначенного Комиссией по правам человека;

11. *требует*, чтобы все стороны в Руанде строго соблюдали неприкосновенность лиц и объектов Организации Объединенных Наций и других организаций, действующих в Руанде, и воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении персонала, занимающегося гуманитарной деятельностью и поддержанием мира;

12. *подчеркивает* необходимость того, чтобы, среди прочего:

a) были предприняты все надлежащие меры по обеспечению охраны и безопасности операции и персонала, участвующего в этой операции;

b) меры по обеспечению охраны и безопасности распространялись на всех лиц, участвующих в операции;

13. *высоко оценивает* усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций, международных организаций и неправительственных организаций, оказавших гуманитарную и иную помощь, просит их продолжать оказывать и наращивать такую помощь и настоятельно призывает другие стороны оказать такую помощь;

14. *приветствует* намерение Генерального секретаря учредить специальный целевой фонд для Руанды и предлагает международному сообществу вносить в него щедрые взносы;

15. *высоко оценивает* неустанные усилия Командующего Силами Миссии по предотвращению гибели еще большего числа невинных людей и достижению прекращения огня между сторонами;

16. *высоко оценивает также* усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по достижению политического урегулирования в Руанде в рамках Арушского мирного соглашения, предлагает им в координации с Организацией африканского единства и странами региона продолжать их усилия и требует, чтобы стороны предприняли серьезные усилия по достижению политического примирения;

17. *постановляет* постоянно держать в поле зрения ситуацию в Руанде и роль, которую играет Миссия, и с этой целью просит Генерального секретаря представить Совету в соответствующие сроки, но в любом случае не позднее 9 августа и 9 октября 1994 года, доклад о ходе выполнения Миссией своего мандата, безопасности подвергающегося опасности населения, гуманитарной ситуации и прогрессе в деле прекращения огня и политического примирения;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Новой Зеландии, говоря о резолюции 918 (1994), указал, что, когда она принималась, его делегация была весьма разочарована тем, что в ней был одобрен лишь предварительный первый этап расширенного присутствия Организации Объединенных Наций в Руанде. Новая Зеландия считала, что проявленная Советом Безопасности нерешительность была как для стран, которые могли бы предоставить войска, так и для других государств, очень неоднозначным сигналом в отношении того, готов ли был Совет пойти на расширение операции МООНПР. Переходя к резолюции 925 (1994), оратор приветствовал тот факт, что она положила конец сомнениям относительно решимости Совета сделать все необходимое для Руанды. В резолюции 925 (1994) получило конкретное выражение стремление Совета как можно скорее развернуть МООНПР для обеспечения безопасности находящихся в опасности руандийцев и проведения жизненно важных гуманитарных операций. Кроме того, весьма важно и то, что в этой резолюции Совет четко заявил о своей серьезной обеспокоенности по поводу происходящего в Руанде геноцида. Не было никакого сомнения в том, что это был геноцид, и знаменательно, что Совет, наконец, официально признал это. Новая Зеландия приветствовала также признание в этой резолюции значения тесного сотрудничества между МООНПР и усилиями Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и недавно назначенного Специального докладчика Организации Объединенных Наций по Руанде. Восстановление руандийского общества на основе соблюдения прав человека представлялось важной задачей на будущее, и Организация Объединенных Наций должна была обладать необходимыми возможностями для оказания поддержки народу Руанды в этих усилиях⁹³.

Представитель Франции подчеркнул, что, хотя первоочередной задачей было оказание гуманитарной помощи, восстановить прочный мир и стабильность в Руанде можно было только путем политического урегулирования. Организация Объединенных Наций должна была сыграть свою роль в мирном процессе, который должен был осуществляться в соответствии с положениями Арушского соглашения о мире. Оратор отметил далее, что нельзя допустить продолжения массовых убийств в Руанде и событий, которые можно назвать только геноцидом. Необходимо привлечь к ответственности виновных и обеспечить соблюдение прав человека⁹⁴.

Представитель Китая напомнил о том, что в Уставе содержатся конкретные положения относительно мандатов Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций. Эти органы должны добросовестно осуществлять свои соответствующие мандаты, предоставленные им в соответствии с Уставом. Поэтому Совет Безопасности

⁹³ Там же, стр. 11–13.

⁹⁴ Там же, стр. 13 и 14.

должен воздерживаться от участия в деятельности, выходящей за рамки его мандата. Китай последовательно придерживался позиции, что Совет должен действовать согласно целям и принципам Устава и в рамках соответствующих мандатов. Китай высказался против произвольного увязывания работы Совета Безопасности с работой других органов. Поэтому он пожелал выразить свои оговорки в отношении элементов резолюций, касающихся Докладчика по правам человека⁹⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что необходимо максимально конкретно определить мандат МОООНПР с учетом факторов, перечисленных в заявлении Председателя от 3 мая 1994 года, и не выходя за пределы имеющихся ресурсов. Он отметил, что, хотя стороны начали переговоры о прекращении огня, на практике режим прекращения огня пока не установлен, а всеобъемлющего соглашения между сторонами или с Организацией Объединенных Наций не подписано. В этих условиях меры, изложенные в докладе Генерального секретаря, могут рассматриваться как включающие принудительный элемент. Было крайне важно, чтобы страны, предоставляющие войска, полностью отдавали себе отчет во всем, что касается этой военной миссии и существующей обстановки. Кроме того, военные подразделения МОООНПР должны быть надлежащим образом оснащены и следовать правилам применения вооруженной силы, что позволило бы им успешно справляться с порученной им миссией, обеспечивая собственную безопасность и основную защиту лиц, находящихся в опасности, а также безопасность операций по оказанию гуманитарной помощи. С этой целью Совет Безопасности включил в резолюцию подтверждение того, что МОООНПР может потребоваться принимать меры самозащиты. Оратор отметил также, что, направляя войска в районы, где ситуация была непредсказуемой, Совет был обязан обеспечивать, чтобы эти войска не подвергались преднамеренному ненадлежащему обращению. В этой связи его делегация решительно поддержала пункт 12 резолюции 925 (1994). Вообще в этой связи она была убеждена, что задержание персонала МОООНПР или Организации Объединенных Наций при исполнении им своих обязанностей в Руанде или же отказ от обеспечения его защиты в соответствии с положениями Женевской конвенции об обращении с военнопленными ни при каких обстоятельствах не могут считаться приемлемыми⁹⁶.

Представитель Руанды приветствовал принятие резолюции 925 (1994), но при этом с сожалением отметил, что с самого начала трагических событий 6 апреля 1994 года реакция международного сообщества не соответствовала масштабам трагедии в Руанде. Он заметил, что спустя почти месяц первый этап развертывания МОООНПР даже не начался. Поэтому Руанда приветствовала предложения Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе о расширении МОООНПР. Она разделяла также мнение Генерального секретаря о том, что первостепенная задача заключается в организации операций по оказанию чрезвычайной гума-

нитарной помощи. Руанда присоединилась к позиции Совета Безопасности, который потребовал прекратить боевые действия, установить режим прекращения огня и немедленно положить конец массовым убийствам, которые он решительно осудил. Оратор заявил далее, что положить конец кризису в Руанде можно только путем политического урегулирования, рамки для которого заложены в Арушском соглашении о мире. Теперь международное сообщество должно обеспечить выполнение резолюции 925 (1994)⁹⁷.

Решение от 20 июня 1994 года (3391-е заседание): резолюция 928 (1994)

16 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 891 (1993) второй очередной доклад об МНООНУР⁹⁸. Генеральный секретарь сообщил, что в целом МНООНУР эффективно работала над выполнением своего мандата. Она продолжала способствовать обеспечению стабильности и играла особо важную роль в последние месяцы, когда МОООНПР предпринимала попытки разрядить напряженность, возникшую в результате возобновления военных действий в Руанде. Хотя, как представлялось, было мало смысла в том, чтобы следить за одним из участков руандийской границы, не осуществляя наблюдения за другими, одной из главных тем на переговорах о прекращении огня был вопрос о поступлении в страну оружия. Поскольку деятельность МНООНУР позволяла МОООНПР принимать меры по решению, хотя бы частичному, проблемы, связанной с вмешательством извне в гражданскую войну в Руанде, Генеральный секретарь был убежден, что МНООНУР должна продолжать свою деятельность по наблюдению до установления действенного режима прекращения огня. Поэтому он рекомендовал продлить мандат МНООНУР на трехмесячный период. В течение этого периода численность военных наблюдателей поэтапно сокращалась бы в соответствии с оперативными потребностями. Деятельность МНООНУР была бы прекращена к 21 сентября 1994 года.

На своем 3391-м заседании 20 июня 1994 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Руанды от 8 июня 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹⁹, препровождающее вербальную ноту от 1 июня 1994 года, в которой правительство Руанды вновь обратилось с просьбой расширить состав и улучшить материально-техническое обеспечение МНООНУР. Оно также вновь подтвердило свою позицию в отношении эмбарго, введенного против Руанды, и отметило настоятельную необходимость введения эмбарго против другой стороны в конфликте, утверждая, что Руанда должна иметь возможность пользоваться своим правом на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Председатель об-

⁹⁵ Там же, стр. 14.

⁹⁶ Там же, стр. 14–16.

⁹⁷ Там же, стр. 16–18.

⁹⁸ S/1994/715.

⁹⁹ S/1994/691.

ратил внимание присутствующих также на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся в Совете консультаций¹⁰⁰, и зачитал поправку к проекту этого документа в его предварительном варианте¹⁰¹.

После этого проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 928 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 812 (1993) от 12 марта 1993 года, 846 (1993) от 22 июня 1993 года и 891 (1993) от 20 декабря 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года об учреждении Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, а также на свои резолюции 893 (1994) от 6 января 1994 года, 909 (1994) от 5 апреля 1994 года, 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, 918 (1994) от 17 мая 1994 года и 925 (1994) от 8 июня 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 16 июня 1994 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда,

приветствуя распространение, начиная с 14 мая 1994 года, деятельности Миссии наблюдателей по наблюдению и контролю на все протяжение границы между Угандой и Руандой,

подчеркивая необходимость соблюдения и строгого контроля за соблюдением всеобщего и полного эмбарго на поставки всех видов оружия и военной техники в Руанду, предусмотренного в пункте 13 его резолюции 918 (1994),

считая, что вопрос о перебросках оружия является одной из главных тем на переговорах о прекращении огня, которые в настоящее время ведутся между руандийскими сторонами под эгидой Миссии по оказанию помощи,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;
2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций Уганда–Руанда на последний период в три месяца до 21 сентября 1994 года и соглашается с тем, что в течение этого периода число военных наблюдателей должно поэтапно сокращаться;
3. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад о прекращении деятельности Миссии наблюдателей до выполнения ее мандата;
4. *выражает признательность* правительству Уганды за содействие и поддержку, оказанные им Миссии наблюдателей;
5. *подчеркивает* важность дальнейшего сотрудничества между властями Уганды и Миссией наблюдателей;
6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 22 июня 1994 года (3392-е заседание): резолюция 929 (1994)

В своем письме от 19 июня 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰² Генеральный секретарь отметил, что из-за отказа государств-членов оперативно предоставить ресурсы, необходимые для осуществления расширенного мандата, МООНПР может оказать-

ся не в состоянии в течение примерно трех месяцев в полной мере выполнять возложенные на нее задачи. Тем временем обстановка в Руанде продолжает ухудшаться, а убийства ни в чем не повинных гражданских лиц не прекращаются. Кроме того, стороны пока так и не достигли соглашения о прекращении огня на переговорах, ведущихся под эгидой МООНПР, а также не соблюдают прекращение огня, о котором они договорились на недавнем саммите стран — членов ОАЕ в Тунисе. В этих обстоятельствах Генеральный секретарь предложил Совету Безопасности рассмотреть предложение правительства Франции о проведении с санкции Совета многонациональной операции под командованием Франции для обеспечения безопасности и защиты перемещенных и гражданских лиц, находящихся в опасном положении в Руанде. Если Совет примет решение санкционировать такую операцию, то ему необходимо будет обратиться к соответствующим правительствам с просьбой взять на себя обязательства не выводить свои войска из Руанды до тех пор, пока численный состав МООНПР не будет доведен до необходимого уровня, позволяющего ей заменить собой многонациональные силы, а последние не создадут условия, при которых силы по поддержанию мира, действующие на основании главы VI Устава, будут в состоянии выполнить свой мандат. Это подразумевало, что многонациональные силы должны оставаться развернутыми в течение периода не менее трех месяцев. Действия многонациональных сил и МООНПР должны тесно координироваться соответствующими командующими силами.

В своем письме от 21 июня 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰³ представитель Франции просил созвать официальное заседание Совета непосредственно после неофициальных консультаций, запланированных на 22 июня 1994 года, с целью поставить на голосование проект резолюции о положении в Руанде.

На своем 3392-м заседании 22 июня 1994 года Совет Безопасности по просьбе представителя Франции включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный представителем Франции¹⁰⁴. Он также обратил их внимание на письмо представителя Франции от 20 июня 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁰⁵.

Выступая до голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его страна поддерживает представленный Совету Безопасности проект резолюции, в котором приветствуется предложение ряда государств-членов направить в Руанду воинские контингенты. По мнению Российской Федерации, Совет Безопасности был вынужден принять такое решение, но оно необходимо в нынешних условиях. Российская Федерация сочла важным то, что в проекте резолюции было четко зафиксировано, что данная акция имеет сугубо гуманитарную цель содействия обеспечению

¹⁰⁰ S/1994/723.

¹⁰¹ S/PV.3391, стр. 2.

¹⁰² S/1994/728.

¹⁰³ S/1994/738.

¹⁰⁴ S/1994/737.

¹⁰⁵ S/1994/734.

безопасности и защиты гражданского населения. Она подкреплена четко сформулированным мандатом и должна проводиться в течение ограниченного периода, необходимого для развертывания расширенной МООНПР. Важно было также и то, что, как подчеркивалось в проекте резолюции, операция должна осуществляться беспристрастно и нейтральным образом, в тесной координации с деятельностью МООНПР. Его делегация ожидает, что Генеральный секретарь будет регулярно информировать Совет Безопасности об осуществлении этой операции и о развитии событий в Руанде. В то же время для обеспечения успеха этой операции она считает исключительно важным получить согласие обеих руандийских сторон¹⁰⁶.

Представитель Бразилии сообщил, что его правительство не только отмечает наличие проблем политического характера, связанных с осуществлением данной операции, но и, учитывая сложившуюся политическую обстановку, выражает серьезные сомнения относительно ее вероятных последствий для МООНПР. Бразилия неоднократно высказывала свои принципиальные мнение о том, что Совет Безопасности должен делать все возможное для того, чтобы ему не приходилось прибегать к чрезвычайным полномочиям, предоставляемым ему в соответствии с главой VII Устава. В этой связи оратор отметил, что Совет не стал прибегать к этой главе, предоставляя МООНПР гуманитарный мандат. Его делегация прекрасно понимала, насколько трудно будет проводить одновременно, но раздельно операции по поддержанию мира и по принуждению к миру в одной и той же стране. Она отметила также тот факт, что одна из руандийских сторон во всеуслышание заявила о своей оппозиции по отношению к предлагаемой операции. Кроме того, предлагаемая операция может повредить столь необходимой атмосфере поддержки и сотрудничества, которая позволила МООНПР успешно выполнить свой мандат. В конечном счете вся миссия МООНПР может быть поставлена под угрозу. Совету следует продолжать в своих коллективных усилиях уделять особое внимание незамедлительному обеспечению жизнеспособности и действенности МООНПР. По этим политическим причинам Бразилия не может поддержать представленный проект резолюции. Ее правительство по-прежнему не уверено в том, что предлагаемая миссия действительно может обеспечить эффективное урегулирование ситуации до прибытия в Руанду расширенных сил МООНПР, тем более когда против нее выступает одна из сторон в этой стране¹⁰⁷.

Представитель Китая отметил, что МООНПР предпринимает масштабные усилия для урегулирования кризиса в Руанде и пользуется поддержкой международного сообщества, включая африканские страны и руандийские стороны в конфликте. Китай по-прежнему считает, что необходимо принять эффективные меры для скорейшего полного развертывания расширенной МООНПР, с тем чтобы она могла играть свою роль в соответствии с резолюциями 918 (1994) и 925 (1994). Китай всегда считал, что следует уважать

мнения стран, вовлеченных в тот или иной вопрос, и мнения соответствующих региональных организаций, а также обеспечивать сотрудничество всех сторон. Такое сотрудничество было неременным условием успеха операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В нынешней ситуации стало очевидно, что меры, предусмотренные в проекте резолюции, не могут гарантировать сотрудничества сторон в конфликте. Оратор отметил также, что, как об этом говорится в предложениях, сформулированных ОАЕ на недавнем саммите, «любое действие или усилие, которое предпринимает та или иная страна, по отдельности или сообща, должно осуществляться в рамках МООНПР» и что «все международные усилия и ресурсы должны быть использованы для оказания поддержки мандату Организации Объединенных Наций в Руанде». Исходя из этих соображений, а также руководствуясь опытом и уроками операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Сомали, его делегация намерена воздержаться при голосовании по представленному проекту резолюции¹⁰⁸.

Представитель Руанды отметил, что рассматриваемая инициатива была своевременной и полезной, особенно с учетом того, что предпринимаемые уже более двух месяцев усилия по мобилизации ресурсов, необходимых для развертывания расширенной МООНПР, пока так и не дали результатов. Он отметил, что, как ясно дал понять Генеральный секретарь, МООНПР может оказаться не в состоянии в течение трех месяцев в полной мере выполнять возложенные на нее задачи. В этих условиях меры, предусмотренные в проекте резолюции, имеют особое значение, поскольку они позволят положить конец инертности международного сообщества перед лицом человеческой трагедии в Руанде. В то же время правительство Руанды согласилось с тем, что усилия международного сообщества, призванные восстановить мир и стабильность в Руанде и положить конец трагедии в этой стране, необходимо в срочном порядке сосредоточить на установлении эффективного режима прекращения огня и решении важнейшей задачи — поиске политического урегулирования на основе Арушского соглашения о мире. Поэтому международному сообществу следует всячески избегать любого подхода, предусматривающего военное решение, которое лишь усугубило бы страдания, выпавшие на долю руандийского народа. В заключение оратор обратился к государствам-членам с призывом оказать полную поддержку предлагаемой гуманитарной операции и принять участие в скорейшем урегулировании кровопролитного конфликта в Руанде¹⁰⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 10 голосами при 5 воздержавшихся (Бразилия, Китай, Нигерия, Новая Зеландия и Пакистан), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 929 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

¹⁰⁶ S/PV.3392, стр. 2.

¹⁰⁷ Там же, стр. 3.

¹⁰⁸ Там же, стр. 4 и 5.

¹⁰⁹ Там же, стр. 5 и 6.

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свои резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, 918 (1994) от 17 мая 1994 года и 925 (1994) от 8 июня 1994 года, в которых был определен мандат и численность Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

полный решимости внести вклад в возобновление процесса политического урегулирования в соответствии с Арушским мирным соглашением и призывая Генерального секретаря и его Специального представителя по Руанде продолжать и удваивать их усилия на национальном, региональном и международном уровнях, направленные на содействие достижению этих целей,

подчеркивая значение сотрудничества всех сторон для достижения целей Организации Объединенных Наций в Руанде,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 19 июня 1994 года,

принимая во внимание время, которое нужно для того, чтобы собрать необходимые ресурсы для эффективного развертывания Миссии, расширенной в соответствии с резолюциями 918 (1994) и 925 (1994),

отмечая предложение государств-членов сотрудничать с Генеральным секретарем для достижения целей Организации Объединенных Наций в Руанде и подчеркивая строго гуманитарный характер этой операции, которая должна осуществляться беспристрастным и нейтральным образом и не должна представлять собой силы, размещенной между сторонами,

приветствуя сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Организацией африканского единства и соседними государствами, направленное на установление мира в Руанде,

будучи глубоко обеспокоен продолжением систематических и массовых убийств гражданского населения в Руанде,

признавая, что нынешняя ситуация в Руанде представляет собой уникальный случай, который требует неотложных действий международного сообщества,

определяя, что масштабы гуманитарного кризиса в Руанде представляют собой угрозу для мира и безопасности в регионе,

1. *приветствует* письмо Генерального секретаря от 19 июня 1994 года и соглашается с тем, что для достижения гуманитарных целей в Руанде может быть учреждена международная операция, до тех пор пока Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде не достигнет необходимой численности;

2. *приветствует также* предложение государств-членов сотрудничать с Генеральным секретарем для достижения целей Организации Объединенных Наций в Руанде посредством учреждения временной операции под национальным командованием и управлением, направленной на то, чтобы беспристрастным образом способствовать обеспечению безопасности и защиты перемещенных лиц, беженцев и гражданских лиц, подвергающихся опасности в Руанде, при том понимании, что расходы, связанные с осуществлением этого предложения, будут нести заинтересованные государства-члены;

3. *действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, уполномочивает государства-члены, сотрудничающие с Генеральным секретарем, осуществить операцию, упомянутую в пункте 2, выше, с использованием всех необходимых средств для достижения гуманитарных целей, изложенных в подпунктах *a* и *b* пункта 4 резолюции 925 (1994);

4. *постановляет*, что миссия государств-членов, сотрудничающих с Генеральным секретарем, будет ограничена периодом в два месяца после принятия настоящей резолюции, если Генеральный секретарь не примет до этого решения о том, что расширенная Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде в состоянии выполнить свой мандат;

5. *выражает признательность* за уже сделанные государствами-членами предложения о предоставлении войск для расширенной Миссии;

6. *призывает* все государства-члены срочно откликнуться на просьбу Генерального секретаря о предоставлении ресурсов, включая материально-техническое обеспечение, с тем чтобы расширенная Миссия смогла эффективно выполнить свой мандат как можно быстрее, и просит Генерального секретаря определять и координировать поставки основной техники, необходимой для войск, выделенных в состав расширенной Миссии;

7. *приветствует* в этой связи уже сделанные государствами-членами предложения в отношении предоставления техники странам, предоставляющим войска для Миссии, и призывает других государств-членов предложить такую поддержку, включая возможность комплексного предоставления техники конкретным странам, предоставляющим войска, для ускорения размещения расширенных сил Миссии;

8. *просит* государства-члены, сотрудничающие с Генеральным секретарем, осуществлять тесную координацию с Миссией и просит также Генерального секретаря создать соответствующие механизмы с этой целью;

9. *требует*, чтобы все стороны в конфликте и другие, кого это касается, немедленно положили конец всем убийствам гражданского населения в районах, находящихся под их контролем, и позволили государствам-членам, сотрудничающим с Генеральным секретарем, полностью выполнить миссию, санкционированную в пункте 3, выше;

10. *просит* заинтересованные государства и Генерального секретаря, в зависимости от обстоятельств, представлять Совету на регулярной основе доклады — первый такой доклад должен быть представлен не позднее чем через пятнадцать дней после принятия настоящей резолюции — об осуществлении этой операции и о прогрессе на пути к достижению целей, упомянутых в пунктах 2 и 3, выше;

11. *просит также* Генерального секретаря представлять доклады о прогрессе, достигнутом на пути к полному развертыванию расширенной Миссии в рамках доклада, который должен быть представлен не позднее 9 августа 1994 года, в соответствии с пунктом 17 резолюции 925 (1994), а также о прогрессе на пути к возобновлению процесса политического урегулирования на основе Арушского мирного соглашения;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что его страна сочла своим долгом предложить Генеральному секретарю осуществить вмешательство в Руанде в рамках многонациональной операции для обеспечения защиты незащищенного гражданского населения и спасения жизни многих людей, находящихся в опасности. При этом Франция лишь откликнулась на настоятельные призывы Генерального секретаря, с которыми он обращался ко всем государствам-членам в течение последних двух месяцев. Оратор подчеркнул, что цель инициативы Франции — исключительно гуманитарная. Миссия французских солдат в Руанде не

будет заключаться в том, чтобы разъединять две воюющие стороны или тем более каким-либо образом повлиять на военную и политическую ситуацию. Задача Франции проста: спасти находящееся в опасности гражданское население и положить конец жестоким расправам, сделав это беспристрастным образом. Он выразил искреннюю надежду на то, что другие страны присоединятся к этой инициативе и откликнутся на призыв Совета Безопасности. Его делегация напомнила, что она считает чрезвычайно важным незамедлительно приступить к развертыванию МООНПР в соответствии с резолюциями 918 и 925 (1994), и подчеркнула, что французская инициатива не призвана заменить МООНПР. Напротив, действия Франции и присоединившихся к ней стран служили лишь одной цели: заполнить брешь, которая имеет губительные последствия. Эти меры будут осуществляться лишь до тех пор, пока войска МООНПР не получают долгожданное подкрепление, т. е. максимум в течение двух месяцев. В заключение оратор подчеркнул приверженность Франции поиску политического урегулирования на основе Арушских соглашений, добавив, что важную роль в этом отношении должны играть страны ОАЕ¹¹⁰.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнула, что ее страна решительно поддерживает инициативу Франции. Серьезный гуманитарный кризис, разразившийся в Руанде, требовал оперативного ответа со стороны международного сообщества. Она обратила особое внимание на то, что сфера охвата этой резолюции была сужена с целью снять обеспокоенность скептиков в отношении роли совместных сил и что мандат сил ограничивается лишь удовлетворением гуманитарных потребностей. Учитывая сложившуюся ситуацию, Соединенные Штаты призвали силы по прибытии своими действиями продемонстрировать свою беспристрастность и справедливость при взаимодействии со сторонами в Руанде. Это дало бы всем понять, что силы имеют гуманитарный мандат и призваны обеспечивать защиту ни в чем не повинных гражданских лиц, не вмешиваясь в конфликт между сторонами. Соединенные Штаты призывают также руандийские стороны признать гуманитарную роль совместных сил и помогать им в содействии оказанию гуманитарной помощи. Оратор отметила, что решение Франции направить войска в Руанду отражает неизменную потребность укреплять потенциал Организации Объединенных Наций в области поддержания мира, а также потребность в совместных действиях государств-членов, которые хотят и могут дополнительно поддержать миротворческие операции в тех или иных ситуациях. Примерами таких мер в недавнем прошлом были коалиции союзников, созданные в ответ на вторжение Ирака в Кувейт и гуманитарный кризис в Сомали, усилия Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в Либерии и меры Организации Североатлантического договора по обеспечению выполнения резолюций Совета Безопасности в Боснии. Это делалось исходя из осознания того, что для эффективного реагирования на различные конфликты, про-

исходящие в мире, необходима достаточная гибкость, чтобы идти на неидеальные решения, когда идеального решения найти не удалось. Необходимо постоянно определять, что в каждом конкретном случае уместно, соответствует принципам и принесет результаты¹¹¹.

Представитель Новой Зеландии объяснил, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции не потому, что она не согласна с его целями и мотивами. Новая Зеландия не согласна лишь с выбранными средствами. Напомнив, что ранее его делегация распространила проект резолюции, призывавший к расширению операции Организации Объединенных Наций в соответствии с главой VII Устава, оратор подчеркнул, что его страна на 100 процентов разделяет гуманитарные намерения, которые лежат в основе инициативы Франции. Однако она не уверена в том, что эта операция позволит защитить гражданское население от массовых расправ. Напротив, по ее мнению, существует очень серьезная опасность того, что эта операция окажется на грани краха и подорвет усилия Организации Объединенных Наций, целью которых является развернуть на месте такую операцию, которая позволила бы добиться желаемого результата. По мнению его делегации, Совет Безопасности должен извлечь уроки из событий в Сомали, которые показали, что попытки проводить две отдельные операции с разным командованием заканчиваются провалом и в конечном итоге пострадавшей стороной оказываются те, кому нужно было помочь. Еще одна оговорка в отношении инициативы Франции состоит в том, что уже имеются убедительные доказательства того, что она отрицательно сказывается на МООНПР, поскольку некоторые страны, которые были готовы поддержать МООНПР, теперь колеблются. В заключение оратор отметил, что, если энергия, энтузиазм и ресурсы Франции будут вместо этого предоставлены в распоряжение Организации Объединенных Наций, то задержки, с которыми сталкивается МООНПР, будут сразу же преодолены¹¹².

Представитель Испании отметил, что в резолюции 929 (1994) французская инициатива изложена четко и конкретно, и на основании главы VII Устава учреждается временная операция под национальным командованием и управлением, призванная беспристрастным образом содействовать обеспечению безопасности перемещенных лиц, беженцев и гражданских лиц, подвергающихся опасности. Таким образом, в ней предпринимается попытка достичь гуманитарных целей, изложенных в резолюции 925 (1994). Его делегация считает, что при осуществлении такой операции совершенно необходимо сотрудничество между сторонами. В резолюции 929 (1994) конкретно определены ограниченные цели миссии, а также ее временный характер и статус как сугубо гуманитарной операции, которая должна была осуществляться беспристрастным и нейтральным образом. В ней далее уточняется, что эта операция не призвана выполнять роль разъединительной силы и тем более не должна действовать против какой-либо из сторон. Чрезвычайно важно установить

¹¹⁰ Там же, стр. 6 и 7.

¹¹¹ Там же, стр. 7 и 8.

¹¹² Там же, стр. 8 и 9.

и поддерживать постоянное тесное сотрудничество с МООНПР¹¹³.

Представитель Соединенного Королевства охарактеризовал инициативу Франции как смелый шаг, сделанный в ответ на настоятельную необходимость обеспечить защиту тех групп населения Руанды, которые находятся в опасности. При этом он отметил, однако, что это лишь временная мера, которая не должна никоим образом затруднить развертывание МООНПР. Его правительство призвало обе стороны в Руанде принять многонациональные силы и проявлять к ним уважение как к таковым, т. е. как к гуманитарному вмешательству, санкционированному международным сообществом в качестве временной меры, направленной на защиту лиц, жизнь которых находится в опасности. В то же время крайне важно, чтобы эти силы, которые предполагалось развернуть в Руанде, в своей деятельности наглядно и ясно демонстрировали беспристрастность и никоим образом не становились участниками боевых действий между вооруженными силами сторон. Оратор предупредил, что от того, каким образом будет осуществляться эта многонациональная операция, будет во многом зависеть безопасность солдат Организации Объединенных Наций и реализация более долгосрочных задач МООНПР¹¹⁴.

Представитель Чешской Республики отметил, что правительство Франции предложило предпринять, с согласия Совета Безопасности и в сотрудничестве с рядом других государств-членов, многонациональную операцию в Руанде после того, как государства-члены не смогли незамедлительно предоставить ресурсы, необходимые для осуществления расширенного мандата МООНПР. Речь идет о проведении сугубо гуманитарной операции, которая должна была осуществляться беспристрастным и нейтральным образом. Его делегация приняла к сведению опасения, высказываемые как в самом Совете, так и за его пределами, относительно предложенной операции и сама бы предпочла, чтобы до развертывания в Руанде многонациональных сил было достигнуто согласие между двумя воюющими сторонами. Его делегация обеспокоена также тем, что мандат многонациональных сил ограничен периодом в два месяца, в то время как эффективное развертывание расширенной МООНПР заняло бы почти три месяца. Поэтому он решительно поддержал мнение Генерального секретаря о том, что правительства стран, участвующих в многонациональных силах, должны взять на себя обязательство оставить свои войска в Руанде до тех пор, пока МООНПР не окрепнет в достаточной степени для того, чтобы взять на себя эти задачи¹¹⁵.

Представитель Нигерии приветствовал инициативу Франции, тем более, что в ней особо подчеркивается, что кризис в Руанде является африканским кризисом и что для его урегулирования требуется исключительно африканское решение. Тем не менее его делегация не может поддержать инициативу Франции.

Нигерия считает, что наиболее ценными и подходящими рамками для мирного процесса в Руанде является МООНПР. Ситуация в Руанде представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В таких обстоятельствах главную ответственность должна нести Организация Объединенных Наций, действуя через Совет Безопасности. Поэтому любые усилия, будь то односторонние, двусторонние или многосторонние, должны предприниматься в этих рамках. Его делегация считает также, что существование в Руанде параллельного командования — МООНПР с одной стороны и возглавляемых сил вмешательства с другой — едва ли будет способствовать созданию благоприятных условий для мира в Руанде. Не менее важно было и то, что инициатива Франции имеет далеко идущие политические и геостратегические последствия для всего континента, который пытается одновременно решать проблемы в области урегулирования кризисов, разрешения конфликтов и развития¹¹⁶.

Решение от 1 июля 1994 года (3400-е заседание): резолюция 935 (1994)

На своем 3400-м заседании 1 июля 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 мая 1994 года¹¹⁷. После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный представителями Аргентины, Испании, Новой Зеландии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Чешской Республики¹¹⁸.

Выступая до голосования, представитель Испании отметил, что в докладе Генерального секретаря подчеркивается, что убийства в Руанде носят характер геноцида и что, по мнению Специального докладчика Комиссии по правам человека, никаких сомнений в том, что в Руанде совершается геноцид, быть не может. В этой ситуации международное сообщество не может оставаться пассивным, особенно если принимать во внимание конкретные положения Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказания за него и тот факт, что геноцид расценивается как преступление против человечности. Одна из целей находящегося на рассмотрении Совета проекта резолюции заключается в создании беспристрастной комиссии экспертов для изучения и анализа всей имеющейся информации о серьезных нарушениях международного гуманитарного права, совершенных в Руанде с начала конфликта. Как указал Генеральный секретарь в своем докладе, только путем проведения надлежащего расследования можно установить факты с целью определения ответственности. Испания поддержала эту инициативу, поскольку, по ее мнению, Совет Безопасности должен в ответ на серьезные нарушения международного права, включая безнаказанно совершаемые

¹¹³ S/PV.3392/Corr.1.

¹¹⁴ S/PV.3392, стр. 10 и 11.

¹¹⁵ Там же, стр. 11.

¹¹⁶ Там же, стр. 12 и 13.

¹¹⁷ S/1994/640.

¹¹⁸ S/1994/775.

акты геноцида, устанавливать факты и привлекать к суду ответственных за такие преступления против человечности. В то же время чрезвычайно важно, чтобы продолжались и наращивались усилия, направленные на содействие установлению прекращения огня и политическому диалогу, а также ускорение развертывания расширенной МООНПР. В этой связи создание комиссии экспертов способствовало бы выяснению фактов, связанных с убийствами в Руанде, и отправлению правосудия, а также политическому урегулированию, поскольку позволило бы возложить ответственность на конкретных лиц, а не на этнические, социальные или политические группы¹¹⁹.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что, как это и признал Совет Безопасности, рассматривая представленный ему проект резолюции, международное сообщество требует привлечь к ответственности тех, кто начиная с 6 апреля 1994 года совершал зверства в Руанде. Стало очевидно, что в Руанде совершаются акты геноцида, которые необходимо расследовать. Оратор отметил, что этот проект резолюции является продолжением процесса, который начался с назначения Комиссией по правам человека Специального докладчика по Руанде. Таким образом, было признано, что осуществление норм в области прав человека должно быть неотъемлемой частью любых решений Организации Объединенных Наций, касающихся Руанды. Комиссия экспертов должна опираться на работу Специального докладчика и сотрудничать с ним, с тем чтобы выполнять свой мандат, не дублируя его усилий. Роль Верховного комиссара по правам человека как координатора деятельности в области прав человека в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций в целом, конечно, имеет чрезвычайно важное значение в этой связи. Цель Совета Безопасности должна заключаться в установлении индивидуальной ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права в Руанде. Установив ответственность тех, кто руководил этими актами насилия, Совет смог бы превратить акты мести в отправление правосудия, утвердить верховенство права и положить конец циклу насилия. Оратор добавил, что Совет должен как можно оперативнее отреагировать на доклад Комиссии. Крайне важно не допускать никаких ненужных задержек в привлечении к суду ответственных за серьезные нарушения гуманитарного права¹²⁰.

Представитель Франции отметил, что в Руанде совершаются систематические нарушения прав человека и идет геноцид. Положения проекта резолюции предусматривают учреждение комиссии экспертов для расследования таких нарушений, что должно позволить выявить ответственных за эти преступления, с тем чтобы Совет Безопасности мог на основе рекомендаций Генерального секретаря принять решение относительно юрисдикции, в рамках которой они будут рассматриваться. Его делегация считает необходимым, чтобы Верховный комиссар по правам человека, Специальный докладчик и комиссия экспертов работали в

тесном сотрудничестве. Он отметил далее, что приоритетная задача в Руанде заключается в том, чтобы положить конец нарушениям прав человека и массовым убийствам. Именно такова цель вмешательства Франции в рамках операции «Бирюза», санкционированной Организацией Объединенных Наций и призванной обеспечить преемственность, пока не будет развернута расширенная МООНПР. В заключение оратор подчеркнул особую ответственность средств массовой информации, разжигающих этническую ненависть и насилие, и настоятельно призвал руководителей сотрудников соответствующих радиостанций, прежде всего радиостанции «Миль Коллин», прекратить эту преступную пропаганду¹²¹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 935 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде,

вновь подтверждая, в частности, резолюции 918 (1994) от 17 мая 1994 года и 925 (1994) от 8 июня 1994 года, согласно которым была расширена Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, и подчеркивая в этой связи необходимость скорейшего развертывания расширенной Миссии, с тем чтобы она могла выполнять свой мандат,

ссылаясь на заявление своего Председателя от 30 апреля 1994 года, в котором Совет, в частности, осудил все нарушения международного гуманитарного права в Руанде, особенно нарушения, совершаемые в отношении гражданского населения, и напомнил, что лица, подстрекающие к совершению таких действий или участвующие в них, несут индивидуальную ответственность,

ссылаясь также на просьбы, с которыми он обратился к Генеральному секретарю в заявлении своего Председателя от 30 апреля 1994 года и в резолюции 918 (1994), о расследовании серьезных нарушений международного гуманитарного права, совершенных в Руанде в ходе конфликта,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 31 мая 1994 года, в котором он отметил, что систематические массовые и жестокие убийства продолжаются на всей территории Руанды, а также отметил, что только путем проведения надлежащего расследования можно установить факты, позволяющие определить степень ответственности,

приветствуя посещение Руанды и этого региона Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и отмечая назначение Специального докладчика по Руанде, в соответствии с резолюцией S-3/1 Комиссии по правам человека от 25 мая 1994 года,

выражая вновь свою глубокую озабоченность по поводу продолжающих поступать сообщений, свидетельствующих о том, что в Руанде совершались систематические, широкомасштабные и вопиющие нарушения международного гуманитарного права, включая акты геноцида,

напоминая, что все лица, которые совершают серьезные нарушения международного гуманитарного права или санкционируют их совершение, несут индивидуальную ответственность за эти нарушения и должны быть привлечены к суду,

1. *просит* Генерального секретаря учредить в неотложном порядке беспристрастную Комиссию экспертов для

¹¹⁹ S/PV.3400, стр. 2 и 3.

¹²⁰ Там же, стр. 4.

¹²¹ Там же, стр. 5 и 6.

изучения и анализа информации, представленной во исполнение настоящей резолюции, вместе с такой другой информацией, которую Комиссия может получить в результате своих собственных расследований или усилий других лиц или органов, включая информацию, предоставленную Специальным докладчиком по Руанде, в целях представления Генеральному секретарю своих выводов по поводу доказательств серьезных нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории Руанды, включая доказательств в отношении возможных актов геноцида;

2. *призывает* государства и, в соответствующих случаях, международные гуманитарные организации сопоставлять имеющуюся в их распоряжении или представленную им подтвержденную информацию о серьезных нарушениях международного гуманитарного права, включая нарушения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, совершенных в Руанде в ходе конфликта, и просит государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и соответствующие организации предоставить такую информацию в течение тридцати дней после принятия настоящей резолюции и, в соответствующих случаях, в последующий период и оказывать надлежащую помощь Комиссии экспертов, упомянутой в пункте 1, выше;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад об учреждении Комиссии экспертов и просит далее Генерального секретаря в течение четырех месяцев после учреждения Комиссии представить Совету доклад о выводах Комиссии и учесть эти выводы в любых рекомендациях относительно дальнейших соответствующих шагов;

4. *просит также* Генерального секретаря и, в соответствующих случаях, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека — через Генерального секретаря — предоставлять информацию, поступившую к Специальному докладчику по Руанде, в распоряжение Комиссии экспертов и содействовать тому, чтобы между Комиссией и Специальным докладчиком при выполнении ими своих соответствующих задач обеспечивалась надлежащая координация и сотрудничество;

5. *настоятельно призывает* всех, кого это касается, оказывать Комиссии экспертов всемерное содействие в выполнении ее мандата, в том числе положительно откликаться на просьбы Комиссии об оказании помощи и предоставлении доступа при проведении расследований;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Новой Зеландии подчеркнул, что главная цель резолюции 935 (1994) заключается в том, чтобы обеспечить надлежащие средства для установления фактов, связанных с геноцидом. После того, как эти факты будут установлены, можно предпринять соответствующие шаги с целью определить, каким образом можно привлечь к ответственности лиц, виновных в совершении этих актов, прежде всего лиц, ответственных за их планирование и организацию. Он отметил, что геноцид и другие серьезные нарушения гуманитарного права — это международные преступления, на которые распространяется универсальная юрисдикция. Незадолго до этого Совет Безопасности предпринял шаги с целью обеспечить, чтобы перед судом предстали лица, подозреваемые в совершении военных преступлений в бывшей Югославии. Совершение таких преступлений в Руанде должно в равной степени быть предметом его безопасности. Поэтому в ближайшее время необ-

ходимо обеспечить сбор и обобщение информации об убийствах, с тем чтобы по меньшей мере создать основу для последующего судебного производства, независимо от того, будет ли оно осуществляться на международном уровне или в рамках руандийской судебной системы. Целью этой резолюции является не месть, а справедливость. Он отметил далее, что согласно замыслу работа Комиссии экспертов не должна дублировать работу Верховного комиссара по правам человека и назначенного Комиссией по правам человека Специального докладчика или пересекаться с ней. Его делегация считает, что перед Верховным комиссаром и Специальным докладчиком, с одной стороны, и Комиссией экспертов, с другой, стоят совершенно разные задачи. Создание механизма, предусмотренного в резолюции 935 (1994), представляет собой небольшой, но важный шаг. Он продемонстрирует, что международное сообщество взяло на себя ответственность за проведение в жизнь законов, запрещающих геноцид, и что оно готово помочь руандийскому народу перевернуть эту мрачную страницу его истории¹²².

Представитель Китая заявил, что хотя его делегация проголосовала за резолюцию 935 (1994), он хотел бы официально заявить о следующих двух моментах: во-первых, его делегация всегда утверждала, что различные органы Организации Объединенных Наций должны выполнять свои функции в соответствии с мандатами, предоставленными им в соответствии с Уставом. Делегация Китая с обеспокоенностью отметила, что Совет Безопасности все чаще вмешивается в вопросы, которые по своему характеру относятся к компетенции других органов. По ее мнению, Совет должен действовать так, как это предусмотрено Уставом, сосредоточив свои усилия на своей и без того сложной и важной задаче поддержания международного мира и безопасности, которая возложена на него Уставом. Исходя из этой позиции, его делегация высказала оговорки относительно тех элементов резолюции, которые касаются Верховного комиссара по правам человека и Специального докладчика. Во-вторых, создание комиссии экспертов, санкционированное резолюцией, является, по мнению его делегации, исключительной мерой, принятой в ответ на особый характер ситуации в Руанде, и поэтому не должно рассматриваться как прецедент¹²³.

Решение от 6 июля 1994 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 2 июля 1994 года на имя Председателя Совета¹²⁴ Генеральный секретарь препроводил письмо представителя Франции от 1 июля 1994 года об ухудшении ситуации в Руанде и об опасности новой гуманитарной трагедии в этой стране¹²⁵. Представитель Франции информировал Генерального секретаря о том, что активизация военных действий в районе столицы и их распространение на юг и запад привели к тому, что чис-

¹²² Там же, стр. 6 и 7.

¹²³ Там же, стр. 8.

¹²⁴ S/1994/798.

¹²⁵ Там же, приложение.

ло жителей, спасающихся от военных действий, увеличилось на десятки тысяч человек. Из-за продолжения военных действий на юго-западе Руанды сложилась ситуация, которая, с гуманитарной точки зрения, быстро становится абсолютно неконтролируемой. Всю страну могут охватить крупные беспорядки. Франция предупреждает, что, если немедленно не будет достигнуто прекращение огня, она будет вынуждена либо покинуть территорию Руанды, проявляя при этом заботу о спасении человеческих жизней, либо создать безопасную гуманитарную зону. Франция считает, что она, на основании резолюций 925 (1994) и 929 (1994), имеет полномочия на создание такой безопасной гуманитарной зоны. Тем не менее Франция хотела бы, чтобы Организация Объединенных Наций через посредство Генерального секретаря выразила свою поддержку идеи создания такой зоны.

В письме от 6 июля 1994 года¹²⁶ Председатель Совета информировал Генерального секретаря:

Имею честь сообщить Вам о том, что содержание Вашего письма от 2 июля 1994 года, препровождающего сообщение правительства Франции, доведено до сведения членов Совета Безопасности.

Обсуждение 11 июля 1994 года (3402-е заседание)

На 3402-м заседании 11 июля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта.

Представитель Франции заявил, что последний период в истории Организации Объединенных Наций свидетельствует о том, что ее способность к действию имеет свои пределы, так как она не может подменить собой государства или стороны в конфликте, которым недостает необходимой политической воли. Вместе с тем никто не может отрицать роль, которую сыграла Организация Объединенных Наций в восстановлении мира в Камбодже или Сальвадоре или в спасении людей в Сомали и Боснии. Нельзя не признать, что Организация Объединенных Наций добилась большого прогресса в урегулировании гуманитарных кризисов в тех ситуациях, когда ограничительное толкование Устава и, прежде всего, политические препятствия не позволяли ей вмешиваться. Франция здесь внесла важный вклад, который позволяет, при должном соблюдении важнейшего принципа суверенности государств, реагировать на гуманитарные кризисы, представляющие собой явную угрозу миру. В духе своей приверженности, наряду с Организацией Объединенных Наций, делу неуклонного утверждения в международных отношениях принципов Устава правительство Франции приняло решение отреагировать на трагедию в Руанде и обратилось к Совету с просьбой санкционировать срочное гуманитарное вмешательство в этой стране, которое было единственным средством, способным положить конец невиданным на Африканском континенте бойне и массовому исходу населения. Сообщая о ходе операции, проводившейся Францией, он сказал, что гуманитарные цели операции в основном достиг-

нуты. В районах, где находятся французские войска, массовые убийства почти полностью прекратились и населению была оказана значительная гуманитарная помощь. Вместе с тем имеющиеся потребности превышают возможности, которыми располагают Франция и несколько других стран, принимающих участие в этой операции. Оратор заявил, что, по его мнению, действия всего международного сообщества должны осуществляться по трем направлениям. Во-первых, в гуманитарной сфере: ввиду притока беженцев в созданный на юго-западе Руанды безопасный с гуманитарной точки зрения район и сложнейшей ситуации в стране в целом лишь решительные действия государств, гуманитарных учреждений системы Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций могут воспрепятствовать тому, чтобы за массовыми убийствами последовали голод и болезни. Во-вторых, надо как можно скорее разместить дополнительные контингенты МООНПР. Применение французских и сенегальских войск не может само по себе заменить операцию, учрежденную Советом. Это не входит в круг их задач и не соответствует намерениям правительства Франции, которое с самого начала операции «Бирюза» заявило, что оно намерено вывести свои войска в конце июля. Лишь присутствие на территории Руанды значительных по своей численности сил Организации Объединенных Наций позволит начать процесс возрождения страны за счет обеспечения условий для восстановления стабильности и расширения гуманитарной деятельности. Франция поэтому настоятельно призывает международное сообщество сделать все возможное для того, чтобы обеспечить быстрое размещение расширенной МООНПР. И наконец, Организация Объединенных Наций, ОАЕ и государства района Великих озер должны употребить свое влияние, чтобы обеспечить стабильное политическое урегулирование, которое позволит Руанде обрести мир и сформировать в духе Арушского соглашения необходимый социально-политический консенсус. В этой связи необходимо, чтобы все учреждения Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами прав человека, довели до конца уже начатые мероприятия. В заключение он сказал, что судьба Руанды зависит от способности международного сообщества обеспечить успешное осуществление миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Таким образом, необходимо, чтобы усилия Франции были подхвачены всем международным сообществом¹²⁷.

Представитель Аргентины заявил, что безукоризненная гуманитарная операция в Руанде, которой руководит Франция, осуществляется в соответствии с принципами нейтральности и беспристрастности операции строго гуманитарного характера, закрепленными в резолюции 929 (1994) Совета. Трагическое положение в Руанде требует того, чтобы международное сообщество незамедлительно развернуло расширенную МООНПР, чтобы Миссия могла полностью выполнить свой мандат с согласия как международного сообщества, так и сторон в конфликте. Оратор сказал,

¹²⁶ S/1994/799.

¹²⁷ S/PV.3402, стр. 2–6.

что по мнению его делегации, очевидна необходимость укрепить механизмы системы коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы в дальнейшем избежать серьезных затруднений в работе, которые задерживали развертывание МООНПР¹²⁸.

**Решение от 14 июля 1994 года
(3405-е заседание): заявление Председателя**

В письме от 14 июля 1994 года на имя Председателя Совета¹²⁹ представитель Франции обратился с просьбой о немедленном созыве заседания Совета в связи с резким ухудшением ситуации в Руанде, повлекшим массовый исход гражданского населения, что, по его словам, может привести к новой гуманитарной катастрофе и поставить под угрозу мир и безопасность в регионе.

На своем 3405-м заседании 14 июля 1994 года, по просьбе представителя Франции, Совет вернулся к рассмотрению этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁰:

Совет Безопасности встревожен продолжением боевых действий в Руанде, которое вызывает массовый исход населения. Эта ситуация может очень быстро привести к новой гуманитарной катастрофе и поставить под угрозу стабильность в регионе, поскольку поток этих беженцев серьезно затрагивает соседние страны.

В свете этой серьезной ситуации Совет:

требует немедленного и безусловного прекращения огня и предлагает сторонам сообщить Командующему Силами Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде о своих действиях в этом отношении;

настоятельно призывает возобновить политический процесс в рамках Арушского мирного соглашения и призывает страны региона, Генерального секретаря, его Специального представителя и Организацию африканского единства внести активный вклад в этот процесс;

вновь подтверждает гуманитарный характер безопасного района на юго-западе Руанды и требует, чтобы все соответствующие стороны в полной мере уважали это. Он будет внимательно следить за этим вопросом;

настоятельно призывает государства-члены, учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации мобилизовать все имеющиеся ресурсы в целях срочного оказания гуманитарной помощи бедствующему гражданскому населению;

призывает государства-члены делать необходимые взносы для обеспечения развертывания расширенной Миссии в ближайшем будущем.

Совет преисполнен решимости очень внимательно следить за развитием ситуации в Руанде и продолжает активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 10 августа 1994 года
(3414-е заседание): заявление Председателя**

3 августа 1994 года в соответствии с резолюциями 925 (1994) и 929 (1994) Генеральный секретарь представил

Совету доклад о положении в Руанде¹³¹. Генеральный секретарь сообщил, что за период после принятия этих резолюций положение в Руанде сильно изменилось. Патриотический фронт Руанды (ПФР) установил военный контроль над большей частью страны. 18 июля 1994 года он в одностороннем порядке объявил о прекращении огня, фактически закончив гражданскую войну, и 19 июля 1994 года на широкой основе было сформировано правительство национального единства. Хотя массовое бегство населения, видимо, замедлилось, гуманитарная ситуация остается нестабильной и крайне неустойчивой. Особое беспокойство вызывает возможность нового массового оттока людей из «гуманитарной охраняемой зоны» на юго-западе Руанды после вывода оттуда французских войск 31 июля 1994 года. Таким образом, перед международным сообществом стоят четыре основные гуманитарные задачи: незамедлительное удовлетворение жизненно необходимых потребностей беженцев; содействие скорейшему возвращению людей, покинувших свои дома; восстановление базовой инфраструктуры в Руанде; и обеспечение плавного перехода в «гуманитарной охраняемой зоне», установленной французскими войсками. Поскольку за предыдущие несколько недель положение в Руанде радикально изменилось, МООНПР скорректировала свои оперативные планы в интересах обеспечения стабильности и безопасности в северо-западном и юго-западном регионах Руанды; стабилизации ситуации во всех регионах Руанды с целью поощрения возвращения беженцев и перемещенного населения и осуществления контроля за этой ситуацией; обеспечения безопасности и поддержки операциям по оказанию гуманитарной помощи на территории Руанды, когда гуманитарные учреждения организуют возвращение беженцев; и содействия национальному примирению в Руанде с помощью посредничества и добрых услуг.

С учетом крайне драматической ситуации в Руанде Генеральный секретарь отметил, что трагичность положения усугубляется тем, что международное сообщество долго колебалось, прежде чем вмешаться. Теперь оно должно обеспечить привлечение к ответственности виновных в совершении преступлений. Кроме того, международное сообщество должно сделать все, что в его силах, чтобы облегчить невыносимые страдания людей в лагерях беженцев в Заире, а также в Объединенной Республике Танзания, Уганде и Бурунди и создать условия для возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома и другие относительно безопасные районы. В этой связи Генеральный секретарь выразил признательность правительствам тех стран, которые решили направить войска в Руанду и/или Заир, чтобы поддержать гуманитарные усилия. В то же время он выразил усиливающуюся обеспокоенность по поводу проблем координации, которые возникнут в том случае, если несколько иностранных военных контингентов, находящихся под национальным командованием, будут взаимодействовать с МООНПР, которая находится под командованием Организации Объединенных Наций, и с силами, верными новому правительству. В принципе, все иностранные

¹²⁸ Там же, стр. 7.

¹²⁹ S/1994/823.

¹³⁰ S/PRST/1994/34.

¹³¹ S/1994/924.

силы, оказывающие поддержку гуманитарным усилиям, должны входить в состав МООНПР. Он сказал, что, если это окажется невозможным, он будет настаивать на том, чтобы размещение иностранных сил санкционировал Совет Безопасности, даже если их мандаты будут носить чисто гуманитарный характер, и чтобы между ними и МООНПР были установлены официальные связи.

В заключение Генеральный секретарь заявил, что конечная политическая цель должна заключаться в создании системы правления на широкой основе, которая даст всем слоям общества, независимо от этнического происхождения или их положения в обществе, ощущение безопасности и причастности к судьбам страны. Арушское соглашение по-прежнему воплощает в себе принципы и обеспечивает широкие рамки для создания такой системы. ОАЕ и Объединенная Республика Танзания, которые способствовали успешному завершению переговоров по Арушскому соглашению, призваны сыграть особую роль. Четыре государства, расположенные по соседству с Руандой, также несут особую ответственность за оказание содействия поддержанию стабильности в Руанде и обеспечение того, чтобы их территории не использовались для ее дальнейшей дестабилизации.

На своем 3414-м заседании 10 августа 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹³². Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета что он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³³:

Совет Безопасности по-прежнему крайне обеспокоен положением — в том виде, как оно описано в докладе Генерального секретаря от 3 августа 1994 года и в ходе проведенных Секретариатом устных брифингов, — в Руанде и в странах региона, где в крайне неблагоприятных условиях с точки зрения снабжения продовольствием и медико-санитарных услуг скопились миллионы перемещенных лиц и беженцев.

С учетом крайней серьезности сложившейся ситуации Совет считает, что самая неотложная задача в настоящее время — отреагировать на крупномасштабный гуманитарный кризис, вызванный перемещениями населения. В связи с этим Совет выражает свою признательность всем государствам-членам, учреждениям Организации Объединенных Наций, неправительственным организациям и частным лицам, которые отреагировали на эту гуманитарную проблему, и призывает их продолжать и активизировать прилагаемые ими, в частности на руандийской территории, усилия, направленные на максимально возможное облегчение положения всех тех, кто бежал из своих домов и деревень.

¹³² Письма Временного Поверенного в делах Представительства Заира от 19 июля 1994 года (S/1994/861), Временного Поверенного в делах Представительства Объединенной Республики Танзания от 2 августа 1994 года (S/1994/922), Генерального секретаря от 1 августа 1994 года (S/1994/923), Временного Поверенного в делах Представительства Туниса от 5 августа 1994 года (S/1994/945) и заместителя представителя Германии от 4 августа 1994 года (S/1994/950) — во всех случаях на имя Председателя Совета Безопасности; и письма Временного Поверенного в делах Представительства Франции от 4 и 8 августа 1994 года на имя Генерального секретаря и на имя Председателя Совета (S/1994/933 и S/1994/944).

¹³³ S/PRST/1994/42.

Кроме того, Совет считает, что скорейшее возвращение беженцев и перемещенных лиц к их очагам имеет существенное значение для нормализации обстановки в Руанде. В связи с этим Совет решительно осуждает попытки запугивания беженцев теми, кто стремится не допустить их возвращения в Руанду. Он настоятельно призывает бывшее руководство Руанды и тех, кто взял на себя политическую ответственность в лагерях беженцев, сотрудничать с представителями нынешнего правительства в рамках предпринимаемых усилий по примирению и репатриации и немедленно прекратить действия и пропагандистские кампании, призванные дестабилизировать обстановку в Руанде и вынудить беженцев остаться в изгнании.

Совет приветствует также декларированную новым правительством Руанды готовность содействовать возвращению беженцев и перемещенных лиц, обеспечивать им защиту и их юридические права и позволить, чтобы помощь могла быть оказана тем, кто в ней нуждается, на всей территории страны. Он считает, что новое правительство Руанды несет ответственность за скорейшее осуществление этих обязательств, имеющих важное значение для ускорения возвращения беженцев в Руанду.

Совет призывает также правительство Руанды обеспечить, чтобы не принималось никаких репрессивных мер по отношению к тем, кто хочет вернуться в свои дома и к своим обычным занятиям. В этих целях Совет призывает правительство Руанды сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, в частности с Комиссией экспертов, учрежденной резолюцией 935 (1994) Совета от 1 июля 1994 года, в обеспечении того, чтобы виновные в злодеяниях, совершенных в Руанде, в частности в преступлении геноцида, были привлечены к судебной ответственности с помощью соответствующего механизма или механизмов, которые обеспечат справедливое и беспристрастное судебное разбирательство в соответствии с международными стандартами отправления правосудия. В этой связи Совет приветствует недавнее заявление нового правительства Руанды в поддержку создания международного трибунала и приветствует доклад Генерального секретаря от 26 июля 1994 года о создании Комиссии экспертов и письмо Генерального секретаря от 29 июля 1994 года о назначении ее членов, и настоятельно призывает Комиссию представить свои выводы, по возможности, в самое ближайшее время.

Совет приветствует намерение Генерального секретаря приспособить практические задачи Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде к требованиям формирующейся обстановки в рамках резолюции 925 (1994) Совета от 8 июня 1994 года. Совет подчеркивает, что полное развертывание Миссии будет иметь важное значение для создания более безопасной обстановки, способствующей ускорению процесса возвращения беженцев и перемещенных лиц и предотвращению дальнейших перемещений населения, в частности из безопасного гуманитарного района, что могло бы обострить ситуацию в соседних странах. По этой причине важно, чтобы контингенты, которые должны стать частью Миссии, были развернуты без дальнейших задержек и чтобы необходимая им для этого техническая помощь была предоставлена им как можно скорее.

Совет отмечает также важность развертывания на руандийской территории гражданских наблюдателей, ответственных за контроль над созданием более безопасной обстановки, и приветствует в этой связи меры, планируемые Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в рамках его мандата при помощи некоторых государств-членов.

Совет вновь подтверждает, что, как это было подчеркнуто Генеральным секретарем в его докладе от 3 августа 1994 года, Арушское мирное соглашение представляет собой

надлежащие рамки для содействия национальному примирению в Руанде. Совет напоминает правительству Руанды о его ответственности за то, чтобы народ этой страны вновь сплотился в процессе национального примирения. В этом контексте Совет выражает признательность соседним с Руандой странам и Организации африканского единства за их приверженность урегулированию конфликта в Руанде и их помощь в этом направлении и призывает их продолжать содействовать обеспечению стабильности в стране и во всем регионе. Совет считает, что соседние страны, со своей стороны, также несут ответственность за обеспечение того, чтобы их территории не использовались для дальнейшей дестабилизации положения.

Решение от 14 октября 1994 года (3436-е заседание): заявление Председателя

6 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 925 (1994) очередной доклад о МОООНПР¹³⁴. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что после объявленного 18 июля 1994 года прекращения огня боевые действия в Руанде почти полностью прекратились. Правительство национального единства на широкой основе установило контроль над всей территорией страны. Имеет место постоянный прогресс в усилиях по нормализации положения внутри Руанды, и правительство, видимо, признает необходимость включить всех граждан страны, независимо от их этнического происхождения, в свои административные структуры и структуры безопасности. Хотя свыше 2 миллионов руандийских беженцев все еще находятся в соседних странах, правительство в координации с Организацией Объединенных Наций предприняло усилия по содействию их безопасному и добровольному возвращению в Руанду. Генеральный секретарь поручил своему Специальному представителю по Руанде направиться с миссией в Заир и Объединенную Республику Танзания с целью рассмотреть возможность решения проблемы присутствия бывших политических лидеров, военнослужащих и ополченцев в лагерях для руандийских беженцев, в частности в лагерях в Заире, которое оказывает дестабилизирующее воздействие на безопасность в этих лагерях. Его Специальный представитель сообщил, что, по его мнению, самым эффективным способом обеспечения безопасности беженцев и предоставления им возможности свободно осуществить свое право на возвращение в Руанду является отделение политических лидеров, военнослужащих бывших руандийских правительственных сил и ополченцев от остальной массы беженцев. В целях более комплексного решения связанных с этим проблем и оценки финансовых потребностей и потребностей, связанных с материально-технической поддержкой и поддержкой в деле обеспечения безопасных условий, была создана совместная рабочая группа из представителей Заира и Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь далее одобрил рекомендацию Комиссии экспертов, изложенную в ее предварительном докладе, о том, чтобы дела лиц, подозреваемых в совершении серьезных нарушений международного

права, преступлений против человечности и актов геноцида, рассматривались международным уголовным трибуналом. Он отметил, что Комиссия считает целесообразным расширить юрисдикцию Международного трибунала по бывшей Югославии, с тем чтобы она распространялась на международные преступления, совершенные в Руанде с 6 апреля 1994 года, вместо создания отдельного специального международного уголовного трибунала. Решение по этому вопросу надлежит принять Совету Безопасности.

Генеральный секретарь также настоятельно призвал правительство Руанды поддерживать открытый диалог со всеми политическими группами, включая бывших правительственных чиновников, за исключением лиц, которые, как было установлено в результате должного разбирательства, принимали непосредственное участие в совершении актов геноцида. В заключение он отметил, что развитие событий в самой Руанде и вокруг нее доказывает необходимость применения более широкого подхода к вопросу о национальном примирении и другим аспектам кризиса. Напомнив о том, что миссия, направленная Советом в Бурунди в период 13–14 августа 1994 года, рекомендовала, в частности, созвать международную конференцию для анализа проблем субрегиона, он заявил, что он будет и впредь консультироваться со всеми соответствующими сторонами, с тем чтобы определить, каким образом Организация Объединенных Наций сможет оказать содействие в подготовке и созыве такой конференции.

На своем 3436-м заседании 14 октября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Руанды от 28 сентября 1994 года на имя Председателя Совета¹³⁵. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁶:

Совет Безопасности рассмотрел очередной доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде. Совет подчеркивает, что он придает важное значение роли Миссии, нейтральное и независимое присутствие которой является решающим для создания условий безопасности. Он приветствует представленный Генеральным секретарем пересмотренный график развертывания Миссии, который призван способствовать обеспечению безопасности во всех частях страны и создать условия, благоприятствующие возвращению беженцев. Он также приветствует оказываемую Миссией помощь усилиям правительства Руанды по формированию новых объединенных полицейских сил. Он призывает Миссию продолжать оказывать эту помощь и просит Генерального секретаря представить ему подробную информацию о соответствующей программе.

Совет продолжает испытывать исключительную озабоченность в связи с бедственным положением миллионов беженцев и перемещенных лиц в Руанде и в странах региона. Он вновь подтверждает свое мнение о том, что их возвращение в свои дома является существенно необходимым для нормали-

¹³⁴ S/1994/1133.

¹³⁵ S/1994/1115.

¹³⁶ S/PRST/1994/59.

зации обстановки в Руанде и для стабилизации в регионе. Он выражает сожаление по поводу продолжающихся актов запугивания и насилия в лагерях беженцев, которые преследуют цель не допустить возвращения домой находящихся в них беженцев. Он приветствует приверженность правительств Заира, Объединенной Республики Танзания и Бурунди содействию решению проблем, с которыми сталкиваются беженцы, и призывает их сделать все возможное для обеспечения безопасности как беженцев, так и международного персонала, оказывающего гуманитарную помощь беженцам.

Совет отмечает выраженную в докладе точку зрения о том, что наиболее эффективным способом обеспечения безопасности беженцев и их права на возвращение в Руанду явилось бы отделение политических лидеров, бывших военнослужащих Сил правительства Руанды и ополченцев от остальной массы беженцев, и ожидает представления Генеральным секретарем в возможно кратчайшие сроки очередного доклада по этому вопросу, основанного, в частности, на выводах группы Организации Объединенных Наций, участвующей в деятельности Совместной рабочей группы Заира/Организации Объединенных Наций. Он вновь подчеркивает ответственность, лежащую на соседних странах, в том числе за обеспечение того, чтобы их территория не использовалась в целях дестабилизации обстановки.

Возвращение беженцев также в решающей степени зависит от ситуации в самой Руанде, включая наличие атмосферы доверия и создание более безопасных условий. Совет отмечает ту важную роль, которую будут играть в этом контексте наблюдатели за положением в области прав человека и их оперативное размещение, и отмечает также важность сотрудничества между ними и Миссией. Совет подчеркивает важное значение, которое он придает наличию у Миссии действующей службы радиовещания для распространения объективной информации. Он надеется, что правительство Руанды окажет содействие в обеспечении того, чтобы предлагаемая радиостанция Организации Объединенных Наций начала функционировать как можно скорее.

Совет приветствует усилия, прилагаемые правительством Руанды в целях содействия возвращению беженцев и начала трудного процесса национального примирения и реконструкции в стране. Он с обеспокоенностью отмечает сообщения об отдельных случаях репрессий, которые могли иметь место, и подтверждает то значение, которое он придает недопущению репрессий в отношении лиц, возвращающихся домой, и обеспечению соблюдения их прав собственности. Он приветствует оперативную реакцию Организации Объединенных Наций в Руанде и правительства Руанды на утверждения о том, что отдельные военнослужащие Патриотической армии Руанды, возможно, несут ответственность за систематические убийства. Он подчеркивает то значение, которое он придает тщательному и скорейшему расследованию этих утверждений.

Совет приветствует заверения, данные членам Совета президентом Бизимунгу в отношении приверженности его правительства достижению национального примирения и содействию уважению основных прав индивидуумов. Совет подчеркивает то значение, которое он придает реализации этой приверженности правительством Руанды. В этом контексте он поддерживает призыв Генерального секретаря к правительству Руанды о поддержании открытого диалога со всеми группами, выражающими различные политические интересы в Руанде, в рамках усилий, направленных на достижение подлинного примирения между всеми слоями руандийского общества в соответствии с положениями Арушского мирного соглашения. В частности, Совет призывает правительство Руанды к продолжению его усилий по привлечению членов Национального республиканского

движения за развитие, которые не причастны к массовым убийствам, к участию в правительстве и включению членов бывших Сил правительства Руанды в состав новой армии.

Совет вновь подтверждает свое мнение о том, что те, кто несет ответственность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и акты геноцида, должны быть привлечены к ответственности. Он подчеркивает, что лица, причастные к таким актам, не могут получить иммунитет от судебного преследования, покинув страну, и отмечает, что положения Конвенции о статусе беженцев на таких лиц не распространяются. В этом контексте Совет в настоящее время рассматривает рекомендации Комиссии экспертов относительно создания международного трибунала, и он в кратчайшие сроки примет решение по этому вопросу.

Совет дает высокую оценку помощи, оказываемой международным сообществом, учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями в связи с кризисом в Руанде. Он призывает их продолжать оказывать свою поддержку в течение трудного переходного периода и приступить к переориентации такой поддержки с оказания чрезвычайной помощи на восстановление и реконструкцию. Он поддерживает мнение Генерального секретаря о важности оказания немедленной и координируемой помощи, в частности, для восстановления гражданского управления и реконструкции социальной и экономической инфраструктуры страны.

Совет соглашается с Генеральным секретарем в том, что события в Руанде вновь подтверждают необходимость применения более широкого подхода к вопросу о национальном примирении и другим ключевым аспектам кризиса. Он призывает его продолжать свои консультации по вопросу о том, каким образом Организация Объединенных Наций может содействовать подготовке и созыву международной конференции для рассмотрения проблем этого субрегиона.

Совет Безопасности будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 8 ноября 1994 года (3453-е заседание): резолюция 955 (1994)

Письмом от 1 октября 1994 года¹³⁷ Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета промежуточный доклад Комиссии экспертов¹³⁸. Генеральный секретарь привлек внимание к предварительным выводам Комиссии о том, что, в частности, в период с 6 апреля по 15 июля 1994 года отдельными лицами, представлявшими обе стороны в вооруженном конфликте, были совершены серьезные нарушения международного гуманитарного права; лицами, представлявшими обе стороны в вооруженном конфликте, были совершены преступления против человечности в Руанде; и членами этнической группы хуту систематически и методично совершались согласованные и спланированные акты геноцида в отношении этнической группы тутси. Комиссия не обнаружила никаких свидетельств, указывающих на то, что члены этнической группы тутси осуществляли действия, направленные на уничтожение группы хуту как таковой. Комиссия рекомендовала Совету обеспечить, чтобы лица, виновные в совершении серьезных нарушений прав человека в Руанде

¹³⁷ S/1994/1125.

¹³⁸ Там же, приложение.

в ходе вооруженного конфликта, предстали перед независимым и беспристрастным международным уголовным трибуналом. Она также рекомендовала Совету внести поправки в устав Международного трибунала по бывшей Югославии, с тем чтобы он мог рассматривать преступления, совершенные в Руанде.

На своем 3453-м заседании 8 ноября 1994 года Совет рассмотрел пункт, озаглавленный «Ситуация в отношении Руанды: учреждение международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств». После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹³⁹, а также на проект резолюции, представленный Аргентиной, Испанией, Новой Зеландией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁴⁰.

Выступая до голосования, представитель Российской Федерации заявил, что ответственные за преступления в Руанде должны понести заслуженное наказание. В этом заключается главная, но не единственная задача создаваемого международного трибунала. Он отметил, что Российская Федерация исходит также из того, что деятельность трибунала должна содействовать процессу национального примирения, способствовать возвращению беженцев, восстановлению и поддержанию мира в Руанде. Поддержка проекта резолюции даст еще один ясный и четкий сигнал о том, что международное сообщество не будет мириться с серьезными нарушениями норм международного права, попранием прав личности. Далее он сказал, что история создания международных трибуналов — сначала по бывшей Югославии, а теперь по Руанде — лишним раз убеждает в необходимости учреждения в ближайшем будущем постоянного международного уголовного суда¹⁴¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и был принят 13 голосами против 1 (Руанда) при одном воздержавшемся (Китай) в качестве резолюции 955 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде,

¹³⁹ Доклад Генерального секретаря об учреждении Комиссии экспертов в соответствии с пунктом 1 резолюции 935 (1994) (S/1994/879); письма Генерального секретаря от 29 июля 1994 года (S/1994/906); представителя Руанды от 28 сентября 1994 года (S/1994/1115); Генерального секретаря от 1 октября 1994 года, препровождающее предварительный доклад Независимой комиссии экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 935 (1994) (S/1994/1125) и Временного Поверенного в делах Представительства Уганды от 31 октября 1994 года (S/1994/1230) — во всех случаях на имя Председателя Совета Безопасности; и записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека о положении в области прав человека в Руанде (S/1994/1157).

¹⁴⁰ S/1994/1168.

¹⁴¹ S/PV.3453, стр. 2 и 3.

рассмотрев доклады Генерального секретаря, представленные во исполнение пункта 3 резолюции 935 (1994) от 1 июля 1994 года и его письмо от 29 июня 1994 года, и приняв к сведению доклад Специального докладчика по Руанде Комиссии по правам человека,

выражая признательность за работу Комиссии экспертов, учрежденной во исполнение резолюции 935 (1994), в частности за ее предварительный доклад о нарушениях международного гуманитарного права в Руанде, препровожденный письмом Генерального секретаря от 1 октября 1994 года,

вновь выражая свою глубокую озабоченность по поводу сообщений, свидетельствующих о том, что в Руанде осуществлялся геноцид и совершались другие систематические, широкомасштабные и вопиющие нарушения международного гуманитарного права,

определяя, что эта ситуация продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости положить конец таким преступлениям и принять эффективные меры для привлечения к суду лиц, ответственных за них,

будучи убежден в том, что в конкретных условиях Руанды судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, позволило бы достичь этой цели и содействовало бы процессу национального примирения и восстановлению и поддержанию мира,

считая, что учреждение международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие вышеупомянутые нарушения международного гуманитарного права, будет содействовать обеспечению прекращения и эффективного исправления таких нарушений,

подчеркивая также необходимость в международном сотрудничестве в деле укрепления судов и судебной системы Руанды, в частности ввиду того, что этим судам придется вести разбирательство дел большого числа подозреваемых,

считая, что Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 935 (1994), следует продолжить в срочном порядке сбор информации, касающейся фактов серьезных нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории Руанды, и представить свой окончательный доклад Генеральному секретарю к 30 ноября 1994 года,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* настоящим, получив просьбу правительства Руанды, учредить международный трибунал с единственной целью судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, и утвердить для этого устав Международного уголовного трибунала по Руанде, прилагаемый ниже¹⁴²;

2. *постановляет*, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом по Руанде и его органами в соответствии с настоящей резолюцией и уставом Международного трибунала и что все государства должны поэтому принимать любые меры, требуемые их внутренним законодательством для осуществления положений настоящей резолюции и устава, включая обязанность

¹⁴² Текст устава см. в сборнике *Резолюции и решения Совета Безопасности за 1994 год* (S/INF/50), резолюция 955 (1994), приложение.

государств выполнять просьбы об оказании помощи или приказы Судебной камеры в соответствии со статьей 28 устава, и предлагает государствам информировать Генерального секретаря о таких мерах;

3. *считает*, что правительство Руанды должно уведомляться до принятия решений согласно статьям 26 и 27 Устава;

4. *настоятельно призывает* государства и межправительственные и неправительственные организации предоставлять Международному трибуналу по Руанде финансовые средства, оборудование и услуги, в том числе кадры специалистов;

5. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке осуществить настоящую резолюцию и, в частности, принять практические меры к тому, чтобы Международный трибунал как можно скорее стал эффективно функционировать, включая рекомендации Совету относительно возможного местопребывания Международного трибунала, и периодически отчитываться перед Советом;

6. *постановляет*, что местопребывание Международного трибунала по Руанде будет определено Советом с учетом соображений справедливости и беспристрастности, а также административной эффективности, включая доступ к свидетелям, и экономии и при условии заключения соответствующих соглашений между Организацией Объединенных Наций и государством местопребывания, приемлемых для Совета, с учетом того факта, что Трибунал может заседать в другом месте, когда он сочтет это необходимым для эффективного осуществления своих функций, и постановляет, что в Руанде будет создана канцелярия и будут проводиться разбирательства, где это возможно и уместно, при условии заключения аналогичных соответствующих соглашений;

7. *постановляет* рассмотреть вопрос об увеличении числа судей и Судебных камер Международного трибунала по Руанде, если это станет необходимым;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции сказал, что к какой бы общине ни принадлежали лица, совершившие преступления, они должны быть преданы суду и осуждены, если они нарушили самые основные правила войны, если они совершили преступления против человечности и, прежде всего, если они совершили акты геноцида. Такие действия, несомненно, подпадают под юрисдикцию международного суда, способного решительно и беспристрастно вершить правосудие от лица всего человечества. Поскольку преступления, входящие в компетенцию Трибунала, относятся к особо тяжким преступлениям, они представляют угрозу международному миру и безопасности и дают основания для применения положений главы VII Устава. Такое решение, обязательное для всех государств, вдобавок позволяет развеять все опасения по поводу возможности судебного преследования обвиняемых из мести или в силу предвзятого отношения. Таким образом, Трибунал должен по-своему содействовать восстановлению гражданского мира на территории Руанды. Оратор отметил, что не все лица, совершившие серьезные преступления, смогут предстать перед Международным трибуналом, который должен будет сам определять, какими делами ему следует заниматься, так как дела остальных подозреваемых будут по-прежнему подпадать под юрисдикцию

судебных органов Руанды и других государств. Он сказал также, что Трибунал будет заниматься преступлениями, совершенными в период между 1 января и 31 декабря 1994 года. Если серьезные преступления, сопровождаемые нарушением гуманитарного права, повторялись после окончания 1994 года, Совет должен будет распространить компетенцию Трибунала на соответствующий период, выходящий за установленные временные рамки. В заключение он выразил надежду на то, что рассмотрение таких дел в будущем будет находиться в компетенции постоянного международного суда, созданного на основании договора. Франция придерживается той точки зрения, что только отсутствие такого суда вынуждает Совет использовать свои полномочия для создания одного, а затем и второго специального международного трибунала. Эта мера органа, на который возложена ответственность за поддержание международного мира, законна и необходима¹⁴³.

Представитель Новой Зеландии подчеркнул, что резолюция 955 (1994) — это решение, которое Совет принимает от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Статья VII Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него требует принятия, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, мер по пресечению геноцида, а статья VI предусматривает учреждение международных судов для судебного преследования лиц, обвиняемых в совершении геноцида. Поэтому когда Совет прибегает к своим уставным полномочиям, как он это сделал, реагируя на рекомендацию Комиссии экспертов, его действия укладываются в рамки международного права. Совет не только действовал оперативно, но и проявил ответственный подход. Вместе с тем достоин сожаления тот факт, что резолюция не была принята консенсусом. Оратор напомнил, что именно правительство Руанды просило создать трибунал, и поэтому прискорбно, что оно не поддержало эту резолюцию. Насколько понимает его делегация, это произошло в основном из-за того, что правительство Руанды считает, что те, кто будет обвинен в геноциде, должны быть подвергнуты смертной казни. В этой связи он заметил, что на протяжении трех десятилетий Организация Объединенных Наций ведет борьбу за постепенную отмену смертной казни, и, таким образом, применение смертной казни в данном случае было бы совершенно неприемлемо. Это также противоречило бы духу Арушского соглашения, которое, по заявлению правительства Руанды, оно будет соблюдать и которое обязывает все стороны в Руанде признавать международные стандарты в области прав человека. Новая Зеландия не поддерживает никакие предложения, которые изменили бы международный характер Трибунала или создавали бы впечатление, что Трибунал может уступить политическому давлению Руанды. Далее оратор отметил, что Совет не просто создал орган в дополнение к Международному трибуналу по бывшей Югославии, так как он признает, что между двумя ситуациями есть существенные различия. Кроме того, основная сфера компетенции Трибунала — не военные преступления, а геноцид, как о том

¹⁴³ S/PV.3453, стр. 3 и 4.

просила сама Руанда. Он также отметил, что Трибунал создается специально по Руанде и что временные рамки его юрисдикции были сдвинуты назад, на январь 1994 года, чтобы они охватывали и факты планирования актов геноцида, которые имели место в апреле. Оратор сказал, что, по его мнению, Совет действительно стремился пойти навстречу разумным требованиям Руанды, и поэтому он надеется, что Руанда, в свою очередь, будет готова сотрудничать с Трибуналом. В этой связи он заметил, что предоставление гарантий справедливого и беспристрастного процесса будет в определенной мере способствовать возвращению на родину миллионов руандийских беженцев, которые сейчас находятся в соседних странах¹⁴⁴.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что Комиссия экспертов настойчиво рекомендовала создать международный уголовный трибунал по Руанде, а не национальный судебный орган, поскольку, с ее точки зрения, международный трибунал будет оптимально соответствовать критериям независимости, объективности и беспристрастности. Комиссия также отметила, что серьезные нарушения прав человека, совершенные в Руанде, выходят за рамки этой страны и касаются всего международного сообщества в целом; она также отметила, что интересы правосудия требуют не только покарать виновных за уже совершенные преступления, но и не допустить подобного в будущем. Правительство Соединенного Королевства разделяет эту позицию. Оратор подчеркнул, что и устав, и резолюция должны отражать международный характер Трибунала, а это значит, что некоторые предлагаемые изменения не могут быть внесены без нанесения ущерба его характеру. Тем не менее он был уверен в том, Совет может ожидать от правительства Руанды степени сотрудничества, требуемой от всех государств-членов в отношении резолюций, принятых на основании главы VII Устава. В резолюции 955 (1994) ясно указано, что все государства-члены имеют обязательства в отношении Трибунала по Руанде¹⁴⁵.

По словам представителя Аргентины, специальный Трибунал был учрежден Советом ввиду особых обстоятельств в Руанде и в ответ на конкретную просьбу правительства Руанды принять оперативные и эффективные меры, чтобы содействовать делу примирения и восстановления, а также поддержания мира в Руанде. Вполне понятно, что, поскольку Трибунал был создан как специальный орган, он не уполномочен устанавливать нормы международного права или издавать законы в отношении такого права, а должен, скорее, применять существующее международное право. Оратор отметил, что постоянный международный трибунал может быть законным и эффективным только в том случае, если он был создан на основе договора, заключенного между суверенными государствами. Он сказал, что его делегация с удовлетворением отмечает, что руководящие принципы, изложенные в уставе Трибунала, могут адекватным образом обеспечить легитимность и транспарентность решений Трибунала и

гарантировать соблюдение прав человека и основных свобод обвиняемых¹⁴⁶.

Представитель Бразилии заявил, что его страна не уверена в том, что учреждение международного уголовного суда или выполнение функций такого суда входят в компетенцию Совета и что принятие Советом резолюции является наиболее подходящим способом решения этой задачи. Он отметил, что Совет не сам устанавливает свои полномочия — его полномочия предоставляются ему всеми членами Организации в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава. По этой причине полномочия и ответственность Совета по Уставу должны строго толковаться, и они не могут устанавливаться, воссоздаваться или толковаться по-новому на основании решений самого Совета. Кроме того, на Совет возложена ответственность не за судебную деятельность или создание учреждений, а за поддержание международного мира и безопасности. Поэтому Бразилия считает, что ссылка на главу VII Устава в целях создания международного трибунала выходит за рамки компетенции Совета, четко определенной в Уставе. К тому же, поскольку геноцид является одним из наиболее серьезных преступлений, которые будет рассматривать Трибунал, следовало бы руководствоваться принципом, определенным статьей VI Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в соответствии с которым на юрисдикцию международного уголовного суда должно быть согласие соответствующей стороны. Бразилия считает, что инициативу такого рода следовало бы рассмотреть более глубоко и тщательно при надлежащем широком участии государств-членов Организации Объединенных Наций. По мнению Бразилии, предпочтительным методом создания международного уголовного трибунала было и остается заключение международным сообществом конвенции, четко определяющей юрисдикцию трибунала и круг его ведения. Как и в случае учреждения Трибунала по бывшей Югославии, занятую Бразилией позицию при голосовании по вопросу об учреждении Международного трибунала по Руанде не следует истолковывать как полное одобрение всех связанных с этим процедурных или существенных элементов. Бразилия считает, что ни один из этих элементов не может рассматриваться как правовой прецедент на будущее. Тем не менее, поскольку главная цель учреждения Международного трибунала состоит в привлечении к ответственности виновных в совершении массовых убийств, Бразилия голосовала за его создание с вышеизложенными серьезными оговорками как процедурного характера, так и по существу вопроса. Исключительные специальные инициативы Совета не всегда наилучшим образом способствуют последовательному, сбалансированному и эффективному применению международного гуманитарного права или созданию атмосферы, благоприятной для укрепления принципа верховенства права в сфере межгосударственных отношений¹⁴⁷.

¹⁴⁴ Там же, стр. 4–6.

¹⁴⁵ Там же, стр. 6 и 7.

¹⁴⁶ Там же, стр. 9 и 10.

¹⁴⁷ Там же, стр. 10–12.

По мнению представителя Китая, учреждение Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, является специальной мерой, которая принимается международным сообществом для решения особых проблем. Эта мера лишь дополняет внутреннюю уголовную юрисдикцию и является воплощением принципа универсальной юрисдикции в отношении некоторых международных преступлений. Китай не одобряет вольные ссылки на главу VII Устава в целях учреждения международного трибунала посредством принятия резолюции. Тем не менее в интересах справедливости и в целях привлечения к суду лиц, ответственных за преступления, являющиеся серьезными нарушениями международного права, и особенно ввиду настойчивых требований со стороны правительства Руанды, уникальной ситуации, сложившейся в этой стране, и решительных требований африканских стран и всего международного сообщества, Китай был первоначально готов позитивно отнестись к проекту резолюции и проекту устава. Отметив, что правительство Руанды выразило заинтересованность в продолжении консультаций по вопросу об учреждении Трибунала, оратор заявил, что эту просьбу следовало учесть. Без полного сотрудничества и поддержки со стороны правительства Трибуналу будет трудно эффективно выполнять свои обязанности. Поэтому вряд ли можно назвать осмотрительным поспешное голосование по проекту резолюции, с которым еще не согласилось правительство Руанды¹⁴⁸.

Представитель Испании отметил, что события в Руанде затронули не только народ Руанды, но и все международное сообщество. Именно поэтому во второй раз в своей истории Совет, действуя на основании Устава, учредил юрисдикционный орган с конкретным кругом ведения и одновременно широкими полномочиями на вынесение судебных решений. Хотя члены Совета были единодушны относительно необходимости учреждения Международного трибунала по Руанде, между ними возникли разногласия по поводу его устава. Как и в случае с Трибуналом по бывшей Югославии, Испания считает, что самым важным атрибутом Международного трибунала по Руанде является его независимость: независимость от правительств, независимость от национальных судов и даже независимость от самой Организации Объединенных Наций. Кроме того, хотя этот новый трибунал будет иметь нечто общее с Трибуналом по бывшей Югославии, он будет юридически независимым. Это самостоятельный трибунал со своим собственным уставом, своей сферой юрисдикции и правилами процедуры. Финансовые последствия деятельности Трибунала будут, однако, менее значительными, чем в случае учреждения совершенно нового органа, поскольку он может в значительной степени использовать ресурсы Трибунала по бывшей Югославии. Оратор также отметил, что эффективность Трибунала будет зависеть в конечном счете от поддержки, сотрудничества и одобрения международного сообщества. Он далее сказал, что решение о принятии

резолюции 955 (1994) входит в круг возложенных Уставом на Совет полномочий реагировать на угрозы миру. Тем не менее учреждение Трибунала — как и в случае с бывшей Югославией — ни в коем случае не должно закрывать для международного сообщества путь к учреждению универсальной уголовной юрисдикции. Создание специализированных учреждений может быть оправдано в силу срочности, но структура общего характера обеспечила бы более эффективное решение конкретных проблем¹⁴⁹.

Представитель Нигерии, выразив сожаление по поводу того, что Руанда не смогла поддержать резолюцию 955 (1994), заметил, что Руанда заявляла о своей готовности сотрудничать и работать с Международным трибуналом. Его делегация понимает, что предназначение Международного трибунала по Руанде — не подменить, а дополнить суверенитет Руанды. Международный беспристрастный характер Трибунала укрепит перспективы национального примирения в Руанде. В то же время он отметил, что учреждение Международного трибунала не помешает правительству Руанды создать собственный трибунал, который оно может пожелать учредить для параллельного рассмотрения вопросов на основе национальных подходов и интересов¹⁵⁰.

Представитель Руанды заявил, что правительство Руанды обратилось с просьбой учредить международный трибунал в силу нескольких причин. Во-первых, правительство хотело обеспечить участие международного сообщества и образцовое судопроизводство, в отношении объективности и беспристрастности которого не возникало бы сомнений. Во-вторых, оно попросило обеспечить международное присутствие, чтобы развеять всякие подозрения насчет того, что оно намерено устроить скорую расправу из соображений мести. В-третьих, оно хотело упростить процедуру привлечения к ответственности лиц, нашедших убежище за рубежом. В-четвертых, совершенный в Руанде геноцид является преступлением против человечности, и его пресечение должно быть делом всего международного сообщества в целом. Его правительство, однако, по-прежнему не удовлетворено резолюцией 955 (1994), а также уставом Международного трибунала по Руанде в его нынешнем виде. Оно считает, что пределы временной юрисдикции (*ratione temporis*) Трибунала с 1 января по 31 декабря 1994 года установлены неправильно, так как оно уже предлагало закрепить период с даты начала войны, 1 октября 1990 года, по дату окончания войны, 17 июля 1994 года. Международный трибунал, который отказывается рассматривать причины геноцида в Руанде и подготовку к нему, равно как и эксперименты, предшествовавшие массовому геноциду в апреле 1994 года, не может быть полезен Руанде, так как не будет содействовать искоренению культуры безнаказанности или созданию атмосферы, благоприятствующей национальному примирению. Состав и структура Трибунала также неправильны и неэффективны. Их выбор продиктован стремлением распылить ресурсы и

¹⁴⁸ Там же, стр. 12 и 13.

¹⁴⁹ Там же, стр. 13–15.

¹⁵⁰ Там же, стр. 15 и 16.

усилия Трибунала на рассмотрение преступлений, попадающих под юрисдикцию национальных судов. Ни в проекте резолюции, ни в уставе не содержится указаний относительно порядка очередности рассмотрения преступлений в Трибунале. Также вызывает беспокойство то, что некоторые страны, которые принимали очень активное участие в гражданской войне в Руанде, могут выдвинуть своих кандидатов в судьи и принять участие в их избрании. Его правительство не согласно с тем, что в проекте устава Трибунала предлагается, чтобы осужденные отбывали наказание за пределами Руанды и чтобы соответствующим странам были даны полномочия выносить решения о судьбе этих заключенных. Их судьбу должен решать Международный трибунал или, по меньшей мере, руандийский народ. Кроме того, Трибунал нарушает принцип соразмерности наказания, исключая смертную казнь, хотя она предусмотрена в уголовном кодексе Руанды, и, таким образом, создает ситуацию, которая не способствует национальному примирению в Руанде. И наконец, его правительство призвало учредить Международный трибунал, в частности, для того, чтобы преподать руандийскому народу урок борьбы с привычной для него безнаказанностью и содействовать достижению национального примирения. В связи с этим представляется очевидным, что Международный трибунал следует разместить в Руанде, так как он будет рассматривать дела руандийцев, обвиняемых в совершении преступлений против руандийцев в Руанде. Размещение Трибунала на территории Руанды будет способствовать согласованию международной и национальной судебной практики. В силу этих причин его правительство приняло решение голосовать против проекта резолюции¹⁵¹.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, выразила сожаление по поводу того, что Руанда проголосовала против резолюции, и настоятельно призвала правительство Руанды выполнить свою обязанность всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом. Она сказала, что ее правительство полностью поддерживает решение о размещении в Кигали отделения Трибунала и согласно с тем, что значительная часть работы Трибунала будет, естественно, проводиться в Руанде. Оно также готово к проведению дальнейших консультаций по вопросу об официальном местопребывании Трибунала. Оратор подчеркнула, что одной из сложных задач является изыскание достаточных средств для финансирования Трибунала, и настоятельно призвала все государства-члены сделать добровольные взносы. В заключение, она сказала, что международное сообщество обязано проследить за тем, чтобы Трибунал достиг свою цель, которая получает все более широкое признание в Совете: привлечь к ответственности виновных в нарушении норм международного гуманитарного права¹⁵².

Решение от 30 ноября 1994 года (3472-е заседание): заявление Председателя

18 ноября 1994 года Генеральный секретарь в соответствии с заявлением Председателя от 14 октября 1994 года представил Совету доклад по вопросу безопасности в лагерях для руандийских беженцев¹⁵³. Основное внимание в этом докладе было уделено вопросу безопасности в лагерях в Заире. Генеральный секретарь сообщил, что в середине июля из Руанды в район Киву в Заире бежали 1,2 млн. человек, которые живут там в переполненных лагерях, где царит хаос и складывается все более неспокойная обстановка. Лагеря контролируют бывшие руандийские политические лидеры, военнослужащие Сил правительства Руанды и ополченцы, которые готовы, в случае необходимости, применить силу, чтобы не допустить репатриации беженцев в Руанду. Существует мнение, что они накапливают и продают продовольствие, распротраняемое учреждениями по оказанию чрезвычайной помощи, готовясь к вооруженному вторжению в Руанду. Общая обстановка беззакония и разгул преступности также не способствуют укреплению безопасности. В таких условиях неправительственные организации, занимающиеся оказанием помощи, были вынуждены свернуть свои операции. Другая причина медленной репатриации беженцев — их страх перед тем, что правительство прибегнет к карательным мерам в порядке возмездия за злодеяния, совершенные во время геноцида.

Генеральный секретарь указал три варианта решения проблемы безопасности в лагерях: а) создание операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁵⁴ (вариант, которому он отдавал предпочтение); б) развертывание сил Организации Объединенных Наций, созданных на основании главы VII Устава; и в) формирование многонациональных сил, санкционированных Советом Безопасности на основании главы VII Устава, но не находящихся под командованием Организации Объединенных Наций. Он отметил, что первым шагом по оказанию содействия репатриации беженцев должны стать целенаправленные усилия международного сообщества по улучшению условий безопасности в лагерях для руандийских беженцев, особенно в Заире. Если не будут одновременно предприниматься усилия по обеспечению национального примирения в Руанде, любая операция будет обречена на провал. Это будет сложная, трудоемкая и, в некотором смысле, беспрецедентная задача.

Генеральный секретарь далее заявил, что надо придерживаться двуединого подхода, предусматривающего решение проблем безопасности в лагерях и одновременно с этим оказание правительству помощи в создании в Руанде условий, при которых могут быть осуществлены крупномасштабная репатриация и реинтеграция беженцев и внутренне перемещенных лиц. Правительство нуждается в незамедлительной и существенной финансовой и технической помощи со стороны международного сообщества в обеспечении

¹⁵¹ Там же, стр. 16–19.

¹⁵² Там же, стр. 20–22.

¹⁵³ S/1994/1308.

¹⁵⁴ Там же, пункты 18–25.

безопасности, поддержании правопорядка, исполнении правосудия, экономическом и социальном восстановлении и достижении национального примирения в интересах всех руандийских граждан. В этой связи в стране было размещено около 60 наблюдателей за правами человека для наблюдения за условиями, в которых происходит возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц. Кроме того, МООНП планирует развернуть сотрудников по политическим вопросам, в частности, для оказания правительству помощи в создании условий для национального примирения и восстановлении гражданской администрации и содействия координации деятельности МООНП и других учреждений и программ Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь информировал о том, что он намерен сосредоточить все усилия системы Организации Объединенных Наций на важнейших задачах создания условий безопасности в лагерях для руандийских беженцев в Заире и оказания финансовой и технической помощи правительству Руанды и что после того, как на этих двух направлениях будет достигнут прогресс, он будет сотрудничать с ОАЕ в решении более широких проблем субрегиона. Первым шагом в этом направлении будет созыв региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер на основании решения, принятого ОАЕ в Тунисе в июне 1994 года и затем одобренного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 49/7. На более позднем этапе Организация Объединенных Наций и ОАЕ должны совместно организовать более широкую конференцию для рассмотрения целого ряда политических и прочих вопросов, включая вопросы о национальном примирении и земле, чтобы выработать долгосрочные решения, которые будут способствовать обеспечению мира, безопасности и развития в субрегионе.

На своем 3472-м заседании 30 ноября 1994 года Совет включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратила внимание членов Совета на письмо представителя Заира от 15 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁵⁵. Затем она заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление¹⁵⁶:

Совет Безопасности тщательно рассмотрел доклад Генерального секретаря от 18 ноября 1994 года по вопросу безопасности в лагерях для руандийских беженцев, особенно в лагерях на территории Заира. Он серьезно обеспокоен ситуацией, описанной в докладе Генерального секретаря.

Совет осуждает действия, осуществляемые бывшими руандийскими лидерами и силами и ополченцами бывшего правительства с целью предотвратить, в некоторых случаях с помощью силы, репатриацию беженцев в лагерях. Он также осуждает непрекращающееся вмешательство этих групп и отдельных лиц в процесс предоставления гуманитарной помощи и испытывает глубокую озабоченность по поводу того, что это вмешательство уже привело к выводу ряда неправительственных учреждений, отвечающих за распределение предметов гуманитарной помощи в лагерях.

Совет испытывает тревогу в связи с признаками того, что эти же группы и отдельные лица, возможно, занимаются подготовкой к вооруженному вторжению в Руанду. Совет осуждает тот факт, что продовольствие, предоставляемое учреждениями, занимающимися оказанием гуманитарной помощи, для лиц, находящихся в лагерях, как представляется, незаконно используется для этой цели. Совет осуждает все такие действия. Он предупреждает этих лиц, многие из которых, возможно, принимали участие в совершении актов геноцида и других серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые произошли в Руанде в апреле 1994 года, о том, что их действия только усилят решимость международного сообщества обеспечить привлечение к суду таких лиц. Совет также вновь подчеркивает, что соседние страны несут ответственность за недопущение использования своих территорий для целей дестабилизации ситуации внутри Руанды.

Совет принимает к сведению содержащийся в докладе Генерального секретаря вывод о том, что первым шагом на пути к репатриации беженцев должны стать целенаправленные усилия международного сообщества по уменьшению масштабов запугивания потенциальных репатриантов и повышению безопасности в руандийских лагерях беженцев, особенно в лагерях, расположенных в Заире. Совет Безопасности придает столь же важное значение замечанию Генерального секретаря о том, что любая операция по достижению этой цели без одновременных усилий по обеспечению национального примирения и реконструкции в Руанде будет обречена на неудачу. Совет подчеркивает необходимость оживления политического процесса для обеспечения рамок принятия каких бы то ни было мер по решению проблем безопасности в лагерях и возвращению руандийских беженцев в Руанду. Эти рамки должны включать механизм для обеспечения постоянного диалога между правительством Руанды, представителями беженцев и Организацией Объединенных Наций.

Совет считает, что упомянутые в докладе Генерального секретаря варианты создания безопасных условий в лагерях беженцев связаны со сложными проблемами, которые требуют дальнейшего уточнения. Совет просит Генерального секретаря провести консультации со странами, которые могут предоставить контингенты, с тем чтобы оценить их готовность принять участие в возможной операции по поддержке мира, которая будет осуществляться в соответствии с порядком, предусмотренным в пунктах 18–25 доклада Генерального секретаря, а именно в создании безопасных районов на крупных участках, где расположены лагеря, обеспечив безопасные условия для находящихся в этих районах беженцев. Совет просит Генерального секретаря как можно скорее подготовить подробное описание задач, правил ведения боевых действий и издержек, связанных с такой операцией. Совет далее просит Генерального секретаря продолжать надлежащим образом изучать все возможные средства решения проблем в лагерях. Совет уделит дополнительное срочное внимание этому вопросу в свете дополнительной информации, которую он получит от Генерального секретаря.

Совет рекомендует Генеральному секретарю осуществить на промежуточной основе оценку реализации первоначальных мер, направленных на оказание немедленного содействия силам безопасности Заира в обеспечении защиты гуманитарных операций в лагерях, включая возможность размещения экспертов по вопросам безопасности, которые будут предоставлены правительствами стран-членов или на основании контрактных договоренностей, с тем чтобы осуществить подготовку местных сил безопасности и осуществлять контроль за ними. Совет просит также Генерального секретаря изучить вопрос о том, какие меры необходимо принять в целях решения проблемы безопасности в лагерях беженцев в Объединенной Республике Танзания и Бурунди.

¹⁵⁵ S/1994/1305.

¹⁵⁶ S/PRST/1994/75.

Однако Совет испытывает обеспокоенность по поводу того, что использования местных сил безопасности без международного участия, возможно, не будет достаточно для эффективного решения проблем безопасности в лагерях.

Совет признает, что в свете событий, которые произошли в Руанде, правительство нуждается в срочной и существенной финансовой помощи, в частности для создания условий безопасности в стране, поддержания правопорядка, отправления правосудия, экономической и социальной реабилитации и национального примирения для всех руандийцев.

Совет отмечает размещение 60 сотрудников по правам человека в стране и меры, предпринятые Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде с целью содействия восстановлению гражданской администрации на всей территории страны, и рассчитывает на полное развертывание. Совет также приветствует тот факт, что при сотрудничестве правительства Руанды осуществляются процедуры, с тем чтобы начать функционирование Международного трибунала по Руанде, учрежденного в резолюции 955 (1994) от 8 ноября 1994 года.

Совет напоминает государствам-членам о том, что в соответствии с его резолюцией 925 (1994) от 8 июня 1994 года Генеральный секретарь учредил целевой фонд, который мог бы служить в качестве полезного канала для получения взносов, необходимых для удовлетворения неотложных потребностей правительства Руанды. Он призывает международное сообщество предоставить ресурсы, необходимые для Чрезвычайного плана нормализации положения в Руанде, предстоящего совещания «за круглым столом» под эгидой Программы развития Организации Объединенных Наций и межучрежденческого призыва к совместным действиям.

Совет приветствует намерение Генерального секретаря приступить совместно с Организацией африканского единства к деятельности по решению более общих проблем данного субрегиона.

Совет отмечает, что ведется подготовка к созыву в Бужумбуре в ближайшем будущем региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, организуемой Организацией африканского единства и одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 49/7 от 25 октября 1994 года. Он также отмечает мнение Генерального секретаря о том, что Организация Объединенных Наций и Организация африканского единства должны совместно созвать более представительную конференцию для рассмотрения целого ряда политических и иных вопросов, включая национальное примирение, с тем чтобы выработать долгосрочные решения, которые будут способствовать обеспечению мира, безопасности и развития в этом субрегионе. С учетом неотложной необходимости обеспечить сдвиги в политическом процессе в рамках общей стратегии, включая меры по безопасности в лагерях и условия внутри Руанды, Совет просит Генерального секретаря рассмотреть вопрос о том, как можно ускорить подготовку к этой конференции.

Совет будет и впредь заниматься этим вопросом.

Решение от 30 ноября 1994 года (3473-е заседание): резолюция 965 (1994)

25 ноября 1994 года Генеральный секретарь в соответствии с резолюцией 925 (1994) представил Совету очередную доклад о МООНПР¹⁵⁷. Генеральный секретарь сообщил, что ситуация в Руанде характеризовалась как

позитивными, так и негативными событиями. Правительство национального единства на широкой основе продолжает уделять особое внимание созданию условий, позволяющих руандийским беженцам и перемещенным лицам вернуться в свои дома в безопасной обстановке. Для этого оно сосредоточивает свои усилия на обеспечении общественной безопасности, воссоздании органов гражданской администрации и восстановлении социально-экономической инфраструктуры страны. Правительство также публично выступает за справедливое отношение к возвращающимся беженцам, а также за примирение между всеми политическими группами. Еще одним шагом в направлении национального примирения явилось включение более 2 тыс. солдат бывших Сил правительства Руанды в состав Руандийской патриотической армии. Хотя нехватка финансовых ресурсов является одним из главных препятствий, затрудняющих деятельность в интересах национального примирения, есть некоторые основания полагать, что правительство могло бы, даже за счет имеющихся у него скудных ресурсов, сделать больше, чтобы обеспечить участие всех руандийцев в политическом процессе. По поводу положения в гуманитарной области Генеральный секретарь сообщил, что в нескольких ключевых районах страны препятствием для осуществления программ для репатриантов и деятельности по восстановлению по-прежнему являются наземные мины. В этой связи предпринимаются усилия с целью определения таких районов и активизации кампаний по информированию о минной опасности. В результате полевых операций, развернутых Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, были созданы семь региональных отделений, и в Руанду прибыли 60 сотрудников по правам человека. Присутствие персонала оказало положительное воздействие на положение в тех общинах, в которых размещен этот персонал. Генеральный секретарь отметил, что он завершает практические мероприятия, необходимые для эффективного функционирования Международного трибунала.

Кроме того, МООНПР, достигнув полной санкционированной численности в 5500 человек персонала всех уровней и званий, продолжает оказывать помощь беженцам и уязвимым слоям населения. По просьбе правительства МООНПР развернула программу подготовки сотрудников полиции.

Генеральный секретарь отметил, что в Руанде сохраняется критическая ситуация и страна по-прежнему сталкивается с чрезвычайно сложными проблемами. С удовлетворением отметив предпринимаемые правительством в сотрудничестве с международным сообществом усилия по стабилизации положения, он констатировал, что продолжают появляться новые угрозы и проблемы, которые могут усугубить и без того сложную ситуацию и поставить под угрозу уже достигнутый ограниченный прогресс. Например, перед необходимостью трудного выбора международное сообщество оказалось из-за «ползучей» милитаризации лагерей. Генеральный секретарь также подчеркнул важное значение усилий, предпринимаемых правительствами стран региона и ОАЕ на взаимной

¹⁵⁷ S/1994/1344.

основе и в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, по изысканию долгосрочных решений проблем Руанды.

Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНП на дополнительный шестимесячный срок, до 9 июня 1995 года. В течение этого срока МООНП будет по-прежнему выполнять свои функции и укреплять свою роль, связанную с оказанием добрых услуг, в целях более оперативного достижения прогресса в деле установления мира и национального примирения. Миссия также будет и впредь поддерживать осуществляемые усилия по внедрению регионального подхода к решению проблем, созданных кризисом в Руанде. Такой региональный подход должен, в частности, предусматривать созыв международной конференции с целью выработки долгосрочных решений, которые будут способствовать обеспечению мира, безопасности и развития в субрегионе.

На своем 3473-м заседании 30 ноября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных ранее в Совете консультаций¹⁵⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 965 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, в которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, и свои резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, 918 (1994) от 17 мая 1994 года и 925 (1994) от 8 июня 1994 года, в которых был определен мандат Миссии,

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря, касающийся Миссии, от 25 ноября 1994 года,

отмечая доклад Генерального секретаря по вопросу безопасности в лагерях для руандийских беженцев от 18 ноября 1994 года,

ссылаясь на свою резолюцию 955 (1994) от 8 ноября 1994 года об учреждении Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года,

подчеркивая важное значение достижения подлинного примирения между всеми элементами руандийского общества в рамках Арушского мирного соглашения,

отмечая, что Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека разместил сотрудников по правам человека в Руанде, с тем чтобы осуществлять контроль за текущим положением в области прав человека, оказывать помощь в решении существующих проблем и предотвращать возможное повторение нарушений прав человека, содействовать созданию обстановки доверия и более безопасных условий и тем самым содействовать возвращению беженцев и перемещенных лиц, а также с тем, чтобы осуществлять программы технического сотрудничества в

области прав человека, в частности в области отправления правосудия,

отмечая также, что повсеместное наличие наземных мин представляет опасность для гражданского населения и препятствует возвращению беженцев и перемещенных лиц и другим усилиям по оказанию гуманитарной помощи,

приветствуя учреждение Генеральным секретарем Целевого фонда во исполнение резолюции 925 (1994) от 8 июня 1994 года,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде до 9 июня 1995 года;

2. *подтверждает*, что Миссия будет:

a) содействовать обеспечению безопасности и защиты перемещенных лиц, беженцев и гражданских лиц, подвергающихся опасности в Руанде, в том числе путем создания и поддержания, где это представляется практически возможным, безопасных гуманитарных районов;

b) обеспечивать безопасность и поддержку при распределении поставок чрезвычайной помощи и осуществлении операций по оказанию гуманитарной помощи;

c) предоставлять свои добрые услуги для содействия достижению национального примирения в рамках Арушского мирного соглашения;

3. *постановляет* расширить мандат Миссии путем включения в него следующих дополнительных обязанностей в пределах имеющихся у Миссии ресурсов:

a) содействие обеспечению безопасности в Руанде персонала Международного трибунала по Руанде и сотрудников по правам человека, включая обеспечение круглосуточной охраны канцелярии Обвинителя, а также меры по обеспечению безопасности в миссиях за пределами Кигали;

b) оказание помощи в создании и подготовке новых, единых сил национальной полиции;

4. *самым настоятельным образом призывает* правительство Руанды продолжать сотрудничество с Миссией в осуществлении ее мандата и, в частности, в обеспечении беспрепятственного доступа во все районы Руанды силам Миссии, персоналу Международного трибунала по Руанде и сотрудникам по правам человека;

5. *приветствует* усилия Миссии по увеличению мощности ее радиостанции в целях охвата лагерей беженцев в соседних странах и выражает надежду на то, что правительство Руанды вскоре сможет заключить соответствующие договоренности с Миссией в этой связи, включая выделение радиочастоты;

6. *высоко оценивает* усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, оказавших гуманитарную и иную помощь, и просит их продолжать оказывать и наращивать такую помощь, в частности в Руанде;

7. *просит* Генерального секретаря подготовить рекомендации о возможных шагах, которые Организация Объединенных Наций могла бы предпринять в целях содействия разработке эффективной программы разминирования в Руанде;

8. *призывает* международное сообщество предоставить ресурсы, необходимые для удовлетворения неотложных потребностей правительства Руанды, непосредственно или через Целевой фонд, учрежденный во исполнение резолюции 925 (1994);

9. *просит* Генерального секретаря, после проведения обычных консультаций, информировать Совет в том случае, если он сочтет, что определенные в пункте 3 дополнительные задачи требуют рассмотрения вопроса о корректировке

¹⁵⁸ S/1994/1360.

потребностей Миссии в области материально-технического обеспечения и кадров;

10. *постановляет* постоянно держать в поле зрения ситуацию в Руанде и роль, которую играет Миссия, и с этой целью просит Генерального секретаря представить Совету к 9 февраля 1995 года и 9 апреля 1995 года доклады о ходе выполнения Миссией своего мандата, неприкосновенности подвергающегося опасности населения, гуманитарной ситуации и прогрессе в деле репатриации беженцев;

11. *высоко оценивает* усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и его Специального посланника по гуманитарным вопросам для координации действий Организации Объединенных Наций в связи с различными аспектами кризиса в Руанде;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что для восстановления стабильности в Руанде требуется дальнейшее пребывание МООНПР в этой стране. Это также необходимая гарантия возвращения руандийских беженцев и их реинтеграции в своей стране. Его делегация приветствовала размещение в этой стране наблюдателей за правами человека, которые должны содействовать восстановлению доверия среди беженцев, уже вернувшихся в Руанду. Далее он отметил, что национальное примирение всех руандийцев, очевидно, зависит не только от финансовых ресурсов, предоставляемых правительству Руанды, и в этой связи сослался на высказывание Генерального секретаря о том, что, хотя нехватка финансовых ресурсов является одним из главных препятствий, мешающих достижению национального примирения, есть некоторые основания полагать, что правительство могло бы, даже за счет имеющихся у него скудных ресурсов, сделать больше, чтобы обеспечить участие всех руандийцев в политическом процессе. Требуется полностью восстановить доверие в Руанде. Совет должен оперативно принять решения, необходимые для урегулирования возникающих в лагерях проблем в области безопасности. Достижение этих двух целей — восстановления доверия в Руанде и обеспечения безопасности в лагерях беженцев — позволит международному сообществу продолжать самым решительным образом добиваться урегулирования руандийского кризиса посредством поощрения репатриации беженцев, которая является обязательной предпосылкой примирения всех руандийцев¹⁵⁹.

Представитель Новой Зеландии сказал, что заявление Председателя о положении в области безопасности в лагерях за пределами Руанды и резолюция о продлении мандата МООНПР еще на шесть месяцев — это два очень важных решения по ключевым взаимосвязанным вопросам. Вполне уместно, что они оба были приняты в один день и что они были приняты отдельно друг от друга. Новая Зеландия считает, что МООНПР продолжает играть исключительно важную роль в обеспечении безопасности уязвимых слоев населения и в процессе национального примирения и восстановления страны. От нейтрального и независимого присутствия МООНПР в решающей степени зависит создание безопасных условий для возвращения

людей. Также абсолютно необходима международная поддержка усилий по оказанию чрезвычайной помощи и развертыванию работы по восстановлению страны, при этом не менее важно, чтобы МООНПР обеспечила безопасность этих операций. Его делегация разделяет мнение Генерального секретаря о том, что безопасность в лагерях не будет восстановлена до тех пор, пока не будут приняты меры, с тем чтобы изолировать настоящих беженцев от влияния политических лидеров, военных и членов полувоенных формирований бывшего правительства. Оратор констатировал, что члены Совета просили, прежде чем они примут решение, предоставить им дополнительную информацию о предложенной Генеральным секретарем концепции отдельной операции по поддержанию мира и о вероятном наличии персонала. Он также сказал по этому поводу, что, по мнению его делегации, частные фирмы, занимающиеся вопросами безопасности, вряд ли могут сыграть полезную роль в этом деле, и добавил, что финансовые и правовые вопросы и вопросы юрисдикции, которые возникли бы в связи с этим, сделали бы такие силы фактически бесполезными. Его делегация также не уверена в том, смогут ли силы по поддержанию мира самостоятельно поддерживать порядок в лагерях, так как это скорее задача полиции, чем военных. Она также считает, что, если Обвинитель Международного трибунала собирается проводить расследования, ему потребуется охрана. И наконец, он выразил сомнение по поводу того, что задачу обеспечения военного сдерживания следует возложить на саму МООНПР, так как это может подорвать веру в ее беспристрастность среди тех самых беженцев, которые, по возвращении в Руанду, будут рассчитывать на защиту со стороны МООНПР¹⁶⁰.

Представитель Соединенного Королевства сказал, что в резолюции 965 (1994) обращается внимание на другую очень важную часть мандата МООНПР — предоставление добрых услуг в деле достижения национального примирения между всеми элементами руандийского общества. Его делегация считает, что, не имея политической основы для преодоления основных препятствий на пути национального примирения, невозможно создать в Руанде условия для возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома. В этом плане важную роль также может сыграть предлагаемая региональная конференция. Тем не менее, его делегация понимает, что, хотя ответственность за создание таких условий, несомненно, несет правительство Руанды, оно не располагает необходимыми ресурсами для того, чтобы решить эту задачу собственными силами, и ему срочно нужна значительная помощь. Далее он отметил, что решение чрезвычайно трудных проблем, с которыми столкнулась Руанда, требует усилий как на территории страны, так и в лагерях, расположенных за ее пределами. Его делегация готова внимательно изучить любые подробные предложения Генерального секретаря по поводу обеспечения безопасности в лагерях. Важно, однако, чтобы любое предложение в отношении операций по поддержанию мира, которое будет вынесено на рассмотрение Совета, могло быть беспрепятственно осу-

¹⁵⁹ S/PV.3473, стр. 3 и 4.

¹⁶⁰ Там же, стр. 4 и 5.

ществлено и чтобы его, в принципе, поддерживали соседние государства, в частности правительство Заира¹⁶¹.

Представитель Китая заявил, что принятие резолюции 965 (1994) продемонстрировало, что международное сообщество и, в частности, Совет Безопасности поддерживают дальнейшие усилия МООНП по предоставлению добрых услуг в целях скорейшего достижения национального примирения в Руанде. В этой резолюции также было подчеркнуто, что международное сообщество должно и далее оказывать помощь правительству Руанды и побуждать его к тому, чтобы оно играло более активную роль в усилиях по созданию условий, необходимых для возвращения беженцев. Оратор сказал, что хотя его делегация голосовала за эту резолюцию, она хотела бы со всей ясностью заявить об имеющихся у нее оговорках в отношении элементов резолюции, касающихся сотрудников по правам человека. Китай согласен с тем, что МООНП должна делать все возможное для защиты персонала Организации Объединенных Наций в Руанде, однако он всегда также считал, что деятельность учреждений Организации Объединенных Наций должна осуществляться в соответствии с их мандатами, которыми их наделяет Устав, и что по этой причине Совет не должен заниматься вопросами, входящими в преимущественную компетенцию других учреждений¹⁶².

Говоря об успехах, достигнутых правительством его страны, представитель Руанды заявил, что главная цель правительства состояла в том, чтобы решить труднейшую задачу национального примирения в рамках осуществления Арушского мирного соглашения. На политическом уровне все элементы руандийского общества были интегрированы в различные национальные институты, за исключением тех, которые были причастны к геноциду или другим кровавым преступлениям, и свыше 2 тыс. военнослужащих бывших Сил правительства Руанды были включены в состав Патриотической армии Руанды. Кроме того, правительство создало территориальную администрацию, которая стремится содействовать национальному примирению. В недавно созданной Национальной ассамблее представлены все, за исключением одной, политические силы страны, в том числе армия. Перейдя к экономическим, административным и социальным аспектам, он отметил, что усилия его правительства наталкивались на разные препятствия, которые мешают ему добиваться результатов. Его правительство не смогло провести в жизнь свою политику национального примирения и восстановления из-за отсутствия необходимого персонала и ресурсов. Чтобы его правительство могло оправдать ожидания национальной и международной общественности в отношении национального примирения, полного восстановления мира, реконструкции и социально-экономического развития Руанды, ему необходима двусторонняя и многосторонняя помощь. К великому сожалению, некоторые страны используют свои возможности для того, чтобы чинить препятствия Руанде и лишить ее доступа к необходимой ей ширококомасштабной внешней помощи. В

заключение он сказал, что его делегация проголосовала за резолюцию 965 (1994), чтобы показать, что его правительство поддерживает МООНП. Вместе с тем он подчеркнул, что сейчас перед страной стоит приоритетная задача ударно осуществить восстановление страны, сократить армию и изъять оружие у населения¹⁶³.

Представитель Соединенных Штатов сказала, что, поскольку с момента последнего продления Советом мандата МООНП ситуация в Руанде изменилась, в резолюции 965 (1994) потребовалось уточнить ее мандат. Она заметила, что первоначально мандат был определен до учреждения Международного трибунала по Руанде и до того, как по решению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека были направлены наблюдатели за соблюдением прав человека. Возобновленный мандат поэтому четко указывает на то, что наблюдателям за соблюдением прав человека и персоналу Международного трибунала должна быть обеспечена защита. Ее делегация считает, что для осуществления соответствующих функций по охране, к выполнению которых уже приступила МООНП, Миссии не потребуются дополнительный персонал. Важно, чтобы МООНП обеспечивала безопасность всех сотрудников Трибунала, а также его служебных и бытовых помещений, чтобы они могли работать эффективно, не опасаясь за личную безопасность. Ее делегация считает, что МООНП может выполнять свои функции в рамках имеющихся ресурсов. Если в будущем, по мнению Генерального секретаря, возникнет необходимость в дополнительных ресурсах, он проинформирует об этом Совет, который сможет тогда рассмотреть целесообразность выделения таких ресурсов¹⁶⁴.

Обсуждение 15 декабря 1994 года (3481-е заседание)

На 3481-м заседании 15 декабря 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. Председатель (Руанда) в соответствии с правилом 20 временных правил процедуры Совета Безопасности¹⁶⁵ и с учетом заявления Председателя от 16 сентября 1994 года¹⁶⁶ пригласил представителя Аргентины занять место Председателя во время рассмотрения данного пункта повестки дня.

Представитель Руанды заявил, что в лагерях беженцев, находящихся в соседних с Руандой странах, преступные элементы получают поддержку и укрепляют силы за счет международной помощи, слепо направляемой им вследствие непоследовательной политики и несоблюдения законов и положений, регулирующих деятельность некоторых учреждений Организации Объединенных Наций, например Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), в частности в отношении того, кого можно считать беженцем, а кого нет. Эти преступники снова стали запугивать и убивать простых, ни в чем не повинных людей. Его правительство считает,

¹⁶³ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁶⁴ Там же, стр. 12 и 13.

¹⁶⁵ См. также главу I.

¹⁶⁶ S/PRST/1994/55.

¹⁶¹ Там же, стр. 6.

¹⁶² Там же, стр. 6 и 7.

что эти преступные группы можно решительно разоружить и переместить туда, где они не будут представлять непосредственную угрозу безопасности Руанды, и призывает международное сообщество в рамках Организации Объединенных Наций оказать Заиру помощь в решении этой проблемы. Оратор также заявил, что его страна высоко ценит роль МООНПР и поэтому его правительство поддержало возобновление ее мандата. Он подчеркнул, что его правительство сделало все возможное, чтобы удовлетворить насущные нужды населения, но для этого, равно как и для осуществления на практике принципов благого управления, справедливого по отношению ко всем руандийцам, у него не хватает средств. Его правительство призывает международное сообщество выполнить свой долг — оказать помощь правительству страны, чтобы оно могло помочь руандийцам помогать самим себе. В заключение, он сказал, что мир и стабильность в Руанде и регионе будут зависеть от того, что сможет сделать международное сообщество и насколько быстро оно это сделает¹⁶⁷.

**Решение от 10 февраля 1995 года
(3500-е заседание): заявление Председателя
и письмо Председателя**

25 января 1995 года в соответствии с заявлением Председателя от 30 ноября 1994 года¹⁶⁸ Генеральный секретарь представил Совету свой второй доклад по вопросу о безопасности в лагерях руандийских беженцев¹⁶⁹. Генеральный секретарь отметил, что, хотя с момента опубликования его последнего доклада произошел ряд положительных сдвигов в деле создания условий, способствующих репатриации, сохраняющееся присутствие почти 2 млн. руандийских беженцев в Бурунди, Заире и Объединенной Республике Танзания продолжает вызывать серьезную озабоченность. Общая обстановка в лагерях остается небезопасной как для беженцев, так и для персонала учреждений, занимающихся оказанием помощи. Ситуация чревата также угрозой дестабилизации положения в принимающих странах и во всем регионе. Единственным эффективным решением этой проблемы по-прежнему является добровольная репатриация беженцев в условиях безопасности. Правительство Руанды подписало трехстороннее соглашение о добровольной репатриации беженцев с УВКБ и правительствами Бурунди и Заира, соответственно, и ведет диалог с правительством Объединенной Республики Танзания по этому вопросу. Генеральный секретарь направил техническую миссию для изучения положения в лагерях, которая работала в Заире, Руанде и Объединенной Республике Танзания в период с 11 по 19 декабря 1994 года. Миссия подтвердила возможность осуществления операции по поддержанию мира в соответствии с порядком, предусмотренным в докладе Генерального секретаря от 18 ноября 1994 года, однако сочла, что эта операция потребовала бы большего числа военнослужащих, чем те 3000–5000 военнослужащих,

которые указывались в соответствии с первоначальной оценкой. Генеральный секретарь, однако, отметил, что, поскольку предоставить войска предложила лишь одна страна, вариант размещения сил по поддержанию мира для решения вопросов безопасности в лагерях беженцев в Заире не представляется осуществимым. После выхода заявления Председателя от 30 ноября 1994 года Генеральный секретарь рассмотрел возможность принятия альтернативных мер, нацеленных на оказание безотлагательной помощи силам безопасности Заира в обеспечении защиты гуманитарных операций в лагерях, включая возможность размещения экспертов по вопросам безопасности для подготовки местных сил безопасности и наблюдения за ними. Все эти варианты представляются малоприменимыми, по крайней мере на данный момент. По итогам консультаций с УВКБ было решено, что Управление обсудит с правительством Заира результаты состоявшихся дискуссий с целью достижения соответствующих договоренностей, направленных на улучшение ситуации в области безопасности в лагерях.

Генеральный секретарь отметил, что поддержание мира по существу является средством преодоления и урегулирования конфликтов. Оно не предназначено и, как правило, не использовалось для обеспечения безопасности в лагерях беженцев. В самом деле, ответственность за обеспечение безопасности беженцев на территории принимающих стран традиционно несли сами эти страны, хотя и при соответствующем уровне поддержки со стороны международного сообщества. Вместе с тем, не вызывает сомнения, что ни в чем не повинные мирные граждане, которые бежали из Руанды, заслуживают постоянного внимания и помощи со стороны международного сообщества. Генеральный секретарь поэтому настоятельно призвал международное сообщество поддержать усилия УВКБ, предпринимаемые в сотрудничестве с правительствами Заира и Объединенной Республики Танзания, по созданию удовлетворительных условий безопасности в лагерях и проявить щедрость в предоставлении ресурсов, необходимых для этой цели. Укрепление безопасности в лагерях является необходимым шагом для создания условий, способствующих добровольной репатриации беженцев. Генеральный секретарь далее констатировал, что встреча на высшем уровне руководителей стран субрегиона, состоявшаяся в Найроби 7 января 1995 года, внесла ценный вклад в разработку основы для действий по улучшению условий безопасности в лагерях и репатриации беженцев. С его точки зрения, эта встреча должна облегчить работу на Региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, которая будет проводиться ОАЕ и УВКБ в Бужумбуре в середине февраля. Он выразил надежду на то, что конференция откроет путь для проведения более представительной конференции с целью поиска долгосрочных решений в интересах поощрения и обеспечения мира, безопасности и развития в субрегионе.

В письме Генерального секретаря от 1 февраля 1995 года на имя Председателя Совета¹⁷⁰ говорилось, что

¹⁶⁷ S/PV.3481, стр. 2–4.

¹⁶⁸ S/PRST/1994/75.

¹⁶⁹ S/1995/65.

¹⁷⁰ S/1995/127.

27 января 1995 года Заир и УВКБ подписали меморандум, в котором изложены конкретные меры, направленные на улучшение положения в плане безопасности в лагерях. В соответствии с достигнутой договоренностью правительство Заира направит 1500 военнослужащих и полицейских из состава сил безопасности в лагерь. В соответствии со своим мандатом МООНПР будет оказывать помощь в обеспечении сопровождения репатриантов до мест их постоянного проживания и будет координировать деятельность с УВКБ с целью содействовать процессу репатриации. Специальный представитель Генерального секретаря будет и далее нести общую ответственность за все вопросы, связанные с усилиями Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в восстановлении мира и стабильности в Руанде.

На своем 3500-м заседании 10 февраля 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Ботсвана) обратил внимание членов Совета на вышеупомянутое письмо и письмо представителя Руанды от 1 февраля 1995 года на имя Председателя Совета¹⁷¹. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁷²:

Совет Безопасности рассмотрел второй доклад Генерального секретаря от 25 января 1995 года по вопросу о безопасности в лагерях руандийских беженцев, в частности в лагерях, расположенных в Заире, и его письмо от 1 февраля 1995 года по этому вопросу.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что нынешняя ситуация во многих лагерях беженцев остается опасной как для беженцев, так и для лиц, занимающихся оказанием помощи, и что эта ситуация чревата также угрозой дестабилизации положения во всем регионе. Он серьезно озабочен сообщениями о продолжающемся запугивании и проблемах с обеспечением безопасности в лагерях, в частности в Заире, и вновь осуждает действия бывших руандийских лидеров, проживающих в лагерях, и бывших правительственных сил и ополченцев, направленные на воспрепятствование, в некоторых случаях силой, репатриации беженцев. Он также по-прежнему озабочен наличием угрозы безопасности международных сотрудников, занимающихся оказанием помощи. Он приветствует предпринятые некоторыми принимающими странами шаги по созданию более безопасной обстановки в лагерях. Совет по-прежнему озабочен препятствиями, чинимыми бывшими гражданскими и военными властями и ополченцами осуществлению принимающими странами эффективного местного управления и выполнению Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев своей миссии.

Совет придает большое значение скорейшему принятию мер по решению проблем, связанных с обеспечением безопасности в лагерях. В этой связи он приветствует решение о том, чтобы Управление Верховного комиссара, действуя в рамках своего мандата на защиту беженцев и оказание гуманитарной помощи, заключило с правительством Заира соответствующие договоренности в целях повышения уровня безопасности в лагерях. Он приветствует достигнутое между Управлением Верховного комиссара и правительством Заира 27 января 1995 года договоренность о развертывании заирских сил безопасности численностью 1500 человек и

группы связи Управления Верховного комиссара. Он также приветствует заключенное между правительствами Заира и Руанды соглашение о возвращении беженцев и имущества и настоятельно призывает выполнить его в полном объеме. Совет настоятельно призывает государства-члены предоставить Управлению Верховного комиссара ресурсы, необходимые в контексте соглашения, заключенного между ним и правительством Заира. Он подчеркивает важность тесной координации всех действий с Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде. Совет поддерживает усилия Управления Верховного комиссара, предпринимаемые в сотрудничестве с Объединенной Республикой Танзания, в целях осуществления мер по обеспечению безопасности в танзанийских лагерях и рекомендует Управлению Верховного комиссара обратить свое внимание и на положение в Бурунди. Совет просит Генерального секретаря на регулярной основе представлять ему доклады о ходе операций, осуществляемых Управлением Верховного комиссара.

Совет подчеркивает важность обеспечения распространения в лагерях достоверной информации о внутреннем положении в Руанде. В этой связи он подтверждает важность того, чтобы «Радио МООНПР» как можно скорее начало вести свои передачи.

Совет поддерживает усилия по обеспечению безопасности в лагерях и отмечает, что они должны быть подкреплены в Руанде дальнейшими усилиями по созданию условий, позволяющих беженцам вернуться в свои дома, не опасаясь возмездия или преследований. В этой связи он с удовлетворением отмечает успехи, достигнутые правительством Руанды, несмотря на сложность задачи и нехватку ресурсов. Он рекомендует правительству Руанды продолжать создание основы для действий, которые должны быть предприняты в целях обеспечения репатриации беженцев, поощрения национального примирения и активизации политического процесса, и призывает международное сообщество продолжать поддерживать правительство Руанды в выполнении его задачи. Совет подтверждает свое мнение о том, что такая основа должна также включать в себя надлежащий механизм поддержания диалога между правительством Руанды, беженцами и Организацией Объединенных Наций. Он приветствует выводы встречи на высшем уровне руководителей стран региона, состоявшейся в Найроби 7 января 1995 года. Совет поддерживает Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, учрежденный резолюцией 955 (1994), в его работе, а также поддерживает усилия по восстановлению местной судебной системы в Руанде в целях содействия поддержанию правопорядка. Совет приветствует обязательства, принятые в ходе недавнего совещания «за круглым столом» по Руанде в ответ на совместный межучрежденческий призыв, — обязательства, выполнение которых будет способствовать усилиям правительства Руанды по восстановлению страны и содействию национальному примирению.

Совет с нетерпением ожидает проведения региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, которая состоится под эгидой Организации африканского единства и Управления Верховного комиссара в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года. Совет выражает надежду на то, что эта конференция позволит добиться дальнейшего прогресса в создании условий, необходимых для возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома, и что она облег-

¹⁷¹ S/1995/103.

¹⁷² S/PRST/1995/7.

чит поиск долгосрочных решений в интересах укрепления и обеспечения мира, безопасности и развития в регионе; эти вопросы станут предметом последующей, более широкой по составу, конференции политического характера.

Совет подчеркивает, что лагеря беженцев не должны существовать бесконечно долго и что конечной целью остается возвращение беженцев в свои дома в Руанде. Он просит Генерального секретаря продолжить изучение всех возможных вариантов, подготовить любые необходимые дополнительные рекомендации в отношении обеспечения безопасности в лагерях в кратчайшие возможные сроки и представить новый доклад по этому вопросу с учетом результатов работы конференции в Бужумбуре.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом и уделять ему пристальное внимание.

6 февраля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 965 (1994) очередной доклад о МООНПР¹⁷³. Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на дальнейшую нормализацию ситуации в Руанде, многие проблемы оставались нерешенными. Правительство Руанды продолжало предпринимать шаги в интересах национального примирения и реконструкции, однако оно в основном испытывало нехватку ресурсов для обеспечения эффективного государственного управления. Судебная система Руанды не функционировала, ее тюрьмы были переполнены и тысячи подсудимых ожидали суда. Серьезную тревогу по-прежнему вызывала обстановка в плане безопасности — поступали сообщения о суммарных казнях, содержании людей в тайных тюрьмах и пытках и других насильственных действиях в отношении мирных жителей. Гуманитарная ситуация по-прежнему вызывала обеспокоенность, а беженцы продолжали жить в страхе репрессий. В этой связи Генеральный секретарь подтвердил свое убеждение в том, что распространение подкрепленной фактами информации является жизненно важным средством создания условий, при которых беженцы и внутренне перемещенные лица могли бы свободно принять решение о возвращении домой. Он сообщил, что МООНПР, которая 14 января 1995 года подписала с правительством страны соглашение о создании радиостанции Организации Объединенных Наций в Кигали, все еще не получила ответа правительства на ее просьбу выделить радиочастоту и разрешить установить радиопередатчики. В связи с вопросом о разработке эффективной программы разминирования в Руанде Генеральный секретарь информировал Совет о том, что правительству был предложен всесторонний план.

Генеральный секретарь сообщил, что МООНПР скорректировала *modus operandi* для выполнения в рамках имеющихся ресурсов своего расширенного мандата по обеспечению безопасности персонала Международного трибунала и сотрудников по правам человека. Однако постепенное сокращение числа военнослужащих МООНПР до ее утвержденного уровня в 5500 военнослужащих могло затруднить осуществление различных элементов мандата. Поэтому не исключалась необходимость повторного рассмотрения вопроса о численности сил МООНПР в ближайшие месяцы. Генеральный секретарь также отметил, что для

выполнения расширяющихся функций в соответствии с резолюцией 965 (1994) компоненту гражданской полиции МООНПР требуются дополнительное число наблюдателей и материальные средства. В этой связи он рекомендовал Совету довести утвержденную численность контингента гражданской полиции МООНПР с 90 до 120 наблюдателей. Касясь гуманитарных аспектов, Генеральный секретарь сообщил, что, хотя острота чрезвычайной ситуации ослабла, в целом гуманитарное положение по-прежнему вызывало беспокойство. В лагерях в соседних странах по-прежнему находились примерно 2 млн. беженцев, а еще примерно 350 тыс. человек оказались перемещенными внутри страны. Как только будет получено согласие, Организация Объединенных Наций приступит к выполнению плана.

В письме от 10 февраля 1995 года на имя Генерального секретаря¹⁷⁴ Председатель Совета информировал его о следующем:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш очередной доклад о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде. Они обращают внимание на заявление Председателя Совета Безопасности от 10 февраля 1995 года. Они согласны с Вашей рекомендацией относительно того, что численность компонента гражданской полиции Миссии необходимо увеличить с 90 до 120 полицейских наблюдателей. Они считают, что желательно увеличить число сотрудников по вопросам прав человека в Полевой операции по правам человека в Руанде. Они отмечают также, что функционирующая судебная система имеет существенно важное значение в рамках правительственной программы восстановления для обеспечения внутренней безопасности, а также для возвращения беженцев. Они придают важное значение разработке эффективной программы разминирования в Руанде на основе плана, представленного Организацией Объединенных Наций в Кигали. Они выражают свою надежду на то, что трудности, препятствующие работе радиостанции Миссии, будут в скором времени преодолены, и настаивают на том, чтобы она безотлагательно приступила к трансляции.

Решение от 22 февраля 1995 года (3502-е заседание): резолюция 977 (1995)

13 февраля 1995 года в соответствии с резолюцией 955 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад об учреждении Международного трибунала по Руанде¹⁷⁵. Доклад содержал анализ правовой основы для учреждения Трибунала и его правового статуса, краткий обзор основных положений устава Трибунала с указанием отличий от положений устава Международного трибунала по бывшей Югославии, общее описание двухступенчатого подхода к учреждению Трибунала, а также сведения о принятых на тот момент практических мерах по обеспечению его функционирования и анализ различных вариантов местопребывания Трибунала в свете критериев, изложенных в резолюции 955 (1994). В связи с вопросом о правовой основе Трибунала Генеральный секретарь напомнил, что в резолюции 955 (1994) Совет определил, что ситуация в Руанде продолжала представлять собой угрозу для международного

¹⁷³ S/1995/107.

¹⁷⁴ S/1995/130.

¹⁷⁵ S/1995/134.

мира и безопасности, и ввиду этого постановил учредить Международный трибунал по Руанде на основании главы VII Устава. Он отметил, что учреждение Трибунала на основании главы VII, несмотря на поступившую от правительства Руанды просьбу, было необходимо для обеспечения не только содействия со стороны Руанды на протяжении всего периода работы Трибунала, но и содействия со стороны всех государств, на территории которых могли находиться лица, обвиняемые в совершении серьезных нарушений международного гуманитарного права и актов геноцида в Руанде. Ссылка в резолюции о создании Трибунала на главу VII Устава была необходима также для обеспечения быстрого и оперативного учреждения Трибунала. В связи с вопросом о местопребывании Трибунала Генеральный секретарь сообщил, что им было принято решение направить в Руанду, Кению и Объединенную Республику Танзания техническую миссию для поиска помещений, подходящих для местопребывания Трибунала. На основании выводов миссии и с учетом позиций правительств этих стран и соображений справедливости и беспристрастности, а также административной эффективности, как это предусмотрено в резолюции 955 (1994), он пришел к выводу о том, что обеспечить местопребывание Трибунала в Руанде невозможно и неуместно и что в качестве местопребывания Трибунала следует остановить выбор на Аруше, Объединенная Республика Танзания. В этой связи он рекомендовал Совету, при условии заключения соответствующих соглашений между Организацией Объединенных Наций и правительством Объединенной Республики Танзания, приемлемых для Совета, определить Арушу в качестве местопребывания Международного трибунала по Руанде.

На своем 3502-м заседании 22 февраля 1995 года Совет включил пункт о рассмотрении этого доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций¹⁷⁶.

В своем выступлении до голосования представитель Руанды напомнил о том, что одной из причин, которые могли бы вынудить его делегацию проголосовать против резолюции 955 (1994) — о которой Руанда сама просила, — был вопрос о местопребывании Трибунала. Трибуналу, в силу того, что это Трибунал для проведения суда над руандийцами, следовало бы заседать в Руанде. По причинам практического характера его делегация сочла, что перенос Трибунала за пределы Руанды повлечет за собой мобилизацию невероятных ресурсов для обеспечения того, чтобы виновные доставлялись туда для проведения над ними суда, а также на транспортировку и содержание свидетелей и истцов. Его делегация предпочла бы, чтобы Трибунал заседал в Руанде, с тем чтобы руандийцы могли видеть, как совершается правосудие. Вместе с тем в рамках сотрудничества с Трибуналом его правительство не возражало против его размещения в одной из соседних стран, с тем чтобы свести к минимуму вышеупомянутые последствия его местопребывания за пределами страны. Его делегация

сочла обоснованной тревогу, выраженную Генеральным секретарем относительно справедливости и беспристрастности, в которых Трибунал нуждался. Как бы то ни было, тот факт, что этот аргумент использовался для оправдания перемещения Трибунала за пределы Руанды, не означал, что его делегация в какой-либо степени была с ним согласна. Он добавил, что проявленная Советом заинтересованность в торжестве справедливости в Руанде подразумевала необходимость серьезно подумать над оказанием поддержки руандийским судам, являющимся компетентными для того, чтобы дополнять работу Трибунала¹⁷⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 977 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,
напоминая о своей резолюции 955 (1994) от 8 ноября 1994 года,

учитывая свое решение, содержащееся в пункте 6 резолюции 955 (1994), о том, что местопребывание Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, будет определено Советом,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 13 февраля 1995 года и отмечая рекомендацию Генерального секретаря о том, что, при условии заключения соответствующих соглашений между Организацией Объединенных Наций и правительством Объединенной Республики Танзания, приемлемых для Совета, Аруша будет определена в качестве местопребывания Международного трибунала по Руанде,

отмечая желание правительства Руанды сотрудничать с Международным трибуналом по Руанде,

постановляет, что, при условии заключения соответствующих соглашений между Организацией Объединенных Наций и правительством Объединенной Республики Танзания, местопребыванием Международного трибунала по Руанде будет Аруша.

Решение от 27 февраля 1995 года (3504-е заседание): резолюция 978 (1995)

На своем 3504-м заседании 27 февраля 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами¹⁷⁸.

В своем выступлении до голосования представитель Китая заявил, что, хотя народ Руанды должен в основном полагаться на собственные силы в деле постепенного достижения национального примирения, он также нуждается в поощрении и помощи со стороны международного сообщества, включая Совет Безопасности. Оратор подчеркнул, что все усилия и помощь извне должны способствовать достижению политической и социальной стабильности в Руанде в

¹⁷⁶ S/1995/148.

¹⁷⁷ S/PV.3502, стр. 2 и 3.

¹⁷⁸ S/1995/153.

соответствии с принципами уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств, изложенными в Уставе, исходя из необходимого условия — согласия и сотрудничества со стороны правительства Руанды¹⁷⁹.

По мнению представителя Соединенных Штатов, чрезвычайно важно, чтобы лица, подозреваемые в совершении актов геноцида в Руанде или в соседних с Руандой государствах, содержались под стражей до тех пор, пока Международный трибунал по Руанде не проведет расследования и не примет решения о судебном преследовании. Их задержание было бы убедительным признаком приверженности международного сообщества привлечению к судебной ответственности лиц, виновных в совершении этих зверств, и тем самым способствовало бы примирению в Руанде. Это помогло бы также укрепить авторитет Трибунала. Он подчеркнул, что, во-первых, проект резолюции подчеркивал цель Трибунала. Для того чтобы Трибунал мог покончить с безнаказанностью, в условиях которой в Руанде в прошлом совершались зверства, необходимо, чтобы он мог арестовывать тех, кто совершил такие действия. Во-вторых, проект резолюции был направлен на то, чтобы облегчить положение в лагерях беженцев и способствовать их возвращению. Таким образом, проект резолюции является шагом вперед в данном процессе, поскольку он опирается на предыдущие резолюции и является еще одним свидетельством твердого намерения Совета продолжать поступательное развитие этого процесса¹⁸⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 978 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свои резолюции 935 (1994) от 1 июля 1994 года и 955 (1994) от 8 ноября 1994 года,

вновь выражая глубокую озабоченность по поводу сообщений, свидетельствующих о том, что в Руанде совершались геноцид и другие систематические, широкомасштабные и вопиющие нарушения международного гуманитарного права,

отмечая, что эти сообщения были подтверждены в окончательном докладе Комиссии экспертов, представленном в соответствии с резолюцией 935 (1994)¹⁸¹,

напоминая об обязательствах, содержащихся в его резолюции 955 (1994), которой он учредил Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года,

будучи обеспокоен условиями в лагерях беженцев за пределами Руанды, включая сообщения о насилии, направленном против беженцев, которые добровольно желают вернуться в Руанду,

будучи преисполнен решимости положить конец нарушениям международного гуманитарного права и серьезным актам насилия, направленным против беженцев, а также обеспечить принятие эффективных мер для привлечения к суду лиц, ответственных за такие преступления,

принимая к сведению доклады Генерального секретаря о безопасности в лагерях для руандийских беженцев от 18 ноября 1994 года и 25 января 1995 года,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 13 февраля 1995 года и подчеркивая важность принятия всех мер по обеспечению скорейшего и эффективного функционирования Международного трибунала по Руанде,

подчеркивая необходимость того, чтобы государства как можно скорее приняли любые меры, требуемые их внутренним законодательством для осуществления положений резолюции 955 (1994) и Устава Международного трибунала по Руанде,

1. *настоятельно призывает* государства арестовывать и задерживать, согласно своему внутригосударственному праву и соответствующим стандартам международного права, до проведения судебного разбирательства Международным уголовным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, или компетентными национальными властями обнаруженных на их территории лиц, в отношении которых имеются достаточные доказательства того, что они несли ответственность за деяния, подпадающие под юрисдикцию Международного трибунала по Руанде;

2. *настоятельно призывает* государства, которые задерживают лиц, упомянутых в пункте 1, выше, информировать Генерального секретаря и Обвинителя Международного трибунала по Руанде о личности задержанных, характере предположительно совершенных преступлений, доказательствах, дающих возможное основание для задержания, дате задержания этих лиц и месте задержания;

3. *настоятельно призывает также* государства, которые задерживают таких лиц, сотрудничать с представителями Международного комитета Красного Креста, а также следователями Международного трибунала по Руанде, с тем чтобы обеспечить беспрепятственный доступ к этим лицам;

4. *осуждает* все нападения на лиц, находящихся в лагерях беженцев вблизи границ Руанды, требует немедленно прекращения таких нападений и призывает государства принять надлежащие шаги по предотвращению таких нападений;

5. *настоятельно призывает* государства, на территории которых были совершены серьезные акты насилия в лагерях беженцев, арестовывать и задерживать, согласно своему внутригосударственному праву и соответствующим стандартам международного права, и передавать компетентным властям для цели судебного преследования лиц, в отношении которых имеются достаточные доказательства того, что они подстрекали к совершению или участвовали в совершении подобных актов, и настоятельно призывает также заинтересованные государства информировать Генерального секретаря о мерах, которые они приняли в этих целях;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции выразил мнение о том, что резолюция 978 (1995) может оказаться полезной, поскольку она представляет собой

¹⁷⁹ S/PV.3504, стр. 2 и 3.

¹⁸⁰ Там же, стр. 3.

¹⁸¹ S/1994/1405, приложение.

политический сигнал, направленный всем государствам, и в особенности государствам, расположенным по соседству с Руандой, в отношении задержания лиц, виновных в совершении актов геноцида, а также других лиц, совершивших преступления в лагерях беженцев и вокруг них. Тем не менее, по мнению его делегации, принятие резолюции никогда не являлось адекватной формой направления такого сигнала. В первую очередь важно, чтобы Международный трибунал начал функционировать как можно скорее. Когда будут выбраны судьи и будут определены правила процедуры, появится возможность для принятия всеми государствами, которым это необходимо, соответствующих внутренних законов, с тем чтобы они могли в полной мере сотрудничать с Трибуналом. Пока этого не произойдет, арест и задержание просто невозможны согласно законодательству многих государств. Именно поэтому о резолюции, принятой на основании главы VII и содержащей призыв ко всем государствам незамедлительно задерживать находящихся на их территории подозреваемых лиц, не могло быть и речи. Наиболее адекватной правовой формулой было бы заявление Председателя с призывом к Трибуналу обеспечить скорейшее функционирование, а к государствам — принять все меры, которые могут потребоваться для изменения их уголовного законодательства, с тем чтобы затем государства произвели необходимые аресты и задержания подозреваемых. Тем не менее заявление Председателя предполагало бы наличие консенсуса среди членов Совета, а достичь такого консенсуса не удалось. Он отметил, что в окончательном тексте резолюции 978 (1995) отсутствует упоминание о главе VII Устава, к государствам обращены просьбы, не имеющие обязательной силы, и указано, что все задержания должны осуществляться в соответствии с их национальным законодательством, а это означает, что лишь те государства, которые располагают внутренним законодательством, позволяющим им действовать в соответствии с изложенными просьбами, смогут поступить таким образом, поскольку резолюция не может служить сама по себе в качестве правовой основы для ареста кого-либо. Кроме того, две категории деяний — деяния, подпадающие под компетенцию Трибунала, и другие, а именно серьезные акты насилия на территории лагерей, четко разграничены в тексте, и подход к ним совершенно дифференцированный. Ограничивая круг случаев безнаказанности, резолюция также вносит вклад в дело восстановления правопорядка в Руанде. Он отметил также, что международное сообщество внимательно следит за всеми инициативами Совета в области международного уголовного права. Поэтому членам Совета следует проявлять бдительность и позаботиться о том, чтобы обеспечивалось уважение свободы личности при судебном уголовном расследовании на основании решений, рекомендованных Советом¹⁸².

Представитель Руанды заявил, что резолюция 978 (1995) имеет большое значение для Руанды и ее народа, поскольку те, кто повинен в геноциде и других преступлениях против человечности в Руанде, властвовали в

стране на протяжении трех с половиной десятилетий и осуществили несколько «этапов» массовых убийств, причем беспрепятственно, поскольку они проводили государственную политику. Она также обеспечит защиту беженцев и других граждан руандийского происхождения, проживающих в соседних странах. Кроме того, резолюция могла бы сыграть превентивную роль, поскольку, если лица, совершившие эти преступления, не будут арестованы, их действия, вероятно, могут подвергнуть риску субрегион. Действуя в духе превентивной дипломатии, он напомнил Совету о том, что руандийцы и другие преступники проходят подготовку в странах субрегиона при помощи и поддержке дружественных стран с целью осуществить нападение на Руанду. Его делегация настоятельно призвала Совет, если эта информация окажется достоверной, проверить подлинность фактов и выработать адекватное решение, пока не поздно. Далее он отметил, что резолюция 978 (1995) направляет ясный и решительный сигнал другим политическим и этническим организациям, которые могут подвергнуться соблазну повторить то, что произошло в Руанде, и заявил, что их действия не останутся безнаказанными. Поэтому его делегация хотела бы, чтобы эта резолюция носила более решительный и более обязательный характер; на ней сказалось стремление сделать ее приемлемой. В заключение его делегация обратилась к Совету с просьбой принять меры с целью обеспечения внутренней безопасности в Руанде, с тем чтобы те же самые преступники не смогли использовать в своих интересах оружейное эмбарго в отношении Руанды и нарушить мир в стране. Если на Руанду возлагается ответственность за обеспечение своей собственной безопасности и мира в стране, то Совет должен отметить некоторые из положений, утративших свою актуальность, которые содержатся в его предыдущих резолюциях¹⁸³.

Решение от 27 апреля 1995 года (3526-е заседание): заявление Председателя

9 апреля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 965 (1994) очередной доклад о МООНП¹⁸⁴. Генеральный секретарь сообщил, что с тех пор, как правительство Руанды приступило к выполнению своих обязанностей, общая обстановка в стране значительно улучшилась, однако за последние два месяца появились напряженность и разочарование, и положение в области безопасности в стране ухудшилось. Эти события явились одной из причин значительного снижения темпов репатриации руандийских беженцев из Заира, Объединенной Республики Танзания и Бурунди. Кроме того, поступали сообщения о том, что вооруженные силы бывшего правительства Руанды проходят подготовку и перевооружаются в соседних странах. Ухудшение положения в области безопасности вызвало напряженность в отношениях между МООНП и Руандийской патриотической армией, которая часто ограничивала свободу передвижения персонала

¹⁸² S/PV.3504, стр. 4 и 5.

¹⁸³ Там же, стр. 5 и 6.

¹⁸⁴ S/1995/297.

МООНПР. Это негативно сказывалось на способности МООНПР в полной мере и эффективно осуществлять свои мандатные функции. Вопрос об отношениях между МООНПР и Руандийской патриотической армией был обсужден Специальным представителем Генерального секретаря с президентом и вице-президентом Руанды. Оба вновь заявили о своей поддержке МООНПР. Кроме того, они высказали мнение о том, что в надлежущее время необходимо будет обсудить вопрос о мандате МООНПР и о возможном постепенном выводе Миссии из Руанды. Напомнив, что мандат МООНПР истекает 9 июня 1995 года, он сообщил, что он просил Специального представителя рассмотреть в консультации с правительством вопрос об изменениях, которые могли бы быть внесены в мандат.

Генеральный секретарь настоятельно призвал правительство Руанды предпринять более решительные усилия, направленные на создание климата доверия и условий, способствующих тому, чтобы беженцы и перемещенные лица, не подозреваемые в участии в актах геноцида, поверили бы в то, что они действительно могут в условиях безопасности вернуться в свои дома. В том же время должны быть приняты меры по привлечению, при ближайшей возможности, к судебной ответственности тех, кто виновен в совершении актов геноцида. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что государства-члены примут в этой связи необходимые меры и окажут содействие тому, чтобы Международный трибунал для Руанды начал свою работу как можно скорее. Необходимость таких шагов была подчеркнута поступившими незадолго до этого тревожными сообщениями о том, что в соседних странах элементы вооруженных сил бывшего правительства Руанды занимаются военной подготовкой и накоплением запасов оружия. Правительства стран, на территории которых могут иметь место такие действия, должны принять меры к тому, чтобы их страны не стали плацдармами для вторжения в Руанду.

Кроме того, Генеральный секретарь призвал доноров сделать все возможное, с тем чтобы ускорить поступление помощи в Руанду, отметив, что государства-члены могли бы рассмотреть возможность направления ресурсов через Целевой фонд для Руанды. Генеральный секретарь также сообщил, что еще одной причиной серьезной озабоченности являются участвовавшие случаи проявления враждебности по отношению к находящемуся в Руанде персоналу Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Он настоятельно призвал правительство Руанды оказать МООНПР необходимое содействие, без которого Миссия будет не в состоянии выполнить свой мандат, а международному сообществу будет труднее удовлетворять потребности Руанды в плане восстановления. Он также напомнил правительству о его ответственности за безопасность всего персонала МООНПР, а также за обеспечение свободы его доступа во все районы и передвижения по всей стране. И наконец, он сообщил о своем намерении провести необходимые консультации с государствами региона, с тем чтобы определить характер помощи, которая может им потребоваться в связи с

организацией международной конференции по вопросам безопасности, стабильности и мира в регионе.

14 апреля 1995 года в соответствии с заявлением Председателя от 10 февраля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету свой третий доклад по вопросу о безопасности в лагерях руандийских беженцев¹⁸⁵. Генеральный секретарь сообщил, что на состоявшейся в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года Региональной конференции ОАЕ/УВКБ по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер был принят план действий, основное внимание в котором было сосредоточено на добровольной репатриации, рассматривавшейся в качестве предпочтительного долгосрочного решения проблемы беженцев. Для достижения этой цели в нем была подчеркнута роль, которую должны были играть страны происхождения, страны, предоставившие убежище, и международное сообщество, и были изложены конкретные меры, которые предстояло принять в этой связи. Участники Конференции также выразили надежду на то, что вскоре состоится более широкая конференция Организации Объединенных Наций по вопросам мира, безопасности и стабильности, о необходимости которой заявил Совет. Консультации по вопросам, связанным с проведением такой конференции, продолжались. Генеральный секретарь выразил обеспокоенность такими последними событиями, как закрытие границ и нападение на лагерь для беженцев, являющиеся грубыми нарушениями соглашения, достигнутого в Бужумбуре, и призвал все государства действовать в соответствии с рекомендациями, сформулированными на Конференции.

Он также отметил, что правительство Руанды и международное сообщество были серьезно обеспокоены настойчивыми сообщениями о поставках оружия в аэропорт города Гوما, которые, как утверждалось, были предназначены для вооружения бывших руандийских правительственных сил, а также о подготовке этих сил на заирской территории. Эти утверждения, опровергнутые представителем Заира, побудили министра иностранных дел Заира обратиться с просьбой о создании независимой следственной комиссии для проведения расследования и представления доклада по этому вопросу. В этой связи Генеральный секретарь сообщил о своем намерении провести консультации с правительствами заинтересованных стран, а также с ОАЕ в отношении мер, которые необходимо принять в связи с этой просьбой.

На тот момент развертывание заирского контингента по обеспечению безопасности в лагерях и Гражданской группы связи по вопросам безопасности в лагерях для беженцев оказало положительное воздействие. Вместе с тем Генеральный секретарь подчеркнул, что улучшения условий в области безопасности в лагерях недостаточно для обеспечения добровольной репатриации всех беженцев. Сообщения о многочисленных арестах и переполненных тюрьмах в Руанде вызвали обеспокоенность среди беженцев и препятствовали процессу добровольной репатриации, что в итоге

¹⁸⁵ S/1995/304.

привело к сокращению числа репатриантов. Таким образом, важным условием создания обстановки, благоприятной для возвращения беженцев, по-прежнему было восстановление системы правосудия Руанды, в связи с чем необходимо было поддерживать усилия правительства Руанды в этом направлении. В конечном итоге добровольная репатриация будет зависеть от усилий правительства страны по содействию подлинному национальному примирению между всеми слоями руандийского общества и по обеспечению того, чтобы беженцы могли вернуться в свои общины, не опасаясь преследования.

На своем 3526-м заседании 27 апреля 1995 года Совет включил пункт о рассмотрении докладов Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Руанды на имя Председателя Совета от 13 апреля 1995 года¹⁸⁶. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸⁷:

Совет Безопасности рассмотрел очередной доклад Генерального секретаря от 9 апреля 1995 года о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде и его третий доклад по вопросу о безопасности в лагерях руандийских беженцев от 14 апреля 1995 года, а также устные сообщения Секретариата о трагических событиях, происшедших 22 апреля 1995 года в лагере Кибехо для перемещенных внутри страны лиц.

Совет осуждает убийство большого числа гражданских лиц в этом лагере и с удовлетворением воспринимает решение правительства Руанды безотлагательно провести всестороннее расследование этих событий и привлечь к ответственности виновных. В этой связи он приветствует решение властей Руанды провести независимое расследование этих событий с участием представителей Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Совет просит также Генерального секретаря незамедлительно информировать его об этих событиях и о роли Миссии.

Совет обеспокоен общим ухудшением положения в области безопасности в Руанде. Он подчеркивает, что правительство Руанды несет главную ответственность за поддержание безопасности на территории всей страны и за безопасность перемещенных внутри страны лиц и репатриантов, а также за обеспечение уважения их основных прав человека. В этом контексте он подтверждает необходимость координации между правительством Руанды и Миссией и другими учреждениями по этим вопросам. Вместе с тем Совет с удовлетворением отмечает, что правительство Руанды в предыдущие месяцы предприняло значительные усилия, направленные на национальное примирение, восстановление и реконструкцию, которые имеют исключительно важное значение. Совет призывает правительство Руанды активизировать эти усилия, а международное сообщество — продолжать поддерживать эти усилия в целях создания обстановки доверия и уверенности, которая способствовала бы скорейшему и безопасному возвращению беженцев. В этом контексте Совет подчеркивает то значение, которое он придает разминированию, включая предложение Организации Объединенных Наций.

Совет с глубоким беспокойством отмечает вызывающие тревогу сообщения о растущем числе проникновений из соседних стран в Руанду, утверждения о поставках оружия в аэропорт Гома и обучении лиц, входивших ранее в состав вооруженных сил бывшего руандийского правительства, в одной из соседних стран. Он призывает все государства, особенно граничащие с Руандой, воздерживаться от любых действий, которые могли бы еще больше усугубить положение в области безопасности в этой стране, и предотвращать проникновения в Руанду со своих территорий. Совет предлагает государствам и организациям, которые располагают информацией о перевозке оружия в соседние с Руандой страны для целей его использования в Руанде вопреки резолюции 918 (1994), передавать эту информацию Комитету, учрежденному резолюцией 918 (1994), и просит Комитет в первоочередном порядке рассматривать эту информацию и докладывать о ней Совету.

Совет с удовлетворением отмечает, что развертывание заирского контингента по обеспечению безопасности в лагерях и гражданской группы связи по вопросам безопасности оказало положительное воздействие на обстановку в области безопасности в лагерях беженцев в Заире.

Совет воздает должное всем участникам Миссии. Он подтверждает, что Миссия является одним из основных факторов создания обстановки доверия и содействия установлению стабильности и безопасности. В этом контексте он подчеркивает ответственность правительства Руанды за охрану и безопасность всего персонала Миссии и других международных сотрудников, работающих в этой стране. Он настоятельно призывает руандийские власти приступить к обмену письмами, дополняющими соглашение о статусе Миссии и ее персонала, отражающими изменения в мандате Миссии согласно резолюции 918 (1994) Совета. Совет призывает усилить сотрудничество и взаимодействие между правительством Руанды, соседними странами и Миссией, а также другими учреждениями, в том числе в гуманитарной области.

Совет выражает серьезное беспокойство в связи с положением, сложившимся в результате переполненности тюрем в Руанде, что привело к гибели большого числа людей, находящихся под стражей, и просит Генерального секретаря в неотложном порядке рассмотреть меры, которые могли бы быть оперативно приняты совместно с правительством Руанды и гуманитарными учреждениями в целях улучшения условий содержания лиц, находящихся под стражей, или лиц, в отношении которых проводится расследование. Совет подчеркивает, что совершенствование системы правосудия в Руанде по-прежнему является одним из важных факторов в создании условий безопасности, законности и порядка, способствующих возвращению беженцев из-за границы и перемещенных лиц в свои дома. Совет призывает международное сообщество оказать помощь правительству Руанды в воссоздании системы правосудия в качестве вклада в укрепление доверия и поддержание правопорядка.

Совет выражает свою признательность тем государствам, которые подвергли аресту и задержанию соответствующих лиц после принятия резолюции 978 (1995). Он настоятельно призывает государства, в соответствии с положениями этой резолюции, подвергать аресту и задержанию лиц, против которых имеются достаточные доказательства их ответственности за деяния, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года. Он просит Генерального секретаря способствовать быстрому учреждению Трибунала.

¹⁸⁶ S/1995/310.

¹⁸⁷ S/PRST/1995/22.

Совет просит правительство Руанды содействовать поставкам и распределению гуманитарной помощи среди нуждающихся беженцев и перемещенных лиц в соответствии с принципами и нынешней практикой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Он предлагает государствам и организациям-донорам выполнить ранее принятые на себя обязательства и еще больше увеличить свою помощь. Он настоятельно призывает все правительства региона сохранять в этих целях свои границы открытыми.

Совет призывает все государства действовать в соответствии с рекомендациями, принятыми на Региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, состоявшейся в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года, в целях внесения вклада в содействие возвращению беженцев. Совет приветствует Дар-эс-Саламское трехстороннее соглашение от 12 апреля 1995 года о добровольной репатриации руандийских беженцев из Объединенной Республики Танзания.

Совет вновь подтверждает свое мнение о том, что созыв международной конференции в значительной мере способствовал бы установлению мира и безопасности в этом регионе. Он приветствует намерение Генерального секретаря провести консультации со всеми, кого это касается, с целью скорейшего проведения такой конференции.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 9 июня 1995 года (3542-е заседание): резолюция 997 (1995)

4 июня 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 965 (1995) доклад о МООНПР¹⁸⁸. Генеральный секретарь сообщил, что в стране в основном установился мир и начался длительный и трудный процесс восстановления, а правительство предприняло ряд позитивных шагов. Тем не менее обстановка оставалась напряженной и характеризовалась отсутствием ощутимых сдвигов в процессе национального примирения, крайней переполненностью тюрем, произвольными арестами, напряженностью, связанной с имущественными правами, а также отсутствием эффективной судебной системы. К числу причин существовавших в Руанде напряженности и нарушений относились военные действия и предполагаемые поставки оружия элементам бывших руандийских правительственных сил в соседних странах, которые вызывали у правительства страны серьезную озабоченность. Оно было обеспокоено тем, что в отношении Руанды продолжало действовать эмбарго на поставки оружия, тогда как в отношении военной подготовки элементов бывших руандийских правительственных сил и поставок им оружия эффективные ограничения введены не были. Еще одной причиной глубокой обеспокоенности были задержки в привлечении к судебной ответственности лиц, ответственных за акты геноцида, как через Международный трибунал, так и на национальном уровне. Третьим поводом для обеспокоенности были медленные темпы оказания обещанной экономической помощи.

Генеральный секретарь также отметил, что, хотя, МООНПР внесла значительный вклад в достижение от-

носительной стабильности и нормализацию обстановки, которых удалось добиться в Руанде в течение последнего года, из-за сложной политической ситуации и неблагоприятной обстановки в плане безопасности правительство Руанды поднимало вопрос о будущей роли этой операции. Генеральный секретарь признал, что с созданием нового правительства Руанды обстановка радикально изменилась и что эти перемены обусловили необходимость корректировки мандата МООНПР, с тем чтобы ее роль отражала новую ситуацию. Он напомнил, что с учетом того, что мандат МООНПР истек 9 июня 1995 года, его Специальный представитель провел широкие консультации с правительством Руанды о новом мандате. Предлагаемый новый мандат Миссии предполагал переориентацию деятельности с поддержания мира на укрепление доверия и выполнение задач, непосредственно связанных с сохранением присутствия сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Руанде, главным образом в Кигали, и задач, связанных с оказанием правительству Руанды содействия в укреплении доверия и поощрении создания обстановки, благоприятствующей стабильности и возвращению беженцев и перемещенных лиц. Для выполнения этих функций МООНПР потребуются приблизительно 2330 военнослужащих, 320 военных наблюдателей и 65 гражданских полицейских. Однако правительство Руанды предложило для МООНПР иную и более ограниченную роль, заявив, что сложившаяся обстановка на местах требовала резкого сокращения войск Организации Объединенных Наций. Оно заняло позицию, согласно которой большинство функций по поддержанию мира, которые выполнялись МООНПР до того времени, стало ненужным и что концепция поощрения безопасности и доверия на основе присутствия МООНПР более не являлась приемлемой, поскольку правительство взяло на себя ответственность за обеспечение национальной безопасности на всей территории страны. Охрана колонн с грузами гуманитарной помощи также представляет собой функцию правительства, а роль МООНПР должна сводиться исключительно к наблюдению. В связи с вопросом о наблюдении на границе правительство выразило мнение о том, что МООНПР нет необходимости выполнять такую роль в Руанде. Кроме того, по его мнению, программа подготовки кадров, осуществлявшаяся компонентом гражданской полиции МООНПР, должна быть заменена двусторонними механизмами и может продолжаться только на период действия таких механизмов. Правительство Руанды предложило сократить личный состав сформированных войск МООНПР до 1800 человек, которые должны дислоцироваться в Кигали, а также в провинциях. Мандат МООНПР предполагалось продлить на шесть месяцев при том понимании, что дальнейших продлений не будет и что шаги по сокращению войск МООНПР, дислоцированных за пределами Кигали, должны начаться немедленно. Генеральный секретарь предупредил, что, если принять это предложение, МООНПР не будет иметь такую численность личного состава, которая необходима для адекватного решения изложенных выше задач. Хотя он с пониманием относится к позиции пра-

¹⁸⁸ S/1995/457.

вительства Руанды, он выразил убеждение в том, что МООНПР по-прежнему является важнейшим компонентом усилий международного сообщества по оказанию помощи правительству и народу Руанды и что она должна иметь возможность выполнять свои функции эффективно. В то же время, поскольку МООНПР является операцией по поддержанию мира, учрежденной на основании главы VI Устава, ее дальнейшее присутствие в Руанде зависит от согласия и активного сотрудничества правительства. Поэтому он сообщил о намерении продолжать консультации с правительством Руанды и устно доложить Совету о результатах этих консультаций. При том понимании, что будет сделан этот доклад, он рекомендовал Совету продлить мандат МООНПР, скорректированный в целях решения задач, описанных выше, на период в шесть месяцев, заканчивавшийся 9 декабря 1995 года. Международное сообщество должно предпринять немедленные шаги, с тем чтобы поддержать скорейшее начало деятельности Международного трибунала и восстановления руандийской национальной системы правосудия. В то же время надлежало принять эффективные меры для обеспечения того, чтобы руандийские граждане, которые находились в соседних странах, не смогли получать оружие или проводить военную деятельность, нацеленную на дестабилизацию Руанды. В частности, Генеральный секретарь был озабочен возможностью серьезной эскалации трансграничных стычек, которые добавили бы еще один элемент к трагедии Руанды и привели бы к непредсказуемым последствиям. В заключение он подчеркнул необходимость ускорения международной помощи Руанде. Чрезвычайно важно было найти пути улучшения процедур, препятствовавших оперативному распределению помощи, для того чтобы урегулировать ситуации, требовавшие первоочередного внимания. Что касалось долгосрочного решения проблем беженцев и связанных с ними проблем в государствах, расположенных в районе Великих озер, то он намеревался назначить специального посланника для проведения консультаций с заинтересованными странами, а также с ОАЕ относительно подготовки и созыва в кратчайшие возможные сроки региональной конференции по безопасности, стабильности и развитию.

На своем 3542-м заседании 9 июня 1995 года Совет включил пункт о рассмотрении этого доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Заира, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета от 19 мая 1995 года¹⁸⁹. Он также обратил их внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся в Совете консультаций¹⁹⁰, и зачитал исправления, которые предстояло внести в предварительный текст проекта резолюции.

Представитель Заира выразил надежду на то, что положения пункта 3 проекта резолюции, в котором МООНПР было поручено предоставлять добрые

услуги для содействия достижению национального примирения в рамках Арушского мирного соглашения и оказывать помощь правительству Руанды в облегчении добровольного и безопасного возвращения беженцев, будут безотлагательно выполнены. Он сказал, что эти меры должны сопровождаться конкретным графиком скорейшего возвращения тех беженцев, которые по-прежнему находились в лагерях на территории Заира. Его страна больше не может ничего сделать в этом вопросе, в связи с чем его правительство обратилось к международному сообществу с призывом помочь Руанде принять обратно половину своего населения, которое находилось на заирской территории. Власти Кигали должны приступить к созданию условий, которые позволили бы ускорить возвращение беженцев домой. Со ссылкой на пункт 6 проекта резолюции он заверил, что Заир не производит оружие и тем более не торгует им. Он подтвердил просьбу о создании независимой комиссии по расследованию с целью установления истины в отношении якобы имевшей место передачи оружия через границы Заира, с которой выступил министр иностранных дел Заира на встрече в Бужумбуре. Его правительство привержено активному участию в консультациях, которые должны быть проведены с участием Генерального секретаря¹⁹¹.

В своем выступлении перед голосованием представитель Нигерии отметил, что в дополнение к некоторым негативным событиям, которые тормозили процесс национального примирения, отмечался рост недоброжелательных настроений по отношению к международному сообществу в целом и Организации Объединенных Наций, в частности, и в связи с тем, что, как считают некоторые в Руанде, и, возможно, вполне оправданно, страна была брошена на произвол судьбы в момент, когда она испытывала крайние лишения во время геноцида в предыдущем году, и в связи с неспособностью, в результате, того же международного сообщества выполнить обещание оказать помощь правительству встать на ноги. Его делегация выразила беспокойство в связи с сообщением об откровенной враждебности, проявленной по отношению к персоналу МООНПР за последнее время, и выразила мнение о том, что именно правительство Руанды несет ответственность за эффективное решение этой проблемы. Совет Безопасности должен, в свою очередь, решить серьезные вопросы милитаризации лагерей, накопления оружия и вторжения через границу. По мнению его делегации, меры, подробно изложенные в пунктах 4, 5 и 6 проекта резолюции, можно рассматривать как первый шаг в этом направлении. Вместе с тем он предупредил, что Совету, возможно, придется вернуться к этому вопросу и предложить более радикальные меры по урегулированию проблемы — проблемы, которая при несерьезном и неоперативном рассмотрении могла бы привести в скором времени к взрывоопасной ситуации, способной причинить ущерб не только Руанде, но и некоторым соседним странам. Далее он сказал, что бесполезно просить правительство Руанды создать благоприятные условия для возвращения беженцев,

¹⁸⁹ S/1995/411.

¹⁹⁰ S/1995/465.

¹⁹¹ S/PV.3542, стр. 3 и 4.

если оно не располагает средствами для этого. Сложившаяся в Руанде ситуация такова, что некоторые условия следует отменить, по крайней мере временно, с тем чтобы позволить правительству своевременно получить финансовую помощь. Что касается МООНПР, то его делегация с удовлетворением отметила, что между правительством Руанды и Организацией Объединенных Наций достигнуто понимание о надлежащем уровне сил, которые будут осуществлять задачи в рамках согласованного мандата. По ее мнению, новый уровень сил отвечал законному устремлению суверенного государства взять судьбу в свои руки, признавая в то же самое время необходимость эффективного осуществления согласованного мандата¹⁹².

По мнению представителя Китая, действия международного сообщества, включая действия Совета, должны быть направлены прежде всего на удовлетворение первоочередных потребностей руандийского народа. При этом необходимо уважать волю правительства и народа Руанды. Совет предложил изменить мандат МООНПР и сократить масштабы ее деятельности. МООНПР будет в основном заниматься предоставлением добрых услуг для содействия достижению национального примирения в рамках Арушского мирного соглашения. По мнению Китая, эти изменения отвечали интересам руандийского народа¹⁹³.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительном текст устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 997 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, в которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, и свои резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, 918 (1994) от 17 мая 1994 года, 925 (1994) от 8 июня 1994 года и 965 (1994) от 30 ноября 1994 года, в которых был определен мандат Миссии,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 4 июня 1995 года,

ссылаясь также на свою резолюцию 955 (1994) от 8 ноября 1994 года об учреждении Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, и свою резолюцию 978 (1995) от 27 февраля 1995 года, касающуюся необходимости ареста лиц, подозреваемых в совершении отдельных преступлений в Руанде,

подчеркивая важность достижения подлинного примирения между всеми членами руандийского общества в рамках Арушского мирного соглашения,

с большим беспокойством отмечая сообщения о военных приготовлениях и участившихся вторжениях в Руанду элементов бывшего режима и подчеркивая необходимость эффективных мер по обеспечению того, чтобы руандийские граждане, находящиеся в настоящее время в соседних стра-

нах, в том числе содержащиеся в лагерях, не осуществляли военных действий, направленных на дестабилизацию Руанды, и не получали поставок оружия, учитывая большую вероятность того, что такое оружие предназначено для использования внутри Руанды,

указывая на необходимость активизации усилий по оказанию правительству Руанды помощи в создании обстановки стабильности и доверия, с тем чтобы облегчить возвращение находящихся в соседних странах руандийских беженцев,

подчеркивая необходимость более оперативного предоставления международной помощи для целей восстановления и реконструкции Руанды,

вновь призывая все государства действовать в соответствии с рекомендациями, принятыми на Региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, состоявшейся в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года,

признавая ценный вклад, вносимый сотрудниками по правам человека, направленными Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в Руанду, в дело улучшения общего положения,

признавая ответственность правительства Руанды за охрану и безопасность всего персонала Миссии и других международных сотрудников, работающих в этой стране,

вновь подтверждая необходимость долгосрочного решения проблемы беженцев и связанных с нею проблем в государствах района Великих озер и приветствуя в этой связи намерение Генерального секретаря назначить специального посланника для проведения консультаций по вопросу о подготовке и созыве в кратчайшие сроки региональной конференции по безопасности, стабильности и развитию,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде до 8 декабря 1995 года и санкционирует сокращение численности сил до 2330 военнослужащих в течение трех месяцев со дня принятия настоящей резолюции и до 1800 военнослужащих в течение четырех месяцев;

2. *постановляет* сохранить нынешнюю численность военных наблюдателей и персонала гражданской полиции;

3. *постановляет* в свете нынешней ситуации в Руанде скорректировать мандат Миссии, в результате чего Миссия будет:

a) предоставлять свои добрые услуги для содействия достижению национального примирения в рамках Арушского мирного соглашения;

b) оказывать помощь правительству Руанды в облегчении добровольного и безопасного возвращения беженцев и их реинтеграции в свои общины и с этой целью оказывать правительству Руанды поддержку в предпринимаемых им усилиях по созданию обстановки уверенности и доверия путем выполнения задач по наблюдению на всей территории страны с помощью военных и полицейских наблюдателей;

c) поддерживать предоставление гуманитарной помощи и помощи и экспертных услуг в вопросах инженерного и материально-технического обеспечения, медицинского обслуживания и разминирования;

d) оказывать помощь в подготовке сил национальной полиции;

e) содействовать обеспечению безопасности в Руанде персонала и помещений учреждений Организации Объединенных Наций, Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитар-

¹⁹² Там же, стр. 5 и 6.

¹⁹³ Там же, стр. 11.

ного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, включая обеспечение круглосуточной охраны Канцелярии Обвинителя, а также охраны сотрудников по правам человека и содействовать также в случае необходимости обеспечению безопасности гуманитарных учреждений;

4. *подтверждает*, что ограничения, введенные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций резолюцией 918 (1994), распространяются на продажу или поставку указанных там вооружений и военных материалов лицам в соседних с Руандой государствах, если эта продажа или поставка осуществляется в целях использования таких вооружений или материалов на территории Руанды;

5. *призывает* соседние с Руандой государства предпринять шаги к тому, чтобы такие вооружения и материалы не передавались в лагеря руандийских беженцев, расположенные на их территории, с целью ликвидации факторов, способствующих дестабилизации Руанды;

6. *просит* Генерального секретаря провести консультации с правительствами соседних стран по вопросу о возможности размещения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и в первоочередном порядке провести консультации с правительством Заира по вопросу о размещении наблюдателей, в том числе на аэродромах, расположенных в восточной части Заира, для наблюдения за продажей или поставками указанных выше вооружений и военных материалов; и просит далее Генерального секретаря представить Совету доклад по этому вопросу в течение месяца после принятия настоящей резолюции;

7. *отмечает* сотрудничество, налаженное между правительством Руанды и Миссией в выполнении ее мандата, и настоятельно призывает правительство Руанды и Миссию продолжать выполнение заключенных между ними соглашений, в частности Соглашения о статусе Миссии от 5 ноября 1993 года и любое последующее соглашение, заключенное для замены этого соглашения, чтобы содействовать осуществлению нового мандата;

8. *высоко оценивает* усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, оказавших гуманитарную помощь нуждающимся беженцам и перемещенным лицам, просит их продолжать оказывать такую помощь и призывает правительство Руанды по-прежнему содействовать доставке и распределению этой помощи;

9. *призывает* государства и учреждения-доноры выполнить ранее взятые ими обязательства по оказанию помощи в усилиях Руанды по восстановлению, увеличить такую помощь и, в частности, оказать поддержку скорейшему и эффективному функционированию Международного трибунала по Руанде и восстановлению судебной системы Руанды;

10. *рекомендует* Генеральному секретарю и его Специальному представителю продолжать координировать деятельность Организации Объединенных Наций в Руанде, включая деятельность организаций и учреждений, занимающихся гуманитарными вопросами и вопросами развития, и деятельность сотрудников по правам человека;

11. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 9 августа и 9 октября 1995 года доклады о выполнении Миссией своего мандата, гуманитарной ситуации и прогрессе в деле репатриации беженцев;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенного Королевства отметил, что главное, в чем нуждается народ Руанды, — это создание обстановки стабильности и доверия, которая способствовала бы дальнейшим усилиям и прогрессу в деле национального примирения. Его правительство было удовлетворено тем, что благодаря резолюции 997 (1995) МООНПР получила полномочия для оказания эффективной помощи в этом процессе. Оно также выразило надежду на то, что правительству Руанды придаст уверенность то, что в этой резолюции восстанавливается эмбарго на поставки вооружений, с тем чтобы соседние страны твердо знали: если оружие предназначается для применения в Руанде, то на него распространяется действие эмбарго. Все страны региона должны и в дальнейшем прилагать усилия, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение эмбарго в рамках их соответствующей юрисдикции и не допускать осуществления с их территории действий, направленных на дестабилизацию положения в Руанде. Он также отметил, что присутствие МООНПР было важнейшим звеном системы сотрудничества между правительством Руанды и международным сообществом. Его правительство хотело бы, чтобы международное сообщество расширило предлагаемые им внутри самой Руанды усилия по восстановлению и воссоединению, в частности за счет скорейшей доставки помощи в соответствии с уже принятыми им на себя обязательствами¹⁹⁴.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что МООНПР по-прежнему отводилась исключительно важная роль в совместных усилиях по достижению национального примирения в Руанде. Одна из ее основных функций будет состоять в оказании руандийскому правительству содействия в решении стоящих перед ним огромных задач по созданию в стране условий для добровольного и безопасного возвращения беженцев. Базы и лагеря, за исключением тех, которые контролируются УВКБ, используются для военной подготовки, вербовки комбатантов и совершения вторжений на территории Руанды. Эту опасность Совету необходимо устранить. Поэтому в резолюции также говорилось о необходимости расследовать случаи поставок оружия тем, кто стремится к дестабилизации Руанды, и пресечь эти поставки. Правительство ее страны с особым удовлетворением отметило, что согласно мандату МООНПР она будет также содействовать обеспечению безопасности персонала Международного трибунала. Для выполнения возложенных на них обязанностей следователи, прокуроры и судьи Международного трибунала нуждаются в защите со стороны нейтральных международных вооруженных сил. В заключение она отметила, что на Руанде, которая является членом Совета, лежит важная ответственность по обеспечению незыблемости международного права во всем мире. В этой связи она приветствовала сотрудничество правительства и выразила надежду на то, что оно выполнит свои обязательства, вытекающие из нового мандата МООНПР¹⁹⁵.

¹⁹⁴ Там же, стр. 12.

¹⁹⁵ Там же, стр. 14–16.

Представитель Российской Федерации согласился с необходимостью внести определенные коррективы в мандат МООНПР в контексте новой ситуации в Руанде и выразил мнение о том, что новый мандат Миссии сохранял адекватное присутствие и активную роль Организации Объединенных Наций в Руанде. В политическом плане его делегация по-прежнему определяла рамки мирного урегулирования, и отметила особую роль, которую призваны сыграть в этом ОАЕ и соседние с Руандой страны. Его делегация также выразила надежду на то, что соседние с Руандой страны предпримут все необходимые меры, с тем чтобы положить конец незаконным поставкам оружия экстремистам из числа руандийской оппозиции, что стало бы весомым вкладом в дело поддержания стабильности как в Руанде, так и в регионе в целом¹⁹⁶.

Представитель Франции отметил, что с момента учреждения МООНПР ситуация в Руанде значительно изменилась. Правительство Руанды обратилось с просьбой, чтобы Организация Объединенных Наций сделала соответствующие выводы из происшедших изменений и чтобы на операцию Организации Объединенных Наций в Руанде не возлагались более функции поддержания мира как таковые. Именно так и поступил Совет Безопасности, предоставив МООНПР новый мандат. Было также предусмотрено сокращение персонала более чем наполовину. Франция выразила надежду на то, что правительство Руанды будет сотрудничать в полном объеме с операцией Организацией Объединенных Наций, и особенно, что оно будет продолжать соблюдать Соглашение о статусе Миссии. Основная задача у преобразованной таким образом МООНПР будет состоять в оказании помощи правительству Руанды, в особенности в том, что касается жизненно важного приоритетного вопроса: возвращения и реинтеграции беженцев в их коммуны. Франция также выразила мнение о том, что вопрос о беженцах не может быть решен исключительно на национальной основе. Поэтому она продолжала надеяться на то, что будет организована конференция по вопросу о мире, безопасности и стабильности, с тем чтобы проблемы, стоящие перед странами района Великих озер, могли быть урегулированы на региональной основе. В заключение представитель Франции выразил мнение о том, что обстановка уверенности может быть восстановлена в Руанде только в том случае, если будет прекращена контрабанда оружия, которая подпитывает напряженность в регионе. Меры для достижения этой цели включали уточнение режима эмбарго, введенного в соответствии с резолюцией 918 (1994), и возможное размещение в соседних странах военных наблюдателей, в задачу которых входил бы контроль за соблюдением эмбарго¹⁹⁷.

Представитель Руанды заявил, что его правительство признало необходимость пересмотра мандата МООНПР. Ситуация в Руанде изменилась, и мандат Миссии исчерпал себя в связи с новыми событиями. Его правительство как и любое правительство, обремененное

ответственностью, хотело бы осуществлять свой суверенитет в области безопасности на всей территории Руанды. Оно также хотело бы обеспечить мир и восстановить доверие в отношениях между руандийцами без посредников. При наличии посредников такое доверие установить полностью невозможно. Необходимо развивать прямые контакты между народом и его правительством. Что касается угрозы, исходящей из лагерей для беженцев, то его делегация хотела бы просить Генерального секретаря представить Совету доклад о положении в этих лагерях, с тем чтобы не допустить его возможного обострения, и возложить на неправительственные организации и журналистов задачу по оценке этого положения. Если страны, страдающие от лагерей для беженцев, хотят продемонстрировать прозрачность, то Руанда просила бы их учредить международную комиссию для рассмотрения этого вопроса. Что касается введенного в отношении правительства Руанды оружейного эмбарго, которое пошло на пользу преступникам из числа бывших руководителей, то, к сожалению, единственной жертвой этого эмбарго оказалось новое правительство национального единства ввиду технических трудностей с обеспечением этого эмбарго в лагерях для беженцев, поскольку эта группа населения не является политической организацией. Его делегация обратилась к Совету с настоятельной просьбой пересмотреть его резолюцию 918 (1994), которая касалась конкретной ситуации. Ни ситуация, ни правительство, в отношении которых применялась эта резолюция, больше не существовали, и поэтому эта резолюция наказывала правительство, борющееся за обеспечение безопасности для своего народа. Руандийский народ не только нуждается в этом, но и имеет на это полное право¹⁹⁸.

Решение от 17 июля 1995 года (3555-е заседание): резолюция 1005 (1995)

На своем 3555-м заседании 17 июля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Соединенными Штатами¹⁹⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1005 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 918 (1994) от 17 мая 1994 года и 997 (1995) от 9 июня 1995 года,

отмечая с обеспокоенностью, что неразорвавшиеся наземные мины создают значительную опасность для населения Руанды и препятствуют быстрому восстановлению страны,

отмечая также стремление правительства Руанды решить проблему неразорвавшихся наземных мин и интерес со стороны других государств к оказанию помощи в области обнаружения и уничтожения этих мин,

подчеркивая важное значение, которое Совет придает усилиям по ликвидации угрозы, создаваемой неразорвавши-

¹⁹⁶ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁹⁷ Там же, стр. 18.

¹⁹⁸ Там же, стр. 21 и 22.

¹⁹⁹ S/1995/580.

мися наземными минами в ряде государств, и гуманитарный характер программ разминирования,

признавая, что для безопасного и успешного проведения гуманитарных операций по разминированию в Руанде потребуются поставки в Руанду соответствующее количество взрывчатых веществ для использования в этих операциях,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановляет, что несмотря на ограничения, введенные в пункте 13 резолюции 918 (1994), соответствующее количество взрывчатых веществ, предназначенных исключительно для использования в рамках официальных гуманитарных программ разминирования, может быть поставлено в Руанду на основании запроса в Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 918 (1994), и по получении его разрешения.

Решение от 16 августа 1995 года (3566-е заседание): резолюция 1011 (1995)

В письме на имя Председателя Совета от 5 июля 1995 года²⁰⁰ представитель Руанды просил отменить оружейное эмбарго в отношении Руанды, с тем чтобы она смогла обеспечить безопасность своих граждан и в полной мере восстановить суверенитет. Принадлежащее каждой стране право на самозащиту — это суверенное право, которое ни международное сообщество, ни Совет Безопасности не должны ограничивать. В связи с этим он просил Совет безотлагательно принять решение об отмене действовавшего эмбарго на поставки оружия; поручить Комитету по санкциям в связи с нарушениями оружейного эмбарго, учрежденному резолюцией 918 (1994), в безотлагательном порядке рассматривать сообщения о поставках оружия руководителям, членам милицейских формирований и солдатам бывшего правительства Руанды и докладывать о них Совету; подготовить и принять резолюцию с целью ограничения деятельности, связанной с перевооружением руководителей и вооруженных формирований бывшего правительства Руанды, повинного в геноциде, вне зависимости от того, где они находятся; разместить наблюдателей Организации Объединенных Наций в Заире в целях предотвращения милитаризации лагерей руандийских беженцев в этой стране; и просить государства-члены выполнить резолюцию 978 (1995), а также положения заявления Председателя от 27 апреля 1995 года.

9 июля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 997 (1995) доклад об осуществлении пункта 6 этой резолюции²⁰¹, в которой Совет просил его провести консультации с правительствами соседних стран по вопросу о возможности размещения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения за продажей или поставками вооружений и военных материалов. Генеральный секретарь сообщил, что он назначил Специального посланника для проведения консультаций и что последний посетил соседние страны в период с 20 по 28 июня 1995 года. Хотя многие правительства, с которыми проводились консультации, выразили мнение,

что основная ответственность лежит на правительстве Руанды, в целом было признано также, что действия на региональном уровне также целесообразны. Вместе с тем в ряде стран были высказаны серьезные возражения против размещения наблюдателей Организации Объединенных Наций, предложенного в резолюции 997 (1995). Генеральный секретарь сообщил, что более подробно с позициями соответствующих правительств он ознакомится в ходе своей поездки в регион.

8 августа 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 997 (1995) очередной доклад о МООНПР²⁰². Генеральный секретарь отметил, что за последние 12 месяцев правительство Руанды предприняло усилия по стабилизации положения внутри страны, хотя слабая экономика и отсутствие государственных поступлений для осуществления эффективного управления по-прежнему сводили эти усилия на нет. По его мнению, поскольку напряженность на границах страны в любой момент могла вылиться в неконтролируемые акты насилия, правительству Руанды, странам региона и другим членам международного сообщества необходимо срочно приступить к решению жизненно важных проблем, стоящих перед страной. Было отмечено, что представителям всех слоев руандийского общества крайне необходимо начать переговоры, с тем чтобы достичь согласия по конституционному и политическому устройству для обеспечения долгосрочной стабильности. Важная роль в восстановлении Руанды и в содействии репатриации и примирению отводилась также международному сообществу. Генеральный секретарь отметил, что в соответствии с резолюцией 997 (1995) МООНПР принимала необходимые меры для сокращения своего военного присутствия в Руанде и осуществления своего нового мандата. В этой связи он настоятельно призвал правительство обеспечить принятие конкретных мер, с тем чтобы гарантировать уважение прав человека и безопасность всех жителей Руанды, и продолжать оказывать содействие добровольному возвращению беженцев. Это послужило бы недвусмысленным сигналом для международного сообщества о том, что ему необходимо ускорить предоставление помощи на восстановление страны. Генеральный секретарь также отметил, что во время его визита в субрегион 13 и 14 июля между руководителями правительств была достигнута четкая договоренность о том, что нестабильность в любом государстве района может иметь драматические последствия для всех его соседей. Была выражена серьезная заинтересованность в создании под эгидой Организации Объединенных Наций международной комиссии для расследования предполагаемых случаев поставки оружия бывшим руандийским правительственным силам. Он обязался в скором времени направить Совету свои рекомендации на этот счет. Тем временем, возможно, было бы полезным созвать в кратчайшие сроки региональное совещание с целью выработки конкретных мер по реализации обязательств, воплощенных в заявлении встречи на высшем уровне, принятом в Найроби в январе 1995 года, Бужумбур-

²⁰⁰ S/1995/547.

²⁰¹ S/1995/552.

²⁰² S/1995/678.

ском плане действий, принятом в феврале 1995 года, и в трехсторонних соглашениях, подписанных УВКБ, Руандой и соседними странами, принимающими руандийских беженцев, о чем шла речь в беседах с главами государств и правительств региона. Он сообщил о намерении продолжать активные консультации по всем этим предложениям²⁰³.

На своем 3566-м заседании 16 августа 1995 года Совет включил рассмотрение докладов Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Заира, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся в Совете консультаций²⁰⁴. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Руанды на имя Председателя Совета от 5 июля 1995 года²⁰⁵ и вербальную ноту Постоянного представительства Заира на имя Председателя Совета от 10 августа 1995 года²⁰⁶. В вербальной ноте правительства Заира, в частности, выступило против отмены оружейного эмбарго в отношении Руанды, отвергло идею развертывания военных наблюдателей в Заире; и вновь заявило о своей поддержке идеи создания международной комиссии по расследованию под эгидой Организации Объединенных Наций в целях расследования случаев поставки оружия формированиям бывших вооруженных сил и проверки правдивости утверждений о дестабилизирующих действиях.

Представитель Заира подчеркнул, что компромиссный текст проекта резолюции об отмене эмбарго на поставку Руанде вооружений не удовлетворяет ожиданиям Заира ввиду ухудшения ситуации и усиления напряженности в регионе. Отменив эмбарго на поставки вооружений Руанде на испытательный период в один год, Совет предоставит Руанде разрешение приобретать военное оборудование и другие современные и совершенные военные материалы в то время, когда она с трудом скрывает свои воинственные намерения и угрожает напасть на лагеря беженцев в Заире и не способствует утверждению климата взаимопонимания и национального примирения, а наоборот, поощряет новые потоки беженцев в Заир, что похоже на изгнание собственно руандийских граждан по политическим, этническим и племенным мотивам. Хотя Совет и включил в этот текст определенные условия, принятие проекта резолюции не будет способствовать ослаблению напряженности в регионе. Перед лицом такой ситуации и в соответствии с Декларацией о территориальном убежище, принятой Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1967 года, Заир имеет право частично отойти от принципа, в соответствии с которым к беженцам не должны применяться такие меры, как отказ от разрешения перехода границы или высылка или принудительное возвращение в другое государство, где они могли бы подвергнуться преследованию, по имеющим

решающее значение соображениям национальной безопасности или в целях защиты своего населения, как, например, в случае массового притока людей. Он также сообщил, что его страна хотела бы, чтобы Совет обратил внимание на ухудшение положения на ее восточной границе, добавив, что в случае дальнейшего обострения обстановки она возложит вину за происходящее на правительство Кигали и правительство Бужумбуры²⁰⁷.

В своем выступлении перед голосованием представитель Ботсваны напомнил о том, что эмбарго на поставки оружия, введенное резолюцией 918 (1994), было направлено против правительства, которое спланировало, разработало и руководило массовой расправой над своим собственным народом. Теперь же было очевидно, что это эмбарго применялось против правительства, которое не только не имело к этому отношения, но и остановило геноцид. Верно также, что в силу сложившейся в районе Великих озер геополитической и военной обстановки Совет был вынужден в течение некоторого времени сохранять эмбарго на поставки оружия. Он подчеркнул, что у Совета Безопасности не было намерения наказывать ни Руанду, ни ее новое правительство. Главной задачей было остановить поток оружия во взрывоопасный субрегион Африки, в котором легко мог разразиться военный конфликт, что создало бы угрозу для международного мира и безопасности. Вместе с тем недавние события доказали неприемлемость сохранения эмбарго на поставки оружия с политической точки зрения. Он также акцентировал внимание на том, что Совет неоднократно напоминал правительству Руанды о том, что оно несет главную ответственность за создание условий, способствующих национальному примирению. Не осталось никаких оснований для того, чтобы отказывать правительству Руанды в средствах для защиты себя и народа Руанды при наличии явной угрозы национальной безопасности страны. Руанда, как любое другое государство, имеет законное право на самооборону. Отмену оружейного эмбарго в отношении Руанды не следует воспринимать как разрешение на военные приготовления с какой бы то ни было стороны, и его делегация выразила надежду на то, что решение Совета окажет сдерживающее действие. Послание Совета правительству Руанды также было ясным и однозначным. В основе всех проблем Руанды лежит проблема возвращения беженцев. Поэтому обретение оборонительного потенциала — это лишь временная мера. Подлинное решение придет с возвращением беженцев, достижением национального примирения и установлением в стране прочного мира²⁰⁸.

По мнению представителя Нигерии, отмена эмбарго на поставки оружия Руанде не только позволила бы правительству Руанды защищать себя и своих граждан, но и удержала бы от военных авантюров противников правительства извне. Коль скоро на правительство Руанды возложена вся ответственность за мир и безопасность в стране, нельзя отказывать ему в законных средствах, необходимых для выполнения этой обязанности. Тем не менее правительство Нигерии отдает себе

²⁰³ Там же, пункт 45.

²⁰⁴ S/1995/703.

²⁰⁵ S/1995/547.

²⁰⁶ S/1995/683.

²⁰⁷ S/PV.3566, стр. 2 и 3.

²⁰⁸ Там же, стр. 4 и 6.

отчет в том, что увеличение количества оружия в и без того взрывоопасной среде может само по себе оказаться дестабилизирующим фактором. Именно поэтому в проект резолюции были включены положения относительно гарантий того, чтобы оружие направлялось исключительно указанному адресату и использовалось в целях, на которые имеет право законное правительство, а именно в целях самообороны. Кроме того, для того чтобы обеспечить транспарентность и, что более важно, обеспечить международному сообществу, особенно соседним государствам, гарантии того, что оружие будет использоваться исключительно в законных оборонительных целях, Совет установил испытательный срок в один год, в течение которого эти ограничения будут лишь приостановлены. Его делегация поддержала предложение о создании комиссии, уполномоченной провести полное расследование предполагаемых случаев незаконных поставок оружия в субрегион, и будет с нетерпением ожидать отмены эмбарго на поставки оружия в ближайшие 12 месяцев. Вместе с тем для того, чтобы это стало возможным, правительству Руанды необходимо будет при поддержке международного сообщества предпринять важные меры в сферах правосудия, национального примирения и политического урегулирования²⁰⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что задачи обеспечения безопасности, укрепления мира и стабильности в Руанде и во всем регионе могут быть реализованы лишь на путях взвешенного комплексного подхода к ликвидации причин конфликта и напряженности. Правительство Руанды, особенно в свете предстоящего крупного сокращения присутствия Организации Объединенных Наций в этой стране, должно иметь возможность обеспечить свои потребности в оружии в пределах оборонной достаточности. В то же время с учетом все еще хрупкой ситуации в самой Руанде и в ряде соседних стран важно, чтобы этот процесс проходил под плотным международным контролем и согласовывался с ходом внутрируандийского урегулирования, а также с изменениями в военно-политической обстановке в центральноафриканском регионе. Параллельно должны быть приняты меры в сотрудничестве с правительствами стран региона для обуздания незаконного притока вооружений, предотвращения их поставок бывшим правительственным силам на территории соседних государств, а также в лагерях беженцев. Важным шагом в этом направлении могло бы стать размещение военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на территории этих стран, а также скорейшее создание комиссии по расследованию незаконных поставок оружия вооруженным формированиям прежнего правительства Руанды. Вместе с тем указанные меры не дадут должного эффекта в плане долгосрочного укрепления мира и стабильности, если на передний план не будут вынесены мирные переговоры. В этой связи Российская Федерация полностью поддержала идеи скорейшего проведения региональной конференции по вопросам безопасности, стабильности и развития, а также созыва регио-

нальной встречи для решения проблем, связанных с репатриацией беженцев. Исключительно важное значение в этом плане имеют и активизация внутрируандийского диалога с участием представителей всех слоев населения этой страны, а также усилия правительства Руанды по укреплению обстановки стабильности и доверия, с тем чтобы обеспечить возвращение беженцев из соседних государств²¹⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1011 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свои резолюции 918 (1994) от 17 мая 1994 года, 997 (1995) от 9 июня 1995 года и 1005 (1995) от 17 июля 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 9 июля 1995 года о наблюдении за ограничениями на продажу или поставку оружия,

рассмотрев также очередной доклад Генерального секретаря от 8 августа 1995 года о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

подчеркивая, что неконтролируемое распространение оружия, в том числе среди гражданских лиц и беженцев, является одной из основных причин дестабилизации в районе Великих Озер,

приветствуя предложение правительства Заира о создании под эгидой Организации Объединенных Наций международной комиссии для расследования сообщений о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам,

признавая, что регистрация и маркировка оружия существенным образом содействуют наблюдению за ограничениями на незаконные поставки оружия и обеспечению их соблюдения,

отмечая с глубоким беспокойством сообщения о военных приготовлениях и участившихся вторжениях элементов бывшего режима в Руанду и подчеркивая необходимость эффективных мер с целью обеспечить, чтобы руандийские граждане, находящиеся в настоящее время в соседних странах, в том числе в лагерях, не предпринимали военных действий, направленных на дестабилизацию Руанды, и не получили поставок оружия с учетом большой вероятности того, что такое оружие предназначено для использования на территории Руанды,

подчеркивая необходимость того, чтобы представители всех секторов руандийского общества, за исключением тех политических лидеров, которые подозреваются в планировании геноцида и руководстве его осуществлением в 1994 году, начали переговоры с целью достичь согласия о конституционной и политической структуре для обеспечения долгосрочной стабильности,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Руанды при Организации Объединенных Наций от 5 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором содержится просьба о принятии срочных мер для снятия ограничений на продажу или поставку вооружений и материальных средств правительству Руанды в целях обеспечения безопасности населения Руанды,

приветствуя укрепление рабочих контактов между правительством Руанды и Миссией и ссылаясь на мандат

²⁰⁹ Там же, стр. 6 и 7.

²¹⁰ Там же, стр. 8 и 9. См. также комментарии представителя Чешской Республики (S/PV.3566, стр. 9 и 10).

Миссии, скорректированный в резолюции 997 (1995), в частности, с целью содействовать достижению национального примирения,

напоминая, что запрет на поставку вооружений и материальных средств в Руанду изначально преследовал цель прекратить использование таких вооружений и техники в массовых расправах над ни в чем не повинными мирными жителями,

принимая к сведению принятое Советом в резолюции 997 (1995) решение сократить численность сил Миссии и вновь подтверждая, что безопасность этой страны является первейшей обязанностью правительства Руанды,

будучи глубоко обеспокоен положением в руандийских тюрьмах и в судебной системе Руанды, особенно перегруженностью, нехваткой судей, задержанием несовершеннолетних и престарелых заключенных и отсутствием процедур оперативного рассмотрения обвинений в судебном или административном порядке, и в этой связи приветствуя возобновленные усилия Организации Объединенных Наций и стран-доноров, в координации с правительством Руанды, с целью принять в срочном порядке меры для улучшения этого положения,

подчеркивая необходимость принятия правительством Руанды более широких усилий по содействию созданию обстановки стабильности и доверия с целью облегчить возвращение руандийских беженцев из соседних стран,

А

1. *высоко оценивает* усилия Генерального секретаря и его Специального посланника по изысканию региональных путей решения проблемы незаконных поставок вооружений в регионе и призывает Генерального секретаря продолжать свои консультации в этом отношении;

2. *просит* Генерального секретаря, как это предложено в пункте 45 его доклада, как можно скорее сделать рекомендации Совету Безопасности относительно создания комиссии, уполномоченной провести полное расследование утверждений о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам в районе Великих Озер в Центральной Африке;

3. *призывает* правительства Руанды и соседних государств сотрудничать с этой комиссией в проведении расследования;

4. *призывает* Генерального секретаря продолжить свои консультации с правительствами соседних государств относительно размещения военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на аэродромах и на других транспортных узлах в пунктах пересечения границы и вокруг них и призывает соседние государства сотрудничать с этими наблюдателями и оказывать им помощь с целью обеспечить, чтобы вооружения и соответствующие материальные средства не передавались в руандийские лагеря на их территории;

5. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение одного месяца с момента принятия настоящей резолюции доклад о его усилиях по подготовке и созыву в кратчайшие возможные сроки региональной конференции по вопросам безопасности, стабильности и развития, а также по созыву региональной встречи для рассмотрения проблем, связанных с репатриацией беженцев;

6. *призывает* правительство Руанды продолжать свои усилия по созданию атмосферы доверия для обеспечения безопасного возвращения беженцев и предпринимать дальнейшие шаги по решению гуманитарных проблем в руандийских тюрьмах и по ускорению принятия решений по обвинениям, предъявленным содержащимся под стражей лицам;

В

действуя согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций,

7. *постановляет*, что, начиная с настоящего момента и до 1 сентября 1996 года, ограничения, налагаемые пунктом 13 резолюции 918 (1994), не действуют в отношении продажи или поставки вооружений и соответствующих материальных средств правительству Руанды через обозначенные пропускные пункты, включенные в список, который правительство Руанды представит Генеральному секретарю, а Генеральный секретарь безотлагательно уведомит все государства — члены Организации Объединенных Наций об этом списке;

8. *постановляет также*, что 1 сентября 1996 года ограничения, налагаемые пунктом 13 резолюции 918 (1994) на продажу или поставку вооружений и соответствующих материальных средств правительству Руанды, прекращают свое действие, если Совет не примет иного решения после рассмотрения им второго доклада Генерального секретаря, упоминаемого в пункте 12, ниже;

9. *постановляет далее*, что в целях запрета продажи и поставки вооружений и соответствующих военных материалов неправительственным силам для использования в Руанде все государства должны и впредь предотвращать продажу или поставку их гражданами или с их территории либо с использованием морских или воздушных судов под их флагом вооружений и материальных средств всех видов, включая оружие и боеприпасы, военно-транспортные средства и военную технику, снаряжение для военизированной полиции и запасные части, в Руанду или лицам в государствах, соседних с Руандой, если такая продажа или поставка предназначена для использования таких вооружений или материальных средств в Руанде, помимо использования правительством Руанды, как об этом говорится в пунктах 7 и 8, выше;

10. *постановляет*, что никакие вооружения или соответствующие материальные средства, проданные или поставленные правительству Руанды, не могут перепродаваться, передаваться или предоставляться в пользование какому бы то ни было государству, соседнему с Руандой, или лицу, не находящемуся на службе у правительства Руанды, будь то прямо или опосредованно;

11. *постановляет также*, что государства уведомляют Комитет, учрежденный резолюцией 918 (1994), обо всем экспорте с их территории вооружения или соответствующих материальных средств в Руанду, что правительство Руанды маркирует и регистрирует все импортируемые им вооружения и соответствующие материальные средства и уведомляет Комитет об их импорте и что Комитет регулярно докладывает Совету о полученных таким образом уведомлениях;

12. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение шести месяцев с даты принятия настоящей резолюции, и затем — в течение 12 месяцев, доклад, касающийся, в частности, экспорта вооружений и соответствующих материальных средств, о котором говорится в пункте 7, выше, на основе докладов, представляемых Комитетом, учрежденным резолюцией 918 (1994);

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов сказал, что в результате принятия резолюции 1011 (1995) правительство Руанды сможет более эффективно пресекать акты насилия, исходящие от вооруженных ополчений или бывших военных, и в случае необходимости защищать новое руандийское

общество. Он отметил, что правительство Руанды согласилось на некоторые условия, в частности в отношении предоставления Совету информации о закупках оружия, для того чтобы развеять опасения членов Совета и соседних государств. Полностью поддерживая право Руанды на самооборону, Соединенные Штаты вместе с тем подчеркнули, что несанкционированному накоплению оружия не должно быть места. Для снижения напряженности и создания климата доверия необходимо также как можно скорее создать комиссию для расследования сообщений о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам. Оратор также отметил выраженное в резолюции 1011 (1995) ожидание, что правительство Руанды возьмет на себя всю ответственность за эффективное управление, в том числе и в деле создания условий доверия и уверенности, которые так необходимы для безопасного и добровольного возвращения беженцев. Один из ключевых элементов в создании такого климата доверия — это немедленное улучшение условий в переполненных руандийских тюрьмах²¹¹.

Представитель Франции отметил, что его делегация проголосовала за резолюцию 1011 (1995), несмотря на сомнения в отношении своевременности этого решения. Его правительство понимало, что с правовой точки зрения власти Кигали хотели восстановить полный суверенитет. Это естественно, что правительство добивается полного осуществления своей компетенции в том, что касается обеспечения безопасности жителей страны, и стремится обладать необходимыми для этого средствами. Приостановив действие эмбарго в отношении Руанды до 1 сентября 1996 года, Совет Безопасности удовлетворил эту просьбу. Вместе с тем это решение нельзя полностью изолировать от политической обстановки в Руанде и других странах региона. Хотя правительство Кигали приложило большие усилия для содействия нормализации ситуации в Руанде, в докладе Генерального секретаря также подчеркивалось, что решение многих проблем едва началось. По мнению оратора, решение об отмене эмбарго будет дополнительным сдерживающим средством, и поэтому он предпочел бы, чтобы эмбарго отменялось постепенно и касалось прежде всего снаряжения для поддержания порядка и в особенности снаряжения для полиции и жандармерии. Он выразил надежду на то, что данное правительству Руанды разрешение на импорт оружия будет использовано с чувством меры, благоразумным образом, и что дополнительный приток оружия не приведет к повышению напряженности между странами региона, как на это указывают некоторые признаки. Международное сообщество должно и впредь в полной мере поддерживать правительство Кигали, с тем чтобы позволить ему завершить процесс национального примирения и восстановления, который оно обязалось довести до конца. И наконец, его правительство было по-прежнему убеждено в том, что незамедлительный созыв региональной конференции по вопросам мира безопасности и развития заложил бы необходимую

прочную основу для восстановления стабильности в районе Великих озер²¹².

Представитель Руанды заявил, что причиной страха, царящего в районе Великих озер, было не оружие, а безнаказанность. Он повторил, что в Руанде не существовало распространения оружия, и заявил, что приоритетная задача страны — не закупка оружия, а национальное примирение, возвращение беженцев и восстановление руандийского общества. Представляя проект резолюции 1011 (1995), Руанда исходила в первую очередь из принципа суверенитета страны и своего права и обязанности защищать свое население и свою территорию. У нее нет никаких намерений провоцировать войну против своих соседей. Вместе с тем правительство не желает наследовать эмбарго, установленное в отношении правительства геноцида. Он заявил, что реальная угроза региону заключается в безнаказанности, которую международное сообщество, как представляется, поощряет; это значительно большая опасность, чем приобретаемое оружие²¹³.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Индонезии, подчеркнул, что существенно важно, чтобы правительство Руанды воздерживалось от использования оружия и соответствующих военных материалов в каких-либо других целях помимо тех, которые определены международным правом, как, например, самооборона. Благодаря принятой резолюции Руанда примет на себя главную ответственность за сохранение своей собственной структуры безопасности, независимой от сил Организации Объединенных Наций, для обеспечения мира и стабильности во всем районе Великих озер. В этой связи исключительно важно, чтобы соседние с Руандой страны способствовали осуществлению контроля за поставками оружия в этот регион, с тем чтобы не допустить получения военного снаряжения гражданскими лицами или дестабилизирующими элементами в регионе, особенно беженцами в руандийских лагерях на своих территориях. Поэтому его делегация поддержала предложение о создании комиссии по расследованию информации о предполагаемых случаях поставки оружия бывшим руандийским правительственным силам в регионе. Он подчеркнул, что отмена оружейного эмбарго в отношении правительства Руанды влечет за собой определенную долю ответственности²¹⁴.

Решение от 23 августа 1995 года (3569-е заседание): заявление Председателя

В письме от 17 августа 1995 года на имя Генерального секретаря²¹⁵ премьер-министр Заира просил последнего сообщить о том, какие меры были приняты на уровне Организации Объединенных Наций в отношении новой страны или новых стран, в которые следует эвакуировать руандийских и бурундийских беженцев, на-

²¹² Там же, стр. 12 и 13; см. также стр. 13 (Аргентина), стр. 14 (Германия); и стр. 15 и 16 (Соединенное Королевство).

²¹³ S/PV.3566, стр. 16 и 17.

²¹⁴ Там же, стр. 18 и 19.

²¹⁵ S/1995/722.

²¹¹ S/PV.3566, стр. 11 и 12.

ходящихся в Заире. При отсутствии точных указаний правительство Заира намеревалось эвакуировать их в страны происхождения за счет МООНПР, Организации Объединенных Наций и правительств их соответствующих стран. Это решение было логическим следствием принятия резолюции 1011 (1995) и преследовало цель защитить Руанду от видимых попыток дестабилизации обстановки со стороны бывших членов руандийских вооруженных сил и руандийских беженцев, находившихся в соседних странах, в частности в Заире.

В письме на имя премьер-министра Заира от 18 августа 1995 года²¹⁶ Генеральный секретарь настоятельно призывал правительство Заира продолжать оказывать руандийским и бурундийским беженцам необходимую помощь.

На своем 3569-м заседании 23 августа 1995 года Совет Безопасности включил рассмотрение указанных выше писем в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²¹⁷:

Совет Безопасности с глубоким беспокойством отмечает принудительную репатриацию руандийских и бурундийских беженцев правительством Заира и все более напряженную ситуацию в регионе.

Совет принимает к сведению письмо правительства Заира от 17 августа 1995 года на имя Генерального секретаря и ответ Генерального секретаря от 18 августа 1995 года, в котором он настоятельно призывает правительство Заира продолжать оказание помощи руандийским и бурундийским беженцам.

Совет считает, что Заир и другие государства, принявшие беженцев из Руанды и Бурунди, вносят важный вклад в обеспечение мира и стабильности в регионе, несмотря на существенные трудности, возникшие у них в этой связи. Их вклад имеет особое значение с учетом геноцида, имевшего место в Руанде, и возможности дальнейшего кровопролития в Бурунди. Совет отмечает также обязанность правительства Руанды предпринять необходимые шаги с целью облегчить безопасное возвращение своих граждан в кратчайшие сроки и призывает его продолжить свои усилия, направленные на выполнение своих обязательств в этой области.

Совет призывает правительство Заира быть готовым выполнять свои гуманитарные обязательства в отношении беженцев, включая обязательства по Конвенции о статусе беженцев 1951 года, и пересмотреть и прекратить объявленную им политику принудительной репатриации беженцев в Руанду и Бурунди.

Совет поддерживает решение Генерального секретаря направить Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в регион с целью срочно начать обсуждения с правительством Заира и с соседними государствами путей урегулирования ситуации. Он призывает правительство всех стран в регионе сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев в обеспечении добровольной и упорядоченной репатриации беженцев. Он также призывает международное сообщество оказать всяческое содействие в деле обеспечения помощи беженцам.

Решение от 7 сентября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета от 29 августа 1995 года²¹⁸ Генеральный секретарь выразил озабоченность по поводу последних событий в районе Великих озер. Он сообщил, что после принудительного возвращения из Заира руандийских и бурундийских беженцев он получил заверения правительства Заира в том, что оно не будет проводить курс на насильственную репатриацию беженцев. По его просьбе Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев провела консультации с правительством Заира и другими странами региона с целью обеспечить безопасную, добровольную и организованную репатриацию беженцев. Хотя премьер-министр Заира отметил, что он хотел бы, чтобы репатриация завершилась к 31 декабря 1995 года, Верховный комиссар подчеркнула, что политика насильственной репатриации не решит проблему. Вместе с тем Генеральный секретарь добавил, что необходимо в полной мере признать и тот факт, что присутствие почти 2 миллионов беженцев ложится на правительства и народы Заира, Танзании и других стран региона тяжелым бременем в экономическом, экологическом и политическом плане. Генеральный секретарь также сообщил, что после своей июльской поездки в Руанду он просил заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам принять меры в связи с кризисом, обусловленным условиями содержания в тюрьмах в Руанде и неспособностью системы правосудия рассматривать дела подсудимых. Из Руанды только что вернулась миссия Организации Объединенных Наций, которая подготовила стратегию, направленную одновременно на решение этих двух отдельных, но тесно взаимосвязанных проблем. С одной стороны, эта стратегия позволит принять незамедлительные меры по улучшению условий содержания в тюрьмах и расширению возможностей тюрем, а с другой — оказать помощь в целях укрепления системы правосудия в стране и повышения готовности и расширения возможностей правительства проводить надлежащую политику в отношении арестов и задержаний. Успешное осуществление этой стратегии потребует всестороннего сотрудничества и поддержки со стороны правительства Руанды, а также сообщества доноров. Генеральный секретарь также принял меры по укреплению структур общесистемной координации в Бурунди и Руанде. Кроме того, были приняты меры по созданию региональной комплексной информационной группы, которая была предложена Межучрежденческим постоянным комитетом в составе представителей всех соответствующих гуманитарных организаций. Предполагалось, что эта группа, базирующаяся в Найроби, позволит расширить возможности международного сообщества доноров гуманитарной помощи в плане разработки и осуществления комплексных подходов к решению проблем региона.

²¹⁶ S/1995/723.

²¹⁷ S/PRST/1995/41.

²¹⁸ S/1995/762.

Генеральный секретарь также отметил, что прочное решение кризиса в районе Великих озер возможно лишь на основе скорейшего восстановления политической стабильности и безопасности в странах региона. Исходя из этого он назначил Специального посланника по подготовке и созыву Конференции по вопросам мира, безопасности и развития в районе Великих озер, провести которую было предложено в резолюции 1011 (1995). Кроме того, он предложил учредить Комиссию по расследованию вопроса о поставках оружия в регион, и в случае согласия Совета он планировал направить в регион миссию и представить Совету соответствующий доклад. Полевая операция по правам человека в Руанде сосредоточила свои усилия на мерах укрепления доверия, направленных на содействие национальному примирению, и реализации программы технической и консультативной помощи, направленной главным образом на восстановление системы правосудия Руанды. Генеральный секретарь также выразил обеспокоенность тем, что процесс создания Международного трибунала по Руанде идет недостаточно быстро. Ранее он просил Главного обвинителя сделать все возможное, чтобы ускорить работу Трибунала; после его прибытия в Руанду, намеченного на 30 августа, Генеральный секретарь планировал представить отчет о результатах этой поездки в регион.

В письме от 7 сентября 1995 года²¹⁹ Председатель Совета (Италия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что содержание Вашего письма от 29 августа 1995 года, касающегося недавних событий в Руанде и районе Великих озер, доведено до сведения членов Совета Безопасности. По их мнению, в Вашем письме содержится краткий обзор политических и гуманитарных проблем, стоящих перед регионом. Они разделяют Вашу озабоченность в связи с сохранением серьезного положения и подчеркивают необходимость скоординированных и эффективных ответных действий международного сообщества. Поэтому члены Совета Безопасности заявляют о своей поддержке предпринимаемых Вами инициатив, изложенных в Вашем письме, и надеются, что они будут успешно осуществлены. Члены Совета будут и впредь внимательно следить за дальнейшим развитием событий в этом районе.

Решение от 7 сентября 1995 года (3574-е заседание): резолюция 1013 (1995)

В письме на имя Председателя Совета от 25 августа 1995 года²²⁰ Генеральный секретарь в соответствии с резолюцией 1011 (1995) представил свои рекомендации относительно создания комиссии, уполномоченной провести полное расследование утверждений о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам в районе Великих озер. Предполагалось, что предлагавшаяся комиссия будет заниматься сбором информации и расследованиями в связи с сообщениями о продаже или поставках оружия и соответствующих материалов бывшим руандийским правительственным силам в нарушение эмбарго, введенного

резолюциями 918 (1994) и 1011 (1995), а также в связи с сообщениями о том, что эти силы проходили военную подготовку в целях дестабилизации обстановки в Руанде, и выявлением сторон, способствовавших или содействовавших незаконному приобретению оружия этими силами, и даст свои рекомендации относительно мер, направленных на прекращение незаконных поставок оружия в субрегион. Государства, международные и другие организации и частные лица должны будут предоставлять в распоряжение комиссии соответствующую информацию и оказывать ей любую другую помощь, которая может потребоваться. Он рекомендовал обратиться к правительствам стран, на территории которых будут проводиться расследования, с просьбой гарантировать охрану и безопасность членов комиссии и обеспечивать им необходимую свободу передвижения и контактов. Соответствующие правительства должны будут обеспечить уважение неприкосновенности и свободы свидетелей, экспертов и других лиц, которые могут быть вызваны комиссией, включая предоставление гарантий их безопасности. В состав комиссии предполагалось включить Председателя, назначенного Генеральным секретарем из числа видных деятелей, который действовал бы при поддержке 5–10 экспертов по правовым, военным и полицейским вопросам и соответствующего вспомогательного персонала. Он рекомендовал, чтобы комиссия начала свою работу в Заире.

На своем 3574-м заседании 7 сентября 1995 года Совет включил рассмотрение письма Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Заира, по его просьбе, принять участие без права голоса в обсуждении в Совете. Председатель обратил внимание членов Совета на вербальную ноту Постоянного представительства Заира от 10 августа 1995 года²²¹ и проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²²².

Представитель Заира напомнил, что его страна поддержала предложение о создании Международной комиссии по расследованию для проверки справедливости обвинений в адрес Заира со стороны некоторых сил в регионе. Он с удовлетворением отметил, что, несмотря на препятствия, которые чинили некоторые страны региона, Совет сумеет, приняв проект резолюции, создать такую комиссию. Вместе с тем он заявил, что его стране нечего скрывать, подчеркнув, что Заир не выдворял беженцев, а позволил им вернуться в свою страну, и что существуют положения, позволяющие предпринимать такие действия. Он выразил надежду на то, что Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев незамедлительно представит Совету свой доклад, с тем чтобы его правительство смогло ясно изложить свои намерения в отношении ситуации с беженцами на территории страны²²³.

В своем выступлении перед голосованием представитель Нигерии отметил, что предложение о создании Комиссии для проведения полного расследования

²²¹ S/1995/683.

²²² S/1995/771.

²²³ S/PV.3574, стр. 2 и 3.

²¹⁹ S/1995/774.

²²⁰ S/1995/761.

в связи с сообщениями о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам, а также усилия Генерального секретаря, направленные на созыв региональной конференции по вопросам безопасности, стабильности и развития в районе Великих озер, представляет собой общее усилие в направлении решения проблем этого района на региональном уровне. Этот подход представляется обоснованным, поскольку Совет отдает себе отчет в том, что проблемы, будь то в Руанде или Бурунди, способны дестабилизировать весь субрегион. Проект резолюции содержит различные элементы, как технические, так и политические, которые необходимы для того, чтобы Комиссия успешно справилась со своими функциями. Предложения относительно методов работы и процедур Комиссии в целом соответствуют характеру такого органа как беспристрастной структуры. Вместе с тем, по мнению его делегации, Генеральному секретарю следует продолжать консультации, с тем чтобы убедить все государства региона в том, что эта идея заслуживает поддержки, возможно в рамках мандата нового посланника Генерального секретаря, которому предстоит заниматься организацией региональной конференции²²⁴.

Представитель Ботсваны отметил, что рассматриваемый Советом проект резолюции был подготовлен преимущественно в связи с предполагаемыми нарушениями резолюции 918 (1994). Поставки оружия и соответствующих военных материалов бывшим руандийским правительственным силам серьезно подрывали стабильность и мешали процессу национального примирения в Руанде и представляли собой серьезную угрозу миру и безопасности в районе Великих озер. Он также отметил, что создание Международной комиссии по расследованию, возможно, было последней надеждой Совета в его усилиях положить конец поставкам оружия. Поэтому нельзя переоценить значение и актуальность работы Комиссии и ее вклад в обеспечение мира и безопасности в регионе. Залогом успеха ее деятельности является содействие всех заинтересованных сторон как в субрегионе, так и за его пределами²²⁵.

Представитель Китая согласился с тем, что создание Комиссии стало бы важным фактором предотвращения возобновления конфликта в регионе. Его делегация выразила надежду на то, что Комиссия будет всемерно сотрудничать с соответствующими странами, ибо только при наличии готовности к сотрудничеству и поддержке с их стороны она сможет осуществить свой мандат. Поэтому она выразила надежду на то, что при осуществлении своих полномочий Комиссия будет уважать суверенитет этих стран и не допустит вмешательства в их внутренние дела²²⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1013 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свои резолюции 918 (1994) от

17 мая 1994 года, 997 (1995) от 9 июня 1995 года и 1011 (1995) от 16 августа 1995 года,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 25 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности о создании комиссии по расследованию,

рассмотрев также вербальную ноту правительства Заира от 10 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности и приветствуя содержащееся в ней предложение правительства Заира о создании под эгидой Организации Объединенных Наций международной комиссии по расследованию, а также его предложение оказывать содействие такой комиссии,

признавая, что влияние дестабилизирующих факторов в районе Великих озер, включая незаконное приобретение оружия, можно предотвратить благодаря совместным усилиям всех заинтересованных правительств,

вновь выражая свою глубокую обеспокоенность в связи с утверждениями о продаже и поставках оружия и соответствующих материальных средств бывшим руандийским правительственным силам в нарушение эмбарго, введенного его резолюциями 918 (1994), 997 (1995) и 1011 (1995), и подчеркивая необходимость принятия правительствами мер к обеспечению эффективного осуществления эмбарго,

подчеркивая важность проведения, при необходимости, регулярных консультаций между комиссией по расследованию и заинтересованными странами ввиду необходимости уважения суверенитета государств в регионе,

1. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке создать международную комиссию по расследованию с нижеследующим мандатом:

a) *вести сбор информации и расследовать сообщения, касающиеся продажи или поставок оружия и соответствующих материальных средств бывшим руандийским правительственным силам в районе Великих озер в нарушение резолюций Совета 918 (1994), 997 (1995) и 1011 (1995);*

b) *проводить расследования утверждений о том, что такие силы проходят военную подготовку в целях дестабилизации обстановки в Руанде;*

c) *выявлять стороны, содействующие и способствующие незаконному приобретению оружия бывшими руандийскими правительственными силами вопреки вышеупомянутым резолюциям Совета;*

d) *рекомендовать меры с целью положить конец незаконным поставкам оружия в регион в нарушение вышеупомянутых резолюций Совета;*

2. *рекомендует*, чтобы комиссия, которая должна быть назначена Генеральным секретарем, функционировала в составе пяти-десяти объективных и пользующихся международным авторитетом лиц, включая экспертов по правовым, военным и полицейским вопросам, под председательством видного деятеля и при содействии надлежащего вспомогательного персонала;

3. *призывает* государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, включая Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 918 (1994), и, в зависимости от обстоятельств, международные гуманитарные организации и неправительственные организации систематизировать имеющуюся в их распоряжении информацию, касающуюся мандата комиссии, и просит их представлять такую информацию в кратчайшие сроки;

4. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад о создании комиссии и в течение трех месяцев после ее создания представить предварительный доклад о выводах комиссии, а затем в ближайшие возможные сроки представить окончательный доклад, содержащий ее рекомендации;

²²⁴ Там же, стр. 3 и 4.

²²⁵ Там же, стр. 4.

²²⁶ Там же, стр. 6.

5. *призывает* правительства заинтересованных государств, в которых комиссия будет выполнять свой мандат, всесторонне сотрудничать с комиссией в деле выполнения ее мандата, в том числе обеспечивать позитивный отклик на просьбы комиссии, касающиеся безопасности, содействия и доступа в ходе проведения расследований, включая:

a) принятие ими любых мер, необходимых комиссии и ее персоналу для выполнения их функций на всей их соответствующей территории, при обеспечении полной свободы, независимости и безопасности;

b) предоставление ими всей имеющейся в их распоряжении информации, запрошенной комиссией или каким-либо иным образом необходимой для выполнения ее мандата, а также обеспечение свободного доступа комиссии и ее персонала к любым соответствующим архивам;

c) предоставление комиссии и ее персоналу свободного доступа в любое время в любые учреждения или места, которые они сочтут необходимыми для выполнения своей работы, включая пограничные пункты, аэродромы и лагеря беженцев;

d) принятие правительствами соответствующих мер по обеспечению безопасности членов комиссии и предоставление ими гарантий полного уважения неприкосновенности, безопасности и свободы свидетелей, экспертов и любых других лиц, сотрудничающих с комиссией в деле выполнения ее мандата;

e) предоставление членам комиссии права на свободное передвижение, включая, в зависимости от обстоятельств, возможность свободно беседовать с любым лицом без свидетелей и в любое время;

f) предоставление надлежащих привилегий и иммунитетов согласно Общей конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций;

6. *рекомендует*, чтобы комиссия как можно скорее приступила к работе и с этой целью просит Генерального секретаря продолжать свои консультации со странами региона;

7. *призывает* все государства сотрудничать с комиссией в деле облегчения ее расследований;

8. *призывает* государства делать добровольные взносы в Целевой фонд для Руанды, учрежденный Генеральным секретарем в качестве дополнительных средств для финансирования работы комиссии как статьи расходов Организации, и через посредство Генерального секретаря предоставлять в распоряжение комиссии оборудование и услуги;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что его правительство приветствовало тот факт, что инициатива Заира способствовала принятию резолюции о создании Международной комиссии по расследованию. Он отметил, что после принятия резолюции 918 (1994) поступило немало сообщений о помощи, которую продолжали получать бывшие руандийские правительственные силы. Эти сообщения во многом способствовали сохранению в Центральной Африке атмосферы недоверия, отчасти объясняющей те трудности, с которыми сталкивалось международное сообщество в деле восстановления мира и содействия национальному примирению в Руанде и в районе Великих озер в целом. Поэтому назрела настоятельная необходимость в создании Комиссии, мандат которой позволил бы окончательно определить обоснованность многочисленных обвинений, которые продолжали омрачать

отношения между странами региона. Его делегация выразила надежду на то, что Комиссия сможет провести расследование оперативно и абсолютно беспристрастно. Она также выразила надежду на то, что Комиссия, опираясь на установленные ею факты, сможет рекомендовать конкретные меры, способные положить конец незаконным потокам оружия в субрегионе²²⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что, приняв резолюцию 1013 (1995), Совет предпринял шаги, необходимые для обеспечения соблюдения эмбарго на поставки оружия в отношении Руанды. Его делегация выразила сожаление в связи с ранее принятым решением Заира насильственно репатриировать беженцев и выразила надежду на то, что оно не будет возвращаться к подобным крайним мерам. В то же время его делегация отдала должное правительству Заира за инициативу создания Международной комиссии по расследованию. Предложение Заира стало важным шагом в выработке резолюции 1013 (1995), которая внесет значительный вклад в дело поддержания мира в Центральной Африке и создания условий для добровольного возвращения беженцев с достоинством и в полной безопасности. Его делегация была особенно рада тому, что резолюция наделила Комиссию полномочиями посещать любые места для сбора свидетельств о возможных поставках оружия и военной подготовке. Она выразила мнение о том, что Комиссия должна проводить опросы и разместить наблюдателей в наиболее вероятных пунктах незаконных поставок и провести расследования в связи с сообщениями о подозрительной деятельности в предполагаемых военных лагерях бывших руандийских вооруженных сил и вокруг них²²⁸.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что его страна разделяла обеспокоенность многих в связи с продолжавшимися сообщениями о том, что оружие и материальные средства по-прежнему поставлялись бывшим руандийским правительственным силам и вооруженным элементам в лагерях, поскольку деятельность этих элементов представляла собой реальную угрозу безопасности и стабильности Руанды, Бурунди и в районе Великих озер в целом. Его делегация выразила надежду на то, что Комиссии удастся однозначно выяснить, действительно ли оружие и соответствующие военные материалы попадали в руки экстремистских элементов, т. е. вооруженных элементов в лагерях. Ее выводы создадут объективную основу для рассмотрения возможных мер по совершенствованию контроля за выполнением эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 918 (1994) и последующими резолюциями. Он отметил, что страны региона, принявшие у себя большое число беженцев, должны быть весьма заинтересованы в сотрудничестве с Комиссией²²⁹.

Представитель Руанды сказал, что его делегация всецело одобряет содержание резолюции 1013 (1995), отметив, что подобную резолюцию пора было принять, для того чтобы обеспечить соблюдение резолюции 918 (1994), принятой в отношении Руанды и стран, которые

²²⁷ Там же, стр. 7.

²²⁸ Там же, стр. 7 и 8.

²²⁹ Там же, стр. 9.

допускали нарушения. По мнению его делегации, любая резолюция, направленная на обеспечение соблюдения этого эмбарго, должна также подпадать под главу VII. Поскольку дело обстоит иначе, члены Комиссии не будут иметь свободы действий, и результативность их работы может оказаться сниженной. Поэтому его делегация сочла необходимым обратиться к главе VII, с тем чтобы усилить резолюцию 1013 (1995), как и в случае резолюции, соблюдение которой она была призвана обеспечить. В заключение оратор сделал следующие замечания: во-первых, проблема оружия тесно переплетена с клубком проблем, которые нельзя решить, не касаясь вопроса безнаказанности тех преступников, которые стояли за геноцидом в Руанде и которые выдают себя за беженцев, занимаясь при этом вооружением бывших руандийских вооруженных сил. Проблема оружия связана с проблемой возвращения беженцев: вооружение их порождает напряженность, что ни в коей мере не способствует их доброжелательному приему в стране. Во-вторых, отмечается больше сотрудничества в том, что касается оружия, нежели в области развития. Это касалось не только Руанды, но и других стран Африки, включая Анголу и Мозамбик. Давно назрела необходимость представления резолюции — в Совете и/или в Генеральной Ассамблее — с требованием о том, чтобы «страны, помогающие африканцам убивать друг друга, были обязаны восстановить страны, которые оказались жертвой этого деструктивного сотрудничества». Его делегация признает право любой страны, организации или корпорации продавать оружие государству или оказывать ему военную помощь, но возражает против того, чтобы это оружие использовалось для нарушений прав человека²³⁰.

Решение от 17 октября 1995 года (3588-е заседание): заявление Председателя

7 октября 1995 года в соответствии с резолюцией 997 (1995) Генеральный секретарь представил Совету очередную доклад об МООНПР²³¹. Генеральный секретарь сообщил об успехах правительства Руанды в осуществлении процесса примирения, включая интеграцию более чем 2000 военнослужащих бывших руандийских правительственных сил в Патриотическую армию Руанды и репатриацию примерно 13 000 руандийских беженцев. Вместе с тем Генеральный секретарь подчеркнул, что национальное примирение зависит не только от процесса репатриации и безопасных условий реинтеграции беженцев, но от создания эффективной и пользующейся доверием национальной судебной системы. Судебная система в основном продолжала бездействовать. В этой связи было чрезвычайно важно перевести в плоскость конкретных действий добрые намерения, о которых заявляло правительство Руанды в связи различными восстановительными мерами, включая, например, назначение Национальной ассамблеей состава Верховного суда. Он также сообщил, что, несмотря на определенный прогресс, гуманитарная ситуация в тюрьмах продолжа-

ет оставаться критической. В связи с этим он просил заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам приступить к принятию эффективных и неотложных мер по облегчению ужасающего положения в тюрьмах. Какого-либо устойчивого улучшения условий содержания в тюрьмах в долгосрочной перспективе можно добиться лишь путем проведения параллельных мероприятий, направленных на восстановление судебной системы Руанды.

Обстановка в плане безопасности усугублялась случаями проникновения через границу и подрывной деятельностью, на которые правительство применяет ответные меры. В соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 1013 (1995), Генеральный секретарь занимался вопросом создания Международной комиссии по расследованию для проверки сообщений о поставках оружия бывшим руандийским правительственным силам и их военной подготовке.

Генеральный секретарь выразил свою неизменную убежденность в том, что долгосрочный мир в Руанде будет по-прежнему недостижимой целью до тех пор, пока не будет решен вопрос с лагерями беженцев в соседних странах, в которых находилось значительное число руандийских граждан. Он выразил надежду на то, что Международная комиссия по расследованию будет способствовать снятию напряженности и углублению взаимного доверия вдоль руандийских границ. Он также приветствовал предпринятые незадолго до этого усилия в направлении улучшения отношений между государствами в регионе, что, по его мнению, способствовало бы созыву предлагаемой региональной конференции по вопросам мира, безопасности и развития. В заключение Генеральный секретарь отметил, что, хотя Руанда добилась заметного прогресса в усилиях по решению проблем, возникших в результате трагических событий 1994 года, стране предстоит еще многое преодолеть на пути к примирению и восстановлению.

На своем 3588-м заседании 17 октября 1995 года Совет включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Кении от 11 октября 1995 года на имя Председателя Совета²³². Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²³³:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 7 октября 1995 года о Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде.

Совет приветствует прогресс, достигнутый правительством Руанды в осуществлении процесса примирения, в том числе интеграцию более чем 2000 членов бывших правительственных вооруженных сил Руанды в состав Патриотической армии Руанды. Совет призывает правительство Руанды активизировать его контакты со всеми слоями руандийского общества, за исключением тех, которые несут прямую ответственность за геноцид. Совет вновь заявляет о своей озабоченности по поводу сообщений о продолжающихся

²³⁰ Там же, стр. 11 и 12.

²³¹ S/1995/848.

²³² S/1995/861.

²³³ S/PRST/1995/53.

трансграничных инфильтрациях с территориями соседних государств, которые оказывают дестабилизирующее воздействие в Руанде. Совет также вновь заявляет о своей озабоченности в связи с опасностью для мира и стабильности в районе Великих озер, возникающей в результате неконтролируемой поставки оружия, и в этой связи подтверждает соответствующие положения своей резолюции 1013 (1995). Совет осуждает все акты насилия в Руанде. Совет приветствует тот факт, что правительство Руанды добровольно и безотлагательно начало расследование по делу об убийстве мирных жителей в Канаме, и надеется, что следующим шагом будет судебное преследование лиц, несущих за это ответственность.

Совет вновь призывает все государства действовать в соответствии с выводами совещания на высшем уровне руководителей стран региона, состоявшегося в январе 1995 года в Найроби, и рекомендациями Региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, состоявшейся в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года. Совет приветствует предпринятые недавно усилия по улучшению отношений между государствами региона, что должно способствовать созыву предлагаемой региональной конференции по вопросам мира, безопасности и развития. В этой связи Совет поддерживает усилия Специального посланника Генерального секретаря в районе Великих озер, направленные на подготовку и созыв такой конференции. Он просит Генерального секретаря как можно скорее представить его доклад о результатах первого раунда консультаций, проведенных в регионе Специальным посланником.

Совет вновь подтверждает ту важную роль, которую Миссия играет в Руанде и в регионе. В этом отношении Совет подчеркивает свою поддержку Миссии, которая, в частности, оказывает помощь правительству Руанды в том, что касается содействия добровольному возвращению и расселению беженцев, и предоставила руандийским властям свою техническую и материальную базу. Совет подчеркивает, что Миссия сможет эффективно осуществлять свой текущий мандат лишь в том случае, если она будет располагать соответствующим количеством персонала и достаточными средствами. Совет готов внимательно изучить любые дальнейшие рекомендации, которые может вынести Генеральный секретарь по вопросу о сокращении численности сил в связи с выполнением мандата Миссии.

Совет подтверждает свое мнение о том, что подлинное примирение, а также долгосрочная стабильность в регионе в целом не могут быть обеспечены в отсутствие безопасного, добровольного и организованного возвращения в свою страну всех руандийских беженцев. В этой связи Совет приветствует совместные усилия Руанды, соседних стран и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, направленные на то, чтобы ускорить добровольное возвращение беженцев, в частности, на основе работы трехсторонних комиссий. Совет подчеркивает, что для того, чтобы содействовать процессу национального примирения, необходимо создать эффективную и надежную национальную судебную систему. В этой связи он приветствует назначение членов руандийского Верховного суда. Совет далее подчеркивает, что Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, должен начать свою работу как можно скорее. Совет призывает государства-члены соблюдать свои обязательства в том, что касается сотрудничества с Трибу-

налом в соответствии с резолюцией 955 (1994). Он вновь обращается ко всем государствам с настоятельным призывом арестовывать и задерживать лиц, подозреваемых в геноциде и других серьезных нарушениях международного гуманитарного права в соответствии с резолюцией 978 (1995). Совет подчеркивает необходимость обеспечения полного финансирования Трибунала в первоочередном порядке и в целях сохранения доступа к целевому фонду, учрежденному для нужд Трибунала. Совет по-прежнему поддерживает деятельность наблюдателей по правам человека в Руанде в сотрудничестве с правительством Руанды.

Совет вновь подтверждает свою озабоченность ужасающим положением в руандийских тюрьмах. В этом отношении он приветствует меры, предпринятые Департаментом по гуманитарным вопросам Секретариата в координации с международным сообществом и правительством Руанды с тем, чтобы облегчить невыносимые условия содержания в руандийских тюрьмах. Он обращается с призывом к международному сообществу и впредь оказывать помощь в этом отношении и призывает правительство Руанды продолжать свои усилия по улучшению положения в тюрьмах. Совет подчеркивает важность осуществления правительством Руанды параллельных действий по восстановлению в первоочередном порядке судебной системы Руанды и просит международное сообщество оказывать содействие правительству Руанды в выполнении этой неотложной задачи.

Совет подчеркивает, что прочная экономическая основа также имеет жизненно важное значение для обеспечения долгосрочной стабильности в Руанде. В этой связи он приветствует отмеченное после проведения среднесрочного обзора выполнения решений Женевской конференции «за круглым столом» увеличение объема обязательств и объявленных взносов на цели правительственной программы национального примирения и социально-экономической реабилитации и восстановления и призывает международное сообщество продолжать оказывать поддержку процессу восстановления Руанды.

Совет будет продолжать заниматься данным вопросом.

Решение от 10 ноября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 30 октября 1995 года²³⁴ Генеральный секретарь в соответствии с резолюцией 1011 (1995) представил отчет о своих усилиях и усилиях его Специального посланника по подготовке региональной конференции по вопросам безопасности, стабильности и развития в районе Великих озер в Центральной Африке. После возвращения Специального посланника из региона, где он провел консультации высокого уровня с ОАЕ и правительствами Бурунди, Кении, Объединенной Республики Танзания, Руанды, Уганды и Эфиопии, он сообщил Генеральному секретарю, что правительства большинства этих стран поддержали идею проведения региональной конференции. Однако правительство Руанды решительно высказалось против проведения такой конференции, а правительство Уганды заявило, что оно не хотело бы, чтобы Организация Объединенных Наций активно участвовала в этом процессе. Генеральный секретарь заявил, что, несмотря на эти оговорки, Организация Объединенных Наций будет и далее внимательно следить за событиями в этом регионе и что он

²³⁴ S/1995/945.

вновь вернется к Совету с этим вопросом, как только сложатся условия для успешного созыва конференции.

В письме от 10 ноября 1995 года²³⁵ Председатель Совета (Оман) информировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 30 октября 1995 года, направленное в соответствии с пунктом 5 резолюции 1011 (1995) Совета от 16 августа 1995 года. Они желают оказать всю возможную поддержку всем усилиям, предпринимаемым в целях ослабления напряженности и восстановления стабильности в районе Великих озер. Они выражают признательность Вам и Вашему Специальному посланнику г-ну Жозе Луишу Жезушу за Ваши усилия по подготовке к региональной конференции по вопросам безопасности, стабильности и развития в районе Великих озер. Они принимают к сведению позицию, изложенную правительствами государств этого региона. Они обращаются к Вам с призывом продолжать Ваши контакты в целях созыва такой конференции.

Решение от 8 декабря 1995 года (3604-е заседание): резолюция 1028 (1995)

1 декабря 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 997 (1995) очередной доклад об МООНПР²³⁶, содержащий рекомендации в отношении роли Организация Объединенных Наций после того, как 8 декабря 1995 года Миссия завершит выполнение своего мандата. Генеральный секретарь сообщил, что в Руанде продолжала сохраняться относительно безопасная и стабильная обстановка, хотя сколько-нибудь ощутимые усилия в направлении национального примирения отсутствовали. Наметилось некоторое улучшение в социально-экономических секторах, а с назначением 17 октября членов Верховного суда были приняты первые действенные меры, направленные на восстановление национальной судебной системы. В то же время военнослужащие бывших руандийских правительственных сил и вооруженные боевики продолжали совершать свои рейды и диверсии вдоль заирско-руандийской границы. Генеральный секретарь выразил мнение о том, что основной причиной, мешавшей восстановлению стабильности, безопасности и гармонии в Руанде, было отсутствие процесса национального примирения, для которого необходимо было создать условия, благоприятствующие возвращению 1,6 миллиона беженцев, которые находились за пределами Руанды, и вынесению судебных решений в отношении тех, кто обвинялся в геноциде. В целом, если в Руанде продолжал наблюдаться прогресс в деле обеспечения безопасности и нормализации, то в регионе по-прежнему царил атмосфера напряженности и нестабильности. Генеральный секретарь отметил, что в отсутствие необходимого консенсуса среди соответствующих правительств по вопросу о созыве региональной конференции Организация Объединенных Наций будет продолжать следить за развитием событий в регионе. Он информировал Совет о том, что 28 и 29 ноября 1995 года в Каире состоялась встреча глав го-

сударств Бурунди, Заира, Руанды и Уганды и специального посланника президента Объединенной Республики Танзания. Было опубликовано Каирское заявление по району Великих озер, в котором стороны обязались принять конкретные меры, направленные на обеспечение мира, справедливости, примирения, стабильности и развития в регионе²³⁷.

Генеральный секретарь вновь заявил, что основным вопросом для Руанды по-прежнему остается национальное примирение. Для этого необходимо оперативно создать условия, которые позволили бы обеспечить достойное и безопасное возвращение 1,6 миллиона беженцев в свои дома, и предать правосудию лиц, ответственных за совершение актов геноцида. Беженцы стали значительным социально-экономическим и экологическим бременем для принимающих стран, а растущее число проникновений через границу и подрывная деятельность членов бывших руандийских правительственных сил и ополченских формирований вызвали усиление напряженности как в самой Руанде, так и в отношениях между Руандой и ее соседями. Все эти факторы усиливали опасность насильственной высылки беженцев. Поэтому было тем более необходимо в скорейшем порядке рассмотреть вопрос о добровольном возвращении беженцев и их безопасной реинтеграции в общины. Крайне важно, чтобы соседние государства поддержали эти усилия, продемонстрировав политическую волю к осуществлению действовавших договоренностей о возвращении беженцев, содержащихся в Найробийской декларации и в Бужумбурском плане действий. В этой связи он отметил, что усилия по обеспечению широкомасштабного возвращения беженцев необходимо рассматривать в пределах временных рамок, охватывающих ближайшие три-шесть месяцев, с учетом «общей заинтересованности» в возвращении беженцев, которую отметила Верховный комиссар по делам беженцев после того, как она посетила все страны региона. Именно в этом контексте значительная часть членов международного сообщества считала желательным дальнейшее продление мандата МООНПР на шестимесячный срок. Хотя роль МООНПР была ограничена оказанием содействия, а главная ответственность за обеспечение безопасности и материальную поддержку возвращения беженцев лежала на правительстве Руанды, дальнейшее присутствие МООНПР могло бы содействовать укреплению доверия между беженцами и подтолкнуло бы их к решению о возвращении. Однако правительство Руанды официально сообщило Генеральному секретарю о том, что оно не согласно с продлением мандата МООНПР на период после даты его истечения 8 декабря 1995 года. Тем не менее правительство страны сообщило, что оно согласится на дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций при том условии, что его цель будет состоять в оказании Руанде помощи в решении ее насущных задач в области реабилитации и реконструкции, в том числе в форме услуг технических специалистов, финансовой помощи и предоставления оборудования. Поскольку МООНПР не могла оставить-

²³⁵ S/1995/946.

²³⁶ S/1995/1002.

²³⁷ S/1995/1001, приложение.

ся в Руанде без согласия правительства, Генеральный секретарь намеревался приступить к свертыванию операции 8 декабря 1995 года. Генеральный секретарь напомнил, что главной целью Организации является установление мира и стабильности не только в Руанде, но и в регионе в целом. Достижение этой цели требовало решения не только проблем примирения, справедливости и возвращения беженцев в Руанду, но и других проблем, которые обуславливали напряженность и нестабильность в районе Великих озер. Поэтому он выразил надежду на то, что дальнейший прогресс в области сотрудничества между странами региона создаст необходимые условия для скорейшего нахождения такого решения. Генеральный секретарь рекомендовал сохранить политическое присутствие Организации Объединенных Наций в Руанде после вывода МООНПР. Можно было бы создать отделение Организации Объединенных Наций во главе с его Специальным представителем в целях дальнейшего содействия в консультации с правительством Руанды установлению мира и стабильности на основе справедливости и примирения. Его Специальный представитель отвечал бы за общую координацию и расширение помощи Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целях поддержки прилагаемых Руандой усилий в области реабилитации и реконструкции. И наконец, в связи с желанием Руанды получить в свое распоряжение несмертоносное имущество МООНПР после ее вывода он отметил, что решение по этому вопросу может быть принято только Генеральной Ассамблеей²³⁸.

На своем 3604-м заседании 8 декабря 1995 года Совет включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Руанды от 30 ноября 1995 года на имя Председателя Совета²³⁹ и на письмо представителя Руанды от 8 декабря 1995 года на имя Генерального секретаря²⁴⁰, препровождавшее тексты двух писем министра иностранных дел Руанды, соответственно, от 13 августа и 24 ноября 1995 года. Кроме того, он привлек их внимание к проекту резолюции, подготовленному в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁴¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1028 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 997 (1995) от 9 июня 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 декабря 1995 года о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде на период, заканчивающийся 12 декабря 1995 года;

2. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 12 декабря 1995 года (3605-е заседание): резолюция 1029 (1995)

На своем 3605-м заседании 12 декабря 1995 года Совет включил рассмотрение доклада Генерального секретаря от 1 декабря 1995 года в свою повестку дня²⁴². После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Канады, по его просьбе, принять участие в обсуждении в Совете без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁴³.

Представитель Канады заявил, что с учетом нестабильной обстановки в районе Великих озер его делегация рассматривала бы продление мандата МООНПР при сохранении ее нынешней численности и состава как весьма скромное, но минимально необходимое стабилизирующее присутствие. По ее мнению, деятельность МООНПР в области содействия укреплению доверия и мирному и упорядоченному возвращению беженцев все же заслуживала полной поддержки со стороны правительства Руанды и международного сообщества. Однако правительство Руанды демонстрировало растущее недовольство пребыванием миротворческой миссии на территории страны, несмотря на попытки ряда стран убедить его в том, что сохранение в Руанде эффективной операции по поддержанию мира отвечало его интересам. Кроме того, оно пыталось воздвигнуть неприемлемые и неразумные препятствия на пути продолжения деятельности МООНПР. В июне Совет согласился на сокращение численности войск с 5500 до 1800 человек, причем и члены Совета, и Секретариат, и страны, предоставляющие войска сознавали, что эта численность ниже минимального уровня, необходимого для эффективной деятельности Миссии. Дополнительное сокращение сил МООНПР на одну треть, о котором Совет собирался принять решение, достойно сожаления. Он позволил правительству Руанды выдвинуть свои условия в отношении мандата и структуры Миссии вне зависимости от мнения экспертов о том, что является необходимым. Совет также поставит под угрозу целостность миротворческой миссии и даст повод для сомнений в способности Организации выполнить краткосрочное политически целесообразное требование о сохранении Миссии любой ценой. Кроме того, МООНПР не сможет справиться с той работой, которую она была призвана выполнять. Опыт прошлого не раз показывал, что движимая политическими мотивами изобретательная двусмысленность, готовность бесконечно идти на уступки в отношении основных элементов Миссии ставили под угрозу Организацию Объединенных Наций, миротворцев и тех людей и те интересы, которые они должны были защищать. Порождая ложные надежды на то, чего сможет реально достичь МООНПР, Совет Безопасности продемонстрирует, что он еще не

²³⁸ S/1995/1002, пункт 51.

²³⁹ S/1995/1001.

²⁴⁰ S/1995/1018.

²⁴¹ S/1995/1019.

²⁴² S/1995/1002.

²⁴³ S/1995/1015.

полностью осознал уроки недавнего прошлого операций по поддержанию мира. В частности, Организации Объединенных Наций необходимо предоставить ресурсы, необходимые для выполнения задач, возложенных на нее государствами-членами, а именно членами Совета Безопасности. Если государства-члены не готовы предоставить адекватные ресурсы, то Организация Объединенных Наций вообще не должна заниматься этим вопросом. В случае Руанды, правительство которой не готово согласиться с присутствием миротворческой операции Организации Объединенных Наций с силовой структурой, необходимой для выполнения ее мандата, было бы предпочтительно незамедлительно вывести МООНПР, как намеревался поступить Генеральный секретарь, отметив это в своем докладе. В заключение он сказал, что с учетом новой структуры сил ограниченной и, возможно, неэффективной операции Канада будет вынуждена внимательно обдумать вопрос своего собственного участия в МООНПР²⁴⁴.

Вступая перед голосованием, представитель Соединенного Королевства выразил мнение о том, что дальнейшее присутствие МООНПР в стране с ее новым мандатом, сфокусированным на содействии возвращению беженцев и помощи УВКБ в этом процессе, будет важным фактором в деле обеспечения возвращения беженцев на родину в достойных условиях. Хотя речь идет о последнем продлении мандата МООНПР, его делегация также выразила мнение о том, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом и впредь будут играть важную роль, когда МООНПР покинет эту страну 8 марта 1996 года, и что в скором времени начнется обмен мнениями о возможной будущей роли Организации Объединенных Наций в деле восстановления доверия и укрепления стабильности в Руанде²⁴⁵.

Представитель Ботсваны подчеркнул, что, по мнению его делегации, Каирская конференция не была предназначена для того, чтобы заменить собой региональную конференцию, предложенную Организацией Объединенных Наций. Организации Объединенных Наций и ОАЕ следует и впредь помогать правительствам региона прийти к общему знаменателю в отношении повестки для этой конференции. Он напомнил о том, что Совет единодушно признал тот факт, что трудности Руанды имели субрегиональные аспекты, которые требуют политических и дипломатических решений. Перейдя к проекту резолюции, он заявил, что, хотя делегация Ботсваны была удовлетворена консенсусным текстом, она предпочла бы, чтобы мандат МООНПР был продлен еще на шесть месяцев по причинам, изложенным в докладе Генерального секретаря²⁴⁶.

Представитель Нигерии заявил, что, хотя его делегация признала положительные сдвиги в Руанде, она по-прежнему обеспокоена напряженной обстановкой в плане безопасности, особенно вдоль границ страны. Она надеялась на то, что Международная комиссия по расследованию вскоре завершит свою работу, а ее выво-

ды позволят Совету изучить пути решения проблем. В связи с проблемой беженцев позиция Нигерии заключалась в том, что репатриация должна быть добровольной, безопасной и упорядоченной, для чего необходимо учитывать региональное измерение. В этой связи его делегация придерживалась того мнения, что Каирская конференция, какой бы полезной она ни была, не могла подменить конференцию Организации Объединенных Наций, организованную совместно с ОАЕ. Поэтому она просила Генерального секретаря продолжить консультации со странами региона для проведения такого рода важной и полезной конференции. Оратор также отметил, что обеспокоенность правительства Руанды по поводу того, что действовавший мандат МООНПР не совсем отвечал потребностям правительства и народа в плане реконструкции, возрождения и восстановления вполне обоснована. Тем не менее, учитывая те усилия, которые были предприняты для повторного развертывания МООНПР, и то, что МООНПР все же могла бы внести полезный вклад в улучшение общего положения в Руанде, его делегация не хотела бы, чтобы мандат МООНПР резко прекратился. Поэтому она была рада тому, что в проекте резолюции заложена основа для возобновления и продления МООНПР в рамках мандата, который отвечал бы реалиям в Руанде. Поэтому она намеревалась голосовать за проект резолюции при том понимании, что, хотя мандат МООНПР истек 8 марта 1996 года, дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций будет необходимо²⁴⁷.

По мнению представителя Германии, пересмотренный мандат МООНПР отражал прогресс, достигнутый в Руанде в том, что касается стабильности и безопасности. В соответствии с проектом резолюции МООНПР сохраняла мандат, который позволит ей эффективно оказывать помощь в ходе процесса репатриации беженцев. Кроме того, после принятия проекта резолюции Совет примет решение по просьбе правительства Руанды о выводе МООНПР после 8 марта 1996 года. Его правительство предпочло бы не принимать пока решение о прекращении Миссии МООНПР, однако с уважением относилось к пожеланию правительства Руанды. Он также отметил, что, хотя МООНПР продолжала выполнять задачи по защите Международного трибунала по Руанде, правительство Руанды настояло на том, что оно будет обеспечивать защиту другого международного персонала самостоятельно. В этой связи его делегация предпочла бы, чтобы мандат действовал в течение более длительного периода и чтобы силы МООНПР были увеличены, поскольку международные агентства и неправительственные организации на местах не смогут выполнять свои важные гуманитарные задачи и задачи по реконструкции, если им не будет обеспечена безопасность²⁴⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1029 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

²⁴⁴ S/PV.3605, стр. 2–5.

²⁴⁵ Там же, стр. 5 и 6.

²⁴⁶ Там же, стр. 8 и 9.

²⁴⁷ Там же, стр. 9 и 10.

²⁴⁸ Там же, стр. 10 и 11.

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Руанде, в частности свою резолюцию 872 (1993) от 5 октября 1993 года, которой он учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде, и свои резолюции 912 (1994) от 21 апреля 1994 года, 918 (1994) от 17 мая 1994 года, 925 (1994) от 8 июня 1994 года, 965 (1994) от 30 ноября 1994 года и 997 (1995) от 9 июня 1995 года, в которых он определил мандат Миссии,

ссылаясь на свою резолюцию 955 (1994) от 8 ноября 1994 года об учреждении Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года и свою резолюцию 978 (1995) от 27 февраля 1995 года, касающуюся необходимости ареста лиц, подозреваемых в совершении актов геноцида в Руанде,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 декабря 1995 года,

принимая к сведению письма министра иностранных дел Руанды от 13 августа и 24 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря,

подчеркивая важность обеспечения добровольной и безопасной репатриации руандийских беженцев и подлинного национального примирения,

с большим беспокойством отмечая поступающие сообщения о военных приготовлениях и вторжениях в Руанду элементов бывшего режима, подчеркивая необходимость принятия эффективных мер для обеспечения того, чтобы руандийские граждане, находящиеся в настоящее время в соседних странах, в том числе содержащиеся в лагерях, не осуществляли военных действий, направленных на дестабилизацию Руанды, и не получали поставок оружия, учитывая большую вероятность того, что такое оружие предназначено для использования внутри Руанды, и приветствуя в этой связи создание в соответствии со своей резолюцией 1013 (1995) от 7 сентября 1995 года Международной комиссии по расследованию,

указывая на необходимость активизации усилий по оказанию правительству Руанды помощи в содействии созданию обстановки уверенности и доверия, с тем чтобы облегчить возвращение находящихся в соседних странах руандийских беженцев,

подчеркивая необходимость более оперативного предоставления международной помощи для целей восстановления и реконструкции Руанды,

приветствуя встречу на высшем уровне глав государств района Великих озер, состоявшуюся в Каире 28–29 ноября 1995 года, и Заявление, принятое ими 29 ноября,

подчеркивая важность того, чтобы все государства действовали в соответствии с рекомендациями, принятыми на Региональной конференции по оказанию помощи беженцам, репатриантам и перемещенным лицам в районе Великих озер, состоявшейся в Бужумбуре 15–17 февраля 1995 года, и рекомендациями, содержащимися в Каирском заявлении по району Великих озер,

высоко оценивая продолжающиеся усилия правительства Руанды по поддержанию мира и безопасности, а также по реконструкции и восстановлению страны,

признавая ценный вклад в дело улучшения общего положения, вносимый сотрудниками по правам человека, направленными в Руанду Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека,

подтверждая ответственность правительства Руанды за охрану и безопасность всего персонала Миссии и других международных сотрудников, работающих в этой стране,

1. постановляет продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Руанде на окончательный период до 8 марта 1996 года;

2. постановляет также, в свете нынешних усилий по восстановлению мира и стабильности путем добровольной и безопасной репатриации руандийских беженцев, скорректировать мандат Миссии, в результате чего Миссия будет:

a) предоставлять свои добрые услуги для оказания помощи в обеспечении добровольной и безопасной репатриации руандийских беженцев в рамках рекомендаций Бужумбурской конференции и Каирской встречи на высшем уровне глав государств района Великих озер и в содействии подлинному национальному примирению;

b) оказывать помощь правительству Руанды в облегчении добровольного и безопасного возвращения беженцев и с этой целью оказывать правительству Руанды поддержку в предпринимаемых им усилиях по созданию обстановки уверенности и доверия путем выполнения задач по наблюдению;

c) оказывать помощь Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным учреждениям в обеспечении материально-технической поддержки для репатриации беженцев;

d) содействовать с согласия правительства Руанды обеспечению охраны Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, в качестве временной меры, пока не будут созданы согласованные с правительством Руанды альтернативные механизмы;

3. просит Генерального секретаря сократить численность сил Миссии до 1200 человек для выполнения мандата, изложенного в пункте 2, выше;

4. просит также Генерального секретаря сократить численность военных наблюдателей, персонала штаб-квартиры и другого вспомогательного военного персонала до 200 человек;

5. просит далее Генерального секретаря приступить к планированию полного вывода Миссии после истечения срока действия нынешнего мандата; такой вывод должен быть осуществлен в течение шести недель с момента истечения срока действия мандата;

6. просит Генерального секретаря вывести компонент гражданской полиции Миссии;

7. просит Генерального секретаря рассмотреть в контексте существующих положений Организации Объединенных Наций возможность передачи несмертоносного имущества Миссии, по мере вывода подразделений Миссии, для использования в Руанде;

8. отмечает сотрудничество, налаженное между правительством Руанды и Миссией в выполнении ее мандата, и настоятельно призывает правительство Руанды и Миссию продолжать выполнять соглашение о статусе Миссии от 5 ноября 1993 года и любое последующее соглашение, заключенное для замены этого соглашения, чтобы содействовать осуществлению нового мандата;

9. призывает правительство Руанды принять все необходимые меры для того, чтобы вывод намеченных к выво-

ду персонала и имущества Миссии носил упорядоченный и безопасный характер;

10. *высоко оценивает* усилия государств, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, оказавших гуманитарную помощь нуждающимся беженцам и перемещенным лицам, просит их продолжать оказывать такую помощь и призывает правительство Руанды по-прежнему содействовать доставке и распределению этой помощи;

11. *призывает* государства и учреждения-доноры выполнить ранее взятые ими обязательства по оказанию помощи в усилиях Руанды по восстановлению, увеличить такую помощь и, в частности, оказать поддержку скорейшему и эффективному функционированию Международного трибунала по Руанде и восстановлению судебной системы Руанды;

12. *призывает также* государства в полной мере сотрудничать с Международной комиссией по расследованию, учрежденной в соответствии с резолюцией 1013 (1995);

13. *рекомендует* Генеральному секретарю и его Специальному представителю продолжать координировать деятельность Организации Объединенных Наций в Руанде, включая деятельность организаций и учреждений, занимающихся гуманитарными вопросами и вопросами развития, и деятельность сотрудников по правам человека;

14. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 1 февраля 1996 года доклад о выполнении Миссией своего мандата и прогрессе в деле репатриации беженцев;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметил, что за время присутствия МООНПР в Руанде ситуация в этой стране существенным образом изменилась. При этом ситуация в регионе по-прежнему характеризовалась нестабильностью в силу присутствия более миллиона беженцев сразу за пределами границ Руанды. По мнению Соединенных Штатов, МООНПР могла сыграть важную роль в облегчении добровольной и безопасной репатриации беженцев в их бывшие места проживания в Руанде. С этой целью мандат МООНПР был переориентирован на решение ряда задач для содействия беспрепятственному возвращению беженцев. Другим фактором обеспечения репатриации беженцев и достижения целей национального примирения была деятельность Международного трибунала по Руанде. Чрезвычайно важно, чтобы Трибунал чувствовал себя в безопасности, требуемой для продолжения беспристрастного расследования и судебных преследований. Поэтому обязанности МООНПР должны и впредь включать обеспечение защиты персонала Трибунала и его помещений до тех пор, пока не будут приведены в действие альтернативные меры. Соединенные Штаты также рассчитывали на то, что в случае необходимости МООНПР будет и далее оказывать помощь гуманитарным учреждениям. Силы Организации Объединенных Наций вправе — по существу, обязаны — в нужный момент прийти на помощь своим коллегам по Организации Объединенных Наций и представителям других международных организаций. Оратор далее сказал, что после вывода МООНПР Организации Объединенных Наций необходимо будет сохранить сильное присутствие в Руанде для оказания содействия в реконструкции, реабилитации, восстановлении су-

дебной системы и политическом примирении, в чем ощущается острая необходимость. В заключение он выразил мнение о том, что последние три месяца мандата МООНПР необходимо использовать для приведения в действие невоенной материально-технической линии жизнеобеспечения для поддержки различных учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, которым оказывали содействие обширная сеть материально-технической помощи и сеть связи МООНПР²⁴⁹.

Представитель Франции заявил, что его делегация голосовала за резолюцию 1029 (1995), однако она это сделала, не полностью ее поддерживая. Хотя его правительство отметило происходившие положительные сдвиги, не меньше правды и в том, что перед Руандой и районом Великих озер все еще стоят весьма серьезные проблемы. Поскольку МООНПР до сих пор играла полезную роль, его правительство надеялось, что эта операция будет оставаться на месте для выполнения задач, возложенных на нее Советом. Хотя его правительство предпочло бы не принимать решения об окончании операции в марте 1996 года, правительство Руанды приняло иное решение. Франция приняла это решение к сведению, однако надеялась, что окончательный выход Организации Объединенных Наций не совпадет с ухудшением ситуации в этой части Африки. В этой связи его правительство полагало, что после вывода МООНПР необходимость в деятельности Организации Объединенных Наций в Руанде даже возрастет, и настоятельно призвало правительство Руанды проявить гибкость на переговорах по этому вопросу с Секретариатом²⁵⁰.

Представитель Руанды отметил, что процесс национального примирения уже идет. Новое правительство Руанды при сотрудничестве большого числа государств-членов смогло за истекшие несколько месяцев добиться многого, несмотря на острый недостаток ресурсов и ограниченную и обусловленную поддержку со стороны некоторых членов международного сообщества. Ему удалось создать обстановку безопасности и стабильности внутри страны. Большой прогресс достигнут в области экономического и социального восстановления, а недавнее назначение Национальной ассамблеи судей Верховного суда способствовало возрождению национальной судебной системы. Вместе с тем, несмотря на огромные усилия правительства Руанды, проблемы сохранялись, включая судебное преследование виновных в геноциде как на национальном, так и на международном уровне; пресечение актов проникновения и саботажа, осуществляемых бывшими руандийскими вооруженными силами вдоль западной границы Руанды; запугивание беженцев в лагерях беженцев; и экономическое и социальное восстановление Руанды. МООНПР не могла выполнить ни одну из этих приоритетных задач, да никто и не ожидал от нее этого. Тем не менее правительство Руанды высоко оценило помощь, предоставлявшуюся этой миссией. Вывод МООНПР оставит пробел в области перевозки и материально-технической поддержки в тех областях, в

²⁴⁹ Там же, стр. 13 и 14.

²⁵⁰ Там же, стр. 15 и 16.

которых Руанда терпела нужду. Поэтому с учетом прецедентов, имевших место в случае с Камбоджей и с другими операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, правительство Руанды попросило передать ему некоторую не представляющую опасность для жизни технику и оборудование МООНПР после вывода Миссии. Такой дар был бы жестом доброй воли со стороны государств-членов и Секретариата. Оратор также заявил, что правительство Руанды готово продлить срок пребывания МООНПР на три месяца при условии внесения соответствующих поправок в ее мандат. В течение этого периода и после его

завершения правительство Руанды будет продолжать обеспечивать безопасность всех лиц, находящихся в Руанде, в том числе персонала Организации Объединенных Наций. Правительством Руанды и представителями Международного уголовного суда уже согласованы дополнительные меры по обеспечению защиты персонала Трибунала. Любые иные потребности в области безопасности будут рассматриваться правительством Руанды по мере их появления.

²⁵¹ Там же, стр. 16–18.

6. Ситуация в Сомали

Решение от 26 марта 1993 года (3188-е заседание): резолюция 814 (1993)

3, 11 и 22 марта 1993 года Генеральный секретарь представил во исполнение резолюции 794 (1992) от 3 декабря 1992 года очередной доклад по Сомали¹. В этом докладе Генеральный секретарь описал свои усилия по осуществлению резолюции 794 (1992) и представил свой план перехода от Объединенной оперативной группы (ЮНИТАФ) к Операции Организации Объединенных Наций в Сомали (ЮНОСОМ II). Генеральный секретарь сообщил, что положение во многих частях страны остается сложным и напряженным, особенно в сельских районах и вдоль границ Сомали с Эфиопией и Кенией. Недавние убийства работников, занимающихся оказанием помощи, свидетельствуют о том, что состояние безопасности, несмотря на присутствие большого числа войск, остается чрезвычайно неустойчивым. Это свидетельствует также о важности обеспечения безопасных условий для эффективной доставки чрезвычайной помощи и помощи по восстановлению. Указав, что потребности Сомали огромны и неотложны, Генеральный секретарь перечислил три самые трудные задачи на 1993 год: содействие добровольному возвращению 300 000 беженцев и внутренне перемещенных лиц; обеспечение работой многих миллионов безработных; содействие в создании национального институционального потенциала в условиях, когда национальные и областные сомалийские институты, а также гражданская администрация практически прекратили свое существование. Для достижения этих целей Организация Объединенных Наций при активном содействии соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, международных неправительственных организаций и представителей Сомали составляет гуманитарную программу на 1993 год. Генеральный секретарь призвал доноров поддержать эту программу на совещании Организации Объединенных Наций по вопросам гуманитарной помощи, которое намечено было провести 11–13 марта 1993 года в Аддис-Абебе.

Генеральный секретарь предостерег, что усилия по оказанию гуманитарной помощи в Сомали могут столкнуться с серьезными трудностями из-за обилия в Сомали наземных мин. В этой связи он высказал намерение разработать последовательную и комплексную программу по удалению мин в Сомали. Он заявил также о необходимости проведения программы по обеспечению информированности беженцев и перемещенных лиц об опасностях, связанных с минами.

Касаясь вопроса о политическом примирении, Генеральный секретарь сообщил, что продолжил действовать направленным на такое примирение усилиям в сотрудничестве с региональными организациями. Однако его усилия по-прежнему затруднялись сложившейся в Сомали обстановкой, в том числе отсутствием правительства, существованием большого числа партий, группировок и лидеров, а также отсутствием правопорядка во всех районах страны. Крупным политическим сдвигом за время, прошедшее после представления предыдущего доклада Генерального секретаря, стало состоявшееся в Могадишо после значительных задержек заседание Специального комитета для урегулирования вопроса о критериях для участия в Конференции по национальному примирению и о ее повестке дня. Комитет заседал 23 и 27 февраля и утвердил доклад о составе участников, проект повестки дня и процедуры выработки решений. Сомалийский национальный альянс представил оговорки по критериям участия. Генеральный секретарь указал, что крайне необходимо сохранить прогресс, достигнутый на состоявшемся в Аддис-Абебе 4 января 1993 года неофициальном совещании по подготовке Конференции по национальному примирению и единству, и осуществить созыв Конференции. В этой связи он сообщил Совету о своем намерении пригласить на Конференцию участников, представляющих самые разные слои населения Сомали, чтобы обеспечить признание эффективности Конференции и ее решений широкой сомалийской общественностью.

Генеральный секретарь вновь высказал мнение о том, что без повышения безопасности на всей территории страны политический процесс не может про-

¹ S/25354 и Corr.1 и Add.1 и 2.

двигаться успешно, а гуманитарные операции будут по-прежнему подвержены срывам. Признавая, что ЮНИТАФ внесла важный вклад в этом направлении, он все же отметил, что, как показали недавние события в стране, взрывоопасная ситуация сохраняется, безопасные условия еще не созданы и угроза международному миру и безопасности остается. Поэтому Совет должен быть готов обеспечить, чтобы ЮНОСОМ II располагала всеми возможностями для осуществления своих задач. Мандат ЮНОСОМ II, изложенный в докладе Генерального секретаря², будет предусматривать полномочия для осуществления соответствующих действий, включая, в случае необходимости, меры принуждения с целью создания на всей территории Сомали безопасных условий для оказания гуманитарной помощи. В этих целях ЮНОСОМ II будет стремиться завершить с помощью разоружения и примирения начатую ЮНИТАФ деятельность по восстановлению мира, стабильности и правопорядка. В соответствии с этим мандатом ЮНОСОМ II будут также предоставлены полномочия по оказанию помощи народу Сомали в восстановлении разрушенной экономики и социально-политической жизни, воссоздании государственных структур в стране, достижении национального политического примирения, возрождения сомалийского государства на основе демократического управления и реабилитации экономики и инфраструктуры страны. Генеральный секретарь подчеркнул также необходимость обеспечить гладкий переход от ЮНИТАФ к ЮНОСОМ II. Развертывание ЮНОСОМ II будет осуществляться по его усмотрению, а также по усмотрению его Специального представителя и Командующего силами, действующих под эгидой Совета Безопасности, и должно охватывать территорию всей страны, включая ее границы, для контроля за передвижением беженцев, для предотвращения незаконной поставки вооружений в Сомали и во избежание дестабилизации соседних стран. Кроме того, следует рекомендовать государствам-членам осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго и сообщать о случаях его нарушения. Генеральный секретарь констатировал, что для обеспечения безопасности, примирения и мира сами сомалийцы должны проявить политическую волю. Даже если ЮНОСОМ II будет разрешено применять силу, нельзя ожидать или требовать, чтобы она принимала решения за народ Сомали или использовала предоставленные ей полномочия для навязывания той или иной системы государственной власти. Однако она должна быть в состоянии добиваться соблюдения норм Организации Объединенных Наций, касающихся прав человека и справедливости. В завершение Генеральный секретарь заявил, что ЮНОСОМ II станет первой операцией такого рода, которая будет санкционирована международным сообществом на повсеместно выражаемую озабоченность о том, что ситуация в Сомали, хотя она и в основном вызвана внутренними причинами, может повлиять на мир и стабильность в целом регионе.

² Подробнее о предложенном мандате см. S/25354, пункты 56–58.

На своем 3188-м заседании 26 марта 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня рассмотрение очередного доклада Генерального секретаря от 3, 11 и 22 марта 1993 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций³, и огласил внесенное в этот проект изменение. Он также обратил внимание на ряд других документов⁴ и два доклада Генерального секретаря о ситуации в Сомали, от 19 декабря 1992 года и от 26 января 1993 года, представленные в соответствии с резолюцией 794 (1992) от 3 декабря 1992 года⁵.

В своем докладе от 19 декабря 1992 года Генеральный секретарь напомнил, что Совет согласился с его мнением о том, что традиционная модель поддержания мира непригодна для сомалийской ситуации, и, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюцию 794 (1992), в которой возложил на определенные государства-члены на временной основе обязанность создать безопасные условия для беспрепятственной доставки гуманитарной помощи. В этом же докладе Генеральный секретарь изложил свои идеи относительно нового мандата ЮНОСОМ и порядка осуществления перехода от действий в рамках ЮНИТАФ к дальнейшим операциям по поддержанию мира. При этом он отметил, что ЮНИТАФ находится на месте всего 10 дней и что давать оценку ее успеха и определять объем ресурсов, которые потребуются для того, чтобы ЮНОСОМ могла поддерживать безопасные условия для операций по оказанию гуманитарной помощи, слишком рано. Поэтому представленный план можно рассматривать только в качестве концептуального. Кроме того, решение относительно предложенного подхода не следует принимать до тех пор, пока не прояснится ситуация на месте в Сомали.

В своем докладе от 26 января 1993 года Генеральный секретарь сообщил, в частности, о своих усилиях в целях содействия национальному примирению в Сомали. Главным событием стал созыв 4–15 января 1993 года в Аддис-Абебе неофициального совещания по подготовке Конференции по национальному примирению и единству в Сомали, на котором были заключены три следующих соглашения: а) Общее соглашение от 8 января 1993 года; б) Соглашение о соблюдении прекращения огня и процедурах разоружения; в) Соглашение об учреждении Специального комитета по содействию выработке критериев для участия в Конференции по национальному примирению и ее повестки дня. На совещании была также достигнута договоренность о со-

³ S/25472.

⁴ Письма Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки от 17 декабря 1992 года и от 19 января 1993 года (S/24976 и S/25126), Постоянного представителя Канады от 7 января 1993 года (S/25072), Постоянного представителя Объединенных Арабских Эмиратов от 25 января 1993 года (S/25163) и Постоянного представителя Кувейта от 18 февраля 1993 года (S/25312) на имя Председателя Совета Безопасности.

⁵ S/24992 и S/25168.

зыве 15 марта 1993 года в Аддис-Абебе конференции по национальному примирению.

Выступая перед голосованием, представитель Джибути назвал Сомали современной аномалией, страной, не располагающей действенным механизмом управления. Отсутствуют финансовые институты, правительственные учреждения, школы, больницы, полиция, военные или государственные органы управления. При восстановлении Сомали придется принимать много важнейших решений, которые являются делом самих сомалийцев. Оратор выразил оптимизм в отношении того, что имеющихся сомалийских специалистов, прошедших подготовку и обладающих необходимыми навыками, удастся привлечь к решению задачи восстановления. Важнейший вопрос, стоящий перед международным сообществом, — каким образом этого достичь. Его роль в этом отношении, возможно, состоит в первую очередь в том, чтобы обеспечить надежную основу для создания организационной базы для возрождения Сомали. Переходя к проекту резолюции, оратор выразил свою убежденность в том, что проект в достаточной мере отражает те полномочия, а также ресурсы, которыми Генеральный секретарь хотел бы располагать для того, чтобы быть в состоянии выполнить возложенные на него обязанности. В этой связи оратор подчеркнул то внимание, которое уделено вопросам переходного периода и координации усилий ЮНИТАФ и ЮНОСОМ II, сохранению необходимости добиваться полного и эффективного разоружения и установления мира, необходимости пересмотра Советом своих приоритетов с перенесением акцента с оказания гуманитарной помощи на решение задач восстановления и реконструкции и необходимости оказания сомалийскому народу помощи в установлении государственной власти⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что, принимая проект резолюции, члены Совета продемонстрируют, что настало время, чтобы Организация Объединенных Наций восстановила по праву принадлежащую ей роль лидера в деле восстановления мира в Сомали и создания условий, при которых сомалийцы сами могли бы определять свою собственную судьбу. Она отметила, что Совет приступает к осуществлению беспрецедентного мероприятия, нацеленного на возвращение всей стране статуса эффективного и жизнеспособного члена сообщества наций. Далее она отметила, что проект резолюции предполагает предоставление международным сообществом самой разнообразной помощи, когда-либо выделявшейся какой-либо стране, но происходить это будет при наличии лишь нескольких наглядных уроков и при полном отсутствии примеров, которым можно было бы следовать на этом пути. При этом Генеральный же секретарь должен наблюдать за продолжением процесса прекращения огня, разоружения, укрепления безопасности, дальнейшего предоставления чрезвычайной и гуманитарной помощи, восстановления и оживления экономики, возвращения беженцев, создания гражданской администрации и политического примирения⁷.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 814 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 733 (1992) от 23 января 1992 года, 746 (1992) от 17 марта 1992 года, 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, 767 (1992) от 27 июля 1992 года, 775 (1992) от 28 августа 1992 года и 794 (1992) от 3 декабря 1992 года,

принимая во внимание резолюцию 47/167 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года,

высоко оценивая усилия государств-членов, действующих во исполнение резолюции 794 (1992) в целях создания безопасных условий для операций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи в Сомали,

признавая необходимость быстрого, плавного и поэтапного перехода от операций Объединенной оперативной группы к расширенной Операции Организации Объединенных Наций в Сомали,

выражая сожаление в связи с продолжающимися случаями насилия в Сомали и той угрозой, которую они представляют для процесса примирения,

сожалея об актах насилия против лиц, занимающихся оказанием гуманитарной помощи от имени Организации Объединенных Наций, государств и неправительственных организаций,

принимая к сведению с глубоким сожалением и беспокойством продолжающиеся сообщения о широкомасштабных нарушениях международного гуманитарного права и отсутствии в целом правопорядка в Сомали,

признавая, что народ Сомали несет основную ответственность за национальное примирение и реконструкцию своей страны,

признавая основополагающее значение всеобъемлющей и действенной программы разоружения сторон в Сомали, включая движения и группировки,

отмечая необходимость продолжения чрезвычайной гуманитарной помощи и восстановления политических институтов и экономики Сомали,

будучи обеспокоен тем, что катастрофический голод и засуха в Сомали, усугубляемые последствиями гражданских беспорядков, привели к широкомасштабному уничтожению средств производства и природных и людских ресурсов в этой стране,

выражая признательность Организации африканского единства, Лиге арабских государств, Организации Исламская конференция и Движению неприсоединившихся стран за их содействие и за поддержку усилий Организации Объединенных Наций в Сомали,

выражая признательность также всем государствам-членам, которые внесли взносы в фонд, созданный во исполнение пункта 11 резолюции 794 (1992), и всем тем, кто предоставил гуманитарную помощь Сомали,

приветствуя предпринятые в трудных обстоятельствах усилия первоначальной Операции Организации Объединенных Наций в Сомали, учрежденной в соответствии с резолюцией 751 (1992),

выражая признательность далее за неоценимую помощь, которую соседние страны оказывали международному сообществу в его усилиях по восстановлению мира и безопасности в Сомали и по принятию большого числа беженцев, перемещенных в результате конфликта, и отмечая трудности, которые они испытывают из-за присутствия беженцев на их территории,

⁶ S/PV.3188, стр. 7–10.

⁷ Там же, стр. 18 и 19.

будучи убежден в том, что восстановление законности и порядка на всей территории Сомали способствовало бы проведению операций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, примирению и политическому урегулированию, а также восстановлению политических институтов и экономики Сомали,

будучи убежден также в необходимости проведения консультаций и обсуждений на широкой основе в целях достижения примирения, согласия относительно создания институтов переходного правительства и консенсуса в отношении основных принципов и шагов, ведущих к учреждению представительных демократических институтов,

признавая, что восстановление местных и региональных административных учреждений крайне необходимо для восстановления спокойствия внутри страны,

призывая Генерального секретаря и его специального представителя продолжать и активизировать свою работу на национальном, региональном и местном уровнях, охватывающую и поощряющую широкое участие всех слоев сомалийского общества, в целях продвижения процесса политического урегулирования и национального примирения и содействия народу Сомали в восстановлении его политических институтов и экономики,

выражая готовность помочь народу Сомали, как этого потребуют обстоятельства, на местном, региональном или национальном уровне принять участие в свободных и справедливых выборах с целью достижения и реализации политического урегулирования,

приветствуя прогресс, достигнутый в ходе проводившегося под эгидой Организации Объединенных Наций неофициального подготовительного совещания по политическому примирению в Сомали, состоявшегося в Аддис-Абебе 4–15 января 1993 года, в частности, заключение на этом совещании трех соглашений сомалийскими сторонами, включая движения и группировки, и приветствуя также любой прогресс, достигнутый на Конференции по национальному примирению, начавшейся в Аддис-Абебе 15 марта 1993 года,

подчеркивая необходимость для сомалийского народа, включая движения и группировки, проявлять политическую волю к достижению безопасности, примирения и мира,

принимая к сведению доклады заинтересованных государств от 17 декабря 1992 года и от 19 января 1993 года и Генерального секретаря от 19 декабря 1992 года и от 26 января 1993 года об осуществлении резолюции 794 (1992),

рассмотрев очередной доклад Генерального секретаря от 3, 11 и 22 марта 1993 года,

приветствуя намерение Генерального секретаря добиваться максимальной экономии и эффективности и ограничить присутствие Организации Объединенных Наций, как военное, так и гражданское, необходимым для осуществления ее мандата минимумом,

определяя, что ситуация в Сомали продолжает угрожать миру и безопасности в регионе,

A

1. одобряет очередной доклад Генерального секретаря от 3, 11 и 22 марта 1993 года;

2. выражает признательность Генеральному секретарю за созыв Конференции по национальному примирению в Сомали в соответствии с соглашениями, достигнутыми в ходе неофициального подготовительного совещания по политическому примирению в Сомали, состоявшегося в Аддис-Абебе в январе 1993 года, и за прогресс, достигнутый на пути к политическому примирению в Сомали, а также за его усилия по обеспечению того, чтобы, с учетом обстоятельств,

все сомалийцы, включая движения, группировки, лидеров общин, женщин, специалистов, интеллигенцию, старейшин и другие представительные группы, были должным образом представлены на таких конференциях;

3. приветствует проведение в Аддис-Абебе 11–13 марта 1993 года третьего Координационного заседания Организации Объединенных Наций по гуманитарной помощи Сомали и выраженную правительствами в рамках этого процесса готовность вносить свой вклад в усилия по оказанию чрезвычайной помощи и реконструкции Сомали, когда и где это возможно;

4. просит Генерального секретаря через своего Специального представителя и при поддержке, в зависимости от обстоятельств, всех соответствующих органов, управлений и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций предоставлять гуманитарную и другую помощь народу Сомали в восстановлении его политических институтов и экономики и продвижении политического урегулирования и национального примирения в соответствии с рекомендациями, содержащимися в его докладе от 3 марта 1993 года, в том числе:

a) содействовать предоставлению чрезвычайной помощи и восстановлению экономики Сомали на основе оценки четко определенных с учетом приоритетности нужд и с учетом, в зависимости от обстоятельств, Программы оказания помощи и восстановления Сомали на 1993 год, подготовленной Департаментом по гуманитарным вопросам Секретариата;

b) оказывать помощь в возвращении беженцев и перемещенных лиц в Сомали;

c) оказывать помощь народу Сомали в содействии политическому примирению и его ускорению, через широкое участие всех слоев сомалийского общества и восстановление национальных и региональных институтов и гражданской администрации на территории всей страны;

d) оказывать помощь в восстановлении сомалийской полиции, в зависимости от обстоятельств, на местном, региональном или национальном уровне, в целях содействия восстановлению и поддержанию мира, стабильности, законности и порядка, в том числе расследованию и облегчению судебного преследования в случаях серьезных нарушений международного гуманитарного права;

e) оказывать помощь народу Сомали в разработке согласованной комплексной программы разминирования на всей территории Сомали;

f) разрабатывать надлежащие мероприятия в области общественной информации в поддержку деятельности Организации Объединенных Наций в Сомали;

g) создавать условия, при которых сомалийское гражданское общество может играть свою роль на каждом уровне в процессе политического примирения и в разработке и реализации программ восстановления и реконструкции;

B

действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

5. постановляет увеличить численность сил Операции Организации Объединенных Наций в Сомали и расширить ее мандат согласно рекомендациям, содержащимся в пунктах 56–88 доклада Генерального секретаря от 3 марта 1993 года, и положениям настоящей резолюции;

6. санкционирует мандат расширенной Операции на первоначальный период до 31 октября 1993 года, если его раньше не возобновит Совет Безопасности;

7. *подчеркивает* решающее значение разоружения и настоятельную необходимость продолжения усилий Объединенной оперативной группы в Сомали в соответствии с пунктами 56–69 доклада Генерального секретаря от 3 марта 1993 года;

8. *требует*, чтобы все стороны в Сомали, включая движения и группировки, полностью соблюдали обязательства, принятые ими по соглашениям, которые они заключили на неофициальном подготовительном совещании по политическому примирению в Сомали, состоявшемся в Аддис-Абебе, в частности их соглашение о соблюдении прекращения огня и процедурах разоружения;

9. *требует также*, чтобы все стороны в Сомали, включая движения и группировки, приняли все меры для обеспечения безопасности персонала Организации Объединенных Наций и ее учреждений, а также персонала Международного комитета Красного Креста, межправительственных организаций и неправительственных организаций, участвующих в оказании гуманитарной и другой помощи народу Сомали в восстановлении его политических институтов и экономики и содействии политическому урегулированию и национальному примирению;

10. *просит* Генерального секретаря обеспечить внутри Сомали поддержку осуществления эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 733 (1992), используя, в зависимости от возможностей и обстоятельств, силы расширенной Операции, санкционированные настоящей резолюцией, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу вместе с любыми рекомендациями в отношении более эффективных мер, если это потребуются;

11. *призывает* все государства, в частности соседние государства, сотрудничать в осуществлении эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 733 (1992);

12. *просит также* Генерального секретаря обеспечить соответствующие безопасные условия для содействия репатриации беженцев и расселению перемещенных лиц с использованием сил Операции, уделяя особое внимание тем районам, серьезная нестабильность которых по-прежнему угрожает миру и безопасности в регионе;

13. *вновь повторяет свое требование* о том, чтобы все стороны в Сомали, включая движения и группировки, немедленно прекратили все нарушения международного гуманитарного права и воздерживались от них, и подтверждает, что те, кто ответственны за такие действия, будут привлекаться к ответственности в индивидуальном порядке;

14. *просит далее* Генерального секретаря через своего Специального представителя возложить на Командующего силами Операции задачу по незамедлительному укреплению, расширению и поддержанию безопасных условий на всей территории Сомали, принимая во внимание конкретную ситуацию в каждом районе, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в его докладе от 3 марта 1993 года, и в этой связи организовать быстрый, плавный и поэтапный переход от Объединенной оперативной группы к расширенной Операции;

С

15. *просит* Генерального секретаря сохранить фонд, учрежденный в соответствии с резолюцией 794 (1992), с дополнительной целью получения взносов на обеспечение сил расширенной Операции после ухода сил Объединенной оперативной группы и на создание сомалийской полиции и призывает государства-члены делать взносы в этот фонд в дополнение к своим начисленным взносам;

16. *выражает признательность* учреждениям Организации Объединенных Наций, межправительственным и неправительственным организациям и Международному комитету Красного Креста за их вклад и помощь и просит Генерального секретаря предложить им продолжать расширять финансовую, материальную и техническую помощь народу Сомали во всех регионах этой страны;

17. *просит также* Генерального секретаря обращаться к государствам и другим сторонам, в установленном порядке, с просьбой изыскивать и делать взносы с целью содействия финансированию восстановления политических институтов и экономики Сомали;

18. *просит далее* Генерального секретаря в полной мере информировать Совет Безопасности о мерах, принимаемых для осуществления настоящей резолюции, и, в частности, как можно скорее представить Совету доклад, содержащий рекомендации в отношении создания полицейских сил Сомали, и затем не реже одного раза в 90 дней информировать о прогрессе в достижении целей, поставленных настоящей резолюцией;

19. *постановляет* провести официальный обзор прогресса в достижении целей настоящей резолюции не позднее 31 октября 1993 года;

20. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

Выступая после голосования, представитель Китая заявил, что его страна выступает за то, чтобы Организация Объединенных Наций предприняла решительные, чрезвычайные шаги в Сомали в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря и по просьбе большинства африканских стран, с тем чтобы создать безопасную обстановку для оказания гуманитарной помощи и условия для окончательного урегулирования сомалийского вопроса. Санкционирование ЮНОСОМ II на принятие принудительных мер в соответствии с главой VII Устава с целью обеспечения выполнения ее мандата означает первую в своем роде операцию в истории сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Однако, как понимает китайская делегация, это санкционирование должно основываться на учете потребностей уникальной ситуации в Сомали и не должно стать прецедентом для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Кроме того, оратор предостерег, что ЮНОСОМ II должна действовать осторожно при осуществлении таких принудительных действий, и высказался в том плане, что, как только положение в Сомали улучшится, ЮНОСОМ II должна незамедлительно возобновить свои обычные операции по поддержанию мира⁸.

Отметив, что удовлетворительные условия безопасности пока еще не восстановлены, представитель Франции подчеркнул важность того, чтобы ЮНОСОМ II располагала необходимым мандатом и ресурсами для того, чтобы выполнить свою миссию и предпринять необходимые шаги для обеспечения безопасности. Это предполагает, что разоружение группировок должно осуществляться решительным образом и что ЮНИТАФ должна быть развернута на всей территории Сомали. Французское правительство с удовлетворением отмечает, что только что принятая резолюция отражает

⁸ Там же, стр. 21 и 22.

эти проблемы и что, в частности, существенная часть положений резолюции в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря подпадает под главу VII Устава. Принимая резолюцию, Организация Объединенных Наций предпринимает операцию, которая является беспрецедентной как по своим масштабам, так и по условиям ситуации, в которой она осуществляется и которая характеризуется отсутствием правительственных властей и институтов в Сомали⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация проголосовала за принятую резолюцию, исходя из того, что мандат ЮНОСОМ II сфокусирован на обеспечении безопасных условий доставки чрезвычайной гуманитарной помощи, в частности путем разоружения сомалийских вооруженных формирований. Кроме того, Российская Федерация придает большое значение укреплению режима эмбарго на поставку оружия в Сомали, установленного Советом Безопасности, и считает важным, чтобы все государства строго соблюдали это решение Совета¹⁰.

Выступая в качестве представителя Новой Зеландии, Председатель указал, что первоочередной задачей является завершение процесса разоружения, начатого ЮНИТАФ, и заявил, что прогресс в направлении к политическому примирению и восстановлению экономики в Сомали зависит от создания устойчивого мира и безопасности. Поэтому новозеландская делегация поддерживает тот особый акцент на разоружении, который сделан в резолюции, и считает важным определить стороны, которые также должны быть разоружены¹¹.

Решение от 6 июня 1993 года (3229-е заседание): резолюция 837 (1993)

В письме от 5 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹² представитель Пакистана просил о срочном созыве заседания Совета для обсуждения событий в Сомали, выразившихся в нападении на пакистанский контингент ЮНОСОМ II, которое привело к гибели не менее 18 пакистанских миротворцев. В письме от того же числа¹³ представитель Италии присоединился к просьбе Пакистана о немедленном созыве заседания Совета.

На 3229-м заседании 6 июня 1993 года Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций¹⁴.

Перед голосованием представитель Пакистана уведомил, что Пакистан будет голосовать в поддержку проекта резолюции, поскольку он с самого начала содействовал миротворческим усилиям Организации Объединенных Наций и рассматривает миротворче-

ство как проявление своей приверженности концепции коллективной безопасности и Уставу Организации Объединенных Наций. Оратор отметил, что понесенные недавно потери — это самый тяжелый урон, который когда-либо был нанесен в ходе отдельного инцидента в процессе осуществления операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и предупредил, что «только лишь предостережения или осуждения» недостаточно. Совершенно необходимо, чтобы Совет действовал таким образом, чтобы это позволило в ближайшее время предать суду тех, кто осуществлял эти «смертоносные акты попрания воли Совета»¹⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что действия против ЮНОСОМ II угрожают международному миру и безопасности и что в этой связи необходимо принимать соответствующие меры. Резолюция 814 (1993) запрещает группировкам осуществлять насильственные действия, а вооруженные нападения на силы Организации Объединенных Наций — это грубое нарушение пункта 9 этой резолюции. Соединенные Штаты поддерживают проект резолюции как минимальный шаг, который необходим для восстановления условий для мира и согласия в Сомали. Проект подтверждает полномочия ЮНОСОМ II на принятие твердых и решительных мер к тому, чтобы защитить международные силы, наказать тех, кто совершил на них нападение, и восстановить безопасность. Оратор предупредила, что те, кто оспаривает полномочия Совета по обеспечению исполнения своих резолюций, «должны знать, что мы исполнены твердой решимости добиться установления мира и обеспечить примирение в Сомали, а также что им придется дорого заплатить за игнорирование Совета»¹⁶.

Представитель Кабо-Верде заявил, что Совету пора рассмотреть вопрос о механизмах и мерах, которые надо осуществить в интересах сдерживания и прекращения весьма негативной тенденции, которая, как представляется, создалась в результате нападений на силы Организации Объединенных Наций в различных районах конфликтов. Будь то в Сомали, в Камбодже или в Боснии, нападения на силы Организации Объединенных Наций должны решительно осуждаться, и необходимо принимать незамедлительные и эффективные меры для судебного преследования и наказания тех, кто их совершает¹⁷.

Представитель Джибути заметил, что ситуация в Сомали требует внимательного и решительного подхода к разоружению всех фракций и движений, изъятию оружия и созданию безопасной атмосферы. ЮНОСОМ II располагает как потенциалом, так и полномочиями для принуждения к миру в Сомали, и поэтому она должна занять жесткую позицию и подвергать наказанию каждого, кто нарушает нормы «цивилизованного поведения» и кто «безосновательно» подстрекает других к совершению актов неповиновения и насилия. Оратор заявил далее, что его делега-

⁹ Там же, стр. 22–24.

¹⁰ Там же, стр. 39 и 40.

¹¹ Там же, стр. 41 и 42.

¹² S/25888.

¹³ S/25887.

¹⁴ S/25889.

¹⁵ S/PV.3229, стр. 6 и 7.

¹⁶ Там же, стр. 7 и 8.

¹⁷ Там же, стр. 8–10.

ция считает проект резолюции адекватным ответом на инцидент¹⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 837 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 733 (1992) от 23 января 1992 года, 746 (1992) от 17 марта 1992 года, 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, 767 (1992) от 27 июля 1992 года, 775 (1992) от 28 августа 1992 года, 794 (1992) от 3 декабря 1992 года и 814 (1993) от 26 марта 1993 года,

принимая во внимание резолюцию 47/167 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года,

будучи серьезно встревожен преднамеренными вооруженными нападениями, совершенными силами, вероятно принадлежащими Объединенному сомалийскому конгрессу/Сомалийскому национальному альянсу, на персонал Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II 5 июня 1993 года,

решительно осуждая такие действия, которые непосредственно подрывают международные усилия, направленные на восстановление мира и нормальной жизни в Сомали,

выражая возмущение в связи с гибелью людей в результате этих преступных нападений,

подтверждая свое стремление оказать помощь народу Сомали в восстановлении условий для нормальной жизни,

подчеркивая, что международное сообщество осуществляет свою деятельность в Сомали в целях оказания помощи народу Сомали, подвергшемуся неисчислимым страданиям в результате многолетних гражданских волнений в этой стране,

признавая основополагающее значение завершения всеобъемлющей и действенной программы разоружения всех сторон в Сомали, включая движения и группировки,

будучи убежден в том, что восстановление законности и порядка на всей территории Сомали способствовало бы проведению операций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, примирению и политическому урегулированию, а также восстановлению политических институтов и экономики Сомали,

решительно осуждая использование радиовещания, в частности со стороны Объединенного сомалийского конгресса/Сомалийского национального альянса для подстрекательства к нападениям на персонал Организации Объединенных Наций,

напоминая о заявлении, сделанном Председателем Совета Безопасности 31 марта 1993 года относительно безопасности сил и персонала Организации Объединенных Наций, развернутых в условиях волнений, и будучи полон решимости в срочном порядке рассмотреть меры, соответствующие этим конкретным обстоятельствам, для обеспечения того, чтобы лица, несущие ответственность за нападения и за другие акты насилия против сил и персонала Организации Объединенных Наций, были привлечены к ответственности за их деяния,

отмечая информацию, представленную Совету Генеральным секретарем 6 июня 1993 года,

определяя, что ситуация в Сомали продолжает угрожать миру и безопасности в регионе,

действуя на основании статьи VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *решительно осуждает* неспровоцированные вооруженные нападения на персонал Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II 5 июня 1993 года, которые, как представляется, являются частью продуманных и преднамеренных нарушений прекращения огня, с тем чтобы посредством запугивания помешать Операции выполнить её мандат, предусмотренный в резолюции 814 (1993);

2. *выражает свои соболезнования* правительству и народу Пакистана и семьям погибших членов персонала Операции;

3. *вновь подчеркивает* решающее значение скорейшего осуществления разоружения всех сторон в Сомали, включая движения и группировки, в соответствии с пунктами 56–69 доклада Генерального секретаря от 3 марта 1993 года и нейтрализации систем радиовещания, которые способствуют насилию и нападениям, направленным против Операции;

4. *вновь требует*, чтобы все стороны в Сомали, включая движения и группировки, полностью соблюдали обязательства, принятые ими по соглашениям, которые они заключили на неофициальном подготовительном совещании по политическому примирению в Сомали, состоявшемся в Аддис-Абебе, и в частности их соглашение о соблюдении прекращения огня и процедурах разоружения;

5. *подтверждает*, что Генеральный секретарь уполномочен на основании резолюции 814 (1993) принять все необходимые меры против всех тех, кто несет ответственность за вооруженные нападения, указанные в пункте 1, выше, в том числе тех, кто несет ответственность за публичное подстрекательство к таким нападениям, с тем чтобы обеспечить эффективные полномочия Операции на всей территории Сомали, включая обеспечение расследования их деяний, их арест и заключение под стражу в целях преследования, осуждения и наказания;

6. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке провести расследование этого инцидента, с уделением особого внимания роли имеющих к нему отношение лидеров группировок;

7. *рекомендует* быстрое и ускоренное развертывание всех контингентов Операции, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности в 28 000 человек всех рангов, а также материальной части, как это указано в докладе Генерального секретаря от 3 марта 1993 года;

8. *настоятельно призывает* государства-члены предоставить на чрезвычайной основе военную поддержку и транспорт, включая бронетранспортеры, танки и боевые вертолеты, с тем чтобы придать Операции боеспособность надлежащим образом противостоять направленным против нее вооруженным нападениям и сдерживать их в ходе осуществления своего мандата;

9. *просит также* Генерального секретаря представить Совету доклад об осуществлении настоящей резолюции, по возможности в течение семи дней с даты ее принятия;

10. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

После голосования представитель Китая выразил решительное требование его делегации о том, чтобы Генеральный секретарь провел безотлагательное расследование инцидента. Оратор выразил также поддержку ЮНОСОМ II в деле незамедлительного принятия практических и эффективных мер для защиты жизни и безопасности персонала. При этом китайская делегация самым решительным образом потребовала, чтобы различные сомалийские фракции строго соблюдали соот-

¹⁸ Там же, стр. 11 и 12.

ветствующие резолюции Совета Безопасности и незамедлительно прекратили все вооруженные действия и акты насилия против персонала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁹.

Представитель Венесуэлы заявил, что отсутствие какого-либо правового механизма позволяет лидеру Объединенного сомалийского конгресса (ОСК) генералу Мохамеду Фараху Айдиду до сих пор действовать «в условиях полной безнаказанности». Оратор признал, если будет подтверждена ответственность Айдиды за нападения на ЮНОСОМ II, то это позволит покончить с его безнаказанностью, так как Генеральный секретарь сможет не только приказывать арестовать и задержать его, но и начать судебный процесс против него, с тем чтобы позднее он понес заслуженное наказание. Он отметил, что принятая резолюция четко показывает, что международное сообщество не допустит впредь, чтобы такие преступные действия совершались безнаказанно. Резолюция является предупреждением тем в Камбодже и Югославии, кто думает, что никогда не понесет ответственности за свои преступления²⁰.

Представитель Франции назвал то, что произошло только что в Сомали, неприемлемым и требующим самых решительных ответных действий Совета и охарактеризовал принятую резолюцию как полностью соответствующую этой цели. ЮНОСОМ II фактически вверен мандат на принятие всех необходимых мер в отношении тех, кто несет ответственность за совершенные деяния, а также на нейтрализацию их систем радиовещания, пропагандистская деятельность которых, по словам оратора, сыграла решающую роль в трагедии, происшедшей 5 июня 1993 года²¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что резолюция направляет четкий сигнал, что международное сообщество не потерпит дальнейших попыток военных правителей в Сомали препятствовать ЮНОСОМ II в выполнении ее задач. Он отметил, что резолюция предусматривает применение всех необходимых мер против тех, кто несет непосредственную или косвенную ответственность за нападения, а также их арест и задержание для судебного расследования, осуждения и наказания. Оратор заявил также, что военные правители в Сомали во главе с генералом Айдидом должны понять, что Организация Объединенных Наций не отступит от своей цели в Сомали, как не сделает она этого и в других местах, где задействованы силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира²².

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает необходимым, чтобы Совет Безопасности специально рассмотрел вопрос о защите миротворческого персонала Организации Объединенных Наций от преднамеренных нападений, будь то в Сомали, Боснии и Герцеговине, Камбодже или других районах мира. Оратор указал на намерение российской делегации представить в ближайшее время Со-

вету конкретные предложения относительно подобных преступлений против международного сообщества²³.

Решение от 27 августа 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 27 августа 1993 года²⁴ Председатель, сославшись на доклад Генерального секретаря от 17 августа 1993 года, представленный во исполнение резолюции 814 (1993) от 26 марта 1993 года, о мерах, принимаемых для осуществления этой резолюции, в частности рекомендаций в отношении создания полицейских сил Сомали, и о прогрессе в достижении целей, поставленных этой резолюцией, сообщил Генеральному секретарю, что члены Совета приняли его доклад к сведению и намерены тщательно изучить его в качестве основы для возможного курса действий в ближайшем будущем.

Решение от 22 сентября 1993 года (3280-е заседание): резолюция 865 (1993)

17 августа 1993 года Генеральный секретарь представил во исполнение резолюции 814 (1993) от 26 марта 1993 года последующий доклад о ситуации в Сомали²⁵. В докладе охватывалась деятельность ЮНОСОМ до 31 июля 1993 года и приводился краткий отчет о ходе восстановления сомалийской полиции, судебной и уголовной систем.

Генеральный секретарь констатировал, что, несмотря на целенаправленные попытки лидеров некоторых сомалийских группировок создать препятствия на пути выполнения ЮНОСОМ задач, порученных Советом Безопасности, общая ситуация в Сомали коренным образом изменилась. После учреждения ЮНОСОМ II обстановка в большинстве районов страны стабилизировалась, гуманитарная помощь попадает в пункты назначения, люди возвращаются к нормальной жизни, вновь открываются школы. Обрабатывается земля, ведутся посевные работы, осуществляется экспорт скота. Местные советы старейшин кланов встречаются и сотрудничают с персоналом Организации Объединенных Наций в усилиях по оказанию Сомали помощи в нормализации обстановки. Он констатировал далее, что ситуация в Сомали резко контрастирует с той, которая отмечалась в начале 1993 года, когда сомалийский народ страдал от последствий жестокой гражданской войны, в результате которой погибли сотни тысяч ни в чем не повинных сомалийцев.

Генеральный секретарь отметил, что одна из главных задач, которая была поставлена перед ЮНОСОМ после того, как к ней перешли функции ЮНИТАФ, заключается в разоружении вооруженных группировок, которые терроризируют население и превратили вымогательство у учреждений по оказанию гуманитарной помощи в источник получения значительных доходов. Он указал, что со стороны Организации африканского единства (ОАЕ), Лиги арабских государств (ЛАГ) и Ор-

¹⁹ Там же, стр. 13–15.

²⁰ Там же, стр. 16 и 17.

²¹ Там же, стр. 18–20.

²² Там же, стр. 21 и 22.

²³ Там же, стр. 22.

²⁴ S/26375.

²⁵ S/26317.

ганизации Исламская конференция (ОИК) отмечается решительная поддержка роли Организации Объединенных Наций в Сомали, особенно в том, что касается необходимости осуществления надлежащих мер по обеспечению выполнения положений Аддис-Абебского соглашения, касающихся разоружения. Тот факт, что ЮНОСОМ придавала первоочередное значение разоружению, вызвал враждебное отношение со стороны некоторых лидеров кланов. Устроенные этими элементами засады для нападения на персонал ЮНОСОМ 5 июня 1993 года и еще в ряде случаев вынудили ЮНОСОМ применять силу для обеспечения разоружения, требуемого по Аддис-Абебскому соглашению. Генеральный секретарь заявил, что ему известно о распространенном в некоторых кругах мнении, что ЮНОСОМ отходит от своей главной задачи обеспечения безопасного распределения гуманитарной помощи, восстановления и реконструкции Сомали и направляет чрезмерные усилия и ресурсы на военные операции. Вместе с тем он признал, что если разоружение не будет полностью обеспечено, то вряд ли будет разумным ожидать, что ЮНОСОМ выполнит другие аспекты своего мандата. В стране не будет полной стабильности до тех пор, пока преступные элементы не будут задержаны и не предстанут перед судом, как это предусматривается Советом Безопасности в резолюции 837 (1993).

Генеральный секретарь отметил также, что ЮНОСОМ уделяет огромное внимание содействию процессу политического примирения. Были образованы районные советы, и будут продолжены усилия с целью как можно скорее сформировать областные советы и Переходный национальный совет. ЮНОСОМ также организовывала встречи для примирения старейшин кланов в различных областях Сомали, где хорошо видны последствия восстановления стабильности и безопасности, которые резко контрастируют с теми районами, где люди продолжают страдать от межклановых конфликтов. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что эти положительные результаты будут способствовать распространению процесса спокойного примирения на другие районы страны.

Генеральный секретарь заявил, что для восстановления безопасности и стабильности в Сомали необходимо восстановить сомалийскую полицию, судебную систему и пенитенциарную систему, с тем чтобы дать сомалийцам возможность как можно быстрее взять на себя всю полноту ответственности за поддержание законности и порядка в их стране. В этой связи он напомнил, что Конференция по национальному примирению в Сомали, проходившая в Аддис-Абебе в марте 1993 года, договорилась о необходимости создать в срочном порядке беспристрастные национальные и областные силы полиции Сомали во всех областях страны путем восстановления бывших сил полиции Сомали и набора и профессиональной подготовки молодых сомалийцев из всех областей и обратилась за помощью к международному сообществу в этой сфере. Аддис-Абебским соглашением предусмотрено также, что Переходный национальный совет установит «независимое судопроизводство». Проведя оценку положения, сложившегося в плане безопасности, Генераль-

ный секретарь представил предлагаемую стратегию в отношении восстановления полицейской, судебной и уголовной систем в Сомали. Стратегия предусматривает создание нейтральной полиции с трехступенчатой структурой (национальный, областной и районный уровни) и численностью 10 000 человек к декабрю 1994 года, создание временной трехступенчатой судебной системы к 31 октября 1993 года, переоснащение и восстановление тюремных помещений, а также организацию Отделения по правам человека для расследования и облегчения судебного преследования в случаях серьезных нарушений международного гуманитарного права. Поэтому крайне необходимо, чтобы правительства-доноры предоставили ресурсы в виде финансовой помощи и подготовки кадров, а также обеспечили создание эффективных переходных механизмов.

На своем 3280-м заседании 22 сентября 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 17 августа 1993 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. На том же заседании Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций²⁶, и зачитал изменение, которое предстояло внести в предварительный текст проекта резолюции. Он также обратил внимание членов Совета еще на два документа²⁷.

Перед голосованием представитель Джибути указал на прискорбность того, что события, развивающиеся в Могадишо, занимают первые полосы газет и тем самым искажают представление о впечатляющем характере процесса восстановления нормальной жизни в Сомали. Он отметил что всеобъемлющие мирные договоренности, подписанные в Аддис-Абебе, устойчиво осуществляются, а Переходный национальный совет предполагается сделать основным политическим органом на двухлетний переходный период с опорой на областные и районные советы. Оратор предостерег, что существенных сдвигов по линии составленной Генеральным секретарем программы восстановления не добиться, если не устранить угрозу насилия. Он поддержал содержащееся в проекте резолюции упоминание о намерении Генерального секретаря в кратчайшие сроки созвать совещание государств-членов, заинтересованных в оказании ЮНОСОМ II поддержки в процессе восстановления полиции, судебной и уголовной систем Сомали. Всем заинтересованным сторонам было бы целесообразно получить от Генерального секретаря детальный план дальнейшей стратегии ЮНОСОМ II²⁸.

Затем проект резолюции с внесенным в него устным изменением был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 865 (1993), которая гласит:

²⁶ S/26476.

²⁷ Письма представителя Сомали от 7 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26412) и представителя Эритреи от 20 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26481).

²⁸ S/PV.3280, стр. 6–10.

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 733 (1992) от 23 января 1992 года, 746 (1992) от 17 марта 1992 года, 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, 767 (1992) от 27 июля 1992 года, 775 (1992) от 28 августа 1992 года, 794 (1992) от 3 декабря 1992 года, 814 (1993) от 26 марта 1993 года и 837 (1993) от 6 июня 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 17 августа 1993 года,

подчеркивая важность продолжения мирного процесса, начало которому было положено Аддис-Абебским соглашением от 27 марта 1993 года, и в этой связи приветствуя усилия, предпринимаемые африканскими странами, Организацией африканского единства, в частности ее Постоянным комитетом государств Африканского Рога, Лигой арабских государств и Организацией Исламская конференция в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и при ее поддержке в целях содействия национальному примирению в Сомали,

подчеркивая также приверженность международного сообщества делу оказания помощи Сомали в возобновлении нормальной, мирной жизни, но признавая при этом, что народ Сомали несет основную ответственность за достижение национального примирения и восстановление своей собственной страны,

выражая свою признательность в связи с улучшением ситуации в целом, обеспеченным Операцией Организации Объединенных Наций в Сомали II, в частности ликвидацией голода, созданием большого числа районных советов, открытием школ и возвращением народа Сомали в большинстве районов страны к нормальной жизни,

признавая сохраняющуюся необходимость проведения консультаций на широкой основе и выработки консенсуса в отношении основных принципов достижения национального примирения и создания демократических институтов,

призывая все стороны в Сомали, включая движения и группировки, проявить политическую волю к достижению примирения, мира и безопасности,

признавая также, что первоочередной задачей Операции является поддержка народа Сомали в содействии осуществлению процесса национального примирения, а также содействие и ускорение восстановления региональных и национальных институтов и гражданской администрации на территории всей страны, как определено в резолюции 814 (1993),

отмечая с серьезной обеспокоенностью, несмотря на улучшение ситуации в Сомали в целом, непрекращающееся поступление сообщений о насилии в Могадишо и отсутствие правоохранительных и судебных властей и институтов в стране в целом и ссылаясь на просьбу к Генеральному секретарю, содержащуюся в резолюции 814 (1993), оказать помощь в воссоздании сомалийской полиции и восстановлении и поддержании мира, стабильности, законности и порядка,

будучи убежден, что воссоздание сомалийской полиции, а также судебной и пенитенциарной систем в Сомали имеет решающее значение для восстановления безопасности и стабильности в стране,

будучи крайне обеспокоен продолжением вооруженных нападений на персонал Операции и ссылаясь на резолюцию 814 (1993), в он которой подчеркнул основополагающее значение всеобъемлющей и эффективной программы разоружения сторон в Сомали, включая движения и группировки,

A

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря и его Специального представителя о прогрессе, достигнутом в выполнении задач, изложенных в резолюции 814 (1993);

2. *выражает признательность* Генеральному секретарю, его Специальному представителю и всему персоналу Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II за их достижения в деле значительного улучшения условий жизни народа Сомали и обеспечения начала процесса государственного строительства, о чем свидетельствует восстановление на большей части территории страны стабильных и безопасных условий, резко отличающихся от картины страданий в прешествующий период, вызванных межклановым конфликтом;

3. *осуждает* все нападения на персонал Операции и вновь подтверждает, что те, кто совершил или отдал приказ совершить такие преступные акты, понесут за это личную ответственность;

4. *подтверждает* значение, которое он придает успешному выполнению на безотлагательной и ускоренной основе задач Операции по содействию оказанию гуманитарной помощи и восстановлению законности и порядка, а также национальному примирению в свободной, демократической и суверенной Сомали, с тем чтобы она могла завершить свою миссию к марту 1995 года;

5. *просит* в этой связи Генерального секретаря распорядиться о срочной разработке подробного плана с конкретными мерами, в котором излагалась бы будущая согласованная стратегия Операции в отношении ее деятельности в гуманитарной и политической областях, а также в области безопасности, и как можно скорее представить Совету доклад по этому вопросу;

6. *настоятельно призывает* Генерального секретаря активизировать свои усилия на местном, региональном и национальном уровнях, включая поощрение широкого участия всех слоев сомалийского общества, в целях продолжения процесса национального примирения и политического урегулирования и оказания содействия народу Сомали в восстановлении его политических институтов и экономики;

7. *призывает* все государства-члены оказывать совместно с региональными организациями всеми возможными средствами, в том числе путем срочного заполнения всех гражданских должностей Операции, помощь Генеральному секретарю в его усилиях по примирению сторон и воссозданию политических институтов Сомали;

8. *предлагает* Генеральному секретарю провести консультации со странами региона и соответствующими региональными организациями по вопросу о путях дальнейшей активизации процесса примирения;

B

9. *одобряет* рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в приложении I к его докладу от 17 августа 1993 года и касающиеся восстановления сомалийской полиции, судебной и пенитенциарной систем в соответствии с резолюцией 814 (1993), и просит Генерального секретаря предпринять необходимые шаги на срочной и ускоренной основе для их осуществления;

10. *приветствует* намерение Генерального секретаря созвать в возможно кратчайший срок совещание государств-членов, заинтересованных в поддержке Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II в деле восстановления полиции, судебной и пенитенциарной систем, с тем чтобы определить конкретные потребности и выявить конкретные источники поддержки;

11. *просит* Генерального секретаря активно и в самом безотлагательном порядке приступить к осуществлению международной программы набора персонала для укомплектования Отдела юстиции Операции специалистами по вопросам полиции, судебной и пенитенциарной систем;

12. *приветствует также* намерение Генерального секретаря сохранить и использовать фонд, созданный в соответствии с резолюцией 794 (1992) и подтвержденный в резолюции 814 (1993), с дополнительной целью получения взносов на восстановление судебной и пенитенциарной систем Сомали, а также на создание сомалийской полиции, включая расходы на международный персонал;

13. *настоятельно призывает* государства-члены в срочном порядке вносить взносы в этот фонд или оказывать иную помощь в восстановлении сомалийской полиции, судебной и пенитенциарной систем, в том числе путем обеспечения персонала, финансовой поддержки, оборудования и подготовки кадров в целях содействия выполнению задач, изложенных в приложении I к докладу Генерального секретаря;

14. *призывает* Генерального секретаря предпринять необходимые шаги для обеспечения продолжения нынешней программы создания полиции, судебной и пенитенциарной систем в период с октября по конец декабря 1993 года до поступления дополнительных финансовых средств от государств-членов и вынести соответствующие рекомендации Генеральной Ассамблеи;

15. *просит* Генерального секретаря подробно и на регулярной основе информировать Совет об осуществлении настоящей резолюции;

16. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

После голосования представитель Франции подчеркнул, что Сомали не вернется на путь мира и демократии до тех пор, пока вооруженные до зубов группировки, действующие в некоторых частях страны, не откажутся от политики террора и не прекратят свои нападения на персонал Организации Объединенных Наций, прибывший в эту страну для осуществления миссии мира. Следует также напомнить о том, что долгосрочная цель Организации Объединенных Наций в Сомали прежде всего политическая и гуманитарная: Организация Объединенных Наций была вынуждена вмешаться с целью вернуть Сомали мир и демократию и оказать содействие в восстановлении страны. Настало время для того, чтобы возобновить процесс национального восстановления и выступить с инициативой, направленной на то, чтобы привлечь все сомалийские стороны к выработке политического плана²⁹.

Представитель Соединенного Королевства признал, что достижение цели воссоздания полиции, а также судебной и адекватной пенитенциарной систем, несомненно, играет исключительно важную роль в том, чтобы Совет смог передать управление Сомали сомалийскому народу и его представителям. Он заявил, что планы заслуживают высокой оценки, но их необходимо дорабатывать для достижения этой цели на основе, которая останется прочной даже без присутствия Организации Объединенных Наций, и поэтому самое полное участие сомалийцев на всех уровнях — в полиции, в судебной и пенитенциарной системе — должно иметь приоритетное значение³⁰.

Представитель Соединенных Штатов констатировал, что только что принятая резолюция знаменует собой два важных момента. Во-первых, в ней четко и

недвусмысленно указывается, что основной целью Организации Объединенных Наций в Сомали является достижение политического примирения. Американское правительство всегда рассматривало миссию Организации Объединенных Наций в Сомали как политическую по своему характеру. Во-вторых, в ней выражена поддержка основных составных элементов новой политической структуры: полиции, судебной и пенитенциарной систем. Резолюция задала четкую ориентацию для политического процесса и послужила усилению институтов в Сомали, которые являются наилучшим средством защиты и укрепления этого процесса³¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что, как указывается в принятой резолюции, первоочередной задачей ЮНОСОМ II является поддержка народа Сомали в осуществлении процесса национального примирения, а также содействие в ускорении восстановления областных и национальных институтов и гражданской администрации на территории всей страны. Российская Федерация считает важным содержащийся в принятой резолюции призыв ко всем государствам-членам совместно с региональными организациями оказывать помощь Генеральному секретарю в его усилиях по примирению сторон и воссозданию политических институтов в Сомали. Она также исходит из того, что содержащийся в пункте 14 резолюции призыв к Генеральному секретарю предпринять необходимые шаги для обеспечения продолжения программы создания полиции, судебной и пенитенциарной систем не означает, что эти шаги будут осуществляться за счет бюджета ЮНОСОМ. Расходы на эти специфические цели не могут покрываться из бюджета Организации³².

Решение от 1 октября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 1 октября 1993 года на имя Председателя Совета³³ Генеральный секретарь сообщил Совету, что «президент» «Сомалиленда» г-н Мохамед Ибрахим Эгал поставил исполняющего обязанности зонального директора ЮНОСОМ II в северо-западной части Сомали в известность о том, что всему персоналу Организации Объединенных Наций следует покинуть регион. И.О. зонального директора известил ЮНОСОМ, что положение персонала Организации Объединенных Наций на северо-западе станет, по его прогнозам, небезопасным, если г-н Эгал не получит ответа на свое послание. С учетом соображений безопасности и того факта, что мандат ЮНОСОМ II выдан на основании главы VII Устава, Генеральный секретарь запросил у Совета рекомендаций относительно дальнейших действий в данном вопросе.

В письме также от 1 октября 1993 года³⁴ Председатель сообщил Генеральному секретарю следующее:

²⁹ Там же, стр. 14–16.

³⁰ Там же, стр. 16 и 17.

³¹ Там же, стр. 21 и 22.

³² Там же, стр. 26 и 27.

³³ S/26526.

³⁴ S/26527.

Члены Совета Безопасности были ознакомлены с содержанием Вашего письма от 1 октября 1993 года относительно присутствия ЮНОСОМ II в северо-западной части Сомали («Сомалиленд»).

Члены Совета выражают надежду, что ЮНОСОМ II сможет со временем продолжить свою работу в соответствии со своим мандатом в северо-западной части Сомали («Сомалиленд») на благо проживающего там населения.

Члены Совета уверены, что Вы примете необходимые меры к обеспечению безопасности и защиты всего персонала Организации Объединенных Наций, размещенного в северо-западной части Сомали («Сомалиленд»).

Решение от 29 октября 1993 года (3299-е заседание): резолюция 878 (1993)

В письме от 28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵ Генеральный секретарь, сославшись на резолюцию 814 (1993) от 26 марта 1993 года, просил Совет продлить мандат ЮНОСОМ II до 18 ноября 1993 года с тем чтобы дать ему время для подготовки доклада о переговорах с высокопоставленными официальными лицами из региона. Эти переговоры были проведены с учетом резолюции 865 (1993) от 22 сентября 1993 года, в которой Совет просил его распорядиться о срочной разработке подробного плана с изложением будущей стратегии ЮНОСОМ II.

На своем 3299-м заседании 29 октября 1993 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря от 28 октября 1993 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций³⁶. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 878 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 733 (1992) от 23 января 1992 года, 746 (1992) от 17 марта 1992 года, 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, 767 (1992) от 27 июля 1992 года, 775 (1992) от 28 августа 1992 года, 794 (1992) от 3 декабря 1992 года, 814 (1993) от 26 марта 1993 года, 837 (1993) от 6 июня 1993 года и 865 (1993) от 22 сентября 1993 года,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

подчеркивая необходимость того, чтобы все стороны в Сомали проявляли максимальную сдержанность и добивались национального примирения,

вновь выражая свою приверженность будущей согласованной стратегии Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II в Сомали и в этой связи стремление предпринять углубленное рассмотрение ее деятельности в гуманитарной и политической областях, а также в области безопасности на основе конкретных предложений, которые должны быть представлены Генеральным секретарем в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 865 (1993),

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II на временный период, заканчивающийся 18 ноября 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря, чтобы он в своем докладе Совету Безопасности о дополнительном продлении мандата Операции, который должен быть представлен заблаговременно до 18 ноября 1993 года, сообщил также о последних событиях в Сомали, с тем чтобы Совет мог принять надлежащие решения;

3. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 16 ноября 1993 года (3315-е заседание): резолюция 885 (1993)

1 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 837 (1993) от 6 июня 1993 года доклад, в котором изложил хронологию событий, предшествовавших нападению на войска ЮНОСОМ II из засады 5 июня 1993 года в Могадишо, и описал меры, принятые ЮНОСОМ II и меры по выполнению резолюции 837 (1993)³⁷. Генеральный секретарь заявил, что развитие событий в Могадишо после 5 июня 1993 года следует рассматривать с учетом тех условий, которые призвана изменить ЮНОСОМ. Он напомнил, что именно хаос, гражданская война, невероятные страдания и голод, жертвой которых стал сомалийский народ, привели международное сообщество и Организацию Объединенных Наций в Сомали. Он также напомнил, что главные цели мандата, возложенного на ЮНОСОМ II, заключаются в том, чтобы положить конец страданиям сомалийского народа, вывести его на путь устойчивого экономического восстановления и политического примирения и содействовать возрождению сомалийского общества и политических структур. Он отметил, что для этого необходимо восстановить мир на всей территории Сомали и эффективно осуществить процесс разоружения.

Генеральный секретарь заявил далее, что считает деятельность ЮНОСОМ II успешной в том плане, что она позволяет вернуться к реализации основных целей Организации Объединенных Наций в Сомали. Он признал, что принятые ЮНОСОМ II меры военного принуждения позволили в основном свести на нет использование тяжелых вооружений и нейтрализовать деятельность командно-управленческих структур группировок, которые несут ответственность за крупномасштабные нарушения прекращения огня в Могадишо, и заявил, что как со всей очевидностью продемонстрировали эти действия, преднамеренные попытки сорвать операции Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи не будут оставаться безнаказанными. Он заметил, что различные элементы сомалийского общества начали проявлять интерес к сдержанности, примирению и добровольному разоружению, и высказал мнение, что, продемонстрировав готовность получать и наносить удар в процессе своей миротворческой деятельности,

³⁵ S/26663.

³⁶ S/26660.

³⁷ S/26022.

Организация Объединенных Наций, возможно, спасла, гораздо больше жизней и ускорила процесс разоружения, примирения и восстановления.

Генеральный секретарь высказал надежду на то, что после проведения 12–18 июня 1993 года военных операций ЮНОСОМ II сможет возобновить процесс мирного разоружения всех группировок и ополчений по всей стране. Он подчеркнул, что ЮНОСОМ II никогда не пыталась противостоять какой-либо группировке, если та не нарушала прекращения огня, действовала с должным учетом своих обязательств по заключенным в Аддис-Абебе соглашениям и сотрудничала в деле осуществления мандата, возложенного Советом Безопасности на эту гуманитарную операцию. Напротив, ЮНОСОМ II намерена продолжать сотрудничать со всеми группировками в целях содействия созданию благоприятных условий для осуществления мандата Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь назвал нападения на персонал Организации Объединенных Наций по поддержанию мира трагическими и тревожными инцидентами, но указал, что они не заставят Организацию Объединенных Наций отступить от своих обязательств перед Сомали. Он признал, что единственное, что смогли доказать эти инциденты, так это то, что в уникальной обстановке, сложившейся в этой стране, существуют элементы, которые продолжают полагать, что их интересам отвечает увековечение хаоса, разрушения и смерти.

В заключение он призвал все сомалийские группировки присоединиться к ЮНОСОМ II в выполнении ее миссии мира, разоружения и примирения, как она определена Советом Безопасности и согласована лидерами группировок в Аддис-Абебе, и указал, что решительно настроен предпринимать все необходимые шаги для осуществления резолюций 814 (1993) и 837 (1993) Совета Безопасности.

24 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 837 (1993) от 6 июня 1993 года доклад о расследовании нападения на силы Организации Объединенных Наций в Сомали, совершенного 5 июня 1993 года³⁸. В приложении к докладу Генерального секретаря содержалось резюме доклада независимого эксперта, приглашенного для проведения расследования. В своих выводах эксперт констатировал наличие «четких и убедительных доказательств», подтверждающих утверждение о том, что нападение 5 июня 1993 года на пакистанские войска, несущие службу под флагом Организации Объединенных Наций, санкционировал генерал Мохамед Фарах Айдид и что это нападение было осуществлено членами политической группировки, известной как Сомалийский национальный альянс (СНА). Эксперт заявил, что совершенное нападение явилось нарушением многочисленных положений Уголовного кодекса Сомали 1962 года, который никогда не отменялся, и представляет собой нарушение международного права, делая генерала Айдид и его высокопоставленных

коллег подсудными международному суду или уголовным судам любого государства. Когда отдельные лица или организации используют гражданское население в качестве щита для военных операций или иным образом демонстрируют безответственное безразличие к защите некомбатантов, нарушается главный принцип международного гуманитарного права — обязательство проводить различие между комбатантами и некомбатантами, — и поэтому возникает уголовная ответственность. Эксперт заявил также о наличии достаточных свидетельств для того, чтобы считать достоверным тот факт, что нападение 13 июня 1993 года на пакистанский опорный пункт на развязке «Четвертый километр» на юге Могадишо было сознательно разработано связанными с США лицами для того, чтобы были ранены и убиты среди некомбатантов.

На своем 3315-м заседании 16 ноября 1993 года Совет Безопасности включил доклады Генерального секретаря от 1 июля и 24 августа 1993 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Соединенными Штатами³⁹, и зачитал изменения, которые предстояло внести в проект резолюции в его предварительном варианте.

Он также обратил внимание членов Совета на письмо Постоянного представителя Эфиопии от 25 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁰, препровождавшее письмо Президента Переходного правительства Эфиопии. Президент Эфиопии сообщил Председателю Совета, что обращается к нему во исполнение мандата, которым его наделили главы государств — членов Межправительственного органа по вопросам засухи и развития: следить за развитием событий в Сомали. В добавлении к своему письму он привел четыре предложения, которые могли бы быть отражены Советом в его решениях, посвященных ситуации в Сомали. Первое предложение касалось учреждения независимой комиссии или миссии по установлению фактов, которой было бы поручено расследовать события, приведшие к инциденту, имевшему место 5 июня 1993 года в Могадишо, и события вокруг этого инцидента, а также представить свои доклад и рекомендации Совету. Второе предложение предусматривало подтверждение Советом Безопасности ответственности сомалийцев за самостоятельное решение ими своих проблем. Третье было направлено на более четко выраженное одобрение Советом Аддис-Абебского соглашения. Четвертое заключалось в том, чтобы Совет четко предписал ЮНОСОМ II осуществлять свой мандат в сотрудничестве с ОАЕ и странами субрегиона, особенно в отношении поиска и реализации политического решения проблем Сомали.

³⁸ S/26351.

³⁹ S/26750.

⁴⁰ S/26627.

Затем проект резолюции с внесенными в него в устных изменениях был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 885 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 733 (1992) от 23 января 1992 года, 746 (1992) от 17 марта 1992 года, 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, 767 (1992) от 27 июля 1992 года, 775 (1992) от 28 августа 1992 года, 794 (1992) от 3 декабря 1992 года, 814 (1993) от 26 марта 1993 года, 837 (1993) от 6 июня 1993 года, 865 (1993) от 22 сентября 1993 года и 878 (1993) от 29 октября 1993 года,

подтверждая также свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о необходимости обеспечить безопасность и защиту персонала Организации Объединенных Наций,

признавая острую необходимость консультаций на широкой основе между всеми сторонами и консенсуса по основным принципам в целях достижения национального примирения и создания демократических институтов в Сомали,

подчеркивая, что народ Сомали несет главную ответственность за достижение этих целей, и в этой связи учитывая, в частности, резолюцию 837 (1993), в которой осуждалось нападение на персонал Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II, совершенное 5 июня 1993 года, и сохранив призыв к проведению расследования,

учитывая предложения, внесенные государствами-членами, и учитывая в частности предложения Организации африканского единства, в том числе содержащиеся в документе S/26627 от 25 октября 1993 года, где рекомендовалось создать беспристрастную комиссию по расследованию вооруженных нападений на Операцию,

получив и рассмотрев доклады Генерального секретаря от 1 июля и 24 августа 1993 года об осуществлении резолюции 837 (1993),

1. *санкционирует* создание в рамках дальнейшего осуществления резолюций 814 (1993) и 837 (1993) Комиссии по расследованию вооруженных нападений на персонал Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II, которые привели к жертвам среди персонала;

2. *просит* Генерального секретаря, после того как он выскажет свое мнение Совету Безопасности, в возможно кратчайшие сроки назначить Комиссию и представить Совету доклад о ее создании;

3. *порукает* Комиссии определить процедуры проведения ею расследования, учитывая стандартные процедуры Организации Объединенных Наций;

4. *отмечает*, что члены Комиссии будут иметь статус экспертов миссии по смыслу Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, которая будет применяться к Комиссии;

5. *настоятельно призывает* Генерального секретаря оказывать Комиссии всю необходимую помощь в целях содействия ее работе;

6. *призывает* все стороны в Сомали оказывать Комиссии всемерное содействие;

7. *просит* Комиссию как можно скорее представить через Генерального секретаря Совету Безопасности доклад о результатах своей работы, принимая во внимание необходимость тщательного расследования;

8. *просит* Генерального секретаря в рамках полномочий, предоставленных ему в резолюциях 814 (1993) и 837 (1993), до завершения подготовки доклада Комиссии приостановить действия по аресту тех лиц, которые могут быть

причастны, но еще не задержаны на основании резолюции 837 (1993), и принять надлежащие меры по рассмотрению положения тех, кто уже задержан в соответствии с положениями резолюции 837 (1993);

9. *постановляет* продолжать заниматься данным вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация считает Комиссию по расследованию жизненно необходимой для продвижения вперед мирного процесса в Сомали, который был разочаровывающе медленным. Она признала, что главная цель в Сомали заключается в укреплении политического диалога, который может привести к национальному примирению, и выразила надежду на то, что только что принятая резолюция позволит всем основным участникам в Сомали объединить усилия в решении важнейшей задачи национального примирения⁴¹.

Представитель Пакистана заявил, что его делегация проголосовала за принятую резолюцию, поскольку считает, что она будет способствовать двум важным целям. Первая — это политический процесс, необходимый для прочного мира в Сомали, ответственность за который совершенно правильно возлагается на сам народ Сомали. Вторая цель касается необходимости четкой поддержки ЮНОСОМ II⁴².

Представитель Новой Зеландии указал на несогласие его делегации с доводом о том, что Организация Объединенных Наций могла бы действовать, не дав подзреваемым воспользоваться надлежащей правовой процедурой. Однако делегация понимает, что в исключительных обстоятельствах на юге Могадишо опасения на этот счет действительно стали препятствием на пути к политическому диалогу. Поэтому его делегация согласна с тем, что эта резолюция имеет политическое значение и что ее ценность заключается в том, как в ней указывается, что аресты будут приостановлены до завершения работы Комиссии по расследованию⁴³.

Представитель Бразилии назвал особенно важным то, что, принимая резолюцию, Совет действовал на основе предложений, поступающих из региона, в частности предложений, представленных Президентом Эфиопии⁴⁴.

Решение от 18 ноября 1993 года (3317-е заседание): резолюция 886 (1993)

12 ноября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 814 (1993) от 26 марта 1993 года доклад о ситуации в Сомали и о прогрессе, достигнутом в осуществлении мандата ЮНОСОМ⁴⁵.

Генеральный секретарь заявил, что уже более года Совет Безопасности, проявляя гибкость и конструктивность, принимает меры по урегулированию крайне сложной и постоянно изменяющейся ситуа-

⁴¹ S/PV.3315, стр. 8.

⁴² Там же.

⁴³ Там же, стр. 8–11.

⁴⁴ Там же, стр. 11.

⁴⁵ S/26738.

ции в Сомали. Он отметил, что у международного сообщества не было прецедента, которым оно могло бы руководствоваться при решении вопросов, связанных с трагическим положением в этой стране, и поэтому Совету время от времени приходится корректировать принимаемые им меры с учетом различных обстоятельств, предвидеть которые было невозможно. Этим объясняется тот факт, что международное присутствие в Сомали сначала было облечено в форму ЮНОСОМ I, затем ЮНИТАФ, затем ЮНОСОМ II. Он признал, что широкие круги международного сообщества, равно как и народ Сомали, в общем и целом дают положительную оценку конструктивным мерам, принимаемым Советом Безопасности.

Генеральный секретарь заявил также, что исключительность ситуации в Сомали по ряду важных аспектов претерпела изменения. Наиболее существенным и зримым изменением является тот огромный успех, который достигнут в деле уменьшения числа случаев голодной смерти и количества голодающих в стране, но значительные позитивные сдвиги произошли и в таких областях, как здравоохранение, образование и сельское хозяйство. Однако положение даже в этих областях остается неустойчивым и требует постоянного контроля и дальнейшей помощи со стороны международного сообщества. До сих пор в стране нет ни эффективно функционирующего правительства, ни дисциплинированных национальных вооруженных сил, ни организованной гражданской полиции или судебной системы, хотя в деле восстановления полиции и судебной системы достигнуты впечатляющие первые успехи. В этой связи он признал, что проблемы Сомали и далее неизбежно будут привлекать к себе внимание международного сообщества.

Генеральный секретарь вновь указал на важность эффективного разоружения для достижения прочного мира и стабильности и подчеркнул, что его можно добиться только в сотрудничестве с населением Сомали и соседними с нею странами. Он напомнил о том, что сомалийские стороны взяли на себя обязательство (закрепленное как в соглашении о прекращении огня, так и в Аддис-Абебском соглашении) осуществить одновременное завершение разоружения по всей стране, и отметил, что добровольное разоружение шло успешно при ЮНИТАФ и в первые недели деятельности ЮНОСОМ II. Вместе с тем он указал, что до тех пор, пока не произойдет фактическое разоружение Объединенного сомалийского конгресса/Сомалийского национального альянса, перспективы достижения реального мира и стабильности в стране будут оставаться безрадостными. В этой связи Генеральный секретарь приветствовал одностороннее заявление ОСК/СНА о прекращении военных действий начиная с 9 октября 1993 года. Стремясь закрепить достигнутое, ЮНОСОМ II учредила Консультативный комитет по обеспечению безопасности в Могадишо, пригласив все фракции принять участие в его работе. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что данная инициатива не принесла большого успеха.

Уведомив Совет о решении Соединенных Штатов вслед за еще рядом стран вывести свои войска из

Сомали к 31 марта 1994 года, Генеральный секретарь изложил три варианта решений в отношении мандата ЮНОСОМ II. При этом он заявил, что не ставит перед собой цель побудить Совет высказаться по ним на данном этапе. При первом варианте мандат ЮНОСОМ II останется по существу без изменений, а численность ее войск останется прежней. При втором варианте Совет Безопасности примет решение о том, что ЮНОСОМ II не будет применять методы принуждения, а будет полагаться на сотрудничество сомалийских сторон в деле выполнения ею своего мандата. В этом случае ЮНОСОМ II будет применять силу только для целей самообороны в соответствии с традиционной практикой поддержания мира, а разоружение будет полностью добровольным. Не будет необходимости полностью заменять контингент, который будет выведен к 31 марта 1994 года, или контингенты, которые могут быть выведены вскоре после этого. При третьем варианте мандат ЮНОСОМ II будет ограничен обеспечением надежного контроля над аэропортом и портом Могадишо, а также над важными портами и аэропортами в других частях страны для охраны путей доставки гуманитарной помощи. Генеральный секретарь отметил, что основной особенностью этого варианта, в отличие от двух других, является упор на регионы, а не на создание безопасной обстановки в Могадишо. Этот вариант потребует размещения примерно 5000 военнослужащих всех рангов. Генеральный секретарь отметил также, что теоретически возможна еще одна альтернатива, а именно полный вывод ЮНОСОМ II из Сомали, но он ее не поддерживает.

Указав, что сомалийский народ в подавляющем большинстве желает, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала поддерживать процесс примирения и восстановления, Генеральный секретарь рекомендовал возобновить мандат ЮНОСОМ II до 31 марта 1994 года.

На своем 3317-м заседании 18 ноября 1993 года Совет Безопасности включил очередной доклад Генерального секретаря от 12 ноября 1993 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Эфиопии и Сомали, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций⁴⁶, и зачитал изменения, которые предстояло внести в проект резолюции в его предварительном варианте. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Эритреи от 18 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁷.

Представитель Эфиопии заявил, что предложение Президента Эфиопии, которое, среди прочего, состояло в том, чтобы вернуться к Аддис-Абебским соглашениям и учредить миссию по установлению фактов⁴⁸, значительно облегчило бы процесс при-

⁴⁶ S/26767.

⁴⁷ S/26766.

⁴⁸ S/26627, приложение. Подробнее об этих предложениях см. выше, где обсуждается решение Совета от 16 ноября 1993 года.

мирения и в конечном итоге привело бы к созданию гражданского общества в Сомали. Он подчеркнул, что решения должны быть найдены коллективным путем самими сомалийцами с помощью международного сообщества. Кроме того, для политического процесса в Сомали важно подлинное партнерство между ОАЕ, странами субрегиона и Организацией Объединенных Наций. Оратор высказал мнение, что одним из способов, которым ЮНОСОМ II могла бы внести существенный вклад, является проведение полного разоружения. Поэтому исключительно важно, чтобы было обеспечено присутствие ЮНОСОМ II в Сомали и чтобы она располагала мандатом на принятие необходимых мер по выполнению Аддис-Абебских соглашений. Он также признал, что эффективное выполнение резолюций Совета Безопасности будет предполагать изменение отношения, решимость, нейтралитет и беспристрастность со стороны людей, которым доверено их осуществление. В этой связи он настоятельно призвал весьма тщательно отбирать лиц, которые будут выполнять решения Совета Безопасности. Оратор заявил также, что главным вопросом в Сомали должно быть теперь миротворчество, которое он назвал более «рентабельным», чем поддержание мира или принуждение к нему. По его словам, если международное сообщество готово платить огромные деньги за поддержание мира и принуждение к миру, то оно тем более должно быть готово выделить скромную сумму на миротворчество⁴⁹.

Затем проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 886 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 ноября 1993 года,

отмечая значительное улучшение ситуации в большинстве районов Сомали, обеспеченное благодаря Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II, как это описывается в упомянутом докладе,

отмечая также пункт 72 доклада Генерального секретаря,

признавая, что народ Сомали несет главную ответственность за достижение национального примирения и реконструкцию своей страны,

подчеркивая приверженность международного сообщества делу дальнейшего оказания помощи Сомали в ее усилиях по ускорению процесса национальной реконструкции, содействию стабильности, восстановлению и политическому примирению и возвращению к нормальной мирной жизни,

напоминая, что первоочередной задачей Операции по-прежнему является поддержка усилий сомалийского народа по развитию процесса национального примирения и создания демократических институтов,

подтверждая, что Общее соглашение, подписанное в Аддис-Абебе 8 января 1993 года, и Аддис-Абебское соглашение о первой сессии Конференции по национальному при-

мирению в Сомали, подписанное 27 марта 1993 года, создают надежную основу для решения проблем в Сомали,

подчеркивая в этой связи решающее значение разоружения для достижения прочного мира и стабильности на всей территории Сомали,

осуждая продолжающиеся акты насилия и вооруженные нападения на лиц, участвующих в усилиях по оказанию гуманитарной помощи и поддержанию мира, и воздавая должное тем военнослужащим и гуманитарному персоналу ряда стран, которые были убиты или получили ранения, неся службу в Сомали,

определяя, что ситуация в Сомали продолжает представлять угрозу для мира и безопасности в регионе,

1. *с удовлетворением отмечает* доклад Генерального секретаря;

2. *выражает признательность* Генеральному секретарю, его Специальному представителю и персоналу Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II за их успешные усилия по улучшению условий жизни сомалийского народа и содействию процессу национального примирения и реконструкции страны;

3. *постановляет,* действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, возобновить мандат Операции на дополнительный период, заканчивающийся 31 мая 1994 года;

4. *просит* Генерального секретаря представить Совету Безопасности к 15 января 1994 года или в любое время до этой даты, если того будут требовать обстоятельства, доклад о прогрессе в обеспечении национального примирения, достигнутом сомалийским народом, и о прогрессе в достижении политических целей, целей в области безопасности и гуманитарных целей и просит также Генерального секретаря в качестве части указанного доклада представить обновленный план с изложением будущей согласованной стратегии Операции в отношении ее деятельности в гуманитарной и политической областях, а также в области безопасности;

5. *постановляет* провести коренной пересмотр мандата Операции к 1 февраля 1994 года в свете доклада Генерального секретаря и его обновленного плана;

6. *настоятельно призывает* все стороны в Сомали, включая движения и группировки, активизировать свои усилия по достижению политического примирения, мира и безопасности и незамедлительно обеспечить соблюдение соглашений о прекращении огня и разоружении, достигнутых в Аддис-Абебе, особенно в отношении немедленного вывоза всего тяжелого оружия в места складирования;

7. *особо указывает* на важность достижения сомалийским народом конкретных целей в контексте политического примирения, в частности скорейшего создания и обеспечения эффективного функционирования всех районных и окружных советов и временного национального органа;

8. *подчеркивает* в этой связи важное значение, придаваемое им обеспечению ускоренного осуществления сомалийским народом, при содействии Организации Объединенных Наций и стран-доноров, рекомендаций, содержащихся в приложении I к докладу Генерального секретаря от 17 августа 1993 года и одобренных Советом Безопасности в его резолюции 865 (1993) от 22 сентября 1993 года, и в частности созданию действующей полиции, пенитенциарной и судебной систем на районном и окружном уровнях в возможно более короткие сроки;

9. *напоминает* всем сторонам в Сомали, включая движения и группировки, о том, что дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций в Сомали зависит

⁴⁹ S/PV.3317, стр. 6–10.

от их активного сотрудничества и ощутимого прогресса в достижении политического урегулирования;

10. *приветствует и поддерживает* постоянные дипломатические усилия, прилагаемые государствами-членами и международными организациями, в частности организациями региона, и направленные на содействие усилиям Организации Объединенных Наций с целью посадить за стол переговоров все стороны в Сомали, включая движения и группировки;

11. *подтверждает* обязательство государств полностью соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Сомали, введенное на основании пункта 5 резолюции 733 (1992),

12. *выражает обеспокоенность* по поводу дестабилизирующих последствий трансграничных поставок оружия в регионе, подтверждает важное значение, придаваемое им безопасностью соседних по отношению к Сомали стран, и призывает прекратить такие поставки оружия;

13. *приветствует* четвертое Координационное совещание по вопросам гуманитарной помощи Сомали, которое состоится в Аддис-Абебе 29 ноября — 1 декабря 1993 года;

14. *обращает особое внимание* на взаимосвязь между национальным восстановлением и прогрессом в процессе национального примирения в Сомали и призывает страны-доноры делать взносы на цели восстановления Сомали при наличии очевидного политического прогресса и, в частности, безотлагательно внести вклад в осуществление проектов в области восстановления в тех районах, где был достигнут прогресс в деле политического примирения и обеспечения безопасности;

15. *выражает признательность* тем государствам-членам, которые внесли вклад в Операцию, предоставили ей материально-техническую поддержку или другую помощь или предложили сделать это, и рекомендует тем, кто имеет соответствующие возможности, в срочном порядке предоставить войска, технические средства, финансовую и материально-техническую поддержку в целях укрепления потенциала Операции по осуществлению ее мандата и обеспечению безопасности ее персонала;

16. *просит* Генерального секретаря обратиться с просьбой в Комитет Целевого фонда для Сомали в срочном порядке рассмотреть заявления и произвести платежи и настоятельно призывает государства-члены в срочном порядке предоставить средства непосредственно или через Целевой фонд для Сомали на приоритетные проекты, включая восстановление сомалийской полиции и разминирование;

17. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

После голосования представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции заявили, что резолюция продемонстрировала стремление международного сообщества не бросать Сомали в беде. Однако они подчеркнули, что Организация Объединенных Наций может только помочь, тогда как главную ответственность за национальное примирение и восстановление страны несет народ Сомали. Представители Франции и Российской Федерации подчеркнули важность усилий стран и организаций региона, направленных на содействие урегулированию сомалийского кризиса⁵⁰.

⁵⁰ Там же, стр. 18–20 (Соединенные Штаты), стр. 21 и 22 (Франция), стр. 23–26 (Соединенное Королевство) и стр. 37 и 38 (Российская Федерация).

Представитель Франции заострил внимание на том, что, приветствуя вклад Соединенных Штатов в деятельность ЮНОСОМ, Франция предпочла бы (в интересах ясности и последовательности, а также потому, что такая проблема может возникнуть и с другими операциями по поддержанию мира), чтобы в резолюции был четко определен статус сил Соединенных Штатов по отношению к ЮНОСОМ⁵¹.

Представитель Китая заявил, что международное сообщество может играть лишь дополняющую и вспомогательную роль в достижении окончательного урегулирования. Общая цель ЮНОСОМ II должна состоять в том, чтобы содействовать национальному примирению, и она должна выполнять свой мандат, опираясь на сомалийский народ и применяя мирные средства⁵².

Представитель Соединенного Королевства констатировал, что его правительство встревожено дестабилизирующим воздействием, которое оказывают трансграничные потоки оружия в соседние страны, и поэтому удовлетворено тем, что в резолюции подчеркивается важность принятия всех возможных мер для защиты безопасности соседних стран⁵³.

Решение от 30 ноября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 23 ноября 1993 года на имя Председателя Совета⁵⁴ Генеральный секретарь сообщил Совету, что во исполнение просьбы, высказанной Советом в резолюции 885 (1993) от 16 ноября 1993 года, он назначил Комиссию по расследованию вооруженных нападений на персонал ЮНОСОМ II. В этом же письме Генеральный секретарь отметил, что принял решение создать отдельный секретариат для оказания Комиссии помощи⁵⁵. В письме от 30 ноября 1993 года⁵⁶ Председатель сообщил Генеральному секретарю, что члены Совета принимают к сведению состав Комиссии, приветствуют его решение создать отдельный секретариат для оказания Комиссии помощи и ожидают получения через Генерального секретаря доклада Комиссии.

Решение от 4 февраля 1994 года (3334-е заседание): резолюция 897 (1994)

6 января 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 886 (1993) от 18 ноября 1993 года очередной доклад, в котором изложил прогресс, достигнутый ЮНОСОМ II в выполнении ее мандата, и привел свои соображения относительно ее сохранения⁵⁷.

⁵¹ Там же, стр. 22.

⁵² Там же, стр. 22 и 23.

⁵³ Там же, стр. 26.

⁵⁴ S/26823.

⁵⁵ См. также главу V, часть I.B.

⁵⁶ S/26824.

⁵⁷ S/1994/12.

Генеральный секретарь отметил, что в деле выполнения своего мандата в политической, гуманитарной области и в области безопасности ЮНОСОМ II достигла прогресса, однако этот мандат выполнен далеко не в полном объеме. По его мнению, мандат ЮНОСОМ II будет выполнен только тогда, когда заключенное в марте 1993 года Аддис-Абебское соглашение будет полностью претворено в жизнь, кульминацией чего станет проведение всеобщих выборов и приход к власти избранного народом правительства. Это будет зависеть от соблюдения двух неперемных условий: наличия у сомалийского народа духа сотрудничества, компромисса и верности обязательствам и дальнейшей вовлеченности международного сообщества. Что касается международного сообщества, то оно в полной мере продемонстрировало свое небезразличное отношение к страданиям народа Сомали. Вместе с тем в международном сообществе появились явные признаки усталости, поскольку к нему продолжают обращаться с призывами оказать через Организацию Объединенных Наций такого рода помощь. Несмотря на это, Генеральный секретарь выразил убежденность в том, что международное сообщество не хочет отказаться от своей ответственности перед сомалийским народом. Он отметил, что на четвертом Совещании по вопросам гуманитарной помощи, состоявшемся в Аддис-Абебе в ноябре — декабре 1993 года, представители сообщества доноров подтвердили свою готовность помочь Сомали в ее национальном восстановлении и реконструкции. Однако они также со всей ясностью заявили, что их готовность выделить дополнительные ресурсы зависит от выполнения сомалийцами своей роли в деле достижения национального примирения и создания по крайней мере минимальных условий безопасности. Генеральный секретарь указал, что его позиция ясна: международное сообщество не должно оставлять в беде народ Сомали, пока подавляющее большинство населения заинтересовано в присутствии Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь напомнил, что в его предыдущем докладе Совету им были предложены три варианта в отношении мандата и функционирования ЮНОСОМ II⁵⁸, и рекомендовал второй из этих вариантов, указав, однако, что предпочел бы первый. При втором варианте ЮНОСОМ II не будет применять методы принуждения, а будет полагаться на сотрудничество сомалийских сторон. Она будет охранять важные порты и аэропорты, а также основные объекты инфраструктуры Сомали; обеспечивать беспрепятственное движение по основным путям снабжения, соединяющим Могадишо с районами в глубине страны; в первоочередном порядке осуществлять реорганизацию сомалийской полиции и судебной системы; оказывать содействие в репатриации беженцев. Она будет также по-прежнему прилагать усилия для предоставления чрезвычайной помощи всем нуждающимся на всей территории страны и координировать свою деятельность таким образом, чтобы поддержка программ помощи международного сообщества обеспечивалась в указанных ими районах. Что касается политического процесса в Сомали, то

ЮНОСОМ II продолжит играть определенную роль в соответствии с волей сомалийского народа. По мнению Генерального секретаря, в Аддис-Абебском соглашении предлагается единственная согласованная основа для отыскания политического решения. ЮНОСОМ II не может и не будет чинить препятствия, если стороны Соглашения добровольно примут решение изменить его условия. При этом варианте численность воинского контингента будет составлять 16 000 человек. Если такая численность военнослужащих обеспечена не будет или если после 31 марта 1994 года будут отсутствовать необходимые финансовые ресурсы, Генеральный секретарь доведет этот вопрос до сведения Совета Безопасности, возможно с измененной рекомендацией относительно мандата ЮНОСОМ II.

В заключение Генеральный секретарь предостерег, что успех ЮНОСОМ II при втором варианте будет зависеть, как никогда ранее, от сотрудничества сомалийских сторон. Кроме того, если сомалийцы добьются успеха в создании в ближайшем будущем Переходного национального совета, это будет большим достижением.

На своем 3334-м заседании 4 февраля 1994 года Совет Безопасности включил очередной доклад Генерального секретаря от 6 января 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций⁵⁹, и зачитал изменение, которое предстояло внести в предварительный текст проекта резолюции. Он также обратил внимание членов Совета на письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Малайзии от 4 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁰, в котором малайзийское правительство подчеркнуло важное значение разработки практики или механизма, которые обеспечили бы возможность прямых и тесных консультаций между Советом Безопасности и государствами, предоставляющими войска для ЮНОСОМ II, и упомянуло о возможности распространения такой практики или механизма на другие операции по поддержанию мира.

Перед голосованием представитель Нигерии заявил, что перед международным сообществом вновь встает чрезвычайно важный вопрос о том, следует ли Организации Объединенных Наций полностью вернуться от Сомали или нет. Он признал, что во имя престижа Организации и во имя высших интересов сомалийского народа нельзя допустить, чтобы ЮНОСОМ II просто свернула свою деятельность и покинула Сомали. Совет должен продолжать оказывать народу Сомали помощь, с тем чтобы он смог преодолеть имеющиеся трудности и чтобы его страна смогла спокойно и достойно вернуться в ряды международного сообщества. Вместе с тем он отметил, что, как ясно говорится в проекте резолюции, важно, чтобы ведущую роль в неустанных усилиях по достижению политического

⁵⁸ S/26738, пункты 91–97.

⁵⁹ S/1994/115.

⁶⁰ S/1994/120.

примирения, восстановления и реконструкции в Сомали играли сами сомалийцы. Нигерийское правительство положительно отметило содержащееся в проекте резолюции подтверждение лежащей на государствах обязанности в полной мере выполнять эмбарго на поставки в Сомали любых видов оружия и военного снаряжения. Его правительство удовлетворено тем, что в проекте резолюции уделяется первоочередное внимание необходимости обеспечивать безопасность и защиту персонала ЮНОСОМ II, который останется в Сомали в соответствии с пересмотренным мандатом. Важно, чтобы ЮНОСОМ II, независимо от конкретной численности ее воинского контингента после 31 марта 1994 года, сохранила способность эффективно выполнять возложенные на нее в соответствии с пересмотренным мандатом обязанности⁶¹.

Представитель Пакистана констатировал, что проект резолюции является результатом обстоятельного диалога и обсуждений в кругу членов Совета. Он подчеркнул, что новый мандат, который определен для ЮНОСОМ II, носит гораздо более скромный характер, нежели предшествующий. При новом мандате ответственность за восстановление и поддержание правопорядка в стране будет лежать исключительно на сомалийском народе — притом что ЮНОСОМ II будет ему помогать. Из резолюции явствует, что в случае межклановых столкновений ЮНОСОМ II вовлекаться не будет. Ясно также и то, что ЮНОСОМ II будет лишь поощрять сомалийские стороны к процессу разоружения и помогать им и что от нее не будет требоваться принуждение к разоружению или соблюдению других положений Аддис-Абебского соглашения. Очевидно, что сомалийским сторонам самим придется с большей ответственностью подойти к вопросу о создании жизнеспособных политических институтов и нормальных условий жизни у себя в стране. По мнению Пакистана, это является движением в правильном направлении. Как страна, предоставляющая войска, Пакистан также признателен, что, как ясно подчеркивается в проекте резолюции, в распоряжение ЮНОСОМ II будут предоставлены все необходимые материальные средства и военные силы и средства с тем, чтобы позволить ей эффективно защищать свой персонал⁶².

Представитель Руанды признал, что международное сообщество, вложившее столько сил в урегулирование положения в Сомали, должно сделать все возможное для сохранения ЮНОСОМ II. Он убежден в том, что Миссия Организации Объединенных Наций в Сомали увенчается успехом лишь тогда, когда Аддис-Абебские соглашения, заключенные в январе и марте 1993 года, будут выполнены в полном объеме, когда состоятся всеобщие выборы и когда к власти придет правительство, избранное в соответствии с волей населения. Руандийская делегация обеспокоена возможностью крайнего обострения сложившегося в Сомали критического положения в случае, если при осуществлении почти одновременного вывода некоторых контингентов, принимающих участие в операции, не будет предусмотрена

какая-либо процедура, гарантирующая миссии средства, необходимые ей для выполнения своих задач. Делегация призвала Генерального секретаря расширять уже установленные им с некоторыми государствами контакты и попросить эти государства внести вклад в деятельность ЮНОСОМ II, которая будет в соответствии с главой VII Устава продолжать выполнение мандата, изложенного в пункте 2 проекта резолюции. Его делегация также выразила убеждение в том, что ЮНОСОМ II должна и впредь играть роль катализатора в обеспечении успешного политического диалога между сторонами. В этом контексте руандийская делегация заявила о том, что она придает исключительно большое значение установлению Генеральным секретарем, в соответствии с пунктом 13 проекта резолюции, контактов с сомалийскими сторонами с целью выработки графика осуществления Аддис-Абебских соглашений⁶³.

Представитель Китая заявил, что опыт и уроки, извлеченные ЮНОСОМ II, показывают, что основной и эффективный способ урегулирования сомалийского вопроса — урегулирование его мирными средствами. Обращение к принудительным военным акциям только осложнит ситуацию. Второй вариант, рекомендованный Генеральным секретарем, согласуется с этим принципом и в том, что он поддерживает неприменение мер принуждения для достижения разоружения самими сомалийскими сторонами. В понимании Китая, проект резолюции в своей сущности не противоречит этому принципу⁶⁴.

Затем проект резолюции с внесенным в него устным изменением был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 897 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все последующие соответствующие резолюции, подтверждающая принятое в его резолюции 886 (1993) от 18 ноября 1993 года решение о продлении Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II до 31 мая 1994 года, рассмотрев доклад Генерального секретаря от 6 января 1994 года,

подчеркивая значение, которое Совет придает добросовестному выполнению сомалийскими сторонами всех обязательств, взятых ими на себя, и договоренностей, заключенных ими, и вновь подтверждая, что Общее соглашение, подписанное в Аддис-Абебе 8 января 1993 года, и Аддис-Абебское соглашение первой сессии Конференции по национальному примирению в Сомали, подписанное 27 марта 1993 года («Аддис-Абебские соглашения»), являются основой для решения проблем в Сомали,

памятуя об уважении суверенитета и территориальной целостности Сомали в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и признавая, что народ Сомали несет главную ответственность за создание жизнеспособных национальных политических институтов и за восстановление своей страны,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что сомалийские группировки вновь вооружа-

⁶¹ S/PV.3334, стр. 6–10.

⁶² Там же, стр. 11–13.

⁶³ Там же, стр. 13–17.

⁶⁴ Там же, стр. 17 и 18.

ются и что в некоторых районах Сомали идет наращивание войск,

осуждая все еще происходящие в Сомали случаи боевых действий и бандитизма и, в частности, осуждая насилие и вооруженные нападения, направленные против лиц, участвующих в усилиях по оказанию гуманитарной помощи и поддержанию мира,

подчеркивая решающее значение осуществления разоружения всеми сторонами для достижения прочного мира и стабильности в Сомали,

воздавая должное тем членам сил по поддержанию мира и гуманитарному персоналу ряда стран, которые были убиты или ранены во время службы в Сомали, и в этой связи вновь подчеркивая значение, которое Совет придает безопасности сотрудников Организации Объединенных Наций и другого персонала, участвующего в оказании гуманитарной помощи и поддержании мира на всей территории Сомали,

подтверждая важность создания сомалийским народом представительных районных и окружных советов и временного национального совета, а также важность воссоздания полицейских сил и судебной системы для восстановления общественного порядка на всей территории Сомали,

приветствуя усилия, предпринятые на четвертой Конференции по оказанию гуманитарной помощи в Аддис-Абебе, и вновь подтверждая приверженность международного сообщества делу оказания помощи сомалийскому народу в достижении политического примирения и восстановления,

приветствуя также политические контакты и консультации между представителями различных сторон в Сомали с целью найти решения неурегулированных вопросов и споров между ними и способствовать процессу политического примирения,

высоко оценивая и поддерживая нынешние дипломатические усилия, прилагаемые международными и региональными организациями и государствами-членами, в частности теми, кто присутствует в регионе, которые направлены на содействие усилиям Организации Объединенных Наций, предпринимаемым с целью убедить сомалийские стороны в необходимости достижения политического урегулирования,

вновь подтверждая ту задачу, что Операция должна завершить свою миссию к марту 1995 года,

определяя, что ситуация в Сомали продолжает угрожать миру и безопасности, и учитывая исключительные обстоятельства, включая, в частности, отсутствие правительства в Сомали, и действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;

2. *утверждает* рекомендацию Генерального секретаря о продлении Операции Организации Объединенных Наций в Сомали, как она изложена, в частности, в пункте 57 его доклада, с пересмотренным мандатом на проведение следующих мероприятий:

a) поощрение сомалийских сторон и оказание им содействия в осуществлении Аддис-Абебских соглашений, в частности в их совместных усилиях по достижению разоружения и соблюдению прекращения огня;

b) защита крупных портов и аэропортов и основной инфраструктуры и охрана путей сообщения, имеющих жизненно важное значение для предоставления гуманитарной помощи и помощи в целях восстановления;

c) продолжение ее усилий по предоставлению гуманитарной помощи всем нуждающимся на всей территории страны;

d) содействие в реорганизации полицейской и судебной систем Сомали;

e) оказание помощи в репатриации и расселении беженцев и перемещенных лиц;

f) содействие также в осуществлении текущего политического процесса в Сомали, кульминацией которого должен стать приход к власти демократически избранного правительства;

g) обеспечение защиты персонала, сооружений и оборудования Организации Объединенных Наций и ее учреждений, а также неправительственных организаций, оказывающих гуманитарную помощь и содействие в области восстановления;

3. *санкционирует* постепенное сокращение Операции до такого уровня, чтобы численность войск не превышала 22 000 человек и при этом были необходимые вспомогательные элементы, причем эта численность войск подлежит пересмотру при следующем возобновлении мандата;

4. *подчеркивает* в этой связи жизненно важное значение предоставления в распоряжение Операции необходимых материальных средств и военных сил и средств, с тем чтобы позволить ей выполнять свои обязанности эффективным образом, а также эффективно защищать свой персонал в случае вооруженного нападения;

5. *утверждает также* уделение первоочередного внимания направлению предназначенных для целей восстановления международных ресурсов в те районы, где идет восстановление безопасности, и тем местным сомалийским учреждениям, которые готовы сотрудничать с международным сообществом в установлении приоритетов в области развития в соответствии с заявлением состоявшейся в Аддис-Абебе четвертой конференции по оказанию гуманитарной помощи, как сказано в пунктах 23 и 24 доклада Генерального секретаря;

6. *подчеркивает* значение, которое Совет придает разминированию, и просит Генерального секретаря принять меры для обеспечения начала операций по разминированию в возможно кратчайшие сроки везде, где позволяют условия;

7. *призывает* все стороны в Сомали в полной мере сотрудничать с Операцией и соблюдать договоренности о прекращении огня и другие взятые ими обязательства;

8. *требует*, чтобы все сомалийские стороны воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении персонала, занимающегося гуманитарной деятельностью или деятельностью по поддержанию мира в Сомали;

9. *вновь подтверждает* обязанность государств осуществлять в полном объеме эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Сомали, введенное в соответствии с пунктом 5 резолюции 733 (1992);

10. *воздает должное* Генеральному секретарю, его Специальному представителю и персоналу Операции за их усилия, нацеленные на улучшение условий жизни сомалийского народа и поощрение процесса политического примирения, восстановления и реконструкции;

11. *выражает свою признательность* тем государствам-членам, которые предоставили войска или оказали Операции материально-техническую или другую помощь или предложили сделать это, и рекомендует тем, кто в состоянии это сделать, в срочном порядке предоставить войска, гражданский персонал, технику и финансовую и материально-техническую поддержку, чтобы увеличить возможности Операции по осуществлению ее мандата;

12. *выражает также свою признательность* тем государствам, которые внесли свой вклад в оказание гумани-

тарной помощи или оказали поддержку программам создания сомалийской судебной системы, и рекомендует вносить дальнейший такой вклад в неотложном порядке;

13. *просит* Генерального секретаря рассмотреть, в консультации с Организацией африканского единства и Лигой арабских государств, вопрос об установлении контактов с сомалийскими сторонами с целью выработки согласованного графика осуществления Аддис-Абебских соглашений, включая задачу завершения этого процесса к марту 1995 года;

14. *просит также* Генерального секретаря представить ему, как только позволит ситуация, но в любом случае достаточно заблаговременно до 31 мая 1994 года, доклад о положении в Сомали и об осуществлении настоящей резолюции;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов обратила особое внимание на ряд моментов. Во-первых, в резолюции однозначно констатируется то, о чем довольно давно говорят многие члены Совета: народ Сомали должен нести ответственность за национальное примирение и восстановление собственной страны. Во-вторых, должны прекратиться нападения на тех, кто обеспечивает гуманитарную помощь и помощь в целях восстановления. В-третьих, по мере осуществления усилий сомалийцев по достижению национального примирения и обеспечению безопасности, свою роль должно сыграть международное сообщество. Соединенные Штаты решительно поддерживают региональную ориентацию при направлении помощи, когда первоочередное внимание уделяется тем районам страны, где обеспечена безопасность и где местные учреждения проявляют готовность сотрудничать. В резолюции также ясно говорится о том, что предстоит работа по закладке основы для восстановления законности и порядка путем поддержки программ, направленных на восстановление полицейской и судебной систем Сомали⁶⁵.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что согласно только что принятой резолюции ЮНОСОМ II, которая остается одной из самых крупных, сложных и дорогостоящих операций по поддержанию мира, когда-либо предпринимавшихся Организацией Объединенных Наций, станет действовать в рамках пересмотренного и более реалистичного мандата. Восстановление Сомали не может находиться в руках ЮНОСОМ II или международного сообщества — оно должно быть в руках сомалийского народа. Британское правительство глубоко обеспокоено сообщениями о перевооружении некоторых сомалийских группировок и о возросших межклановых столкновениях и бандитизме, а также новыми вспышками насилия и нападениями на тех, кто участвует в работе по оказанию гуманитарной помощи. В этой связи он отметил, что в резолюции однозначно предусматриваются полномочия ЮНОСОМ II по обеспечению защиты не только персонала и оборудования Организации Объединенных Наций, но также и неправительственных организаций, оказывающих гуманитарную помощь

народу Сомали. Его правительство особенно волнует еще один момент: необходимость обеспечения самой тесной координации усилий ЮНОСОМ II и различных организаций, участвующих в восстановлении и реконструкции в Сомали, при четком разграничении обязанностей⁶⁶.

Представитель Бразилии заявил, что его страна последовательно придерживалась мнения о том, что Совет должен избегать обращения к чрезвычайным полномочиям, возложенным на него в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, не считая явно исключительных обстоятельств, как это можно наблюдать в уникальном случае с Сомали. Даже здесь он должен действовать весьма осмотрительно, стремясь ограничить по возможности применение этих полномочий. Поэтому бразильская делегация приветствовала тот факт, что в тексте резолюции недвусмысленно говорилось о том, что в свете исключительных обстоятельств, сложившихся в Сомали, включая, в частности, отсутствие национального правительства, Совет Безопасности действует на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Его делегация исходит из того, что эта ссылка на главу VII относится лишь к тем аспектам резолюции, которые явно подпадают под положения этой главы Устава⁶⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация видит главную направленность резолюции в том, что она переносит основной акцент на активизацию политических аспектов в деятельности ЮНОСОМ II и на создание условий для достижения сомалийцами устойчивого политического урегулирования на базе Аддис-Абебских соглашений. Еще один важный аспект — это постепенное уменьшение численности военного компонента ЮНОСОМ II. По мнению российской делегации, ключ к скорейшему урегулированию конфликта находится в руках прежде всего самого народа Сомали. В дополнение к усилиям Организации Объединенных Наций надо активнее использовать ОАЕ, другие региональные организации, соседние с Сомали страны и все заинтересованные государства⁶⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Джибути, заявил, что критическими факторами являются предстоящий уход ключевых стран и упорное несогласие ряда группировок с аддис-абебскими соглашениями, включая ту роль, которая отводится Организации Объединенных Наций. В комплексе эти факторы создали глубокое ощущение ненадежности и опасности во всех секторах сомалийского общества, а это повлекло за собой перевооружение, нарушение безопасности и препятствование потоку гуманитарной помощи. Он также заявил, что силы мира, развития и демократии крепки, и именно эти силы должны поддерживать Организация Объединенных Наций путем создания институтов, реконструкции и оказания помощи в оставшийся срок. Появится больше надежды, если будет иметься региональное соглашение о мирном

⁶⁶ Там же, стр. 26–28.

⁶⁷ Там же, стр. 28–31.

⁶⁸ Там же, стр. 31 и 32.

⁶⁵ Там же, стр. 22 и 23.

будущем Сомали. Оратор указал, что поддержал резолюцию, хотя ему и хотелось бы, чтобы там точнее указывалось, кто несет ответственность за создавшуюся ситуацию и недостаточный прогресс в Сомали, четче излагалась цель Организации Объединенных Наций и подчеркивалась необходимость выполнять данные обещания⁶⁹.

Решение от 26 мая 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 26 мая 1994 года⁷⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности получили доклад Комиссии по расследованию, учрежденной в соответствии с резолюцией 885 (1993) Совета Безопасности для расследования вооруженных нападений на персонал Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II.

Совет просил меня сообщить Вам о его решении, в соответствии с которым в настоящее время этот доклад следует в обычном порядке распространить в качестве документа Совета.

Совет также просил меня передать его благодарность за доклад Комиссии.

Было отмечено, что Операция и Совет уже приняли меры по многим из содержащихся в докладе предложений.

Члены Совета считают, что в докладе продемонстрированы сложность и трудность осуществления операции в Сомали. Были извлечены многочисленные уроки и Совет сможет использовать приобретенный опыт в будущих операциях по поддержанию мира.

Буду признателен за распространение настоящего письма в качестве документа Совета одновременно с распространением доклада.

Решение от 31 мая 1994 года (3385-е заседание): резолюция 923 (1994)

24 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 897 (1994) от 4 февраля 1994 года очередной доклад о ЮНОСОМ II⁷¹, в котором сообщил, в частности, о развитии в Сомали событий, связанных с политической ситуацией.

Генеральный секретарь отметил, что после принятия резолюции 897 (1994) политический процесс национального примирения в Сомали получил новый импульс. Исполняющий обязанности его Специального представителя выступил с инициативой нормализации отношений между ЮНОСОМ II и Сомалийским национальным альянсом. Он также убедил сомалийских лидеров, включая председателя СНА генерала Мохамеда Фараха Айдида и официального представителя Группы 12 г-на Али Махди, встретиться в Найроби 15 марта 1994 года для проведения консультаций в целях заключения договоренности о прекращении на неограниченное время военных действий и о долгосрочном реше-

нии проблем Нижней Джуббы. Эта встреча увенчалась подписанием 24 марта 1994 года Найробийского заявления, в котором обе стороны договорились созвать 15 мая 1994 года Конференцию по национальному примирению, на которой должны были быть избраны президент и вице-президенты и назначен премьер-министр. На Конференции предстояло также завершить и проконтролировать формирование местных органов власти, где это необходимо, и создать независимую судебную систему. Однако из-за ухудшения обстановки с точки зрения безопасности проведение Конференции было отложено. Членами объединенного комитета, представляющего СНА и Сомалийское патриотическое движение (СПД), было подписано 27 марта 1994 года соглашение, которое предусматривало созыв 8 апреля 1994 года в Кисмайо Конференции по примирению в Нижней Джуббе. Она открылась 24 мая 1994 года.

Генеральный секретарь отметил также, что, несмотря на усилия по политическому примирению, положение в области безопасности в Сомали ухудшается. Ополченческие группы вновь вооружаются, растет бандитизм. Вместе с тем он заявил, что ситуация небезнадежна. С одной стороны, сомалийские стороны единодушно заявляют о своей готовности идти по пути примирения и совместными усилиями добиваться добровольного разоружения и постоянного прекращения огня. С другой стороны, некоторые группировки использовали свою военную силу для расширения контролируемых ими районов, с тем чтобы укрепить свои позиции на переговорах. Он отметил, что все сомалийские лидеры призвали ЮНОСОМ продолжать поддерживать предпринимаемые ими усилия по примирению и восстановлению, что позволило исполняющему обязанности Специального представителя проявить за последние месяцы политическую инициативу. В результате уже удалось добиться возобновления диалога, нормализации отношений ЮНОСОМ с СНА и принятия сторонами весьма важного Найробийского заявления. Вместе с тем он также отметил, что возникли значительные задержки с осуществлением договоренности, и что вследствие этого срок проведения подготовительного совещания, посвященного организации Конференции по национальному примирению, оказался сдвинутым на 30 мая 1994 года, а дата проведения самой Конференции вообще не была установлена.

Генеральный секретарь отметил, что Найробийское заявление подвело ЮНОСОМ к решающему моменту. Перед Советом Безопасности стоит вопрос о продлении мандата ЮНОСОМ II с учетом цели, поставленной Советом в резолюции 897 (1994) и заключающейся в том, чтобы ЮНОСОМ II завершила свою миссию к марту 1995 года. По мнению Генерального секретаря, продление мандата будет означать решимость государств-членов реализовать замысел Организации Объединенных Наций, предполагающий оказание помощи Сомали в достижении политического примирения, национального восстановления и мира, тогда как решение о свертывании операции в Сомали означало бы отказ от этого замысла и опасность последующего скатывания страны в пропасть, из которой ей едва помогли выбраться менее двух лет назад.

⁶⁹ Там же, стр. 43–48.

⁷⁰ S/1994/652.

⁷¹ S/1994/614.

Заявив, что народ Сомали заслуживает последнего шанса, он рекомендовал Совету Безопасности вновь подтвердить свою цель, изложенную в резолюции 897 (1994) и заключающуюся в том, чтобы ЮНОСОМ II завершила свою миссию к марту 1995 года, и продлить мандат ЮНОСОМ II на шестимесячный период. Он рекомендовал также, чтобы это продление предусматривало утвержденную на тот момент численность войск в размере 22 000 человек и было обусловлено периодическими обзорами политической и военной ситуации и прогресса на пути к примирению. Представляя эту рекомендацию, он исходил из того, что сомалийские лидеры проявят свою способность и готовность следовать дорогой политического примирения. Он предупредил, что если эти надежды окажутся беспочвенными, то он без колебаний доложит об этом Совету Безопасности, не исключая и того, чтобы рекомендовать Совету рассмотреть вопрос о частичном или полном выводе сил Организации Объединенных Наций. Соответственно он поручил ЮНОСОМ II разработать всеобъемлющий план вывода на этот случай.

На своем 3385-м заседании 31 мая 1994 года Совет Безопасности включил очередной доклад Генерального секретаря от 24 мая 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций⁷².

Перед голосованием представитель Руанды указал на тревожность того, что, несмотря на усилия, предпринимаемые на областном и национальном уровнях в целях политического примирения, положение в сфере безопасности ухудшается. Ссылаясь на продолжение боевых столкновений между сомалийскими кланами и на распространенность бандитизма, он призвал Совет приступить к полному развертыванию санкционированных сил ЮНОСОМ II, определенных в размере 22 000 человек, и обеспечить эти силы материально-техническими средствами, необходимыми для выполнения их мандата. Он заявил, что для того чтобы поддержать усилия сомалийского народа по восстановлению политической и социально-экономической структуры своей страны, необходимы коллективные действия. Поэтому руандийская делегация поддерживает проект резолюции⁷³.

Представитель Пакистана выразил озабоченность ухудшением положения в области безопасности в Сомали, однако заявил, что не может не признать позитивные проявления за последние нескольких месяцев, самым важным из которых стало провозглашение сомалийскими сторонами решимости следовать по пути примирения. Пакистанская делегация была готова принять рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата ЮНОСОМ II на период в шесть месяцев, однако сочла в равной степени убедительным и предложение о сокращении периода продления до

четырёх месяцев. Он признал, что сокращение продолжительности мандата следует рассматривать не как ослабление приверженности международного сообщества делу народа Сомали, а как признак желания убедить сомалийские стороны поспешить в своих усилиях по достижению цели национального примирения. Он заявил, что его делегация уверена, что адекватный прогресс в ходе четырехмесячного периода привел бы к дальнейшему продлению мандата ЮНОСОМ II⁷⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 923 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 мая 1994 года,

вновь подтверждая приверженность международного сообщества делу оказания помощи народу Сомали в достижении политического примирения и реконструкции,

подчеркивая в этой связи, что народ Сомали несет главную ответственность за достижение национального примирения и за восстановление своей страны,

подчеркивая значение, которое Совет придает серьезным усилиям сомалийских сторон по достижению мира и национального примирения в своей стране и добросовестному соблюдению ими всех обязательств и соглашений, которые они заключают,

приветствуя заявление лидеров сомалийских политических организаций, подписанное в Найроби 24 марта 1994 года, в соответствии с которым, в частности, сомалийские стороны обязались восстановить мир на всей территории Сомали, выработать правила и процедуры голосования и критерии участия в конференции по национальному примирению, провести конференцию по национальному примирению для избрания президента, вице-президентов и для назначения премьер-министра, завершить и проконтролировать формирование местных органов власти и создать независимую судебную систему,

приветствуя также региональную конференцию по Нижней Джуббе,

будучи обеспокоен тем не менее задержками с осуществлением процесса примирения и ухудшением положения в области безопасности,

осуждая продолжающиеся инциденты, связанные с боевыми действиями и бандитизмом, и, в частности, насилие и вооруженные нападения, направленные против лиц, участвующих в усилиях по оказанию гуманитарной помощи и поддержке мира,

отдавая должное тем военнослужащим и сотрудникам гуманитарных организаций из ряда стран, кто погиб или был ранен, выполняя свои обязанности в Сомали,

вновь подчеркивая значение, которое Совет придает безопасности и защите персонала Организации Объединенных Наций и других организаций, которые занимаются оказанием гуманитарной помощи и поддержанием мира на всей территории Сомали,

отдавая должное гуманитарной деятельности, осуществляемой учреждениями системы Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями в тяжелых условиях в целях оказания помощи народу Сомали,

⁷² S/1994/638.

⁷³ S/PV.3385, стр. 2 и 3.

⁷⁴ Там же, стр. 3 и 4.

принимая к сведению, что все сомалийские лидеры обратились с призывом к Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II продолжать поддерживать их усилия по примирению и восстановлению,

вновь подтверждая цель, согласно которой Операция должна завершить свою миссию к марту 1995 года,

определяя, что ситуация в Сомали продолжает угрожать миру и безопасности, и учитывая исключительные обстоятельства, включая, в частности, отсутствие правительства в Сомали, и действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. приветствует доклад Генерального секретаря;
2. постановляет продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II на дополнительный период, заканчивающийся 30 сентября 1994 года, при условии проведения Советом не позднее 29 июля 1994 года обзора на основании доклада Генерального секретаря о гуманитарной миссии, осуществляемой Операцией, и о политическом положении и положении в области безопасности в Сомали и прогрессе, достигнутом в деле обеспечения национального примирения, причем с учетом доклада и обзора Совет Безопасности, возможно, обратится к Генеральному секретарю с просьбой подготовить возможные варианты в отношении мандата Операции Организации Объединенных Наций в Сомали и будущих операций;
3. воздает должное Генеральному секретарю, исполняющему обязанности Специального представителя Генерального секретаря и персоналу Операции за их усилия по улучшению условий, в которых находится сомалийский народ, и поощрению процесса политического примирения, восстановления и реконструкции;
4. настоятельно призывает все стороны в Сомали в полной мере сотрудничать с Операцией, выполнять обязательства и осуществлять соглашения, которые они подписали, включая соглашения, касающиеся добровольного разоружения, и приступить без дальнейших задержек к проведению переговоров, направленных на достижение национального примирения;
5. требует, чтобы все стороны в Сомали воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении персонала, занимающегося гуманитарной деятельностью или деятельностью по поддержанию мира в стране;
6. вновь подтверждает обязанность государств осуществлять в полном объеме эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Сомали, введенное в соответствии с пунктом 5 резолюции 733 (1992);
7. приветствует прогресс, достигнутый Операцией в деле разработки программ создания судебной системы и полиции, и призывает к ускорению их реализации;
8. выражает свою признательность тем государствам-членам, которые предоставили войска или оказали Операции материально-техническую или другую помощь или предложили сделать это, и подчеркивает в этой связи сохраняющуюся важность того, чтобы Операция имела в своем распоряжении необходимые войска, гражданский персонал, технику и получала финансовую и материально-техническую поддержку для эффективного осуществления своего мандата;
9. выражает свою признательность тем государствам-членам, которые оказали гуманитарную помощь или поддержали программы создания сомалийской судебной системы и полиции, и рекомендует вносить дальнейший такой вклад в неотложном порядке;
10. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Китая заявил, что международное сообщество должно и далее прилагать все возможные усилия для оказания помощи сомалийскому народу в достижении цели подлинного национального примирения. Это ключ к прекращению гражданской войны и восстановлению мира в Сомали. В этой связи оратор подчеркнул важную роль ОАЕ. Указав, что при осуществлении своего мандата ЮНОСОМ II должна соблюдать принцип использования ненасильственных мер, он выразил убеждение, что окончательное решение сомалийского вопроса находится в руках у самого сомалийского народа⁷⁵.

Представитель Новой Зеландии высказал мнение о том, что было бы неправильно представлять события в Сомали за последние четыре месяца только в негативном свете. Достигнут ряд значительных успехов, которые уравнивают недостатки, и выявлены причины, которые объясняют медленное продвижение на политическом фронте. Поэтому его делегация твердо придерживалась той точки зрения, что у Совета Безопасности нет оснований отвергать рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата ЮНОСОМ II еще на один шестимесячный период. Сомали и ЮНОСОМ необходим прежде всего период стабильности, когда они смогут укрепить уже достигнутые результаты и справиться с теми проблемами, которые еще остаются. В контексте ответственного управления операциями по поддержанию мира существуют также достаточно веские основания — как в финансовом отношении, так и в смысле надлежащего планирования — для того, чтобы Совет Безопасности избегал установки искусственных или политически мотивированных сроков в качестве одного из условий мандата той или иной операции по поддержанию мира. Это не означает, что у сомалийских сторон должны быть развязаны руки для оттягивания процесса национального примирения на неопределенный срок. Он высказал мнение о том, что в Сомали существуют те, кто вполне мог бы приветствовать возможность ускорить уход Организации Объединенных Наций, и если это станет результатом решения Совета, то Совет окажет очень плохую услугу сомалийскому народу и гуманитарной миссии. Отметив, что Совет взял на себя обязательство поддерживать нынешнюю операцию до марта 1995 года, оратор заявил, что в предстоящие месяцы Совету следует направить свое внимание на соображения по поводу того, какого типа присутствие Организации Объединенных Наций следует предусматривать для Сомали после марта 1995 года и какими должны быть операции и структура ЮНОСОМ, чтобы обеспечить как можно более спокойный и благоприятный для сомалийского народа переход к этой следующей фазе⁷⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что в только что принятой резолюции подчеркивается растущая обеспокоенность международного сообщества в связи с медленными темпами процесса национального примирения в Сомали и содержится предупреждение тем, кто несет ответственность за создание препят-

⁷⁵ Там же, стр. 6 и 7.

⁷⁶ Там же, стр. 8–10.

ствий на пути поступательного движения. Он отметил, что изменение продолжительности продлеваемого мандата на четыре месяца и положение об обзоре достигнутого прогресса — это не простые формальности. Его делегация поддерживает ту решительную позицию, которую Генеральный секретарь попытался донести до сомалийских группировок, и его заявление о том, что он не колеблясь порекомендует прекратить миссию. Он отметил, что международное сообщество затратило значительные средства и понесло многочисленные людские потери, оказывая помощь Сомали, и если у него не будет фактов, свидетельствующих об обратном, то оно перестанет быть готово и дальше помогать народу, который, как видно, не хочет помочь сам себе⁷⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Нигерии, задался вопросом о том, какой путь должно избрать международное сообщество и следует ли Организации Объединенных Наций прекратить всяческую помощь Сомали и отдать сомалийцев во власть судьбы, которую диктует не столько сомалийский народ, сколько партии и группировки, контролирующие средства насилия и принуждения в стране, несмотря на то, что эти элементы статистически представляют собой «ничтожное меньшинство». Он указал, что его делегация положительно оценивает принятую резолюцию, которая призывает стороны продемонстрировать добрую волю для того, чтобы обеспечить продолжение помощи со стороны Организации Объединенных Наций. Делегация также считает, что положение в Сомали в силу исключительности условий, например отсутствия правительства, заслуживает специального и более гибкого рассмотрения и требует не такого подхода, как некоторые другие операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира там, где имеются реально действующие правительственные или неправительственные органы. Он предупредил, что для Организации Объединенных Наций было бы ошибкой, действуя из стремления к быстрым результатам, начать до марта 1995 года, т.е. первоначально заданного срока, поспешный вывод войск из Сомали, не принимая в расчет особые тамошние условия⁷⁸.

**Решение от 28 июля 1994 года:
письмо Председателя на имя
Генерального секретаря**

18 июля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 923 (1994) от 31 мая 1994 года очередной доклад о ЮНОСОМ II, в котором описал ее усилия по улучшению общего положения в Сомали⁷⁹.

Генеральный секретарь отметил, что общее положение в Сомали стало хуже, чем на дату представления его предыдущего доклада, особенно в Могадишо, из-за возобновления межклановых боевых столкновений и дальнейшего роста бандитизма. Вместе с тем во многих

областях страны восстанавливается нормальная повседневная жизнь, оживляется сельскохозяйственное производство и достигается прогресс в восстановлении институциональной структуры, особенно полиции и судебной системы. Однако, несмотря на эти позитивные признаки, процесс национального примирения идет настолько низкими темпами, что нет или почти нет причин рассчитывать на возможность достижения цели завершения этого процесса к марту 1995 года. Неоднократные случаи переноса конференций, появление новых подгрупп и отсутствие четкого процесса примирения создают впечатление, что переговоры между сомалийскими лидерами могут продолжаться до бесконечности. Генеральный секретарь уведомил Совет Безопасности, что поручил своему специальному представителю подготовить углубленную оценку перспектив национального примирения в Сомали. Он также решил провести всеобъемлющий обзор численности воинского контингента ЮНОСОМ II. Он указал, что намерен в связи с этим направить специальную миссию, на которую будет возложена задача вынести рекомендации относительно будущего численного состава ЮНОСОМ II.

В письме от 28 июля 1994 года⁸⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности провели обзор положения в Сомали, как предусматривается в резолюции 923 (1994) от 31 мая 1994 года. Обзору в значительной степени способствовал всеобъемлющий характер Вашего доклада от 18 июля 1994 года.

Члены Совета с удовлетворением отметили успехи, достигнутые в Сомали в гуманитарной области с помощью Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций. Они также приветствовали прогресс, достигнутый в воссоздании полиции и судебной системы в Сомали, а также в деятельности по разминированию.

Члены Совета разделяют Вашу серьезную озабоченность по поводу весьма незначительного продвижения вперед, зафиксированного в процессе национального примирения в Сомали после подписания Найробийского заявления от 24 марта 1994 года, и по поводу недавнего ухудшения положения в Сомали с точки зрения безопасности. Они разочарованы постоянными отсрочками проведения Конференции по национальному примирению и ее подготовительного совещания, о датах и месте которых еще не достигнуто никакой договоренности.

Учитывая положение в Сомали, описанное в Вашем докладе, члены Совета признали весьма уместным и своевременным Ваше указание Вашему Специальному представителю в Сомали о подготовке углубленной оценки перспектив национального примирения в Сомали. Они также приветствовали Ваше решение направить в Сомали специальную миссию и представить Совету рекомендации относительно будущей численности Операции в самое ближайшее время.

**Решение от 25 августа 1994 года
(3418-е заседание): заявление Председателя**

17 августа 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад, в котором привел свою оценку перспек-

⁷⁷ Там же, стр. 11 и 12.

⁷⁸ Там же, стр. 12–14.

⁷⁹ S/1994/839.

⁸⁰ S/1994/898.

тив национального примирения в Сомали и сообщил о специальной миссии, направленной им с поручением обсудить и представить рекомендации относительно возможного сокращения численного состава войск, приданных ЮНОСОМ II⁸¹.

Генеральный секретарь сообщил, что продолжающиеся споры и конфликты между группировками и сохраняющиеся разногласия не позволили пока достичь договоренности в отношении даты и места проведения подготовительного совещания по созыву Конференции по национальному примирению. Соответственно проведение Конференции по национальному примирению, которая первоначально должна была состояться 15 мая 1994 года, было отложено на неопределенный срок. В дополнение к этим усилиям на национальном уровне Организацией Объединенных Наций устраивались также совещания по межклановому примирению на местном, районном и областном уровнях в целях достижения прогресса в мирном процессе. К числу этих совещаний относились совещание в Галькайо (июнь 1993 года), Джуббалендская мирная конференция (июнь — август 1993 года), Конференция по примирению в Нижней Джуббе (Кисмайо, июнь 1994 года) и Абсамская конференция по примирению (Доблей, июнь — июль 1994 года). Все эти совещания улучшили перспективы национального примирения.

Генеральный секретарь указал на общепризнанность того, что главным препятствием на пути национального примирения являются конфликты в доминирующем клане хавийя, к которому относятся как г-н Али Махди, так и генерал Мохамед Фарах Айид. Оба они заявили о своей готовности участвовать в хавийской конференции по примирению. Генеральный секретарь привел мнение своего Специального представителя о том, что при сотрудничестве заинтересованных сторон и поддержке со стороны международного сообщества примирение клана хавийя может быть достигнуто своевременно для того, чтобы создать благоприятный климат для проведения Конференции по национальному примирению и формирования временного правительства в последнем квартале 1994 года. В результате останется три месяца для укрепления согласованных переходных механизмов для временного правительства до завершения миссии ЮНОСОМ II в конце марта 1995 года. Соглашаясь с оценкой, данной его специальным представителем, Генеральный секретарь, вместе с тем, указал на отсутствие каких-либо явных свидетельств того, что ведется подготовка к хавийской конференции. Тем не менее он поручил своему Специальному представителю оказывать поддержку предпринимаемым заинтересованными сторонами усилиям по созыву такой конференции в ближайшие недели. Однако происходят тревожные события, которые, как представляется, идут вразрез с процессом национального примирения. Две противоборствующие группировки, Сомалийский национальный альянс и Сомалийский союз спасения (ССС), продолжают оказывать поддержку и содействие в создании новых партийных группировок, которые не участвуют в соглашениях, достигну-

тых в Аддис-Абебе и Найроби. Такое увеличение числа группировок еще более ограничит перспективу проведения подготовительного совещания и последующей конференции по национальному примирению, и поэтому оно должно быть незамедлительно остановлено.

Что касается возможного сокращения численного состава воинского контингента ЮНОСОМ II, то Генеральный секретарь сообщил, что специальная миссия рекомендовала сократить этот контингент до 17 200 человек к концу сентября 1994 года и до не более чем 15 000 человек к концу октября или в течение ноября 1994 года. Миссия предостерегла, что решения о любых дальнейших сокращениях должны приниматься с должной осторожностью и с учетом складывающихся обстоятельств.

Генеральный секретарь заявил, что в свете вышеизложенного и на основе тщательного анализа докладов, представленных ему его Специальным представителем и специальной миссией, он сделал вывод, что Организации Объединенных Наций следует в течение еще какого-то времени сохранить для сомалийских лидеров возможность продемонстрировать свою готовность сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и друг с другом, с тем чтобы вывести страну из кризиса. Соответственно он вынес следующие рекомендации: а) ЮНОСОМ II следует прилагать все усилия для оказания содействия в созыве хавийской конференции к концу сентября 1994 года; б) командующему силами следует немедленно предпринять шаги с тем, чтобы сократить численный состав сил на 1500 человек в соответствии с рекомендацией специальной миссии и затем как можно быстрее уменьшить его до 15 000 военнослужащих всех званий; в) с учетом прогресса, достигнутого в деле национального примирения к концу сентября 1994 года, Генеральный секретарь представит Совету Безопасности, самое позднее к 15 октября 1994 года, доклад о будущем ЮНОСОМ II; д) Совету Безопасности следует рассмотреть возможность того, чтобы утвердить, на данном этапе или позднее, продление мандата ЮНОСОМ II на один месяц, до 31 октября 1994 года, с тем чтобы дать время для изучения доклада, который Генеральный секретарь представит ему к 15 октября, и принятия на его основе соответствующих решений; е) тем временем следует подготовить и доработать оперативные планы по всем возможным вариантам, упомянутым выше под литерой с.

На своем 3418-м заседании 25 августа 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 17 августа 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸²:

Совет Безопасности принимает к сведению доклад Генерального секретаря Совету Безопасности по Сомали и брифинги, проведенные Секретариатом.

⁸¹ S/1994/977.

⁸² S/PRST/1994/46.

Совет, потрясенный тем фактом, что вблизи Байдоа 22 августа были убиты семь и ранены еще девять индийских солдат, служащих в Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II, решительно осуждает это преднамеренное нападение на персонал сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, который, выполняя мандат Совета, оказывал необходимую поддержку и помощь гуманитарным усилиям международного сообщества в Сомали. Совет выражает свои соболезнования правительству Индии и семьям солдат, которые принесли в жертву свои жизни, помогая народу Сомали.

Совет выражает серьезную озабоченность в связи с ухудшением ситуации с точки зрения безопасности в Сомали и осуждает нападения и враждебные действия, направленные против Операции и прочего международного персонала, работающего в Сомали.

По мнению Совета, прочное политическое урегулирование остается неотъемлемой предпосылкой восстановления мира и безопасности, воссоздания центральных правительственных структур и служб и начала процесса восстановления и реконструкции экономической и социальной структуры в Сомали.

Совет выражает серьезную озабоченность в связи с отсутствием прогресса в деле примирения группировок в Сомали. Он особенно озабочен тем фактом, что конференция по национальному примирению, с созывом которой согласились в Найроби 24 марта 1994 года 15 участников, подписавших Аддис-Абебское соглашение, и которая была запланирована на 15 мая 1994 года, так и не состоялась. Совет воздает должное усилиям Специального представителя Генерального секретаря, направленным на то, чтобы вдохнуть новую жизнь в процесс национального примирения, в том числе посредством поощрения проведения местных и региональных инициатив и совещаний. В этой связи он придает огромное значение скорейшему межклановому примирению, в особенности между клановыми группировками Хавийе, с участием всех заинтересованных сторон.

Совет подчеркивает, что характер и продолжительность международной поддержки и объем ресурсов, которые международное сообщество выделяет для Сомали, включая продолжающееся присутствие Операции, в значительной степени зависят от решимости сторон в Сомали добиться политического компромисса.

Совет напоминает сторонам в Сомали, что будущее их страны находится в их собственных руках, и вновь настоятельно призывает их приложить все усилия с целью содействия процессу политического примирения в Сомали.

По мнению Совета, предлагаемое Генеральным секретарем первоначальное уменьшение численности войск Операции отвечает нынешним обстоятельствам, сложившимся в Сомали. Он подчеркивает необходимость уделения первоочередного внимания задаче обеспечения охраны и безопасности персонала Операции и другого международного персонала, включая сотрудников неправительственных организаций. В этом контексте он подчеркивает ответственность сторон в Сомали за безопасность и охрану этого персонала.

Совет предлагает Генеральному секретарю представить ему заблаговременно до 30 сентября 1994 года субстантивный доклад о перспективах национального примирения в Сомали и о возможных вариантах будущего Операции.

Решение от 30 сентября 1994 года (3432-е заседание): резолюция 946 (1994)

17 сентября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету первую часть доклада о положении в Со-

мали, в которой давалось фактологическое изложение последних событий в политической и гуманитарной областях, а также в области безопасности⁸³.

Генеральный секретарь заявил, что после представления его последнего доклада его Специальный представитель проводил активные консультации с г-ном Али Махди, генералом Мохамедом Фарахом Айдидом и хирабским имамом в отношении порядка созыва хавийской мирной конференции и Конференции по национальному примирению. Хирабский имам сообщил специальному представителю, что перед проведением пленарного заседания хавийской мирной конференции необходимо провести отдельные встречи между хабр-гедир и другими субкланами. За последние несколько недель имам провел встречи с руководителями различных субкланов. Генеральный секретарь указал, что в целом инициативы имама и других соответствующих руководителей клана хавийя, как представляется, оказывали позитивное воздействие на обстановку в Могадишо с точки зрения безопасности. Он сообщил о том, что руководители Конференции по примирению в Нижней Джуббе и Абсамской конференции по примирению продолжают проводить встречи в попытке объединить два мирных процесса с целью укрепления мира в обеих областях: и в Нижней, и в Средней Джуббе. Председатель Сомалийского национального движения (СНД) встречался с тремя другими политическими группировками, базирующимися на северо-западе страны, и они выступили с совместным заявлением, в котором указывалось, среди прочего, что отделение севера нереально и нежелательно и что созыв Конференции по национальному примирению давно назрел и должен состояться не позднее сентября 1994 года. В заявлении также предлагалось принять федеративную систему правления и говорилось о готовности четырех группировок предлагать свои добрые услуги в качестве посредника между группировками на юге. В этой связи 30 августа 1994 года в Могадишо была направлена совместная делегация для посредничества между группировками на юге. Она собиралась также встретиться с имамом.

Генеральный секретарь заявил, что при условии сотрудничества всех, кого это касается, и при помощи ЮНОСОМ II усилия сомалийских сторон могли бы привести к созыву хавийской мирной конференции и подготовительного совещания Конференции по национальному примирению к концу сентября 1994 года. Вместе с тем он указал, что не следует оставлять без внимания обескураживающие трудности, которые задерживали и срывали прилагавшиеся в прошлом усилия по осуществлению аддис-абебских и найробийских соглашений.

Касаясь аспектов безопасности, Генеральный секретарь отметил, что, хотя силы будут продолжать осуществлять основные порученные им в рамках их мандата задачи, соображения, связанные с безопасностью, уже начали отражаться на деятельности ЮНОСОМ и что командующий силами принял в связи с этим реше-

⁸³ S/1994/1068. Вторая часть доклада была выпущена 14 октября 1994 года под условным обозначением S/1994/1166.

ние о концентрации войск. В результате концентрации сил и процесса сокращения войска уже выведены из нескольких мест, и этот процесс будет продолжаться. К концу октября 1994 года ЮНОСОМ II будет главным образом сосредоточена в трех местах: Могадишо, Байдабо и Кисмайо. Продолжая обеспечивать охрану крупных морских портов и аэропортов и сопровождающие колонны с гуманитарными грузами, силы более не будут в состоянии обеспечивать постоянную охрану учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций в оставленных ими местах.

Генеральный секретарь заявил, что, как он рассматривает, к середине октября он сможет представить Совету Безопасности вторую часть доклада, со своей оценкой перспектив национального примирения и рекомендациями относительно будущего операции Организации Объединенных Наций в Сомали. В связи с этим он рекомендовал Совету продлить мандат ЮНОСОМ II на период в один месяц.

На своем 3432-м заседании 30 сентября 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сомали, по ее просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией и Руандой⁸⁴, к которым присоединились в качестве соавторов Нигерия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство и Франция.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 946 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все другие соответствующие резолюции,

ссылаясь также на заявление Председателя Совета Безопасности от 25 августа 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года,

будучи глубоко обеспокоен ухудшающейся обстановкой с точки зрения безопасности, решительно осуждая нападения и враждебные действия, направленные против Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II и другого международного персонала, работающего в Сомали, и подчеркивая ответственность сомалийских сторон за обеспечение безопасности и охраны этого персонала,

вновь подтверждая, что народ Сомали несет главную ответственность за достижение национального примирения и восстановление своей страны,

подчеркивая, что характер и продолжительность международной поддержки и объем ресурсов, которые международное сообщество выделяет для Сомали, включая продолжающееся присутствие Операции, в значительной степени зависят от решимости сторон в Сомали добиться политического компромисса,

настоятельно призывая в этом контексте сомалийские стороны удвоить свои усилия с целью содействовать процессу национального примирения в Сомали,

отмечая намерение Генерального секретаря представить Совету к середине октября свою оценку перспектив национального примирения и рекомендации относительно будущего операции Организации Объединенных Наций в Сомали,

1. *постановляет* продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II на период в один месяц, истекающий 31 октября 1994 года, а до этого Совет проведет тщательное рассмотрение мандата Операции в целях принятия решения о ее будущем;

2. *рекомендует* Генеральному секретарю продолжить и активизировать подготовку альтернативных вариантов выполнения возможных решений, которые могут быть приняты Советом, в том числе о выводе Операции в течение конкретного срока;

3. *заявляет о своей готовности* рассмотреть вопрос о направлении в Сомали миссии Совета в надлежащее время, с тем чтобы непосредственно сообщить сомалийским политическим партиям мнения Совета о ситуации в Сомали и о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в этой стране;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции напомнил, что его страна ранее поддержала постепенное сокращение сил ЮНОСОМ с тем, чтобы завершить операцию в марте 1995 года, и эта поддержка сохраняется, хотя его страна готова участвовать в обсуждении данного вопроса. Он предостерег, что досрочный вывод сил был бы для Совета очень серьезным решением. Его страна знает о том, что отсутствие прогресса, ведущего к политическому урегулированию в Сомали, и беспомощность ЮНОСОМ II оправдывают необходимость настоящего, тщательного обсуждения в Совете Безопасности, которое должно привести к решениям относительно будущего ЮНОСОМ и сохранения присутствия Организации Объединенных Наций в Сомали. Во всяком случае, Франция считает, что Организация Объединенных Наций должна продолжать в той или иной форме выполнять свою роль в Сомали, с тем чтобы укрепить достижения ЮНОСОМ, помогая в деле достижения национального примирения, если это окажется по силам Организации Объединенных Наций, и обеспечить гуманитарную помощь и внести свой вклад в дело восстановления страны⁸⁵.

Представитель Омана отметил, что, к сожалению, сомалийцы не выказали положительной реакции и не выразили желания решать проблемы, вызываемые их разногласиями. Поэтому его делегация не видит никаких аргументов в пользу дальнейшего присутствия сил Организации Объединенных Наций в Сомали. Он признал, что как явствует из только что принятой резолюции, Совет Безопасности теряет терпение и что в октябре наступит решающая фаза для ЮНОСОМ. Его делегация предпочла бы, чтобы резолюция имела четкую формулировку о том, что наступил решающий этап работы ЮНОСОМ II, включая возможность полного

⁸⁴ S/1994/1119.

⁸⁵ S/PV.3432, стр. 2 и 3.

завершения операции; тем не менее она проголосовала за принятую резолюцию из убеждения в том, что это вполне может быть последний шанс для сомалийского народа преодолеть свое тяжелое положение и решить свои проблемы⁸⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что на протяжении текущего четырехмесячного мандата ЮНОСОМ наблюдались два постоянных фактора: продолжающееся ухудшение безопасности и полное отсутствие прогресса в деле политического примирения. В то время, как обстановка с безопасностью ухудшается, политическая ситуация тоже не улучшается. Оратор указала, что единственное наследие предшествующих четырех месяцев — это «гора невыполненных обещаний» и что американское правительство больше не будет прислушиваться к очередному заверению в духе «еще один месяц, еще одна конференция». Правительство ее страны не смогло проголосовать за проект резолюции, поскольку в нем не была учтена необходимость продвинуться к критической задаче немедленного вывода войск. В то же время, осознавая необходимость продолжения мандата защиты войск в ходе их вывода, оно не пожелало проголосовать против такого продления. Оратор отметила, что искренне надеется и верит, что Генеральный секретарь использует предстоящие дни для завершения планирования вывода войск и в своем следующем докладе выдаст Совету реалистичные предложения по организованному и быстрому осуществлению такого вывода. Она указала, что не видит причин, почему такой доклад не может быть представлен в ближайшем будущем: это могло бы позволить Совету рассмотреть его и принять решение о выводе войск задолго до конца месячного продления⁸⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Испании, заявил, что его страна выступила соавтором резолюции как ответственный член Совета, который считает, что решение, затрагивающее будущее любой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и в особенности операции такой важности, не может приниматься поспешно и в отсутствие всех необходимых критериев. Содержание резолюции дает ясно понять сомалийским группировкам, что терпение международного сообщества иссякает⁸⁸.

Решение от 21 октября 1994 года: записка Председателя

В записке от 21 октября 1994 года⁸⁹ Председатель объявил, что в ходе консультаций полного состава, состоявшихся 20 октября, члены Совета постановили направить в Сомали миссию. Члены Совета договорились о том, что в состав миссии, которая отправится в Сомали 24 октября 1994 года, войдут следующие семь членов Совета: Китай, Нигерия, Новая Зеландия, Пакистан, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Франция.

⁸⁶ Там же, стр. 3 и 4.

⁸⁷ Там же, стр. 4 и 5.

⁸⁸ Там же, стр. 5 и 6.

⁸⁹ S/1994/1194.

Решение от 31 октября 1994 года (3446-е заседание): резолюция 953 (1994)

14 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету вторую часть своего доклада о положении в Сомали, которая была основана на результатах визита, нанесенного в Сомали заместителем Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁹⁰.

Заместитель Генерального секретаря сообщил Генеральному секретарю, что сомалийские лидеры, по его мнению, заинтересованы в формировании переходного правительства, которое заполнило бы политический вакуум, на протяжении долгого времени существовавший в Сомали. Сомалийские лидеры рассчитывают, что на Конференции по национальному примирению будет назначено такое правительство и будут рассмотрены предложения, касающиеся создания федеративной системы правления. Они рассчитывают созвать до конца сентября давно намеченное подготовительное совещание Конференции по национальному примирению, а в начале октября 1994 года — саму Конференцию. Лидер Сомалийского национального альянса генерал Айдид информировал заместителя Генерального секретаря о том, что теперь США усматривает достаточно оснований, позволяющих провести эти встречи, — иными словами, не видит необходимости созывать хавийскую конференцию по примирению. Однако эта позиция не разделяется лидерами других субкланов хавийя. Генеральный секретарь отметил, что, учитывая надежды, возлагавшиеся на хавийскую конференцию по примирению, предложение обойтись без нее чревато, судя по всему, негативными последствиями.

Генеральный секретарь отметил, что затянувшийся политический кризис в Сомали привел к созданию вакуума на месте органов гражданской власти и правительственных структур, оставив Организацию Объединенных Наций без какой-либо основы для ее усилий по оказанию Сомали помощи в деле устранения царящего в стране хаоса. Присутствие войск ЮНОСОМ II оказало ограниченное воздействие на мирный процесс и безопасность. Если Совет будет придерживаться своего решения о прекращении миссии в марте 1995 года, Генеральный секретарь будет рекомендовать продлить ее до 31 марта 1995 года для обеспечения того, чтобы вывод проходил в безопасной обстановке, упорядоченно и оперативно.

Генеральный секретарь заявил при этом, что не следует полагать, что процесс национального примирения будет характеризоваться отсутствием прогресса. Наоборот, он поручил своему Специальному представителю продолжать на протяжении срока действия нового мандата оказывать сомалийским лидерам помощи в достижении национального примирения, по крайней мере в части выработки договоренности о создании переходного правительства. Генеральный секретарь указал, что в случае достижения определенного прогресса в этом направлении он без всяких колебаний вновь

⁹⁰ S/1994/1166. Первая часть доклада Генерального секретаря была выпущена 17 сентября 1994 года под условным обозначением S/1994/1068.

обратится к Совету Безопасности с рекомендациями о сохранении в определенной степени присутствия Организации Объединенных Наций в Сомали на период после марта 1995 года, если это будет оправдано наличием основополагающей цели, связанной с восстановлением реальной государственной власти.

В заключение Генеральный секретарь констатировал, что установление прочного и приемлемого мира может быть обеспечено лишь усилиями самих сомалийцев. Международное сообщество не может навязать мир народу Сомали — оно может лишь оказать помощь. Поэтому подтверждение решения Совета о том, что мандат ЮНОСОМ II должен быть прекращен в марте 1995 года, не будет означать, что Организация Объединенных Наций оставит Сомали на произвол судьбы.

На своем 3446-м заседании 31 октября 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 14 октября 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе ранее проведенных Советом консультаций⁹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 953 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все другие соответствующие резолюции,

ссылаясь также на свою резолюцию 946 (1994) от 30 сентября 1994 года, в которой он, среди прочего, заявил о своей готовности рассмотреть вопрос о направлении в Сомали миссии Совета в надлежащие сроки, с тем чтобы непосредственно сообщить сомалийским политическим партиям мнения Совета о ситуации в Сомали и о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в этой стране,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 14 октября 1994 года,

постановив на консультациях, состоявшихся 20 октября 1994 года, направить миссию в Сомали и будучи убежден в том, что ему следует рассмотреть доклад этой миссии, прежде чем завершать свое рассмотрение мандата Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II и принимать решение о ее будущем,

1. *постановляет* продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II на промежуточный период, заканчивающийся 4 ноября 1994 года;

2. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 4 ноября 1994 года (3447-е заседание): резолюция 954 (1994)

Письмом от 3 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹² члены миссии Совета Безопасности в Сомали препроводили доклад о своем пребывании в Сомали 26 и 27 октября 1994 года. Доклад был представлен Совету во исполнение решения, принято-

го им в ходе неофициальных консультаций 20 октября 1994 года. У миссии были встречи с руководителями сомалийских группировок и с представителями стран Африканского Рога, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций. Во время этих встреч сомалийским лидерам дали ясно понять, что лишь подлинно всеобщий подход к политическому примирению может создать обстановку безопасности и что поэтому легитимность любых созданных в одностороннем порядке правительств будет сомнительной. Кроме того, до всех заинтересованных сторон была донесена мысль о том, что Совет не намерен оставлять Сомали на произвол судьбы. Гуманитарные и неправительственные организации тоже подтвердили намерение продолжать свою деятельность в Сомали, если будут позволять условия с точки зрения безопасности.

Послание Совета было встречено сомалийскими группировками на удивление позитивно, но миссия предостерегла, что в результате всего увиденного у ее членов осталось чувство глубокого беспокойства и опасение на тот счет, что, независимо от того, будет ли выведена ЮНОСОМ или нет, никакой уверенности в политическом примирении или возникновении правительства, пользующегося широкой поддержкой, быть не может. Миссия предупредила о реальной опасности возобновления гражданской войны и рекомендовала Совету и далее получать доклады и следить за ситуацией в Сомали, даже после вывода ЮНОСОМ. Поскольку ни сомалийские группировки, ни гуманитарные или неправительственные организации не просили о большем продлении, миссия пришла к выводу, что 31 марта 1995 года представляется подходящей датой прекращения мандата ЮНОСОМ II.

На своем 3447-м заседании 4 ноября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о положении в Сомали от 17 сентября 1994 года и от 14 октября 1994 года⁹³. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Кении и Сомали, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных Советом консультаций⁹⁴.

Представитель Кении заявил, что в докладах Генерального секретаря не было уделено достаточно внимания региональному аспекту сомалийского конфликта. Он подчеркнул, что соседние страны, в том числе и Кения, вынуждены были возложить на свои плечи тяжелое бремя в результате сомалийского конфликта. Его правительство хотело бы, чтобы Совет уделил адекватное внимание этому моменту в процессе обсуждения им будущего ЮНОСОМ. Оратор отметил, что в разгар кризиса в Сомали соседние страны приняли по меньшей мере 2 миллиона сомалийских беженцев, при-

⁹³ Доклад Генерального секретаря был представлен в двух частях. Обсуждение первой части (S/1994/1068) см. в резюме решения от 30 сентября 1994 года. Обсуждение второй части (S/1994/1166) см. в резюме решения от 31 октября 1994 года.

⁹⁴ S/1994/1242.

⁹¹ S/1994/1222.

⁹² S/1994/1245.

чем одна только Кения приняла около 750 000 из них. Вместе с потоками беженцев на территорию соседних стран проникло множество вооруженных бандитов и опасных вооружений, что вызвало серьезную дестабилизацию положения в приграничном районе. Начиная с 1992 года Кения потеряла около 1000 мирных жителей и 87 сотрудников сил безопасности. Отмечены значительные потери поголовья домашнего скота и ущерб собственности. Это ярко свидетельствует о региональном проявлении сомалийского конфликта в виде серьезной угрозы для безопасности Кении и экономической системы в приграничном районе. Кения обратилась к Совету с просьбой оказать содействие в создании системы пограничного контроля, для того чтобы повысить безопасность и уменьшить напряженность, которая угрожает этому району. Его страна также призвала Совет санкционировать специальную миссию, чтобы подвергнуть оценке региональный аспект сомалийской проблемы, до того как он примет окончательное решение о будущем ЮНОСОМ. Он заявил далее, что непосредственную ответственность за продолжение столкновений между группировками и разрушение сомалийского государства несут сомалийские лидеры, однако на международном сообществе лежит обязанность продолжать поиск путей мирного решения сомалийской проблемы, как оно поступает в отношении других конфликтов по всему миру. Две главные функции Организации Объединенных Наций, а именно поддержание международного мира и безопасности и реагирование на проблемы гуманитарного характера, не выполнены пока в отношении Сомали. Совет обязан принять все необходимые меры предосторожности и обеспечить гарантии того, чтобы не допустить эскалации конфликта после вывода ЮНОСОМ. Он заявил, что наиболее логичным шагом было бы еще немного подождать, чтобы обеспечить создание центральной власти в Сомали, и предупредил, что любая эскалация конфликта после ухода ЮНОСОМ поставит под угрозу гуманитарные усилия и меры по восстановлению и приведет к возникновению новых потоков беженцев, с которыми соседние страны не смогут справиться. Рост бандитизма в приграничном районе тоже может привести к более серьезным региональным конфликтам⁹⁵.

Перед голосованием представитель Новой Зеландии сообщил о глубокой убежденности своей страны в том, что Организация Объединенных Наций приняла верное решение, откликнувшись на сомалийский кризис так, как она это сделала. Вмешательство на основании главы VII Устава было необходимым и уместным по причине гуманитарной трагедии и из-за угрозы для безопасности соседних стран. При этом его страна с особым пониманием и поддержкой относится к просьбам о том, чтобы механизмы коллективной безопасности Организации Объединенных Наций были в равной мере доступны как для более крупных и могущественных, так и для малых и обездоленных. Упомянув о миссии Совета Безопасности, оратор заявил, что она сыграла важную роль в восстановлении консенсуса в Совете. Он признал, что Миссия установила, что

ЮНОСОМ добилась в Сомали всего, чего могла. Ни сомалийцы, ни те, кто оказывает гуманитарную помощь, не запросили продления мандата после марта будущего года. Организация Объединенных Наций не собирается покидать Сомали. Его делегация настоятельно призвала поэтому к тому, чтобы проект резолюции был также обращен в будущее, и рада, что в проекте это учтено. Он указал, что по мнению его страны, после вывода ЮНОСОМ большая часть ответственности за эти вопросы будет снята с Совета Безопасности. Однако, по мнению его страны, в связи с чрезвычайной ситуацией в Сомали и учитывая ту ответственность, которую Совет Безопасности взял на себя за последние два года, эта ответственность не будет снята с Совета. Поэтому его делегация предложила продолжать внимательно следить за ситуацией, и это нашло свое отражение в пункте 13 проекта резолюции. Ситуация в области безопасности, потребности в гуманитарной помощи, положение гуманитарных работников, воздействие на соседние страны — все это должно стать предметом постоянного внимания. Он также указал, что в проекте резолюции содержится также просьба Совета о том, чтобы Генеральный секретарь в свете развития событий не только информировал Совет Безопасности, но и творчески подумал о том, какую роль могла бы сохранить Организация Объединенных Наций. Оратор отметил, что в проекте резолюции подчеркивается, что опухайное эмбарго должно соблюдаться, и призвал все заинтересованные стороны взять на себя свою долю ответственности в этом плане⁹⁶.

Представитель Омана констатировал, что проект резолюции отражает тот факт, что международное сообщество исчерпало все возможные средства для того, чтобы положить конец кризису, и это послужило причиной для его решения вывести воинские подразделения из Сомали до конца марта 1995 года, не достигнув в полной мере многих из своих целей. Это также говорит о том, что сомалийскому народу не удалось воспользоваться усилиями международного сообщества и не удалось достичь политического прогресса и подготовить почву для национального примирения и создания нового правительства, чтобы заполнить политический вакуум, а затем восстановить мир и безопасность в Сомали. Вместе с тем его делегация с большим удовлетворением отметила, что оказание гуманитарной помощи будет продолжено даже после вывода воинских подразделений, а Генеральный секретарь посредством своих добрых услуг будет в то же время продолжать играть роль в оказании содействия и посреднических услуг в политическом процессе в Сомали⁹⁷.

Представитель Нигерии заявил, что проект резолюции, которым оформляется решение Совета прекратить действие мандата ЮНОСОМ II к концу марта 1995 года, представляет собой суровый, но реалистичный шаг. Он отметил, что, как обозначено в докладе Генерального секретаря, установление жизнеспособного и приемлемого мира может быть обеспечено только самими сомалийцами и не может быть навязано между-

⁹⁵ S/PV.3447, стр. 2–4.

⁹⁶ Там же, стр. 5–8.

⁹⁷ Там же, стр. 8 и 9.

народным сообществом. Однако в проекте резолюции признается, что международное сообщество и впредь должно играть свою роль и выполнять свою ответственность в отношении содействия политическому процессу в Сомали, ведущему к созданию жизнеспособной администрации на благо сомалийского народа. Его делегация решительно убеждена в том, что вывод военного контингента ЮНОСОМ II не должен означать, что Организация Объединенных Наций покидает Сомали. Она особенно приветствует положение проекта резолюции о том, что в случае, если сомалийским властям удастся создать и сохранить благоприятные условия безопасности в Сомали, Организация Объединенных Наций и международное сообщество готовы и впредь играть позитивную роль в деле как восстановления, так и реконструкции страны, закрепляя таким образом достижения и ЮНОСОМ I, и ЮНОСОМ II. Он также указал, что проект резолюции содержит заверение в том, что в период после вывода ЮНОСОМ II Организация Объединенных Наций сможет сохранить присутствие в Сомали, если оно будет отвечать интересам народа Сомали. Его делегация выразила надежду на то, что в следующем докладе Генерального секретаря могут быть вынесены конкретные предложения относительно будущей роли Организации Объединенных Наций и должным образом учтена необходимость продолжения политической и гуманитарной помощи сомалийцам. В заключение оратор заявил, что разделяет высказанную Кенией заинтересованность в том, чтобы положение с беженцами и безопасностью, которое сложилось в результате продолжающегося сомалийского кризиса, не сказывалось еще более негативным образом на хрупкой экономике соседних стран. Он призвал международное сообщество предпринять позитивные шаги для решения этой проблемы⁹⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 954 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 733 (1992) от 23 января 1992 года и все другие соответствующие резолюции,

отмечая с удовлетворением деятельность миссии Совета Безопасности, передавшей непосредственно сомалийским политическим партиям мнения Совета о ситуации в Сомали и о будущем присутствия Организации Объединенных Наций в этой стране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и 14 октября 1994 года, а также устный доклад миссии Совета Безопасности в Сомали, сделанный 31 октября 1994 года,

отдавая должное тысячам сотрудников Операции Организации Объединенных Наций в Сомали и Объединенной оперативной группе, а также персоналу по оказанию гуманитарной помощи, которые работали в Сомали, и чья память, в частности тех, кто отдал свою жизнь, выполняя свои обязанности,

отмечая, что сотни тысяч людей в Сомали были спасены от голода благодаря усилиям Организации Объединенных Наций и международного сообщества,

высоко оценивая усилия специальных представителей Генерального секретаря, направленные на то, чтобы собрать сомалийские группировки вместе в целях достижения национального примирения,

вновь подтверждая, что главную ответственность за достижение национального примирения и установление мира в Сомали несет сомалийский народ,

будучи убежден в том, что только подлинно всеохватывающий подход к политическому примирению обеспечил бы прочное политическое урегулирование и восстановление гражданского общества в Сомали,

напоминая, что уже предусмотренной датой прекращения нынешней Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II является конец марта 1995 года,

признавая, что отсутствие прогресса в сомалийском мирном процессе и в достижении национального примирения, в частности отсутствие достаточного сотрудничества со стороны сомалийских партий в вопросах безопасности, серьезным образом подорвало цели Организации Объединенных Наций в Сомали и что в этих обстоятельствах продолжение Операции в период после марта 1995 года не может быть оправдано,

признавая далее, что прекращение мандата Операции в конце марта 1995 года предполагает безопасное и организованное свертывание ее военного компонента до наступления этой даты,

отмечая заверения в сотрудничестве и невмешательстве в связи с таким выводом, полученные от всех сомалийских сторон в ходе пребывания миссии Совета в Сомали,

вновь подчеркивая ту важность, которую Совет придает защите и безопасности персонала Организации Объединенных Наций и другого персонала, занятого оказанием гуманитарной помощи и поддержанием мира в Сомали,

подчеркивая особо в этой связи настоятельную необходимость принятия всех возможных мер и предосторожностей для обеспечения того, чтобы Операция не несла никаких потерь в процессе вывода,

подчеркивая свое стремление поддерживать Генерального секретаря в оказании содействия или политического посредничества в Сомали в период после марта 1995 года, если того пожелают сомалийцы и если сомалийские стороны готовы сотрудничать с Организацией Объединенных Наций,

заинтересованный в том, чтобы Организация Объединенных Наций и впредь взаимодействовала с региональными организациями, в частности с Организацией африканского единства, Лигой арабских государств и Организацией Исламская конференция, а также с правительствами соседних государств в целях содействия примирению в Сомали и восстановлению там гражданского общества,

признавая также воздействие, которое ситуация в Сомали оказала на соседние страны, в том числе, в частности, потоки беженцев,

отмечая, что Организация Объединенных Наций делает все от нее зависящее для того, чтобы продолжать гуманитарную деятельность в Сомали и побудить неправительственные организации последовать ее примеру, и что в то же время их способность делать это будет почти полностью зависеть от того, в какой степени сомалийские стороны обещают сотрудничество и безопасность,

будучи уверен в намерении Организации Объединенных Наций оставаться готовой к тому, чтобы через свои различные учреждения оказывать помощь в восстановлении и реконструкции, в том числе помощь полиции и судебным органам, в той мере, в какой развитие ситуации в Сомали делает это практически осуществимым,

⁹⁸ Там же, стр. 10 и 11.

отмечая далее интерес гуманитарных учреждений и неправительственных организаций к сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций — после вывода Операции — в рамках мероприятий переходного характера в целях взаимопомощи,

считая, что положение в Сомали продолжает угрожать миру и безопасности, и принимая во внимание исключительные обстоятельства, включая, в частности, отсутствие какого-либо правления в Сомали, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II на заключительный период до 31 марта 1995 года;

2. *подтверждает*, что главной целью Операции до ее прекращения является содействие политическому примирению в Сомали;

3. *приветствует* намерение Генерального секретаря, выраженное в пункте 23 его доклада от 14 октября 1994 года, принять меры для продолжения в течение срока действия мандата Операции, и даже после этого, усилий его Специального представителя, направленных на то, чтобы оказывать помощь сомалийским сторонам в достижении национально-го примирения;

4. *настоятельно призывает* все сомалийские группировки как можно скорее провести переговоры с целью достижения эффективного прекращения огня и формирования переходного правительства национального примирения;

5. *постановляет* предпринять все возможные усилия, чтобы как можно быстрее в безопасном и организованном порядке вывести из Сомали весь личный состав и средства военного контингента Операции, как это предусматривается в докладе Генерального секретаря от 14 октября 1994 года, до истечения срока текущего мандата Операции и без ущерба для необходимого в первую очередь обеспечения безопасности персонала Операции;

6. *уполномочивает* военный контингент Операции предпринимать те действия, которые необходимы для защиты ее миссии и обеспечения безопасного вывода персонала и средств Операции, а также — в той степени, в какой Командующий Силами сочтет это возможным и целесообразным в контексте вывода, — для защиты персонала организаций, занимающихся оказанием чрезвычайной помощи;

7. *подчеркивает* ответственность сомалийских сторон за безопасность и защиту персонала Операции и другого персонала, занятого гуманитарной деятельностью, и в этой связи настоятельно требует, чтобы все стороны в Сомали воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении такого персонала;

8. *просит* государства-члены оказывать помощь в выводе всего личного состава и средств военного контингента Операции, включая транспортные средства, оружие и другое оборудование;

9. *просит* Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе в процессе вывода;

10. *предлагает* Организации африканского единства, Лиге арабских государств и Организации Исламская конференция продолжать усилия по сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций в поисках прочного мира в Сомали;

11. *призывает* все государства-члены, в частности соседние государства, продолжать оказывать поддержку всем сомалийским усилиям в достижении подлинного мира и национального примирения и воздерживаться от любых действий, способных усугубить конфликтную ситуацию в Сомали;

12. *вновь заявляет* о необходимости соблюдения и строгого контролирования всеобщего и полного эмбарго на поставки всех видов оружия и военного оборудования в Сомали, как это предусмотрено в пункте 5 резолюции 733 (1992), и в этой связи предлагает Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 751 (1992) по Сомали, выполнить свой мандат, изложенный в пункте 11 этой резолюции, в частности добиваться сотрудничества соседних государств в деле эффективного осуществления этого эмбарго;

13. *просит* далее Генерального секретаря продолжать следить за ситуацией в Сомали и в возможной степени информировать Совет Безопасности, в частности, о событиях, влияющих на гуманитарную ситуацию, положение с безопасностью гуманитарного персонала в Сомали, репатриацию беженцев и воздействие на соседние страны, и представить Совету до 31 марта 1995 года доклад о ситуации в Сомали, а также представить предложения, касающиеся роли, которую Организация Объединенных Наций могла бы играть в Сомали после этой даты;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что Организация Объединенных Наций не несет ответственности за то, что попытки достичь национального примирения закончились неудачей, и отметил, что некоторые сомалийские группировки, которые постоянно отказывались сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря и с ЮНОСОМ в поиске мирного решения, несут ответственность за то, что может теперь произойти в Сомали. Его делегация получила тревожную информацию о поступлении оружия и военного снаряжения в Сомали. Опасаясь, что после ухода «голубых касок» может возникнуть вспышка насилия, французская делегация пожелала, чтобы Совет решительно напомнил о том, что в начале 1992 года им было введено военное эмбарго и что это эмбарго должно в полной мере выполняться. Он настоятельно призвал обеспечить выполнение Комитетом по санкциям, созданным с этой целью, мандата, порученного ему в соответствии с резолюцией 751 (1992). Оратор подчеркнул, что через пять месяцев контингент «голубых касок» будет полностью выведен. Поэтому оставшийся период необходимо использовать для того, чтобы продолжить попытки достичь согласия между фракциями. Его делегация с удовлетворением отметила, что Генеральный секретарь просил своего Специального представителя продолжить свои усилия. Оратор подчеркнул также, что страны региона и региональные организации, поддерживающие контакт с Сомали, играют критически важную роль в деле урегулирования сомалийского кризиса⁹⁹.

Представитель Пакистана заявил, что в отсутствие прогресса в ходе процесса примирения в Сомали в сочетании с отсутствием достаточного сотрудничества со стороны заинтересованных сомалийских партий, а также неизменно неустойчивого положения с безопасностью в этой стране стало очень трудно оправдывать присутствие ЮНОСОМ II в Сомали после истечения срока, предусмотренного в резолюциях 865 (1993), 897 (1993) и 923 (1994) Совета Безопасности. Он

⁹⁹ Там же, стр. 12 и 13.

заявил, что поэтому его делегация полностью согласна с решением Совета продлить мандат ЮНОСОМ II на заключительный период до 31 марта 1995 года и предпринять за это время все возможные усилия, чтобы в безопасном и организованном порядке вывести из Сомали весь личный состав и средства военного контингента ЮНОСОМ II. Однако он подчеркнул, что вывод военного компонента ЮНОСОМ II не должен рассматриваться как решение Совета бросить Сомали на произвол судьбы. Он отметил, что в своей резолюции Совет приветствует намерение Генерального секретаря продолжить усилия своего Специального представителя, направленные на оказание помощи сомалийским сторонам в достижении национального примирения, и просит Генерального секретаря продолжать следить за ситуацией в Сомали и представить Совету Безопасности соответствующий доклад до 31 марта 1995 года, а также представить предложения, касающиеся роли, которую Организация Объединенных Наций могла бы играть в Сомали после этой даты¹⁰⁰.

Представитель Китая указал, что после того, как ЮНОСОМ II уйдет из Сомали, международное сообщество и Организация Объединенных Наций должны и впредь проявлять заботу о сомалийском народе. Он признал, что Организация Объединенных Наций должна не только продолжать, но и укреплять свои усилия в плане мирного посредничества и международную гуманитарную помощь. Он заявил, что международное сообщество пришло к осознанию того факта, что ключ к прочному урегулированию в Сомали находится в руках самого сомалийского народа и что решение состоит в национальном примирении на широкой основе, которое не может быть достигнуто при помощи военных средств. Его делегация выразила надежду на то, что соседние государства и региональные организации будут и впредь оказывать помощь сомалийскому народу в достижении скорейшего национального примирения, способствуя таким образом миру и стабильности в этом регионе¹⁰¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что только что принятая резолюция имеет последствия не только для Сомали, но и для других стран региона. Он указал на наличие потенциала для региональной нестабильности, если в Сомали вновь возобновятся столкновения, и указал, что ради населения соседних стран и ради народа Сомали ни Организация Объединенных Наций и международное сообщество, ни непосредственно заинтересованные региональные организации, ни соседние страны не могут позволить себе повернуться спиной к этой проблеме. По его мнению, резолюция не означает, что Организация Объединенных Наций в целом решила покинуть Сомали. Совет Безопасности будет и впредь следить за развитием ситуации и готов рекомендовать Генеральному секретарю сохранить в Сомали после марта 1995 года политическое присутствие для содействия или посредничества. Он убежден в том, что учреждения Организации Объединенных Наций и неправительственные организации

также должны продолжать играть свою роль в Сомали, однако их возможности в плане оказания помощи, как гуманитарной, так и в целях восстановления или реконструкции, будут зависеть от степени сотрудничества и безопасности, обеспечиваемой сторонами в Сомали¹⁰².

Представитель Бразилии признал, что Совет Безопасности слишком долго не осознавал тот факт, что из-за исключительно сложной политической ситуации он не сможет обеспечить восстановление мира в Сомали. Он заявил, что слишком много было сделано и слишком много человеческих жизней принесено в жертву при явно скудных результатах в стремлении создать обстановку, которая обеспечила бы достижение мирного урегулирования и прочной политической стабильности. Его делегация проголосовала за принятую резолюцию, ибо она обеспечивает необходимые рамки для выполнения персоналом ЮНОСОМ II своей роли и для дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций в Сомали. Он указал, что Организация Объединенных Наций должна сделать все возможное для того, чтобы и впредь оказывать содействие политическому процессу и всем усилиям, которые могут привести к эффективному прекращению огня и формированию переходного правительства национального единства¹⁰³.

Представитель Российской Федерации указал, что его делегация проголосовала за резолюцию исходя из того, что она посылает лидерам сомалийских группировок четкий сигнал о том, что международное сообщество не может бесконечно долго ждать и выделять значительные ресурсы в условиях, когда сомалийские стороны не готовы повернуть от конфронтации к национальному примирению и созданию гражданского общества у себя в стране. Он напомнил о содержащемся в принятой резолюции призыве к ОАЕ, ЛАГ и ОИК продолжать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в поисках прочного мира в Сомали, а также призыв к государствам-членам, в особенности соседям Сомали, оказывать и впредь поддержку сомалийским усилиям на пути к подлинному миру и воздерживаться от каких-либо акций, способных обострить конфликтную ситуацию в этой стране. Он также указал, что в этом контексте вполне уместно сделанное Советом Безопасности напоминание о необходимости строгого соблюдения введенного в отношении Сомали эмбарго на поставки оружия¹⁰⁴.

Решение от 7 декабря 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 10 ноября 1994 года на имя Председателя Совета¹⁰⁵ Генеральный секретарь обратил внимание Совета на заявление Межучрежденческого постоянного комитета по Сомали. Это заявление отражало, в частности, выводы специального совещания, прове-

¹⁰⁰ Там же, стр. 13 и 14.

¹⁰¹ Там же, стр. 14 и 15.

¹⁰² Там же, стр. 17 и 18.

¹⁰³ Там же, стр. 19 и 20.

¹⁰⁴ Там же, стр. 21 и 22.

¹⁰⁵ S/1994/1392.

денного 24–25 октября 1994 года в Найроби при участии представителей организаций системы Организации Объединенных Наций, межправительственных и неправительственных организаций, занимающихся операциями по оказанию гуманитарной помощи, для рассмотрения вопроса о будущем гуманитарных операций в Сомали после прекращения действия мандата ЮНОСОМ II.

В письме от 7 декабря 1994 года¹⁰⁶ Председатель сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам о том, что Ваше письмо от 10 ноября 1994 года относительно Межучрежденческого постоянного комитета по Сомали было доведено до сведения членов Совета Безопасности. Они принимают к сведению содержащуюся в нем информацию.

Совет по-прежнему считает, что Организации Объединенных Наций следует делать все возможное для обеспечения гуманитарной деятельности в Сомали. Ввиду этого Совет приветствует заявление членов Межучрежденческого постоянного комитета, в котором подтверждается их приверженность продолжению в максимально возможной степени чрезвычайной помощи и деятельности по восстановлению даже после истечения мандата Операции Организации Объединенных Наций в Сомали, а также их договоренность осуществлять общий и скоординированный подход в этой области. Совет неизменно признавал, что сотрудничество сомалийского народа в вопросе безопасности имеет решающее значение для продолжения гуманитарной деятельности, и полностью согласен с выводом Комитета о том, что на сомалийском народе лежит ответственность за обеспечение условий, позволяющих эффективно осуществлять программы в области гуманитарной помощи, восстановления и развития.

В этом контексте члены Совета напоминают о том, что они заявили о своем стремлении поддерживать Вас в оказании содействия или политического посредничества в Сомали в период после марта 1995 года, если того пожелают сомалийцы и если сомалийские стороны готовы сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Они также отмечают, что в резолюции 954 (1994) Совета от 4 ноября 1994 года они просили, чтобы Вы продолжали следить за ситуацией в Сомали и положением в области безопасности персонала гуманитарных организаций в этой стране, и ожидают получения Вашего доклада в установленный срок.

Решение от 6 апреля 1995 года

(3513-е заседание): заявление Председателя

28 марта 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 954 (1994) от 4 ноября 1994 года доклад о ситуации в Сомали, в котором сообщил о новых событиях, происшедших за период после представления его предыдущего доклада, и привел некоторые идеи в отношении роли, которую Организация Объединенных Наций могла бы играть в Сомали после 31 марта 1995 года¹⁰⁷.

Генеральный секретарь сообщил, что за последние две недели вывода ЮНОСОМ II произошли значительные политические сдвиги. Генерал Айдид от имени Сомалийского национального альянса и г-н Али Махди от имени Сомалийского союза спасения подписали

четыре соглашения. По первому из них, подписанному 21 февраля 1995 года, две стороны, в частности, признали принцип разделения власти, обязались стремиться к избранию на пост президента не с помощью военных средств, а на основе демократических выборов, согласились на разрешение споров с помощью диалога и договорились об общей платформе для решения проблем. Второе соглашение, подписанное 23 февраля 1995 года, предусматривало учреждение двух совместных комитетов по управлению операциями аэропорта и морского порта Могадишо. Морской порт был вновь открыт в результате подписания третьего соглашения, от 5 марта 1995 года, а 8 марта 1995 года два руководителя парафировали четвертое соглашение, предусматривавшее учреждение комитета по вопросам безопасности в составе ополченцев и полицейских с обеих сторон. Генеральный секретарь отметил, что подписание этих соглашений оказало благоприятное воздействие на политический процесс в целом, причем как США, так и СССР подчеркнули, что враждебным отношениям между ними положен конец. Специальный представитель сообщил Генеральному секретарю, что на основе достигнутых соглашений ополченцы США и СССР сотрудничают в целях обеспечения безопасности в аэро- и морском портах Могадишо при содействии сомалийских полицейских сил. В результате ситуация в Могадишо улучшилась, и есть понимание, что обе стороны приступили к серьезным обсуждениям относительно созыва Конференции по национальному примирению на основе широкого участия, как к тому призывает специальный представитель. Генеральный секретарь отметил свое удовлетворение тем фактом, что вывод ЮНОСОМ II совпал с подписанием этих соглашений. Эти признаки возможного сближения между двумя сторонами могут служить основанием для надежды на то, что сомалийские лидеры найдут в себе силу и мужество действовать более плодотворно в рамках мирного процесса в предстоящие недели.

Генеральный секретарь напомнил о своих неоднократных заявлениях о том, что вывод ЮНОСОМ II не означает, что Организация Объединенных Наций оставляет Сомали на произвол судьбы. Он указал, что учреждения и организации системы Организации Объединенных Наций, а также неправительственные организации решительно высказываются за продолжение гуманитарных операций в Сомали. В центре их внимания после вывода ЮНОСОМ II будут вопросы реабилитации, восстановления и реконструкции — без ущерба для чрезвычайной помощи в тех случаях, когда она необходима. Однако достижение этой цели будет также в первую очередь зависеть от готовности сомалийского народа эффективно и активно сотрудничать с учреждениями и неправительственными организациями. Он заявил, что продолжит оказывать добрые услуги с тем, чтобы помочь сомалийским группировкам достичь политического урегулирования, и с этой целью сохранит политическое присутствие в этом районе. Он отметил, что масштабы и мандат этого присутствия будут определяться стремлением сомалийских группировок к тому, чтобы Организация Объединенных Наций играла содействующую или посредническую роль, и их

¹⁰⁶ S/1994/1393.

¹⁰⁷ S/1995/231.

готовностью сотрудничать с ней. Он рекомендовал, что это присутствие должно быть обеспечено в Могадишо, однако данный вопрос будет решаться с учетом соображений безопасности. Генеральный секретарь указал далее, что именно по причине небезопасной обстановки в Могадишо он дал в конце февраля своему Специальному представителю указание временно переехать в Найроби, но при этом сохраняет намерение восстановить политическое присутствие Организации Объединенных Наций в Могадишо, как только это позволят условия. Пока же он поручил своему Специальному представителю оставаться в Найроби для наблюдения за положением в Сомали и координации гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций в этой стране. Он указал, что рассчитывает быть в состоянии принять решения об уровне и мандате политического присутствия Организации Объединенных Наций в Могадишо к середине апреля 1995 года и тогда же проинформирует о своих намерениях Совет Безопасности.

Генеральный секретарь отметил, что сам доклад знаменует собой переходный этап в усилиях Организации Объединенных Наций по оказанию помощи народу и стране, на которых обрушилась трагедия голода, гражданской войны и краха всех институтов государственной власти. Он заявил, что это была трудная миссия, которая достигла не всех целей, поставленных перед ней Советом Безопасности; тем не менее можно утверждать, что ЮНОСОМ достигла крупных успехов, особенно если вспомнить о трагической ситуации, которая сложилась в конце 1992 года, когда от голода ежедневно умирали 3000 мужчин, женщин и детей, и которую удалось преодолеть благодаря международной чрезвычайной помощи. Что касается национального примирения, то международное сообщество через посредство ЮНИТАФ и ЮНОСОМ I и II стремилось к тому, чтобы создать для сомалийских лидеров благоприятные условия для достижения этой цели.

Генеральный секретарь констатировал, что опыт ЮНОСОМ II подтвердил тем самым правильность постоянно подчеркивавшегося Советом Безопасности в своих резолюциях по Сомали мнения о том, что ответственность за достижение политического компромисса и национального примирения должны нести соответствующие руководители и народ. Он отметил далее, что предстоит сделать важные выводы в отношении теории и практики многофункциональных операций по поддержанию мира в условиях гражданской войны и хаоса, и особенно необходимости проведения четкого разграничения между поддержанием мира и мерами принуждения. Мир изменился, и вместе с ним изменился характер конфликтных ситуаций, с которыми приходится иметь дело Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь заявил о необходимости тщательного и творческого переосмысления миротворчества, поддержания мира и миростроительства в контексте операции в Сомали и отметил, что с некоторыми из его первоначальных выводов можно ознакомиться в его позиционном документе под названием «Дополнение к «Повестке дня для мира»»¹⁰⁸.

На своем 3513-м заседании 6 апреля 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 28 марта 1995 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель Совета (Чешская Республика) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁰⁹:

Совет Безопасности тщательно рассмотрел доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали от 28 марта 1995 года и отмечает успешное завершение вывода из Сомали сил Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II. Он выражает свою признательность тем правительствам и учреждениям, которые предоставили персонал, гуманитарную помощь и прочую поддержку операции по поддержанию мира в Сомали, включая те правительства, которые участвовали в многонациональной операции по выводу Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II. Он воздает должное в особенности всем тем, кто пожертвовал во имя этого своей жизнью.

Совет подчеркивает тот факт, что своевременное вмешательство Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II и гуманитарная помощь, предоставленная Сомали, помогли спасти много жизней и много имущества, облегчить общие страдания и способствовали поискам мира в Сомали. Совет отмечает, что в течение последних трех лет Организация Объединенных Наций и международное сообщество приложили значительные усилия к тому, чтобы восстановить мир и стабильность и способствовать восстановлению гражданского общества. Однако продолжающееся отсутствие прогресса в мирном процессе и в деле национального примирения, в частности недостаточное сотрудничество сомалийских сторон в вопросах обеспечения безопасности, подорвало цели Организации Объединенных Наций в Сомали и помешало продолжить выполнение мандата Операции Организации Объединенных Наций в Сомали II после 31 марта 1995 года.

Совет полагает, что операция в Сомали преподносит важные уроки для теории и практики миротворчества, поддержания мира и миростроительства.

Совет по-прежнему убежден в том, что только подлинно представительный и опирающийся на широкую основу подход к примирению позволит добиться прочного политического урегулирования и восстановления гражданского общества в Сомали. Учитывая опыт, накопленный Операцией Организации Объединенных Наций в Сомали II, Совет вновь подтверждает, что главную ответственность за достижение национального примирения и восстановление мира в Сомали несет народ Сомали. Международное сообщество может лишь способствовать этому процессу, поощрять его и оказывать содействие, но не пытаться навязать то или иное конкретное решение. Поэтому Совет призывает сомалийские стороны добиваться национального примирения, восстановления и реконструкции в интересах мира, безопасности и развития.

Совет отмечает последние договоренности, достигнутые между группировками в Могадишо, особенно в отношении контроля над объектами в морском и воздушном портах. Он выражает надежду на то, что это обнадеживающее событие свидетельствует о новом духе сотрудничества в отношениях между группировками и что оно обеспечит дальнейший прогресс в поисках прочного мира в Сомали.

Совет поддерживает мнение Генерального секретаря о том, что Организации Объединенных Наций не следует

¹⁰⁸ S/1995/1.

¹⁰⁹ S/PRST/1995/15.

бросать Сомали на произвол судьбы, а следует продолжать оказывать содействие сомалийскому народу в достижении политического урегулирования и предоставлять гуманитарные и другие вспомогательные услуги, при условии, что сами сомалийцы продемонстрируют готовность к мирному урегулированию конфликта и сотрудничеству с международным сообществом. Он приветствует намерение Генерального секретаря продолжать осуществление малой политической миссии, если сомалийские стороны того пожелают, в целях оказания им содействия в совместном достижении национального примирения и ожидает доклад Генерального секретаря, который, как он указал, он направит по данному вопросу. Совет настоятельно призывает к тесному сотрудничеству в этом направлении между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности Организацией африканского единства, Лигой арабских государств, Организацией Исламская конференция, а также правительствами соседних стран. Совет считает необходимым, чтобы сомалийские стороны ясно выразили свое согласие с такой помощью и свою готовность сотрудничать с Организацией Объединенных Наций.

Совет признает, что гуманитарная помощь Сомали является важным элементом в усилиях по восстановлению мира и безопасности в стране. Поэтому важно, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала свою гуманитарную деятельность в Сомали и поощряла неправительственные организации к тому, чтобы они поступали так же. Однако их возможности в этом будут зависеть от степени сотрудничества и обеспечения безопасности со стороны сомалийских группировок. Совет приветствует готовность международных гуманитарных организаций и неправительственных организаций продолжать оказывать помощь по восстановлению и реконструкции в тех районах, где сомалийцы гарантируют безопасность. Совет подчеркивает, что создание устойчивой, стабильной и безопасной обстановки по всей стране имеет жизненно важное значение для возобновления крупномасштабной деятельности в этих областях.

Совет подтверждает обязательства государств в полной мере соблюдать эмбарго на все поставки оружия и военной техники в Сомали, введенное в соответствии с пунктом 5 резолюции 733 (1992), и призывает государства, особенно соседние государства, воздерживаться от действий, которые могут обострить конфликт в Сомали.

Совет просит Генерального секретаря продолжать следить за положением в Сомали и информировать его о дальнейшем развитии событий. Совет будет по-прежнему заниматься этим вопросом.

Решение от 21 апреля 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 18 апреля 1995 года на имя Председателя Совета¹¹⁰ Генеральный секретарь сообщил Совету, что в связи с вопросом о дальнейшем политическом присутствии Организации Объединенных Наций в Могадишо он принял решение создать небольшое политическое отделение, которое будет вести наблюдение за ситуацией в Сомали и поддерживать контакты с соответствующими сторонами. По его мнению, с учетом ограниченности возможностей для политических усилий Организации Объединенных Наций, связанных с Сомали, сохранение на постоянной основе должности Специального представителя по ситуации в Сомали в данный момент не является оправданным. Отделение будет временно базироваться в Найроби, однако будет переведено в Могадишо, как только позволят обстоятельства.

В письме от 21 апреля 1995 года¹¹¹ Председатель сообщил Генеральному секретарю, что его письмо было доведено до сведения членов Совета и что они приветствовали изложенное в нем решение.

Решение от 2 июня 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 31 мая 1995 года на имя Председателя Совета¹¹² Генеральный секретарь сообщил Совету, что с учетом сложившейся в Сомали обстановки он принял решение о том, что политическое отделение для Сомали будет по-прежнему действовать из Найроби. Он также решил сократить персонал этого отделения.

В письме от 2 июня 1995 года¹¹³ Председатель сообщил Генеральному секретарю, что его письмо было доведено до сведения членов Совета и что они согласны с содержащимся там решением.

¹¹⁰ S/1995/322.

¹¹¹ S/1995/323.

¹¹² S/1995/451.

¹¹³ S/1995/452.

7. Письма Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 20 и 23 декабря 1991 года

Решение от 8 апреля 1993 года: заявление Председателя

8 апреля 1993 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление¹:

Члены Совета провели 8 апреля 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые 120 дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель пришел к выводу о том, что у членов Совета нет единого мнения о наличии необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 13 августа 1993 года: заявление Председателя

13 августа 1993 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²:

Члены Совета провели 13 августа 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые 120 дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель пришел к выводу о том, что у членов Совета нет единого мнения о наличии необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 11 ноября 1993 года (3312-е заседание): резолюция 883 (1993)

На своем 3312-м заседании 11 ноября 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Письма Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции от 20 и 23 декабря 1991 года», и рассмотрел этот пункт на том же заседании³. Совет пригласил представителей Египта, Ливийской Арабской Джамахирии и Судана, по их просьбе, принять

участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁴. Он также обратил их внимание на ряд других документов⁵.

Представитель Ливийской Арабской Джамахирии усомнился в том факте, что Совет Безопасности собрался для рассмотрения ситуации, которая угрожает международному миру и безопасности. По его мнению, Совет собрался для рассмотрения проекта резолюции, цель которой заключается в ужесточении санкций против его страны под тем предлогом, что она не выполнила резолюцию 731 (1992). Суть вопроса заключается в том, что его правительство в полной мере отреагировало на эту резолюцию, за исключением требования Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, чтобы два предполагаемых подозреваемых были экстрадированы. Эта проблема пока не была решена из-за юридического спора о том, какая страна обладает полномочиями на судебное преследование этих лиц. Ливийская Арабская Джамахирия 11 сентября 1993 года представила Генеральному секретарю меморандум, в котором содержались положения, касающиеся ее правовой позиции в отношении резолюций 731 (1992) и 748 (1992)⁶. В этом меморандуме Ливийская Арабская Джамахирия подняла вопросы, основанные на предположении о том, что оба подозреваемых будут оспаривать выдвинутые против них обвинения и добровольно согласятся предстать перед судом иностранного государства. В меморандуме также содержалась просьба представить разъяснения и гарантии, связанные с соответствующим иностранным государством. 24 сентября 1993 года правительство Ливийской Арабской Джамахирии получило ответы от Генерального секретаря на ряд поднятых вопросов⁷ и 29 сентября 1993 года уведомило его о том, что обоим подозреваемым были направлены соответствующие ответы⁸. Генеральному секретарю также было дано подтверждение о том, что предложенные им гарантии были достаточными и приемлемыми и что Ливийская Арабская Джамахирия не будет препятствовать тому, чтобы оба подозреваемых были переданы судебным органам Шотландии, и даже будет

⁴ S/26701.

⁵ Письма представителя Франции от 13 августа 1993 года (S/26304) и представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 22 сентября и 1, 18 и 22 октября 1993 года (S/26500, S/26523, S/26604 и S/26629); все письма на имя Генерального секретаря.

⁶ Письмо представителя Ливийской Арабской Джамахирии на имя Генерального секретаря от 22 сентября 1993 года, к которому прилагалось письмо Секретаря Генерального народного комитета по внешним связям и международному сотрудничеству на имя Генерального секретаря от 11 сентября 1993 года, а также приложение, содержащее меморандум на имя Генерального секретаря (без указания даты) (S/26500).

⁷ В качестве документа Совета Безопасности не выпущены.

⁸ S/26523.

¹ S/25554.

² S/26303.

³ В ходе предыдущих консультаций Совет пришел к единому мнению о том, что нынешняя формулировка пункта повестки дня заменит предыдущие две формулировки, которые использовались ранее при обсуждении этого пункта; соответственно, предыдущие формулировки были удалены из этого списка (см. S/PV.3312; см. также главу II).

убеждать их в необходимости предстать перед шотландским судом. Помимо этого были даны заверения в том, что Ливийская Арабская Джамахирия отнесется к требованиям Франции с той же последовательностью, с которой она реагировала на требования Соединенных Штатов и Великобритании. Оратор также указал, что оба подозреваемых не выразили принципиального несогласия с самим судебным разбирательством, однако настаивали, чтобы оно было проведено там, где будет гарантирована непредвзятость и объективность и где будут соблюдены соответствующие процедуры и механизмы, касающиеся подобного разбирательства. Стремясь найти необходимое решение, Ливийская Арабская Джамахирия, в частности, обратилась к правительству Швейцарии за разрешением провести судебное разбирательство на территории этой страны. Оратор также напомнил, что его страна позитивно отреагировала на требование о выплате соответствующей компенсации, заявив о своей готовности выплатить ее, если будет доказано, что она ответственна за взрыв на борту самолета авиакомпании «Пан-Ам», рейс № 103, и авиакомпании «ЮТА», рейс № 772.

Оратор заявил, что позиция Ливии была исключительно гибкой, в то время как другая сторона заняла жесткую и непреклонную позицию, основанную на логике силы. Далее он заявил, что санкции, введенные против его страны, тяжело сказались на народе Ливии и имели негативные последствия для планов развития страны. В частности, запрет на экспорт в Ливийскую Арабскую Джамахирию запчастей, инженерных услуг и технического обслуживания, необходимого для ливийских воздушных судов и их компонентов, имел негативные последствия для жизненно важного сектора экономики страны. Он также заявил, что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство пытались, под эгидой Комитета Совета Безопасности, учрежденного в соответствии с резолюцией 748 (1992), расширить охват санкций, используя «прозрачные намеки» и «жесткие позиции». Он предупредил, что ужесточение санкций не решит проблему, а, скорее, усложнит ее.

Переходя к проекту резолюции, оратор заявил, что она является повторением той же самой «серьезной правовой ошибки», которая была допущена в предыдущих резолюциях, поскольку связывает Ливийскую Арабскую Джамахирию с международным терроризмом без каких-либо других оснований, кроме подозрений в отношении двух ливийских граждан, основанном на донесениях разведывательных служб, априори являющихся суждением, которое не было подкреплено какими-либо доказательствами. Он напомнил в этой связи, что 14 мая 1992 года его страна в своем письме на имя Генерального секретаря⁹ заявила о своем однозначном осуждении международного терроризма, подтвердила, что на ее территории нет лагерей подготовки террористов или террористических организаций и групп, и предложила Организации Объединенных Наций проверить это. Оратор далее заявил, что проект резолюции представляет собой «вопиющее нарушение» положений Устава и норм международного права, поскольку в ней

рассматривается правовой спор в соответствии с главой VII, вместо главы VI Устава. И наконец, нет никакого основания для такого проекта резолюции, поскольку стороны движутся к заключительной фазе урегулирования спора. В этой связи он вновь подтвердил приверженность своего правительства нахождению решения этой проблемы, которая возникла в связи с требованиями Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в рамках международного права. Что касается требований Франции, он заявил, что в них не содержится чего-либо, противоречащего праву. Он выразил мнение, что, если бы французский судья не пытался прибыть в Ливийскую Арабскую Джамахирию на эсминце, реакция его страны на требования Франции могла бы дать обнадеживающие результаты¹⁰.

Представитель Судана, выступая от имени Лиги арабских государств (ЛАГ), отметил, что кризис в отношениях между Ливийской Арабской Джамахирией, с одной стороны, и Соединенными Штатами Америки, Францией и Соединенным Королевством — с другой, является юридическим спором, который следует рассматривать на основании статьи 33 главы VI, а не главы VII Устава, которая касается угроз международному миру и безопасности. Этот спор должен решаться в суде, и прежде всего в Международном Суде, а не в Совете Безопасности, которого Устав не наделяет полномочиями для выполнения судебных функций. Отмечая, что вопрос, рассматриваемый Советом, касается одного из членов Лиги арабских государств, оратор указал, что ЛАГ выразила свою готовность предоставить свои добрые услуги и сотрудничать с Генеральным секретарем и Советом Безопасности. В этой связи Лига сформировала комитет из семи членов, которым было поручено наблюдать за развитием событий и найти справедливое и мирное решение конфликта в соответствии с нормами международного права, справедливостью и соответствующими международными договорами. При рассмотрении этого кризиса Лига основывалась в своих действиях на Уставе Организации Объединенных Наций, в котором предусматривается, что все международные споры должны быть урегулированы мирными средствами и таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность, и прежде всего на статье 52 Устава. Оратор настаивал, что проект резолюции, представленный Совету, не является наилучшим способом урегулирования данного спора. Более того, он может привести к негативным последствиям и подорвать веру малых государств в возможность урегулирования подобных споров правовыми средствами и в непредвзятость Совета. Толкование юридических текстов, особенно Устава, должно осуществляться только судебными органами, и никакой другой орган не может претендовать на подобные полномочия. Оратор также указал, что последствия санкций сказались не только на населении Ливийской Арабской Джамахирии, но и затронули соседние страны. В этом контексте применение статьи 50

⁹ S/23918.

¹⁰ S/PV.3312, стр. 6–30.

Устава может лишь в минимальной степени помочь тем, кто страдает в результате введения санкций¹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 11 голосами при 4 воздержавшихся (Джибути, Китай, Марокко и Пакистан), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 883 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 731 (1992) от 21 января 1992 года и 748 (1992) от 31 марта 1992 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что по прошествии более 20 месяцев ливийское правительство не полностью выполнило эти резолюции,

будучи преисполнен решимости искоренить международный терроризм,

будучи убежден, что ответственные за акты международного терроризма должны быть привлечены к судебной ответственности,

будучи убежден также, что пресечение актов международного терроризма, включая те из них, к которым прямо или косвенно причастны государства, имеет существенное значение для поддержания международного мира и безопасности,

определяя в этом контексте, что продолжающееся нежелание ливийского правительства конкретными действиями продемонстрировать, что оно отказалось от терроризма, и в частности его продолжающееся нежелание в полной мере и эффективно отреагировать на просьбы и решения, содержащиеся в резолюциях 731 (1992) и 748 (1992), представляют собой угрозу международному миру и безопасности,

принимая к сведению письма Секретаря Народного бюро по внешним связям и международному сотрудничеству Ливии от 29 сентября и 1 октября 1993 года на имя Генерального секретаря и его выступление в общих прениях на сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, в которых Ливия заявила о своем намерении убедить обвиняемых в установке взрывного устройства на борту самолета авиакомпании «Пан-Америкэн», рейс № 103, предстать перед судом в Шотландии и о своей готовности сотрудничать с компетентными французскими властями в деле об установке взрывного устройства на борту самолета авиакомпании «Юнион де Транспор Аэръен», рейс № 772,

выражая свою признательность Генеральному секретарю за усилия, приложенные им во исполнение пункта 4 резолюции 731 (1992),

ссылаясь на право государств, согласно статье 50 Устава Организации Объединенных Наций, консультироваться с Советом, когда перед ними встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения превентивных или принудительных мер,

действуя на основании главы VII Устава,

1. *требует вновь*, чтобы ливийское правительство без каких-либо дальнейших промедлений выполнило резолюции 731 (1992) и 748 (1992);

2. *постановляет* в целях обеспечения выполнения ливийским правительством решений Совета принять следующие меры, которые вступают в силу в 00 ч. 01 м. по зимнему восточному поясному времени 1 декабря 1993 года, если Генеральный секретарь не представит Совету доклад в соответствии с условиями, предусмотренными в пункте 1б, ниже;

3. *постановляет также*, что все государства, в которых находятся средства или иные финансовые ресурсы (включая средства, получаемые или извлекаемые за счет

имущества), которыми владеет или которые контролирует, прямо или косвенно:

- a) правительство или государственные органы Ливии,
- b) любое ливийское предприятие,

должны заморозить такие средства и финансовые ресурсы и обеспечить, чтобы ни эти, ни какие-либо другие средства или финансовые ресурсы не предоставлялись их гражданами или любыми лицами на их территории, прямо или косвенно, правительству или государственным органам Ливии, или любому ливийскому предприятию, которое для целей настоящего пункта означает любое коммерческое, промышленное или коммунальное предприятие, которым владеет или которое контролирует, прямо или косвенно:

- i) правительство или государственные органы Ливии,
- ii) любое образование, где бы оно ни находилось или было организовано, принадлежащее правительству или государственным органам Ливии либо контролируемое ими, или
- iii) любое лицо, которое, как установлено государствами, действует от имени правительства или государственных органов Ливии или любого образования, где бы оно ни находилось или было организовано, принадлежащего правительству или государственным органам Ливии либо контролируемого ими, для целей настоящей резолюции,

и не использовались в их интересах;

4. *постановляет далее*, что меры, вводимые пунктом 3, выше, не применяются в отношении средств или других финансовых ресурсов, получаемых за счет продажи или поставки любой нефти или нефтепродуктов, включая природный газ и продукты природного газа, или сельскохозяйственных продуктов или сырья, производимых в Ливии и экспортируемых из этой страны после срока, установленного в пункте 2, выше, при том условии, что любые такие средства помещаются на отдельные банковские счета, открытые исключительно для этих средств;

5. *постановляет*, что все государства должны запретить предоставление Ливии их гражданами или с их территории изделий, перечисленных в приложении к настоящей резолюции, а также предоставление любых видов оборудования, осуществление поставок и выдачу лицензий, связанных с производством или техническим обслуживанием таких изделий;

6. *постановляет также*, что в целях полного осуществления положений резолюции 748 (1992) все государства должны:

- a) потребовать немедленного и полного закрытия всех отделений компании «Либан эраб эйрлайнс», расположенных на их территории;
- b) запретить любые коммерческие сделки их граждан или с их территории с компанией «Либан эраб эйрлайнс», в том числе прием или индоссирование любых билетов или других документов, выдаваемых этой авиакомпанией;
- c) запретить их гражданам или с их территории заключать либо возобновлять договоренности в отношении:
 - i) предоставления для эксплуатации на территории Ливии любых летательных аппаратов или агрегатов летательных аппаратов;
 - ii) обеспечения инженерного или технического обслуживания любых летательных аппаратов или агрегатов летательных аппаратов на территории Ливии;
 - d) запретить их гражданам или с их территории поставку любых материалов, предназначенных для строительства, модернизации или технического обслуживания ливий-

¹¹ Там же, стр. 36–46.

ских гражданских или военных аэродромов и аэродромных сооружений и оборудования, или предоставление любых инженерных либо иных услуг или агрегатов, предназначенных для обслуживания любого ливийского гражданского или военного аэродрома либо аэродромных сооружений и оборудования, за исключением аварийного оборудования и оборудования и услуг, непосредственно связанных с гражданской авиадиспетчерской службой;

е) запретить любое предоставление их гражданами или с их территории консультаций, помощи либо услуг по подготовке ливийских летчиков, бортинженеров или летного и наземного технического персонала, связанного с эксплуатацией летательных аппаратов и аэродромов на территории Ливии;

ф) запретить любое возобновление любого прямого страхования ливийских летательных аппаратов их гражданами или с их территории;

7. *подтверждает*, что принятое в резолюции 748 (1992) решение о том, чтобы все государства существенно понизили уровень персонала ливийских дипломатических представительств и консульских учреждений, включает все представительства и учреждения, созданные с момента принятия этого решения или после вступления в силу настоящей резолюции;

8. *постановляет*, что правительства всех государств и правительство Ливии должны принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы никакие претензии не выдвигались со стороны правительства или государственных органов Ливии или любого ливийского гражданина или ливийского предприятия, как оно определено в пункте 3, выше, или любого лица, выдвигающего претензию через любое такое лицо или предприятие или в их интересах, в связи с любым контрактом или иной сделкой либо коммерческой операцией, на выполнение которых повлияли меры, введенные настоящей резолюцией или другими соответствующими резолюциями или в соответствии с ними;

9. *порукает* Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 748 (1992), оперативно разработать руководящие принципы осуществления пунктов 3–7, выше, а также изменить и дополнить соответствующим образом руководящие принципы осуществления резолюции 748 (1992), особенно подпункта а пункта 5;

10. *возлагает* на Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 748 (1992), задачу рассмотрения возможных просьб о помощи согласно положениям статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и вынесения рекомендаций Председателю Совета для принятия надлежащих мер;

11. *подтверждает*, что ничто в настоящей резолюции не затрагивает обязанности Ливии неукоснительно соблюдать все ее обязательства, касающиеся обслуживания и погашения ее внешней задолженности;

12. *призывает* все государства, включая государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, и все международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции, невзирая на существование каких бы то ни было прав или обязанностей, которые предусматриваются или налагаются любыми международными соглашениями или любыми контрактами, заключенными до даты вступления в силу настоящей резолюции, или лицензиями или разрешениями, выданными до этой даты;

13. *просит* все государства сообщить Генеральному секретарю к 15 января 1994 года о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, предусмотренных в пунктах 3–7, выше;

14. *предлагает* Генеральному секретарю продолжать играть свою роль, предусмотренную в пункте 4 резолюции 731 (1992);

15. *вновь призывает* все государства-члены индивидуально и коллективно убедить ливийское правительство в полной мере и эффективно отреагировать на просьбы и решения, содержащиеся в резолюциях 731 (1992) и 748 (1992);

16. *выражает свою готовность* провести обзор мер, предусмотренных выше и в резолюции 748 (1992), на предмет немедленного приостановления их действия в том случае, если Генеральный секретарь сообщит Совету, что ливийское правительство выдало для предания суду в соответствующем судебном органе Соединенного Королевства или Соединенных Штатов лиц, обвиняемых в установке взрывного устройства на борту самолета авиакомпании «Пан-Америкэн», рейс № 103, и удовлетворило требования французских судебных органов в связи с установкой взрывного устройства на борту самолета авиакомпании «Юнион де Транспор Аэрьен», рейс № 772, и на предмет их немедленной отмены, когда Ливия полностью выполнит просьбы и решения, содержащиеся в резолюциях 731 (1992) и 748 (1992); и просит Генерального секретаря не позднее чем через 90 дней после приостановления действия этих мер представить Совету доклад о выполнении Ливией остальных положений его резолюций 731 (1992) и 748 (1992), а в случае невыполнения этих положений заявляет о своей решимости немедленно отменить решение о приостановлении действия указанных мер;

17. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Приложение

Перечень изделий, о которых говорится в пункте 5 настоящей резолюции

- I. Насосы средней и большой мощности, пропускная способность которых составляет 350 куб. м в час или более, и энергоблоки (газовые турбины и электродвигатели), предназначенные для использования при транспортировке сырой нефти и природного газа.
- II. Оборудование, предназначенное для использования на терминалах, через которые производится экспорт сырой нефти:
 - погрузочно-разгрузочные буи или оборудование для швартовки точечным способом;
 - гибкие шланги для соединения подводных коллекторов, а также шланги, используемые при швартовке точечным способом, и плавучие грузовые шланги больших диаметров (от 12 до 16 дюймов);
 - якорные цепи.
- III. Оборудование, специально не предназначенное для использования на терминалах, через которые производится экспорт сырой нефти, но в силу своей большой мощности пригодное для использования в этих целях, а именно:
 - грузовые насосы большой пропускной способности (4000 куб. м/час) и малого напора (10 баров);
 - бустерные насосы, пропускная способность которых входит в тот же диапазон;
 - инструменты для диагностики действующих трубопроводов и устройства очистки трубопроводов (т.е. скребки для чистки труб диаметром 16 дюймов и более);
 - контрольно-измерительные приборы большой мощности (1000 куб. м/час и более).

- IV. Оборудование для нефтеперерабатывающих предприятий:
- бойлеры, отвечающие стандартам категории 1 Американского общества инженеров-механиков;
 - печи, отвечающие стандартам категории 8 Американского общества инженеров-механиков;
 - ректификационные колонны, отвечающие стандартам категории 8 Американского общества инженеров-механиков;
 - насосы, отвечающие стандартам категории 610 Американского нефтяного института;
 - каталитические реакторы, отвечающие стандартам категории 8 Американского общества инженеров-механиков;
 - синтезированные катализаторы, включая катализаторы, содержащие платину, и катализаторы, содержащие молибден.
- V. Запасные части, предназначенные для изделий, перечисленных в пунктах I–IV, выше.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что только что принятая резолюция демонстрирует, что Совет тверд в своем противостоянии международному терроризму, который представляет собой опасность для любой нации в мире. Ее правительство полно решимости добиваться справедливости, а достижение справедливости, в случае необходимости, включает в себя санкции Совета Безопасности. Указанная резолюция имеет «сбалансированный характер и четкие цели». Ее основные положения включают замораживание активов, ограниченное эмбарго на поставки оборудования для нефтяной промышленности Ливии и ужесточение ранее принятых санкций. Оратор подчеркнула, что эта резолюция была направлена против Ливии и только Ливии, а правительство этой страны знало, что оно должно делать. Совет ждет передачи лиц, обвиняемых в подрыве самолета «Пан-Ам», рейс № 103; сотрудничества ливийского правительства с французскими судебными властями; выплаты компенсации жертвам ливийского терроризма; а также четкого и твердого отказа от терроризма¹².

Представитель Франции выразил сожаление по поводу того, что Совет счел необходимым ужесточить санкции против Ливийской Арабской Джамахирии. Его правительство, а также правительства Соединенного Королевства и Соединенных Штатов дали этой стране последний шанс доказать свою добрую волю, выполнив свои обязательства до 1 октября 1993 года. К сожалению, ливийские власти продолжили затягивать этот процесс и чинить ему препятствия. Отвергая обвинения в том, что упомянутые выше правительства имели некий «тайный умысел» в отношении ливийского режима, оратор заявил, что, если ливийское правительство будет эффективно сотрудничать с судебными органами Франции в деле, касающемся рейса № 772 компании «ЮТА», и если оно передаст компетентным органам двух подозреваемых в уничтожении самолета авиакомпании «Пан-Ам», рейс № 103, Совет немедленно приостановит все санкции¹³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что новая резолюция основана на тщательно сбалансированном подходе. Таким образом, помимо дальнейших санкций, или «кнута», в ней содержится и «пряник»: если Генеральный секретарь сообщит Совету, что ливийское правительство обеспечило передачу суду тех лиц, кто обвиняется в «деле Локерби», для соответствующего разбирательства в судах Соединенных Штатов или Шотландии, а также удовлетворило требования французских судебных органов в связи с подрывом самолета авиакомпании «ЮТА», рейс № 772, то в этом случае Совет Безопасности рассмотрит вопрос о санкциях на предмет немедленного их приостановления. Приостановление действия санкций следует рассматривать как предварительную меру к их немедленной отмене, как только Ливийская Арабская Джамахирия полностью выполнит резолюции 731 (1992) и 748 (1992). Этот новый элемент рассчитан на то, чтобы недвусмысленно показать, что цель санкций — не наказание; они направлены на то, чтобы побудить Ливийскую Арабскую Джамахирию выполнить соответствующие резолюции. Принятая резолюция также предусматривает период отсрочки, прежде чем санкции вступят в силу. В заключение оратор сказал, что важно не только обеспечить торжество правосудия ради жертв, но также и ясно дать понять нынешним и потенциальным террористам и тем, кто их поддерживает, что международное сообщество не будет прощать и терпеть терроризм, и за него придется расплачиваться¹⁴.

Представитель Бразилии заявил, что поддержка его страны в отношении только что принятой резолюции является выражением ее неизменной приверженности искоренению международного терроризма. Оратор четко заявил, что Бразилия в то же время понимает, что действия, предпринятые Советом, были направлены исключительно на решение политической проблемы, касающейся угрозы международному миру и безопасности, и эти действия нельзя рассматривать с позиций, противоречащих принципу презумпции невиновности¹⁵. Помимо этого, усилия по борьбе с актами международного терроризма и их предотвращению должны быть основаны на соответствующих принципах международного права и существующих международных конвенциях. Как указано в пункте 2 статьи 24 Устава, Совет при выполнении возложенных на него обязанностей действует в соответствии с целями и принципами Объединенных Наций, и в этой связи его решения, включая решения, принимаемые в соответствии с главой VII, должны рассматриваться именно в свете этих целей и принципов, которые, помимо прочего, требуют соблюдения принципов справедливости и норм международного права. И наконец, оратор заявил, что его делегация придает большое значение пункту 10 постановляющей части принятой резолюции, который касается возможных просьб об оказании помощи в соответствии со статьей 50 Устава. Он также полагает, что в связи с ростом числа случаев введения

¹² Там же, стр. 51–56.

¹³ Там же, стр. 56–58.

¹⁴ Там же, стр. 58–60.

¹⁵ Данное мнение было разделено Испанией; см. S/PV.3312, стр. 68–72.

санкций появилась и соответствующая потребность в изучении средств, с помощью которых Организация Объединенных Наций могла бы обеспечивать более эффективное применение положений статьи 50, в том числе и вне рамок данного конкретного случая¹⁶.

Представитель Китая заявил, что споры между государствами, как бы сложны они ни были, необходимо решать мирным путем на основе дипломатических и политических средств. Делегация Китая ранее выступала против введения санкций в отношении Ливийской Арабской Джамахирии и в меняющихся условиях по-прежнему не поддерживает сохранение этих санкций, не говоря уже об их ужесточении. В этом контексте региональные организации, такие как Организация африканского единства, Лига арабских государств и Движение неприсоединившихся стран, располагают более широкими возможностями для содействия урегулированию данного вопроса. Оратор настоятельно призвал соответствующие стороны встать на путь гибкости и компромисса в целях создания необходимых условий для окончательного урегулирования¹⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна настроена на сотрудничество с мировым сообществом в пресечении актов международного терроризма, что имеет существенное значение для поддержания международного мира и безопасности. Его делегация придает большое значение пункту 11 принятой резолюции, которая направлена на то, чтобы в результате введения дополнительных мер в отношении Ливийской Арабской Джамахирии в минимальной степени пострадали интересы других государств¹⁸.

В ходе обсуждений ряд выступающих вновь выразили свое осуждение терроризма во всех его формах и настоятельно призвали Ливийскую Арабскую Джамахирию полностью выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности. Ряд ораторов также призвали Генерального секретаря, региональные организации и заинтересованные правительства продолжать их усилия по нахождению мирного решения данного спора¹⁹.

Решение от 10 декабря 1993 года: заявление Председателя

10 декабря 1993 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²⁰:

10 декабря 1993 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что

не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 8 апреля 1994 года: заявление Председателя

8 апреля 1994 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²¹:

8 апреля 1994 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 5 августа 1994 года: заявление Председателя

5 августа 1994 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²²:

5 августа 1994 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 30 ноября 1994 года: заявление Председателя

30 ноября 1994 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²³:

30 ноября 1994 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

¹⁶ S/PV.3312, стр. 61–64.

¹⁷ Там же, стр. 64–67.

¹⁸ Там же, стр. 67.

¹⁹ Там же, стр. 68–72 (Испания); стр. 72 и 73 (Венгрия); стр. 73–76 (Венесуэла); и стр. 76 и 77 (Япония).

²⁰ S/26861.

²¹ S/PRST/1994/18.

²² S/PRST/1994/41.

²³ S/PRST/1994/76.

Решение от 30 марта 1995 года: заявление Председателя

30 марта 1995 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²⁴:

30 марта 1995 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992), в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 28 июля 1995 года: заявление Председателя

28 июля 1995 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²⁵:

28 июля 1995 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13

²⁴ S/PRST/1995/14.

²⁵ S/PRST/1995/36.

резолюции 748 (1992), в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

Решение от 22 ноября 1995 года: заявление Председателя

22 ноября 1995 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета Безопасности следующее заявление²⁶:

22 ноября 1995 года члены Совета Безопасности провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 13 резолюции 748 (1992), в которой Совет постановил каждые сто двадцать дней или ранее, если того потребует ситуация, пересматривать меры, предусмотренные в пунктах 3–7 в отношении Ливийской Арабской Джамахирии.

Заслушав все точки зрения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу о том, что не существует единого мнения относительно наличия необходимых условий для изменения мер по санкциям, введенным в соответствии с пунктами 3–7 резолюции 748 (1992).

²⁶ S/PRST/1995/56.

8. Положение в Мозамбике

Решение от 14 апреля 1993 года (3198-е заседание): резолюция 818 (1993)

2 апреля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 797 (1992) от 16 декабря 1992 года доклад об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике (ЮНОМОЗ)¹, в котором сообщил о развертывании операции и прогрессе, достигнутом в осуществлении Общего соглашения об установлении мира².

Представленная Генеральным секретарем оценка за отчетный период включала в себя ряд позитивных моментов. Договоренность о прекращении огня в основном соблюдалась, обе стороны по-прежнему проявляли сдержанность, и среди мозамбикцев явно ощущалась потребность в мире. Были выработаны договоренности, позволяющие зимбабвийским и малавийским войскам оставаться в транспортных коридорах, проходящих через Мозамбик в соседние страны, не имеющие выхода к морю, и после истечения сроков, указанных в Соглашении. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что существует несколько причин для озабоченности. Многие сроки, установленные в Соглашении, оказались нереальными. Прогресс в осуществ-

лении одного из важнейших аспектов Соглашения, а именно демобилизации, был незначительным, что отразилось на сроках осуществления всего мирного процесса. Согласно условиям Соглашения, за прекращением огня должно было последовать разъединение сил обеих сторон и их вывод в определенные районы сбора. Непосредственно после этого должна была начаться демобилизация войск, которые не войдут в состав Сил обороны Мозамбика. Однако сохраняющееся глубокое недоверие между сторонами привело к их нежеланию приступить к сбору и демобилизации войск и обусловило задержки с развертыванием военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Еще одно осложнение было связано с тем, что Мозамбикское национальное сопротивление (МНС) настаивало на том, что его войска не осуществят сбор до тех пор, пока не будет развернуто 65 процентов вооруженных компонентов Организации Объединенных Наций, которые обеспечивали бы стабильность в районах под его контролем. Такая трактовка, отметил он, выходит за рамки положений Соглашения и оперативного плана ЮНОМОЗ. Более серьезный характер приобрели и задержки в осуществлении еще одного аспекта Соглашения. Был серьезно поставлен под сомнение график проведения выборов. Хотя проект закона о выборах и был распространен, задержки с его распространением потребовали внесения коррективов в график, в частности в сроки проведения выборов. Он указал, что будет

¹ S/25518; в отношении учреждения и мандата ЮНОМОЗ см. документ S/24892 и резолюцию 797 (1992). См. также главу V.

² S/24635, приложение.

продолжать обсуждение со сторонами новых сроков и будет держать Совет в курсе происходящего. Он вновь заявил, что для того, чтобы выборы прошли успешно, военная ситуация должна быть полностью поставлена под контроль, и обратился к обеим сторонам, а также заинтересованным странам, предложившим содействие, с призывом как можно скорее завершить достижение договоренностей по вопросу о подготовке кадров для Сил обороны Мозамбика, который сохраняет приоритетное значение.

Генеральный секретарь сообщил также о задержках в деле полного развертывания ЮНОМОЗ. Эти задержки объясняются целым рядом причин: от недостаточно оперативного реагирования стран, предоставляющих войска, на запросы Организации Объединенных Наций об их предоставлении до отсутствия соглашения о статусе сил между правительством Мозамбика и Организацией Объединенных Наций, которое еще не утверждено. Он получил личные заверения правительства в том, что это соглашение будет подписано без дальнейших задержек. Кроме того, он распорядился приложить все силы для того, чтобы завершить развертывание военного компонента ЮНОМОЗ к маю 1993 года.

На своем 3198-м заседании 14 апреля 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Мозамбика и Португалии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций³, и зачитал внесенную в проект поправку. Председатель также обратил их внимание на письмо представителя Италии от 30 декабря 1992 года⁴ на имя Генерального секретаря, препровождающее резюме выводов Конференции доноров, предоставляющих средства Мозамбику, состоявшейся в Риме 15 и 16 декабря 1992 года.

Представитель Мозамбика заявил, что после подписания Соглашения прошло уже шесть месяцев, и что, несмотря на многочисленные препятствия, мир, хотя, возможно, и хрупкий, стал в его стране ощутимой реальностью. Стороны соблюдают соглашение о прекращении огня даже в отсутствие международного наблюдения и контроля. Однако основополагающее значение имеет вопрос полного соблюдения и скрупулезного осуществления духа и буквы Соглашения. Напомнив о том, что Соглашение состоит из семи протоколов, он отметил, что одним из наиболее важных и решающих компонентов Соглашения является Протокол III, касающийся прекращения вооруженного конфликта. В этом документе установлен рабочий график прекращения огня, в соответствии с которым разъединение, сосредоточение и демобилизация Сил будут осуществлены в течение 180 дней с момента вступления Соглашения в силу. С учетом того, что ни один из выше-

упомянутых шагов не осуществлен, его правительство обеспокоено тем, что эта задержка повлечет за собой и смещение сроков в графике проведения избирательного процесса. Кроме того, избирательная кампания может начаться только после того, как завершится формирование Сил обороны Мозамбика, а этот процесс еще не начался, поскольку МНС не отобрало кандидатов для прохождения подготовки в составе первой группы инструкторов в Ньянге, Зимбабве. К тому же, поскольку МНС не назначило своих представителей, не удалось создать Национальную комиссию по делам полиции и Комиссию по вопросам территориального управления. Заявив, что, со своей стороны, его правительство прилагает все усилия для выполнения своей доли обязанностей, он сообщил Совету, что правительство только что представило политическим партиям для рассмотрения проект закона о выборах и надеется, что они завершат его рассмотрение в сроки, которые позволят Ассамблее принять проект закона о выборах в июне месяце. Оратор подчеркнул, что мирный процесс не может развиваться устойчиво без международного наблюдения и контроля. Поэтому оперативное развертывание Сил Организации Объединенных Наций имеет решающее значение. В этой связи он информировал Совет, что его правительство только что представило свое мнение относительно проекта соглашения о статусе сил и надеется на подписание соглашения сразу по завершении переговоров. Обращаясь к вопросу о положении беженцев и перемещенных лиц, он указал, что недавно в Женеве было достигнуто соглашение с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), предусматривающее репатриацию 1,5 миллиона мозамбикских граждан из соседних стран. В заключение он заявил, что его правительство будет и впредь сотрудничать в полном объеме с Генеральным секретарем и его Специальным представителем в интересах достижения прочного мира и эффективной демократии в Мозамбике, как это предусмотрено в Соглашении⁵.

Многие другие ораторы, принявшие участие в обсуждении, выразили обеспокоенность задержками в процессе осуществления основных аспектов Соглашения и настоятельно призвали стороны в полном объеме выполнить свои обязательства без дальнейших задержек⁶ и совместно работать над выработкой окончательного четкого графика его полного осуществления. Они подчеркнули также важность скорейшего развертывания ЮНОМОЗ.

Затем проект резолюции с внесенным в него устным изменением был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 818 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,
вновь подтверждая свои резолюции 782 (1992) от 13 октября 1992 года и 797 (1992) от 16 декабря 1992 года,
рассмотрев доклад Генерального секретаря от 2 апреля 1993 года,

³ S/25591.

⁴ S/25044.

⁵ S/PV.3198, стр. 3–15.

⁶ Там же, стр. 16 и 17 (Кабо-Верде); стр. 17–22 (Бразилия); стр. 22–25 (Джибути); и стр. 26 и 27 (Португалия).

приветствуя усилия Генерального секретаря, направленные на осуществление в полной мере мандата, возложенного на Операцию Организации Объединенных Наций в Мозамбике,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами изложенных в нем обязательств,

будучи серьезно обеспокоен задержками в осуществлении основных аспектов Соглашения,

отмечая усилия правительства Мозамбика и Мозамбикского национального сопротивления по соблюдению прекращения огня,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад Генерального секретаря от 2 апреля 1993 года и содержащиеся в нем рекомендации;

2. *призывает* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным представителем в деле полного и своевременного осуществления мандата Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике;

3. *подчеркивает свою озабоченность* в связи с задержками и трудностями, которые серьезно сказываются на графике осуществления мирного процесса, предусмотренного в Общем соглашении об установлении мира в Мозамбике и в докладе Генерального секретаря от 3 и 9 декабря 1992 года, в котором содержится оперативный план действий для Операции;

4. *настоятельно призывает* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление предпринять срочные и решительные шаги для выполнения обязательств, которые они взяли на себя в рамках вышеупомянутого Соглашения, в частности в том, что касается сосредоточения, сбора и демобилизации их вооруженных сил и создания новых единых вооруженных сил;

5. *настоятельно призывает также* в этой связи правительство Мозамбика и Национальное сопротивление как можно скорее приступить к подготовке первых подразделений новых Сил обороны Мозамбика и призывает страны, которые предложили оказать содействие, сотрудничать в этом отношении для скорейшего завершения мер для такой подготовки;

6. *приветствует* инициативы и готовность обеих сторон организовать как можно скорее встречу между президентом Республики Мозамбик и президентом Мозамбикского национального сопротивления для рассмотрения основных вопросов, имеющих отношение к установлению мира в Мозамбике;

7. *решительно призывает* Национальное сопротивление обеспечить эффективное и беспрепятственное функционирование совместных комиссий и механизмов наблюдения;

8. *решительно призывает также* правительство Мозамбика и Национальное сопротивление обеспечить возможности для своевременного расследования всех случаев нарушений прекращения огня и свободу передвижения людей и товаров, как это предусмотрено в Общем соглашении об установлении мира;

9. *приветствует* намерение Генерального секретаря обеспечить быстрое развертывание военных контингентов Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и призывает страны, предоставляющие войска, ускорить направление своих военнослужащих, выделенных для службы в составе Операции;

10. *настоятельно призывает* правительство Мозамбика и Национальное сопротивление окончательно определить в консультации с Генеральным секретарем точные сроки полного осуществления положений Общего соглашения об установлении мира, включая разъединение, сосредоточение и демобилизацию сил, а также проведения выборов;

11. *подчеркивает* то значение, которое он придает скорейшему подписанию соглашения о статусе сил между правительством Мозамбика и Организацией Объединенных Наций для содействия свободному, эффективному и действенному функционированию Операции;

12. *настоятельно призывает* обе стороны гарантировать Операции свободу передвижения и возможности для осуществления контрольных функций в соответствии с обязательствами, взятыми по Общему соглашению об установлении мира;

13. *высоко оценивает* помощь и объявленные государствами-членами взносы в поддержку мирного процесса и призывает сообщество доноров оказать соответствующую и срочную помощь в целях осуществления основных аспектов Соглашения;

14. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности относительно полного осуществления положений Соглашения, в том числе хода консультаций с правительством Мозамбика и Национальным сопротивлением в отношении окончательного определения точных сроков разъединения, сосредоточения и демобилизации сил, а также проведения выборов, и представить очередной доклад Совету к 30 июня 1993 года;

15. *выражает свое доверие* Специальному представителю Генерального секретаря и свою признательность за проделанную им на сегодняшний день работу по координации, связанную со всеми аспектами Соглашения;

16. *постанавливает* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства выразил надежду на то, что с прибытием Сил Организации Объединенных Наций стороны отберут и направят первые группы стажеров для прохождения обучения на базу в Ньянге, куда его правительство поставляет снаряжение для военной подготовки. Исключительно важно также, чтобы правительство Мозамбика завершило переговоры с Организацией Объединенных Наций по соглашению о статусе Сил. В заключение он настоятельно призвал обе стороны работать вместе в духе компромисса, с тем чтобы страна получила возможность двигаться вперед к выборам⁷. Схожие мнения были выражены представителями Франции⁸, Российской Федерации⁹ и Соединенных Штатов¹⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация поддержала только что принятый проект резолюции, поскольку считает, что эта резолюция придаст дополнительный импульс осуществлению стоящих перед Организацией Объединенных Наций задач по проведению операции в Мозамбике. В резолюции содержится важный призыв к правительству Мозамбика и к МНС в полной мере сотрудничать с Генераль-

⁷ Там же, стр. 28–31.

⁸ Там же, стр. 32–34.

⁹ Там же, стр. 44 и 45.

¹⁰ Там же, стр. 34–36.

ным секретарем и его Специальным представителем в деле полного и своевременного осуществления мандата ЮНОМОЗ. Он призвал Генерального секретаря определить в консультации с обеими сторонами точные сроки полного осуществления положений Соглашения⁹.

**Решение от 9 июля 1993 года
(3253-е заседание): резолюция 850 (1993)**

30 июня 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 818 (1993) от 14 апреля 1993 года доклад о ЮНОМОЗ¹¹. Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на имевшие место ранее задержки, мирный процесс в Мозамбике наконец начал двигаться вперед. Произошло множество положительных событий, а именно: в различных районах страны практически полностью развернута ЮНОМОЗ, создан целевой фонд для получения добровольных взносов в помощь МНС¹², возобновили работу многие совместные комиссии. Кроме того, 14 мая 1993 года между правительством Мозамбика и Организацией Объединенных Наций было подписано соглашение о статусе Сил, а также успешно завершен вывод иностранных войск, предусмотренный в Соглашении. Отметив, что существует прочная основа для продвижения мирного процесса вперед, Генеральный секретарь вместе с тем заметил, что, пока не будут осуществлены основные положения Соглашения, будущее стран будет по-прежнему оставаться неопределенным. Отмечались задержки с демобилизацией войск, формированием Сил обороны Мозамбика и созданием двух весьма важных органов: Национальной избирательной комиссии и Комиссии по вопросам государственного управления. Создание последней имеет особое значение, поскольку руководство МНС публично заявило о том, что не разрешит членам Фронта освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО) заниматься политической, общественной или экономической деятельностью на территории, контролируемой МНС. Генеральный секретарь отметил, что шаги, препятствующие распространению власти правительства на территорию всей страны, будут рассматриваться как нарушение духа и буквы Соглашения. Позитивным фактом является то, что президент Мозамбика и лидер МНС согласились встретиться в Мапуту в июле 1993 года. Генеральный секретарь указал также, что обе стороны просили его Специального представителя взять на себя функции Председателя Совместной комиссии по формированию сил обороны Мозамбика в целях обеспечения беспристрастности в ее работе и эффективного предоставления секретариатских услуг. Генеральный секретарь заявил о своей готовности выполнить эту просьбу с согласия Совета Безопасности при строгом понимании, что это не повлечет за собой никаких обязательств со стороны Организации Объединенных Наций в плане подготовки или создания новых вооруженных сил.

По словам Генерального секретаря, для успешной реализации мирного плана сосредоточение и демобилизацию войск следует начать в ближайшие дни и завершить в начале 1994 года, а также следует как можно скорее начать подготовку новой армии. Выборы можно было бы провести не позднее октября 1994 года. Общие параметры нового графика осуществления мирного процесса были досконально обсуждены, однако Генеральный секретарь все еще не получил окончательного согласия от обеих сторон.

На своем 3253-м заседании 9 июля 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций¹³, и зачитал внесенную в проект поправку.

Выступая до голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что ее правительство по-прежнему решительно поддерживает миссию ЮНОМОЗ, однако обеспокоено задержками в осуществлении мирного соглашения. Напомнив, что предыдущие задержки были обусловлены именно медленными темпами развертывания ЮНОМОЗ, она вместе с тем отметила, что Организация Объединенных Наций выполнила существенную часть своих обязательств и что силы по поддержанию мира развернуты. Правительству Мозамбика и МНС следует, воспользовавшись присутствием ЮНОМОЗ, продвинуть мирный процесс вперед. Соединенным Штатам было бы сложно поддерживать какой-либо перенос сроков проведения выборов на период после октября 1994 года. Оратор выразила надежду на то, что предстоящая встреча между президентом Мозамбика и лидером МНС станет катализатором урегулирования сохраняющихся разногласий и ускорит ход мирного процесса¹⁴.

Затем проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 850 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 782 (1992) от 13 октября 1992 года, 797 (1992) от 16 декабря 1992 года и 818 (1993) от 14 апреля 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 июня 1993 года,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами изложенных в нем обязательств,

будучи серьезно обеспокоен тем, что задержки с осуществлением основных аспектов Соглашения полностью не устранены,

¹¹ S/26034.

¹² Италия внесла в этот фонд почти 6 млн. долл. США, ряд государств-членов объявили о своем намерении сделать взносы.

¹³ S/26055.

¹⁴ S/PV.3253, стр. 10–12.

будучи воодушевлен усилиями правительства Мозамбика и Мозамбикского национального сопротивления по соблюдению прекращения огня,

с удовлетворением отмечая подписание соглашения о статусе сил между правительством Мозамбика и Организацией Объединенных Наций и полное развертывание всех основных пехотных батальонов Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике,

с удовлетворением отмечая также успешное завершение вывода зимбабвийских и малавийских войск, как это предусматривалось в Общем соглашении об установлении мира,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 30 июня 1993 года;

2. *отдает должное* Специальному представителю Генерального секретаря, Командующему Силами Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и военному и гражданскому персоналу Операции, которые решительно и самоотверженно занимаются выполнением трудной задачи оказания народу Мозамбика помощи в установлении прочного мира и демократии в его стране;

3. *приветствует* достигнутый к настоящему времени прогресс в осуществлении положений Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике, однако подчеркивает свою озабоченность в связи с тем, что задержки, о которых ранее информировался Совет Безопасности, полностью не устранены, в частности в том, что касается сбора и демобилизации сил, формирования новых единых вооруженных сил и завершения мероприятий по проведению выборов;

4. *подчеркивает* в этой связи то значение, которое он придает проведению выборов не позднее октября 1994 года;

5. *приветствует* согласие сторон на организацию встречи между президентом Республики Мозамбик и президентом Мозамбикского национального сопротивления в Мапуту 17 июля 1993 года для рассмотрения основных вопросов, касающихся осуществления Общего соглашения об установлении мира;

6. *предлагает* правительству Мозамбика и Национальному сопротивлению в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным представителем в их усилиях по оказанию содействия в разрешении этих трудностей и без промедления согласиться с пересмотренным графиком осуществления положений Соглашения на основе общих параметров, описанных в пунктах 21–23 доклада Генерального секретаря;

7. *настоятельно призывает* правительство Мозамбика и Национальное сопротивление в срочном порядке приступить к сбору и демобилизации своих сил, не дожидаясь того, когда начнут функционировать все районы сбора;

8. *настоятельно призывает* Национальное сопротивление без дальнейшего промедления направить свой военный персонал в военный центр в Ньянге, Зимбабве, для подготовки совместно с военным персоналом правительства Мозамбика в качестве первых подразделений новых Сил обороны Мозамбика;

9. *утверждает* рекомендацию Генерального секретаря в отношении выполнения Операцией Организации Объединенных Наций в Мозамбике председательских функций в Совместной комиссии по формированию Сил обороны Мозамбика при строгом понимании того, что это не влекло бы возникновения какого бы то ни было обязательства со стороны Организации Объединенных Наций по подготовке или созданию новых вооруженных сил, и призывает Национальное сопротивление в полной мере участвовать в работе Совместной комиссии;

10. *подчеркивает* важное значение скорейшего создания Комиссии по вопросам государственного управления и осуществления по всей стране положений Общего соглашения об установлении мира, касающихся государственного управления;

11. *с удовлетворением отмечает* помощь и объявленные государствами-членами взносы в поддержку мирного процесса и призывает доноров оказать соответствующую и срочную помощь в целях осуществления основных аспектов Соглашения;

12. *с удовлетворением отмечает* также взнос правительства Италии в целевой фонд, о котором говорится в пункте 12 доклада Генерального секретаря, и приветствует выраженное рядом других государств-членов намерение внести взносы;

13. *просит* Генерального секретаря держать Совет в курсе событий, связанных с полным осуществлением положений Общего соглашения об установлении мира, и представить Совету к 18 августа 1993 года доклад по итогам обсуждений пересмотренного графика, в том числе в отношении сбора и демобилизации сил и формирования новых единых вооруженных сил;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 13 сентября 1993 года (3274-е заседание): резолюция 863 (1993)

30 августа и 10 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 850 (1993) от 9 июля 1993 года доклад о ЮНОМОЗ, содержащий информацию о деятельности Операции по осуществлению военных, гуманитарных, связанных с выборами и политических аспектов ее мандата¹⁵.

Генеральный секретарь заявил, что наиболее значительным событием со времени представления его последнего доклада Совету стало давно ожидавшееся начало прямых переговоров между президентом Мозамбика и лидером МНС в Мапуту 21 августа 1993 года, результатом которых стало подписание 3 сентября 1993 года двух важных соглашений. Правительство Мозамбика и МНС договорились, в частности, передать под государственное управление все районы, которые находились под контролем МНС, и просить Организацию Объединенных Наций контролировать всю деятельность полиции в стране, следить за соблюдением прав и свобод граждан Мозамбика и оказать техническую поддержку Комиссии по делам полиции. В этой связи Генеральный секретарь информировал Совет о своем намерении направить в Мозамбик группу экспертов по подготовке соображений. На основании их выводов он затем вынесет свои окончательные рекомендации относительно размеров полицейского компонента Организации Объединенных Наций. В число других важных событий вошли возобновление диалога по проекту закона о выборах, принятие Совместной комиссией по формированию Сил обороны Мозамбика решения о направлении в Ньянгу персонала для прохождения подготовки к работе в качестве инструкторов и проведение работы четырех комиссий, предусматриваемых в Соглашении. Три из этих комиссий были офици-

¹⁵ S/26385 и Add.1.

ально сформированы: Комиссия по государственному управлению, Национальная комиссия по информации и Комиссия по делам полиции. Решение о создании четвертого органа — Национальной избирательной комиссии — будет принято после принятия проекта закона о выборах.

Ожидалось, что лидер МНС посетит Мапуту в начале октября 1993 года. В этом контексте Генеральный секретарь обратил особое внимание на необходимость того, чтобы обе стороны официально утвердили пересмотренный график осуществления мирного процесса и незамедлительно приступили к сбору и демобилизации войск, а также в ближайшее время достигли соглашения по проекту закона о выборах, с тем чтобы можно было провести выборы в соответствии с новым графиком.

На своем 3274-м заседании 13 сентября 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций¹⁶, и зачитал внесенную в проект поправку. Он также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Мозамбика¹⁷ от 8 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заключительного документа по итогам встречи между президентом Мозамбика и председателем МНС от 3 сентября 1993 года.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что мирный процесс в Мозамбике вышел на решающую стадию. Для обеспечения проведения всеобщих выборов в октябре 1994 года обеим сторонам следует принять практические меры, выполнить свои обязательства, сотрудничать с ЮНОМОЗ и действовать строго в соответствии с новым графиком. Приоритетное значение для обеих сторон имеет завершение в ближайшие сроки сбора и демобилизации своих войск и формирование национальных сил обороны. Рассматриваемый проект резолюции точно отражает это желание членов Совета¹⁸.

Затем проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 863 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 782 (1992) от 13 октября 1992 года, 797 (1992) от 16 декабря 1992 года, 818 (1993) от 14 апреля 1993 года и 850 (1993) от 9 июля 1993 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 августа и 10 сентября 1993 года,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами изложенных в нем обязательств,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и персонала Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике, направленные на полное осуществление возложенного на Миссию мандата и его успешное завершение;

высоко оценивая также роль в осуществлении Общего соглашения об установлении мира, которую играет Организация африканского единства через Специального представителя ее Генерального секретаря,

с удовлетворением отмечая недавние позитивные события в мирном процессе в Мозамбике, особенно состоявшиеся в Мапуту прямые переговоры между президентом Мозамбика г-ном Жоакимом Чиссано и председателем Мозамбикского национального сопротивления г-ном Афонсу Длакамой, которые привели к заключению соглашений, подписанных 3 сентября 1993 года,

с удовлетворением отмечая также полное развертывание военного компонента Операции и прогресс, достигнутый в деле создания Операцией районов сбора,

подчеркивая неприемлемость попыток выдвигать условия в связи с мирным процессом, особенно в связи со сбором и демобилизацией войск, а также добиваться выигрыша во времени или дальнейших уступок,

будучи серьезно озабочен сохраняющимися задержками в осуществлении важных аспектов Общего соглашения об установлении мира, а также случаями нарушений прекращения огня,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 30 августа и 10 сентября 1993 года;

2. *подчеркивает* необходимость полного соблюдения всех положений Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике, в особенности тех, которые касаются прекращения огня и передвижения войск;

3. *вновь подтверждает* то значение, которое он придает проведению выборов не позднее октября 1994 года;

4. *самым настоятельным образом призывает* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление согласиться с пересмотренным графиком осуществления всех положений Общего соглашения об установлении мира, изложенного в пунктах 29–31 доклада Генерального секретаря, и без дальнейших задержек применять его и призывает стороны в полной мере сотрудничать в этом отношении со Специальным представителем Генерального секретаря;

5. *подчеркивает вновь* настоятельную необходимость скорейшего начала процесса сбора и демобилизации войск и его продолжения в соответствии с пересмотренным графиком без предварительных условий;

6. *настоятельно призывает* Мозамбикское национальное сопротивление последовать примеру правительства Мозамбика и санкционировать немедленный сбор войск и настоятельно призывает также правительство Мозамбика и Национальное сопротивление сразу же после этого приступить к демобилизации;

7. *приветствует* прогресс, достигнутый Совместной комиссией по формированию Сил обороны Мозамбика, в частности в том, что касается подготовки инструкторов в Ньянге, а также прогресс в области разминирования;

8. *выражает сожаление* по поводу отсутствия прогресса в работе многопартийного консультативного совещания и настоятельно призывает Мозамбикское национальное сопротивление и другие политические партии присоединиться к правительству Мозамбика и оперативно достичь соглашения в отношении закона о выборах, в который сле-

¹⁶ S/26426.

¹⁷ S/26432.

¹⁸ S/PV.3274, стр. 6.

дует включить положение, касающееся эффективной национальной избирательной комиссии;

9. *призывает* правительство Мозамбика и Национальное сопротивление без дальнейших промедлений обеспечить функционирование Комиссии по государственному управлению, Национальной комиссии по информации и Комиссии по делам полиции;

10. *высоко оценивает* достигнутые на переговорах в Мапуту между правительством Мозамбика и Национальным сопротивлением соглашения о реинтеграции в сферу государственного управления всех районов, находящихся в настоящее время под контролем Национального сопротивления, а также о просьбе относительно наблюдения со стороны Организации Объединенных Наций за всей деятельностью полиции в Мозамбике и об осуществлении дополнительных задач, изложенных в документе S/26385/Add.1;

11. *просит* Генерального секретаря в оперативном порядке изучить предложение правительства Мозамбика и Национального сопротивления о том, чтобы Организация Объединенных Наций осуществляла наблюдение за деятельностью полиции в стране, изложенное в документе S/26385/Add.1, и приветствует его намерение направить группу экспертов по подготовке соображений в связи с предлагаемым полицейским контингентом Организации Объединенных Наций и представить Совету доклад по этому вопросу;

12. *настоятельно призывает* правительство Мозамбика и Национальное сопротивление обеспечить сохранение импульса в деле всестороннего осуществления Общего соглашения об установлении мира, с тем чтобы можно было установить в Мозамбике справедливый и прочный мир, и с этой целью рекомендует президенту Мозамбика и председателю Мозамбикского национального сопротивления продолжить прямые переговоры;

13. *призывает* международное сообщество оказывать надлежащее и оперативное содействие в деле претворения в жизнь гуманитарной программы, осуществляемой в рамках Общего соглашения об установлении мира, и настоятельно призывает правительство Мозамбика и Национальное сопротивление по-прежнему способствовать беспрепятственной доставке гуманитарной помощи нуждающемуся в ней мирному населению;

14. *просит* Генерального секретаря держать Совет Безопасности в курсе событий, связанных с осуществлением положений Общего соглашения об установлении мира, и представить Совету Безопасности за достаточный срок до 31 октября 1993 года доклад по этому вопросу;

15. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Союзного Королевства предупредил стороны, что ресурсы международного сообщества безграничны и что в данный момент ситуация с ними является весьма напряженной. Поэтому для того, чтобы сохранить приверженность международного сообщества мирному процессу, важно, чтобы прогресс был непрерывным и зримым. По мнению его правительства, приоритетные задачи заключаются в следующем: во-первых, сбор и демобилизация войск, что крайне важно для соблюдения графика проведения выборов, во-вторых, прибытие оставшейся части бойцов МНС, отобранных для прохождения военной подготовки в Ньянге. И в-третьих, достижение прогресса в рамках многостороннего консультативного совещания по закону о выборах. Правительство его страны ожидает доклада Генерального

секретаря по вопросу о возможностях реагирования на просьбу сторон об осуществлении Организацией Объединенных Наций наблюдения за деятельностью полиции, с тем чтобы Совет мог безотлагательно принять решение по его рекомендациям¹⁹.

Решение от 29 октября 1993 года (3300-е заседание): резолюция 879 (1993)

На своем 3300-м заседании 29 октября 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Мозамбике». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 879 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 782 (1992) от 13 октября 1992 года, 797 (1992) от 16 декабря 1992 года, 818 (1993) от 14 апреля 1993 года, 850 (1993) от 9 июля 1993 года и 863 (1993) от 13 сентября 1993 года,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике (и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами изложенных в нем обязательств,

1. *постановляет* до рассмотрения доклада Генерального секретаря, который должен быть представлен в соответствии с резолюцией 863 (1993), продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике на временный период, заканчивающийся 5 ноября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 5 ноября 1993 года (3305-е заседание): резолюция 882 (1993)

1 и 2 ноября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 863 (1993) от 13 сентября 1993 года доклад о ЮНОМОЗ, в котором он обрисовал прогресс, достигнутый в деле осуществления Соглашения, и информировал Совет о своем визите в Мапуту²¹.

Генеральный секретарь информировал Совет о том, что с 17 по 20 октября 1993 года у него состоялись весьма позитивные и конструктивные встречи с президентом Мозамбика и лидером МНС, в ходе которых он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций может лишь содействовать мирному процессу и не может устанавливать и укреплять мир без сотрудничества сторон. Он также подчеркнул, что международное сообщество не будет вкладывать дополнительные людские и материальные ресурсы и рисковать жизнями в ходе операций по поддержанию мира, если необходи-

¹⁹ Там же, стр. 7 и 8.

²⁰ S/26664.

²¹ S/26666 и Add.1.

мая политическая воля не будет в значительной мере содействовать мирному процессу. С учетом этого он настоятельно призвал обоих лидеров развивать достигнутый прогресс, с тем чтобы выборы, как запланировано, могли состояться к октябрю 1994 года. Генеральный секретарь отметил, что в ходе его визита был достигнут ряд договоренностей по нерешенным вопросам. Эти договоренности охватывали, в частности, вопросы сбора и демобилизации войск МНС и правительства, а также одновременного разоружения военизированных формирований, ополчения и нерегулярных войск; состава Национальной избирательной комиссии и порядка и графика завершения работы над законом о выборах; и создания местных подкомитетов Национальной комиссии по делам полиции для контроля за деятельностью мозамбикской полиции. По итогам этих договоренностей 22 октября 1993 года был утвержден пересмотренный график с новыми датами сбора и демобилизации войск. Демобилизацию всех войск надлежало провести не позднее чем к маю 1994 года.

Генеральный секретарь отметил, что выполнение условий договоренностей, достигнутых между правительством Мозамбика и МНС, ляжет тяжелым бременем на финансовые ресурсы правительства. С учетом этого и для того, чтобы ввести представителей МНС в структуры государственного управления и интегрировать их в жизнь общества, потребуется соответствующая поддержка со стороны международного сообщества в дополнение к имеющимся ограниченными бюджетными ресурсам. Со значительными расходами будут сопряжены и усилия МНС по преобразованию в политическую партию. Для содействия этому процессу Организацией Объединенных Наций создан целевой фонд, в который ряд стран уже внесли взносы.

С учетом этих последних событий Генеральный секретарь рекомендовал продлить срок действия мандата ЮНОМОЗ до проведения выборов в октябре 1994 года при условии проведения обзора ее статуса раз в три месяца. Он также выразил намерение на случай возникновения непредвиденных обстоятельств приступить с согласия Совета к подбору и развертыванию 128 полицейских наблюдателей, уже санкционированных резолюцией 797 (1992) Совета Безопасности.

На своем 3305-м заседании 5 ноября 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций²², и зачитал ряд внесенных в проект поправок.

Сославшись на резолюцию 782 (1992), которой, помимо прочего, было утверждено направление в его страну военных наблюдателей, вслед за чем была учреждена ЮНОМОЗ, представитель Мозамбика заявил, что принятие этой резолюции ознаменовало рассвет новой эры в усилиях в направлении установления

прочного мира в Мозамбике. Присутствие Организации Объединенных Наций сыграло важнейшую роль в содействии постепенному, но неуклонному возвращению беженцев и перемещенных лиц, нормализации жизни на всей территории страны, восстановлению производственной базы в сельских районах и оживлению экономики. Визит Генерального секретаря был своевременным и полезным. В результате проведенных им обстоятельных переговоров с представителями правительства, МНС и других политических партий был обеспечен серьезный прорыв в рамках идущего в Мозамбике мирного процесса. Наконец, стало возможным достижение далеко идущих, конструктивных договоренностей по всем важнейшим вопросам, касающимся полного выполнения Соглашения. Он отметил, что была достигнута договоренность в отношении состава Избирательной комиссии, что позволит уже в ближайшем будущем успешно завершить разработку закона о выборах. Кроме того, правительством, МНС и другими политическими партиями обсуждается возможность создания избирательного трибунала в составе двух мозамбикских и трех международных судей для принятия решений, в частности, в случае возникновения разногласий среди членов Избирательной комиссии. Подчеркнув большое значение, придаваемое вопросу авторитета учреждений, создаваемых для удостоверения юридической правомерности и достоверности всего процесса выборов и его результатов, он сказал, что правительство его страны намерено просить Генерального секретаря обсудить с Советом Безопасности вопрос о наиболее эффективных путях оказания содействия в подборе и выдвижении кандидатур международных членов трибунала. Он выразил надежду на то, что если все стороны проявят добрую политическую волю и решимость, то времени для подготовки и проведения всеобщих выборов не позднее октября 1994 года должно хватить. В заключение он призвал Совет Безопасности привлекать к ответственности всех тех, кто, возможно, пожелает сорвать динамику поступательного развития процесса, которое было обеспечено благодаря достижению договоренностей в ходе визита Генерального секретаря²³.

Выступая до голосования, представитель Бразилии подчеркнул, что в данный момент не следует поднимать никаких новых проблем, которые могли бы поставить под угрозу своевременное осуществление Соглашения. Пересмотренный график должен быть выдержан без каких-либо проволочек, с тем чтобы позволить успешно провести выборы в октябре 1994 года. Бразилия привержена поддержке дальнейшего эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Мозамбике и ожидает получения рекомендаций Генерального секретаря относительно учреждения полицейского контингента ЮНОМОЗ²⁴.

Представитель Джибути выразил обеспокоенность программой гуманитарной помощи для Мозамбика с учетом подлинных масштабов бедственного положения в стране. Конфликт привел к появлению

²² S/26694.

²³ S/PV.3305, стр. 6–18.

²⁴ Там же, стр. 18–22.

порядка 1,5 миллиона беженцев, и предстоит грандиозная работа по реинтеграции их в общество параллельно с интеграцией комбатантов. Кроме того, в районы своего проживания должны вернуться 4–5 миллионов перемещенных внутри страны лиц. С этой проблемой связана проблема разминирования страны, в которой насчитывается примерно 2 миллиона мин. Он выразил надежду на то, что, если все пойдет по плану, Мозамбик явит собой пример успешной деятельности Организации Объединенных Наций в Африке²⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 882 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 782 (1992) от 13 октября 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 и 2 ноября 1993 года об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами изложенных в нем обязательств,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и персонала Операции, направленные на полное осуществление мандата,

вновь заявляя о своей убежденности в том, что урегулирование конфликта в Мозамбике будет содействовать миру и стабильности в регионе,

с удовлетворением обращая особое внимание на последние позитивные события в мозамбикском мирном процессе, включая прямые переговоры между президентом Мозамбика г-ном Жоакимом Чиссано и председателем Мозамбикского национального сопротивления г-ном Афонсу Длакамой, и на соглашения, подписанные 3 сентября 1993 года,

подчеркивая с растущей озабоченностью дальнейшие задержки с осуществлением подписанного обеими сторонами Общего соглашения об установлении мира,

вновь подчеркивая неприемлемость попыток выиграть больше времени или добиться дополнительных уступок или навязать новые условия в отношении мирного процесса и настоятельно призывая стороны не поднимать никаких новых проблем, которые могли бы поставить под угрозу осуществление Соглашения, особенно в свете обязательств, взятых в ходе недавнего визита Генерального секретаря в Мозамбик,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;

2. *положительно оценивает* договоренности по нерешенным вопросам, препятствовавшим мирному процессу, которые были достигнуты между президентом Чиссано и г-ном Длакамой в ходе визита Генерального секретаря в Мапуту;

3. *вновь подтверждает* жизненно важное значение, которое он придает проведению выборов не позднее октября 1994 года;

4. *приветствует* одобрение мозамбикскими сторонами пересмотренного графика осуществления Общего соглашения об установлении мира и настоятельно призывает стороны соблюдать его без каких-либо задержек;

5. *настоятельно призывает* мозамбикские стороны начать сбор войск в ноябре 1993 года и приступить к демобилизации к январю 1994 года с целью обеспечения завершения процесса демобилизации к маю 1994 года на основании пересмотренного графика;

6. *отмечает* прогресс, достигнутый в деле формирования новых Сил обороны Мозамбика, особенно начало полномасштабной подготовки в Ньянге (Зимбабве) военнослужащих из правительственных войск и Мозамбикского национального сопротивления для новой национальной армии;

7. *приветствует* утверждение руководящих принципов для Комиссии по прекращению огня, регулирующих передвижение войск после подписания Общего соглашения об установлении мира, и настоятельно призывает стороны придерживаться руководящих принципов и сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций в Мозамбике в деятельности по обеспечению их выполнения;

8. *подчеркивает* необходимость немедленного начала деятельности Национальной комиссии по управлению, Национальной комиссии по делам полиции и Национальной комиссии по информации в свете соглашений, заключенных недавно под их председательством;

9. *уполномочивает* Генерального секретаря приступить к отбору и размещению 128 полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций, как было утверждено в резолюции 797 (1992) от 16 декабря 1992 года, в целях как можно скорейшего размещения наблюдателей;

10. *подчеркивает* важность достижения сторонами прогресса в реализации согласованных политических целей, а именно одобрение закона о выборах и создание избирательной комиссии к 30 ноября 1993 года и начало сосредоточения войск в районах сбора, демобилизация 50 процентов войск к 31 марта 1994 года, достижение достаточного прогресса для завершения демобилизации к 31 мая 1994 года и ускорение деятельности по подготовке и интеграции военнослужащих в новые Силы обороны Мозамбика, с тем чтобы завершить этот процесс к августу 1994 года;

11. *призывает* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление развивать достигнутый прогресс и в полной мере соблюдать все положения Общего соглашения об установлении мира, в частности положения, касающиеся прекращения огня и передвижения войск;

12. *постановляет* возобновить мандат ЮНОМОЗ на шестимесячный период при том условии, что Совет Безопасности пересмотрит вопрос о мандате ЮНОМОЗ в течение 90 дней на основании доклада Генерального секретаря, о котором говорится в пункте 13, ниже;

13. *просит* Генерального секретаря представить к 31 января 1994 года и далее представлять каждые три месяца доклад о том, достигли ли стороны достаточного и ощутимого прогресса в осуществлении Общего соглашения об установлении мира и в соблюдении сроков, установленных в пунктах 3 и 10, выше, а также представить доклад о ходе осуществления мандата ЮНОМОЗ, учитывая необходимость обеспечить в максимальной степени экономии средств, не забывая при этом о возможности эффективного выполнения ее мандата;

14. *обращается с призывом* к международному сообществу предоставить необходимую финансовую помощь, чтобы содействовать осуществлению Соглашения;

15. *обращается с призывом также* к международному сообществу сделать добровольные финансовые взносы в Целевой фонд, который должен быть создан для поддержки предвыборных мероприятий политических партий после одобрения закона о выборах;

²⁵ Там же, стр. 22–25.

16. *вновь подтверждает* свой призыв к международному сообществу оказать соответствующее и оперативное содействие претворению в жизнь гуманитарной программы, осуществляемой в рамках Общего соглашения об установлении мира, и настоятельно призывает правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление способствовать беспрепятственной доставке гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению;

17. *призывает* все стороны сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими гуманитарными учреждениями, действующими в Мозамбике, в целях содействия скорейшей репатриации и расселению беженцев и перемещенных лиц;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Китая заявил, что, по мнению его делегации, успешное завершение мирного процесса в Мозамбике и обеспечение реальных возможностей достижения в этой стране прочного мира зависит в конечном итоге от самого народа Мозамбика. В данное время мирный процесс в Мозамбике вступил в критическую фазу, и поэтому обе стороны должны в соответствии с их обязательствами и на основе безоговорочного сотрудничества с ЮНОМОЗ принимать практические меры в целях строгого соблюдения нового графика, с тем чтобы обеспечить проведение всеобщих выборов в запланированный срок²⁶.

Представитель Франции заявил, что его страна голосовала за резолюцию, в которой мандат ЮНОМОЗ продлевается на шестимесячный период, при том понимании, что прогресс в ходе мирного процесса станет предметом периодического рассмотрения. Его делегация призвала стороны строго соблюдать пересмотренный график и сотрудничать с ЮНОМОЗ в целях надлежащего осуществления избирательного процесса и подчеркнула в этой связи, что настоятельно необходимо обеспечить проведение выборов, как и запланировано, в октябре 1994 года и что никакие дальнейшие задержки недопустимы²⁷.

Решение от 23 февраля 1994 года (3338-е заседание): резолюция 898 (1994)

28 января и 1 февраля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 882 (1993) от 5 ноября 1993 года доклад о ЮНОМОЗ²⁸, в котором обрисовал прогресс, достигнутый в осуществлении Соглашения, и вынес рекомендации в отношении запланированного развертывания полицейского компонента Миссии.

Генеральный секретарь отметил, что за время, истекшее после представления Совету его последнего доклада, произошел ряд важных событий. 30 ноября 1993 года начался долгожданный процесс сбора войск, а 12 января 1994 года — процесс роспуска военизированных формирований, ополчения и нерегулярных войск. 9 де-

кабря 1993 года был одобрен Закон о выборах, а 21 января 1994 года были назначены члены Национальной избирательной комиссии. Вместе с тем он отметил, что по-прежнему существует ряд немаловажных проблем, требующих разрешения в ближайшем будущем. К их числу относятся, в частности, начало и последующее завершение фактической демобилизации; доставка оружия из районов сбора на региональные склады; роспуск военизированных формирований; формирование дееспособных национальных сил обороны; и оказание финансовой поддержки на цели преобразования МНС из военного движения в политическую партию. В этой связи Генеральный секретарь указал, что им рассматривается возможность создания более гибкого механизма финансирования, чем существующий целевой фонд, управляемый Организацией Объединенных Наций.

Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить создание и постепенное развертывание полицейского компонента Организации Объединенных Наций в качестве составной части ЮНОМОЗ²⁹. Было предложено включить в мандат полицейского компонента, среди прочего, осуществление контроля за всей деятельностью полиции в стране, а также проверку полного соответствия ее деятельности положениям Соглашения; контроль за соблюдением прав и гражданских свобод граждан Мозамбика на всей территории страны; оказание технической поддержки Национальной комиссии по делам полиции; проверку численности и дислокации правительственных полицейских сил; и контроль и проверку процесса реорганизации и переподготовки персонала полиции быстрого реагирования, включая ее деятельность. Кроме того, было предложено, чтобы он совместно с другими компонентами ЮНОМОЗ осуществлял контроль за проведением избирательной кампании и проверку соблюдения политических прав отдельных граждан, групп и политических организаций.

Генеральный секретарь далее отметил, что сохранение существующей численности сил Операции до проведения выборов благотворно сказалось бы на ситуации. Однако, ввиду дополнительных расходов, связанных с включением в ее состав значительного полицейского контингента, а также эволюции политической ситуации в стране, он выразил намерение начать постепенное сокращение военных элементов миссии в мае 1994 года, когда будет близок к завершению процесс демобилизации войск. Кроме того, ожидалось, что Силы обороны Мозамбика приступят к исполнению своих обязанностей в полном объеме к сентябрю 1994 года и что к этому времени они возьмут на себя выполнение некоторых основных задач, осуществлявшихся на тот момент ЮНОМОЗ.

На своем 3338-м заседании 23 февраля 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без

²⁶ Там же, стр. 29–31.

²⁷ Там же, стр. 32 и 33.

²⁸ S/1994/89 и Add.1 и 2.

²⁹ Более подробную информацию о развертывании полицейского компонента Организации Объединенных Наций см. в докладе Генерального секретаря (S/1994/89/Add.1, пункт 18).

права голоса. Затем Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций³⁰.

Касааясь вопроса о выводе военного компонента ЮНОМОЗ из его страны, представитель Мозамбика заявил, что его сокращение должно осуществляться с учетом хода демобилизации войск и процесса подготовки и начала функционирования Сил обороны Мозамбика. Вместе с тем его правительство осознает, что финансовые ресурсы Организации ограничены, а то и явно недостаточны. Поэтому его делегация поддержала проект резолюции, и в частности пункты 2, 3, 4 и 19 его постановляющей части. Обращаясь к вопросу сбора и демобилизации войск, он сказал, что, как неоднократно разъясняли мозамбикские власти, трудности материально-технического и организационного плана не отражаются на политической воле и добросовестности правительства страны в том, что касается полного выполнения его обязательств по Соглашению. Как указано в докладе Генерального секретаря, правительственные войска, полностью оснащенные, прибывали в районы сбора в значительно большем количестве, чем войска МНС. Он подчеркнул, что организационные и материально-технические проблемы, с которыми сталкивается его правительство в районах сбора, аналогичны проблемам, возникающим в районах сбора МНС, за которые полностью отвечает ЮНОМОЗ. Он отметил в этой связи, что трехсторонняя миссия³¹ посетила ряд районов сбора в различных частях страны с 25 января по 5 февраля 1994 года для того, чтобы подробно изучить проблемы, существующие в этих районах. В целом миссия отметила, что проблемы, связанные с обеспечением материально-технического и продовольственного снабжения и надлежащих условий, являются общими для правительства и ЮНОМОЗ и что в ряде случаев районы МНС находятся в худшем состоянии. Трехсторонняя миссия также подтвердила, что еще одна проблема в районах сбора связана с неспособностью военных наблюдателей ЮНОМОЗ регистрировать более 50 комбатантов в день из тысяч, прибывающих в районы сбора ежедневно. Еще одним вопросом, вызывающим большую тревогу у мозамбикских властей, является вопрос сбора оружия. Многие комбатанты МНС по-прежнему прибывают в районы сбора без своего оружия, и власти не могут получить никакой информации относительно места нахождения их остающихся и несущих самую большую угрозу единиц оружия. Кроме того, как было отмечено миссией, значительную часть персонала МНС в районах сбора составляют пожилые люди и подростки. Он выразил надежду на то, что Совет окажет давление на МНС, с тем чтобы оно осуществило сбор своих военнослужащих и сдало все их оружие. Со своей стороны, его правительство исполнено решимости в полном объеме выполнить свои

обязательства и соблюдать сроки, согласованные в пересмотренном графике. Он также выразил обеспокоенность в связи с недавними высказываниями руководства МНС, уже заявляющего, что потенциальный проигрыш на всеобщих выборах возможен лишь в условиях подлога и нечестных выборов. Эти угрожающие высказывания, сказал он, звучат в тот момент, когда определены и полностью начаты действовать все организационные механизмы, необходимые для проведения свободных и справедливых выборов. Кроме того, за всем избирательным процессом будет осуществляться надлежащий контроль со стороны ЮНОМОЗ и других международных наблюдателей, будет обеспечена возможность обращения в избирательный трибунал, в состав которого войдут, в частности, три международных судьи, назначенные Генеральным секретарем по предложению Совета Безопасности. Он призвал Совет Безопасности и Генерального секретаря начать консультации и инициировать механизмы для скорейшего назначения международных судей, с тем чтобы избирательный трибунал был создан как можно скорее. Совету следует также серьезно рассмотреть вопрос о наиболее эффективных путях повышения своего авторитета среди сторон, особенно в том, что касается осуждения систематических нарушений Соглашения и достигнутых впоследствии договоренностей и принятия в этой связи соответствующих мер³².

Выступая до голосования, представитель Нигерии заявил, что операция в Мозамбике является одной из немногих международных операций по поддержанию мира, где отмечаются позитивные признаки предстоящего скорого и успешного завершения. Начался процесс сбора и вывода войск правительства и МНС в установленные районы, подготовка к выборам проходит, как представляется, согласно намеченному графику, 9 декабря 1993 года Национальной ассамблеей Мозамбика был утвержден Закон о выборах, и, несмотря на отдельные инциденты, общий режим прекращения огня сохраняется. Вместе с тем все еще не решены серьезные проблемы, в частности не сформированы эффективные национальные силы обороны, наличие которых имеет определяющее значение для перспектив выживания Мозамбика после выполнения мандата ЮНОМОЗ. В этом контексте он подчеркнул необходимость того, чтобы полицейские силы Организации Объединенных Наций осуществляли контроль за всей деятельностью полиции в стране и оказывали техническую поддержку Национальной комиссии по делам полиции. Обращаясь к проекту резолюции, он заявил, что этот проект представляет собой значительный шаг вперед в коллективных усилиях по достижению мира в Мозамбике и укреплению мира во всем мире. Его делегация намерена поддержать этот проект по трем причинам. Во-первых, в нем содержится обращенный к обеим сторонам настоятельный призыв и впредь делать все необходимое для содействия полному осуществлению всех взятых ими на себя обязательств, особенно тех, которые касаются сбора войск и формирования национальных сил обороны. Во-вторых, в нем

³⁰ S/1994/188.

³¹ В составе представителей правительства и МНС, Специального представителя и представителей государств, участвующих в Комиссии по наблюдению и контролю, а именно Италии, Португалии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, и Организации африканского единства (ОАЕ).

³² S/PV.3338, стр. 2–16.

признается существование неудовлетворенных гуманитарных потребностей в увеличении международной помощи и, в-третьих, в нем подчеркиваются жесткие временные рамки осуществления мирного процесса³³.

Представитель Китая высказался в поддержку направления дополнительного числа полицейских наблюдателей в Мозамбик для оказания содействия в подготовке к проведению всеобщих выборов и укреплению мирного процесса. Вместе с тем он отметил, что успешное осуществление Соглашения зависит от самого мозамбикского народа и участия широких слоев населения в процессе национального примирения³⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 898 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 782 (1992) от 13 октября 1992 года и все последующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 28 января 1994 года об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и завершив обзор статуса Операции, призыв о проведении которого содержался в его резолюции 882 (1993) от 5 ноября 1993 года,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и персонала Операции, направленные на полное осуществление ее мандата,

высоко оценивая также роль, которую играет Организация африканского единства через Специального представителя ее Генерального секретаря в осуществлении Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами их обязательств по этому Соглашению,

отмечая, что народ Мозамбика несет главную ответственность за успешное осуществление Общего соглашения об установлении мира,

приветствуя недавние положительные изменения в осуществлении Общего соглашения об установлении мира, но будучи обеспокоен тем не менее задержками в его полном осуществлении,

принимая во внимание просьбу правительства Мозамбика и Мозамбикского национального сопротивления, касающуюся наблюдения за всей деятельностью полиции, и дополнительные задачи, изложенные в соглашениях от 3 сентября 1993 года, и согласие обеих сторон с общей концепцией в отношении полицейского контингента Операции,

подчеркивая необходимость — как в случае с этой, так и с другими операциями по поддержанию мира — продолжать тщательно контролировать затраты в ходе этого периода увеличения спроса на ресурсы по поддержанию мира, не ставя под угрозу цели таких операций,

с удовлетворением отмечая в этом контексте, что Генеральный секретарь, выступив с предложением о создании полицейского компонента в качестве неотъемлемой части Операции, заявил в то же время о своем намерении представить конкретные предложения о поэтапном сокращении военного компонента Операции без ущерба для эффективного выполнения ею своего мандата, в частности задач ее военного компонента,

вновь заявляя о своей убежденности в том, что урегулирование конфликта в Мозамбике будет содействовать миру и безопасности,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 28 января 1994 года;

2. *уполномочивает* создание полицейского компонента Организации Объединенных Наций численностью до 1144 человек в качестве неотъемлемой части Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике с мандатом и размещением, указанными в пунктах 9–18 добавления от 28 января 1994 года к докладу Генерального секретаря;

3. *просит* Генерального секретаря немедленно начать по мере развертывания полицейского контингента подготовку конкретных предложений в отношении надлежащего сокращения численности военного персонала с целью обеспечить недопущение увеличения расходов по Операции без ущерба для эффективного выполнения ее мандата;

4. *просит далее* Генерального секретаря подготовить график *a)* завершения выполнения мандата Операции, вывода ее персонала и передачи любых оставшихся функций учреждениям и программам Организации Объединенных Наций к намеченному сроку, каковым является конец ноября 1994 года, когда, как ожидается, избранное правительство приступит к выполнению своих обязанностей, и в этом контексте *b)* поэтапного сокращения военных сил в транспортных коридорах, которое должно начаться, как только это будет возможно, и завершиться, когда новые национальные силы обороны смогут выполнять свои функции, и *c)* вывода военных наблюдателей после завершения демобилизации;

5. *приветствует* недавние позитивные изменения в осуществлении Общего соглашения об установлении мира, включая начало процесса сбора войск и расформирование военизированных сил, ополчения и иррегулярных войск, принятие закона о выборах и назначение Национальной комиссии по выборам и ее председателя;

6. *выражает* вместе с тем свою озабоченность в отношении продолжающейся задержки с осуществлением ряда основных аспектов Общего соглашения об установлении мира, включая начало демобилизации и создание национальных сил обороны, и призывает стороны работать в целях устранения дальнейших задержек;

7. *призывает* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление соблюдать все положения Общего соглашения об установлении мира, в особенности касающиеся прекращения огня и размещения и демобилизации войск, и высоко оценивает в этой связи обязательства, взятые как президентом Чиссано, так и г-ном Длакамой, осуществить Общее соглашение об установлении мира;

8. *призывает далее* правительство Мозамбика и Мозамбикское национальное сопротивление полностью и оперативно выполнять решения Комиссии по наблюдению и контролю;

9. *поощряет* правительство Мозамбика к продолжению выполнения его обязательств в отношении обеспечения материально-технического и надлежащего продовольственного снабжения войск в районах сбора и учебных центрах и выплаты причитающихся им денежных средств;

10. *отмечает* недавнее ускорение сбора войск правительства Мозамбика и призывает правительство удвоить свои усилия в целях обеспечения баланса между сторонами в отношении размещения войск и скорейшего и своевременного завершения этого процесса в соответствии с пересмотренным графиком;

11. *подчеркивает* необходимость того, чтобы войска правительства Мозамбика и МНС передали все оружие Ор-

³³ Там же, стр. 16–20.

³⁴ Там же, стр. 23 и 24.

ганизации Объединенных Наций в районах сбора и чтобы стороны в срочном порядке договорились о передаче всего оружия на региональные склады, с тем чтобы обеспечить безопасность в районах сбора;

12. *вновь подтверждает* то жизненно важное значение, которое он придает проведению всеобщих выборов не позднее октября 1994 года и скорейшему началу предвыборной регистрации и другой деятельности по подготовке к выборам, и настоятельно призывает стороны к скорейшему согласованию конкретной даты выборов;

13. *призывает* международное сообщество предоставить необходимую финансовую помощь, с тем чтобы содействовать осуществлению Общего соглашения об установлении мира, а также вносить добровольные финансовые взносы в Целевой фонд, который должен быть создан для поддержки предвыборной деятельности политических партий;

14. *отмечает* решение Генерального секретаря изучить возможность создания более эффективного механизма для предоставления ресурсов, в рамках которого выплата средств должна производиться при условии точного и своевременного осуществления Общего соглашения об установлении мира, как это описано в пункте 35 его доклада от 28 января 1994 года;

15. *приветствует* предложение расширить нынешнюю систему выплаты выходных пособий, с тем чтобы содействовать реинтеграции демобилизующихся солдат в гражданское общество, и призывает международное сообщество оказать надлежащую и оперативную помощь для внедрения этой системы в дополнение к нынешним усилиям, прилагаемым в рамках программы гуманитарной помощи;

16. *выражает свою признательность* Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Португалии и Италии за предложенную ими помощь в военной подготовке или восстановлении центров подготовки кадров для новой армии;

17. *отмечает также с признательностью* реакцию международного сообщества на потребности Мозамбика в гуманитарной помощи и призывает международное сообщество продолжать оказывать соответствующее и оперативное содействие претворению в жизнь гуманитарной программы, осуществляемой в рамках Общего соглашения об установлении мира;

18. *настоятельно призывает* все стороны продолжать способствовать беспрепятственному доступу к гуманитарной помощи нуждающегося гражданского населения, а также сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими гуманитарными учреждениями, действующими в Мозамбике, в целях содействия скорейшей репатриации и расселению беженцев и перемещенных лиц;

19. *просит* Генерального секретаря обеспечивать максимальную экономию средств в рамках операций Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике, по-прежнему памятуя о важности эффективного выполнения ее мандата;

20. *ожидает* представления — в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 13 резолюции 882 (1993) от 5 ноября 1993 года, — следующего доклада Генерального секретаря о том, достигли ли стороны достаточного и ощутимого прогресса в осуществлении Общего соглашения об установлении мира и в соблюдении сроков, установленных в пунктах 3 и 10 этой резолюции, на основе которого он рассматривает мандат Операции;

21. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что его делегация проголосовала за принятие этой резолюции, которой предусматривается создание полицейского контингента численностью свыше 1000 наблюдателей, поскольку считает, что этому контингенту отводится важная роль в подготовке к выборам и обеспечении их успешного проведения. В то же время Франция удовлетворена тем, что в целях экономии средств Генеральный секретарь предусмотрел параллельно с размещением этих полицейских сил осуществить поэтапное сокращение численности военного компонента ЮНОМОЗ при сохранении эффективности и надежности Операции. Отметив, что одним из ключевых факторов обеспечения успеха мирного процесса является превращение МНС в подлинно политическую партию, он сказал, что Франция предоставляет средства в созданный для этих целей фонд. Франция также оказывает содействие в создании новой мозамбикской армии и вносит вклад в финансирование процесса выборов³⁵.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация проголосовала за принятие этой резолюции, поскольку решительно поддерживает создание полицейского компонента Организации Объединенных Наций. Не менее важное значение имеет и представление Генеральным секретарем на рассмотрение Совета конкретных предложений, касающихся поэтапного сокращения численности военного персонала ЮНОМОЗ на как можно более раннем этапе при условии, что при этом не будет поставлена под угрозу эффективность выполнения мандата Операции. ЮНОМОЗ — одна из наиболее дорогостоящих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Когда в начале мая подойдет срок возобновления ее мандата, Совету необходимо будет рассмотреть вопрос о том, насколько удалось продвинуться вперед в осуществлении Соглашения. Он заметил, что если выборы не состоятся в октябре, то возникнут сомнения в том, что Операцию удастся сохранить на ее нынешнем уровне. С учетом этого он обратился к обеим сторонам с призывом не допустить, чтобы процесс «увяз» в ненужной борьбе³⁶.

Ссылаясь на положение только что принятой резолюции, в которой к сторонам обращен призыв полностью выполнить свои обязательства, представитель Соединенных Штатов заявил, что она отражает решимость Совета обеспечить проведение выборов в октябре, как запланировано. Поэтому он настоятельно призвал стороны как можно скорее наметить конкретную дату выборов. Оратор отметил, что развертывание значительных по численности сил полицейских наблюдателей в Мозамбике будет способствовать обеспечению стабильности и безопасности, которые необходимы для проведения свободных и справедливых выборов. Подчеркнув, сколь важно использовать условия на местах, позволяющие обеспечить экономию средств при проведении операции Организации Объединенных Наций, он сказал, что его правительство решительно поддерживает решение Совета о расширении полицей-

³⁵ Там же, стр. 27 и 28.

³⁶ Там же, стр. 28–31.

ского компонента таким образом, чтобы это не привело к увеличению затрат ЮНОМОЗ³⁷.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация поддержала принятие этой резолюции, поскольку в ней подтверждена приверженность международного сообщества оказанию Мозамбику помощи в достижении мирного и прочного внутреннего урегулирования. В резолюции подчеркнута также необходимость и впредь внимательно следить за расходами, чему его правительство придает большое значение. Однако гораздо большее значение имеет то, что Совет ясно дал понять, что, какие бы коррективы ни вносились, цель этих операций не может быть поставлена под угрозу. Его делегация не убеждена в необходимости вывода войск лишь для того, чтобы компенсировать увеличение расходов, связанных с развертыванием полицейского компонента. Более того, преждевременный вывод войск может поставить под угрозу весь мирный процесс и создать трудности, несопоставимо большие, нежели любые выгоды, получаемые в результате экономии средств за счет сокращения военных компонентов. По его словам, Совет обязан принимать во внимание существующую обстановку, в которой действует Операция, и не должен соблазняться экономией, которая в долгосрочной перспективе может оказаться губительной³⁸.

Решение от 21 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 21 апреля 1994 года³⁹ Председатель Совета Безопасности проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Ранее в текущем месяце я получил письмо Постоянного представителя Мозамбика с просьбой о том, чтобы Совет Безопасности оказал помощь в назначении международных членов Избирательного трибунала Мозамбика в соответствии с мозамбикским Законом о выборах. В этом письме сообщалось о том, что в соответствии с мозамбикским Законом о выборах международные члены этого трибунала назначаются Вами по рекомендации Совета Безопасности.

Кроме того, я имел встречу с послом Афонсу, который пояснил, что, по мнению его правительства, наилучшая помощь Совета Безопасности в этом вопросе могла бы состоять в том, чтобы направить Вам список возможных кандидатов, из которых Вы могли бы сделать свой выбор.

Члены Совета рассмотрели эту просьбу и постановили, что они должны оказать максимальное содействие избирательному процессу в Мозамбике. Члены Совета решили рассмотреть ряд возможных кандидатур и представить Вам список лиц, которые, по их мнению, являются подходящими кандидатами.

После рассмотрения этого вопроса члены Совета поручили мне направить Вам прилагаемый список лиц, из которого Вы, возможно, пожелаете выбрать трех человек, подходящих для назначения в качестве международных членов Избирательного трибунала Мозамбика.

Приложение Возможные кандидаты для назначения в избирательный трибунал Мозамбика

Мишель Коат (Франция)
Вальтер Рамуш да Кошта Порту (Бразилия)
Мариано Фиальос Оянгурен (Никарагуа)
Хуан Игнасио Гарсиа Родригес (Чили)
Жуан Морейра Камилу (Португалия)

Решение от 5 мая 1994 года (3375-е заседание): резолюция 916 (1994)

28 апреля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюций 882 (1993) от 5 ноября 1993 года и 898 (1994) от 23 февраля 1994 года доклад о ЮНОМОЗ⁴⁰. Генеральный секретарь отметил, что несмотря на ряд достигнутых в отчетный период важных успехов в осуществлении мирного процесса, включая начало демобилизации 10 марта 1994 года, в результате которой 55 процентов правительственных военнослужащих и 81 процент военнослужащих МНС были выведены в районы сбора, приведение к присяге старших командиров новой армии и проведение подготовки около 2000 военнослужащих, процесс проходил с существенными задержками. Тем не менее 8 апреля 1994 года обе стороны провели встречу и договорились, что правительство ускорит сбор своих войск, а МНС ускорит темпы проводимой им демобилизации. Значительным шагом вперед явилось сделанное президентом Мозамбика 11 апреля 1994 года объявление о том, что всеобщие выборы будут проведены 27 и 28 октября 1994 года. Это означало также намерение мозамбикских сторон придерживаться установленного Советом Безопасности графика для завершения этого процесса. Несмотря на определенную обеспокоенность проблемами в плане организации, финансирования, определения представителей партий и свободного доступа ко всем округам Мозамбика, Генеральный секретарь выразил убежденность в том, что свободные и справедливые выборы возможны при соблюдении ряда минимальных условий, в число которых входят свободный доступ Национальной избирательной комиссии и ее вспомогательных органов ко всем районам страны, максимально широкое участие политических партий в избирательном процессе на всех уровнях и их полное и безоговорочное обязательство признать результаты выборов.

Генеральный секретарь сообщил о достижении значительного прогресса в расселении перемещенных внутри страны лиц и мозамбикских беженцев, возвращающихся из соседних стран. Он указал, что в этой связи будет ускорено осуществление программы разминирования, с тем чтобы в предстоящие месяцы добиться значительного прогресса в переселении перемещенных внутри страны лиц и возвращающихся беженцев, а также способствовать проведению избирательной кампании. Продолжение оказания помощи

³⁷ Там же, стр. 31 и 32.

³⁸ Там же, стр. 32–36.

³⁹ S/1994/485.

⁴⁰ S/1994/511.

в реализации этих проектов и в реинтеграции демобилизованных военнослужащих в жизнь гражданского общества является решающим элементом общих усилий по обеспечению прочного мира в Мозамбике.

Подчеркнув жизненно важную роль, которую играет ЮНОМОЗ, он рекомендовал продлить ее мандат при сокращенной численности до 31 октября 1994 года⁴¹. Он также предложил начать репатриацию всего воинского и полицейского персонала, а также большей части вспомогательного персонала Операции сразу после истечения срока действия ее мандата и завершить сворачивание миссии к 31 января 1995 года.

На своем 3375-м заседании 5 мая 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Нигерия) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁴². Он также обратил их внимание на письмо представителя Мозамбика от 12 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря⁴³, в котором сообщалось, что выборы в Мозамбике состоятся 27 и 28 октября.

Представитель Мозамбика заявил, что по мере приближения целевой даты правительство его страны уделяет все большее внимание тому, что еще предстоит сделать для ликвидации всех оставшихся препятствий на пути полного осуществления положений Соглашения. Еще предстоит завершить сбор войск, а МНС еще должно представить необходимую информацию о численности его комбатантов, которые должны быть демобилизованы на месте. Что касается формирования Сил обороны Мозамбика, то мозамбикские власти все еще далеки от преодоления последствий систематических проволочек и выхода на численность войск, предусмотренную в Соглашении. Он подчеркнул, что этот вопрос имеет решающее значение для создания атмосферы, благоприятствующей проведению всеобщих выборов. Он заявил далее, что даже 30-тысячной армии, предусмотренной в Соглашении, недостаточно для выполнения всех возложенных на нее задач в такой большой стране, как Мозамбик; и любое дальнейшее сокращение численности может серьезно подорвать способность страны к обеспечению собственной обороны. Его правительство, добавил он, полностью согласно с принципом установления жестких сроков сбора и демобилизации сил с учетом существующих на местах реалий, графика формирования новых Сил обороны Мозамбика и проведения избирательной кампании. В этой связи требуется, чтобы и правительство, и МНС тесно взаимодействовали в сотрудничестве с ЮНОМОЗ в усилиях по достижению консенсуса по этим исключительно важным вопросам. Он сказал далее, что его правительство особо обеспокоено растущим числом попыток МНС обставить выполнение возлагаемых на

стороны по Соглашению обязательств новыми и не имеющими отношения к делу условиями, что может привести к срыву его осуществления и повлечь непредсказуемые последствия. В заключение он признал, что, несмотря на все трудные задачи, которые предстоит решить, основные политические условия для своевременного завершения Операции имеются. Необходимо лишь оказать сторонам помощь и побудить их к воплощению политической воли в практические шаги⁴⁴.

Выступая до голосования, представитель Бразилии сказал, что ЮНОМОЗ сыграла жизненно важную роль в политической и военной областях, и выразил обеспокоенность возможностью сокращения военного компонента Операции, что поставило бы под угрозу мирный процесс, который весьма близок к успешному завершению. Его делегация согласна с оценкой Генерального секретаря, по мнению которого сокращение численности пехотного подразделения также является преждевременным. Ссылаясь на резолюцию 898 (1994), в которой указано, что никакого сокращения общей численности сил ЮНОМОЗ не будет предпринято, если это воспрепятствует эффективному выполнению мандата, он сказал, что его делегация предпочла бы иной курс действий, нежели тот, который предусматривается проектом резолюции. Тем не менее его делегация проголосует в поддержку этого проекта по двум основным причинам: с одной стороны, в силу большой заинтересованности и приверженности Бразилии развитию политического процесса в Мозамбике и, с другой — поскольку этот проект резолюции подтверждает приверженность международного сообщества оказанию Мозамбику помощи в его стремлении к миру и внутриполитической стабильности⁴⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 916 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 782 (1992) от 13 октября 1992 года и все последующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 28 апреля 1994 года об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике,

вновь подтверждая то значение, которое он придает Общему соглашению об установлении мира в Мозамбике и своевременному и добросовестному выполнению всеми сторонами их обязательств по этому соглашению,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя, его Специального советника и персонала Операции, направленные на полное осуществление ее мандата,

высоко оценивая также роль, которую играет Организация африканского единства через Специального представителя ее Генерального секретаря в осуществлении Общего соглашения об установлении мира;

подтверждая, что народ Мозамбика несет главную ответственность за успешное осуществление Общего соглашения об установлении мира,

⁴¹ Дополнительную информацию см. в документе S/1994/511, пункты 22, 24 и 25.

⁴² S/1994/538.

⁴³ S/1994/419.

⁴⁴ S/PV.3375, стр. 2–4.

⁴⁵ Там же, стр. 5 и 6.

подтверждая также свою убежденность в том, что урегулирование конфликта в Мозамбике будет способствовать миру и безопасности,

приветствуя прогресс, достигнутый в осуществлении Общего Соглашения об установлении мира, и в частности заявление Президента Мозамбика о том, что выборы состоятся 27 и 28 октября 1994 года,

выражая тем не менее обеспокоенность по поводу задержек с полным осуществлением ряда важных аспектов Общего соглашения об установлении мира,

подчеркивая необходимость в как можно более тесном сотрудничестве правительства Мозамбика и Мозамбикского национального сопротивления с Операцией, включая ее полицейский компонент,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 28 апреля 1994 года;

2. *приветствует также* поддержание прекращения огня, начало демобилизации всех сил и передачу вооружений на региональные склады оружия, приведение к присяге Высшего командования и начало программы обучения новых Сил обороны Мозамбика;

3. *приветствует далее* начало размещения полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций, санкционированного в пункте 2 резолюции 898 (1994) от 23 февраля 1994 года, и подчеркивает то значение, которое он придает всемерному сотрудничеству сторон с полицейскими наблюдателями Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике;

4. *настоятельно призывает* все стороны полностью соблюдать свои обязательства по Общему соглашению об установлении мира, особенно:

a) разрешать Операции, включая полицейских наблюдателей, беспрепятственный доступ в районы под их контролем;

b) разрешать беспрепятственный доступ в районы под их контролем всем политическим силам в стране, с тем чтобы обеспечить свободную политическую деятельность во всей территории Мозамбика;

5. *отмечает*, в частности, изложенный в пунктах 21–25 доклада Генерального секретаря план передислокации персонала Операции без ущерба для эффективного выполнения ею своего мандата;

6. *приветствует* заявление президента Мозамбика от 11 апреля 1994 года о том, что выборы состоятся 27 и 28 октября 1994 года, создание Национальной избирательной комиссии и учреждение ее провинциальных отделений на всей территории страны и вновь подтверждает то значение, которое он придает проведению выборов в эти сроки при регистрации избирателей начиная с 1 июня 1994 года;

7. *призывает* мозамбикские стороны оказать поддержку избирательному процессу, включая работу Национальной избирательной комиссии, как охарактеризовано в пункте 51 доклада Генерального секретаря;

8. *выражает* вместе с тем свою озабоченность по поводу продолжающихся задержек с осуществлением ряда основных аспектов Общего соглашения об установлении мира, в частности со сбором и демобилизацией войск, ополчения и полувоенных формирований и с созданием новых Сил обороны Мозамбика в соответствии с пересмотренным графиком и сообразно с пунктом 10 резолюции 882 (1993) Совета Безопасности от 5 ноября 1993 года, и призывает стороны в полной мере соблюдать все положения Общего соглашения об установлении мира;

9. *высоко оценивает* в этой связи достигнутое 8 апреля 1994 года между президентом Мозамбика г-ном Жоакимом

Чиссано и председателем Мозамбикского национального сопротивления г-ном Афонсу Длакамой соглашение о том, что правительство Мозамбика ускорит сбор своих войск, а Мозамбикское национальное сопротивление ускорит темпы своей демобилизации;

10. *настоятельно призывает* стороны соблюдать сроки, завершив к 1 июня 1994 года сбор войск, а к 15 июля 1994 года — демобилизацию;

11. *подчеркивает* стоящую перед сторонами необходимость обеспечить, чтобы Операция получала точную информацию о численности войск, которые еще не собраны, и организовать для Операции доступ на все их военные базы для проверки военной техники, а также численности комбатантов, все еще находящихся за пределами районов сбора, и предоставить Операции полные списки такой техники;

12. *призывает* стороны обеспечить, чтобы до проведения выборов максимально возможное число солдат прошло подготовку для службы в новых Силах обороны Мозамбика, и призывает также правительство Мозамбика обеспечить материально-техническую поддержку созданию новых Сил обороны Мозамбика, включая регулярное денежное довольствие военнослужащих, и начать передачу под их командование центральных оборонных объектов;

13. *выражает свою признательность* Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Франции и Португалии за их вклад в создание новых Сил обороны Мозамбика, а Италии и Зимбабве за предложенную ими дополнительную помощь в этом отношении;

14. *подчеркивает* важность прогресса в области разминирования и связанной с ним подготовки в Мозамбике, приветствует намерение Генерального секретаря ускорить осуществление программы Организации Объединенных Наций в этой области и выражает признательность тем странам, которые оказали помощь в этом отношении;

15. *призывает* международное сообщество предоставить необходимую финансовую помощь, с тем чтобы содействовать осуществлению Общего соглашения об установлении мира, а также вносить добровольные финансовые взносы в целевой фонд технической помощи и специальный целевой фонд для помощи зарегистрированным политическим партиям;

16. *с признательностью отмечает* реакцию международного сообщества на потребности Мозамбика в гуманитарной помощи и призывает международное сообщество продолжать оказывать соответствующее и оперативное содействие претворению в жизнь гуманитарных программ, осуществляемых в рамках Общего соглашения об установлении мира;

17. *вновь обращается* к международному сообществу с призывом оказать соответствующее и оперативное содействие в осуществлении плана демобилизации в порядке дополнения усилий, которые уже осуществляются в рамках программы гуманитарной помощи;

18. *высоко оценивает* усилия Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений и других гуманитарных учреждений, действующих в Мозамбике, и настоятельно призывает все мозамбикские стороны продолжать способствовать их беспрепятственному доступу к нуждающемуся гражданскому населению и продолжать сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими гуманитарными учреждениями в осуществлении текущих программ оказания помощи еще не расселенным перемещенным лицам и беженцам;

19. *постановляет* продлить мандат Операции на окончательный период до 15 ноября 1994 года в численном

составе, указанном в пунктах 22, 24 и 25 доклада Генерального секретаря от 28 апреля 1994 года, при том условии, что Совет Безопасности проведет обзор состояния мандата Операции к 15 июля 1994 года на основе доклада Генерального секретаря, о котором говорится в пункте 55 его доклада, а также к 5 сентября 1994 года — на основе еще одного доклада Генерального секретаря;

20. просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы Совет Безопасности регулярно информировался об осуществлении Общего соглашения об установлении мира, в частности о сборе и демобилизации;

21. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство ожидает, что обе стороны будут сотрудничать с ЮНОМОЗ в усилиях по определению, как в районах сбора, так и за их пределами, численности войск, которые еще не были охвачены процессом демобилизации, и сделают все возможное для ускорения этого процесса. Также вызывают беспокойство трудности, связанные с формированием новой армии. С учетом того, что отставание в экономическом развитии и экономический застой представляют подлинную угрозу безопасности Мозамбика, необходимо серьезно подумать о возможности создания меньшей по своей численности новой национальной армии. Обеспокоенность вызывает также очевидное отсутствие сотрудничества с гражданскими полицейскими наблюдателями ЮНОМОЗ со стороны полицейских властей Мозамбика. Полицейскому компоненту Организации Объединенных Наций, сказал он, отводится чрезвычайно важная роль в оказании помощи мозамбикской полиции в деле создания условий для проведения свободных и справедливых выборов, и поэтому развертыванию этого компонента следует содействовать всеми возможными способами⁴⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что решение, только что принятое Советом Безопасности, четко ориентирует мозамбикские стороны на ускорение выполнения ими Соглашения в полном объеме. Особое значение имеют вопросы, связанные со сбором и демобилизацией войск и созданием новой армии. В этой связи он подчеркнул важность положений резолюции, которые нацеливают стороны на оперативное выправление допущенных ими дисбалансов и перекосов и на точное соблюдение графика мирного процесса во имя укрепления климата доверия и конструктивного сотрудничества на этом ключевом этапе урегулирования⁴⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Нигерии, сказал, что только что принятая резолюция является не только своевременной, но и весьма уместной. Во-первых, она справедливо продлила мандат ЮНОМОЗ за пределы сроков проведения выборов, с тем чтобы осталось достаточно времени для сворачивания операций. Во-вторых, в ней обращен призыв к сторонам, в частности МНС, полностью выполнить все положения Соглашения, ускорить сбор войск и темпы их демобилизации. В-третьих, что касается Новых сил обороны Мозамбика, то резолюция призывает сторо-

ны обеспечить, чтобы максимальное число военнослужащих прошли подготовку до того, как состоится выборы. Наконец, в резолюции приветствуется начало размещения полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций, как это санкционировано в пункте 2 резолюции 898 (1994) от 23 февраля 1994 года, и подчеркивается значение, придаваемое Советом максимально широкому сотрудничеству сторон с полицейскими наблюдателями ЮНОМОЗ⁴⁸.

Решение от 19 июля 1994 года (3406-е заседание): заявление Председателя

7 июля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 916 (1994) от 5 мая 1994 года доклад о ЮНОМОЗ⁴⁹, в котором, в частности, подробно описал график сворачивания Миссии и вывода ее военного и гражданского персонала.

Генеральный секретарь сообщил о достижении значительного прогресса, особенно в сфере выборов, подготовка к которым в целом проходит в соответствии с установленным графиком. Регистрация избирателей началась 1 июня 1994 года и проходит успешно. Вместе с тем он выразил озабоченность задержками в сборе и демобилизации войск и в подготовке персонала и формировании новой армии. Он напомнил, что Совет Безопасности в своей резолюции 916 (1994) настоятельно призвал стороны соблюсти установленные сроки, завершив, соответственно, сбор войск к 1 июня, а их демобилизацию — к 15 июля 1994 года. МНС согласилось с этими сроками, правительство же заявило, что оно уложится в установленные Советом Безопасности сроки не сможет, а завершит сбор своих войск к 1 июля, а их демобилизацию — к 15 августа 1994 года. Генеральный секретарь заявил в этой связи, что настоятельно необходимо резко ускорить процесс сбора и демобилизации войск обеих сторон, с тем чтобы уложиться в установленные сроки. Он предостерег, что, если демобилизация войск не завершится в согласованные сроки и если большое число солдат, отобранных для включения в состав Сил обороны Мозамбика, останется в районах сбора, возникнет опасность того, что в период выборов в стране будет три армии. Это, в свою очередь, могло бы создать серьезную угрозу для стабильности и, таким образом, для проведения свободных и справедливых выборов и мирного формирования нового правительства.

Генеральный секретарь напомнил, что вывод гражданского и военного персонала ЮНОМОЗ запланировано начать непосредственно после проведения выборов в октябре и завершить до конца января 1995 года. Вместе с тем он отметил, что осуществление плана вывода будет зависеть от а) успешного проведения мирных, свободных и справедливых выборов 27 и 28 октября 1994 года; б) обнародования результатов выборов не позднее 12 ноября 1994 года; и с) своевременного создания нового правительства. В случае если понадобится проводить второй тур выборов президента, Совету, воз-

⁴⁶ Там же, стр. 8 и 9.

⁴⁷ Там же, стр. 18.

⁴⁸ Там же, стр. 18 и 19.

⁴⁹ S/1994/803.

можно, необходимо будет внести коррективы в график вывода определенных компонентов Операции.

На своем 3406-м заседании 19 июля 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст письма представителя Мозамбика на имя Генерального секретаря⁵⁰, препровождающего заявление главы правительственной делегации на совещании Комиссии по прекращению огня, состоявшемся 4 июля 1994 года в Мапуту, по вопросу о ходе процесса установления мира в Мозамбике. Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵¹:

Совет Безопасности с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 7 июля 1994 года об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике. Он выражает признательность Специальному представителю Генерального секретаря и персоналу Операции за их усилия по содействию осуществлению Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике. Они по-прежнему пользуются полной поддержкой Совета.

Совет приветствует значительный прогресс, достигнутый в осуществлении Общего соглашения об установлении мира, в частности в вопросах выборов, однако по-прежнему обеспокоен продолжающимися задержками с осуществлением ряда основных аспектов Соглашения. Совет особенно обеспокоен задержками, которые по-прежнему имеют место в деле демобилизации сил и создании новых Сил обороны Мозамбика. В этой связи Совет вновь обращается к сторонам с призывом, содержащимся в резолюции 916 (1994) от 5 мая 1994 года, в полной мере соблюдать все положения Соглашения.

Необходимо завершить процесс демобилизации всех сил к 15 августа 1994 года в соответствии с договоренностью сторон и в оперативном порядке и на основе гибкого подхода до начала выборов урегулировать проблемы, связанные с формированием Сил обороны Мозамбика в численном составе, согласованном в Общем соглашении об установлении мира.

Совет выражает удовлетворение в связи с недавно обнародованным решением правительства Мозамбика передать Силам обороны Мозамбика к 15 августа 1994 года материальные средства, включая технику и объекты Вооруженных сил Мозамбика, и вновь заявляет о важности оказания правительством всей необходимой поддержки делу создания Сил обороны Мозамбика.

Совет подчеркивает важность для мирного процесса деятельности по восстановлению районов, в которые возвращаются большие группы населения, в том числе в рамках эффективной программы разминирования. В этой связи он настоятельно призывает уделять первоочередное внимание деятельности по разминированию и связанной с ней подготовке.

Совет в своей резолюции 916 (1994) постановил продлить мандат Операции на окончательный период до 15 ноября 1994 года и приветствовал заявление президента Республики Мозамбик о том, что выборы состоятся 27 и 28 октября 1994 года. Он вновь подтверждает то важное значение, кото-

рое он придает проведению выборов в эти сроки, и подчеркивает необходимость принятия дополнительных решительных мер в этих целях. В этой связи Совет подчеркивает, что дальнейшее промедление в демобилизации и в создании Сил обороны Мозамбика недопустимо. Совет надеется, что стороны будут сотрудничать с Операцией и друг с другом, с тем чтобы обеспечить полное и своевременное осуществление Общего соглашения об установлении мира.

Совет вновь подтверждает важность распространения гражданского управления на всю территорию Мозамбика, что необходимо для проведения свободных и справедливых выборов. В этой связи он вновь подтверждает свой призыв ко всем сторонам, прежде всего к Мозамбикскому национальному сопротивлению, разрешить беспрепятственный доступ во все районы, находящиеся под их контролем, всем политическим силам в стране, с тем чтобы обеспечить свободную политическую деятельность на всей территории Мозамбика.

Совет заявляет о своем намерении одобрить результаты выборов при условии, что Организация Объединенных Наций сообщит об их свободном и справедливом характере, и напоминает всем мозамбикским сторонам об их ответственности в соответствии с Общим соглашением об установлении мира в полной мере уважать их результаты.

Совет рассматривает вопрос о направлении в Мозамбик в соответствующие сроки миссии для обсуждения со сторонами вопроса о том, как наилучшим образом обеспечить полное и своевременное осуществление Общего соглашения об установлении мира и провести выборы в согласованные сроки и на условиях, определенных в Соглашении.

Совет будет и далее внимательно следить за событиями в Мозамбике и просит Генерального секретаря обеспечить предоставление ему информации на регулярной основе.

Решение от 4 августа 1994 года: записка Председателя

В записке от 4 августа 1994 года⁵² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

1. Председатель Совета Безопасности имеет честь сослаться на заявление Председателя, сделанное на 3406-м заседании 19 июля 1994 года в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Мозамбике: доклад Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике».

2. В заявлении, в частности, указывалось, что Совет рассмотрит вопрос о направлении в Мозамбик в соответствующие сроки миссии для обсуждения со сторонами вопроса о том, как наилучшим образом обеспечить полное и своевременное осуществление Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике.

3. В соответствии с этим решением Председатель провел консультации с членами Совета. В результате этих консультаций члены согласились с тем, что миссия отбудет в Мозамбик 6 августа 1994 года на период приблизительно в пять дней и что в ее состав войдут следующие девять членов Совета: Бразилия, Джибути, Китай, Нигерия, Новая Зеландия, Оман, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Чешская Республика. Миссия, в частности:

a) доведет до сведения руководителей правительства Мозамбика и Мозамбикского национального сопротивления обеспокоенность Совета задержками с осуществлением основных аспектов Общего соглашения об установлении мира;

⁵⁰ S/1994/806.

⁵¹ S/PRST/1994/35.

⁵² S/1994/931.

b) подчеркнет необходимость завершения демобилизации всех сил к 15 августа 1994 года в соответствии с договоренностью сторон;

c) подчеркнет необходимость того, чтобы стороны обеспечили проведение выборов в согласованные сроки и с соблюдением условий, предусмотренных в Соглашении;

d) подчеркнет намерение Совета одобрить результаты выборов, при условии, что Организации Объединенных Наций сообщит об их свободном и справедливом характере;

e) напомним всем сторонам об их обязательстве в соответствии с Соглашением об установлении мира в полной мере уважать результаты выборов;

f) подчеркнет, что Совет Безопасности всецело поддерживает усилия Генерального секретаря и его Специального представителя;

g) представит Совету доклад о выводах, сделанных миссией в ходе визита.

Решение от 7 сентября 1994 года (3422-е заседание): заявление Председателя

26 августа 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 916 (1994) от 5 мая 1994 года очередной доклад о ЮНОМОЗ⁵³, в котором описал прогресс, достигнутый в осуществлении мирного процесса, и ситуацию в Мозамбике. Генеральный секретарь также акцентировал внимание на миссии Совета Безопасности, которая посетила Мозамбик с 7 по 12 августа 1994 года, отметив, что она оказала весьма позитивное воздействие на мирный процесс и что он полностью разделяет многие из ее замечаний и рекомендаций, представленных Совету.

Генеральный секретарь отметил, что некоторые из трудностей, упоминавшихся в его предыдущих докладах, были преодолены. Процесс сбора войск обеих сторон завершен, и почти завершилась демобилизация военнослужащих. Был принят ряд решений относительно формирования новой армии, и для участия в выборах зарегистрировалось более трех четвертей от оценочного числа имеющих избирательное право граждан. В то же время все большую обеспокоенность вызывает сложившееся в стране положение в плане безопасности, которое в последние месяцы ухудшилось. Он заявил, что участились и стали сопровождаться насилием беспорядки среди солдат и что увеличились масштабы преступности и бандитизма.

Генеральный секретарь заявил, что переходный период, в который вступил Мозамбик, будет нелегким. Прежде всего, он потребует государственной мудрости и приверженности согласованию различных интересов. Не менее важное значение будет иметь обеспечение условий безопасности и стабильности в стране. Для этого потребуются решительные усилия по продолжению обучения и обеспечению надлежащего оснащения новой национальной армии и повышению дееспособности национальной полиции. Подчеркнув, что главная ответственность в этом плане лежит на правительстве, он призвал доноров оказывать помощь в этих важных областях, даже после проведения выборов. Создание

надлежащих механизмов для координации всех гуманитарных программ и программ реабилитации на переходном этапе после вывода ЮНОМОЗ также будет иметь крайне важное значение. В этой связи он указал, что между Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной помощи и учреждениями Организации Объединенных Наций, а также с правительством и донорами будут проведены консультации, имеющие целью обеспечить эффективное осуществление этих программ.

Генеральный секретарь далее заявил, что, поскольку мирный процесс выходит на свой завершающий этап, всем соответствующим сторонам надлежит удвоить свои усилия с целью обеспечить, чтобы выборы носили свободный и справедливый характер. Он напомнил всем сторонам об их обязанности уважать результаты выборов и заявил, что Организация Объединенных Наций, со своей стороны, преисполнена решимости и впредь активно добиваться полного осуществления Соглашения и содействовать усилиям народа Мозамбика, направленным на то, чтобы довести этот процесс до успешного завершения.

В письме от 29 августа 1994 года⁵⁴ на имя Председателя Совета Безопасности представители Бразилии, Джибути, Китая, Нигерии, Новой Зеландии, Омана, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Чешской Республики препроводили Совету доклад миссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с заявлением, сделанным Председателем Совета Безопасности на 3406-м заседании 19 июля 1994 года. Миссия находилась в Мозамбике с 7 по 12 августа 1994 года и вела работу в соответствии с мандатом, определенным Советом⁵⁵. Ее программа работы⁵⁶ включала, в частности, встречи с президентом Мозамбика, руководством МНС и ФРЕЛИМО и представителями 16 других зарегистрированных партий⁵⁷, а также руководящим персоналом ЮНОМОЗ, послами стран — членов Совета Безопасности и африканских стран и представителем Организации африканского единства. Миссия обсудила все вопросы, сказывающиеся на осуществлении общего соглашения об установлении мира, включая демобилизацию, формирование Сил обороны Мозамбика, вопросы выборов, проблемы, связанные с безопасностью, гуманитарные вопросы и вопросы, связанные с беженцами, разминированием, отношениями между ЮНОМОЗ и правительством и ролью ЮНОМОЗ после выборов и в период после 15 ноября 1994 года. Она также заслушала различные просьбы об оказании содействия.

У миссии сложилось положительное впечатление о темпах осуществления мирного процесса, особенно в том, что касается демобилизации; она отметила, однако, трудности, связанные с формированием Сил обороны Мозамбика, и задержки в осуществлении программы разминирования. В этой связи миссия рекомендовала, чтобы международное сообщество оказа-

⁵⁴ S/1994/1009.

⁵⁵ См. S/1994/931.

⁵⁶ S/1994/1009, приложение I.

⁵⁷ Там же, приложение III.

⁵³ S/1994/1002.

ло Мозамбикку помощь, предоставив дополнительных инструкторов для Сил обороны, и чтобы средства разминирования были оставлены в стране. Миссия была также воодушевлена готовностью сторон провести выборы в установленные сроки. Она рекомендовала Совету Безопасности подтвердить свой призыв к сторонам уважать результаты выборов после того, как они будут объявлены международным сообществом свободными и справедливыми, и далее призвать стороны достичь такого понимания, которое содействовало бы обеспечению стабильности и уважению норм демократии в период после выборов.

На своем 3422-м заседании 7 сентября 1994 года Совет Безопасности включил доклады Генерального секретаря и миссии Совета Безопасности в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на доклад миссии и заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁸:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 26 августа 1994 года об Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и отмечает с признательностью доклад и устную информацию, представленные миссией, направленной им в Мозамбик для обсуждения со сторонами наилучших путей обеспечения полного и своевременного осуществления Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике. Он высоко оценивает достижение миссией целей, изложенных Председателем Совета 4 августа 1994 года.

Совет в настоящее время удовлетворен ходом мирного процесса, включая демобилизацию всех сил, которая будет завершена в ближайшее время. Он испытывает чувство сдержанного оптимизма в отношении того, что мозамбикцы смогут осуществить цели мирного процесса, установив демократию, прочный мир и ответственное, представительное правительство в своей стране.

Совет приветствует тот факт, что руководители основных политических партий в Мозамбике и Национальная избирательная комиссия подтвердили свои обязательства принять все необходимые меры для обеспечения проведения выборов 27 и 28 октября 1994 года, как это было запланировано. Он подчеркивает важность обеспечения того, чтобы процессом регистрации избирателей было охвачено как можно большее число мозамбикцев. Те партии, которые испытывают озабоченность в отношении осуществления аспектов процесса выборов, должны решать вопросы, вызывающие эту озабоченность, через Национальную избирательную комиссию. Совет вновь подтверждает свое намерение одобрить результаты мозамбикских выборов при условии, если Организация Объединенных Наций объявит их свободными и справедливыми, и напоминает всем сторонам об их вытекающем из Общего соглашения об установлении мира обязательстве полностью уважать эти результаты, а также принципы демократии.

Совет вновь подтверждает важное значение скорейшего формирования и подготовки новых Сил обороны Мозамбика. Он с удовлетворением отмечает, что и правительство Мозамбика, и Мозамбикское национальное сопротивление согласились с тем, что первоначальная численность Сил обороны Мозамбика будет определяться с учетом ограниченных

возможностей в плане подготовки и набора новобранцев в предвыборный период. Он призывает правительство Мозамбика в скорейшем порядке завершить передачу Силам обороны Мозамбика необходимых полномочий и материальных средств от Вооруженных сил Мозамбика. Совет призывает государства-члены оказать содействие в подготовке и надлежащем оснащении Сил обороны Мозамбика.

Совет выражает свою признательность Генеральному секретарю за представление подробного пересмотренного графика поэтапного вывода гражданского и военного персонала Операции в том виде, в котором он изложен в его докладе. Совет соглашается с Генеральным секретарем в том, что Операция должна быть развернута с более широким охватом территории страны с учетом необходимости оказания помощи правительству в поддержании безопасности, особенно в решающий период до, в ходе и непосредственно после выборов.

Совет отмечает важность обеспечения того, чтобы мозамбикская полиция располагала необходимыми ресурсами для поддержания безопасности в стране, особенно в период после выборов. Он настоятельно призывает предоставить полиции эти ресурсы и призывает государства-члены оказать помощь в этом отношении путем содействия удовлетворению потребностей полиции в учебной подготовке и снаряжении.

Совет выражает озабоченность по поводу незначительного прогресса, достигнутого до настоящего времени в области разминирования. Он приветствует усилия, направленные на активизацию осуществления этой программы, и настоятельно призывает всех, кого это касается, ускорить деятельность по обучению персонала и разминированию, а также проводить работу с соответствующими мозамбикскими властями в целях создания национального потенциала по разминированию, включая возможность того, чтобы оставить в Мозамбике после вывода Операции оборудование для разминирования, при условии заключения соответствующих договоренностей.

Совет предлагает Генеральному секретарю представить доклад об окончательном состоянии дел с материальными средствами Операции в рамках вывода Операции.

Совет призывает стороны добросовестно продолжать их усилия с целью обеспечения гармонии в период после выборов на основе соблюдения демократических принципов, признанных ими в Общем соглашении об установлении мира, а также на основе соблюдения духа и буквы этого соглашения.

Совет отмечает, что период после выборов будет важным и сложным этапом, в течение которого международному сообществу необходимо будет оказать мозамбикам помощь в восстановлении и развитии их страны, и в этой связи призывает Генерального секретаря представить компетентным органам Организации Объединенных Наций доклад по вопросу о том, какую роль могла бы сыграть Организация Объединенных Наций в будущем.

Совет высоко оценивает усилия Генерального секретаря и его Специального представителя в деле продвижения мирного процесса. Он выражает свою благодарность Специальному представителю Генерального секретаря и его преданному своему делу персоналу за помощь, оказанную миссии, направленной Советом Безопасности в Мозамбик.

Решение от 21 октября 1994 года (3444-е заседание): заявление Председателя

На своем 3444-м заседании 21 октября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, оза-

⁵⁸ S/PRST/1994/51.

главленный «Положение в Мозамбике». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁹:

Совет Безопасности внимательно следил за прогрессом, достигнутым правительством Мозамбика и Мозамбикским национальным сопротивлением в деле осуществления Общего соглашения об установлении мира в Мозамбике. Он дает им и народу Мозамбика высокую оценку за уже достигнутые результаты.

Совет считает, что сейчас созданы необходимые условия для проведения 27 и 28 октября 1994 года свободных и справедливых выборов под эффективным национальным и международным наблюдением. Эти выборы, дающие мозамбикскому народу возможность в полной мере осуществить свое право голоса, открывают перспективу для достижения им прочного мира, стабильности и демократии.

Совет призывает всех, кого это касается, обеспечить, чтобы предвыборная кампания и последующие выборы прошли спокойно и ответственно; чтобы выборы прошли на свободной и справедливой основе; чтобы находящиеся у власти действовали с полной беспристрастностью, с тем чтобы не допустить каких-либо заявлений об обманном действии; и чтобы дни выборов и последующий период характеризовались отсутствием насилия или угрозы насилия. Он также призывает все стороны обеспечивать охрану и безопасность должностных лиц Национальной избирательной комиссии и международных наблюдателей за проведением выборов, а также содействовать им в осуществлении их мандата.

Совет подтверждает свое намерение одобрить результаты выборов, если Организация Объединенных Наций объявит их свободными и справедливыми, и напоминает сторонам о возложенной на них Общим соглашением об установлении мира обязанности в полной мере соблюдать их результаты.

Совет полагает, что после выборов стороны будут руководствоваться духом примирения, а также принципами демократии и необходимостью согласованно вести совместную работу по восстановлению своей страны, что, в свою очередь, позволит международному сообществу и впредь поддерживать Мозамбик в его усилиях по восстановлению и реконструкции.

Пользуясь данной возможностью, Совет выражает признательность Генеральному секретарю, его Специальному представителю и персоналу Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и призывает стороны продолжать сотрудничество с ними, чтобы обеспечить осуществление мандата Операции, включая контроль за их полной демобилизацией и разоружением.

Решение от 15 ноября 1994 года (3458-е заседание): резолюция 957 (1994)

В письме от 9 ноября 1994 года⁶⁰ на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил Совету текст предварительного заявления своего Специального представителя по Мозамбик от 2 ноября 1994 года о первых многопартийных выборах в

Мозамбике, которые были проведены 27–29 октября 1994 года⁶¹. Согласно этому заявлению, процесс голосования проходил мирно и организованно и лишь с немногочисленными техническими проблемами. Организация Объединенных Наций не получила никаких сообщений о крупных сбоях, инцидентах или нарушениях Закона о выборах, которые могли бы негативно повлиять на законность результатов выборов. Участие избирателей было массовым, в ряде провинций на участки пришло свыше 90 процентов зарегистрированных избирателей. Примечательной особенностью трех дней выборов было отсутствие насилия, угроз и принуждения, а в результате продления периода голосования на одни сутки всем, кто хотел осуществить свое право голоса, предоставилась хорошая возможность сделать это. Вместе с тем, поскольку голосование было продлено на одни сутки, до 29 октября 1994 года, в качестве крайнего срока опубликования окончательных результатов выборов было определено 13 ноября 1994 года.

Генеральный секретарь напомнил, что, как он указывал, вывод ЮНОМОЗ начнется после выборов и будет завершен к концу января 1995 года. Он упомянул также, что в соответствии с положениями общего соглашения об установлении мира присутствие Организации Объединенных Наций в Мозамбике будет требоваться до того момента, пока новое правительство не приступит к своим обязанностям. С учетом этого он рекомендовал продлить мандат ЮНОМОЗ по техническим причинам до того момента, когда будет создано новое правительство, что, как ожидалось, должно произойти к 15 декабря 1994 года. В течение этого периода ЮНОМОЗ будет по-прежнему выполнять свои функции по оказанию добрых услуг, а также свою деятельность по проверке и контролю.

На своем 3458-м заседании 15 ноября 1994 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁶², и на очередной доклад Генерального секретаря по ЮНОМОЗ⁶³ и доклад миссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с заявлением, сделанным Председателем Совета Безопасности на 3406-м заседании 19 июля 1994 года⁶⁴. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 957 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 782 (1992) от 13 октября 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

⁶¹ Впоследствии, 19 ноября 1994 года, сразу после объявления результатов выборов, Специальный представитель в пресс-релизе назвал эти выборы «свободными и справедливыми».

⁶² S/1994/1293.

⁶³ S/1994/1002.

⁶⁴ S/1994/1009.

⁵⁹ S/PRST/1994/61.

⁶⁰ S/1994/1282.

принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 9 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 26 августа 1994 года об Операции,

рассмотрев также доклад миссии Совета Безопасности в Мозамбике от 29 августа 1994 года,

высоко оценивая усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и всего персонала Операции,

1. приветствует выборы, которые прошли в Мозамбике 27, 28 и 29 октября 1994 года в соответствии с Общим соглашением об установлении мира в Мозамбике;

2. вновь заявляет о своем намерении одобрить результаты выборов, если Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми, и призывает все мозамбикские стороны признать и в полной мере соблюдать результаты выборов;

3. призывает также все мозамбикские стороны завершить процесс национального примирения на основе, как предусмотрено в Общем соглашении об установлении мира, системы многопартийной демократии и соблюдения демократических принципов, которые обеспечат прочный мир и политическую стабильность;

4. постановляет продлить существующий мандат Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике до тех пор, пока новое правительство Мозамбика не приступит к исполнению своих обязанностей, как это рекомендовано Генеральным секретарем в его письме от 9 ноября 1994 года, но не позднее 15 декабря 1994 года, и уполномочивает Операцию, в частности ограниченное число сотрудников материально-технического обеспечения, сотрудников по разминированию и подготовке кадров, военных специалистов, штабных офицеров и небольшое пехотное подразделение, завершить свои оставшиеся операции до ее вывода 31 января 1995 года или ранее;

5. просит Генерального секретаря информировать Совет Безопасности, когда будет завершено формирование нового правительства;

6. утверждает график вывода, описанный Генеральным секретарем в его докладе от 26 августа 1994 года и его письме от 9 ноября 1994 года, в целях безопасного и упорядоченного вывода всего военного и гражданского персонала Операции до 31 января 1995 года;

7. предлагает Генеральному секретарю своевременно представить окончательный доклад о прекращении деятельности Операции;

8. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 21 ноября 1994 года

(3464-е заседание): резолюция 960 (1994)

На своем 3464-м заседании 21 ноября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение пункта, озаглавленного «Положение в Мозамбике». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁶⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 960 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 782 (1992) и все последующие резолюции, относящиеся к данному вопросу,

выражая свою признательность Генеральному секретарю, его Специальному представителю, а также Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и ее персоналу за усилия по обеспечению успешного завершения процесса выборов,

1. *приветствует* выборы, которые прошли в Мозамбике 27, 28 и 29 октября 1994 года в соответствии с Общим соглашением об установлении мира в Мозамбике;

2. *приветствует также* заявление, сделанное Специальным представителем Генерального секретаря 19 ноября 1994 года, о результатах выборов, в котором они объявляются свободными и справедливыми;

3. *одобряет* результаты этих выборов;

4. *призывает* все мозамбикские стороны придерживаться их обязательства признать и в полной мере соблюдать результаты выборов;

5. *призывает также* все мозамбикские стороны продолжать процесс национального примирения на основе, как предусмотрено в Общем соглашении об установлении мира, системы многопартийной демократии и соблюдения демократических принципов, которые обеспечат прочный мир и политическую стабильность;

6. *настоятельно призывает* все государства и соответствующие международные организации вносить активный вклад в дело реконструкции и восстановления Мозамбика;

7. *постановляет* продолжать рассматривать этот вопрос.

Решение от 14 декабря 1994 года

(3479-е заседание): заявление Председателя

В письме от 1 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁶ представитель Мозамбика просил о созыве заседания Совета Безопасности по вопросу о положении в Мозамбике 9 декабря или вскоре после этой даты, но не позднее 15 декабря. Он также сообщил Совету, что новая Ассамблея Республики Мозамбик и президент Мозамбика будут приведены к присяге 8 и 9 декабря 1994 года.

На своем 3479-м заседании 14 декабря 1994 года Совет Безопасности включил письмо представителя Мозамбика в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Мозамбика, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Мозамбика от 13 декабря 1994 года на имя Генерального секретаря⁶⁷. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁸:

Совет Безопасности приветствует вступление в должность президента Республики Мозамбик и официальное

⁶⁶ S/1994/1373.

⁶⁷ S/1994/1417.

⁶⁸ S/PRST/1994/80.

⁶⁵ S/1994/1323.

начало осуществления новой Ассамблеей Республики Мозамбик своих полномочий после первых мозамбикских многопартийных выборов, предусмотренных в Общем соглашении об установлении мира в Мозамбике и состоявшихся 27, 28 и 29 октября 1994 года, которые были объявлены свободными и справедливыми, а их результаты одобрены Советом в его резолюции 960 (1994) от 21 ноября 1994 года.

Совет поздравляет народ и стороны в Мозамбике с мирным достижением ими целей, определенных в Общем соглашении об установлении мира. Он призывает их продолжать добросовестно прилагать усилия для обеспечения согласия в период после выборов на основе, в частности, соблюдения демократических принципов. Он верит, что с созданием новой структуры государственного управления были заложены основы для обеспечения прочного мира, стабильности, национального примирения и демократии.

Совет высоко оценивает деятельность Генерального секретаря, его Специального представителя и Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике и ее персонала по выполнению ими мандата Операции и их усилия по содействию успешному достижению целей Общего соглашения об установлении мира.

Совет отмечает, что, выполнив свой мандат, Операция завершила свою миссию и будет окончательно выведена из Мозамбика к 31 января 1995 года в соответствии с резолюцией 957 (1994) от 15 ноября 1994 года. В этой связи он ожидает доклада Генерального секретаря об окончательном распоряжении материальными средствами Операции в связи с ее выводом, просьба о котором содержится в его заявлении от 7 сентября 1994 года. В этом контексте он также выражает надежду на то, что эффективные договоренности о передаче и, в надлежащих случаях, уничтожении оружия и создании, при содействии Организации Объединенных Наций, национального потенциала по разминированию будут достигнуты до окончательного вывода Операции и что будет рассмотрен вопрос о том, чтобы оставить оборудование для разминирования и другую технику в Мозамбике после вывода, при условии заключения соответствующих договоренностей.

Совет особо подчеркивает, что период после выборов будет важным и непростым и что в этот период будет по-прежнему необходимо, чтобы международное сообщество оказывало помощь правительству и народу Мозамбика в реконструкции и восстановлении их страны. Он отмечает намерение Генерального секретаря доложить компетентным органам Организации Объединенных Наций о деятельности Организации Объединенных Наций в Мозамбике в будущем. Он настоятельно призывает все государства и соответствующие международные организации активно содействовать этим усилиям.

Обсуждение, состоявшееся 27 января 1995 года (3494-е заседание)

На своем 3494-м заседании 27 января 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Мозамбике». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Бразилии, Египта, Канады, Мозамбика, Португалии и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Представитель Мозамбика отметил, что это заседание явилось последним в ряду заседаний Совета Безопасности, проведенных в течение последних двух лет по вопросу о Мозамбике. Его делегация с гордо-

стью принимает участие в проводимых прениях, прежде всего потому, что участники собрались не для выражения беспокойства, а с тем, чтобы сказать, что их коллективная задача успешно выполнена, несмотря на все препятствия. Настала пора для подведения окончательных итогов всего процесса, с тем чтобы извлечь из него уроки, которые, несомненно, помогут Организации Объединенных Наций в осуществлении подобных операций в будущем, а также для проведения коллективного обмена мнениями об Операции в Мозамбике и о том, каким образом можно эффективнее всего укрепить роль Организации в операциях по поддержанию мира. Его делегация убеждена в том, что действия сил по поддержанию мира будут успешны лишь в том случае, если они будут пользоваться поддержкой сторон, вовлеченных в конфликт. По его мнению, эти силы должны строго придерживаться определенных Генеральной Ассамблеей основополагающих принципов и должны действовать в рамках соответствующих мандатов, утвержденных Советом Безопасности, и в соответствии с договоренностями, достигнутыми сторонами. Затем оратор остановился на ряде проблемных вопросов, для решения которых требуется поддержка со стороны Совета. В их число входят, в частности, вопросы формирования Мозамбикских сил, укрепления национальной полиции и упрочения судебной системы. Он также обратил внимание Совета на растущую обеспокоенность в связи с потенциальной угрозой миру как возможным следствием новой, очередной засухи в Мозамбике и в южноафриканском регионе в целом. В этой связи он выразил от лица своего правительства признательность Совету Безопасности и всему международному сообществу за ту роль, которую они сыграли в смягчении последствий разрушительных антропогенных и стихийных бедствий, принесших опустошение странам региона. Он призвал Совет постоянно держать этот вопрос в поле зрения. По мнению его правительства, проведение первых многопартийных всеобщих выборов и вывод ЮНОМОЗ не должны рассматриваться как самоцель. Это лишь завершение важного этапа всего мирного процесса. С точки зрения его правительства, существует как никогда острая потребность в продолжении оказываемой международным сообществом народу и правительству Мозамбика помощи в укреплении мира и стабильности⁶⁹.

Представитель Ботсваны, выступая от имени 11 государств — членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки⁷⁰, сказал, что о достигнутом в Мозамбике успехе нельзя говорить, не признав той ключевой роли, которую сыграли в его обеспечении Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом. Однако окончание срока действия мандата ЮНОМОЗ и ее полный вывод не должны означать, что их помощь Мозамбику прекращается. Лейтмотив постконфликтного миростроительства, подчеркивающий наличие неразрывной связи между миром и

⁶⁹ S/PV.3494, стр. 2–6.

⁷⁰ Ангола, Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Свазиленд и Южная Африка.

развитием, имеет большое значение и является весьма актуальным для этой страны. Социальное и экономическое развитие должно пользоваться постоянно поддержкой во имя обеспечения того, чтобы уже достигнутые результаты не были обращены вспять. Существует настоятельная потребность в активизации сотрудничества с властями в Мозамбике в деле реинтеграции бывших комбатантов в гражданскую жизнь. Кроме того, территория Мозамбика усеяна противопехотными наземными минами. Мысль о том, что обезвреживание для их обезвреживания должно остаться в Мозамбике после того, как ЮНОМОЗ окончательно покинет страну, заслуживает всяческого одобрения. Лидеры стран Юга Африки проводят энергичную работу, с тем чтобы после разрешения конфликтов в Мозамбике, Южной Африке и Анголе их регион не стал ареной еще одной войны. Достижение мира и демократии в Мозамбике закрепило основополагающие политические изменения, происшедшие в субрегионе за последние пять лет⁷¹.

Представитель Соединенных Штатов сказал, что успех Операции показал, что усилия по поддержанию мира, при условии приверженности делу и решимости, могут оправдать себя и содействовать переходу от «ужасов войны к благословенному миру». Кроме того, этот успех опровергает аргументы тех, кто говорил, что деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира означает «бесполезную трату денег и бессмысленное кровопролитие, не приносящее никаких результатов». Он заявил, что после выполнения ЮНОМОЗ своего мандата и завершения ее вывода Организации Объединенных Наций все равно предстоит играть определенную роль. В этой связи он настоятельно призвал правительство Мозамбика сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле уничтожения и вывода из строя собранного или найденного оружия, с тем чтобы оно не попало на «черный рынок», а оттуда в соседние страны⁷².

Представитель Франции, выступая от имени Европейского союза, сказал, что успешное завершение мирного процесса было бы невозможным без нацеленности на успех обеих сторон. Он также отметил роль Организации Объединенных Наций, стран региона и стран, предоставляющих войска. Европейский союз, со своей стороны, не щадил усилий ради этой цели и намерен продолжать содействовать миростроительству в Мозамбике. Он напомнил, что Европейский союз взял на себя 80 процентов связанных с проведением выборов расходов, а также предоставил в ходе проведения выборов 200 наблюдателей, помимо тех, которые выступали в роли наблюдателей Организации Объединенных Наций. Оратор настоятельно призвал Генерального секретаря обеспечить, чтобы на смену «голубым каскам» пришли специализированные учреждения для координации усилий по обеспечению развития и роста в стране. Европейский союз придает большое значение подлинному национальному примирению и надеется на то, что обеспечение искреннего сотрудничества

между большинством и оппозицией станет для нового правительства одной из первоочередных задач⁷³.

Представитель Бразилии напомнил, что его правительство последовательно подчеркивало свою позицию, согласно которой ЮНОМОЗ, равно как и любые другие операции по поддержанию мира, надлежит учредить и развертывать от имени Организации Объединенных Наций в целом, а не только Совета Безопасности. Его делегация неоднократно обращала особое внимание на два основных политических принципа, которые определяют ее позицию. Во-первых, операции по поддержанию мира должны быть направлены на ослабление напряженности и содействие достижению мира в региональных конфликтах, которые представляют собой угрозу миру и стабильности; и во-вторых, для того, чтобы их мандаты выполнялись успешно, они должны носить совершенно беспристрастный характер. Успех ЮНОМОЗ позволил его стране сделать определенные выводы в отношении текущих и будущих усилий Организации Объединенных Наций в области поддержания мира. Чтобы быть эффективными, эти операции должны быть надлежащим образом укомплектованы персоналом и оснащены; к тому же необходимо любой ценой избегать промедления с их развертыванием. Наиболее важное значение имеет настойчивость поиска путей установления мира, когда между сторонами преобладает приверженность национальному примирению. Не должно происходить поспешного сокращения или вывода персонала какой бы то ни было операции без предварительного определения того, какое воздействие этот шаг окажет на способность соответствующей операции успешно осуществлять свой мандат⁷⁴.

Представитель Канады заявил, что его воодушевила роль, которую Организация Объединенных Наций сыграла в Мозамбике. Она вновь продемонстрировала готовность международного сообщества содействовать осуществлению многочисленных и разнообразных положений всеобъемлющего соглашения о мире. Это подтверждает также, сколь многого можно добиться на основе многосторонних действий, если мандаты, учрежденные Советом, являются достижимыми, временные рамки остаются реалистичными, подход гибким, а приверженность миру со стороны соответствующих сторон — подлинной. Он также признал и отметил вклад соседних с Мозамбиком стран. Неофициальное сотрудничество, осуществляемое в регионе по вопросам безопасности, и заключение более формальных соглашений в области экономического сотрудничества в значительной степени способствовали укреплению веры в возможность обеспечения более безопасного, демократического и процветающего будущего для Юга Африки. Канада воодушевлена этими событиями и поддерживает предпринимаемые усилия по укреплению потенциала региональных организаций и ОАЕ не только в плане содействия урегулированию конфликтов, но и, что еще более важно, в деле предотвращения других конфликтов⁷⁵.

⁷¹ S/PV.3494, стр. 6–8.

⁷² Там же, стр. 14–16.

⁷³ Там же, стр. 20 и 21.

⁷⁴ Там же, стр. 22 и 23.

⁷⁵ Там же, стр. 23 и 24.

9. Положение в Бурунди

Первоначальное рассмотрение

Решение от 25 октября 1993 года (3297-е заседание): заявление Председателя

В письме от 25 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представители Джибути, Кабо-Верде и Марокко просили о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения положения в Бурунди, сложившегося в результате военного государственного переворота, который произошел в этой стране 21 октября. В письмах на имя Председателя Совета Безопасности от того же числа² с той же просьбой обратились представители Бурунди и Зимбабве, последний в качестве Председателя Группы африканских государств. Представитель Бурунди также просил Совет принять неотложные и энергичные меры для восстановления мира и конституционного порядка.

На своем 3297-м заседании 25 октября 1993 года Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Бурунди, Египта, Зимбабве и Мали, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на ряд других документов³, включая письмо представителя Бурунди от 22 октября 1993 года на имя Генерального секретаря, в котором он информировал его о том, что в ночь с 20 на 21 октября 1993 года группа военных совершила нападение на президентский дворец и резиденции ряда политических лидеров и в результате президент страны и другие государственные деятели были казнены.

Затем Председатель заявил, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность в связи с совершенным против демократически избранного правительства Бурунди 21 октября 1993 года военным переворотом и осуждает его.

Совет выражает глубокое сожаление и решительно осуждает акты насилия и человеческие жертвы, которые повлекли за собой действия участников военного переворота. Он требует от них воздерживаться в дальнейшем от любых действий, которые могут усилить напряженность и ввергнуть страну в пучину еще большего насилия и кровопролития, что могло бы иметь серьезные последствия для мира и стабильности в регионе.

Совет требует от участников военного переворота прекратить все акты насилия, сообщить о местонахождении и судьбе государственных служащих, освободить всех заключенных, вернуться в казармы и немедленно прекратить свои

противоправные действия в целях незамедлительного восстановления демократии и конституционного правления в Бурунди.

Совет отдает дань памяти погибшему президенту Бурунди г-ну Мельшуару Ндадайе и членам его правительства, которые пожертвовали жизнью во имя демократии. Лица, виновные в их насильственной смерти и совершении других актов насилия, должны предстать перед судом.

Совет просит Генерального секретаря, действуя в тесном сотрудничестве с Организацией африканского единства, наблюдать и внимательно следить за положением в Бурунди и срочно представить Совету доклад по этому вопросу. В связи с этим он с признательностью принимает к сведению направление Генеральным секретарем в Бурунди Специального посланника.

Совет будет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 16 ноября 1993 года (3316-е заседание): заявление Председателя

В письме от 2 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что 27 октября его Специальный посланник прибыл в Бужумбуру, где он встретился с оставшимися в живых членами правительства, нашедшими убежище на территории французского посольства. Они сообщили ему о том, что государственный переворот продолжается и что у них нет намерения возобновлять осуществление своих функций до размещения в стране международных сил для их защиты и обеспечения того, чтобы военные, к которым они больше не испытывают никакого доверия, вернулись в казармы. Впоследствии его Специальный посланник встретился с представителями военного командования. В качестве одной из мер по укреплению доверия он предложил назначить специального представителя, и это предложение получило общую поддержку. 29 октября Специальный посланник получил информацию о том, что правительство восстановило свою власть, но что оно будет продолжать действовать с территории французского посольства.

Генеральный секретарь напомнил о том, что в опубликованном 25 октября 1993 года заявлении Председателя⁶ Совет просил его, действуя в тесном сотрудничестве с Организацией африканского единства (ОАЕ), следить за положением в Бурунди. В этой связи он информировал членов Совета о том, что в коммюнике, опубликованном по итогам региональной встречи на высшем уровне по вопросу о положении в Бурунди⁷, проведенной в Кигали (Руанда) 28 октября 1993 года, участники встречи, в частности, просили его в консультации с генеральным секретарем ОАЕ создать между-

¹ S/26625.

² Соответственно, S/26626 и S/26630.

³ Письма представителя Египта (S/26623) и представителя Бурунди (S/26628) на имя Председателя Совета Безопасности от 22 октября 1993 года и письмо представителя Мали (S/26632) от 25 октября 1993 года на имя Генерального секретаря.

⁴ S/26631.

⁵ S/26745.

⁶ S/26631.

⁷ S/26676.

народные силы по укреплению доверия и стабилизации положения в Бурунди, в состав которых входили бы главным образом контингенты из африканских стран, выбранных в консультации с правительством Бурунди. Ввиду этого он заявил о том, что он намерен провести консультации с генеральным секретарем ОАЕ с целью изучения общих областей сотрудничества с ОАЕ и назначить специального представителя по Бурунди.

В письме от 4 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁸ представитель Бурунди повторил просьбу своего правительства направить международные силы в Бурунди. Он заявил, что, по мнению его правительства, присутствие этих сил будет способствовать устранению недоверия и убедит сотни тысяч бурундийских беженцев, а также многочисленных перемещенных лиц в необходимости вернуться в свои дома. В связи с этим он попросил срочно созвать заседание Совета для рассмотрения просьбы правительства его страны.

На своем 3316-м заседании 16 ноября 1993 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Бурунди и Руанды, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Кабо-Верде) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁹:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью продолжает следить за развитием событий в Бурунди, которые создали угрозу едва народившейся демократии в этой стране и стали причиной повсеместного насилия и кровопролития.

Совет вновь заявляет о своем осуждении внезапного и насильственного нарушения демократического процесса, начатого в Бурунди, и требует немедленного прекращения актов насилия.

Совет с искренним уважением воздает должное премьер-министру и другим членам правительства Бурунди за мужество и дух примирения, проявленные ими в этот весьма трудный момент.

Совет встревожен серьезными гуманитарными последствиями этой трагедии, в результате которой свыше 700 тыс. беженцев устремились в соседние страны и которая повлекла за собой рост численности перемещенных лиц внутри страны. Совет обращается ко всем государствам, международным учреждениям и другим гуманитарным организациям с просьбой оказать безотлагательную гуманитарную помощь пострадавшему гражданскому населению в Бурунди и соседних странах.

Совет с удовлетворением отмечает незамедлительную реакцию Генерального секретаря на это положение, выразившуюся в направлении Специального посланника с миссией доброй воли, с тем чтобы способствовать возвращению страны к конституционному правлению, и приветствует назначение Генеральным секретарем Специального представителя по Бурунди. Совет Безопасности также приветствует усилия Организации африканского единства по оказанию помощи правительству Бурунди в его действиях по воссозданию демократических институтов, восстановлению доверия и стабилизации положения.

Совет выражает признательность государствам, предоставившим убежище в своих дипломатических зданиях членам правительства Бурунди, и выражает также свою признательность за техническое содействие, оказанное этими странами в обеспечении охраны и безопасности членов правительства.

Совет рекомендует Генеральному секретарю продолжать использовать свои добрые услуги через своего Специального представителя и рассмотреть вопрос о как можно более скором направлении в Бурунди ему в поддержку в рамках имеющихся ресурсов небольшой группы Организации Объединенных Наций для установления фактов и предоставления консультаций, с тем чтобы содействовать усилиям правительства и Организации африканского единства.

Совет просит Генерального секретаря информировать его по мере необходимости о положении и ходе деятельности миссии добрых услуг Организации Объединенных Наций. Он также просит Генерального секретаря в самое ближайшее время представить доклад с рекомендациями о возможном учреждении фонда добровольных взносов для оказания помощи в направлении миссии Организации африканского единства, о которой объявил Генеральный секретарь этой Организации.

Совет будет продолжать рассмотрение этого вопроса.

Решение от 29 июля 1994 года

(3410-е заседание): заявление Председателя

На своем 3410-м заседании 29 июля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Бурунди, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁰:

На протяжении последних нескольких месяцев Совет Безопасности внимательно следит за напряженной и нестабильной ситуацией в Бурунди, ориентируясь на проводимые Секретариатом брифинги. Совет высоко оценивает предпринимаемые в Бурунди в весьма трудных условиях усилия по сохранению мира в стране и в этой связи выражает признательность соответствующим гражданским и военным властям.

Совет приветствует осуществляемое между Организацией африканского единства и Организацией Объединенных Наций сотрудничество в целях содействия сохранению мира в Бурунди. В этой связи Совет призывает Генерального секретаря продолжать оказывать его добрые услуги через своего Специального представителя.

Совет глубоко обеспокоен гуманитарными проблемами, создавшимися в результате прибытия десятков тысяч беженцев в северные провинции Бурунди.

Совет поддерживает ведущийся в Бурунди политический диалог, направленный на достижение скорейшего соглашения о передаче президентской власти. Он призывает все стороны оперативно достичь урегулирования, основанного на демократических принципах.

Совет осуждает те экстремистские элементы, которые продолжают отвергать ведущиеся переговоры и пытаются заблокировать продвижение к мирному урегулированию. В этой связи Совет выражает тревогу в связи с недавним насилием в

⁸ S/26703.

⁹ S/26757.

¹⁰ S/PRST/1994/38.

Бужумбуре и вновь подтверждает положения заявлений своего Председателя от 25 октября и 16 ноября 1993 года. Совет требует, чтобы все стороны немедленно прекратили всякое подстрекательство к насилию или этнической ненависти.

Совет призывает всех, кто выступает за мирное урегулирование, настойчиво продолжать свои усилия. Он призывает далее всех бурундийцев, особенно политических, военных и религиозных лидеров, сделать все возможное для успеха ведущегося политического диалога.

Совет с интересом ожидает докладов Генерального секретаря по Бурунди и продолжит активно заниматься данным вопросом.

Решение от 25 августа 1994 года (3419-е заседание): заявление Председателя

На своем 3419-м заседании 25 августа 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение пункта, озаглавленного «Положение в Бурунди». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Бурунди, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен его сделать от имени Совета следующее заявление¹¹:

Совет Безопасности рассмотрел устный доклад своей миссии по установлению фактов в Бурунди, которая посетила Бужумбуру 13–14 августа 1994 года, а также последующий брифинг Генерального секретаря. Совет принимает к сведению содержащиеся в них замечания и рекомендации.

Совет приветствует проходящие в Бурунди переговоры, направленные на достижение скорейшей договоренности в отношении преемника президента, преодоление затянувшегося конституционного кризиса и создание стабильных демократических институтов в стране. Совет настоятельно призывает все стороны этих переговоров проявить максимальную политическую волю в целях скорейшего урегулирования существующих разногласий и приложить все усилия для достижения этой цели к намеченной дате — 26 августа 1994 года.

Совет внимательно следит за ходом нынешних переговоров и осуждает попытки любой стороны препятствовать прогрессу на пути к политическому урегулированию, которое имеет существенно важное значение для стабильности в стране и предотвращения вспышек насилия.

Совет вновь осуждает те экстремистские элементы, которые пытаются подорвать процесс национального примирения. Совет призывает все стороны в Бурунди отвергнуть любые недемократические или экстремистские решения в урегулировании своих политических разногласий.

Совет считает, что правовая безнаказанность является одной из наиболее серьезных проблем, способствующих ухудшению безопасности в Бурунди. По этой причине он придает важное значение укреплению национальной судебной системы. Совет также придает важное значение размещению в Бурунди гражданских наблюдателей, ответственных за наблюдение за созданием более безопасных условий.

Совет встревожен размахом гуманитарного кризиса в Бурунди. Он обеспокоен недавними нападениями на иностранцев в Бурунди, в том числе на участников операций по

оказанию гуманитарной помощи и дипломатический персонал. Он призывает власти и все стороны в Бурунди обеспечить охрану и безопасность всего персонала, участвующего в операциях по оказанию помощи, и другого международного персонала.

Совет призывает Генерального секретаря продолжать внимательно следить за путями и способами использования имеющихся ресурсов в целях поддержания и укрепления международных гуманитарных усилий в Бурунди и для содействия национальному примирению в этой стране. Он также призывает Организацию африканского единства и государства — члены Организации Объединенных Наций удвоить их усилия в этом отношении, в том числе через политические контакты.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю и его Специальному представителю в Бурунди, а также Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев за их неустанные усилия, осуществляемые в рамках их соответствующих компетенций и направленные на содействие решению политических, гуманитарных и других проблем в этой стране.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 21 октября 1994 года (3441-е заседание): заявление Председателя

11 октября 1994 года во исполнение решения Совета Безопасности, принятого 16 сентября 1994 года по окончании неофициальных консультаций, Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Бурунди¹². По поводу политической обстановки Генеральный секретарь отметил, что с 6 апреля 1994 года, даты, когда президенты Бурунди и Руанды погибли в авиационной катастрофе, возвращаясь из Объединенной Республики Танзания с региональной мирной конференцией, стали распространяться слухи о том, что в Бурунди скоро наступит такой же тяжелый кризис, как и тот, который незадолго до этого пережила Руанда. В связи с этим Генеральный секретарь самым пристальным образом следил за обстановкой, а его Специальный представитель поставил перед собой задачу убедить политических деятелей в Бурунди не придавать никакой этнической или политической окраски этой трагедии, носящей сугубо случайный характер. Как представляется, он достиг своей цели, поскольку, хотя положение и оставалось нестабильным, его нельзя было назвать взрывоопасным в прямом смысле этого слова. Центральное место в политической жизни занял вопрос о выборах президента. Тогда для изучения вопросов раздела власти и способов проведения выборов нового президента был создан форум признанных политических партий и представителей гражданского общества, получивший название «Форум переговоров», который 10 сентября достиг первого соглашения о разделе власти. Десять из 13 политических партий подписали «Соглашение о государственном управлении», которое предусматривало: создание правительства в составе 25 членов (55 процентов со стороны

¹¹ S/PRST/1994/47.

¹² S/1994/1152.

большинства хуту), назначаемого президентом; установление переходного периода сроком на четыре года; назначение премьер-министра из членов оппозиции; и учреждение совета национальной безопасности в составе десяти членов при справедливом распределении мест между Фронтом за демократию в Бурунди (ФДБ) и оппозицией. 18 сентября было достигнуто второе соглашение о способах назначения нового президента. 1 октября, после его избрания Национальным собранием, г-н Сильвестр Нтибантунгания был приведен к присяге как президент, а два дня спустя на должности премьер-министра был утвержден Анатолий Каниенкико. Новое коалиционное правительство было сформировано 5 октября 1994 года¹³.

Генеральный секретарь далее информировал о том, что обстановка в области безопасности в стране остается крайне нестабильной. Очень часто происходили столкновения между силами безопасности и вооруженными повстанцами-хуту и постоянно имели место вооруженные нападения на видных деятелей, особенно из числа хуту. Он отметил, что нестабильную обстановку усугубляют расследования и акты мести в связи с кризисом, произошедшим в октябре 1993 года: хуту считали, что проводимые расследования носят предвзятый характер и направлены в основном против них, и утверждали, что в ходе расследований замалчиваются действия гражданского и военного персонала, причастного к попытке государственного переворота, а тутси, со своей стороны, также заявляли, что расследования носят предвзятый характер и не затрагивают участников массовых расправ, произошедших после переворота. Между тем периодически выходила в эфир подпольная радиостанция, разжигавшая ненависть среди хуту и призывавшая их вести вооруженную борьбу против тутси.

Генеральный секретарь также отметил, что более миллиона бурундийцев и руандийцев нуждаются в гуманитарной помощи. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев продолжало поиск долговременных решений гуманитарных проблем. Вместе с тем было ясно, что эти решения можно найти лишь в рамках глобального политического урегулирования на основе регионального подхода. С учетом этих соображений он направил в страны региона миссию с целью изучения ситуации в региональном контексте.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя выборы нового президента способствовали некоторой стабилизации обстановки, она остается неустойчивой и поэтому международному сообществу следует продолжать поощрять умеренные стороны к восстановлению демократии в Бурунди. В этой связи он сформулировал следующие рекомендации: сохранить военное присутствие в Заире, при условии согласия правительства, с тем чтобы можно было быстро принять меры в случае внезапного ухудшения ситуации в Бурунди; разместить контингент охраны для защиты персонала гуманитарных операций; увеличить техни-

ческую помощь, чтобы правительство Бурунди могло приступить к восстановлению страны; разместить наблюдателей за положением в области прав человека для содействия процессу национального примирения; укрепить Канцелярию его Специального представителя по Бурунди; организовать региональную встречу на высшем уровне; и увеличить число визитов в страну иностранных высокопоставленных лиц, с тем чтобы продемонстрировать народу Бурунди поддержку международного сообщества.

На своем 3441-м заседании 21 октября 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Бурунди, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен его сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴:

Совет Безопасности рассмотрел вопрос о положении в Бурунди на основе доклада Генерального секретаря от 11 октября 1994 года. Он напоминает о своих предыдущих заявлениях своего Председателя по данному вопросу, последнее из которых было сделано 25 августа 1994 года. Он горячо приветствует избрание и приведение к присяге президента, утверждение в должности премьер-министра и формирование нового коалиционного правительства. Он считает, что это представляет собой важный шаг вперед на пути к стабилизации положения в Бурунди. Он призывает все стороны в Бурунди оказывать содействие работе по восстановлению демократии и стабильности.

Совет по-прежнему озабочен тем, что, несмотря на достигнутый важный политический прогресс, много еще предстоит сделать для того, чтобы ликвидировать небезопасную обстановку, о которой Генеральный секретарь сообщал в своем докладе, и чтобы страна твердо встала на путь примирения и восстановления. Совет осуждает тот факт, что экстремистские элементы продолжают угрожать процессу национального примирения, в том числе работой подпольной радиостанции, разжигавшей этническую ненависть и насилие. Он подтверждает важное значение предания правосудию тех, кто несет ответственность за совершенный 21 октября 1993 года переворот и последовавшие за этим массовое межэтническое кровопролитие и другие нарушения международного гуманитарного права. В этой связи он также призывает Генерального секретаря проработать его предложение об оказании Организацией Объединенных Наций помощи правительству Бурунди в укреплении судебной системы страны.

Совет высоко оценивает роль, которую сыграл Специальный представитель Генерального секретаря, в том числе в оказании новому коалиционному правительству содействия в организации в начале 1995 года национального обсуждения проблем отношений между двумя общинами. Совет придает важное значение успеху этой инициативы. В этой связи он приветствует намерение Генерального секретаря укрепить канцелярию Специального представителя.

Совет считает, что международное сообщество должно и впредь придавать первостепенное значение восстановлению стабильности и содействию национальному примирению в Бурунди. В этой связи он выражает удовлетворение работой

¹³ Там же, приложение II.

¹⁴ S/PRST/1994/60.

Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и созданного им в Бурунди отделения и отмечает важную роль, которую могут сыграть наблюдатели за соблюдением прав человека. Он приветствует недавнее увеличение числа военных наблюдателей Организации африканского единства в Бурунди. Он призывает Организацию африканского единства, учреждения и государства — члены Организации Объединенных Наций сохранить свою причастность к судьбе Бурунди и активизировать политические контакты и визиты. Он отмечает важное значение расширения международным сообществом технической помощи по мере того, как коалиционное правительство будет решать крайне важные задачи примирения и восстановления.

Совет по-прежнему глубоко озабочен участью беженцев и перемещенных лиц в Бурунди. Он высоко оценивает продолжающиеся усилия Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных органов, нацеленные на решение этой проблемы. Он приветствует направление Генеральным секретарем Специального посланника для изучения сложившегося с беженцами кризиса в региональном ключе и с интересом ожидает тех или иных рекомендаций Генерального секретаря по результатам этой инициативы.

Совет призывает власти и все стороны в Бурунди обеспечить охрану и безопасность всего персонала, занятого оказанием помощи, и другого международного персонала.

В заявлении Председателя Совета Безопасности от 14 октября 1994 года о ситуации в отношении Руанды Совет призвал Генерального секретаря продолжать консультации по вопросу о том, каким образом Организация Объединенных Наций может содействовать подготовке и созыву международной конференции для рассмотрения проблем этого субрегиона. Совет считает, что проведение такой конференции принесло бы реальную пользу в контексте Бурунди.

Совет готов дополнительно рассмотреть любые развернутые предложения, которые могут иметься у Генерального секретаря. Совет Безопасности продолжит активно заниматься этим вопросом.

Решение от 22 декабря 1994 года (3485-е заседание): заявление Председателя

В письме от 26 октября 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁵ представитель Бурунди, сославшись на пункт 48 доклада Генерального секретаря от 11 октября 1994 года, заявил, что его правительство приветствует предложение о создании «гуманитарной базы» в аэропорту Бужумбуры, но что при этом следует также учитывать потребности уже перемещенных лиц и необходимость координации гуманитарной помощи. Что касается предложения сохранить военное присутствие в Заире, то его правительство, по-прежнему убежденное в своей способности противостоять любому развитию событий, заявляет, что такое присутствие должно использоваться для оказания правительству Заира помощи в поддержании мира и безопасности в заирской провинции Киву, разоружении вооруженных банд и пресечении любых передвижений с подрывными целями в направлении бурундийской и руандийской границ. Его правительство отвергло предложение о размещении контингента охраны с целью обеспечить защиту групп сотрудников гумани-

тарных организаций в Бурунди, так как выполнением этой задачи занимаются миссия по наблюдению в Бурунди Организации африканского единства, а также национальные силы поддержания порядка. Хотя правительство Бурунди не имело принципиальных возражений против укрепления Канцелярии Специального представителя, оно хотело бы при этом, чтобы упор был сделан на материально-техническом обеспечении и чтобы помощь с точки зрения людских ресурсов выражалась в форме направления миссий консультантов. Его правительство согласилось с предложением о размещении в Бурунди наблюдателей за положением в области прав человека.

На своем 3485-м заседании 22 декабря 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня.

После утверждения повестки дня Председатель (Руанда) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁶:

Совет Безопасности продолжает пристально следить за развитием событий в Бурунди. Он выражает беспокойство в связи с эскалацией насилия в Бурунди, как в Бужумбуре, так и в других районах страны, которая создает угрозу дальнейшей дестабилизации и без того неустойчивого положения и может поставить под угрозу стабильность субрегиона. Он призывает всех, кого это касается, воздерживаться от насилия. Он полностью поддерживает усилия властей Бурунди, направленные на обеспечение того, чтобы те, кто совершает или провоцирует акты насилия, были привлечены к ответственности за свои действия и чтобы военизированные формирования, которые по-прежнему действуют как в Бужумбуре, так и в других районах страны, были разоружены.

Совет призывает правительство, Национальное собрание, политические партии и всех других, кого это касается в Бурунди, и прежде всего армию, соблюдать и поддерживать соглашение о правительстве от 10 сентября 1994 года и тем самым не допустить нарушения неустойчивого равновесия и относительной стабильности, существующих с начала его осуществления.

Совет приветствует постоянные усилия, прилагаемые в целях достижения дальнейшего прогресса в политической области в Бурунди, и подчеркивает важность продолжения урегулирования всех нерешенных вопросов посредством диалога на основе договоренностей, уже достигнутых политическими партиями. Он настоятельно призывает все стороны отвергнуть конфронтационную тактику, насилие и экстремизм и добиваться компромисса и примирения в духе национального единства, преодолевающего этнические различия.

Совет Безопасности высоко оценивает усилия Генерального секретаря и выражает признательность его Специальному представителю, а также Организации африканского единства, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека за прилагаемые ими в рамках их соответствующих сфер компетенции усилия по содействию решению проблем Бурунди.

Совет просит Генерального секретаря полностью информировать его о событиях в Бурунди.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹⁵ S/1994/1218.

¹⁶ S/PRST/1994/82.

Решение от 31 января 1995 года (3497-е заседание): заявление Председателя

На своем 3497-м заседании 31 января 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Аргентина) обратил внимание Совета на письмо представителя Бурунди от 25 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷.

Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸:

Совет Безопасности, который внимательно следил за развитием событий в Бурунди, с беспокойством узнал о том, что за последние несколько дней ситуация в этой стране значительно ухудшилась.

В этой связи Совет глубоко сожалеет по поводу высказываний, допущенных руководством одной из политических партий, которое призывает к устранению премьер-министра и свержению его правительства всеми доступными средствами.

Совет осуждает подобного рода попытки угрожать путем запугивания коалиционному правительству, которое было учреждено в соответствии с Соглашением о государственном управлении от 10 сентября 1994 года. Кроме того, он осуждает экстремистские группы, которые продолжают подрывать процесс национального примирения.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, в частности национальные силы безопасности, воздерживаться от совершения актов насилия и оказывать поддержку правительственным институтам, учрежденным в соответствии с вышеупомянутым Соглашением.

Совет просит Генерального секретаря и впредь держать его полностью в курсе событий в Бурунди. Совет будет продолжать активно заниматься данным вопросом.

Решение от 9 марта 1995 года (3506-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 28 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁹ члены миссии Совета Безопасности в Бурунди²⁰ препроводили доклад о результатах миссии в Бужумбуру, состоявшейся 10 и 11 февраля 1995 года, в соответствии с решением Совета Безопасности, принятым на неофициальных консультациях 6 февраля 1995 года²¹. Миссия основывалась на результатах работы, проделанной предыдущей миссией Совета в Бурунди²².

Миссия отметила, что политическая обстановка и положение в области безопасности в стране остаются неустойчивыми и взрывоопасными из-за неготовности экстремистских элементов тутси и хуту как в коалиционном правительстве, так и за его пределами принять договоренности о разделении власти, содер-

жащиеся в Соглашении о государственном управлении. Эти экстремисты узурпировали политическую инициативу в ущерб умеренным элементам, которые составляют большинство населения и которых заставили замолчать посредством угроз и запугивания. Еще более усугубляло обстановку то обстоятельство, что силы безопасности, состоявшие главным образом из тутси, представляли собой независимый центр власти, и их поддержку коалиционного правительства нельзя было воспринимать как должное. Кроме того, в сохранявшейся обстановке безнаказанности те, кто непосредственно участвовал в попытке государственного переворота и последующих расправах, не понесли никакой ответственности — ни политической, ни судебной. Вдобавок, в стране, по сути, перестала работать система правосудия, по поводу объективности которой нередко возникали сомнения. Эти обстоятельства поставили под угрозу сохранение коалиционного правительства, выполнение Соглашения и поддержание мира и безопасности в регионе в целом.

Миссия поэтому рекомендовала срочно создать, по предложению правительства, международную комиссию по расследованию событий 1993 года и усилить присутствие Организации Объединенных Наций в Бурунди, с тем чтобы оказать содействие правительству в создании потенциала в области формирования объективной системы правосудия, подготовки персонала гражданской полиции и создания эффективного административного присутствия в провинциях. Миссия также рекомендовала значительно увеличить число наблюдателей ОАЕ и, в соответствии с просьбой Бурунди, развернуть наблюдателей за положением в области прав человека по всей территории страны.

Миссия поддержала предложение о проведении национального обсуждения с участием всех слоев общества в качестве средства содействия политическому диалогу. Миссия рекомендовала также продолжать визиты в Бурунди делегаций высокого уровня, чтобы подчеркнуть заботу международного сообщества и ослабить напряженность. Некоторые члены миссии выразили мнение о том, что в целях достижения политической стабильности и национального примирения Совету Безопасности следует изучить возможность введения избирательных санкций в отношении лиц, которые считаются членами экстремистских группировок в Бурунди.

На своем 3506-м заседании 9 марта 1995 года Совет Безопасности включил доклад миссии Совета в Бурунди в свою повестку дня и пригласил представителя Бурунди, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на следующие документы: письмо Генерального секретаря от 23 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²³, препро-

¹⁷ S/1995/76.

¹⁸ S/PRST/1995/5.

¹⁹ S/1995/163.

²⁰ Нигерия, Китай, Чешская Республика, Германия, Гондурас, Индонезия и Соединенные Штаты.

²¹ Мандат и круг ведения миссии см. в S/1995/112.

²² См. S/1994/1039.

²³ S/1995/157. По просьбе правительства Бурунди Генеральный секретарь направил подготовительную миссию по установлению фактов в Бурунди для расследования событий, связанных с государственным переворотом в 1993 году, и изучения вопроса о мерах, благодаря которым будущие миссии или расширенное политическое присутствие Организации Объединенных Наций могли бы способствовать восстановлению гражданского мира. Более под-

вождающее доклад подготовительной миссии по установлению фактов, работавшей в Бурунди, от 20 мая 1994 года; письмо представителя Бурунди от 6 марта 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴, в котором сообщается о реакции его правительства на доклад миссии, и письмо представителя Бурунди от 8 марта 1995 года на имя Генерального секретаря²⁵, препровождающее копию Соглашения о государственном управлении от 10 сентября 1994 года.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁶:

Совет Безопасности рассмотрел доклады его миссии в Бурунди, которая находилась в Бужумбуре 10 и 11 февраля 1995 года, и приветствует замечания и рекомендации, содержащиеся в докладе миссии от 28 февраля 1995 года. Он выражает признательность членам миссии за их усилия.

Совет напоминает о своих предыдущих заявлениях в связи с положением в Бурунди, в частности о заявлении от 31 января 1995 года. Он по-прежнему глубоко обеспокоен сохраняющейся в Бурунди обстановкой, характеризующейся отсутствием безопасности. Он осуждает действия тех, кто, находясь в стране или за ее пределами, стремится свести на нет достигнутые договоренности о совместном управлении, содержащиеся в Соглашении о государственном управлении от 10 сентября 1994 года, прибегая к недемократическим методам, таким, как запугивание и подстрекательство к насилию, а также партизанские действия и подрывные политические акции. Такие действия угрожают миру, стабильности и национальному примирению.

Совет вновь заявляет о своей поддержке Соглашения о государственном управлении и созданного на его основе коалиционного правительства. В этой связи он принимает к сведению назначение премьер-министра и членов его кабинета и настоятельно призывает все стороны в Бурунди сотрудничать между собой в целях обеспечения стабильности в стране.

Совет вновь подтверждает свое мнение о том, что безнаказанность является одной из основных проблем в Бурунди, которая ставит под серьезную угрозу безопасность в стране, и подчеркивает, что он придает важное значение помощи, предоставляемой в целях содействия укреплению национальной судебной системы. В этой связи он подчеркивает роль, которую могла бы сыграть созданная в соответствии с Соглашением о государственном управлении международная комиссия по расследованию попытки государственного переворота, предпринятой в 1993 году, и последовавших за этим расправ.

Совет вновь решительно заявляет о своей поддержке осуществления положений Соглашения о государственном управлении, предусматривающего проведение общенационального обсуждения с участием всех слоев бурундийского общества в качестве средства содействия политическому диалогу.

Совет подчеркивает важность оказания помощи правительству Бурунди в его усилиях по восстановлению стабильности и содействию национальному примирению. В этой связи он рекомендует Генеральному секретарю, дей-

ствуя в консультации с правительством Бурунди, расширить присутствие Организации Объединенных Наций в этой стране, с тем чтобы оказать правительству Бурунди помощь в укреплении национальной судебной системы, подготовке персонала гражданской полиции и создании эффективных административных структур в провинциях. Он высоко оценивает важную роль, которую играет Специальный представитель Генерального секретаря.

Совет подтверждает, что улучшению обстановки в плане безопасности в Бурунди должно уделяться первоочередное внимание. Он призывает Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, действуя в консультации с правительством Бурунди и в тесной координации со Специальным представителем Генерального секретаря, укрепить отделение, созданное им в Бурунди. Можно было бы также уделить внимание роли, которую могли бы сыграть наблюдатели по вопросам прав человека.

Совет также признает важный вклад военных наблюдателей Организации африканского единства. Он призывает Организацию африканского единства, действуя в консультации с правительством Бурунди, еще более увеличить их число и обращается к международному сообществу с призывом оказать Организации африканского единства помощь в этом отношении.

Совет далее призывает все стороны в Бурунди сотрудничать с международными наблюдателями и другим персоналом, обеспечивая им беспрепятственный доступ во все части страны.

Совет просит Генерального секретаря продолжать полностью информировать его о событиях в Бурунди. Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 29 марта 1995 года (3511-е заседание): заявление Председателя

На своем 3511-м заседании 29 марта 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Председатель (Китай) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁷:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен эскалацией насилия в Бурунди. Он осуждает убийство министра энергетики и шахт и бывшего мэра Бужумбуры экстремистами и выражает сожаление по поводу последовавших за этим убийств на этнической почве многих людей, из-за чего тысячи людей покинули свои дома. Он подчеркивает бесполезность применения насилия и осуждает действия экстремистских элементов, которые пытаются дестабилизировать обстановку в стране и угрожают всему региону. Он призывает все государства принять меры, которые они считают необходимыми, с целью воспрепятствовать их выезду за границу и получению ими поддержки любого рода. Он вновь заявляет о своей решимости поддержать Соглашение о государственном управлении от 10 сентября 1994 года, положения которого составляют институциональные рамки необходимого национального примирения. Совет призывает все политические партии, военные силы и все слои гражданского общества полностью уважать и осуществлять его в духе диалога, сдержанности и компромисса.

робную информацию о Комиссии по расследованию см. в главе V, часть I.B.

²⁴ S/1995/185.

²⁵ S/1995/190, приложение.

²⁶ S/PRST/1995/10.

²⁷ S/PRST/1995/13.

Совет настоятельно призывает все стороны предпринимать совместные усилия для углубления диалога. Он подчеркивает безотлагательный характер организации в сотрудничестве с Соглашением о государственном управлении национальной дискуссии с участием всех слоев населения в целях укрепления процесса национального примирения и восстановления демократии. Он предлагает Генеральному секретарю помочь различным политическим партиям и слоям гражданского общества начать эти всеобъемлющие консультации.

Совет предупреждает, что те, кто совершают преступления против человечности, несут личную ответственность за свои преступления и будут преследоваться в судебном порядке. Совет особо предупреждает о том, что, если в Бурунди будут совершаться акты геноцида, Совет рассмотрит вопрос о принятии надлежащих мер, с тем чтобы привлечь к ответственности на основе международного права всех тех, кто совершили подобные деяния в Бурунди.

Совет вновь подтверждает свое мнение о том, что чувство безнаказанности является одной из основных проблем в Бурунди, которая серьезно угрожает безопасности в этой стране. Совет вновь выражает свою серьезную озабоченность по поводу сообщений о систематических, получивших широкое распространение и явных нарушениях международного гуманитарного права, совершаемых в Бурунди.

Совет напоминает о заявлении своего Председателя от 9 марта 1995 года, в котором Совет, в частности, подчеркнул роль, которую могла бы сыграть в Бурунди международная комиссия по расследованию попытки государственного переворота, предпринятой в октябре 1993 года, и последовавших за этим расправ. Он просит Генерального секретаря представить Совету в срочном порядке доклад о том, какие должны быть приняты меры для создания такой беспристрастной комиссии по расследованию.

Совет поддерживает меры по восстановлению правопорядка и улучшению функционирования судебной системы. Он также поддерживает организацию «круглого стола» доноров. Он настоятельно призывает государства предоставить для осуществления этих проектов финансовые средства непосредственно или через целевой фонд, который будет создан для этой цели.

Совет выступает в поддержку усиления мер, принятых Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, и приветствует направление экспертов.

Совет воздает должное мерам, предпринятым Организацией африканского единства. Он призывает Организацию африканского единства и ее членов в этом субрегионе продолжать использовать свое влияние, с тем чтобы содействовать стабилизации положения в Бурунди. Он далее призывает все государства, в частности соседние государства, воздерживаться от поставок оружия или санкционирования транзитных перевозок оружия и не предоставлять убежище и не оказывать любую другую помощь тем экстремистским элементам, которые стремятся дестабилизировать ситуацию в Бурунди.

Отдавая себе отчет в наличии тесной взаимосвязи между различными гуманитарными и политическими проблемами во всем регионе и в опасности его последующей дестабилизации, Совет вновь заявляет о своей поддержке проведения региональной конференции по вопросам мира, стабильности и безопасности и призывает страны региона срочно созвать такую конференцию.

Совет будет продолжать заниматься данным вопросом. Совет будет рассматривать принятие соответствующих мер в зависимости от ситуации.

Решение от 28 августа 1995 года (3571-е заседание): резолюция 1012 (1995)

В письме от 28 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸ Генеральный секретарь представил Совету доклад Специального посланника, назначенного для изучения возможности создания либо комиссии по установлению истины, либо судебной комиссии по расследованию в Бурунди²⁹. В докладе был сделан вывод о том, что ни комиссия по установлению истины по сальвадорскому образцу, ни международная комиссия по судебному расследованию, мандат которой ограничивался бы чисто судебными вопросами, не способны положить конец безнаказанности в Бурунди. Однако международная судебная комиссия по расследованию может оказаться жизнеспособным и полезным механизмом, если ей будут предоставлены достаточно широкие полномочия для осуществления ее выводов и рекомендаций. Комиссия должна иметь мандат не только на проведение судебного расследования, но и на вынесение рекомендаций институционального характера в правовой, политической и/или административной областях. Комиссии будет необходимо содействие со стороны бурундийских властей, которым, в частности, следует взять на себя обязательство осуществить ее рекомендации. И наконец, комиссия должна быть учреждена резолюцией Совета Безопасности и осуществление ее рекомендаций должно контролироваться Организацией Объединенных Наций.

В соответствии с этим Генеральный секретарь рекомендовал учредить состоящую из трех назначенных им членов комиссию по расследованию со следующим тройным мандатом: а) установить факты, относящиеся к убийству президента Бурунди, последовавшим за этим расправам и другим серьезным актам насилия и политическим преступлениям, совершенным с тех пор, б) рекомендовать методы судебного преследования и наказания лиц, которых комиссия признает виновными в совершении расследуемых преступлений, и в) рекомендовать меры правового, политического или административного характера, включая меры, предполагающие проведение законодательной или конституционной реформы, с тем чтобы не допустить повторения подобных действий и искоренить безнаказанность в Бурунди. Генеральный секретарь далее отметил необходимость полного сотрудничества со стороны правительства Бурунди и определил, в чем должно состоять такое сотрудничество.

На своем 3571-м заседании 28 августа 1995 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Бурунди,

²⁸ S/1995/631.

²⁹ В заявлении Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/PRST/1995/13) Совет просил Генерального секретаря представить ему в срочном порядке доклад о том, какие должны быть приняты меры для создания беспристрастной комиссии по расследованию попытки государственного переворота, предпринятой в октябре 1993 года, и последовавших за этим расправ.

по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Францией и Чешской Республикой³⁰. Он также обратил их внимание на следующие документы: письмо Генерального секретаря от 23 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³¹, препровождающее доклад подготовительной миссии по установлению фактов в Бурунди; доклад миссии Совета Безопасности в Бурунди³² и письма представителя Бурунди от 8 и 23 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности об учреждении международной судебной комиссии по расследованию в Бурунди и ее кругу ведения³³.

Представитель Бурунди заявил, что инициатива учреждения комиссии по расследованию принадлежит его правительству, которое стремилось найти беспристрастного международного арбитра. Он заявил, что после убийства президента в октябре 1993 года политические партии, которые настаивали на том, что президент был убит из-за своей принадлежности к этнической группе хуту, показали себя кровожадными сторонниками «этнической чистки», направленной против тутси, несправедливо обвиненных в союзнничестве с армией. Это мнение было решительно отвергнуто оппозицией, которая утверждала, что президент является избранным главой государства, состоящего из всех национальных групп. Ввиду диаметральной противоположности этих позиций, политические лидеры Бурунди решили, что определить ответственных за убийство главы государства и виновных в массовых убийствах мирных жителей должен международный орган. Ясно, что убийство президента — это политическое преступление, а систематическое и тотальное уничтожение социальных групп на основе их этнической принадлежности — это преступление против человечности. Оратор далее подчеркнул, что успешная работа комиссии будет зависеть от тесного сотрудничества с правительством Бурунди, его силами безопасности и национальными судебными органами. Комиссия не должна идти на превышение полномочий, очерченных в предложенном правительством круге ведения и закрепленных в находящемся на рассмотрении Совета проекте резолюции. Кроме того, она не должна посягать на национальный суверенитет и не должна вмешиваться во внутренние дела его страны³⁴.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что его делегация в принципе поддерживает предложение о создании международной комиссии по расследованию и, соответственно, будет голосовать за

проект резолюции. Однако международное сообщество должно полностью уважать независимость и суверенитет Бурунди и не должно вмешиваться во внутренние дела этой страны. Оно должно также учитывать и уважать мнения правительства Бурунди по вопросу о создании комиссии. В этой связи он сказал, что у его делегации есть определенные оговорки по некоторым элементам мандата комиссии, который является весьма обширным и затрагивает определенные аспекты суверенитета и внутренние дела Бурунди³⁵.

Представитель Ботсваны заявил, что пробуксовывание системы правосудия приобрело перманентный характер. Его делегация выражает глубокую озабоченность по поводу того, что политически мотивированные убийства стали в Бурунди повседневным явлением, а также разделяет тревогу в связи с тем, что в Бурунди получает широкое распространение чудовищная практика убийств, с которой надо бороться и которую надо пресекать. Он подчеркнул, что виновные в попытке переворота в октябре 1993 года и последовавших за этим расправах должны понести наказание. В то же время он предостерег, что в этом вопросе нужна осмотрительность. Деятельность независимой и беспристрастной международной комиссии должна, в конечном счете, способствовать национальному примирению и достижению политической стабильности в Бурунди. Он подчеркнул, что сотрудничество с правительством Бурунди является не просто важной, а ключевой предпосылкой для успешной работы комиссии и механизмов контроля за осуществлением, так как именно на нем лежит ответственность за выполнение рекомендаций. Пункты 1 *a-f* и 5 *a-f* постановляющей части отражают дух и существо работы комиссии³⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и был единогласно принят в качестве резолюции 1012 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Подготовительной миссии по установлению фактов в Бурунди от 20 мая 1994 года,

рассмотрев далее доклад миссии Совета Безопасности в Бурунди от 28 февраля 1995 года,

ссылаясь на заявление Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года, в котором Совет среди прочего подчеркнул роль, которую могла бы сыграть в Бурунди международная комиссия по расследованию попытки государственного переворота в 1993 году и последовавших за этим расправ,

приветствуя письмо Генерального секретаря от 28 июля 1995 года на имя Председателя Совета, в котором рекомендуется учредить резолюцией Совета такую комиссию по расследованию,

принимая во внимание инициативу правительства Бурунди, призывающую к организации международной судебной комиссии по расследованию, о которой говорится в Соглашении о государственном управлении,

ссылаясь на письмо Постоянного представителя Бурунди при Организации Объединенных Наций от 8 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, в кото-

³⁰ S/1995/724.

³¹ S/1995/157.

³² S/1995/163.

³³ S/1995/673 и S/1995/731.

³⁴ S/PV.3571, стр. 2–5.

³⁵ Там же, стр. 6 и 7.

³⁶ Там же, стр. 7 и 8.

ром с интересом отмечается письмо Генерального секретаря от 28 июля 1995 года,

принимая к сведению, что стороны в Бурунди в Соглашении о государственном управлении договорились, не предопределяя этим результаты независимых национальных и международных расследований, называть геноцидом массовые расправы, последовавшие за убийством президента Бурунди 21 октября 1993 года,

будучи серьезно обеспокоен тем, что безнаказанность порождает пренебрежительное отношение к закону и ведет к нарушениям международного гуманитарного права,

вновь выражая свою глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что в Бурунди совершаются систематические, массовые и грубые нарушения международного гуманитарного права,

подчеркивая важное значение укрепления, в сотрудничестве с правительством Бурунди, судебной системы в Бурунди,

вновь заявляя о своей глубокой озабоченности по поводу возобновления радиопередач, разжигающих этническую ненависть и подстрекающих к насилию, и признавая необходимость прекращения таких передач,

напоминая о том, что все лица, совершающие или санкционирующие серьезные нарушения международного гуманитарного права, несут личную ответственность за эти нарушения и должны быть призваны к ответу,

1. *просит* Генерального секретаря учредить в первоочередном порядке международную комиссию по расследованию со следующим мандатом:

a) установить факты, относящиеся к убийству президента Бурунди 21 октября 1993 года, расправам и другим серьезным актам насилия, которые последовали за этим;

b) рекомендовать, в зависимости от обстоятельств, после консультаций с правительством Бурунди меры правового, политического или административного характера и меры в отношении преследования в судебном порядке лиц, ответственных за совершение этих актов, с тем чтобы не допустить любого повторения деяний, аналогичных тем, которые расследуются комиссией, и, в целом, положить конец безнаказанности и содействовать национальному примирению в Бурунди;

2. *рекомендует*, чтобы комиссия по расследованию состояла из пяти беспристрастных и пользующихся международным авторитетом опытных юристов, которые будут отобраны Генеральным секретарем и будут обеспечены надлежащим квалифицированным персоналом, и чтобы правительство Бурунди было информировано должным образом;

3. *призывает* государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и, в надлежащих случаях, международные гуманитарные организации сопоставлять имеющуюся у них фактологическую информацию об актах, перечисленных в пункте 1 a выше, как можно скорее представлять эту информацию комиссии по расследованию и оказывать ей соответствующую помощь;

4. *просит* Генерального секретаря информировать Совет о создании комиссии по расследованию и просит далее Генерального секретаря в течение трех месяцев после создания комиссии по расследованию представить Совету промежуточный доклад о ее работе и представить окончательный доклад, когда комиссия завершит свою работу;

5. *призывает* органы власти и учреждения Бурунди, в том числе все политические партии Бурунди, оказывать всестороннее содействие комиссии по расследованию в осуществлении ее мандата, в том числе позитивно откликаться

на ее просьбы в отношении обеспечения безопасности, содействия и доступа при проведении расследований, включая:

a) принятие правительством Бурунди всех мер, необходимых для выполнения комиссией и ее сотрудниками своих функций на всей территории страны в условиях полной свободы, независимости и безопасности;

b) предоставление правительством Бурунди всей имеющейся у него информации, которая запрашивается комиссией или иным образом необходима ей для выполнения ее мандата, и обеспечение свободного доступа комиссии и ее сотрудников к любым официальным архивам, относящимся к ее мандату;

c) обеспечение свободного доступа комиссии к любой информации, которую комиссия считает относящейся к делу, и ко всем источникам информации, которые комиссия считает полезными и надежными;

d) создание для комиссии возможностей беспрепятственно беседовать в конфиденциальном порядке со всеми, кого она считает необходимым опросить;

e) создание для комиссии возможностей беспрепятственно посещать любое учреждение или место в любое время;

f) представление правительством Бурунди гарантий полного уважения неприкосновенности, безопасности и свободы свидетелей, экспертов и любых других лиц, которые помогают комиссии в ее работе;

6. *призывает* все государства оказывать содействие комиссии в проведении расследования;

7. *просит* Генерального секретаря обеспечить в сотрудничестве с правительством Бурунди должную безопасность комиссии по расследованию;

8. *просит также* Генерального секретаря учредить, в дополнение к финансированию в порядке покрытия расходов Организации, целевой фонд для добровольных взносов на финансирование комиссии по расследованию;

9. *настоятельно призывает* государства и неправительственные и неправительственные организации вносить средства, предоставлять оборудование и услуги комиссии по расследованию, в том числе предлагать квалифицированных сотрудников, в поддержку осуществления настоящей резолюции;

10. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметил, что резолюция была подготовлена в тесной консультации с правительством Бурунди. Его делегация при этом, руководствуясь гуманитарными соображениями, стремилась положить конец грубейшим широкомасштабным и систематическим нарушениям норм международного права, которые имели место в Бурунди после убийства ее президента в октябре 1993 года. Сохраняющаяся нестабильность в этом районе свидетельствовала о важном значении и настоятельной необходимости содействия примирению и установлению ответственности за нарушения прав человека. Он выразил надежду, что комиссия установит факты и рекомендует меры к тому, чтобы не допустить повторения деяний, подобных тем, которые расследовались комиссией, и положить конец безнаказанности в Бурунди. Вместе с тем, какие меры принимать, будет решать само правительство Бурунди. Оратор выразил надежду, что Генеральный секретарь

назначит членов комиссии из числа представителей разных правовых систем и что все в Бурунди будут оказывать им самое активное и искреннее содействие³⁷.

Представитель Франции заявил, что в мандат комиссии будет входить вынесение рекомендаций, направленных на то, чтобы виновные были преданы правосудию и чтобы такие акты больше никогда не повторились. Тем не менее, попыток разорвать круг безнаказанности недостаточно для того, чтобы восстановить стабильность в Бурунди и во всем регионе. Национальное примирение — как в Бурунди, так и в других странах региона — требует принятия мер более широкого масштаба. Вопросы беженцев, чрезмерного скопления вооружений, экономического развития и укрепления институтов во всех этих странах — все они должны рассматриваться в более широком контексте. Он выразил надежду, что Совет Безопасности скоро рассмотрит поддержанное правительством его страны предложение о проведении региональной конференции по вопросам мира, стабильности и развития стран района Великих озер в качестве первого шага к тому, чтобы страны этой части Африки могли залечить свои раны³⁸.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что данная резолюция недвусмысленно указывает на то, что лица, виновные в совершении вопиющих нарушений гуманитарного права, будут нести ответственность за свои действия. Поэтому его правительство всецело поддерживает предложение о создании комиссии по расследованию. Оно также считает, что

укрепление юридической системы Бурунди является жизненно важным элементом стабильности в этой стране, и надеется получить от комиссии рекомендации относительно мер, необходимых для того, чтобы не допустить повторения событий 1993 года. Он заявил, что его страна намерена внести в Целевой фонд комиссии взнос в размере 20 тыс. фунтов стерлингов³⁹.

Представитель Руанды отметил, что Бурунди входит в группу стран района Великих озер и что проблемы этой страны поэтому нельзя решить без учета событий в других странах субрегиона. В отличие от других субрегионов Африки в странах района Великих озер укоренилась культура безнаказанности. Этот регион стал считаться пороховой бочкой и источником беженцев. Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности не смогут решить проблемы субрегиона без участия региональных и субрегиональных организаций. Этим организациям, таким образом, необходимо оказать материальную, техническую и финансовую поддержку, с тем чтобы они могли успешно играть свою незаменимую роль, дополнив усилия Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Отметим, что народ Бурунди несет главную ответственность за свое будущее, он призвал Организацию Объединенных Наций и международное сообщество поддержать существующие институты в этой стране. Хотя его делегация проголосовала за данную резолюцию, у нее есть несколько важных вопросов в отношении роли комиссии и результатов, которых она сможет достичь⁴⁰.

³⁷ Там же, стр. 12.

³⁸ Там же, стр. 13 и 14.

³⁹ Там же, стр. 14.

⁴⁰ Там же, стр. 14–16.

10. Соглашение, подписанное 4 апреля 1994 года между правительствами Чада и Ливийской Арабской Джамахирии, о практических процедурах выполнения постановления Международного Суда от 3 февраля 1994 года

Первоначальное рассмотрение

Решение от 14 апреля 1994 года (3363-е заседание): резолюция 910 (1994)

На своем 3363-м заседании 14 апреля 1994 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций, Совет включил в свою повестку дня два письма представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 6 апреля 1994 года и представителя Чада от 13 апреля 1994 года¹, препровождающие текст Соглашения, подписанного 4 апреля 1994 года в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, между правительствами этих двух стран, о практических процедурах выполнения постановления Международного Суда от 3 февраля 1994 года по вопросу о

территориальном споре между Чадом и Ливийской Арабской Джамахирией². Совет также включил в свою повестку письмо Генерального секретаря от 13 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности³. Статья 1 Соглашения гласит, что операции по выводу администрации и войск Ливии начинаются 15 апреля 1994 года под наблюдением смешанной группы в составе ливийских и чадских офицеров и завершаются 30 мая 1994 года в 00 ч. 00 м. Эта статья также предусматривает, что наблюдатели Организации Объединенных Наций присутствуют при проведении всех операций по выводу администрации и войск Ливии с целью засвидетельствовать, что этот вывод действительно осу-

² Territorial dispute (Libyan Arab Jamahiriya/Chad), Judgement, *I.C.J. Reports* 1994, p. 6.

³ S/1994/432.

¹ S/1994/402 и S/1994/424.

ществлялся. В письме от 7 апреля 1994 года, которое содержится в приложении к его письму от 13 апреля 1994 года, представитель Чада просил Генерального секретаря принять необходимые меры для предусмотренного Соглашением развертывания наблюдателей. В своем письме Генеральный секретарь информировал Председателя Совета Безопасности о своем намерении направить в указанный район на самолете, принадлежащем Организации Объединенных Наций, группу по изучению обстановки на месте в целях проведения краткого обзора имеющихся там условий, чтобы подготовить рекомендации Совету относительно возможной роли Организации Объединенных Наций. В этой связи он обратился к правительствам Чада и Ливийской Арабской Джамахирии с просьбой оказать этой группе всю практическую помощь.

После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁴. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 910 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря и письмо Постоянного представителя Чада при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря и приложения к ним,

приветствуя соглашение, подписанное в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, 4 апреля 1994 года между правительствами Чада и Ливийской Арабской Джамахирии, о практических процедурах выполнения постановления Международного Суда от 3 февраля 1994 года, касающегося полосы Аозу,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 13 апреля 1994 года, в котором сообщается о его намерении направить группу по изучению обстановки на месте в указанный район в целях проведения обследования имеющихся там условий для возможного размещения наблюдателей Организации Объединенных Наций, чтобы следить за ходом вывода, осуществляемого из этого района Ливийской Арабской Джамахирии,

признавая, что группе понадобится посещать Ливийскую Арабскую Джамахирию, пользуясь самолетом Организации Объединенных Наций, и что это потребует исключения из положения пункта 4 резолюции 748 (1992) Совета от 31 марта 1992 года, и действуя в этой связи на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, что пункт 4 резолюции 748 (1992) не распространяется на самолет Организации Объединенных Наций, осуществляющий полеты в Ливию или из нее в целях транспортировки группы, направленной Генеральным секретарем для изучения обстановки на месте;*

2. *просит* Генерального секретаря информировать Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 748 (1992), касающейся Ливийской Арабской Джамахирии, о полетах, совершенных в Ливийскую Арабскую Джамахирию или из нее согласно настоящей резолюции.

⁴ S/1994/433.

Решение от 4 мая 1994 года (3373-е заседание): резолюция 915 (1994)

На своем 3373-м заседании 4 мая 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 27 апреля 1994 года, касающийся Соглашения о выполнении постановления Международного Суда от 3 февраля 1994 года⁵. Генеральный секретарь, руководствуясь выводами группы по изучению обстановки на месте, рекомендовал развернуть в полосе Аозу группу наблюдателей Организации Объединенных Наций на период продолжительностью примерно в 40 дней в целях наблюдения за выводом администрации и войск Ливии в соответствии с соглашением от 4 апреля⁶. Уже находящаяся в районе группа по изучению обстановки на месте будет выполнять функции передовой группы операции. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций поможет группе оценить потенциальные гуманитарные аспекты вывода администрации и войск Ливии из полосы Аозу.

После утверждения повестки дня Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁷. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 915 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 910 (1994) от 14 апреля 1994 года,

приветствуя подписание 4 апреля 1994 года в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, представителями Республики Чад, с одной стороны, и Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии, с другой стороны, соглашения о выполнении решения Международного Суда от 3 февраля 1994 года,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря и письмо Постоянного представителя Чада при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря и приложения к ним,

отмечая, что соглашение, подписанное в Сирте, предусматривает, что наблюдатели Организации Объединенных Наций присутствуют при проведении всех ливийских операций по выводу и устанавливают, действительно ли осуществляется этот вывод,

будучи преисполнен решимости оказать сторонам содействие в выполнении решения Международного Суда относительно их территориального спора и способствовать тем самым развитию мирных отношений между ними сообразно с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 апреля 1994 года,

⁵ S/1994/512.

⁶ Подробно об учреждении Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в полосе Аозу и управлении ее деятельностью см. главу V, часть I.C.

⁷ S/1994/532.

А

1. *с признательностью принимает к сведению доклад Генерального секретаря об осуществлении положений статьи 1 вышеупомянутого соглашения;*

2. *постановляет* учредить Группу наблюдателей Организации Объединенных Наций в полосе Аозу и санкционирует размещение на единовременный период продолжительностью до 40 дней, начиная с даты принятия настоящей резолюции, девяти наблюдателей Организации Объединенных Наций и шести вспомогательных сотрудников для наблюдения за осуществлением соглашения, подписанного 4 апреля 1994 года в Сирте, в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря и в соответствии с пунктом 9 резолюции 907 (1994) Совета от 29 марта 1994 года;

3. *призывает* стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем в проверке осуществления положений соглашения от 4 апреля 1994 года, и в частности предоставить Группе свободу передвижения и все услуги, необходимые ей для выполнения своих функций;

В

признавая, что для прибытия в Ливийскую Арабскую Джамахирию Группе нужно будет воспользоваться воздушным транспортом и что это потребует предусмотреть изъятие из положений пункта 4 резолюции 748 (1992) от 31 марта 1992 года, и действуя в этом отношении на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций;

4. *постановляет*, что пункт 4 резолюции 748 (1992) не распространяется на рейсы летательных аппаратов, осуществляемые в Ливийскую Арабскую Джамахирию или из нее для целей транспортировки Группы;

5. *просит* Генерального секретаря информировать Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 748 (1992), касающейся Ливийской Арабской Джамахирии, об авиарейсах, совершаемых в Ливийскую Арабскую Джамахирию или из нее в соответствии с настоящей резолюцией;

С

6. *просит* Генерального секретаря в надлежащем порядке информировать его о ходе осуществления миссии и представить ему доклад по ее завершении;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 13 июня 1994 года (3389-е заседание): резолюция 926 (1994)

На своем 3389-м заседании 13 июня 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 6 июня 1994 года о Группе наблюдателей Организации Объединенных Наций в полосе Аозу

(ГНООНПА)⁸, представленный в соответствии с резолюцией 915 (1994) от 4 мая 1994 года. Генеральный секретарь отметил, что отвод и вывод ливийских войск осуществлялись в соответствии с графиком, согласованным группой по изучению обстановки на месте и смешанной группой Ливийской Арабской Джамахирии/Чада. Он также сообщил, что 30 мая 1994 года представители двух стран подписали совместное заявление о том, что вывод администрации и войск Ливийской Арабской Джамахирии из полосы Аозу имел место в этот день к удовлетворению обеих сторон. Генеральный секретарь отметил, что осуществление мандата ГНООНПА является наглядным свидетельством полезной роли, предусмотренной Уставом, которую может играть Организация Объединенных Наций в мирном урегулировании споров в тех случаях, когда стороны всесторонне сотрудничают с Организацией. И наконец, Генеральный секретарь констатировал, что ГНООНПА, успешно выполнив задачу, поставленную перед ней резолюцией 915 (1994), покинула соответствующий район 5 июня 1994 года и миссию, таким образом, можно считать завершенной.

После утверждения повестки дня Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁹. Он также обратил их внимание на вербальную ноту от 2 июня¹⁰ и письмо представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 7 июня 1994 года¹¹ на имя Генерального секретаря. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 926 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 915 (1994) от 4 мая 1994 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 6 июня 1994 года;

2. *высоко оценивает* деятельность членов Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в полосе Аозу;

3. *с признательностью отмечает* содействие, оказанное Группе правительством Чада и правительством Ливийской Арабской Джамахирии в соответствии с положениями соглашения, подписанного в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, 4 апреля 1994 года;

4. *постановляет*, что действие мандата Группы незамедлительно прекращается.

⁸ S/1994/672.

⁹ S/1994/700.

¹⁰ S/1994/657.

¹¹ S/1994/683.

11. Положение в Сьерра-Леоне

Первоначальное рассмотрение

Решение от 7 февраля 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 1 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в письме от 24 ноября 1994 года глава государства Сьерра-Леоне официально просил его оказать добрые услуги в деле содействия переговорам между его правительством и силами Объединенного революционного фронта (ОРФ). В этих целях 15 декабря 1994 года Генеральный секретарь направил в Сьерра-Леоне миссию по изучению обстановки. Эта миссия отметила серьезное ухудшение обстановки в стране и предостерегла насчет того, что, если конфликт в Сьерра-Леоне будет продолжаться, это еще больше усложнит задачу установления мира в Либерии и может дестабилизировать положение во всем регионе. Исходя из выводов миссии по изучению обстановки, Генеральный секретарь решил назначить г-на Берхану Динку (Эфиопия) своим Специальным посланником по Сьерра-Леоне на начальный период продолжительностью три месяца для работы с соответствующими сторонами в целях согласованного урегулирования конфликта.

В своем письме от 7 февраля 1995 года² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю о том, что его письмо, касающееся назначения г-на Динки, было доведено до сведения членов Совета и что они приветствовали изложенное в нем решение.

Решение от 27 ноября 1995 года (3597-е заседание): заявление Председателя

21 ноября 1995 года в ответ на просьбы, поступившие от ряда членов Совета Безопасности, Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Сьерра-Леоне за период с того момента, когда в ноябре 1994 года правительство Сьерра-Леоне обратилось к нему с официальной просьбой об оказании добрых услуг³.

Кратко изложив события в Сьерра-Леоне, Генеральный секретарь в своем докладе напомнил, что конфликт в Сьерра-Леоне начался в марте 1991 года, когда силы ОРФ предприняли действия, направленные на свержение правительства Всенародного конгресса (ВК) во главе с президентом Джозефом С. Момо, в результате которых тысячи гражданских лиц погибли и были перемещены внутри страны или стали беженцами, оказавшись на территории Гвинеи или Либерии. Затем, 29 апреля 1992 года, в результате военного переворота правительство президента Момо было свергнуто, был учрежден Национальный временный правящий совет, председателем которого и главой государства стал капитан Валентин Е.М. Страссер. После переворота ОРФ продолжил борьбу — теперь уже с новым прави-

тельством, — совершая нападения на города, деревни и основные магистрали, которые достигли беспрецедентных масштабов и стали происходить по всей территории страны. Генеральный секретарь напомнил далее о том, что 24 ноября 1994 года председатель Страссер обратился к нему с официальной просьбой оказать добрые услуги в деле содействия открытию переговоров между правительством Сьерра-Леоне и ОРФ, на которых Организация Объединенных Наций выполняла бы роль посредника⁴.

В своем докладе Генеральный секретарь подчеркнул далее, что хотя в стране по-прежнему бушует внутренний конфликт, в ней намечаются определенные позитивные тенденции, которые, если их поддерживать, могут способствовать восстановлению мира и стабильности. Он отметил, в частности, демократизацию политического процесса, включающую переход, в определенных временных рамках, к гражданскому правлению посредством проведения выборов, которая заслуживает поддержки со стороны международного сообщества. С тех пор как в ноябре 1993 года правительство Сьерра-Леоне приняло программу перехода к демократическому конституционному правлению, последовал ряд важных шагов, включая учреждение Временной национальной избирательной комиссии и проведение в августе 1995 года национальной консультативной конференции по вопросам, связанным с выборами, с участием всех политических партий, представителей правительства и гражданского общества. Благодаря решениям конференции избирательная комиссия была готова начать регистрацию избирателей и завершить подготовку к выборам, которые были намечены на 26 февраля 1996 года. Однако серьезные финансовые затруднения поставили под угрозу этот процесс. Опасаясь того, что отсрочка выборов может вызвать эскалацию насилия и привести к полной остановке процесса демократизации, Генеральный секретарь обратился с настоятельной просьбой внести щедрые взносы в ответ на призыв, который будет принят на конференции доноров 30 ноября. Он, со своей стороны, поручил Отделу по оказанию помощи в проведении выборов тесно сотрудничать с другими учреждениями и программами Организации Объединенных Наций, в частности с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в целях оказания избирательной комиссии помощи в координации действий международных наблюдателей во время выборов и в укреплении национальных групп наблюдателей.

Генеральный секретарь также информировал об усилиях по достижению урегулирования в отношениях с ОРФ на основе переговоров — второго слагаемого двуединой стратегии правительства Сьерра-Леоне. Он отметил, что после того, как представители правительства и ОРФ встретились 24 ноября и 4 и 7 декабря 1994 года, мирные переговоры не возобновлялись. Он подчеркнул, что его Специальный посланник, действуя в тесном взаимодействии с Организацией африканского

¹ S/1995/120.

² S/1995/121.

³ S/1995/975.

⁴ См. S/1995/120.

единства (ОАЕ), секретариатом Содружества и другими организациями, делал все возможное для установления контактов с ОРФ. В феврале 1995 года делегации ОАЕ и Содружества и его Специальный посланник выступили с совместным заявлением, в котором они пригласили на переговоры руководителей ОРФ. Хотя его посланнику удалось установить контакт с руководством ОРФ, у него еще не было личной встречи с его лидером г-ном Фоде Санко. В связи с этим Генеральный секретарь рекомендовал международному сообществу обратиться к ОРФ с настоятельным призывом воспользоваться его добрыми услугами и начать процесс переговоров. Тем временем он намерен продлить миссию своего Специального посланника в Сьерра-Леоне, который будет продолжать предпринимать усилия по установлению диалога между правительством и ОРФ и содействию процессу демократизации в тесной координации с ОАЕ и Содружеством.

В своем докладе Генеральный секретарь также остановился на экономическом положении, обстановке в плане безопасности и гуманитарной ситуации в Сьерра-Леоне. По поводу положения в области безопасности он отметил, что правительство выразило желание демобилизовать часть своей армии, численность которой в результате массового призыва возросла с 3 тыс. до примерно 14 тыс. человек. При настоятельной необходимости решить эту задачу также крайне важно обеспечить социальную реинтеграцию демобилизованных военнослужащих в качестве экономически активных граждан. Генеральный секретарь поручил Департаменту по гуманитарным вопросам и ПРООН направить на место группу экспертов для подготовки совместно с правительством плана действий по демобилизации и реинтеграции комбатантов. Для решения этой задачи необходима помощь международного сообщества. В отношении гуманитарной ситуации Генеральный секретарь отметил, что ситуация остается исключительно напряженной. При общей численности населения, составляющей 4,477 млн. человек, около 2 млн. человек находились на положении лиц, перемещенных внутри страны, при этом из-за неблагоприятных условий в плане безопасности лишь около 1,1 млн. человек получали помощь на более или менее регулярной основе. Продолжал увеличиваться большой разрыв между объемом ресурсов, предоставляемых международным сообществом в рамках гуманитарной помощи, и неудовлетворенными потребностями пострадавшего населения. Кроме того, в условиях, когда колонны с гуманитарной помощью становятся объектами нападений, задача оказания чрезвычайной помощи стала практически невыполнимой. В этой связи Генеральный секретарь призвал членов Совета Безопасности предупредить тех, кто несет ответственность за нападения на колонны с гуманитарной помощью, и настоятельно призвать их воздерживаться от таких недостойных действий.

В заключение Генеральный секретарь вновь обратился к государствам-членам с призывом оказать самую щедрую материальную и финансовую поддержку избирательной комиссии, с тем чтобы выборы могли состояться в намеченный срок. Несмотря на имевшиеся обоснованные опасения в отношении безопасности, опыт, приобретенный в других местах, например в Камбодже

и Южной Африке, показывает недопустимость того, чтобы демократический процесс всецело зависел от непримиримой позиции какой-либо одной группировки.

На 3597-м заседании 27 ноября 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря о положении в Сьерра-Леоне в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сьерра-Леоне, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На том же заседании Председатель (Оман) заявил о том, что после консультации членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 21 ноября о положении в Сьерра-Леоне. Он глубоко обеспокоен конфликтом в этой стране и причинаемыми им страданиями, в особенности страданиями почти двух миллионов сьерралонцев, перемещенных внутри страны. Он призывает немедленно положить конец боевым действиям.

Совет выражает свою признательность Генеральному секретарю за его предложение добрых услуг в Сьерра-Леоне и настоятельно призывает Объединенный революционный фронт воспользоваться этим предложением, позволив таким образом обеим сторонам начать переговоры. Он благодарит Специального посланника Генерального секретаря за его усилия с этой целью, прилагаемые в тесной координации с Организацией африканского единства, Содружеством наций, Экономическим сообществом западноафриканских государств и другими организациями и соседними государствами, поддерживающими переговоры и процесс демократизации в Сьерра-Леоне, и приветствует решение Генерального секретаря о том, чтобы пока продлить миссию его Специального посланника.

Совет подчеркивает то значение, которое он придает скоординированным международным усилиям по смягчению гуманитарной ситуации в Сьерра-Леоне. Он приветствует усилия Генерального секретаря в этом отношении и его инициативу по подготовке в сотрудничестве с правительством Сьерра-Леоне плана действий по демобилизации и реинтеграции комбатантов.

Совет подчеркивает необходимость оказания щедрой гуманитарной помощи в обстановке, которая характеризуется тем, что почти половина населения страны — это лица, перемещенные внутри страны, и призывает государства-члены оказать такую помощь. Совет выражает признательность гуманитарным учреждениям, действующим в Сьерра-Леоне. Совет выражает глубокое сожаление по поводу нападений на колонны с гуманитарной помощью и требует от ответственных за это лиц немедленно прекратить такие действия.

Совет приветствует намеченную правительством Сьерра-Леоне программу перехода к конституционному правлению, которая имеет важнейшее значение для восстановления мира и стабильности в этой стране. Он выражает свою решительную поддержку работе Временной национальной избирательной комиссии по подготовке к выборам, которые состоятся 26 февраля 1996 года. Он приветствует ту помощь, которую Организация Объединенных Наций оказывает Комиссии по просьбе правительства Сьерра-Леоне, и призывает государства-члены оказать как можно более полную материальную и финансовую поддержку Комиссии в целях обеспечения успешного проведения выборов с наиболее широким возможным участием.

Совет призывает Генерального секретаря продолжать пристально следить за положением в Сьерра-Леоне.

⁵ S/PRST/1995/57.

Северная и Южная Америка

12. Центральная Америка: усилия в направлении мира

А. Положение в Сальвадоре

Решение от 9 февраля 1993 года (3172-е заседание): заявление Председателя

23 декабря 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре (МНООНС)¹, в котором информировал Совет о том, что вооруженный конфликт между правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ) официально завершился 15 декабря 1992 года в соответствии с изменениями в графике осуществления Мирных соглашений по Сальвадору, которые были заключены двумя сторонами на основе предложения, выдвинутого им 23 октября 1992 года². Этому событию предшествовала легализация ФНОФМ в качестве политической партии. Генеральный секретарь сообщил, что, как об этом уже докладывалось в неофициальном порядке членам Совета Безопасности, в течение предшествовавших недель стороны в целом выполняли свои обязательства. Вместе с тем он подчеркнул, что предстоит еще многое сделать в рамках осуществления под наблюдением МНООНС ряда положений Мирных соглашений, прежде всего касающихся программ эффективной передачи земельных участков и реинтеграции бывших комбатантов в гражданскую жизнь, учреждения Национальной академии общественной безопасности и международного контроля за ее деятельностью, создания Национальной гражданской полиции и ее развертывания при одновременном поэтапном расформировании Национальной полиции, завершения сокращения вооруженных сил и согласования в рамках Форума экономических и социальных консультаций долгосрочных планов развития Сальвадора. Важно, чтобы обе стороны, а также международное сообщество продолжали делать все возможное для обеспечения осуществления в строгом соответствии с графиком оставшихся положений Мирных соглашений. Ключевую роль в этом отношении играет Национальная комиссия по укреплению мира, деятельность которой обе стороны должны поддерживать и укреплять. Правительство Сальвадора и МНООНС будут также неизменно нести ответственность за укрепление политической стабильности и обстановки разрядки и примирения, о которых говорится в Соглашениях, прежде всего в бывших зонах конфликта. По мнению Генерального секретаря, логической кульминацией мирного процесса должны стать президентские выборы и выборы в Законодательное собрание и муниципальные органы, намеченные на март 1994 года.

¹ S/25006.

² Подписаны в Мехико 16 января 1992 года; см. S/23501, приложение.

На своем 3172-м заседании 9 февраля 1993 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Марокко) обратил внимание членов Совета на несколько писем Генерального секретаря на имя Председателя Совета. В письме от 7 января 1993 года³ Генеральный секретарь сообщил Совету о мерах, принимаемых правительством Сальвадора для осуществления рекомендаций Специальной комиссии по чистке в вооруженных силах, касающихся статуса 102 офицеров. Он отметил, что меры, принятые в отношении 15 офицеров, противоречат рекомендациям, а следовательно, и положениям Мирных соглашений. В связи с этим он просил президента Сальвадора принять меры по урегулированию положения этих 15 офицеров. В письме от 26 января 1993 года⁴ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что правительство Сальвадора просило Организацию Объединенных Наций обеспечить наблюдение за проведением предстоящих всеобщих выборов в Сальвадоре, и рекомендовал удовлетворить эту просьбу. В письме от 29 января 1993 года⁵ Генеральный секретарь сообщил Совету о том, что, несмотря на все заверения, ФНОФМ не завершил процесс уничтожения своего оружия к согласованному крайнему сроку, нарушив тем самым положения Мирных соглашений⁶.

После этого Председатель сделал от имени Совета следующее заявление⁷:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает достигнутые до настоящего времени важные успехи в деле полного осуществления Мирных соглашений по Сальвадору и продемонстрированное сторонами сотрудничество для достижения этой цели. Совет принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 23 декабря 1992 года, в котором указывается, что 15 декабря 1992 года официально завершился вооруженный конфликт между правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ). Совет подчеркивает важность этого события, которое положило конец более чем десяти годам вооруженного конфликта.

³ S/25078.

⁴ S/25241.

⁵ S/25200.

⁶ В своем докладе от 23 декабря 1992 года (S/25006) Генеральный секретарь сообщил, что представление описи и концентрация вооружений ФНОФМ в установленных зонах были завершены вовремя — к 30 ноября 1992 года. Проанализировав опись, МНООНС признала ее удовлетворительной. В ней, помимо прочего, содержалась информация о современных видах оружия, находящихся за пределами Сальвадора. Однако по техническим причинам уничтожение вооружений ФНОФМ не удалось завершить к 15 декабря, как это было запланировано, и к этому сроку было уничтожено только 50 процентов оружия, указанного в описи. Этот процесс продолжался под наблюдением МНООНС и должен был завершиться к концу декабря. Уничтожение вооружений, находящихся за пределами Сальвадора, должно было быть завершено в начале января 1993 года.

⁷ S/25257.

Вместе с тем Совет выражает обеспокоенность в связи с замечаниями, высказанными Генеральным секретарем в его письме от 7 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он сообщил о положении в области осуществления рекомендаций Специальной комиссии в отношении чистки в вооруженных силах Сальвадора, и, в особой степени, в связи с тем фактом, что указанные рекомендации еще не выполнены в полном объеме, несмотря на заверения, данные ранее правительством Сальвадора. Совет выражает также обеспокоенность в связи с положениями письма Генерального секретаря от 29 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно того, что ФНОФМ, несмотря на данные ранее заверения, не завершил к согласованному сроку процесс уничтожения находящегося у него оружия и тем самым не выполнил в полной мере свои обязательства в соответствии с Мирными соглашениями.

В этой связи Совет подчеркивает торжественный характер обязательств, взятых каждой из сторон при подписании Мирных соглашений, и вновь подтверждает лежащую на этих сторонах обязанность в полной мере и своевременно выполнить указанные обязательства.

Совет с удовлетворением отмечает решение правительства Сальвадора обратиться к Организации Объединенных Наций с просьбой об обеспечении наблюдения за проведением предстоящих общих выборов и намерение Генерального секретаря, выраженное в его письме от 26 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, рекомендовать Совету Безопасности удовлетворить данную просьбу.

Совет настоятельно призывает стороны продолжать свои усилия по завершению процесса достижения мира и национального примирения в Сальвадоре, а также продолжать сотрудничать с Генеральным секретарем в его усилиях, направленных на обеспечение всестороннего выполнения Мирных соглашений. С этой целью Совет будет внимательно следить за ходом осуществления и результатами этих усилий.

Решение от 18 марта 1993 года

(3185-е заседание): заявление Председателя

На 3185-м заседании 18 марта 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Центральная Америка: усилия в направлении мира». После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) сделал от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности приветствует предпринимаемые в последнее время усилия, направленные на осуществление в полном объеме Мирных соглашений в Сальвадоре, и с удовлетворением отмечает чувство ответственности и сотрудничества, проявленное правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти во имя достижения этой цели.

В этом контексте Совет приветствует представление доклада Комиссии по установлению истины и ее рекомендаций, направленных на предотвращение повторения тех актов насилия, которые совершались на протяжении двенадцати лет вооруженного конфликта, а также на формирование доверия к позитивным переменам, порожденным мирным процессом, и стимулирование национального примирения.

Совет подчеркивает необходимость того, чтобы стороны, согласно Мирным соглашениям, выполнили рекомендации, содержащиеся в докладе Комиссии по установлению истины, а также все другие еще не реализованные обязатель-

ства. Кроме того, он призывает сальвадорцев продолжать действовать в духе ответственности, которую они продемонстрировали на протяжении этого процесса, с тем чтобы способствовать укреплению мира внутри страны и сохранению подлинной и прочной атмосферы национального согласия.

Совет призывает Генерального секретаря информировать его о выполнении сторонами еще не реализованных обязательств. Он вновь заявляет, что будет и далее внимательно следить за развитием мирного процесса в Сальвадоре и готов оказать сторонам необходимую помощь в деле обеспечения успешного завершения этого процесса.

Решение от 27 мая 1993 года

(3223-е заседание): резолюция 832 (1993)

21 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 791 (1992) от 30 ноября 1992 года доклад обо всех аспектах операций МНООНС⁹. В этом докладе освещался также ход осуществления Мирных соглашений правительством Сальвадора и ФНОФМ.

Генеральный секретарь подтвердил, что, как об этом сообщалось в его письме от 2 апреля 1993 года¹⁰, осуществление рекомендаций Специальной комиссии по чистке в вооруженных силах, которое проходило с многочисленными задержками, должно было, наконец, скоро завершиться. Он сообщил также о том, что издание 15 марта 1993 года доклада Комиссии по установлению истины, которой было поручено расследование серьезных актов насилия, совершавшихся начиная с 1980 года, привело к расколу во мнениях и росту напряженности, поскольку Верховное командование вооруженных сил, Председатель Верховного суда, высокопоставленные должностные лица правительства и некоторые политические руководители, а также отдельные представители средств массовой информации выразили несогласие с выводами и рекомендациями Комиссии. Прозвучала резкая критика в адрес Организации Объединенных Наций, и вновь стали высказываться анонимные угрозы в адрес МНООНС. Президент Сальвадора выразил готовность строго выполнять те рекомендации Комиссии, которые входят в сферу его компетенции, соответствуют положениям Конституции страны и Мирных соглашений и способствуют национальному примирению. Вместе с тем официальные представители правительства обвинили Комиссию в превышении своих полномочий. ФНОФМ, в свою очередь, заявил, что, несмотря на ряд имеющихся у него оговорок, он в целом согласен с рекомендациями, сформулированными в докладе. Принимая во внимание такую реакцию, Генеральный секретарь дал указание провести обстоятельный анализ рекомендаций Комиссии и мер, необходимых для их выполнения. Результаты этого анализа¹¹ были представлены вниманию правительства и ФНОФМ, а также Национальной комиссии по укреплению мира. Для успешного завершения этого процесса необходимо, чтобы обе стороны взяли на себя свою долю ответственности за него.

⁹ S/25812 и Add.1-3.

¹⁰ S/25516.

¹¹ S/25812/Add.3.

⁸ S/25427.

Генеральный секретарь сообщил о том, что спустя 16 месяцев после установления режима прекращения огня мирный процесс в Сальвадоре существенно продвинулся и продолжает набирать обороты. Достигнутые положительные результаты включают полное соблюдение обеими сторонами режима прекращения огня в течение длительного периода времени, торжественное провозглашение официального завершения вооруженного конфликта 15 декабря 1992 года и преобразование ФНОФМ из вооруженной группировки в политическую партию. Существенный прогресс наблюдается также в решении ряда других основных задач, включая установление гражданского контроля за вооруженными силами, начало работы по созданию гражданской полиции, воссоединение сальвадорского общества и демократизацию национальных институтов при полном соблюдении прав человека.

Процесс национального примирения протекал отнюдь не без сложностей, однако основной характерной особенностью мирного процесса в Сальвадоре была его необратимость. Вместе с тем обе стороны должны были наращивать усилия в целях активизации процесса осуществления программы передачи земель, который шел медленными темпами и сталкивался с серьезными финансовыми трудностями, а также для реинтеграции бывших комбатантов в мирную жизнь, создания Национальной гражданской полиции при соответствующем поэтапном расформировании Национальной полиции и изъятия штурмового оружия, значительное число единиц которого по-прежнему находилось в руках тех, кто не имел на это права.

Генеральный секретарь подчеркнул, что мирный процесс завершится успешно только при условии его надлежащего финансирования. Он отметил, что программы, касающиеся передачи земель и создания новых полицейских сил, имели важнейшее значение для осуществления Мирных соглашений, но при этом не имели под собой надлежащей финансовой базы, в связи с чем необходимы были экстренные меры со стороны как международного сообщества, так и правительства.

По его мнению, кульминационной точкой всего мирного процесса должны были стать выборы, намеченные на 1994 год. Он отметил, что прочный мир в Сальвадоре будет возможным только после проведения свободных и справедливых выборов. После того как правительство Сальвадора обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить наблюдение за ходом выборов, Генеральный секретарь, рассчитывая, что Совет решит удовлетворить эту просьбу в апреле, направил в Сальвадор миссию для оценки потребностей. Опираясь на выводы, сделанные в ходе этой миссии, он рекомендовал Совету расширить мандат МНООНС, включив в него функции по наблюдению за ходом выборов, и разрешить включить в ее состав отдел по проведению выборов¹². Он рекомендовал также Совету продлить мандат МНООНС до 30 ноября 1993 года. К этой дате он был намерен рекомендовать еще раз продлить мандат Миссии, с тем чтобы она могла завершить процесс наблюдения за ходом выборов и остаться

в Сальвадоре в течение непродолжительного переходного периода непосредственно после их завершения.

На 3223-м заседании 27 мая 1993 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций¹³.

Представитель Испании, выступая до голосования, высказался в поддержку рекомендаций Генерального секретаря, прежде всего предложения о включении в состав МНООНС отдела по проведению выборов, что позволило бы Организации Объединенных Наций внимательно следить за избирательным процессом и содействовать ему до проведения выборов в марте 1994 года и какое-то время после этого. Происходящие в Сальвадоре процессы представляют собой «постконфликтное миростроительство», о котором Генеральный секретарь говорил в своей Повестке дня для мира, и включают укрепление правительственных институтов и восстановление в стране. Эти меры требуют не только приверженности соответствующих сторон, но и активной постоянной поддержки со стороны международного сообщества. Испания, со своей стороны, будет продолжать содействовать мирному процессу как самостоятельно, так и совместно с другими членами «Группы друзей Генерального секретаря»¹⁴.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 832 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 637 (1989) от 27 июля 1989 года,

ссылаясь также на свои резолюции 693 (1991) от 20 мая 1991 года, 714 (1991) от 30 сентября 1991 года, 729 (1992) от 14 января 1992 года, 784 (1992) от 30 октября 1992 года и 791 (1992) от 30 ноября 1992 года,

изучив доклад Генерального секретаря от 21, 24 и 25 мая 1993 года,

с признательностью отмечая непрерывные усилия Генерального секретаря в поддержку полного осуществления соглашений, подписанных правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти, о восстановлении мира и содействии примирению в Сальвадоре,

приветствуя замечание Генерального секретаря о том, что за 16 месяцев, истекших после прекращения огня, мирный процесс в Сальвадоре значительно продвинулся вперед и продолжается и что удалось также добиться существенного прогресса в достижении других принципиальных целей Мирных соглашений,

подчеркивая, что необходимы настойчивые усилия обеих сторон, с тем чтобы нерешенные проблемы не стали препятствиями на пути непрерывного осуществления их инициатив,

отмечая, что правительство Сальвадора обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой проверить итоги очередных всеобщих выборов, намеченных на март

¹² См. также S/25812/Add.1.

¹³ S/25851.

¹⁴ S/PV.3223, стр. 2–7.

1994 года, и что Генеральный секретарь рекомендовал удовлетворить эту просьбу,

подчеркивая необходимость — в рамках этой и других операций по поддержанию мира — непрерывного тщательного контроля за расходами в нынешний период растущего спроса на ресурсы, выделяемые на операции по поддержанию мира,

1. *одобряет* доклад Генерального секретаря;

2. *приветствует* непрерывную корректировку Генеральным секретарем деятельности и численности Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре с учетом прогресса, достигнутого в осуществлении мирного процесса;

3. *постановляет*, на основе доклада Генерального секретаря и в соответствии с положениями резолюции 693 (1991), расширить мандат Миссии наблюдателей, включив в него наблюдение за избирательным процессом, который должен завершиться проведением всеобщих выборов в Сальвадоре в марте 1994 года, и просит Генерального секретаря принять для этого необходимые меры;

4. *постановляет также*, что мандат Миссии наблюдателей, расширенный в соответствии с настоящей резолюцией, будет продлен до 30 ноября 1993 года и что в это время он будет пересмотрен на основе рекомендаций, которые будут представлены Генеральным секретарем;

5. *поддерживает* точку зрения Генерального секретаря, изложенную в его письме от 26 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, относительно того, что проведение в марте 1994 года всеобщих выборов должно стать логическим завершением всего мирного процесса в Сальвадоре;

6. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти в полной мере соблюдать и выполнять все обязательства, которые они приняли на себя в соответствии с Мирными соглашениями, включая, в частности, обязательства, касающиеся передачи земель, реинтеграции в гражданское общество бывших комбатантов и инвалидов войны, развертывания сил Национальной гражданской полиции и постепенного расформирования национальной полиции, а также рекомендации Специальной комиссии по «чистке» в вооруженных силах и Комиссии по установлению истины;

7. *вновь заявляет о своей поддержке* использования Генеральным секретарем его добрых услуг в рамках мирного процесса в Сальвадоре;

8. *призывает* обе стороны всесторонне сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря и Миссией наблюдателей в выполнении ими своей задачи по оказанию сторонам содействия в выполнении взятых ими обязательств и контролю за их выполнением и просит стороны и далее проявлять максимальную умеренность и сдержанность, особенно в бывших зонах конфликта, с тем чтобы содействовать процессу национального примирения;

9. *настоятельно призывает* все государства, а также международные организации, действующие в областях развития и финансов, вносить щедрые взносы в поддержку осуществления Мирных соглашений и упрочения мира в Сальвадоре;

10. *просит* Генерального секретаря на постоянной основе всесторонне информировать Совет Безопасности о дальнейшем ходе событий в рамках мирного процесса в Сальвадоре и представить доклад об операциях Миссии наблюдателей самое позднее до истечения нового мандатного периода;

11. *постановляет* продолжать рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов, подчеркнула, что развитие демократии позволяет укрепить всеобщую безопасность, и решительно высказалась в поддержку резолюции, согласно которой мандат МНООНС был продлен и расширен, с тем чтобы включить в него наблюдение за проведением в Сальвадоре предстоящих выборов. Она настоятельно призвала обе стороны полностью выполнять свои соответствующие обязательства, вытекающие из Мирных соглашений, и в этой связи отметила важность полного выполнения положений о надлежащем порядке сдачи оружия. В заключение она подтвердила, что ее страна готова всячески помогать народу Сальвадора в укреплении достигнутого им мира и призывает других тоже оказывать ему помощь¹⁵.

Представитель Франции, отметив, что выборы, по всей вероятности, станут кульминационной точкой всего мирного процесса, призвал стороны продолжать сотрудничать с целью обеспечить максимально успешное осуществление Мирного соглашения, конечной целью которого является восстановление демократии. Для этого необходимо полностью и максимально быстро реализовать ряд мер, включая программу передачи земель, реинтеграцию бывших комбатантов в гражданскую жизнь, создание новых полицейских сил вместо национальной полиции, уничтожение оружия и выполнение рекомендаций Специальной комиссии и Комиссии по установлению истины¹⁶.

Представитель Венесуэлы, которая входит в состав Группы друзей Генерального секретаря, приветствовал решение о продлении присутствия Организации Объединенных Наций в стране вплоть до завершения избирательного процесса в марте 1994 года. Он подчеркнул, что для национального примирения необходимы всестороннее сотрудничество сторон и соблюдение ими политических, экономических, социальных и правовых аспектов тех обязательств, которые они приняли на себя в соответствии с Мирными соглашениями и которые четко перечислены в пункте 6 постановляющей части резолюции 832 (1993). Для поддержания мира необходимо будет также, чтобы дружественные страны и международные организации вносили щедрый вклад в экономическое восстановление страны¹⁷.

Решение от 11 июня 1993 года

(3236-е заседание): заявление Председателя

В письме от 8 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸ Генеральный секретарь известил Совет о событиях, связанных с обнаружением в Манагуа 23 мая тайного склада с оружием. По приглашению правительства Никарагуа Специальный представитель Генерального секретаря в Сальвадоре и сотрудники МНООНС совершили поездку в Манагуа с целью содействовать уничтожению этого оружия и проведению расследования властями Никарагуа. Генеральный

¹⁵ Там же, стр. 7 и 8.

¹⁶ Там же, стр. 8–10.

¹⁷ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁸ S/25901.

секретарь отметил, что уже собранные доказательства наряду с открытым признанием руководством ответственной за это группы ФНОФМ подтвердили, что это оружие являлось собственностью этой группы и что некоторые из ее членов занимались обеспечением его сохранности. Руководители этой же группы ФНОФМ предоставили сведения о существовании в Никарагуа других тайных складов со значительным количеством оружия. Специалисты из МНООНС совместно с никарагуанской группой производили опись обнаруженного на этих складах оружия и военной техники и их ликвидацию.

Генеральный секретарь подчеркнул, что существование тайных складов оружия — какой бы причиной они ни были вызваны — вызывает серьезную обеспокоенность, а тот факт, что это оружие не было включено в окончательную опись, переданную представителями ФНОФМ сотрудникам МНООНС, серьезно подорвал атмосферу доверия. Вместе с тем он отметил, что ФНОФМ оказывает содействие МНООНС в обнаружении и ликвидации тайных складов оружия, которые еще могут иметься на территории Сальвадора, и согласился на уничтожение последних оставшихся единиц современного оружия, включенных в опись, что было сделано 4 июня, — и, таким образом, срок уничтожения этого оружия по графику совпал со сроком полного выполнения правительством рекомендаций Специальной комиссии, намеченным на конец июня.

На 3236-м заседании 11 июня 1993 года Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) сделал от имени Совета следующее заявление¹⁹:

Совет Безопасности с обеспокоенностью принимает к сведению содержание письма Генерального секретаря от 8 июня 1993 года, касающегося существования в Никарагуа тайного склада с оружием, принадлежащего Фронту национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ), который был обнаружен 23 мая 1993 года.

Совет считает, что сохранение тайных складов с оружием представляет собой наиболее серьезное до настоящего времени нарушение обязательств, принятых на основании Мирных соглашений, подписанных в Мехико 16 января 1992 года, и согласен с мнением Генерального секретаря о том, что оно является предметом серьезной обеспокоенности.

Совет подтверждает свое требование о полном и точном выполнении Мирных соглашений. В этой связи Совет вновь настоятельно призывает ФНОФМ к строгому выполнению принятого им обязательства предоставить полный перечень имеющихся у него оружия и боеприпасов как в Сальвадоре, так и за его пределами, и сдать их в соответствии с положениями Мирных соглашений, а также к дальнейшему сотрудничеству с Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре в этом направлении.

Совет с удовлетворением отмечает оказанное правительством Никарагуа содействие в составлении перечня найденной военной техники и ее ликвидации.

Совет выражает надежду на то, что стороны Мирных соглашений будут продолжать свои усилия с целью завершения мирного процесса и достижения национального примирения в Сальвадоре.

Решение от 12 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

29 июня 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности очередной доклад о деятельности МНООНС²⁰, в котором содержалась информация об обнаруженных в различных местах на территории Сальвадора и за его пределами незаконных складах оружия, принадлежащих ФНОФМ. Генеральный секретарь сообщил, что с момента обнаружения первого незаконного склада оружия в Манагуа 23 мая он продолжал работать — как самостоятельно, так и через МНООНС — над установлением фактов, обеспечением раскрытия информации обо всех оставшихся тайных складах оружия и уничтожением их содержимого, а также над ограничением последствий этого весьма серьезного нарушения Мирных соглашений для мирного процесса. В письме, направленном ФНОФМ 12 июня 1993 года, он сообщил, что с большим сожалением узнал о том, что информация, содержащаяся в представленном ФНОФМ Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре окончательном перечне оружия, совершенно не соответствует действительности, и настоятельно призвал ФНОФМ принять меры к установлению местонахождения всех складов оружия в Сальвадоре и за его пределами и уничтожению их содержимого, а также к передаче всего оружия, все еще имеющегося у комбатантов ФНОФМ, МНООНС для уничтожения. В ответ ФНОФМ сообщил ему, что готов сотрудничать с МНООНС в определении местонахождения и уничтожении всего оставшегося оружия в течение 45 дней — с 21 июня по 4 августа 1993 года²¹.

Генеральный секретарь также сообщил Совету о том, что 11 июня 1993 года он получил от президента Сальвадора письмо, в котором тот утверждал, помимо прочего, что действия ФНОФМ были нарушением не только обязательств, которые взял на себя Фронт, но и положений конституции, запрещающих существование вооруженных групп, что могло бы служить основанием для роспуска ФНОФМ как политической партии. Кроме того, по мнению президента, тяжесть нарушения ФНОФМ своих обязательств требует принятия Советом Безопасности резолюции по этому вопросу.

Генеральный секретарь отметил далее, что серьезность произошедшего нельзя недооценивать. Эти события нанесли ущерб атмосфере доверия, что могло серьезно подорвать мирный процесс. Однако, по его мнению, отмена или приостановление статуса ФНОФМ как политической партии могло само по себе стать сильным ударом для мирного процесса. Преобразование ФНОФМ в политическую партию и полная реинтеграция его членов в гражданскую, политическую и институциональную жизнь страны была фундаментом Мирных соглашений. В этой связи настоятельно необходимо было также не допустить срыва избирательного процесса, а также обеспечить ФНОФМ все возможно-

²⁰ S/26005.

²¹ См. доклад Генерального секретаря от 30 августа 1993 года, в котором он информировал Совет о том, что процесс проверки завершился 18 августа 1993 года (S/26371).

¹⁹ S/25929.

сти для участия в нем. Приветствуя признание ФНОФМ своей ответственности за произошедшие события и его всестороннее содействие проведению соответствующего расследования, Генеральный секретарь отметил тем не менее, что ФНОФМ должен вновь продемонстрировать свою приверженность мирному процессу и что доверие к нему будет полностью восстановлено только после полного раскрытия ФНОФМ информации обо всех имеющихся у него запасах оружия и боеприпасов и их последующего уничтожения в установленные сроки. В заключение Генеральный секретарь отметил, что тот факт, что серьезный инцидент такого рода не сорвал осуществление Мирных соглашений, является доказательством силы и необратимости мирного процесса, за что следует отдать должное обеим сторонам.

В письме от 12 июля 1993 года²² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что члены Совета Безопасности с удовлетворением приняли к сведению Ваш доклад от 29 июня 1993 года, касающийся недавнего обнаружения в местах на территории Сальвадора и за его пределами незаконных складов оружия, принадлежащих Фронту национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ).

Члены Совета заявляют о своей сохраняющейся обеспокоенности в связи с этим грубым нарушением Мирных соглашений и присоединяются к Вашему мнению в отношении того, что сохранение тайных складов оружия ФНОФМ приводит к возникновению вопросов о доверии и престиже и что серьезность сложившегося положения нельзя недооценивать.

Члены Совета вновь подтверждают свою точку зрения, согласно которой обеим сторонам следует обеспечить всестороннее соблюдение своих соответствующих обязательств по Мирным соглашениям, в особенности в том, что касается обязательства ФНОФМ представить полный перечень имеющихся у него оружия и боеприпасов как в Сальвадоре, так и за его пределами, и сдать их Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре для уничтожения в соответствии с положениями Мирных соглашений.

Члены Совета отмечают взятое ФНОФМ обязательство предать гласности информацию о всех имеющихся у него оружии и боеприпасах и впоследствии уничтожить их к 4 августа 1993 года. Они подчеркивают, что полное разоружение ФНОФМ и реинтеграция его участников в гражданскую, политическую и институциональную жизнь страны представляют собой один из ключевых компонентов мирного процесса.

Члены Совета разделяют Ваше мнение, согласно которому тот факт, что серьезный инцидент такого рода не смог сорвать осуществление Мирных соглашений, является доказательством силы и необратимости мирного процесса. Они также согласны с Вашей точкой зрения в отношении того, что отмена или приостановка статуса ФНОФМ как политической партии может нанести серьезный удар по мирному процессу.

Члены Совета с удовлетворением воспринимают письмо²³ министра иностранных дел Республики Никарагуа от

22 июня 1993 года на Ваше имя и выражают надежду, что правительство Никарагуа будет соблюдать свои международные обязательства не допускать использования своей территории для незаконного хранения или транзитной перевозки оружия и другого военного снаряжения и проводить всестороннее расследование по фактам всех обнаруженных в Никарагуа незаконных складов оружия, включая возможные связи с международным терроризмом.

Члены Совета приветствуют Ваше намерение держать Совет в курсе дальнейших событий, особенно в том, что касается мероприятий, которые ФНОФМ обязался завершить к 4 августа 1993 года.

Решение от 13 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 7 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴ Генеральный секретарь сослался на свое письмо от 2 апреля 1993 года²⁵, в котором сообщил Совету о последних событиях, относящихся к реализации тех положений Мирных соглашений, которые касаются чистки в вооруженных силах. В этом же письме он информировал Совет о том, что президент Сальвадора согласился с планом урегулирования положения последних 15 старших офицеров, в отношении которых рекомендации Специальной комиссии по чистке в вооруженных силах еще не были выполнены. На основе осуществления этой меры правительство Сальвадора в целом выполнит рекомендации Специальной комиссии. После проведения МНООНС соответствующей проверки Генеральный секретарь сможет подтвердить, что правительство Сальвадора предприняло шаги, которые оно ранее обещало сделать для выполнения этих рекомендаций.

В письме от 13 июля 1993 года²⁶ Председатель сообщил Генеральному секретарю, что его письмо от 7 июля 1993 года было доведено до сведения членов Совета Безопасности, которые приветствовали содержащееся в нем подтверждение того, что правительство Сальвадора выполнило рекомендации Специальной комиссии. По их мнению, меры, принятые правительством Сальвадора, представляют собой важное достижение в деле укрепления мирного процесса в Сальвадоре.

Решение от 5 ноября 1993 года (3306-е заседание): заявление Председателя

В письме от 3 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁷ Генеральный секретарь сообщил Совету об убийствах двух лидеров ФНОФМ, совершенных, соответственно, 25 и 30 октября. Эти убийства подтвердили обеспокоенности, высказанные в последнем докладе Отдела по правам человека МНООНС от

²² S/26071.

²³ S/26008. В этом письме министр иностранных дел Никарагуа отметил, помимо прочего, что «посредством принятия внутреннего или международного законодательства, посредством направления приглашений международным организациям для осуществления контроля за составлением перечня и уничтожением боевого оружия и посредством уголовного преследования виновных лиц правительство Республики Никарагуа продемонстрировало

свою безоговорочную преданность делу мира и приверженность международному праву, а также свой вклад в процесс установления мира в центральноамериканском регионе».

²⁴ S/26052.

²⁵ S/25516.

²⁶ S/26077.

²⁷ S/26689.

15 сентября 1993 года²⁸, который, в частности, отмечал, что нарушения прав человека по политическим мотивам приобретают все более открытый характер, а также в его докладе от 14 октября 1993 года о ходе выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины²⁹. Они продемонстрировали также необходимость немедленного осуществления рекомендаций Комиссии, касающихся безотлагательного проведения тщательного расследования деятельности негосударственных вооруженных групп. Впоследствии Генеральный секретарь дал Директору Отдела по правам человека МНООНС поручение привлечь дополнительных экспертов и работать совместно с имеющими к этому отношение лицами в целях оказания помощи правительству в осуществлении этой рекомендации. Хотя ответственность за проведение расследования несет правительство, Генеральный секретарь отметил, что, по его мнению, Национальный совет защиты прав человека также мог бы сыграть важную роль в этой связи. Он отметил также необходимость ускорения осуществления других рекомендаций Комиссии по установлению истины.

Кроме того, Генеральный секретарь напомнил о трудностях с формированием и развертыванием Национальной гражданской полиции, о которых он уже говорил в своем докладе от 14 октября 1993 года. Он, в частности, подчеркнул, что крайне необходимо обеспечивать неукоснительное выполнение положений Мирных соглашений, касающихся Национальной академии общественной безопасности и Национальной гражданской полиции, а также беспрепятственного осуществления МНООНС своего мандата в области проверки. Он напомнил также о задержках и трудностях в рамках избирательного процесса, которые были описаны им в его докладе от 20 октября 1993 года³⁰, и выразил надежду на то, что правительство и соответствующие учреждения при содействии МНООНС приложат все усилия для того, чтобы преодолеть возникшие трудности и обеспечить, насколько это возможно, всеобщую регистрацию избирателей. По мнению Генерального секретаря, совершенные незадолго до этого убийства сделали еще более настоятельной необходимость скорейшего осуществления Мирных соглашений с целью создать основу для проведения подлинно свободных и справедливых выборов, как это и было признано правительством и ФНОФМ на совещании высокого уровня 8 сентября.

На 3306-м заседании 5 ноября 1993 года Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Кабо-Верде) сделал от имени Совета следующее заявление³¹:

Совет Безопасности был потрясен и встревожен, узнав об имевших место в последние дни в Сальвадоре насильственных убийствах двух руководителей и других членов Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ), а также одного члена партии Националистический республиканский союз. В этой связи он отмечает, что Директор Отдела по правам человека Миссии наблю-

дателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре (МНООНС) в его двух последних докладах упоминал о наметившейся модели совершения убийства по политическим мотивам, что представляет собой еще более серьезное явление в связи с предстоящим процессом выборов. Совет настоятельно требует, чтобы этому насилию был положен конец.

Совет считает необходимым, чтобы власти Сальвадора приняли все необходимые меры, с тем чтобы лица, виновные в совершении этих убийств, были немедленно привлечены к ответственности в целях предотвращения повторения таких явлений в будущем. Он приветствует техническое содействие, оказываемое государствами-членами компетентным сальвадорским властям, по их просьбе, с тем чтобы помочь им в расследовании этих преступных деяний.

Совет с особой озабоченностью отмечает, что Генеральный секретарь в своем докладе от 14 октября 1993 года об осуществлении рекомендаций Комиссии по установлению истины подчеркнул значение случаев совершенных в течение последних нескольких месяцев убийств, которые, как представляется, повторяют модели, указывающие на возрождение незаконных вооруженных групп, деятельность которых пошла на убыль после подписания Мирных соглашений в январе 1992 года.

В этой связи Совет с одобрением принимает к сведению решение Генерального секретаря, о котором он сообщил в своем письме от 3 ноября 1993 года на имя Председателя Совета, дать Отделу по правам человека МНООНС поручение действовать совместно с Прокурором Сальвадора по правам человека в целях оказания помощи правительству Сальвадора в осуществлении рекомендации Комиссии по установлению истины о необходимости немедленного начала тщательного расследования деятельности незаконных вооруженных групп.

Совет далее подчеркивает значение полного и своевременного осуществления всех положений Мирных соглашений. Он по-прежнему испытывает озабоченность по поводу задержек, связанных с решением нескольких вопросов, а именно расформирования национальной полиции и полного развертывания национальной гражданской полиции, осуществления рекомендаций Комиссии по установлению истины, передачи земель и других программ реинтеграции, которые имеют основополагающее значение для создания надежных основ и новых условий для соблюдения прав человека в Сальвадоре.

Совет также призывает все стороны продолжать свои усилия, направленные на то, чтобы обеспечить представительный характер и успешное проведение выборов, намеченных на март 1994 года. Он признает прогресс, достигнутый в деле регистрации тысяч избирателей, однако, принимая во внимание задержки и проблемы, о которых сообщил Генеральный секретарь в своем докладе от 20 октября 1993 года, призывает правительство и всех, кого это касается, обеспечить, чтобы все избиратели, имеющие право голоса и подавшие соответствующие заявления, своевременно получили необходимые документы для участия в выборах. Он приветствует предпринятые Генеральным секретарем шаги по оказанию содействия в осуществлении этого процесса через посредство Отдела МНООНС по выборам.

Совет приветствует соглашение, достигнутое между правительством и ФНОФМ, относительно необходимости ускорить осуществление положений Мирных соглашений и, соответственно, настоятельно призывает все имеющие к этому отношение стороны ускорить до начала избирательной кампании выполнение обязательств, взятых ими в соответствии с этими соглашениями. Он надеется, что МНООНС будет иметь возможность для беспрепятственного осуществ-

²⁸ См. S/26416, приложение, и S/26416/Add.1.

²⁹ S/26581.

³⁰ См. S/26606.

³¹ S/26695.

ления в полном объеме своего мандата в области проверки. Совет будет продолжать очень внимательно следить за событиями в Сальвадоре.

Решение от 30 ноября 1993 года (3321-е заседание): резолюция 888 (1993)

23 ноября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 832 (1993) от 27 мая 1993 года очередной доклад о деятельности МНООНС за период с 22 мая по 20 ноября 1993 года и о ходе осуществления Мирных соглашений³². Он отметил, что, хотя в целом осуществление Мирных соглашений продвигается успешно, в реализации некоторых ключевых аспектов, таких как, например, программы передачи земель и реинтеграции, по-прежнему имеют место серьезные задержки. Кроме того, серьезные трудности были отмечены в деятельности Национальной академии общественной безопасности, в развертывании национальной гражданской полиции и в рамках поэтапного расформирования национальной полиции. Кроме того, с очень серьезными задержками пришлось столкнуться при сборе оружия, ранее выданного для использования исключительно военнослужащими вооруженных сил Сальвадора и находившегося в руках частных лиц.

Признав сложность задачи создания совершенно новых полицейских сил и передачи им ответственности за поддержание общественного порядка по окончании длительной гражданской войны и в условиях разгула преступности, Генеральный секретарь отметил, что после ознакомления с докладами МНООНС складывается впечатление, что некоторые звенья правительственных структур, возможно, недостаточно решительно настроены на достижение цели, провозглашенной в Мирных соглашениях. Об этом свидетельствуют отказ выделить национальной гражданской полиции необходимые материально-технические средства, введение в состав этих сил военного персонала, продолжение функционирования национальной полиции и отказ предоставить МНООНС информацию, необходимую ей для целей проверки. Генеральный секретарь предостерег также, что длительное затягивание выполнения обещаний наделить бывших комбатантов обеих сторон землей и дать им другие блага привело к напряженности, которая может стать опасным источником нестабильности.

Кроме того, он сообщил, что ряд убийств и нападений, которые были совершены в последние несколько недель, заставляют опасаться того, что, возможно, возобновили свою деятельность незаконные вооруженные группы, преследующие политические цели, включая так называемые «эскадроны смерти». В этой связи он подчеркнул необходимость скорейшего проведения беспристрастного, независимого и заслуживающего доверия расследования действий незаконных вооруженных группировок, как это было рекомендовано Комиссией по установлению истины.

Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу того, что избирательная кампания

должна была начаться в описанных выше условиях в тот момент, когда ряд исключительно важных элементов Мирных соглашений был выполнен лишь частично. Он напомнил о том, что график, являющийся составной частью Соглашений, был разработан исходя из того, что подавляющее большинство их положений будет выполнено задолго до проведения выборов. Он сообщил Совету о том, что ранее он просил своего Специального представителя заручиться согласием правительства и ФНОФМ на новый график, в котором были бы установлены, насколько это возможно, максимально твердые сроки реализации важнейших невыполненных пунктов Мирных соглашений. Однако даже при этом было совершенно очевидно, что полностью выполнить эти пункты до выборов не удастся. Вместе с тем было важно, чтобы новое правительство сохранило приверженность своего предшественника осуществлению этих Соглашений во всей их полноте.

Генеральный секретарь далее отметил, что выборы и передача власти новоизбранному президенту ознаменуют собой исключительно важный период, и поэтому МНООНС будет необходимо на всем его протяжении продолжать осуществлять функции проверки и оказания добрых услуг. В этой связи он рекомендовал Совету Безопасности продлить мандат МНООНС на дополнительный шестимесячный период до 31 мая 1994 года. Он отметил, что после этой даты было бы, вероятно, целесообразным сохранить Миссию, сократив ее штат, еще на несколько месяцев в целях контроля за осуществлением всех важных положений Мирных соглашений, которые пока не были выполнены.

На своем 3321-м заседании 30 ноября 1993 года Совет Безопасности включил этот доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сальвадора, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Затем Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций³³.

До голосования представитель Испании принял к сведению точку зрения Генерального секретаря, который считал, что после проведения выборов было бы, возможно, целесообразно сохранить МНООНС, сократив ее штат, с тем чтобы она могла полностью выполнить свой мандат³⁴. Представитель Венесуэлы также отметил, что МНООНС может и должна продолжать содействовать процессу укрепления мира и национального примирения в Сальвадоре даже после истечения срока ее продленного мандата³⁵.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 888 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на свою резолюцию 637 (1989) от 27 июля 1989 года,

³³ S/26820.

³⁴ S/PV.3321, стр. 6–8.

³⁵ Там же, стр. 8–11.

³² S/26790.

ссылаясь также на свои резолюции 693 (1991) от 20 мая 1991 года, 714 (1991) от 30 сентября 1991 года, 729 (1992) от 14 января 1992 года, 784 (1992) от 30 октября 1992 года, 791 (1992) от 30 ноября 1992 года и 832 (1993) от 27 мая 1993 года,

ссылаясь далее на заявления Председателя Совета Безопасности от 18 марта, 11 июня и 5 ноября 1993 года,

изучив очередной доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1993 года,

отмечая с признательностью непрерывные усилия Генерального секретаря по содействию полному и своевременному выполнению подписанных правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти соглашений о поддержке и укреплении мира и содействии примирению в Сальвадоре,

с удовлетворением отмечая замечание Генерального секретаря о том, что мирный процесс в Сальвадоре продвинулся вперед и что в достижении других целей Мирных соглашений достигнут значительный прогресс,

будучи обеспокоен сохраняющимися проблемами и задержками в выполнении некоторых важных элементов Мирных соглашений, включая, в частности, проблемы, связанные с передачей земель, реинтеграцией в гражданскую жизнь бывших комбатантов и инвалидов войны, развертыванием Национальной гражданской полиции и расформированием Национальной полиции и рекомендациями Комиссии по установлению истины,

отмечая с озабоченностью недавние акты насилия в Сальвадоре, которые могут свидетельствовать о возобновлении деятельности незаконных вооруженных групп и, если не дать им отпор, отрицательно сказаться на мирном процессе в Сальвадоре, включая выборы, намеченные на март 1994 года,

приветствуя в этой связи усилия Генерального секретаря, предпринимаемые в сотрудничестве с правительством Сальвадора и направленные на создание механизма для расследования деятельности незаконных вооруженных групп и их возможной причастности к возобновившемуся политическому насилию,

отмечая также с озабоченностью продиктованные, судя по всему, политическими мотивами убийства членов различных политических партий, в том числе Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти и Националистического республиканского союза,

отмечая, что в Сальвадоре начался критический этап мирного процесса и что политические партии только начали кампанию по подготовке к выборам, которые намечены на март 1994 года и которые должны пройти в мирной обстановке,

подчеркивая важное значение свободных и справедливых выборов как неотъемлемого элемента всего мирного процесса в Сальвадоре,

отмечая недавний успех в регистрации избирателей и подчеркивая важное значение выдачи всем зарегистрированным избирателям надлежащих полномочий, с тем чтобы обеспечить широкое участие в выборах,

высоко оценивая выраженную 5 ноября 1993 года кандидатами на пост президента приверженность делу мира и стабильности в Сальвадоре, о которой говорится в пункте 92 очередного доклада Генерального секретаря,

высоко оценивая также недавнее заявление правительства Сальвадора о намерении ускорить осуществление программы передачи земель,

высоко оценивая далее деятельность Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре

и отмечая ее жизненно важное значение для всего процесса восстановления мира и примирения в Сальвадоре,

подтверждая необходимость и далее осуществлять в рамках этой и всех других операций по поддержанию мира тщательный контроль за расходами в нынешний период все возрастающего спроса на ресурсы, выделяемые на операции по поддержанию мира,

1. *приветствует* очередной доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1993 года;

2. *осуждает* недавние акты насилия в Сальвадоре;

3. *выражает озабоченность* тем, что важные элементы Мирных соглашений остаются выполненными лишь частично;

4. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти предпринять решительные усилия для предотвращения политического насилия и скорейшего выполнения их обязательств по Мирным соглашениям;

5. *вновь заявляет о своей поддержке* использования Генеральным секретарем его добрых услуг в мирном процессе в Сальвадоре;

6. *вновь заявляет также о своей поддержке* в этом контексте усилий Генерального секретаря, предпринимаемых в сотрудничестве с правительством Сальвадора и направленных на безотлагательную организацию беспристрастного, независимого и заслуживающего доверия расследования деятельности незаконных вооруженных групп, и настоятельно призывает все слои общества в Сальвадоре сотрудничать в проведении такого расследования;

7. *призывает* все заинтересованные стороны всесторонне содействовать выполнению Специальным представителем Генерального секретаря и Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре их задачи по контролю за выполнением сторонами их обязательств и настоятельно призывает их завершить выполнение этих обязательств в соответствии с согласованным графиком и в новые сроки, предложенные Миссией наблюдателей;

8. *подчеркивает* необходимость обеспечения неукоснительного соблюдения положений Мирных соглашений, касающихся полиции и общественной безопасности, при полном контроле со стороны Миссии наблюдателей, и предпринятия необходимых шагов для завершения процесса изъятия оружия, хранящегося у частных лиц в нарушение Мирных соглашений;

9. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти устранить все препятствия на пути осуществления программы передачи земель и подчеркивает необходимость ускорить осуществление в соответствии с Мирными соглашениями программ реинтеграции бывших комбатантов обеих сторон;

10. *вновь подтверждает* необходимость полного и своевременного выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины;

11. *призывает* соответствующие власти в Сальвадоре принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы выборы, которые должны состояться в марте 1994 года, были свободными и справедливыми, и просит Генерального секретаря продолжать оказывать помощь в этой связи;

12. *настоятельно призывает* все государства, а также международные учреждения, занимающиеся вопросами развития и финансов, срочно внести щедрый вклад для поддержки осуществления всех аспектов Мирных соглашений;

13. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей до 31 мая 1994 года;

14. *просит* Генерального секретаря на постоянной основе всесторонне информировать Совет Безопасности о дальнейшем развитии событий в рамках мирного процесса в Сальвадоре;

15. *просит* Генерального секретаря представить к 1 мая 1994 года доклад о деятельности Миссии наблюдателей, с тем чтобы Совет мог рассмотреть вопрос о численности и сфере деятельности Миссии в период после 31 мая 1994 года с учетом соответствующих рекомендаций Генерального секретаря в отношении выполнения и завершения ее мандата;

16. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что, по его мнению, пока слишком рано рассуждать о том, какова должна быть роль Организации Объединенных Наций в Сальвадоре после проведения выборов и прихода к власти нового правительства, но при этом подчеркнул, что крайне важно будет продолжать оказывать помощь в области прав человека, с тем чтобы сделать необходимый переход успешным, как это было сделано в Камбодже. По мнению Франции, эту задачу следует возложить на Центр по правам человека. Можно было бы также рассмотреть возможность создания объединенного представительства Организации Объединенных Наций³⁶.

Все ораторы призвали к полному и скорейшему осуществлению Мирных соглашений. Они выразили обеспокоенность по поводу ситуации в области прав человека и призвали провести тщательное расследование деятельности незаконных вооруженных групп³⁷.

Решение от 10 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 7 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁸ Генеральный секретарь сослался на свое письмо от 3 ноября 1993 года³⁹, в котором он выразил обеспокоенность по поводу недавних случаев произвольных казней в Сальвадоре и подтвердил необходимость немедленного осуществления рекомендации Комиссии по установлению истины, касающейся расследования деятельности незаконных вооруженных группировок, а также сообщил о своем решении дать Директору Отдела по правам человека МНООНС поручение действовать совместно с теми, кого это касается, в целях оказания помощи правительству в выполнении этой рекомендации. Сославшись на заявление Председателя от 5 ноября 1993 года, Генеральный секретарь сообщил, что в ноябре он направил в Сальвадор миссию, в ходе которой были проведены продолжительные консультации со всеми заинтересованными сторонами. Был достигнут существенный прогресс в выработке договоренности о принципах создания Объединенной

группы для расследования деятельности политически мотивированных незаконных вооруженных групп⁴⁰. Генеральный секретарь отметил далее, что в ходе последующих консультаций было согласовано, что в состав этой Объединенной группы будут входить два независимых представителя правительства Сальвадора, назначаемых президентом Республики, Национальный юрисконсульт по вопросам защиты прав человека и Директор Отдела по правам человека МНООНС. Президент Сальвадора при поддержке Национального юрисконсульта выдвинул две кандидатуры, и Специальный представитель Генерального секретаря с удовлетворением отметил, что оба кандидата достаточно компетентны, чтобы выполнять поставленные перед ними задачи. Таким образом, механизм расследования деятельности незаконных вооруженных групп был надлежащим образом согласован и мог немедленно начать работу. Текст принципов создания объединенной группы был включен в его письмо в качестве приложения.

В письме от 10 декабря 1993 года⁴¹ Председатель сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приветствуют Ваше письмо от 7 декабря 1993 года об учреждении Объединенной группы для расследования политически мотивированной деятельности незаконных вооруженных группировок, в состав которой войдут два независимых представителя правительства Сальвадора, назначаемых президентом Республики, Национальный юрисконсульт по вопросам защиты прав человека и Директор Отдела по правам человека Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре (МНООНС).

Члены Совета поддерживают содержащиеся в приложении к Вашему письму «Принципы», согласно которым Группа будет иметь независимый, беспристрастный и неполитический характер. Члены Совета также поддерживают Вашу роль в обеспечении эффективности расследования и доверия к нему.

Члены Совета считают исключительно важным, чтобы были приняты все необходимые меры по содействию выполнению задачи Объединенной группы, с тем чтобы была полностью осуществлена рекомендация Комиссии по установлению истины, касающаяся полного расследования деятельности незаконных вооруженных группировок. Они призывают все стороны в Сальвадоре в полной мере сотрудничать в этом вопросе.

Члены Совета будут продолжать внимательно следить за положением в Сальвадоре и просят Вас постоянно информировать их о событиях, имеющих отношение к этому вопросу.

Решение от 7 апреля 1994 года (3360-е заседание): заявление Председателя

В письме от 28 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴² Генеральный секретарь обратил внимание членов Совета на то, что по-прежнему вызывает обеспокоенность осуществление определенных аспектов Мирных соглашений. Эти вопросы, которые уже рассматривались в его докладе Совету от 23 ноября

³⁶ Там же, стр. 13.

³⁷ Там же, стр. 12 и 13 (Соединенные Штаты); стр. 13 (Франция); стр. 13–17 (Бразилия); стр. 17 (Япония); и стр. 17 и 18 (Российская Федерация).

³⁸ S/26865.

³⁹ S/26689.

⁴⁰ S/26865, приложение.

⁴¹ S/26866.

⁴² S/1994/361.

1993 года, были связаны с общественной безопасностью, включая развертывание Национальной гражданской полиции и поэтапное расформирование Национальной полиции; реинтеграцией в общество отчужденных групп, включая бывших комбатантов, на основе передачи им земель и других программ; а также реформированием Конституции, как это было рекомендовано Комиссией по установлению истины. Генеральный секретарь подчеркнул, что четыре месяца спустя удалось добиться лишь небольшого прогресса в этих областях. По мнению Генерального секретаря, необходимо было пересмотреть договоренность между сторонами о графике урегулирования нерешенных вопросов, с тем чтобы больше не возникало задержек в процессе перехода власти к новому правительству. Он выразил надежду на то, что Совет сможет поддержать его усилия в тех областях, в которых настоятельно требуется принять меры.

31 марта 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности Отдела по проведению выборов МНООНС, в котором содержалась общая оценка дня выборов — 20 марта 1994 года⁴³.

Генеральный секретарь отметил, что в целом в ходе избирательного процесса и кампании было отмечено много положительных моментов: существенное расширение избирательных списков; участие политических партий на протяжении всего процесса и на всех уровнях избирательных органов; мирное осуществление права на создание организаций и права на свободу слова и собраний; ведение информационно-пропагандистской деятельности партиями во всех видах средств массовой информации; проведение мероприятий в рамках избирательной кампании без насильственных инцидентов; а также надлежащее функционирование сил по поддержанию общественного порядка и вооруженных сил. Вместе с тем наблюдались серьезные трудности с организацией голосования и подготовкой списка избирателей. Кроме того, члены избирательных комиссий и наблюдатели от партий были явно недостаточно подготовлены к выполнению своих функций. Ввиду предстоящего проведения второго раунда президентских выборов необходимо было устранить зафиксированные недостатки. В связи с этим Генеральный секретарь сформулировал ряд практических рекомендаций на основе мнений, изложенных МНООНС в письме Верховному избирательному трибуналу от 24 марта.

Хотя пристальное внимание к проблемам, которые наблюдались в день проведения выборов, и большое число этих проблем могли привести к отрицательному впечатлению о процессе в целом, Генеральный секретарь подчеркнул, что отмеченные недостатки не следует ошибочно рассматривать как существенное манипулирование ходом выборов. В действительности, что касается результатов президентских выборов, то ни одна партия не оспаривала их результаты и наблюдатели МНООНС не зарегистрировали никаких случаев мошенничества, которые могли бы серьезно сказаться на результатах. Что касается выборов в Законодательное собрание и муниципальных выборов, то проблемы на местах не должны были поставить под вопрос достоверность все-

го избирательного процесса. Как об этом говорится в заявлении Специального представителя Генерального секретаря от 21 марта, выборы прошли в соответствующих условиях с точки зрения свободы, конкуренции и безопасности, и, несмотря на серьезные недостатки, связанные с их организацией и транспарентностью, их результаты можно считать приемлемыми.

На 3360-м заседании 7 апреля 1994 года Совет Безопасности включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря и письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета в свою повестку дня. Председатель (Новая Зеландия) сделал от имени Совета следующее заявление⁴⁴:

Совет Безопасности получил доклад Генерального секретаря от 31 марта 1994 года о наблюдении Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре за выборами в Сальвадоре 20 марта 1994 года. Он также получил письмо Генерального секретаря от 28 марта 1994 года, в котором до сведения Совета доводятся сохраняющиеся у него озабоченности относительно проблем в осуществлении Мирных соглашений в Сальвадоре.

Совет поздравляет народ Сальвадора в связи с проведением 20 марта 1994 года мирных выборов, имеющих историческое значение. Он принимает к сведению заявление Специального представителя Генерального секретаря, сделанное 21 марта 1994 года, о том, что в целом выборы 20 марта 1994 года прошли в надлежащих условиях с точки зрения их свободы, состязательности и безопасности и что, несмотря на серьезные недостатки, касающиеся организации и транспарентности, выборы могут считаться приемлемыми. Совет призывает всех тех, кого это касается, принять необходимые меры, как это рекомендовано Генеральным секретарем, по исправлению тех недостатков, которые проявились в ходе первого тура, и, таким образом, гарантировать подлинное и бесспорное волеизъявление народа в ходе второго тура президентских выборов 24 апреля 1994 года.

Совет призывает к полному осуществлению Мирных соглашений. Он разделяет выраженные Генеральным секретарем озабоченности относительно того, что все еще требуется достигнуть прогресса в выполнении элементов, указанных в его письме от 28 марта 1994 года, в частности в отношении общественной безопасности, включая развертывание новой национальной гражданской полиции и поэтапное расформирование национальной полиции; реинтеграции в общество отчужденных групп, включая бывших комбатантов, с помощью передачи земли и других программ; и конституционных реформ, рекомендованных Комиссией по установлению истины, особенно в том аспекте, в котором они касаются судебной системы. Совет настоятельно призывает тех, кого это касается, приложить все усилия по недопущению дальнейших задержек в этих областях и исправлению недостатков, с тем чтобы процесс мог развиваться дальше, положения Мирных соглашений должны быть должным образом осуществлены и цели мирного процесса были достигнуты в полном объеме.

Решение от 26 мая 1994 года (3381-е заседание): резолюция 920 (1994)

11 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 888 (1993) от 30 ноября 1993 года очередной доклад о дея-

⁴³ S/1994/375.

⁴⁴ S/PRST/1994/15.

тельности МНООНС, охватывающий период с 21 ноября 1993 года по 30 апреля 1994 года⁴⁵. Доклад также содержал отчет о ходе выполнения Мирных соглашений.

Генеральный секретарь напомнил о том, что интенсивные консультации с соответствующими сторонами завершились созданием 8 декабря 1993 года Объединенной группы для расследования деятельности политически мотивированных незаконных вооруженных групп. Объединенная группа должна была представить доклад о своих выводах и рекомендациях в конце мая 1994 года. Генеральный секретарь отметил, что, согласно последнему докладу Отдела по правам человека, убийств, аналогичных тем, которые совершались в последние месяцы 1993 года, больше не было. Он, однако, добавил, что, несмотря на относительное улучшение ситуации в области прав человека, нарушения права на жизнь, нормы отправления правосудия и другие основные права продолжают нарушаться. Он также напомнил о том, что первые после урегулирования конфликта выборы прошли 20 марта 1994 года в условиях, которые в целом были приемлемыми, без крупных актов насилия, хотя с точки зрения организации и обеспечения транспарентности были выявлены серьезные недостатки. Эти недостатки, однако, не сказались на окончательных итогах. В ходе второго тура, состоявшегося 24 апреля 1994 года, президентом Сальвадора был избран г-н Армандо Кальдерон Соль, который вступит в должность 1 июня 1994 года.

Признавая достижение заметного прогресса, прежде всего в деле интеграции ФНОФМ в политическую жизнь Сальвадора и завершения выборов, Генеральный секретарь при этом заявил, что существуют серьезные недостатки в осуществлении Мирных соглашений в связи с нарушением согласованного графика. Он напомнил о том, что, согласно этому графику, являющемуся частью Мирных соглашений, почти все аспекты этих соглашений должны были быть выполнены до начала работы нового правительства. Главные исключения касались развертывания Национальной гражданской полиции и демобилизации Национальной полиции, которые должны были завершиться 28 июля и 31 октября 1994 года, соответственно, и программы передачи земель, которую пришлось продлить на 1995 год. Для этого необходимо как минимум частичное присутствие МНООНС после 1 июня 1994 года.

Однако нерешенными оставались крайне важные вопросы, что делало еще более необходимым дополнительное продление работы МНООНС при надлежащем обеспечении ее возможностей контролировать осуществление еще не выполненных положений Соглашений и предоставлять свои добрые услуги для помощи в устранении трудностей, которые могли возникнуть в этом отношении. В связи с этим Генеральный секретарь напомнил, что, когда в начале 1990 года правительство Сальвадора и ФНОФМ обратились к Генеральному секретарю с просьбой помочь им в их усилиях по урегулированию конфликта между ними путем переговоров, они ставили перед собой задачи не только прекраще-

ния вооруженной конфронтации, но и содействия демократизации, обеспечения уважения прав человека в полном объеме и воссоединения сальвадорского общества. Он также напомнил о том, что МНООНС была учреждена для контроля и содействия соблюдению заключенных сторонами соглашений, которые включали не только Мирные соглашения, принятые в целом, но и рекомендации Комиссии по установлению истины. Генеральный секретарь поэтому считал целесообразным продлить срок действия мандата МНООНС еще на шесть месяцев — до 30 ноября 1994 года. В течение этого периода численность Миссии надлежало сокращать настолько быстро, насколько это позволял ход осуществления еще не выполненных договоренностей.

Одновременно Генеральный секретарь призвал правительство Сальвадора и все соответствующие стороны предпринять усилия, необходимые для обеспечения осуществления еще не выполненных соглашений в кратчайшие сроки. В этой связи безотлагательного внимания требовали следующие четыре области: соглашения о мерах по усилению гражданского характера Национальной гражданской полиции и повышению ее эффективности; ускорение темпов демобилизации Национальной полиции и завершение ее к концу 1994 года; решение проблемы людских поселений; и механизмы обеспечения доступа к сельскохозяйственному кредиту и технической помощи тех, кто имеет право на землю в соответствии с программой передачи земли. Переходя к финансовым потребностям постконфликтного миростроительства, Генеральный секретарь вновь призвал международное сообщество продолжить оказание финансовой поддержки программ миростроительства.

В письме от 24 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁶ Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности о том, что 19 мая две стороны сальвадорского мирного процесса достигли договоренности о новом «Графике осуществления наиболее важных еще не выполненных соглашений»⁴⁷. Он также информировал Совет о том, что избранный президент Сальвадора подтвердил свою личную приверженность соблюдению положений Мирных соглашений и стремление добиться их безотлагательного осуществления.

На своем 3381-м заседании 26 мая 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня рассмотрение доклада Генерального секретаря и письма Генерального секретаря на имя Председателя Совета. После утверждения повестки дня Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁸.

Выступая до голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что шаги, предпринятые Советом по продлению мандата МНООНС, знаменуют не только продолжение успешного осуществления этой операции для международного сообщества, но и, более того, победу для народа Сальвадора. Приветствуя приверженность делу осуществления Мирных согла-

⁴⁵ S/1994/561.

⁴⁶ S/1994/612.

⁴⁷ Там же, приложение.

⁴⁸ S/1994/613.

шений, выраженную избранным президентом Сальвадора, он подчеркнул, что еще предстоит проделать большую работу по осуществлению важных элементов этих соглашений. По мнению его делегации, МНООНС может и будет продолжать предоставлять важную помощь и рекомендации на заключительном этапе этого процесса. Приветствуя также намерение Генерального секретаря продолжать сокращать численность МНООНС по мере достижения ею своих целей, оратор подчеркнул важность дальнейшего контроля за расходами Миссии, что является важнейшим элементом разумного управления любой миротворческой операцией⁴⁹.

По мнению представителя Китая, опыт Организации Объединенных Наций в Сальвадоре доказал, что успех миротворческой операции зависит прежде всего от искренности и политической воли сторон добиться урегулирования конфликта и примирения. В конечном счете задача миротворческих операций заключается в дополнении и поощрении такого процесса⁵⁰.

Представители Бразилии, Испании и Аргентины поддержали продление, с необходимыми корректировками, деятельности МНООНС по контролю и оказанию добрых услуг на данном важнейшем этапе укрепления мирного процесса в Сальвадоре. Они призвали стороны в полном объеме соблюдать новый согласованный ими график⁵¹.

Представитель Российской Федерации высказал мнение, что с завершением выборов МНООНС в принципе выполнила свою основную задачу. В то же время данный проект резолюции необходим, поскольку после выборов остались еще не решенные проблемы. Он счел весьма важным, в частности, представление Генеральным секретарем к 1 ноября 1994 года доклада о выполнении и завершении мандата МНООНС относительно условий ее постепенного вывода и выработки Генеральным секретарем, в консультации с компетентными специализированными учреждениями, форм оказания помощи Сальвадору в рамках Мирных соглашений на период после завершения МНООНС. Это позволило бы обеспечить плавный переход от миротворческой операции к нормальной деятельности специализированных учреждений Организации Объединенных Наций по оказанию помощи этой стране⁵².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 920 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 637 (1989) от 27 июля 1989 года,

ссылаясь также на свои резолюции 693 (1991) от 20 мая 1991 года, 714 (1991) от 30 сентября 1991 года, 729 (1992) от 14 января 1992 года, 784 (1992) от 30 октября 1992 года, 791 (1992) от 30 ноября 1992 года, 832 (1993) от 27 мая 1993 года и 888 (1993) от 30 ноября 1993 года,

⁴⁹ S/PV.3381, стр. 2.

⁵⁰ Там же, стр. 2 и 3.

⁵¹ Там же, стр. 3 и 4 (Бразилия); стр. 4 и 5 (Испания); стр. 5 и 6 (Аргентина).

⁵² Там же, стр. 6 и 7.

ссылаясь далее на заявления своего Председателя от 18 марта 1993 года, 11 июня 1993 года, 5 ноября 1993 года и 7 апреля 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 11 мая 1994 года,

рассмотрев также доклады Генерального секретаря от 31 марта 1994 года и 4 мая 1994 года о наблюдении за процессом выборов,

с удовлетворением отмечая успешное завершение процесса выборов в Сальвадоре, несмотря на нарушения, которые не повлияли на общие результаты выборов,

отмечая с признательностью непрерывные усилия Генерального секретаря по содействию полному и скорейшему выполнению подписанных правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти соглашений о поддержании и укреплении мира и содействии примирению в Сальвадоре,

приветствуя замечание Генерального секретаря о том, что достигнуты заметные успехи в процессе национального примирения, особенно в интеграции Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти в политическую жизнь Сальвадора,

будучи обеспокоен сохраняющимися задержками в деле полного выполнения некоторых важных элементов Мирных соглашений, включая, в частности, развертывание национальной гражданской полиции и расформирование национальной полиции, вопросы, связанные с передачей земель, реинтеграцией в гражданскую жизнь бывших комбатантов и инвалидов войны и рядом рекомендаций Комиссии по установлению истины,

с удовлетворением отмечая в этой связи достижение 19 мая 1994 года правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти договоренности о графике осуществления наиболее важных еще не выполненных соглашений,

высоко оценивая обязательство избранного президента Сальвадора, подтвержденное перед Генеральным секретарем, полностью соблюдать все Мирные соглашения и укреплять процесс национального примирения, как об этом сообщил Генеральный секретарь в письме от 24 мая 1994 года,

высоко оценивая также деятельность Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре и отмечая ее жизненно важное значение для процесса восстановления мира и примирения в Сальвадоре,

подтверждая необходимость и далее осуществлять в рамках этой и всех других операций по поддержанию мира тщательный контроль за расходами в нынешний период все возрастающего спроса на ресурсы, выделяемые на операции по поддержанию мира,

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря от 31 марта, 4 мая и 11 мая 1994 года;

2. *приветствует* тот факт, что как первый, так и второй раунды выборов прошли в надлежащих условиях с точки зрения свободы волеизъявления, соперничества и безопасности;

3. *выражает озабоченность* тем, что важные элементы Мирных соглашений остаются выполненными лишь частично;

4. *вновь заявляет* о своей поддержке использования Генеральным секретарем его добрых услуг в целях скорейшего завершения мирного процесса в Сальвадоре;

5. *призывает* всех, кого это касается, всесторонне содействовать выполнению Специальным представителем Генерального секретаря и Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре их задачи по контролю за выполнением сторонами их обязательств;

6. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти неукоснительно соблюдать договоренность о графике осуществления наиболее важных еще не выполненных соглашений;

7. *просит* Генерального секретаря в этой связи соответствующим образом информировать Совет Безопасности о прогрессе в деле осуществления договоренности, упомянутой выше в пункте 6, и представить не позднее 31 августа 1994 года доклад о соблюдении предусмотренного договоренностью графика и о других связанных с этим вопросах, включая предпринимаемые меры по ограничению расходов на Миссию;

8. *подчеркивает* необходимость обеспечения, при надлежащем контроле со стороны Организации Объединенных Наций, неукоснительного соблюдения положений Мирных соглашений, касающихся полиции и общественной безопасности, в частности завершения демобилизации национальной полиции, а также усиления гражданского характера национальной гражданской полиции в соответствии с графиком, согласованным правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти;

9. *настоятельно призывает* всех, кого это касается, устранить все препятствия на пути осуществления всех аспектов программ передачи земель, с тем чтобы они были завершены в соответствии с графиком, согласованным сторонами;

10. *подчеркивает* необходимость ускорить осуществление программ реинтеграции бывших комбатантов обеих сторон с соблюдением графика, согласованного сторонами;

11. *вновь подтверждает* необходимость полного и своевременного выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины;

12. *настоятельно призывает* все государства, а также международные учреждения, занимающиеся вопросами развития и финансов, срочно внести щедрый вклад для поддержки осуществления всех аспектов Мирных соглашений;

13. *постановляет* продлить мандат Миссии до 30 ноября 1994 года на условиях, рекомендованных Генеральным секретарем в его докладе от 11 мая 1994 года;

14. *просит* Генерального секретаря представить к 1 ноября 1994 года доклад о деятельности Миссии, в том числе о выполнении и завершении ее мандата и об условиях ее постепенного вывода; и предлагает Генеральному секретарю в консультации с соответствующими специализированными учреждениями подготовить условия для оказания помощи Сальвадору, в рамках Мирных соглашений, на период после вывода Миссии;

15. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что МНООНС пользуется полным доверием сторон в плане дальнейшего осуществления надзора за некоторыми аспектами выполнения Мирных соглашений, особенно в области общественной безопасности. С другой стороны, по его мнению, экономическими и социальными аспектами Соглашений, учитывая тот факт, что реализация некоторых из них может быть завершена после 1995 года, могли бы заняться специализированные учреждения Организации Объединенных Наций. Поэтому Франция настоятельно призвала Секретариат обратиться к этим учреждениям, в частности к Программе развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они приняли меры,

которые позволят осуществить передачу полномочий от МНООНС в Сальвадоре на этапе укрепления мира. Он отметил, что Организация Объединенных Наций востребована во всем мире. Ее ресурсы являются довольно ограниченными и дорогостоящими, и их следует сохранять для ситуаций, действительно имеющих отношение к миротворческой деятельности. Поэтому Совету Безопасности необходимо знать, как завершать ту или иную операцию в условиях, когда ее дальнейшее продолжение является неоправданным⁵³.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя международное сообщество может и должно продолжать помогать Сальвадору в осуществлении Мирных соглашений, оно не может и не должно подменять действия самого народа Сальвадора. В ближайшие месяцы МНООНС предстоит решать важные задачи, однако она сама прилагает усилия по завершению своей работы, и этот процесс также должен продолжаться. В дальнейшем Организация Объединенных Наций должна заниматься в Сальвадоре не миротворческой деятельностью, а вопросами развития и прав человека. Его правительство поддержит международные усилия по установлению согласованных рамок продолжения оказания Организацией Объединенных Наций помощи Сальвадору после ухода МНООНС⁵⁴.

Председатель, выступая в его качестве представителя Нигерии, заявил, что вопрос заключается не в том, нужно ли прекращать деятельность миссии после выполнения ею своей задачи, а в том, как завершать успешную операцию, или то, что рассматривается как успешная операция, таким образом и в такие сроки, чтобы действия, предпринятые Советом Безопасности, не обернулись против него самого⁵⁵.

Решение от 16 сентября 1994 года (3425-е заседание): заявление Председателя

26 августа 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 920 (1994 года) от 26 мая 1994 года следующий доклад о деятельности МНООНС⁵⁶. Доклад содержал обзор хода осуществления еще не выполненных обязательств по Мирным соглашениям, а также шагов, предпринятых с целью сокращения численности МНООНС и ограничения ее расходов.

Относительно осуществления Мирных соглашений Генеральный секретарь заявил, что со времени его вступления в должность 1 июня 1994 года президент Сальвадора предпринял шаги по обеспечению выполнения оставшихся невыполненными положений соглашений. Как представляется, наступил поворотный момент в области обеспечения общественной безопасности. После того, как в ходе недавних событий вскрылось участие в преступных деяниях лиц или групп, работающих в системе государственной безопасности,

⁵³ Там же, стр. 7 и 8.

⁵⁴ Там же, стр. 8.

⁵⁵ Там же, стр. 8 и 9.

⁵⁶ S/1994/1000.

правительство незамедлительно осудило наличие организованной преступности и заявило о своей решимости предпринять энергичные действия в отношении всех причастных к ней лиц. Кроме того, назначение нового заместителя министра общественной безопасности и нового Генерального директора Национальной гражданской полиции должно содействовать укреплению этого института и повышению его эффективности. Президент Сальвадора также принял решение ускорить демобилизацию Национальной полиции. Объединенная группа для расследования деятельности политически мотивированных незаконных вооруженных групп после окончания двухмесячного продления ее мандата завершила свою работу и представила доклад. Несмотря на четырехнедельную задержку, избрание консенсусом нового состава Верховного суда стало похвальным достижением, проложившим дорогу к столь необходимой реформе судебной системы. Генеральный секретарь далее заявил, что с 1 мая 1994 года Законодательная ассамблея работает при участии ФНОФМ как второй политической силы в стране и второй по значимости политической партии. Он отметил, что создание ФНОФМ как полноправной партии, участвовавшей в политической и гражданской жизни страны на законном основании, стало убедительным свидетельством превращения Сальвадора из раздираемой конфликтом страны в нацию, идущую по пути примирения.

Генеральный секретарь также сообщил, что позиция нового правительства является обнадеживающим свидетельством его приверженности мирному процессу, однако для обеспечения выполнения еще не выполненных обязательств, предусмотренных Мирными соглашениями, еще предстоит решить ряд трудных вопросов. Пристального внимания по-прежнему будут требовать система правосудия и полиция, вооруженные силы также должны в полном объеме выполнять свой новый мандат, предусмотренный Конституцией. Кроме того, фактический паралич программы передачи земли, задержки и нарушения в осуществлении других программ реинтеграции и нерешенная проблема населенных пунктов вызывают все большую озабоченность.

Относительно мер, принятых в целях сокращения расходов МООНС, Генеральный секретарь сообщил о сворачивании военного и полицейского персонала и объявил о своем намерении начать сокращение основного гражданского персонала, исходя из развития событий в ближайшие месяцы. Были также резко сокращены расходы на воздушные перевозки и ведется существенное сокращение парка автотранспортных средств. Он заявил, что сворачивание персонала и оборудования осуществляются на основе строгого учета потребностей существующих задач, а также планирования новых.

В заключение он отметил, что, как представляется, условия, необходимые для обеспечения окончательного осуществления в полном объеме Мирных соглашений в Сальвадоре существуют, несмотря на трудности с осуществлением еще не выполненных обязательств, которые нельзя недооценивать. Совету Безопасности необходимо оценить прогресс в этом отношении на основе доклада, который Генеральный секретарь представит ему в конце октября 1994 года.

На своем 3425-м заседании 16 сентября 1994 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сальвадора, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Испания) от имени Совета выступил со следующим заявлением⁵⁷:

Совет Безопасности получил доклад Генерального секретаря от 26 августа 1994 года о Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре, представленный во исполнение резолюции 920 (1994) от 26 мая 1994 года. Совет с удовлетворением отмечает замечание Генерального секретаря относительно превращения Сальвадора из страны, находящейся во власти конфликта, в государство, идущее по пути примирения.

Совет приветствует шаги, предпринятые президентом Сальвадора после его вступления в должность 1 июня 1994 года в целях обеспечения осуществления еще не выполненных положений Мирных соглашений. Он отмечает, что, несмотря на некоторые задержки и трудности, достигнут прогресс в реализации тех аспектов договоренности о графике осуществления наиболее важных еще не выполненных соглашений от 19 мая 1994 года, которые касаются укрепления и модернизации демократических институтов Сальвадора.

Совет подтверждает необходимость обеспечить под надлежащим контролем Миссии неукоснительное соблюдение положений Мирных соглашений, касающихся полиции и общественной безопасности. В частности, Совет надеется, что правительство Сальвадора ускорит демобилизацию национальной полиции, как это предусмотрено в Мирных соглашениях и объявлено президентом Сальвадора.

Совет также разделяет обеспокоенность Генерального секретаря по поводу ограниченности прогресса с осуществлением программы передачи земли, задержек и искажений в рамках других программ реинтеграции и нерешенности проблемы населенных пунктов, которая возникла в ходе конфликта. Совет призывает к устранению сохраняющихся препятствий и безотлагательному выполнению программ в соответствии с графиком, согласованным сторонами. Он призывает государства, а также международные учреждения внести оперативный и щедрый вклад в поддержку этих программ.

Совет вновь заявляет о необходимости полного осуществления рекомендаций Комиссии по установлению истины. В этой связи он приветствует единодушное избрание независимого Верховного суда как важный шаг в процессе реформы судебной системы.

Совет приветствует шаги, предпринятые Генеральным секретарем в целях сокращения численности персонала Миссии до самого низкого возможного уровня и сдерживания связанных с нею расходов с учетом потребностей эффективного выполнения ею своих обязанностей. Совет подтверждает принятое Организацией Объединенных Наций обязательство контролировать осуществление Мирных соглашений и выражает в этой связи надежду, что в осуществлении соглашений будет достигнут значительный дальнейший прогресс.

Решение от 23 ноября 1994 года (3465-е заседание): резолюция 961 (1994)

31 октября 1994 года во исполнение резолюции 920 (1994) от 26 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности очередной доклад о дея-

⁵⁷ S/PRST/1994/54.

тельности МНООНС⁵⁸, в котором дал общую оценку хода мирного процесса в его политическом, институциональном и социально-экономическом аспектах и оценку усилий, необходимых для обеспечения в максимально возможной степени его необратимого характера. Он заявил, что, несмотря на реальный прогресс в области демократизации и развития, ряд вопросов еще предстоит решить, для того чтобы были выполнены все обязательства по Мирным соглашениям. Эти вопросы касаются полномасштабного развертывания Национальной гражданской полиции; завершения демобилизации Национальной полиции; реформы судебной и избирательной систем; передачи земель бывшим комбатантам и завершения осуществления некоторых важных программ экономической реинтеграции с учетом их интересов; выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины; и завершения ведущегося в настоящее время процесса распространения сферы действия всех государственных служб на бывшие зоны конфликта. Правительство, а также руководство и большинство представителей вооруженных сил заявили о своей решимости выполнить еще не реализованные элементы Мирных соглашений. Это свидетельство устойчивой политической воли обнадеживает, но оно должно подкрепляться конкретными действиями и способностью вовлечь в этот процесс все еще упорствующих представителей администрации. Совместная декларация, подписанная 4 октября 1994 года правительством и ФНОФМ, в которой подтверждается приверженность обеих сторон делу завершения выполнения Мирных соглашений, свидетельствует о наличии такой политической воли. Стороны намерены в кратчайшие сроки разработать конкретные договоренности по остающимся вопросам и направить совместную миссию в страны-доноры с целью изыскать средства, необходимые для финансирования программ.

Далее он заявил, что действия, предпринятые Организацией Объединенных Наций в Сальвадоре, являются новаторскими во многих отношениях. Организация сыграла ведущую роль в выработке Мирных соглашений и контролирует осуществление многокомпонентной операции по миротворчеству и миростроительству, в разработку которой она внесла основной вклад. Она по-прежнему участвует в деятельности по переходу от поддержания мира к постконфликтному миростроительству. Эта деятельность охватывает не только аспекты, связанные с безопасностью, такие как замена старой полиции новой Национальной гражданской полицией в рамках реформы Вооруженных сил, но и важнейшие институциональные реформы, призванные закрепить верховенство закона и заложить надежную основу гарантий соблюдения прав человека. Организация Объединенных Наций поддерживает также сложный комплекс программ реинтеграции. Одобрив усилия Генерального секретаря по согласованию и последующему заключению Мирных соглашений, Совет Безопасности согласился с просьбой сторон о том, чтобы Организация Объединенных Наций контролировала соблюдение всех предусмотренных

ими договоренностей. Совет подтвердил свое согласие и вновь сделал это в недавнем заявлении Председателя от 16 сентября 1994 года. Поэтому крайне важно продлить работу МНООНС еще на один срок действия мандата, значительно сократив при этом ее численность, с целью обеспечить выполнение в полном объеме еще не завершенных обязательств, особенно до тех пор, пока не будет полностью расформирована Национальная полиция и не будет полностью развернута и не начнет свою работу Национальная гражданская полиция. Эти задачи должны быть решены в течение примерно пяти месяцев. Тогда можно будет подумать над тем, как наилучшим образом обеспечить выполнение остающихся функций контроля, возложенных на Организацию, которые, хотя и не предусматривают участия военного или полицейского персонала Организации Объединенных Наций, тем не менее касаются важнейших и чувствительных элементов Мирных соглашений. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету продлить срок действия мандата МНООНС до 30 апреля 1995 года, когда эта часть ее функций, требующая наличия военного и полицейского персонала, будет выполнена полностью. До завершения работы Миссии он представит Совету свои идеи относительно возможных механизмов сохранения контроля со стороны Организации Объединенных Наций в последующий период, а также информацию о программах технической помощи в различных областях, которые будут содействовать укреплению долгосрочной политической и социальной стабильности в стране. Этот подход соответствует моему мнению о том, что прекращение работы МНООНС не должно означать прекращения усилий Организации Объединенных Наций по укреплению мира в Сальвадоре.

На своем 3465-м заседании 23 ноября 1994 года Совет Безопасности включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Сальвадора, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Венесуэлой, Испанией, Колумбией, Мексикой и Соединенными Штатами Америки⁵⁹. Она также обратила их внимание на два письма Генерального секретаря от 11 августа и 6 октября 1994 года на имя Председателя Совета⁶⁰, препровождающие, соответственно, доклад Объединенной группы для расследования деятельности политически мотивированных незаконных вооруженных групп и Совместную декларацию, подписанную 4 октября правительством Сальвадора и ФНОФМ, в которой они договорились сотрудничать в обеспечении выполнения всех Мирных соглашений не позднее чем к 30 апреля 1995 года, и подтвердили свою просьбу о продлении срока действия мандата МНООНС до этой даты.

Представитель Сальвадора рассказал об истории кризиса в Центральной Америке и Сальвадоре, о мирном процессе в Центральной Америке и участии в нем

⁵⁸ S/1994/1212 и Add.1.

⁵⁹ S/1994/1332.

⁶⁰ S/1994/989 и S/1994/1144.

Организации Объединенных Наций. Он отметил, что Организация Объединенных Наций своим участием в урегулировании внутренних конфликтов в суверенных государствах открыла новый исторический этап в развитии Центральной Америки. Он далее отметил, что ко времени подписания Женевского соглашения 4 апреля 1990 года в мирном процессе в Сальвадоре начался новый этап, когда Организация Объединенных Наций выступила в качестве не только наблюдателя, но и основной действующей силы, после того как к Генеральному секретарю была обращена просьба оказывать свои добрые услуги. После заключения Мирных соглашений в соответствии с суверенным решением правительства Сальвадора и политической волей ФНОФМ участие Организации Объединенных Наций было связано с осуществлением деликатной функции международного контроля на месте за выполнением сторонами взятых на себя обязательств после завершения вооруженного конфликта. Согласно резолюции 693 (1991) Совета Безопасности от 20 мая 1991 года была учреждена МНООНС, мандат которой первоначально ограничивался контролем за соблюдением соглашения о правах человека, подписанного в Сан-Хосе, а затем в соответствии с резолюцией 729 (1992) от 14 января 1992 года, был распространен на контроль за прекращением вооруженного конфликта и сотрудничеством в области обеспечения правопорядка. Представитель Сальвадора заявил, что МНООНС выполнила чрезвычайную и достойную роль и одну из наиболее успешных, по общему мнению, миротворческих операций, когда-либо осуществлявшихся Организацией Объединенных Наций. В заключение он отметил, что мирный процесс еще не завершен, и выразил надежду своей страны на то, что она будет по-прежнему опираться на сотрудничество и солидарность международного сообщества, что имеет крайне важное значение для перехода от поддержания мира к постконфликтному миростроительству⁶¹.

Выступая перед голосованием, представитель Испании предложил Совету продлить мандат МНООНС до 30 апреля 1995 года при значительном сокращении ее численности, что, однако, не должно помешать эффективному выполнению ее функций. Он выразил надежду, что к этому времени Национальная гражданская полиция будет развернута в полном объеме, а бывшая Национальная полиция — демобилизована. Осуществление других компонентов Мирных соглашений может потребовать более длительного времени. Оратор согласился с мнением Генерального секретаря о необходимости выполнения Организацией Объединенных Наций своего обещания народу Сальвадора обеспечить контроль за всесторонним выполнением Мирных соглашений. Предстоящее прекращение работы МНООНС никоим образом не должно означать прекращение усилий Организации Объединенных Наций в Сальвадоре или игнорирование ею этих обещаний. Следующий доклад Генерального секретаря должен, в частности, содержать анализ путей и средств дальнейшей деятельности Организации Объединенных Наций по контролю⁶².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 961 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 637 (1989) от 27 июля 1989 года,

ссылаясь также на свои резолюции 693 (1991) от 20 мая 1991 года, 714 (1991) от 30 сентября 1991 года, 729 (1992) от 14 января 1992 года, 784 (1992) от 30 октября 1992 года, 791 (1992) от 30 ноября 1992 года, 832 (1993) от 27 мая 1993 года, 888 (1993) от 30 ноября 1993 года и 920 (1994) от 26 мая 1994 года и ссылаясь также на заявление своего Председателя от 16 сентября 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 31 октября 1994 года,

рассмотрев также доклад Объединенной группы для расследования политически мотивированной деятельности незаконных вооруженных группировок от 28 июля 1994 года, содержащийся в приложении к письму Генерального секретаря от 22 октября 1994 года,

принимая к сведению просьбу правительства Сальвадора и Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти о дальнейшем продлении мандата Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре, сформулированную в совместном заявлении от 4 октября 1994 года, содержащемся в письме Генерального секретаря от 10 октября 1994 года,

будучи обеспокоен задержками в осуществлении ряда важных компонентов Мирных соглашений, в частности тех из них, которые касаются Национальной гражданской полиции и завершения демобилизации Национальной полиции, а также которые касаются передачи земли, осуществления программ по содействию реинтеграции в гражданское общество бывших комбатантов и инвалидов войны, проблем, связанных с населенными пунктами, реформы судебной и избирательной систем и ряда рекомендаций Комиссии по установлению истины,

с признательностью отмечая достигнутые на настоящий момент Миссией результаты и непрерывные усилия Генерального секретаря, его Специального представителя и Миссии по поддержке всестороннего осуществления подписанных правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти соглашений, касающихся поддержания и укрепления мира и содействия примирению в Сальвадоре,

приветствуя текущие усилия Генерального секретаря по ограничению расходов Миссии,

приветствуя также сохраняющуюся приверженность всех заинтересованных сторон делу примирения, стабильности и развития в политической жизни в Сальвадоре, отмеченную Генеральным секретарем в его докладе от 31 октября 1994 года,

1. *выражает удовлетворение в связи с докладом Генерального секретаря от 31 октября 1994 года;*

2. *вновь подтверждает важность всестороннего и своевременного осуществления всех аспектов Мирных соглашений, включая рекомендации Комиссии по установлению истины, и надлежащих последующих мер в развитие результатов работы Объединенной группы для расследования политически мотивированной деятельности незаконных вооруженных группировок;*

3. *выражает обеспокоенность тем, что важные элементы Мирных соглашений остаются выполненными лишь частично;*

⁶¹ S/PV.3465, стр. 2–8.

⁶² Там же, стр. 8–10.

4. *призывает* все заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря и Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре при выполнении их задачи по проверке соблюдения сторонами их обязательств;

5. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти удвоить свои усилия по выполнению договоренности о графике осуществления наиболее важных еще не выполненных соглашений, с тем чтобы завершить осуществление всех аспектов Мирных соглашений в намеченные графиком сроки, и просит Генерального секретаря на регулярной основе информировать Совет Безопасности о состоянии процесса реализации еще не выполненных обязательств и об операциях Миссии;

6. *настоятельно призывает* все государства и международные учреждения, действующие в областях развития и финансов, вносить оперативный и щедрый вклад в поддержку осуществления всех аспектов Мирных соглашений в соответствии с совместной просьбой правительства Сальвадора и Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти;

7. *одобряет* рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 31 октября 1994 года, относительно осуществления Миссией своего мандата;

8. *постановляет* продлить мандат Миссии на один заключительный период до 30 апреля 1995 года;

9. *просит* Генерального секретаря представить к 31 марта 1995 года доклад о Миссии, в том числе о выполнении и завершении ее мандата и о порядке ее вывода, который должен завершиться к 30 апреля 1995 года, в условиях, отвечающих эффективному осуществлению ее функций;

10. *вновь подтверждает* принятое Организацией Объединенных Наций обязательство проверять осуществление в полной мере Мирных соглашений, приветствует намерение Генерального секретаря рассмотреть пути выполнения Организацией Объединенных Наций и ее остальных обязательств по проверке и предлагает Генеральному секретарю в консультации с компетентными специализированными учреждениями, региональными организациями и государствами-членами разработать формы оказания дальнейшей помощи Сальвадору в рамках Мирных соглашений на период после 30 апреля 1995 года;

11. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Аргентины заявил, что тот факт, что мирный процесс достиг стадии зрелости, позволяющей исключить необходимость уделения Советом Безопасности пристального внимания этому вопросу, со всех точек зрения следует приветствовать. Однако обязательство Организации Объединенных Наций в отношении этого процесса остается в силе независимо от того, принимает ли Совет в нем непосредственное участие или нет. Резолюция 961 (1994) предусматривает создание механизмов обеспечения дальнейшего сотрудничества и помощи со стороны Организации до завершения мандата МНООНС⁶³.

Представитель Бразилии также подчеркнул, что помощь Организации Объединенных Наций требуется и после окончания мандата МНООНС⁶⁴.

⁶³ Там же, стр. 10 и 11.

⁶⁴ Там же, стр. 11 и 12.

Представитель Китая отметил, что программы передачи земли и реинтеграции имеют существенно важное значение для укрепления мирного процесса. Он призвал стороны незамедлительно начать переговоры по выработке конкретных решений. Международное сообщество и учреждения Организации Объединенных Наций должны выполнить свои обязательства с целью обеспечить успешное завершение мирного процесса⁶⁵.

Представитель Франции заявил, что окончание мандата МНООНС не означает, что Организация Объединенных Наций больше не будет заниматься Сальвадором. На новом этапе укрепления мира специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций надлежит оказывать помощь в восстановлении страны, и в частности в укреплении ее институтов⁶⁶.

Председатель, выступая в ее качестве представителя Соединенных Штатов, настоятельно призвала все стороны откликнуться на призыв Совета удвоить усилия по обеспечению осуществления всех аспектов Мирных соглашений до конца марта 1995 года. Она заявила, что окончание миротворческой операции Организации Объединенных Наций не означает отказа международного сообщества от выполнения своих обязанностей по обеспечению всестороннего осуществления Мирных соглашений. Совет просто признает, что Сальвадор вступил в новый этап своего развития. В резолюции четко говорится о том, что заключительного продления будет достаточно для завершения миротворческого мандата в Сальвадоре, что персонал МНООНС будет выведен к концу пятимесячного периода и что помощь, которая может потребоваться после окончания Миссии 30 апреля 1995 года, будет осуществляться на основе консультаций между соответствующими техническими учреждениями и государствами-членами. Отметив, что настало время рассмотреть дальнейшие шаги после окончания миротворческого процесса, оратор приветствовала намерение Генерального секретаря рассмотреть вопрос о создании соответствующего механизма, с помощью которого Организация Объединенных Наций будет выполнять свое обязательство по контролю за всесторонним осуществлением Мирных соглашений⁶⁷.

Решение от 17 февраля 1995 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 6 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁸ Генеральный секретарь выразил свою убежденность в том, что, учитывая длительное недовольство по поводу того, что некоторые компоненты Мирных соглашений не выполняются, существенно важно после расформирования МНООНС как таковой создать механизм дальнейшего осуществления функций по контролю и оказанию добрых услуг, которые МНООНС осуществляла ранее. Он предложил при-

⁶⁵ Там же, стр. 12 и 13.

⁶⁶ Там же, стр. 13.

⁶⁷ Там же, стр. 13 и 14.

⁶⁸ S/1995/143.

нять меры по созданию небольшой группы, которая могла бы предоставлять добрые услуги, контролировать осуществление еще не выполненных компонентов Мирных соглашений и обеспечить непрерывное поступление точной и достоверной информации, с тем чтобы информировать Совет Безопасности по мере необходимости. Он считает необходимым обеспечить дальнейшее тесное сотрудничество с представителем-резидентом Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Сальвадоре, с тем чтобы продолжать действовать на основе подлинно комплексного подхода на этапе постконфликтного миростроительства. Он, однако, отметил, что группа должна быть самостоятельной структурой, учитывая ее изначальные политические задачи и функции и тот факт, что осуществление контроля и предоставление добрых услуг требуют независимости и беспристрастности, которые трудно сочетать с ролью ПРООН как партнера правительства.

В письме от 17 февраля 1995 года⁶⁹ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что его письмо от 6 февраля 1995 года о механизме, который он предлагает создать после окончания МНООНС, было доведено до сведения членов Совета Безопасности. Они приветствовали его предложение о том, чтобы функции по контролю и оказанию добрых услуг осуществлялись под его руководством предложенным им образом.

Решение от 28 апреля 1995 года (3528-е заседание): резолюция 991 (1995)

24 марта 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 961 (1994) от 23 ноября 1994 года доклад о выполнении и завершении мандата МНООНС и условиях ее вывода и о путях выполнения Организацией Объединенных Наций остающихся обязанностей по контролю⁷⁰. Он рассказал о деятельности МНООНС за период с 1 ноября 1994 года по 20 марта 1995 года и дал оценку хода осуществления различных аспектов Мирных соглашений. Генеральный секретарь заявил, что подготовка к расформированию МНООНС продвинулась далеко вперед. В скором времени Организация Объединенных Наций завершит работу образцовой многофункциональной миротворческой операции через 45 месяцев после открытия новаторской миссии по наблюдению за соблюдением прав человека, которая стала ее первоначальным этапом, и через 39 месяцев после официального прекращения огня, которое сопровождало ее полномасштабное развертывание. Несмотря на многочисленные достижения, ряд обязательств еще остаются невыполненными. Это касается таких важных аспектов Мирных соглашений, что их невыполнение может поставить под сомнение необратимый характер мирного процесса в целом. В этой связи Генеральный секретарь упомянул, в частности, о заключении соглашений о передаче земли и других программ реинтеграции, принятии законодательных мер,

рекомендованных Комиссией по установлению истины, и укреплении статуса национальной гражданской полиции, национального прокурора по защите прав человека, судебной и избирательной систем.

Исходя из этого, Генеральный секретарь заявил, что, по всей видимости, имеются веские основания сохранить МНООНС после истечения окончательного срока действия ее мандата. Он, однако, воздержался давать такую рекомендацию в связи с четкими сигналами членов Совета о том, что МНООНС пора завершать свою работу. Именно с учетом этого он представил Совету 6 февраля 1995 года предложение о создании в Сальвадоре небольшой группы, которая будет выполнять остальные функции по контролю и по предоставлению добрых услуг после ухода МНООНС⁷¹. Он подчеркнул, что важнейшее значение для укрепления мира имеет создание такого механизма и принятие мер к тому, чтобы он мог выполнить свою трудную задачу. В то время, когда он обращался к Совету со своим предложением, его заверяли в том, что к 30 апреля 1995 года будет достигнут существенный прогресс. Ввиду возникших позднее задержек и новых трудностей эта группа, возможно, должна быть несколько большего состава.

На своем 3528-м заседании 28 апреля 1995 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет пригласил представителей Бразилии, Венесуэлы, Испании, Колумбии, Мексики и Сальвадора, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁷².

Представитель Сальвадора заявил, что МНООНС представляет собой успешную операцию, проведенную под руководством Организации Объединенных Наций, и историческую веху для его страны и Организации. Он напомнил о том, что в 1990 году война в Сальвадоре была в самом разгаре. Именно благодаря воле обеих сторон и активному посредничеству Организации Объединенных Наций удалось добиться необходимого политического урегулирования. Он высоко оценил усилия и инициативу Генерального секретаря по поддержанию присутствия в Сальвадоре высокопоставленных представителей и отметил, что осуществление нескольких остающихся невыполненными аспектов Мирных соглашений тесно связано с институциональным развитием, в частности с реформой судебной и избирательной систем. После этого необходимо с помощью Мирных соглашений обеспечить надлежащее решение конкретных вопросов, которые не решены до сих пор, таких как предоставление земли бывшим комбатантам и землевладельцам и выполнение с меньшей степенью срочности графика, касающегося аспектов более институционального характера⁷³.

В ходе прений другие ораторы высоко оценили вклад МНООНС в мирный процесс, но выразили озабоченность в связи с тем, что ряд обязательств, пред-

⁶⁹ S/1995/144.

⁷⁰ S/1995/220.

⁷¹ См. S/1995/143.

⁷² S/1995/335.

⁷³ S/PV.3528, стр. 6–8.

усмотренных Мирными соглашениями, все еще не выполнены. Они подчеркнули важность дальнейшего оказания Организацией Объединенных Наций и международным сообществом помощи в мирном процессе и поддержали предложение Генерального секретаря создать небольшую группу для выполнения остающихся функций по контролю за осуществлением Мирных соглашений, а также предоставления добрых услуг после окончания мандата МНООНС⁷⁴.

До голосования представитель Российской Федерации заявил, что его страна придает огромное значение тому факту, что в контексте продолжающегося присутствия Организации Объединенных Наций в Сальвадоре после завершения миротворческой операции необходимо обеспечить выработку общего подхода к решению задач, которые необходимо решить на этапе постконфликтного миростроительства. При осуществлении этих усилий потребуются тесное сотрудничество между Сальвадором и ПРООН, а также со специализированными учреждениями и международными финансовыми институтами⁷⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 991 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции и заявления своего Председателя по вопросу о Сальвадоре,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 марта 1995 года,

рассмотрев также доклад Директора Отдела по правам человека Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре от 18 апреля 1995 года,

признавая с удовлетворением, что Сальвадор превратился из страны, раздираемой конфликтом, в демократическую и мирную страну,

отдавая должное тем государствам-членам, которые предоставили персонал для Миссии,

ссылаясь на письма Генерального секретаря от 6 февраля 1995 года и Председателя Совета Безопасности от 17 февраля 1995 года,

1. *отдает должное* достижениям Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре под руководством Генерального секретаря и его специальных представителей;

2. *приветствует* сохраняющуюся приверженность правительства и народа Сальвадора примирению, стабилизации и развитию политической жизни в Сальвадоре;

3. *настоятельно призывает* правительство Сальвадора, Фронт национального освобождения им. Фарабундо Марти и всех в Сальвадоре, кого это касается, ускорить ход осуществления Мирных соглашений и сотрудничать друг с другом, с тем чтобы добиться осуществления еще не выполненных обязательств в целях обеспечения необратимости мирного процесса;

4. *вновь обращается* с призывом к государствам и международным организациям продолжать оказывать по-

мощь правительству и народу Сальвадора на этапе закрепления ими успехов, достигнутых в ходе мирного процесса;

5. *подтверждает* в соответствии с пунктом 8 резолюции 961 (1994), что срок действия мандата Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Сальвадоре истекает 30 апреля 1995 года.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявил, что окончание исключительно важной работы МНООНС в Сальвадоре является не демонстрацией заинтересованности международного сообщества, а выражением веры в то, что сальвадорский народ сможет завершить осуществление Мирных соглашений без прямого международного надзора. Резолюция 991 содержит настоятельный призыв к обеим бывшим воюющим сторонам активизировать свои усилия по всестороннему выполнению остающихся разделов Мирных соглашений. На них лежит торжественная обязанность сделать это. Международное сообщество будет продолжать содействовать им в их усилиях⁷⁶.

Приветствуя предложение Генерального секретаря создать небольшую политическую группу, представитель Соединенного Королевства четко заявил, что это не является продолжением миссии по поддержке мира, а представляет собой одну из составляющих более широких усилий Организации Объединенных Наций и международного сообщества по закреплению достижений МНООНС, оказанию помощи в восстановлении сальвадорских институтов и удовлетворению потребностей Сальвадора в области развития⁷⁷.

В. Ситуация в Гватемале

Решение от 31 января 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 17 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷⁸ Генеральный секретарь препроводил текст Рамочного соглашения о возобновлении процесса переговоров между правительством Гватемалы и блоком «Национальное революционное единство Гватемалы», подписанного в Мехико 10 января 1994 года⁷⁹ в присутствии наблюдателя от Организации Объединенных Наций за мирным процессом. Это новое соглашение предусматривало ряд новых моментов, и в частности обращенную к Генеральному секретарю просьбу сторон назначить представителя для выполнения функций координатора двусторонних переговоров — просьбу, которую он намерен удовлетворить. Стороны также высказали единое мнение относительно того, что к Организации Объединенных Наций следует обратиться с просьбой контролировать осуществление всех достигнутых ими соглашений. На соещении в Мехико им было четко разъяснено, что выполнение последней просьбы потребует на определенном этапе решения соответствующих межправительственных органов Ор-

⁷⁴ Там же, стр. 2 (Мексика); стр. 3 (Колумбия); стр. 3–5 (Испания); стр. 5 (Венесуэла); стр. 6 (Бразилия); стр. 8 (Германия); стр. 8 и 9 (Китай); стр. 9 и 10 (Индонезия); стр. 10 (Ботсвана); стр. 10 и 11 (Нигерия); стр. 11 и 12 (Гондурас); стр. 13 и 14 (Аргентина); стр. 14 и 15 (Франция); и стр. 15 и 16 (Италия).

⁷⁵ Там же, стр. 12–14.

⁷⁶ Там же, стр. 13–15.

⁷⁷ Там же, стр. 15.

⁷⁸ S/1994/53.

⁷⁹ Там же, приложение.

ганизации Объединенных Наций. Если предстоящие переговоры увенчаются достижением согласованного урегулирования конфликта в Гватемале, то Генеральный секретарь будет рекомендовать Организации Объединенных Наций согласиться на осуществление контроля за выполнением соответствующих соглашений.

Письмом от 31 января 1994 года⁸⁰ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о следующем:

⁸⁰ S/1994/104.

Члены Совета Безопасности с удовлетворением принимают к сведению Ваше письмо от 17 января 1994 года и приложение к нему, содержащее Рамочное соглашение о возобновлении процесса переговоров между правительством Гватемалы и блоком «Национальное революционное единство Гватемалы».

Члены Совета приветствуют достигнутое между сторонами соглашение и выражают надежду на скорейшее и справедливое урегулирование конфликта в Гватемале.

Члены Совета будут приветствовать любые дополнительные сообщения о развитии событий в этой области.

13. Вопрос о Гаити

Решение от 16 июня 1993 года (3238-е заседание): резолюция 841 (1993)

В письме от 7 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Гаити заявил, что, несмотря на усилия международного сообщества, конституционный порядок в Гаити до сих пор не восстановлен, поскольку власти де-факто продолжают чинить препятствия любым предлагаемым им инициативам. Он просил Совет Безопасности придать всеобъемлющий и обязательный характер санкциям, введенным против властей де-факто на Специальном заседании министров иностранных дел Организации американских государств (ОАГ) и рекомендованным в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи, уделяв приоритетное внимание эмбарго на поставки нефтепродуктов, оружия и боеприпасов.

На своем 3238-м заседании 16 июня 1993 года Совет включил данное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Багамских Островов, Гаити и Канады, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Венесуэлой, Соединенными Штатами и Францией². Далее он обратил их внимание на письмо представителя Кубы от 14 июня 1993 года на имя Председателя Совета³, в котором представитель Кубы уведомил Совет о точке зрения правительства своей страны по поводу проекта резолюции, рассматриваемого Советом. В данном письме он напомнил о том, что, когда в сентябре 1990 года предпринимались неоднократные попытки добиться разрешения Совета Безопасности на оказание Гаити помощи в проведении выборов, единодушное мнение Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна заключалось в том, что подобная помощь не является вопросом, связанным с международным миром и безопасностью, и поэтому не может входить в компетенцию Совета. В тот момент и впоследствии, когда в 1991 году после государственного переворота в Гаити делались новые по-

пытки вовлечь Совет в решение этого вопроса, было определено, что в соответствии с Уставом Генеральная Ассамблея должна принять решения, касающиеся одобрения оказания Гаити помощи в проведении выборов, а также поддержки мер, принятых соответствующей региональной организацией согласно ее уставу. Что касается находящегося на рассмотрении Совета проекта резолюции, в котором утверждается, что ситуация с гаитянскими беженцами представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе, то Куба считает этот вопрос чисто гуманитарной проблемой, которую необходимо решать с помощью соответствующих международных органов и организаций. Поэтому данный вопрос не входит в рамки мандата Совета Безопасности, определенного Уставом. Тот факт, что Куба со всей решимостью поддерживает восстановление конституционного порядка в Гаити и возвращение единственного законного представителя, президента Аристида, не мешает, однако, Кубе решительно выступать против принятия мер, касающихся внутренней ситуации в Гаити, Советом Безопасности, чья главная ответственность в соответствии со статьей 24 Устава заключается в поддержании международного мира и безопасности и рамки которой не охватывают нынешнюю ситуацию в Гаити. По мнению его делегации, меры, которые в настоящее время просят принять Совет, являются незаконными согласно Уставу и создают опасный прецедент, который согласуется с неоднократными попытками существенно расширить полномочия и мандат Совета за пределы тех полномочий и мандата, которые предусмотрены в Уставе.

Представитель Канады отметила, что насильственное свержение демократически избранного правительства президента Аристида было единодушно осуждено международным сообществом и что лишь решительный и недвусмысленный ответ международного сообщества может создать условия, необходимые для восстановления демократии в Гаити. Хотя ОАГ проявила терпение и решимость в плане осуждения срыва демократического процесса и осуществления конкретных мер, направленных на восстановление этого процесса, следует признать, что средства, находящиеся в ее распоряжении, являются ограниченными. Торговое эмбарго ОАГ в отношении Гаити не является обязательным для стран, не являющихся членами

¹ S/25958.

² S/25957.

³ S/25942.

этой организации, что ограничивает его воздействие и позволяет незаконному режиму в Порт-о-Пренсе цепляться за власть. Признавая эту реальность, ОАГ сочла необходимым просить Организацию Объединенных Наций о поддержке. Канада полностью поддерживает усилия Специального посланника ОАГ и Организации Объединенных Наций, предпринимаемые на протяжении последних шести месяцев с целью достижения урегулирования путем переговоров. Далее она заявила, что международное сообщество разделяет ответственность за создание условий, необходимых для обеспечения успеха посреднической миссии Специального посланника ОАГ и Организации Объединенных Наций. Поддержав введение ограниченных санкций в проекте резолюции, целью которого является продвижение вперед процесса переговоров, Совет направит четкий сигнал. Оратор добавила, что положение в Гаити ставит под угрозу мир и безопасность в регионе и соседние с Гаити страны ежедневно испытывают на себе последствия этого. Поэтому правительство Канады считает законным и необходимым то, что Совет позитивно откликнулся на призыв президента Аристиды и вводит эмбарго на поставки нефти, с тем чтобы незамедлительно положить конец этой ситуации. Иного способа прекращения правления незаконного режима нет. Оратор отметила, что принципиально важные элементы проекта резолюции — эмбарго на поставки нефти и нефтепродуктов, вооружений и боеприпасов, а также замораживание активов государства Гаити — уже покрываются эмбарго, ранее объявленным ОАГ⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 841 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

получив письмо Постоянного представителя Гаити на имя Председателя Совета от 7 июня 1993 года, в котором содержится просьба к Совету сделать всеобщим и обязательным торговое эмбарго в отношении Гаити, рекомендованное Организацией американских государств,

заслушав 10 июня 1993 года доклад Генерального секретаря, касающийся кризиса в Гаити,

принимая к сведению резолюции MRE/RES. 1/91, MRE/RES. 2/91, MRE/RES. 3/92 и MRE/RES. 4/92, принятые министрами иностранных дел стран — членом Организации американских государств, и резолюцию CP/RES.594 (923/92) и заявления CP/DEC. 8 (927/93), CP/DEC. 9 (931/93) и CP/DEC. 10 (934/93), принятые Постоянным советом Организации американских государств,

принимая к сведению, в частности, резолюцию MRE/RES.5/93, принятую министрами иностранных дел стран — членом Организации американских государств в Манагуа 6 июня 1993 года,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 46/7 от 11 октября 1991 года, 46/138 от 17 декабря 1991 года, 47/20 А от 24 ноября 1992 года, 47/143 от 18 декабря 1992 года и 47/20 В от 20 апреля 1993 года,

решительно поддерживая дальнейшее руководство со стороны Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации амери-

канских государств и усилия международного сообщества по политическому урегулированию кризиса в Гаити,

отдавая должное усилиям Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств для Гаити г-ном Данте Капуто, предпринятым для начала политического диалога с гаитянскими сторонами с целью урегулирования кризиса в Гаити,

признавая срочную необходимость скорейшего, всеобъемлющего и мирного урегулирования кризиса в Гаити в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и международного права,

ссылаясь на свое заявление от 26 февраля 1993 года, в котором он с обеспокоенностью отметил, что гуманитарные кризисы, включая массовые перемещения населения, превращаются в угрозы для международного мира и безопасности или обостряют их,

выражая сожаление по поводу того факта, что, несмотря на усилия международного сообщества, законное правительство президента Жан-Бертрана Аристиды не восстановлено,

будучи озабочен тем, что сохранение этого положения усугубляет обстановку страха перед преследованиями и экономической дезорганизации, что может увеличить число гаитян, стремящихся получить убежище в соседних государствах-членах, и сознавая, что необходимо изменить это положение с целью предотвращения его негативных последствий для региона,

ссылаясь в этой связи на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций и подчеркивая необходимость эффективного сотрудничества между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций,

учитывая, что вышеупомянутая просьба представителя Гаити, сделанная в контексте связанных с этим мер, принятых до этого Организацией американских государств и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, говорит о наличии уникальной и исключительной ситуации, которая делает необходимым принятие Советом экстраординарных мер в поддержку усилий, предпринятых в рамках Организации американских государств,

определяя, что в этих уникальных и исключительных условиях сохранение этого положения угрожает международному миру и безопасности в регионе,

действуя, таким образом, на основании главы VII Устава,

1. *заявляет, что при урегулировании кризиса в Гаити должны учитываться вышеупомянутые резолюции Организации американских государств и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;*

2. *приветствует* просьбу Генеральной Ассамблеи о том, чтобы Генеральный секретарь принял необходимые меры с целью содействовать, в сотрудничестве с Организацией американских государств, урегулированию кризиса в Гаити;

3. *постановляет, что положения, изложенные в пунктах 5–14, ниже, которые соответствуют торговому эмбарго, рекомендованному Организацией американских государств, должны вступить в силу в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени 23 июня 1993 года, если только Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, не представит Совету доклад о том, что в свете результатов переговоров, проведенных Специальным представителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря*

⁴ S/PV.3238, стр. 6–8.

Организации американских государств для Гаити, применение таких мер в данное время не является оправданным;

4. *постановляет также*, что если в любое время после представления вышеупомянутого доклада Генерального секретаря Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, доложит Совету, что власти де-факто в Гаити не выполнили добросовестно своих обязательств, взятых на себя в ходе вышеупомянутых переговоров, то положения, изложенные в пунктах 5–14 ниже, должны немедленно вступить в силу;

5. *постановляет далее*, что все государства должны препятствовать продаже или поставке их гражданами или с их территории — или с использованием судов, плавающих под их флагом, или самолетов — нефти или нефтепродуктов, или вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов, включая вооружения и боеприпасы, военные транспортные средства и оборудование, полицейское снаряжение и запасные части для всего вышеупомянутого, независимо от того, поступают ли они с их территории или нет, любому лицу или органу в Гаити или любому лицу или органу с целью осуществления любых деловых операций на или с территории Гаити, а также любым видам деятельности своих граждан или на своей территории, которые содействуют или призваны содействовать такой продаже или поставке;

6. *постановляет* запретить любым видам транспорта заходить на территорию или в территориальное море Гаити, имея на борту нефть или нефтепродукты, или вооружения и связанные с ними материальные средства всех типов, включая вооружения и боеприпасы, военные транспортные средства и оборудование, полицейское снаряжение и запасные части для всего вышеупомянутого, в нарушение пункта 5, выше;

7. *постановляет также*, что Комитет, учрежденный на основании пункта 10, ниже, может в порядке исключения разрешать в каждом конкретном случае согласно процедуре «отсутствия возражений» импорт в некоммерческих количествах и только в бочках или баллонах нефти или нефтепродуктов, в том числе пропана для приготовления пищи, на цели удовлетворения подающихся проверке основных гуманитарных потребностей, если будут приняты приемлемые меры по эффективному наблюдению за их поставкой и использованием;

8. *постановляет далее*, что государства, в которых имеются финансовые средства, в том числе любые средства, полученные за счет имущества а) правительства Гаити или властей де-факто в Гаити или б) прямо или косвенно контролируемые таким правительством или властями, или юридическими лицами, независимо от того, где они находятся или организованы, находящимися во владении или контролируемые таким правительством или властями, должны требовать от всех физических и юридических лиц на их собственной территории, у которых находятся такие средства, заморозить их для обеспечения того, чтобы они не могли быть прямо или косвенно предоставлены в распоряжение или в интересах властей де-факто в Гаити;

9. *призывает* все государства и все международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции, несмотря на существование любых прав или обязательств, предусмотренных или налагаемых любым международным соглашением, любым контрактом, любой лицензией или любым разрешением, которые были заключены или выданы до 23 июня 1993 года;

10. *постановляет* учредить, в соответствии с правилом 28 своих временных правил процедуры, комитет Совета Безопасности, состоящий из всех членов Совета, с тем чтобы он представлял Совету доклады о своей работе вместе со

своими замечаниями и рекомендациями и выполнял следующие задачи:

а) рассмотрение докладов, представляемых во исполнение пункта 13, ниже;

б) обращение ко всем государствам за дополнительной информацией о мерах, принимаемых ими для эффективного осуществления настоящей резолюции;

в) рассмотрение любой доведенной до его сведения государствами информации о нарушениях мер, введенных настоящей резолюцией, и вынесение рекомендаций о соответствующих мерах реагирования на них;

г) оперативное рассмотрение просьб и принятие по ним решений, касающихся санкционирования импорта нефти и нефтепродуктов для удовлетворения основных гуманитарных потребностей в соответствии с пунктом 7, выше;

е) представление Совету периодических докладов об информации, представленной ему в отношении якобы имевших место нарушений положений настоящей резолюции, с указанием, когда это возможно, физических или юридических лиц, в том числе судов, которые, как сообщается, совершают такие нарушения;

ф) принятие руководящих принципов для содействия осуществлению настоящей резолюции;

11. *призывает* все государства в полной мере сотрудничать с Комитетом при выполнении его задач, включая предоставление такой информации, которую Комитет может запрашивать в соответствии с настоящей резолюцией;

12. *призывает также* государства возбуждать дела против физических и юридических лиц, не выполняющих установленные настоящей резолюцией меры, и применять соответствующие виды наказания;

13. *просит* все государства представить Генеральному секретарю к 16 июля 1993 года доклады о мерах, которые они приняли для выполнения обязательств, изложенных в пунктах 5–9, выше;

14. *просит* Генерального секретаря оказывать всю необходимую помощь Комитету и принимать необходимые меры в Секретариате с этой целью;

15. *просит также* Генерального секретаря представить Совету Безопасности не позднее 15 июля 1993 года или раньше, если он сочтет это целесообразным, доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении усилий, которые совместно прилагаются им и Генеральным секретарем Организации американских государств с целью политического урегулирования кризиса в Гаити;

16. *выражает свою готовность* пересмотреть все предусмотренные в настоящей резолюции меры с целью их отмены, если после вступления в силу положений, содержащихся в пунктах 5–14, выше, Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, доложит Совету о том, что власти де-факто в Гаити подписали и начали добросовестно осуществлять соглашение о восстановлении законного правительства президента Жан-Бертрана Аристида;

17. *постановляет* продолжать рассмотрение данного вопроса.

После голосования Председатель заявил, что члены Совета просили его подчеркнуть, что принятие резолюции 841 (1993) обусловлено уникальной и исключительной ситуацией в Гаити и не должно рассматриваться как прецедент.

Представитель Франции охарактеризовал меры, вводимые Советом, как «полную блокаду» и выразил

надежду на то, что принятие санкций против Гаити заставит тех, кто совершил государственный переворот в Гаити, сесть за стол переговоров с целью восстановления конституционного порядка в этой стране. Он также заявил, что надеется на то, что Совету не придется ужесточать эти меры в случае, если вновь не будет никаких ощутимых результатов на переговорах, которые Специальный представитель хочет продолжить со сторонами⁵.

Представитель Венесуэлы заявил, что положение в Гаити, несомненно, представляет собой угрозу международному миру и безопасности, особенно в Карибском регионе. Речь не идет о вмешательстве во внутренние дела Гаити. Законное и конституционное правительство Гаити — правительство президента Аристида — просило членов Совета принять меры. Нельзя ослаблять усилия до тех пор, пока законные государственные органы Гаити не будут восстановлены у власти и не получают такого же внимания и поддержки, какие Организация Объединенных Наций оказывала в экстремальных случаях в других частях мира. Оратор далее отметил, что условия эмбарго, наложенного ОАГ, не соблюдаются, поскольку носят необязательный характер. Те действия, по которым Совет принял решение, являются несомненным признаком сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и одной из региональных организаций, в данном случае ОАГ. Это также первый случай, когда Совет принял резолюцию в осуществление главы VII в отношении страны, расположенной на Американском континенте. Оратор напомнил, что ОАГ с самого начала кризиса в Гаити пыталась применить меры, направленные на достижение урегулирования путем переговоров. Не было такой инициативы, миссии, встречи или декларации, которая не была бы предпринята в рамках ОАГ. Таким образом, единственным оставшимся средством было обращение к Совету Безопасности. Единственным средством укрепления эмбарго является его превращение в обязательное и всеобщее, а для этого необходимо решение Совета. В связи с этим он подчеркнул, что эмбарго представляет собой не самоцель, а способ предоставления Специальному представителю дополнительного сдерживающего средства, с тем чтобы продолжать переговоры и достичь той цели, к которой все стремятся⁶.

Представитель Пакистана пояснил, что его делегация проголосовала за резолюцию 841 (1993), будучи убежденной в том, что предусматриваемые этой резолюцией обязательные меры соответствуют рекомендациям ОАГ и что необходимость этих принимаемых Советом чрезвычайных мер обусловлена угрозой международному миру и безопасности, проистекающей из продолжения существующей в Гаити ситуации. По мнению его делегации, это решение Совета было принято в исключительных обстоятельствах. Поэтому голосование его делегации по данной резолюции не предопределяет ее позицию, которую она может занять

в отношении какой-либо будущей резолюции Совета в подобной ситуации⁷.

Представитель Бразилии также заявил, что резолюция 841 (1993) свидетельствует о том, что ситуация в Гаити является уникальной и исключительной в силу сочетания различных факторов, в частности просьбы законного правительства Гаити в адрес Совета придать универсальный и обязательный характер мерам, рекомендуемым ОАГ, и того факта, что действия в этом направлении уже предприняты ОАГ и Генеральной Ассамблеей. Эти уже предпринятые действия служат основой для чрезвычайного рассмотрения данного вопроса Советом и для столь же чрезвычайного принятия мер, предусмотренных главой VII Устава⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что Совет своими решительными действиями подчеркнул требование международного сообщества обеспечить восстановление демократии и законности в Гаити. Предпринимаемая исключительно серьезный шаг по введению обязательных санкций, он послал всем четкий и недвусмысленный сигнал. В то же время делегация оратора знает, что для прекращения трагедии Гаити одних санкций недостаточно. Принятые жесткие санкции стали всего лишь одной мерой международного сообщества по оказанию давления на тех, кто стоит на пути урегулирования. Однако в конечном счете гаитянский кризис не может быть урегулирован международным сообществом. Это может сделать лишь сам народ Гаити. Она призвала все стороны приступить к серьезным переговорам по урегулированию⁹.

Представитель Китая заявил, что кризис в Гаити — это в основном вопрос, относящийся к внутренним делам этой страны, и поэтому решать его должен сам народ Гаити. Однако недавние события привнесли новый аспект в гаитянский кризис. В этих условиях представитель Гаити, действуя в контексте соответствующих мер, ранее принятых ОАГ и Генеральной Ассамблеей, обратился к Совету с просьбой принять срочные меры по урегулированию кризиса в Гаити. ОАГ и страны Латинской Америки и Карибского бассейна обратились с аналогичными просьбами поддержать усилия региональной организации. Только что принятая резолюция дала ясно понять, что в связи с гаитянским кризисом Совет будет всецело учитывать и уважать мнения соответствующей региональной организации и стран этого региона и что любые действия Совета должны служить дополнением и поддержкой действий этой региональной организации. В заключение оратор указал, что поддержка его делегацией резолюции 841 (1993) не означает какого-либо изменения в занимаемой Китаем позиции, которая состоит в том, что страна не считает, что Совету следует заниматься вмешательством в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства-члена, и не поддерживает легкомысленный подход к использова-

⁵ Там же, стр. 9.

⁶ Там же, стр. 9–14.

⁷ Там же, стр. 14 и 15.

⁸ Там же, стр. 16–18.

⁹ Там же, стр. 18 и 19.

нию таких имеющих обязательную силу мер, как введение Советом санкций¹⁰.

Решение от 15 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

12 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 841 (1993) доклад о ситуации в области демократии и прав человека в Гаити¹¹, в котором он рассказал о прогрессе, достигнутом в осуществлении усилий, которые совместно предпринимаются им и Генеральным секретарем ОАГ в целях политического урегулирования кризиса в Гаити. Генеральный секретарь уведомил Совет о том, что его Специальный посланник добился согласия президента Гаити и главнокомандующего вооруженными силами Гаити на встречу с ним на острове Гавернорс Айленд (Нью-Йорк). Встреча состоялась 27 июня — 3 июля 1993 года и завершилась подписанием состоящего из 10 пунктов соглашения, содержащего следующие договоренности: 1) налаживание под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАГ политического диалога между представителями политических партий, представленных в парламенте, с участием представителей Президентской комиссии; 2) назначение премьер-министра, которое произведет президент Республики; 3) утверждение премьер-министра законно восстановленным парламентом и вступление его в должность в Гаити; 4) приостановление — по инициативе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций — действия санкций, введенных резолюцией 841 (1993), и приостановление — по инициативе Генерального секретаря ОАГ — действия других мер, принятых на Специальном совещании министров иностранных дел стран — членов ОАГ, сразу после того, как премьер-министр будет утвержден и приступит к исполнению своих обязанностей в Гаити; 5) осуществление, после достижения соглашений с конституционным правительством, международного сотрудничества, в том числе помощь в модернизации вооруженных сил Гаити и создания новых полицейских сил при участии персонала Организации Объединенных Наций в деятельности в этих областях; 6) объявление президентом Республики амнистии в соответствии с национальной Конституцией; 7) принятие закона о создании новых полицейских сил и назначение в этой связи президентом Республики главнокомандующего полицейскими силами; 8) реализация главнокомандующим вооруженными силами Гаити своего права на досрочную отставку и назначение президентом Республики нового главнокомандующего вооруженными силами; 9) возвращение в Гаити президента Аристиды 30 октября 1993 года; 10) проверка Организацией Объединенных Наций и ОАГ выполнения всех обязательств, изложенных в Соглашении Гавернорс Айленд¹². Что касается последнего пункта, то Генеральный секретарь намеревался поручить проверку выполнения Соглашения

Гавернорс Айленд своему Специальному посланнику. Что касается прав человека, он хотел бы предложить, чтобы договоренности, уже достигнутые в отношении Международной гражданской миссии в Гаити (МГМГ), оставались в силе¹³. Что касается санкций, то он рекомендовал, чтобы Совет одобрил предложение о том, чтобы действие санкций было приостановлено сразу же после утверждения премьер-министра и его вступления в должность в Гаити. Генеральный секретарь также рекомендовал Совету принять решение об автоматическом возобновлении действия санкций в любой момент, как только он, учитывая мнения Генерального секретаря ОАГ, уведомит Совет о том, что участники Соглашения или какие-либо власти в Гаити не обеспечивают добросовестного соблюдения Соглашения. В этой связи он уточнил, что несоблюдением обязательств будут считаться, в частности, массовые нарушения прав человека и основных свобод, провозглашенных в международных документах, участником которых является Гаити, а также в Конституции Гаити. Генеральный секретарь добавил, что сразу же после возвращения в Гаити президента Аристиды он представит Совету доклад в целях решения вопроса об окончательной отмене санкций и что Генеральный секретарь ОАГ информировал его о том, что он предпримет такие же действия в отношении мер, принятых этой организацией. Что касается присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити в целях оказания помощи в модернизации вооруженных сил и в создании новых полицейских сил, предусмотренного Соглашением, то Генеральный секретарь представит Совету свои рекомендации после проведения необходимых консультаций с конституционным правительством Гаити.

В письме от 15 июля 1993 года¹⁴ Председатель Совета (Соединенное Королевство) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели те части Вашего доклада от 12 июля 1993 года, которые относятся к компетенции Совета. Они выразили свою глубокую признательность за Ваши усилия и усилия Вашего Специального представителя, направленные на достижение мирного урегулирования кризиса в Гаити, и заявили о своей готовности оказать максимально возможную поддержку Соглашению, подписанному на острове Гавернорс Айленд, Нью-Йорк, 3 июля 1993 года.

Члены Совета искренне надеются на то, что межгаитянский диалог, который начинается на этой неделе в Нью-Йорке, будет содействовать быстрому прогрессу по пути достижения целей Соглашения. Они надеются на выполнение всех этапов этого Соглашения в полном объеме и вновь заявляют о своей готовности приостановить действие мер, введенных резолюцией 841 (1993) от 16 июня 1993 года, сразу после того, как будет утвержден премьер-министр, и после того, как он приступит к выполнению своих функций в Га-

¹⁰ Там же, стр. 19–21.

¹¹ S/26063.

¹² S/26063, пункт 5.

¹³ Компонент Организации Объединенных Наций, входящий в состав совместной Международной гражданской миссии в Гаити Организации Объединенных Наций/ОАГ (МГМГ), которая функционировала в стране с февраля 1993 года, был санкционирован Генеральной Ассамблеей 20 апреля 1993 года с целью проверки того, как Гаити выполняет обязательства в области прав человека (см. резолюцию 47/20 В Генеральной Ассамблее).

¹⁴ S/26085.

ити. Они согласны с тем, что необходимо также предусмотреть положение об автоматическом прекращении такого приостановления, как только Вы, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, сообщите Совету, что стороны Соглашения или какие-либо власти в Гаити не выполняют добросовестно этого Соглашения. Они заявляют о своей готовности прекратить действие мер, введенных резолюцией 841 (1993) по получении от Вас соответствующего доклада, сразу после возвращения в Гаити президента Аристида.

Члены Совета неизменно готовы срочно принять необходимые меры по получении Ваших рекомендаций относительно присутствия в Гаити персонала Организации Объединенных Наций для оказания содействия в модернизации вооруженных сил и создании новых полицейских сил в соответствии с пунктом 5 Соглашения.

Решение от 27 августа 1993 года (3271-е заседание): резолюция 861 (1993)

13 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 841 (1993) доклад, подготовленный в развитие его доклада от 12 июля 1993 года¹⁵. Генеральный секретарь сообщил, что после подписания Соглашения Гавернорс Айленд Специальный посланник предложил представителям основных политических сил в Гаити и политических блоков в парламенте принять участие вместе с членами Президентской комиссии в политическом диалоге в целях обсуждения повестки дня, сформулированной в пункте 1 Соглашения. Диалог проходил 14–16 июля 1993 года в Нью-Йорке, и по его завершении участники подписали документ, известный под названием Нью-Йоркский пакт¹⁶. Этот документ предусматривает политическое перемирие продолжительностью в шесть месяцев и процедуру, позволяющую парламенту возобновить свою нормальную работу, а также содержит договоренности о скорейшем утверждении назначенного президентом премьер-министра, который возглавит правительство национального согласия, и об утверждении правовых документов, необходимых для обеспечения перехода. Данные обязательства подлежат проверке Организацией Объединенных Наций и ОАГ. Генеральный секретарь далее сообщил, что 24 июля 1993 года президент Аристид уведомил председателей обеих палат парламента о своем намерении назначить премьер-министром Роберта Малваля.

26 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад, подготовленный в продолжение его доклада от 13 августа 1993 года¹⁷, и в нем проинформировал Совет о том, что процесс утверждения кандидатуры премьер-министра Гаити, г-на Роберта Малваля, завершен и что премьер-министр приступил к выполнению своих обязанностей. Соответственно, Генеральный секретарь рекомендовал немедленно приостановить меры, введенные резолюцией 841 (1993). Он также напомнил, что приостановление будет автоматически прекращено, а санкции будут вновь введены,

как только он, с учетом мнения Генерального секретаря ОАГ, сообщит Совету, что стороны Соглашения Гавернорс Айленд или какие-либо власти в Гаити перестанут добросовестно выполнять это Соглашение. Некоторые обстоятельства, которые могли бы заставить Генерального секретаря прийти к выводу о подобном нарушении, были указаны в его докладах от 12 июля и 13 августа 1993 года. Генеральный секретарь далее напомнил, что сразу после возвращения президента Аристида на Гаити 30 октября 1993 года он представит Совету доклад об окончательной отмене санкций.

На своем 3271-м заседании 27 августа 1993 года, Совет включил доклад Генерального секретаря от 26 августа 1993 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Гаити, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на доклады Генерального секретаря от 12 июля и 13 августа 1993 года¹⁸, а также на письмо Председателя Совета от 15 июля 1993 года на имя Генерального секретаря¹⁹. Она также обратила их внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета²⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 861 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 841 (1993) от 16 июня 1993 года,

высоко оценивая усилия, предпринятые Специальным представителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств для Гаити,

рассмотрев соответствующие разделы доклада Генерального секретаря от 12 июля 1993 года,

с одобрением принимая к сведению Соглашение Гавернорс Айленд между президентом Республики Гаити и главнокомандующим вооруженными силами Гаити, включая положения пункта 4, в соответствии с которым стороны согласились, что действие санкций должно быть приостановлено сразу же после того, как премьер-министр будет утвержден и приступит к исполнению своих обязанностей в Гаити,

рассмотрев также доклад Генерального секретаря от 13 августа 1993 года о Нью-Йоркском пакте от 16 июля 1993 года,

получив доклад Генерального секретаря от 26 августа 1993 года, в котором указывается на то, что премьер-министр Гаити был утвержден и приступил к исполнению своих обязанностей в Гаити,

действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* немедленно приостановить действие мер, изложенных в пунктах 5–9 резолюции 841 (1993), и предлагает всем государствам как можно скорее действовать в соответствии с этим решением;

2. *подтверждает свою готовность*, как отмечалось в письме Председателя Совета Безопасности от 15 июля 1993 года, немедленно отменить решение о приостановлении дей-

¹⁵ S/26297.

¹⁶ Там же, приложение.

¹⁷ S/26361.

¹⁸ S/26063 и S/26297.

¹⁹ S/26085.

²⁰ S/26364.

ствия мер, упомянутых в пункте 1, выше, если в какой-либо момент Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, информирует Совет о том, что стороны Соглашения Гавернорс Айленд или любые другие власти в Гаити не выполняют добросовестно вышеуказанное Соглашение;

3. *выражает свою готовность* пересмотреть все меры, предусмотренные в пунктах 5–14 резолюции 841 (1993), с целью их постоянной отмены, как только Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, информирует Совет Безопасности о том, что соответствующие положения Соглашения полностью выполнены;

4. *постановляет* продолжать рассмотрение данного вопроса.

После голосования представитель Франции заявил, что правительство его страны испытывает удовлетворение по поводу того, что продвижение Гаити по пути демократии позволило Совету приостановить действие санкций, введенных резолюцией 841 (1993), как предусмотрено самой резолюцией и закреплено в Соглашении Гавернорс Айленд. Он выразил надежду на то, что процесс продвижения к демократии будет завершен и что Совет в результате сможет наконец отменить введенные им санкции. Тем самым Совет продемонстрировал бы всем свою способность предпринимать шаги, соответствующие разворачивающимся перед его глазами событиям. Оратор также отметил, что достигнутый Гаити прогресс на пути установления демократии в значительной степени является результатом сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и ОАГ, являющегося примером, повторение и развитие которого принесет пользу всем²¹.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что в момент введения Советом санкций в отношении Гаити прямая цель заключалась в содействии восстановлению демократического правительства, которого народ Гаити был лишен. Соглашение Гавернорс Айленд, подписанное две недели спустя, явилось ясным свидетельством эффективности санкций. Как в рамках ОАГ, так и в рамках Организации Объединенных Наций утверждение премьер-министра, назначенного президентом Аристидом, стало триумфом многосторонней дипломатии, поставленной на службу демократии и человеческого достоинства. Приостановление действия санкций является не просто достижением: впервые за последние годы члены Совета Безопасности показали, что они готовы серьезно отреагировать на серьезный прогресс. Это сигнал для тех, кто продолжает игнорировать Совет. Приостановив санкции, члены Совета также продемонстрировали, что этот экономический инструмент является гибким и эффективным и что Совет может действовать быстро и решительно. Она добавила, что этот успех также дает представление о той более значительной роли, которую, по мнению правительства ее страны, должна в будущем играть Организация Объединенных Наций. Эта роль заключается не только в том, чтобы реформировать те государства, которые попирают сообщество наций, и поддерживать новые демократические страны, которые

стремятся к тому, чтобы стать достойными членами этого сообщества, но и в том, чтобы восстанавливать потерпевшие крушение государства, дав им тем самым возможность вновь влиться в мировое сообщество²².

Представитель Гаити заявил, что утверждение назначенного президентом Аристидом премьер-министра стало крупной победой для ОАГ и Организации Объединенных Наций, особенно для Совета Безопасности, резолюция которого 841 (1993) имела решающее значение в развитии событий. Однако положение в Гаити остается крайне нестабильным и отмечено новыми вспышками нарушений прав человека, как указывалось в последнем докладе Международной гражданской миссии. Его делегация надеется, что Совет будет сохранять бдительность в отношении любых попыток, направленных на срыв процесса установления демократии в Гаити²³.

Другие ораторы также подчеркнули важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и ОАГ и необходимость продолжения этого партнерства до достижения определенного урегулирования кризиса в Гаити. Некоторые выступающие выразили обеспокоенность по поводу ситуации в области прав человека в Гаити²⁴. Другие отметили ту роль, которую должны играть другие органы Организации Объединенных Наций в отношении оказания экономической и социальной помощи Гаити²⁵.

Решение от 31 августа 1993 года (3272-е заседание): резолюция 862 (1993)

25 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад, касающийся Гаити²⁶, в котором он вынес на рассмотрение Совета рекомендации, связанные с оказанием Организацией Объединенных Наций помощи в модернизации вооруженных сил, а также создании новых полицейских сил, как предусмотрено в Соглашении Гавернорс Айленд. Эти рекомендации были вынесены в соответствии с письмом президента Аристиды от 24 июля 1993 года и основаны на информации Специального посланника и «Друзей Генерального секретаря по Гаити». До принятия необходимого законодательства о создании новых полицейских сил, включая назначение главнокомандующего полицией, примерно 567 полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций будут оказывать правительству помощь в наблюдении за деятельностью тех членов вооруженных сил, которые выполняют полицейские функции. В консультации с правительством Гаити Организация Объединенных Наций на более позднем этапе будет оказывать содействие созданию полицейской академии и подготовке нового поколения сотрудников полиции. Задача по модернизации вооруженных сил будет выполняться группами инструкторов, в состав каждой из которых будет входить 12 спе-

²² Там же, стр. 16 и 17.

²³ Там же, стр. 17 и 18.

²⁴ Там же, стр. 11 и 12 (Венесуэла) и стр. 12–16 (Бразилия).

²⁵ Там же, стр. 8–11 (Испания).

²⁶ S/26352.

²¹ S/PV.3271, стр. 7 и 8.

циалистов, при этом численность присутствующих в Гаити инструкторов в тот или иной определенный период времени будет составлять в среднем 60 человек. Кроме того, будет развернуто военно-строительное подразделение численностью приблизительно 500 человек в целях осуществления совместно с вооруженными силами Гаити строительных проектов. Эти задачи будут выполняться миссией, которая будет известна под названием Миссия Организации Объединенных Наций в Гаити (МООНГ). Таким образом, Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать учреждение МООНГ на первоначальный период в шесть месяцев и незамедлительно направить ее в Гаити, как только будут выполнены условия, установленные в Соглашении Гавернорс Айленд. Срок деятельности Миссии будет подвергаться периодическому пересмотру с учетом прогресса, достигнутого в области восстановления демократии в Гаити.

На своем 3272-м заседании 31 августа 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета²⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 862 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года и 861 (1993) от 27 августа 1993 года,

ссылаясь также на Соглашение Гавернорс Айленд между президентом Республики Гаити и главнокомандующим вооруженными силами Гаити от 3 июля 1993 года, содержащееся в докладе Генерального секретаря от 12 июля 1993 года, и письмо президента Республики Гаити от 24 июля 1993 года на имя Генерального секретаря,

высоко оценивая усилия, предпринятые Специальным представителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств в Гаити,

отмечая, что в пункте 5 Соглашения предусматривается оказание международной помощи в области обновления вооруженных сил Гаити и создания новых полицейских сил при участии персонала Организации Объединенных Наций в деятельности в этих областях,

подтверждая приверженность международного сообщества урегулированию кризиса в Гаити, в том числе восстановлению демократии,

ссылаясь на положение в Гаити и постоянную ответственность Совета в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

1. *принимает к сведению доклад Генерального секретаря Совету Безопасности от 25 августа 1993 года, в котором содержатся рекомендации, касающиеся помощи Организации Объединенных Наций в обновлении вооруженных сил, а также создании новых полицейских сил в Гаити в рамках предлагаемой миссии Организации Объединенных Наций в Гаити;*

2. *одобряет направление в кратчайшие сроки передовой группы в составе не более 30 человек для оценки по-*

требностей и подготовки к последующему возможному направлению компонентов гражданской полиции и военной помощи предлагаемой миссии Организации Объединенных Наций в Гаити;

3. *постановляет, что мандат передовой группы истечет через один месяц, и предполагает, что эта передовая группа будет включена в состав предлагаемой миссии Организации Объединенных Наций в Гаити в том случае и тогда, когда такая миссия будет официально учреждена Советом;*

4. *ожидает получить очередной доклад Генерального секретаря о предлагаемом учреждении миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, в котором, в частности, будут подробно указаны смета расходов и масштабы операции, график ее осуществления и сроки ее предполагаемого завершения, а также методы обеспечения координации, в частности между этой операцией и деятельностью Организации американских государств в целях скорейшего учреждения предлагаемой миссии, если Совет примет соответствующее решение;*

5. *настоятельно призывает Генерального секретаря в кратчайшие сроки приступить к обсуждению с правительством Гаити соглашения о статусе миссии в целях содействия скорейшему направлению миссии Организации Объединенных Наций в Гаити в том случае и тогда, когда Совет примет соответствующее решение;*

6. *постановляет продолжать рассмотрение этого вопроса.*

После голосования представитель Франции заявил, что резолюция 862 (1993) позволила международному сообществу вновь выразить свое намерение обеспечить возвращение демократии в Гаити. Он выразил надежду на то, что передовая группа, оговоренная в резолюции, может быть немедленно направлена к театру операций для подготовки к прибытию более крупной миссии Организации Объединенных Наций. Важно, чтобы Совету была незамедлительно предоставлена дополнительная информация, которую он запросил для принятия окончательного решения о Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити²⁸.

Представитель Венесуэлы отметил, что меры, предусмотренные в резолюции 862 (1993), были разработаны и согласованы самими гаитянами. Поэтому Совет действует в соответствии с этими договоренностями и полностью соблюдает суверенитет Гаити. Подчеркнув необходимость выполнения рекомендаций передовой группы, он отметил, что данная инициатива Совета является частью процесса, в который в результате волеизъявления правительства Гаити с самого начала оказались вовлечены Организация Объединенных Наций и ОАГ. В отличие от других подобных операций, в нынешней нашли отражение гарантии и обязательства, которые подходили всем сторонам и которые были согласованы ими в ходе процесса, возглавляемого Специальным посланником. По этой причине оратор считает, что организационные и бюджетные гарантии, о которых говорится в пунктах 3, 4 и 5 резолюции 862 (1993), не должны толковаться в ограничительном плане или рассматриваться как условия скорейшего учреждения МООНГ²⁹.

²⁸ S/PV.3272, стр. 2 и 3.

²⁹ Там же, стр. 4–6.

²⁷ S/26384.

Представитель Испании заявил, что принятием резолюции 862 (1993) Совет демонстрирует свою решимость активно оказывать помощь законному правительству Гаити и гаитянскому народу в их деле восстановления и укрепления демократических институтов. В этой связи он отметил, что демократизация полицейских и вооруженных сил связана с международной гражданской миссией, которая уже функционирует в Гаити под эгидой Организации Объединенных Наций с целью наблюдения за эффективной реализацией прав человека. Помощь Организации Объединенных Наций в этих вопросах, оказываемая в сотрудничестве с ОАГ и при координации со стороны Специального посланника, имеет большое значение по двум причинам: во-первых, Организация Объединенных Наций оперативно реагирует на просьбу законного правительства Гаити и поддерживает желание этого правительства модернизировать и поднять на профессиональный уровень вооруженные силы и силы безопасности в соответствии с положениями Соглашения Гавернорс Айленд; во-вторых, демократизация этих институтов является важным элементом придания постоянного характера начинающемуся периоду демократии³⁰.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что предоставление Организацией Объединенных Наций военного и полицейского персонала является несомненным признаком того, что участие Совета не будет ограничиваться лишь восстановлением конституционного правительства, а будет продолжаться до прочного закрепления демократических институтов. Во время переходного периода это присутствие также вселяет спокойствие. Отметив, что доклад Генерального секретаря от 15 августа 1993 года обеспечивает взвешенную формулу для достижения долгожданного урегулирования, она выразила надежду на скорейшее отправление в Гаити передовой группы Организации Объединенных Наций и добавила, что Совет рассчитывает на ее оценку ситуации вслед за созданием МООНГ³¹.

Решение от 17 сентября 1993 года (3278-е заседание): заявление Председателя

На своем 3278-м заседании 17 сентября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Венесуэла) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³²:

Совет Безопасности выражает сожаление по поводу последней вспышки насилия в Гаити, прежде всего событий 11 и 12 сентября 1993 года, когда во время церковной службы было убито по крайней мере около десяти человек, включая известного сторонника президента Аристида.

Совет глубоко обеспокоен этими событиями, а также наличием организованных групп вооруженных гражданских лиц в столице, которые пытаются помешать новому

конституционному правительству должным образом взять на себя исполнение своих функций.

Совет считает необходимым, чтобы конституционное правительство Гаити установило контроль над силами безопасности страны и чтобы лица, виновные в действиях организованных групп вооруженных гражданских лиц на территории всей страны и в особенности в Порт-о-Пренсе, были привлечены за свои действия к личной ответственности и освобождены от исполнения соответствующих обязанностей. Он также настоятельно призывает гаитянские власти принять незамедлительные меры с целью разоружения этих групп.

Совет настоятельно призывает командующего вооруженными силами —также в его качестве как стороны, подписавшей Соглашение Гавернорс Айленд, — в полном объеме выполнить свои обязанности путем немедленного обеспечения соблюдения буквы и духа Соглашения.

Совет будет считать гаитянские военные власти и руководство органов безопасности лично ответственными за безопасность всех сотрудников Организации Объединенных Наций в Гаити.

Если в ближайшее время силы безопасности не приложат конкретных и незамедлительных усилий к тому, чтобы покончить с нынешним уровнем насилия и запугивания, и не будут выполнены вышеизложенные требования, то у Совета не будет иной альтернативы, как считать, что власти, отвечающие за общественный порядок в Гаити, не выполняют добросовестно положения Соглашения.

Таким образом, если Генеральный секретарь в соответствии с резолюцией 861 (1993) от 27 августа 1993 года, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, информирует Совет Безопасности о том, что, по его мнению, имеет место серьезное и неоднократное нарушение положений Соглашения, то Совет незамедлительно возобновит применение мер, предусмотренных в его резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, исходя из ситуации и с особым упором на меры в отношении лиц, которые будут сочтены ответственными за невыполнение Соглашения.

Совет подтверждает, что все стороны в конфликте в Гаити обязаны выполнять свои обязательства по Соглашению, а также обязательства, предусмотренные в соответствующих международных договорах, в которых участвует Гаити, и обязательства, содержащиеся во всех соответствующих резолюциях Совета.

Совет будет пристально следить за ситуацией в Гаити в предстоящие дни.

Решение от 23 сентября 1993 года (3282-е заседание): резолюция 867 (1993)

21 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 862 (1993) доклад по Гаити, в котором изложил дополнительную информацию о предлагаемом учреждении МООНГ³³. Генеральный секретарь сообщил, что в соответствии с резолюцией 862 (1993) 8 сентября 1993 года в Гаити была направлена передовая группа, возглавляемая его Специальным посланником и состоящая из военных, полицейских и гражданских специалистов. Во-первых, группе было поручено сделать подробный обзор для использования в качестве основы при подготовке доклада; во-вторых, после возвращения 12 сентября 1993 года

³⁰ Там же, стр. 7 и 8.

³¹ Там же, стр. 8–11.

³² S/26460.

³³ S/26480. См. также S/26480/Add.1.

основного состава передовой группы в Гаити должна была остаться небольшая группа военных и сотрудников полиции, которым было поручено заняться подготовкой к возможному развертыванию Миссии в Гаити. Специальный посланник встретился с рядом должностных лиц Гаити, представляющих конституционное правительство, а также вооруженные силы, в том числе с премьер-министром и главнокомандующим вооруженными силами Гаити. Обе стороны подтвердили свое желание продолжать осуществление Соглашения Гавернорс Айленд, в том числе тех его положений, которые предусматривают участие Организации Объединенных Наций. Он отметил, что, несмотря на то, что заверения о готовности сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в области осуществления соответствующих положений Соглашения Гавернорс Айленд дали обе стороны, их по-прежнему разделяют глубокое недоверие и подозрение. Тем временем политическая и социальная обстановка в Гаити по-прежнему характеризуется широкомасштабными нарушениями прав человека и другими инцидентами, связанными с применением насилия. Генеральный секретарь полностью согласился с мнением своего Специального посланника, который считает, что с помощью конкретных мер важно продемонстрировать приверженность международного сообщества делу урегулирования гаитянского кризиса. Поэтому он выразил надежду на то, что Совет санкционирует срочное учреждение МООНГ в соответствии с его предыдущими рекомендациями.

Генеральный секретарь напомнил, что главная задача сотрудничества Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся полиции, состоит в оказании помощи в создании и организации национальных полицейских сил, независимых от вооруженных сил. На первом этапе до создания таких полицейских сил полицейские в составе МООНГ будут осуществлять наблюдение за деятельностью существующих сил безопасности. В частности, они будут контролировать соблюдение существующими силами безопасности прав человека, а также духа и буквы политического соглашения. Предполагается, что начальный этап деятельности Миссии будет охватывать шесть месяцев. Как только это станет целесообразным и, по возможности, до завершения первоначального этапа масштабы деятельности МООНГ в полицейском секторе будут расширены, с тем чтобы включить в себя вопросы подготовки сотрудников новых полицейских сил³⁴. Что касается помощи в модернизации вооруженных сил, Генеральный секретарь заявил, что данная операция будет осуществляться в три этапа: первый этап заключается в переброске воинских подразделений и разбивке базового лагеря; второй этап охватывает подготовку личного состава по различным дисциплинам и начало осуществления проектов технической и медицинской помощи; третий этап предполагает расширение подготовки, а также реализацию технических и медицинских проектов, которые позволят личному составу гаитянских вооруженных сил применить на практике приобретенные ими навыки. Предполагается, что все

эти мероприятия будут проводиться одновременно и будут завершены в течение шести месяцев³⁵. Подготовка, которую будут проходить военнослужащие вооруженных сил Гаити, призвана повысить их потенциал, связанный с действиями в неболевых условиях, в основном в областях, касающихся обеспечения готовности к стихийным бедствиям и оказания чрезвычайной помощи³⁶. Численность военного компонента МООНГ, включая военных инструкторов, должна быть увеличена примерно до 700 человек. Наконец, Специальный представитель в Гаити будет отвечать за координацию работы МООНГ и МГМГ, которые будут функционировать под его общим руководством.

Генеральный секретарь отметил, что его рекомендации относительно развертывания МООНГ разрабатывались с учетом необходимости обеспечения эффективности операции с точки зрения затрат. Некоторые элементы деятельности, предусмотренные для МООНГ, необходимо будет финансировать отдельно посредством учреждения целевых фондов или других механизмов³⁷. Он повторил свою рекомендацию о том, что Совету следует утвердить учреждение МООНГ на первоначальный период в шесть месяцев.

На своем 3282-м заседании 23 сентября 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Соединенными Штатами³⁸, и зачитал поправки, которые необходимо внести в предварительный текст проекта резолюции. Он также обратил их внимание на некоторые другие документы³⁹.

Затем проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 867 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года и 862 (1993) от 31 августа 1993 года,

ссылаясь также на соответствующие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и Организацией американских государств,

принимая во внимание доклад Генерального секретаря от 21 и 22 сентября 1993 года, а также доклады Генерального секретаря от 25 и 26 августа 1993 года представленные в развитие его докладов Совету от 12 июля и 13 августа 1993 года,

³⁵ Там же, пункт 16.

³⁶ Там же, пункт 17.

³⁷ Там же, пункт 26.

³⁸ S/26484.

³⁹ Доклады Генерального секретаря от 25 и 26 августа 1993 года (S/26352 и S/26361); письмо Генерального секретаря от 26 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26180), препровождающее письмо Президента Гаити от 24 июля 1993 года на имя Генерального секретаря; письмо Генерального секретаря от 14 сентября 1993 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (S/26471), препровождающее заявление о ситуации в Гаити, принятое Постоянным советом ОАГ 8 сентября 1993 года; и письмо представителя Бельгии от 21 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26482), препровождающее заявление по Гаити, сделанное Европейским сообществом 20 сентября 1993 года.

³⁴ S/26480, пункт 9.

принимая к сведению письмо Генерального секретаря от 24 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, которым препровождалось предложение правительства Гаити, содержащее просьбу к Организации Объединенных Наций оказать помощь в создании новых полицейских сил и обновлении вооруженных сил Гаити,

подчеркивая важность Соглашения Гавернорс Айленд от 3 июля 1993 года между Президентом Республики Гаити и главнокомандующим вооруженными силами Гаити о содействии восстановлению мира и стабильности в Гаити, в том числе положений пункта 5, в соответствии с которым стороны обращаются за помощью в обновлении вооруженных сил Гаити и создании новых полицейских сил при участии персонала Организации Объединенных Наций в деятельности в этих областях,

решительно поддерживая усилия по осуществлению этого Соглашения и созданию условий для возобновления в Гаити нормальной деятельности правительства, включая полицейские и военные функции, под гражданским контролем,

напоминая о ситуации в Гаити и сохраняющейся ответственности Совета согласно Уставу Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

будучи обеспокоен эскалацией политически мотивированного насилия в Гаити в этот имеющий важнейшее политическое значение переходный период и напоминая в этой связи о заявлении Председателя Совета от 17 сентября 1993 года,

считая, что существует настоятельная необходимость обеспечить условия для полного осуществления Соглашения Гавернорс Айленд и политических договоренностей, изложенных в Нью-Йоркском пакте, который содержится в приложении к докладу Генерального секретаря от 13 августа 1993 года,

1. одобряет содержащуюся в докладе от 25 августа 1993 года и в докладе от 21 и 22 сентября 1993 года рекомендацию Генерального секретаря санкционировать учреждение и незамедлительное направление Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити на период в шесть месяцев при том условии, что он будет продлен сверх 75 дней лишь после проведения Советом обзора, в основе которого должен лежать доклад Генерального секретаря о том, был ли достигнут существенный прогресс в осуществлении Соглашения Гавернорс Айленд и политических договоренностей, изложенных в Нью-Йоркском пакте;

2. постановляет, что в соответствии с докладом Генерального секретаря от 21 и 22 сентября 1993 года Миссия Организации Объединенных Наций будет включать до 567 сотрудников Организации Объединенных Наций по наблюдению за действиями полиции и военно-строительное подразделение численностью приблизительно 700 человек, в том числе 60 военных инструкторов;

3. устанавливает, что сотрудники Организации Объединенных Наций по наблюдению за действиями полиции в соответствии с пунктом 9 доклада Генерального секретаря от 21 и 22 сентября 1993 года будут осуществлять ориентацию и подготовку на всех уровнях полицейских сил Гаити и наблюдать за тем, как осуществляется деятельность полиции;

4. устанавливает также, что военный компонент Миссии, ответственный за обновление вооруженных сил, будет выполнять следующие функции:

а) группы военных инструкторов будут осуществлять небоевую подготовку, как указывается в пункте 17 доклада Генерального секретаря от 21 и 22 сентября 1993 года,

в целях удовлетворения потребностей, определяемых совместно руководителем Миссии и правительством Гаити;

б) военно-строительное подразделение будет сотрудничать с вооруженными силами Гаити в осуществлении проектов, указанных в пункте 15 доклада Генерального секретаря от 25 августа 1993 года и описанных в пункте 16 его доклада от 21 и 22 сентября 1993 года;

5. приветствует намерение Генерального секретаря возложить функции по надзору за Миссией по поддержанию мира на Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств, который также осуществляет надзор за деятельностью Международной гражданской миссии в Гаити, с тем чтобы Миссия по поддержанию мира могла использовать опыт и информацию, уже накопленные Гражданской миссией;

6. призывает правительство Гаити предпринять все необходимые шаги по обеспечению безопасности персонала Организации Объединенных Наций, а также по обеспечению свободы передвижения и связи Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и ее сотрудников, равно и как других прав, необходимых для выполнения ею своей задачи, и в связи с этим настоятельно призывает как можно скорее заключить соглашение о статусе Миссии;

7. отмечает, что такая безопасность и свободы являются необходимым условием для успешного осуществления Миссии, и просит Генерального секретаря представить Совету доклад в том случае, если такие условия будут отсутствовать;

8. призывает все группировки в Гаити недвусмысленно и публично отказаться самим и дать своим сторонникам указание отказаться от насилия как средства политического выражения;

9. просит Генерального секретаря направить Миссию в срочном порядке;

10. рекомендует Генеральному секретарю учредить целевой фонд или принять другие меры в целях оказания содействия финансированию Миссии в соответствии с принципами и условиями, изложенными в пункте 26 доклада Генерального секретаря от 21 и 22 сентября 1993 года, и обратиться с этой целью к государствам-членам и другим источникам с просьбой взять на себя финансовые обязательства и сделать взносы и рекомендует государствам-членам делать добровольные взносы в этот фонд;

11. просит Генерального секретаря обратиться к государствам-членам с просьбой предоставить персонал для компонента гражданской полиции и военного компонента Миссии, как это указано в пункте 18 его доклада от 25 августа 1993 года;

12. выражает надежду на то, что государства окажут законно сформированному правительству Гаити помощь в принятии мер, отвечающих цели восстановления демократии, как это предусматривается Соглашением Гавернорс Айленд, Нью-Йоркским пактом и другими соответствующими резолюциями и договоренностями;

13. выражает признательность за конструктивную роль, которую Организация американских государств играет в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций в содействии урегулированию политического кризиса и восстановлению демократии в Гаити, и подчеркивает в связи с этим важность обеспечения тесной координации между Организацией Объединенных Наций и Организацией американских государств в их работе в Гаити;

14. просит Генерального секретаря представить Совету доклады о ходе осуществления настоящей резолюции к 10 декабря 1993 года и 25 января 1994 года, таким образом в

полной мере информируя Совет о действиях, предпринятых в целях осуществления Миссии;

15. *постановляет* продолжать активное рассмотрение данного вопроса.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметил ту роль, которую играют Организация Объединенных Наций и ОАГ в Гаити. Он сказал, что страна вступает в период фундаментальных перемен, в ходе которого ее важнейшие институты должны быть перестроены и должны стать фундаментом демократического общества. Однако эти институты не могут быть навязаны извне. Но с согласия гаитянских лидеров помощь извне может принести пользу гражданам Гаити. Более того, установление и поддержание гражданского порядка демократическими средствами имеет исключительное значение для будущего Гаити, а оказание помощи в достижении этой цели является главной задачей миссии Организации Объединенных Наций. Международное сообщество ожидает, что стороны, подписавшие Соглашение Гавернорс Айленд, выполняют свои обязательства в полной мере, особенно в том, что касается соблюдения прав человека гаитянских граждан и обеспечения безопасности персонала Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити⁴⁰.

Представитель Франции заявил, что для его делегации поддержка резолюции 867 (1993) является исключительно важным делом. Отметив, что многие позитивные события, произошедшие в Гаити начиная с июля, являются отражением духа компромисса со стороны лидеров различных группировок, он сказал, что было бы достойно сожаления, если бы обстановка в Гаити продолжала ухудшаться, что поставило бы под сомнение первоначальные достижения в процессе национального примирения. Его страна решительно осуждает недавние акты насилия и нарушения прав человека в Гаити и обращается с призывом к тем, кто несет за это ответственность, проявлять сдержанность и уважение к правилам демократии. Оратор отметил, что решение о направлении военно-строительного подразделения, которое конкретно не закреплено в Соглашении Гавернорс Айленд, будет способствовать вовлечению вооруженных сил в гражданскую деятельность по восстановлению страны. Он отметил, что проекты, которые предстоит осуществить в этих рамках, будут финансироваться из специального фонда, который должен создаваться в основном за счет взносов участников военно-строительного подразделения⁴¹.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Венесуэлы, заявил, что операция по созданию и немедленному развертыванию Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити носит срочный характер в силу вновь возникшей в Гаити серьезной ситуации насилия и политического запугивания. Это положение подрывает эффективное функционирование законного правительства и создание климата спокойствия и стабильности, одновременно создавая препятствия на пути усилий Организации Объединенных Наций по восстановлению демократии в Гаити.

Международное сообщество преисполнено решимости гарантировать осуществление Соглашения Гавернорс Айленд и Нью-Йоркского пакта и не потерпит никаких актов открытого неподчинения, продолжение которых вынудит его вновь ввести санкции, предусмотренные в резолюции 841 (1993). Он вновь заявил о поддержке его делегации заявления Председателя от 17 сентября 1993 года, в котором объявляется о том, что любой, кто попытается причинить вред персоналу Организации Объединенных Наций в Гаити, будет нести за это личную ответственность. В заключение оратор отметил, что принятие Советом резолюции 867 (1993) является лишь одним из шагов, необходимых для восстановления демократии в Гаити⁴².

Решение от 11 октября 1993 года (3289-е заседание): заявление Председателя

На своем 3289-м заседании 11 октября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен ситуацией в Гаити и выражает глубокое сожаление по поводу событий, происшедших 11 октября 1993 года, когда организованные вооруженные группы гражданских лиц («attachés») угрожали журналистам и дипломатам, собравшимся в ожидании встречи контингента Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, направленного в соответствии с резолюцией 867 (1993) от 23 сентября 1993 года. Кроме того, беспорядок, созданный этими вооруженными группами, и отсутствие персонала на пирсе не позволили судну, перевозящему контингент, причалить в порту Порт-о-Пренса. Совет считает настоятельно необходимым, чтобы вооруженные силы Гаити выполнили свои обязанности по обеспечению немедленного прекращения подобных помех безопасному и успешному направлению Миссии.

В соответствии с заявлением Председателя Совета от 17 сентября 1993 года Совет вновь заявляет о том, что серьезное и неоднократное невыполнение Соглашения Гавернорс Айленд побудит Совет незамедлительно возобновить применение мер, предусмотренных в его резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, исходя из ситуации, и особое внимание будет уделяться мерам в отношении лиц, которые будут сочтены ответственными за такое невыполнение. В этом контексте Совет просит Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету доклад о том, являются ли инциденты, происшедшие 11 октября, подобным невыполнением Соглашения вооруженными силами Гаити.

Совет ожидает получения доклада Генерального секретаря и будет тщательно следить за развитием ситуации в Гаити в будущем.

Решение от 13 октября 1993 года (3291-е заседание): резолюция 873 (1993)

13 октября 1993 года, после заявления Председателя от 11 октября 1993 года, в котором Совет Безопасно-

⁴⁰ S/PV.3282, стр. 11 и 12.

⁴¹ Там же, стр. 15 и 16.

⁴² Там же, стр. 22 и 23.

⁴³ S/26567.

сти просил Генерального секретаря представить ему доклад о том, являются ли инциденты, происшедшие 11 октября, серьезным и постоянным невыполнением Соглашения Гавернорс Айленд, Генеральный секретарь представил доклад по вопросу о Гаити⁴⁴. Генеральный секретарь отметил, что инциденты, которые произошли 11 октября 1993 года и помешали развернуть военный компонент МООНГ, прибывший на борту судна «Харлан Каунти», представляют собой кульминацию ситуации, которая характеризовалась неоднократно констатированным нежеланием командования вооруженных сил Гаити содействовать деятельности МООНГ, следовать указаниям конституционного правительства и положить конец насилию, совершаемому вооруженными гражданскими лицами при пособничестве полиции. Он также упомянул о нападении на кабинет премьер-министра, совершенном 5 октября вооруженными гражданскими лицами при участии сотрудников полиции, и о всеобщей забастовке, объявленной 7 октября в знак протеста против МООНГ по предложению группы, известной как «Фонд развития и прогресса Гаити». По этим причинам Генеральный секретарь был вынужден сообщить Совету о том, что главнокомандующий вооруженными силами Гаити в качестве одной из сторон Соглашения и начальник полиции и комендант большого Порт-о-Пренса в качестве представителя одного из видов «других властей Гаити» не выполнили обязательств, взятых на себя в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд. В свете всех вышеупомянутых фактов, которые представляют собой серьезное и постоянное нарушение Соглашения Гавернорс Айленд, и принимая во внимание мнение Генерального секретаря ОАГ, он счел необходимым в соответствии с резолюцией 861 (1993) отменить решение о приостановлении действия мер, изложенных в пунктах 5–9 резолюции 841 (1993).

На своем 3291-м заседании 13 октября 1993 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Барбадоса, Белиза, Гаити, Гренады, Доминики и Сент-Винсента и Гренадин, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁴⁵.

До голосования представитель Соединенных Штатов, коснувшись инцидентов, имевших место 11 октября 1993 года, заявила, что военные руководители Гаити нарушили важное соглашение, которое было направлено на урегулирование мирными средствами правительственного кризиса в этой стране. Вооруженные демонстранты, действующие при поддержке полиции и военных, помешали войскам Соединенных Штатов выполнить миссию Организации Объединенных Наций и войти в Гаити. Эти войска, которые были приглашены в Гаити премьер-министром страны, были направлены туда не для противодействия военным или полиции, а для того, чтобы оказать техническую помощь и содей-

ствие в подготовке персонала согласно Соглашению Гавернорс Айленд. Соединенные Штаты с самого начала заявляли, что их участие зависит от готовности гаитянских военных создать в стране обстановку сотрудничества и безопасные условия. Соединенные Штаты никогда не выступали с предложением или угрозой интервенции в Гаити вопреки воле военных, и президент Аристид никогда не предлагал и не одобрял такой курс действий. Перейдя к содержанию проекта резолюции, оратор указала, что принятие решения о введении экономических санкций было нелегким делом. Ее правительство намерено всеми возможными способами добиваться демократических перемен в Гаити, за исключением вооруженной интервенции, которой никто не хочет. Ее страна продолжит изучение любой возможности для изыскания мирного решения⁴⁶.

Представитель Венесуэлы принял к сведению, что военные власти Гаити не выполнили в духе доброй воли обязательства, принятые в рамках Соглашения Гавернорс Айленд. Такое невыполнение обязательств, обусловленных Соглашением, является наглядным свидетельством ситуации, представляющей угрозу миру и безопасности в регионе и требующей принятия Советом соответствующих мер на основании главы VII Устава. Соответственно его делегация поддержала возобновление действия режима санкций в Гаити. Необходимо направить недвусмысленное предупреждение тем, кто ставит под сомнение полномочия Совета и международного сообщества, которое обязалось гарантировать выполнение Соглашения Гавернорс Айленд. Намерение оказать помощь в восстановлении демократии в Гаити является твердым, и без колебаний будут приняты все меры для достижения этой цели⁴⁷.

После этого предложенный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 873 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года и 867 (1993) от 23 сентября 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что по-прежнему чинятся препятствия прибытию Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, направленной во исполнение резолюции 867 (1993), и фактом невыполнения вооруженными силами Гаити своих обязанностей по созданию условий, позволяющих Миссии начать свою работу,

получив доклад Генерального секретаря от 13 октября 1993 года, в котором Совет информируется о том, что военные власти Гаити, в том числе полиция, не соблюдают добросовестно Соглашение Гавернорс Айленд,

определяя, что невыполнение ими обязательств по Соглашению представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, в соответствии с пунктом 2 резолюции 861 (1993), отменить решение о приостановлении действия мер, изложенных в пунктах 5–9 резолюции 841*

⁴⁴ S/26573.

⁴⁵ S/26578.

⁴⁶ S/PV.3291, стр. 3–6.

⁴⁷ Там же, стр. 6 и 7.

(1993), с 23 ч. 59 м. по восточному поясному времени 18 октября 1993 года, если только Генеральный секретарь, учитывая мнения Генерального секретаря Организации американских государств, не представит Совету доклад о том, что стороны Соглашения Гавернорс Айленд и любые другие власти в Гаити полностью выполняют соглашение о восстановлении законного правительства президента Жан-Бертрана Аристида и приняли необходимые меры к тому, что обеспечить Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити возможность выполнять свой мандат;

2. *постановляет также*, что средства, которые должны быть заморожены во исполнение пункта 8 резолюции 841 (1993), могут разблокироваться по просьбе президента Гаити Аристида или премьер-министра Гаити Мальваля;

3. *постановляет далее*, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный в соответствии с пунктом 10 резолюции 841 (1993) будет иметь полномочия, в дополнение к тем, которые определены в вышеупомянутом пункте, санкционировать исключения из запретов (кроме тех, о которых говорится в пункте 2, выше), упомянутых в пункте 1, выше, на индивидуальной основе, используя процедуру «отсутствия возражений», в ответ на просьбы президента Гаити Аристида или премьер-министра Мальваля;

4. *подтверждает* свою готовность рассмотреть в неотложном порядке вопрос о принятии дополнительных мер, если Генеральный секретарь информирует Совет Безопасности о том, что стороны Соглашения или любые другие власти в Гаити продолжают препятствовать деятельности Миссии или ограничивать свободу передвижения и связи Миссии и ее членов, а также другие права, необходимые для выполнения ее мандата, или не выполняют в полном объеме соответствующих резолюций Совета и положений Соглашения;

5. *постановляет* продолжать активное рассмотрение данного вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции сообщил, что не видит альтернативы возобновлению действия режима санкций, снятых 27 августа 1993 года. Он отметил, что до введения санкций в силу есть еще несколько дней, и выразил надежду на то, что предоставленное время будет целесообразно использовано командующими вооруженными и полицейскими силами Гаити, которые примут решение полностью выполнить Соглашение Гавернорс Айленд, что должно привести к восстановлению законных властей и возвращению 30 октября 1993 года президента Аристида. Для отмены санкций лица, ответственные за возникновение нынешней тупиковой ситуации, должны будут официально гарантировать свое полное сотрудничество с Миссией Организации Объединенных Наций в Гаити, продемонстрировать, что они обязуются строго выполнять распоряжения, получаемые от конституционного правительства, и немедленно выполнить пункты 7, 8 и 9 Соглашения Гавернорс Айленд, которые предусматривают, в частности, до возвращения президента Аристида замену главнокомандующего вооруженными силами. По мнению оратора, должно быть совершенно ясно, что в случае невыполнения этих положений в установленный срок Франция без колебаний примет дополнительные меры в отношении тех, кто несет ответственность за срыв процесса⁴⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Бразилии, заявил, что, безусловно, долгом военных властей и руководства служб безопасности Гаити было и остается обеспечение необходимых условий для безопасного прибытия персонала Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и последующего беспрепятственного выполнения им своих обязанностей. ОАГ осудила имевшие место 11 октября 1993 года акты запугивания, а также отказ военных и полицейских властей содействовать обеспечению условий, необходимых для того, чтобы направленный Организацией Объединенных Наций контингент мог высадиться в Гаити. Оратор напомнил, что в резолюции 861 (1993) Совет уже указывал, что санкции, действие которых было на тот момент приостановлено, будут вновь введены в случае, если руководство служб безопасности Гаити не будет добросовестно выполнять положения Соглашения Гавернорс Айленд. В результате Совет был вынужден отреагировать соответствующим образом, но дать при этом ясно понять, что он намерен и далее оказывать твердую поддержку процессу восстановления в Гаити законности, демократии и правопорядка. В противном случае его действия не соответствовали бы целям и принципам Организации⁴⁹.

Решение от 16 октября 1993 года (3293-е заседание): резолюция 875 (1993)

На своем 3293-м заседании 16 октября 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Канады и Гаити, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Венесуэлой, Канадой, Соединенными Штатами Америки и Францией⁵⁰, а также на письмо от 15 октября 1993 года на имя Генерального секретаря, направленное президентом Гаити⁵¹, в котором тот отметил нарушения положений Соглашения Гавернорс Айленд, подтвержденные в докладе Генерального секретаря от 13 октября 1993 года, и просил Совет в рамках полномочий, предоставленных ему в соответствии с главой VII Устава, призвать государства-члены принять необходимые меры в подкрепление положений резолюции 873 (1993).

Представитель Гаити заявил, что с момента подписания Соглашения Гавернорс Айленд группы вооруженных гражданских лиц, обычно известные как «attachés», — которые, судя по всему, являются вспомогательным персоналом вооруженных сил и полиции, — проводят кампанию террора в целях запугивания тех, кто хочет помочь восстановлению демократии в Гаити. Убийство министра юстиции стало весьма убедительным свидетельством систематической оппозиции этой группы переходному процессу и возвращению президента Аристида. Призвав международное

⁴⁹ Там же, стр. 11 и 12.

⁵⁰ S/26586.

⁵¹ S/26587.

⁴⁸ Там же, стр. 7 и 8.

сообщество осудить этот акт и тех, кто ответственен за его совершение, оратор далее заявил, что международное сообщество должно дать ясно понять, что оно полно решимости довести до конца процесс восстановления демократии в Гаити. Важно, чтобы Совет строго следил за выполнением мер, вновь введенных в соответствии с резолюцией 873 (1993). Чем скорее эти меры будут осуществлены, тем быстрее удастся добиться определенных результатов. Международное сообщество должно оказать давление, с тем чтобы обеспечить выполнение всех положений Соглашения Гавернорс Айленд и Нью-Йоркского пакта, с тем чтобы Гаити наконец обрела мир⁵².

Выступая в порядке разъяснения мотивов голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что второй раз за четыре дня Совет собрался, с тем чтобы подтвердить приверженность Соглашению Гавернорс Айленд и мирному возвращению избранного президента Аристида. Члены Совета признали необходимость действовать оперативно и решительно. В рассматриваемом проекте резолюции содержится призыв ко всем государствам сотрудничать, с тем чтобы ни одно судно не прибыло в Гаити в нарушение заранее одобренных экономических санкций. Хотя это решение может привести к дополнительным страданиям гаитянских граждан, целью этих санкций является в конечном итоге облегчить страдания и освободить Гаити от тисков мертвой хватки, в которых страна находится в результате действий небольшой группы людей. Отметив, что экономические санкции не вступят в действие до 18 октября, она призвала военных лидеров Гаити предпринять срочные шаги, с тем чтобы подтвердить свою приверженность Соглашению. Отметив также, что не должно быть сомнений относительно решимости Соединенных Штатов и сообщества наций, оратор добавила, что ее правительство будет использовать свои дипломатические и военные возможности, для того чтобы обеспечить эффективность экономических санкций и гарантировать, что они смогут защитить слабые ростки гаитянской демократии⁵³.

Представитель Венесуэлы заявил, что международное сообщество неизменно привержено делу демократии в Гаити. Такая приверженность, как представляется, находится на грани провала в результате поведения военных и полицейских властей Гаити, которые продолжают содействовать актам преследования и агрессии в отношении законного правительства Гаити и международного сообщества, представленного Миссией ОАГ и миссиями Организации Объединенных Наций в Гаити, и поощрять их. Недавние события в Гаити и общая обстановка нестабильности в плане обеспечения безопасности, сложившаяся в этой стране, представляют собой открытый вызов воле международного сообщества, выраженной в резолюциях Совета, в его попытке восстановить демократический порядок в Гаити и в его решимости обеспечить условия для укрепления демократической законности в этой стране. В частности, новые серьезные события го-

ворят о невозможности осуществить на практике обязательства по обеспечению возвращения президента Аристида 30 октября 1993 года и ставят под угрозу все международные усилия по восстановлению демократии в Гаити. С учетом подобных событий не существует альтернативы использованию возможностей, предоставляемых Уставом. Поступая таким образом, Совет принял резолюцию 873 (1993), тем самым продемонстрировав решимость международного сообщества. Этот рассматриваемый проект резолюции направлен на дополнение вышеупомянутой резолюции и на обеспечение ее эффективного осуществления⁵⁴.

Представитель Испании заявил, что проект резолюции, представленный на утверждение Совета, основан на положениях глав VII и VIII Устава; его единственной целью является обеспечение эффективного выполнения мер эмбарго, принятых в соответствии с резолюциями 841 (1993) и 873 (1993) Совета Безопасности. Оратор подчеркнул, что эти меры направлены не против народа или законного правительства Гаити, чей президент призвал Совет просить государства-члены предпринять необходимые действия в целях осуществления этих мер, а против меньшинства, которое угнетает народ Гаити и цинично стоит на пути выполнения соглашений, в одобрении которых оно само участвовало. Далее оратор подчеркнул сохраняющуюся актуальность заявления Председателя Совета Безопасности от 17 сентября 1993 года, в котором Совет предупредил власти де-факто в Гаити, что они будут нести ответственность за обеспечение безопасности и охраны персонала Организации Объединенных Наций в Гаити⁵⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 875 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года и 873 (1993) от 13 октября 1993 года,

учитывая резолюции MRE/RES.1/91, MRE/RES.2/91, MRE/RES.3/92 и MRE/RES.4/92, принятые министрами иностранных дел стран — членом Организации американских государств, и резолюцию CP/RES.594 (923/92) и заявления CP/DEC.8 (927/93), CP/DEC.9 (931/93), CP/DEC.10 (934/93) и CP/DEC.15 (967/93), принятые Постоянным советом Организации американских государств,

будучи глубоко обеспокоен тем, что по-прежнему чинятся препятствия направлению Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити во исполнение резолюции 867 (1993), и невыполнением вооруженными силами Гаити своих обязанностей по созданию условий, позволяющих Миссии начать свою работу,

осуждая убийство должностных лиц законного правительства президента Жан-Бертрана Аристида,

принимая к сведению письмо президента Аристида на имя Генерального секретаря от 15 октября 1993 года, в котором он просил Совет призвать государства-члены принять необходимые меры в подкрепление положений резолюции 873 (1993),

⁵² S/PV.3293, стр. 2–4.

⁵³ Там же, стр. 4–6.

⁵⁴ Там же, стр. 8–11.

⁵⁵ Там же, стр. 11–12.

принимая во внимание доклад Генерального секретаря от 13 октября 1993 года, в котором Совет информируется о том, что военные власти в Гаити, в том числе полиция, не соблюдают в полной мере Соглашение Гавернорс Айленд,

подтверждая вынесенное им определение о том, что в этих уникальных и исключительных обстоятельствах невыполнение военными властями в Гаити их обязательств по Соглашению представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

действуя на основании глав VII и VIII Устава Организации Объединенных Наций,

1. призывает государства-члены, действуя индивидуально или через региональные учреждения или соглашения в сотрудничестве с законным правительством Гаити, использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы под руководством Совета Безопасности обеспечить строгое осуществление положений резолюций 841 (1993) и 873 (1993), касающихся поставок нефти и нефтепродуктов или всех видов вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов, и, в частности, останавливать в случае необходимости морские суда, идущие в Гаити, для досмотра и проверки их грузов и места назначения;

2. подтверждает, что он готов рассмотреть дальнейшие необходимые меры по обеспечению полного выполнения положений соответствующих резолюций Совета;

3. постановляет продолжать активное рассмотрение данного вопроса.

После голосования представитель Франции заявил, что единогласное принятие резолюции 875 (1993), которая закрепляет меры, определенные в резолюции 873 (1993), свидетельствует о твердой решимости Совета в полном объеме выполнить Соглашение Гавернорс Айленд. Эти меры вписываются в четко определенную политическую стратегию, которая также служит основой для международного сообщества в принятии им ответных мер на развитие событий в Гаити. Оратор напомнил, что военные власти Гаити должны восстановить общественный порядок, обеспечить безопасность членов законного правительства и незамедлительно обеспечить возможности для развертывания МООНГ. Не впервые Совет Безопасности применяет меры, предусматривающие обеспечение морского контроля над соблюдением санкций. По мнению делегации оратора, эти меры, которые уже доказали свою эффективность, должны основываться на установленных правилах. Оратор добавил, что командующий полицейскими силами и командующий вооруженными силами Гаити должны быть немедленно отправлены в отставку в соответствии с пунктами 7 и 8 Соглашения Гавернорс Айленд. Его правительство намерено продолжать предпринимать усилия по оказанию помощи в возвращении президента Аристиды до 30 октября и окончательному восстановлению правопорядка в Гаити⁵⁶.

По мнению представителя Китая, Совет при рассмотрении вопроса о Гаити должен полностью уважать и запрашивать мнения ОАГ и латиноамериканских стран, а также содействовать наиболее полному выполнению ими своей роли. Оратор подчеркнул, что меры, предусмотренные в резолюции 875 (1993), представля-

ют собой особые действия, которые предпринимаются в условиях уникальной и исключительной обстановки, сложившейся в Гаити, не должны приводить к возникновению прецедента. Тот факт, что Китай проголосовал за резолюцию 875 (1993), не означает изменения позиции этой страны, согласно которой все международные споры должны решаться мирными средствами без применения или угрозы применения силы. Осуществляя меры, предусмотренные в резолюции, страны должны действовать с учетом конкретной сложившейся ситуации, активнее согласовывать свои шаги с усилиями Генерального секретаря и его Специального представителя, а также регулярно информировать Совет⁵⁷.

Представитель Российской Федерации отметил, что военные власти Гаити взяли линию на прямое противодействие усилиям, предпринимаемым Организацией Объединенных Наций в целях восстановления демократии в этой стране. Резолюция 875 (1993) стала необходимым шагом, свидетельствующим о решимости Совета довести до конца дело политического урегулирования в Гаити и обеспечить осуществление принятых ранее Советом решений, а также реализацию предпринятых международным сообществом усилий по урегулированию затяжного кризиса в Гаити. Этот шаг направлен прежде всего на то, чтобы не допустить усугубления ситуации в Гаити, грозящей дальнейшим обострением. Призвав военные власти вернуться к неукоснительному выполнению условий Соглашения Гавернорс Айленд, оратор потребовал немедленно устранить препятствия для развертывания миссии Организации Объединенных Наций и создать все необходимые условия для начала работы этой миссии⁵⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Бразилии, заявил, что члены Совета оказались перед необходимостью рассмотреть уникальную и исключительную ситуацию и в равной мере уникальные и исключительные меры, особенно право государств-членов применить меры, которые могут включать запрещение любым видам морского транспорта заходить в страну, с исключительной целью введения в силу санкций, связанных с поставкой нефти и вооружений согласно резолюциям 841 (1993) и 873 (1993). Этот особый и исключительный характер ситуации стал не только результатом чрезвычайно прискорбной политической и гуманитарной обстановки, сложившейся в настоящее время в Гаити. Она прежде всего связана с тем, что принятые Советом меры явились ответом на официальную и недвусмысленную просьбу законного правительства Гаити о повышении значимости положений резолюции 873 (1993). Эта просьба имела важное значение именно в плане таких действий Совета. Кроме того, особый характер резолюции 875 (1993) нашел свое отражение и в том, что меры, которые она намерена ввести, первоначально исходили от Организации американских государств, которая рекомендовала Организации Объединенных Наций придать обязательную силу санкциям, принятым на региональном уровне. Бразилия поддержала резолюцию 875 (1993), руковод-

⁵⁶ Там же, стр. 16.

⁵⁷ Там же, стр. 17–20.

⁵⁸ Там же, стр. 20–21.

ствуюсь тем, что эта резолюция не создает и не создаст прецедента для работы Организации Объединенных Наций. Оратор добавил, что принятие резолюции 875 (1993) можно воспринимать лишь как средство обеспечения неукоснительного выполнения ранее введенных Советом санкций, касающихся поставок в Гаити нефти, нефтепродуктов и связанных с ними материальных средств. Поэтому ясно, что право применять меры, предусмотренные в соответствии с положениями пункта 1 постановляющей части резолюции, ограничено сферой охвата и временными и пространственными рамками четко очерченной цели, которая представляет собой разумное обоснование, и предполагается, что она будет иметь силу лишь до приостановления или прекращения действия санкций⁵⁹.

Решение от 25 октября 1993 года

(3298-е заседание): заявление Председателя

На своем 3298-м заседании 25 октября 1993 года Совет возобновил обсуждение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета, он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁰:

Совет Безопасности вновь подтверждает необходимость полного соблюдения Соглашения Гавернорс Айленд. Он осуждает действия военных властей Гаити, которые по-прежнему препятствуют полному осуществлению Соглашения, в частности попустительствуя нарастанию актов насилия в нарушение своих обязательств по этому Соглашению. Он всесторонне поддерживает усилия Специального представителя Генерального секретаря г-на Данте Капуто по прекращению кризиса и обеспечению незамедлительного восстановления демократии и правопорядка в Гаити.

Совет, ссылаясь на пункты 7 и 8 Соглашения об отставке главнокомандующего вооруженными силами Гаити и назначении нового командующего полицейскими силами, настаивает на безотлагательном выполнении этих положений.

Совет вновь заявляет о своей поддержке законного правительства Гаити и напоминает, что он считает военные власти ответственными за безопасность этого правительства и парламентариев. Он также продолжает считать военные власти ответственными за безопасность всего персонала Организации Объединенных Наций в Гаити.

Совет предупреждает, что если Соглашение не будет полностью выполнено, то он рассмотрит возможность принятия новых мер в дополнение к тем, которые были приняты в резолюциях 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года и 875 (1993) от 16 октября 1993 года.

Совет подчеркивает важность полного осуществления мер, содержащихся в вышеперечисленных резолюциях, всеми государствами, включая близлежащие страны.

Совет будет продолжать в ближайшие дни внимательно следить за положением в Гаити.

Решение от 30 октября 1993 года

(3301-е заседание): заявление Председателя

На своем 3301-м заседании 30 октября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После ут-

верждения повестки дня Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета, он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶¹:

Совет Безопасности по-прежнему настаивает на полном и безоговорочном выполнении Соглашения Гавернорс Айленд, а также скорейшем возвращении президента Аристиды и полном восстановлении демократии в Гаити согласно соответствующим резолюциям и заявлениям Председателя Совета. Он вновь подтверждает, что Соглашение полностью сохраняет свою силу как единственная действенная основа для урегулирования кризиса в Гаити, который по-прежнему представляет угрозу миру и безопасности в регионе.

Совет глубоко обеспокоен страданиями народа Гаити, которые являются прямым следствием отказа военных властей обеспечить осуществление процесса Гавернорс Айленд.

Совет подчеркивает, что стороны, подписавшие Соглашение, по-прежнему обязаны в полной мере соблюдать его положения. Совет осуждает тот факт, что генерал Седра и военные власти до сих пор не выполнили свои обязательства по этому Соглашению. Кроме того, он выражает сожаление в связи с тем, что военные руководители Гаити создали и сохраняют в Гаити такую обстановку с точки зрения политики и безопасности, которая препятствует возвращению президента в Гаити, предусмотренному в пункте 9 Соглашения.

Совет поддерживает направленное Специальным представителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств всем сторонам предложение провести на следующей неделе встречу исключительно в целях урегулирования оставшихся проблем, которые препятствуют полному осуществлению Соглашения Гавернорс Айленд. Далее, он подтверждает свою решимость сохранять и эффективно обеспечивать осуществление санкций в отношении Гаити, пока не будут выполнены обязательства, принятые на острове Гавернорс Айленд, и рассмотреть возможность их ужесточения в соответствии с его резолюциями 873 (1993) от 13 октября 1993 года и 875 (1993) от 16 октября 1993 года и заявлением Председателя Совета от 25 октября 1993 года, если военные власти по-прежнему будут тормозить переход к демократии. В связи с этим он просит Генерального секретаря в срочном порядке представить доклад Совету.

Решение от 15 ноября 1993 года

(3314-е заседание): заявление Председателя

11 ноября 1993 года в соответствии с заявлением Председателя от 30 октября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад по вопросу о Гаити⁶², в котором он сообщил о событиях, происшедших после ухода судна «Харлан каунти» и вывода МООНГ и МГМГ. 23 октября 1993 года «Комитет по преодолению кризиса» во главе с председателем палаты депутатов и в составе парламентариев, выступающих против президента Аристиды, предложил компромиссное решение, включающее 11 пунктов, которое предусматривает, в частности, одновременное принятие законов, касающихся амнистии и полиции, расширение состава правительства и разработку правительством протокола, касающегося приема международных миссий. 26 октября парламентский блок «Национальный фронт за

⁵⁹ Там же, стр. 21–23.

⁶⁰ S/26633.

⁶¹ S/26668.

⁶² S/26724.

демократию и перемены» (НФПД), который выступает в поддержку президента Аристиде, предложил свое компромиссное решение, включающее восемь пунктов, вывода страны из кризиса. 28 октября 1993 года президент Аристиде обратился к Генеральной Ассамблее, призвав в своем выступлении, в частности, к полной и всеобъемлющей блокаде Гаити и потребовав ухода гаитянских военных руководителей, уточнив при этом, что после этого он созвет парламент для принятия законов о полиции и амнистии. В заявлении для печати от имени Генерального секретаря 29 октября 1993 года Специальный представитель выразил сожаление по поводу несоблюдения графика, предусмотренного Соглашением Гавернорс Айленд, сообщил, что любая ссылка на положения статьи 149 Конституции Гаити вынудила бы его рекомендовать Совету Безопасности усилить режим санкций, и предложил созвать совещание для обсуждения вопроса о выполнении пунктов 5–9 Соглашения Гавернорс Айленд. Такое совещание было впоследствии создано Специальным представителем, но перенесено на 5 ноября 1993 года из-за отсутствия представителей вооруженных сил. Позднее в заявлении для печати Специальный представитель выразил сожаление в связи с отсутствием представителей вооруженных сил Гаити. Он также указал, что Соглашение Гавернорс Айленд по-прежнему является основой для любого урегулирования кризиса в Гаити, и вновь заявил, что международное сообщество намерено и впредь содействовать достижению урегулирования путем переговоров в рамках этого Соглашения.

На своем 3314-м заседании 15 ноября 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Гаити от 12 ноября 1993 года на имя Председателя Совета⁶³, препровождающее отчет о результатах встречи президента Аристиде и правительственной делегации, состоявшейся 9–11 ноября 1993 года, на которой участники приняли ряд резолюций, подтверждающих, в частности, что правительство премьер-министра Робера Мальваля остается у власти при полном и безусловном доверии со стороны президента Гаити, а Соглашение Гавернорс Айленд по-прежнему является единственной основой для урегулирования кризиса и должно применяться в комплексе; просил международное сообщество незамедлительно обеспечить возвращение МГМГ, а также незамедлительное развертывание МООНГ; и настоятельно потребовал, чтобы вооруженные силы Гаити неукоснительно соблюдали свои обязательства, принятые в рамках Соглашения Гавернорс Айленд. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁴:

Совет Безопасности принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 11 ноября 1993 года по вопросу о Гаити и письмо Постоянного представителя Гаити при Организации Объединенных Наций от 12 ноября 1993 года.

Совет высоко оценивает усилия Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Организации американских государств г-на Данте Капуто, принимает к сведению его устный доклад, сделанный в Совете 12 ноября 1993 года, и подтверждает свою всестороннюю поддержку его постоянной активной дипломатии, направленной на урегулирование кризиса в Гаити.

Совет осуждает военные власти в Порт-о-Пренсе за то, что они не выполняют полностью Соглашение Гавернорс Айленд, и в частности пункты 7–9. Он вновь подтверждает, что это Соглашение является единственной действенной основой для урегулирования кризиса в Гаити, который по-прежнему угрожает миру и безопасности в регионе.

Совет вновь подтверждает также свою поддержку избранного демократическим путем президента Гаити г-на Жан-Бертрана Аристиде, и законного правительства г-на Робера Мальваля. Он напоминает, что возлагает на военные власти ответственность за безопасность членов этого правительства и за безопасность персонала Организации Объединенных Наций и Организации американских государств в Гаити.

Совет глубоко обеспокоен тяжелой участью гаитянского народа. Он вновь подтверждает что военные власти в Гаити несут полную ответственность за эти тяготы, которые являются прямым результатом несоблюдения ими своих публичных обязательств по Соглашению. Совет выражает решимость свести к минимуму последствия, которыми нынешняя ситуация оборачивается для наиболее уязвимых групп населения, и призывает государства-члены продолжать и активизировать оказание гуманитарной помощи народу Гаити. Совет приветствует в связи с этим решение Генерального секретаря направить в Гаити дополнительный гуманитарный персонал.

Совет рекомендует Генеральному секретарю в консультации с Генеральным секретарем Организации американских государств добиваться скорейшего возвращения Международной гражданской миссии в Гаити. Совет просит Генерального секретаря продолжать планирование дополнительных мер, включая развертывание согласно Соглашению соответствующей миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, как только позволят условия.

Совет подчеркивает, что санкции, предусмотренные в резолюциях 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года и 875 (1993) от 16 октября 1993 года, будут оставаться в силе до тех пор, пока не будут достигнуты цели Соглашения, включая уход главнокомандующего вооруженными силами Гаити в отставку, создание новых сил полиции, что даст возможность восстановления конституционного порядка в Гаити, и возвращение избранного демократическим путем президента.

Совет вновь подтверждает выраженную им в вышеупомянутых резолюциях решимость обеспечить полное и эффективное соблюдение действующих санкций. Он приветствует меры, принятые с этой целью государствами на национальном уровне согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Совета. В связи с этим Совет готов изучить вопрос о дополнительных механизмах и практических мерах с целью содействия проверке полного выполнения решений Совета.

Совет вновь подтверждает свою решимость рассмотреть вопрос об усилении мер в отношении Гаити в соответствии со своими резолюциями 873 (1993) и 875 (1993) и заявлениями его Председателя от 25 октября и от 30 октября 1993 года, если военные власти будут продолжать противодействовать полному выполнению Соглашения, препятствуя

⁶³ S/26725.

⁶⁴ S/26747.

таким образом восстановлению законного порядка и демократии в Гаити.

Решение от 10 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

26 ноября 1993 года представил Совету в соответствии с резолюцией 867 (1993) Генеральный секретарь доклад о МОООНГ, в котором он рассматривал вопрос о том, достигнут или нет существенный прогресс в деле осуществления Соглашения Гавернорс Айленд и Нью-Йоркского пакта⁶⁵. Генеральный секретарь напомнил, что деятельность по осуществлению мандата МОООНГ была серьезным образом подорвана в результате различных событий, произошедших в Гаити, которые явились нарушением вооруженными силами Гаити Соглашения Гавернорс Айленд, и в частности помешали высадке 11 октября 1993 года одного воинского контингента в составе военного компонента Миссии. Он также напомнил, что в результате последующих событий, включая вывод из Гаити передовых элементов МОООНГ, было принято решение 15 октября 1993 года эвакуировать из Гаити основную часть МГМГ. Генеральный секретарь отметил, что успех МОООНГ зависит от всестороннего и активного сотрудничества обеих сторон Соглашения Гавернорс Айленд. Пока не удалось заручиться необходимой поддержкой со стороны военных властей Гаити, поскольку они не выполнили обязательства, торжественно взятые в рамках Соглашения Гавернорс Айленд. В этих условиях он был вынужден сделать вывод о том, что мандат, возложенный на МОООНГ в резолюции 867 (1993), не может быть выполнен, если не произойдет явного и существенного изменения в позиции военных лидеров Гаити. При содействии своего Специального представителя Генеральный секретарь намеревался, согласно просьбе Совета, добиться такого изменения позиции в целях обеспечения осуществления Соглашения Гавернорс Айленд и участия Организации Объединенных Наций в мирном процессе, как это предусмотрено данным Соглашением.

Письмом от 10 декабря 1993 года⁶⁶ Председатель Совета (Китай) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета приветствуют Ваш доклад от 26 ноября 1993 года. Во исполнение резолюции 867 (1993) от 23 ноября 1993 года они продолжают свой обзор, основанный на Вашем докладе, и не видят причин, по которым мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити не должен действовать в течение всего шестимесячного периода, санкционированного резолюцией 867 (1993).

Решение от 10 января 1994 года (3328-е заседание): заявление Председателя

На своем 3328-м заседании 10 января 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) предложил вниманию членов Совета пись-

мо представителей Венесуэлы, Канады, Соединенных Штатов и Франции от 15 декабря 1993 года на имя Генерального секретаря⁶⁷, препровождающее текст краткого изложения выводов, принятых на состоявшейся 13–14 декабря 1993 года в Париже встрече друзей Генерального секретаря по Гаити. Далее Председатель заявил, что после проведения консультаций между членами Совета он был уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁸:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей глубокой обеспокоенности по поводу тяжелого положения народа Гаити, живущего в условиях продолжающегося кризиса, и подтверждает свою решимость свести к минимуму воздействие этого кризиса на наиболее уязвимые группы в Гаити.

В этой связи Совет приветствует поставку в ближайшее время в Гаити топлива, одобренную Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 841 (1993) по Гаити.

Совет приветствует также роль, которую играет Панамериканская организация здравоохранения в обеспечении, поставке и распределении топлива в гуманитарных целях.

Совет придает огромное значение оказанию гуманитарной помощи в Гаити, включая беспрепятственную поставку и распределение топлива, которое используется в гуманитарных целях. Он будет считать ответственными любые власти или отдельных лиц в Гаити, которые могут помешать поставке и распределению гуманитарной помощи под эгидой Панамериканской организации здравоохранения или уклонятся от своей ответственности обеспечить, чтобы ее поставка и распределение принесли пользу предполагаемым получателям — тем, кто нуждается в гуманитарной помощи. Совет будет также считать ответственными любые власти или отдельных лиц в Гаити, которые ставят под угрозу личную безопасность и благополучие всего персонала, задействованного в усилиях по оказанию помощи.

Совет вновь заявляет о своей решимости обеспечить восстановление конституционного правопорядка в Гаити на основе осуществления его соответствующих резолюций. В этой связи он разделяет достигнутое друзьями Генерального секретаря по вопросу о Гаити понимание того, что в соответствии с определением, содержащимся в Соглашении Гавернорс Айленд, процесс, предусматривающий, в частности, возвращение президента Аристида, представляет собой единственную реальную возможность для выхода Гаити из кризиса и создания правового государства.

Решение от 23 марта 1994 года (3352-е заседание): резолюция 905 (1994)

18 марта 1994 года в дополнение к своему докладу от 19 января 1994 года⁶⁹ Генеральный секретарь представил доклад о МОООНГ⁷⁰, в котором он сообщил Совету, что, несмотря на непрекращающиеся усилия, предпри-

⁶⁷ S/26881.

⁶⁸ S/PRST/1994/2.

⁶⁹ S/1994/54. В этом докладе Генеральный секретарь информировал Совет о том, что, несмотря на усилия, прилагаемые его Специальным представителем и «Друзьями Генерального секретаря по вопросу о Гаити», существенного изменения в позиции военных лидеров Гаити в отношении осуществления Соглашения Гавернорс Айленд, которое позволило бы активизировать МОООНГ, не произошло.

⁷⁰ S/1994/311.

⁶⁵ S/26802.

⁶⁶ S/26864.

нимаемые от его имени его Специальным представителем, а также друзьями Генерального секретаря по вопросу о Гаити, в сложившейся в Гаити ситуации не произошло таких перемен, которые позволили бы активизировать деятельность МООНГ. Тем не менее усилия с целью найти выход из нынешнего тупика в Гаити не прекращаются. Последние политические события в Гаити позволяют считать, что появился луч надежды. Члены парламента 19 февраля 1994 года достигли согласия относительно плана выхода из нынешнего тупика и возобновления процесса, ведущего к осуществлению Соглашения⁷¹. В то же время президент Аристид выразил свои опасения на тот счет, что такой план будет противоречить Соглашению, и поэтому он не может согласиться с ним. В этих условиях Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос о том, чтобы санкционировать продление срока действия мандата МООНГ в его нынешнем виде на трехмесячный период, что дало бы возможность активизировать деятельность Миссии с минимальными задержками, если нынешний политический тупик будет преодолен и будет возобновлено осуществление соглашения Гавернорс Айленд.

На своем 3352-м заседании 23 марта 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁷². Затем вышеупомянутый проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 905 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года и 875 (1993) от 16 октября 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что по-прежнему чинятся препятствия направлению Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити во исполнение резолюции 867 (1993), и невыполнением вооруженными силами Гаити своих обязанностей по созданию условий, позволяющих Миссии начать свою работу,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 26 ноября 1993 года, 19 января 1994 года и 18 марта 1994 года,

подчеркивая сохраняющуюся важность Соглашения Гавернорс Айленд от 3 июля 1993 года между президентом Республики Гаити и главнокомандующим вооруженными силами Гаити о содействии восстановлению мира и стабильности в Гаити, в том числе положений пункта 5, в соответствии с которыми стороны обращаются за помощью в обновлении вооруженных сил Гаити и создании новых полицейских сил при участии персонала Организации Объединенных Наций в деятельности в этих областях,

1. *принимает к сведению* вышеупомянутые доклады Генерального секретаря;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити до 30 июня 1994 года;

3. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад в то время, когда в Гаити сложатся условия для развертывания Миссии для целей, согласующихся с пунктом 5 Соглашения Гавернорс Айленд, и вынести конкретные рекомендации с учетом обстоятельств на момент подготовки доклада относительно состава Миссии и масштабов ее деятельности в рамках общей численности персонала, предусмотренной в резолюции 867 (1993);

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 6 мая 1994 года

(3376-е заседание): резолюция 917 (1994)

На своем 3376-м заседании 6 мая 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Венесуэлы, Гаити и Канады, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Нигерия) предложил вниманию членов Совета проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой, Канадой, Соединенными Штатами и Францией⁷³, и зачитал изменения, внесенные в проект в его первоначальном виде.

Представитель Гаити заявил, что его правительство приветствует представление Совету проекта резолюции, в котором предусматриваются меры, соответствующие тем, о которых просил президент Аристид, в частности в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 28 октября 1993 года, а также в письме от 9 марта 1994 года на имя Генерального секретаря. Цель этого проекта резолюции заключается в том, чтобы заставить руководство гаитянских вооруженных сил выполнить обязательства, принятые им перед гаитянским народом и международным сообществом при подписании Соглашения Гавернорс Айленд. Оратор заявил, что внезапное появление на политической сцене Гаити полувоенной организации, именуемой «Революционный фронт за развитие и прогресс в Гаити» (РФРПГ), совпало не только с ростом преступности, но и с небывалыми нарушениями прав человека. Оратор выразил надежду, что рассматриваемый проект резолюции еще до его вступления в силу приведет к желаемому результату — отъезду военных и незамедлительному возобновлению выполнения президентом Аристидом его законных функций. В заключение оратор обратился к международному сообществу с призывом обеспечить полное осуществление предусмотренных обсуждаемым проектом резолюции санкций, подчеркнув, что успех этой инициативы зависит от строгого соблюдения положений данного проекта резолюции⁷⁴.

Представитель Канады заявила, что ныне действующих санкций оказалось недостаточно для обеспечения выполнения военным руководством Гаити принятых им на себя обязательств по Соглашению Гавернорс Айленд. Поэтому Канада выступила одним из соавторов рассматриваемого проекта резолюции, предусматривающего введение всеобъемлющего тор-

⁷¹ План был представлен Совету 20 февраля 1994 года (S/1994/203).

⁷² S/1994/325.

⁷³ S/1994/541.

⁷⁴ S/PV.3376, стр. 2 и 3.

гового эмбарго и осуществление ряда мер, направленных конкретно против военного руководства и других сил, поддержавших совершенный в 1991 году государственный переворот. Отмечая, что эффективность уже действующих санкций и новых мер, предусматриваемых данным проектом резолюции, будет зависеть от того, насколько полно они будут выполняться всеми государствами, оратор отметила, что Канада входит в состав морских сил воспреещения, целью которых является обеспечение полного осуществления санкций. Отмечая также, что нарушения режима санкций в районе сухопутной границы между Гаити и Доминиканской Республикой существенно снижают силу воздействия вводимых Советом мер, оратор поддержала просьбу доминиканских властей об оказании им Организацией Объединенных Наций содействия в этом вопросе. По мнению оратора, международная техническая помощь, возможно даже с направлением международных наблюдателей, способствовала бы эффективному выполнению Доминиканской Республикой лежащих на ней обязанностей. Хотя кое-кто утверждает, что ужесточение санкций приведет лишь к обострению сложившейся в Гаити и без того ужасной ситуации в гуманитарной области, оратор считает, что единственная причина того бедственного положения, в котором оказалось население Гаити, состоит в невыполнении военным руководством взятых на себя обязательств. Оратор также предостерегла против любых попыток препятствовать оказанию международной гуманитарной помощи или создавать угрозу для безопасности и жизни персонала, принимающего участие в таких усилиях⁷⁵.

Представитель Венесуэлы заявил, что во имя защиты прав человека и в силу неприятия диктатуры нельзя соглашаться на какие-либо договоренности или переговоры, в результате которых может получиться, что виновная сторона останется безнаказанной. Хотя разумно учитывать реальные обстоятельства и вести поиск путей урегулирования кризиса, нельзя допускать, чтобы эти усилия затягивались до бесконечности и становились в конечном итоге свидетельством слабости. Если международное сообщество ослабит свою поддержку или начнет толковать Соглашение Гавернорс Айленд и Нью-Йоркский пакт таким образом, чтобы ограничить сферу их охвата, то это лишь продлит кризис, а значит и страдания народа Гаити. Оратор предупредил, что любые задержки, любая нерешительность, любые искажения основополагающих целей могут привести к ужасным последствиям, таким как нарушения прав человека. Оратор призвал все страны не нарушать режим санкций и наказывать за любые нарушения, с тем чтобы продолжительность действия режима санкций была недолгой и с тем чтобы они оказали более сильное воздействие на виновные стороны, а не на народ Гаити. Кроме того, международное сообщество должно быть готово оказать Гаити техническую, административную и материальную помощь в формировании политических, экономических и социальных основ демократии⁷⁶.

⁷⁵ Там же, стр. 3 и 4.

⁷⁶ Там же, стр. 5 и 6.

Выступая в порядке разъяснения мотивов голосования, представитель Аргентины заявил, что международное сообщество не может мириться с такими ужасающими нарушениями основополагающих прав человека, на которые необходимо отреагировать, и отреагировать в соответствии с Уставом. В силу своего масштаба трагедия Гаити выходит за пределы границ страны. Международное сообщество не может считать серьезное, систематическое нарушение прав человека на территории того или иного государства исключительно внутренним вопросом. Оратор отметил, что впервые предусмотренные в проекте резолюции меры ориентированы на конкретных лиц. Новейшая история показывает, что со временем, если проявить настойчивость, экономические санкции могут оказаться эффективными. Они приводят к изоляции страны, и в этом случае ответственность лежит на тех, кто захватил власть. В данном проекте резолюции международное сообщество преследует ясную цель: опираясь на твердую согласованную поддержку стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна, восстановить демократию на Гаити. В этой связи оратор заявил, что демократия и права человека тесно взаимосвязаны, поскольку демократия — это единственная система правления, которая по определению требует уважения прав человека и, кроме того, располагает внутренними механизмами, с помощью которых можно бороться с нарушениями прав человека. Оратор добавил, что для того чтобы санкции, предусмотренные проектом резолюции оказали максимальное влияние, необходимо обеспечить надлежащий контроль в открытом море и на суше⁷⁷.

Представитель Испании отметил, что обсуждаемый проект резолюции был принят в условиях ухудшающегося положения в области прав человека в Гаити. Предусмотренные проектом меры эмбарго не являются самоцелью; наоборот, это инструмент, который должен быть использован для достижения политических целей, зафиксированных в Соглашении Гавернорс Айленд и в Нью-Йоркском пакте, которые по-прежнему являются обязательными рамками для урегулирования политического и социального кризиса, охватившего сегодня Гаити. Эти меры направлены не против гаитянского народа. Напротив, проект резолюции призван обеспечить, чтобы бремя санкций легло на плечи тех, кто несет ответственность за этот кризис. Конечная цель санкций — содействовать восстановлению демократии в Гаити и возвращению президента Аристиды. Далее оратор напомнил, что эффективность санкций будет зависеть от неукоснительного выполнения государствами резолюций Совета. Как и в других случаях, надо признать, что соседним странам потребуется предпринять особые усилия и понести значительный экономический ущерб. Поэтому естественно, что проект резолюции предусматривает возможность рассмотрения просьб об оказании помощи в соответствии со статьей 50 Устава⁷⁸.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что данный проект резолюции является результа-

⁷⁷ Там же, стр. 6 и 7.

⁷⁸ Там же, стр. 7 и 8.

том всестороннего сотрудничества между государствами Латинской Америки и Карибского бассейна, членами Совета и демократически избранным правительством Гаити. Сознавая, что санкции являются неизбирательным средством и что предусмотренные в проекте резолюции меры способны усугубить страдания гаитянского народа, Соединенные Штаты и международное сообщество осуществляют в Гаити широкомасштабные меры по оказанию гуманитарной помощи. В то же время санкции являются одним из наиболее действенных средств, которыми располагает международное сообщество. Принятие проекта резолюции налагает на государства-члены значительную моральную ответственность — ответственность за принятие решительных мер по поддержанию и обеспечению соблюдения режима санкций в полном объеме, с тем чтобы санкции достигли своих целей в кратчайшие возможные сроки. В то же время оратор признала, что не все государства несут одинаковое по своей тяжести бремя усилий по их осуществлению⁷⁹.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 917 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года и 905 (1994) от 23 марта 1994 года,

ссылаясь на заявления своего Председателя от 11 октября 1993 года, 25 октября 1993 года, 30 октября 1993 года, 15 ноября 1993 года и 10 января 1994 года,

отмечая резолюции MRE/RES.1/91, MRE/RES.2/91, MRE/RES.3/92, MRE/RES.4/92 и MRE/RES.5/93, принятые министрами иностранных дел государств — членов Организации американских государств, и резолюции CP/RES.575 (885/92) и CP/RES.594 (923/92) и декларации CP/DEC.8 (927/93), CP/DEC.9 (931/93), CP/DEC.10 (934/93) и CP/DEC.15 (967/93), принятые Постоянным советом Организации американских государств,

особо отмечая резолюцию CP/RES.610 (968/93), принятую Постоянным комитетом Организации американских государств 18 октября 1993 года,

принимая во внимание заявление о выводах, принятых на состоявшейся в Париже 13 и 14 декабря 1993 года встрече четырех друзей Генерального секретаря по вопросу о Гаити,

изучив доклады Генерального секретаря от 19 января и 18 марта 1994 года о Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити,

отдавая должное непрерывным усилиям, предпринимаемым Специальным представителем генеральных секретарей Организации Объединенных Наций и Организации американских государств в целях обеспечения соблюдения Соглашения Гавернорс Айленд и полного восстановления демократии в Гаити,

подтверждая, что целью международного сообщества по-прежнему является восстановление демократии в Гаити и скорейшее возвращение законно избранного президента Жан-Бертрана Аристида в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд,

подчеркивая в этом контексте важность надлежащих и безопасных условий для принятия всех законодательных мер, оговоренных в Соглашении Гавернорс Айленд и Нью-Йоркском пакте, а также подготовки к свободным и справедливым выборам в законодательные органы в Гаити, как предусматривается в конституции, в рамках полного восстановления демократии в Гаити,

будучи обеспокоен продолжающимся несоблюдением военными властями в Гаити, в том числе полицией, своих обязательств в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд и нарушениями связанными с ним Нью-Йоркского пакта, совершаемыми политическими организациями, являющимися участниками этих документов, в связи с оспариваемыми результатами выборов, состоявшихся 18 января 1993 года,

решительно осуждая многочисленные случаи внесудебных казней, произвольных арестов, незаконных задержаний, похищений, изнасилования и недобровольных исчезновений, сохраняющуюся практику отказа в праве на свободное выражение своего мнения и безнаказанность, с которой могли действовать и продолжают действовать вооруженные гражданские лица,

напоминая, что в своей резолюции 873 (1993) Совет подтвердил свою готовность рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер, если военные власти в Гаити будут продолжать препятствовать деятельности Миссии или не выполнят в полном объеме его соответствующие резолюции и положения Соглашения Гавернорс Айленд,

подтверждая свое мнение о том, что в этих уникальных и исключительных условиях положение, созданное в результате несоблюдения военными властями в Гаити своих обязательств по Соглашению Гавернорс Айленд и соответствующих резолюций Совета Безопасности, представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *призывает* стороны Соглашения Гавернорс Айленд и любые другие власти в Гаити всесторонне сотрудничать со Специальным представителем генеральных секретарей Организации Объединенных Наций и Организации американских государств, с тем чтобы обеспечить осуществление в полном объеме Соглашения Гавернорс Айленд и таким образом положить конец политическому кризису в Гаити;

2. *постановляет*, что все государства незамедлительно не будут предоставлять разрешение любому воздушному судну на взлет с их территории, посадку на ней или пролет над ней, если оно должно совершить посадку на территории Гаити или совершило взлет с ее территории, за исключением регулярных запланированных коммерческих пассажирских рейсов, если только тот или иной конкретный рейс не был разрешен Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 841 (1993) по Гаити, в гуманитарных целях или в других целях, согласующихся с настоящей резолюцией и другими соответствующими резолюциями;

3. *постановляет*, что все государства незамедлительно должны препятствовать въезду на свою территорию:

a) любых офицеров вооруженных сил Гаити, включая полицию и их ближайших родственников;

b) лиц, которые являлись основными участниками государственного переворота 1991 года и членами незаконных правительств после государственного переворота, и их ближайших родственников;

c) лиц, нанятых вооруженными силами Гаити или действующих от их имени, и их ближайших родственников;

⁷⁹ Там же, стр. 8.

если только их въезд не был разрешен Комитетом, учрежденным резолюцией 841 (1993), для целей, согласующихся с настоящей резолюцией и другими соответствующими резолюциями, и просит Комитет составить на основе информации, предоставляемой государствами и региональными организациями, и обновлять список лиц, указанных в настоящем пункте;

4. *самым настоятельным образом призывает* все государства незамедлительно заморозить средства и финансовые ресурсы лиц, указанных в пункте 3, выше, с целью обеспечить, чтобы ни эти, ни какие-либо другие средства и финансовые ресурсы не предоставлялись ни их гражданами, ни любыми лицами на их территории прямо или косвенно таким лицам или в интересах таких лиц или вооруженных сил Гаити, в том числе полиции;

5. *постановляет*, что содержащиеся в пунктах 6–10, ниже, положения, которые соответствуют рекомендациям Организации американских государств в отношении эмбарго, должны вступить в силу, если эти меры еще не принимаются согласно его ранее принятым соответствующим резолюциям, не позднее 23 ч. 59 м. по восточному поясному времени 21 мая 1994 года, и просит Генерального секретаря с учетом мнений Генерального секретаря Организации американских государств представить Совету не позднее 19 мая 1994 года доклад о шагах, предпринятых вооруженными силами в целях осуществления мер, которые им предписывается принять в Соглашении Гавернорс Айленд, как указано в пункте 18, ниже;

6. *постановляет*, что все государства должны препятствовать:

a) импорту на свою территорию всех сырьевых товаров и продуктов, произведенных в Гаити и экспортированных из этой страны после вышеупомянутой даты;

b) любой деятельности своих граждан или на своей территории, которая содействовала бы экспорту или транзитной перевозке любых сырьевых товаров или продуктов, произведенных в Гаити, и осуществлению любых операций их гражданами или морскими или воздушными судами под их флагом или на их территории с любыми сырьевыми товарами или продуктами, произведенными в Гаити и экспортируемыми из этой страны, после вышеупомянутой даты;

7. *постановляет*, что все государства должны препятствовать продаже или поставке их гражданами или с их территории или с использованием морских или воздушных судов под их флагом любых сырьевых товаров или продуктов, независимо от того, произведены ли они на их территории, любому лицу или органу в Гаити или любому лицу или органу с целью осуществления любых деловых операций на территории или с территории Гаити, а также любым видам деятельности своих граждан или на своей территории, которые содействуют такой продаже или поставке таких сырьевых товаров или продуктов, при условии, что запреты, содержащиеся в настоящем пункте, не будут применяться в отношении:

a) поставок, предназначенных исключительно для медицинских целей, и продуктов питания;

b) других сырьевых товаров и продуктов для удовлетворения основных гуманитарных потребностей с предоставленного в соответствии с процедурой «отсутствия возражений» разрешения Комитета, учрежденного резолюцией 841 (1993);

c) нефти или нефтепродуктов, включая пропан для приготовления пищи, в соответствии с разрешением, содержащимся в пункте 7 его резолюции 841 (1993);

d) других сырьевых товаров и продуктов, поставка которых разрешена в соответствии с пунктом 3 резолюции 873 (1993);

8. *постановляет*, что запреты в пунктах 6 и 7, выше, не будут применяться в отношении поставок информационных материалов, включая книги и другие издания, необходимые для обеспечения свободного потока информации, и далее постановляет, что журналисты могут ввозить и вывозить свои технические средства в соответствии с условиями, согласованными Комитетом, учрежденным резолюцией 841 (1993);

9. *постановляет* запретить любым видам транспорта заходить на территорию или в территориальное море Гаити или покидать их, имея на борту сырьевые товары или продукты, экспорт которых из Гаити или продажа или поставка которых в Гаити запрещается в соответствии с пунктами 6 и 7, выше, за исключением регулярных запланированных морских перевозок на судах, заходящих в Гаити с товарами, разрешенными в соответствии с пунктом 7, или перевозящих также другие сырьевые товары или продукты транзитом в другие пункты назначения, при условии соблюдения официальных процедур контроля, установленных совместно с государствами, сотрудничающими с законным правительством Гаити, как предусмотрено в пункте 1 резолюции 875 (1993) и пункте 10, ниже;

10. *действуя также* на основании главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, призывает государства-члены, сотрудничающие с законным правительством Гаити, действуя индивидуально или через региональные учреждения или соглашения, использовать под руководством Совета Безопасности такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы обеспечить строгое соблюдение положений настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюций, и, в частности, останавливать в случае необходимости морские суда, идущие из Гаити, а также в Гаити, для досмотра и проверки их грузов и пунктов следования, а также обеспечить регулярное информирование Комитета, учрежденного резолюцией 841 (1993);

11. *постановляет*, что все государства, включая власти в Гаити, должны принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы никакие претензии не выдвигались со стороны властей в Гаити или любого лица или органа в Гаити или любого лица, выдвигающего претензию через любое такое лицо или орган или в их интересах, в связи с договорной гарантией, финансовой гарантией, гарантией возмещения убытков или обязательством, выданными или предоставленными в связи с выполнением любого контракта или операции, если на выполнение такого контракта или операции повлияли меры, установленные настоящей резолюцией или резолюциями 841 (1993), 873 (1993) и 875 (1993) или приняты в соответствии с ними;

12. *призывает* все государства, включая государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, и все международные организации действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюций, несмотря на существование любых прав или обязательств, предусмотренных или налагаемых любым международным соглашением, любым контрактом, любой лицензией или любым разрешением, которые были заключены или выданы до даты вступления в силу мер, изложенных в настоящей резолюции или в предыдущих соответствующих резолюциях;

13. *просит* все государства представить Генеральному секретарю к 6 июня 1994 года доклады о шагах, предпринятых ими в целях осуществления мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях;

14. *постановляет* поручить Комитету, учрежденному резолюцией 841 (1993), выполнять следующие задачи в до-

полнение к тем, которые изложены в резолюциях 841 (1993) и 873 (1993) и в пункте 3, выше:

a) рассматривать доклады, представляемые в соответствии с пунктом 13, выше;

b) запрашивать у всех государств, в частности соседних государств, дополнительную информацию, касающуюся предпринятых ими шагов по эффективному осуществлению мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях;

c) рассматривать любую доводимую до его сведения государствами информацию о нарушениях мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях, и в этом контексте выносить рекомендации Совету в отношении путей повышения их эффективности;

d) выносить рекомендации в связи с нарушениями мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях, и на регулярной основе представлять Генеральному секретарю информацию для общего распространения среди государств-членов;

e) оперативно рассматривать любые просьбы государств о санкционировании полетов или захода в соответствии с пунктами 2 и 3, выше, и оперативно принимать по ним решения;

f) внести поправки в руководящие принципы, упомянутые в пункте 10 резолюции 841 (1993), с целью учета мер, предусмотренных в настоящей резолюции;

g) рассматривать возможные просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и выносить рекомендации Председателю Совета Безопасности относительно надлежащих мер;

15. *вновь подтверждает* свою просьбу к Генеральному секретарю оказать Комитету все необходимое содействие и принять необходимые для этой цели меры в Секретариате;

16. *постановляет*, что до возвращения избранного демократическим путем президента он будет постоянно, по крайней мере на ежемесячной основе, проводить обзор всех мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях, и просит Генерального секретаря с учетом мнений Генерального секретаря Организации американских государств представлять доклады по вопросам о положении в Гаити, осуществлении Соглашения Гавернорс Айленд, законодательных мерах, включая подготовку к выборам в законодательные органы, полном восстановлении демократии в Гаити, гуманитарной ситуации в этой стране и эффективности осуществления санкций, причем первый доклад надлежит представить не позднее 30 июня 1994 года;

17. *выражает* свою готовность рассмотреть вопрос о постепенной приостановке действия мер, изложенных в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях, с учетом прогресса в деле осуществления Соглашения Гавернорс Айленд и восстановления демократии в Гаити;

18. *постановляет*, что, несмотря на положения пункта 16, выше, меры, предусмотренные в настоящей резолюции и предыдущих соответствующих резолюциях, не будут полностью отменены до:

a) выхода в отставку главнокомандующего вооруженными силами Гаити и отставки или отъезда из Гаити начальника столичной зоны Порт-о-Пренс, обычно именуемого начальником полиции Порт-о-Пренс, и начальника штаба вооруженных сил Гаити;

b) завершения изменений в составе руководства полицейских сил и высшего военного руководства путем выхо-

да в отставку или отъезда из Гаити, предусмотренных в Соглашении Гавернорс Айленд;

c) принятия законодательных мер, предусмотренных в Соглашении Гавернорс Айленд, а также создания надлежащих условий, в которых могут быть организованы свободные и справедливые выборы в законодательные органы, в рамках полного восстановления демократии в Гаити;

d) создания властями надлежащих условий для развертывания Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити;

e) скорейшего возвращения избранного демократическим путем президента и обеспечения поддержания конституционного порядка,

эти условия являются необходимыми для полного осуществления Соглашения Гавернорс Айленд;

19. *осуждает* любые попытки незаконно лишить полномочий законно избранного президента, заявляет, что он будет считать незаконным любое претендующее на власть правительство, сформированное в результате таких попыток, и постановляет в этом случае рассмотреть вопрос о повторном принятии любых мер, приостановленных в соответствии с пунктом 17, выше;

20. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

После голосования представитель Франции заявил, что его правительство выражает уверенность, что введение новых санкций будет прежде всего рассматриваться как средство достижения политического результата, а не как самоцель. Цель является очевидной: обеспечить восстановление демократии в Гаити и содействовать возвращению президента Аристиды в свою собственную страну. Совет делает все возможное для того, чтобы эта цель была достигнута не за счет причинения невыносимых страданий гаитянскому народу. Решение Совета нацелено на применение санкций в отношении меньшинства, в том числе посредством применения мер исключительного характера, направленных на отдельную категорию лиц. Именно в этом духе Совет будет проводить регулярный анализ хода осуществления санкций, особенно в том, что касается гуманитарной ситуации в Гаити. Оратор подчеркнул, что эффективность санкций в значительной степени будет зависеть от того, каким образом резолюция 917 (1994) будет выполняться Доминиканской Республикой. По мнению оратора, также исключительно важно добиваться того, чтобы в ближайшем будущем экономика Гаити не претерпела краха в результате действия режима санкций, и именно по этой причине Совет предусмотрел ряд исключений из санкций. Наконец, по мнению его страны, восстановление демократии в Гаити, если оно предполагает возвращение законно избранного президента, также обуславливает необходимость в наличии парламентского института, созданного и функционирующего в условиях полного соблюдения демократических конституционных принципов⁸⁰.

Представитель Бразилии заявил, что действия Совета можно понять лишь с учетом уникального и исключительного характера ситуации, сохраняющейся в Гаити. Выразив обеспокоенность по поводу дополнительных страданий, на которые всеобъемлющее

⁸⁰ Там же, стр. 9 и 10.

эмбарго может обречь население Гаити, он подчеркнул важность постоянного отслеживания всех негативных последствий, которые могут повлечь за собой меры, принятые Советом. Он далее подчеркнул, что режим санкций не должен быть самоцелью и что трудно понять целесообразность введения мер, которые сказываются на положении всего населения, поскольку принимаются в политическом вакууме. В этой связи он приветствовал твердую и прочную политическую основу резолюции 917 (1994), преследующей цель полного восстановления демократии и возвращения президента Аристида. В этой связи сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОАГ, которое доказало, что является важной составляющей международных мер реагирования на незаконные действия, предпринятые властями де-факто, необходимо эффективно продолжать до окончательного урегулирования кризиса⁸¹.

По словам представителя Китая, история деятельности Организации Объединенных Наций содержит убедительные примеры того, что санкции не являются панацеей и что они должны применяться лишь в отсутствие лучшего решения. Его страна, руководствуясь своей постоянной позицией, выступает против применения санкций в качестве средства урегулирования конфликтов. Предусмотренный в резолюции 917 (1994) режим санкций в отсутствие других эффективных мер является исключительным шагом, предпринятым в совершенно уникальной ситуации, сложившейся в Гаити, и не должен составлять прецедента. Поддержка Китаем этой резолюции не предполагает никаких изменений в его позиции в вопросе о санкциях в целом. Отметив, что страдания, причиненные народу Гаити, можно лишь частично отнести на счет санкций, уже введенных в отношении Гаити Советом и другими органами, выступающий выразил обеспокоенность в связи с тем, что новый режим санкций, в случае его введения, может еще больше увеличить эти страдания. В этой связи Совет, Генеральный секретарь и ОАГ должны, поскольку к этому их обязывает их моральный долг, внимательно следить за развитием гуманитарной ситуации в Гаити и принять все необходимые меры для смягчения негативных последствий санкций, если высказанные озабоченности станут реальностью⁸².

Решение от 11 мая 1994 года: заявление Председателя

11 мая 1994 года Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁸³:

Члены Совета Безопасности решительно осуждают попытку заменить законного президента Гаити Жан-Бертрана Аристида.

Члены Совета вновь подтверждают, что, как это указано в пункте 19 резолюции 917 (1994) от 6 мая 1994 года, они осуждают любые такие попытки незаконно сместить

президента Аристида. Они подчеркивают, что на членов незаконных правительств в Гаити распространяются меры, предусмотренные в пунктах 3 и 4 резолюции 917 (1994), в отношении ограничений на поездки и замораживания средств и финансовых ресурсов.

Члены Совета вновь подтверждают свою решимость обеспечить полное и эффективное соблюдение мер, содержащихся во всех соответствующих резолюциях Совета, и вновь подтверждают также свою приверженность делу восстановления демократии в Гаити и возвращения президента Аристида в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд.

Решение от 30 июня 1994 года (3397-е заседание): резолюция 933 (1994)

20 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 917 (1994) очередной доклад по вопросу о Гаити⁸⁴. Генеральный секретарь заявил, что за время, прошедшее после принятия резолюции 917 (1994) 6 мая 1994 года, не достигнуто никакого прогресса в осуществлении Соглашения Гавернорс Айленд. Наоборот, имел место рост напряженности в результате прихода к власти незаконного правительства, усиливающегося воздействия экономических санкций, непрекращающихся репрессий и гуманитарного кризиса. На специальной встрече министров иностранных дел государств — членов ОАГ ее участники вновь высказались за необходимость того, чтобы государства — члены ОАГ поддержали и активизировали такие меры по обеспечению эмбарго, как прекращение коммерческих полетов, блокирование активов гаитянского режима де-факто, и тех, кто поддерживает его, и свернули международные финансовые операции с Гаити. Отдельные государства-члены рассмотрели и ввели дополнительные санкции. 10 июня Соединенные Штаты запретили все коммерческие полеты на Гаити, а также перевод финансовых средств в эту страну и из нее. Канада и Панама также прекратили свои коммерческие рейсы в Гаити. Были предприняты меры на суше в целях обеспечения соблюдения санкций. По просьбе Доминиканской Республики Генеральный секретарь направил в эту страну группу технических экспертов для оценки ситуации на ее границах с Гаити и вынесения рекомендаций. 15 июня Комитет, учрежденный Советом во исполнение резолюции 841 (1993), принял сводные руководящие принципы организации своей работы вместе со всеобъемлющим перечнем лиц, подпадающих под действие положений пункта 3 резолюции 917 (1994). Кроме того, президент Доминиканской Республики и Специальный представитель Генерального секретаря объявили о том, что в соответствии с двусторонними соглашениями несколько стран окажут техническую помощь в обеспечении соблюдения эмбарго.

28 июня 1994 года Генеральный секретарь направил в Совет доклад о МООНГ⁸⁵. В нем он сослался на заявление с изложением выводов друзей Генерального секретаря по Гаити от 3 июня 1994 года⁸⁶, в котором

⁸¹ Там же, стр. 10 и 11.

⁸² Там же, стр. 11 и 12.

⁸³ S/PRST/1994/24.

⁸⁴ S/1994/742.

⁸⁵ S/1994/765.

⁸⁶ S/1994/686, приложение.

они выразили свою решимость содействовать полному развертыванию МООНГ, когда это позволят условия, а также изложили свои взгляды на реорганизацию и увеличение численности этой миссии. Они также предложили Секретариату принять меры для подготовки скорейшего возвращения МООНГ в Гаити. Генеральный секретарь далее отметил резолюцию, принятую 9 июня 1994 года министрами иностранных дел государств — членов ОАГ⁸⁷, в которой ко всем государствам-членам обращался призыв поддержать меры Организации Объединенных Наций по усилению МООНГ, с тем чтобы последняя могла содействовать восстановлению демократии путем перевода вооруженных сил на профессиональную основу и формирования новых полицейских сил, а также поддержанию необходимого правопорядка и защите персонала международных и других организаций, занимающихся в Гаити вопросами прав человека и гуманитарной деятельностью. Генеральный секретарь также заявил, что вследствие дальнейшего ухудшения обстановки в Гаити существенно изменились обстоятельства, в которых планировалось развернуть МООНГ. В свете рекомендаций, принятых министрами иностранных дел государств — членов ОАГ, а также выводов, к которым пришли друзья Генерального секретаря по вопросу о Гаити, и с учетом изменения обстановки на местах он высказал предположение, что Совет может счесть целесообразным рассмотреть возможность внесения изменений в первоначальный мандат, разработанный для МООНГ. В этом случае будет необходимо дать оценку тому, какие дополнительные ресурсы потребуются Миссии для выполнения ее новых задач. Между тем, учитывая сохраняющуюся решимость международного сообщества продолжать прилагать активные усилия к урегулированию кризиса в Гаити, Генеральный секретарь рекомендовал продлить срок действия мандата МООНГ на месяц. Продление мандата позволит друзьям Генерального секретаря по вопросу о Гаити и членам Совета провести консультации друг с другом и с заинтересованными сторонами относительно возможности усиления МООНГ и активизации ее роли в общих усилиях международного сообщества по поиску путей урегулирования этого застарелого кризиса.

На своем 3397-м заседании 30 июня 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 28 июня 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Канады и Венесуэлы, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 20 июня 1994 года⁸⁸, а также на письмо представителей Аргентины, Венесуэлы, Канады, Соединенных Штатов и Франции от 7 июня 1994 года на имя Председателя Совета⁸⁹, препровождающее заявление с изложением выводов, сделанных 3 июня 1994 года на встрече друзей Генерального секретаря по вопросу о Гаити. Затем он обратил их внимание на проект резолюции,

представленный Аргентиной, Венесуэлой, Канадой, Соединенными Штатами и Францией⁹⁰.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 933 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года и 917 (1994) от 6 мая 1994 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что по-прежнему чинятся препятствия направлению Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити во исполнение резолюции 867 (1993), и невыполнением вооруженными силами Гаити своих обязанностей по созданию условий, позволяющих Миссии начать свою работу,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 20 июня и 28 июня 1994 года,

отмечая резолюцию MRE/RES.6/1994, которая была единогласно принята на специальном совещании министров иностранных дел стран — членов Организации американских государств 9 июня 1994 года и в которой, в частности, содержится призыв к укреплению мандата Миссии,

ссылаясь на положения Соглашения Гавернорс Айленд и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

ссылаясь также на заявление о выводах, принятых друзьями Генерального секретаря по вопросу о Гаити 3 июня 1994 года,

приветствуя принятые государствами-членами на национальном уровне меры, направленные на дальнейшее усиление воздействия санкций,

отмечая важность оперативного направления Миссии, как только позволят условия,

осуждая отмеченную в последнее время эскалацию нарушений международного гуманитарного права и формирование так называемого «правительства де-факто III»,

будучи глубоко обеспокоен ухудшением гуманитарной ситуации в Гаити и подчеркивая необходимость расширения объема помощи, оказываемой международным сообществом, для удовлетворения гуманитарных потребностей народа Гаити,

отмечая с обеспокоенностью, что ситуация в Гаити продолжает создавать угрозу миру и безопасности в регионе,

1 *постановляет* продлить нынешний мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити до 31 июля 1994 года;

2 *выражает глубокое сожаление* по поводу отказа военных властей выполнять Соглашение Гавернорс Айленд;

3. *просит* Генерального секретаря как можно скорее, но не позднее 15 июля 1994 года, представить Совету доклад с конкретными рекомендациями относительно численности, состава, расходов и сроков деятельности Миссии с учетом ее расширения и развертывания, как это рекомендовано Генеральным секретарем, после отъезда высшего военного руководства Гаити, как это предусмотрено в резолюции 917 (1994); такие рекомендации должны охватывать, в частности, средства, с помощью которых Миссия могла бы, в надлежащее время, помочь демократическому правительству Гаити в выполнении его обязанностей по обеспечению безопасности международного присутствия, высших гаитянских прави-

⁸⁷ MRE/RES.6/94.

⁸⁸ S/1994/742.

⁸⁹ S/1994/686.

⁹⁰ S/1994/776.

тельствственных должностных лиц и ключевых объектов, в содействии гаитянским властям в обеспечении общественного порядка и в проведении выборов в законодательные органы, которые будут объявлены законными конституционными властями;

4. *уполномочивает* Генерального секретаря подбирать персонал и осуществлять планирование и предварительные мероприятия, с тем чтобы дать возможность Совету Безопасности санкционировать оперативное развертывание МООНГ, как только Генеральный секретарь представит доклад Совету и сложится надлежащая обстановка для такого развертывания;

5. *призывает* государства-члены быть готовыми к незамедлительному предоставлению войск, полиции, гражданского персонала, оборудования и материально-технической поддержки, которых потребует соответствующая структура Миссии;

6. *постановляет* постоянно держать ситуацию в Гаити в поле зрения и выражает свою готовность немедленно рассмотреть любые рекомендации в отношении будущей миссии Организации Объединенных Наций, которые Генеральный секретарь, в ответ на соответствующую просьбу, может представить относительно развертывания Миссии с учетом развития событий;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что только что принятая резолюция подтверждает решимость международного сообщества оказать помощь в восстановлении демократии в Гаити и в реконструкции страны. В ней также подтверждается обращение в адрес военного руководства с требованием уйти. Для придания большего веса этому требованию Соединенные Штаты предприняли дополнительные шаги, в том числе ввели запрет на все полеты в Гаити и из этой страны, заморозили гаитянские авуары и аннулировали выданные визы. В ней ко всем государствам-членам обращается призыв принять аналогичные меры. Оратор далее отметила, что принятие резолюции 933 (1994) говорит о необходимости внесения изменений в состав МООНГ, и приветствовала готовность Совета рассмотреть вопрос об укреплении Миссии Организации Объединенных Наций. Ее делегация надеется, что Генеральный секретарь как можно скорее представит Совету доклад о конкретных мерах, с помощью которых Миссия Организации Объединенных Наций сможет помочь восстановленному демократическому правительству Гаити обеспечить общественный порядок и защиту как международного присутствия, так и законного правительства Гаити⁹¹.

Представитель Бразилии заявил, что, хотя его делегация поддерживает направленность резолюции 933 (1994), в которой идет речь о техническом продлении мандата МООНГ, она предпочла бы, чтобы мандат продлевался на более долгий срок, а не на один месяц. Он заявил, что санкции, уже введенные Советом и отдельными государствами-членами против Гаити, только выиграли бы от продления мандата на более продолжительный срок, а их эффективность повысилась. Благодаря принятым мерам Организация Объединен-

ных Наций и ОАГ сумели оказать сильное давление на тех, против кого эти меры и были собственно направлены: гаитянских военных и их сторонников. Совет должен продолжать демонстрировать приверженность избранному пути и постоянно следить за развитием гуманитарной ситуации. Выступающий далее заявил о своей убежденности в том, что любое решение об изменении первоначального мандата МООНГ должно осуществляться в рамках многосторонних усилий, направленных на оказание помощи законному правительству и народу Гаити в переходе к нормальной жизни в условиях конституционного правления⁹².

Представитель Российской Федерации заявил, что российская делегация присоединилась к консенсусу в вопросе о МООНГ. Однако у нее по-прежнему имеются вопросы по поводу этой миссии. Это, в частности, касается конкретных рекомендаций в отношении численности, состава, стоимости, сроков дальнейшей деятельности этой миссии, а также вопроса о финансировании мер, которые будут предложены Генеральным секретарем. Выступающий подчеркнул, что резолюция 933 (1994) не дает оснований для каких бы то ни было действий, за исключением представления доклада, без предварительного решения на этот счет Совета Безопасности⁹³.

Представитель Китая заявил, что главная задача состоит в том, чтобы принять эффективные меры к скорейшему развертыванию МООНГ, как это санкционировано резолюцией 867 (1993), с тем чтобы дать ей возможность играть определенную ее мандатом роль. Поэтому его делегация поддержала рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата МООНГ и голосовала за принятие резолюции 933 (1994). В то же время у нее есть серьезные возражения против дальнейшего расширения мандата и масштабов деятельности МООНГ, как это предусмотрено в резолюции, и то, что она проголосовала в поддержку резолюции, никоим образом не означает, что Китай принимает какие бы то ни было обязательства в этом отношении на будущее⁹⁴.

Решение от 12 июля 1994 года

(3403-е заседание): заявление Председателя

На своем 3403-м заседании 12 июля 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После принятия повестки дня Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁹⁵:

Совет Безопасности осуждает решение незаконного режима де-факто и военного руководства в Гаити о высылке из страны объединенной Международной гражданской миссии Организации Объединенных Наций/Организации американских государств, работа которой получила самую высокую оценку Совета и мандат которой был продлен Генеральной Ассамблеей 8 июля 1994 года.

⁹² Там же, стр. 3.

⁹³ Там же, стр. 3 и 4.

⁹⁴ Там же, стр. 4 и 5.

⁹⁵ S/PRST/1994/32.

⁹¹ S/PV.3397, стр. 2 и 3.

Совет рассматривает эти действия как серьезную эскалацию конфликта незаконным режимом де-факто, бросающим вызов международному сообществу.

Совет осуждает эту попытку незаконного режима де-факто и военных властей избежать надлежащего международного расследования в период эскалации неизбирательного насилия в отношении гражданского населения в Гаити.

Совет отвергает эту попытку незаконного режима де-факто и военных властей игнорировать волю международного сообщества. Подобное провокационное поведение оказывает непосредственное влияние на мир и безопасность в регионе.

Совет по-прежнему считает, что военные власти и незаконный режим де-факто несут индивидуальную и коллективную ответственность за охрану и безопасность международного персонала в Гаити.

Совет подчеркивает, что эти последние действия гаитянских военных властей и незаконного режима де-факто еще больше подкрепляют неизменную решимость Совета Безопасности обеспечить оперативное и окончательное урегулирование этого кризиса.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 19 июля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 12 июля 1994 года на имя Председателя Совета⁹⁶ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что после принятого 11 июля властями де-факто в Гаити решения выслать международных сотрудников МГМГ из страны он после консультаций с исполняющим обязанности Генерального секретаря ОАГ и с учетом необходимости обеспечения безопасности персонала МГМГ принял решение об эвакуации ее персонала с территории Гаити по состоянию на 13 июля 1994 года.

Письмом от 19 июля 1994 года⁹⁷ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что его письмо от 12 июля 1994 года было доведено до сведения членов Совета Безопасности.

Решение от 31 июля 1994 года (3413-е заседание): резолюция 940 (1994)

15 июля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 933 (1994) доклад о МОООНГ⁹⁸, в котором он предложил увеличить численность личного состава МОООНГ. Максимальная численность должна составлять чуть более 15 тыс. военнослужащих и примерно 550 гражданских полицейских, а их мандат, полученный от Совета Безопасности, действующего на основании главы VII, должен предусматривать возможность применения силы методом принуждения, когда это необходимо, для оказания законным властям содействия в обеспечении общественного порядка. Кроме того, потребуется укомплектовать Миссию гражданским персоналом, который будет вы-

полнять вспомогательные функции. Генеральный секретарь предложил три следующих варианта. Согласно первому варианту Совет, заручившись согласием законных властей и действуя на основании главы VII, увеличивает численность личного состава МОООНГ и предоставляет ей пересмотренный мандат, охватывающий дополнительные задачи, предусмотренные в резолюции 933 (1994). В соответствии со вторым вариантом Совет по просьбе законного правительства, действуя согласно главе VII, уполномочивает группу государств-членов на формирование и развертывание многонациональных или межамериканских сил для выполнения предусмотренных выше задач. Силы будут находиться под командованием и контролем государств-членов, из чьих контингентов они будут комплектоваться, и государств-членов, которые будут отвечать за их финансирование. Согласно альтернативному третьему варианту Совет может принять решение распределить задачи между международными или межамериканскими силами и МОООНГ. Как только многонациональные или межамериканские силы обеспечат безопасную и стабильную обстановку, будет осуществлено развертывание МОООНГ для выполнения ее мандата в установленном порядке. Генеральный секретарь отметил, что формирование, экипировка и развертывание международных сил большой численности на неопределенный срок выходили бы за пределы тех возможностей, которыми на тот момент располагала Организация Объединенных Наций. Поэтому он не рекомендовал первый вариант. Он далее отметил, что, выбирая между вторым и третьим вариантом, Совет, возможно, сочтет целесообразным санкционировать создание небольшой группы военных и полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций, которая следила бы за ходом операций многонациональных сил и, при необходимости, предлагала бы свои добрые услуги⁹⁹.

Генеральный секретарь указал на то, что мероприятия, которые рассматриваются в докладе, составляют лишь часть той поддержки и помощи, которые потребуются Гаити от международного сообщества, как только будут восстановлены законные органы власти. Как предусматривается в Соглашении Гавернорс Айленд, потребуются большие усилия для предоставления остро необходимой гуманитарной помощи, содействия возвращению и реинтеграции беженцев, оказания гаитянским властям помощи в оживлении экономики, которой был нанесен ущерб санкциями, и восстановления институтов и инфраструктуры, содействия уважению прав человека и ускорения экономического и социального развития в Гаити. Если предложения Совета будут приняты, то это будет означать, что Советом на международное сообщество возлагается обязательство в течение длительного срока продолжать оказывать поддержку Гаити.

26 июля 1994 года Генеральный секретарь представил во исполнение резолюции 917 (1994) доклад по вопросу о Гаити¹⁰⁰. Генеральный секретарь отметил, что за время, прошедшее после представления его до-

⁹⁶ S/1994/829. Письмо было также адресовано Председателю Генеральной Ассамблеи в качестве документа A/48/967.

⁹⁷ S/1994/847.

⁹⁸ S/1994/828.

⁹⁹ Там же, пункт 23.

¹⁰⁰ S/1994/871.

клада 20 июня 1994 года, положение в Гаити еще больше ухудшилось в результате действий, предпринятых незаконным правительством. Он напомнил, что 11 июля 1994 года власти де-факто объявили нежелательным присутствие в стране МГМГ и предписали ее персоналу в течение 48 часов покинуть страну, что и было сделано на следующий день. Что касается подготовки к проведению выборов в законодательные органы, намеченных на ноябрь 1994 года, то ситуация остается прежней, и палата депутатов, которая должна была возобновить работу своей сессии 13 июня 1994 года, до сих пор не смогла провести ее. По поводу санкций Франция объявила 12 июля, что приостановит свои коммерческие полеты в Гаити и из этой страны. На границе между Доминиканской Республикой и Гаити планируется развернуть группу наблюдателей для оказания помощи в обеспечении соблюдения санкций. Генеральный секретарь далее отметил, что гуманитарная ситуация в стране, по информации, полученной от координатора Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам в Гаити, усложнилась. Продолжает вызывать тревогу и ситуация с соблюдением прав человека: из страны по-прежнему поступают сообщения о непрекращающихся нарушениях прав человека гаитян.

На своем 3413-м заседании 31 июля 1994 года Совет включил в свою повестку дня два доклада Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителям Венесуэлы, Гаити, Канады, Кубы, Мексики и Уругвая, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Гаити от 29 июля 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁰¹, препровождающее письмо сообществу принята безотлагательные и решительные меры под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения выполнения положений Соглашения в полном объеме. Председатель далее обратил их внимание на проект резолюции, представленный Аргентиной, Канадой, Соединенными Штатами и Францией¹⁰², а также на письмо представителя Гаити от 30 июля 1994 года на имя Председателя Совета¹⁰³, в котором сообщается о согласии правительства президента Аристида с проектом резолюции, который, по его мнению, представляет собой подходящую основу для выполнения соглашения Гавернорс Айленд.

Представитель Гаити указал на то, что, несмотря на повторное введение и усиление Советом Безопасности режима санкций с целью заставить военное руководство выполнить свои обязательства, прогресс на этом направлении до сих пор не достигнут. Наоборот, в последние месяцы военный режим занимает более жесткую позицию, наращивает репрессии и принимает меры по ограничению гражданских свобод. Значительно увеличилось число нарушений прав человека, и введено чрезвычайное положение. Кроме того, вопреки воле международного сообщества незаконное прави-

тельство выслало из страны персонал МГМГ и назначило временного президента. Он далее заявил о том, что в сложившейся ситуации его делегация считает необходимым принять дополнительные меры с целью положить конец тактике проволочек и амбициям военного руководства в Гаити, непосредственно угрожающим авторитету Совета. В проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Совета, содержатся положения, позволяющие международному сообществу должным образом отреагировать на вызовы со стороны гаитянского военного руководства. Заявляя о согласии правительства президента Аристида с проектом резолюции, его делегация призывает международное сообщество присоединиться к усилиям в защиту национального суверенитета¹⁰⁴.

Представитель Мексики заявил, что, хотя военное руководство Гаити сопротивляется санкциям, есть признаки того, что они начинают оказывать воздействие, и поэтому необходимо дать им достаточно времени, чтобы получить желаемые результаты. По этой причине Мексика сомневается в своевременности рассматриваемого проекта резолюции и жалеет, что Совет посчитал необходимым прибегнуть к силе для урегулирования кризиса в Гаити. Как показывает история, военные интервенции в этом полушарии неизменно приводили к тяжким последствиям, но не всегда достигали своих целей. Достойно сожаления, что в докладе Генерального секретаря отсутствует исчерпывающая политическая характеристика варианта, предусматривающего возможность продолжения политических или дипломатических усилий, или хотя бы упоминание о нем. Еще большее сожаление вызывает то, что в докладе признается неспособность Организации играть роль, которую она должна играть в подобной ситуации, как это отражено в проекте резолюции. Кстати, предлагаемая в проекте резолюции мера Уставом не предусмотрена. По мнению выступающего, кризис в Гаити не представляет собой угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, что оправдывало бы применение силы в соответствии со статьей 42 Устава. Основанием для предлагаемых мер, как можно судить по докладу Генерального секретаря, служит предыдущая практика или прецедент. Однако одна ситуация не похожа на другую. В случае Гаити представляется контрпродуктивным настаивать, с одной стороны, на уникальном характере сложившейся ситуации, а с другой, ссылаться на прецеденты и концепции, применимые к другим обстоятельствам и другим географическим районам. В свете этого применимость таких прецедентов к ситуации в Гаити выглядит весьма сомнительной. Вызывает также сожаление, что в проекте резолюции нигде не упоминается о сроках предлагаемой операции, что равнозначно предоставлению неопределенным многонациональным силам полной свободы действовать по своему усмотрению. Такая практика в области международных отношений представляется чрезвычайно опасной. Кроме того, в проекте резолюции практически обходится молчанием долгосрочные потребности Гаити в восстановлении ее институтов и социально-экономи-

¹⁰¹ S/1994/905.

¹⁰² S/1994/904.

¹⁰³ S/1994/910.

¹⁰⁴ S/PV.3413, стр. 2–4.

ческом развитии и не содержится никаких конкретных рекомендаций на этот счет. И хотя Совет, может быть, и не уполномочен выносить такие рекомендации, он должен был бы, тем не менее, предложить компетентным органам системы Организации Объединенных Наций принять необходимые меры с этой целью. Выступающий далее отметил, что с самого начала рассмотрения этого вопроса Совет действовал по просьбе законного правительства и что президент Аристид не возражает против использования силы для восстановления своих прав и прав народа Гаити. Однако, хотя Мексика и отдает себе отчет в трудностях и необходимости восстановления конституционного порядка и демократии в Гаити, она, тем не менее, полагает, что нет достаточных оснований, которые оправдывали бы применение силы, и уж тем более коллективное санкционирование операций плохо продуманных многонациональных сил. По ее мнению, продолжение политических и дипломатических усилий во имя достижения целей, зафиксированных в Уставе, по-прежнему является оптимальным путем к восстановлению конституционного порядка и свободному осуществлению народом Гаити своего права на самоопределение¹⁰⁵.

Представитель Кубы также высказал замечания по рассматриваемому проекту резолюции и соответствующему докладу Генерального секретаря, а также по поводу использования формулировок, характеризующих ситуацию в Гаити как угрозу миру и безопасности в регионе, что является новым, поскольку до этого никто так вольно не толковал положения Устава Организации Объединенных Наций, определяющие полномочия Совета. Он также назвал надуманными и стереотипными формулировки, использованные в пункте 4 проекта резолюции в качестве прецедентов, отметил неправильное толкование главы VII Устава, указал на отсутствие упоминания о том, что возвращение президента Аристида является обязательным условием восстановления демократии, и указания сроков операции. Куба считает, что изучены не все пути поиска мирного решения конфликта в Гаити. Она по принципиальным соображениям решительно возражает против военного вмешательства как средства урегулирования внутренних конфликтов. История показала, что военные операции не способны устранить причины конфликта. Решение такого рода выходит за рамки мандата Совета Безопасности, поскольку глава VII Устава наделяет Совет такими полномочиями только в тех случаях, когда существует очевидная угроза международному миру и безопасности. Если что и указывает на серьезную угрозу миру и безопасности и создает ее, так это военные действия такого рода в Карибском регионе. Он также предупредил об угрозе безопасности и суверенитету Кубы, создаваемой этим военным развертыванием. Исходя из всего этого, а также в силу своей приверженности принципам невмешательства и отказа от применения силы или угрозы силой Куба выражает свое несогласие с проектом резолюции¹⁰⁶.

Представитель Уругвая подтвердил универсальную ценность и сохраняющуюся актуальность

в межгосударственных отношениях принципов невмешательства и мирного урегулирования споров, а также основополагающего принципа верховенства международного права. Соблюдение этих принципов всегда побуждало Уругвай поддерживать и отстаивать ограничительную точку зрения на применение принудительных мер, предусмотренных в Уставе. И хотя он поддержал введение экономических санкций в соответствии со статьей 41 Устава, он не поддержал военные действия, предусмотренные в статье 42. Не согласен он и с тем, что внутренняя политическая ситуация в Гаити может распространиться на другие страны и угрожает международному миру и безопасности. Он считает, что исчерпаны не все возможности поиска мирного решения и что это как раз и было целью введения санкций. Поэтому Уругвай обещал поддержать все меры, направленные на восстановление и укрепление демократии в Гаити мирными средствами, но не поддержит в рамках ограничительного толкования принципа невмешательства никакого военного вмешательства в дела этой страны, как одностороннего, так и многостороннего характера¹⁰⁷.

Представитель Канады напомнил о том, что с самого начала гаитянского кризиса Организация Объединенных Наций стремится восстановить демократию в этой стране с помощью посреднических и других дипломатических мер, а также с помощью ряда постепенно ужесточающихся санкций. Канада поддержала эти усилия и участвовала в них на каждом этапе в качестве одного из друзей Генерального секретаря. На протяжении всего кризиса Канада стоит на стороне демократически избранного президента Гаити Жан-Бертрана Аристида, возвращение к власти которого она считает ключевым элементом восстановления демократии в стране. Выступающий отметил в этой связи адресованный международному сообществу призыв президента Аристида к быстрым и решительным действиям под эгидой Организации Объединенных Наций с целью создания условий для осуществления Соглашения Гавернорс Айленд. Поскольку условия жизни в Гаити продолжают серьезно ухудшаться, а жесткие репрессии не прекращаются, больше нельзя мириться с сохранением статус-кво. По этой причине правительство Канады присоединилось к числу авторов проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета¹⁰⁸.

Представитель Венесуэлы заявил, что правительство его страны, оставаясь верным своей непоколебимой традиции отставания принципа невмешательства, не может поддерживать односторонние или многосторонние военные действия в любом государстве полушария, равно как и не может посягнуть на суверенную волю любой страны. Венесуэла считает, что исчерпаны не все средства мирного урегулирования ситуации в Гаити, и готова поддержать усилия, которые мог бы предпринять Председатель Совета для обеспечения того, чтобы на смену военной пришла мирная операция¹⁰⁹.

¹⁰⁷ Там же, стр. 7 и 8.

¹⁰⁸ Там же, стр. 8 и 9.

¹⁰⁹ Там же, стр. 9 и 10.

¹⁰⁵ Там же, стр. 4–6.

¹⁰⁶ Там же, стр. 6 и 7.

Выступая по мотивам голосования, представитель Бразилии заявил, что кризис в Гаити является уникальным и исключительным по своему характеру и не может быть поставлен в один ряд с другими ситуациями, в которых угрозе подвергаются международный мир и безопасность. Речь идет о вопросе, к рассмотрению которого необходимо подходить, придерживаясь двойного подхода, предусматривающего укрепление, с одной стороны, демократии в полушарии, а с другой — принципов, прописанных в уставах Организации Объединенных Наций и ОАГ. Поэтому важно проявлять уважение не только к демократической солидарности, которая формируется в нашем регионе, но и к индивидуальности, суверенитету и независимости входящих в него государств. До сих пор мир и сотрудничество в регионе были возможны благодаря строгому соблюдению всеми принципов мирного урегулирования споров и невмешательства. По мнению Бразилии, рассматриваемый проект резолюции является неудачным с точки зрения выбора критериев и средств достижения цели восстановления демократии и возвращения к власти законно избранного правительства Гаити под руководством президента Аристида. Ситуация в Гаити требует увеличения численности личного состава МОООНГ для того, чтобы полностью реализовать положения резолюции 933 (1994) в соответствии с первым вариантом, изложенным в докладе Генерального секретаря от 15 июля 1994 года. От этого варианта отказались, может быть, слишком поспешно на том основании, что на его реализацию потребовалось бы дополнительное время, за которое можно добиться желаемых результатов с помощью санкций. По мнению Бразилии, необходимо провести консультации с участием всех членов Совета и сторон, прямо или косвенно причастных к сложившейся ситуации, для повышения легитимности и эффективности решений Совета. Такие консультации являются особенно актуальными в случае Гаити ввиду его уникального характера. Впервые в своей истории Совет Безопасности обсуждает вопрос о применении в соответствии с главой VII силы против одной из стран Западного полушария. Еще недавно в Совете обсуждался вопрос о создании реорганизованных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которые можно было бы развернуть с целью помочь в восстановлении Гаити после ухода властей де-факто, а сейчас на повестке дня стоит вопрос о создании в самое ближайшее время многонациональных сил для вмешательства в дела Гаити. Ввиду этого резкого сдвига у Бразилии есть серьезные возражения по проекту резолюции, в частности по пункту 4 его постановляющей части, формулировка которого аналогична той, которая была использована в резолюции 678 (1990), касающейся войны в Заливе. Но тогдашняя ситуация была совершенно иной с политической и юридической точек зрения, и иным был политический региональный контекст. В заключение выступающий заявил, что защита демократии должна всегда обеспечиваться в соответствии с принципами, регулирующими отношения между государствами, и не влечь за собой применения силы на тех основаниях, которые сейчас рассматриваются в Совете. Эти основания представляют собой вызывающий тре-

вогу отход от принятых в Организации Объединенных Наций принципов и традиционной практики поддержания мира. Поэтому делегация Бразилии воздержится при голосовании¹¹⁰.

Представитель Китая заявил, что его делегация разделяет мнение о том, что проблема Гаити является элементом нестабильности в регионе, и поэтому одобряет активизацию мирных усилий со стороны международного сообщества, особенно стран региона, по содействию нахождению адекватного решения этой проблемы мирными средствами. Однако выступающий не может согласиться с положениями находящегося на рассмотрении Совета проекта резолюции в его части, касающейся предоставления государствам-членам полномочий на принятие принудительных мер согласно главе VII Устава для решения проблемы Гаити. Китай выступает против принятия любых мер урегулирования, основанных на оказании давления по первому требованию или даже применении силы. По его мнению, урегулирование такой проблемы, как проблема Гаити, военными средствами не согласуется с принципами, закрепленными в Уставе, и не имеет под собой достаточных и убедительных оснований. Практика предоставления Советом определенным государствам-членам права на применение силы является еще более обескураживающей, поскольку она явно ведет к созданию опасного прецедента. Поэтому китайская делегация воздержится при голосовании¹¹¹.

По мнению представителя Нигерии, вынесенный на рассмотрение проект резолюции выводит членов Совета на совершенно новый уровень международных действий по урегулированию ситуации в Гаити и затрагивает совершенно новую территорию в Уставе в той части его положений, которая касается применения главы VII. В проекте резолюции учтены некоторые из высказанных его делегацией замечаний, первое из которых касается того, что суверенитет и территориальная целостность Гаити не должны подвергаться угрозе. Уважение суверенитета и территориальной целостности государств-членов — это минимальное требование, объединяющее государства Организации Объединенных Наций, которое должно соблюдаться в отношении всех стран. Во-вторых, объектом любых коллективных действий, предусмотренных в проекте резолюции, является конкретная страна. Учитывая особый характер ситуации в Гаити, принятие проекта резолюции не должно рассматриваться как выдача глобальной лицензии на вмешательство извне во внутренние дела государства-члена с применением силы или любых иных средств. Главным основанием для осуществления предлагаемых в проекте резолюции мер в соответствии с главой VII Устава является невыполнение военным правительством Гаити положений Соглашения Гавернорс Айленд и резолюций Совета Безопасности, ставящее под угрозу мир и безопасность в регионе. Однако принятие проекта резолюции в Совете не должно расцениваться как отступничество от коллективной веры в действенность дипломатических методов и/или

¹¹⁰ Там же, стр. 10 и 11.

¹¹¹ Там же, стр. 11 и 12.

санкций при урегулировании проблем в Гаити и других районах мира. Что касается деятельности многонациональных сил, то следует надеяться, что данная операция будет носить временный, целенаправленный и конкретный характер и что ее второй этап, который будет осуществлять МООНГ, начнется достаточно скоро, чтобы можно было без задержек приступить к восстановлению и реконструкции страны¹¹².

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят 12 голосами при 2 воздержавшихся¹¹³, при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 940 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года и 933 (1994) от 30 июня 1994 года,

ссылаясь на положения Соглашения Гавернорс Айленд и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

осуждая дальнейшее игнорирование этих соглашений незаконным режимом де-факто, а также отказ этого режима сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Организацией американских государств в усилиях по обеспечению их выполнения,

будучи серьезно обеспокоен значительным дальнейшим ухудшением гуманитарной ситуации в Гаити, и в частности продолжаемой незаконным режимом де-факто эскалацией систематических нарушений гражданских свобод, тяжелейшим положением гаитянских беженцев и недавним актом высылки Международной гражданской миссии, осужденным в заявлении Председателя Совета от 12 июля 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 15 июля и от 26 июля 1994 года,

принимая во внимание письмо законно избранного президента Гаити от 29 июля 1994 года, а также письмо Постоянного представителя Гаити при Организации Объединенных Наций от 30 июля 1994 года,

вновь заявляя о своей приверженности тому, чтобы мировое сообщество оказывало помощь и поддержку экономическому, социальному и институциональному развитию Гаити,

вновь подтверждая, что целью международного сообщества остаются восстановление демократии в Гаити и скорейшее возвращение законно избранного президента Жан-Бертрана Аристиды в рамках Соглашения Гавернорс Айленд,

напоминая, что в своей резолюции 873 (1993) Совет подтвердил свою готовность рассмотреть вопрос о введении дополнительных мер, если военные власти в Гаити будут продолжать препятствовать деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити или не будут выполнять в полном объеме соответствующие резолюции Совета и положения Соглашения Гавернорс Айленд,

определяя, что ситуация в Гаити продолжает являться угрозой для мира и безопасности в регионе,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 15 июля 1994 года и отмечает его поддержку действий на основании главы VII Устава Организации Объединенных На-

ций с целью оказать помощь законному правительству Гаити в поддержании общественного порядка;

2. *признает* уникальность нынешней ситуации в Гаити и ее ухудшающийся, сложный и чрезвычайный характер, требующий экстраординарной реакции;

3. *определяет*, что незаконный режим де-факто в Гаити не выполнил Соглашения Гавернорс Айленд и нарушает свои обязательства по соответствующим резолюциям Совета Безопасности;

4. *действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, *уполномочивает* государства-члены сформировать многонациональные силы под объединенным командованием и управлением и использовать в этих рамках все необходимые средства для того, чтобы способствовать отбытию из Гаити военного руководства в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд, скорейшему возвращению законно избранного президента и восстановлению законной власти правительства Гаити и установить и поддерживать безопасную и стабильную обстановку, которая позволила бы осуществить Соглашение Гавернорс Айленд, при том понимании, что расходы по проведению этой временной операции будут нести участвующие государства-члены;

5. *утверждает* создание, по принятии настоящей резолюции, передовой группы Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити в составе не более 60 человек, включая группу наблюдателей, для обеспечения надлежащих средств координации с многонациональными силами, осуществления мониторинга операций многонациональных сил и выполнения других функций, изложенных в пункте 23 доклада Генерального секретаря от 15 июля 1994 года, а также для оценки потребностей и подготовки к развертыванию Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити после завершения миссии многонациональных сил;

6. *просит* Генерального секретаря представить доклад о деятельности группы в 30-дневный срок начиная с даты развертывания многонациональных сил;

7. *постановляет*, что осуществление задач передовой группы, как они определены в пункте 5, выше, прекратится в день завершения миссии многонациональных сил;

8. *постановляет*, что многонациональные силы закончат свою миссию и Миссия Организации Объединенных Наций в Гаити возьмет на себя выполнение всего комплекса ее функций, изложенных в пункте 9, ниже, когда будет создана безопасная и стабильная обстановка и Миссия будет иметь адекватный потенциал сил и структуру для того, чтобы взять на себя весь комплекс своих функций; это решение будет принято Советом Безопасности с учетом основывающихся на оценке командующего многонациональными силами рекомендаций государств-членов, участвующих в многонациональных силах, а также рекомендаций Генерального секретаря;

9. *постановляет* пересмотреть и продлить мандат Миссии на период в шесть месяцев для оказания помощи демократическому правительству Гаити в осуществлении его ответственности в связи с:

a) поддержанием безопасной и стабильной обстановки, созданной на этапе использования многонациональных сил, а также охраной международного персонала и ключевых объектов;

b) переводом вооруженных сил Гаити на профессиональную основу и созданием отдельных сил полиции;

10. *просит*, чтобы Миссия оказала помощь законным конституционным властям Гаити в создании условий, способствующих организации свободных и справедливых

¹¹² Там же, стр. 12–14.

¹¹³ Бразилия и Китай. Руанда на заседании не присутствовала.

выборов в законодательные органы, которые будут проведены этими властями, под наблюдением Организации Объединенных Наций — при поступлении от них соответствующей просьбы — в сотрудничестве с Организацией американских государств;

11. *постановляет* увеличить численность сил Миссии до 6000 человек и ставит задачу завершить Миссию в сотрудничестве с конституционным правительством Гаити не позднее февраля 1996 года;

12. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, оказать соответствующую поддержку действиям, предпринимаемым Организацией Объединенных Наций и государствами-членами согласно настоящей и другим соответствующим резолюциям Совета Безопасности;

13. *просит* государства-члены, действующие в соответствии с пунктом 4, выше, представлять Совету доклады через регулярные промежутки времени и подготовить первый такой доклад не позднее чем через семь дней после развертывания многонациональных сил;

14. *просит* Генерального секретаря представлять доклады о выполнении настоящей резолюции каждые шестьдесят дней, начиная с даты развертывания многонациональных сил;

15. *требует* строгого соблюдения неприкосновенности персонала и помещений Организации Объединенных Наций, Организации американских государств, других международных и гуманитарных организаций и дипломатических миссий в Гаити, а также того, чтобы против персонала, участвующего в гуманитарной деятельности или усилиях по поддержанию мира, не предпринималось никаких актов запугивания или насилия;

16. *подчеркивает необходимость* того, чтобы, в частности:

a) были предприняты все соответствующие шаги по обеспечению безопасности операций и персонала, участвующего в таких операциях;

b) предпринятые меры по обеспечению безопасности распространялись на всех лиц, участвующих в операциях;

17. *заявляет*, что Совет пересмотрит меры, введенные в соответствии с резолюциями 841 (1993), 873 (1993) и 917 (1994), имея в виду их полную отмену, сразу же после возвращения в Гаити президента Жан-Бертрана Аристида;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что резолюция 940 (1994) является продолжением ранее предпринятых действий, направленных на облегчение страданий населения Гаити и укрепление правопорядка. Цель состоит не в том, чтобы ущемить суверенитет Гаити, а в том, чтобы восстановить власть, которая будет осуществлять этот суверенитет в интересах тех, кто по праву им обладает. Цель состоит в том, чтобы Гаити, говоря словами Устава, встала на путь «социального прогресса и улучшения условий жизни при большей свободе». Резолюция 940 (1994) предусматривает двухэтапный подход. На первом этапе полномочия по восстановлению законной власти в Гаити возлагаются на многонациональные силы, действующие на основании главы VII Устава. Эти силы, которые Соединенные Штаты готовы организовать и возглавить, приступят к формированию профессиональной полиции и вооруженных сил и созданию стабильной и безопасной обстановки, в кото-

рой смогут функционировать демократические лидеры и институты. На втором этапе все функции в полном объеме перейдут к МООНГ, которая продолжит создание профессиональных гаитянских вооруженных сил и оказание помощи в формировании новой гражданской полиции, возьмет на себя функцию оказания правительству содействия в обеспечении общественного порядка. Окажет помощь в создании атмосферы, благоприятной для проведения свободных и справедливых выборов, и постарается завершить возложенные на нее задачи не позднее февраля 1996 года. Сроки перехода от первого этапа ко второму определит Совет после соответствующих консультаций и после того, как будет создана стабильная и безопасная обстановка и обеспечены условия для осуществления миссии Организации Объединенных Наций. Оратор далее заявила, что резолюция 940 (1994) созвучна требованию правительства ее страны и требованию Совета подвергать тщательному рассмотрению предлагаемые новые операции по поддержанию мира. Первый этап опирается на прецеденты, созданные Кувейтом и Руандой. Второй этап предусматривает создание небольшой по размеру миссии Организации Объединенных Наций с четко сформулированным и осуществимым мандатом для работы в относительно безопасной обстановке с согласия правительства страны в течение определенного периода времени. Кроме того, резолюция полностью согласуется с мнением, которое выразила ОАГ¹¹⁴.

Представители Франции и Соединенного Королевства отметили, что резолюция 940 (1994) предусматривает на первом этапе создание многонациональных сил с возложением на них задачи обеспечения ухода из Гаити совершивших переворот военных властей, как это предусмотрено в Соглашении Гавернорс Айленд, а на втором — развертывание миротворческих сил с мандатом обеспечить стабильную, безопасную обстановку и помочь Гаити вернуться на путь прогресса и демократии. Представитель Франции добавил к этому, что обращение к главе VII Устава как основе для многонациональных действий продемонстрировало решимость успешно выполнить, задействуя все необходимые средства, те задачи, которые Совет поставил перед собой. С 3 июля 1993 года намерения Совета не изменились. Он добивается полного выполнения Соглашения Гавернорс Айленд, в том числе возвращения законно избранного президента Гаити, радикального реформирования военной структуры Гаити и возобновления экономической помощи Гаити. Остро ощущается также необходимость консолидации государственных институтов и проведения новых выборов, что позволит восстановить демократию¹¹⁵.

Представитель Аргентины заявил, что механизмы, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, применялись поэтапно и последовательно — сначала меры, предусмотренные в главе VI Устава, а затем меры, прописанные в его главе VII, не влекущие за собой применения силы. Ни один из при-

¹¹⁴ S/PV.3413, стр. 14–16.

¹¹⁵ Там же, стр. 16 и 17 (Франция); и стр. 22 и 23 (Соединенное Королевство).

зывает Генеральной Ассамблеи соблюдать права человека и восстановить демократию, как и принудительные меры, предусмотренные Советом, и различные усилия по налаживанию переговоров не вызвали никакой реакции со стороны тех, кто узурпировал власть в Гаити. Одна за другой были исчерпаны все альтернативные возможности. Поддержание международного мира и безопасности, укрепление и консолидация демократии и обеспечение полного соблюдения прав человека в регионе требуют решительных действий для того, чтобы освободить народ Гаити от гнета правительства де-факто, о чем конкретно говорится в докладе Генерального секретаря от 15 июля 1994 года. Хотя делегация Аргентины, возможно, отдала бы предпочтение традиционной операции по поддержанию мира, все варианты были разработаны в рамках положений Устава и направлены на урегулирование сложившейся тяжелой ситуации. Решающее, действительно ключевое значение имеет тот факт, что все эти варианты согласуются с соображениями, недавно высказанными президентом Гаити. Поэтому Аргентина поддерживает меры, изложенные в резолюции 940 (1994). Выступающий заявил, что Совет полностью отдает себе отчет в том, что урегулирование кризиса в Гаити предполагает восстановление демократического режима, что в свою очередь требует уважения и поддержки суверенитета народа Гаити. Кроме того, необходимо положить конец гуманитарному кризису, масштабы которого столь велики, а совершенные злодеяния столь чудовищны, что Совет посчитал невозможным больше мириться с ними. Отметив уникальный и исключительный характер ситуации, урегулирование которой нельзя больше откладывать, представитель Аргентины в конце своего выступления сказал, что речь также идет о возвращении народу Гаити — на основании положений Устава и при однозначной поддержке со стороны законного правительства — суверенитета, которого он в течение длительного времени был лишен¹¹⁶.

Представитель Новой Зеландии подчеркнул, что международное сообщество проявило осмотрительность в вопросе о Гаити. Было предоставлено достаточно времени для того, чтобы санкции сработали. Было очевидно, что они не приведут к быстрому отказу от власти незаконного военного режима. Тем временем их воздействие полностью ощутил на себе народ Гаити. Поэтому Новая Зеландия поддержала официальную просьбу законного правительства Гаити к Организации Объединенных Наций принять на этот раз решительные меры, чтобы помочь восстановить в Гаити законное правительство и конституционный порядок. Однако возникают определенные опасения общего характера по поводу того, как Совет занимается этой и другими ситуациями в последнее время. Во-первых, Новая Зеландия предпочитает, чтобы вопросами коллективной безопасности занималась сама Организация Объединенных Наций. Это дает малым странам гарантии, за которыми они обращаются к Организации Объединенных Наций всякий раз, когда речь заходит о применении главы VII Устава. Это вовсе не

означает, что у делегации есть оговорки по поводу применения главы VII, как в случае Гаити, так и в других конкретных соответствующих случаях. Делегация Новой Зеландии также не разделяет выводов Генерального секретаря о невозможности дать такие гарантии Гаити. Организация Объединенных Наций действительно сталкивается с нехваткой ресурсов и испытывает трудности организационного характера, но эти трудности должны рассматриваться как задачи, которые должны быть решены, а не как предлог для того, чтобы выбросить белый флаг и отказаться от обязанностей по урегулированию международных споров под эгидой Организации Объединенных Наций, которые, по мнению Новой Зеландии и других стран, Организация должна выполнять. Во-вторых, поддержав ввод многонациональных сил в Гаити, Новая Зеландия надеялась и рассчитывала на то, что, когда прозвучит новый призыв к оказанию международной помощи в восстановлении демократии или защите от гуманитарной катастрофы населения другой небольшой и далекой страны, Организация Объединенных Наций и все члены Совета обязательно на него откликнутся¹¹⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что, голосуя за резолюцию 940 (1994), его страна учитывала то обстоятельство, что она пользуется поддержкой президента Аристиды. Российская Федерация придает важное значение полной транспарентности санкционированной Советом операции многосторонних сил на Гаити. Такая транспарентность необходима для обеспечения полного доверия к действиям многонациональных сил со стороны международного сообщества и поддержки им этой операции. В этой связи он отметил, что резолюция 940 (1994) предусматривает тесную координацию между многонациональными силами и передовой группой МООНГ, осуществление наблюдателями Организации Объединенных Наций мониторинга операций многонациональных сил и предусмотренной докладом Генерального секретаря от 15 июля 1994 года «проверки того, каким образом силы осуществляют мандат, возложенный на них Советом». Важное значение имеет в этой связи и содержащаяся в резолюции просьба к Генеральному секретарю докладывать Совету о деятельности передовой группы МООНГ. Что касается заложенной в резолюции концепции двухэтапной операции, которую Российская Федерация поддерживает, то делегация Российской Федерации хотела бы подчеркнуть, что к вопросу о мандате, численности МООНГ и к другим вопросам развертывания и деятельности этой миссии на втором этапе операции, связанным с финансовыми последствиями, Совету Безопасности придется вернуться при принятии им соответствующего решения о переходе от первого ко второму этапу операции¹¹⁸.

Отметив, что ситуация в Гаити представляет собой реальную и все более усиливающуюся угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе, представитель Чешской Республики заявил, что усилия международного сообщества по восстановлению демократии в Га-

¹¹⁶ Там же, стр. 17–22.

¹¹⁷ Там же, стр. 25–27.

¹¹⁸ Там же, стр. 28 и 29.

ити с помощью мирных, политических средств и посредством введения экономических санкций потерпели явную неудачу. Резолюция 940 (1994) является уникальной по своему характеру. Впервые в своей истории Совет Безопасности уполномочил государства-члены использовать все необходимые средства для восстановления демократии в одном из государств-членов и создания условий для лучшей и более достойной жизни его населения. В центре внимания находились такие вопросы, как транспарентность мандата и четкость определения обоих этапов планируемой операции, роль наблюдателей Организации Объединенных Наций в контексте операции, а также сроки ее проведения. И хотя делегация считает, что в резолюции должны были получить в четкой и удовлетворительной форме отражение все важные аспекты миссии, она рада тому, что действия Совета Безопасности встретили полную поддержку со стороны демократически избранных представителей народа Гаити. Выступающий также отметил, что Совет обязался осуществить долгосрочную программу помощи Гаити, для чего потребуются и далее обеспечивать тесное сотрудничество и координацию между Организацией Объединенных Наций и ОАГ¹¹⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Пакистана, заявил, что ухудшающаяся ситуация в Гаити является как уникальной, так и исключительной по своему характеру и представляет угрозу для мира и безопасности в регионе, что требует особых мер реагирования на нее со стороны международного сообщества. Он напомнил о коммюнике министров стран — членов ОАГ от 7 июля 1994 года с настоятельным призывом ко всем государствам-членам поддержать меры Организации Объединенных Наций, направленные на укрепление МООНГ и в том числе на содействие восстановлению демократии, а также о письме президента Аристида от 29 июля 1994 года на имя Генерального секретаря, в котором содержался призыв к международному сообществу предпринять «активные и решительные» действия для осуществления соглашения Гавернорс Айленд. Вместе с тем он выразил сожаление по поводу того, что по вполне понятным причинам Генеральный секретарь не смог рекомендовать первый вариант из своего доклада от 15 июля 1994 года. Он завершил свое выступление словами о том, что резолюция 940 (1994) служит предупреждением для тех государств, которые используют свой государственный аппарат для проведения систематических кампаний грубого попрания основных прав человека и гражданских свобод, особенно, когда такие нарушения создают напряженность в регионе и угрожают региональному миру и безопасности¹²⁰.

Решение от 30 августа 1994 года: заявление Председателя

30 августа 1994 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени Совета следующее заявление для средств массовой информации¹²¹:

Члены Совета Безопасности выражают сожаление в связи с тем, что незаконный режим де-факто в Гаити отверг инициативу, осуществляемую по поручению Генерального секретаря. Этот режим вновь отверг возможность мирного осуществления Соглашения Гавернорс Айленд и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 917 (1994) от 6 мая 1994 года и 940 (1994) от 31 июля 1994 года.

Кроме того, члены Совета подтверждают свое осуждение систематических репрессий, насилия и нарушений норм международного гуманитарного права, совершаемых против народа Гаити. Недавнее убийство отца Жан-Мари Венсана стало еще одним свидетельством существующей в Гаити обстановки насилия, которая в условиях незаконного режима де-факто продолжает ухудшаться.

Решение от 29 сентября 1994 года (3430-е заседание): резолюция 944 (1994)

Письмом от 27 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²² представитель Соединенных Штатов препроводил первый доклад многонациональных сил в Гаити, датированный 26 сентября 1994 года. Доклад охватывал операции, проведенные силами в течение первой недели. В нем отмечалось, что силы, которые высадились в Гаити 19 сентября 1994 года без кровопролития, предприняли несколько важных шагов по созданию безопасных и стабильных условий для возвращения президента Аристида и осуществления в полном объеме резолюции 940 (1994). Во-первых, силы взяли под свой контроль роту тяжелого оружия гаитянских вооруженных сил и ее боевые средства. Во-вторых, они приступили к осуществлению программы поставки под контроль всего оружия, а подразделения военной полиции сил наладили сотрудничество с главным управлением гаитянской полиции, осуществляя мобильное патрулирование и наблюдая за деятельностью гаитянской полиции. Силы также приступили к осуществлению ряда программ в целях устранения потенциальных причин волнений и установления доверительных дружественных отношений с народом Гаити, включая оказание содействия в осуществлении основных гуманитарных программ и координацию ряда гражданских операций в целях улучшения условий жизни гаитян.

На своем 3429-м заседании 29 сентября 1994 года Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил принять участие в работе 3429-го заседания представителя Гаити, а 3430-го — представителей Канады и Венесуэлы. Совет рассмотрел этот пункт на своих 3429-м и 3430-м заседаниях.

На 3429-м заседании 29 сентября 1994 года Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на следующие документы: два письма представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 13 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности¹²³, в которых говорилось, что угроза применения силы со стороны Соединен-

¹¹⁹ Там же, стр. 29 и 30.

¹²⁰ Там же, стр. 31

¹²¹ S/PRST/1994/49.

¹²² S/1994/1107.

¹²³ S/1994/1051 и S/1994/1054.

ных Штатов и их подготовка к вторжению в Гаити с использованием в этих целях Совета Безопасности и его резолюций как прикрытия своей антигаитянской агрессивной политики создают серьезный прецедент, ставящий под угрозу международный мир и безопасность, и представляют собой серьезное нарушение Устава, грубое вмешательство во внутренние дела государств и угрозу их безопасности и независимости, и указывалось, что происходящее в Гаити является внутренним делом и не представляет собой угрозу миру или нарушение мира, равно как и не является актом агрессии, оправдывающим применение силы. Председатель также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Германии от 20 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря¹²⁴, препровождающее текст заявления Европейского союза по вопросу о Гаити от 19 сентября 1994 года, и на письмо представителя Гаити от 26 сентября 1994 года на имя Председателя Совета¹²⁵, препровождающее текст заявления президента Аристида от 25 сентября 1994 года с призывом к Совету принять необходимые меры для возобновления работы информационно-коммуникационных систем в Гаити в соответствии с положением резолюции 841 (1993). Он также призвал к незамедлительной приостановке действия санкций при сохранении мер, конкретно нацеленных на тех, кто препятствует восстановлению демократии, расширению гуманитарной помощи Гаити и ее скорейшему распределению.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что в связи с развертыванием коалиционных сил настало время начать подготовку к возобновлению нормальной экономической деятельности в Гаити. Соединенные Штаты и Гаити внесли на рассмотрение в Совете проект резолюции, предусматривающий полную отмену санкций Организации Объединенных Наций после возвращения президента Аристида. Соединенные Штаты будут также действовать оперативно в соответствии с резолюцией 917 (1994) и резолюцией 940 (1994) в части ее положений, касающихся «всех необходимых средств», для того, чтобы обеспечить поступление в Гаити всех предметов снабжения, необходимых для деятельности коалиции. Кроме того, они отменяют все односторонние санкции в отношении Гаити, кроме тех, действие которых распространяется на устройств государственного переворота и их сторонников. В этой связи выступающий настоятельно призвал другие страны, которые могли вести санкции в одностороннем порядке, предпринять аналогичные шаги. Он далее заявил, что главной задачей коалиции является обеспечить оперативное развертывание миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и создать условия, позволяющие ей полностью приступить к выполнению своих обязанностей. На Гаити уже находится 12 наблюдателей миссии Организации Объединенных Наций для планирования мер по упорядоченной передаче полномочий от коалиции к миссии Организации Объединенных Наций. На данном этапе свой мандат в Гаити выполняют многонациональные силы, миссия

Организации Объединенных Наций должна быть готова взять на себя ответственность, когда будут созданы безопасные условия. Поддержка со стороны Совета, государств-членов и Генерального секретаря будет иметь важное значение для обеспечения эффективной и упорядоченной передачи полномочий. Миссия в Гаити напоминает нам о важности миротворческих операций Организации Объединенных Наций, которые Соединенные Штаты предложили реформировать, чтобы усовершенствовать порядок их финансирования, снабжения и организации. В этой связи выступающий отметил, что, когда Организацию Объединенных Наций просят принять меры, ей должны предоставляться ресурсы для проведения успешной и своевременной операции. Если перед многонациональной коалицией стоит задача обеспечить, а перед миссией Организации Объединенных Наций сохранить безопасную обстановку в Гаити, то от международного сообщества требуется оказать Гаити экономическую, гуманитарную и техническую помощь, которая послужила бы толчком для расцвета и укрепления демократии. Он подчеркнул, что коалиция не ставит своей целью возродить старые или создать новые институты, а добивается формирования условий, в которых могли бы возобновить свою работу законные институты Гаити. Коалиция, миссия Организации Объединенных Наций и экономическая помощь не могут и не должны подменять собой решительные усилия правительства Гаити и ее народа, направленные на восстановление своей страны¹²⁶.

Представитель Франции заявил, что для Гаити пришло время вновь занять свое законное место в рядах международного сообщества. Франция считает, что необходимо послать весьма четкий политический сигнал и в соответствии с резолюциями Совета в день возвращения президента Аристида в Гаити отменить санкции. Франция, со своей стороны, готова отменить введенные ею в одностороннем порядке санкции, как только это позволят технические условия¹²⁷.

Представитель Бразилии вновь подтвердил, что любые действия должны полностью соответствовать Уставу Организации Объединенных Наций и ОАГ, особенно основополагающему принципу невмешательства. Делегация Бразилии приняла к сведению, что военной операции с многочисленными жертвами на Гаити удалось избежать, однако правительство страны беспокоит сам факт того, что иностранные военные силы развернуты на территории латиноамериканской страны, что является тревожным прецедентом. Бразилия поддерживает демократическое восстановление Гаити при полном уважении ее суверенитета и в соответствии с принципами невмешательства и самоопределения¹²⁸.

На 3430-м заседании 29 сентября 1994 года Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой,

¹²⁴ S/1994/1077.

¹²⁵ S/1994/1097.

¹²⁶ S/PV.3429, стр. 2–6.

¹²⁷ Там же, стр. 6 и 7.

¹²⁸ Там же, стр. 7 и 8.

Гаити, Испанией, Канадой, Соединенными Штатами Америки и Францией¹²⁹.

Представитель Гаити заявил, что прибытие в Порт-о-Пренс 19 сентября 1994 года первых компонентов многонациональных сил, санкционированное резолюцией 940 (1994), позволило возобновить процесс восстановления демократии в соответствии с Соглашением Гавернорс Айленд. 28 сентября 1994 года впервые после переворота парламент провел заседание для рассмотрения законопроекта об амнистии. Началось разоружение армии и полувоенных формирований. Было изъято крупнокалиберное оружие, а поведение полиции заметно улучшилось. Эти позитивные события побудили Совет к рассмотрению вопроса об отмене санкций, введенных резолюциями 841 (1993), 873 (1993) и 917 (1994), и правительство поддержало принятие этой меры. Однако подобные меры должны приниматься после возвращения в Гаити президента Аристиды. Представитель Гаити отметил, что, несмотря на присутствие многонациональных сил, по-прежнему совершаются акты насилия, направленные против населения. Это свидетельствует о необходимости того, чтобы многонациональные силы ускорили процесс разоружения, с тем чтобы создать стабильные и безопасные условия, которые сделают возможным достижение национального примирения Гаити¹³⁰.

Выступая по мотивам голосования, представитель Бразилии заявил, что его делегация решительно поддерживает задачу отмены режима санкций, введенных в отношении властей де-факто сразу же после восстановления в должности президента Аристиды. Немедленное прекращение страданий населения Гаити должно быть конкретной приоритетной задачей, которой следует и впредь уделять самое пристальное внимание. Тем не менее его делегация не может поддержать проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета. Если она поступит иначе, это будет противоречить позиции Бразилии в отношении, в частности, полного соблюдения принципа невмешательства. Серьезность кризиса в Гаити требует постоянного внимания международного сообщества, однако она не оправдывает какого-либо применения силы. В этой связи его делегация высказывала оговорки в отношении определенных элементов проекта резолюции, которые выходят за рамки вопроса об отмене санкций¹³¹.

Представитель Соединенных Штатов вновь подтвердила, что санкции будут отменены лишь тогда, когда президент Аристид вернется в Гаити и вновь приступит к исполнению своих функций. По мнению ее правительства, голосуя в тот день, международное сообщество заявляет, что не будет достигнуто никакого примирения, пока организаторы переворота остаются у власти, а достигнуто оно будет лишь тогда, когда президент Аристид вернется в Гаити и в этой стране вновь восторжествует демократия. Проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, способствует укреп-

лению демократии в Гаити путем принятия важного шага в направлении достижения этих целей¹³².

Представитель Российской Федерации заявил, что, поддерживая гуманитарную направленность этого проекта резолюции, его страна по-прежнему испытывает сомнения в отношении его поспешного принятия. Российская Федерация не будет возражать и не будет голосовать против его принятия, поскольку речь идет об улучшении чрезвычайно серьезной гуманитарной ситуации и облегчении неимоверных страданий народа Гаити. Кроме того, хотя данный проект резолюции увязан с возвращением президента Аристиды, по-прежнему нет четкого представления о сроках такого возвращения. Он добавил, что его делегация убеждена в необходимости придерживаться без какого-либо исключения единообразного общего подхода в вопросе отмены режима санкций в том, что касается соблюдения общих для всех требований и условий. Такой подход позволил бы внести ясность в естественно возникающий вопрос о том, почему одни резолюции при отмене санкций обсуждаются в ходе нескольких заседаний, а другие принимаются в течение двух дней, к тому же раньше времени без подтверждения того, что требования Совета выполнены. Все это подчеркивает принципиальную необходимость выработки в рамках Организации Объединенных Наций гибкого механизма поэтапного смягчения последствий санкций, а затем и их отмены, основанного на учете политических реальностей. Российская делегация намерена содействовать принятию такого подхода при рассмотрении вопроса об отмене режима санкций, исходя из того, что двойные стандарты в деятельности Совета недопустимы¹³³.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Бразилия и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 944 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на положения своих резолюций 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года, 933 (1994) от 30 июня 1994 года и 940 (1994) от 31 июля 1994 года,

вновь подтверждая задачи незамедлительного отбытия властей де-факто, скорейшего возвращения законно избранного президента Жан-Бертрана Аристиды и восстановления законной власти правительства Гаити,

ссылаясь на положения Соглашения Гавернорс Айленд и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

приветствуя факт мирного разветывания в Гаити первых подразделений многонациональных сил 19 сентября 1994 года,

выражая надежду на завершение миссии многонациональных сил и на своевременное разветывание Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, как это предусмотрено в резолюции 940 (1994),

¹²⁹ S/1994/1109.

¹³⁰ S/PV.3430, стр. 2 и 3.

¹³¹ Там же, стр. 4 и 5.

¹³² Там же, стр. 5.

¹³³ Там же, стр. 5 и 6.

отмечая заявление президента Жан-Бертрана Аристида от 25 сентября 1994 года,

получив доклад многонациональных сил в Гаити от 26 сентября 1994 года,

ссылаясь на то, что в пункте 17 своей резолюции 940 (1994) Совет Безопасности подтвердил свою готовность пересмотреть меры, введенные в соответствии с резолюциями 841 (1993), 873 (1993) и 917 (1994), имея в виду их полную отмену, сразу же после возвращения в Гаити президента Жан-Бертрана Аристида,

отмечая, что пункт 11 резолюции 917 (1994) остается в силе,

1. просит Генерального секретаря принять меры с целью обеспечить незамедлительное завершение размещения наблюдателей и других элементов передовой группы Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити в составе 60 человек, созданной в соответствии с резолюцией 940 (1994);

2. настоятельно призывает государства-члены оперативно и позитивно откликнуться на просьбу Генерального секретаря относительно внесения вклада в деятельность Миссии;

3. рекомендует Генеральному секретарю в консультации с Генеральным секретарем Организации американских государств продолжать свои усилия в целях содействия незамедлительному возвращению в Гаити Международной гражданской миссии;

4. постановляет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, прекратить применение мер в отношении Гаити, которые изложены в резолюциях 841 (1993), 873 (1993) и 917 (1994), с 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени на следующий день после возвращения в Гаити президента Жан-Бертрана Аристида;

5. постановляет также упразднить Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 841 (1993), начиная с 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени на следующий день после возвращения в Гаити президента Жан-Бертрана Аристида;

6. просит Генерального секретаря провести консультации с Генеральным секретарем Организации американских государств относительно рассмотрения надлежащих мер, которые могут быть приняты этой организацией в соответствии с настоящей резолюцией, и представить Совету доклад о результатах этих консультаций;

7. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции напомнил, что его делегация всегда придерживалась мнения, что санкции, введенные в отношении Гаити, которые неоднократно ужесточались, пока не превратились в общее эмбарго, предусматривающее исключение лишь для товаров гуманитарного назначения, будут окончательно отменены после возвращения законного президента, как это предусмотрено положениями Соглашения Гавернорс Айленд и всеми соответствующими резолюциями Совета. Настало время заявить о том, что возвращение законных властей ознаменует начало нормализации жизни в Гаити: сначала политической нормализации, а затем экономической. Отмена режима санкций позволит добиться укрепления демократии путем обеспечения развития страны¹³⁴.

Как заявил представитель Китая, своевременная отмена санкций после достижения намеченных целей согласно соответствующим положениям резолюции Совета отвечает интересам всех сторон и, в особенности, интересам гаитянского народа. По мнению его делегации, при рассмотрении подобных случаев Совету следует занимать конструктивную позицию для содействия принятию соответствующего решения, как это было сделано при отмене санкций, введенных против Гаити. Однако у оратора имеются оговорки по ряду положений резолюции 944 (1994), касающихся направления многонациональных сил в Гаити, что является неприемлемым для Китая. Китай неизменно руководствуется целями и принципами Устава и выступает против вмешательства во внутренние дела других стран и применения силы или угрозы ее применения в международных отношениях¹³⁵.

Решение от 15 октября 1994 года (3437-е заседание): резолюция 948 (1994)

28 сентября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 917 (1994) доклад по вопросу о Гаити¹³⁶. Генеральный секретарь сообщил, что 18 сентября 1994 года Соединенные Штаты и власти де-факто Гаити достигли соглашения, предусматривающего «тесное сотрудничество» гаитянских военных и полицейских сил с военной миссией Соединенных Штатов. В нем упоминается также «досрочный и почетный выход в отставку» «некоторых офицеров вооруженных сил Гаити» после принятия парламентом Гаити закона о всеобщей амнистии или 15 октября 1994 года, в зависимости от того, что произойдет раньше. В Соглашении далее предусматривается незамедлительная отмена экономического эмбарго и экономических санкций. Генеральный секретарь сообщил также, что продолжится развертывание многонациональных сил, в состав которых входят 15 697 военнослужащих. 23 сентября 1994 года в Порт-о-Пренсе была развернута передовая группа в составе 12 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, и их деятельность продолжается без каких-либо инцидентов. Оставшаяся часть членов передовой группы, созданной в соответствии с резолюцией 940 (1994), будет размещена в Гаити в ближайшее время. Что касается МГМГ, то Генеральный секретарь планирует, в координации с Генеральным секретарем ОАГ, передислоцировать находящуюся в настоящее время в Санто-Доминго основную группу наблюдателей сразу же после того, как будет обеспечена их безопасность. 22 сентября 1994 года Постоянный совет ОАГ просил Генерального секретаря ОАГ принять в координации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций необходимые меры по возвращению МГМГ и представить рекомендации относительно ее укрепления и, в случае необходимости, изменения мандата Миссии на период восстановления в соответствии с резолюциями специального совещания министров иностранных дел по Гаити.

¹³⁴ Там же, стр. 6.

¹³⁵ Там же, стр. 6 и 7.

¹³⁶ S/1994/1143.

На своем 3437-м заседании 15 октября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого вопроса. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Канады и Гаити, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря от 15 октября 1994 года на имя Председателя Совета¹³⁷, препровождающее письмо представителя Соединенных Штатов от 15 октября 1994 года на имя Генерального секретаря, в котором она подтвердила, что в тот день президент Аристид вернулся в Гаити. Председатель обратил также их внимание на доклад Генерального секретаря от 28 сентября 1994 года¹³⁸, письмо представителя Соединенных Штатов от 10 октября 1994 года на имя Председателя Совета¹³⁹, препровождающее второй доклад многонациональных сил в Гаити, а также на проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой, Джибути, Испанией, Канадой, Пакистаном, Соединенными Штатами Америки и Францией¹⁴⁰.

Представитель Канады отметила, что мирное развертывание многонациональной коалиции под эгидой Организации Объединенных Наций явилось решающим фактором в создании условий, сделавших возможным возвращение президента Аристида. Канада выступает за скорейший переход от использования многонациональных сил к МООНГ, как только в Гаити будет создана безопасная и стабильная обстановка. Канада приветствует также возвращение объединенной гражданской миссии Организации Объединенных Наций/Организации американских государств¹⁴¹.

Представитель Гаити заявил, что возвращение президента Аристида в его страну еще раз подтверждает, что при условии наличия консенсуса международное сообщество располагает всеми средствами для претворения в жизнь принимаемых им решений. Заявив, что мир и развитие взаимосвязаны, он подчеркнул, что не может быть подлинного мира без улучшения условий жизни населения, и обратился к международному сообществу с призывом оказать помощь в восстановлении Гаити¹⁴².

Выступая по мотивам голосования, представитель Бразилии напомнил, что во время принятия резолюции 940 (1994) его делегация заявила, что вопрос о применении силы в соответствии с главой VII Устава в отношении какой-либо страны в Западном полушарии является чрезвычайно серьезным. Основные оговорки Бразилии были связаны с санкционированием создания и развертывания многонациональных сил, имеющих широкий и расплывчивый мандат. Оратор заявил, что латиноамериканские страны, не являющиеся членами Совета, также высказали определенные оговорки. Аналогичным образом в рассматриваемом проекте резолюции изложены концепции, которые его делегация

не может поддержать. Делегация Бразилии не готова ретроактивно поддержать положения проекта резолюции, в отношении которого она выразила оговорки¹⁴³.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Бразилия), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 948 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на положения своих резолюций 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года, 933 (1994) от 30 июня 1994 года, 940 (1994) от 31 июля 1994 года и 944 (1994) от 29 сентября 1994 года,

ссылаясь на положения Соглашения Гавернорс Айленд (S/26063) и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

ссылаясь также на различные позиции, занятые его членами, когда была принята резолюция 940 (1994),

ожидая завершения миссии многонациональных сил в Гаити и развертывания Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, как только будет создана безопасная и стабильная обстановка, как это предусмотрено в резолюции 940 (1994),

получив доклады многонациональных сил от 26 сентября 1994 года и от 10 октября 1994 года,

получив также доклад Генерального секретаря от 28 сентября 1994 года, представленный в соответствии с пунктом 16 резолюции 917 (1994),

приветствуя письмо Генерального секретаря от 15 октября 1994 года, подтверждающее, что президент Жан-Бертран Аристид вернулся в Гаити,

1. *приветствует* с огромным удовлетворением возвращение в Гаити 15 октября 1994 года президента Жан-Бертрана Аристида и выражает свою уверенность в том, что теперь народ Гаити сможет приступить к восстановлению своей страны в достойных условиях и укреплению демократии в духе национального примирения;

2. *приветствует*, в частности, что с началом работы парламента Гаити и отбытием военного руководства процесс осуществления Соглашения Гавернорс Айленд, Нью-Йоркского пакта и достижения целей Организации Объединенных Наций, изложенных в резолюциях Совета, идет полным ходом;

3. *заявляет* о своей полной поддержке усилий президента Аристида, демократических лидеров в Гаити и законных органов восстановленного правительства по выводу Гаити из кризиса и ее возвращению в демократическое общество государств;

4. *высоко оценивает* усилия всех государств, организаций и отдельных лиц, которые содействовали достижению такого результата;

5. *признает*, в частности, усилия многонациональных сил, санкционированных резолюцией 940 (1994), и усилия государств-членов, участвующих в многонациональных силах в Гаити от имени международного сообщества, по созданию условий, необходимых для восстановления демократии для народа Гаити;

6. *заявляет* о своей поддержке развертывания переродовой группы Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и продолжающихся усилий Генерального секретаря по завершению комплектования Миссии;

¹³⁷ S/1994/1169.

¹³⁸ S/1994/1143.

¹³⁹ S/1994/1148.

¹⁴⁰ S/1994/1163.

¹⁴¹ S/PV.3437, стр. 2 и 3.

¹⁴² Там же, стр. 3 и 4.

¹⁴³ Там же, стр. 4 и 5.

7. *отмечает*, что согласно условиям резолюции 940 (1994) Миссия заменит многонациональные силы, когда Совет Безопасности определит, что создана безопасная и стабильная обстановка;

8. *приветствует* назначение нового Специального представителя Генерального секретаря и благодарит бывшего Специального посланника генеральных секретарей Организации Объединенных Наций и Организации американских государств за его усилия;

9. *настоятельно призывает* к продолжению сотрудничества между генеральными секретарями Организации Объединенных Наций и Организации американских государств, особенно в том, что касается скорейшего возвращения в Гаити членов Международной гражданской миссии в Гаити;

10. *приветствует* тот факт, что теперь, после возвращения президента Аристиды в Гаити, санкции будут отменены в соответствии с резолюцией 944 (1944);

11. *подтверждает* готовность международного сообщества оказать помощь народу Гаити в ожидании того, что он приложит все усилия для восстановления своей страны;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Представитель Франции выразил сожаление в связи с тем фактом, что Совет не смог единодушно приветствовать явный успех усилий международного сообщества в Гаити. Какие бы оговорки ни были сделаны при принятии резолюции 940 (1994), никто не может отказаться признать тот факт, что без развертывания многонациональных сил в Гаити президент Аристид не вернулся бы в свою страну, а гаитянский народ продолжал бы страдать от военной диктатуры и жить в нищете¹⁴⁴.

Представитель Российской Федерации выразил надежду на то, что многонациональные силы в Гаити выполнят свой мандат в соответствии с резолюцией 940 (1994). Его делегация исходит из того факта, что в надлежащее время Совет проанализирует ситуацию в связи с требованиями пункта 8 этой резолюции, а решение Совета является необходимым условием для перехода на второй этап операции Организации Объединенных Наций в Гаити. В этой связи его делегация намерена уделять особое внимание критериям проведения операций по поддержанию мира — критериям, которые становятся регулярным элементом рассмотрения Советом таких проблем¹⁴⁵.

Другие ораторы также подчеркнули необходимость того, чтобы международное сообщество оказывало Гаити помощь в предпринимаемых ею усилиях по реконструкции¹⁴⁶.

Решение от 29 ноября 1994 года (3470-е заседание): резолюция 964 (1994)

18 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 940 (1994) доклад по вопросу о Гаити¹⁴⁷, в котором он сообщил о

деятельности передовой группы МООНГ после развертывания многонациональных сил в Гаити. Он отметил, что развертывание передовой группы, в задачи которой входит налаживание координации с многонациональными силами в процессе подготовки к полному развертыванию МООНГ, мониторинг операций многонациональных сил и, в случае необходимости, предоставление добрых услуг, было успешно осуществлено при полной поддержке со стороны Доминиканской Республики и многонациональных сил. Компонент гражданской полиции передовой группы координировал свою деятельность с командующим международных полицейских наблюдателей, которые входят в состав многонациональных сил, с тем чтобы выработать критерии перехода от операций многонациональных сил к операциям МООНГ. В рамках процесса планирования военный компонент передовой группы создал совместно с силами объединенную рабочую группу. Как явствует из положений резолюции 940 (1994), этот переход может произойти только после создания безопасной и стабильной обстановки и при условии наличия у МООНГ адекватных потенциала и структуры, для того чтобы взять на себя выполнение всего комплекса предусмотренных для нее функций. В заключение Генеральный секретарь отметил, что передовая группа МООНГ в полной мере приступила к исполнению своих обязанностей. Выполнение задач передовой группы завершится с окончанием выполнения задач многонациональных сил и принятием МООНГ на себя «всего комплекса ее функций».

21 ноября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету в соответствии с резолюцией 940 (1994) доклад о выполнении указанной резолюции после развертывания многонациональных сил в Гаити¹⁴⁸. Генеральный секретарь сообщил, что после развертывания многонациональных сил 15 октября 1994 года президент Аристид вернулся в Гаити. Новое правительство приступило к исполнению своих обязанностей 8 ноября. Во время посещения Гаити 15 ноября Генеральный секретарь заверил президента Гаити, что Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с ОАГ будет и впредь оказывать стране помощь в деле обеспечения национального примирения, политической стабильности и реконструкции. Генеральный секретарь сообщил также, что многонациональные силы продолжали успешно выполнять свои задачи в соответствии с положениями резолюции 940 (1994). Военный и полицейский персонал передовой группы участвовал также в планировании на месте процесса перехода от операций многонациональных сил к операциям МООНГ. Генеральный секретарь поручил направить в Гаити техническую группу специалистов по административным вопросам и вопросам материально-технического обеспечения, с тем чтобы они совместно с передовой группой разработали оперативные планы и планы материально-технического обеспечения в целях развертывания Миссии. Генеральный секретарь отметил далее, что наиболее важные вопросы, которые необходимо будет решить для обеспечения плавного перехода от операций многонациональных

¹⁴⁴ Там же, стр. 8.

¹⁴⁵ Там же, стр. 10 и 11.

¹⁴⁶ Там же, стр. 5 и 6 (Руанда); стр. 6 и 7 (Соединенные Штаты); стр. 7 и 8 (Аргентина); и стр. 9 и 10 (Испания).

¹⁴⁷ S/1994/1180.

¹⁴⁸ S/1994/1322.

сил к операциям МООНГ, как, например, подготовка гаитянской полиции, сроки предстоящих выборов в законодательные органы и создание безопасной и стабильной обстановки, по-прежнему являются предметом обсуждений, в которых участвуют Организация Объединенных Наций, Гаити, Соединенные Штаты и другие заинтересованные стороны. Особое значение придается формированию новой гаитянской полиции. Хотя подготовка временной гаитянской полиции уже началась, потребуется определенное время, прежде чем правоохранительные органы будут в состоянии эффективно обеспечивать охрану правопорядка, с тем чтобы МООНГ могла оказывать помощь правительству Гаити в выполнении его обязанностей. В соответствии с резолюцией 940 (1994) 26 октября в Гаити была направлена группа Организации Объединенных Наций по подготовке выборов для оценки возможностей оказания помощи МООНГ в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 940 (1994), а именно в деле создания благоприятных условий для проведения свободных и справедливых выборов. Что касается высылки гаитянским режимом де-факто членов МГМГ 12 июля 1994 года, то Генеральный секретарь принял решение в координации с Генеральным секретарем ОАГ передислоцировать основную группу МГМГ. И наконец, в соответствии с резолюцией 940 (1994) с 25 сентября на Гаити находилась группа сотрудников Департамента по гуманитарным вопросам, направленных в целях составления полного перечня важных чрезвычайных потребностей. Кроме того, 4 ноября группа для проведения обзора совершила поездку на Гаити в целях корректировки чрезвычайной программы подъема экономики для этой страны. В заключение Генеральный секретарь заявил о том, что руководитель передовой группы МООНГ рекомендовал увеличить численность группы, включая военных и полицейских наблюдателей Организации Объединенных Наций и специалистов по вопросам планирования военных операций, с тем чтобы содействовать процессу планирования МООНГ, определения условий, необходимых для перехода и, что особенно важно, подготовки к фактическому переходу. Для выполнения этих задач необходимо значительно расширить передовую группу. Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать увеличение численности передовой группы до 500 человек в целях ее постепенного укрепления и полной подготовки к переходному периоду, когда многонациональные силы передадут МООНГ свои функции.

На своем 3470-м заседании 29 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого вопроса. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Венесуэлы, Гаити и Канады, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на вышеупомянутые доклады Генерального секретаря, а также на письма представителя Соединенных Штатов от 27 сентября, 10 и 24 октября и 7 и 21 ноября 1994 года на имя Председателя Совета¹⁴⁹, препровожда-

ющие дополнительные доклады многонациональных сил в Гаити. Она также обратила их внимание на проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой, Канадой, Соединенными Штатами и Францией¹⁵⁰, и огласила изменения, внесенные в проект в его предварительном виде.

Выступая по мотивам голосования, представитель Бразилии напомнил, что его страна всегда отстаивала позицию, согласно которой до применения каких-либо принудительных мер необходимо исчерпать дипломатические и другие политические возможности. В частности, его делегация неоднократно высказывала свои оговорки в отношении действий, не предпринимаемых под непосредственным контролем Организации Объединенных Наций. С тех пор, как Совет рассмотрел возможные варианты расширения сил МООНГ, Бразилия придерживается мнения о том, что присутствие Организации Объединенных Наций в Гаити было бы гарантией укрепления МООНГ, с тем чтобы Миссия могла в полной мере выполнить мандат, предусмотренный в резолюции 867 (1993), в соответствии с разработанными принципами и сложившейся практикой операций Организации Объединенных Наций. В результате этого, в свете сложившейся в Гаити ситуации цель расширения передовой группы МООНГ представляется оправданной. Одобрив поставленную цель, заключающуюся в содействии продвижению вперед процесса будущего развертывания МООНГ, если это позволит ситуация в плане обеспечения безопасности в Гаити, его делегация выражает озабоченность по поводу условий, в которых эта мера была принята Советом. Хотя делегация Бразилии могла бы поддержать объективную и процедурную по своему характеру резолюцию о расширении передовой группы МООНГ, не вдаваясь при этом в подробности политического характера, следует отметить, что данный проект резолюции по-прежнему содержит элементы, в отношении которых она высказывала оговорки в ходе всех ранее состоявшихся обсуждений. Поскольку Бразилия не может позволить себе ретроактивно поддержать положения, санкционирующие применение всех необходимых средств в ее регионе, ее обеспокоенность сохраняется. В этой связи Бразилия воздержится от голосования¹⁵¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация испытывает серьезные сомнения в отношении целесообразности и своевременности принятия проекта резолюции о существенном увеличении численности передовой группы МООНГ. Принятие проекта резолюции может означать начало ползучего перехода — де-факто перехода от миссии многонациональных сил к этапу операций Организации Объединенных Наций в условиях, когда установленные в резолюции 940 (1994) Совета Безопасности требования, по сути, остаются не выполненными и Совет Безопасности еще не принял соответствующего решения. Делегация Российской Федерации усматривает в этом прямое противоречие с заверениями авторов резолюции 940 (1994) Совета Безопасности после ее принятия о том,

¹⁴⁹ S/1994/1107, S/1994/1148, S/1994/1208, S/1994/1258 и S/1994/1321.

¹⁵⁰ S/1994/1354.

¹⁵¹ S/PV.3470, стр. 2 и 3.

что никакого автоматического перехода от операции многонациональных сил к операции Организации Объединенных Наций не будет. Данный проект резолюции в его первоначальной редакции давал весьма смутное представление о мандате передовой группы, и делегации его страны не удалось получить четких разъяснений по вопросу о составе дополнительного контингента, который планируется направить для увеличения численности передовой группы. Кроме того, оратор отметил явно несоразмерную степень внимания и жесткость реакции Совета Безопасности в отношении одной конкретной ситуации, даже в условиях, когда определенные Советом требования полностью не удовлетворены и когда, как это происходило и в других случаях, принятие решений, связанных с острыми ситуациями, угрожающими международному миру и безопасности, явно запаздывает. Здесь налицо применение двойных стандартов, которые недопустимы в деятельности Совета Безопасности. В этой связи российская делегация воздержится при голосовании. Такая позиция продиктована исключительно стремлением обеспечить соблюдение установленных в Совете Безопасности процедур и стандартов¹⁵².

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами, при 2 воздержавшихся (Бразилия и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 964 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на положения своих резолюций 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года, 933 (1994) от 30 июня 1994 года, 940 (1994) от 31 июля 1994 года, 944 (1994) от 29 сентября 1994 года и 948 (1994) от 15 октября 1994 года,

ссылаясь также на положения Соглашения Гавернорс Айленд и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

рассмотрев доклады многонациональных сил в Гаити от 26 сентября, 10 октября, 24 октября, 7 ноября и от 21 ноября 1994 года,

рассмотрев также доклады Генерального секретаря от 18 октября 1994 года и 21 ноября 1994 года,

отмечая прогресс, достигнутый в создании безопасной и стабильной обстановки в Гаити,

1. *приветствует* позитивное развитие ситуации в Гаити с момента развертывания многонациональных сил в мирных условиях;

2. *высоко оценивает* усилия, предпринимаемые многонациональными силами в Гаити в целях создания, в соответствии с резолюцией 940 (1994), безопасной и стабильной обстановки, способствующей развертыванию Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити;

3. *отдает должное* президенту Жан-Бертрану Аристиду за усилия, направленные на содействие национальному примирению;

4. *приветствует* создание передовой группой Миссии и многонациональными силами совместной рабочей группы для подготовки к переходу;

5. *уполномочивает* Генерального секретаря постепенно расширять передовую группу Миссии до 500 человек в целях дальнейшего содействия планированию Миссии, определению условий, необходимых для перехода от многонациональных сил в Гаити к Миссии, и подготовке к фактическому переходу, а также предоставления добрых услуг для достижения целей, утвержденных Советом Безопасности в резолюции 940 (1994);

6. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о предстоящих увеличениях численности передовой группы Миссии; такие увеличения должны осуществляться в тесной координации с командующим многонациональными силами в Гаити;

7. *предлагает* Генеральному секретарю ускорить планирование в целях полного развертывания Миссии;

8. *поощряет* продолжающуюся тесную координацию между многонациональными силами и передовой группой Миссии;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Франции выразил мнение своей делегации о том, что следует продумать вопросы, касающиеся осуществления переходного периода и замены многонациональных сил МООНГ. Будучи заинтересованной в том, чтобы подготовка к этому прошла при как можно более благоприятных обстоятельствах, его делегация голосовала за принятие резолюции 964 (1994), в соответствии с которой было принято решение об укреплении передовой группы МООНГ. Особое внимание следует уделять обучению полицейских кадров и подготовке к свободным и регулярным выборам в законодательные органы. Делегация Франции напоминает о том значении, которое она придает этому важнейшему моменту в политической жизни Гаити и в восстановлении демократии. Организации Объединенных Наций следует активизировать свои усилия по подготовке к проведению этих выборов, а правительству Гаити надлежит безотлагательно принять те меры, которые входят в его компетенцию¹⁵³.

Представитель Китая заявил, что его делегация хотела бы официально высказать оговорки в отношении тех элементов резолюции 964 (1994), которые касаются многонациональных сил. Хотя эти силы, может быть, и способствуют восстановлению безопасной обстановки, оговорки его делегации основываются на принципиальной позиции Китая в отношении мирного урегулирования споров. Китай последовательно придерживается целей и принципов Организации Объединенных Наций и выступает против всякого вмешательства во внутренние дела других стран и применения или угрозы применения силы в международных отношениях. Китай разъяснял эту позицию во время принятия Советом резолюции 940 (1994), в соответствии с которой была санкционирована военная операция в Гаити. В этой связи резолюция 964 (1994) не должна трактоваться как подтверждение этой, так называемой, формулы¹⁵⁴.

¹⁵³ Там же, стр. 4 и 5.

¹⁵⁴ Там же, стр. 5 и 6.

¹⁵² Там же, стр. 3 и 4.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Соединенных Штатов, приняла к сведению замечания Генерального секретаря о том, что никаких сообщений по поводу актов запугивания или насилия в отношении Организации Объединенных Наций или какого бы то ни было иного международного присутствия не поступало. Она заявила, что операции в Гаити суждено стать моделью поддержания мира и международного сотрудничества. Как отмечается в докладе Генерального секретаря, передовая группа тесно сотрудничает с многонациональными силами в подготовке к переходу к МООНГ в соответствии с положениями резолюции 940 (1994). Увеличение численности передовой группы позволит добиться той гибкости в вопросах планирования, которая необходима для подобного перехода. В резолюции 964 (1994) особо отмечается, что данная операция отличается эффективным планированием и координацией, и при этом к Генеральному секретарю обращена просьба информировать Совет об увеличении численности передовой группы и обеспечить, чтобы это увеличение осуществлялось в координации с командующим многонациональными силами. Осторожное увеличение состава передовой группы, к которому призывает резолюция 964 (1994) является важнейшим вкладом в обеспечение такого перехода. Далее оратор отметила, что задача многонациональных сил состоит в создании безопасной и стабильной обстановки, которая позволила бы осуществить следующий этап политической, экономической и социальной перестройки под контролем МООНГ¹⁵⁵.

Решение от 30 января 1995 года (3496-е заседание): резолюция 975 (1995)

17 января 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 940 (1994) доклад по вопросу о Гаити, в котором была дана оценка положению в плане безопасности в стране, угрозам, которые могут возникнуть в будущем, и мерам, которые необходимо принять международному сообществу для оказания правительству Гаити помощи в их преодолении¹⁵⁶. В нем также содержались рекомендации, касающиеся будущего МООНГ. Генеральный секретарь отметил, что положение в плане безопасности значительно улучшилось после мирного развертывания многонациональных сил, прекращения существования режима де-факто и возвращения президента Аристиды. Какой-либо серьезной угрозы для деятельности правительства нет. Вооруженные силы Гаити более не существуют как организованная сила. Вместе с тем он отметил, что оснований для самоуспокоенности нет. По-прежнему совершается слишком много преступлений, хотя и не имеющих политической подоплеки. Генеральный секретарь далее отметил, что, несмотря на действия многонациональных сил и заинтересованных правительств, на момент передачи функций МООНГ эффективная полицейская служба Гаити еще не была сформирована. В этих условиях задача гражданской

полиции МООНГ будет более масштабной в количественном отношении и более сложной в качественном отношении по сравнению с предыдущими миротворческими операциями, в которых задействовалась гражданская полиция Организации Объединенных Наций. Таким образом, на ранних этапах деятельности МООНГ, как и действующим многонациональным силам, возможно, придется периодически в самой тесной консультации с правительством Гаити и в соответствии с правилами задействования сил и средств МООНГ принимать принудительные меры. Генеральный секретарь был уверен, что МООНГ сможет выполнить свою задачу при наличии необходимых ресурсов. В этой связи он рекомендовал увеличить численность полицейского компонента МООНГ до 900 гражданских полицейских¹⁵⁷, а также рекомендовал Совету санкционировать продление мандата МООНГ на шестимесячный период до 31 июля 1995 года. Он ожидал, что МООНГ сможет взять на себя осуществление функций 31 марта 1995 года или примерно в эти сроки. Это означает, что частично предстоящая избирательная кампания будет проходить на этапе обеспечения присутствия многонациональных сил, а остальные мероприятия в рамках избирательной кампании и сами выборы будут проводиться после передачи функций МООНГ. Генеральный секретарь также выразил уверенность в том, что МООНГ сможет выполнить свой мандат удовлетворительным образом и оказать все необходимое содействие правительству Гаити в деле обеспечения безопасной и стабильной обстановки. Однако для этого потребуются неизменная приверженность всех тех, кто обеспечивает ее людскими и материальными ресурсами, и постоянное сотрудничество со стороны народа Гаити. В заключение он отметил, что добрая воля международного сообщества не подменяет собой самостоятельные усилия народа Гаити по созданию своего будущего¹⁵⁸.

На своем 3496-м заседании 30 января 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Белиза, Венесуэлы, Гаити и Канады, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой, Германией, Гондурасом, Италией, Канадой, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁵⁹. Он также обратил их внимание на следующие документы: письма представителя Соединенных Штатов от 5 и 19 декабря 1994 года и 9 и 23 января 1995 года на имя Председателя Совета¹⁶⁰, препровождающие дополнительные доклады многонациональных сил в Гаити; письмо представителей Австралии, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Белиза, Бельгии, Бенина, Боливии, Гайаны, Гватемалы, Гренады, Дании, Доминики, Израиля, Иордании, Коста-Рика, Нидерландов, Польши, Сент-Винсента и

¹⁵⁵ Там же, стр. 6 и 7.

¹⁵⁶ S/1995/46 и Add.1.

¹⁵⁷ S/1995/46, пункт 87.

¹⁵⁸ Там же, пункт 93.

¹⁵⁹ S/1995/85.

¹⁶⁰ S/1995/1377, S/1995/1430, S/1995/15 и S/1995/70.

Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Тринидада и Тобаго, Филиппин и Ямайки от 18 января 1995 года на имя Председателя Совета¹⁶¹, препровождающее в соответствии с пунктом 8 резолюции 940 (1994) рекомендацию государств-членов, участвующих в многонациональных силах в Гаити, и оценку командующего силами, согласно которой в Гаити установлена безопасная и стабильная обстановка; и письмо представителя Гаити от 27 января 1995 года на имя Председателя Совета¹⁶².

Представитель Гаити заявил о поддержке его правительством проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета, а также рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря от 17 января 1995 года. Напомнив о том, что мандат многонациональных сил предусматривает создание условий для осуществления Соглашения Гавернорс Айленд, в частности условий, благоприятных для развертывания МООНГ, он отметил, что такие условия в Гаити имеются. Он также отметил, что после развертывания многонациональных сил 19 сентября 1994 года Соглашение Гавернорс Айленд последовательно осуществляется. Лица, узурпировавшие политическую власть, отстранены; законные власти возобновили выполнение своих функций; конституционный порядок восстановлен; и президент Жан-Бертран Аристид вновь приступил к выполнению обязанностей главы государства. Избирательная комиссия ведет подготовку к предстоящим выборам в законодательные и муниципальные органы. Кроме того, значительно улучшилось положение в области прав человека, как это отмечено совместной Международной гражданской миссией Организации Объединенных Наций/ОАГ в Гаити. В то же время вера народа Гаити в счастливое будущее подорвана, как он считает, возможным возрождением режима государственного переворота, деятельностью сети бывших угнетателей, широкомасштабным распространением оружия и неспособностью судебной системы Гаити удовлетворить требования жертв государственного переворота. Правительство Гаити осознает необходимость принятия срочных мер для решения этой проблемы. Оно лишь ожидает развертывания МООНГ, которая окажет помощь в выполнении таких задач, как это предусмотрено Соглашением Гавернорс Айленд и резолюцией 861 (1993). В связи с этим его делегация выразила надежду на то, что Совет единогласно примет проект резолюции, находящийся на его рассмотрении, в подтверждение неизменной поддержки международного сообщества в деле обеспечения демократизации гаитянского общества¹⁶³.

Представитель Канады заявил, что настало время для перехода от многонациональной коалиции к МООНГ, как это предусмотрено в резолюции 940 (1994). В проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Совета, подтверждается существование безопасных и стабильных условий, необходимых для развертыва-

ния МООНГ, и предусмотрено, что переход от многонациональных сил в Гаити к МООНГ будет завершен к 31 марта 1995 года. Такой переход свидетельствует о незыблемости обязательств международного сообщества перед Гаити. Хотя его делегация поддержала увеличение компонента гражданской полиции МООНГ для целей организации дополнительной подготовки и контроля за деятельностью временных сил общественной безопасности, она подчеркнула, что обязанностью МООНГ по-прежнему является поддержка, а не подмена усилий Гаити по поддержанию безопасной и стабильной обстановки. Отметив, что продолжение оказания международным сообществом помощи в целях содействия восстановлению экономики по-прежнему является основным фактором, содействующим укреплению стабильности, он заявил, что связь между экономическим и социальным развитием, с одной стороны, и миром и безопасностью, с другой стороны, нигде не проявляется с такой очевидностью, как в Гаити¹⁶⁴.

Выступая от имени Карибского сообщества (КАРИКОМ) и Суринама, представитель Белиза заявил о поддержке проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Совета. Сославшись на замечание Генерального секретаря о том, что относительная безопасность народа Гаити по-прежнему носит нестабильный характер и что политическая и социальная обстановка характеризуется многими факторами, которые могут привести к нестабильности в будущем, он отметил важность обеспечения устойчивого положения в области безопасности после вывода многонациональных сил и полного развертывания МООНГ. По этой причине правительства стран — членов КАРИКОМ и Суринама подчеркнули необходимость принятия дальнейших мер по обеспечению эффективного сдерживания после передачи функций МООНГ и реагирования на любую сохраняющуюся угрозу правительству Гаити. Поэтому способность принимать оперативные, скоординированные и масштабные меры на всей территории страны является необходимым условием. В этой связи он отметил, что, как указано в докладе Генерального секретаря, военный компонент МООНГ будет включать силы быстрого реагирования. Он выразил надежду, что их численность и боеспособность будут достаточными для удовлетворения такой важной потребности в области обеспечения безопасности¹⁶⁵.

Выступая по мотивам голосования, представитель Нигерии отметил, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, является своевременным, сбалансированным и конструктивным. Его делегация поддержит его по следующим причинам. Во-первых, этот проект резолюции, санкционирующий этап операций Организации Объединенных Наций в Гаити, позволил заручиться согласием правительства Гаити, что является важнейшим необходимым условием для всех операций по поддержанию мира, проводимых в соответствии с главой VI Устава. Понимание его делегации таково, что войска, которые будут развернуты в Гаити, будут применять силу лишь в порядке

¹⁶¹ S/1995/55 и Add.1.

¹⁶² S/1995/90.

¹⁶³ S/PV.3496, стр. 2 и 3.

¹⁶⁴ Там же, стр. 4 и 5.

¹⁶⁵ Там же, стр. 5 и 6.

осуществления права на самооборону и для выполнения других задач, определенных в мандате. Во-вторых, его делегация согласилась с шестимесячным периодом действия мандата, предусмотренным для операции Организации Объединенных Наций на начальном этапе. Вместе с тем, важно постоянно следить за численностью сил МООНГ, как это предусмотрено в преамбуле проекта резолюции. В этой связи его делегация выступает за выработку единого стандарта для всех операций по поддержанию мира на основе полномочий, предоставленных Советом, и поэтому поддержит включение основных формулировок проекта резолюции во все будущие резолюции, касающиеся продления срока действия мандата и пересмотра численности сил операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. И наконец, его делегация с удовлетворением отметила важность пункта 10 постановляющей части проекта резолюции в отношении помощи и поддержки экономического, социального и конституционного развития Гаити. В этом пункте содержится напоминание об обязанности международного сообщества оказывать помощь всем государствам в ситуациях постконфликтного миростроительства¹⁶⁶.

По мнению представителя Гондураса, пример Гаити оказался исключением во всех отношениях. По его мнению, хотя кризис в этой стране носит внутренний характер и не является угрозой для международного мира и безопасности, в то же время он влечет за собой серьезные политические и юридические последствия для демократии. Серьезные нарушения прав человека и массовый исход значительной части населения Гаити по политическим и экономическим причинам обуславливают необходимость принятия незамедлительных и решительных мер со стороны международного сообщества, Организации Объединенных Наций и ОАГ. Его правительство придерживается той точки зрения, что силу следует применять в крайнем случае для поддержания международного мира и безопасности и считает, что такое решение должен принимать Совет в любом случае при поддержке всех его членов, т.е. коллегиально. Концепцию многонациональных сил под руководством и контролем одной страны не следует рассматривать в качестве альтернативы механизмам, которые созданы в соответствии с Уставом для целей поддержания международного мира и безопасности, особенно в тот момент, когда имеются весьма проработанные концепции и механизмы, такие как превентивная дипломатия, поддержание мира и миростроительство. Его правительство признает также важность совместной деятельности Организации Объединенных Наций, ОАГ и многонациональных сил, развернутых в Гаити, в частности решимость Секретариата совместно с ОАГ оказывать помощь Гаити в области национального примирения, обеспечения политической стабильности и социально-экономического восстановления. Что касается организации свободных и справедливых выборов в Гаити, он надеется, что Секретариат начал соответствующие консультации с ОАГ в целях решения таких задач скоординированным образом. В за-

ключение он отметил, что в ближайшее время Гаити может стать третьим (после Центральной Америки и Мозамбика) примером вмешательства Организации на основе миротворческой операции в соответствии с резолюциями Совета в целях достижения прогресса в деле обеспечения перехода от конфликта к миру и от мира к стабильной и прочной демократии¹⁶⁷.

Представитель Китая напомнил, что его делегация неизменно выступает за мирное урегулирование споров и возражает против применения или угрозы применения силы в международных отношениях. Учитывая возможное изменение ситуации в Гаити и, в частности, обстановки в плане безопасности после завершения развертывания МООНГ в конце марта, его делегация считает необходимым, чтобы Совет на данном этапе вновь рассмотрел такие вопросы, как мандат и численность МООНГ, таким же образом, как он повторно рассматривал такие вопросы применительно к операциям по поддержанию мира в Грузии и Таджикистане и для некоторых операций в Африке. Он сожалеет, что поправки, предложенные его делегацией в этой связи, не были приняты. Поэтому она воздержится при голосовании по данному проекту резолюции¹⁶⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что ситуация в Гаити более не представляет угрозу для мира и безопасности. Хотя у его делегации сохраняется определенная озабоченность, она считает возможным переход к этапу операции Организации Объединенных Наций. В отношении Гаити и в более широком контексте подход его делегации к вопросу об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира был изложен в ходе обсуждения в Совете «Дополнения к Повестке дня для мира», представленного Генеральным секретарем. В частности, она посчитала необходимым провести углубленное обсуждение реальных потребностей Организации Объединенных Наций, связанных с поддержанием мира, и объема ресурсов, которые необходимы для удовлетворения таких потребностей. Каждая операция по поддержанию мира является единственной в своем роде, и возникающие вопросы необходимо решать с учетом каждой конкретной ситуации. Однако для развертывания и осуществления таких операций необходимо разработать четкий перечень критериев. Это позволит избежать двойных стандартов в рамках применяемого в Организации Объединенных Наций подхода и искуственного разделения конфликтов на «первоочередные» и «второстепенные»¹⁶⁹.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 975 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на положения своих резолюций 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года,

¹⁶⁶ Там же, стр. 6 и 7.

¹⁶⁷ Там же, стр. 8–10.

¹⁶⁸ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁶⁹ Там же, стр. 12 и 13.

873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года, 940 (1994) от 31 июля 1994 года, 944 (1994) от 29 сентября 1994 года, 948 (1994) от 15 октября 1994 года и 964 (1994) от 29 ноября 1994 года,

ссылаясь также на положения Соглашения Гавернорс Айленд и связанного с ним Нью-Йоркского пакта,

напоминая о своем определении в резолюции 940 (1994), что ситуация в Гаити являлась угрозой для мира и безопасности в регионе, что потребовало последующего развертывания многонациональных сил в Гаити и Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 18 октября 1994 года, 21 ноября 1994 года и 17 января 1995 года и рассмотрев доклады многонациональных сил от 26 сентября 1994 года, 10 октября 1994 года, 24 октября 1994 года, 7 ноября 1994 года, 21 ноября 1994 года, 5 декабря 1994 года, 19 декабря 1994 года, 9 января 1995 года и 23 января 1995 года,

отмечая, в частности, заявление Командующего многонациональными силами от 15 января 1995 года и сопровождающую его и основанную на докладе Командующего рекомендацию государств, участвующих в многонациональных силах в Гаити о создании безопасной и стабильной обстановки в Гаити,

отмечая признание в этих докладах и рекомендациях того, что в Гаити создана безопасная и стабильная обстановка,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Гаити при Организации Объединенных Наций от 27 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности,

подчеркивая важность обеспечения того, чтобы уровень численности сил операций по поддержанию мира соответствовал решаемым задачам, и отмечая необходимость того, чтобы Генеральный секретарь постоянно следил за уровнем численности сил Миссии,

признавая, что народ Гаити несет конечную ответственность за национальное примирение и восстановление своей страны,

1. *приветствует* позитивные события в Гаити, включая отбытие из Гаити бывшего военного руководства, возвращение законно избранного президента и восстановление законной власти, как это предусмотрено в Соглашении Гавернорс Айленд и в соответствии с резолюцией 940 (1994);

2. *высоко оценивает* усилия государств, участвующих в многонациональных силах в Гаити, направленные на тесное взаимодействие с Организацией Объединенных Наций для оценки потребностей и подготовки к развертыванию Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити;

3. *выражает признательность* всем государствам-членам, которые внесли свой вклад в деятельность многонациональных сил;

4. *выражает также признательность* Организации американских государств и Международной гражданской миссии в Гаити за ее деятельность и просит Генерального секретаря с учетом компетентности и возможностей Организации американских государств провести консультации с Генеральным секретарем Организации американских государств в отношении других надлежащих мер, которые могли бы принять обе организации в соответствии с настоящей резолюцией, и представить доклад Совету о результатах этих консультаций;

5. *определяет,* как того требует резолюция 940 (1994) и на основе рекомендаций государств-членов, участвующих в многонациональных силах, и в соответствии с пунктом 91 доклада Генерального секретаря от 17 января 1995 года, что безопасная и стабильная обстановка, подходящая для развертывания Миссии Организации Объединенных Наций в

Гаити, как это предусмотрено в резолюции 940 (1994), в настоящее время в Гаити существует;

6. *уполномочивает* Генерального секретаря в целях выполнения указанного в пункте 8 резолюции 940 (1994) второго условия для того, чтобы миссия многонациональных сил была завершена и Миссия Организации Объединенных Наций в Гаити взяла на себя их функций, изложенные в этой резолюции, набрать и развернуть воинские контингенты, персонал гражданской полиции и другой гражданский персонал, достаточные для того, чтобы позволить Миссии взять на себя весь комплекс своих функций, установленных в резолюции 867 (1993) и пересмотренных и расширенных в пунктах 9 и 10 резолюции 940 (1994);

7. *уполномочивает также* Генерального секретаря во взаимодействии с Командующим многонациональными силами предпринять необходимые шаги, с тем чтобы Миссия Организации Объединенных Наций в Гаити как можно скорее взяла на себя эти обязанности, при этом полный переход ответственности от многонациональных сил к Миссии должен быть завершён к 31 марта 1995 года;

8. *постановляет* продлить нынешний мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити на шестимесячный период, т.е. до 31 июля 1995 года;

9. *уполномочивает* Генерального секретаря разместить в Гаити в соответствии с резолюцией 940 (1994) до 6000 военнослужащих и, как это рекомендовано в пункте 87 его доклада от 17 января 1995 года, до 900 сотрудников гражданской полиции;

10. *напоминает* об обязательстве международного сообщества оказывать помощь и поддержку экономическому, социальному и институциональному развитию Гаити и признает его важное значение для поддержания безопасной и стабильной обстановки;

11. *признает,* что ситуация в Гаити остается непрочной, и настоятельно призывает правительство Гаити при содействии Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и международного сообщества создать без промедления эффективные национальные полицейские силы и улучшить функционирование своей судебной системы;

12. *просит* Генерального секретаря учредить фонд в дополнение к уже санкционированному в пункте 10 резолюции 867 (1993), через который добровольные взносы от государств-членов могли бы выделяться для поддержки международной программы полицейского мониторинга и оказания содействия в создании адекватных полицейских сил в Гаити;

13. *просит также* Генерального секретаря в ближайшее время информировать Совет о порядке перехода от многонациональных сил в Гаити к Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и также представить Совету не позднее 15 апреля 1995 года доклад о ходе развертывания Миссии;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что многонациональные силы, деятельность которых была санкционирована Советом в июле, выполнили свою задачу. Полным ходом идет планирование передачи полномочий МООНГ. Голосование в Совете подтвердило, что передача произойдет к концу марта. Ее правительство в сотрудничестве с многонациональными силами и Секретариатом добивается обеспечения беспрепятственной передачи полномочий без заметных изменений. Более половины военнослужащих и около одной трети гражданских сотрудников

МООНГ будут ветеранами многонациональных сил. В целом каких-либо серьезных изменений численного состава Миссии, возможностей военнослужащих или качества командования не будет. Военнослужащие Организации Объединенных Наций будут иметь право применять силу в целях самообороны, включая право противодействовать активным попыткам воспрепятствовать выполнению их функций. Она предупредила, что в случае нападения силы Организации Объединенных Наций имеют командование, мандат, огневые средства и волю для нанесения ответного удара. Она также отметила, что, хотя экономическое восстановление не является задачей миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, усилия в этом направлении приветствуются. Она поддержала призыв Генерального секретаря к международному сообществу сотрудничать с правительством Гаити в целях осуществления чрезвычайной программы восстановления экономики. В заключение она отметила, что будущее Гаити находится в руках гаитян, как это и должно быть. Демократические институты не могут быть навязаны обществу; их необходимо создавать внутри страны¹⁷⁰.

Представитель Франции напомнил о том, что, когда Совет принял резолюцию 940 (1994), он постановил, что задача заключается в передаче функций Организации Объединенных Наций, как только будут созданы безопасные и стабильные условия и Организация Объединенных Наций будет в состоянии взять на себя соответствующие функции. Такие условия созданы для перехода ко второму этапу операции 31 марта 1995 года. Это свидетельствует о прогрессе, достигнутом с момента развертывания многонациональных сил. Он добавил, что проведение выборов в законодательные органы является решающим элементом возвращения к демократии, и их необходимо провести в кратчайшие сроки. Организация Объединенных Наций и население Гаити должны принять все необходимые меры, с тем чтобы выборы были проведены в условиях полной безопасности и беспристрастности. И наконец, он подчеркнул важность экономического развития и восстановления институтов, особенно судебных органов¹⁷¹.

Представитель Соединенного Королевства согласился с тем, что положение в Гаити позволяет без каких-либо проблем передать функции МООНГ в короткие сроки. Как явствует из резолюции 975 (1995), важно, чтобы Генеральный секретарь постоянно следил за численностью сил МООНГ и рекомендовал Совету вносить коррективы, когда положение в Гаити требует этого. В резолюции также признается, что ранее существовавшая угроза миру и безопасности в регионе устранена. Он добавил, что в конечном счете сами гаитяне несут ответственность за восстановление своей страны¹⁷².

Председатель, выступая в качестве представителя Аргентины, заявил, что его страна придает особую важность урегулированию кризиса в Гаити в рамках ОАГ и в рамках Организации Объединенных Наций.

Она согласна с передачей функций от многонациональных сил МООНГ, а также одобряет численность военного и гражданского персонала, рекомендованную Генеральным секретарем. Председатель также отметил, что многонациональные силы осуществляли мандат международного сообщества согласно резолюции 940 (1994) и Уставу ответственным образом и сообразно тем обстоятельствам, в которых они оказались. Он убежден в том, что в контексте постконфликтного миростроительства политические усилия Совета должны сопровождаться принятием мер экономического и социального характера¹⁷³.

Другие ораторы также поддержали развертывание МООНГ в соответствии с предложениями Генерального секретаря, подчеркнув, в частности, важность предстоящих выборов в законодательные органы и создание эффективных сил по поддержанию правопорядка, а также необходимость оказания помощи и поддержки институциональному и социально-экономическому развитию в Гаити¹⁷⁴.

Решение от 24 апреля 1995 года (3523-е заседание): заявление Председателя

13 апреля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 975 (1995) доклад о МООНГ, в котором он информировал членов Совета о порядке перехода от многонациональных сил к развертыванию МООНГ¹⁷⁵. Генеральный секретарь сообщил, что передача функций многонациональных сил МООНГ произошла 31 марта 1995 года. Его поездка в Гаити по этому случаю предоставила ему возможность обменяться с президентом Гаити мнениями о политической ситуации в стране, вопросах, связанных с обеспечением безопасности, усилиях по восстановлению экономики и процессе национального примирения. Генеральный секретарь отметил, что сложившаяся политическая ситуация характеризуется широкой народной поддержкой президента Аристида и незначительным числом нарушений в области прав человека. В то же время существуют серьезные институциональные недостатки и растущее недовольство по поводу медленных темпов восстановления экономики. Крайняя нищета и высокий уровень безработицы, преобладающие в большей части страны, требуют постоянного международного внимания. Он отметил, что вопрос об обеспечении безопасности является ключевым для всех операций Организации Объединенных Наций в Гаити. Хотя за прошедшие два месяца поступили сообщения лишь о нескольких нарушениях в области прав человека, по меркам Гаити преступность сохраняется на высоком уровне, и преобладает ощущение отсутствия безопасности. Насилие, а также неэффективность временных сил общественной безопасности породили обеспокоенность по поводу того, что МООНГ, действующая без полномочий на применение силы, окажется не такой эффективной, как многонациональные силы,

¹⁷⁰ Там же, стр. 13 и 14.

¹⁷¹ Там же, стр. 14 и 15.

¹⁷² Там же, стр. 17.

¹⁷³ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁷⁴ Там же, стр. 15 и 16 (Германия); и стр. 16 (Италия).

¹⁷⁵ S/1995/305.

мандат которых предусматривал полномочия на применение силы согласно главе VII Устава. Создание безопасной обстановки по-прежнему является основным необходимым условием свободной и справедливой избирательной кампании и разумной активности избирателей в день выборов. В этой связи Генеральный секретарь сообщил, что президент Аристид информировал его о том, что он планирует продолжить встречи с лидерами политических партий и членами Временного избирательного совета. На последней такой встрече 6 апреля 1995 года было объявлено о том, что выборы будут отложены до 25 июня. Отметив, что это является серьезной задержкой, Генеральный секретарь подчеркнул необходимость продолжения диалога в целях достижения политического консенсуса, необходимого для расширения возможностей в рамках избирательного процесса и повышения к нему доверия. В ответ на просьбу правительства Гаити Организация Объединенных Наций оказывает техническую помощь в вопросах выборов. Необходимо также обратиться к МГМГ, МООНГ и другим учреждениям Организации Объединенных Наций с просьбой содействовать усилиям ОАГ по наблюдению.

Генеральный секретарь далее заявил, что передача МООНГ полномочий многонациональных сил 31 марта 1995 года является важным этапом общих усилий международного сообщества по установлению мира и стабильности в Гаити. Успех многонациональных сил в восстановлении законного правительства Гаити и внимательное и углубленное планирование передачи полномочий МООНГ дают основания надеяться, что операция Организации Объединенных Наций, несмотря на ее более широкий мандат, будет успешной. Состояние экономики Гаити будет важнейшим показателем успеха и так или иначе всего осуществляемого процесса. Хотя задача по обеспечению экономического развития не предусмотрена мандатом МООНГ, Миссия, когда это возможно, будет оказывать помощь в осуществлении деятельности в области развития. В этой связи Генеральный секретарь назначил заместителя Специального представителя, который будет также занимать должность представителя-резидента Программы развития Организации Объединенных Наций. Впервые Организация Объединенных Наций увязывает миссию по поддержанию мира с деятельностью в области развития таким образом. Это позволит содействовать налаживанию более тесного сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами и будет способствовать переходу от МООНГ к продолжению миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций в соответствии с установленными процедурами координации оперативной деятельности в целях развития. Генеральный секретарь далее отметил, что в соответствии с мандатом, определенным в резолюции 940 (1994), полностью развернутая МООНГ сможет оказывать властям Гаити помощь, необходимую для выполнения их задач, особенно во время избирательной кампании. В этой связи создание новой полицейской службы Гаити и восстановление судебной системы по-прежнему имеют исключительно важное значение для поддержания безопасной обстановки и

укрепления демократии, уважения прав человека и прекращения безнаказанности. Он подчеркнул, что МООНГ будет оперативно и решительно реагировать на любую попытку породить нестабильность.

На своем 3523-м заседании 24 апреля 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителей Аргентины, Венесуэлы, Канады, Соединенных Штатов и Франции от 7 апреля 1995 года на имя Председателя Совета¹⁷⁶, препровождающее заявление друзей Генерального секретаря по вопросу о Гаити. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁷⁷:

Совет Безопасности приветствует переход ответственности от многонациональных сил в Гаити к Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, происшедший 31 марта 1995 года, и разделяет мнение, изложенное в докладе Генерального секретаря от 13 апреля 1995 года о том, что этот переход явился знаменательной вехой в общих усилиях международного сообщества по обеспечению мира и стабильности в Гаити. Совет отдает должное Генеральному секретарю, его Специальному представителю, Командующему многонациональными силами и другому преданному своему делу персоналу Организации Объединенных Наций и многонациональных сил, которые сделали этот переход возможным.

Вместе с тем Совет отмечает, что остается еще много сделать для институционализации демократии в Гаити и подтверждает обращенный к народу Гаити и его лидерам призыв Генерального секретаря содействовать Миссии в ее деятельности по оказанию помощи им. Хотя присутствие Миссии поможет правительству Гаити поддерживать безопасную и стабильную обстановку, центральное значение для стабильности Гаити в долгосрочном плане имеют наличие функционирующей и справедливой системы правосудия и оперативное развертывание постоянных и эффективных полицейских сил властями Гаити. Совет присоединяется к Генеральному секретарю и друзьям Генерального секретаря по просу о Гаити, предлагающим государствам-членам вносить добровольные взносы для поддержки международной программы полицейского мониторинга и оказания содействия в создании адекватных полицейских сил.

Правительство и народ Гаити несут главную ответственность за процесс политического, экономического и социального восстановления Гаити. Однако Совет отмечает, что для обеспечения долгосрочного мира и стабильности в Гаити необходима неуклонная приверженность международного сообщества.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что вопрос безопасности имеет центральное значение для всей операции Организации Объединенных Наций в Гаити.

Совет подчеркивает ключевую важность свободных, справедливых и безопасных выборов для демократического будущего Гаити. Совет подчеркивает необходимость безопасной обстановки в Гаити, в том числе в период выборов в законодательные и местные органы в июне и июле, и подчеркивает важность наличия функционирующих полицейских сил и утвердившейся судебной системы. Совет настоятельно призывает правительство Гаити принять все необходимые меры для обеспечения успеха выборов, и в частности для

¹⁷⁶ S/1995/306.

¹⁷⁷ S/PRST/1995/20.

регистрации до выборов как можно большего числа избирателей, и обеспечить в сотрудничестве с международным сообществом проведение политических агитационных кампаний в обстановке, свободной от запугивания со стороны соперников.

Совет приветствует встречи президента Аристида с лидерами политических партий и членами Временного совета по выборам и подчеркивает важность диалога с целью достижения политического консенсуса, необходимого для усиления положительного эффекта процесса выборов и повышения доверия к нему. Совет также призывает правительство Гаити в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Организацией американских государств, с тем чтобы подготовка к выборам и сами выборы прошли в безопасной и стабильной обстановке. В соответствии с целями резолюции 940 (1994) Совета он подчеркивает важность того, чтобы президентские выборы прошли в установленные сроки до вывода Миссии, запланированного на февраль 1996 года.

И наконец, Совет приветствует решение Генерального секретаря координировать деятельность Миссии по поддержке мира с деятельностью в целях развития, осуществляемой другими сторонами, соответствующим с мандатом Миссии образом, с тем чтобы помочь правительству Гаити укрепить свои институты, особенно судебную систему. Совет надеется, что эта координация будет содействовать более тесному сотрудничеству всех заинтересованных сторон в Гаити, а также повысит эффективность международной поддержки для восстановления экономики Гаити.

Решение от 31 июля 1995 года

(3559-е заседание): резолюция 1007 (1995)

24 июля 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 975 (1995) доклад о МОООНГ¹⁷⁸. Генеральный секретарь отметил, что спустя четыре месяца после того, как Миссии были переданы функции многонациональных сил, можно сказать, что МОООНГ добилась существенного прогресса в деле достижения целей, предусмотренных мандатом, который был возложен на нее в соответствии с резолюцией 940 (1994). Ожидается, что она сможет поддерживать безопасную и стабильную обстановку в течение периода проведения выборов и предстоящих президентских выборов. Разумно также надеяться, что к февралю 1996 года в Гаити будут функционировать учреждения на основе надлежащего процесса выборов и что будет создана эффективно функционирующая система безопасности. Генеральный секретарь напомнил, что поддержание безопасной и стабильной обстановки имеет исключительно важное значение для содействия экономическому, социальному и институциональному развитию, необходимому для прочного восстановления демократии в Гаити. По-прежнему существует острая потребность в эффективных мерах по созданию полицейского контингента и соответствующих институтов по мере того, как жители Гаити постепенно берут на себя полную ответственность за поддержание правопорядка. В этой связи он призвал государства-члены незамедлительно и серьезным образом рассмотреть возможность внесения взносов в добровольный фонд,

созданный в соответствии с резолюцией 975 (1995) для поддержки международной программы наблюдения за полицией и оказания помощи в формировании надлежащих полицейских сил в Гаити. Генеральный секретарь отметил, что гражданская полиция МОООНГ добилась весомых результатов при поддержке временных общественных сил безопасности, а также оказывает помощь национальной полиции Гаити. По вопросу о выборах в законодательные и местные органы власти, проведенных 25 июня, он отметил, что в целом день выборов прошел мирно и случаев насилия не было. Вместе с тем поступили заявления о случаях фальсификации и запугивания и многочисленные жалобы о нарушениях. Хотя полные результаты выборов еще не известны, Генеральный секретарь уверен, что участники избирательного процесса учтут накопленный опыт и примут меры для исправления организационных ошибок и недостатков, препятствовавших данному процессу. Необходимо, чтобы избирательный процесс способствовал устойчивому переходу к передаче полномочий вновь избранному правительству в целях народа Гаити, который, несмотря на недостатки в ходе выборов, смог проголосовать в обстановке отсутствия страха и запугивания. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать продление срока действия мандата МОООНГ до конца февраля 1996 года, как это предусмотрено в резолюции 940 (1994), в которой поставлена задача завершить миссию МОООНГ к этому времени.

На своем 3559-м заседании 31 июля 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Венесуэлы, Гаити и Канады, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Венесуэлой, Гондурасом, Канадой, Соединенными Штатами и Францией¹⁷⁹.

Отметив, что проект резолюции предусматривает продление срока действия мандата МОООНГ до февраля 1996 года, представитель Канады указал на важность рассмотрения задолго до истечения этого мандата путей обеспечения продолжения оказания помощи Гаити. Будет досадно, если демократические основы будущего Гаити распадутся в результате отсутствия регулярной поддержки со стороны международного сообщества. Поэтому его делегация выразила надежду на обсуждение возможностей обеспечения постоянного международного присутствия в Гаити¹⁸⁰.

По вопросу о выборах представитель Гаити заявил, что частичные выборы состоятся в тех районах, в которых возможности проведения полноценных выборов отсутствуют. Кроме того, был реорганизован Временный избирательный совет. Следует надеяться, что в ходе организации дополнительных выборов и проведения второго тура будут приняты во внимание недостатки, выявленные в ходе первого тура. Его делегация

¹⁷⁸ S/1995/614.

¹⁷⁹ S/1995/629.

¹⁸⁰ S/PV.3559, стр. 2 и 3.

также полностью поддерживает мнение Генерального секретаря о том, что сотрудники МООНГ выполняют свои функции образцово. Она с удовлетворением ожидает решения Совета санкционировать продление срока действия мандата МООНГ. Правительство президента Аристида будет продолжать тесно сотрудничать с МООНГ в течение всего срока выполнения своих полномочий, с тем чтобы Миссия могла постоянно добиваться позитивных результатов¹⁸¹.

Выступая по мотивам голосования, представитель Индонезии заявил, что его делегация поддержит проект резолюции о продлении срока действия мандата МООНГ на период в семь месяцев, за который на Гаити будет сформировано правительство, избранное народом Гаити на основе проведения свободных и справедливых выборов. Он также отметил, что урегулирование конфликта в Гаити продемонстрировало всему миру, что конструктивное сотрудничество и консультации между генеральными секретарями Организации Объединенных Наций и ОАГ имеют чрезвычайно важное значение для успешного оказания международной помощи в целях достижения политического прогресса и обеспечения стабильности. Преобразования в Гаити показали, что совместные усилия Организации Объединенных Наций и одной из региональных организаций могут способствовать установлению мира и обеспечению стабильности в этом регионе¹⁸².

Представитель Ботсваны поддержал включение компонентов деятельности в области экономического и социального развития в операции по поддержанию мира, но в определенных рамках мандата самой миссии. Смежные процессы мира и развития должны проходить параллельно, поскольку экономическое развитие является обязательным условием постконфликтной стабильности в стране, после вывода миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Это уже приносит свои плоды в Гаити. Хотя он поддерживает продление срока действия мандата МООНГ до февраля 1996 года, он надеется, что после этого Совету не потребуются вновь продлевать его¹⁸³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1007 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на положения своих резолюций 841 (1993) от 16 июня 1993 года, 861 (1993) от 27 августа 1993 года, 862 (1993) от 31 августа 1993 года, 867 (1993) от 23 сентября 1993 года, 873 (1993) от 13 октября 1993 года, 875 (1993) от 16 октября 1993 года, 905 (1994) от 23 марта 1994 года, 917 (1994) от 6 мая 1994 года, 933 (1994) от 30 июня 1994 года, 940 (1994) от 31 июля 1994 года, 944 (1994) от 29 сентября 1994 года, 948 (1994) от 15 октября 1994 года, 964 (1994) от 29 ноября 1994 года и 975 (1995) от 30 января 1995 года,

ссылаясь также на резолюции Генеральной Ассамблеи 46/7 от 11 октября 1991 года, 46/138 от 17 декабря 1991 года, 47/20 А и В, соответственно, от 24 ноября 1992 года и 20 апреля 1993 года, 47/143 от 18 декабря 1992 года, 48/27 А и

В, соответственно, от 6 декабря 1993 года и 8 июля 1994 года, 48/151 от 20 декабря 1993 года, 49/27 А и В, соответственно, от 5 декабря 1994 года и 12 июля 1995 года и 49/201 от 23 декабря 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 24 июля 1995 года о работе Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити,

поддерживая дальнейшее руководство Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Генеральным секретарем Организации американских государств усилий Организации Объединенных Наций и Организации американских государств по содействию достижению политического прогресса и стабильности в Гаити,

поддерживая также роль Миссии в оказании помощи правительству Гаити в его усилиях по созданию безопасной и стабильной обстановки, к чему призывает резолюция 940 (1994),

подчеркивая значение свободных и справедливых выборов в муниципальные и законодательные органы и президентских выборов в Гаити в качестве критически важных мер для полного утверждения демократии в Гаити,

приветствуя обязательство международного сообщества оказывать помощь и поддержку экономическому, социальному и институциональному развитию Гаити и признавая важное значение такой помощи для поддержания безопасной и стабильной обстановки,

высоко оценивая все усилия, направленные на создание полностью работоспособных национальных полицейских сил с надлежащим численным составом и структурой, которые необходимы для утверждения демократии и восстановления системы отправления правосудия в Гаити, и отмечая ключевую роль, которую сыграл компонент гражданской полиции Миссии в создании таких полицейских сил,

подчеркивая необходимость постоянного наблюдения за прогрессом в выполнении Миссией ее мандата,

1. *высоко оценивает* успешные усилия Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, осуществляемые в соответствии с резолюцией 940 (1994), по оказанию помощи правительству Гаити в поддержании безопасной и стабильной обстановки, защите международного персонала и основных объектов, создании условий для проведения выборов и профессиональной подготовке сил безопасности;

2. *выражает благодарность* Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и Международной гражданской миссии в Гаити, а также государствам, внесшим вклад в работу этих миссий, за их помощь в проведении выборов в муниципальные и законодательные органы власти 25 июня 1995 года, и рассчитывает на их дальнейшую помощь по мере того, как Гаити готовится завершить эти выборы и затем приступить к президентским выборам;

3. *воздаёт должное* народу Гаити за мирное участие в первом раунде выборов в муниципальные и законодательные органы власти и призывает правительство и политические партии в Гаити взаимодействовать в обеспечении того, чтобы оставшиеся выборы в муниципальные и законодательные органы власти и президентские выборы, которые намечены на конец 1995 года, были проведены в организованном, мирном, свободном и справедливом порядке в соответствии с конституцией Гаити;

4. *выражает глубокую обеспокоенность* по поводу нарушений, отмеченных при проведении первого раунда выборов в муниципальные и законодательные органы власти, и настоятельно призывает все стороны, участвующие в процессе, предпринимать все усилия по обеспечению того, чтобы устранить подобные проблемы при голосовании в будущем;

¹⁸¹ Там же, стр. 3–6.

¹⁸² Там же, стр. 6 и 7.

¹⁸³ Там же, стр. 7 и 8.

5. *приветствует* продолжающиеся усилия президента Жан-Бертрана Аристида, нацеленные на достижение национального примирения, и призывает генеральных секретарей Организации Объединенных Наций и Организации американских государств, соответственно, продолжать оказывать всю необходимую помощь процессу выборов в Гаити;

6. *подтверждает* важное значение полностью работоспособных национальных полицейских сил с надлежащим численным составом и структурой для утверждения демократии и восстановления системы отправления правосудия в Гаити;

7. *отмечает* ключевую роль, которую сыграл компонент гражданской полиции Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити в создании таких полицейских сил;

8. *напоминает* об обязательстве международного сообщества оказывать помощь и поддержку экономическому, социальному и институциональному развитию Гаити и подчеркивает его важное значение для поддержания безопасной и стабильной обстановки в Гаити;

9. *постановляет* для достижения целей, установленных в резолюции 940 (1994), продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити на период в семь месяцев и выражает надежду на то, что ее мандат будет в это время прекращен и новое конституционно избранное правительство приступит к исполнению своих функций в условиях безопасности и организованным порядком;

10. *призывает* государства и международные учреждения продолжать оказывать помощь правительству и народу Гаити в момент, когда они закрепляют достигнутые успехи в направлении демократии и стабильности;

11. *просит* Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и с этой целью также просит Генерального секретаря представить Совету доклад по истечении половины срока действия мандата;

12. *воздаёт должное* Специальному представителю Генерального секретаря и членам и сотрудникам Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и Международной гражданской миссии в Гаити за их соответствующий вклад в оказание помощи народу Гаити в его стремлении к устойчивой и прочной демократии, конституционному порядку, экономическому процветанию и национальному примирению;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что МООНГ располагает эффективным мандатом, который Совет продлил с учетом своего первоначального обязательства, изложенного в резолюции 940 (1994). МООНГ добилась существенного прогресса и благодаря продлению мандата будет иметь возможность завершить начатую работу. Ее делегация согласна с замечанием Генерального секретаря о том, что в Гаити необходимо незамедлительно принять эффективные меры по созданию полицейского контингента и соответствующих институтов. В этой связи необходимо отметить роль контингента гражданской полиции МООНГ. Оратор озвучила призыв Генерального секретаря к государствам-членам выделить дополнительные средства для достижения этих целей. Она далее отметила, что в будущем придется решать тройную задачу: обеспечить завершение свободных и справедливых выборов; завершить создание профессиональной гражданской полиции и эффективной сис-

темы правосудия; и обеспечить координацию эффективной технической и экономической помощи в целях содействия восстановлению Гаити. Осуществление такой деятельности в Гаити требует более активного участия международного сообщества под руководством Организации Объединенных Наций в целях укрепления демократии¹⁸⁴.

Представитель Аргентины отметил, что применительно к Гаити в докладе Генерального секретаря от 24 июля 1995 года отмечается огромное значение сотрудничества с ОАГ. Его делегация убеждена в необходимости принятия скоординированных и согласованных мер и распределения обязанностей в процессе реализации инициатив, которые способствуют взаимодействию Организации Объединенных Наций с соответствующей региональной организацией. Что касается Гаити, то объединение усилий по поддержанию мира и постконфликтному миростроительству, нашедших отражение в ряде конкретных проектов, показывает, что такое объединение двух компонентов не только возможно, но и желательно¹⁸⁵.

Представитель Италии подчеркнул, что прогресс в политической и институциональной сферах в Гаити будет в значительной степени определяться успехом усилий, направленных на экономическое восстановление. В этой связи особое значение будет иметь инициатива Генерального секретаря по координации деятельности МООНГ по поддержанию мира и деятельности в области развития в соответствии с ее мандатом, предусматривающим укрепление институтов Гаити. Еще раз была особо подчеркнута неразрывная связь между политической стабильностью и экономическим развитием¹⁸⁶.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что, хотя продление мандата МООНГ позволит Миссии завершить выполнение своих задач, окончательная ответственность за восстановление безопасности и демократии в Гаити лежит на самом народе Гаити. Его делегация с удовлетворением восприняла заверения Генерального секретаря, что ежемесячные расходы на содержание МООНГ будут в пределах суммы, которая уже была санкционирована Генеральной Ассамблеей. Вместе с тем, несмотря на такое позитивное подтверждение эффективного управления, члены Совета не должны отклоняться от поиска справедливого и долгосрочного решения проблемы финансирования операций по поддержанию мира. Его делегация не хотела бы оказаться в ситуации, когда авторы той или иной резолюции и прямые бенефициары усиленной региональной стабильности не смогут заверить Организацию Объединенных Наций в своей способности выплачивать свои взносы в Организацию в полном объеме, в то время как другие делают это¹⁸⁷.

Представитель Франции, выражая поддержку резолюции 1007 (1995), в соответствии с которой мандат МООНГ был продлен до февраля 1996 года, вместе с тем

¹⁸⁴ Там же, стр. 9 и 10.

¹⁸⁵ Там же, стр. 10 и 11.

¹⁸⁶ Там же, стр. 12.

¹⁸⁷ Там же, стр. 12 и 13.

отметил, что согласно сложившейся практике, когда обстоятельства складываются благоприятно, мандат продлевается по меньшей мере на шесть месяцев. Перейдя к вопросу материально-технических проблем и нарушений в ходе первого тура выборов, он указал, что демократия складывается из проигранных и выигранных выборов, обеспечивая реальное изменение власти на основе свободного выбора, и отметил, что Организация Объединенных Наций вмешалась в дела Гаити для того, чтобы предоставить ей возможность пользоваться правами, которыми обладают демократические государства. Его делегация также считает, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОАГ является моделью, которая может быть полезной для других операций на других континентах¹⁸⁸.

По словам представителя Руанды, для жителей Гаити чрезвычайно важно восстановить полный суверенитет над всей территорией их страны, поскольку они несут ответственность за поддержание правопорядка в своей стране. Его делегация придает огромное значение решению Совета обеспечить координацию деятельности МООНГ по поддержанию мира и деятельности в области развития. Сославшись на соглашение Парижского клуба кредиторов провести переговоры о пересмотре условий погашения двусторонней задолженности Гаити, он далее отметил, что такая помощь должна оказываться всем странам, оказавшимся в постконфликтных ситуациях, в связи с особой необходимостью осуществления более длительного процесса восстановления их экономики¹⁸⁹.

Решение от 16 ноября 1995 года (3594-е заседание): заявление Председателя

6 ноября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 1007 (1995) доклад о МООНГ¹⁹⁰. Генеральный секретарь сообщил, что он посетил Порт-о-Пренс 14 и 15 октября 1995 года и обсудил с президентом Аристидом положение в Гаити и потребности страны после февраля 1996 года. Президент дал высокую оценку эффективному сотрудничеству между властями Гаити и МООНГ. Миссия добилась существенного прогресса в деле реализации своего мандата. Выборы в законодательные и местные органы власти прошли в обстановке, свободной от страха, насилия и запугивания. В связи с этим имеются разумные основания полагать, что МООНГ обеспечит, чтобы аналогичная обстановка преобладала в ходе президентских выборов, которые, как ожидается, состоятся в декабре 1995 года или январе 1996 года. Генеральный секретарь отметил, что в связи с приближением даты истечения срока действия мандата МООНГ создание профессиональных полицейских сил, способных поддерживать правопорядок на всей территории страны, приобретает все более важное значение. Повышенное внимание необходимо уделять отбору и подготовке сотрудников по контролю за деятельностью национальной полиции

Гаити и обеспечению сил необходимым оборудованием. В этой связи он вновь обратился к государствам-членам с призывом незамедлительно и самым серьезным образом рассмотреть возможность внесения взносов в добровольный фонд, созданный для целей содействия созданию надлежащих полицейских сил в Гаити. С учетом повышенного внимания, уделяемого подготовке, и учитывая необходимость рационализации операции в связи с финансовым кризисом Организации, он предложил сократить до конца года численность компонента гражданской полиции МООНГ. Генеральный секретарь далее отметил, что выборы в местные и законодательные органы власти завершились, и сформирован новый состав парламента, который открыл свою специальную сессию 18 октября 1995 года. Вместе с тем лидеры многих политических партий продолжают оспаривать результаты выборов. Сроки президентских выборов быстро приближаются, и чрезвычайно важно, чтобы все политические силы в стране сотрудничали, с тем чтобы народ Гаити мог принимать участие в деятельности по укреплению новой демократии в стране.

На своем 3594-м заседании 16 ноября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Оман) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁹¹:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 6 ноября 1995 года о Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, представленный во исполнение резолюции 1007 (1995).

Совет выражает признательность Миссии за существенный прогресс, которого она добилась в плане выполнения своего мандата, изложенного в резолюции 940 (1994) и заключающегося в том, чтобы оказывать правительству Гаити помощь в поддержании безопасной и стабильной обстановки, защите международного персонала и основных объектов, создании условий для проведения выборов и формировании новых профессиональных полицейских сил. Совет выражает признательность Генеральному секретарю, его Специальному представителю и другим преданным своему делу сотрудникам Организации Объединенных Наций, которые внесли свой вклад в эти усилия.

Совет выражает также признательность правительству Гаити за проведение выборов в местные и законодательные органы в мирной и свободной от насилия обстановке и отмечает недавний созыв специальной сессии Национальной ассамблеи и утверждение ею нового кабинета и плана государственного управления. Совет с удовлетворением отмечает роль Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и совместной Международной гражданской миссии Организации Объединенных Наций/Организации американских государств в Гаити в оказании помощи гаитянским властям в проведении выборов.

Совет подчеркивает, что дальнейшее участие и приверженность всех гаитянских сторон необходимы для успешной организации свободных, справедливых и мирных президентских выборов. В соответствии с целями, изложенными в резолюциях 940 (1994) и 1007 (1995) Совета, он приветствует объявление Временным избирательным советом о проведении 17 декабря 1995 года президентских выборов, которые

¹⁸⁸ Там же, стр. 13 и 14.

¹⁸⁹ Там же, стр. 14 и 15.

¹⁹⁰ S/1995/922.

¹⁹¹ S/PRST/1995/55.

должны позволить осуществить передачу власти должным образом избранному преемнику до истечения установленного срока полномочий Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити 29 февраля 1996 года. Проведение президентских выборов в намеченные сроки является важнейшим шагом к утверждению прочной демократии в Гаити и обеспечению упорядоченной передачи власти. Совет призывает все политические партии в Гаити принять участие в предстоящих выборах и внести активный вклад в поддержание безопасных и стабильных условий, необходимых для их проведения.

Совет с обеспокоенностью отмечает недавние случаи насилия в Гаити и призывает к соблюдению законности, национальному примирению и сотрудничеству.

Главную ответственность за политическое, экономическое и социальное восстановление Гаити несут правительство и народ Гаити. Совет заявляет о своей решительной поддержке прогресса, уже достигнутого Гаити в этом отношении. Совет подчеркивает, что твердая приверженность международного сообщества абсолютно необходима для обеспечения прочного мира и стабильности в Гаити. В этой связи Совет призывает правительство Гаити продолжить диалог с международными финансовыми учреждениями.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что создание профессиональных полицейских сил, способных поддерживать правопорядок на территории всей страны, имеет ключевое значение для обеспечения долговременной стабильности в Гаити. По мере приближения даты истечения мандата Миссии Организации Объединенных Наций в

Гаити внимание следует концентрировать на подборе и подготовке руководителей Гаитянской национальной полиции и на предоставлении заинтересованными государствами-членами необходимого снаряжения для полицейских сил.

Совет поддерживает также усилия Генерального секретаря по рационализации деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити, включая компонент гражданской полиции.

Совет выражает уверенность в том, что Специальный представитель Генерального секретаря, Миссия Организации Объединенных Наций в Гаити и совместная Международная гражданская миссия Организации Объединенных Наций/Организации американских государств в Гаити будут продолжать оказывать помощь правительству и народу Гаити. Он отмечает, в частности, важную роль, которую играет Организация американских государств, и ценное сотрудничество, которое развивают с Гаити на двусторонней основе заинтересованные государства-члены, и подчеркивает важное значение продолжения такого сотрудничества. Совет просит Генерального секретаря в консультации с друзьями Генерального секретаря по вопросу о Гаити и гаитянскими властями доложить Совету в надлежащие сроки о последующих мерах в области безопасности, охраны правопорядка и гуманитарной помощи, в том числе по линии специализированных учреждений и программ Организации Объединенных Наций, которые международное сообщество может принять для того, чтобы оказать содействие Гаити в обеспечении безопасности, стабильности и свободы на многие годы вперед.

Азия

14. Положение в Камбодже

Решение от 8 марта 1993 года (3181-е заседание): резолюция 810 (1993)

13 февраля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 792 (1992) от 30 ноября 1992 года доклад об осуществлении этой резолюции и о мерах, необходимых для обеспечения реализации основополагающих целей Парижских соглашений по Камбодже¹. Генеральный секретарь сообщил, что 28 января 1993 года Высший национальный совет провел заседание в Пекине под председательством принца Сианука и достиг согласия в том, что выборы в учредительную ассамблею состоятся 23–25 мая 1993 года. Кроме того, Высший национальный совет обсудил возможность принятия декларации, в которой осуждались бы все акты насилия и содержался бы настоятельный призыв к камбоджийским сторонам проявлять сдержанность, а также призыв положить конец насильственным действиям против Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК). Несмотря на то, что Партия Демократической Кампучии (ПДК) возражала против такой декларации,

принц Сианук выступил с заявлением от своего имени и от имени трех из четырех сторон². Он также объявил, что не будет выдвигать свою кандидатуру на пост президента до тех пор, пока не будет принята новая конституция, устанавливающая процедуры проведения выборов главы государства, а также срок его полномочий и функции. Высший национальный совет провел еще одно заседание 10 февраля 1993 года и ввел мораторий на экспорт минералов и драгоценных камней из Камбоджи в соответствии с резолюцией 792 (1992). Он также решил рассмотреть вопрос о введении ограничений на экспорт пиломатериалов в целях защиты природных ресурсов Камбоджи.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на определенный прогресс, достигнутый в осуществлении резолюции 792 (1992), реакция некоторых камбоджийских сторон была неудовлетворительной. Партия Государства Камбоджа оказывала существенное содействие ЮНТАК, однако в последнее время столкнулась с серьезными трудностями в поддержании правопорядка в районах, находящихся под ее контролем. Кро-

¹ S/25289. Этот доклад следует рассматривать с учетом содержания третьего доклада Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в деятельности Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (S/25124).

² См. S/25289, приложение I: заявление принца Сианука, сделанное также от имени Кхмерского народного фронта национального освобождения, Национального единого фронта за независимую, нейтральную, мирную и сотрудничающую Камбоджу и Партии Государства Камбоджа.

ме того, Камбоджийские народные вооруженные силы предприняли военные действия против Национальной армии Демократической Кампучии, которые выходят за рамки их права на самооборону. Что касается ПДК, то, не допустив ЮНТАК в контролируемые ею зоны и не зарегистрировавшись для участия в выборах, она снова упустила многочисленные шансы вновь присоединиться к мирному процессу, которые предоставили ей ЮНТАК и международное сообщество. В то же время важно противостоять любому давлению, нацеленному на исключение представителей ПДК из Высшего национального совета. Генеральный секретарь выразил убежденность в том, что Парижские соглашения по-прежнему открывают наилучшие возможности для решения проблем, стоящих перед Камбоджей, и содействия национальному примирению. Он также подчеркнул, что основную ответственность за осуществление Парижских соглашений несут подписавшие их камбоджийские стороны и что будущая стабильность и благополучие страны зависят от самих камбоджийцев. Ссылаясь на заявление принца Сианука от 28 января 1993 года, он предложил Совету выступить с аналогичным призывом, расширив требование, содержащееся в пункте 17 его резолюции 792 (1992), и призвать также три стороны, присоединившиеся к заявлению, продолжать тесно сотрудничать с ЮНТАК и предотвращать акты насилия или обеспечивать наказание виновных в них лиц, особенно в тех случаях, когда такие акты осуществляются по политическим мотивам.

В заключение Генеральный секретарь сказал, что ЮНТАК настоятельно необходимо сохранить импульс к проведению выборов в учредительную ассамблею в запланированные сроки. Между тем, он поручил своему Специальному представителю провести оценку потребностей в области безопасности в период после выборов и в надлежащее время представить Совету соответствующие рекомендации.

На своем 3181-м заседании 8 марта 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета³. Он также обратил их внимание на другие документы⁴.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что в этом проекте резолюции основное внимание сосредоточено на выборах в Камбодже, представляющих собой краеугольный камень мирного процесса и одну из основных целей Парижских соглашений, положивших начало самой грандиозной операции Организации Объединенных Наций в истории. Поэтому на данном этапе этого процесса Совету Безопасности необходимо принять единодушное решение. По мнению оратора, этот проект резолюции послужит

для всех камбоджийских сторон четким политическим сигналом: насилие недопустимо и у них нет иного выбора, кроме как соблюдать нормы демократии. Совет Безопасности одобрит результаты выборов, если Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми. Кроме того, он продолжит оказывать поддержку избранной учредительной ассамблее и процессу разработки конституции и создания нового правительства Камбоджи. Заявив, что сами камбоджийцы несут ответственность за восстановление мира и стабильности в их стране, он призвал народ и лидеров камбоджийских сторон проявлять терпимость, сдержанность и политическую зрелость, чтобы выборы прошли в нейтральной политической обстановке⁵.

Представитель Китая напомнил, что Парижские соглашения представляют собой основу для всестороннего урегулирования камбоджийского вопроса. Сложности и разногласия, порожденные процессом их превращения в жизнь, должны устраняться совместными усилиями заинтересованных сторон путем проведения консультаций и диалога. К сожалению, однако, как отмечается в докладе Генерального секретаря, постоянно имеют место акты осуществляемого по политическим мотивам насилия и пока еще не решена задача создания нейтральной политической обстановки — ключевого фактора обеспечения проведения в стране свободных и справедливых выборов⁶.

Затем проект резолюции был вынесен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 810 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 668 (1990) от 20 сентября 1990 года и 745 (1992) от 28 февраля 1992 года и другие соответствующие резолюции,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 13 февраля 1993 года,

воздавая должное Председателю Высшего национального совета Его Королевскому Высочеству принцу Нородому Сиануку за его неустанные усилия по восстановлению мира и национального единства в Камбодже,

напоминая, что в соответствии с соглашениями о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанными в Париже 23 октября 1991 года, народ Камбоджи имеет право определить свое собственное политическое будущее посредством свободных и справедливых выборов в учредительную ассамблею, которая выработает и одобрит новую конституцию Камбоджи и преобразуется в законодательную ассамблею, которая сформирует новое правительство Камбоджи,

приветствуя достижения Генерального секретаря и Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже в осуществлении Парижских соглашений, в особенности в деле регистрации избирателей и репатриации беженцев, и вновь заявляя о своей неизменной поддержке деятельности Органа,

приветствуя решение, принятое Высшим национальным советом на его заседании 10 февраля 1993 года, о введении моратория на экспорт полезных ископаемых и драгоценных камней и о рассмотрении вопроса об установлении

³ S/25376.

⁴ Письмо представителя Сингапура от 20 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25133); письмо представителя Вьетнама от 4 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25366).

⁵ S/PV.3181, стр. 2–5.

⁶ Там же, стр. 8–10.

лимитов на экспорт пиломатериалов из Камбоджи в целях защиты ее природных ресурсов,

выражая сожаление по поводу нарушений прекращения огня партией Демократическая Кампучия и Государством Камбоджа,

будучи озабочен увеличением числа актов насилия, совершаемых по политическим мотивам, в особенности в районах, находящихся под контролем Государства Камбоджа, и по этническим мотивам, а также негативными последствиями таких актов для осуществления Парижских соглашений,

подчеркивая важное значение мер, принимаемых Органом в целях обеспечения нейтральной политической обстановки в Камбодже,

осуждая нападения, угрозы и запугивание в отношении Органа, в частности недавнее задержание персонала Органа,

выражая сожаление в связи с невыполнением партией Демократическая Кампучия своих обязательств в соответствии с Парижскими соглашениями, в особенности в том, что касается неограниченного доступа Органа в районы, находящиеся под ее контролем, и в том, что касается осуществления этапа II прекращения огня, и настоятельно призывая соответствующую сторону в полной мере присоединиться к осуществлению Парижских соглашений,

выражая серьезную озабоченность в связи с недавними сообщениями Органа о том, что небольшое число иностранного военного персонала находится на службе в вооруженных силах Государства Камбоджа в нарушение Парижских соглашений, призывая все стороны в полной мере сотрудничать при проведении Органом расследований, касающихся сообщений об иностранных силах на территории, находящейся под их контролем, и подчеркивая важное значение немедленного вывода всех иностранных сил, советников и военного персонала из Камбоджи,

1. *одобряет* доклад Генерального секретаря от 13 февраля 1993 года;

2. *поддерживает* решение Высшего национального совета о том, что выборы в учредительную ассамблею будут проведены 23–27 мая 1993 года;

3. *подчеркивает* решающее значение национального примирения для достижения прочного мира и стабильности в Камбодже;

4. *настоятельно призывает* все камбоджийские стороны в полной мере сотрудничать с Временным органом Организации Объединенных Наций в Камбодже в подготовке и проведении выборов в учредительную ассамблею;

5. *выражает свое удовлетворение* в связи с ходом регистрации избирателей;

6. *призывает* Орган и впредь предпринимать все усилия по созданию и сохранению нейтральной политической обстановки, способствующей проведению свободных и справедливых выборов, и просит Генерального секретаря информировать Совет Безопасности до 15 мая 1993 года об обстановке и подготовке к выборам;

7. *настоятельно призывает* все камбоджийские стороны содействовать осознанию их сторонниками необходимости проявлять терпимость в условиях мирного политического соперничества и обеспечивать соблюдение соответствующих правил поведения в ходе предстоящей политической кампании;

8. *настоятельно призывает в частности* все камбоджийские стороны принять все необходимые меры для обеспечения свободы слова, собраний и передвижения, а также равного доступа к средствам массовой информации, включая печать, телевидение и радио, для всех зарегистри-

рованных политических партий в ходе избирательной кампании, начинающейся 7 апреля 1993 года, и предпринять все необходимые шаги, с тем чтобы убедить камбоджийцев в том, что голосование в ходе выборов будет тайным;

9. *требует*, чтобы все камбоджийские стороны приняли необходимые меры, с тем чтобы положить конец всем актам насилия и всем угрозам и запугиванию, совершаемым по политическим или этническим мотивам, и настоятельно призывает все стороны сотрудничать с канцелярией Специального обвинителя Органа в расследовании таких актов;

10. *выражает* свою полную уверенность в способности Органа провести выборы, которые будут свободными и справедливыми, а также свою готовность одобрить результаты выборов при том условии, что Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми;

11. *призывает* все камбоджийские стороны соблюдать свое обязательство в соответствии с соглашениями о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанными в Париже 23 октября 1991 года, уважать эти результаты;

12. *признает*, что сами камбоджийцы несут главную ответственность за осуществление Парижских соглашений и за будущую стабильность и благополучие Камбоджи;

13. *признает, в частности*, что камбоджийцы несут ответственность после выборов учредительной ассамблеи за достижение согласия в отношении конституции и формирование в течение трех месяцев правительства, и подчеркивает важное значение выполнения этой задачи в срок;

14. *выражает свою готовность* оказать полную поддержку учредительной ассамблее и процессу выработки конституции и формирования нового правительства для всей Камбоджи;

15. *принимает к сведению* замечания Генерального секретаря, содержащиеся в пункте 44 его доклада, относительно положения в области безопасности в Камбодже в течение периода с момента выборов в учредительную ассамблею до окончания мандата Органа после формирования правительства и приветствует его намерение представить в этой связи рекомендации;

16. *высоко оценивает* решение Высшего национального совета на его заседании 10 февраля 1993 года принять меры для защиты природных ресурсов Камбоджи и поддерживает шаги, предпринятые Техническим консультативным комитетом по рациональному использованию и устойчивому освоению природных ресурсов, в целях осуществления этих решений;

17. *вновь подтверждает свое требование* о том, что все стороны должны в полной мере соблюдать свои обязательства в соответствии с Парижскими соглашениями, в частности воздерживаться от всех наступательных военных действий;

18. *требует*, чтобы все стороны приняли все необходимые меры в целях защиты жизни и безопасности персонала Органа на всей территории Камбоджи и воздерживались от любых угроз или запугивания в отношении персонала Органа и какого бы то ни было вмешательства в их деятельность при осуществлении их мандата;

19. *просит* Генерального секретаря представить Совету в апреле 1993 года в контексте своего четвертого доклада о прогрессе доклад о ходе осуществления настоящей резолюции и о любых других мерах, которые могут оказаться необходимыми и целесообразными для обеспечения достижения основных целей Парижских соглашений;

20. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что только что принятая резолюция представляет собой еще одну веху на пути к достижению главной цели Парижских соглашений. Вместе с тем она отметила, что проведение выборов станет всего лишь одним из шагов на пути к конечной цели — созданию мирной, демократической Камбоджи. Для того чтобы выборы увенчались успехом и имело место национальное примирение, все камбоджийские стороны должны быть готовы принять результаты выборов. Голосуя в поддержку этой резолюции, Соединенные Штаты тем самым взяли на себя обязательство поддерживать избранное правительство в качестве единственного законного органа власти в Камбодже⁷.

Решение от 5 апреля 1993 года (3193-е заседание): заявление Председателя

На 3193-м заседании Совета 5 апреля 1993 года Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности решительно осуждает все нападения на Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК), в частности недавние нападения, которые привели к гибели двух членов ЮНТАК из Бангладеш, и подлое убийство трех членов болгарского контингента ЮНТАК 2 апреля 1993 года.

Совет выражает свою решительную поддержку ЮНТАК в осуществлении его мандата на основе Парижских соглашений. Он требует, чтобы все враждебные действия против ЮНТАК были незамедлительно прекращены и чтобы все стороны приняли меры в целях защиты жизни и обеспечения безопасности персонала ЮНТАК.

Он выражает свои соболезнования правительствам Бангладеш и Болгарии и семьям погибших; он отдает должное мужеству и самоотверженности последних. Он просит Генерального секретаря в срочном порядке сообщить Совету Безопасности об обстоятельствах совершения этих подлых убийств и о том, кто несет за них ответственность.

Совет также выражает свою твердую убежденность в том, что выборы в учредительную ассамблею должны быть проведены в сроки, установленные Высшим национальным советом и одобренные Советом Безопасности в его резолюции 810 (1993) от 8 марта 1993 года. В этой связи Совет подчеркивает важность обеспечения нейтральной политической обстановки в Камбодже, а также прекращения актов насилия и всех угроз и запугивания, совершаемых по политическим или этническим мотивам.

Решение от 20 мая 1993 года (3213-е заседание): резолюция 826 (1993)

3 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюции 745 (1992) четвертый доклад о прогрессе, достигнутом в деятельности ЮНТАК⁹. Он сообщил, что не удалось полностью осуществить все аспекты Парижских соглашений в соответствии с тем планом осуществления, который он

представил Совету в феврале 1992 года¹⁰. ПДК продолжала отказываться сотрудничать, и все усилия Совета Безопасности, ЮНТАК и других сторон, с тем чтобы добиться от ПДК выполнения ее обязательств по Соглашениям, не увенчались успехом. Кроме того, отказ ПДК открыть контролируемые ею районы для ЮНТАК и сосредоточить в районах размещения и разоружить свои войска привел к приостановлению демобилизации вооруженных сил трех других группировок. Государство Камбоджа и Камбоджийские народные вооруженные силы также участвовали в нападениях по политическим мотивам на противостоящие стороны, чтобы запугать их. Более того, массовые убийства лиц, говорящих по-вьетнамски, и преднамеренные нападения на членов ЮНТАК отражали растущую враждебность ПДК к мирному процессу и к выборам. Хотя нарушения соглашения о прекращении огня были в целом мелкомасштабными и ЮНТАК удалось добиться некоторого успеха в сокращении волны политического насилия, выборы, судя по всему, не будут проходить в той политически нейтральной обстановке в условиях разоружения сторон, которая предусматривалась Парижскими соглашениями и планом осуществления. В то же время, однако, камбоджийцы проявили твердую приверженность избирательному процессу. Приблизительно 96 процентов имеющего право на участие в голосовании населения зарегистрировалось в качестве избирателей, и 20 политических партий выполнили все регистрационные требования для участия в выборах. Три сотрудничающие с ЮНТАК камбоджийские стороны также обязались согласиться с результатами выборов, и подготовка к проведению выборов ведется полным ходом. Несмотря на то, что условия в Камбодже не были идеальными, и учитывая все обстоятельства, Генеральный секретарь не видел никаких причин откладывать проведение выборов, которые знаменовали собой не конец, а скорее начало процесса возрождения Камбоджи.

15 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 810 (1993) доклад, в котором проинформировал его об обстановке и подготовке к проведению выборов в Камбодже¹¹. Генеральный секретарь сообщил Совету, что техническая подготовка была практически завершена. На заседании Высшего национального совета 21 апреля 1993 года его Специальный представитель высказал мнение о том, что оценка того, насколько свободными и справедливыми являются выборы, будет основана на трех основных критериях: в какой мере насилие, запугивание и враждебные акты наносят ущерб избирательной кампании и процессу голосования; в какой мере партия Государства Камбоджа, контролирующая наиболее обширные районы и имеющая самую широкую административную структуру, пользуется несправедливым преимуществом; техническое проведение голосования. Генеральный секретарь также представил информацию о планах безопасности, которые ЮНТАК дополнительно усовершенствовал и доработал, учи-

⁷ Там же, стр. 11 и 12.

⁸ S/25530.

⁹ S/25719.

¹⁰ См. S/23613.

¹¹ S/25784.

тывая, что ПДК неоднократно заявляла о своем намерении препятствовать проведению выборов, в том числе насильственными методами. В соответствии с этими планами голосование не будет проводиться в зонах, контролируемых ПДК, и зонах, куда ЮНТАК не получил доступа. Другие части страны были классифицированы как зоны высокого, среднего и низкого риска с различными уровнями мер безопасности. В зонах высокого риска вооруженный военный персонал ЮНТАК будет размещен на избирательных участках и вокруг них. Для этих зон также предусмотрены силы быстрого реагирования и подразделения медицинской поддержки. Генеральный секретарь также «в срочном порядке тщательно» рассматривал просьбу трех камбоджийских группировок, поддерживающих выборы, о возвращении им оружия, которое они передали под контроль ЮНТАК, на том основании, что на них лежит главная ответственность за поддержание безопасности в контролируемых ими зонах.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на тщательную подготовку ЮНТАК, условия для проведения выборов не соответствовали условиям, предусмотренным Парижскими соглашениями, вследствие постепенного выхода ПДК из мирного процесса, сначала путем невыполнения военных положений Соглашений, а затем путем бойкотирования выборов и срыва их проведения с помощью насилия. К сожалению, партия Государства Камбоджа также способствовала, хотя и в меньшей степени, формированию климата насилия, прибегая к запугиванию других политических партий. Более того, она неадекватно отреагировала на усилия ЮНТАК по предотвращению использования ее административной структуры в политических целях. Тем не менее Генеральный секретарь распорядился, чтобы выборы были проведены в запланированные сроки в соответствии с желанием и стремлением Совета Безопасности и подавляющего большинства камбоджийского народа.

На своем 3213-м заседании 20 мая 1993 года Совет Безопасности включил эти два доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета, и зачитал поправку, внесенную в проект резолюции в его предварительной форме¹². Он также обратил их внимание на ряд других документов¹³.

Затем проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 826 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 668 (1990) от 20 сентября 1990 года, 745 (1992) от 28 февраля 1992 года, 810 (1993) от 8 марта 1993 года и другие соответствующие резолюции,

¹² S/25803.

¹³ Письма представителей Дании (S/25563), Франции и Индонезии (S/25658) и Сингапура (S/25794) на имя Генерального секретаря; письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета Безопасности (S/25669).

принимая к сведению доклады Генерального секретаря от 3 мая 1993 года и от 15 мая 1993 года,

выражая свою решительную поддержку почти пяти миллионам камбоджийцев, которые, несмотря на насилие и запугивание, зарегистрировались для голосования на выборах в учредительную ассамблею и широко и активно участвуют в избирательной кампании,

признавая важное значение того, чтобы Председатель Высшего национального совета Его Королевское Высочество принц Нородом Сианук продолжал в Камбодже свои неоценимые усилия по достижению национального примирения и восстановлению мира,

1. *утверждает* доклады Генерального секретаря от 3 мая 1993 года и от 15 мая 1993 года;

2. *выражает свое удовлетворение* по поводу принятых Организацией Объединенных Наций с целью проведения выборов в учредительную ассамблею в Камбодже мер, которые описываются в докладе Генерального секретаря от 15 мая 1993 года;

3. *требует*, чтобы все стороны соблюдали соглашения о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанные в Париже 23 октября 1991 года, и оказывали Временному органу Организации Объединенных Наций в Камбодже предусмотренное в них всестороннее содействие;

4. *выражает признательность* тем, кто, несмотря на насилие и запугивание, участвует в избирательной кампании в соответствии с Парижскими соглашениями, с тем чтобы камбоджийский народ имел возможность свободно выбрать свои правящие органы;

5. *выражает сожаление* по поводу всех актов несоблюдения Парижских соглашений и осуждает все акты насилия, совершаемые по политическим и этническим мотивам, запугивание и нападения на персонал Органа;

6. *заявляет о своей полной поддержке* принимаемых Органом мер по обеспечению безопасности его персонала и подчеркивает необходимость того, чтобы Орган продолжал свои усилия в этом направлении;

7. *требует*, чтобы все стороны приняли все необходимые меры в целях защиты жизни и безопасности персонала Органа на всей территории Камбоджи и воздерживались от любых угроз или запугивания в отношении персонала Органа и какого бы то ни было вмешательства в их деятельность при осуществлении их мандата;

8. *выражает свою признательность* за позитивные усилия и достижения Органа в деле подготовки к выборам в отношении как регистрации кандидатов и партий, так и проведения избирательной кампании, причем в сложных условиях;

9. *полностью поддерживает* решение Генерального секретаря о том, чтобы провести выборы в сроки, установленные в соответствии с решением Высшего национального совета, поддержанным Советом Безопасности в его резолюции 810 (1993);

10. *призывает* Орган продолжать действовать в соответствии с резолюцией 810 (1993) с целью обеспечения нейтральной политической обстановки, способствующей проведению свободных и справедливых выборов;

11. *вновь подтверждает* свою решимость одобрить результаты выборов в учредительную ассамблею при том условии, что Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми;

12. *напоминает* всем камбоджийским сторонам об их обязательстве в соответствии с Парижскими соглашениями полностью уважать результаты выборов;

13. *предупреждает*, что Советотреагирует соответствующим образом, если какая-либо из сторон не будет соблюдать свои обязательства;

14. *вновь подтверждает* свою готовность полностью поддержать учредительную ассамблею и процесс выработки конституции и формирования нового правительства для всей Камбоджи и поддержать последующие усилия по содействию национальному примирению и установлению мира;

15. *признает*, что сами камбоджийцы несут главную ответственность за осуществление Парижских соглашений и за политическое будущее и благополучие своей страны, и вновь подтверждает, что от всех камбоджийских сторон ожидается соблюдение их обязательств по Парижским соглашениям и конструктивное и мирное участие в политическом процессе после выборов;

16. *просит* Генерального секретаря оперативно доложить Совету о проведении и о результатах выборов, в том числе о поведении сторон в отношении их обязательств по Парижским соглашениям, и, в случае необходимости, рекомендовать любые инициативы и/или меры, способствующие обеспечению их полного соблюдения всеми сторонами;

17. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представители Соединенных Штатов, Франции, Соединенного Королевства и Российской Федерации заявили, что важно, чтобы Совет вновь подтвердил свою приверженность установлению мира и демократии в Камбодже, одобрив результаты выборов при условии, что Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми. Они также предупредили, что если какая-либо из сторон попытается вмешаться или опровергнуть итоги выборов в Камбодже, то Совет Безопасности готов принять необходимые меры в отношении тех, кто попытается это сделать¹⁴.

Представитель Китая отметил, что все международное сообщество обеспокоено тем, как сохранить мир в Камбодже после выборов в учредительную ассамблею. Его страна не желает, чтобы в Камбодже вновь вспыхнуло пламя войны, как не поддерживает она и использование силы любой из сторон. Она выступает за осуществление подлинного примирения, охватывающего все камбоджийские стороны, с тем чтобы Камбоджа как можно скорее встала на путь создания независимого, суверенного, единого, мирного и нейтрального государства¹⁵.

Решение от 22 мая 1993 года

(3214-е заседание): заявление Председателя

На 3214-м заседании Совета 22 мая 1993 года Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после

консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁶:

Совет Безопасности решительно осуждает обстрел 21 мая 1993 года Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК), в ходе которого в китайском инженерном подразделении двое погибли и семеро были ранены. Он выражает свои соболезнования правительству Китая и семьям жертв; он отдает должное мужеству и самоотверженности последних.

Совет принимает к сведению предварительное сообщение Секретариата о том, что обстрел был совершен Национальной армией Демократической Кампучии. Он просит Генерального секретаря продолжить расследование и безотлагательно доложить Совету.

Совет выражает свою решительную поддержку ЮНТАК в осуществлении его мандата на основе Парижских соглашений. Он решительно осуждает все нападения на ЮНТАК и требует, чтобы те, кто несет за это ответственность, немедленно прекратили все враждебные действия против ЮНТАК и приняли безотлагательные меры в целях защиты жизни и обеспечения безопасности персонала ЮНТАК.

Совет напоминает о содержащемся в его резолюции 826 (1993) от 20 мая 1993 года предупреждении о том, что онотреагирует соответствующим образом, если какая-либо из сторон не будет соблюдать свои обязательства. Он также предупреждает, что не допустит, чтобы применение насилия помешало демократическому процессу в Камбодже или сорвало его, и что он примет дополнительные соответствующие меры против любой стороны, не соблюдающей свои обязательства.

Совет Безопасности также выражает свою убежденность в том, что выборы в учредительную ассамблею должны быть проведены в сроки, установленные Высшим национальным советом и одобренные Советом Безопасности в его резолюции 810 (1993) от 8 марта 1993 года, и подтверждает свою приверженность выполнению резолюции 826 (1993). Совет призывает камбоджийский народ в полной мере осуществить свое право на участие в голосовании в предстоящих выборах. В этой связи Совет подчеркивает важность обеспечения прекращения актов насилия и всех угроз и запугивания, а также обеспечения нейтральной политической обстановки в Камбодже.

Решение от 2 июня 1993 года

(3227-е заседание): резолюция 835 (1993)

На своем 3227-м заседании 2 июня 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение пункта, озаглавленного «Положение в Камбодже». После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций¹⁷. Он также обратил их внимание на письмо Генерального секретаря от 2 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее текст заявления, с которым выступил его Специальный представитель по Камбодже на заседании Высшего национального совета 29 мая 1993 года после завершения выборов¹⁸. В

¹⁴ S/PV. 3213, стр. 7 и 8 (Соединенные Штаты); стр. 8–11 (Франция); стр. 12 и 13 (Соединенное Королевство); стр. 27 и 28 (Российская Федерация).

¹⁵ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁶ S/25822.

¹⁷ S/25876.

¹⁸ S/25879.

этом заявлении Специальный представитель заявил о свободном и справедливом проведении выборов.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 835 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 668 (1990) от 20 сентября 1990 года, 745 (1992) от 28 февраля 1992 года, 810 (1993) от 8 марта 1993 года, 826 (1993) от 20 мая 1993 года и другие соответствующие резолюции,

выражая свою признательность Временному органу Организации Объединенных Наций в Камбодже и особенно Специальному представителю Генерального секретаря Ясуси Акаси за их мужество, преданность делу и настойчивость в предоставлении необходимой поддержки процессу выборов несмотря на лишения и трудности,

отдавая должное руководству и сохраняющейся роли Председателя Высшего национального совета Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука,

с удовлетворением отмечая, что подавляющее большинство камбоджийцев продемонстрировали свой патриотизм и чувство ответственности при осуществлении своего права на голосование,

одобряя заявление Специального представителя Генерального секретаря для Камбоджи Высшему национальному совету от 29 мая 1993 года о том, что проведение выборов было свободным и справедливым,

1. *отдает должное* членам Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже, особенно тем, которые отдали свои жизни, чтобы сделать возможным это исключительное самовыражение камбоджийского народа;

2. *предлагает* Генеральному секретарю как можно скорее подготовить свой доклад о выборах;

3. *выражает свое намерение* после проверки результатов выборов оказывать должным образом избранному законодательному собранию полную поддержку в его работе по разработке конституции в соответствии с принципами, изложенными в приложении 5 к Соглашению о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанному в Париже 23 октября 1991 года, и формированию нового правительства для всей Камбоджи;

4. *призывает* все стороны придерживаться своего обязательства полностью уважать результаты выборов и настоятельно призывает их приложить все силы для обеспечения мирного формирования демократического правительства в соответствии с положениями новой конституции;

5. *настоятельно призывает* международное сообщество активно содействовать реконструкции и восстановлению Камбоджи;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, большинство ораторов назвали выборы великой победой камбоджийского народа и демократии и удивительным достижением Организации Объединенных Наций. Они настоятельно призвали все камбоджийские стороны уважать результаты выборов¹⁹.

Решение от 8 июня 1993 года

(3230-е заседание): заявление Председателя

На 3230-м заседании Совета 8 июня 1993 года Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁰:

Совет Безопасности решительно осуждает вооруженные нападения на пакистанский, а также малазийский взводы, входящие в состав Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК), оба из которых были совершены 7 июня 1993 года. В ходе первого нападения были ранены два пакистанских военнослужащих, причем один из них тяжело; в ходе второго нападения было ранено три малазийских военнослужащих, причем один из них тяжело.

Совет принимает к сведению предварительное сообщение Секретариата о том, что первое нападение на пакистанский лагерь было совершено силами Национальной армии Демократической Кампучии; виновные в совершении второго нападения пока не установлены. Он просит Генерального секретаря продолжить расследование и оперативно доложить Совету о результатах.

Совет требует, чтобы лица, виновные в совершении этих нападений, немедленно прекратили все нападения на ЮНТАК, и вновь предупреждает, что он примет соответствующие меры против тех, кто угрожает безопасности персонала ЮНТАК и пытается с помощью насилия сорвать демократический процесс в Камбодже.

Решение от 15 июня 1993 года

(3237-е заседание): резолюция 840 (1993)

10 июня 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности во исполнение резолюций 826 (1993) и 835 (1993) доклад о проведении выборов в Камбодже и их результатах²¹. Генеральный секретарь сообщил, что они были проведены в соответствии с графиком в период с 23 по 28 мая 1993 года в каждой из 21 провинции Камбоджи и что голосование проходило в основном мирно за исключением отдельных случаев применения насилия. Активность избирателей была впечатляющей: в голосовании приняли участие 89,56 процента от общего числа зарегистрированных избирателей. На заседании Высшего национального совета, которое было созвано 29 мая 1993 года, с тем чтобы проанализировать процесс голосования, Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что ввиду очень высокой активности избирателей по всей стране, отсутствия насилия в ходе голосования, успешного проведения технической процедуры голосования, а также спокойной и мирной атмосферы в течение всего периода голосования проведение голосования было свободным и справедливым. Подсчет голосов, начатый 29 мая 1993 года, был завершен²². Таким образом, Генеральный секретарь уполномочил своего Специального

²⁰ S/25896.

²¹ S/25913.

²² Данные о числе и проценте голосов, отданных в пользу каждой из партий, приводятся в приложении I к докладу Генерального секретаря.

¹⁹ S/PV. 3227, стр. 3 (Соединенные Штаты); стр. 3–6 (Франция); стр. 6 и 7 (Япония); стр. 7 и 8 (Пакистан); стр. 11 и 12 (Новая Зеландия); стр. 12 и 13 (Российская Федерация); стр. 13 и 14 (Соединенное Королевство).

представителя выступить с заявлением о том, что выборы в целом были свободными и справедливыми²³. Настоятельно призвав все стороны уважать и признать результаты выборов и урегулировать любые споры, которые у них могут быть, по согласованным каналам, Генеральный секретарь заявил, что ЮНТАК будет оказывать учредительной ассамблее полную поддержку в процессе разработки конституции и создания нового правительства для всей Камбоджи. Он также выразил уверенность в том, что международное сообщество будет и далее поддерживать усилия по содействию национальному примирению и миростроительству.

На своем 3237-м заседании 15 июня 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который представили Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония²⁴. Затем он зачитал некоторые поправки, внесенные в проект в его предварительной форме. Председатель также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Дании от 11 июня 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления Европейского сообщества и его государств-членов о выборах в Камбодже²⁵.

Затем проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 840 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 668 (1990) от 20 сентября 1990 года, 745 (1992) от 28 февраля 1992 года, 810 (1993) от 8 марта 1993 года, 826 (1993) от 20 мая 1993 года, 835 (1993) от 2 июня 1993 года и другие соответствующие резолюции,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 10 июня 1993 года и, в частности, содержащееся в нем заявление относительно выборов, которые проходили в Камбодже 23–28 мая 1993 года,

отдавая должное руководству и сохраняющейся роли Председателя Высшего национального совета Его Королевского Высочества принца Нородом Сянука в осуществлении национального примирения и восстановлении мира в Камбодже,

выражая свою признательность Временному органу Организации Объединенных Наций в Камбодже, и особенно Специальному представителю Генерального секретаря, за обеспечение нормального хода процесса выборов,

подтверждая национальное единство, территориальную целостность и нерушимость и независимость Камбоджи,

приветствуя тот факт, что 14 июня 1993 года только что избранная учредительная ассамблея провела свое первое заседание,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря;

2. *одобряет* результаты выборов, которые были признаны свободными и справедливыми Организацией Объединенных Наций;

3. *призывает* все стороны придерживаться своего обязательства полностью уважать результаты выборов и сотрудничать в обеспечении мирного перехода и приветствует в этой связи усилия Его Королевского Высочества принца Нородом Сянука по достижению национального примирения и его руководство и сохраняющуюся роль в поддержании стабильности и содействии сотрудничеству между камбоджийцами с помощью соответствующих средств;

4. *полностью поддерживает* недавно избранную учредительную ассамблею, которая начала свою работу по составлению и утверждению конституции в соответствии с принципами, изложенными в приложении 5 к Соглашению о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, содержащемуся в соглашениях, подписанных в Париже 23 октября 1991 года, и в последующем преобразует себя в законодательную ассамблею, которая формирует новое правительство для всей Камбоджи;

5. *подчеркивает* необходимость завершения этой деятельности и формирования нового правительства для всей Камбоджи как можно быстрее и в сроки, установленные Парижскими соглашениями;

6. *просит* Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже продолжать играть свою роль вместе с Высшим национальным советом в течение переходного периода в соответствии с Парижскими соглашениями;

7. *просит также* Генерального секретаря представить Совету Безопасности к середине июля доклад, в том числе о его рекомендациях относительно возможной роли, которую Организация Объединенных Наций и ее учреждения могли бы играть после завершения мандата Органа в соответствии с Парижскими соглашениями;

8. *настоятельно призывает* все государства и соответствующие международные организации активно содействовать реконструкции и восстановлению Камбоджи;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции сказал, что, голосуя за эту резолюцию, его страна хотела подчеркнуть, что поддерживает заявление Специального представителя по Камбодже о свободном и справедливом характере выборов. Осталось завершить последний этап мирного процесса при ведущей роли Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул необходимость создания коалиционного плана для ускорения решения остающихся вопросов в то время, пока учредительная ассамблея будет заниматься разработкой конституции²⁶.

Представитель Российской Федерации сказал, что считает выборы в Камбодже важным фактором мира и стабильности не только в этой стране, но и в Юго-Восточной Азии в целом. Он заявил, что созданы конкретные условия, необходимые для достижения главной цели Парижских соглашений: восстановление мира на основе национального примирения и формирование новой Камбоджи — суверенного, независимого, нейтрального и территориально целостного государства, уважающего права человека и поддерживающего добрососедские отношения со всеми странами мира²⁷.

²³ См. приложение II к докладу Генерального секретаря.

²⁴ S/25931.

²⁵ S/25940.

²⁶ S/PV.3237, стр. 6 и 7.

²⁷ Там же, стр. 11.

**Решение от 16 июля 1993 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 14 июля 1993 года Генеральный секретарь заявил, что успех выборов в Камбодже знаменует начало особо деликатного этапа в переходе страны от конфликта к миру и демократии²⁸. После тщательного изучения этого вопроса исходя из рекомендации своего Специального представителя по Камбодже и по итогам консультаций с правительствами ряда заинтересованных государств, он пришел к выводу о том, что должны быть приняты срочные меры, с тем чтобы дать ЮНТАК возможность оказывать в оставшуюся часть переходного периода в консультации с камбоджийскими властями чрезвычайную финансовую помощь в перестройке и корректировке административных, полицейских и военных структур временного совместного управления. Его Специальный представитель сообщил, что для достижения этих целей в оставшуюся часть переходного периода потребуются финансовые средства в размере 20 млн. долл. США. По мнению Генерального секретаря, такая мера полностью соответствует уникально широкому мандату, которым Совет наделил ЮНТАК с целью содействия осуществлению Парижских соглашений.

В письме от 16 июля 1993 года²⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю, что члены Совета рассмотрели его письмо от 14 июля в отношении Камбоджи и согласны с изложенными в нем взглядами.

**Решение от 26 июля 1993 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

16 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 840 (1993) доклад, где он изложил план вывода ЮНТАК, который должен быть завершен к 15 ноября 1993 года, а также представил информацию о возможной роли Организации Объединенных Наций после завершения мандата ЮНТАК³⁰.

Генеральный секретарь отметил, что Камбоджа по-прежнему сталкивается с колоссальными проблемами безопасности, стабильности, обезвреживания мин, совершенствования инфраструктуры и экономического и социального развития в целом. Кроме того, несмотря на позитивные сдвиги в последние несколько недель, политическая и военная ситуация остается нестабильной и стоящая перед новым правительством задача может оказаться трудной и сложной. Камбоджа явно будет нуждаться в постоянной международной помощи и поддержке. В этой связи он отметил, что в консультации с правительством Камбоджи различные программы и учреждения системы Организации Объединенных Наций, а также международные финансовые учреждения будут готовы продолжать играть свою традиционную роль в восстановлении, реконструкции,

развитии и оказании гуманитарной помощи. Кроме того, сохранение присутствия правозащитного компонента санкционировано как Парижскими соглашениями, так и соответствующим решением Комиссии по правам человека. Организация Объединенных Наций могла бы также принять участие в работе по обезвреживанию мин, которая является одной из важнейших задач на предстоящие годы.

Генеральный секретарь затронул также вопрос о сохранении военного присутствия Организации Объединенных Наций. Он заявил, что, если правительство Камбоджи обратится с просьбой о размещении небольшого числа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Камбодже на ограниченный период в качестве меры укрепления доверия, контроля за безопасностью на границах и отчетности по этому вопросу, то Совет, безусловно, рассмотрит такую просьбу в надлежащие сроки.

В письме от 26 июля 1993 года³¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю, что члены Совета рассмотрели его доклад и одобрили содержащиеся в пунктах 9–33 доклада общую концепцию и порядок вывода ЮНТАК. Они продолжат рассмотрение оставшейся части доклада.

**Решение от 27 августа 1993 года
(3270-е заседание): резолюция 860 (1993)**

26 августа 1993 года во исполнение резолюции 840 (1993) Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад, содержащий информацию о новых событиях в Камбодже, а также о выводе ЮНТАК и подготовке к периоду после вывода ЮНТАК³².

Генеральный секретарь отметил, что развитие событий после проведения выборов обнадеживает. Учредительная ассамблея должна в скором времени принять новую конституцию и создать новое правительство. С учетом необходимости предоставления достаточного времени на утверждение конституции и формирование нового правительства он рекомендовал продлить мандат ЮНТАК до 15 сентября 1993 года. Что касается предложения о том, чтобы Организация Объединенных Наций сохранила ограниченное военное присутствие в Камбодже после вывода ЮНТАК, то Генеральный секретарь принял решение не рекомендовать на данном этапе сохранение военного персонала Организации Объединенных Наций после ухода ЮНТАК, а сосредоточить имеющиеся ресурсы на проведении гражданских мероприятий в поддержку миростроительства. Однако если новое правительство обратится с просьбой сохранить военное присутствие после ухода ЮНТАК, четко сформулировав его мандат, то он будет готов представить Совету Безопасности доклад о предлагаемых задачах и ресурсах, которые потребуются для их выполнения.

Генеральный секретарь вновь заявил о своем намерении создать в Пномпене интегрированное отде-

²⁸ S/26095.

²⁹ S/26096.

³⁰ S/26090. План вывода см. в пунктах 9–33 доклада и главе V настоящего Дополнения.

³¹ S/26150.

³² S/26360.

ление под руководством представителя Организации Объединенных Наций, который в тесной консультации с правительством Камбоджи будет координировать все гражданские мероприятия, которые будут проводиться различными учреждениями системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, отделение будет заниматься рядом оставшихся вопросов, касающихся Парижских соглашений и присутствия ЮНТАК в стране.

На своем 3270-м заседании от 27 августа 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций³³.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 860 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 668 (1990) от 20 сентября 1990 года, 745 (1992) от 28 февраля 1992 года, 840 (1993) от 15 июня 1993 года и другие соответствующие резолюции,

принимая к сведению доклады Генерального секретаря от 16 июля 1993 года и 26 августа 1993 года,

отдавая должное сохраняющейся роли Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука в деле достижения мира, стабильности и подлинного национального примирения во всей Камбодже,

напоминая, что в соответствии с соглашениями о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанными в Париже 23 октября 1991 года, переходный период завершается тогда, когда учредительная ассамблея, избранная путем свободных и справедливых выборов, организованных и удостоверенных Организацией Объединенных Наций, утвердит конституцию и преобразует себя в законодательную ассамблею, после чего будет сформировано новое правительство,

отмечая выраженное временной совместной администрацией Камбоджи желание продлить действие мандата Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже до формирования нового правительства в Камбодже, как сообщил об этом Секретариат,

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря от 16 июля 1993 года и 26 августа 1993 года и одобряет план вывода Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже, содержащийся в первом из них;

2. *всецело поддерживает* учредительную ассамблею в ее работе по составлению и утверждению конституции и подчеркивает важное значение завершения этой работы в соответствии с соглашениями о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанными в Париже 23 октября 1991 года;

3. *подтверждает,* что функции Органа согласно Парижским соглашениям заканчиваются с формированием в сентябре нового правительства Камбоджи в соответствии с этими Соглашениями;

4. *постановляет,* что в целях обеспечения безопасного и упорядоченного вывода военного компонента Органа период такого вывода оканчивается 15 ноября 1993 года;

5. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

Выступая после голосования, представитель Китая заявил, что будучи стороной, подписавшей Парижские соглашения, его страна прилагает усилия в целях достижения всеобъемлющего политического урегулирования вопроса, находящегося на рассмотрении Совета. Однако окончательно урегулировать эту проблему должны сами камбоджийцы. Нельзя допустить вмешательства во внутренние дела Камбоджи внешних сил. Что касается деятельности Организации Объединенных Наций в этой стране после вывода ЮНТАК, то решение на этот счет должно приниматься с учетом положений Парижских соглашений и просьб нового национального правительства³⁴.

Представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция, которая имеет чисто технический характер, разъясняет условия завершения политической роли Организации Объединенных Наций и сохранения, по причинам практического характера, остаточного военного присутствия в Камбодже до 15 ноября 1993 года. Ясно, что эта страна нуждается в помощи. Этой цели будет посвящена первая встреча членов Международного комитета по восстановлению Камбоджи. Организация Объединенных Наций будет играть свою роль в этой области, однако это станет возможным лишь при условии, что новое камбоджийское правительство обратится с просьбой об этом. Этот вопрос должен занять центральное место в будущей резолюции, в которой в то же время необходимо будет подвести итоги работы, проделанной в Камбодже за последние 18 месяцев³⁵.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что вывод ЮНТАК не означает, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество могут отвернуться от Камбоджи, но в будущем взаимоотношения будут носить иной характер. В первую очередь, они должны основываться на пожеланиях нового правительства и лишь затем на решениях Организации³⁶.

Представитель Новой Зеландии заявил, что, хотя новое правительство Камбоджи должно быть сформировано в самое ближайшее время, прошлое Камбоджи, заполненное войнами и репрессиями, по-прежнему свежо в памяти. Кроме того, как отметил Генеральный секретарь в своем последнем докладе, по-прежнему требуется провести «обширные работы по восстановлению». Хотя будущее Камбоджи зависит от самих камбоджийцев, завершение деятельности ЮНТАК не означает решения камбоджийской проблемы или прекращения участия Организации Объединенных Наций в делах этой страны. Речь идет о вопросе, который должен в скором времени рассмотреть Совет, в консультации со странами региона. В этой связи Новая Зеландия приветствовала инициативу по созыву рабочей группы, в состав которой будут входить страны региона, для начала работы по подготовке более всеобъемлющего плана присутствия Организации Объединенных Наций в период после завершения деятельности ЮНТАК³⁷.

³⁴ S/PV.3270, стр. 2 и 3.

³⁵ Там же, стр. 4 и 5.

³⁶ Там же, стр. 5 и 6.

³⁷ Там же, стр. 6–8.

³³ S/26362.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что, хотя ЮНТАК находится на грани завершения своей миссии, что обязательства международного сообщества по оказанию помощи Камбодже еще далеки от выполнения и что Совету еще предстоит сыграть важную роль. Кроме того, заинтересованные страны будут возможны рассмотреть многие неотложные потребности Камбоджи в области реконструкции и восстановления на предстоящем заседании Международного комитета по восстановлению Камбоджи, которое состоится в Париже³⁸.

**Решение от 5 октября 1993 года
(3287-е заседание): заявление Председателя**

5 октября 1993 года во исполнение резолюции 745 (1992) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности очередной доклад, в котором сообщил о формировании 24 сентября нового правительства Камбоджи в соответствии с волей народа, выраженной по итогам свободных и справедливых выборов, организованных и проведенных Организацией Объединенных Наций³⁹. В этот же день принц Сианук обнародовал Конституцию, в соответствии с которой Камбоджа стала конституционной монархией, носит официальное название «Королевство Камбоджа» и является независимым, суверенным, мирным, нейтральным и неприсоединившимся государством. Конституция предусматривает также, что Королевство Камбоджа признает и уважает права человека в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларацией прав человека и всеми соответствующими международными документами. Принц Сианук был избран королем. Впоследствии король назначил первым премьер-министром принца Ранариддха, а вторым премьер-министром Хун Сена. Генеральный секретарь отметил, что мандат ЮНТАК успешно завершился 24 сентября 1993 года. Вместе с тем принимаются меры с целью обеспечить присутствие Организации Объединенных Наций, которое необходимо в период после завершения миссии ЮНТАК для выполнения разнообразных функций, включая разминирование, экономическое восстановление и права человека, направленных на укрепление мира и стабильности в стране.

На своем 3287-м заседании 5 октября 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Австралии, Камбоджи и Таиланда, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на письмо представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 30 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря⁴⁰.

Представитель Камбоджи заявил, что, по его мнению, тремя составными элементами, обеспечившими успешное проведение операции Организацией Объединенных Наций, являются приверженность международного сообщества, готовность камбоджийцев трудиться сообща с Организацией Объединенных Наций и готовность сторон в Камбодже прийти к примирению. Оратор отметил, что его страна столкнулась с двумя проблемами. Первая из них — проблема внутренней безопасности, возникающая вследствие наличия вооруженных банд и красных кхмеров, армию и администрацию которых необходимо расформировать, с тем чтобы сформировать единую национальную королевскую армию и администрацию. Во-вторых, это проблема, связанная с национальным восстановлением и реконструкцией. Напомнив, что в соответствии с Парижскими соглашениями международное сообщество обязано оказывать Камбодже помощь в решении этих двух проблем, он призвал представителя Организации Объединенных Наций в Камбодже укреплять доверие к ним его народа. Операции по разминированию должны продолжаться, и потребуются присутствие 20 или более военных наблюдателей в течение шести месяцев. Он призвал также создать постоянный центр для решения вопросов, связанных с правами человека. Кроме того, правительство Камбоджи предпочло бы сохранить Международный комитет по реконструкции Камбоджи, а не создавать другой координационный орган⁴¹.

Представитель Франции отметил, что долг Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы оправдать ожидания камбоджийского народа и продолжать прилагать усилия в области реконструкции и развития, а также укрепления и защиты прав человека. Франция поддерживает просьбу правительства относительно сохранения группы военных наблюдателей и приветствует намерение Генерального секретаря открыть интегрированное отделение Организации Объединенных Наций в Камбодже. По-прежнему проблемой является ситуация, связанная с группой красных кхмеров. Они должны признать законные органы власти Камбоджи, принять правила демократии и отказаться от насилия. В этой связи оратор напомнил о третьем документе Парижских соглашений, который касается суверенитета, независимости, территориальной целостности и нерушимости границ, нейтралитета и национального единства Камбоджи⁴².

Представитель Соединенных Штатов заявил, что ответственность за будущее свободы и демократии лежит прежде всего на камбоджийском народе. Однако этот вопрос является очень важным для Организации Объединенных Наций и международного сообщества, которые сделали так много, чтобы помочь камбоджийскому народу. Стоящая перед международным сообществом задача состоит в оказании помощи правительству Камбоджи в целях обеспечения поступательного движения на пути существенного прогресса, который был уже достигнут, и создания в Камбодже таких усло-

³⁸ Там же, стр. 8 и 9.

³⁹ S/26529.

⁴⁰ S/26517.

⁴¹ S/PV.3287, стр. 3–26.

⁴² Там же, стр. 26–31.

вий, чтобы она могла добиться мира, которого она так заслуживает⁴³.

Выступая от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), представитель Таиланда выразил полную поддержку просьбам правительства Камбоджи, в которых говорится о создании интегрированного отделения Организации Объединенных Наций в Пномпене, сохранении отделений представителей программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, сохранении компонента прав человека ЮНТАК и его расширению и последующем превращении в постоянный центр по правам человека, продолжении операций по разминированию и, наконец, о присутствии небольшого числа военных наблюдателей в Пномпене. Кроме того, АСЕАН с нетерпением ожидает назначения Генеральным секретарем специального представителя в Камбодже. В заключение представитель АСЕАН заявил, что Ассоциация разделяет надежду правительства и народа Камбоджи на то, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество будут продолжать оказывать помощь их стране в процессе реконструкции и восстановления. АСЕАН готов участвовать в этих усилиях⁴⁴.

Ряд других ораторов одобрили продолжающиеся активные усилия Организации Объединенных Наций в Камбодже⁴⁵. Некоторые ораторы в более конкретном плане поддержали просьбы правительства Камбоджи⁴⁶. Другие ораторы выступили за принятие резолюции, которая будет охватывать все аспекты присутствия ЮНТАК в период после завершения конфликта, включая направление военных наблюдателей⁴⁷.

На этом же заседании Председатель сделал следующее заявление от имени Совета⁴⁸:

От имени членов Совета Безопасности я хотел бы выразить благодарность принцу Нородому Ранариддху, первому премьер-министру, и Его Превосходительству г-ну Хун Сену, второму премьер-министру королевского правительства Камбоджи, за их присутствие здесь и заявить о том, что Совет Безопасности выражает удовлетворение в связи с обнадеживающими событиями, которые произошли в Камбодже со времени проведения выборов 23–28 мая 1993 года, в частности провозглашением 24 сентября 1993 года конституции Камбоджи и формированием нового правительства Камбоджи.

Я также, пользуясь этой возможностью, поздравляю Его Высочество короля Нородому Сианука, главу Государства Камбоджа, с вступлением на престол и воздаю должное неизменной роли, которую Его Высочество играл в поисках национального примирения и лучшего будущего для всей Камбоджи.

В свете успешного завершения выполнения мандата Временного органа Организации Объединенных Наций в

Камбодже Совет вновь выражает свою признательность за замечательную работу, проделанную Органом, под руководством Генерального секретаря и его Специального представителя г-на Ясуси Акаси.

Совет Безопасности подчеркивает важность постоянной поддержки со стороны международного сообщества процесса укрепления мира и демократии и содействия развитию в Камбодже.

С учетом письма принца Нородому Ранариддху, первого премьер-министра, и г-на Хун Сена, второго премьер-министра, от 26 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря и очередного доклада Генерального секретаря об осуществлении резолюции 745 (1992) Совета Безопасности от 28 февраля 1992 года, который только что получили члены Совета, Совет будет продолжать рассматривать положение в Камбодже и изучит вопрос о том, какие меры ему следует принять.

Решение от 12 октября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

7 октября 1993 года во исполнение резолюции 840 (1993) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности очередной доклад⁴⁹, в котором сообщил о получении письма правительства Камбоджи от 26 сентября 1993 года, с просьбой о направлении от 20 до 30 невооруженных военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Камбоджу на шестимесячный период после прекращения мандата ЮНТАК⁵⁰. Просьба была высказана с учетом напряженности, которая будет сохраняться в Камбодже после вывода ЮНТАК, и необходимости заручиться доверием населения. 4 октября эта просьба была представлена повторно.

Генеральный секретарь вновь выразил мнение о том, что усилия и ресурсы Организации Объединенных Наций должны сосредоточиваться на гражданских видах деятельности в области восстановления и развития, а также прав человека и разминирования. Однако он не до конца убежден в том, что ограниченная по своей численности группа военнослужащих, базирующаяся в Пномпене, могла бы на практике сыграть эффективную роль в контроле над сохраняющимися проблемами безопасности в Камбодже или их разрешении. Он выразил также сомнение относительно направления чисто символического контингента в период острого финансового кризиса. Однако в том случае, если Совет Безопасности позитивно отреагирует на эту просьбу, он рекомендует создать группу из 20 офицеров связи, которые будут направлены правительствами на шестимесячный период. Эти офицеры связи будут действовать отдельно от интегрированного отделения, а их мандат будет ограничен поддержанием связей с правительством Камбоджи и предоставлением Генеральному секретарю информации о вопросах, относящихся к безопасности в Камбодже.

В письме от 12 октября 1993 года⁵¹ Председатель Совета Безопасности информировал Генерального секретаря о том, что члены Совета рассмотрели его

⁴³ Там же, стр. 31 и 32.

⁴⁴ Там же, стр. 52–56.

⁴⁵ Там же, стр. 32 и 33 (Китай); стр. 34–37 (Пакистан); стр. 37–41 (Новая Зеландия); стр. 41–43 (Соединенное Королевство); стр. 43–47 (Япония); стр. 50–52 (Российская Федерация); стр. 56–60 (Австралия).

⁴⁶ Там же, стр. 34–37 (Пакистан); стр. 37–41 (Новая Зеландия).

⁴⁷ Там же, стр. 37–41 (Новая Зеландия); стр. 43–47 (Япония); и стр. 56–60 (Австралия).

⁴⁸ S/26531.

⁴⁹ S/26546.

⁵⁰ Это письмо было доведено до сведения членов Совета, но в качестве документа Совета не издавалось.

⁵¹ S/26570.

доклад, касающийся просьбы правительства Камбоджи. В принципе они согласились с рекомендацией и просили Генерального секретаря как можно скорее представить последующий доклад, содержащий более подробное изложение предполагаемых задач и круга полномочий такой группы, а также детальные планы в отношении ее развертывания и смету необходимых ресурсов. Члены Совета просили также Генерального секретаря рассмотреть вопрос о последствиях и возможностях включения этих офицеров в состав отделения Организации Объединенных Наций, которое будет создано в Камбодже, как это было предложено в письме правительства Камбоджи.

**Решение от 4 ноября 1993 года
(3303-е заседание): резолюция 880 (1993)**

27 октября 1993 года во исполнение резолюции 840 (1993) Генеральный секретарь представил Совету Безопасности очередной доклад, где были сформулированы предлагаемые задачи и сфера полномочий группы военной связи⁵². В докладе рассматривался также вопрос о включении группы в структуру отделения Организации Объединенных Наций в Камбодже. В этой связи Генеральный секретарь повторно рекомендовал выделить группу военной связи из состава предлагаемого интегрированного отделения потому, что, как представляется, эффективность краткосрочных военных операций повысится, если они будут проводиться отдельно от долгосрочных гражданских операций, которые будут координироваться при посредничестве интегрированного отделения.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 28 октября 1993 года⁵³ Генеральный секретарь сообщил Совету о просьбе ответственного за вывод ЮНТАК продлить срок развертывания военной полиции и медицинской группы ЮНТАК после 15 ноября в связи с ухудшающимися условиями в плане безопасности в стране. По мнению Генерального секретаря, такое ограниченное продление необходимо для обеспечения безопасности персонала ЮНТАК и принадлежащего ему оборудования после завершения вывода. Кроме того, он предложил продлить срок развертывания 17 членов группы по разминированию и подготовке ЮНТАК до 30 ноября 1993 года.

Генеральный секретарь заявил также, что разминирование по-прежнему будет одной из главных потребностей миростроительства в Камбодже в постконфликтный период. Он отметил, что Целевой фонд Организации Объединенных Наций для программ по разминированию в Камбодже будет продолжать действовать и что потребуются также постоянная техническая поддержка и деятельность по созданию потенциала, с тем чтобы добиться самообеспеченности Камбоджийского центра по разминированию. В этой связи Генеральный секретарь просил Программу развития Организации Объединенных Наций начать консультации с

новым правительством Камбоджи с тем, чтобы оказать необходимую поддержку и создать необходимый потенциал на ограниченный период. До создания таких механизмов и в целях недопущения нарушения этого важного вида деятельности он предложил продлить срок развертывания 17 членов группы по разминированию и подготовке ЮНТАК до 30 ноября 1993 года.

На своем 3303-м заседании 4 ноября 1993 года Совет Безопасности включил доклады Генерального секретаря от 5, 7 и 27 октября, а также вышеупомянутое письмо в свою повестку дня⁵⁴. После принятия повестки дня Совет в соответствии с решениями, принятыми на его 3287-м заседании, пригласил представителей Австралии, Камбоджи и Таиланда участвовать в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета, и зачитал изменение, которое следует внести в проект в его предварительном виде⁵⁵.

Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 880 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 745 (1992) от 28 февраля 1992 года о плане осуществления соглашений о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанных в Париже 23 октября 1991 года, и последующие резолюции по этому вопросу,

принимая к сведению последующие доклады Генерального секретаря от 5 октября 1993 года, 7 октября 1993 года и 27 октября и 3 ноября 1993 года и его письмо от 28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

с удовлетворением отмечая успехи, достигнутые в переходный период камбоджийским народом под руководством короля Камбоджи Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука в деле содействия миру, стабильности и национальному примирению,

приветствуя принятие конституции в соответствии с Парижскими соглашениями по Камбодже,

признавая окончание срока действия мандата Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже после учреждения 24 сентября 1993 года конституционного правительства в соответствии с Парижскими соглашениями,

с глубоким удовлетворением отмечая, что с успешным завершением миссии Органа после выборов 23–28 мая 1993 года цель Парижских соглашений, заключающаяся в возвращении камбоджийскому народу и его демократически избранным руководителям главной ответственности за мир, стабильность, национальное примирение и восстановление в их стране, достигнута,

отдавая должное тем государствам-членам, которые предоставили персонал для Органа, и выражая сочувствие и соболезнования тем правительствам, граждане которых погибли или получили ранения во имя мира в Камбодже, а также членам их семей,

подчеркивая важное значение закрепления достигнутого камбоджийским народом посредством бесперебойного и оперативного оказания соответствующей международной

⁵² S/26649 и Add.1. Дополнительную информацию и круг ведения группы военной связи см. в главе V.

⁵³ S/26675.

⁵⁴ S/26529, 26546 и S/26649 и Add.1.

⁵⁵ S/26687.

помощи на цели восстановления, реконструкции и развития в Камбодже и в интересах укрепления мира в этой стране,

отмечая необходимость обеспечения безопасного и упорядоченного завершения вывода военного компонента Органа из Камбоджи и продолжение жизненно важных функций по разминированию и обучению Камбоджийского центра по разминированию,

1. *приветствует* восшествие на престол короля Камбоджи Его Королевского Высочества принца Нородома Сианука и *подчеркивает* важное значение его сохраняющейся роли в деле укрепления мира, стабильности и подлинного национального примирения в Камбодже;

2. *приветствует также* формирование нового правительства всей Камбоджи, учрежденного в соответствии с конституцией на основе недавних выборов;

3. *отдает должное* деятельности Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже, успех которого под руководством Генерального секретаря и его Специального представителя является крупным достижением Организации Объединенных Наций;

4. *призывает* все государства уважать суверенитет, независимость, территориальную целостность и нерушимость границ, нейтралитет и национальное единство Камбоджи;

5. *требует* прекратить все противоправные акты насилия, на каком бы основании они ни совершались, и прекратить военную деятельность, направленную против демократически избранного правительства Камбоджи, а также против персонала Органа и других учреждений Организации Объединенных Наций и международных учреждений;

6. *подчеркивает* важное значение, в частности, с учетом трагического недавнего прошлого Камбоджи, обеспечения соблюдения международного гуманитарного права в этой стране, приветствует в этой связи обязательство первого премьер-министра королевского правительства Камбоджи обеспечить осуществление соответствующих положений новой камбоджийской конституции и одобряет предусмотренные в пунктах 27–29 доклада Генерального секретаря от 26 августа 1993 года механизмы осуществления надлежащей деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку этого обязательства согласно соответствующим положениям соглашений о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта, подписанных в Париже 23 октября 1991 года;

7. *настоятельно призывает* государства-члены оказывать Камбоджийскому центру по разминированию помощь техническими экспертами и оборудованием, а также содействовать работам по разминированию путем предоставления добровольных взносов;

8. *выражает надежду* на скорейшее создание механизмов, что позволило бы выделять Центру соответствующие средства из Целевого фонда и предоставлять ему технических экспертов по линии Программы развития Организации Объединенных Наций;

9. *отмечает*, что с учетом исключений, изложенных в пунктах 10 и 11 ниже, безопасный и упорядоченный вывод военного компонента Органа, предусмотренный в резолюции 860 (1993), продолжается и будет завершен 15 ноября 1993 года;

10. *постановляет* продлить сроки вывода подразделения Органа по разминированию и обучению до 30 ноября 1993 года;

11. *постановляет* продлить после 15 ноября 1993 года сроки вывода элементов военной полиции и медицинских компонентов Органа в соответствии с подробными рекомендациями, изложенными в письме Генерального секретаря от

28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, исходя из того, что все эти элементы будут выведены к 31 декабря 1993 года;

12. *постановляет* учредить группу в составе 20 офицеров военной связи на единовременный шестимесячный период с мандатом, заключающимся в представлении докладов по вопросам, имеющим отношение к безопасности в Камбодже, поддержании контактов с правительством Камбоджи и оказании правительству помощи в решении оставшихся неурегулированными военных вопросов в связи с Парижскими соглашениями;

13. *приветствует* намерение Генерального секретаря с учетом просьбы королевского правительства Камбоджи и сохраняющейся приверженности Организации Объединенных Наций делу урегулирования в Камбодже назначить на срок, который будет согласован Генеральным секретарем и правительством Камбоджи, представителя для координации присутствия Организации Объединенных Наций в Камбодже в соответствии с духом и принципами Парижских соглашений;

14. *настоятельно призывает* государства-члены продолжать оказывать помощь правительству Камбоджи в достижении его целей национального примирения и восстановления Камбоджи и просит их незамедлительно выполнить обязательства, взятые на совещании Международного комитета по реконструкции Камбоджи, а также подчеркивает необходимость оперативного выделения помощи для действия в облегчении бюджетного кризиса, с которым сталкивается в настоящее время новое правительство;

15. *приветствует* намерение Генерального секретаря представить доклад относительно уроков, извлеченных из деятельности Органа в контексте «Повестки дня для мира».

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов, сославшись на направление группы военных офицеров связи в Камбоджу, заявила, что продолжительность срока развертывания будет зависеть от того, в течение какого срока, по мнению камбоджийцев, они должны будут находиться в стране и в них будет ощущаться необходимость. Совет должен быть готов пересмотреть и, если с просьбой об этом обратится правительство Камбоджи, продлить миссию после шести месяцев. Это будет касаться также и представителя Организации Объединенных Наций в Камбодже, срок работы которого должен быть установлен исходя из потребностей его присутствия на местах, а не определяться произвольно⁵⁶.

Кроме того, представители приветствовали создание группы офицеров военной связи, которые будут представлять сообщения по вопросам, касающимся безопасности в Камбодже, и решать другие военные вопросы, касающиеся мирных соглашений, а также одобрили намерение Генерального секретаря назначить в консультации с правительством Камбоджи представителя для координации присутствия Организации Объединенных Наций в стране⁵⁷. Они также одобрили призыв Совета к государствам-членам продолжать оказывать помощь правительству в достижении целей, связанных с национальным согласием и восстановлением.

⁵⁶ S/PV.3303, стр. 4–6.

⁵⁷ Там же, стр. 3 и 4 (Франция); стр. 8 и 9 (Китай); стр. 12 и 13 (Новая Зеландия); и стр. 13–17 (Испания).

15. Вопросы, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики

Первоначальное рассмотрение

А. Письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 12 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности

Письмо Генерального секретаря от 19 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности

Записка Генерального секретаря

Решение от 8 апреля 1993 года: заявление Председателя

По итогам консультаций, проведенных 8 апреля 1993 года, Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации¹:

Члены Совета принимают к сведению устное заявление от 6 апреля 1993 года и письменный доклад Генерального директора Международного агентства по атомной энергии г-на Ханса Бликса. Они также принимают к сведению письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 12 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, в приложении к которому содержится письмо министра иностранных дел этой страны со ссылкой на Статью X Договора о нераспространении ядерного оружия.

Члены Совета обеспокоены возникшей ситуацией. В связи с этим они подтверждают важность Договора и его соблюдения его участниками.

Члены Совета также выражают поддержку Совместной декларации об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной, подписанной КНДР и Республикой Корея.

Члены Совета приветствуют все усилия, направленные на урегулирование этой ситуации, и, в частности, призывают Агентство продолжать проводимые им консультации с Корейской Народно-Демократической Республикой и прилагаемые им конструктивные усилия в целях надлежащего урегулирования вопроса о ядерном контроле в КНДР.

Члены Совета по-прежнему будут следить за этой ситуацией.

Решение от 11 мая 1993 года (3212-е заседание): резолюция 825 (1993)

Письмом от 12 марта 1993 года на имя Председателя Совета² представитель Корейской Народно-Демократической Республики препроводил письмо министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от того же числа. В своем письме министр иностранных дел проинформировал Совет о том, что

правительство Корейской Народно-Демократической Республики 12 марта 1993 года приняло решение выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия в соответствии с пунктом 1 статьи X Договора в связи со сложившимися в Корейской Народно-Демократической Республике исключительными обстоятельствами, которые поставили под угрозу ее высшие интересы. Он заявил, что Соединенные Штаты вместе с Республикой Корея возобновили совместные военные учения «Тим спирит», которые являются своего рода репетицией ядерной войны и источником угрозы для Корейской Народно-Демократической Республики. Кроме того, по их наущению некоторые должностные лица секретариата и ряд государств — членов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) приняли на заседании Совета управляющих МАГАТЭ 25 февраля 1993 года несправедливую резолюцию. Он отметил, что в этой резолюции от Корейской Народно-Демократической Республики требуют открыть военные объекты, которые не имеют никакого отношения к ее ядерной деятельности, в нарушение Устава МАГАТЭ, Соглашения о гарантиях и договоренности, достигнутой между МАГАТЭ и Корейской Народно-Демократической Республикой. Он заявил, что если оставить такой акт без ответа, то это лишь создаст прецедент, способствующий узакониванию ядерных угроз в отношении государств-участников, не обладающих ядерным оружием, и вмешательства в их внутренние дела. Министр выразил надежду на то, что Совет примет к сведению решение правительства Корейской Народно-Демократической Республики выйти из Договора о нераспространении, пока не будет признано, что ядерные угрозы США и несправедливое отношение МАГАТЭ к Корейской Народно-Демократической Республике устранены.

Своим письмом от 19 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³ Генеральный секретарь препроводил Совету сообщение, направленное ему Генеральным директором МАГАТЭ, по вопросу об осуществлении Соглашения о гарантиях между Корейской Народно-Демократической Республикой и Агентством. К этому сообщению прилагались резолюция, принятая Советом управляющим МАГАТЭ 18 марта 1993 года, и доклад Генерального директора МАГАТЭ, представленный в соответствии с резолюцией, принятой Советом 25 февраля 1993 года, которая, в частности, призывает правительство Корейской Народно-Демократической Республики обеспечить полное сотрудничество с МАГАТЭ, чтобы дать Агентству возможность в полной мере выполнить свои обязательства по Соглашению о гарантиях, а также позитивно и быстро ответить на просьбу Генерального директора от 9 февраля 1993 года о доступе к дополнительной информации и двум дополнительным объектам.

¹ S/25562, включено в качестве решения Совета Безопасности в Резолюции и решения Совета Безопасности за 1993 год, стр. 142.

² S/25405.

³ S/25445.

Генеральный директор МАГАТЭ сообщил, что 26 февраля 1993 года он направил текст этой резолюции Корейской Народно-Демократической Республике и просил принять инспекционную группу. 10 марта Корейская Народно-Демократическая Республика проинформировала Генерального директора о том, что она отложила рассмотрение вопроса о приеме инспекционной группы, ссылаясь на возобновление Соединенными Штатами и Республикой Корея совместных военных учений «Тим спирит» и на введение с 9 марта приказом верховного главнокомандующего Корейской Народно-Демократической Республики «полувоенного положения». В этот же день Генеральный директор ответил на это сообщение, указав, что «полувоенное положение» не может препятствовать осуществлению Соглашения о гарантиях.

Затем Генеральный директор сообщил, что получил текст заявления правительства Корейской Народно-Демократической Республики от 12 марта, в котором объявляется о его решении выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия и указывается, что эта позиция останется неизменной до тех пор, пока Соединенные Штаты не прекратят прибегать к ядерным угрозам в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, а секретариат МАГАТЭ не станет вновь соблюдать принцип независимости и беспристрастности. После чего он направил Корейской Народно-Демократической Республике сообщение о том, что Договор и Соглашение о гарантиях продолжают действовать до вступления в силу объявленного выхода из Договора, т.е. до истечения трех месяцев после уведомления всех остальных сторон и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Кроме того, он отметил, что заявление о намерении выйти из Договора о нераспространении не должно препятствовать осуществлению Соглашения о гарантиях. В своем ответе от 16 марта Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что, поскольку некоторые должностные лица секретариата МАГАТЭ отошли от принципа объективности и беспристрастности и присоединились к заговору враждебной по отношению к ним стороны, она не может принять инспекционную группу Агентства. В резолюции от 18 марта 1993 года Совет управляющих просил Генерального директора, помимо прочего, продолжить прилагать усилия и вести диалог и доложить 31 марта 1993 года об ответе Корейской Народно-Демократической Республики на резолюцию от 25 февраля.

Запиской от 12 апреля 1993 года⁴ Генеральный секретарь препроводил членам Совета Безопасности письмо Генерального директора МАГАТЭ от 6 апреля 1993 года, в котором от имени Совета управляющих он представил Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее свой доклад о том, что Корейская Народно-Демократическая Республика не соблюдает Соглашение о гарантиях и что Агентство не в состоянии удостовериться, осуществляется ли непрерывное материалов, поставленных под гарантии, в соответствии с резолюцией, принятой Советом управляющих МАГАТЭ 1 апреля 1993 года. В той резолюции Совет, на основании доклада

Генерального директора, констатировал, что Корейская Народно-Демократическая Республика не выполняет свои обязательства по Соглашению о гарантиях с Агентством и что Агентство не в состоянии удостовериться в том, что переключения ядерных материалов, поставленных под гарантии согласно условиям Соглашения о гарантиях, для целей ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств не происходит, и постановил, как того требует статья XII.C устава и в соответствии со статьей 19 Соглашения о гарантиях, доложить об этих выводах Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

На своем 3212-м заседании 11 мая 1993 года Совет включил в свою повестку дня письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 12 марта 1993 года на имя Председателя Совета, письмо Генерального секретаря от 19 марта 1993 года на имя Председателя Совета, а также записку Генерального секретаря.

Совет пригласил представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Венгрией, Испанией, Новой Зеландией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Японией⁵. Он также обратил их внимание на ряд других документов⁶.

Представитель Корейской Народно-Демократической Республики, ссылаясь на свое письмо от 10 мая 1993 года⁷, в котором он официально просил Совет Безопасности рассмотреть на своем заседании вопрос о злоупотреблении МАГАТЭ Соглашением о гарантиях между Корейской Народно-Демократической Республикой и МАГАТЭ, выразил надежду на то, что его просьба будет считаться официальным пунктом повестки дня в соответствии с применимыми положениями Устава и временными правилами процедуры Совета. Напоминая о заявлении правительства Корейской Народно-Демократической Республики от 12 марта 1993 года⁸, он указал на то, что основной причиной, вынудившей его страну выйти из Договора о нераспространении, стало то, что Соединенные Штаты продолжают наращивать ядерные угрозы в отношении ее и манипулируют некоторыми должностными лицами секретариата МАГАТЭ с тем, чтобы открыть ее военные

⁵ S/25745.

⁶ Письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 9 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25576); письмо представителя Болгарии от 12 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25581); письмо представителя Турции от 13 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25593); письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25595); письмо представителя Паррагвая от 4 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25734); письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 10 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25747).

⁷ S/25747.

⁸ S/25407, приложение.

⁴ S/25556.

базы и разоружить ее. Во-первых, Соединенные Штаты наращивали свою ядерную угрозу в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, сохраняя при этом свое ядерное оружие в Республике Корея, невзирая на то, что Корейская Народно-Демократическая Республика присоединилась к Договору и добросовестно выполняет свои обязательства по нему. Такая угроза представляет собой вопиющее нарушение Договора, а также резолюции 255 (1968) Совета Безопасности от 19 июня 1968 года⁹. Во-вторых, Соединенные Штаты и их сторонники сфабриковали «принципиальные расхождения» между заявлениями Корейской Народно-Демократической Республики и выводами МАГАТЭ. В-третьих, некоторые сотрудники секретариата МАГАТЭ не выполнили свои обязанности сотрудников международной организации и стали приспешниками Соединенных Штатов, передав им информацию о результатах инспекции в нарушение Устава МАГАТЭ. В-четвертых, отказ Корейской Народно-Демократической Республики разрешить Агентству незаконную инспекцию «подозрительных объектов» был не чем иным, как осуществлением суверенным государством своего полного права, что ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как несоблюдение Соглашения о гарантиях. В-пятых, поскольку нет никаких юридических или технических оснований для обсуждения вопроса о «несоблюдении» Корейской Народно-Демократической Республикой Соглашения о гарантиях или ее выхода из Договора, вместо этого Совету Безопасности следует обязательно обсудить действия Соединенных Штатов и некоторых сотрудников МАГАТЭ.

Представитель Корейской Народно-Демократической Республики также заявил, что выход его страны из Договора и проблемы, связанные с осуществлением Соглашения о гарантиях, нельзя трактовать как угрозу международному миру или безопасности других стран. Нет никаких юридических или технических оснований для обсуждения так называемой «ядерной проблемы» на заседании Совета Безопасности. Подписание договора, присоединение к нему, расторжение или выход из него являются законными действиями, предусматриваемыми суверенными правами независимого государства, в которые никто не может вмешиваться. Более того, выход Корейской Народно-Демократической Республики из Договора был мерой самообороны на основании права государства выходить из Договора в порядке осуществления своего национального суверенитета в том случае, если государство — участник Договора сочтет, что его высшие интересы находятся под угрозой.

Обращаясь к проекту резолюции, он заявил, что он нацелен на нарушение суверенитета Корейской Народно-Демократической Республики, поскольку не учитывает требования статьи 33 главы VI Устава Организации Объединенных Наций, Устав МАГАТЭ и нормы международного права, связанные с тем, что споры следует разрешать путем диалога и переговоров. Следует отвергнуть этот проект резолюции, поскольку он является необоснованным и противоречит

пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и пункту *d* статьи 3 устава МАГАТЭ, в которых призывается уважать суверенитет государств-членов. Принятие этой резолюции вынудит Корейскую Народно-Демократическую Республику прибегнуть к соответствующим мерам самообороны. Завершив свое выступление словами о том, что этот вопрос нельзя решить без всеобъемлющего урегулирования ядерной проблемы на Корейском полуострове, он призвал Соединенные Штаты отозвать резолюцию¹⁰.

Представитель Республики Корея заявил, что МАГАТЭ передало этот вопрос в Совет Безопасности, исчерпав все предоставляемые ему его Уставом средства для решения этого вопроса. Он заявил, что, хотя Корейская Народно-Демократическая Республика охарактеризовала два объекта как военные, это не дает им иммунитета от инспекций. В соответствии с Соглашением с Корейской Народно-Демократической Республикой МАГАТЭ имеет право инспектировать объекты, которые оно на веских основаниях считает связанными с ядерной программой, независимо от того, являются они военными или нет. Касаясь утверждений Корейской Народно-Демократической Республики о том, что учения «Тим спирит» являются репетицией ядерной войны, выступающий заявил, что эти учения носят исключительно оборонительный характер и предусматривают использование лишь обычных вооружений. Наконец, обвинение, выдвинутое Корейской Народно-Демократической Республикой в адрес некоторых сотрудников секретариата МАГАТЭ, в том, что они пристрастны и что недружественная страна оказывает на них давление, абсолютно необоснованно. В этой связи он отметил, что Совет управляющих МАГАТЭ подтвердил свое полное доверие секретариату в своей резолюции от 18 марта 1993 года.

Далее выступающий заявил, что, отказываясь разрешить МАГАТЭ провести инспекции ядерных объектов, в отношении которых имеются подозрения, и решив выйти из Договора, Корейская Народно-Демократическая Республика создает серьезную угрозу международному миру и безопасности, в частности безопасности и стабильности Северо-Восточной Азии, и наносит удар по прошлым достижениям в области снижения напряженности на Корейском полуострове, таким как Совместное заявление об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной. Она также создает угрозу режиму Договора и системе гарантий МАГАТЭ. Хотя верно то, что любой участник Договора имеет право выйти из него, в нем также предусмотрено, что этим правом можно воспользоваться лишь в случае, если исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны.

Сославшись на заявление Председателя, принятое на заседании Совета Безопасности, проведенном на уровне глав государств и правительств 31 января 1992 года, в котором в том числе говорилось¹¹ о том, что члены Совета примут соответствующие меры в случае любых нарушений, доведенных до их сведения МА-

⁹ Принята на 1433-м заседании 10 голосами при 5 воздержавшихся (Алжир, Бразилия, Индия, Пакистан и Франция), при этом никто не голосовал против.

¹⁰ S/PV.3212, стр. 7–25.

¹¹ См. S/23500.

ГАТЭ, выступающий выразил уверенность в том, что основная ответственность за прекращение разработки ядерного оружия Корейской Народно-Демократической Республикой лежит на международном сообществе в целом, и в особенности на Совете Безопасности, который по Уставу наделен полномочиями по поддержанию международного мира и безопасности¹².

Представитель Соединенных Штатов заявила, что рассматриваемый Советом вопрос касается несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой ее обязательств по заключенному ею с МАГАТЭ Соглашению о гарантиях и последовавшего затем объявления о намерении выйти из Договора о нераспространении. Она подчеркнула, что подобные споры затрагивают международные учреждения и международное сообщество, а не только одну страну. Отвечая на обвинения, выдвинутые Корейской Народно-Демократической Республикой против Соединенных Штатов, она заявила, что Соединенные Штаты, как и другие страны, предоставляют МАГАТЭ информацию и техническую помощь по запросу Агентства с тем, чтобы поддержать осуществление гарантий в отношении ядерных материалов и установок. МАГАТЭ делает собственные выводы о том, соблюдают ли страны заключенные соглашения о гарантиях, основываясь в первую очередь на информации, поступающей от его собственных инспекторов, но с учетом сведений, представленных правительствами государств-членов. Она опровергла заявление о том, что Соединенные Штаты создают ядерную угрозу для Корейской Народно-Демократической Республики, указав на то, что совместные военные учения «Тим спирит» носили исключительно оборонительный характер и проходили с использованием только обычных вооружений¹³.

Представитель Китая, выступая по мотивам голосования, высказал мнение, что вопрос, касающийся Корейской Народно-Демократической Республики, — это главным образом вопрос об отношениях между Корейской Народно-Демократической Республикой и МАГАТЭ, между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами и между Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея. Поэтому его следует решать должным образом на основе прямого диалога и консультаций между Корейской Народно-Демократической Республикой и тремя другими заинтересованными сторонами. Китай не поддерживает рассмотрение этого вопроса Советом Безопасности, не говоря уже о принятии Советом резолюции по этому вопросу. Это только усложнит ситуацию, а не приведет к надлежащему урегулированию. Поэтому Китай воздержится при голосовании по проекту резолюции¹⁴.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против¹⁵, в качестве резолюции 825 (1993), которая гласит:

¹² S/PV.3212, стр. 26–33.

¹³ Там же, стр. 33–35.

¹⁴ Там же, стр. 42 и 43.

¹⁵ Результаты голосования см. в S/PV.3212, стр. 43; см. также главу IV.

Совет Безопасности,

рассмотрев с озабоченностью письмо министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от 12 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности о намерении правительства Корейской Народно-Демократической Республики выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия и доклад Генерального директора Международного агентства по атомной энергии,

ссылаясь на заявление Председателя Совета от 8 апреля 1993 года, в котором члены Совета приветствуют все усилия, направленные на урегулирование этой ситуации, и, в частности, призывают Агентство продолжать проводимые им консультации с Корейской Народно-Демократической Республикой в целях надлежащего урегулирования вопроса о ядерном контроле в Корейской Народно-Демократической Республике,

отмечая в связи с этим исключительно большое значение Договора и подчеркивая ключевую роль гарантий Агентства в осуществлении Договора и в обеспечении использования ядерной энергии в мирных целях и вновь подтверждая важнейший вклад, который прогресс в области нераспространения может внести в поддержание международного мира и безопасности,

ссылаясь на Совместную декларацию Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной, которая, в частности, предусматривает установление пользующегося доверием и эффективного двустороннего инспекционного режима и обязательство не обладать установками по переработке ядерного топлива и обогащению урана,

отмечая, что Корейская Народно-Демократическая Республика является участником Договора и заключила всеобъемлющее Соглашение о гарантиях в соответствии с требованиями этого Договора,

рассмотрев с сожалением выводы Совета управляющих Агентства, содержащиеся в его резолюции GOV/2645 от 1 апреля 1993 года, в отношении того, что Корейская Народно-Демократическая Республика не соблюдает своих обязательств по Соглашению о гарантиях между Агентством и КНДР и что Агентство не в состоянии проверить, не имело ли места отвлечение ядерных материалов, которые должны подпадать под гарантии в соответствии с положениями Соглашения о гарантиях между Агентством и КНДР, для целей ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств,

принимая к сведению заявление Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, являющихся депозитариями Договора, от 1 апреля 1993 года, в котором высказывается сомнение в том, что приведенные Корейской Народно-Демократической Республикой причины выхода из Договора можно квалифицировать как исключительные обстоятельства, связанные с содержанием Договора,

принимая к сведению также ответное письмо Корейской Народно-Демократической Республики на имя Генерального директора Агентства от 22 апреля 1993 года, в котором к Генеральному директору обращены рекомендация и настоятельный призыв провести консультации с Корейской Народно-Демократической Республикой по вопросу об осуществлении Соглашения о гарантиях, а также принимая к сведению, что Корейская Народно-Демократическая Республика заявила о своей готовности вести поиск решения этой проблемы путем переговоров,

приветствуя наметившиеся в последнее время признаки улучшения сотрудничества между Корейской Народно-Демократической Республикой и Агентством и перспективы контактов между Корейской Народно-Демократической Республикой и другими государствами-членами,

1. *призывает* Корейскую Народно-Демократическую Республику пересмотреть заявление, содержащееся в ее письме от 12 марта 1993 года, и таким образом вновь подтвердить свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия;

2. *призывает также* Корейскую Народно-Демократическую Республику соблюдать свои обязательства в области нераспространения по Договору и соблюдать свое Соглашение о гарантиях с Агентством, как указывается в резолюции GOV/2636 Совета управляющих Агентства от 25 февраля 1993 года;

3. *просит* Генерального директора Агентства продолжить консультации с Корейской Народно-Демократической Республикой в целях урегулирования проблем, которые являются предметом выводов Совета управляющих, и в надлежащие сроки представить Совету Безопасности доклад о своих усилиях;

4. *настоятельно призывает* все государства-члены призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику положительно откликнуться на настоящую резолюцию и рекомендует им содействовать поиску решения;

5. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса и в случае необходимости рассмотреть вопрос о дальнейших действиях.

После голосования представитель Франции сказал, что сложившаяся ситуация требует, чтобы Совет ясно и однозначно заявил о своей решимости добиться скорейшего урегулирования. Резолюция подтверждает эту решимость урегулировать вызывающую беспокойство ситуацию, отражающую серьезное разногласие между Корейской Народно-Демократической Республикой и всем международным сообществом, а не просто кризис в двусторонних отношениях. Однако текст резолюции не несет в себе угрозы, и в нем учитываются перспективы начала двустороннего диалога параллельно с многосторонним форматом. Выступающий закончил словами о том, что, когда заявление Корейской Народно-Демократической Республики о выходе из Договора о нераспространении вступит в силу 12 июня, это не освободит Корейскую Народно-Демократическую Республику от ответственности и вынудит Совет сделать все соответствующие выводы, как предусмотрено в резолюции¹⁶.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация не ставит под сомнение право государств выходить из договоров, если подобный выход не идет вразрез с положениями соответствующего договора. В пункте 1 статьи 10 Договора о нераспространении требуется, чтобы участник, выходящий из Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета, уведомлял о таком выходе всех участников Договора и Совет Безопасности за три месяца и чтобы такое уведомление содержало заявление об исключительных обстоятельствах, связанных с содержанием Договора, которые он рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы. В этой связи оратор упомянул совместное заявление трех депозитариев Договора — Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, в котором они выразили сомнения в том, что заявленные Корейской Народно-Демократической Республикой

причины выхода из Договора являются действительно исключительными обстоятельствами, связанными с содержанием Договора¹⁷. Он также отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика остается связанной своими обязательствами по Соглашению о гарантиях. По мнению правительства данного оратора, крайне важно, чтобы этот вопрос рассматривался как в многостороннем, так и в двустороннем формате. Признавая, что двусторонние контакты играют важную роль, он подчеркнул, что рассматриваемый вопрос требует многостороннего подхода, поддерживаемого многосторонними организациями, такими как МАГАТЭ. Поэтому совершенно справедливо и необходимо, чтобы Совет Безопасности сыграл свою роль в применении этого подхода и продолжил рассматривать этот вопрос, поскольку могут потребоваться дальнейшие шаги¹⁸.

Представитель Пакистана высказал мнение, что проблема в отношениях между Корейской Народно-Демократической Республикой и МАГАТЭ была передана в Совет Безопасности весьма поспешно. Поэтому его делегация воздержалась при голосовании по резолюции Совета управляющих МАГАТЭ от 1 апреля 1993 года, однако поддержала заявление Совета Безопасности от 8 апреля 1993 года, направленное на возобновление консультаций между двумя сторонами. Делегация Пакистана также воздержалась при голосовании по резолюции, рассматриваемой Советом, из-за возражений против седьмого пункта преамбулы и пункта 1 постановляющей части. По мнению делегации, седьмой пункт преамбулы не соответствует букве и духу статьи X Договора о нераспространении, особенно если рассматривать его в увязке с пунктом 1 постановляющей части резолюции. В статье X Договора о нераспространении признается право каждого участника Договора выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. Это решение оставлено целиком на усмотрение соответствующего государства-участника¹⁹.

В. Записка Генерального секретаря (S/1994/254)

Записка Генерального секретаря (S/1994/322)

Решение от 31 марта 1994 года

(3357-е заседание): заявление Председателя

Запиской от 4 марта 1994 года²⁰ Генеральный секретарь препроводил членам Совета Безопасности письмо от 1 марта 1994 года, полученное им от Генерального директора МАГАТЭ, в котором было представлено добавление к докладу Генерального директора Совету Безопасности от 3 декабря 1993 года об осуществле-

¹⁷ S/25515, приложение.

¹⁸ S/PV.3212, стр. 53–55.

¹⁹ Там же, стр. 62 и 63.

²⁰ S/1994/254.

¹⁶ S/PV.3212, стр. 47 и 48.

нии Соглашения между правительством Корейской Народно-Демократической Республики и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия. Генеральный директор сообщил, что после состоявшихся в декабре 1993 года обсуждений между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами Америки компетентные органы Корейской Народно-Демократической Республики в начале января уведомили Агентство, что они готовы принять у себя инспекцию заявленных ядерных материалов и установок, требуемую для обеспечения «непрерывности применения гарантий». С тех пор состоялось несколько раундов подробных обсуждений на рабочем уровне между МАГАТЭ и Корейской Народно-Демократической Республикой относительно видов деятельности, подлежащих осуществлению в ходе следующей инспекции заявленных ядерных материалов и установок в этой стране. В ходе обсуждений Корейская Народно-Демократическая Республика ссылалась на то, что она называет «уникальным положением» Корейской Народно-Демократической Республики в рамках Договора о нераспространении, — положение, при котором Корейская Народно-Демократическая Республика сама определяет, какие виды инспекционной деятельности необходимы для обеспечения «непрерывности гарантий». Однако, по мнению Агентства, только его секретариат определяет, какие виды инспекционной деятельности необходимы для удовлетворения его технических требований. Агентство указало, что целью следующей инспекции является сбор данных, достаточных для того, чтобы оно смогло проверить отсутствие переключения ядерного материала на семи заявленных установках со времени проведенных ранее инспекций и принять такие меры, которые необходимы для того, чтобы обеспечить возможность будущей проверки непереклечения. Хотя в ходе обсуждений не было достигнуто согласия по поводу формальной основы для инспекции, был составлен и утвержден подробный перечень видов инспекционной деятельности. Тем не менее Генеральный директор отметил, что виды инспекционной деятельности, которые Агентство и Корейская Народно-Демократическая Республика согласовали, относятся к семи ядерным установкам, заявленным Корейской Народно-Демократической Республикой, и не учитывают необходимость доступа к дополнительной информации и дополнительным объектам, а также другую деятельность, требуемую для проверки полноты первоначального инвентарного списка ядерных материалов и установок Корейской Народно-Демократической Республики. Инспекционная группа выехала 26 февраля и должна прибыть в Пхеньян 1 марта.

Запиской от 22 марта 1994 года²¹ Генеральный секретарь препроводил членам Совета Безопасности очередной доклад от 21 марта 1994 года, полученный им от Генерального директора МАГАТЭ, об осуществлении Соглашения между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой о применении гарантий в связи с Договором о нераспростра-

нении ядерного оружия и текст резолюции по этому вопросу, принятой в тот же день Советом управляющих МАГАТЭ. Генеральный директор доложил, что в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе консультаций 15 февраля, инспекционная работа проходила без трудностей на всех установках, за исключением радиохимической лаборатории. Трудности в радиохимической лаборатории были связаны с согласованной инспекционной деятельностью, имеющей целью восстановление непрерывности информации путем отбора проб и взятия мазков. Генеральный директор отметил в этой связи, что в ходе инспекции инспекторы Агентства просили разрешить им выполнить лишь те виды деятельности, на которые Корейская Народно-Демократическая Республика уже дала свое согласие. Кроме того, инспекционная группа согласилась в ходе инспекции радиохимической лаборатории в некоторых случаях заменить отбор жидких проб, создававший технические проблемы для Корейской Народно-Демократической Республики, отбором мазков при условии, что это будет отвечать согласованной цели инспекции. При обсуждении и в переписке с Корейской Народно-Демократической Республикой Агентство дало ясно понять, что для достижения целей инспекции Агентству совершенно необходимо осуществить все виды деятельности, на которые Корейская Народно-Демократическая Республика дала свое согласие. Можно лишь сделать вывод, что по некоторым положениям, имеющим решающее значение с точки зрения способности Агентства обнаружить какое-либо переключение ядерного материала, Корейская Народно-Демократическая Республика пренебрегла собственными обязательствами. В результате ограничений инспекционной деятельности инспекционная группа Агентства оказалась не в состоянии выполнить договоренность между Корейской Народно-Демократической Республикой и МАГАТЭ от 15 февраля применительно к радиохимической лаборатории. Без осуществления требуемой деятельности Агентство не может обеспечить непрерывность информации об эксплуатационном статусе этой установки за период времени, прошедший после инспекции, проведенной в феврале 1993 года. Генеральный директор заключил, что Агентство не в состоянии сделать выводы ни о том, имело ли место переключение ядерного материала, ни о том, проводилась ли переработка или другие операции в радиохимической лаборатории с того времени.

В резолюции от 21 марта Совет управляющих постановил, помимо прочего, что Корейская Народно-Демократическая Республика по-прежнему не соблюдает Соглашение о гарантиях, усугубляет ситуацию, не разрешая инспекторам МАГАТЭ проводить необходимую инспекционную деятельность, и что, следовательно, Агентство не в состоянии проверить, имело ли место переключение ядерных материалов, поставленных под гарантии согласно условиям Соглашения о гарантиях, для целей ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

На своем 3357-м заседании 31 марта 1994 года Совет Безопасности включил в повестку дня две записки Генерального секретаря от 4 и 22 марта 1994 года. Со-

²¹ S/1994/322.

вет пригласил представителей Японии и Республики Корея, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на ряд документов²². Письмом от 21 марта 1994 года на имя Председателя Совета²³ представитель Корейской Народно-Демократической Республики препроводил заявление представителя Генерального департамента Корейской Народно-Демократической Республики по атомной энергии от 18 марта 1994 года. Согласно этому заявлению, инспекция была направлена исключительно на поддержание непрерывности гарантий в установленном порядке, что обусловлено уникальностью положения Корейской Народно-Демократической Республики, которая временно приостановила осуществление объявленного ею выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия. В ходе двусторонних консультаций 15 февраля 1994 года секретариат МАГАТЭ признал, что согласованная инспекция будет инспекцией, которая необходима для обеспечения непрерывности гарантий, и стороны достигли договоренности о сфере охвата такой инспекции. По мере проведения указанной инспекции секретариат Агентства и инспекционная группа в одностороннем порядке заявили, что их инспекция не является инспекцией, необходимой для обеспечения непрерывности гарантий, а инспекцией, проводимой в соответствии с положениями Соглашения о гарантиях. Они выдвинули чрезмерные требования, не имеющие отношения к цели и характеру инспекции, направленной на проверку отсутствия ядерной деятельности, и являющиеся нарушением договоренности, достигнутой в ходе консультаций. Тем не менее деятельность, осуществленная инспекционной группой МАГАТЭ, была достаточна, чтобы дать Агентству возможность как полностью проверить переключение ядерного материала на ядерных установках в Корейской Народно-Демократической Республике, так и однозначно обеспечить непрерывность гарантий. Письмом от 25 марта 1994 года на имя Председателя Совета²⁴ представитель Корейской Народно-Демократической Республики препроводил новое заявление представителя Генерального департамента по атомной энергии от 24 марта 1994 года. В заявлении утверждаются выводы, сделанные Советом управляющих, содержащиеся в его резолюции от 21 марта, и заявляется о том, что Корейская Народно-Демократическая Республика не обязана принимать обычные и специальные инспекции, предусмотренные Соглашением о гарантиях, в связи с временным приостановлением осуществления ее выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия.

²² Письма представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 21 февраля и 29 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/204 и S/1994/358); письма представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 21, 22, 24 и 25 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/319, S/1994/327, S/1994/337 и S/1994/344); письмо представителя Российской Федерации от 24 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/340).

²³ S/1994/319.

²⁴ S/1994/344.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁵:

Совет Безопасности ссылается на заявление, сделанное его Председателем 8 апреля 1993 года, и на свою соответствующую резолюцию.

Совет вновь подтверждает исключительно важное значение гарантий Международного агентства по атомной энергии в осуществлении Договора о нераспространении ядерного оружия и вклад в поддержание международного мира и безопасности, который вносит прогресс в области нераспространения.

Совет с глубокой признательностью отмечает усилия Генерального директора Международного агентства по атомной энергии и Агентства по осуществлению Соглашения о гарантиях между Международным агентством по атомной энергии и Корейской Народно-Демократической Республикой.

Совет вновь подтверждает значение Совместной декларации Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной и рассмотрения сторонами этой Декларации ядерного вопроса в рамках их продолжающегося диалога.

Совет приветствует совместное заявление Корейской Народно-Демократической Республики и Соединенных Штатов Америки от 11 июня 1993 года, которое включало решение Корейской Народно-Демократической Республики приостановить осуществление ее выхода из Договора, и взаимопонимание, достигнутое между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами в Женеве в июле 1993 года, а также прогресс, достигнутый на этой основе.

Совет также приветствует достигнутые в феврале 1994 года договоренности между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой и между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами.

Совет принимает к сведению, что Корейская Народно-Демократическая Республика в принципе согласилась на инспекции Агентства на ее семи объявленных объектах после ее решения от 11 июня 1993 года приостановить свой выход из Договора, и заявление Генерального департамента Корейской Народно-Демократической Республики по атомной энергии.

Совет принимает также к сведению выводы Совета управляющих Агентства по вопросу о соблюдении Соглашения о гарантиях и доклад Генерального директора Совету Безопасности от 21 марта 1994 года и выражает свою озабоченность по поводу того, что Агентство, таким образом, не в состоянии сделать выводы о том, имели ли место переключение ядерных материалов, их переработка или другие операции.

Совет призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику позволить инспекторам Агентства завершить инспекционную деятельность, договоренность о проведении которой была достигнута между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой 15 февраля 1994 года, в качестве шага на пути выполнения своих обязательств по Соглашению о гарантиях между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой и соблюдения обязательств в отношении нераспространения в соответствии с Договором.

²⁵ S/PRST/1994/13.

Совет предлагает Генеральному директору доложить далее Совету по вопросу о завершении инспекционной деятельности, договоренность о проведении которой была достигнута Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой 15 февраля 1994 года, во время запланированного представления Генеральным директором доклада о последующих инспекциях, необходимых для обеспечения непрерывности осуществления гарантий и проверки того, не имело ли место переклечение ядерных материалов, которые должны подпадать под гарантии, как отмечено в докладе Генерального директора Совету.

Совет просит Корейскую Народно-Демократическую Республику и Республику Корея возобновить обсуждение в целях осуществления Совместной декларации об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной.

Совет призывает те государства-члены, которые принимают участие в диалоге с Корейской Народно-Демократической Республикой, продолжать этот диалог в соответствии с договоренностью, достигнутой 25 февраля 1994 года.

Совет постановляет и далее активно заниматься этим вопросом и продолжить его рассмотрение Советом, в случае необходимости, в целях обеспечения полного осуществления Соглашения о гарантиях между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой.

С. Записка Генерального секретаря, препровождающая письмо Генерального директора Международного агентства по атомной энергии от 27 мая 1994 года на имя Генерального секретаря

Решение от 30 мая 1994 года

(3383-е заседание): заявление Председателя

Запиской от 27 мая 1994 года²⁶ Генеральный секретарь препроводил Совету письмо Генерального директора МАГАТЭ от того же числа, последовавшее за его сообщением от 19 мая, в котором он, в частности, информировал о том, что, несмотря на просьбы Агентства, Корейская Народно-Демократическая Республика приступила к операциям, связанным с перегрузкой топлива на ядерном реакторе мощностью 5 МВт, не дав возможности осуществить меры по применению гарантий, которые обязательны при перегрузке топлива. Генеральный директор разъяснил, что, несмотря на обстоятельные обсуждения с должностными лицами Корейской Народно-Демократической Республики, состоявшиеся с 25 по 27 мая в Пхеньяне, не удалось прийти к согласию по вопросу о порядке осуществления необходимых мер по обеспечению гарантий. Корейская Народно-Демократическая Республика вновь заявила, что обладает уникальным статусом и не обязана полностью осуществлять свои обязательства по Соглашению о гарантиях. В то же время инспекционная группа Агентства сообщила, что операция по выемке топлива из реактора идет очень быстрыми темпами. В этой связи Генеральный директор указал на то, что если операция по выемке топлива будет продолжаться теми же темпами, то возможности Агентства обеспечить отбор, разделение и сохранность топливных стержней для

дальнейших замеров в соответствии со стандартами Агентства будут утрачены в течение нескольких дней. В этом случае Агентство будет не в состоянии подтвердить, что все ядерные материалы Корейской Народно-Демократической Республики, подпадающие под гарантии, действительно находятся под гарантиями.

На своем 3383-м заседании 30 мая 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня записку Генерального секретаря от 27 мая 1994 года. Совет пригласил представителей Японии и Республики Корея, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на ряд документов²⁷. Письмом от 5 мая 1994 года²⁸ представитель Корейской Народно-Демократической Республики препроводил ответы представителя министерства иностранных дел на вопросы, заданные Корейским центральным агентством новостей. Представитель министерства заявил, что секретариат МАГАТЭ выдвигает необоснованное требование о проведении отбора, сохранении и измерении части топлива во время замены топливных стержней. Выборочные замеры топливных стержней никогда не могут быть разрешены ни при каких обстоятельствах, поскольку это означало бы проведение обычных и специальных инспекций без учета уникального статуса Корейской Народно-Демократической Республики, который возник после временного приостановления объявленного ею выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия. Он также заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика передаст все замененное топливо под контроль МАГАТЭ и разрешит провести его замеры тогда, когда ядерный вопрос будет решен во всей его совокупности на будущих переговорах между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами Америки.

Затем Председатель сделал от имени Совета следующее заявление²⁹:

Совет Безопасности ссылается на заявления, сделанные его Председателем 8 апреля 1993 года и 31 марта 1994 года, и на свою соответствующую резолюцию.

Совет принял к сведению тот факт, что Корейская Народно-Демократическая Республика позволила инспекторам Международного агентства по атомной энергии завершить инспекционные мероприятия, согласованные между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой 15 февраля 1994 года, в результате чего был сделан один шаг на пути к выполнению ее обязательств по соглашению о гарантиях между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой и на пути к выполнению ее обязательств, касающихся нераспространения, в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия.

²⁷ Записка Генерального секретаря, препровождающая письмо Генерального директора МАГАТЭ от 19 мая 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/601); письма представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 28 апреля и 5 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/513 и S/1994/540); письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики от 30 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/634).

²⁸ S/1994/540.

²⁹ S/PRST/1994/28.

²⁶ S/1994/631.

Совет вновь подтверждает критическое значение гарантий Агентства для осуществления Договора и вклад, который прогресс в области нераспространения вносит в поддержание международного мира и безопасности.

Совет рассмотрел письмо Генерального директора Агентства от 27 мая 1994 года на имя Генерального секретаря. Он серьезно озабочен оценкой Агентства, что, если операция по выгрузке, проводимая на пятимегаваттном реакторе, будет продолжаться такими же темпами, способность Агентства отбирать, отделять и сохранять топливные стержни для проведения последующих замеров в соответствии со стандартами Агентства будет утрачена в течение нескольких дней.

Совет настоятельно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику продолжать операции по выгрузке на пятимегаваттном реакторе только таким образом, который сохраняет техническую возможность проведения замеров топлива в соответствии с требованиями Агентства на этот счет.

Совет призывает к немедленным консультациям между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой относительно необходимых технических мер.

Совет просит Генерального директора сохранять присутствие инспекторов Агентства в Корейской Народно-Демократической Республике для наблюдения за деятельностью на пятимегаваттном реакторе.

Совет постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом и провести его дальнейшее рассмотрение в Совете, в случае необходимости, для того чтобы достичь полного осуществления соглашения о гарантиях между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой.

D. Рамочная договоренность между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой от 21 октября 1994 года

Решение от 4 ноября 1994 года (3451-е заседание): заявление Председателя

На своем 3451-м заседании 4 ноября 1994 года Совет Безопасности включил этот пункт в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, пригласил представителей Японии и Республики Корея, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Соединенные Штаты) сделал от имени Совета следующее заявление³⁰:

Совет Безопасности ссылается на заявления, сделанные его Председателем 8 апреля 1993 года, 31 марта 1994 года и 30 мая 1994 года, и на свою соответствующую резолюцию.

Совет вновь подтверждает исключительную важность гарантий Международного агентства по атомной энергии для осуществления Договора о нераспространении ядерного оружия и значение прогресса в области нераспространения для поддержания международного мира и безопасности.

Совет с удовлетворением отмечает Рамочную договоренность от 21 октября 1994 года между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой в качестве позитивного шага в направлении денуклеаризации Корейского полуострова и поддержания мира и безопасности в регионе.

Совет отмечает, что стороны, заключившие Рамочную договоренность, приняли решение *a)* сотрудничать в деле замены реакторов Корейской Народно-Демократической Республики с графитовым замедлителем и связанных с ними установок легководными энергетическими реакторами, *b)* двигаться в направлении полной нормализации политических и экономических отношений, *c)* предпринимать совместные действия в интересах мира и безопасности на безъядерном Корейском полуострове и *d)* предпринимать совместные действия с целью укрепления международного режима нераспространения ядерного оружия.

Совет принимает к сведению отраженное в Рамочной договоренности решение Корейской Народно-Демократической Республики остаться участником Договора. Он отмечает также решение Корейской Народно-Демократической Республики в полной мере выполнить заключенное в соответствии с Договором Соглашение о гарантиях между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой.

Совет подчеркивает, что это Соглашение о гарантиях сохраняет обязательный характер и остается в силе, и ожидает, что Корейская Народно-Демократическая Республика будет действовать в соответствии с ним. Совет просит Агентство предпринять все шаги, которые оно может счесть необходимыми, после консультаций между Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой в отношении проверки точности и полноты первоначального доклада Корейской Народно-Демократической Республики о всем ядерном материале в Корейской Народно-Демократической Республике, чтобы проверить, насколько полно Корейская Народно-Демократическая Республика соблюдает Соглашение о гарантиях.

Совет с одобрением отмечает отраженное в Рамочной договоренности решение Корейской Народно-Демократической Республики остановить свои реакторы с графитовым замедлителем и связанные с ними установки, что представляет собой добровольную меру, выходящую за рамки требований Договора и Соглашения о гарантиях.

Заслушав устный доклад Генерального директора Агентства, Совет отмечает далее, что мероприятия Агентства по наблюдению в связи с этой добровольной мерой находятся в рамках мероприятий по контролю, предусмотренных в Соглашении о гарантиях.

Совет просит Агентство предпринять все шаги, которые оно может счесть необходимыми вследствие Рамочной договоренности, чтобы осуществлять наблюдение за этой остановкой.

Совет также просит Агентство продолжать докладывать ему о ходе осуществления Соглашения о гарантиях до тех пор, пока Корейская Народно-Демократическая Республика не обеспечит свое полное соблюдение этого Соглашения, и докладывать Совету о его мероприятиях, связанных с наблюдением за остановкой вышеупомянутых установок.

Совет вновь подтверждает важное значение Совместной декларации Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной и приветствует решение Корейской Народно-Демократической Республики последовательно предпринимать шаги к осуществлению этой Декларации и вести диалог с Республикой Корея по мере того, как Рамочная договоренность будет помогать создавать атмосферу, способствующую такому диалогу.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

16. Пункты, касающиеся положения в Таджикистане

А. Положение в Таджикистане

Решение от 29 апреля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 26 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ Генеральный секретарь сослался на свое письмо от 21 декабря 1992 года, в котором он сообщил членам Совета о своем намерении направить в Таджикистан небольшую объединенную группу Организации Объединенных Наций в составе сотрудников по политическим, военным и гуманитарным вопросам, которые бы наблюдали за положением на месте. Эта группа, получившая название «Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане (МНООНТ)», приступила к осуществлению своих функций 21 января 1993 года и предоставляет ценную новую информацию о конфликтной ситуации в Таджикистане. Последние доклады МНООНТ позволили Генеральному секретарю сделать вывод о том, что, если не будут приняты срочные меры по обеспечению прекращения огня и началу политического диалога между всеми заинтересованными сторонами, возможно усиление конфронтации, особенно в районах границы между Таджикистаном и Афганистаном. В связи с этим после консультации с правительством Таджикистана и другими заинтересованными сторонами Генеральный секретарь принял решение назначить Специального посланника в Таджикистане, который примерно через три месяца должен представить Генеральному секретарю доклад о достигнутых результатах². В этих условиях Генеральный секретарь счел необходимым продлить мандат МНООНТ еще на три месяца, с тем чтобы она могла продолжать осуществлять свои усилия по наблюдению и оказанию гуманитарной помощи, а также оказывать поддержку Специальному посланнику.

В письме от 29 апреля 1993 года³ Председатель Совета (Пакистан) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 26 апреля 1993 года относительно Таджикистана было доведено до сведения членов Совета. После проведения консультаций члены Совета просили меня выразить их признательность небольшой объединенной группе Организации Объединенных Наций, направленной в Таджикистан, за ее работу. Члены Совета обеспокоены положением в Таджикистане, которое охарактеризовано в Вашем письме, и поэтому при-

¹ S/25697.

² Мандат Специального посланника, сформулированный в документе S/25697, заключался в том, чтобы а) обеспечить достижение соглашения о прекращении огня и вынести рекомендации в отношении международных контрольных механизмов, которые могут быть целесообразны; б) выяснить позиции всех заинтересованных сторон и предоставлять добрые услуги в целях содействия обеспечению начала процесса переговоров для поиска политического решения; в) заручиться содействием соседних стран и других заинтересованных сторон в целях обеспечения достижения вышеупомянутых целей.

³ S/25698.

ветствуют Ваше решение назначить посла Исмата Киттани Вашим Специальным посланником в Таджикистане. Они также приветствуют Ваше предложение о том, чтобы небольшая группа сотрудников Организации Объединенных Наций, находящаяся в настоящее время в Таджикистане, осталась там еще на три месяца.

Члены Совета с нетерпением ожидают последующих докладов о событиях в Таджикистане, об осуществлении миссии г-на Киттани и о любых будущих рекомендациях, которые Вы пожелаете сделать в связи с этой миссией.

В. Положение в Таджикистане и вдоль таджикско-афганской границы

Первоначальное рассмотрение

Решение от 23 августа 1993 года (3266-е заседание): заявление Председателя

16 августа 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане⁴, в котором рассказал о последних событиях в стране, а также об усилиях своего Специального посланника. Генеральный секретарь сообщил о крупномасштабном нападении, предпринятом 13 июля 1993 года боевиками, которые перешли границу из Афганистана в Таджикистан и захватили российскую пограничную заставу, расположенную вдоль таджикско-афганской границы. Этот инцидент, в результате которого 27 человек погибли и гораздо большее число людей получили ранения, послужил причиной того, что ситуация приобрела характер международного кризиса, чреватого многочисленными последствиями. Он также сообщил о том, что 6 и 7 июля 1993 года по инициативе президента Афганистана в ходе встречи на высшем уровне Организации экономического сотрудничества в Стамбуле было достигнуто соглашение о создании комиссии в составе представителей Афганистана, Таджикистана, Узбекистана и Российской Федерации для поиска путей мирного решения проблемы, возникшей на таджикско-афганской границе. Генеральный секретарь также сослался на встречу на высшем уровне, посвященную положению в Афганистане и прошедшую в Москве 7 августа 1993 года по инициативе Российской Федерации, на которой главы государств и правительств Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана подчеркнули, что политическое урегулирование по-прежнему является главной задачей, и призвали международное сообщество поддержать усилия, направленные на достижение политического урегулирования. На той же встрече правительство Таджикистана заявило о своем намерении развивать диалог с оппозиционными силами. В своих замечаниях Генеральный секретарь отметил, что решение конфликта может быть достигнуто только на путях мирного примирения при как можно более ши-

⁴ S/26311.

роком участия всех политических групп и всех регионов страны. Ввиду эскалации кризиса на таджикско-афганской границе он направил своего Специального посланника в Афганистан и другие страны региона для проведения дальнейших обсуждений. Выражая свою глубокую озабоченность ситуацией в Таджикистане, чреватой серьезной угрозой миру и безопасности в Центральной Азии и за ее пределами, он подчеркнул необходимость предпринять согласованные усилия, с тем чтобы убедить правительство Таджикистана и все основные оппозиционные группы признать необходимость политического решения и принять участие в процессе переговоров. Генеральный секретарь заявил о своей готовности рекомендовать Совету Безопасности положительно рассмотреть любую разумную просьбу сторон об оказании Организацией Объединенных Наций помощи в их усилиях по реализации различных рассматриваемых инициатив. С учетом этих обстоятельств он предложил продлить мандат своего Специального посланника до 31 октября 1993 года. Соглашась с мнением своего Специального посланника о том, что Таджикистан нуждается в консультативной помощи и содействии в развитии различных элементов своей экономической и социальной инфраструктуры, а также в гуманитарной помощи, и отметив, что правительство также просило Организацию Объединенных Наций оказать консультативные услуги по вопросам прав человека, он заявил, что потребуются многостороннее присутствие Организации Объединенных Наций в Душанбе. Пока же он предложил продлить на три месяца пребывание уже находящейся в Таджикистане небольшой группы должностных лиц Организации Объединенных Наций.

На своем 3266-м заседании 23 августа 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на письмо представителя Таджикистана от 4 августа 1993 года на имя Генерального секретаря⁵, в котором он заявил, что в условиях продолжающейся концентрации сил таджикской вооруженной оппозиции и афганских моджахедов на территории Афганистана вдоль границы с Таджикистаном правительство его страны считает, что единственным выходом из этой ситуации является эффективное пресечение вооруженной агрессии в этом районе в полном соответствии с правом на индивидуальную и коллективную самооборону, предусмотренным статьей 51 Устава. Председатель также обратила внимание на письмо представителей Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации и Таджикистана от 10 августа 1993 года⁶, препровождающее ряд документов, принятых на совещании глав государств Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана в Москве 7 августа 1993 года. В одном из этих

документов⁷ министры иностранных дел пяти участвовавших в совещании стран информировали Генерального секретаря о том, что в соответствии с Договором о коллективной безопасности, который они подписали в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), и в порядке осуществления права на индивидуальную и коллективную самооборону по статье 51 Устава, они приняли решение оказать Таджикистану срочную дополнительную помощь, включая военную. Учитывая угрозу миру и безопасности в регионе, они просили Совет Безопасности безотлагательно рассмотреть возникшую критическую ситуацию на таджикско-афганской границе и принять меры по обеспечению ее неприкосновенности, включая возможное направление наблюдателей Организации Объединенных Наций.

Затем Председатель заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с продолжающимся насилием и вооруженным конфликтом в Таджикистане, обострением кризиса на таджикско-афганской границе и опасностью возникновения конфликта, чреватого угрозой миру и стабильности в Средней Азии и за ее пределами.

Совет подчеркивает настоятельную необходимость прекращения всех враждебных акций на таджикско-афганской границе. Он настоятельно призывает правительство Таджикистана и все оппозиционные группировки как можно скорее признать необходимость всеобъемлющего политического урегулирования и принять участие в процессе переговоров в целях скорейшего установления прекращения огня и окончательного национального примирения при возможно более широком участии всех политических групп и всех регионов страны. Совет обращается к правительству Таджикистана и ко всем оппозиционным группировкам с призывом соблюдать основные политические права всех групп в Таджикистане в целях содействия долгосрочному примирению и достижения полного соблюдения принципов, которым Таджикистан привержен в качестве государства — участника Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Совет вновь подтверждает необходимость соблюдения суверенитета и территориальной целостности Таджикистана и всех других стран региона и неприкосновенности их границ.

Совет приветствует усилия сторон в регионе, направленные на стабилизацию обстановки. В частности, Совет приветствует созыв по инициативе Российской Федерации Совещания глав государств Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, состоявшегося в Москве 7 августа 1993 года, а также Стамбульскую встречу на высшем уровне Организации экономического сотрудничества 6 и 7 июля 1993 года, и приветствует их решения, направленные на мирное разрешение проблем на границе между Таджикистаном и Афганистаном. Кроме того, он приветствует усилия Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Совет одобряет деятельность правительств Афганистана и Таджикистана, которые создали новые органы для ведения переговоров в целях уменьшения напряженности на их общей границе.

⁵ S/26241.

⁶ S/26290.

⁷ Там же, приложение III.

⁸ S/26341.

Совет обращает внимание на критическую гуманитарную ситуацию в Таджикистане и в лагерях таджикских беженцев на севере Афганистана и на необходимость в дополнительной гуманитарной помощи. Стабилизация обстановки на таджикско-афганской границе должна помочь Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в выполнении его миссии. Совет призывает правительство Таджикистана продолжать содействовать возвращению и реинтеграции всех таджиков, которые бежали, спасаясь от этой гражданской войны, и хотят возвратиться домой.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю за его доклад от 16 августа 1993 года и приветствует его предложения о продлении срока действия мандата его Специального посланника до 31 октября 1993 года и продлении пребывания должностных лиц Организации Объединенных Наций, находящихся в настоящее время в Таджикистане, на трехмесячный срок. Учитывая нестабильность обстановки на таджикско-афганской границе, Совет приветствует решение Генерального секретаря направить своего Специального посланника в Афганистан и другие страны региона. Совет также приветствует благожелательное отношение Генерального секретаря к возможным просьбам сторон в отношении помощи от Организации Объединенных Наций в уже предпринимаемых ими усилиях и просит, чтобы он и его Специальный посланник поддерживали тесные контакты со сторонами.

Совет ожидает получения периодических докладов от Генерального секретаря о миссии его Специального посланника и рекомендаций Генерального секретаря в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций может способствовать урегулированию ситуации, и в отношении более четкого определения масштабов участия Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности будет по-прежнему держать этот вопрос в поле зрения.

Решение от 23 ноября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

14 ноября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане⁹. Генеральный секретарь заявил, что ситуация в Афганистане, особенно на таджикско-афганской границе, вызывает серьезную озабоченность. Ежедневно происходят нарушения границы группами вооруженной оппозиции, совершающими вылазки с территории Афганистана, и бои между ними и силами правительства и СНГ. Кроме того, усиливается вооруженная конфронтация внутри страны. Сохраняется угроза распространения нестабильности на соседние страны. Гуманитарная ситуация продолжает вызывать глубокую обеспокоенность. Поступают также тревожные сообщения о нарушении прав человека в Таджикистане.

Генеральный секретарь сообщил, что министры иностранных дел Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана информировали его о решении их правительств сформировать коалиционные миротворческие силы СНГ на территории Таджикистана с целью стабилизации положения в этой стране¹⁰. Имели место также обнаде-

живающие события в сфере двусторонних отношений, о чем свидетельствует трехдневный визит в Кабул таджикского президента, который завершился 30 августа 1993 года.

Генеральный секретарь в своих замечаниях указал, что текущие события в Таджикистане и соседнем регионе как вселяют надежду на политическое урегулирование конфликта, так и вызывают серьезную обеспокоенность в связи с риском дальнейшего ухудшения положения. Необходимо предпринять согласованные усилия для преодоления остающихся трудностей и убедить правительство Таджикистана и все основные оппозиционные группы в необходимости безотлагательно начать серьезный процесс переговоров. Он заявил о своей готовности положительно откликнуться на любую разумную просьбу сторон и рекомендовать Совету создать соответствующий международный механизм контроля в целях оказания содействия в осуществлении возможных будущих соглашений, которые будут заключены между ними. С учетом этих обстоятельств он постановил продлить мандат своего Специального посланника до 31 марта 1994 года. Правительство Таджикистана просило его создать объединенное отделение Организации Объединенных Наций в Душанбе. В ожидании решения Генеральной Ассамблеи по этому вопросу он предложил, чтобы небольшая группа должностных лиц Организации Объединенных Наций, уже находящаяся в Таджикистане, продолжала выполнять свои функции до создания такого отделения¹¹.

В письме от 23 ноября 1993 года¹² Председатель Совета (Кабо-Верде) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета просили меня выразить Вам признательность за Ваш доклад по Таджикистану от 14 ноября 1993 года. Они обеспокоены положением в Таджикистане, описанным в Вашем докладе, и, соответственно, приветствуют Ваше решение продлить мандат Вашего Специального посланника до 31 марта 1994 года. Они согласны с Вашим предложением, содержащимся в пункте 16 Вашего доклада, относительно продолжения выполнения небольшой группой должностных лиц Организации Объединенных Наций, находящихся в настоящее время в Таджикистане, своих функций до тех пор, пока не будет принято решение по предложению о создании объединенного отделения.

Члены Совета приветствуют продолжающиеся усилия Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане и поддерживают идею такого тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Совещанием, какое Вы сочтете необходимым поддерживать и развивать.

Члены Совета с нетерпением ожидают последующих докладов о событиях в Таджикистане и о любых дальнейших рекомендациях, которые Вы сочтете необходимым вынести.

Решение от 22 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

4 апреля 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане, в кото-

⁹ S/26743.

¹⁰ См. S/26610.

¹¹ S/26743, пункт 16.

¹² S/26794.

ром он информировал его об итогах обсуждений, проведенных его Специальным посланником в январе и феврале 1994 года с представителями правительства Таджикистана и других сторон, в том числе с представителями соседних и других стран¹³. В ходе бесед таджикские стороны согласились как можно скорее начать переговоры. Однако между ними имелись разногласия по вопросам проведения переговоров и присутствия на них наблюдателей. С целью содействовать урегулированию этих разногласий правительство Российской Федерации по просьбе таджикской оппозиции провело с ними консультации. Впоследствии в письмах от 23 и 26 марта 1994 года президент Таджикистана и руководитель делегации таджикской оппозиции соответственно информировали Генерального секретаря о своей готовности начать переговоры. С учетом этих обстоятельств Генеральный секретарь поручил своему Специальному посланнику пригласить таджикские стороны на первый раунд переговоров в Москву, где в качестве наблюдателей будут присутствовать также представители правительств Афганистана, Исламской Республики Иран, Казахстана, Кыргызстана, Пакистана, Российской Федерации и Узбекистана. Он также принял решение продлить срок действия мандата своего Специального посланника еще на три месяца — до конца июня 1994 года и расширить его мандат, добавив положение о предоставлении по просьбе заинтересованных сторон добрых услуг в ходе политических переговоров по вопросу национального примирения. Он далее счел необходимым на этот же срок продлить мандат небольшой группы должностных лиц Организации Объединенных Наций, находящихся в Таджикистане. Он также заявил о своей готовности рекомендовать Совету положительно откликнуться на любую разумную просьбу, которую стороны могут высказать в отношении международных механизмов контроля, когда это будет уместно.

В письме от 22 апреля 1994 года¹⁴ Председатель Совета (Новая Зеландия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам о том, что члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 4 апреля 1994 года о результатах обсуждений, проведенных в январе и феврале Вашим Специальным посланником в Таджикистане г-ном Рамиро Пирисом-Бальоном с правительством Таджикистана и другими сторонами, включая представителей соседних и других стран.

Члены Совета просили меня сообщить Вам, что они высоко оценивают работу, проведенную Вашим Специальным посланником. Они особо приветствуют его усилия и усилия Российской Федерации и соседних государств, позволившие добиться согласия сторон приступить к политическому диалогу о национальном примирении.

Члены Совета приветствуют Ваше решение расширить мандат Вашего Специального посланника и продлить его еще на три месяца — до конца июня 1994 года, а также Ваше намерение сохранить присутствие небольшой группы должностных лиц Организации Объединенных Наций, в настоящее время находящихся в Таджикистане, на такой же срок.

Члены Совета с нетерпением ожидают представления последующих докладов о событиях в Таджикистане и брифингов о миссии г-на Пириса Бальона, в частности о прогрессе в проведении политических переговоров, а также любых дальнейших рекомендаций, которые Вы, возможно, пожелаете представить.

Решение от 19 мая 1994 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

5 мая 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане¹⁵, в котором информировал членов Совета о первом раунде межтаджикских переговоров по национальному примирению, состоявшемся в Москве 5–19 апреля 1994 года под эгидой Организации Объединенных Наций. В ходе переговоров обеим сторонам удалось выработать всеобъемлющую повестку дня на период проведения межтаджикских переговоров, включая три блока проблем, относящихся к достижению национального примирения: а) меры, направленные на политическое урегулирование в Таджикистане; б) решение проблемы беженцев и лиц, перемещенных внутри страны; и с) фундаментальные вопросы конституционного устройства и консолидации государственности Таджикистана. Генеральный секретарь отметил, что наиболее серьезные разногласия между двумя сторонами возникли в ходе обсуждения третьего блока. Делегации договорились, что в будущем они будут рассматривать все три блока проблем в едином комплексе и добиваться принятия компромиссных решений на основе такого подхода. Обе таджикские стороны также подтвердили свою приверженность политическому диалогу как единственному средству достижения национального примирения и включили этот принцип в свое совместное коммюнике¹⁶. В то же время положение в Таджикистане и на его границах с Афганистаном оставалось нестабильным, а глубокий экономический кризис отрицательно сказывался на попытках правительства достичь политической стабильности. Вышеупомянутые факторы, а также нестабильность и боевые действия в соседнем Афганистане препятствовали эффективной и скорейшей репатриации таджикских беженцев. Генеральный секретарь отметил, что первый раунд переговоров оказался обнадеживающим и вполне оправдал его ожидания. Договоренность, достигнутая по всеобъемлющей повестке дня, и подписание ряда итоговых документов явились первым шагом на пути укрепления доверия между таджикскими сторонами. Он отметил, что присутствовавшие на переговорах в качестве наблюдателей страны региона и другие страны оказали ценную помощь в деле организации и проведения этого первого раунда. Важно развивать достигнутый в Москве прогресс и сделать политический диалог необратимым. Его Специальный посланник занимается подготовкой второго раунда переговоров. В этой связи Генеральный секретарь обратился к таджикским сторонам с призывом продемонстрировать сдержанность

¹³ S/1994/379.

¹⁴ S/1994/494.

¹⁵ S/1994/542.

¹⁶ Там же, приложение III.

и воздержаться от любых действий, которые могут воспрепятствовать процессу переговоров и национальному примирению.

В письме от 19 мая 1994 года¹⁷ Председатель Совета (Нигерия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 5 мая 1994 года о положении в Таджикистане и тех усилиях, которые Вы и Ваш Специальный посланник г-н Рамиро Пирис-Бальон предпринимаете в целях поощрения политического диалога между таджикскими сторонами, направленного на достижение национального примирения.

Члены Совета просили меня сообщить Вам о том, что они полностью поддерживают те усилия, которые Вы и Ваш Специальный посланник предпринимаете в связи с тремя блоками проблем, определенных таджикскими сторонами и относящихся к достижению национального примирения: мерами, направленными на политическое урегулирование, решением проблемы беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, и фундаментальными вопросами конституционного устройства. Членов Совета, как и Вас, обнадеживают результаты первого раунда межтаджикских переговоров в Москве, в ходе которых обе стороны подтвердили свою приверженность политическому диалогу как единственному средству достижения национального примирения. Члены Совета согласны с Вашим замечанием о том, что важно развивать дальше достигнутый в Москве прогресс и сделать политический диалог необратимым.

Члены Совета высоко оценивают роль Российской Федерации в организации и проведении первого раунда переговоров в Москве. Они также с признательностью отмечают ценную помощь, оказанную в этой связи странами региона и другими странами, присутствовавшими на переговорах в качестве наблюдателей. Они выражают надежду на то, что второй раунд переговоров, подготовкой которого занимается Ваш Специальный посланник, обеспечит консолидацию результатов, достигнутых в ходе первого раунда переговоров. В этой связи они обращаются к таджикским сторонам с призывом всемерно содействовать Вам, Вашему Специальному посланнику и миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане в усилиях, направленных на развитие процесса переговоров и примирение таджикского народа, и воздерживаться от любых действий, которые могут воспрепятствовать этому процессу.

Члены Совета выражают надежду на получение Вашего следующего доклада о положении в Таджикистане.

Решение от 22 сентября 1994 года (3427-е заседание): заявление Председателя

На своем 3427-м заседании 22 сентября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Исламской Республики Иран от 21 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁸, препровождающее текст Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанного таджикским правительством и таджикской оппозицией в Тегеране 17 сен-

тября 1994 года. В соответствии с этим Соглашением стороны договорились, в частности, временно прекратить огонь и другие враждебные действия в районе таджикско-афганской границы и внутри страны. Они также договорились создать совместную комиссию в составе представителей правительства Таджикистана и таджикской оппозиции в целях обеспечения эффективного осуществления Соглашения и просили Совет Безопасности оказать содействие работе Комиссии путем предоставления политических посреднических услуг и направления военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в зоны конфликта.

Председатель далее заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁹:

Совет Безопасности приветствует Соглашение о временном прекращении огня, подписанное представителями правительства Таджикистана и таджикской оппозиции 17 сентября 1994 года в Тегеране с помощью добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря и при содействии представителей Исламской Республики Иран, Российской Федерации и других стран, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах. Стороны согласились на временное прекращение всех враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри Таджикистана при содействии военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Совет выражает надежду на то, что третий раунд межтаджикских переговоров в Исламабаде приведет к дальнейшему укреплению прогресса в достижении политического урегулирования.

Совет Безопасности подтверждает свою полную поддержку усилий Генерального секретаря и его Специального посланника по содействию политическому диалогу между правительством Таджикистана и таджикской оппозицией, нацеленному на достижение национального примирения.

Совет Безопасности отмечает поступившую в его адрес просьбу сторон о том, чтобы Организация Объединенных Наций поддержала Соглашение. Он предлагает Генеральному секретарю в срочном порядке представить свои мнения и рекомендации относительно этой просьбы и других аспектов осуществления Соглашения.

Совет Безопасности подчеркивает важность выполнения сторонами взятых на себя обязательств и в этой связи придает особое значение необходимости строго соблюдать прекращение огня и других враждебных действий.

Решение от 29 сентября 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

27 сентября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане²⁰. Генеральный секретарь напомнил о том, что в своем докладе Совету Безопасности от 28 июля 1994 года²¹ он сообщил членам Совета о своем решении приостановить подготовку к третьему раунду межтаджикских переговоров в Исламабаде ввиду отсутствия прогресса в осуществлении правительством Таджикистана необходимых мер по укреплению доверия. В течение последующих недель правительство приняло ряд важных

¹⁷ S/1994/597.

¹⁸ S/1994/1080.

¹⁹ S/PRST/1994/56.

²⁰ S/1994/1102.

²¹ См. S/1994/893.

мер, которые он воспринял как проявление приверженности правительства урегулированию конфликта путем политического диалога. В соответствии с этим он поручил своему Специальному посланнику провести консультации с таджикскими сторонами в целях организации следующего раунда межтаджикских переговоров. В результате обе стороны согласились провести консультации высокого уровня в Тегеране с целью обсудить перспективы в отношении третьего раунда межтаджикских переговоров в Исламабаде. Такие консультации прошли в период с 12 по 17 сентября 1994 года и позволили сторонам подписать Соглашение о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров. Стороны также согласились провести следующий раунд межтаджикских переговоров в Исламабаде в середине октября 1994 года.

По мнению Генерального секретаря, подписание Тегеранского соглашения явилось важным шагом на пути к национальному примирению и восстановлению мира в Таджикистане. В этих условиях он намерен продлить мандат своего Специального посланника еще на четыре месяца — до конца января 1995 года. Он далее рекомендовал продлить мандат небольшой группы должностных лиц Организации Объединенных Наций, находящихся в Таджикистане, на дополнительный период в четыре месяца и, в качестве временной меры, укрепить ее посредством включения в ее состав до 15 военных наблюдателей, привлекаемых из состава существующих операций по поддержанию мира, до принятия Советом Безопасности решения об учреждении новой миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане. Тем временем он принял решение незамедлительно направить в Таджикистан техническую миссию с целью оценить возможности учреждения будущей миссии наблюдателей. Однако он отметил, что одновременно с получением сообщений о позитивных изменениях обстановки в Таджикистане после подписания Тегеранского соглашения поступают также тревожные сообщения о попытках каждой из сторон поставить под свой контроль как можно большую часть территории до того, как Соглашение вступит в силу. Генеральный секретарь призвал стороны проявлять максимум взаимной сдержанности в течение непродолжительного периода с момента прибытия наблюдателей Организации Объединенных Наций до вступления Тегеранского соглашения в силу.

В письме от 29 сентября 1994 года²² Председатель Совета (Испания) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности хотели бы выразить Вам признательность за Ваш доклад о положении в Таджикистане после подписания Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров. Они рассмотрели Ваш доклад в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 28 сентября 1994 года, и заслушали краткое сообщение Вашего Специального посланника в Таджикистане г-на Рамиро Пириса-Бальона.

Члены Совета приняли к сведению замечания и рекомендации, содержащиеся в Вашем докладе, в том числе рекомендацию продлить на четыре месяца присутствие небольшой группы должностных лиц Организации Объединенных Наций, находящихся в настоящее время в Таджикистане. Члены Совета уделили особое внимание Вашему решению направить до 15 наблюдателей в целях укрепления этой группы для продолжения выполнения функций, изложенных в Вашем докладе от 16 июня 1994 года. Они понимают, что этот шаг является временной мерой до принятия Советом решения о возможном учреждении миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане на основе Ваших дальнейших рекомендаций.

Члены Совета решительно поддерживают Ваш призыв к сторонам проявлять максимальную сдержанность в период до вступления в силу Соглашения. Они также вновь подтверждают важность выполнения сторонами взятых на себя обязательств.

Члены Совета хотели бы воспользоваться настоящей возможностью, чтобы выразить признательность Вам и Вашему Специальному посланнику за неустанные усилия с целью содействовать политическому урегулированию в Таджикистане.

Решение от 8 ноября 1994 года

(3452-е заседание): заявление Председателя

На своем 3452-м заседании 8 ноября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на письмо представителя Российской Федерации от 31 октября 1994 года на имя Генерального секретаря²³, препровождающее ряд документов, принятых на заседании Совета глав государств СНГ 21 октября 1994 года о продлении срока пребывания Коллективных миротворческих сил СНГ в Таджикистане до 30 июня 1995 года. Она также обратила их внимание на письмо представителя Пакистана от 3 ноября 1994 года на имя Председателя Совета²⁴, препровождающее текст Протокола о Совместной комиссии по осуществлению Тегеранского соглашения и Совместного коммюнике по итогам третьего раунда межтаджикских переговоров по национальному примирению, который был проведен в Исламабаде с 20 октября по 1 ноября 1994 года. В своем Совместном коммюнике стороны подтвердили свою приверженность духу Тегеранского соглашения, срок действия которого они договорились продлить до 6 февраля 1995 года. Они вновь подтвердили свое обязательство по освобождению равного числа арестованных, заключенных и военнопленных до полуночи 5 ноября 1994 года и заявили, что Соглашение утратит свою силу в случае невыполнения одной из сторон к тому времени взятых обязательств. Стороны далее вновь подтвердили свою приверженность урегулированию конфликта политическими средствами и согласились провести следующий раунд переговоров в начале декабря 1994 года в Москве.

²³ S/1994/1236.

²⁴ S/1994/1253.

²² S/1994/1118.

Затем Председатель сделала следующее заявление от имени Совета²⁵:

Совет Безопасности приветствует договоренность, достигнутую сторонами в ходе третьего раунда межтаджикских переговоров, проходивших в Исламабаде 20 октября — 1 ноября 1994 года, о продлении до 6 февраля 1995 года срока действия Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров от 17 сентября 1994 года, а также подписание Протокола о Совместной комиссии по осуществлению Соглашения. Достижение этих договоренностей было обеспечено через посредство добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря и с помощью представителей Исламской Республики Иран, Исламской Республики Пакистан, Российской Федерации и других стран и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организации Исламская конференция, выступающих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах.

Совет далее приветствует подтвержденную сторонами приверженность урегулированию конфликта только политическими средствами и достигнутую ими договоренность провести следующий раунд переговоров в начале декабря 1994 года в Москве.

Совет подчеркивает важность полного и своевременного выполнения сторонами взятых на себя обязательств, в том числе обязательств в отношении обмена военнопленными, пленными и заключенными. Он особо подчеркивает необходимость строго соблюдать прекращение огня и всех враждебных действий.

Совет предлагает сторонам предпринять все усилия, необходимые для существенного упрочения прогресса в ходе следующего раунда межтаджикских переговоров. Он призывает их продолжать сотрудничать со Специальным посланником Генерального секретаря во имя достижения этой цели.

Совет подтверждает свою поддержку усилий Генерального секретаря и его Специального посланника по содействию политическому диалогу между правительством Таджикистана и таджикской оппозицией, направленному на достижение национального примирения. Он приветствует создание сторонами Совместной комиссии для осуществления контроля за выполнением Соглашения и просит Генерального секретаря безотлагательно сообщить свое мнение и сделать рекомендации относительно роли, которую Организация Объединенных Наций могла бы сыграть в деле содействия практическому осуществлению достигнутых договоренностей, в том числе относительно любых последствий для нынешней миссии Организации Объединенных Наций в Таджикистане.

Совет призывает международное сообщество, и в частности государства региона, оказывать максимальную поддержку упрочению прогресса в национальном примирении, достигнутого в ходе межтаджикских переговоров, и воздерживаться от любых действий, которые могли бы усложнить мирный процесс.

Решение от 16 декабря 1994 года (3482-е заседание): резолюция 968 (1994)

30 ноября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане²⁶, в котором сообщил о третьем раунде межтаджикских пере-

говоров и наметил план возможного проведения в этой стране операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Третий раунд межтаджикских переговоров проходил в Исламабаде с 20 октября по 1 ноября 1994 года при участии наблюдателей от Афганистана, Исламской Республики Иран, Казахстана, Пакистана, Российской Федерации, Узбекистана, Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и Организации Исламская конференция. По просьбе заинтересованных сторон его Специальный посланник выполнял функции председателя и предоставлял свои добрые услуги в ходе переговоров. Хотя основные конституциональные вопросы и вопросы укрепления государственности Таджикистана были ранее определены в качестве основных пунктов повестки дня, главным вопросом переговоров стало продление действия Тегеранского соглашения. Обе стороны преодолели серьезные трудности и договорились продлить прекращение огня и других враждебных действий еще на три месяца — до 6 февраля 1995 года²⁷. Обмен задержанными и военнопленными произошел 12 ноября в Хороге при посредничестве Международного комитета Красного Креста. Совместная комиссия, созданная в соответствии с Тегеранским соглашением, свое первое заседание провела 14 ноября 1994 года. Генеральный секретарь также информировал Совет о том, что группа сотрудников Секретариата посетила Таджикистан в период с 4 по 12 октября 1994 года с целью оценить возможность учреждения будущей миссии наблюдателей. Эта миссия в составе 40 военнослужащих будет действовать по просьбе Совместной комиссии или по своей собственной инициативе. Она будет расследовать случаи жалоб в связи с нарушением прекращения огня и докладывать о своих выводах Совместной комиссии и Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций. Она также будет предоставлять свои добрые услуги и поддерживать тесную связь с силами СНГ и пограничными войсками.

Генеральный секретарь отметил, что нельзя упустить момент для продвижения вперед процесса национального примирения в Таджикистане. Поэтому он поручил своему Специальному посланнику более глубоко изучить пути достижения дальнейшего прогресса по вопросам существа в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров, которые намечено провести в Москве в начале января. Между тем положение в стране оставалось напряженным и усугублялось обострением экономического кризиса, который отрицательно сказывался на попытках добиться политической стабильности. В этих условиях он считал, что Организации Объединенных Наций следует положительно отреагировать на просьбу таджикских сторон об оказании им помощи в деле осуществления прекращения огня. Он соответственно рекомендовал Совету Безопасности учредить для выполнения этой задачи небольшую миссию наблюдателей по вышеуказанному типу. Однако, по мнению Генерального секретаря, международная помощь Таджикистану не должна предоставляться в форме направления в страну на неопределенный пери-

²⁵ S/PRST/1994/65.

²⁶ S/1994/1363.

²⁷ См. S/1994/1253, приложение.

од времени военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Проблемы Таджикистана должны решаться посредством политического процесса при поддержке заинтересованных правительств и — через Организацию Объединенных Наций — международным сообществом. Однако основная ответственность за урегулирование разногласий лежит на самих таджикских сторонах. Международное сообщество должно оказывать испрашиваемую помощь только в том случае, если таджикские стороны признают лежащую на них ответственность и примут эффективные меры по ее реализации.

На своем 3482-м заседании 16 декабря 1994 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета²⁸.

Представитель Таджикистана заявил, что руководство Таджикистана проводит последовательную политику, направленную на достижение национального примирения. Однако этого можно добиться только в условиях неукоснительного выполнения сторонами Тегеранского соглашения. У его делегации вызывают весьма серьезную обеспокоенность продолжающиеся и даже активизировавшиеся попытки непримиримого крыла оппозиции нагнетать атмосферу путем совершения актов саботажа, захвата заложников и актов террора, и она считает важным призыв Совета к сторонам выполнять Соглашение и воздерживаться от любых шагов, которые могли бы обострить существующую ситуацию. Она также считает важным призыв Совета ко всем государствам и всем заинтересованным сторонам воздержаться от любых действий, которые могут осложнить мирный процесс, и выражает надежду, что этот призыв услышат и те, кто поставляет иностранных наемников в Афганистан. Создание Коллективных миротворческих сил СНГ является органичным элементом осуществления принципа превентивной дипломатии, содержащегося в докладе Генерального секретаря «Повестка дня для мира». Его делегация рассматривает создание таких сил как региональное соглашение, заключенное в соответствии с главой VIII Устава и целями и принципами Организации. О нейтралитете и беспристрастности этих сил ясно свидетельствует их мандат, приведенный в докладе Генерального секретаря. Оратор выразил надежду, что Совет официально поддержит деятельность Коллективных миротворческих сил СНГ. Он далее выразил поддержку его правительством создания Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане и надежду, что ее численность будет увеличена. Его правительство принимает необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Миссии и сохранности ее имущества²⁹.

Выступая по мотивам голосования до голосования представитель Омана заявил, что в связи с политической поддержкой Организации Объединенных Наций и соседних стран и учитывая тот факт, что урегулирование конфликта является исключительной ответственностью самих таджикских сторон, нет необходимости учреждать операцию по поддержанию мира в Таджикистане, что создаст дополнительное финансовое бремя для Организации. Однако его делегация будет голосовать в поддержку проекта резолюции при том понимании, что Совет с помощью следующего доклада Генерального секретаря сможет проконтролировать действия, мандат и само существование этой операции³⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация расценивает учреждение МНООНТ как определенный сдвиг в позиции Совета Безопасности в плане увеличения внимания к урегулированию конфликтов в странах — членах СНГ, и выразил надежду, что эта тенденция получит закрепление и дальнейшее развитие. Его делегация также убеждена, что деятельность МНООНТ станет фактором стабилизации ситуации в Таджикистане и будет способствовать успешной реализации Соглашения, достигнутого на третьем раунде межтаджикских переговоров в Исламабаде. Вместе с тем она считает, что на более продвинутом этапе урегулирования придется вновь вернуться к вопросу о численности Миссии. Он далее отметил, что в проекте резолюции подчеркивается важное значение тесной связи между МНООНТ и Коллективными миротворческими силами СНГ, поддержание которой включено в мандат Миссии. Он вновь подчеркнул в этой связи готовность его страны к тесному сотрудничеству между обеими структурами, у каждой из которых имеется свой отдельный мандат, но единая цель — содействие стабилизации ситуации и процессу национального примирения в Таджикистане, что потребует их взаимодействия³¹.

По мнению представителя Чешской Республики, в проекте резолюции надлежащим образом рассматриваются следующие элементы, касающиеся МНООНТ: реалистический и практический мандат; уточненные временные рамки и четкая связь между международной помощью и политическим процессом национального примирения в Таджикистане; главная ответственность самих таджикских сторон за соблюдение прекращения огня; регулярный обзор Советом общей политической и военной ситуации в Таджикистане и деятельности МНООНТ; и призыв к сторонам обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций. Кроме того, проект резолюции устанавливает четкие рамки для деятельности других сил в Таджикистане и их более тесной связи с МНООНТ. Эти рамки отражают принцип нейтралитета и беспристрастности, который является жизненно важным для деятельности этих других сил, находящихся в этой стране по приглашению только одной из сторон, и который зафиксирован в их мандате. Оратор выразил надежду, что периодически будет по-

²⁸ S/1994/1415.

²⁹ S/PV.3482, стр. 2–4.

³⁰ Там же, стр. 5.

³¹ Там же, стр. 6–8.

ступать дополнительная информация об отношениях Миссии Организации Объединенных Наций с этими другими силами. Очевидно, что необходимо обеспечить транспарентность в деятельности Коллективных миротворческих сил СНГ, а также таджикских пограничных сил в Таджикистане. Его правительство считает, что наблюдение за их нейтралитетом и беспристрастностью должно стать частью работы МНООНТ³².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 968 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на заявления своего Председателя от 30 октября 1992 года, 23 августа 1993 года, 22 сентября 1994 года и 8 ноября 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 27 сентября и 30 ноября 1994 года,

приветствуя договоренность между правительством Таджикистана и таджикской оппозицией, достигнутую в ходе третьего раунда межтаджикских переговоров в Исламабаде, о продлении до 6 февраля 1995 года действия Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанного в Тегеране 17 сентября 1994 года,

приветствуя также подписание Протокола о Совместной комиссии по осуществлению Соглашения,

отдавая должное усилиям Генерального секретаря и его Специального посланника, а также стран и региональных организаций, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах, которые содействовали достижению этих соглашений,

подчеркивая, что главная ответственность за урегулирование их разногласий лежит на самих таджикских сторонах и что международная помощь, предоставляемая в соответствии с настоящей резолюцией, должна быть увязана с процессом национального примирения, включая, в частности, проведение свободных и справедливых выборов и принятие сторонами дальнейших мер по укреплению доверия,

приветствуя подтверждение сторонами приверженности урегулированию конфликта только политическими средствами,

подчеркивая важное значение достижения дальнейшего существенного прогресса в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров в Москве,

напоминая об обращениях министров иностранных дел Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана от 24 августа и 30 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря,

позитивно оценивая готовность Коллективных миротворческих сил Содружества Независимых Государств в Таджикистане взаимодействовать с наблюдателями Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать поддержанию прекращения огня, как об этом было объявлено в совместном заявлении министров иностранных дел Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации и Узбекистана 13 октября 1994 года,

подчеркивая важное значение тесной связи между Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и Коллективными миротворческими силами Содружества Независимых Государств в Таджикистане и пограничными войсками, с другой стороны,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 30 ноября 1994 года;*

2. *постановляет учредить Миссию наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане в соответствии с планом, изложенным Генеральным секретарем в вышеупомянутом докладе, со следующим мандатом:*

a) *оказывать помощь Совместной комиссии в осуществлении контроля за выполнением Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров;*

b) *проводить расследования сообщений о нарушениях прекращения огня и представлять по ним доклады Организации Объединенных Наций и Совместной комиссии;*

c) *оказывать свои добрые услуги, как это предусмотрено в Соглашении;*

d) *поддерживать тесные контакты со сторонами в конфликте, а также тесную связь с Миссией Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане и с Коллективными миротворческими силами стран Содружества Независимых Государств в Таджикистане и пограничными войсками;*

e) *оказывать содействие усилиям Специального посланника Генерального секретаря;*

f) *оказывать политические услуги по связи и координации, которые могли бы способствовать оперативному оказанию гуманитарной помощи международным сообществом;*

3. *постановляет учредить Миссию на период до шести месяцев при условии, что она будет продолжена после 6 февраля 1995 года только в том случае, если Генеральный секретарь сообщит Совету к этой дате, что стороны достигли договоренности о продлении действия Соглашения и что они по-прежнему привержены эффективному прекращению огня, национальному примирению и развитию демократии;*

4. *просит Генерального секретаря включить в доклад, предусмотренный в пункте 3, выше, отчет о деятельности Миссии до этой даты и в дальнейшем представлять каждые два месяца доклады об этой деятельности и о прогрессе в деле национального примирения;*

5. *просит также Генерального секретаря с помощью добрых услуг его Специального посланника продолжать усилия, направленные на ускорение прогресса на пути к национальному примирению;*

6. *призывает стороны в полной мере сотрудничать с Миссией и обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций;*

7. *призывает правительство Таджикистана незамедлительно заключить с Организацией Объединенных Наций соглашение о статусе Миссии и просит Генерального секретаря информировать в этой связи Совет Безопасности в его докладе, предусмотренном в пункте 3, выше;*

8. *призывает стороны удвоить свои усилия, направленные на скорейшее достижение всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, и в полной мере сотрудничать со Специальным посланником Генерального секретаря с этой целью;*

9. *настоятельно призывает стороны строго соблюдать принятые ими на себя обязательства полностью выполнять Соглашение и воздерживаться от любых шагов, которые могли бы обострить существующую ситуацию или помешать процессу национального примирения;*

10. *приветствует освобождение задержанных лиц и военнопленных, которое произошло 12 ноября 1994 года в Хороге, и призывает к принятию сторонами дальнейших подобных мер укрепления доверия и к беспрепятственному*

³² Там же, стр. 8 и 9.

доступу Международного комитета Красного Креста ко всем лицам, задержанным всеми сторонами в связи с вооруженным конфликтом;

11. *настоятельно призывает* все государства и все другие стороны, которых это касается, способствовать процессу национального примирения и воздерживаться от любых действий, которые могли бы осложнить мирный процесс;

12. *приветствует* уже оказываемую гуманитарную помощь и призывает государства-члены вносить больший вклад в усилия Организации Объединенных Наций и других международных организаций по оказанию гуманитарной срочной помощи;

13. *просит* Генерального секретаря создать фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения, в частности в поддержку деятельности Совместной комиссии, и побуждает государства-члены вносить в него взносы;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов подчеркнули, что главную ответственность за политическое урегулирование конфликта несут сами таджикские стороны и что будущее Миссии связано с процессом национального примирения. Они придают особое значение проведению свободных и справедливых выборов и содействию демократизации в Таджикистане. В частности, представитель Соединенных Штатов заявил, что решение Совета является важным шагом, который не следует оценивать с точки зрения размеров только что учрежденной Миссии. Он добавил, что режим прекращения огня должен быть продлен на продолжительный период после 6 февраля 1995 года, если Миссии предстоит остаться после этого срока³³.

Другие ораторы приветствовали учреждение МНООНТ и подчеркнули необходимость соблюдения сторонами своих обязательств и достижения дальнейшего прогресса в деле национального примирения. Некоторые из них подчеркнули необходимость тесного сотрудничества в этой области между МНООНТ и другими силами, действующими в Таджикистане. Они также высказали мнение, что МНООНТ и миссии ОБСЕ в Душанбе необходимо работать вместе с различных точек зрения и с учетом их различных мандатов³⁴.

Решение от 6 февраля 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

4 февраля 1995 года во исполнение резолюции 968 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане³⁵, в котором он рассказал о деятельности МНООНТ и предпринятых им усилиях по достижению прогресса в деле национального примирения. Генеральный секретарь сообщил о том, что в период с 12 по 21 декабря 1994 года его Специальный посланник посетил Душанбе, Москву и Ташкент для

проведения консультаций. В ходе этих консультаций президент Таджикистана поддержал идею скорейшего проведения четвертого раунда межтаджикских переговоров в Москве. Кроме того, по просьбе Специального посланника он согласился отложить проведение парламентских выборов, запланированное на 26 февраля 1995 года, при условии, что оппозиция заявит о своей готовности участвовать в этих выборах. Однако таджикская оппозиция не проявила интереса к участию в выборах на данном этапе и отвергла идею проведения последующего раунда переговоров в Москве. В письмах от 25 и 27 января³⁶ президент Таджикистана и лидер оппозиции соответственно согласились продлить срок действия Тегеранского соглашения, хотя оппозиция дала согласие продлить его только на один месяц.

Генеральный секретарь отметил, что стороны дали ему возможность лишь частично выполнить требования, изложенные в пункте 3 резолюции 968 (1994). Обе стороны согласились на продление прекращения огня после 6 февраля 1995 года и заявили о своей приверженности продолжению политического процесса. Но нежелание оппозиции согласиться на проведение следующего раунда межтаджикских переговоров в Москве не позволило ему доложить Совету, что переговоры ведутся активно. Между тем обстановка в Таджикистане оставалась напряженной, особенно на границе с Афганистаном, и экономический кризис оказал серьезное негативное воздействие на усилия по достижению политической стабилизации в стране и по завершению репатриации беженцев. В заключение он заявил, что деятельность МНООНТ, связанная с осуществлением Тегеранского соглашения, каким бы несовершенным оно ни было, является, по признанию обеих таджикских сторон, важным стабилизирующим фактором в стране. Хотя четвертый раунд межтаджикских переговоров остается заблокированным, обе стороны по-прежнему заявляют о своей решимости продолжать политический процесс под эгидой Организации Объединенных Наций. Поэтому он рекомендовал сохранить присутствие МНООНТ в Таджикистане еще на месяц — до 6 марта 1995 года — при том понимании, что в течение этого периода будут прилагаться все усилия к тому, чтобы достичь договоренности о проведении следующего раунда переговоров в кратчайшие возможные сроки³⁷.

В письме от 6 февраля 1995 года³⁸ Председатель Совета (Ботсвана) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 4 февраля 1995 года, представленный во исполнение пункта 3 резолюции 968 (1994) Совета от 16 декабря 1994 года.

Члены Совета одобряют содержащуюся в пункте 32 доклада рекомендацию о сохранении Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане еще на один месяц — до 6 марта 1995 года. Особо важное значение имеет дальнейшее и эффективное соблюдение соглашения о прекращении огня от 17 сентября 1994 года. Вновь под-

³³ Там же, стр. 10 (Франция); стр. 10 и 11 (Соединенное Королевство); и стр. 11 и 12 (Соединенные Штаты).

³⁴ Там же, стр. 5 и 6 (Пакистан); стр. 12 и 13 (Испания); и стр. 13 и 14 (Аргентина).

³⁵ S/1995/105.

³⁶ Там же, приложения I и II.

³⁷ S/1995/105, пункт 32.

³⁸ S/1995/109.

тверждая резолюцию 968 (1994) Совета Безопасности, члены Совета настоятельно призывают стороны тем временем подтвердить конкретными шагами свою приверженность делу разрешения конфликта исключительно политическими средствами, а также подтвердить свою приверженность делу национального примирения и поощрения демократии.

Решение от 6 марта 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 3 марта 1995 года³⁹ Генеральный секретарь информировал Председателя Совета о том, что в целях обеспечения поступательного движения мирного процесса он просил заместителя Генерального секретаря Альдо Аелло провести консультации с должностными лицами Российской Федерации, правительством Таджикистана и таджикской оппозицией для урегулирования вопросов, связанных с местом, сроками и повесткой дня четвертого раунда межтаджикских переговоров, и достижения согласия на продление срока действия соглашения о прекращении огня. В ходе этих консультаций г-ну Аелло удалось заручиться согласием на продление действия соглашения о прекращении огня до 26 апреля 1995 года. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал сохранить присутствие МНО-ОНТ в Таджикистане до 26 апреля 1995 года на основе мандата, содержащегося в резолюции 968 (1994). Он также вновь обратится к Совету после завершения миссии г-на Аелло.

В письме от 6 марта 1995 года⁴⁰ Председатель Совета (Китай) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 3 марта 1995 года относительно Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане доведено до сведения членов Совета.

Члены Совета одобряют Вашу рекомендацию, в соответствии с которой с учетом согласия сторон продлить действие Соглашения о прекращении огня присутствие Миссии в Таджикистане будет сохранено до 26 апреля 1995 года. Вновь подтверждая резолюцию 968 (1994) Совета Безопасности, члены Совета настоятельно призывают стороны тем временем решить остающиеся вопросы в связи с организацией четвертого раунда межтаджикских переговоров, направленных на достижение политического урегулирования конфликта.

Члены Совета приветствуют Ваше намерение проинформировать членов Совета по завершении миссии заместителя Генерального секретаря Альдо Аелло и ожидают, что к этому времени будет представлен доклад.

Решение от 12 апреля 1995 года (3515-е заседание): заявление Председателя

На своем 3515-м заседании 12 апреля 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Со-

вета на два письма в адрес Генерального секретаря от 27 марта и 10 апреля 1995 года⁴¹ соответственно от представителя Таджикистана и представителя Казахстана. Письмом от 10 апреля 1995 года представитель Казахстана препроводила текст заявления министерства иностранных дел Казахстана, в котором оно заявило протест властям Афганистана в связи с огневой атакой отрядов таджикской оппозиции с афганской территории по подразделениям казахских, российских и таджикских пограничных войск, в результате которой имелись погибшие и раненные.

Затем Председатель сделал следующее заявление от имени Совета⁴²:

Совет Безопасности выражает свою глубокую обеспокоенность по поводу эскалации военных действий на таджикско-афганской границе, в результате чего погибло много людей. В этой связи Совет напоминает сторонам об их обязательствах обеспечивать безопасность Специального посланника Генерального секретаря и всех других сотрудников Организации Объединенных Наций.

Совет глубоко убежден в том, что вооруженные действия таджикской оппозиции, осуществляемые в нарушение Соглашения о прекращении огня от 17 сентября 1994 года, ставят под угрозу проведение межтаджикского диалога и процесс национального примирения в целом. Отмечая также недавние нарушения Соглашения от 17 сентября 1994 года правительственными силами, Совет призывает таджикскую оппозицию и правительство Таджикистана строго соблюдать обязательства, которые они приняли на себя согласно этому Соглашению, и призывает в первую очередь таджикскую оппозицию продлить его на существенный период после 26 апреля 1995 года.

Совет полностью поддерживает призыв Генерального секретаря к таджикским сторонам и другим странам, которых это касается, проявлять сдержанность и делать все возможное для продолжения политического диалога и проведения следующего раунда переговоров как можно скорее. Он с удовлетворением отмечает согласие правительства Таджикистана и таджикской оппозиции с предложением Специального посланника Генерального секретаря срочно провести встречу высокого уровня их представителей в Москве. Он призывает страны региона не допускать каких-либо действий, которые могли бы осложнить мирный процесс в Таджикистане или препятствовать ему.

Подтверждая свою резолюцию 968 (1994) от 16 декабря 1994 года, Совет еще раз настоятельно призывает стороны вновь подтвердить конкретными действиями свою приверженность делу урегулирования конфликта исключительно политическими средствами. Совет вновь обращается к сторонам с призывом провести четвертый раунд межтаджикских переговоров безотлагательно на основе, согласованной в ходе предыдущих раундов консультаций.

Решение от 26 апреля 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 26 апреля 1995 года⁴³ Генеральный секретарь информировал Председателя Совета Безопасности о том, что его Специальный посланник продолжает

³⁹ S/1995/179.

⁴⁰ S/1995/180.

⁴¹ S/1995/225 и S/1995/283.

⁴² S/PRST/1995/16.

⁴³ S/1995/331.

межтаджикские переговоры высокого уровня о продлении действия режима прекращения огня и повестке дня, времени и месте проведения четвертого раунда межтаджикских переговоров, которые начались в Москве 19 апреля 1995 года. Однако в отношении результатов этих переговоров на тот момент сохранялась неопределенность. Тем временем он рекомендовал Совету, чтобы МНООНТ продолжала действовать в соответствии со своим мандатом до того, как у Совета появится возможность рассмотреть его доклад о положении в Таджикистане в соответствии с резолюцией 968 (1994), который будет представлен вскоре после возвращения его Специального посланника.

В письме от 26 апреля 1995 года⁴⁴ Председатель Совета сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 26 апреля 1995 года было доведено до сведения членов Совета Безопасности.

Члены Совета глубоко обеспокоены недостаточным прогрессом на московских переговорах, проводимых под эгидой Вашего Специального посланника, и продолжающейся военной деятельностью на таджикско-афганской границе. Члены Совета призывают стороны на переговорах и других, кого это касается, в срочном порядке урегулировать нерешенные вопросы в отношении продления действия Соглашения о прекращении огня и организации четвертого раунда переговоров. Они вновь подчеркивают, что главная ответственность за урегулирование их разногласий лежит на самих таджикских сторонах. Они настоятельно призывают стороны строго соблюдать обязательства, взятые ими в соответствии с Соглашением о прекращении огня от 17 сентября 1994 года.

В соответствии с положениями резолюции 968 (1994) члены Совета отмечают, что эффективное прекращение огня являлось и является одним из необходимых условий развертывания Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане.

Члены Совета согласны с тем, что до принятия последующего решения Совета на основе рассмотрения Вашего предстоящего доклада Миссия будет сохранять свое присутствие в Таджикистане.

Решение от 19 мая 1995 года

(3539-е заседание): заявление Председателя

12 мая 1995 года во исполнение резолюции 968 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане⁴⁵, в котором рассказал об усилиях своего Специального посланника, направленных на то, чтобы расчистить путь для проведения четвертого раунда межтаджикских переговоров. 19–26 апреля 1995 года в Москве под эгидой Организации Объединенных Наций были проведены консультации высокого уровня. Консультации завершили принятием совместного заявления, в котором обе стороны⁴⁶, в частности, вновь подтвердили свою приверженность урегулированию конфликта и достижению национального примирения в стране исключительно мирными,

политическими средствами на основе взаимных уступок и компромиссов; продлили срок действия Тегеранского соглашения на один месяц — до 26 мая 1995 года; достигли согласия в отношении мер по укреплению роли Совместной комиссии и обратились с призывом к государствам — членам Организации Объединенных Наций оказать финансовую поддержку Комиссии через целевой фонд, учрежденный Организацией Объединенных Наций, и согласились провести четвертый раунд межтаджикских переговоров в Алматы начиная с 22 мая 1995 года и включить в их повестку дня фундаментальный вопрос конституционального устройства и консолидации государственности Таджикистана, как это было зафиксировано в ходе первого раунда межтаджикских переговоров, проходивших в Москве в апреле 1994 года.

Генеральный секретарь отметил, что за прошедшие три месяца в результате воздействия целого ряда факторов возникли серьезные проблемы в политическом процессе в Таджикистане, которому Организация Объединенных Наций стремится оказать содействие. Вместе с тем проведение консультаций способствовало продолжению усилий Организации Объединенных Наций и сохранению МНООНТ. В то же время не удавалось достичь какого-либо прогресса по основным вопросам, разделявшим стороны. В Москве Специальный посланник четко разъяснил позицию Организации Объединенных Наций, заключающуюся в том, что основная ответственность за урегулирование разногласий лежит на самих таджикских сторонах и что присутствие Организации Объединенных Наций в Таджикистане зависит от того, насколько ответственно стороны подходят к выполнению своих обязательств. В этой связи большие ожидания возлагались на предстоящий четвертый раунд переговоров и запланированную встречу между президентом Таджикистана и лидером Движения исламского возрождения Таджикистана. Тем временем положение в Таджикистане оставалось напряженным, особенно на границе с Афганистаном. Генеральный секретарь обратился к таджикским сторонам с призывом строго выполнять взятые ими обязательства в целях полного осуществления Тегеранского соглашения и воздерживаться от любых действий, которые могли бы привести к ухудшению существующего положения или затруднить мирный процесс на этом чрезвычайно важном этапе. В этой связи он подчеркнул необходимость укреплять Совместную комиссию, которая бездействовала с апреля 1995 года, и предоставить ей возможность играть центральную роль, предусмотренную для нее в Тегеранском соглашении. Он призвал власти и силы, действующие в регионе, всесторонне взаимодействовать с Совместной комиссией и МНООНТ в процессе выполнения своих обязательств.

На своем 3539-м заседании 19 мая 1995 года Совет Безопасности включил в повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Российской Федерации от 27 апреля 1995 года на имя Генерального

⁴⁴ S/1995/332.

⁴⁵ S/1995/390.

⁴⁶ S/1995/337, приложение.

секретаря⁴⁷, препровождающее текст совместного заявления правительства Таджикистана и таджикской оппозиции от 26 апреля 1995 года. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁸:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря о положении в Таджикистане от 12 мая 1995 года.

Совет приветствует Совместное заявление делегации правительства Таджикистана и делегации таджикской оппозиции, подписанное в Москве 26 апреля 1995 года по итогам консультаций высокого уровня посредством добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря при содействии представителей всех стран, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах. Совет выражает надежду на то, что достигнутые в Москве договоренности будут полностью осуществлены, и, в частности, поддерживает созыв четвертого раунда межтаджикских переговоров в Алматы 22 мая 1995 года и надеется на то, что стороны будут всесторонне сотрудничать в процессе их проведения.

Совет высоко оценивает усилия Специального посланника Генерального секретаря, Российской Федерации как принимающей страны и всех стран-наблюдателей, которые внесли существенный вклад в достижение позитивных результатов межтаджикских консультаций высокого уровня, состоявшихся в Москве 19–26 апреля 1995 года.

Совет выражает обеспокоенность в связи с действиями обеих сторон в течение последних трех месяцев, создавшими трудности на пути мирного процесса, которые отражены в докладе Генерального секретаря. Совет подчеркивает настоятельную необходимость урегулирования конфликта таджикскими сторонами и подтверждает ими — посредством принятия конкретных мер — своей приверженности достижению национального примирения в стране исключительно мирными, политическими средствами на основе взаимных уступок и компромиссов. В этой связи он приветствует согласие президента Республики Таджикистан и лидера Движения исламского возрождения Таджикистана на проведение встречи, которая состоялась в Кабуле 17–19 мая 1995 года.

Совет с озабоченностью отмечает тот факт, что Совместная комиссия до недавнего времени бездействовала, и поэтому с воодушевлением воспринимает решение сторон укрепить Комиссию и ее механизм контроля за выполнением Соглашения о прекращении огня от 17 сентября 1994 года. Он с удовлетворением отмечает обязательства некоторых государств-членов внести взносы в фонд добровольных взносов, учрежденный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 968 (1994) Совета, и вновь побуждает другие государства-члены вносить в него взносы.

Совет призывает стороны договориться о значительном продлении срока действия Соглашения о прекращении огня от 17 сентября 1994 года и добиться существенного прогресса в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров, в частности по фундаментальным вопросам конституционного устройства и консолидации государственности Таджикистана, как они определены в повестке дня, согласованной на московском раунде переговоров в апреле 1994 года. Он подчеркивает, что строгое соблюдение сторонами всех принятых ими на себя обязательств является необходимым условием успешного развития политического диалога.

Совет принимает к сведению содержащееся в докладе Генерального секретаря замечание о том, что основа для продолжения усилий Организации Объединенных Наций и для

сохранения Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане существует, и напоминает, что, по его мнению, для этого необходимо продление срока действия режима прекращения огня.

Решение от 16 июня 1995 года (3544-е заседание): резолюция 999 (1995)

10 июня 1995 года во исполнение резолюции 968 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане⁴⁹, в котором содержался отчет о встрече между президентом Таджикистана и лидером Движения исламского возрождения Таджикистана, состоявшейся в Кабуле 17–19 мая 1995 года, и о четвертом раунде межтаджикских переговоров, проведенном в Алматы 22 мая — 1 июня 1995 года. Сообщая о четвертом раунде, Генеральный секретарь отметил, что стороны впервые провели углубленное обсуждение основополагающих институциональных вопросов и вопроса об укреплении государственности Таджикистана, как это было предусмотрено в ходе первого раунда переговоров в Москве в апреле 1994 года. Хотя стороны не смогли достичь взаимоприемлемых решений по этим сложным вопросам, они подтвердили свою решимость продолжать поиск практических решений. Переговоры закончились принятием совместного заявления, в котором стороны, в частности, приветствовали принятое на встрече на высшем уровне в Кабуле решение продлить срок действия Тегеранского соглашения до 26 августа 1995 года; согласились провести до июля 1995 года обмен равным числом заключенных и военнослужащих и обеспечить добровольное, безопасное и достойное возвращение всех беженцев и внутренне перемещенных лиц в свои дома; и обратились к Специальному посланнику Генерального секретаря с просьбой продолжать его миссию добрых услуг в поиске мирного урегулирования конфликта.

Генеральный секретарь отметил, что результаты встречи между президентом Таджикистана и лидером Движения исламского возрождения Таджикистана в Кабуле и четвертого раунда межтаджикских переговоров являются пусть и небольшим, но позитивным шагом по пути к национальному примирению и восстановлению мира в стране. Тем не менее за 14 месяцев, прошедших с момента проведения первого раунда переговоров в апреле 1994 года, прогресс в решении основных политических проблем был незначительным. Положение в Таджикистане и на границе с Афганистаном оставалось напряженным, и углублявшийся экономический кризис продолжал негативно влиять на попытки добиться политической стабильности в стране. Предупредив, что нельзя терять ни минуты времени, Генеральный секретарь призвал президента Таджикистана и лидера Движения исламского возрождения Таджикистана продолжать их прямой диалог, который должен стать одним из важнейших способов укрепления взаимного доверия и приближения всеобъемлющего политического решения. Генеральный секретарь

⁴⁷ S/1995/337.

⁴⁸ S/PRST/1995/28.

⁴⁹ S/1995/472 и Corr.1. См. также S/1995/472/Add.1 от 12 июня 1995 года.

также отметил, что таджикские стороны признали важную роль МНООНТ в сдерживании конфликта. Он выразил мнение, что Организация Объединенных Наций должна положительно откликнуться на их просьбу об оказании помощи в обеспечении прекращения огня, и рекомендовал продлить мандат МНООНТ еще на шесть месяцев до 16 декабря 1995 года. Он также считал важным развертывание группы МНООНТ в северной части Афганистана с согласия властей Афганистана и рекомендовал Совету одобрить это предложение в принципе.

На своем 3544-м заседании 16 июня 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций в Совете⁵⁰.

Выступая по мотивам голосования до проведения голосования, представитель Российской Федерации заявил, что деятельность МНООНТ является важным фактором стабилизации обстановки в Таджикистане и на таджикско-афганской границе и способствует осуществлению межтаджикских соглашений. Необходимо дополнительно укрепить возможности Миссии, особенно с точки зрения численности персонала МНООНТ. Российская Федерация активно поддерживает предложение Генерального секретаря развернуть с согласия властей Афганистана специальную группу МНООНТ в северной части Афганистана. Оратор обратил внимание на неоднократные призывы руководства Таджикистана, а также государств, предоставляющих войска для миротворческих сил СНГ, развернуть в Таджикистане полномасштабную операцию Организации Объединенных Наций. Он также отметил, что тесное сотрудничество между МНООНТ и миротворческими силами СНГ является важным фактором стабилизации обстановки в стране. Вместе с тем очевидно, что лишь неуклонное и полное осуществление сторонами всех своих обязательств может создать благоприятные условия для диалога по основным конституционным и политическим вопросам⁵¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 999 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 968 (1994) от 16 декабря 1994 года и заявления Председателя Совета Безопасности от 30 октября 1992 года, 23 августа 1993 года, 22 сентября и 8 ноября 1994 года, и 12 апреля и 19 мая 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 июня 1995 года,

подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Таджикистан и нерушимости ее границ,

приветствуя позитивные итоги встречи президента Республики Таджикистан и руководителя Движения ислам-

ского возрождения Таджикистана, состоявшейся в Кабуле 17–19 мая 1995 года, и четвертого раунда межтаджикских переговоров, состоявшегося в Алматы 22 мая — 1 июня 1995 года,

приветствуя также, в частности, продление на три месяца, до 26 августа 1995 года, действия Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанного в Тегеране 17 сентября 1994 года, а также договоренности о дальнейших мерах по укреплению доверия,

отмечая с удовлетворением, что стороны приступили к углубленному обсуждению фундаментальных вопросов конституционного устройства и консолидации государственности Таджикистана и подтвердили свою готовность искать практические решения вышеупомянутых проблем,

отдавая должное усилиям Генерального секретаря и его Специального посланника, а также стран и региональных организаций, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах, которые содействовали достижению этих соглашений,

подчеркивая, что главная ответственность за урегулирование их разногласий лежит на самих таджикских сторонах и что международная помощь, предоставляемая в соответствии с настоящей резолюцией, должна быть увязана с процессом национального примирения и развитием демократии,

напоминая, что таджикские стороны подтвердили свою приверженность урегулированию конфликта и достижению национального примирения в стране исключительно мирными, политическими средствами на основе взаимных уступок и компромиссов, и настоятельно призывая их предпринять конкретные шаги в этом направлении,

подчеркивая настоятельную необходимость прекращения всех враждебных действий на таджикско-афганской границе,

принимая к сведению решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 года продлить мандат Коллективных миротворческих сил Содружества Независимых Государств в Таджикистане до 31 декабря 1995 года,

напоминая о совместном обращении президентов Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан от 10 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности и заявлениях министров иностранных дел этих стран от 24 августа и 30 сентября 1993 года, 13 октября 1994 года, 26 января и 20 апреля 1995 года на имя Генерального секретаря,

с удовлетворением принимая к сведению заявление министерства иностранных дел Российской Федерации от 26 апреля 1995 года о том, что российские пограничные войска и российские военнослужащие в составе Коллективных миротворческих сил, уважая и признавая договоренности таджикских сторон, не нарушают их при исполнении своих функций,

выражая удовлетворение тесными контактами, поддерживаемыми Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане со сторонами в конфликте, а также ее тесной связью с Коллективными миротворческими силами, пограничными войсками и Миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 10 июня 1995 года;*

2. *постановляет продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане до 15 декабря 1995 года при условии, что Соглашение о вре-*

⁵⁰ S/1995/486.

⁵¹ S/PV.3544, стр. 2 и 3.

менном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров остается в силе и что стороны продолжают сохранять приверженность эффективному прекращению огня, национальному примирению и развитию демократии, и постановляет также, что мандат будет продолжать действовать до тех пор, пока Генеральный секретарь не сообщит о том, что эти условия не выполняются;

3. *просит* Генерального секретаря с помощью добрых услуг его Специального посланника и при содействии стран и региональных организаций, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах, продолжать усилия, направленные на ускорение прогресса на пути к национальному примирению;

4. *просит также* Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклад о прогрессе в деле национального примирения и о деятельности Миссии;

5. *вновь повторяет свой призыв* к сторонам в полной мере сотрудничать с Миссией и обеспечивать безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций;

6. *подчеркивает*, что сторонам настоятельно необходимо добиться всеобъемлющего политического урегулирования конфликта на основе межтаджикского диалога и в полной мере сотрудничать со Специальным посланником Генерального секретаря с этой целью;

7. *призывает* стороны, в частности, как можно скорее добиться существенного прогресса в решении фундаментальных конституционных и политических вопросов;

8. *призывает также* стороны согласиться на скорейший созыв нового раунда межтаджикских переговоров и незамедлительно осуществить все меры по укреплению доверия, согласованные в ходе четвертого раунда этих переговоров, в частности в отношении обмена задержанными лицами и военнопленными и активизации сторонами усилий по обеспечению добровольного, безопасного и достойного возвращения всех беженцев и вынужденных переселенцев в места их постоянного проживания;

9. *призывает* к продолжению прямого политического диалога между президентом Республики Таджикистан и руководителем Движения исламского возрождения Таджикистана;

10. *подчеркивает*, что сторонам абсолютно необходимо полностью выполнять все принятые ими на себя обязательства, и настоятельно призывает их, в частности, строго соблюдать Соглашение от 17 сентября 1994 года и согласиться продлить его на значительный срок;

11. *подчеркивает* настоятельную необходимость прекращения всех враждебных действий на таджикско-афганской границе и призывает все государства и другие заинтересованные стороны препятствовать любым действиям, которые могли бы осложнить мирный процесс в Таджикистане или помешать ему;

12. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад о его переговорах с соответствующими афганскими властями относительно возможного размещения небольшого количества персонала Организации Объединенных Наций в северной части Афганистана и выражает свою готовность рассмотреть соответствующую рекомендацию Генерального секретаря в контексте осуществления настоящей резолюции;

13. *подчеркивает* необходимость продолжения уже существующего тесного сотрудничества между Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане и сторонами в конфликте, а также ее тесной связи

с Коллективными миротворческими силами Содружества Независимых Государств, российскими пограничными войсками и Миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане;

14. *приветствует* взятое правительством Республики Таджикистан обязательство содействовать возвращению и реинтеграции беженцев, а также обязательство сторон сотрудничать в обеспечении добровольного, безопасного и достойного возвращения всех беженцев и вынужденных переселенцев в места их постоянного проживания, в частности путем активизации деятельности Совместной комиссии по проблемам беженцев и вынужденных переселенцев из Таджикистана, созданной сторонами в соответствии с протоколом, подписанным 19 апреля 1994 года, и в этой связи отмечает просьбу сторон к международным организациям и государствам оказать дополнительно значительную финансовую и материальную поддержку беженцам и вынужденным переселенцам и Совместной комиссии;

15. *приветствует также* решение ряда государств-членов выделить средства в фонд добровольных взносов, созданный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 968 (1994) Совета, и вновь обращается к другим государствам с призывом вносить в него взносы;

16. *приветствует также* уже оказанную гуманитарную помощь и призывает государства вносить больший вклад в усилия Организации Объединенных Наций и других международных организаций по оказанию гуманитарной срочной помощи;

17. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что МНООНТ продемонстрировала гибкость операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и их сохраняющуюся пользу в конфликтах во всем мире. Она отметила, что резолюция 999 (1995) твердо и недвусмысленно увязывает мандат МНООНТ с наличием эффективного прекращения огня и другими условиями. МНООНТ не может осуществлять свою деятельность без прекращения огня. Оратор предупредила, что Совет может столкнуться с необходимостью вывода Миссии, если стороны не сложат оружие. Вместе с тем прекращение огня является лишь началом процесса; стороны должны продвигаться в направлении национального примирения, основанного на демократических принципах⁵².

Другие ораторы подчеркнули, что ответственность за мирное урегулирование и национальное примирение лежит главным образом на самих таджикских сторонах. Некоторые ораторы призвали таджикские стороны всесторонне сотрудничать с МНООНТ и подчеркнули важную роль региональных организаций в мирном процессе. Некоторые ораторы также поддержали предложение Генерального секретаря обеспечить присутствие Организации Объединенных Наций в северной части Афганистана⁵³.

⁵² Там же, стр. 8 и 9.

⁵³ Там же, стр. 3 и 4 (Италия); стр. 4 и 5 (Индонезия); стр. 5 и 6 (Гондурас); стр. 6 и 7 (Китай); стр. 7 (Ботсвана); стр. 7 и 8 (Оман); и стр. 9 и 10 (Германия).

Решение от 25 августа 1995 года (3570-е заседание): заявление Председателя

На своем 3570-м заседании 25 августа 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Таджикистана⁵⁴ от 21 августа 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст Протокола об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане, подписанного 17 августа 1995 года президентом Таджикистана и лидером таджикской оппозиции, в соответствии с которым стороны согласились начиная с 18 сентября 1995 года провести непрерывный раунд переговоров с целью заключения соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане и продлить срок действия Тегеранского соглашения до 26 февраля 1996 года.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁵:

Совет Безопасности приветствует протокол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане, который был подписан президентом Республики Таджикистан и лидером таджикской оппозиции 17 августа 1995 года. Он высоко оценивает усилия Специального посланника Генерального секретаря и всех стран, выступающих на межтаджикских переговорах в качестве наблюдателей, которые внесли существенный вклад в достижение вышеупомянутой договоренности между таджикскими сторонами.

Совет призывает стороны полностью осуществить обязательства, изложенные в этом протоколе. Он поддерживает договоренность сторон приступить к проведению непрерывного раунда переговоров, который должен начаться 18 сентября 1995 года, с целью заключения общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане и настоятельно призывает стороны как можно скорее согласовать место проведения этих переговоров. Он вновь заявляет, что главная ответственность за урегулирование их разногласий лежит на самих таджикских сторонах.

Совет приветствует достигнутую сторонами договоренность продлить Соглашение о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанное в Тегеране 17 сентября 1994 года, на шестимесячный период до 26 февраля 1996 года и призывает стороны строго соблюдать обязательства, взятые на себя в соответствии с этим Соглашением, включая прекращение всех враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри Таджикистана. Совет призывает все государства и другие заинтересованные стороны препятствовать любым действиям, которые могли бы осложнить мирный процесс или помешать ему, полностью уважая суверенитет и территориальную целостность Таджикистана и неприкосновенность таджикско-афганской границы.

Совет настоятельно призывает стороны как можно скорее осуществить меры укрепления доверия, согласован-

ные в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров, состоявшихся в Алматы.

Совет подчеркивает необходимость продолжать существующие тесные контакты Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане со сторонами в конфликте, а также ее тесную связь с коллективными миротворческими силами Содружества Независимых Государств, российскими пограничными войсками и Миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане.

Совет приветствует взносы некоторых государств-членов в фонд добровольных взносов, учрежденный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 968 (1994) Совета, и вновь обращается к другим государствам-членам с призывом вносить в него взносы.

Совет Безопасности заявляет о своей готовности рассмотреть в должном порядке рекомендации Генерального секретаря в отношении возможной роли Организации Объединенных Наций в контексте нынешних и будущих договоренностей между таджикскими сторонами.

Решение от 6 ноября 1995 года (3589-е заседание): заявление Председателя

16 сентября 1995 года во исполнение резолюции 999 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане, в котором сообщил о результатах непрямых переговоров, состоявшихся между президентом Таджикистана и лидером таджикской оппозиции 2–17 августа 1995 года⁵⁶. Переговоры завершились подписанием Протокола об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане⁵⁷. Таджикские стороны также согласились изменить формат межтаджикских переговоров и проводить их в рамках непрерывного раунда начиная с 18 сентября 1995 года. Вместе с тем вопрос о месте проведения переговоров остался нерешенным, и была достигнута договоренность, что он будет решен обеими сторонами с помощью миссии добрых услуг Специального посланника. Правительство настаивало на проведении переговоров в Ашгабате, а оппозиция — в Тегеране, Вене или Алматы, но не в Ашгабате. Генеральный секретарь также информировал Совет, что власти Афганистана согласились на то, чтобы МНООНТ открыла небольшой пункт связи в северной части Афганистана, который будет заниматься исключительно таджикской проблемой, и предложил Совету санкционировать создание пункта связи, как только с властями Афганистана будут согласованы все формальности⁵⁸. Затем он выразил свое намерение запросить необходимые бюджетные полномочия для незначительного увеличения численности персонала МНООНТ⁵⁹.

Генеральный секретарь отметил, что подписание Протокола об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане и продление соглашения о прекращении огня еще на шесть месяцев являются однозначным подтверждением того, что

⁵⁶ S/1995/799.

⁵⁷ S/1995/720, приложение.

⁵⁸ S/1995/799, пункт 20.

⁵⁹ Там же, пункт 21.

⁵⁴ S/1995/720.

⁵⁵ S/PRST/1995/42.

таджикские стороны желают урегулировать свои проблемы мирным путем. Ввиду постоянного нарушения Тегеранского соглашения, он призвал стороны строго выполнять свои обязательства. Чрезвычайно важно не сбавлять обороты в переговорном процессе и в кратчайшие сроки возобновить межтаджикские переговоры в новом формате. С учетом сохранявшихся между сторонами разногласий по вопросу о месте проведения переговоров Генеральный секретарь предложил провести их в комплексе Организации Объединенных Наций в Вене. Генеральный секретарь с обеспокоенностью отметил задержки в осуществлении мер укрепления доверия, согласованных в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров в Алматы, и призвал стороны принять необходимые меры для скорейшего осуществления мер укрепления доверия, предупредив, что дальнейшее бездействие может подорвать доверие ко всему процессу переговоров.

На своем 3589-м заседании 6 ноября 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Таджикистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Оман) сделал от имени Совета следующее заявление⁶⁰:

Совет Безопасности приветствует запланированное возобновление раунда межтаджикских переговоров в Ашгабате. Он высоко оценивает усилия президента Туркменистана в этом отношении.

Совет призывает таджикские стороны в срочном порядке начать этот раунд переговоров с целью заключения общего соглашения в соответствии с положениями Протокола об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане, подписанного президентом Республики Таджикистан и лидером таджикской оппозиции 17 августа 1995 года.

Совет выражает надежду, что Специальный посланник Генерального секретаря сможет вскоре возобновить свои усилия в отношении подготовки предстоящего раунда переговоров. Совет вновь заявляет о своей полной поддержке деятельности Специального посланника.

Совет настоятельно призывает таджикские стороны строго соблюдать обязательства, взятые в соответствии с Соглашением о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанным в Тегеране 17 сентября 1994 года. Совет выражает надежду, что созыв переговоров будет способствовать снижению напряженности вдоль таджикско-афганской границы и внутри Таджикистана.

Совет отмечает, что соответствующие афганские власти дали свое согласие на открытие пункта связи Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане в Талукане в северном Афганистане. Совет приветствует этот шаг и соглашается с содержащимся в пункте 20 доклада Генерального секретаря от 16 сентября 1995 года предложением открыть такой пункт, наделив его привилегиями и иммунитетами, необходимыми для обеспечения безопасности соответствующего персонала Организации Объединенных Наций и его способности выполнять порученный мандат.

Совет отмечает также соображения Генерального секретаря относительно усиления Миссии, содержащиеся в пункте 21 его доклада. Совет поддерживает соответствующее увеличение численного состава Миссии.

Решение от 14 декабря 1995 года (3606-е заседание): резолюция 1030 (1995)

8 декабря 1995 года во исполнение резолюции 999 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Таджикистане⁶¹. Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на сохраняющуюся неопределенность относительно места проведения переговоров после их открытия в Ашгабате, стороны, тем не менее, договорились начать их 30 ноября. На первом рабочем пленарном заседании 7 декабря обе стороны подтвердили свою приверженность прекращению огня и решимость вести поиск эффективного решения проблем, указанных в Протоколе об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане. Генеральный секретарь с обеспокоенностью отметил медленный прогресс в деле урегулирования конфликта и ухудшение положения на местах. Тем не менее он выразил удовлетворение тем, что стороны возобновили переговоры на основе Протокола. Поэтому он предложил Совету продлить мандат МНООНТ еще на шесть месяцев. Отметив с удовлетворением, что подавляющее большинство внутренне перемещенных лиц и беженцев были успешно переселены, он с сожалением отметил продолжающиеся задержки в осуществлении других важных мер укрепления доверия, согласованных в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров в Алматы. Он также призвал все заинтересованные стороны поддерживать более тесное сотрудничество в целях противодействия наблюдаемому в последнее время нарастанию военной деятельности и увеличению числа инцидентов и общему росту напряженности на местах. В этой связи он приветствовал поддержку членами Совета Безопасности его предложения об укреплении МНООНТ и призвал власти Афганистана и Объединенную таджикскую оппозицию содействовать созданию дополнительного пункта связи в северной части Афганистана. И наконец, он призвал таджикские стороны воспользоваться появившейся благодаря недавно начатым переговорам в Ашгабате возможностью как способом восстановления мира и национального согласия в их стране.

На своем 3606-м заседании 14 декабря 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 8 декабря 1995 года.

После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся в Совете консультаций⁶².

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1030 (1995), которая гласит:

⁶¹ S/1995/1024.

⁶² S/1995/1032.

⁶⁰ S/PRST/1995/54.

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции и заявления своего Председателя, в частности заявление своего Председателя от 6 ноября 1995 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 8 декабря 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Таджикистан и нерушимости ее границ,

приветствуя начало непрерывного раунда переговоров между правительством Таджикистана и таджикской оппозицией в Ашгабате,

отдавая должное усилиям Генерального секретаря и его Специального посланника, а также стран и региональных организаций, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах,

подчеркивая, что главная ответственность за урегулирование их разногласий лежит на самих таджикских сторонах и что международная помощь, оказываемая в соответствии с настоящей резолюцией, должна быть увязана с процессом национального примирения и развитием демократии,

напоминая о взятых таджикскими сторонами обязательствах относительно урегулирования конфликта и достижения национального примирения в стране исключительно мирными, политическими средствами на основе взаимных уступок и компромиссов и подчеркивая недопустимость каких-либо враждебных действий на таджикско-афганской границе,

ссылаясь на совместное обращение президентов Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан от 10 февраля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, заявления министров иностранных дел этих стран от 24 августа и 30 сентября 1993 года, 13 октября 1994 года, 26 января и 20 апреля 1995 года на имя Генерального секретаря,

отмечая с удовлетворением заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации от 26 апреля 1995 года о том, что российские пограничные войска и российские военнослужащие в составе Коллективных миротворческих сил Содружества Независимых Государств, дислоцированных в Таджикистане, уважая и признавая договоренности таджикских сторон, не нарушают их при исполнении своих функций,

выражая удовлетворение тесными контактами, поддерживаемыми Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане со сторонами в конфликте, а также ее тесной связью с Коллективными миротворческими силами СНГ, пограничными войсками и Миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 8 декабря 1995 года;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Таджикистане до 15 июня 1996 года при условии, что Соглашение о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны на период переговоров, подписанное в Тегеране 17 сентября 1994 года, остается в силе и что стороны продолжают сохранять приверженность эффективному прекращению огня, национальному примирению и развитию демократии, и постановляет далее, что мандат будет продолжать действовать до тех пор, пока Генеральный секретарь не сообщит о том, что эти условия не выполняются;

3. *просит* Генерального секретаря с помощью добрых услуг его Специального посланника и при содействии стран и региональных организаций, действующих в качестве наблюдателей на межтаджикских переговорах, продолжать усилия, направленные на ускорение прогресса на пути к установлению прочного мира и достижению национального согласия в Таджикистане;

4. *просит также* Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклад о прогрессе в деле достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта и о деятельности Миссии;

5. *вновь повторяет свой призыв* к сторонам в полной мере сотрудничать с Миссией и обеспечивать безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций;

6. *выражает сожаление* в связи с медленным прогрессом в деле политического урегулирования конфликта в Таджикистане и подчеркивает необходимость того, чтобы таджикские стороны использовали возможность проведения непрерывного раунда переговоров в Ашгабате для заключения общего соглашения, которое будет содействовать восстановлению мира и достижению национального согласия в их стране в соответствии с положениями Протокола об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане, подписанного президентом Республики Таджикистан и лидером Движения исламского возрождения Таджикистана 17 августа 1995 года;

7. *призывает* стороны в полной мере сотрудничать со Специальным посланником Генерального секретаря для достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта посредством межтаджикского диалога;

8. *призывает также* стороны безотлагательно осуществить все меры укрепления доверия, которым они выразили свою приверженность в ходе четвертого раунда межтаджикских переговоров;

9. *призывает* к продолжению прямого политического диалога между президентом Республики Таджикистан и лидером Движения исламского возрождения Таджикистана;

10. *подчеркивает*, что сторонам абсолютно необходимо полностью выполнять все принятые ими обязательства, и настоятельно призывает их, в частности, строго соблюдать Тегеранское соглашение от 17 сентября 1994 года и согласиться на его продление на длительный срок;

11. *подчеркивает* настоятельную необходимость прекращения всех враждебных действий на таджикско-афганской границе и призывает все государства и других, кого это касается, препятствовать любым действиям, которые могли бы осложнить мирный процесс в Таджикистане или помешать ему;

12. *призывает* соответствующие афганские власти способствовать мерам, которые позволят учредить пункт связи в Талукане в северном Афганистане;

13. *подчеркивает* необходимость дальнейшего развития тесного сотрудничества между МНООНТ и сторонами в конфликте, а также ее тесной связи с Коллективными миротворческими силами Содружества Независимых Государств в Таджикистане, российскими пограничными войсками и Миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане;

14. *приветствует* успешное переселение значительного большинства лиц, перемещенных внутри страны, и беженцев и роль, которую играет Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в этих усилиях, и высоко оценивает деятельность

других учреждений и организаций, оказывающих помощь гражданскому населению;

15. *приветствует* взносы в Фонд добровольных взносов, созданный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 968 (1994) Совета от 16 декабря 1994 года, и

вновь обращается с призывом к другим государствам внести в него взносы и приветствует также добровольный взнос на финансирование Миссии;

16. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

17. Ситуация в Афганистане

Решение от 24 января 1994 года (3330-е заседание): заявление Председателя

На своем 3330-м заседании 24 января 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Ситуация в Афганистане». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Афганистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель (Чешская Республика) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹:

Совет Безопасности выражает сожаление по поводу продолжающейся крупномасштабной вооруженной борьбы в Афганистане, которая влечет за собой массовые страдания гражданского населения и ставит под угрозу усилия по оказанию гуманитарной помощи тем, кто в ней нуждается.

Совет с обеспокоенностью отмечает, что нынешний конфликт в Афганистане подрывает усилия по налаживанию политического процесса, призванного привести к созданию широкого представительного правительства, порождает еще одну волну беженцев и перемещенных лиц и препятствует усилиям, направленным на укрепление стабильности в регионе.

Совет принимает к сведению резолюцию 48/208 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1993 года, в которой к Генеральному секретарю обращена просьба направить в Афганистан как можно скорее специальную миссию Организации Объединенных Наций для опроса широкого круга руководителей Афганистана, с тем чтобы выяснить их мнения в отношении наиболее оптимальных путей оказания Организацией Объединенных Наций содействия Афганистану с целью облегчить достижение национального согласия и восстановление страны. Совет приветствует тот факт, что 12 января 1994 года Генеральный секретарь вновь заявил о своей поддержке такой миссии, и его намерение направить такую миссию.

Совет призывает немедленно положить конец боевым действиям в Афганистане и начать процесс создания широкого представительного правительства, приемлемого для афганского народа.

Совет выражает признательность за гуманитарную помощь, которую международное сообщество и соседние с Афганистаном страны оказывают возникшей в последнее время волне беженцев, а также перемещенным лицам внутри Афганистана, и призывает их еще более увеличить оказываемую ими помощь.

Совет высоко оценивает усилия Генерального секретаря, его личного представителя и учреждений Организации

Объединенных Наций, ведущих в Афганистане работу, направленную на облегчение страданий, вызываемых конфликтом в этой стране. Совет придает большое значение продолжению их работы.

Совет также высоко оценивает усилия Генеральной Ассамблеи, Организации Исламская конференция и ряда заинтересованных государств по содействию установлению мира в Афганистане путем политического диалога между афганскими сторонами.

Решение от 23 марта 1994 года (3353-е заседание): заявление Председателя

На своем 3353-м заседании 23 марта 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Афганистана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

На этом же заседании Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Греции от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря², препровождающее текст коммюнике о положении в Афганистане, опубликованного в тот же день председательствующей страной от имени Европейского союза; письмо представителей Российской Федерации и Узбекистана от 9 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря³, препровождающее текст совместного российско-узбекского заявления от 8 февраля 1994 года по Афганистану; и письмо представителя Пакистана от 14 марта 1994 года на имя Генерального секретаря⁴, препровождающее текст заявления о ситуации в Афганистане, принятого Группой Организации Исламская конференция в Нью-Йорке 16 февраля 1994 года.

На этом же заседании Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности выражает глубокое сожаление в связи с тем, что продовольственная блокада Кабула продолжается. Эта ситуация усугубляет страдания населения во всех районах столицы, поскольку гуманитарная помощь, оказанная до настоящего времени, не привела к существенному облегчению тяжелого положения сотен тысяч голодающих жителей города.

² S/1994/157.

³ S/1994/156.

⁴ S/1994/318.

⁵ S/PRST/1994/12.

¹ S/PRST/1994/4.

Совет по-прежнему считает, что серьезность гуманитарного положения всецело объясняется продолжением боевых действий в Афганистане, и призывает к их немедленному прекращению. Эти боевые действия являются причиной страданий населения Афганистана и неоднократных перерывов в доставке грузов гуманитарной помощи в этой стране.

Поэтому Совет призывает к немедленному устранению препятствий на пути доставки грузов гуманитарной помощи, с тем чтобы в будущем можно было без помех распределять товары среди всего населения. В этой связи Совет выражает свою признательность странам региона за содействие усилиям по оказанию гуманитарной помощи Кабулу и другим провинциям страны. Кроме того, Совет призывает международное сообщество в срочном порядке оказать гуманитарную помощь Афганистану в целях облегчения страданий афганского народа.

Совет подчеркивает, что он придает важное значение полному соблюдению норм международного гуманитарного права во всех его аспектах, и напоминает, что те, кто нарушает международное гуманитарное право, несут личную ответственность.

Совет приветствует направление Генеральным секретарем специальной миссии в Афганистан в соответствии с резолюцией 48/208 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1993 года. Эта миссия проведет опрос широкого круга руководителей Афганистана с целью выяснения их взглядов на то, как Организация Объединенных Наций сможет наилучшим образом помочь Афганистану в деле создания условий для национального согласия и восстановления страны.

Совет поддерживает решение о направлении этой миссии, которая должна скоро отбыть из Женевы, и настоятельно призывает всех афганцев оказывать ей содействие в деле выполнения ее мандата и, таким образом, способствовать прекращению военных действий, возобновлению гуманитарной помощи и восстановлению мира в Афганистане.

Решение от 11 августа 1994 года (3415-е заседание): заявление Председателя

Запиской от 1 июля 1994 года⁶ Генеральный секретарь в соответствии с подпунктом *a* пункта 4 резолюции 48/208 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1993 года препроводил Совету Безопасности доклад о ходе работы Специальной миссии Организации Объединенных Наций в Афганистане (СМООНА). СМООНА сообщила, что она начала свою деятельность в Афганистане 27 марта 1994 года, совершив поездку в Афганистан и Пакистан с 27 марта по 29 апреля 1994 года и впоследствии посетив ряд других стран. В ходе поездки по Афганистану Миссия сделала вывод о том, что, хотя на большей части страны установлен мир, последствия войны ощущаются на всей территории страны, что создает нестабильную обстановку в разных районах. В результате боевых действий сотни тысяч людей вынуждены были покинуть свои дома, тысячи людей были убиты и ранены и была затруднена деятельность Организации Объединенных Наций по восстановлению и оказанию гуманитарной помощи. Экономическая инфраструктура была почти полностью уничтожена. Кроме того, боевые действия нанесли серьезный ущерб тем наци-

ональным институтам, которые необходимы для установления мира и восстановления страны. Миссия пришла к выводу, что Организации Объединенных Наций и международному сообществу пора оказывать более активную помощь афганцам для установления мира в их стране. Это совпадает с желанием афганцев, которые видят в Организации Объединенных Наций последнюю и единственную надежду на помощь. Для обеспечения успеха всеобъемлющих усилий по содействию миру необходимо увязывать международную помощь в деле восстановления с национальным политическим диалогом по вопросам приемлемых переходных процедур. Нужны также согласованные и скоординированные усилия по содействию нейтрализации регионального противостояния. В этой связи миссия на первом этапе активизации своего участия рекомендовала Организации Объединенных Наций вновь обеспечить свое физическое и политическое присутствие в Кабуле или Джелалабаде и поощрять к этому другие специализированные учреждения и программы, а также правительства; рекомендовала создать рабочую группу стран, заинтересованных в мире и восстановлении в Афганистане, для оказания содействия Организации Объединенных Наций и подготовки международной конференции по Афганистану; и рекомендовала Организации Объединенных Наций начать углубленные консультации с различными афганскими лидерами по вопросам создания жизнеспособного переходного органа и прекращения огня на всей территории страны, что является важнейшими необходимыми условиями для проведения свободных и справедливых выборов. Можно было бы рассмотреть вопрос о создании местных структур принятия решений, таких как всеафганская ассамблея или совет, для содействия проведению таких выборов, что было бы наилучшим способом обеспечения участия всех слоев афганского общества в определении будущего страны.

На своем 3415-м заседании 11 августа 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня записку Генерального секретаря и возобновил рассмотрение этого пункта.

На том же заседании Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Афганистана от 8 августа 1994 года на имя Генерального секретаря⁷, препровождающее текст резолюции, принятой на внеочередном заседании Высшего исламского совета, созванного в Герате, Афганистан, 25 июля 1994 года. В этой резолюции предусматривался, в частности, созыв всеафганской ассамблеи (Лоя джирги) 23 октября 1994 года для утверждения конституции и избрания политического руководства страны, а также для решения судьбоносных для страны вопросов. К Организации Объединенных Наций и Организации Исламская конференция был обращен настоятельный призыв настойчиво добиваться прекращения иностранного вмешательства во внутренние дела Афганистана и совместно со всеми дружественными странами содействовать его восстановлению без навязывания каких-либо условий.

⁶ S/1994/766.

⁷ S/1994/943.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает усилия, предпринимаемые в соответствии с резолюцией 48/208 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1993 года Специальной миссией Организации Объединенных Наций в Афганистане, возглавляемой послом Махмудом Местири, и одобряет его доклад о ходе работы от 1 июля 1994 года, в частности рекомендации, содержащиеся в пункте 40 этого доклада.

Совет выражает свое удовлетворение по поводу сотрудничества афганского народа и его лидеров со Специальной миссией. Он призывает всех афганцев продолжать сотрудничать со Специальной миссией, поскольку она стремится помочь афганцам начать мирный политический процесс с целью прекращения их разногласий.

Совет выражает сожаление по поводу непрекращающейся гражданской войны в Афганистане, которая несет смерть и разрушения народу Афганистана и создает угрозу стабильности и безопасности других стран в регионе. Совет призывает все стороны прекратить военные действия и приступить к процессу политического примирения, восстановления и развития.

Совет призывает все государства принять необходимые меры для того, чтобы содействовать миру в Афганистане, прекратить поток оружия для сторон и положить конец этому разрушительному конфликту. Он также настоятельно призывает международное сообщество оказать помощь афганцам в восстановлении их разрушенной страны, когда это позволят условия.

Совет дает высокую оценку усилиям гуманитарных учреждений Организации Объединенных Наций в Афганистане и подчеркивает необходимость того, чтобы все государства продолжали вносить свой вклад в эти усилия.

Совет подтверждает свою готовность оказывать помощь афганскому народу в его усилиях по восстановлению мира и нормализации положения в его стране и призывает соседние с Афганистаном страны продолжать их усилия с этой же целью.

Совет вновь заявляет о своей приверженности суверенитету и территориальной целостности Афганистана.

Решение от 30 ноября 1994 года (3474-заседание): заявление Председателя

На своем 3474-м заседании 30 ноября 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на письмо представителя Афганистана от 9 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹. В приложении к этому письму излагалась позиция Афганистана в отношении мирного процесса в стране, в частности в отношении состава, обязанностей и компетенции Комиссии по созыву всеафганской ассамблеи (Лоя джирги) и критериев, которым должны отвечать ее члены.

⁸ S/PRST/1994/43.

⁹ S/1994/1277.

На этом же заседании Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁰:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый Специальной миссией Организации Объединенных Наций в Афганистане во главе с послом Махмудом Местири, и доклад Генерального секретаря от 22 ноября 1994 года.

Совет полностью поддерживает проведенные Специальной миссией консультации на широкой основе с афганскими представителями и ее предложения о прекращении боевых действий между группировками, начале процесса политического примирения и развертывании деятельности по восстановлению и реконструкции Афганистана.

Совет приветствует согласие противоборствующих сторон и других афганских представителей начать поэтапный процесс национального примирения посредством учреждения в полной мере представительного Руководящего совета на широкой основе, который: а) провел бы переговоры с целью обеспечения прекращения огня и осуществлял бы контроль за его соблюдением; б) создал бы национальные силы безопасности для сбора и обеспечения сохранения тяжелого оружия и обеспечения безопасности на всей территории страны; и с) сформировал бы переходное правительство, с тем чтобы обеспечить условия для образования правительства, избранного демократическим путем, возможно посредством использования традиционных механизмов принятия решений, таких как «Великое собрание народа».

Вместе с тем Совет с серьезной обеспокоенностью отмечает продолжение боевых действий между противоборствующими сторонами в Афганистане, которые по-прежнему являются причиной страданий, смерти и бедственного положения невинных граждан страны, и призывает незамедлительно прекратить эти бессмысленные и разрушительные нападения.

Совет призывает все государства принять необходимые меры для содействия установлению мира в Афганистане; для недопущения продолжения поставок оружия, боеприпасов и военного снаряжения противоборствующим сторонам в Афганистане; а также для того, чтобы положить конец этому разрушительному конфликту.

Признавая, что восстановление, реконструкция и развитие пострадавшего в результате войны Афганистана будут в значительной степени зависеть от прогресса в деле установления прочного прекращения огня и развития жизнеспособного политического процесса, Совет настоятельно призывает все государства поддержать миротворческие предложения специальной миссии и признать ее главную роль в миротворческом процессе.

Совет призывает все государства уважать суверенитет и территориальную целостность Афганистана, строго воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Афганистана и уважать право афганского народа самостоятельно определять свою судьбу и вновь подтверждает свою готовность оказать афганскому народу помощь в его стремлении к обеспечению мира и спокойствия в своей стране.

¹⁰ S/PRST/1994/77.

ЕВРОПА

18. Положение в Грузии

Решение от 29 января 1993 года (3169-е заседание): заявление Председателя

Вербальной нотой от 25 декабря 1992 года на имя Генерального секретаря¹ министерство иностранных дел Грузии препроводило письмо от той же даты, в котором председатель Государственного совета и глава государства Грузия выразил глубокую обеспокоенность тем, что эскалация конфликта в Абхазии способна дестабилизировать весь Кавказский регион². В этом письме он заявил, в частности, что незаконное проникновение на грузинскую территорию иностранных граждан и военного имущества из Российской Федерации в поддержку абхазских сил продолжается. Он просил вновь включить данный вопрос в повестку дня Совета Безопасности и обсудить его на официальном заседании Совета. Он добавил, что Совет, возможно, пожелает принять резолюцию, которая, в частности, могла бы предусматривать направление в Абхазию сил по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Он далее счел целесообразным, чтобы Совет обратился ко всем государствам-членам с призывом не допускать никаких посягательств на территориальную целостность Грузии. Он отметил, что усилия по координации действий Совета и различных региональных и субрегиональных организаций могли бы быть весьма эффективными.

28 января 1993 года в соответствии с заявлением Председателя от 10 сентября 1992 года о положении в Грузии³ Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии, Грузия⁴. Генеральный секретарь сообщил о том, что со времени представления его последнего доклада Совету в ноябре 1992 года положение в Абхазии ухудшилось. Продолжающиеся боевые действия создают серьезную угрозу сохранению международного мира и безопасности во всем Кавказском регионе и за его пределами. Вспышка межэтнических столкновений в начале ноября 1992 года между североосетинскими и ингушскими силами в Северо-Кавказском регионе Российской Федерации, которая послужила причиной введения президентом России временного чрезвычайного положения, является еще одним свидетельством наличия потенциально взрывоопасной ситуации на Кавказе. По мнению Генерального секретаря, Соглашение от 3 сентября 1992 года по-прежнему является наилучшей основой для возобновления мирного процесса в Абхазии. Тем не менее восстановление жизнеспособного мирного процесса может потребовать более активной поддержки со стороны международного сообщества в целях содействия

достижению сторонами прекращения огня и выработки путей политического урегулирования. Он рассматривает возможность направления в Грузию новой миссии для обзора положения в Абхазии, с тем чтобы провести оценку общеполитической ситуации, и представления рекомендаций в отношении практических вопросов, таких как немедленное прекращение огня и контроль за его соблюдением, с уделением особого внимания границе между Грузией и Российской Федерацией в Абхазии и охране железной дороги и путей сообщения в Абхазии. Он также рассмотрит вопрос о направлении в Абхазию миссии по установлению фактов, касающихся прав человека, в целях расследования заявлений о якобы имеющих место случаях нарушения прав человека обеими сторонами.

На своем 3169-м заседании 29 января 1993 года в ответ на просьбу, содержащуюся в вербальной ноте Грузии, Совет включил вопрос о рассмотрении вербальной ноты и доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Представитель Грузии предостерег в отношении того, что конфликт в Абхазии может перерасти в этнический конфликт внутри государства и распространиться по Кавказу в целом и за его пределами, если не будут приняты реальные меры предупреждения. По мнению Грузии, Российская Федерация может внести существенный вклад в урегулирование конфликта. Со своей стороны, Грузия готова приступить к реализации Соглашения от 3 сентября при условии возвращения беженцев на места их постоянного проживания, а также восстановления позиций сторон, которые они занимали на 1 сентября 1992 года. Грузия считает целесообразным развернуть наблюдателей и войска Организации Объединенных Наций для контроля за границей между Грузией и Российской Федерацией, охраны железных дорог и путей сообщения и принятия мер по соблюдению прекращения огня. В состав таких сил Организации Объединенных Наций могут быть введены представители республик бывшего Советского Союза, однако весьма важно, чтобы часть командного состава этих сил была укомплектована офицерами из других государств-членов. Кроме того, в районы конфликта следует направить группу военных наблюдателей, наделенных полномочиями вести переговоры и осуществлять контроль, для всестороннего изучения ситуации в Абхазии и выработки предложений по урегулированию конфликта. Подход властей Грузии к прекращению вооруженного противостояния основан на принципах неприкосновенности территориальной целостности и уважения государственного суверенитета Грузии и защиты прав человека⁵.

¹ S/25026.

² Там же, приложение.

³ S/24542. См. *Справочник по практике Совета Безопасности, Дополнение за 1989–1992 годы*, глава VIII, раздел 18.

⁴ S/25188.

⁵ S/PV.3169, стр. 6–21.

Председатель (Япония) далее заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶:

Совет Безопасности с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 28 января 1993 года о положении в Абхазии, Республика Грузия.

Совет выражает свою глубочайшую обеспокоенность по поводу дальнейшего ухудшения положения в Абхазии и призывает все стороны немедленно прекратить боевые действия и честно соблюдать и выполнять условия Соглашения от 3 сентября 1992 года, в котором подтверждается, что территориальная целостность Грузии должна быть обеспечена, предусматривается прекращение огня и принятие сторонами обязательства не прибегать к применению силы и которое представляет собой основу для общего политического решения.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что восстановление жизнеспособного мирного процесса в Абхазии на основе Соглашения от 3 сентября 1992 года может потребовать более активной поддержки со стороны международного сообщества в целях содействию достижению сторонами соглашения о прекращении огня, возвращении беженцев и выработке политического урегулирования. В этом контексте Совет вновь заявляет о своей поддержке текущих усилий, предпринимаемых с этой целью Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

С этой целью Совет поддерживает предложение Генерального секретаря о направлении в Грузию новой миссии для изучения положения в Абхазии и подчеркивает необходимость обеспечения эффективной координации между деятельностью Организации Объединенных Наций и деятельностью СБСЕ, направленной на восстановление мира. Совет полагает, что необходимо дать оценку общей политической ситуации и обсудить практические вопросы, такие как немедленное прекращение огня и наблюдение за его соблюдением, контроль за границей между Грузией и Российской Федерацией в Абхазии и охрана железных дорог и путей сообщения в Абхазии, а также представить рекомендации в этой связи.

Совет также поддерживает предложение Генерального секретаря о направлении в Абхазию миссии по установлению фактов в целях рассмотрения заявлений о якобы имеющих место нарушениях международного гуманитарного права обеими сторонами.

Совет просит Генерального секретаря представить доклад о результатах работы миссии и предложить меры по укреплению режима прекращения огня и обеспечению общего политического урегулирования.

Решение от 11 мая 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 5 мая 1993 года на имя Председателя Совета⁷ Генеральный секретарь заявил, что с учетом нынешнего положения в Абхазии, которое еще более усугубилось с момента принятия заявления Председателя от 29 января 1993 года, он пришел к выводу, что направление еще одной выездной миссии, которую он предусматривал первоначально, не станет адекватной мерой в попытке оживить мирный процесс. По его мнению,

необходимы более сконцентрированные усилия для установления долгосрочного прекращения огня и возобновления процесса политических переговоров. Поэтому после проведения необходимых консультаций он решил назначить Специального посланника по Грузии на первоначальный период в три месяца для достижения соглашения о прекращении огня; оказания сторонам содействия в оживлении процесса переговоров с целью найти политическое решение конфликта; и обеспечения поддержки соседних стран и других заинтересованных сторон в достижении этих целей в тесном сотрудничестве с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)⁸.

Письмом от 11 мая 1993 года⁹ Председатель Совета информировал Генерального секретаря о том, что Совет обеспокоен положением в Грузии и поэтому приветствует его решение назначить Специального посланника по Грузии. Он с нетерпением ожидает последующих докладов о событиях в Грузии, об осуществлении миссии Специального посланника и о любых будущих рекомендациях, которые Генеральный секретарь, возможно, пожелает сделать в связи с этой миссией.

Решение от 2 июля 1993 года (3249-е заседание): заявление Председателя

В письме от 2 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁰ глава Государства Грузия просил провести экстренное заседание Совета, сославшись на интенсивные артобстрелы Сухуми, в результате которых число жертв среди мирного населения растет «катастрофическими» темпами. Абхазские сепаратисты начали крупномасштабное наступление по всему фронту, а в районе побережья, контролируемого российскими пограничниками, начал высаживаться десант, состоящий в основном из российских граждан.

На своем 3249-м заседании 2 июля 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении данного письма в свою повестку дня. Затем Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹¹:

Совет Безопасности рассмотрел письмо главы государства Республики Грузия от 2 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно положения в Абхазии, Республика Грузия. Совет выражает глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями об активизации боевых действий в районе Сухуми. Он призывает все стороны немедленно прекратить военные действия и соблюдать соглашение о прекращении огня от 14 мая 1993 года. Совет незамедлительно рассмотрит доклад Генерального секретаря от 1 июля 1993 года и содержащиеся в нем рекомендации.

⁸ Более подробную информацию см. в главе V.

⁹ S/25757.

¹⁰ S/26031.

¹¹ S/26032.

⁶ S/25198.

⁷ S/25756.

**Решение от 9 июля 1993 года
(3252-е заседание): резолюция 849 (1993)**

1 июля 1993 года в соответствии с заявлением Председателя от 10 сентября 1992 года¹² Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии¹³, в котором он рассказал об активизировавшихся усилиях Организации Объединенных Наций по поиску путей урегулирования конфликта. Генеральный секретарь сообщил о том, что его Специальный посланник осуществил свою первую миссию в Грузию в период с 20 по 25 мая 1993 года и встретился с представителями грузинских и абхазских властей. Затем он отправился в Швецию и Москву для встреч с действующим Председателем СБСЕ и представителями российских властей. 22 июня 1993 года его Специальный посланник провел встречу с главой государства Грузия в Брюсселе, в ходе которой последний вновь подчеркнул необходимость принятия Организацией Объединенных Наций срочных мер и настоятельно призвал немедленно направить военных наблюдателей Организации Объединенных Наций с целью размещения их в контролируемом правительством районе Абхазии. Генеральный секретарь далее отметил, что обстановка в Грузии ухудшается и что продолжающиеся военные действия в Абхазии имеют опустошительные последствия для экономики страны. По его мнению, работа по поиску путей урегулирования конфликта должна вестись по трем направлениям: укрепление режима прекращения огня (и при необходимости международное наблюдение за ним); обеспечение начала политического процесса переговоров, желательно под эгидой Организации Объединенных Наций; и оказание поддержки этим двум процессам соседними странами, среди которых важнейшее место занимает Российская Федерация. Консультации, проведенные им и его Специальным посланником, показали, что грузинское правительство полностью поддерживает его подход, что абхазская сторона выступает за мирную конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций, однако в настоящее время не поддерживает идею размещения военных наблюдателей и что российская сторона высказывается за размещение военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, но на данный момент имеет оговорки относительно конференции. Генеральный секретарь разделяет точку зрения о том, что Организации Объединенных Наций следует тщательно обдумывать свое решение, прежде чем начинать операцию по поддержанию мира, которая не увязана с политическим процессом, имеющим разумные шансы на успех. Если это правило не соблюдается, то существует опасность того, что она возьмет на себя бессрочные обязательства по поддержанию мира, от которых, возможно, будет трудно отказаться, не вызывая новых военных действий. Поэтому он не склонен рекомендовать размещение военных наблюдателей до того, как сможет информировать Совет о том, что все, кого это касается, согласились участвовать в переговорах под эгидой Органи-

зации Объединенных Наций. Однако такая позиция может привести к дальнейшей эскалации конфликта с потенциально серьезными последствиями для всего Кавказского региона. В силу неотложной необходимости обуздания конфликта в Абхазии он рекомендовал разместить в Грузии, первоначально в районах Сухуми и Очамчыры в Абхазии, группу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в количестве 50 человек, мандат которой будет заключаться в том, чтобы *a)* препятствовать дальнейшей эскалации конфликта; *b)* использовать свои добрые услуги в целях восстановления действия соглашения о прекращении огня; *c)* докладывать о случаях нарушения прекращения огня и расследовать их, а также принимать меры по восстановлению статус-кво; и *d)* принимать меры по установлению контактов между обеими сторонами в целях предупреждения нарушения огня. Размещение группы военных наблюдателей будет осуществляться без ущерба для его продолжающихся усилий по началу мирного процесса с участием правительства Грузии, обеих сторон в Абхазии и Российской Федерации. Он намерен предложить действующему Председателю СБСЕ направить на возможную мирную конференцию своего наблюдателя.

В добавлении к своему докладу, представленному 7 июля¹⁴, Генеральный секретарь, однако, отметил серьезное ухудшение военной обстановки в Сухуми и вокруг него и предостерег от размещения военных наблюдателей до тех пор, пока прекращение огня не будет восстановлено и не будет соблюдаться. Он добавил, что Совет Безопасности, возможно, пожелает уполномочить его предпринять все необходимые шаги для обеспечения возможности оперативного размещения наблюдателей, как только это условие будет выполнено.

На своем 3252-м заседании 9 июля 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций в Совете и зачитал поправку, которую необходимо внести в предварительный вариант проекта резолюции¹⁵.

Затем проект резолюции с внесенным в его предварительный вариант изменением был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 849 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,
рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 и 7 июля 1993 года,

ссылаясь на заявления, сделанные Председателем Совета Безопасности 10 сентября и 8 октября 1992 года и 29 января 1993 года в отношении положения в Абхазии, Республика Грузия,

ссылаясь на Московское соглашение от 3 сентября 1992 года,

¹² S/24542.

¹³ S/26023. См. также S/26023/Add.1 от 7 июля 1993 года.

¹⁴ S/26023/Add.2.

¹⁵ S/26053.

одобряя подход, изложенный в письме Генерального секретаря от 5 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

отмечая с обеспокоенностью недавнюю активизацию боевых действий вокруг Сухуми,

подтверждая заявление Председателя Совета Безопасности от 2 июля 1993 года, в котором, в частности, Совет обратился ко всем сторонам с призывом соблюдать соглашение о прекращении огня от 14 мая 1993 года,

подчеркивая то значение, которое он придает в контексте размещения военных наблюдателей наличию и осуществлению прекращения огня и мирного процесса при эффективном участии Организации Объединенных Наций,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* замечания, содержащиеся в докладе Генерального секретаря;

2. *просит* Генерального секретаря направить в регион своего Специального посланника для оказания содействия в достижении соглашения об осуществлении прекращения огня и немедленно приступить к осуществлению необходимых подготовительных мероприятий, включая установление контактов с теми государствами-членами, которые могут предоставить наблюдателей, и отправку в район группы планирования, связанных с направлением в Грузию 50 военных наблюдателей как только будет осуществлено прекращение огня;

3. *просит также* Генерального секретаря уведомить Совет — на предмет принятия им решения — о том, когда осуществлено прекращение огня и когда, на его взгляд, условия позволят разместить наблюдателей, и на этом этапе вынести рекомендации в отношении их мандата и заявляет о своей готовности оперативно принять меры по получении такого уведомления;

4. *приветствует* в этом контексте продолжающиеся усилия Генерального секретаря, направленные на то, чтобы начать мирный процесс с участием сторон в конфликте и с участием правительства Российской Федерации как оказывающего содействие;

5. *поддерживает* продолжающееся сотрудничество Генерального секретаря с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в их усилиях по установлению мира в регионе;

6. *призывает* правительство Республики Грузии без промедления приступить к обсуждению с Организацией Объединенных Наций соглашения о статусе сил, с тем чтобы способствовать скорейшему размещению наблюдателей после того, как Совет примет об этом решение;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 6 августа 1993 года (3261-е заседание): резолюция 854 (1993)

В письме от 4 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁶ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что 19 июля 1993 года во исполнение резолюции 849 (1993) он отправил в Абхазию группу планирования. Тем временем стороны в конфликте вместе с Российской Федерацией в качестве посредника подписали 27 июля 1993 года соглашение, в соответствии с которым 28 июля 1993 года вступило в силу прекращение огня. По мнению Генерального секретаря,

сложившиеся на данный момент времени условия позволяют приступить к незамедлительному развертыванию наблюдателей. Он предложил как можно более оперативно направить в район конфликта передовую группу из 5–10 наблюдателей.

На своем 3261-м заседании 6 августа 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении данного письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета, и зачитала изменения, которые должны быть внесены в проект резолюции в его предварительной форме¹⁷. Она также обратила их внимание на письмо представителя Грузии от 2 августа 1993 года на имя Председателя Совета¹⁸. Она далее заявила, что характер сложившейся в Грузии ситуации и те шаги, которые Организации Объединенных Наций необходимо предпринять в результате подписания соглашения о прекращении огня, требуют от Совета срочных действий. Непринятие таких мер привело бы к неоправданной задержке с направлением миссии в Грузию. Кроме того, в скором времени Генеральный секретарь представит Совету свои подробные предложения и рекомендации в отношении полномасштабного развертывания такой миссии. Поэтому в порядке исключения она обратилась к членам Совета с просьбой принять решение по данному проекту резолюции без соблюдения обычных сроков предварительного уведомления и обсуждения.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 854 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 849 (1993) от 9 июля 1993 года, в которой за Советом резервировалось решение о размещении военных наблюдателей после осуществления прекращения огня,

приветствуя состоявшееся 27 июля 1993 года подписание соглашения, устанавливающего прекращение огня в Абхазии, Республика Грузия,

1. *утверждает* предложение Генерального секретаря, содержащееся в его письме от 4 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, относительно скорейшего направления в регион передовой группы до десяти военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она приступила к оказанию содействия в проверке соблюдения прекращения огня, как это установлено соглашением о прекращении огня, с истечением мандата группы в пределах трех месяцев, и предусматривает, что эта передовая группа будет включена в состав миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, если такая миссия будет официально создана Советом;

2. *ожидает* представления Генеральным секретарем доклада о предлагаемом учреждении миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, включая, в частности, подробную оценку стоимости и масштабов этой опера-

¹⁶ S/26254.

¹⁷ S/26258.

¹⁸ S/26222.

ции, сроки ее осуществления и предполагаемую дату завершения операции;

3. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 24 августа 1993 года (3268-е заседание): резолюция 858 (1993)

6 августа 1993 года во исполнение резолюции 849 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии, Грузия¹⁹, в котором он изложил, в частности, свою концепцию операции миссии военных наблюдателей, получившей название «Миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии» (МООННГ). Ее задачи могли бы предусматривать *a)* контроль за соблюдением соглашения о прекращении огня; *b)* оказание содействия в предотвращении любой эскалации боевых действий; *c)* поддержание канала связи с командирами воинских подразделений в целях предупреждения нарушений прекращения огня; *d)* расследование случаев нарушения прекращения огня; и *e)* представление докладов в Центральные учреждения. Изучив итоги работы группы планирования, он пришел к выводу, что направления 50 военных наблюдателей, санкционированного резолюцией 849 (1993), будет недостаточно для контроля за сложившейся с того времени ситуацией. Поэтому он рекомендовал Совету расширить мандат миссии, включив в него неотлагательное размещение 88 военных наблюдателей. Он далее рекомендовал Совету санкционировать создание МООННГ с таким расширенным мандатом. Генеральный секретарь также обратил внимание Совета на новые элементы соглашения о прекращении огня, которые могут затронуть функционирование МООННГ, включая положения о своего рода совместном развертывании совместно с другими контингентами и группами, которые также будут нести ответственность за поддержание режима прекращения огня и общественного порядка. Он предложил направить в этот район передовую группу миссии с целью, в частности, выяснения у сторон взаимосвязи МООННГ с этими структурами и сфер их соответствующих обязанностей и полномочий до полного развертывания миссии.

На своем 3268-м заседании 24 августа 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратила внимание членов Совета на два письма Генерального секретаря соответственно от 4 и 6 августа 1993 года на имя Председателя Совета²⁰. Председатель также обратила внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета²¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 858 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 849 (1993) от 9 июля 1993 года, которая оставляла за ним решение о размещении наблюдателей после осуществления прекращения огня,

приветствуя подписание Соглашения о прекращении огня между Республикой Грузия и силами в Абхазии от 27 июля 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 854 (1993) от 6 августа 1993 года, в которой он утвердил направление передовой группы наблюдателей на период в три месяца,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 6 и 7 августа 1993 года,

вновь подтверждая прежние заявления, в которых подчеркивалось жизненно важное значение поддержания соглашений о прекращении огня, в частности заявление Председателя Совета Безопасности от 2 июля 1993 года,

определяя, что продолжение конфликта в Грузии создает угрозу миру и стабильности в регионе,

отмечая, что стороны в конфликте взяли на себя обязательства о выводе сил из Абхазии и что этот вывод в настоящее время осуществляется,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 6 и 7 августа 1993 года;

2. *постановляет* учредить миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии в соответствии с вышеупомянутым докладом в составе до 88 военных наблюдателей и персонала минимальной численности для поддержки Миссии со следующим мандатом:

a) проверка выполнения Соглашения о прекращении огня от 27 июля 1993 года с уделением особого внимания положению в городе Сухуми;

b) расследование сообщений о нарушениях прекращения огня и осуществление усилий по урегулированию подобных инцидентов с вовлеченными сторонами;

c) представление Генеральному секретарю докладов об осуществлении своего мандата, включая, в частности, нарушения Соглашения о прекращении огня;

3. *постановляет*, что Миссия учреждается на период в шесть месяцев с тем условием, что она будет продлена на период свыше первых девяноста дней только после проведения Советом обзора на основе доклада Генерального секретаря о том, был ли достигнут существенный прогресс на пути к осуществлению мер, направленных на установление прочного мира;

4. *предлагает* Генеральному секретарю представить в надлежащее время — но в любом случае в течение трех месяцев — доклад о деятельности Миссии;

5. *постановляет* проводить постоянный обзор оперативных мер по осуществлению мандата, содержащегося в настоящей резолюции, в свете любых дальнейших рекомендаций, которые Генеральный секретарь может вынести в этой связи;

6. *приветствует* предлагаемое размещение временных контрольных групп из грузинско-абхазско-российских подразделений, призванных способствовать укреплению прекращения огня, и предлагает Генеральному секретарю содействовать сотрудничеству между наблюдателями Организации Объединенных Наций и этими подразделениями в рамках их соответствующих мандатов;

7. *призывает* все стороны соблюдать и осуществлять Соглашение о прекращении огня от 27 июля 1993 года и полностью сотрудничать с Миссией и обеспечивать безопасность всего персонала Организации Объединенных Наций и

¹⁹ S/26250. См. также S/26250/Add.1 от 7 августа 1993 года.

²⁰ S/26254 и S/26264.

²¹ S/26348.

всего другого персонала по поддержанию мира и гуманитарного персонала в пределах Грузии;

8. *призывает* правительство Республики Грузии без промедления заключить с Организацией Объединенных Наций соглашение о статусе сил, с тем чтобы способствовать размещению Миссии;

9. *предлагает* Генеральному секретарю — через его Специального посланника — осуществлять энергичные усилия по содействию мирному процессу и переговорам, которые должны начаться как можно скорее и вести к достижению всеобъемлющего политического урегулирования;

10. *выражает свою постоянную поддержку* продолжающемуся сотрудничеству Генерального секретаря с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в усилиях по установлению мира в Грузии и других местах этого региона;

11. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что Организация Объединенных Наций вновь столкнулась с новой для себя ситуацией, которая заключается в том, что она действует на месте параллельно с другими региональными участниками. Подобный вид действий создает ряд проблем, в особенности проблему четкого разграничения ответственности. Его делегация приветствует тот факт, что принятая резолюция предусматривает регулярный обзор оперативных положений для осуществления мандата МООННГ в свете прогресса, достигнутого в направлении установления прочного мира. Другим важным элементом является начало процесса политического урегулирования на основе переговоров. Его делегация выражает сожаление в связи с отсутствием четких положений о созыве международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и надеется, что стороны возьмут на себя официальные обязательства в этом отношении²².

Представитель Соединенного Королевства также отметил, что вопросы взаимодействия между МООННГ и органами, предусмотренными в соглашении о прекращении огня, недостаточно четко определены, но станут таковыми по мере приобретения опыта. Он добавил, что всеобъемлющее политическое урегулирование еще не достигнуто, и призвал стороны встретиться как можно скорее. Совет должен сосредоточить свои усилия на содействии скорейшему достижению такого урегулирования, без которого соглашение о прекращении огня со временем может утратить свою эффективность²³.

Представитель Российской Федерации подчеркнул важность соглашения о прекращении огня от 27 июля 1993 года, которое создает реальные предпосылки для обеспечения устойчивого прекращения огня и выработки всеобъемлющего политического урегулирования конфликта в Абхазии. Он отметил, что соглашение предусматривает активное содействие международного сообщества в нормализации положения в Абхазии. В этой связи присутствие наблюдателей

Организации Объединенных Наций имеет чрезвычайно важное политическое и практическое значение для обеспечения прочности режима прекращения огня и строгого соблюдения других положений соглашения. Его правительство согласно с утвержденной в резолюции концепцией МООННГ, призванной осуществлять наблюдение за прекращением огня в Абхазии, и с численным составом миссии. Он подчеркнул, что резолюция должна быть реализована в ближайшие несколько дней, и просил Секретариат завершить свою работу по подготовке Миссии и детальную проработку ее деятельности, в частности связанную с взаимодействием международных наблюдателей с другими контрольными органами, и направить первую группу наблюдателей в течение ближайших нескольких дней²⁴.

Председатель, выступая в ее качестве представителя Соединенных Штатов, отметила, что, хотя МООННГ может играть жизненно важную роль в содействии созданию условий, необходимых для проведения реальных и значимых мирных переговоров, она не может гарантировать успеха этих переговоров. Миссия может эффективно действовать лишь при условии, что стороны проявят политическую волю к устранению своих разногласий на основе переговоров. Без этого, по мнению ее делегации, продление мандата миссии было бы неоправданным²⁵.

Решение от 17 сентября 1993 года (3279-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 17 сентября 1993 года на имя Председателя Совета²⁶ представитель Грузии направил вербальную ноту от 16 сентября с просьбой созвать экстренное заседание Совета для обсуждения полномасштабного нападения абхазской стороны на города Сухуми и Очамчира и направить в этот район Специального посланника Генерального секретаря.

На своем 3279-м заседании 17 сентября 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении данного письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁷:

Совет Безопасности выражает свою крайнюю обеспокоенность в связи со вспышкой боевых действий в Абхазии, Республика Грузия, являющейся результатом наступлений абхазских сил на города Сухуми и Очамчира.

Совет решительно осуждает это грубое нарушение абхазской стороной Сочинского соглашения о прекращении огня от 27 июля 1993 года, которое было достигнуто при посредничестве Российской Федерации и приветствовалось Советом в резолюциях 854 (1993) от 6 августа 1993 года и 858 (1993) от 24 августа 1993 года.

²⁴ Там же, стр. 3–6.

²⁵ Там же, стр. 8.

²⁶ S/26462.

²⁷ S/26463.

²² S/PV.3268, стр. 2 и 3.

²³ Там же, стр. 6 и 7.

Совет требует, чтобы абхазское руководство незамедлительно прекратило военные действия и безотлагательно отвело все свои силы к линиям прекращения огня, согласованным в Сочи 27 июля 1993 года. Отказ выполнить эти меры может повлечь за собой серьезные последствия.

Совет настоятельно призывает все страны содействовать восстановлению прекращения огня и возобновлению мирного процесса.

Совет выражает свое настоятельное желание обеспечить всестороннее участие абхазской стороны в мирном процессе без дальнейшего промедления.

Совет принимает к сведению устный доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1993 года о положении в Абхазии, Республика Грузия, и приветствует его намерение направить своего Специального посланника в Грузию в Москву и в этот район для оценки ситуации и нахождения пути к мирному урегулированию спора.

Совет ожидает скорейшего получения доклада Генерального секретаря.

Решение от 19 октября 1993 года (3295-е заседание): резолюция 876 (1993)

7 октября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о положении в Абхазии²⁸, в котором рассказал о первоначальных усилиях по осуществлению мандата МООННГ и усилиях, направленных на то, чтобы начать политический процесс в связи с отказом от соблюдения режима прекращения огня и военным наступлением абхазской стороны. Развертывание МООННГ находилось на ранних стадиях, когда 16 сентября было нарушено прекращение огня и абхазские силы начали наступление на Сухуми и Очамчиру. Дальнейшее развертывание МООННГ было приостановлено, когда численность миссии составляла 12 военных наблюдателей. Было очевидно, что мандат МООННГ утратил силу в результате полного срыва соглашения о прекращении огня и распада трехстороннего механизма по контролю за его соблюдением. Генеральный секретарь предложил сохранить нынешнюю численность МООННГ в Сухуми. На политическом фронте его Специальный посланник предпринял дальнейшие усилия к тому, чтобы организовать встречу участников, предложив провести первый раунд переговоров в Женеве 30 сентября и 1 октября. Генеральный секретарь также выразил озабоченность в связи с сообщениями о зверствах и заявлениями о якобы имевших место случаях этнической чистки, а также с большим числом перемещенных мирных жителей и призвал абхазское руководство проявлять максимальную сдержанность по отношению к гражданскому населению. Его Специальный посланник обратился к правительствам с настоятельным призывом об оказании чрезвычайной гуманитарной помощи. В заключение он выразил надежду, что в течение ближайшего времени он представит рекомендации, касающиеся будущего МООННГ и политических аспектов роли Организации Объединенных Наций в усилиях, направленных на то, чтобы положить конец конфликту в Абхазии.

²⁸ S/26551.

Письмом от 13 октября 1993 года на имя Председателя Совета²⁹ представитель Грузии направил письмо главы государства Грузия от 12 октября 1993 года на имя Генерального секретаря с просьбой провести заседание Совета Безопасности в связи с событиями, имевшими место в Абхазии 16 сентября 1993 года.

На своем 3295-м заседании 19 октября 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении данного письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 7 октября 1993 года, а также на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³⁰. Он также обратил их внимание на другие документы³¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 876 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года и 858 (1993) от 24 августа 1993 года,

ссылаясь на заявление, сделанное Председателем Совета Безопасности 17 сентября 1993 года, в котором Совет выразил свою крайнюю обеспокоенность в связи с ситуацией в Абхазии, Республика Грузия, и настоятельно призвал все страны содействовать возобновлению мирного процесса,

рассмотрев письмо председателя парламента, главы государства Республики Грузия, от 12 октября 1993 года на имя Генерального секретаря,

рассмотрев также доклад Генерального секретаря от 7 октября 1993 года,

будучи глубоко озабочен человеческими страданиями, вызванными конфликтом в регионе, и сообщениями об «этнической чистке» и других серьезных нарушениях международного гуманитарного права,

определяя, что продолжение конфликта в Абхазии, Республика Грузия, создает угрозу миру и стабильности в регионе,

1. *подтверждает* суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия;
2. *вновь подтверждает свое решительное осуждение* серьезного нарушения абхазской стороной Соглашения о прекращении огня, заключенного 27 июля 1993 года Республикой Грузия и силами в Абхазии, и последующих действий в нарушение международного гуманитарного права;
3. *осуждает* также убийство Председателя Совета обороны и Совета министров Автономной Республики Абхазия;
4. *требует*, чтобы все стороны воздерживались от применения силы и любых нарушений международного гуманитарного права, и приветствует в этой связи решение Генерального секретаря направить в Республику Грузия миссию по установлению фактов и, в частности, для расследования сообщений об «этнической чистке»;

²⁹ S/26576.

³⁰ S/26592.

³¹ Письма представителя Грузии на имя Председателя Совета Безопасности от 24 сентября 1993 года (S/26487) и 4 октября 1993 года (S/26528).

5. *подтверждает* право беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои дома и призывает стороны содействовать этому;

6. *приветствует* уже оказанную гуманитарную помощь, в том числе со стороны международных организаций по оказанию помощи, и настоятельно призывает государства-члены вносить свой вклад в усилия по оказанию помощи;

7. *призывает* к беспрепятственному осуществлению деятельности по оказанию международной гуманитарной помощи в регионе;

8. *призывает* все государства не допускать предоставления абхазской стороне, с их территории или лицами, находящимися под их юрисдикцией, любой помощи, помимо гуманитарной, и в частности не допускать поставок любых видов оружия и боеприпасов;

9. *вновь заявляет* о своей поддержке усилий Генерального секретаря и его Специального посланника, осуществляемых в сотрудничестве с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и с помощью правительства Российской Федерации, выполняющего функции содействующей стороны, с тем чтобы двигать вперед мирный процесс в целях достижения полномасштабного политического урегулирования;

10. *отмечает* предварительные шаги, предпринятые Генеральным секретарем в отношении Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, и приветствует его намерение представить дополнительный доклад как о будущем Миссии, так и о политических аспектах роли Организации Объединенных Наций, стремящейся положить конец конфликту в Абхазии;

11. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна поддержала принятую резолюцию, поскольку в ней вновь подчеркивается то, что следует сделать для обеспечения мира в Грузии. Он заявил, что международное осуждение абхазской стороны является следствием неоправданного применения ею силы. Путь исправления этой ситуации — добросовестное участие в политическом процессе, который пытаются наладить Генеральный секретарь и его Специальный посланник в соответствии с принципом суверенитета и территориальной целостности Грузии. Его страна внимательно изучит доклад миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов, в частности фактов, касающихся якобы имевшей место «этнической чистки»³².

Представитель Франции поддержал решение Генерального секретаря направить миссию по установлению фактов для расследования нарушений прав человека. Он обратил внимание членов Совета на положения резолюции, касающиеся содействия возвращению беженцев, и, в частности, положение, содержащее призыв ко всем государствам воздерживаться от предоставления абхазской стороне любой помощи, кроме гуманитарной. Его правительство уделяет особое внимание всем усилиям, которые могли бы привести к всеобъемлющему политическому урегулированию. Его делегация приветствует продолжающиеся усилия Специального посланника Генерального секретаря в

сотрудничестве с действующим Председателем СБСЕ и выражает надежду на скорое уточнение условий проведения конференции под эгидой Организации Объединенных Наций или согласно любой другой формуле, согласованной обеими сторонами³³.

Представитель Российской Федерации выразил готовность своего правительства сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в содействии скорейшему запуску действенного механизма международного контроля за прекращением огня. Оно также придает первостепенное значение началу политического диалога под эгидой Организации Объединенных Наций и при содействии России, направленного на всеобъемлющее урегулирование конфликта. Кроме того, с учетом сложности ситуации только гармоничное сочетание и тесное взаимодействие усилий Организации Объединенных Наций, СБСЕ и других заинтересованных сторон может обеспечить необратимость мирного процесса³⁴.

По мнению представителя Венгрии, единогласное одобрение резолюции 876 (1993) еще раз подтверждает, что международное сообщество отвергает насильственное решение проблем, включая приобретение территории силой и проведение «этнической чистки», которые могут быть решены политическими средствами. Он придает огромное значение сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и СБСЕ. Он заявил, что в будущем деятельность этих двух организаций должна лучше координироваться и дополнять друг друга. Кроме того, обмен информацией между МОООНГ и действующим Председателем СБСЕ должен отныне стать составной частью международных усилий в Грузии³⁵.

Решение от 4 ноября 1993 года (3304-е заседание): резолюция 881 (1993)

27 октября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии³⁶, в котором он изложил последнюю информацию о своих политических усилиях и усилиях своего Специального посланника, а также о статусе МОООНГ. Генеральный секретарь сообщил, что в октябре его Специальный посланник провел в Женеве двусторонние обсуждения с обеими сторонами. Грузинская сторона согласилась встретиться при условии, что такие переговоры будут проводиться на основе принципа нерушимости территориальной целостности Грузии и что они будут организованы после опубликования доклада миссии по правам человека. Таким образом, с учетом выраженной обеими сторонами готовности встретиться он планирует, что его Специальный посланник проведет в конце ноября под эгидой Организации Объединенных Наций и при содействии Российской Федерации и участии СБСЕ первый раунд переговоров с обеими сторонами.

³³ Там же, стр. 3–6.

³⁴ Там же, стр. 7 и 8.

³⁵ Там же, стр. 8–11.

³⁶ S/26646. См. также S/26646/Add.1 от 3 ноября 1993 года.

³² S/PV/3295, стр. 3.

Вновь заявив, что мандат МООННГ утратил свою силу в результате военных событий 16–27 сентября³⁷, он рекомендовал продолжать осуществление Миссии при сохранении ее нынешней численности в составе пяти военных наблюдателей еще на три месяца со следующим временным мандатом: *a)* поддержание контактов с обеими сторонами в конфликте и с военными контингентами Российской Федерации; и *b)* наблюдение за ситуацией и представление докладов в Центральные учреждения с уделением особого внимания любым событиям, касающимся усилий Организации Объединенных Наций по содействию всеобъемлющему политическому урегулированию.

На своем 3304-м заседании 4 ноября 1993 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Затем Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 881 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года и 876 (1993) от 19 октября 1993 года,

ссылаясь, в частности, на резолюцию 858 (1993), в которой Совет постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 октября 1993 года о положении в Абхазии, Грузия,

с обеспокоенностью отмечая, что первоначальный мандат Миссии утратил свою силу в связи с военными событиями, имевшими место 16–27 сентября 1993 года,

выражая свою серьезную озабоченность по поводу того, что продолжение конфликта в Абхазии, Грузия, угрожает миру и стабильности в регионе,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 27 октября 1993 года;

2. *приветствует также* продолжающиеся усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем и его Специальным посланником в сотрудничестве с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и с помощью правительства Российской Федерации в качестве содействующей стороны для продвижения вперед мирного процесса с целью достижения полномасштабного политического урегулирования и, в частности, организации в конце ноября 1993 года в Женеве переговоров с участием обеих сторон;

3. *вновь повторяет* содержащееся в его резолюции 876 (1993) требование о том, чтобы все стороны конфликта в Абхазии, Республика Грузия, воздерживались от применения силы и любого нарушения международного гуманитарного права, и ожидает представление доклада миссии по установлению фактов, направленной в связи с этим Генеральным секретарем в Грузию;

4. *одобряет* сохранение присутствия в Грузии Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии до 31 января 1994 года в составе пяти военных наблюдателей и минимального вспомогательного персонала со следующим временным мандатом:

a) поддерживать контакты с обеими сторонами в конфликте и с военными контингентами Российской Федерации;

b) наблюдать за ситуацией и представлять доклады в Центральные учреждения с уделением особого внимания любым событиям в связи с предпринимаемыми Организацией Объединенных Наций усилиями по содействию всеобъемлющему политическому урегулированию;

5. *постановляет* не продлевать мандат Миссии после 31 января 1994 года, если Генеральный секретарь не сообщит Совету о значительном прогрессе, достигнутом в осуществлении мер, направленных на достижение прочного мира, или что такое продление мандата будет служить целям осуществления мирного процесса, и просит Генерального секретаря представить в соответствующий срок, и в любом случае к концу января 1994 года, доклад о деятельности Миссии;

6. *просит* Генерального секретаря предпринять организационные шаги, которые после принятия Советом нового решения позволили бы осуществить безотлагательное развертывание дополнительного персонала в рамках первоначально санкционированной численности Миссии, если Генеральный секретарь сообщит о том, что это оправдано обстановкой на месте и ходом мирного процесса;

7. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что считает правильным, чтобы действия Организации Объединенных Наций воплощались не просто в форме резолюций и обсуждений, но также носили бы практический характер в форме продолжающегося ограниченного развертывания МООННГ с пересмотренным мандатом. Он добавил, что в пункте 3 резолюции 881 (1993) очень ясно сказано о той важности, которую придает международное сообщество необходимости уважения прав человека в Грузии. Международное сообщество также ожидает от сторон достижения прогресса в деле мирного урегулирования, и ни одна из сторон не должна толковать пункт 5 постановляющей части в том плане, что МООННГ будет на практике продолжать свою деятельность независимо от того, что произойдет за столом переговоров³⁹.

Представитель Франции выразил поддержку его правительством усилий Генерального секретаря и его Специального посланника по достижению решения этой проблемы путем переговоров между сторонами. Роль МООННГ в поддержке этого процесса является особенно важной. Сохранение присутствия МООННГ в Грузии до 31 января 1994 года позволит ей поддерживать контакты со сторонами и предоставлять Генеральному секретарю и Совету Безопасности независимую информацию о событиях, которые могут влиять на процесс политического урегулирования. Он отметил, что резолюция, которая была только что принята, ставит возможное продление мандата МООННГ после

³⁷ См. доклад от 7 октября (S/26551), пункт 11.

³⁸ S/26688.

³⁹ S/PV.3304, стр. 6.

31 января 1994 года в зависимости от достижения прогресса в процессе переговоров. Очевидно, что оправдание присутствия МООННГ определяется ее потенциальной полезностью для мирного процесса⁴⁰.

По словам представителя Соединенных Штатов резолюция 881 (1993) отразила неизменную приверженность Соединенных Штатов урегулированию конфликта с учетом суверенитета и территориальной целостности Грузии. МООННГ, получившая новый мандат и претерпевшая сокращения, все же может сыграть конструктивную роль, отслеживая ситуацию на месте и участвуя в создании атмосферы, способствующей урегулированию путем переговоров⁴¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна придает большое значение сохранению присутствия МООННГ, а также решению Совета просить Генерального секретаря принять оперативные меры, которые позволят, на основании последующего решения Совета, быстро развернуть дополнительный персонал в рамках изначально утвержденной численности Миссии. Он также подчеркнул необходимость тесного сотрудничества и взаимодействия между Организацией Объединенных Наций, СБСЕ и другими заинтересованными сторонами, включая Российскую Федерацию, чтобы гарантировать необратимость мирного процесса⁴².

Решение от 8 ноября 1993 года (3307-е заседание): заявление Председателя

На своем 3307-м заседании 8 ноября 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса. После утверждения повестки дня Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью следит за развитием событий в Республике Грузия, где продолжающиеся беспорядки приводят к массовым страданиям гражданского населения и угрожают серьезно ухудшить гуманитарную ситуацию в соседних Азербайджане и Армении.

В этой связи Совет принимает к сведению призыв Республики Грузия к Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Республике Армения оказать содействие в охране и обеспечении бесперебойного функционирования железных дорог в Грузии. Эти дороги являются критически важными коммуникациями для этих трех закавказских стран. Совет приветствует улучшение положения в области обеспечения безопасности этих коммуникаций, которое последовало за мерами, принятыми Российской Федерацией в соответствии с пожеланиями правительства Республики Грузия.

Совет призывает международное сообщество продолжать свои усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи населению Грузии.

Совет будет продолжать рассматривать этот вопрос и просит заинтересованные стороны информировать его о развитии событий на регулярной основе.

Решение от 22 декабря 1993 года (3325-е заседание): резолюция 892 (1993)

В письме от 16 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴ Генеральный секретарь заявил, что Меморандум о понимании, подписанный 1 декабря 1993 года в Женеве сторонами в конфликте, свидетельствует об обнадеживающем прогрессе в установлении в регионе прочного мира. Поэтому он просил Совет наделить его на случай необходимости полномочиями на размещение дополнительно до 50 военных наблюдателей вместе с вспомогательным гражданским персоналом минимальной численности. Он указал на то, что усиленная таким образом МООННГ имела бы больше возможностей заниматься выяснением фактической обстановки на месте, а также планированием и подготовкой для дальнейшего увеличения ее численности, если следующий раунд переговоров, начало которого запланировано на 11 января 1994 года, даст на то основания.

На своем 3325-м заседании 22 декабря 1993 года Совет Безопасности включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁵. Он также обратил их внимание на ряд других документов⁴⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 892 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года и 881 (1993) от 4 ноября 1993 года,

вновь подтверждая также свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 16 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности о положении в Абхазии, Республика Грузия,

⁴⁴ S/26901.

⁴⁵ S/26909.

⁴⁶ Письмо представителя Италии от 3 декабря 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее заключительные документы, принятые Советом СБСЕ на его четвертом заседании, состоявшемся в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года (S/26843); письмо представителя Бельгии от 3 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление по Грузии, сделанное Европейским союзом 30 ноября 1993 года (S/26856); письмо представителя Грузии от 9 декабря 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее письмо министра иностранных дел Грузии от 8 декабря 1993 года на имя Генерального секретаря вместе с текстом Меморандума о понимании от 1 декабря 1993 года (S/26875).

⁴⁰ Там же, стр. 6 и 7.

⁴¹ Там же, стр. 7 и 8.

⁴² Там же, стр. 8 и 9.

⁴³ S/26706.

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее Меморандум о понимании между грузинской и абхазской сторонами, подписанный в Женеве 1 декабря 1993 года,

приветствуя подписание Меморандума о понимании, отмечая, что стороны Меморандума о понимании считают, что поддержанию мира способствовало бы увеличенное международное присутствие в зоне конфликта,

отмечая также проведение в Москве 15 и 16 декабря 1993 года первого раунда переговоров между сторонами на уровне экспертов и намерение созвать новый раунд переговоров в Женеве 11 января 1994 года с целью достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта,

отмечая далее, что на переговорах между сторонами достигнут обнадеживающий прогресс, который делает оправданным размещение дополнительных военных наблюдателей Организации Объединенных Наций,

принимая к сведению решения встречи министров в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года, и приветствуя продолжающееся сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Совещанием по этому вопросу,

будучи глубоко обеспокоен гуманитарной ситуацией в Грузии, в частности количеством перемещенных лиц и беженцев,

1. с удовлетворением отмечает письмо Генерального секретаря от 16 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности;

2. санкционирует поэтапное размещение дополнительно до 50 военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в составе Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, как рекомендовано Генеральным секретарем в его письме, для выполнения функций, изложенных в пункте 4 резолюции 881 (1993), и таким образом для содействия выполнению сторонами положений Меморандума о понимании от 1 декабря 1993 года и просит Генерального секретаря информировать Совет об обязанностях новых наблюдателей, которые будут размещены сверх первоначальных 10 наблюдателей, упомянутых в его письме;

3. отмечает намерение Генерального секретаря осуществить планирование и подготовку возможного дополнительного расширения Миссии для обеспечения оперативного размещения персонала, если это будет оправдано обстановкой на месте и ходом переговоров;

4. выражает свою готовность провести обзор существующего мандата Миссии с учетом любого прогресса, достигнутого в направлении содействия всеобъемлющему политическому урегулированию, и в свете доклада Генерального секретаря, который должен быть представлен в конце января 1994 года и в котором должны быть отражены, в частности, конкретные мероприятия, которые будет проводить Миссия, перспективы работы Миссии и предполагаемые расходы в свете обстановки на месте и хода переговоров;

5. настоятельно призывает стороны полностью соблюдать все обязательства, взятые ими в Меморандуме о понимании, и в частности обязательства, взятые в соответствии с основными положениями Соглашения о прекращении огня от 27 июля 1993 года, изложенные в пункте 1 Меморандума о понимании;

6. настоятельно призывает стороны предпринять все необходимые шаги для обеспечения безопасности персонала Миссии и приветствует готовность правительства

Российской Федерации оказывать содействие Генеральному секретарю в этом отношении;

7. настоятельно призывает также стороны в полной мере выполнять обязательства, взятые ими в Меморандуме о понимании, по созданию условий для добровольного, безопасного и быстрого возвращения беженцев в места их постоянного проживания и содействовать оказанию гуманитарной помощи всем жертвам конфликта;

8. настоятельно призывает далее стороны не предпринимать каких бы то ни было политических или любых иных шагов, которые могли бы ухудшить существующую ситуацию или препятствовать процессу достижения всеобъемлющего политического урегулирования;

9. призывает государства-доноры сделать взносы в ответ на призыв Организации Объединенных Наций об оказании гуманитарной помощи;

10. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что, как и в случае, когда сразу после нарушения соглашения о прекращении огня Совет сократил численность МООННГ, в свете обнадеживающих результатов переговоров в Женеве Совет подтверждает готовность Организации Объединенных Наций внести свой вклад, как только стороны продемонстрируют свою готовность продвинуться в направлении политического урегулирования конфликта. Если в предстоящие недели будет достигнут дальнейший прогресс, Франция вместе с рядом непосредственно заинтересованных делегаций предложит Совету новую линию действий⁴⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что российская делегация поддержала принятую резолюцию, санкционирующую увеличение численности Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии еще на 50 военных наблюдателей, исходя из того, что это является первым шагом на пути к оказанию содействия со стороны Организации Объединенных Наций. Российская делегация также выступает за то, чтобы прогресс на пути к политическому урегулированию сопровождался развертыванием на всей территории Абхазии полноценной операции Организации Объединенных Наций. На данном этапе первостепенное значение имеют вопросы соблюдения прав человека, возвращения беженцев, восстановления правопорядка и прекращения насилия. В этой связи выступающий выразил надежду на то, что в ходе предстоящего обзора мандата МООННГ будет принята во внимание рекомендация миссии Генерального секретаря по установлению фактов⁴⁸, по заключению которой размещение в Абхазии наблюдателей за правами человека может внести важный вклад в восстановление гарантий для защиты гражданского населения. Очевидно, что соразмерная масштабам и глубине конфликта международная поддержка требует значительного укрепления не только военного, но и политическо-

⁴⁷ S/PV.3325, стр. 6.

⁴⁸ См. S/26795.

го, гуманитарного и иного присутствия Организации Объединенных Наций в Абхазии⁴⁹.

Представитель Соединенного Королевства тоже отметил, что помощь Организации Объединенных Наций Грузии не должна ограничиваться направлением военных наблюдателей. Он согласился с мнением Генерального секретаря о том, что развертывание дополнительного контингента МООННГ — сверх численности, санкционированной в резолюции 892 (1993), и вплоть до размера, первоначально предусмотренного для этой Миссии, — должно зависеть от прогресса на политическом уровне⁵⁰.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что расширение МООННГ соответствует намерению резолюции 881 (1993), которая своим руководящим принципом для дальнейшего развертывания определила оценку ситуации на местах и в процессе переговоров. Он выразил надежду на то, что, исходя из своего соглашения, стороны выработают основу для официального прекращения огня, что позволит МООННГ действовать в соответствии со своей первоначальной функцией. Он также выразил надежду на то, что в своем следующем докладе Генеральный секретарь даст оценку того, может ли МООННГ возобновить свои более традиционные функции наблюдателя и в какой степени⁵¹.

Решение от 31 января 1994 года (3332-е заседание): резолюция 896 (1994)

25 января 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии⁵². Генеральный секретарь сообщил, что, после подписания Меморандума о понимании, состоявшегося 1 декабря 1993 года, в январе в Женеве прошел второй раунд переговоров под председательством его Специального посланника. 13 января обе стороны подписали коммюнике, которым они констатировали осуществление Меморандума о понимании, подписанного в декабре 1993 года, включая обмен заключенными, подготовительный визит представителей Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и заседание группы экспертов, состоявшееся в Москве 15 и 16 декабря 1993 года с целью выработки рекомендаций о политическом статусе Абхазии⁵³. Обе стороны вновь подтвердили свои обязательства не применять силу и не прибегать к угрозе ее применения друг против друга, признали, что их главная задача — добиться полномасштабного политического урегулирования конфликта, и согласились, что развертывание полноценной операции по поддержанию мира в Абхазии будет способствовать созданию благоприятных условий для такого урегулирования. Они также договорились создать специальную комиссию по беженцам, которая приступит к работе 25 января, начать осуществление поэтапного

процесса возвращения беженцев в Абхазию с 10 февраля и провести третий раунд переговоров 22 февраля в Москве или Женеве. В коммюнике также говорилось о том, что Организация Объединенных Наций, СБСЕ и Российская Федерация призывают стороны исходить из необходимости соблюдения территориальной целостности Грузии и полного обеспечения интересов всего многонационального населения Абхазии.

21 января глава Государства Грузия встретился с Генеральным секретарем и настоятельно призвал его как можно скорее рекомендовать увеличить военное присутствие Организации Объединенных Наций. Отметив, что переговоры о приемлемом политическом статусе Абхазии займут определенное время, а заключенное соглашение о прекращении огня по-прежнему нельзя назвать прочным, и принимая во внимание тот факт, что напряженность и конфликтные ситуации, сложившиеся в новых независимых государствах бывшего Советского Союза, имеют серьезные последствия для стабильности в регионе и международного мира и безопасности, Генеральный секретарь выразил мнение, что присутствие Организации Объединенных Наций в этом регионе следует продлить. В этой связи по результатам консультаций с его Специальным посланником и государствами-членами, входящими в группу «друзей Грузии»⁵⁴, он предложил в качестве возможных вариантов либо создать традиционные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира или санкционировать создание многонациональных вооруженных сил, не находящихся под командованием Организации Объединенных Наций, для эффективного разъединения сил, наблюдения за разоружением и выводом вооруженных формирований и создания условий, благоприятствующих возвращению беженцев и перемещенных лиц. Однако, учитывая четкую позицию Совета Безопасности, заключающуюся в том, что его отношение к усилиям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Абхазии будет зависеть от достижения прогресса в решении вопросов существа, касающихся политического урегулирования (который до сих пор был незначительным), он рекомендовал не менять текущий мандат МООННГ и ее численность в составе не более чем 55 наблюдателей на период до 15 марта 1994 года.

На своем 3332-м заседании 31 января 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁵⁵. Он также обратил их внимание на два письма представителя Грузии, в том числе на письмо от 13 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности

⁴⁹ S/PV.3325, стр. 7 и 8.

⁵⁰ Там же, стр. 8–11.

⁵¹ Там же, стр. 12.

⁵² S/1994/80. См. также S/1994/80/Add.1 от 27 января 1994 года.

⁵³ S/1994/32, приложение.

⁵⁴ Германия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Франция.

⁵⁵ S/1994/96.

ности⁵⁶, которым он препроводил текст коммюнике и просил провести заседание Совета для обсуждения вопроса о вводе в регион сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Представитель Грузии заявил, что вопрос о беженцах и перемещенных лицах имеет первостепенное значение для его страны, и призвал уделить больше внимания операциям по поддержанию мира в Абхазии. Он заявил, что заселение территорий, где проживали беженцы, некоренными элементами, в том числе иностранными комбатантами, является завуалированной формой этнической чистки, которая ставит под угрозу усилия Организации Объединенных Наций и предыдущие соглашения о мирном урегулировании. Определение политического статуса Абхазии и уважение суверенитета и территориальной целостности Грузии являются ключом к всеобъемлющему политическому урегулированию, но безотлагательное решение проблемы беженцев — это ключ к определению политического статуса самой Абхазии. Он подчеркнул, что возвращение беженцев должно состояться без каких-либо предварительных условий⁵⁷.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 896 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года и 892 (1993) от 22 декабря 1993 года,

вновь подтверждая также свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 25 января 1994 года о положении в Абхазии, Республика Грузия,

приветствуя коммюнике о втором раунде переговоров между грузинской и абхазской сторонами, подписанное в Женеве 13 января 1994 года, ссылаясь на Меморандум о понимании, подписанный в Женеве 1 декабря 1993 года, и подчеркивая важность осуществления сторонами взятых на себя обязательств,

принимая к сведению тот факт, что стороны в коммюнике заявляют, что они по-прежнему высказываются за размещение в зоне конфликта миротворческих сил Организации Объединенных Наций или иных сил, санкционированных Организацией Объединенных Наций,

принимая к сведению также следующие переговоры на уровне экспертов, которые состоялись между сторонами в Москве 8 февраля 1994 года, и намерение Специального представителя Генерального секретаря созвать новый раунд переговоров в Женеве 22 февраля 1994 года,

признавая серьезное положение в Республике Грузия, сложившееся в результате присутствия почти 300 000 человек, перемещенных из Абхазии,

вновь учитывая выводы встречи на уровне министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, про-

ходившей в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года, и приветствуя продолжающееся сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Совещанием в этом вопросе,

1. *принимает к сведению* доклад Генерального секретаря от 25 января 1994 года;

2. *приветствует* продолжающиеся усилия Генерального секретаря и его Специального представителя в сотрудничестве с Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и при помощи правительства Российской Федерации как содействующей стороны по продвижению вперед мирного процесса в целях достижения всеобщего политического урегулирования и приветствует, в частности, прогресс, достигнутый до настоящего времени;

3. *настоятельно призывает* стороны как можно скорее возобновить переговоры и в большей степени продемонстрировать готовность к достижению прогресса на пути к всеобъемлющему политическому урегулированию;

4. *призывает* всех, кого это касается, уважать суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия и подчеркивает важное значение, которое он придает такому уважению;

5. *подчеркивает*, что для успеха переговоров и во избежание очередного конфликта должен быть незамедлительно достигнут значительный прогресс в вопросе о политическом статусе Абхазии при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия;

6. *утверждает* продление мандата Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии до 7 марта 1994 года при численном составе, установленном в резолюции 892 (1993);

7. *заявляет о своей готовности* оперативно рассматривать в течение этого периода любые рекомендации Генерального секретаря о дополнительном увеличении численности Миссии до максимального предела, оговоренного в резолюции 858 (1993), если Генеральный секретарь вынесет такую рекомендацию;

8. *принимает к сведению* описанные Генеральным секретарем в его докладе варианты для возможного развертывания операции по поддержанию мира в Абхазии, Республика Грузия;

9. *просит* Генерального секретаря сразу же после завершения третьего раунда переговоров между сторонами представить Совету Безопасности доклад о прогрессе, если таковой будет достигнут, на переговорах и о положении на месте с уделением особого внимания обстоятельствам, способным послужить основанием для развертывания сил по поддержанию мира, и о формах создания таких сил;

10. *подчеркивает* важность достижения значительного прогресса на пути к политическому урегулированию на следующем раунде переговоров для дальнейшего рассмотрения Советом вопроса о возможном развертывании сил по поддержанию мира в Абхазии, Республика Грузия;

11. *признает* право всех беженцев и перемещенных лиц, пострадавших в результате конфликта, на возвращение без предварительных условий в места их проживания в безопасных условиях, призывает стороны соблюдать обязательства, которые они уже взяли на себя в этой связи, и настоятельно призывает стороны в скорейшем порядке достичь соглашения, включая обязательный для выполнения график, которое обеспечило бы быстрое возвращение этих беженцев и перемещенных лиц в безопасных условиях;

12. *осуждает* любые попытки изменить демографический состав Абхазии, Республика Грузия, в том числе путем заселения ее лицами, ранее там не проживавшими;

⁵⁶ Письмо представителя Грузии от 13 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/32) и письмо представителя Грузии от 26 января 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/88).

⁵⁷ S/PV.3332, стр. 2 и 3.

13. *призывает* стороны в полной мере соблюдать прекращение огня, в отношении которого они взяли на себя обязательства;

14. *настоятельно призывает* стороны принять все необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Миссии и приветствует готовность Российской Федерации оказать им содействие в этой связи;

15. *призывает* государства-доноры оказать помощь Республике Грузия, с тем чтобы она могла преодолеть последствия конфликта, и внести взносы в ответ на гуманитарный призыв Организации Объединенных Наций;

16. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что российская делегация поддерживает содержащуюся в коммюнике просьбу сторон о размещении в зоне конфликта миротворческих сил Организации Объединенных Наций или иных сил, санкционированных Организацией Объединенных Наций, а также о расширении мандата МООННГ. Делегация Российской Федерации рассматривает только что принятую резолюцию как промежуточное решение, обусловленное необходимостью продлить мандат Миссии, на основе которого Совет сможет принять принципиальное решение о развертывании полномасштабной операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Он подчеркнул, что развертывание сил по поддержанию мира на всей территории Абхазии создаст наиболее благоприятные условия для скорейшего продвижения к всеобъемлющему политическому урегулированию, а также для обеспечения возвращения беженцев без каких-либо условий, без чего не может быть и речи об окончательном решении вопроса о политическом статусе Абхазии⁵⁸.

Представитель Франции заявил, что его делегация согласна с Генеральным секретарем в том, что Организация Объединенных Наций обязана сразу же после того, как будет подтверждена политическая воля сторон, добиваться урегулирования путем переговоров, предпринять дальнейшие шаги и откликнуться на призыв о развертывании операции по поддержанию мира в Абхазии. Поэтому стороны должны понять, что им необходимо добиться прогресса в этом направлении, особенно по вопросу о беженцах. Возвращение беженцев и перемещенных лиц имеет решающее значение для политического урегулирования, приемлемого для всех сторон⁵⁹.

Представитель Соединенного Королевства также заявил, что ключевым фактором для принятия в будущем решений о создании сил по поддержанию мира станет то, какого прогресса на пути к политическому урегулированию сторонам удастся добиться в ходе переговоров. Однако Совет не хотел бы, чтобы данная формула была использована одной из сторон, чтобы выиграть время с целью укрепления своей позиции. Любое решение данной проблемы должно обеспечи-

вать территориальную целостность Грузии и интересы всего многонационального населения Абхазии⁶⁰.

По словам представителя Соединенных Штатов, Совет не может опережать сами стороны в ходе усилий по поиску способов политического урегулирования этого конфликта. Резолюция совершенно правомерно напоминает сторонам о необходимости продемонстрировать готовность работать ради достижения всеобъемлющего политического урегулирования и подчеркивает настоятельную необходимость немедленного достижения прогресса в вопросах существа, касающихся политического статуса Абхазии. В резолюции также конкретно говорится о беженцах и перемещенных лицах. Хотя Совет пока не занял никакой позиции в отношении того, как именно следовало бы начинать процесс их возвращения, в резолюции четко говорится о том, что такой процесс должен происходить в согласованных рамках, в том числе с соблюдением обязательного графика⁶¹.

Представитель Новой Зеландии заявил, что Генеральный секретарь правильно рекомендовал Организации Объединенных Наций пока не принимать никакого решения о развертывании в Грузии расширенной операции по поддержанию мира. Нынешнее фактическое прекращение огня не является достаточно прочным основанием для той операции по поддержанию мира, о которой просят стороны, или для решений о характере и продолжительности такой операции. Он подчеркнул, что, хотя члены Совета будут рассматривать следующий доклад Генерального секретаря с учетом результатов предстоящих переговоров между сторонами, любая новая операция Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Грузии должна строиться по традиционной схеме. Выразив понимание последствий этой ситуации для региональной безопасности, он приветствовал желание стран данного региона — в частности, Российской Федерации в качестве содействующей стороны — сыграть конструктивную роль в поиске решения в этой области⁶².

Председатель, выступая в качестве представителя Чешской Республики, выразил поддержку территориальной целостности Грузии и заявил, что, хотя для международного сообщества будет приемлемо любое решение, на которое согласятся обе стороны, был бы предпочтительнее статус абхазской автономии в составе Республики Грузия. Учитывая, что разместить значительный контингент международных сил по поддержанию мира в качестве сил разъединения в зоне конфликта было бы очень трудно, чешская делегация не согласна с тем, чтобы направлять миротворцев в район, где не достигнуто политическое урегулирование. Выразив удовлетворение в связи с тем, что в Грузии Организация Объединенных Наций сотрудничает с СБСЕ, он предложил укрепить такое сотрудничество, рассмотрев вопрос о назначении «суперпосланника», представляющего и Организацию Объединенных Наций и СБСЕ.

⁵⁸ S/PV.3332, стр. 6 и 7.

⁵⁹ Там же, стр. 7 и 8.

⁶⁰ Там же, стр. 8–11.

⁶¹ Там же, стр. 11 и 12.

⁶² Там же, стр. 12 и 13.

Такое назначение послужило бы сигналом о готовности обеих организаций объединить свои ресурсы применительно, может быть, ко всем проблемам Грузии⁶³.

**Решение от 4 марта 1994 года
(3345-е заседание): резолюция 901 (1994)**

3 марта 1994 года во исполнение резолюции 896 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии⁶⁴, в котором он сообщил о прогрессе, достигнутом в ходе переговоров, и о положении на месте. Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что в феврале в Москве состоялась вторая встреча группы экспертов для рассмотрения вопроса о политическом статусе Абхазии. Группа рассмотрела вопрос о распределении полномочий между грузинскими и абхазскими властями, а также национальные и международные гарантии, права, которые должны быть признаны как права Абхазии, и возможные механизмы реализации распределения полномочий. В результате этой встречи сложилось впечатление, что позиции двух сторон сблизились, хотя сохранились некоторые нерешенные вопросы. После этого заседания состоялся третий раунд переговоров в Женеве в феврале. Несмотря на все усилия Специального посланника и российской содействующей стороны по разработке компромиссного решения, оказалось невозможным выработать документ, который был бы подписан обеими сторонами и в котором все заинтересованные стороны признали бы суверенитет и территориальную целостность Грузии. Было принято решение возобновить эту встречу в Нью-Йорке 7 марта.

Генеральный секретарь отметил, что положение на месте ухудшилось после возобновления боев в Гальском районе, которые привели к новым смертям, разрушениям домов и потокам беженцев. По его мнению, международное военное присутствие содействовало бы обеспечению столь необходимой стабильности. Однако пока еще не выполнены условия такого присутствия, определенные Советом. Не выполняя требование Совета Безопасности о том, что все стороны должны признать территориальную целостность Грузии, абхазская сторона тем самым не дает Организации Объединенных Наций откликнуться на призыв о помощи со стороны одного из государств-членов и препятствует упорядоченному возвращению беженцев. В этой связи он призвал обе стороны прийти к необходимому компромиссу. Пока же он рекомендовал продлить на короткий срок нынешний мандат МООННГ.

На своем 3345-м заседании 4 марта 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁵. Он также обратил их внимание на

ряд других документов⁶⁶, в том числе на письмо представителя Грузии от 9 февраля 1994 года, препровождающее письмо от 8 февраля 1994 года, в котором глава Государства Грузия проинформировал Генерального секретаря об обострении напряженной обстановки в Абхазии и повторил свой призыв о незамедлительном развертывании сил по поддержанию мира в Абхазии, и на письмо представителя Грузии от 28 февраля 1994 года на имя Председателя, препровождающее текст заявления главы государства Грузия от 26 февраля 1994 года, в котором он согласился на немедленное продолжение переговоров и выразил готовность посетить Совет Безопасности и встретиться с Генеральным секретарем или с его Специальным посланником, руководством Российской Федерации и представителями дружественных государств.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 901 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года и 896 (1994) от 31 января 1994 года,

отмечая письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление Председателя парламента, Главы государства Республики Грузия,

отмечая также возобновление в Нью-Йорке 7 марта 1994 года переговоров, проходивших в Женеве 22–25 февраля 1994 года между грузинской и абхазской сторонами,

настоятельно призывая стороны как можно скорее добиться существенного прогресса на пути к политическому урегулированию на основе принципов, изложенных в его предыдущих резолюциях, с тем чтобы Совет Безопасности мог должным образом рассмотреть вопрос о возможном развертывании сил по поддержанию мира в Абхазии, Республика Грузия,

1. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии на дополнительный промежуточный период, заканчивающийся 31 марта 1994 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить Совету к 21 марта 1994 года доклад о любом прогрессе, достигнутом на переговорах, и о положении на месте, уделив особое внимание обстоятельствам, которые могли бы послужить основанием для развертывания сил по поддержанию мира, и о формах создания таких сил;

⁶⁶ Письмо представителей Грузии и Российской Федерации от 4 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст совместного заявления (S/1994/125); письмо представителя Грузии от 9 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря, препровождающее письмо главы государства Грузии от 8 февраля (S/1994/149); письмо представителя Грузии от 24 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления Государственного комитета Республики Грузия по расследованию и обнародованию материалов, касающихся политики геноцида и этнической чистки, проводимой в отношении грузинского населения в Абхазии, и представлению таких материалов в Международный трибунал от 15 февраля 1994 года (S/1994/225); письмо представителя Грузии от 28 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/234).

⁶³ Там же, стр. 17–21.

⁶⁴ S/1994/253.

⁶⁵ S/1994/251.

3. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что тот факт, что стороны не достигли достаточного прогресса на пути к всеобъемлющему политическому урегулированию, вызывает сожаление. Поэтому правительство его страны призывает стороны продемонстрировать больше готовности работать во имя достижения такого урегулирования. В то же время оно взяло на себя обязательство рассмотреть в Совете перспективные пути и способы, с тем чтобы поддерживать и направлять стороны в их работе. При этом необходимо и впредь придерживаться принципов, изложенных в резолюции 896 (1994), которые должны направлять этот процесс⁶⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что его правительство придает большое значение прогрессу в переговорном процессе, в частности достижению договоренности о статусе Абхазии при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Грузии. Вместе с тем оно твердо убеждено в том, что необходимо безотлагательное развертывание миротворческих сил на всей территории Абхазии, чтобы стимулировать мирный процесс и придать ему устойчивый и в конечном счете необратимый характер⁶⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что принятая резолюция носит технический характер. Переговоры между двумя сторонами сейчас вступают в решающую фазу. Его правительство настоятельно призывает обе стороны действовать таким образом, чтобы достичь прогресса, который позволит Совету принять необходимые меры по поддержанию мира для урегулирования конфликта⁶⁹.

Обсуждение 9 марта 1994 года (3346-е заседание)

На своем 3346-м заседании 9 марта 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого вопроса. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 3 марта 1994 года⁷⁰.

Вначале представитель Грузии кратко изложил Совету историю конфликта. Во-первых, конфликт в Абхазии не является межэтническим конфликтом. Во-вторых, ни до начала конфликта, ни после Грузия не ставила под сомнение вопрос абхазской государственности. В-третьих, воля Грузии к миру подтверждена тремя соглашениями о прекращении огня и принятием соответствующих мер, необходимых для их осуществления. Затем он обрисовал план Грузии по всеобъемлющему урегулированию в Абхазии. План предусматривает проведение выборов под международным

контролем и формирование на их основе новых органов власти; до проведения выборов — создание международного директората с участием сторон, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Российской Федерации, группы «друзей Грузии» и других государств — членов Организации Объединенных Наций; создание временной смешанной администрации в Абхазии. Кроме того — под эгидой Организации Объединенных Наций, при содействии Российской Федерации и участии СБСЕ — будет создан международный орган, который совместно с международным директоратом и правительством разработает и осуществит программу экономического возрождения Абхазии. Он также подчеркнул, что единственным способом мирного политического урегулирования является размещение в зоне конфликта международных миротворческих сил и что любое промедление с их размещением будет пагубно отражаться на участи беженцев. Он просил Совет принять это мнение во внимание при выработке решения⁷¹.

Представитель Российской Федерации отметил, что его страна придает большое значение прогрессу на переговорах, особенно достижению договоренности о полномасштабном урегулировании на основе безусловного уважения территориальной целостности Грузии и обеспечения государственности и прав многонационального народа Абхазии. В то же время Российская Федерация убеждена в том, что для стимулирования мирного процесса и придания ему успешного и в конечном счете необратимого характера необходимо безотлагательное развертывание миротворческих сил в зоне конфликта. Только это может по-настоящему эффективно обеспечить поддержание прекращения огня, гарантировать безопасность массового возвращения в Абхазию беженцев и перемещенных лиц и выполнение сторонами достигнутых ранее договоренностей. Российская Федерация считает крайне важным, чтобы Совет Безопасности позитивно отреагировал на многократные просьбы об этом руководства обеих сторон⁷².

Представитель Соединенных Штатов заявил о своей решительной поддержке независимости, суверенитета и территориальной целостности Грузии. Если стороны сумеют достичь такого урегулирования, которое будет включать в себя прочный режим прекращения огня и возвращение беженцев, делегация Соединенных Штатов будет склонна поддержать операцию Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Грузии с четко определенными задачами, при соблюдении определенных условий. В этой связи он отметил, что правительство Грузии проявляет готовность к переговорам по широкой автономии для Абхазии. Оно должно быть готово детально определить, как будет осуществляться эта автономия. Но и абхазские силы тоже должны признать и на словах, и на деле территориальную целостность Грузии⁷³.

⁶⁷ S/PV.3345, стр. 2.

⁶⁸ Там же, стр. 2 и 3.

⁶⁹ Там же, стр. 3.

⁷⁰ S/1994/253.

⁷¹ S/PV.3346, стр. 2–9.

⁷² Там же, стр. 9 и 10.

⁷³ Там же, стр. 10 и 11.

По словам представителя Соединенного Королевства, очень важно, чтобы была заложена солидная политическая основа и достигнут существенный прогресс на пути к политическому урегулированию до того, как Совет утвердит операцию по поддержанию мира. Необходимо также внести ясность в вопрос о мандате, который может быть дан этим силам по поддержанию мира, при определении которого следует избегать простого закрепления статус-кво. Он подчеркнул, что, по его мнению, международное сообщество не будет проявлять большого терпения, если та или иная сторона на переговорах будет чинить препятствия на их пути, чтобы выиграть время и закрепить свое положение, и что любое решение этой проблемы должно обеспечивать территориальную целостность Грузии и соблюдение интересов всех многонациональных общин Абхазии⁷⁴.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что его правительство хотело бы со всей ясностью изложить свою позицию по трем принципиальным вопросам: во-первых, не может быть и речи об уступках в вопросе о территориальной целостности Грузии в рамках окончательного урегулирования; во-вторых, следует приложить все усилия для того, чтобы возвращение перемещенных лиц и беженцев в Абхазию проходило в наиболее благоприятных условиях; и, в-третьих, учреждение операции по поддержанию мира должно проходить с соблюдением обычных правил, регулирующих деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в частности в том, что касается мандата, состава сил, командования и финансирования⁷⁵.

Другие выступающие подчеркнули, что любой мирный процесс должен учитывать суверенитет и территориальную целостность Грузии⁷⁶. Некоторые из них высказались за развертывание сил по поддержанию мира в Грузии⁷⁷.

Решение от 25 марта 1994 года (3354-е заседание): резолюция 906 (1994)

18 марта 1994 года во исполнение резолюции 901 (1994), Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии⁷⁸. Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что в марте в Нью-Йорке прошел третий раунд переговоров под председательством его Специального посланника. У него также состоялся подробный обмен мнениями с главой Государства Грузия о состоянии переговоров и возможностях для действий Организации Объединенных Наций. Значительная часть положений проекта политического заявления и практически весь проект соглашения о беженцах приемлемы для обеих сторон. Однако позиции сторон существенно расходятся по трем важным вопросам: признание территориальной целостности

Грузии, репатриация беженцев и перемещенных лиц и роль и район развертывания миротворческих сил. Хотя условий для развертывания сил по поддержанию мира не существует, а переговоры временно приостановлены, Генеральный секретарь считает, что международному сообществу еще слишком рано отказываться от своих усилий. В то же время стороны не могут рассчитывать на то, что международное сообщество будет оказывать эту помощь бесконечно долго, если они не продемонстрируют готовность начать процесс восстановления доверия и примирения. В этом контексте он проинформировал Совет о том, что получил от обеих сторон неофициальные подтверждения того, что они хотят прийти к урегулированию путем переговоров и что он намерен просить своего Специального посланника возобновить контакты со сторонами и с Российской Федерацией в ее качестве содействующей стороны. Пока же он рекомендовал продлить мандат МООННГ еще на три месяца, т. е. до 30 июня 1994 года.

На своем 3354-м заседании 25 марта 1994 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁷⁹. Он также обратил внимание на два письма⁸⁰, включая письмо от 24 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁸¹, в котором представитель Грузии информировал Совет о готовности его правительства продолжить переговоры о всеобъемлющем политическом урегулировании конфликта.

Выступая до голосования, представитель Омана отметил, что в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции содержится ссылка на рассмотрение вопроса о возможном развертывании сил по поддержанию мира в Абхазии. Его делегация считает неуместным рассмотрение Советом данного вопроса на нынешнем этапе. Напротив, его правительство считает, что вовлечение Совета в рассмотрение деталей подобного рода является преждевременным и вполне может создать опасный прецедент, ведущий к осложнению ситуации. В данном случае Совету Безопасности вмешиваться не следует. Тем не менее, сознавая тот факт, что вовлеченные в конфликт стороны согласятся на присутствие сил Организации Объединенных Наций, его делегация будет голосовать в поддержку резолюции⁸².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 906 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993)

⁷⁴ Там же, стр. 11 и 12.

⁷⁵ Там же, стр. 15 и 16.

⁷⁶ Там же, стр. 13 (Бразилия); стр. 13 и 14 (Китай); стр. 14 и 15 (Испания); и стр. 15 (Аргентина).

⁷⁷ Там же, стр. 13 (Бразилия); и стр. 14 и 15 (Испания).

⁷⁸ S/1994/312 и Add.1.

⁷⁹ S/1994/347.

⁸⁰ Письма от 21 и 24 марта 1994 года представителя Грузии на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/317 и S/1994/343).

⁸¹ S/1994/343.

⁸² S/PV.3354, стр. 2 и 3.

от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, 896 (1994) от 31 января 1994 года и 901 (1994) от 4 марта 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря о положении в Абхазии, Республика Грузия, от 3 марта 1994 года и 18 марта 1994 года,

выражая сожаление в связи с тем, что пока не достигнуто никакого соглашения о политическом урегулировании и о возвращении беженцев и перемещенных лиц на переговорах между грузинской и абхазской сторонами,

приветствуя письмо Постоянного представителя Республики Грузия от 24 марта 1994 года, в котором сообщается о готовности правительства Грузии продолжить переговоры о всеобъемлющем политическом урегулировании,

вновь подчеркивая серьезное положение в Республике Грузия, сложившееся в результате присутствия большого числа лиц, перемещенных из Абхазии, Республика Грузия,

выражая сожаление, в частности, в связи с насилием, которое имело место в начале февраля 1994 года,

1. *принимает к сведению* доклады Генерального секретаря от 3 и 18 марта 1994 года;

2. *вновь призывает* всех, кого это касается, уважать суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия;

3. *подчеркивает* право всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои дома в безопасных условиях на всей территории Абхазии, Республика Грузия, и настоятельно призывает стороны в скорейшем порядке достичь соглашения с целью содействовать эффективному осуществлению этого права;

4. *настоятельно призывает* стороны как можно скорее возобновить переговоры и достичь существенного прогресса на пути к политическому урегулированию, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия, на основе принципов, изложенных в предыдущих резолюциях, с тем чтобы Совет мог должным образом рассмотреть вопрос о возможном развертывании сил по поддержанию мира в Абхазии, Республика Грузия;

5. *призывает* государства-доноры оказать помощь Республике Грузия, с тем чтобы она могла преодолеть последствия конфликта, и внести взносы в ответ на гуманитарный призыв Организации Объединенных Наций;

6. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии на дополнительный временный период, заканчивающийся 30 июня 1994 года;

7. *настоятельно призывает* стороны принять все необходимые меры для обеспечения безопасности персонала Миссии и его свободы передвижения на всей территории Республики Грузия;

8. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад о любом прогрессе на переговорах — как только он будет достигнут и в любом случае не позднее 21 июня 1994 года — и о положении на месте, уделив особое внимание обстоятельствам, которые могли бы послужить основанием для развертывания сил по поддержанию мира, и о формах создания таких сил;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает

важным содержащийся в принятой резолюции призыв к сторонам как можно скорее возобновить переговоры и достичь существенного прогресса на пути к политическому урегулированию на основе принципов, изложенных в предыдущих резолюциях Совета, особенно в отношении уважения суверенитета и территориальной целостности Грузии. По мнению его делегации, в рамках существующего мандата МОООНГ есть возможность для дальнейшей активизации деятельности Миссии и что Генеральный секретарь будет держать в поле зрения имеющиеся у него возможности для ее расширения. Особое значение имеет также подтверждение Советом его намерения должным образом рассмотреть вопрос о развертывании в Абхазии сил по поддержанию мира в контексте усилий по достижению политического урегулирования. Тем временем Секретариату следует продолжить подготовку такой операции Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла быть безотлагательно развернута, когда Совет примет решение на этот счет⁸³.

Ссылаясь на третий раунд переговоров и разногласия между сторонами относительно роли и районов размещения миротворцев, представитель Чешской Республики отверг идею, которую поддерживают абхазские лидеры, о том, чтобы в результате операции по поддержанию мира была увековечена линия, отделяющая контролируемую ими территорию от остальной части Грузии. С другой стороны, желание грузинского правительства, чтобы миротворческие силы обеспечивали контроль за безопасным возвращением на родину беженцев, даже вопреки абхазской оппозиции, если это будет необходимо, косвенным образом могло бы означать проведение операции в соответствии с главой VII Устава. Он также подчеркнул важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и СБСЕ, заявив, что скорейшее назначение сотрудника по связи между двумя организациями на месте, как это было недавно рекомендовано Комитетом старших должностных лиц СБСЕ, должно стать новым подтверждением осуществления такого сотрудничества на практике⁸⁴.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Франции, заявил, что резолюция, за которую его делегация только что проголосовала, — это не тот проект, который его правительство хотело бы видеть. Оно отдало бы гораздо большее предпочтение мерам, которые позволили бы Организации Объединенных Наций внести собственный вклад в достижение всеобъемлющего урегулирования, согласованного сторонами. Поэтому он призывает стороны безотлагательно возобновить переговоры и в полном объеме принять предложения, выдвинутые Специальным посланником Генерального секретаря. После того как будет заключено надежное политическое соглашение и будут обеспечены условия для подключения к процессу Организации Объединенных Наций, соответствующие принципам деятельности Организации, его правительство будет готово положительно рассмотреть вопрос об учреждении операции по поддержанию мира и

⁸³ Там же, стр. 3 и 4.

⁸⁴ Там же, стр. 4 и 5.

предпринять в Совете шаги, направленные на безотлагательное принятие соответствующего решения. В этой связи власти его страны считают существенно важными два аспекта: во-первых, участие Организации Объединенных Наций требует соблюдения определенных правил, в частности беспристрастности со стороны направляемых на места сил и эффективного контроля со стороны Совета Безопасности за выполнением ими своего мандата; и во-вторых, не может быть и речи о создании новых сил по разъединению, что могло бы привести лишь к замораживанию военной ситуации и политических позиций⁸⁵.

Решение от 8 апреля 1994 года (3362-е заседание): заявление Председателя

На своем 3362-м заседании 8 апреля 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Грузии от 5 апреля 1994 года на имя Председателя Совета⁸⁶, препровождающее текст Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта и Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, подписанных в Москве 4 апреля. В соответствии с Заявлением стороны обязуются строго соблюдать прекращение огня и вновь подтверждают свое обязательство не применять силу и не прибегать к угрозе ее применения друг против друга, а также свою просьбу о скорейшем развертывании операции по поддержанию мира при участии российского воинского контингента. Они согласились продолжить энергичные усилия по достижению полномасштабного политического урегулирования и создать соответствующий постоянный комитет с этой целью с участием представителей СБСЕ и Российской Федерации и с привлечением международных экспертов. Стороны также согласовали и подписали Четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, которое предусматривает возвращение указанных лиц в соответствии с существующей международной практикой, включая практику УВКБ.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸⁷:

Совет Безопасности приветствует завершение третьего раунда переговоров между грузинской и абхазской сторонами по вопросу о всеобъемлющем политическом урегулировании конфликта под эгидой Организации Объединенных Наций и при помощи Российской Федерации как содействующей стороны, в котором приняли также участие представители Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

Совет считает подписание в Москве 4 апреля 1994 года Заявления о мерах по политическому урегулированию

грузино-абхазского конфликта и Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц обнадеживающим событием, закладывающим основу для дальнейшего прогресса в деле урегулирования конфликта.

Совет призывает обе стороны строго соблюдать прекращение огня и другие обязательства в соответствии с указанными соглашениями и использовать атмосферу конструктивного сотрудничества, возникшую в ходе переговоров, для решения других ключевых вопросов урегулирования.

В этом контексте Совет выступает в поддержку дальнейшего увеличения численности размещенного персонала Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии до предельного показателя, установленного в резолюции 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, если Генеральный секретарь считает, что условия на месте делают это целесообразным.

Совет вновь заявляет о своей поддержке возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в их дома в безопасных условиях в соответствии с международным правом и согласно положениям Четырехстороннего соглашения и призывает стороны выполнить обязательства, которые они уже взяли на себя в этой связи.

Совет подчеркивает важность достижения существенного прогресса на пути к политическому урегулированию в ходе следующих раундов переговоров, с тем чтобы он мог адекватным образом рассмотреть вопрос о возможном учреждении сил по поддержанию мира в Абхазии, Республика Грузия.

Совет выражает в этой связи надежду на достижение плодотворных результатов в рамках деятельности Четырехсторонней комиссии по беженцам и перемещенным лицам, которая начинает свою работу в Сочи 8 апреля 1994 года, и на переговорах между сторонами, имеющих целью создать условия для возможного учреждения сил по поддержанию мира и продолжения консультаций по вопросу о политическом статусе Абхазии, которые состоятся 12 и 19 апреля 1994 года, соответственно.

Совет приветствует усилия Генерального секретаря и его Специального представителя по Грузии, направленные на достижение всеобъемлющего политического урегулирования в Абхазии на основе принципов, изложенных в его соответствующих резолюциях, и ожидает скорейшего представления Генеральным секретарем доклада, как это предусмотрено в резолюции 906 (1994) от 25 марта 1994 года.

Решение от 16 июня 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

3 мая 1994 года во исполнение резолюции 906 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии, Грузия⁸⁸, в котором он сообщил о состоявшихся переговорах по вопросу о возвращении беженцев и перемещенных лиц, возможном создании сил по поддержанию мира и достижении всеобъемлющего политического урегулирования после подписания 4 апреля Заявления⁸⁹ и Соглашения о беженцах⁹⁰. Он отметил, что эти три области необходимо рассматривать как единое целое. Очевидно, что успех в политической области возможен только после завершения

⁸⁵ Там же, стр. 7 и 8.

⁸⁶ S/1994/397.

⁸⁷ S/PRST/1994/17.

⁸⁸ S/1994/529.

⁸⁹ S/1994/397, приложение I.

⁹⁰ Там же, приложение II.

этого процесса и должен быть увязан с началом возвращения беженцев, а также развертыванием международных сил по поддержанию мира. Поэтому вопрос, достигнут ли «существенный прогресс», к которому стремится Совет, останется спорным. Учитывая остроту конфликта и высокий уровень подозрительности и недоверия между сторонами, по мнению Генерального секретаря, темпы достижения прогресса являются настолько быстрыми, насколько это практически возможно. Хотя планирование возвращения беженцев и перемещенных лиц находится в процессе разработки, стало очевидно, что широкомасштабного возвращения этих лиц не произойдет до тех пор, пока не будет обеспечено международное военное присутствие в тех районах Абхазии, куда будут возвращаться беженцы и перемещенные лица. Генеральный секретарь надеялся, что сможет рекомендовать Совету сейчас принять решение о создании миротворческих сил Организации Объединенных Наций и об их развертывании по возможности в самые кратчайшие сроки. Однако из-за оговорок абхазской стороны и отсутствия согласия обеих сторон с предложениями Организации Объединенных Наций в отношении мандата и развертывания сил Организации Объединенных Наций он не смог представить такую рекомендацию. В этом контексте он напомнил о том, что Российская Федерация сообщила о своей готовности развернуть передовой контингент сил Организации Объединенных Наций, если Совет примет решение о создании таких сил. В этих обстоятельствах он предложил Совету либо принять решение о создании (но пока без развертывания) таких сил; либо уполномочить Российскую Федерацию и других членов Содружества Независимых Государств (СНГ) развернуть силы по поддержанию мира, которые не будут являться силами Организации Объединенных Наций; либо отложить решение до тех пор, пока не будут предприняты дополнительные усилия, с тем чтобы убедить стороны согласиться на мандат и развертывание сил Организации Объединенных Наций.

В добавлении к своему докладу от 6 июня⁹¹ Генеральный секретарь напомнил о том, что в письме от 17 мая 1994 года⁹² представитель Грузии препроводил копию Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, подписанного в Москве 14 мая сторонами в конфликте. В этом соглашении стороны договорились о том, что миротворческие силы СНГ будут размещены с целью наблюдения за его соблюдением. Стороны также обратились к Совету Безопасности Организации Объединенных Наций с просьбой «расширить мандат военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы он предусматривал их участие в действиях», предусмотренных Соглашением. Генеральный секретарь далее информировал Совет о серии переговоров, которые были проведены Российской Федерацией в целях разъяснения роли военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и их взаимоотношений с миротворческими силами СНГ, предусмотренными в Соглашении. Он намеревался до-

полнительно изучить, в консультации со сторонами и Российской Федерацией, вопрос о расширении мандата и численного состава МООННГ в целях выполнения ею отдельных задач независимо от миротворческих сил СНГ. Он предложил, чтобы численность МООННГ составляла порядка 150 военных наблюдателей. Ее мандат мог бы предусматривать наблюдение за осуществлением Соглашения и наблюдение за действиями миротворческих сил СНГ; расследование случаев нарушения Соглашения и принятие мер к урегулированию таких инцидентов с соответствующими сторонами; поддержание тесных контактов с обеими сторонами в конфликте, миротворческими силами СНГ и любыми другими военными контингентами Российской Федерации и обеспечение своим присутствием условий, способствующих безопасному и упорядоченному возвращению беженцев и перемещенных лиц; и информирование Генерального секретаря об осуществлении этого мандата⁹³. В зависимости от позиции Совета, в качестве первого шага, по мнению Генерального секретаря, численность военных наблюдателей МООННГ можно было бы увеличить не более чем на 55 человек, как это санкционировал Совет в резолюции 892 (1993).

Письмом от 16 июня 1994 года Председатель Совета Безопасности (Оман) сообщил Генеральному секретарю следующее⁹⁴:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад о положении в Абхазии, Грузия. Они приняли к сведению тот факт, что в Нью-Йорке проходят переговоры между Секретариатом и делегацией Российской Федерации по вопросу о возможной роли военных наблюдателей Организации Объединенных Наций и их взаимоотношениях с миротворческими силами Содружества Независимых Государств, предусмотренными в Соглашении о прекращении огня и разъединении сил, подписанном сторонами 14 мая 1994 года в Москве.

Члены Совета рассматривают эти переговоры как позитивный шаг. Члены Совета также отмечают Ваше намерение, в качестве первого шага и в консультации со сторонами, увеличить число военных наблюдателей Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии на число, не превышающее 55, как санкционировано Советом в его резолюции 892 (1993) от 22 декабря 1993 года. Члены Совета принимают к сведению Ваши идеи в отношении возможного мандата расширенной Миссии, изложенные в пункте 7 Вашего доклада, и Вашу предварительную оценку численности Миссии, которая могла бы потребоваться для выполнения этой задачи.

Вновь отмечая выводы встречи министров стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся 30 ноября и 1 декабря 1993 года в Риме, члены Совета Безопасности также приветствуют дальнейшее сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Совещанием в этом вопросе.

Члены Совета будут признательны Секретариату за продолжение его переговоров со сторонами, Российской Федерацией и представителями миротворческих сил Содружества Независимых Государств в целях достижения четкого понимания по конкретным вопросам, связанным с решением Совета о дополнительном увеличении численности и изменении мандата Миссии, включая организацию

⁹¹ S/1994/529/Add.1.

⁹² S/1994/583.

⁹³ S/1994/529/Add.1, пункт 7.

⁹⁴ S/1994/714.

координации между Миссией и миротворческими силами Содружества Независимых Государств на месте; период, на который будет учрежден мандат миротворческих сил Содружества Независимых Государств; заверения от соответствующих сторон в отношении обеспечения для Миссии при выполнении ее мандата полной свободы передвижения как внутри зоны действия миротворческих сил Содружества Независимых Государств, так и в других соответствующих частях территории Грузии; и предполагаемые сроки возвращения беженцев и перемещенных лиц.

На этой основе и с учетом результатов дальнейших срочных консультаций, которые Вы предлагаете провести со сторонами и Российской Федерацией, члены Совета готовы рассмотреть Ваши подробные рекомендации в отношении расширения Миссии в свете идей, изложенных в пункте 7 Вашего доклада.

Решение от 30 июня 1994 года (3398-е заседание): резолюция 934 (1994)

16 июня 1994 года во исполнение резолюции 906 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии, Грузии⁹⁵, в котором он информировал Совет о продолжающихся срочных консультациях со сторонами и Российской Федерацией в отношении будущего мандата и развертывания расширенной МООННГ, а также условий и заверений в сотрудничестве, которые потребуются ей для эффективного выполнения этого мандата. Он также сообщил Совету о том, что новый раунд переговоров, созданный его Специальным посланником, проходил в Москве в мае и во время этих переговоров обе стороны в конфликте подписали Предложение о создании Координационной комиссии для обсуждения практических вопросов, представляющих взаимный интерес. Генеральный секретарь отметил, что Координационная комиссия провела свое первое заседание в Сочи, Российская Федерация, 1 июня под председательством представителя Российской Федерации и что следующий раунд политических переговоров намечено провести в Женеве 30 июня — 1 июля 1994 года. В этих условиях Генеральный секретарь рекомендовал Совету продлить существующий мандат МООННГ в его нынешней санкционированной численности до 31 июля 1994 года.

На своем 3398-м заседании 30 июня 1994 года Совет Безопасности включил вопрос о рассмотрении доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных ранее консультаций в Совете⁹⁶. Он также обратил внимание на письмо представителя Российской Федерации от 21 июня 1994 года на имя Генерального секретаря⁹⁷, препровождающее письмо министра иностранных дел от того же числа и информирующее его о решении СНГ, действуя на основе положений главы VIII Устава, ввести в зону конфликта коллективные миротворческие силы сроком на шесть месяцев, при том что передовой кон-

тингент российских войск, находящихся в Абхазии, развертывается немедленно. О численности таких сил, а также их действиях Совет Безопасности будет всегда полностью информирован, как это предусмотрено в статье 54 Устава. В письме подчеркивалось, что СНГ стремится не подменять Организацию Объединенных Наций, а содействовать созданию наиболее благоприятных условий для ее усилий. Поэтому важно с самого начала обеспечить тесное взаимодействие между миротворческими силами и МООННГ. В этой связи в письме была выражена надежда на то, что Совет примет решение по увеличению численного состава Миссии, расширению и уточнению ее мандата.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 934 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, 896 (1994) от 31 января 1994 года, 901 (1994) от 4 марта 1994 года и 906 (1994) от 25 марта 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 16 июня 1994 года,

ссылаясь на письмо Председателя Совета Безопасности от 16 июня 1994 года на имя Генерального секретаря,

принимая к сведению письмо министра иностранных дел Российской Федерации от 21 июня 1994 года на имя Генерального секретаря,

отмечая, что переговоры между сторонами о всеобъемлющем политическом урегулировании будут в скором времени возобновлены, и настоятельно призывая стороны достичь существенного прогресса на пути к политическому урегулированию в соответствии с принципами, изложенными в его предыдущих резолюциях,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 16 июня 1994 года;

2. *отмечает с удовлетворением* начало оказания Содружеством Независимых Государств помощи в зоне конфликта, в ответ на просьбу сторон, на основе Соглашения о прекращении огня и разъединении сил от 14 мая 1994 года, в непрерывной координации с Миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, и на основе дальнейших мер по организации координации с Миссией, которые будут согласованы ко времени рассмотрения Советом рекомендаций Генерального секретаря в отношении расширения Миссии;

3. *постановляет* продлить существующий мандат Миссии в ее нынешнем утвержденном численном составе на период до 21 июля 1994 года, в течение которого будет рассмотрен вопрос о дальнейшем расширении Миссии, как это рекомендовано в докладе Генерального секретаря от 6 июня 1994 года;

4. *просит* Генерального секретаря в свете письма Председателя Совета Безопасности от 16 июня 1994 года представить Совету доклад о результатах переговоров между Миссией, сторонами и миротворческими силами Содружества Независимых Государств, направленных на достижение соглашения об организации координации между расширенной Миссией и миротворческими силами Содружества Независимых Государств на месте;

⁹⁵ S/1994/725.

⁹⁶ S/1994/781.

⁹⁷ S/1994/732.

5. *подтверждает свою готовность* рассмотреть подробные рекомендации в отношении расширения Миссии в свете идей, изложенных в пункте 7 доклада Генерального секретаря;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил о необходимости того, чтобы вместе с развертыванием сил СНГ, о котором просят стороны для поддержания прекращения огня и содействия возвращению беженцев и перемещенных сил, МООННГ оперативно был предоставлен новый мандат для контроля за всеми аспектами осуществления Соглашения от 14 мая 1994 года. Однако Совет не сможет принять резолюцию до тех пор, пока Миссия и силы СНГ не завершат необходимые меры в отношении координации их деятельности и стороны не дадут гарантий, обеспечивающих полную свободу передвижения⁹⁸.

Представитель Российской Федерации придал важное значение нацеленности резолюции на взаимодействие между МООННГ и находящимися в зоне конфликта миротворческими силами СНГ. Он подчеркнул, что к развертыванию миротворческой операции в зоне абхазского конфликта Грузии, Российской Федерации и другие государства СНГ вынудило опасное развитие ситуации и отсутствие позитивного отклика на многочисленные просьбы о срочном направлении в зону конфликта сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Совет не должен затягивать с принятием «субстантивной» резолюции по данному пункту. Выражая разочарование уровнем поддержки и понимания со стороны членов Совета в отношении проведения миротворческой операции в Абхазии, он заявил, что в Совете не должно быть места «двойным стандартам» в подходе к миротворческим операциям. Совет должен оказывать не меньшую реальную поддержку усилиям по поддержанию мира в зоне грузино-абхазского конфликта, чем в отношении конфликтов в других частях мира⁹⁹.

По мнению представителя Чешской Республики, резолюция 934 (1994) по своему характеру является чисто технической и, будучи таковой, должна содержать лишь положения, касающиеся продления мандата МООННГ и ссылки на технические аспекты этой миссии. Новый элемент, введенный в резолюцию, идет вразрез с общим пониманием в Совете относительно того, что он мог бы рассмотреть и вынести суждение о миротворческой операции СНГ в Абхазии только после того, как получит и обсудит обстоятельный доклад Генерального секретаря о МООННГ, который должен, в частности, содержать анализ важнейшего вопроса о координации и сотрудничестве между МООННГ и миротворческими силами СНГ. Его делегация не разделяет мнения о том, что Совет может без надлежащего рассмотрения и почти автоматически поддержать миротворческую операцию, не располагая всеми относящимися к ней фактами. Она также не согласна с тем, что можно сравнивать различные миротворческие миссии или что

между ними существует автоматическая связь. Каждая миротворческая операция или миссия является уникальной и имеет свою специфику. Лишь после тщательного изучения и рассмотрения всех аспектов, как технических, так и политических, члены Совета могут прийти к окончательному и ответственному мнению о форме и сути реакции Совета. В заключение он заявил, что его делегация по-прежнему решительно высказывается за проведение классической операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Абхазии и обеспокоена тем, что многие аспекты операции СНГ по поддержанию мира, включая координацию и взаимодействие с МООННГ, остаются неясными и туманными¹⁰⁰.

Решение от 21 июля 1994 года (3407-е заседание): резолюция 937 (1994)

12 июля 1994 года в соответствии с письмом Председателя Совета от 16 июня 1994 года и резолюцией 934 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии, Грузия¹⁰¹, в котором он сообщил, что ситуация на местах с прибытием в район миротворческих сил СНГ улучшилась, но продолжает оставаться напряженной в Кодорском ущелье. По непроверенным сообщениям, обе стороны завершили вывод войск и тяжелой боевой техники из своих соответствующих сторон зоны конфликта под контролем миротворческих сил СНГ в соответствии с Соглашением от 14 мая. Имеются сообщения о продолжающихся случаях спонтанного возвращения беженцев и перемещенных лиц, но, несмотря на это, ведется подготовка к началу программы добровольного возвращения под руководством УВКБ в соответствии с договоренностью сторон. Относительно политических аспектов Генеральный секретарь отметил, что в соответствующее время он проинформирует Совет об итогах раунда переговоров, проведенного в Сочи, Российская Федерация, в июле. В отношении ведущихся консультаций с обеими сторонами, представителями Российской Федерации и миротворческих сил СНГ в целях достижения четкого понимания по конкретным вопросам в связи с решением Совета пересмотреть мандат МООННГ и увеличить его численность Генеральный секретарь заявил, что теперь он готов представить на рассмотрение Совета описание задач, которые будет выполнять расширенная МООННГ численностью 136 человек¹⁰². Если Совет согласится с мандатом и концепцией операции, он будет рекомендовать санкционировать деятельность МООННГ также на шестимесячный период. Генеральный секретарь был намерен направить письмо на имя Председателя Совета СНГ, в котором определялись бы соответствующие роли и функции МООННГ и миротворческих сил СНГ.

На своем 3407-м заседании 21 июля 1994 года Совет Безопасности включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения

⁹⁸ S/PV/3398, стр. 2.

⁹⁹ Там же, стр. 2 и 3.

¹⁰⁰ Там же, стр. 3 и 4.

¹⁰¹ S/1994/818, см. также S/1994/818/Add.1 от 15 июля 1994 года.

¹⁰² См. S/1994/818.

дения повестки дня Совет пригласил представителя Германии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁰³.

Выступая до голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что впервые члены Совета устанавливают взаимоотношения между Миссией наблюдателей Организации Объединенных Наций и силами по поддержанию мира в рамках одного из суверенных государств из состава бывшего Советского Союза. Она, в частности, отметила, что в проекте резолюции приводится подробная структура операции МООННГ и излагаются пожелания Совета в отношении установления связи между МООННГ и миротворческими силами СНГ. Однако данный проект резолюции — это не карт-бланш. МООННГ предоставлен мандат сроком на шесть месяцев и его продление будет зависеть от решения Совета. Она также отметила, что проект резолюции дает Организации Объединенных Наций возможность более активного вовлечения в происходящий в Грузии процесс в случае, если этого потребуют обстоятельства¹⁰⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами, при этом никто не голосовал против¹⁰⁵, в качестве резолюции 937 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, 896 (1994) от 31 января 1994 года, 906 (1994) от 25 марта 1994 года и 934 (1994) от 30 июня 1994 года,

ссылаясь на письмо Председателя Совета Безопасности от 16 июня 1994 года на имя Генерального секретаря,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 июля 1994 года,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия и право всех беженцев и перемещенных лиц, затронутых конфликтом, на возвращение в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, подписанного в Москве 4 апреля 1994 года,

приветствуя Соглашение о прекращении огня и разведении сил, подписанное в Москве 14 мая 1994 года,

признавая важность последовательного и всестороннего осуществления Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта и Четырехстороннего соглашения,

подчеркивая огромную важность прогресса на переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций при помощи Российской Федерации в качестве содействующей

стороны и при участии представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в целях достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия, на основе принципов, изложенных в его предыдущих резолюциях,

подчеркивая также, что этот прогресс позволит Совету вновь рассмотреть вопрос о возможном развертывании миротворческих сил в Абхазии, Республика Грузия, как это предлагается в письме министров иностранных дел Республики Грузия и Российской Федерации от 7 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря,

подчеркивая далее необходимость предотвратить любое возобновление военных действий в районе,

будучи глубоко обеспокоен в связи с гуманитарной ситуацией и опасностями, которые могут возникнуть в регионе, если большое количество беженцев и перемещенных лиц не сможет вернуться в свои дома в условиях безопасности,

принимая во внимание обращение Главы Государства Республики Грузия от 16 мая 1994 года и обращение Председателя Верховного совета Абхазии от 15 мая 1994 года к Совету глав государств СНГ и признавая, что развертывание миротворческих сил СНГ в этом районе основывается на просьбе и согласии сторон в конфликте,

принимая к сведению заявления в письме министра иностранных дел Российской Федерации от 21 июня 1994 года на имя Генерального секретаря относительно мандата миротворческих сил Содружества Независимых Государств и срока его действия,

с удовлетворением отмечая готовность Российской Федерации продолжать информировать членов Совета Безопасности о деятельности миротворческих сил Содружества Независимых Государств,

приветствуя предусматриваемое укрепление сотрудничества и координации между Генеральным секретарем и действующим председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности в том, что касается их усилий по достижению всеобъемлющего политического урегулирования в Республике Грузия,

подчеркивая важность соответствующих положений документов Хельсинкской встречи руководителей стран — членов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1992 году и совещания на уровне министров стран-членов, состоявшегося в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года, в том числе касающихся миротворческой деятельности в регионе, охватываемом Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе,

принимая к сведению заверения, данные сторонами и представителями миротворческих сил Содружества Независимых Государств, относительно полной свободы передвижения Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии при выполнении ею своего мандата как в зоне операций миротворческих сил Содружества Независимых Государств, так и в других соответствующих частях территории Республики Грузия,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 12 июля 1994 года;

2. *призывает* стороны активизировать свои усилия по достижению скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и приветствует желание сторон, чтобы Организация Объединенных

¹⁰³ S/1994/857.

¹⁰⁴ S/PV.3407, стр. 3 и 4.

¹⁰⁵ Руанда не была представлена на заседании; см. также главу IV, часть III.

Наций продолжала активно участвовать в поисках политического урегулирования;

3. *высоко оценивает* усилия членов Содружества Независимых Государств, направленные на поддержание прекращения огня в Абхазии, Республика Грузия, и содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома в соответствии с Соглашением о прекращении огня и разъединении сил при всестороннем содействии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и в соответствии с Четырехсторонним соглашением о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц;

4. *приветствует* сделанный Российской Федерацией вклад и свидетельства о дальнейших вкладах других членов Содружества Независимых Государств в миротворческие силы в ответ на просьбу сторон на основании Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, в координации с Миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии на основе договоренностей, изложенных в докладе Генерального секретаря, и в соответствии с утвердившимися принципами и практикой Организации Объединенных Наций;

5. *постановляет* уполномочить Генерального секретаря увеличить численность Миссии, как это требуется, до 136 военных наблюдателей при соответствующем вспомогательном гражданском персонале;

6. *постановляет также*, что мандат расширенной Миссии, основанный на рекомендациях в докладе Генерального секретаря, будет состоять в следующем:

a) наблюдении и контроле за выполнением сторонами Соглашения о прекращении огня и разъединении сил;

b) наблюдении за операцией миротворческих сил Содружества Независимых Государств в рамках осуществления Соглашения;

c) контроле путем наблюдения и патрулирования за тем, чтобы войска сторон не оставались в зоне безопасности и не возвращались в нее и чтобы тяжелая боевая техника не оставалась в зоне безопасности или зоне ограничения вооружений и не вводилась туда вновь;

d) наблюдении за районами хранения тяжелой боевой техники, выведенной из зоны безопасности и зоны ограничения вооружений, в случае необходимости в сотрудничестве с миротворческими силами Содружества Независимых Государств;

e) наблюдении за выводом войск Республики Грузия из Кодорского ущелья в места за пределами Абхазии, Республика Грузия;

f) регулярном патрулировании Кодорского ущелья;

g) расследовании по просьбе любой стороны или миротворческих сил Содружества Независимых Государств или по своей собственной инициативе сообщений или утверждений о нарушениях Соглашения и в попытках урегулирования или содействия урегулированию таких инцидентов;

h) регулярном представлении докладов Генеральному секретарю в рамках своего мандата, в частности об осуществлении Соглашения, любых нарушениях и их расследовании Миссией, а также о других соответствующих событиях;

i) поддержании тесных контактов с обеими сторонами в конфликте и сотрудничестве с миротворческими силами Содружества Независимых Государств, а также благодаря своему присутствию в районе в содействии созданию благоприятных условий для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и перемещенных лиц;

7. *отмечает* намерение Генерального секретаря обратиться к Председателю Совета глав государств Содружества Независимых Государств с письмом о соответствующих ролях и обязанностях Миссии и миротворческих сил Содружества Независимых Государств, просит Генерального секретаря достичь соответствующих договоренностей в этой связи и просит командующих Миссией и миротворческими силами Содружества Независимых Государств согласовать и осуществлять на месте соответствующие договоренности, описанные в докладе Генерального секретаря, в целях координации и сотрудничества между Миссией и миротворческими силами в осуществлении их соответствующих задач;

8. *призывает* стороны в конфликте обеспечить полную поддержку, необходимую защиту и свободу передвижения Миссии как в зоне операций миротворческих сил Содружества Независимых Государств, так и в других соответствующих частях территории Республики Грузия для выполнения ею своего мандата и просит, чтобы без промедления были заключены соглашение с правительством Республики Грузия о статусе Миссии и необходимые соглашения с абхазскими властями;

9. *вновь подтверждает свою поддержку* возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, призывает стороны соблюдать обязательства, которые они уже взяли на себя в этой связи, и ускорить, насколько это возможно, процесс и просит Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев оказать всестороннее содействие в выполнении Четырехстороннего соглашения;

10. *просит* Генерального секретаря учредить фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения о прекращении огня и разъединении сил и/или гуманитарных аспектов, включая разминирование, как это будет определяться донорами, что будет, в частности, способствовать осуществлению мандата Миссии, и призывает государства-члены делать в него взносы;

11. *постановляет* на этой основе продлить мандат Миссии до 13 января 1995 года;

12. *просит также* Генерального секретаря в течение трех месяцев после принятия настоящей резолюции представить доклад о ситуации в Абхазии, Республика Грузия, и об осуществлении всех аспектов вышеупомянутых соглашений;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции подчеркнул важность резолюции 937 (1994), в которой впервые устанавливается сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональной операцией по стабилизации обстановки в СНГ. Его делегация приветствует тот факт, что Совет учел особый характер и новаторский контекст миротворческих операций государств — членов СНГ и МООННГ в зоне конфликта. Обе операции, хотя и независимы друг от друга, преследуют одну и ту же цель: выполнение Соглашения от 14 мая. Поэтому необходимо было установить равновесие между самостоятельными действиями миротворческих сил СНГ и действиями Миссии Организации Объединенных Наций, санкционированной Советом. В этих условиях важно было напомнить об обязательном характере соответствующих положений

Хельсинкских документов СБСЕ¹⁰⁶ и документов, принятых на совещании министров этой организации в Риме¹⁰⁷, которые заложили основу для деятельности сил по поддержанию мира. Важно было поручить МООННГ наблюдение за действиями миротворческих сил СНГ, а такое требование стало законным с тех пор, как Организацию Объединенных Наций попросили принять участие в реализации Соглашения от 14 мая. Его делегация далее приветствует тот факт, что Российская Федерация попросила Совет о поддержке проводимой в СНГ операции по региональной стабилизации и что таким образом эта операция становится частью процесса политического урегулирования, которое осуществляется под эгидой Организации Объединенных Наций. Это позитивное событие подчеркивает, что Совет Безопасности берет на себя регулирующие функции в миротворческой деятельности, осуществляемой державами или региональными форумами¹⁰⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что новый мандат МООННГ дает ей широкие возможности эффективно содействовать стабилизации обстановки в районе конфликта. Российская Федерация придает особое значение положению, касающемуся сотрудничества с миротворческими силами СНГ. Она считает теснейшее взаимодействие между миротворческими силами СНГ и МООННГ важнейшим условием успешного выполнения ими своих параллельных задач. Он подтвердил готовность своей страны использовать все имеющиеся у нее возможности для обеспечения эффективной и безопасной деятельности МООННГ. Наконец, Российская Федерация придает важное значение положениям резолюции, отражающим органическую связь между миротворческой деятельностью в районе конфликта с усилиями по достижению всеобъемлющего политического урегулирования и решения проблемы беженцев и перемещенных лиц¹⁰⁹.

Представитель Новой Зеландии заявил, что его страна поддержала резолюцию, однако сделала это с некоторыми оговорками. Она голосовала за ее принятие потому, что резолюция обеспечивает расширение присутствия Организации Объединенных Наций в Грузии. Однако в резолюции речь идет не только об этом. По мнению оратора, присутствие двух миротворческих операций в одной стране делает необходимым четкое определение характера взаимоотношений между этими двумя силами и глубокого понимания его всеми причастными к этому процессу сторонами на всех уровнях. В резолюции 937 (1994) имеется ряд аспектов, важных для такой ситуации. Первый аспект — это взаимное соответствие концепции операции двух сил. В данном случае обе операции проводятся в Грузии с согласия сторон и их мандаты носят взаимодополняющий характер, т. е. имеется приемлемый уровень взаимного соответствия. Во-вторых, встает вопрос о соответствии принципам миротворческой деятельности. В этом отношении в резолюции приветствуется тот

факт, что силы СНГ будут действовать в соответствии с утвердившимися принципами и практикой Организации Объединенных Наций, в том числе касающимися усилий по поддержанию мира. В этой связи оратор напомнил о том, что и самим Советом был утвержден ряд принципов проведения операций по поддержанию мира, многие из которых можно было бы применить и к операциям, проводимым силами, которые не являются силами Организации Объединенных Наций и которые могли бы принимать участие в миротворческих усилиях. В-третьих, существует необходимость разработки приемлемых договоренностей о взаимодействии между этими силами, как об этом говорится в резолюции. И в-четвертых, существует вопрос о поддержании связей на всех уровнях командования, о чем идет речь в докладе Генерального секретаря. Кроме того, для всех миротворческих операций важно, учитывая политический климат, неизменно сопутствующий их осуществлению, чтобы стороны в конфликте не имели никаких сомнений в отношении того, чем силы Организации Объединенных Наций занимаются и чем они не занимаются. В этом отношении резолюция содержит четкое и строгое определение мандата расширенных сил. В то же время оратор указал на ряд оговорок в отношении резолюции 937 (1994). Его делегация не считает позитивным прецедентом ситуацию, когда соседнее государство играет такую доминирующую роль в подобных силах. Для того чтобы какая-либо операция считалась миротворческой, она должна проводиться в строгом соответствии с миротворческими принципами Организации Объединенных Наций. Если ее авторы не согласны на транспарентное соблюдение таких функциональных рамок, то международному сообществу следует быть осторожным. В силу этих причин его делегация не считает, что данная операция создает положительный прецедент. Напротив, в будущем международному сообществу следует относиться к такому прецеденту с большой осторожностью¹¹⁰.

Представитель Бразилии заявил, что члены Совета не должны упускать из виду более широкий вопрос, касающийся будущего миротворческих операций, в частности, роли, которую будут играть региональные механизмы и отдельные страны, непосредственно затронутые данным кризисом. Резолюция 937 (1994) представляет собой важный отход от первоначально-го мандата МООННГ, поскольку она предусматривает проведение операции Организации Объединенных Наций параллельно с операцией другого образования и наблюдение за ней. Он отметил, что развертывание миротворческих сил СНГ основывается на просьбе и согласии сторон в конфликте и что они желают дальнейшего активного участия Организации Объединенных Наций в поисках политического урегулирования. Он далее подчеркнул необходимость недопущения ситуаций, которые могли бы поставить под угрозу саму концепцию многосторонних миротворческих сил. Особое сочетание двух параллельных операций, предполагаемое в резолюции, получило поддержку Бразилии при том понимании, что миротворческие силы СНГ будут

¹⁰⁶ S/24370.

¹⁰⁷ S/1994/930.

¹⁰⁸ S/PV.3407, стр. 4 и 5.

¹⁰⁹ Там же, стр. 5–7.

¹¹⁰ Там же, стр. 7 и 8.

действовать согласно соответствующим установленным принципам и практике Организации Объединенных Наций в области миротворческих операций, в частности, принципам уважения суверенитета и территориальной целостности; беспристрастности; приверженности сторон всеобъемлющему политическому урегулированию; и четкого определения мандата, концепции операций и процесса их свертывания¹¹¹.

Представитель Чешской Республики согласился с тем, что, приняв резолюцию 937 (1994), Совет вступил на неизведанный ранее путь. Впервые он столкнулся с ситуацией, когда одно государство с открыто заявленными национальными интересами в регионе предпринимает операцию по поддержанию мира в соседней стране. В этой связи он подчеркнул, что ни одна операция по поддержанию мира не похожа на другую и каждая из них обладает своими уникальными условиями и особенностями. Поэтому он не считает принятую резолюцию такой, которая создавала бы прецедент. Отметим, что миротворческая операция СНГ проводится на территории государства — члена СБСЕ и что сама операция проводится государствами — членами СБСЕ, он решительно высказался в поддержку того, чтобы эта операция проводилась на основе принципов, нашедших отражение в решениях, принятых Советом СБСЕ на совещании, состоявшемся в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года. Принимая во внимание достоинства этой операции, важно, чтобы Совет оставил двери открытыми для рассмотрения в подходящий момент вопроса о развертывании миротворческой операции Организации Объединенных Наций. Первостепенное значение имеет также достижение самого высокого уровня сотрудничества, взаимодействия и координации между МОООННГ и миротворческими силами СНГ. Только полное осуществление мандата МОООННГ создаст благоприятные условия для эффективного осуществления миротворческой операции в Грузии¹¹².

Представитель Соединенного Королевства заявил, что во многих отношениях резолюция 937 (1994) и предусмотренные в ней меры являются новаторскими. Такой подход появился на фоне растущего спроса на услуги Организации Объединенных Наций по поддержанию мира — спроса, который грозит опередить предложение. Он представляет собой реакцию на такое положение дел, которое у всех вызывает серьезную обеспокоенность, но при котором не имеется условий для развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Это свидетельствует также о том важном значении, которое придается всевозможным стандартам, на основе которых должны осуществляться международные усилия по поддержанию мира. В этой связи делегация его страны приветствует признание в резолюции уместности в данном случае принятых в 1993 году в Риме министрами СБСЕ решений в отношении этих принципов¹¹³.

Представитель Нигерии заявил, что он не считает, что положения резолюции 937 (1994) содержат

что-то принципиально новое. В условиях, когда потребности в коллективных миротворческих усилиях Организации Объединенных Наций превышают имеющиеся у нее возможности и ресурсы, уже стало ясно, что пришла пора подключать к этим усилиям региональные организации и/или механизмы. Делегация его страны не может не согласиться с необходимостью оказания содействия развитию сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании регионального мира и безопасности. Кроме того, он отметил также, что Совет не исключает возможности развертывания полномасштабной операции Организации Наций по поддержанию мира в случае достижения окончательного политического урегулирования¹¹⁴.

Председатель, выступая в качестве представителя Пакистана, заявил, что делегация его страны предпочла бы, чтобы любая операция по поддержанию мира в Грузии была учреждена Организацией Объединенных Наций и находилась под командованием Организации Объединенных Наций. Пакистан обеспокоен новой тенденцией, заключающейся в придании миротворческих функций странам региона или странам, находящимся в непосредственной близости к зоне конфликта, особенно в тех случаях, когда такие страны имеют явные политические интересы в районе конфликта. Государства — члены Организации Объединенных Наций ни в коей мере не должны отказываться подобным образом от своих обязанностей по Уставу. Нельзя также допускать, чтобы финансовые трудности, с которыми сталкивается Организация Объединенных Наций, мешали ей выполнять возложенные на нее обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Кроме того, делегация его страны не приветствует практику утверждения постфактум Советом региональной миротворческой операции, которая не входит в круг полномочий Организации Объединенных Наций¹¹⁵.

Решение от 2 декабря 1994 года (3476-е заседание): заявление Председателя

На своем 3476-м заседании 2 декабря 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Руанда) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹¹⁶:

Совет Безопасности с глубокой озабоченностью воспринимает сообщение Секретариата относительно заявления, которое было сделано 26 ноября 1994 года Верховным советом Абхазии, Республика Грузия. Он считает, что любой односторонний акт, имеющий своей целью создание суверенного абхазского образования, был бы нарушением взятых абхазской стороной обязательств по поиску всеобъемлющего политического урегулирования грузино-абхазского конфликта. Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия.

¹¹¹ Там же, стр. 8 и 9.

¹¹² Там же, стр. 9 и 10.

¹¹³ Там же, стр. 10–12.

¹¹⁴ Там же, стр. 14 и 15.

¹¹⁵ Там же, стр. 15 и 16.

¹¹⁶ S/PRST/1994/78.

Совет призывает все стороны, в частности абхазскую сторону, достичь существенного прогресса на переговорах, осуществляемых под эгидой Организации Объединенных Наций и с помощью Российской Федерации в качестве действующей стороны, а также при участии представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с целью достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, в том числе в отношении вопроса о политическом статусе Абхазии при полном соблюдении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия на основе принципов, изложенных в соответствующих резолюциях Совета Безопасности.

Совет подтверждает право всех беженцев и перемещенных лиц, затронутых конфликтом, на возвращение в свои дома в условиях безопасности в соответствии с нормами международного права и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, которое было подписано в Москве 4 апреля 1994 года. В этой связи он выражает большую озабоченность в связи с сохраняющимися препятствиями для возвращения беженцев и перемещенных лиц и призывает абхазскую сторону принять все необходимые меры, в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, с целью скорейшего и организованного добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц.

Решение от 12 января 1995 года (3488-е заседание): резолюция 971 (1995)

6 января 1995 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии¹¹⁷. Генеральный секретарь констатировал, что политический процесс остановился. Кроме того, с момента начала более года назад переговоров в целях всеобъемлющего урегулирования удалось достичь лишь незначительного числа существенных результатов. Основной вопрос грузино-абхазского конфликта, а именно определение политического статуса Абхазии, приемлемого для обеих сторон, по-прежнему весьма далек от урегулирования. Однако Генеральный секретарь заявил, что он по-прежнему убежден в том, что переговоры между обеими сторонами являются единственным способом удовлетворительного решения этого сложного вопроса. Сложившаяся ситуация препятствует успешному решению гуманитарных проблем беженцев и перемещенных лиц. Он описал ситуацию на местах как «в целом стабильную, но напряженную» и отметил, что стороны по-прежнему соблюдают Соглашение от 14 мая 1994 года. Он рекомендовал продлить мандат МООННГ до 15 мая 1995 года — до даты истечения срока действия мандата миротворческих сил СНГ. В добавлении от 10 января 1995 года¹¹⁸ Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он получил письмо Председателя Совета глав государств СНГ, в котором подтверждается его согласие с предложением Генерального секретаря в отношении соответствующей роли и обязанностей МООННГ и миротворческих сил СНГ в том, что касается соглашения от 14 мая.

На своем 3488-м заседании 12 января 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня рассмотрение доклада Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета¹¹⁹.

Представитель Грузии заявил, что с тех пор, как в Женеве год назад начались переговоры, не было принято никаких мер для возвращения на родину более чем 250 000 беженцев и перемещенных лиц и что абхазская сторона делает все возможное, чтобы помешать их возвращению. Сложившееся тяжелое положение беженцев, которые рассеяны по всей Грузии, пагубно сказывается на и без того разрушенной экономике страны. Он напомнил также о заявлении главы государства Грузии на сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи, в котором он предупредил об опасности агрессивного сепаратизма под прикрытием идеалов самоопределения и настоятельно призвал международное сообщество принять все необходимые меры для того, чтобы сдержать эту новую тенденцию, противоречащую целям и принципам Организации Объединенных Наций. Он выразил также опасение, что в Грузии, как нигде, велика опасность скрещивания существующих внутренних конфликтов с конфликтами в соседних государствах, их перерастания в региональные, а затем и континентальные войны на межнациональной и религиозной основе. В данных обстоятельствах правительство Грузии приветствовало бы решение Совета продлить мандат МООННГ¹²⁰.

Выступая перед голосованием, представитель Чешской Республики заявил, что вызванная конфликтом гуманитарная ситуация всегда вызывала серьезную озабоченность его страны. В этом контексте делегация его страны была потрясена полным отсутствием прогресса в репатриации четверти миллиона беженцев и перемещенных лиц. Она в особенности огорчена тем фактом, что в проекте резолюции ничего не говорится о графике репатриации и не предлагаются какие-либо другие меры в связи с необходимостью возвратить беженцев и перемещенных лиц в их деревни и на их земли. Он подчеркнул также необходимость представления более подробной информации об операциях миротворческих сил СНГ. Делегация его страны считает, что будет очень полезно отражать содержание брифингов, проводимых российской делегацией для членов Совета в ходе неофициальных консультаций, в официальных документах Совета, что послужит как на благо повышения транспарентности миротворческих операций СНГ, так и делу представления государствам — членам Организации Объединенных Наций более полной информации. Он отметил, что ничего нового в этом нет, так как делегация Соединенных Штатов регулярно проводит аналогичные брифинги по Гаити, информа-

¹¹⁷ S/1995/10.

¹¹⁸ S/1995/10/Add.1.

¹¹⁹ S/1995/23.

¹²⁰ S/PV.3488, стр. 1 и 2.

ция о которых имеется в открытом доступе в рамках официальных отчетов¹²¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 971 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, 896 (1994) от 31 января 1994 года, 906 (1994) от 25 марта 1994 года, 934 (1994) от 30 июня 1994 года и 937 (1994) от 21 июля 1994 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 6 января 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия и в этом контексте ссылаясь на заявление Председателя Совета Безопасности от 2 декабря 1994 года,

вновь подтверждая право всех беженцев и перемещенных лиц, затронутых конфликтом, на возвращение в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, подписанного в Москве 4 апреля 1994 года,

настоятельно призывая стороны воздерживаться от любых односторонних действий, которые могут осложнить или подорвать политический процесс, направленный на скорейшее и всеобъемлющее урегулирование конфликта,

будучи глубоко обеспокоен отсутствием прогресса в отношении всеобъемлющего политического урегулирования, а также медленными темпами возвращения беженцев и перемещенных лиц,

призывая стороны активизировать усилия, под эгидой Организации Объединенных Наций и при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в целях достижения скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия,

выражая удовлетворение по поводу тесного сотрудничества и координации между Миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии и миротворческими силами Содружества Независимых Государств в осуществлении их соответствующих мандатов,

высоко оценивая вклад миротворческих сил и Миссии в поддержание прекращения огня и стабилизацию обстановки в зоне грузино-абхазского конфликта,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 6 января 1995 года;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, изложенный в резолюции 937 (1994), на дополнительный период, заканчивающийся 15 мая 1995 года;

3. *просит* Генерального секретаря в течение двух месяцев после принятия настоящей резолюции представить доклад о всех аспектах ситуации в Абхазии, Республика Грузия;

4. *предлагает* Генеральному секретарю продолжать свои усилия, направленные на достижение всеобъемлющего

политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия, и призывает стороны достичь существенного прогресса в переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций и при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

5. *призывает* стороны соблюдать свои обязательства в отношении возвращения беженцев и перемещенных лиц, принятые в Четырехстороннем соглашении о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, и в частности призывает абхазскую сторону существенно ускорить этот процесс;

6. *постановляет* провести, на основе доклада Генерального секретаря, который будет представлен к 4 мая 1995 года, и в свете любого прогресса, достигнутого в направлении политического урегулирования и возвращения беженцев и перемещенных лиц, всесторонний обзор ситуации в Абхазии, Республика Грузия;

7. *просит* Генерального секретаря изучить, в рамках существующего мандата Миссии, в сотрудничестве с соответствующими представителями миротворческих сил Содружества Независимых Государств возможность принятия дополнительных мер с целью содействовать созданию условий, благоприятствующих безопасному и упорядоченному возвращению беженцев и перемещенных лиц;

8. *вновь обращается* к государствам-членам с призывом делать взносы в фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения о прекращении огня и разведении сил, подписанного в Москве 14 мая 1994 года, и/или гуманитарных аспектов, включая разминирование, как это будет определяться донорами;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представители Франции и Соединенного Королевства заявили, что Совет Безопасности подтвердил свою приверженность достижению политического урегулирования грузино-абхазского конфликта при соблюдении суверенитета и территориальной целостности Грузии¹²². Представитель Соединенного Королевства отметил противоречивость того, что абхазские власти объявляют Абхазию суверенным государством и одновременно заявляют о своей готовности вести переговоры о политическом урегулировании в соответствии с ранее принятыми Советом решениями. Это противоречие должно быть устранено таким образом, чтобы были соблюдены суверенитет и территориальная целостность Грузии¹²³.

Представитель Германии отметил, что мандат МООННГ выделяется среди других тем, что он основан на тесном сотрудничестве с действующими в этом районе миротворческими силами СНГ. Тем не менее, их присутствие в этом районе обосновывается осуществлением эффективного политического процесса. Делегация его страны считает, что необходимо изучить все существующие в соответствии с действующими мандатами МООННГ и миротворческих сил СНГ возможности, с тем чтобы улучшить ситуацию на месте. В этой связи она придает особое значение пункту 7 по-

¹²¹ Там же, стр. 3 и 4.

¹²² Там же, стр. 4 и 5.

¹²³ Там же, стр. 5 и 6.

становляющей части резолюции. Оратор с удовлетворением отметил выраженную Российской Федерацией готовность чаще информировать Совет о действиях миротворческих сил СНГ в данном районе, подчеркнув, что повышение транспарентности только поможет в достижении общих целей¹²⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что считает важным подтверждение Советом его приверженности суверенитету и территориальной целостности Грузии и праву всех беженцев и перемещенных лиц на возвращение в свои дома, а также призыв к сторонам воздерживаться от любых действий, которые могли бы помешать мирному процессу или осложнить его. Он отметил содержащуюся в резолюции просьбу Совета к Генеральному секретарю изучить в сотрудничестве с миротворческими силами СНГ возможность принятия дополнительных мер с целью содействовать созданию условий, благоприятствующих безопасному возвращению беженцев. Он отметил также выраженное Советом удовлетворение по поводу тесного сотрудничества между миротворческими силами СНГ и МООННГ и подтвердил готовность своей страны и впредь тесно взаимодействовать с Миссией. Он выразил надежду на то, что в ходе предстоящего анализа ситуации, который должен быть проведен Советом на основе доклада Генерального секретаря, будет предметно рассмотрен вопрос о постепенной трансформации осуществляемой в зоне конфликта миротворческой операции в операцию Организации Объединенных Наций с опорой на начальном этапе на уже развернутые там силы СНГ и МООННГ¹²⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что то, что члены Совета хотят сказать этой резолюцией о продлении мандата, совершенно ясно: сторонам пора вернуться за стол переговоров и достичь реального прогресса в политическом урегулировании и в деле возвращения беженцев и перемещенных лиц в безопасных условиях. Касаясь предстоящего рассмотрения Советом дальнейшей судьбы МООННГ, представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна внимательно и серьезно проанализирует ситуацию в целом для того, чтобы определить, оправдано ли дальнейшее сохранение этой Миссии. Однако последние события не дают повода для оптимизма. Большая доля ответственности за отсутствие прогресса лежит на абхазской стороне. Объявив Абхазию суверенным государством, абхазские лидеры нарушили свое обещание достичь взаимоприемлемой договоренности с правительством Грузии¹²⁶.

Представитель Италии заявил, что продление мандата МООННГ — удобный случай отметить важность формулы, определенной в резолюции 937 (1994) в отношении координации и сотрудничества между МООННГ и миротворческими силами СНГ. Кроме того, кризис в Грузии стал подтверждением того, что между Организацией Объединенных Наций и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе

(ОБСЕ) установились отношения сотрудничества. В резолюции 971 (1995) нашла подтверждение основополагающая концепция решительной поддержки суверенитета и территориальной целостности Грузии в рамках ее международно признанных границ; обеспечение по поводу односторонних действий, подрывающих усилия, направленные на достижение мирного урегулирования путем переговоров; а также обеспечение по поводу практики «этнической чистки» и массового изгнания людей из районов их проживания и осуждение такой практики. Исходя из этих общих принципов можно утверждать, что региональная организация, подобная ОБСЕ, сможет и впредь вносить существенный вклад в усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций в целях окончательного урегулирования кризиса, — в особенности в усилия, направленные на выявление новых институциональных механизмов¹²⁷.

Решение от 17 марта 1995 года (3509-е заседание): заявление Председателя

6 марта 1995 года во исполнение резолюции 971 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии¹²⁸. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в политическом плане произошли некоторые подвижки, хотя и не столь значительные. Впервые состоялся плодотворный диалог между двумя сторонами. Был найден общий язык по некоторым из многих вопросов, связанных с определением политического статуса Абхазии, приемлемого для обеих сторон. Обе стороны достигли понимания в отношении определенных положений будущего соглашения, касающихся государства в пределах границ бывшей Грузинской Советской Социалистической Республики по состоянию на 21 декабря 1991 года, включая создание «федерального законодательного органа» и «высшего органа исполнительной власти», действующих в рамках согласованных сфер компетенции. Однако остаются нерешенными ключевые вопросы, включая вопрос о признании территориальной целостности Грузии, вопрос о характеристике федерального по своей природе союзного государства, вопрос об общей армии и вопрос о признании соглашения населением.

Далее в своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что организованная репатриация беженцев до сих пор не началась. В связи с этой ситуацией возникает напряженность, которая, если ее не разрядить, может привести к взрывоопасному развитию событий. Он предупредил, что дальнейшее отсутствие прогресса в этом вопросе не только, вероятно, приведет к срыву процесса политических переговоров, но и может вызвать цепную реакцию, которая повлечет за собой возобновление ожесточенной войны между двумя сторонами. Несмотря на неудовлетворительную в целом ситуацию, Генеральный секретарь заявил о своей твердой уверенности в том, что присутствие МООННГ и

¹²⁴ Там же, стр. 6.

¹²⁵ Там же, стр. 6 и 7.

¹²⁶ Там же, стр. 8.

¹²⁷ Там же, стр. 8 и 9.

¹²⁸ S/1995/181.

мировотворческих сил СНГ в этом районе в значительной мере способствует предотвращению возобновления военных действий и создает условия для продолжения политических переговоров.

На своем 3509-м заседании 17 марта 1995 года Совет Безопасности включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Грузии от 13 марта 1995 года на имя Председателя Совета¹²⁹. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁰:

Совет Безопасности приветствует промежуточный доклад Генерального секретаря от 6 марта 1995 года о положении в Абхазии, Республика Грузия. Совет также приветствует предпринимавшиеся в последнее время усилия Специального посланника Генерального секретаря, которые пользуются полной поддержкой Совета.

Совет вновь подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия и призывает стороны добиться всеобъемлющего урегулирования конфликта, в том числе вопроса о политическом статусе Абхазии.

Совет отмечает, что в направлении всеобъемлющего политического урегулирования не достигнуто сколь-нибудь значительного общего прогресса и что в отношении возвращения беженцев и перемещенных лиц сложилась тупиковая ситуация.

Совет принимает к сведению сдвиги, происшедшие на политических переговорах, возобновившихся в Женеве 7–9 февраля 1995 года, и призывает стороны приложить решительные усилия для достижения существенного прогресса в ходе следующего раунда переговоров.

Совет отмечает с беспокойством, что, несмотря на усилия Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии и миротворческих сил Содружества Независимых Государств, обстановка в области безопасности, особенно в Гальском районе, ухудшилась, серьезно затрудняя доставку предметов гуманитарной помощи. Совет также с озабоченностью отмечает, что сообщения о нарушениях прав человека, преимущественно в отношении грузинского населения, стали более частыми. Совет призывает стороны создать такие условия в области безопасности, которые, в частности, обеспечивали бы безопасное возвращение беженцев и перемещенных лиц и безопасную доставку предметов международной чрезвычайной помощи.

Совет глубоко обеспокоен отсутствием прогресса в вопросе о возвращении беженцев и перемещенных лиц. Совет выражает сожаление по поводу дальнейшей обструкции, проявляемой абхазскими властями в этом вопросе, и, в частности, позиции, занятой этими властями в ходе последнего совещания Четырехсторонней комиссии в Москве. Совет ожидает, что стороны полностью выполнят свои обязательства по Четырехстороннему соглашению о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц. Совет настоятельно призывает абхазские власти дать согласие на график, в основу которого положен график, предложенный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Совет отмечает, что сотрудничество между Миссией Организации Объединенных Наций по

наблюдению в Грузии и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев имеет решающее значение для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и перемещенных лиц.

Совет, приветствуя объявленное обязательство сделать взнос в фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, отмечает отсутствие взносов в этот фонд и вновь подтверждает свой призыв к государствам-членам делать взносы в фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения и/или гуманитарных аспектов, включая разминирование, как будет определено донорами. Совет приветствует также любые другие соответствующие взносы государств-членов на гуманитарные цели.

Совет приветствует шаги, предпринятые Миссией и миротворческими силами, которые направлены на улучшение условий для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и перемещенных лиц. Совет отмечает расширение масштабов деятельности Миссии по патрулированию и выражает надежду на представление дополнительной информации об активизации деятельности Миссии в рамках ее мандата. Совет приветствует также укрепление сотрудничества между Миссией и представителями Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Грузии.

Совет согласен с замечанием Генерального секретаря о том, что терпение и упорство помогут найти решения в связи с положением в Абхазии, Республика Грузия. Совет подчеркивает, что без прогресса в этом направлении невозможно будет сохранить поддержку со стороны международного сообщества.

Совет будет продолжать заниматься данным вопросом.

Решение от 12 мая 1995 года (3535-е заседание): резолюция 993 (1995)

1 мая 1995 года во исполнение резолюции 971 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии¹³¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что конструктивный диалог, который, как казалось, ведет к прогрессу, вновь столкнулся с трудностями. Российская Федерация, выступавшая в качестве посредника, подготовила документ, предусматривающий решение на основе создания федеративного государства в границах Грузии по состоянию на 21 декабря 1991 года при том условии, что Абхазия будет обладать определенной компетенцией. Этот документ был отвергнут абхазской стороной, в то время как грузинская сторона подчеркнула, что согласие с текстом этого документа — это самая большая уступка, на которую готова пойти Грузия.

Ситуация на местах оставалась чрезвычайно нестабильной, и упорядоченная репатриация беженцев и перемещенных лиц в Абхазию все еще не началась, поскольку абхазская сторона продолжала выступать против крупномасштабного и быстрого возвращения беженцев и перемещенных лиц.

Генеральный секретарь отметил, что МООНГ удавалось выполнять возложенные на нее задачи, однако ее присутствие не оказало предполагавшегося существенного содействия созданию благоприятных ус-

¹²⁹ S/1995/200.

¹³⁰ S/PRST/1995/12.

¹³¹ S/1995/342.

ловий для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц. Указав на то, что несвоевременный вывод миротворческих сил СНГ и МООННГ приведет к возобновлению конфликта, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат Миссии до 15 ноября 1995 года при условии, что это продление подлежит пересмотру в свете решения, которое будет принято в отношении мандата миротворческих сил СНГ.

На своем 3535-м заседании 12 мая 1995 года Совет Безопасности включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе предшествовавших заседанию Совета консультаций, и зачитал исправление, которое должно было быть внесено в текст проекта резолюции в его предварительном виде¹³².

Представитель Грузии заявил, что надежда его страны на Организацию Объединенных Наций и на международное сообщество в целом и доверие к ним начинают иссякать, так как Совет Безопасности уже принял 12 резолюций и 6 заявлений Председателя по Абхазии, но эти документы, хотя и дают моральную поддержку, не столь эффективны с точки зрения достижения ощутимых практических результатов. Оратор, в частности, призвал Совет более твердо и четко высказаться по вопросу возвращения беженцев и перемещенных лиц. Оратор заявил, что делегация его страны выступает за расширение Советом Безопасности мандата МООННГ, отметив при этом, что для того, чтобы активизировать процесс репатриации, потребуется наделить наблюдателей дополнительными функциями, в частности по контролю за нарушениями прав человека и регистрации таких нарушений. Она приветствовала бы также учреждение международного уголовного суда, постоянного судебного органа, способного рассматривать наиболее серьезные преступления, которые создают угрозу для международного сообщества. В этой связи делегация его страны ожидает принятия конвенции о создании в ближайшем будущем подобного органа. В заключение оратор вновь подтвердил, что присутствие Организации Объединенных Наций в этом районе абсолютно необходимо для обеспечения в нем стабильности и для мирного процесса в целом¹³³.

Выступая до голосования, представитель Италии отметил, что условия, изложенные в резолюции 971 (1995) в отношении продления присутствия МООННГ в Грузии соблюдены лишь частично. Тем не менее делегация его страны выразила мнение о том, что твердая приверженность делу политического урегулирования этого кризиса должна быть подтверждена на

двух различных уровнях. Во-первых, необходимо оказать поддержку переговорам под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии Российской Федерации в качестве содействующей стороны и ОБСЕ, которые должны принимать участие на всех этапах переговоров. Во-вторых, надо обеспечить активное присутствие МООННГ на местах и конструктивное сотрудничество между Миссией и миротворческими силами СНГ. Существенные аспекты процесса, которые должны привести к политическому урегулированию, в данном проекте резолюции определены более четко, чем в предыдущих решениях, включая упоминание о новой конституции, над которой работает правительство Грузии; приоритетное внимание, которое уделено возвращению всех беженцев в места их проживания; включение принципов решения по Грузии, принятого на Будапештской встрече ОБСЕ на высшем уровне; уделение особого внимания тому, чтобы деятельность МООННГ внесла реальный вклад в рамках своего мандата в обеспечение полного уважения прав человека¹³⁴.

Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями, был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 993 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,
подтверждая все свои соответствующие резолюции, в частности резолюцию 971 (1995) от 12 января 1995 года,
рассмотрев доклад Генерального секретаря от 1 мая 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия,

будучи обеспокоен недостаточным прогрессом в деле достижения всеобъемлющего политического урегулирования,

приветствуя и поддерживая продолжающиеся консультации по вопросу о новой конституции для Республики Грузия, основанной на федеративных принципах, в контексте всеобъемлющего политического урегулирования,

вновь подтверждая право всех беженцев и перемещенных лиц, затронутых конфликтом, на возвращение в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, подписанного в Москве 4 апреля 1994 года, выражая сожаление по поводу продолжающегося противодействия такому возвращению со стороны абхазских властей и подчеркивая тот факт, что возвращение беженцев и перемещенных лиц в Гальский район явилось бы желательным первым шагом,

выражая беспокойство по поводу критической нехватки средств, которая может привести к приостановлению осуществления важных гуманитарных программ,

напоминая о выводах Будапештской встречи на высшем уровне Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе относительно положения в Абхазии, Республика Грузия,

вновь подтверждая необходимость соблюдения сторонами норм международного гуманитарного права,

отмечая, что Соглашение о прекращении огня и разединении сил, подписанное в Москве 14 мая 1994 года, в це-

¹³² S/1995/384.

¹³³ S/PV.3535, стр. 2–5.

¹³⁴ Там же, стр. 6.

лом соблюдалось сторонами в течение прошедшего года при содействии миротворческих сил Содружества Независимых Государств и Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, однако выражая озабоченность по поводу продолжающегося отсутствия безопасных условий, в частности недавних нападений на гражданское население в Гальском районе,

выражая озабоченность в отношении охраны и безопасности персонала Миссии и миротворческих сил и подчеркивая то значение, которое он придает их свободе передвижения,

подчеркивая то значение, которое он придает ограничениям на количество и виды вооружений, которые стороны могут иметь в зоне безопасности, и приветствуя намерение Генерального секретаря продолжать рассматривать этот вопрос со сторонами,

выражая удовлетворение по поводу тесного сотрудничества и координации между Миссией и миротворческими силами в осуществлении ими своих соответствующих мандатов и давая высокую оценку их вкладу в стабилизацию положения в зоне конфликта,

воздавая должное тем членам миротворческих сил, которые отдали свои жизни при исполнении своих обязанностей,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 1 мая 1995 года;

2. *постановляет* продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии на дополнительный период, заканчивающийся 12 января 1996 года, при условии его пересмотра Советом в случае внесения любых изменений в мандат миротворческих сил Содружества Независимых Государств;

3. *заявляет о своей полной поддержке* усилий Генерального секретаря, направленных на достижение всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия, а также усилий, которые предпринимаются Российской Федерацией в ее качестве содействующей стороны для активизации поиска мирного урегулирования конфликта, и призывает Генерального секретаря продолжать свои усилия с этой целью при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

4. *призывает* стороны достичь существенного прогресса в переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций и при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

5. *настоятельно призывает* стороны воздерживаться от любых односторонних действий, которые могли бы осложнить или подорвать политический процесс, направленный на достижение скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования;

6. *вновь обращается с призывом* к абхазской стороне существенно ускорить процесс добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц путем принятия графика на основе графика, предложенного Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, и гарантировать безопасность неорганизованных репатриантов, уже находящихся в этом районе, и решить вопрос об их статусе в соответствии с Четырехсторонним соглашением о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц;

7. *приветствует* дополнительные меры, принимаемые Миссией и миротворческими силами в Гальском районе, которые направлены на улучшение условий для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и перемещенных лиц;

8. *призывает* стороны более активно сотрудничать с Миссией и миротворческими силами с целью обеспечения безопасных условий для возвращения беженцев и перемещенных лиц и также призывает их соблюдать свои обязательства в отношении безопасности и свободы передвижения всего персонала Организации Объединенных Наций и Содружества Независимых Государств;

9. *просит* Генерального секретаря, в контексте пункта 7 резолюции 971 (1995), рассмотреть вопрос о путях улучшения соблюдения прав человека в этом районе;

10. *вновь обращается* к государствам с призывом делать взносы в фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения о прекращении огня и разъединении сил и/или гуманитарных аспектов, включая разминирование, как это будет определяться донорами;

11. *призывает* государства откликнуться на совместный межучрежденческий призыв, в особенности в связи с необходимостью удовлетворения неотложных потребностей Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, и приветствует все соответствующие гуманитарные вклады государств;

12. *просит* Генерального секретаря каждые три месяца со дня принятия настоящей резолюции представлять доклады о всех аспектах ситуации в Абхазии, Республика Грузия, включая операции Миссии, и постановляет проводить на основе этих докладов дальнейшие обзоры этой ситуации;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации вновь заявил, что всеобъемлющее урегулирование грузино-абхазского конфликта возможно только на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Грузии и обеспечения прав многонационального народа этой страны. Принятие резолюции 993 (1995), в которой содержится ряд «весомых политических положений», является подтверждением приверженности международного сообщества делу обеспечения такого политического урегулирования, при том понимании, что главная ответственность за нахождение пути урегулирования кризиса лежит на самих конфликтующих сторонах. Российская Федерация проявляет серьезную озабоченность в связи с незначительным прогрессом в переговорном процессе, в том числе в вопросе политического статуса Абхазии, и считает весьма своевременным подтверждение призыва Совета к достижению существенного сдвига в этом направлении. Оратор заявил, что он считает важным, что Совет приветствовал и поддержал продолжающиеся консультации по вопросу о новой конституции Грузии, основанной на федеративных принципах, в контексте всеобъемлющего политического урегулирования. Оратор отметил, что в резолюции дается высокая оценка вклада МООННГ и миротворческих сил СНГ в стабилизацию положения в зоне конфликта и выражается удовлетворение по поводу тесного сотрудничества между этими двумя структурами. В качестве представителя страны, пред-

седательствующей в СНГ, он подтвердил готовность к дальнейшему развитию такого сотрудничества в интересах обеспечения оптимальных условий для политического урегулирования¹³⁵.

Представитель Соединенных Штатов, отметил, что члены Совета отнеслись к продлению мандата МООННГ с необычно высокой степенью единодушия, подчеркнул, что Миссия будет действовать только до тех пор, пока Совет будет удовлетворен тем, что стороны делают все от них зависящее для защиты персонала МООННГ. Он с воодушевлением отметил ту позитивную роль, которую играют МООННГ и миротворческие силы СНГ, а также эффективную координацию деятельности этих двух отдельных миссий. В то же время, оратор предупредил стороны, что готовность Совета продолжать оказывать свою поддержку нынешним процессам посредством присутствия МООННГ зависит от реального прогресса в вопросах возвращения беженцев и перемещенных лиц и в переговорах, направленных на политическое урегулирование конфликта. Поддержка правительством его страны продления мандата МООННГ на более длительный период, чем обычно, не означает, что оно в большей степени удовлетворено ситуацией на месте или процессом переговоров, и не предполагает бесконечной готовности продлевать мандат МООННГ, если ее присутствие не будет способствовать прогрессу в направлении урегулирования. Скорее, делегация его страны считает, что Совету в середине января 1996 года будет легче принять решение о будущем МООННГ с учетом планов в отношении операции СНГ. В заключение оратор заявил, что необходимо признавать, что в своей деятельности МООННГ должна руководствоваться принципом полной поддержки территориальной целостности Грузии, которую Совет неоднократно подтверждал. Хотя абхазцы, возможно, фактически и контролируют часть территории Республики Грузия, они не имеют прав суверенного государства. МООННГ должна действовать исходя из позиции Совета, заключающейся в том, что он не признает и никогда не признает независимости Абхазии¹³⁶.

Представитель Чешской Республики просил Генерального секретаря рассмотреть имеющиеся возможности для улучшения положения с соблюдением прав человека в регионе в целом. Он подчеркнул далее, что упоминание в резолюции 993 (1995) о состоявшейся в 1994 году Будапештской встрече СБСЕ на высшем уровне сделано для того, чтобы конкретно затронуть вопрос об «этнической чистке» в Абхазии. Он приветствовал также тот факт, что поиск пути урегулирования конфликта ведется на основе принципа территориальной целостности Грузии и что консультации по вопросу о новой конституции ведутся исходя из принципов федерализма. Наконец, выражая удовлетворение по поводу сотрудничества между МООННГ и миротворческими силами СНГ, он призвал также российскую делегацию чаще и в письменной форме представлять информацию о деятельности сил СНГ¹³⁷.

Другие ораторы также выразили поддержку усилий, предпринимаемых Генеральным секретарем и его Специальным представителем при содействии Российской Федерации и при участии ОБСЕ, в целях поиска пути мирного урегулирования конфликта¹³⁸. Некоторые из них заявили, что совместные международные и региональные усилия являются подлинным отражением содержащегося в Уставе призыва к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями¹³⁹ и отметили, что такое сотрудничество создает хорошие перспективы для миротворчества и урегулирования конфликтов в период после «холодной войны»¹⁴⁰. Делегации других стран также выступили в поддержку рассмотрения Советом Безопасности вопроса о положении в области прав человека на месте, предложив включить в состав МООННГ гражданских наблюдателей¹⁴¹ или поддержав предложение Грузии об учреждении международного трибунала для привлечения к судебной ответственности лиц, ответственных за нарушения прав человека в Абхазии¹⁴².

Решение от 18 августа 1995 года (3567-е заседание): заявление Председателя

7 августа 1995 года во исполнение резолюции 993 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Абхазии¹⁴³. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что его Специальный посланник посетил этот регион в период с 15 по 18 июля, с тем чтобы встретиться с представителями Российской Федерации и конфликтующими сторонами в рамках дальнейших усилий по достижению согласия относительно проекта текста, подготовленного Россией. Он сообщил также, что обе стороны в конфликте по-прежнему занимают позиции, которые пока невозможно примирить. Абхазская сторона считает, что федеративное устройство должно существовать между двумя равными образованиями. В свою очередь, грузинская сторона полагает, что дальнейшие уступки с ее стороны были бы неприемлемыми. Генеральный секретарь отметил, что для поиска политического урегулирования грузино-абхазского конфликта требуются надлежащая поддержка и соответствующие ресурсы. В этой связи он принял решение назначить заместителя-резидента Специального посланника, который будет также возглавлять МООННГ и оказывать Специальному посланнику помощь в усилиях, направленных на то, чтобы найти путь для всеобъемлющего урегулирования и осуществить его на основе трех ключевых элементов: скорейшего и безопасного возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц, сохранения территориальной целост-

¹³⁸ Там же, стр. 8 и 9 (Гондурас); стр. 9 и 10 (Нигерия) и стр. 12 и 13 (Китай).

¹³⁹ Там же, стр. 6–8 (Индонезия).

¹⁴⁰ Там же, стр. 9 и 10 (Нигерия).

¹⁴¹ Там же, стр. 17 и 18 (Аргентина).

¹⁴² Там же, стр. 11 и 12 (Руанда).

¹⁴³ S/1995/657.

¹³⁵ Там же, стр. 13–15.

¹³⁶ Там же, стр. 15 и 16.

¹³⁷ Там же, стр. 18–20.

ности Республики Грузия и предоставления Абхазии особого статуса.

На своем 3567-м заседании 18 августа 1995 года Совет Безопасности включил рассмотрение доклада Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Грузии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴⁴:

Совет Безопасности приветствует доклад Генерального секретаря от 9 августа 1995 года о положении в Абхазии, Грузия, представленный во исполнение его резолюции 993 (1995).

Совет отмечает, что в целом достигнут незначительный прогресс в достижении всеобъемлющего политического урегулирования и что по-прежнему отсутствуют сдвиги в вопросе о возвращении беженцев и перемещенных лиц.

Совет выражает свою полную поддержку усилиям Генерального секретаря и Российской Федерации в ее качестве содействующей стороны, направленным на достижение всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия. Совет вновь призывает

стороны, в особенности абхазскую сторону, достичь существенного прогресса на политических переговорах в неотложном порядке.

Совет по-прежнему глубоко обеспокоен тем, что абхазские власти продолжают чинить препятствия возвращению беженцев и перемещенных лиц, что совершенно неприемлемо. Подтверждая свою резолюцию 993 (1995), Совет вновь обращается с призывом к абхазским властям существенно ускорить процесс возвращения, гарантировать безопасность всех репатриантов и упорядочить статус неорганизованных возвращенцев в соответствии с международно признанной практикой и в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

Совет приветствует продолжающееся тесное сотрудничество и координацию между Миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии и миротворческими силами Содружества Независимых Государств в выполнении ими своих соответствующих мандатов. Он напоминает сторонам об их обязательствах всесторонне сотрудничать с Миссией и миротворческими силами и обеспечивать безопасность и свободу передвижения всего персонала Организации Объединенных Наций и Содружества Независимых Государств.

Совет с удовлетворением принимает к сведению решение Генерального секретаря относительно заместителя-резидента его Специального посланника. Совет поддерживает также усилия Генерального секретаря в отношении учреждения миссии по мониторингу прав человека в регионе. Он призывает Генерального секретаря продолжать его консультации со сторонами для этой цели.

¹⁴⁴ S/PRST/1995/39.

19. Пункты, касающиеся ситуации в отношениях между Арменией и Азербайджаном

А. Заявление Председателя Совета Безопасности (по поводу перерывов в поставках товаров и материалов, в особенности энергии, в Армению и Нахичеванский район Азербайджана)

**Решение от 29 января 1993 года:
заявление Председателя**

29 января 1993 года по итогам консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации¹:

Члены Совета Безопасности выражают свою глубокую обеспокоенность по поводу разрушительных последствий перерывов в поставках товаров и материалов, в особенности энергии, в Армению и Нахичеванский район Азербайджана. Они с серьезной обеспокоенностью отмечают, что эти перерывы, усугубленные необычно суровой зимой, поставили экономику и инфраструктуру этого региона на грань краха и создали реальную угрозу голода.

Члены Совета настоятельно призывают все страны, которые могут оказать помощь, содействовать поставке топлива и гуманитарной помощи. Они призывают правитель-

ства стран региона, с целью предотвращения дальнейшего ухудшения гуманитарной ситуации, обеспечить беспрепятственное поступление гуманитарных грузов, особенно топлива, в Армению и Нахичеванский район Азербайджана.

Члены Совета вновь заявляют о своей полной поддержке усилий Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), направленных на то, чтобы свести стороны вместе и добиться установления мира в этом регионе. Они призывают стороны согласиться на немедленное прекращение огня и скорейшее возобновление переговоров в рамках СБСЕ.

Члены Совета будут продолжать рассматривать этот вопрос.

В. Ситуация в отношении Нагорного Карабаха

**Решение от 6 апреля 1993 года
(3194-е заседание): заявление Председателя**

В письмах от 30 и 31 марта и 2 и 5 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности² и письме от 31 марта 1993 года на имя Генерального секретаря³ и в идентичных письмах от 5 апреля 1993 года на имя Ге-

² S/25491, S/25509, S/25525, S/25526 и S/25527.

³ S/25508.

¹ S/25199.

нерального секретаря и Председателя Совета Безопасности⁴ представитель Азербайджана сослался на агрессивные действия армянских вооруженных сил против территории Азербайджана и, в частности, просил рассмотреть этот вопрос на заседании Совета Безопасности. Представитель Турции обратился с аналогичной просьбой в письме от 3 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵.

Письмом от 29 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶ представитель Азербайджана препроводил текст ноты министерства иностранных дел, в которой министерство выразило решительный протест министерству иностранных дел Армении в связи с «нарушением государственной границы Азербайджана армянскими вооруженными силами».

В письме от 1 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷ представитель Армении отверг обвинения, выдвинутые в адрес его правительства, и изложил точку зрения своей страны на события, происходившие вдоль армяно-азербайджанской границы 23 марта 1993 года.

На своем 3194-м заседании 6 апреля 1993 года Совет Безопасности включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Азербайджана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁸ и заявил, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁹:

Совет Безопасности выражает свою серьезную озабоченность по поводу ухудшения отношений между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой и эскалации враждебных актов в нагорно-карабахском конфликте, особенно по поводу вторжения местных армянских сил в Кельбаджарский район Азербайджана. Совет требует немедленно прекратить все такие военные действия, которые представляют собой угрозу миру и безопасности региона, и вывести эти силы.

В этой связи Совет, подтверждая суверенитет и территориальную целостность всех государств региона и нерушимость их границ, заявляет о своей поддержке мирного процесса в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Он выражает надежду на то, что за недавним предварительным соглашением, достигнутым Минской группой, в скором времени последуют соглашения о прекращении огня, календаре размещения наблюдателей, проекте политической декларации и скорейший созыв Минской конференции.

Совет настоятельно призывает соответствующие стороны принять все необходимые меры для продвижения впе-

ред мирного процесса в рамках СБСЕ и воздерживаться от любых действий, которые затруднят мирное решение проблемы.

Совет призывает также обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе и, в частности, во всех районах, затронутых конфликтом, с тем чтобы облегчить страдания гражданского населения.

Совет просит Генерального секретаря в консультации с СБСЕ соответствующим образом установить факты и в срочном порядке представить Совету доклад, содержащий оценку положения на месте.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 30 апреля 1993 года (3205-е заседание): резолюция 822 (1993)

14 апреля 1993 года в соответствии с заявлением Председателя от 6 апреля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о ситуации в отношении Нагорного Карабаха¹⁰. Генеральный секретарь сообщил, что в личном письме от 31 марта 1993 года президент Азербайджана обратил его внимание на начало боевых действий в Кельбаджарском районе Азербайджана, изложив позицию, согласно которой нападение на Кельбаджарский район было совершено силами Армении и из анклава Нагорный Карабах. Правительство Армении, со своей стороны, утверждало, что никакие военные формирования Республики Армения не участвовали в военных действиях в Кельбаджарском районе. Впоследствии Генеральный секретарь поручил своим представителям в Азербайджане и Армении установить факты на месте.

Генеральный секретарь отметил, что активизация боевых действий в самом Нагорном Карабахе и вокруг него, особенно последние нападения на Кельбаджарский и Физулинский районы Азербайджана, создает серьезную угрозу для поддержания международного мира и безопасности во всем закавказском регионе. Из-за боевых действий сотрудники Организации Объединенных Наций не смогли посетить сам Кельбаджарский район, однако очевидно, что в различных местах в Азербайджане за пределами анклава Нагорный Карабах идут крупные бои. Сообщения о применении тяжелой боевой техники вызывают особую тревогу и, как представляется, свидетельствуют о причастности не только местных этнических сил. Боевые действия в Кельбаджарском районе привели к возникновению чрезвычайной гуманитарной ситуации, при этом, по оценкам, число перемещенных лиц составляет 50 тыс. человек. Генеральный секретарь настоятельно призвал немедленно предоставить международным организациям, занимающимся оказанием чрезвычайной помощи, беспрепятственный доступ в этот район для оценки гуманитарной ситуации и оказания чрезвычайной помощи гражданскому населению.

Генеральный секретарь заявил, что конфликт по поводу Нагорного Карабаха, затрагивающий и Армению и Азербайджан, может быть урегулирован только

⁴ S/25528.

⁵ S/25524.

⁶ S/25488.

⁷ S/25510.

⁸ Письмо представителя Азербайджана от 29 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25483); и письмо представителей Российской Федерации и Франции от 31 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25499).

⁹ S/25539.

¹⁰ S/25600.

мирными средствами. Он решительно призвал все стороны прекратить боевые действия и вновь сесть за стол переговоров в рамках Минского процесса Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Обнадеживающим первым шагом по пути мирного урегулирования конфликта является недавно заключенное соглашение об условиях развертывания передовой группы СБСЕ по наблюдению. На данном этапе необходимо добиться скорейшего прогресса в направлении дальнейшего согласования остальных документов, что позволит разместить в регионе наблюдателей СБСЕ. Как и на протяжении последних 12 месяцев, Генеральный секретарь по-прежнему готов оказывать всемерную и активную поддержку усилиям СБСЕ по скорейшему созыву Минской конференции и оказывать техническое содействие в развертывании миссии СБСЕ по наблюдению.

На своем 3205-м заседании 30 апреля 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Азербайджана и Армении, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций Совета¹¹, и на ряд других документов¹².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 822 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на заявления, сделанные Председателем Совета Безопасности 29 января и 6 апреля 1993 года, о нагорно-карабахском конфликте,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 14 апреля 1993 года,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с ухудшением отношений между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой,

с беспокойством отмечая эскалацию вооруженных военных действий, и в частности последнее вторжение местных армянских сил в Кельбаджарский район Азербайджана,

будучи обеспокоен тем, что эта ситуация угрожает миру и безопасности в регионе,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с перемещением большого числа гражданских лиц и чрезвычайной гуманитарной ситуацией в регионе, в частности в Кельбаджарском районе,

¹¹ S/25695.

¹² Письмо представителя Дании от 7 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25564); письма представителя Азербайджана соответственно от 12, 13, 15 и 20 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25584, S/25599, S/25603 и S/25641); письмо представителя Армении от 17 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25626); письма представителя Турции соответственно от 8 и 27 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25660 и S/25671); письма представителя Азербайджана соответственно от 7, 8, 12, 14, 19, 20, 26, 27 и 28 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25553, S/25573, S/25582, S/25583, S/25585, S/25602, S/25625, S/25634, S/25635, S/25650, S/25660, S/25664, S/25684 и S/25685); и письмо представителя Азербайджана от 28 апреля на имя Председателя Совета Безопасности (S/25701).

вновь подтверждая уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств в регионе,

вновь подтверждая также нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории,

заявляя о своей поддержке мирного процесса, осуществляемого в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и будучи глубоко обеспокоен разрушительными последствиями, которые может иметь для этого процесса эскалация вооруженных военных действий,

1. *требует* немедленного прекращения всех военных действий и враждебных актов в целях установления прочного прекращения огня, а также немедленного вывода всех оккупирующих сил из Кельбаджарского района и других недавно оккупированных районов Азербайджана;

2. *настоятельно призывает* заинтересованные стороны немедленно возобновить переговоры в целях разрешения конфликта в рамках мирного процесса Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и воздерживаться от любых действий, которые затруднят мирное решение проблемы;

3. *призывает* обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе, в частности во всех районах, затронутых конфликтом, с тем чтобы облегчить страдания гражданского населения, и вновь подтверждает, что все стороны обязаны соблюдать принципы и нормы международного гуманитарного права;

4. *просит* Генерального секретаря в консультации с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Председателем Минской группы провести оценку ситуации в регионе, в частности в Кельбаджарском районе Азербайджана, и представить Совету дальнейший доклад;

5. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Джибути заявил, что его делегации трудно согласиться с мыслью о том, что это локальный конфликт и что его провоцируют исключительно местные армянские силы. На самом деле это конфликт между Азербайджаном и Арменией. Его делегация считает, что нельзя питать больших надежд на его урегулирование, пока Совет, в ожидании результатов «затянувшихся» переговоров в рамках СБСЕ, откладывает принятие мер и не выступает, как минимум, с осуждением виновных. Совет не может так долго оставаться безучастным к столь серьезному акту агрессии, который привел к глубокому гуманитарному кризису и угрожает миру и безопасности. Его делегация требует, чтобы Азербайджан и Армения согласились на прекращение огня и чтобы Армения вывела свои войска со всех территорий, оккупированных в ходе недавней агрессии¹³.

Представитель Франции заявил, что во всех действиях, относящихся к этому конфликту, его правительство руководствуется тремя принципами, которые нашли свое полное отражение в только что принятой резолюции. Во-первых, необходимо не допустить перерастания столкновений в межгосударственный конфликт. С этой точки зрения, в преамбуле резолюции,

¹³ S/PV.3205, стр. 7.

видимо, достигнута разумная сбалансированность между подтверждением факта наличия напряженности в отношениях между Азербайджаном и Арменией и признанием того, что столкновения носят локальный характер. Во-вторых, необходимо сделать все возможное в плане содействия урегулированию конфликта путем переговоров. Франция играет активную роль в усилиях по достижению такого урегулирования в рамках процесса СБСЕ, в частности в рамках так называемой «Минской группы». Оратор отметил, что недавно в Праге прошло заседание Комитета старших должностных лиц СБСЕ. Выражая сожаление по поводу того, что стороны не смогли прийти к какому-либо соглашению на переговорах в Праге, его делегация приветствует тот факт, что в связи с ключевым вопросом о выводе войск Совет утвердил формулу, получившую почти единодушное одобрение в рамках СБСЕ. Третьим принципом является оказание гуманитарной помощи, поэтому Франция выражает особое удовлетворение в связи с тем, что Совет Безопасности решительно подтвердил принцип беспрепятственной доставки помощи гражданскому населению¹⁴.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что недавняя эскалация боевых действий является весьма серьезным событием, которое дает все основания для принятия утвержденной резолюции. Наблюдается удручающая тенденция к ведению военных действий наступательного характера при нежелании стороны, на тот или иной момент одерживающей верх в районе непосредственных действий, прилагать какие-либо усилия по достижению компромисса. Последнее наступление вновь совпало по времени с предпринимаемыми в рамках СБСЕ новыми попытками возобновить процесс переговоров. Соединенное Королевство безоговорочно осуждает наступление в Кельбаджарском и Физулинском районах и призывает немедленно вывести оттуда войска. Его делегация не видит альтернативы мирному урегулированию, которое потребует от сторон «исторических» компромиссов и корректировки своих позиций. По мнению его делегации, единственное реальное решение заключается в сохранении Азербайджаном суверенитета над Нагорным Карабахом и предоставлении местному армянскому населению реальной автономии. Оратор также заявил, что только что принятая резолюция имеет большое значение, так как в ней выражается решительная поддержка процесса СБСЕ и содержатся ключевые элементы проекта заявления, которое оказалось невозможным согласовать в Праге ввиду отказа одной из сторон¹⁵.

Представитель Венесуэлы сказал, что, вступив в члены Организации Объединенных Наций, Азербайджан и Армения обрели права и приняли на себя обязательства. Они вправе рассчитывать, что Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности будет играть роль нейтрального и независимого органа, на обсуждение которого они могут выносить свои разногласия. Но главное, что из этого вытекает,

так это то, что они также обязаны уважать — и следить за тем, чтобы это делали их национальные общины и все те, кто претендует на особые отношения с ними, — весь комплекс норм и принципов поведения на международной арене, которые они обязались соблюдать, подписав Устав Организации Объединенных Наций. Они должны, в частности, демонстрировать полное уважение независимости и территориальной целостности друг друга и отказаться от применения силы для разрешения споров. Его делегацию особенно тревожат два аспекта данного конфликта: она видит, с одной стороны, тревожное сходство с ситуацией в бывшей Югославии, а с другой — искаженное представление о праве на самоопределение. Венесуэла считает, что региональные органы могут искать решения, но Совет Безопасности не может уклоняться от выполнения своей обязанности отстаивать те принципы, которым, по его мнению, надо следовать¹⁶.

Представитель Российской Федерации напомнил о том, что 8 апреля 1993 года президент Ельцин обратился к президентам Азербайджана и Армении с призывом незамедлительно прекратить огонь и начать серьезные переговоры в целях достижения мирного урегулирования конфликта. Президент Ельцин также предложил свои посреднические услуги, и стороны приняли его предложение. Российская Федерация желает скорейшего урегулирования этого конфликта и заинтересована в том, чтобы активно способствовать этому всеми имеющимися средствами. Российская Федерация не считает свои усилия альтернативой общеевропейским усилиям и поэтому энергично поддерживает содержащийся в резолюции призыв Совета ко всем сторонам обсудить свои разногласия в рамках Минской группы СБСЕ. Только политическое решение, достигнутое на базе взаимных уступок и компромиссов, может быть прочным и долговечным элементом стабильности в регионе¹⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Пакистана, заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, считая, что она позитивно отразится на мирных усилиях, предпринимаемых в рамках СБСЕ с целью незамедлительно положить конец всем боевым действиям в регионе, и приведет к скорейшему выводу всех армянских сил с территории Азербайджана, включая Кельбаджарский и Лачинский районы. Пакистан призывает заинтересованные государства scrupulously соблюдать суверенитет и территориальную целостность всех государств региона и призывает их уважать нерушимость международных границ всех государств и воздерживаться от угрозы силой или ее применения. Оратор также сказал, что его делегация исходит из понимания, что выражение «других недавно оккупированных районов Азербайджана», которое содержится в пункте 1 резолюции, включает, среди прочего, Лачинский район¹⁸.

¹⁴ Там же, стр. 11.

¹⁵ Там же, стр. 12 и 13.

¹⁶ Там же, стр. 16 и 17.

¹⁷ Там же, стр. 18–20.

¹⁸ Там же, стр. 21.

**Решение от 29 июля 1993 года
(3259-е заседание): резолюция 853 (1993)**

Письмом от 24 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁹ представитель Азербайджана препроводил письмо осуществляющего полномочия президента Азербайджанской Республики с просьбой немедленно созвать Совет Безопасности для обсуждения армянской агрессии в Агдамском районе Азербайджана. Представитель Турции обратился с аналогичной просьбой в письме от 27 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰.

На своем 3259-м заседании 29 июля 1993 года Совет Безопасности включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Азербайджана, Армении и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций Совета²¹, и поправки к проекту в его предварительном виде²². Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов²³, включая письмо представителя Италии от 28 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴, препровождающее доклад Председателя Конференции по Нагорному Карабаху СБСЕ, в котором последний информировал Председателя о результатах своей поездки в кавказский регион и район нагорно-карабахского конфликта. Цель миссии состояла в определении возможности и сроков вступления в силу «Плана неотложных мер по осуществлению резолюции 822 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций», разработанного девятью странами Минской группы. Председатель Конференции сообщил, что президент Армении и исполняющий обязанности президента Азербайджана вновь подтвердили свою полную и решительную поддержку плана Минской группы СБСЕ. Оба президента заявили, что этот план должен вступить в силу в кратчайшие сроки и без каких-либо изменений. Тем не менее в Нагорном Карабахе местные руководители армянской общины занимают совершенно иную позицию, которая, видимо, продиктована соображениями военного, а не дипломатического характера. Захват города Агдам, однако, означал серьезный регресс в развитии процесса переговоров. Председатель отметил, что он пытается установить, означает ли захват Агда-

ма окончательный отход армян Нагорного Карабаха от компромиссного урегулирования. Затем он заявил, что, несмотря на этот регресс, процесс переговоров в рамках СБСЕ будет продолжаться, но для этого необходимы дальнейшая политическая поддержка и давление со стороны международного сообщества. В этой связи он обратил внимание на некоторые области, в которых оперативное принятие мер Советом Безопасности способствовало бы мирному урегулированию конфликта в соответствии с резолюцией 822 (1993).

Затем проект резолюции с внесенными в его предвительный текст устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 853 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 822 (1993) от 30 апреля 1993 года,

рассмотрев доклад Председателя Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 27 июля 1993 года,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с ухудшением отношений между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой и напряженностью между ними,

приветствуя принятие заинтересованными сторонами плана неотложных мер по осуществлению его резолюции 822 (1993),

с тревогой отмечая эскалацию военных действий и, в частности, захват Агдамского района в Азербайджане,

будучи обеспокоен тем, что такое положение продолжает угрожать миру и безопасности в регионе,

выражая вновь серьезную обеспокоенность в связи с перемещением большого числа гражданских лиц в Азербайджане и чрезвычайной гуманитарной ситуацией в регионе,

вновь подтверждая суверенитет и территориальную целостность Азербайджана и всех других государств в регионе,

вновь подтверждая также нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории,

1. *осуждает* захват Агдамского района и всех других недавно оккупированных районов Азербайджанской Республики;

2. *осуждает также* все враждебные действия в регионе, в частности нападения на гражданских лиц и бомбардировки и артиллерийские обстрелы населенных районов;

3. *требует* незамедлительного прекращения всех военных действий и немедленного, полного и безоговорочного вывода участвующих в конфликте оккупационных сил из Агдамского района и всех других недавно оккупированных районов Азербайджана;

4. *призывает* заинтересованные стороны достичь прочных договоренностей о прекращении огня и соблюдать их;

5. *вновь подтверждает* в контексте пунктов 3 и 4, выше, свои предыдущие призывы восстановить экономические, транспортные и энергетические связи в регионе;

6. *одобряет* продолжающиеся усилия Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе по обеспечению мирного разрешения конфликта, включая усилия по осуществлению резолюции 822 (1993), и выражает серьезную обеспокоенность в связи с губительными последствиями для этих усилий эскалации военных действий;

¹⁹ S/26164.

²⁰ S/26168.

²¹ S/26190.

²² S/PV.3259, стр. 3–5.

²³ Письма представителя Азербайджана от 8, 21, 22, 23, 24, 27 и 28 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26079, S/26129, S/26136, S/26137, S/26143, S/26158, S/26159, S/26160, S/26161, S/26163, S/26181, S/26187, S/26188, S/26189, S/26193 и S/26194); письма представителя Армении от 22, 23 и 26 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26135, S/26154, S/26155, S/26156 и S/26157); и письмо представителя Италии от 28 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Председателя Конференции по Нагорному Карабаху СБСЕ от 27 июля 1993 года (S/26184).

²⁴ S/26184.

7. *приветствует* меры по подготовке миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе по наблюдению, включая график ее развертывания, а также рассмотрение в рамках Совещания предложения об обеспечении присутствия Совещания в регионе;

8. *настоятельно призывает* заинтересованные стороны воздерживаться от любых действий, препятствующих мирному разрешению конфликта, и продолжать переговоры в рамках Минской группы, а также посредством прямых контактов между ними в целях достижения окончательного урегулирования;

9. *настоятельно призывает* правительство Республики Армения продолжать оказывать свое влияние в целях обеспечения соблюдения армянами нагорно-карабахского региона Азербайджана положений резолюции 822 (1993) и настоящей резолюции и принятия этой стороной предложений Минской группы;

10. *настоятельно призывает* государства воздерживаться от поставок любого оружия и военного имущества, которые могли бы привести к эскалации конфликта или продолжению оккупации территории;

11. *вновь призывает* обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе, в частности во всех районах, затронутых конфликтом, с тем чтобы облегчить возросшие страдания гражданского населения, и вновь подтверждает, что все стороны обязаны соблюдать принципы и нормы международного гуманитарного права;

12. *просит* Генерального секретаря и соответствующие международные учреждения предоставить срочную гуманитарную помощь пострадавшему гражданскому населению и помочь перемещенным лицам вернуться в свои дома;

13. *просит* Генерального секретаря в консультации с действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также с Председателем Минской группы продолжать представлять Совету доклады о развитии ситуации;

14. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Пакистана заявил, что его страна осуждает продолжающуюся армянскую агрессию против Азербайджанской Республики и требует безотлагательного вывода армянских войск со всех оккупированных азербайджанских территорий. Пакистан настоятельно призывает Республику Армения уважать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Азербайджанской Республики и призывает к справедливому и мирному урегулированию данной проблемы на основе уважения принципов территориальной целостности государств и нерушимости международно признанных границ. Его позиция совпадает с позицией, которую заняла Организация Исламская конференция на специальном заседании на уровне министров, прошедшем 12 и 13 июля 1993 года в Исламабаде. Пакистан высоко ценит усилия действующего Председателя Минской группы СБСЕ по достижению мирного урегулирования конфликта и выражает надежду на то, что принятие Советом этой резолюции ускорит мирный процесс в рамках СБСЕ. Он призывает все заинтересованные стороны воздерживаться от любых действий, которые могут препятствовать мирному урегулированию, и добросовестно участвовать в переговорах в рам-

ках Минской группы в интересах достижения справедливого, равноправного и долговременного решения²⁵.

Представитель Франции от имени своей делегации выразил удовлетворение в связи с тем, что Совет оперативно и единогласно принял резолюцию 853 (1993). Последние события, отмеченные нападениями местных армянских сил на Агдам в нарушение обязательств, взятых в ходе недавнего посещения миссией СБСЕ этого региона, заслуживают решительного осуждения, которое недвусмысленно выражается в принятой резолюции, где подтверждаются также два принципа, которым особенно привержено правительство оратора: во-первых, поддержка Советом усилий Минской группы по изысканию путей мирного урегулирования конфликта; и, во-вторых, свободный доступ к гуманитарной помощи и восстановление экономических связей в регионе. Франция давно проявляет особый интерес к трагическому конфликту в Нагорном Карабахе и считает необходимым сделать все возможное для его урегулирования на основе переговоров. Франция, которая является членом СБСЕ и играет также активную роль в Минской группе, приложит все усилия для того, чтобы, действуя на многосторонней или двусторонней основе, способствовать успешному развитию мирного процесса в рамках СБСЕ. Поэтому она приветствует сделанный днем ранее первый шаг — заключение соглашения между властями в Азербайджане и Нагорном Карабахе о продлении режима прекращения огня²⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что российское руководство глубоко обеспокоено наступательными действиями вооруженных формирований армян Нагорного Карабаха, в результате которых был захвачен город Агдам. Эти действия были предприняты вопреки дававшимся российской стороне заверениям официальных армянских представителей о том, что карабахские армяне не будут предпринимать наземные наступательные операции и что они не намерены атаковать Агдам. Вместе с тем имели место и некоторые позитивные моменты в развитии ситуации вокруг нагорно-карабахского конфликта. 28 июля состоялась встреча представителей руководства Азербайджана и Нагорного Карабаха, на которой была достигнута договоренность о продлении перемирия еще на семь дней, а также о проведении в ближайшее время «встречи на высшем уровне». Международное сообщество должно приветствовать позитивные сдвиги в позициях заинтересованных сторон и всячески побуждать их к скорейшему достижению взаимоприемлемых договоренностей. Эти позитивные сдвиги отнюдь не снижают важности немедленного прекращения всех военных действий и немедленного полного вывода сил армян Нагорного Карабаха из всех недавно оккупированных районов Азербайджана²⁷.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что захват Агдама не может быть оправдан никакими заявлениями о самообороне. Захват города сорвал мирный

²⁵ S/PV.3259, стр. 7.

²⁶ Там же, стр. 7 и 8.

²⁷ Там же, стр. 8–11.

процесс в рамках Минской группы, который является единственным возможным средством, позволяющим всем сторонам урегулировать конфликт. Соединенные Штаты решительно поддерживают усилия Минской группы и отмечают, что, по их мнению, в принятой резолюции подтверждаются условия, необходимые для реализации этих усилий²⁸.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация подтверждает недопустимость применения силы для приобретения территории и нерушимость международных границ. Венгрия приветствует тот факт, что в резолюции содержится требование о прекращении военных действий и о выводе оккупационных сил, а также призыв обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе. Венгрия всецело убеждена в том, что сотрудничество и взаимная помощь Организации Объединенных Наций и СБСЕ должны сыграть исключительно важную роль в достижении справедливого и мирного урегулирования этой проблемы. Международное сообщество не может оставаться безучастным к применению грубой силы для урегулирования проблем, которые накапливались на протяжении десятилетий и которые игнорировались или решались путем подавления сопротивления при прежних политических режимах. Оратор вновь подчеркнул, что в условиях, когда не принимаются эффективные международные меры по борьбе с насилием и геноцидом, некоторые могут заключить, что их цели могут быть достигнуты через агрессию и что для приобретения территории можно безнаказанно применять силу и изгонять сотни тысяч людей из их домов. Венгрия считает, что то, как Совет Безопасности реагирует на такое развитие событий, имеет ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности²⁹.

Решение от 18 августа 1993 года (3264-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 17 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁰ представитель Азербайджана препроводил письмо осуществляющего полномочия президента Азербайджанской Республики с просьбой немедленно созвать Совет Безопасности в связи с продолжающейся агрессией Армении против Азербайджана и невыполнением армянской стороной резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности. Представитель Турции обратился с аналогичной просьбой в письме от 17 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³¹, в котором он также заявил, что его страна не согласится с приобретением территории путем применения силы и что действия Армении серьезным образом подрывают стабильность в соседнем с Турцией регионе, а также международный мир и безопасность. В письме от 18 августа 1993 года

на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Армении обратился с просьбой о проведении срочного заседания Совета Безопасности для того, чтобы рассмотреть «полученные в самое последнее время свидетельства азербайджанской агрессии против Армении и чтобы осудить проводимую Азербайджаном политику распространения его войны против Нагорного Карабаха до границ Армении».

На своем 3264-м заседании 18 августа 1993 года Совет Безопасности включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Азербайджана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на ряд других документов³³ и заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁴:

Совет Безопасности выражает свою серьезную обеспокоенность ухудшением отношений между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой и трениями между ними. Совет призывает правительство Армении использовать свое влияние для обеспечения соблюдения армянами нагорно-карабахского региона Азербайджана резолюций Совета 822 (1993) и 853 (1993).

Совет выражает также свою глубокую обеспокоенность недавней эскалацией боевых действий в Физулинском районе. Он осуждает нападение на Физулинский район с территории нагорно-карабахского региона Азербайджана точно так же, как он осудил ранее вторжение в Кельбаджарский и Агдамский районы Азербайджана и захват этих районов. Совет требует прекратить все нападения и немедленно положить конец военным действиям, бомбардировкам и артобстрелам, которые создают угрозу миру и безопасности в регионе, и немедленно, полностью и безоговорочно вывести оккупационные силы из Физулинского, а также Кельбаджарского и Агдамского районов и других недавно оккупированных районов Азербайджана. Совет призывает правительство Армении использовать с этой целью имеющиеся только у него возможности оказания влияния.

Совет вновь подтверждает суверенитет и территориальную целостность Азербайджанской Республики и всех других государств региона и нерушимость их границ и выражает свою глубокую обеспокоенность тем воздействием, которое оказывают эти военные действия на усилия Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) по достижению мирного урегулирования конфликта. Совет подчеркивает, что он полностью поддерживает мирный процесс СБСЕ, и особенно отмечает возможность непосредственно изложить свои точки зрения, предоставленную сторонам в конфликте нынешним раундом переговоров в рамках Минской группы. В этом контексте Совет призывает все стороны позитивно и в согласованные сроки откликнуться на скорректированный 13 августа вари-

²⁸ S/26322.

²⁹ Там же, стр. 11 и 12.
³⁰ Там же, стр. 13–15.
³¹ Письма представителя Азербайджана от 14, 15, 16 и 17 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26305, S/26306, S/26307, S/26308, S/26315, S/26316, S/26320, S/26323, S/26324 и S/26325); письмо представителя Армении от 16 августа 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26312); и письма представителя Армении от 18 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26327 и S/26328).

³² S/26318.
³³ S/26319.
³⁴ S/26326.

ант разработанного Минской группой «Графика неотложных мер по выполнению резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций» и воздерживаться от любых действий, которые могли бы помешать мирному урегулированию. Совет приветствует намерение СБСЕ направить в этот регион миссию для подготовки доклада обо всех аспектах ситуации.

В свете происшедшей в последнее время эскалации конфликта Совет вновь решительно подтверждает свой содержащийся в резолюции 853 (1993) призыв к государствам воздерживаться от поставок любого оружия и военного снаряжения, которые могли бы привести к эскалации конфликта или продолжению оккупации территории Азербайджана. Совет призывает правительство Армении обеспечить, чтобы соответствующим силам не предоставлялись средства, способствующие дальнейшему расширению их военной кампании.

Совет возобновляет также свои содержащиеся в резолюциях 822 (1993) и 853 (1993) призывы обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи в регионе, во всех районах, затронутых конфликтом, с тем чтобы облегчить постоянно возрастающие страдания гражданского населения. Совет напоминает сторонам, что принципы и нормы международного гуманитарного права носят для них обязательный характер и что они обязаны их соблюдать.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом и будет готов рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер для обеспечения полного уважения и соблюдения своих резолюций всеми сторонами.

Решение от 14 октября 1993 года (3292-е заседание): резолюция 874 (1993)

На своем 3292-м заседании 14 октября 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в отношении Нагорного Карабаха. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций Совета³⁵, и на ряд других документов, включая письма представителей Италии, Армении и Азербайджана, соответственно, от 1, 6 и 8 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁶. Письмом от 1 октября 1993 года³⁷ представитель Италии препроводил текст датированного тем же числом письма Председателя Минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху, в добавлении к которому содержится «Уточненный график неотложных мер по осуществлению резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности».

В своем письме Председатель в соответствии с резолюцией 853 (1993) представил доклад о том, на каком этапе находятся усилия Минской группы по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта. По итогам консультаций между членами Минской группы и прямым контактам между сторонами в конфликте был

подготовлен «Уточненный график неотложных мер по осуществлению резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности». Этот график был разослан сторонам с просьбой подтвердить свое согласие с ним к 7 октября. В своем письме Председатель отметил, что если бы Совет Безопасности принял резолюцию или заявление Председателя в отношении конфликта в Нагорном Карабахе, то это послужило бы руководством и стимулом как для сторон в конфликте, так и для членов Минской группы. Он предложил отразить в таком решении следующие моменты: *a)* подтверждение предыдущих резолюций Организации Объединенных Наций по этому конфликту; *b)* призыв к уходу со всех недавно оккупированных территорий, в том числе новых оккупированных территорий; *c)* одобрение прямых контактов, предусматривающих, в частности, установление стабильного и действенного прекращения огня, а также призыв к странам сделать прекращение огня постоянным; *d)* заявление о поддержке «Уточненного графика» от 28 сентября 1993 года и призыв к сторонам в конфликте принять его; *e)* указание на желательность скорейшего созыва Минской конференции СБСЕ с целью достижения всеобщего урегулирования конфликта в соответствии с мандатом Совета министров СБСЕ от 24 марта; *f)* выражение готовности со стороны Организации Объединенных Наций направить своих представителей для наблюдения за работой Минской конференции в случае, если они будут приглашены, и оказать всю возможную помощь для проведения переговоров по существу вопроса после открытия Конференции; *g)* выражение поддержки сформированной СБСЕ Миссии по наблюдению, а также готовности Организации Объединенных Наций взаимодействовать с ней любым возможным путем; *h)* выражение решимости международного сообщества помочь облегчить причиненные в результате конфликта людские страдания, в частности в том, что касается беженцев и перемещенных лиц, а также нарушений прав человека в целом.

Своим письмом от 6 октября 1993 года³⁸ представитель Армении препроводил письмо министра иностранных дел Армении на имя Председателя Минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху, в котором сообщается о приемлемости «Графика» для его правительства. В письме представителя Азербайджана от 8 октября 1993 года³⁹ говорилось, что в «Графике» содержится ряд положений, противоречащих резолюциям 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности и заявлению Председателя Совета Безопасности от 18 августа, и что поэтому он является неприемлемым для азербайджанской стороны.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 874 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 822 (1993) от 30 апреля 1993 года и 853 (1993) от 29 июля 1993 года и ссылаясь на заявление, зачитанное Председателем Совета Безопасности от имени Совета 18 августа 1993 года,

³⁵ S/26582.

³⁶ Письмо представителя Италии от 1 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26522); письмо представителя Армении от 6 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26543); и письма представителя Азербайджана от 8 и 13 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26556 и S/26577).

³⁷ S/26522.

³⁸ S/26543.

³⁹ S/26556.

рассмотрев письмо Председателя Минской конференции Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе по Нагорному Карабаху от 1 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности,

выражая свою серьезную озабоченность тем, что продолжение конфликта в нагорно-карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него и сохранение напряженности в отношениях между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой создали бы угрозу миру и безопасности в регионе,

отмечая встречи на высоком уровне, прошедшие в Москве 8 октября 1993 года, и выражая надежду на то, что они будут способствовать улучшению ситуации и мирному урегулированию конфликта,

вновь подтверждая суверенитет и территориальную целостность Азербайджана и всех других государств в регионе,

вновь подтверждая также нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории,

вновь выражая свою серьезную обеспокоенность в связи со страданиями людей, вызванными конфликтом, и чрезвычайной гуманитарной ситуацией в регионе и выражая, в частности, свою серьезную обеспокоенность в связи с перемещением большого числа гражданских лиц в Азербайджане,

1. призывает заинтересованные стороны сделать эффективным и постоянным прекращение огня, установленное в результате прямых контактов, предпринимаемых при содействии правительства Российской Федерации в поддержку Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

2. вновь заявляет о своей полной поддержке мирного процесса, осуществляемого в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также неустанных усилий Минской группы;

3. приветствует и рекомендует вниманию сторон «Уточненный график неотложных мер по осуществлению резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности», подготовленный 28 сентября 1993 года на совещании Минской группы и представленный заинтересованным сторонам Председателем Группы при всесторонней поддержке девяти других членов этой группы, и призывает стороны принять его;

4. выражает убежденность в том, что все другие нерешенные вопросы, вытекающие из конфликта и не рассмотренные непосредственно в «Уточненном графике», следует быстро решить в рамках мирных переговоров в контексте минского процесса;

5. призывает к незамедлительному осуществлению взаимных и неотложных мер, предусматриваемых в «Уточненном графике» Минской группы, включая вывод сил с недавно оккупированных территорий и устранение всех препятствий для коммуникаций и транспорта;

6. призывает также к скорому созыву Минской конференции в целях достижения урегулирования конфликта путем переговоров, как предусматривается в «Уточненном графике», в соответствии с мандатом Совета министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 24 марта 1992 года;

7. просит Генерального секретаря положительно откликнуться на предложение направить представителя для участия в Минской конференции и оказать всю возможную помощь для проведения переговоров по существу вопроса после открытия Конференции;

8. поддерживает сформированную Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе миссию по наблюдению;

9. призывает все стороны воздерживаться от всех нарушений международного гуманитарного права и возобновляет свой призыв, содержащийся в резолюциях 822 (1993) и 853 (1993), обеспечить беспрепятственное осуществление международной деятельности по оказанию гуманитарной помощи во всех районах, затронутых конфликтом;

10. настоятельно призывает все государства в регионе воздерживаться от любых враждебных актов и от любого вмешательства или вторжения, которые привели бы к разрастанию конфликта и подорвали бы мир и безопасность в регионе;

11. просит Генерального секретаря и соответствующие международные учреждения предоставить чрезвычайную гуманитарную помощь пострадавшему гражданскому населению и помочь беженцам и перемещенным лицам вернуться в свои дома с достоинством и в условиях безопасности;

12. просит Генерального секретаря, действующего Председателя Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Председателя Минской конференции продолжать представлять Совету доклады о ходе минского процесса и по всем аспектам ситуации на месте, а также о нынешнем и будущем сотрудничестве между Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацией Объединенных Наций в этой связи;

13. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что принятием резолюции международное сообщество выражает решительную поддержку чрезвычайно важных неослабных усилий Минской группы по урегулированию конфликта в нагорно-карабахском регионе. В соответствии с этой и предыдущей резолюциями Минская группа разработала план, который предусматривает международное наблюдение за поэтапным прекращением огня и проведение переговоров между всеми сторонами путем скорейшего созыва Минской конференции. Оратор выразила надежду на то, что стороны в конфликте воспользуются возможностью, которую открывает план Минской группы. Международное сообщество и стороны в конфликте, работая сообща в рамках Минского процесса, должны также осуществлять меры, направленные на облегчение человеческих страданий и поиск мирного решения⁴⁰.

Представитель Франции заявил, что, по мнению его правительства, данная резолюция должна создать условия для достижения прогресса в урегулировании конфликта. Его делегация также отмечает, что в своей резолюции Совет подтвердил поддержку Минского мирного процесса, которому Франция особенно привержена. В этой резолюции также содержится призыв к сторонам принять график неотложных мер. Его делегация надеется, что стороны поймут всю важность этой резолюции и вскоре проинформируют Председателя Минской группы о своем согласии с этим графиком,

⁴⁰ S/PV.3292, стр. 3.

что является необходимой предпосылкой для начала переговоров под эгидой Минской конференции⁴¹.

Представитель Российской Федерации рассказал об усилиях его страны по содействию прекращению нагорно-карабахского конфликта. Он отметил, что, несмотря на отдельные инциденты, прекращение огня соблюдается с начала сентября, что очень важно. Азербайджан и Армения обратились к Российской Федерации за содействием в оформлении достигнутой в ходе контактов в Москве 24 и 25 сентября договоренности о продлении прекращения огня еще на один месяц. 1 октября прекращение огня было продлено до 5 ноября. Российская Федерация придает особое значение содержащемуся в принятой резолюции призыву сделать постоянным поддерживаемое прекращение огня. После того как эта приоритетная задача будет решена, следующий шаг состоял бы в принятии взаимных и неотложных мер в целях достижения полного урегулирования конфликта. Российская Федерация считала необходимым конструктивное объединение усилий всех сторон и организаций, прежде всего усилий СБСЕ и ее Минской группы⁴².

Решение от 12 ноября 1993 года (3313-е заседание): резолюция 884 (1993)

Своим письмом от 26 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³ представитель Азербайджана препроводил письмо президента Азербайджанской Республики от 26 октября 1993 года, в котором сообщается об агрессии, осуществляемой Республикой Армения и содержится просьба о принятии следующих мер: экстренный созыв Совета Безопасности; осуждение Советом Безопасности агрессии Республики Армения против Азербайджанской Республики; и применение Советом Безопасности в отношении Республики Армения военных, политических и экономических санкций на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Турции обратился с аналогичной просьбой в письме от 27 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴, в котором он заявил, что недавние армянские нападения на территорию Азербайджана представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности и ведут к перерастанию нынешней ситуации в региональный конфликт. В письме от 28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁵ с такой же просьбой обратился представитель Исламской Республики Иран, который просил Совет Безопасности принять необходимые меры, включая направление в этот район сил по поддержанию мира, для укрепления режима прекращения огня и создания условий для осуществления действий, направленных на достижение справедливого и достойного разрешения конфлик-

та. Он заявил, что происходящие события ставят под угрозу национальную безопасность его страны.

На своем 3313-м заседании 12 ноября 1993 года Совет Безопасности включил вышеупомянутые письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Азербайджана, Армении, Ирана и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных консультаций Совета⁴⁶. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁴⁷, включая письмо представителя Италии от 9 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁸, препровождающее датированное тем же числом письмо действующего Председателя Минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху. В приложении к письму содержится принятое странами — членами Минской группы по Нагорному Карабаху заявление, касающееся последних событий на местах и пакета предложений, разработанного этими странами и представленного сторонам в конфликте. В своем заявлении Минская группа решительно осудила поведение сторон во время последнего нарушения прекращения огня и захвата новой территории с применением силы. Эти действия представляют собой недопустимое нарушение принципа СБСЕ относительно неприменения силы и подрывают попытки международного сообщества найти мирное решение этого конфликта. Страны — члены Минской группы настаивают на принятии предложенного ими графика, предусматривающего полное и постоянное прекращение огня; вывод сил с оккупированных территорий и направление Миссии по наблюдению, что приведет к скорейшему созыву Минской конференции. Принятие графика, к чему призвал Совет Безопасности в резолюции 874 (1993), имеет исключительно важное значение для осуществления резолюций 822 (1993), 853 (1993) и 874 (1993) Совета Безопасности.

Выступая до голосования, представитель Пакистана заявил, что его делегацию по-прежнему сильно тревожит положение в Азербайджанской Республике, сложившееся в результате агрессии против ее территории. Совет должен немедленно обратить внимание на недавнее нападение, осуществленное армянскими си-

⁴⁶ S/26719.

⁴⁷ Письма представителя Азербайджана от 15, 18, 19, 21, 26, 27 и 28 октября и 2 и 4 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26589, S/26595, S/26602, S/26615, S/26637, S/26647, S/26657, S/26658, S/26682 и S/26693); письма представителя Армении от 21, 26 и 27 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26612, S/26643 и S/26645); письмо представителя Турции от 28 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26665); письмо представителя Азербайджана от 29 октября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26674); письмо представителя Италии от 9 ноября 1993 года, препровождающее датированное тем же числом письмо действующего Председателя Минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху на имя Председателя Совета Безопасности (S/26718); письмо представителя Бельгии от 11 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26728); и письмо представителя Италии от 12 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26732).

⁴⁸ S/26718.

⁴¹ Там же, стр. 3.

⁴² Там же, стр. 3–6.

⁴³ S/26647.

⁴⁴ S/26650.

⁴⁵ S/26662.

лами, и на оккупацию Джебраильского, Физулинского, Зангеланского и Кубатлинского районов Азербайджана. Помимо того, что в результате нападения были нарушены суверенитет и территориальная целостность государства — члена Организации Объединенных Наций, эта агрессия привела также к колоссальной человеческой трагедии, в результате которой свыше 60 000 местных жителей были вынуждены покинуть свои дома и искать убежище в соседних странах. Такая ситуация представляет угрозу миру и безопасности в регионе. Пакистан воздает должное усилиям Председателя Минской группы, направленным на поиски путей мирного урегулирования конфликта, и выражает надежду на то, что принятие проекта резолюции будет способствовать активизации процесса СБСЕ. Оратор сказал, что, хотя его делегация поддерживает проект резолюции, она считает, что в нем следовало бы заявить о намерении Совета принять дальнейшие необходимые меры, если резолюции Совета будут по-прежнему нарушаться⁴⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 884 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свои резолюции 822 (1993) от 30 апреля 1993 года, 853 (1993) от 29 июля 1993 года и 874 (1993) от 14 октября 1993 года,

подтверждая свою полную поддержку мирного процесса, осуществляемого в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и неустанных усилий Минской группы Совещания,

принимая к сведению письмо действующего Председателя Минской конференции Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе по Нагорному Карабаху от 9 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности и добавления к нему,

выражая серьезную обеспокоенность тем, что продолжение конфликта в нагорно-карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него и сохранение напряженности в отношениях между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой явились бы угрозой миру и безопасности в регионе,

с тревогой отмечая эскалацию военных действий вследствие нарушений прекращения огня и чрезмерного применения силы в ответ на эти нарушения, в частности оккупацию Зангеланского района и города Горадиза в Азербайджане,

подтверждая суверенитет и территориальную целостность Азербайджана и всех других государств в регионе,

подтверждая также нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории,

выражая серьезную обеспокоенность по поводу самого последнего случая перемещения большого числа гражданских лиц и возникновения чрезвычайной гуманитарной ситуации в Зангеланском районе и в городе Горадизе и на южной границе Азербайджана,

1. *осуждает* недавние нарушения установленного сторонами прекращения огня, которые повлекли за собой возобновление военных действий, и в частности осуждает

оккупацию Зангеланского района и города Горадиза, нападения на мирных жителей и обстрел территории Азербайджанской Республики;

2. *призывает* правительство Армении использовать свое влияние с целью достичь соблюдения армянами нагорно-карабахского региона Азербайджана резолюций 822 (1993), 853 (1993) и 874 (1993) и обеспечить, чтобы вовлеченным силам не предоставлялись средства для продолжения их военной кампании;

3. *с удовлетворением отмечает* заявление девяти членов Минской группы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 4 ноября 1993 года и высоко оценивает содержащиеся в нем предложения в отношении односторонних заявлений о прекращении огня;

4. *требует* от заинтересованных сторон немедленного прекращения военных действий и враждебных актов, одностороннего вывода оккупирующих сил из Зангеланского района и города Горадиза и вывода оккупирующих сил из других оккупированных недавно районов Азербайджана в соответствии с «Уточненным графиком неотложных мер по осуществлению резолюций 822 (1993) и 853 (1993) Совета Безопасности» с внесенными в него поправками на совещании Минской группы, состоявшемся в Вене 2–8 ноября 1993 года;

5. *самым настоятельным образом призывает* заинтересованные стороны срочно возобновить соблюдение прекращения огня, установленного в результате прямых контактов, предпринимаемых при содействии правительства Российской Федерации в поддержку Минской группы, и сделать его эффективным и постоянным; и продолжать поиск возможностей урегулирования конфликта путем переговоров в контексте Минского процесса и «Уточненного графика» с внесенными в него поправками на совещании Минской группы 2–8 ноября 1993 года;

6. *вновь настоятельно призывает* все государства в регионе воздерживаться от любых враждебных актов и от любого вмешательства, которые привели бы к разрастанию конфликта и подорвали бы мир и безопасность в регионе;

7. *просит* Генерального секретаря и соответствующие международные учреждения предоставить срочную гуманитарную помощь пострадавшему гражданскому населению, включая население в Зангеланском районе и в городе Горадизе и на южной границе Азербайджана, и помочь беженцам и перемещенным лицам вернуться в свои дома с достоинством и не подвергаясь опасности;

8. *вновь обращается с просьбой* к Генеральному секретарю, действующему Председателю Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Председателю Минской конференции и впредь сообщать Совету о ходе Минского процесса и обо всех аспектах положения на месте, в частности об осуществлении его соответствующих резолюций, и о нынешнем и будущем сотрудничестве между Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацией Объединенных Наций в этом отношении;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство поддерживает принятую резолюцию исходя из простой посылки: там, где постоянно нарушаются соглашения о прекращении огня и в результате возрастает насилие, выходящее за рамки представляющейся военной необходимости, все больше и больше страдают ни в чем не повинные люди по обе стороны конфликта. Данная резолюция правомерно возлагает вину за такую ужас-

⁴⁹ S/PV.3313, стр. 6.

ную ситуацию на обе стороны — на сторону, инициировавшую нынешнюю серию нарушений прекращения огня, и сторону, которая совершенно несоразмерно отреагировала на эти нарушения. По мнению оратора, здесь есть только один выход. Его открывают Минский процесс и неустанные усилия Минской группы, которая разработала рамки для стабилизации прекращения огня и проведения переговоров⁵⁰.

Представитель Франции заявил, что приобретение территории силой недопустимо, равно как нельзя мириться с такой практикой и тогда, когда она используется для усиления позиции на переговорах. Франция требует немедленно прекратить военные действия, в одностороннем порядке вывести войска из Зангеланского района и других недавно оккупированных районов Азербайджанской Республики в соответствии с «Уточненным графиком» Минской группы. Одобрив заявление Минской группы, принятое 4 ноября 1993 года в Вене, Совет вновь выражает свою полную поддержку последовательных усилий СБСЕ и просит стороны продолжать свои обсуждения в целях скорейшего созыва Минской конференции. Оратор подчеркнул, что его правительство озабочено гуманитарными последствиями продолжающегося конфликта. Его делегация приветствует призыв к увеличению гуманитарной помощи гражданскому населению региона, с которым сегодня обратился Совет, и настоятельно требует обеспечить возможность для беспрепятственной доставки такой помощи⁵¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна серьезно обеспокоена эскалацией нагорно-карабахского конфликта, произошедшего вследствие локальных нарушений прекращения огня и несоразмерного ответного применения силы, имевшего катастрофические последствия для десятков тысяч азербайджанских беженцев. Российская Федерация позитивно оценивает решения недавно завершившейся Венской встречи Минской группы, в которой она принимала активное участие, и рассчитывает, что стороны прислушаются к ним. Она надеется, что принятая резолюция станет важным сигналом о том, что международное сообщество более не намерено мириться с продолжением кровопролития и со все более опасной эскалацией конфликта. Российская Федерация придает важное значение содержащемуся в резолюции требованию безотлагательно возобновить прекращение огня и сделать его эффективным и постоянным⁵².

Представитель Венгрии заявил, что у Совета есть все основания заниматься рассмотрением вопроса о продолжающемся конфликте в Нагорном Карабахе и напряженности в отношениях между Азербайджаном и Арменией, поскольку данный кризис может поставить под угрозу мир и безопасность всего региона. Венгрия приветствовала заявление Минской группы и выразила свою полную поддержку мирного процесса под эгидой Группы. Оратор подчеркнул важное значение того, что в резолюции подтверждаются суверенитет и территориальная целостность Азербайджанской Рес-

публики и всех остальных государств региона, а также недопустимость применения силы для приобретения территории. Он также привлек особое внимание к изложенной в заявлении Минской группы от 4 ноября точке зрения, согласно которой оккупация территории не может использоваться для обеспечения международного признания или навязывания каких-либо изменений правового статуса⁵³.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что нарушениям суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики и всех других государств региона необходимо положить конец, как об этом четко заявлено в только что принятой резолюции и в резолюциях, которые принимались ранее. Соединенное Королевство выразило надежду на то, что все стороны займут конструктивную позицию на переговорах в рамках Минской группы и что они, в частности, согласятся с подготовленным Группой новым пакетом предложений до истечения установленного крайнего срока, 22 ноября⁵⁴.

Представитель Бразилии заявил, что Бразилия глубоко озабочена сложной гуманитарной ситуацией в регионе. Здесь, как и в отношении других конфликтов в любых иных районах мира, необходимо максимально уделять внимание удовлетворению насущных потребностей гражданского населения, независимо от военных или политических соображений. На всех сторонах и всех тех, кого это касается, по-прежнему лежит обязанность соблюдать нормы международного гуманитарного права и создавать условия для беспрепятственных поставок гуманитарной помощи по всему району. Оратор отметил, что Совет Безопасности с самого начала признал за СБСЕ важную роль в урегулировании конфликта в отношении Нагорного Карабаха путем переговоров. В то время что принятая резолюция подтверждается, что усилия, предпринимаемые на региональном уровне в контексте Минского процесса, по-прежнему пользуются поддержкой Совета. Именно в этом ключе следует вести поиск наилучших путей достижения прочного урегулирования проблем, порожденных этим конфликтом. Как и другие выступающие, оратор выразил надежду на то, что стороны согласятся с предложенным Минской группой графиком неотложных мер и будут его придерживаться. Он также сказал, что Совет Безопасности, продолжая поддерживать дипломатические усилия СБСЕ, должен также заниматься этим вопросом и внимательно следить за развитием ситуации⁵⁵.

Представитель Испании подчеркнул важное значение территориальной целостности и суверенитета Азербайджанской Республики без ущерба для прав армянского населения Нагорного Карабаха в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и СБСЕ. Особую тревогу вызывает гуманитарная ситуация, в частности рост числа беженцев и перемещенных лиц, в результате которого эта проблема выходит за пределы границ Азербайджанской Респуб-

⁵⁰ Там же, стр. 7.

⁵¹ Там же, стр. 7 и 8.

⁵² Там же, стр. 8–11.

⁵³ Там же, стр. 11 и 12.

⁵⁴ Там же, стр. 12 и 13.

⁵⁵ Там же, стр. 13–15.

лики. Помимо обеспечения немедленного прекращения огня, международное сообщество должно уделять первостепенное внимание вопросам предоставления убежища и защиты десяткам тысяч беженцев, покидающих районы конфликта, и обеспечения беспрепятственной перевозки и доставки гуманитарной помощи. Оратор заявил, что, поскольку конфликт грозит распространиться за пределы территории Азербайджанской Республики, создавая угрозу миру и безопасности в регионе, Организация Объединенных Наций и СБСЕ вправе и даже должны удвоить свои усилия, направленные на сдерживание и прекращение конфликта. В заключение, представитель Испании предостерег насчет того, что если стороны не откликнутся позитивно на инициативы Минской группы и, тем самым, не приведут в движение подлинный мирный процесс, Совету Безопасности придется вновь рассмотреть этот пункт, чтобы принять такие меры, какие могут потребоваться в свете информации и рекомендаций, которые будут получены от Генерального секретаря, действующего Председателя СБСЕ и Председателя Минского процесса⁵⁶.

Решение от 26 апреля 1995 года (3525-е заседание): заявление Председателя

На своем 3525-м заседании 26 апреля 1995 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в отношении Нагорного Карабаха. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Азербайджана, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письма представителей Российской Федерации и Швеции, соответственно, от 30 марта 1995 года и 20 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁷.

Письмом от 30 марта препровождалось письмо Сопредседателей Минской конференции Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) от 21 марта. В своем письме Сопредседатели в соответствии с резолюцией 884 (1993) представили доклад об усилиях, предпринимаемых в рамках Минского процесса в целях мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта, в частности после решения Будапештского саммита СБСЕ от 6 декабря 1994 года об активизации действий СБСЕ в связи с нагорно-карабахским конфликтом. В соответствии с этим решением в Минском процессе ОБСЕ было учреждено сопредседательство Российской Федерации и Швеции. Сопредседатели отметили, что прекращение огня, вступившее в силу 12 мая 1994 года, в основном продолжает соблюдаться. Стороны обязались соблюдать его вплоть до заключения политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта. В результате усилий Сопредседателей стороны приняли на себя взаимные дополнительные обязательства укрепить режим прекращения огня с помощью прямых контактов и других мер укрепления доверия. Сопредседатели вы-

разили надежду на достижение в ближайшем будущем согласия на учреждение присутствия ОБСЕ в регионе в форме личного представителя действующего Председателя ОБСЕ и полевых представителей. Стороны продолжают считать, что потребуются операция по поддержанию мира для обеспечения гарантий выполнения политического соглашения о прекращении военных действий, когда такое будет заключено. Была создана Группа планирования на высоком уровне, которая активно разрабатывает рекомендации для действующего Председателя ОБСЕ по планированию и подготовке сил ОБСЕ по поддержанию мира. Сопредседатели заявили о намерении в ближайшее время посетить регион для консультаций со сторонами и представят доклад Совету по этому вопросу.

Письмом от 20 апреля 1995 года препровождалось письмо Сопредседателей Минской конференции ОБСЕ от того же числа. В своем письме Сопредседатели в соответствии с резолюцией 884 (1993) представили дополнительную информацию об усилиях, предпринимаемых в рамках Минского процесса ОБСЕ в целях мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Они отметили, что прекращение огня в основном продолжает соблюдаться, хотя в последнее время имели место несколько инцидентов на границе между Арменией и Азербайджаном и на линии соприкосновения. Продолжающееся соблюдение прекращения огня и неоднократное подтверждение сторонами намерения придерживаться его в будущем обнадеживает. Вместе с тем нынешняя ситуация «ни войны, ни мира» по-прежнему несет угрозу неудовлетворительного и даже опасного замораживания ситуации. Дальнейшее отсутствие прогресса в политическом процессе может представлять серьезную опасность для действующего прекращения огня.

Сопредседатели напомнили, что значительное число участвующих в ОБСЕ государств ранее заявляли о своей готовности в принципе участвовать в многосторонних силах ОБСЕ по поддержанию мира, и предостерегали по поводу опасности того, что отсутствие реального прогресса в переговорном процессе окажет отрицательное воздействие на такую готовность. Весьма важно, чтобы работа по планированию и подготовке была завершена и чтобы эта операция по поддержанию мира была надежной и чтобы она обеспечила сторонам и участвующим государствам эффективное и надежное выполнение соглашения. Сопредседатели отметили, что долговременная политическая поддержка со стороны Совета Безопасности в отношении возможного развертывания сил ОБСЕ по поддержанию мира, а также дальнейшая техническая экспертно-консультативная помощь Организации Объединенных Наций будут необходимы для осуществления такой операции.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁸:

Совет Безопасности рассмотрел доклады Сопредседателей Минской конференции Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по Нагорному Карабаху, представленные в соответствии с пунктом 8 его резолюции 884 (1993). Он выражает удовлетворение в связи с тем, что пре-

⁵⁶ Там же, стр. 16 и 17.

⁵⁷ S/1995/249 и S/1995/321.

кращение огня в регионе, согласованное 12 мая 1994 года при посредничестве Российской Федерации в сотрудничестве с Минской группой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, соблюдается почти год.

В то же время Совет вновь повторяет ранее выраженную им обеспокоенность по поводу конфликта в нагорно-карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него и напряженностью между Республикой Армения и Азербайджанской Республикой. В частности, он выражает свою озабоченность в связи с недавними инцидентами, связанными с проявлением насилия, и подчеркивает важное значение использования механизма прямых контактов для урегулирования инцидентов, как было согласовано 6 февраля 1995 года. Он настоятельно призывает стороны в конфликте принять все необходимые меры для предотвращения таких инцидентов в будущем.

Совет вновь подтверждает все свои соответствующие резолюции, в том числе касающиеся принципов суверенитета и территориальной целостности всех государств, в регионе. Он также вновь подтверждает нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории.

Совет вновь заявляет о своей полной поддержке усилий Сопредседателей Минской конференции по содействию активному ведению переговоров по заключению политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта, осуществление которого устранил наиболее крупные последствия конфликта для всех сторон, в том числе обеспечив вывод сил, и даст возможность созвать Минскую конференцию.

Совет подчеркивает, что стороны в конфликте сами несут основную ответственность за достижение мирного урегулирования. Он подчеркивает необходимость срочного заключения политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта на основе соответствующих принципов Устава Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Он настоятельно призывает эти стороны конструктивно вести

⁵⁸ S/PRST/1995/21.

переговоры без предварительных условий или процедурных препятствий и воздерживаться от любых действий, которые могут подорвать мирный процесс. Он подчеркивает, что достижение такого соглашения является предварительным условием для развертывания многонациональных сил Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по поддержанию мира.

Совет приветствует решение Будапештской встречи на высшем уровне Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 6 декабря 1994 года, касающееся активизации действий Совещания в связи с нагорно-карабахским конфликтом. Он подтверждает свою готовность оказывать долговременную политическую поддержку, в том числе путем принятия соответствующей резолюции, касающейся возможного развертывания многонациональных сил Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по поддержанию мира после достижения соглашения между сторонами о прекращении вооруженного конфликта. Организация Объединенных Наций также готова предоставить техническую экспертно-консультационную помощь.

Совет подчеркивает неотложный характер осуществления сторонами мер укрепления доверия, как было согласовано в рамках Минской группы 15 апреля 1994 года, в частности в гуманитарной области, включая освобождение всех военнопленных и гражданских задержанных лиц к первой годовщине прекращения огня. Он призывает стороны предотвратить страдания гражданского населения, затронутого вооруженным конфликтом.

Совет вновь подтверждает свою просьбу о том, чтобы Генеральный секретарь, действующий Председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Сопредседатели Минской конференции и впредь представляли доклады Совету о ходе осуществления минского процесса и о ситуации на местах, в частности об осуществлении его соответствующих резолюций и о сотрудничестве между Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацией Объединенных Наций по этому вопросу в настоящее время и в будущем.

Совет будет продолжать рассматривать этот вопрос.

20. Положение на Кипре

Решение от 26 марта 1993 года: заявление Председателя

26 марта 1993 года по итогам консультаций членов Совета Безопасности Председатель (Новая Зеландия) сделал от имени Совета следующее заявление¹:

Члены Совета Безопасности рассмотрели ситуацию в связи с миссией добрых услуг Генерального секретаря на Кипре.

Члены Совета приветствовали принятие обоими лидерами приглашения Генерального секретаря принять участие в совместной встрече 30 марта 1993 года для обсуждения сроков, процедур и подготовительной работы в отношении возобновления прямых переговоров по существу согласно решению Совета.

Члены Совета вновь подтвердили свою позицию, заключающуюся в том, что сложившееся положение является неприемлемым и что необходимо без промедления достичь

взаимоприемлемого всеобъемлющего соглашения на основе комплекса идей, одобренных Советом Безопасности.

Члены Совета призвали лидеров обеих общин на Кипре продемонстрировать свою добрую волю путем всемерного сотрудничества с Генеральным секретарем, с тем чтобы прямые переговоры по существу, которые должны возобновиться в ближайшее время, привели к достижению значительно прогресса.

Члены Совета вновь заявили о своей решимости продолжать рассмотрение кипрского вопроса на постоянной основе и активно поддерживать усилия Генерального секретаря.

Члены Совета просили Генерального секретаря информировать Совет о результатах встречи, намеченной на 30 марта.

В письме от 2 апреля 1993 года² на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь информировал Совет о том, что 30 марта в Нью-Йорке

¹ S/25478.

² S/25517.

он провел встречу с лидерами двух общин в целях обсуждения сроков, механизмов и мер по подготовке к возобновлению переговоров по существу вопроса в соответствии с мандатом Совета Безопасности. Его представитель сделал заявление об итогах встречи, на которой оба лидера согласились возобновить совместные переговоры 24 мая в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с использованием комплекса идей в целях достижения взаимоприемлемого общего рамочного соглашения³. Кроме того, они согласились с тем, что этим совместным переговорам будет предшествовать подготовительный процесс, в ходе которого представители Генерального секретаря встретятся с ними в Никосии в целях разъяснения и решения вопросов, которые имеются у двух лидеров в связи с комплексом идей, в целях содействия прогрессу на возобновленных совместных переговорах. Они также обсудят ход претворения в жизнь мер укрепления доверия, которые будут способствовать успеху процесса переговоров.

Решение от 11 мая 1993 года (3211-е заседание): отклонение проекта резолюции

30 марта 1993 года во исполнение резолюции 796 (1992) от 14 декабря 1992 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о Вооруженных силах Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) и о результатах его консультаций с правительствами стран, предоставляющих войска, по вопросу об изменении структуры Сил⁴. В ходе консультаций основное внимание было уделено двум предложениям. Одно из них предусматривало передачу мандата Сил военным наблюдателям, которые будут действовать при поддержке небольшого пехотного подразделения. Другое предложение предусматривало изменение структуры Сил и сокращение их до минимального числа пехотных батальонов, необходимого для осуществления эффективного контроля за буферной зоной. Хотя большинство стран, предоставляющих войска, высказались в пользу первого предложения, представители Генерального секретаря поддержали второе предложение, поскольку, по их мнению, сложившаяся на Кипре ситуация и ситуация в регионе не оправдывала преобразования ВСООНК в миссию наблюдателей. Кроме того, его военные и гражданские советники единодушно согласились с тем, что если Силы утратят способность контролировать буферную зону, то возникнет реальная опасность того, что мелкие инциденты могут быстро перерасти в серьезную угрозу для прекращения огня, от которого зависит не только безопасность народа Кипра, но и сохранение атмосферы, благоприятствующей успеху политических переговоров. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что стоящий перед Советом Безопасности вопрос заключается не в том, кто будет лучше выполнять мандат ВСООНК: пехотные подразделения или смешанные

силы из пехотных подразделений и военных наблюдателей. Ни один из этих вариантов не будет осуществим, если Совет Безопасности не согласится с финансированием Сил за счет начисленных взносов. Поэтому вопрос заключался в том, принять ли решение о таком финансировании или же смириться со свертыванием ВСООНК до символического присутствия нескольких военных наблюдателей. Генеральный секретарь настоятельно рекомендовал принять решение о переводе ВСООНК на финансирование на основе начисленных взносов.

На своем 3211-м заседании 11 мая 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Соединенным Королевством⁵. Он также обратил их внимание на письмо представителя Кипра от 21 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря⁶, в котором подтверждалось предложение правительства Кипра вносить на постоянной основе сумму в размере одной трети годовых расходов на ВСООНК.

Выступив до голосования, Председатель в своем качестве представителя Российской Федерации напомнил, что делегация его страны неоднократно излагала свою позицию по вопросу о финансировании ВСООНК и что она по-прежнему имеет принципиальные возражения против предлагаемых изменений. Он заявил, что если взносы станут обязательными, как это уже произошло в двух последних операциях по поддержанию мира, то операций, оплачиваемых на добровольной основе, вообще не останется. Его делегация высказала мнение о том, что роль добровольных взносов должна не уменьшаться, а только возрастать. Поэтому Российская Федерация намеревалась голосовать против проекта резолюции, но не по политическим причинам, а чисто из практических соображений⁷.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование, но принят не был, поскольку один из постоянных членов Совета (Российская Федерация) проголосовал против. В постановляющей части проекта резолюции предусматривалось, что Совет постановит, начиная со следующего продления мандата ВСООНК 15 июня 1993 года или ранее, рассматривать расходы Сил как расходы Организации в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций. Он должен был также постановить изменить структуру ВСООНК в качестве первого шага на основе предложения, содержащегося в пунктах 16–19 доклада Генерального секретаря, при добавлении ограниченного числа наблюдателей для проведения рекогносцировки и с учетом возможности дальнейшей реорганизации. Он должен был далее постановить в дополнение к периодическому рассмотрению каждые шесть месяцев вопроса о продлении мандата Сил, предусмотренному в его предыдущих резолюциях по данному вопросу, не

³ Комплекс идей был разработан на переговорах 1991 года и одобрен Советом Безопасности в резолюции 774 (1992).

⁴ S/25492.

⁵ S/25693.

⁶ S/25647.

⁷ S/PV.3211, стр. 2–5.

позднее чем через год после принятия этой резолюции провести всеобъемлющий обзор ВСООНК, который включал бы оценку последствий для Сил прогресса в области осуществления мер укрепления доверия и достижения политического урегулирования.

Выступив после голосования, представитель Соединенного Королевства вновь заявил, что все члены Организации должны поддерживать финансирование ВСООНК. Силы нельзя было сохранять далее только на основе добровольных взносов. Правительство его страны расценило решение Российской Федерации голосовать против проекта резолюции как «достойное сожаления» и «непропорциональное» с учетом чрезвычайно скромных финансовых последствий для этой страны в условиях, когда благодаря правительствам Кипра и Греции значительная часть расходов Сил по-прежнему покрывалась бы за счет добровольных взносов. Кроме того, такое решение поставило под угрозу всю операцию, а также и миссию добрых услуг Генерального секретаря. В этой связи правительство его страны призвало Российскую Федерацию пересмотреть ее позицию и согласиться поставить финансирование ВСООНК на прочный фундамент в соответствии с предложениями Генерального секретаря⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что присутствие эффективных сил по поддержанию мира на Кипре является важным элементом сохранения атмосферы, благоприятной для успеха проходящих под эгидой Организации Объединенных Наций переговоров между двумя кипрскими сторонами. Она заявила, что наложенное Российской Федерацией вето «достойно сожаления» и указала, что необходимо срочно продолжить обсуждение вопроса об изыскании средств для поддержания стабильных сил на Кипре. Вместе с тем правительство ее страны понимает и разделяет некоторые опасения, выраженные Российской Федерацией по поводу более широкого вопроса финансирования операций по поддержанию мира. Диспропорции в существующей шкале взносов для распределения расходов операций по поддержанию мира начали порождать сомнения в способности выполнять работу Организации. Пришло время рассмотреть этот вопрос серьезно и безотлагательно изыскать соответствующие решения в контексте «Повестки дня для мира»⁹.

Представитель Франции заявил, что отклонение проекта резолюции не означает прекращения деятельности ВСООНК. Это лишь означает, что текст требует доработки и что необходимы дополнительные консультации для выработки приемлемого для всех решения. Он отметил, что задача Совета существенно упростится, если стороны продемонстрируют свое намерение «как можно скорее достичь политического урегулирования» и проявят «подлинное стремление» к примирению. Оратор указал, что европейские государства, члены Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы должны в приоритетном порядке определить процедуру применения принципа мирного урегу-

лирования споров. Это позволило бы ВСООНК быстро превратиться в силы по наблюдению, в мандат которых входило бы слежение за принятием мер по укреплению доверия и за ходом процесса примирения¹⁰.

Представитель Новой Зеландии заявил, что войска ВСООНК «не заслужили принятого сегодня приговорного решения». Его страна считает, что поддержка операций по поддержанию мира является обязанностью всех членов Организации Объединенных Наций, и в этой связи он выразил сожаление по поводу того, что российское вето помешало Совету принять разумное, логичное и практически осуществимое решение¹¹.

Представитель Китая отметил, что делегация его страны поддержала проект резолюции потому, что он отражает принцип задействования различных источников для финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Он выразил надежду на то, что этот принцип будет учитываться и в будущем¹².

Решение от 27 мая 1993 года (3222-е заседание): резолюция 831 (1993)

На своем 3222-м заседании 27 мая 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря¹³ в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета¹⁴. Он также обратил их внимание на письмо представителя Кипра от 21 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря¹⁵.

Выступив до голосования, представитель Пакистана заявил, что Пакистан полностью поддерживает принцип коллективной ответственности государств-членов за финансирование операций по поддержанию мира согласно пункту 2 статьи 17 Устава и что такие расходы должны считаться расходами Организации Объединенных Наций на основании существующей специальной шкалы распределения взносов, в которой, в частности, учитывается особая ответственность постоянных членов Совета Безопасности. В соответствии с этим делегация его страны голосовала за представленный ранее проект резолюции. Вместе с тем в нынешнем проекте рассматриваются аспекты, выходящие за рамки технических вопросов. Было бы более целесообразным сохранить в этом тексте упор на технических аспектах финансирования, особенно ввиду того, что переговоры между сторонами находятся на критическом этапе. Совет должен проявить максимальную осторожность, чтобы у заинтересованных сторон не сложилось ошибочного впечатления о его намерениях. В этой связи делегация его страны воздержалась при

¹⁰ Там же, стр. 12 и 13.

¹¹ Там же, стр. 16.

¹² Там же, стр. 16 и 17.

¹³ S/25492.

¹⁴ S/25831.

¹⁵ S/25647.

⁸ Там же, стр. 6–8.

⁹ Там же, стр. 9 и 10.

голосовании по представленному Совету проекту резолюции¹⁶.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Пакистан), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 831 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 186 (1964) от 4 марта 1964 года и последующие соответствующие резолюции,

вновь заявляя, что вопрос о продлении мандата Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре должен рассматриваться каждые шесть месяцев,

принимая к сведению недавнее послание правительства Кипра на имя Генерального секретаря,

отмечая, что для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира приемлемо финансирование посредством как добровольных, так и начисляемых взносов, и подчеркивая важность увеличения поступления добровольных взносов,

подчеркивая то значение, которое он придает достижению скорейшего прогресса в деле политического урегулирования на Кипре, а также осуществлению мер укрепления доверия,

вновь обращаясь, в частности, с призывом к обеим сторонам сотрудничать с Силами, с тем чтобы распространить действие соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, контролируемой Организацией Объединенных Наций, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга,

вновь заявляя, что сложившееся положение неприемлемо, и считая, что Организации Объединенных Наций не следует брать на себя неограниченных обязательств по поддержанию мира,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре от 30 марта 1993 года;*

2. *выражает свою признательность за предоставленные в прошлом добровольные взносы на Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре и за поступившие в последнее время предложения предоставить такие взносы в будущем, что необходимо для продолжения деятельности Сил;*

3. *подчеркивает важность продолжения добровольных взносов на Силы и призывает к максимальным добровольным взносам в будущем;*

4. *постановляет, что начиная со следующего продления мандата Сил 15 июня 1993 года или ранее, те расходы на Силы, которые не покрываются добровольными взносами, должны рассматриваться как расходы Организации в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций;*

5. *постановляет также изменить структуру Сил в качестве первого шага на основе предложения, содержащегося в пунктах 16–19 доклада Генерального секретаря, при добавлении ограниченного числа наблюдателей для проведения рекогносцировки и с учетом возможности дальнейшей реорганизации в свете пересмотра, о котором говорится в пункте 7, ниже;*

6. *подчеркивает ответственность сторон за снижение напряженности и содействие функционированию Сил, в*

том числе путем осуществления мер укрепления доверия, в частности посредством существенного сокращения численности иностранных войск в Республике Кипр и осуществления в Республике Кипр сокращения расходов на оборону, как это предусматривается в его предыдущих соответствующих резолюциях;

7. *постановляет провести при рассмотрении мандата Сил в декабре 1993 года всеобъемлющий пересмотр Сил, включая последствия прогресса в области мер укрепления доверия и политического урегулирования для будущего Сил;*

8. *предлагает Генеральному секретарю за месяц до такого пересмотра представить Совету Безопасности доклад, охватывающий все аспекты ситуации, включая меры укрепления доверия, прогресс в политических переговорах и возможные последовательные меры перехода к силам по наблюдению на основе предложения, описанного в пункте 12 доклада Генерального секретаря;*

9. *предлагает Генеральному секретарю принять необходимые меры по осуществлению настоящей резолюции.*

Выступив после голосования, представитель Соединенных Штатов приветствовала резолюцию и указала, что эта резолюция открывает новые возможности для ВСООНК, позволяя им и далее играть свою жизненно важную роль в деле стабилизации обстановки на Кипре. Делегация ее страны полностью поддержала усилия Генерального секретаря, предпринятые в ходе встреч с лидерами двух кипрских общин для достижения соглашения по комплексу мер укрепления доверия. Учитывая планируемое изменение структуры Сил и неизбежное сокращение их численности, обеим сторонам особенно важно принять конкретные меры для снижения напряженности и укрепления безопасности вдоль буферной зоны. Однако, если нынешний раунд переговоров не принесет позитивных результатов, то Секретариат должен представить Совету отчет о том, кто, по его мнению, виноват в этом, а также информацию о возможностях продолжения переговоров. Располагая такой информацией, Совет будет готов рассмотреть следующие шаги, в том числе, вероятно, и новую резолюцию¹⁷.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что делегация его страны удовлетворена тем фактом, что теперь финансирование ВСООНК поставлено на справедливую и прочную основу. Вместе с тем он выразил обеспокоенность медленным прогрессом в ходе переговоров. В этой связи оратор поддержал мнение представителя Соединенных Штатов о том, что Генеральный секретарь должен информировать Совет, если, по его мнению, одна из сторон несет большую, чем другая, ответственность за такое отсутствие прогресса¹⁸.

Представитель Франции заявил, что делегация его страны придает большое значение укреплению принципа коллективной ответственности. Другой столь же важный принцип заключается в том, что стороны должны в пределах возможного принимать участие в покрытии расходов на обеспечение их безопасности. Поддержание такого баланса будет иметь ключевое значение для сохранения ВСООНК. Отме-

¹⁶ S/PV.3222, стр. 2 и 3.

¹⁷ Там же, стр. 6.

¹⁸ Там же, стр. 6 и 7.

тив, что Совет будет каждый год возвращаться к рассмотрению вопроса о Силах, он указал, что речь будет идти об их постепенном преобразовании в группу наблюдателей до тех пор, пока в конечном итоге политическая ситуация не позволит распустить их. Оратор также подчеркнул, что в дальнейшем ВСООНК будут действовать в условиях воссоединения и примирения и не будут служить просто буфером в целях недопущения конфронтации с применением насилия¹⁹.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Российской Федерации, заявил, что в резолюции четко зафиксирован комбинированный порядок финансирования Сил, при котором основная часть расходов будет покрываться на добровольной основе, в первую очередь заинтересованными сторонами, а остаток — за счет государств-членов. Он также отметил, что в резолюции содержится призыв о проведении всеобъемлющего пересмотра вопроса о ВСООНК при рассмотрении их мандата в декабре 1993 года. В этой связи он выразил надежду на то, что уже в скором будущем потребность в пребывании Сил на Кипре отпадет. Он убежден в том, что если нынешний раунд переговоров завершится безрезультатно, то Генеральный секретарь представит Совету Безопасности исчерпывающую информацию с изложением причин такого исхода переговоров. С учетом этой информации Совету, возможно, потребуется рассмотреть новые шаги в вопросе кипрского урегулирования, включая принятие новой резолюции²⁰.

Решение от 11 июня 1993 года (3235-е заседание): резолюция 839 (1993)

9 июня 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операции Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий период с 1 декабря 1992 года по 31 мая 1993 года²¹. Генеральный секретарь назвал решение Совета от 27 мая 1993 года о финансировании ВСООНК «знаменательным» не только потому, что оно обеспечивает финансовую стабильность Сил, но и потому, что в нем признается важность добровольных взносов для некоторых операций по поддержанию мира, особенно взносов тех стран, в интересах которых проводятся долгосрочные операции. Кроме того, такое решение поставит финансирование операции на справедливую и прочную основу, что должно позволить преодолеть те трудности, которые испытывали Силы в деле удержания стран, предоставляющих войска. Генеральный секретарь указал, что реорганизация Сил, как это предусмотрено резолюцией 831 (1993) Совета Безопасности, после нескольких последовательных сокращений их численности имела немаловажные последствия для обеих сторон. На них легла возросшая ответственность за обеспечение того, чтобы на Кипре не происходило роста напряженности и чтобы могли поддерживаться условия для скорейше-

го достижения всеобъемлющего соглашения, как это предусмотрено Советом Безопасности. Он подчеркнул, что обе стороны должны проявлять максимальную сдержанность и в соответствии с предлагаемым пакетом мер укрепления доверия незамедлительно распространить действие соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, где их силы оставались в непосредственной близости друг от друга. Он настоятельно призвал стороны принять на основе взаимности меры по ослаблению напряженности, в том числе принять через ВСООНК обоюдные обязательства не размещать вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, помимо стрелкового оружия, и запретить применение огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны. Он также настоятельно призвал стороны к сотрудничеству, с тем чтобы их собственные учреждения могли взять на себя гуманитарные функции, которые в течение многих лет выполняли Силы.

Далее Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу положения находящейся в буферной зоне деревни Пила со смешанным населением. Он указал, что смешанный характер населения этой деревни требует особого сотрудничества и понимания обеих сторон, и призвал стороны воздерживаться от вмешательства в местные дела.

Генеральный секретарь сделал вывод о том, что в сложившихся обстоятельствах присутствие ВСООНК по-прежнему является необходимым, и рекомендовал продлить их мандат на дополнительный шестимесячный срок, т. е. до 15 декабря 1993 года²².

На своем 3235-м заседании 11 июня 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) сообщил, что он получил несколько просьб об участии в заседании. Вместе с тем стороны, обратившиеся с такими просьбами, прислушались к его призыву, сделанному от имени Совета, и согласились не настаивать на их удовлетворении в настоящее время без ущерба для их права просить об участии в будущих заседаниях. После этого Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленного в ходе предыдущих консультаций Совета²³. После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 839 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,
принимая к сведению доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре от 9 и 10 июня 1993 года,

¹⁹ Там же, стр. 7–10.

²⁰ Там же, стр. 9–12.

²¹ S/25912 и Add.1

²² Впоследствии Генеральный секретарь информировал Совет о том, что правительства Кипра, Греции и Соединенного Королевства сообщили о своем согласии с предлагаемым продлением, а правительство Турции сообщило, что оно по-прежнему поддерживает позицию кипрско-турецкой стороны в том виде, в котором она была изложена на предыдущих заседаниях Совета по вопросу о продлении действия мандата (S/25912/Add.1).

²³ S/25927.

принимая к сведению также рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный шестимесячный период,

принимая во внимание согласие правительства Кипра с тем, что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Силы оставались на Кипре после 15 июня 1993 года,

ссылаясь на свою резолюцию 831 (1993) от 27 мая 1993 года, и в частности на ее пункты 2–4 о финансировании, а также на ее пункты 5 и 7 о реорганизации Сил и всеобъемлющем пересмотре, который должен быть проведен в декабре 1993 года,

вновь обращаясь, в частности, с призывом к обеим сторонам сотрудничать с Силами, с тем чтобы распространить действие соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, контролируемой Организацией Объединенных Наций, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга,

вновь подтверждая положения своей резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года и других соответствующих резолюций,

1. *продлевает вновь* пребывание на Кипре Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, созданных в соответствии с резолюцией 186 (1964), на дополнительный период, истекающий 15 декабря 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря продолжать его миссию добрых услуг, постоянно информировать Совет Безопасности о достигнутом прогрессе и представить к 15 ноября 1993 года доклад об осуществлении настоящей резолюции в качестве части доклада, запрошенного в его резолюции 831 (1993);

3. *поддерживает* рекомендацию Генерального секретаря, высказанную в пункте 48 его доклада, о том, чтобы обе стороны приняли на основе взаимности меры по ослаблению напряженности, в том числе приняли через Силы взаимные обязательства запретить вдоль линий прекращения огня боеприпасы в боевом снаряжении или вооружения, помимо стрелкового оружия, и запретить также применение огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны, и просит Генерального секретаря провести переговоры для достижения необходимых договоренностей между сторонами в целях осуществления этих мер;

4. *призывает* все заинтересованные стороны продолжать сотрудничать с Силами на основе настоящего мандата;

5. *призывает* обе стороны провести безотлагательно и в конструктивном духе межобщинные переговоры под эгидой Генерального секретаря и просит Генерального секретаря представить доклад о прогрессе в ходе текущего раунда переговоров.

Решение от 7 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

1 июля 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о своей миссии добрых услуг на Кипре²⁴. Генеральный секретарь информировал Совет о большой подготовительной работе с лидерами двух общин, проведенной заместителем его Специального представителя в период с середины апреля по середину мая в

Никосии. Проведенные обсуждения позволили подготовить обширный материал, с тем чтобы оба лидера могли, во-первых, достичь договоренности по перечню мер укрепления доверия, в том числе о Вароше и Никосийском международном аэропорте, и, во-вторых, добиться прогресса на пути к урегулированию различий по ряду вопросов существа в рамках постоянного процесса выработки договоренности о проекте рамок, содержащихся в комплексе идей. В результате подготовительного процесса было подготовлено три проекта документов: перечень 14 мер укрепления доверия; детальные положения, касающиеся Вароши; детальные положения, касающиеся Никосийского международного аэропорта²⁵. Кроме того, оба лидера согласились, что совместные встречи, которые должны возобновиться 24 мая в Нью-Йорке, будут посвящены достижению соглашения о мерах укрепления доверия, и что вышеупомянутые документы будут служить основой для обсуждения.

Генеральный секретарь сообщил далее, что дискуссии, проходившие в период с 24 мая по 1 июня в Нью-Йорке, показали, что кипрско-греческая сторона была согласна с процедурами, предложенными в отношении Вароши и Никосийского международного аэропорта, при том условии, что не будет добавлено каких-либо положений, влекущих за собой признание «Турецкой Республики Северного Кипра». Кипрско-турецкая сторона отметила, что передача Вароши под управление Организации Объединенных Наций означает крупную уступку с ее стороны, поскольку для нее превращение Вароши в специальную область межобщинных контактов и торговли, при условии возобновления деятельности Никосийского международного аэропорта, не является достаточной компенсацией. Она вновь заявила, что пропорциональной компенсацией будет снятие эмбарго в отношении кипрско-турецкой стороны путем отмены всех ограничений, касающихся аэропортов и морских портов на кипрско-турецкой стороне. Мнения, высказанные обеими сторонами, были внимательно изучены, а в предлагаемые договоренности внесены соответствующие коррективы. Пересмотренное предложение относительно Вароши предусматривало передачу огороженного района под управление Организации Объединенных Наций начиная с оговоренной даты до достижения взаимосогласованного всеобъемлющего урегулирования кипрской проблемы. Этот район станет своего рода зоной свободной торговли, в которой обе стороны смогут торговать товарами и услугами. Пересмотренное предложение в отношении Никосийского международного аэропорта предусматривает его открытие для равного пользования обеими сторонами. 28 мая Генеральный секретарь просил обе стороны представить их мнения о трех дополненных документах. Лидер киприотов-турок заявил, что ему необходимо прежде всего провести консультации со своим руководством и с правительством Турции. Несмотря на принятое им 1 июня 1993 года обязательство использовать свой визит на Кипр и в Турцию для содействия принятию па-

²⁴ S/26026.

²⁵ См. S/26026, приложение I.

кета предложений и возобновления совместных встреч в Нью-Йорке 14 июня²⁶, во время своего визита он подверг резкой критике пакет предложений и заявил, что не вернется в Нью-Йорк.

Генеральный секретарь отметил, что пакет мер в отношении Вароши/Никосийского международного аэропорта даст обеим общинам значительные и пропорциональные выгоды. Для кипрско-турецкой стороны это будет означать ликвидацию всех экономических препятствий, являвшихся столь тяжким бременем для общины. Что касается кипрско-греческой стороны, то это позволит владельцам недвижимости в огороженном районе Вароши восстановить свое право собственности на эту недвижимость. Принятие этого пакета позволит преодолеть существующее недоверие между двумя общинами и послужит катализатором для достижения всеобъемлющего урегулирования на острове. Генеральный секретарь вновь выразил надежду на то, что, как только этот пакет будет представлен в полном объеме, стороны смогут по достоинству оценить связанные с ним выгоды, поскольку осуществление этих мер, несомненно, станет наиболее важным шагом вперед на Кипре почти за два десятилетия. Его также обнадежил тот факт, что правительство Турции поддержало этот пакет и способствовало его принятию. В этой связи Генеральный секретарь намеревался продолжать свои усилия по достижению соглашения по этому пакету и направить своего Специального представителя в предстоящие несколько недель посетить Кипр, Грецию и Турцию.

В письме от 7 июля 1993 года²⁷ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам о том, что Ваш доклад о миссии добрых услуг на Кипре от 1 июля 1993 года был рассмотрен членами Совета.

Члены Совета просили меня информировать Вас об их полной поддержке Ваших нынешних усилий. Они с удовлетворением отметили работу, проделанную в ходе длительного подготовительного этапа в Никосии и проведенных в Нью-Йорке совместных встреч, посвященных обсуждению пакета мер укрепления доверия, относящихся, в частности, к Вароше и Никосийскому международному аэропорту. Они согласны с Вашей оценкой, согласно которой претворение в жизнь этого пакета мер не только в значительной мере послужит благу обеих общин, но и решительно повлияет на преодоление существующего недоверия и содействие общему урегулированию кипрской проблемы. Они полностью разделяют Ваше глубокое разочарование тем, что г-н Денкташ еще не присоединился к соглашению от 1 июня 1993 года, в котором он взял обязательство содействовать принятию пакета мер в отношении Вароши и Никосийского международного аэропорта, а также тем, что он не вернулся в Нью-Йорк, что не позволило возобновить совместные встречи 14 июня. Члены Совета убеждены в том, что после представления этого пакета будет в полном объеме связанные с ним ощутимые выгоды получат признание.

Члены Совета хотели бы подчеркнуть обязательство обеих сторон всесторонне и без дальнейших промедлений

сотрудничать с Вами в деле скорейшего достижения общерамочного соглашения по кипрской проблеме и, в первую очередь, в деле заключения соглашения по предложениям, касающимся Вароши и Никосийского международного аэропорта, что создаст климат, в большей мере способствующий ведению переговоров на основе комплекса идей.

Члены Совета приветствуют принятое Вами решение направить Вашего Специального представителя на Кипр, в Грецию и Турцию в течение предстоящих нескольких недель. Члены Совета хотели бы, чтобы в сентябре 1993 года Вы представили Совету всесторонний доклад о результатах Ваших усилий, направленных на обеспечение прогресса в контексте Вашей миссии добрых услуг, особенно в деле заключения соглашения по предложениям, касающимся Вароши и Никосийского международного аэропорта, а также, при необходимости, Ваши рекомендации в отношении действий Совета.

Решение от 20 сентября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

14 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о своей миссии добрых услуг на Кипре²⁸. В июле 1993 года его представители посетили этот район и встречались с лидерами двух общин и основных политических партий, а также с представителями гражданского общества. Они также провели встречи с представителями греческих и турецких властей. Вместе с тем проведенные с лидерами двух общин обсуждения показали, что их соответствующие позиции несколько не изменились. В этой связи Генеральный секретарь был вынужден сообщить, что кипрско-турецкая сторона еще не продемонстрировала добрую волю и готовность к сотрудничеству, необходимые для достижения соглашения по пакету предложений. Вместе с тем его обнадежил тот факт, что в ходе обсуждений кипрско-турецкая община проявила широкую заинтересованность в этом пакете мер. Он подчеркнул, что за подтверждением правительством Турции его полной поддержки пакета мер должны последовать конкретные усилия, с тем чтобы кипрско-турецкая община знала об этой позиции. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он намеревается направить две группы экспертов на Кипр в начале октября в целях всестороннего изучения вопросов, поднятых в связи с последствиями принятия этого пакета мер, в том числе вопросов, касающихся экономических диспропорций в положении двух общин, и для оценки технических потребностей, связанных с открытием Никосийского международного аэропорта. Генеральный секретарь подчеркнул, что, если его усилия не увенчаются успехом, то его миссия добрых услуг окажется под серьезной угрозой срыва. В таком случае он предложит членам Совета рассмотреть альтернативные пути содействия эффективному осуществлению его многочисленных резолюций по Кипру.

В письме от 20 сентября 1993 года²⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

²⁶ См. S/26026, приложение II.

²⁷ S/26050.

²⁸ S/26438.

²⁹ S/26475.

Имею честь информировать Вас о том, что члены Совета рассмотрели Ваш доклад о миссии добрых услуг на Кипре от 14 сентября 1993 года.

Члены Совета просили меня сообщить Вам об их неизменной поддержке Ваших усилий, а также усилий Вашего Специального представителя и заместителя Специального представителя. Они полностью поддерживают Ваш доклад и Ваши замечания в отношении нынешнего положения.

Члены Совета вновь заявляют об обязательстве обеих сторон в полном объеме и без дальнейшего промедления вступить в отношения сотрудничества с Вами в целях скорейшего заключения всеобъемлющего рамочного соглашения по пакету предложений и прежде всего достичь согласия по пакету предложений, касающихся Вароши и Никосийского международного аэропорта, что создало бы более благоприятный климат для участия в переговорах на основе комплекса идей. Члены Совета с беспокойством отмечают, что кипрско-турецкая сторона пока что не продемонстрировала необходимой доброй воли и стремления к сотрудничеству, требуемых для достижения соглашения.

Члены Совета выражают свое глубокое разочарование тем, что пока не удалось достичь соглашения по пакету предложений, и согласны с тем, что Вы не можете продолжать свои нынешние усилия до бесконечности. Они призывают кипрско-турецкую сторону активно поддерживать эти усилия. Они также признают ту важную роль, которую в этих усилиях могла бы сыграть Турция.

Члены Совета согласны с тем, что отрадно отметить наличие в общине киприотов-турок широкого интереса к этому пакету предложений. В связи с этим они поддерживают Ваши предложения направить на Кипр на условиях, предложенных в пункте 20 Вашего доклада, две технические группы для анализа последствий осуществления этого пакета предложений и определения условий, необходимых для возобновления функционирования Никосийского международного аэропорта.

Члены Совета ожидают поступления доклада, запрошенного в резолюции 831 (1993) от 27 мая 1993 года, в котором будут изложены результаты Ваших дальнейших усилий по достижению соглашения в отношении пакета предложений по Вароше и Никосийскому международному аэропорту, включая результаты этих двух технических миссий. На основе этого доклада члены Совета тщательно изучат положение и в случае необходимости рассмотрят альтернативные пути содействия выполнению резолюций по Кипру.

Решение от 15 декабря 1993 года (3322-е заседание): резолюция 889 (1993)

22 ноября 1993 года во исполнение резолюции 831 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад в связи со всеобъемлющим пересмотром Советом Безопасности операции Организации Объединенных Наций на Кипре³⁰.

В своем докладе Генеральный секретарь указал, что с декабря 1990 года численность ВСООНК сократилась с 2132 человек до 1203 человек в результате решений стран, предоставляющих войска, отозвать или значительно сократить свои контингенты. Концентрация Сил вдоль линий прекращения огня уменьшилась, а кроме того это повлияло на их способность

реагировать на инциденты и не допускать их эскалации. Вместе с тем мандат Сил остался без изменений, как в основном остались без изменений и функции, вытекающие из этого мандата. ВСООНК должны быть в состоянии выполнять свои задачи при том условии, что вооруженные силы обеих сторон будут сохранять нынешний уровень сдержанности и сотрудничества с Силами и что не будет происходить крупных инцидентов. Генеральный секретарь отметил, что по-прежнему существует ряд сильных аргументов против развертывания военных наблюдателей. Отсутствует четкая договоренность между двумя сторонами относительно установления линий прекращения огня или видов деятельности, разрешенных в условиях прекращения огня. Кроме того, учитывая крайне низкий уровень доверия в отношениях между двумя общинами, ВСООНК должны тщательно контролировать экономическую деятельность в буферной зоне во избежание инцидентов. Альтернативный вариант разделения функций Сил между пехотными подразделениями и военными наблюдателями оказался нецелесообразным, и Генеральный секретарь не мог рекомендовать его, поскольку невооруженные военные наблюдатели не смогли бы обеспечивать вооруженное патрулирование в случае возникновения какого-либо инцидента.

Генеральный секретарь указал, что, хотя ВСООНК успешно поддерживали мир, обе стороны не использовали эту возможность для достижения всеобъемлющего соглашения. Часто задавался вопрос о том, не являются ли Силы частью проблемы на Кипре, вместо того, чтобы способствовать ее решению. С этим также связан вопрос о том, в течение какого времени ВСООНК будут оставаться на острове. При рассмотрении этих вопросов Совет мог бы принять во внимание следующие соображения: а) каждая сторона имеет собственный взгляд на будущее ВСООНК; б) в случае вывода Сил в нынешней буферной зоне образуется вакуум, который каждая из сторон будет стремиться заполнить; в) необходимо согласованное в ходе переговоров урегулирование, взаимоприемлемое для двух общин. Генеральный секретарь выразил намерение в ближайшем будущем сконцентрировать свои усилия на пакете мер укрепления доверия в целях содействия достижению всеобъемлющего рамочного соглашения. Кроме того, он намеревался после выборов в кипрско-турецкой общине 12 декабря 1993 года возобновить активные контакты с обеими сторонами и с Турцией. В качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил Генеральный секретарь настоятельно призвал сократить численность турецких сил на острове до их уровня 1982 года и приостановить в качестве ответной меры осуществление программ закупки вооружений кипрско-греческой стороной. Он планировал представить Совету информацию о результатах своих усилий к концу февраля 1994 года.

Генеральный секретарь призвал далее вооруженные силы обеих сторон сотрудничать с ВСООНК, с тем чтобы распространить действие соглашения 1985 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, в которых обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга. Это способствовало бы значи-

³⁰ S/26777 и Add.1.

тельному снижению напряженности и выполнению задач Сил. Кроме того, он настоятельно призвал стороны, и прежде всего турецкие силы, в соответствии с резолюцией 839 (1993) принять взаимные обязательства по запрету вдоль линии прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении и вооружений, помимо стрелкового оружия, а также запрету применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны. В сложившихся обстоятельствах Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат Сил на дополнительный шестимесячный период до 15 июня 1994 года³¹.

На своем 3322-м заседании 15 декабря 1993 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³², и зачитал поправку к проекту в его предварительной форме. Он также обратил их внимание на ряд других документов³³.

После этого проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 889 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 186 (1964) от 4 марта 1964 года и другие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 ноября и 13 декабря 1993 года, представленный во исполнение резолюций 831 (1993) от 27 мая 1993 года и 839 (1993) от 11 июня 1993 года, в связи с проведением Советом Безопасности всеобъемлющего пересмотра операции Организации Объединенных Наций на Кипре,

принимая к сведению рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре с сохранением их нынешней численности и структуры на дополнительный шестимесячный период,

принимая к сведению также согласие правительства Кипра, с тем что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Вооруженные силы оставались на Кипре после 15 декабря 1993 года,

1. *продлевает* вновь пребывание на Кипре Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, созданных в соответствии с резолюцией 186 (1964), на дополнительный период, истекающий 15 июня 1994 года;

³¹ Впоследствии Генеральный секретарь информировал Совет о том, что правительства Кипра, Греции и Соединенного Королевства сообщили о своем согласии с предложенным продлением. Правительство Турции сообщило, что оно по-прежнему поддерживает позицию кипрско-турецкой стороны, которая излагалась на предыдущих заседаниях Совета по вопросу о продлении мандата (S/2677/Add.1).

³² S/26873.

³³ Письмо представителя Кипра от 26 октября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26642); письма представителя Турции от 9 и 30 ноября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26720 и S/26832); письмо представителя Турции от 3 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26833).

2. *принимает к сведению* вывод Генерального секретаря о том, что нынешняя обстановка не позволяет осуществить какие-либо изменения в структуре и численности Сил, и просит его держать эти вопросы постоянно в поле зрения в целях последующего возможного изменения структуры Сил;

3. *призывает* военные власти обеих сторон не допускать каких-либо инцидентов в буферной зоне и оказывать всемерное содействие Силам;

4. *настоятельно призывает* вновь все заинтересованные стороны взять на себя обязательства по существенному сокращению численности иностранных войск в Республике Кипр и сокращению в Республике Кипр расходов на оборону в целях содействия восстановлению доверия между сторонами и в качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил, как это предусмотрено в комплексе идей;

5. *призывает также* военные власти обеих сторон в соответствии с пунктом 3 резолюции 839 (1993) незамедлительно начать переговоры с Силами в целях принятия взаимных обязательств по запрещению вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, за исключением ручного оружия, и запрещению также применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны;

6. *призывает далее* военные власти обеих сторон сотрудничать с Силами в вопросе распространения действия соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга;

7. *настоятельно призывает* руководителей обеих общин содействовать укреплению атмосферы терпимости и примирения между обеими общинами, как это рекомендуется в пункте 102 доклада Генерального секретаря от 22 ноября 1993 года;

8. *вновь заявляет*, что нынешнее положение неприемлемо, и рекомендует Генеральному секретарю и его Специальному представителю продолжать миссию добрых услуг Генерального секретаря на основе комплекса идей и пакета мер укрепления доверия в отношении Вароши и Никосийского международного аэропорта, о которых говорится в пункте 45 вышеупомянутого доклада Генерального секретаря;

9. *с интересом принимает к сведению* подтверждение группой международных экономических экспертов того, что пакет мер укрепления доверия сулит существенные и соразмерные выгоды обеим сторонам, и ожидает представления полных докладов экспертов по вопросам экономики и гражданской авиации;

10. *приветствует* в этом контексте решение Генерального секретаря возобновить интенсивные контакты с обеими сторонами и другими, кого это касается, и сосредоточить усилия на данном этапе на достижении соглашения о пакете мер укрепления доверия в целях содействия политическому процессу, направленному на общее урегулирование;

11. *приветствует также* заявление правительства Турции о поддержке пакета мер укрепления доверия, приветствовал бы далее заявление о поддержке этого пакета со стороны правительства Греции и выражает надежду на скорейший прогресс в достижении соглашения по данному пакету мер;

12. *просит* Генерального секретаря представить Совету Безопасности до конца февраля 1994 года доклад о результатах его усилий по достижению соглашения о пакете мер укрепления доверия;

13. *постановляет* провести на основе этого доклада обстоятельное рассмотрение ситуации, включая будущую роль Организации Объединенных Наций, и, в случае необходимости, рассмотреть альтернативные пути содействия осуществлению его резолюций по Кипру.

Выступив после голосования, представитель Венесуэлы заявил, что его страна голосовала за эту резолюцию, поскольку считала продление мандата ВСООНК в сложившихся обстоятельствах оправданным. Вместе с тем делегация его страны полагает, что это решение было связано с содержащимся в пункте 7 резолюции призывом Совета к руководителям обеих общин содействовать укреплению атмосферы терпимости и примирения в отношениях между этими двумя общинами. Делегация его страны отметила также, что это решение было увязано с пунктами 12 и 13 резолюции. По ее мнению, после получения следующего доклада Генерального секретаря, Совету следует рассмотреть вопрос о дальнейшем продлении мандата ВСООНК с учетом реального прогресса, достигнутого в деле окончательного урегулирования конфликта, и предпринять тщательную оценку этого мандата. По мнению оратора, мандат ВСООНК был сформулирован в расплывчатой форме, а по прошествии определенного периода времени на Силы были возложены дополнительные функции, которые во многих случаях не подходили для операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира³⁴.

Решение от 11 марта 1994 года (3347-е заседание): резолюция 902 (1994)

4 марта 1994 года во исполнение резолюции 889 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о своей миссии добрых услуг на Кипре, в котором сообщил о своих усилиях по достижению соглашения о пакете мер укрепления доверия³⁵. Его Специальный представитель посетил Кипр 22–26 января 1994 года и провел активные дискуссии с руководителями обеих общин, посетив затем Грецию и Турцию. После его возвращения на Кипр оба руководителя подтвердили ему свое согласие в принципе с пакетом мер укрепления доверия и свою готовность разработать механизм их осуществления. 17 февраля начались не прямые переговоры, в ходе которых обсуждались семь ключевых вопросов: i) управление Организацией Объединенных Наций огороженным районом Вароши и Никосийским международным аэропортом; ii) график осуществления комплекса мер; iii) положения о превращении огороженного района Вароши в особый район, предназначенный для развития межобщинных контактов и торговли; iv) право иностранных авиакомпаний и

авиакомпаний, зарегистрированных в Турции, пользоваться Никосийским аэропортом; v) безопасность эксплуатации аэропорта; vi) свободный доступ в аэропорт для гражданских пассажирских и грузовых самолетов с обеих сторон; и vii) рассмотрение 12 дополнительных мер укрепления доверия, изложенных в докладе Генерального секретаря, представленном в июле 1993 года³⁶. Генеральный секретарь отметил, что в ходе проведенных к тому времени обсуждений позиции обеих сторон настолько прояснились, что теперь его представители могут выдвинуть предложения, которые должны позволить двум лидерам прийти к взаимопониманию в отношении осуществления пакета мер. Он подчеркнул важность незамедлительного конструктивного завершения переговоров по этим вопросам. Меры укрепления доверия откроют путь к установлению контактов между двумя общинами и заложат основу для тех отношений, которые должны существовать в федерации. Он предложил Совету Безопасности провести до конца марта обстоятельное рассмотрение ситуации, поэтому к тому времени он представит Совету очередной доклад.

На своем 3347-м заседании 11 марта 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета³⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 902 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на свои соответствующие резолюции по Кипру,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 4 марта 1994 года о его миссии добрых услуг на Кипре, представленный в соответствии с резолюцией 889 (1993) от 15 декабря 1993 года,

напоминая о своей поддержке решения Генерального секретаря сосредоточить усилия на данном этапе на достижении соглашения о мерах укрепления доверия в отношении Вароши и Никосийского международного аэропорта, а также о других мерах, о которых говорится в приложении I к его докладу от 1 июля 1993 года,

подтверждая, что меры укрепления доверия, хотя и не являются самоцелью и не заменяют собой более широкий политический процесс, обеспечили бы существенные выгоды обеим общинам и содействовали бы политическому процессу в направлении общего урегулирования,

1. *вновь заявляет, что сохранение статус-кво неприемлемо;*

2. *приветствует тот факт, что обе стороны в принципе согласились с мерами укрепления доверия в отношении, в частности, Вароши и Никосийского международного аэропорта;*

3. *приветствует тот факт, что активные обсуждения позволили представителям Генерального секретаря выдвинуть идеи, которые должны способствовать обсуждению*

³⁴ S/PV.3322, стр. 7–12.

³⁵ S/1994/262. В приложении I к докладу содержится письмо Генерального секретаря от 17 декабря 1993 года на имя руководителей двух общин на Кипре, премьер-министров Греции и Турции и Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклады двух групп экспертов, направленных на Кипр. В приложении II содержатся договоренности в отношении разработки процедур осуществления пакета мер по укреплению доверия, достигнутые 15 февраля 1994 года.

³⁶ S/26026.

³⁷ S/1994/285.

ям, направленным на достижение соглашения по ключевым вопросам, касающимся осуществления мер укрепления доверия, и подчеркивает необходимость безотлагательного заключения такого соглашения;

4. просит Генерального секретаря представить к концу марта 1994 года очередной доклад о результатах его усилий по окончательной доработке этого соглашения;

5. постановляет продолжить рассмотрение данного вопроса, в соответствии с пунктом 13 резолюции 889 (1993), на основе этого доклада.

Решение от 11 апреля 1994 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

4 апреля 1994 года во исполнение резолюции 902 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о своей миссии добрых услуг на Кипре³⁸. 9 марта 1994 года заместитель его Специального представителя представил каждому лидеру документ, озаглавленный «Проект с изложением идей относительно осуществления пакета мер укрепления доверия». Начались подробные обсуждения, по итогам которых 21 марта был подготовлен пересмотренный проект, представленный в тот же день обеим сторонам. Лидер киприотов-турок высказал многочисленные возражения, утверждая, что новый текст содержит измененные по сравнению с первоначальным пакетом мер от 1 июля 1993 года формулировки в пользу кипрско-греческой стороны. Лидер общины киприотов-греков, с другой стороны, заявил, что, хотя ему не нравятся многие из изменений, внесенных в текст от 21 марта, он готов принять этот пересмотренный текст, если лидер киприотов-турок поступит аналогичным образом. Генеральный секретарь далее сообщил Совету, что в ходе обсуждений между его представителями и кипрско-турецкой стороной не был получен ответ, необходимый для заключения соглашения. Вместе с тем он по-прежнему считал, что пакет мер укрепления доверия дает реальные выгоды обеим сторонам. Поэтому он намеревался продолжить свои усилия в этом направлении и представить Совету соответствующий доклад к концу апреля.

В письме от 11 апреля 1994 года³⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш промежуточный доклад от 4 апреля 1994 года о Ваших усилиях по окончательной доработке соглашения относительно процедуры осуществления пакета мер по укреплению доверия, изложенного в Вашем докладе от 1 июля 1993 года. Полезным и содержательным для них явился также брифинг Вашего Специального представителя г-на Джо Кларка, состоявшийся 8 апреля.

Члены Совета просили меня сообщить Вам об их полной поддержке интенсивных усилий, которые прилагаются Вами, Вашим Специальным представителем и его заместителем для содействия достижению соглашения по ключевым вопросам в целях незамедлительного осуществления мер по укреплению доверия. Они выражают сожаление по поводу

недостаточного прогресса в деле создания условий для достижения соглашения в сроки, предусмотренные в Вашем докладе от 4 марта 1994 года. Это вызывает озабоченность. Они отмечают, что лидер общины киприотов-греков готов принять текст с изложением идей об осуществлении от 21 марта 1994 года в том случае, если лидер киприотов-турок, который неоднократно высказывал возражения, поступит аналогичным образом. Они считают, что в течение следующих нескольких недель будет подвергнута важному испытанию приверженность сторон достижению прогресса на пути всеобъемлющего урегулирования.

Члены Совета пользуются настоящей возможностью, чтобы вновь подтвердить положения резолюций 889 (1993) от 15 декабря 1993 года и 902 (1994) от 11 марта 1994 года Совета. Они одобряют Ваш подход и подчеркивают необходимость заключить соглашение об осуществлении мер по укреплению доверия на предложенной Вами основе до конца апреля. Они надеются на получение к этому времени Вашего полного доклада.

Решение от 15 июня 1994 года

(3390-е заседание): резолюция 927 (1994)

30 мая 1994 года во исполнение резолюций 889 (1993) и 902 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о своей миссии добрых услуг⁴⁰. Он проинформировал Совет о том, что, несмотря на дальнейшие контакты с заинтересованными сторонами, никакого соглашения по тексту от 21 марта достигнуто не было. Генеральный секретарь отметил, что Совет Безопасности вновь столкнулся со знакомым сценарием: отсутствие соглашения главным образом вследствие отсутствия политической воли со стороны киприотов-турок. Он представил ряд вариантов, которые мог бы рассмотреть Совет Безопасности при анализе этой ситуации. Один из вариантов мог бы заключаться в признании того факта, что политическая воля достичь урегулирования этого конфликта отсутствует и что ресурсами в области поддержания мира и миротворчества следует распорядиться иначе. Или же можно было бы признать тот факт, что миссия добрых услуг, которая зависит от согласия и сотрудничества сторон, не является надлежащим методом урегулирования этой ситуации, и международное сообщество, действуя через Совет, могло бы изучить возможность принятия принудительных мер. Третий вариант заключался в том, чтобы отложить обсуждаемый пакет мер и возобновить обсуждение вопросов существа, представленных сторонам в июле 1992 года⁴¹. Еще одним вариантом было бы основательно и серьезно продумать вопрос о подходе к решению кипрской проблемы и провести консультации с членами Совета, державами-гарантами⁴², двумя лидерами на Кипре и другими сторонами в целях изучения далеко идущих вариантов. И последний вариант мог бы заключаться в том, чтобы взять за основу факт принципиального согласия обеих сторон с пакетом мер укрепления доверия и возобновить усилия международного сообщества с целью достижения договоренности об их осуществлении.

³⁸ S/1994/380.

³⁹ S/1994/414.

⁴⁰ S/1994/629.

⁴¹ См. S/24472.

⁴² Греция, Турция и Соединенное Королевство.

Решению Совета по любому из этих вариантов могли бы предшествовать международные консультации или обсуждения в форме международной конференции, посещения этого региона комиссией в составе некоторых или всех членов Совета либо очередного визита Специального представителя Генерального секретаря. Все варианты, кроме первого, потребуют дальнейшего присутствия на острове ВСООНК⁴³.

7 июня 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре⁴⁴, охватывающий события за период с 23 ноября 1993 года по 31 мая 1994 года. Генеральный секретарь сообщил, что подробные параллельные обсуждения между ВСООНК и соответствующими военными властями по вопросу о дальнейшем выводе личного состава из буферной зоны и о запрещении боеприпасов в боевом снаряжении, вооружений, за исключением ручного оружия, и о запрещении применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны не состоялись в связи с позицией, занятой турецкими силами. По тем же причинам сохранялись трудности в отношении доступа в Варошу. ВСООНК намеревались удвоить свои усилия по вовлечению турецких сил и других сторон в практическое обсуждение этих важных военных вопросов и вопроса о восстановлении действия долгосрочных практических договоренностей в отношении доступа в Варошу. Генеральный секретарь собирался представить Совету доклад по этим вопросам при первой возможности. Кроме того, он был обеспокоен отсутствием прогресса в этих областях, а также в усилиях по сокращению численности войск на острове, особенно если это рассматривать в контексте отсутствия политической воли, недавно продемонстрированного в усилиях по достижению соглашения относительно осуществления пакета мер укрепления доверия. В сложившихся обстоятельствах Генеральный секретарь считал, что сохранение присутствия Сил на острове по-прежнему необходимо, и рекомендовал продлить их мандат до 31 декабря 1994 года⁴⁵.

На своем 3390-м заседании 15 июня 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря от 7 июня 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁴⁶. Затем проект резолюции был

поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 927 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 7 июня 1994 года об операции Организации Объединенных Наций на Кипре,

принимая к сведению также рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период в шесть с половиной месяцев,

отмечая согласие правительства Кипра с тем, что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Силы оставались на Кипре после 15 июня 1994 года,

выражая озабоченность по поводу того, что в течение периода, охватываемого в докладе Генерального секретаря, патрули Сил продолжали сталкиваться с помехами в буферной зоне и вокруг нее, что нарушения прекращения огня продолжали иметь место и что не было достигнуто никакого прогресса в отношении соглашения о выводе личного состава,

будучи озабочен также тем, что не достигнуто ни прогресса на пути к окончательному политическому решению, ни существенного сокращения численности иностранных войск в Республике Кипр, ни сокращения расходов на оборону в Республике Кипр,

ссылаясь на свою резолюцию 831 (1993) от 27 мая 1993 года, и в частности на ее положения, касающиеся финансирования Сил,

ссылаясь также на свою резолюцию 889 (1993) от 15 декабря 1993 года,

вновь подтверждая положения своей резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года и других соответствующих резолюций,

отмечая, что он продолжает рассмотрение доклада Генерального секретаря о его миссии добрых услуг на Кипре от 30 мая 1994 года и что по данному вопросу ожидается дополнительное сообщение,

1. *продлевает* пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период, заканчивающийся 31 декабря 1994 года;

2. *призывает* военные власти обеих сторон не допускать каких-либо инцидентов в буферной зоне и оказывать всемерное содействие Силам;

3. *просит* Генерального секретаря постоянно следить за структурой и численностью Сил в целях возможного изменения их структуры;

4. *настоятельно призывает* все заинтересованные стороны взять на себя обязательства по существенному сокращению численности иностранных войск в Республике Кипр и сокращению в Республике Кипр расходов на оборону в целях содействия восстановлению доверия между сторонами и в качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил, как это предусмотрено в комплексе идей;

5. *вновь призывает* военные власти обеих сторон в соответствии с пунктом 3 его резолюции 839 (1993) от 11 июня 1993 года незамедлительно начать переговоры с Силами в целях принятия взаимных обязательств по запрещению вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, за исключением индивидуального оружия, и запрещению также применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны;

6. *призывает также* военные власти обеих сторон сотрудничать с Силами в вопросе распространения действия соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы

⁴³ Сопоставление пакета мер укрепления доверия от 1 июля 1993 года с проектом идей от 21 марта 1994 года содержится в приложении I к докладу Генерального секретаря. В приложении II приводятся сроки получения выгод в результате осуществления мер укрепления доверия.

⁴⁴ S/1994/680 и Add.1.

⁴⁵ Впоследствии Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что правительства Кипра, Греции и Соединенного Королевства указали, что они согласны с предлагаемым продлением. Правительство Турции продолжало поддерживать позицию кипрско-турецкой стороны, излагавшуюся на предыдущих заседаниях Совета, по вопросу о продлении мандата (S/1994/680/Add.1).

⁴⁶ S/1994/706.

ны буферной зоны, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга;

7. *настоятельно призывает* руководителей обеих общин содействовать укреплению атмосферы терпимости и примирению между двумя общинами, как это рекомендуется в пункте 7 его резолюции 889 (1993);

8. *подчеркивает* настоятельную необходимость осуществления мер укрепления доверия, упоминаемых в докладе Генерального секретаря от 1 июля 1993 года;

9. *подчеркивает также*, что он проведет обстоятельный и всеобъемлющий обзор ситуации, включая роль Организации Объединенных Наций на Кипре и прогресс, достигнутый в деле политического урегулирования, в контексте рассмотрения им доклада Генерального секретаря от 30 мая 1994 года и дополнительного сообщения, и в частности переоценку на основе вариантов, предложенных Генеральным секретарем;

10. *просит* Генерального секретаря представить к 15 декабря 1994 года доклад об осуществлении настоящей резолюции.

Выступая после голосования, представитель Пакистана заявил, что его делегация предпочла бы, чтобы была принята краткая резолюция процедурного характера, в которой продлевался бы мандат Сил и при этом не затрагивалось бы существо политических вопросов. Их было бы лучше коснуться, когда Совет будет подробно рассматривать доклад Генерального секретаря от 30 мая 1994 года и его предстоящий доклад. Его делегация была по-прежнему настроена оптимистично в отношении возможности достижения позитивных результатов по пакету мер укрепления доверия. Он отметил недавние шаги, предпринятые в этой связи кипрско-турецкой стороной, которые говорят о политической воле руководства этой стороны и его стремлении добиться прогресса в вопросе о мерах укрепления доверия, а также в деле общего политического урегулирования этой проблемы⁴⁷.

Решение от 29 июля 1994 года (3412-е заседание): резолюция 939 (1994)

Письмом от 28 июня 1994 года⁴⁸ Генеральный секретарь довел до сведения Совета информацию о событиях, происшедших со времени представления его последнего доклада 30 мая. Генеральный секретарь напомнил, что при обсуждении вопроса об осуществлении пакета мер укрепления доверия в качестве основы использовался документ от 21 марта 1994 года⁴⁹, который был впоследствии пересмотрен с учетом обстоятельных переговоров с лидерами обеих сторон. 6 июня 1994 года лидер кипрско-турецкой общины представил заместителю Специального представителя Генерального секретаря дополнительную информацию о позиции его стороны, ясно показавшую, что эта позиция претерпела позитивные изменения. Вместе с тем в ходе всех недавних обсуждений лидер кипрско-турецкой общи-

ны настаивал на том, что документ от 21 марта следует изменить, включив уточнения, выработанные в Вене в мае, тогда как заместитель Специального представителя заявил, что эти уточнения не потребуют никаких изменений в тексте, а будут отражены в письме Генерального секретаря, которое он направит обоим лидерам и представит также Совету. Между тем руководитель общины киприотов-греков вновь заявил, что принимает документ от 21 марта, однако не может пойти на продолжение переговоров по вопросу о мерах укрепления доверия. Генеральный секретарь отметил, что на тот момент имелась весьма значительная степень согласия по существу мер укрепления доверия. Однако согласия не было в том, каким образом зафиксировать выработанные уточнения. В этой связи он предложил Совету приступить к рассмотрению вариантов, представленных в его докладе от 30 мая.

На своем 3412-м заседании 29 июля 1994 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 30 мая 1994 года⁵⁰, а также на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁵¹. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами⁵² в качестве резолюции 939 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои соответствующие резолюции по Кипру,

приветствуя доклад Генерального секретаря от 30 мая 1994 года и его письмо от 28 июня 1994 года относительно его миссии добрых услуг,

вновь подтверждая в этом контексте, что меры укрепления доверия не являются самоцелью и не подменяют собой более широкий политический процесс, однако они дадут значительные выгоды обеим общинам и будут способствовать продвижению политического процесса к общему урегулированию,

ссылаясь на принципиальное согласие обеих сторон с мерами укрепления доверия и приветствуя согласие руководителя общины киприотов-греков с «Проектом идей относительно осуществления мер укрепления доверия» от 21 марта 1994 года и приветствуя также существенный прогресс в достижении соглашения руководителем общины киприотов-турок, как об этом говорится в письме Генерального секретаря от 28 июня 1994 года,

отмечая, что теперь имеется значительная доля согласия в отношении существа мер укрепления доверия и порядка их осуществления, но отмечая также с тревогой, что ни один из двух руководителей пока не готов приступить к их осуществлению на основе, изложенной в письме Генерального секретаря от 28 июня 1994 года,

изучив варианты и идеи в отношении будущих мер, изложенные в пунктах 57–62 доклада Генерального секретаря от 30 мая 1994 года,

⁴⁷ S/PV.3390, стр. 2 и 3.

⁴⁸ S/1994/785.

⁴⁹ «Проект идей относительно осуществления пакета мер укрепления доверия» (S/1994/785, приложение).

⁵⁰ S/1994/629.

⁵¹ S/1994/895.

⁵² Руанда не была представлена на заседании; см. также часть III главы IV.

1. *вновь заявляет*, что сохранение статус-кво неприемлемо;

2. *вновь подтверждает свою позицию*, согласно которой урегулирование на Кипре должно быть осуществлено на основе Государства Кипр с единым суверенитетом и международной правосубъектностью и единым гражданством, при сохранении его независимости и территориальной целостности и существовании двух равных в политическом отношении общин, как об этом говорится в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, в федерации, состоящей из двух общин и двух районов, и такое урегулирование должно исключать союз всей страны или ее части с любой другой страной или любую форму раздела или отделения;

3. *просит* Генерального секретаря начать консультации с членами Совета, с державами-гарантами и с обоими руководителями на Кипре с целью провести углубленное и широкое обсуждение путей решения кипрской проблемы таким образом, чтобы это дало результаты, и вновь обращается с призывом к сторонам продемонстрировать свою приверженность, в полной мере сотрудничая в достижении этой цели;

4. *настоятельно призывает* в этом контексте обе стороны в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным представителем в целях достижения согласия в отношении порядка осуществления мер укрепления доверия в ближайшее возможное время;

5. *просит также* Генерального секретаря после его консультаций, о которых говорится в пункте 3, выше, представить к концу октября 1994 года доклад, включающий программу обеспечения общего урегулирования вопросов, связанных с кипрской проблемой, и о прогрессе, достигнутом в осуществлении мер укрепления доверия;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 4 ноября 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

29 октября 1994 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности доклад о своей миссии добрых услуг на Кипре⁵³, в котором проинформировал Совет о действиях, предпринятых во исполнение резолюции 939 (1994). 18 августа он написал членам Совета и державам-гарантам, запросив их мнения по вопросам, рассмотренным в резолюции. Полученные ответы говорили о том, что его миссия добрых услуг продолжала пользоваться поддержкой, но большей частью подтвердили позиции, изложенные в резолюции. В сентябре его Специальный представитель совершил поездки в Соединенное Королевство, на Кипр и в Турцию для проведения консультаций с державами-гарантами и сторонами. По возвращении он доложил, что как по существу кипрской проблемы, так и по вопросам мер укрепления доверия дело находилось в состоянии, близком к тупику. В связи с этим 10 октября Генеральный секретарь вновь написал обоим лидерам, пригласив их провести вместе с заместителем его Специального представителя неофициальные консультации, с тем чтобы изучить дальнейшие конкретные пути осуществления мер укрепления доверия и обеспечения

всеобъемлющего урегулирования кипрской проблемы. Генеральный секретарь сообщил Совету, что приглашение было принято и что первые встречи состоялись 18 октября. Он намеревался представить окончательный доклад позднее.

В письме от 4 ноября 1994 года⁵⁴ Председатель Совета Безопасности сообщила Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности хотели бы выразить свою признательность за доклад о Вашей миссии добрых услуг на Кипре от 29 октября 1994 года. Члены Совета принимают к сведению, что Ваш обзор ситуации продолжается. Они надеются получить окончательный доклад в соответствующее время.

Члены Совета хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Вас, Вашего Специального представителя и заместителя Вашего Специального представителя за постоянные усилия, направленные на мирное урегулирование кипрской проблемы согласно соответствующим резолюциям Совета.

Решение от 21 декабря 1994 года (3484-е заседание): резолюция 969 (1994)

12 декабря 1994 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий события за период с 1 июня по 12 декабря 1994 года⁵⁵. Докладывая о своей миссии добрых услуг, Генеральный секретарь сообщил, что после недавних отдельных встреч с руководителями обеих общин он поручил заместителю своего Специального представителя продолжать поддерживать контакты с двумя руководителями и предпринимать все возможные усилия для изыскания основы возобновления прямых переговоров.

Генеральный секретарь сообщил также, что в течение последних шести месяцев ВСООНК продолжали эффективно выполнять свои функции на Кипре при сотрудничестве обеих сторон, и обстановка, как правило, оставалась спокойной. Однако это не должно заслонять тот факт, что на Кипре есть прекращение огня, но не мир. Ввиду отсутствия прогресса на пути к урегулированию общая ситуация по-прежнему была чревата внезапным возникновением напряженности, обусловленной событиями как на самом острове, так и за его пределами. В этой связи он подчеркнул, что отношения между Грецией и Турцией имели особое значение.

Генеральный секретарь отметил, что чрезмерный уровень вооруженности и численности личного состава вооруженных сил на Кипре и темпы их повышения вызывают серьезную озабоченность. Кроме того, вызывал сожаление тот факт, что призыв Совета ко всем заинтересованным сторонам взять на себя обязательства по существенному сокращению численности иностранных войск и расходов на оборону в Республике Кипр остался без внимания. Точно так же на тот момент не представилось возможным добиться прогресса в ре-

⁵³ S/1994/1229.

⁵⁴ S/1994/1256.

⁵⁵ S/1994/1407 и Add.1.

лизации скромных мер, направленных на ослабление конфронтации между двумя сторонами вдоль линий прекращения огня, принять которые неоднократно призывал Совет. В заключение Генеральный секретарь сообщил, что присутствие ВСООНК по-прежнему необходимо, и в этой связи рекомендовал продлить их мандат на дополнительный шестимесячный период — до 30 июня 1995 года⁵⁶.

На своем 3484-м заседании 21 декабря 1994 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁵⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 969 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре от 12 декабря 1994 года,

принимая к сведению также рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период в шесть месяцев,

отмечая согласие правительства Кипра с тем, что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Силы оставались на Кипре после 31 декабря 1994 года,

выражая озабоченность по поводу того, что в течение периода, рассматриваемого в докладе Генерального секретаря, патрули Сил продолжали сталкиваться с помехами в буферной зоне и вокруг нее, что нарушения прекращения огня продолжали иметь место и что не было достигнуто никакого прогресса в отношении соглашения о выводе личного состава,

вновь выражая свою озабоченность по поводу того, что не достигнуто ни прогресса на пути к окончательному политическому решению, ни существенного сокращения численности иностранных войск в Республике Кипр, ни сокращения расходов на оборону в Республике Кипр,

ссылаясь на свою резолюцию 831 (1993) от 27 мая 1993 года, и в частности на ее положения, касающиеся финансирования Сил,

ссылаясь также на свою резолюцию 889 (1993) от 15 декабря 1993 года,

вновь подтверждая положения резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года и других соответствующих резолюций,

отмечая, что обзор ситуации в контексте осуществляемой Генеральным секретарем миссии добрых услуг на Кипре продолжается, и надеясь получить окончательный доклад в соответствующее время,

1. *продлевает* пребывание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период, заканчивающийся 30 июня 1995 года;

2. *призывает* военные власти обеих сторон не допускать каких-либо инцидентов в буферной зоне и оказывать всемерное содействие Силам;

3. *просит* Генерального секретаря постоянно следить за структурой и численностью Сил в целях возможного изменения их структуры;

4. *настоятельно призывает* все заинтересованные стороны взять на себя обязательства по существенному сокращению численности иностранных войск в Республике Кипр и сокращению в Республике Кипр расходов на оборону в целях содействия восстановлению доверия между сторонами и в качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил, как это предусмотрено в комплексе идей, и призывает Генерального секретаря содействовать усилиям в этом направлении;

5. *вновь призывает* военные власти обеих сторон в соответствии с пунктом 3 резолюции 839 (1993) от 11 июня 1993 года незамедлительно начать переговоры с Силами в целях принятия взаимных обязательств по запрещению вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, за исключением стрелкового оружия, и запрещению также применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны;

6. *призывает также* военные власти обеих сторон сотрудничать с Силами в вопросе распространения действия соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга;

7. *настоятельно призывает* руководителей обеих общин содействовать укреплению атмосферы терпимости и примирению между двумя общинами, как это рекомендуется в пункте 7 резолюции 889 (1993);

8. *с удовлетворением отмечает* решение Генерального секретаря продолжать поддерживать контакты с двумя руководителями, с тем чтобы сделать все возможное для нахождения общей позиции в отношении основы для возобновления прямых переговоров;

9. *вновь подтверждает* значение, которое он придает достижению скорейшего прогресса в отношении существа кипрского вопроса и осуществления мер укрепления доверия, упомянутых в докладе Генерального секретаря от 1 июля 1993 года;

10. *просит* Генерального секретаря представить к 15 июня 1995 года доклад об осуществлении настоящей резолюции.

Решение от 23 июня 1995 года (3547-е заседание): резолюция 1000 (1995)

15 июня 1995 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий события за период с 13 декабря 1994 года по 15 июня 1995 года⁵⁸. Генеральный секретарь сообщил, что в течение рассматриваемого периода обе стороны в целом соблюдали режим прекращения огня и военный статус-кво. ВСООНК, тем не менее, осуществляли вмешательство в связи с многочисленными мелкими инцидентами с целью исправить положение и предотвратить любую возможную эскалацию. Генеральный секретарь заявил, что, несмотря на настоятельный призыв Совета существенно сократить численность иностранных войск на Кипре⁵⁹, обе стороны продолжали укреплять свой во-

⁵⁶ S/1994/1407, пункт 34.

⁵⁷ S/1994/1433.

⁵⁸ S/1995/488 и Add.1.

⁵⁹ Резолюция 969 (1994), пункт 4.

енный потенциал путем приобретения и обновления вооружений и техники и набора дополнительного личного состава. На тот момент не было достигнуто прогресса и в обеспечении соблюдения призыва Совета к обеим сторонам запретить применение оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны и распространить действие соглашения о выводе личного состава на все районы буферной зоны⁶⁰.

Генеральный секретарь также сообщил, что его представители продолжали поддерживать контакты с руководителями обеих общин и с правительствами Греции и Турции в целях нахождения основы для возобновления прямых переговоров.

В заключение Генеральный секретарь отметил, что в сложившихся обстоятельствах присутствие ВСО-ОНК по-прежнему необходимо. Поэтому он рекомендовал продлить их мандат до 31 декабря 1995 года⁶¹.

На своем 3547-м заседании 23 июня 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе консультаций Совета⁶².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1000 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

с удовлетворением отмечая доклад Генерального секретаря от 15 июня 1995 года об Операции Организации Объединенных Наций на Кипре,

принимая к сведению рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период в шесть месяцев,

отмечая согласие правительства Кипра, с тем что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Силы оставались на Кипре после 30 июня 1995 года,

подтверждая свои прежние соответствующие резолюции по Кипру, в частности резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года и 969 (1994) от 21 декабря 1994 года,

выражая озабоченность по поводу того, что не достигнуто прогресса на пути к окончательному политическому решению,

отмечая, что не достигнуто прогресса в отношении продления соглашения 1989 года о выводе личного состава,

отмечая также, что обзор ситуации в контексте осуществляемой Генеральным секретарем миссии добрых услуг на Кипре продолжается, и надеясь получить окончательный доклад в соответствующее время,

1. *постановляет* продлить мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период, заканчивающийся 31 декабря 1995 года;

2. *призывает* военные власти обеих сторон не допускать каких-либо инцидентов в буферной зоне и оказывать всемерное содействие Силам;

3. *просит* Генерального секретаря постоянно следить за структурой и численностью Сил в целях возможного изменения их структуры, учитывая возможные последствия согласия на продление соглашения 1989 года о выводе личного состава;

4. *выражает озабоченность* по поводу модернизации и совершенствования военных сил в Республике Кипр и отсутствия прогресса в отношении значительного сокращения численности иностранных войск в Республике Кипр, вновь настоятельно призывает все заинтересованные стороны взять на себя обязательства по такому сокращению и сокращению в Республике Кипр расходов на оборону в целях содействия восстановлению доверия между сторонами и в качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил, как это предусмотрено в комплексе идей, и призывает Генерального секретаря содействовать усилиям в этом направлении;

5. *выражает также озабоченность* тем, что военные власти обеих сторон не приняли взаимных мер по запрещению вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, за исключением ручного оружия, а также запрещению применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны, и призывает эти власти начать обсуждение с Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре этого вопроса в соответствии с пунктом 3 резолюции 839 (1993) от 11 июня 1993 года;

6. *сожалеет* о том, что не удалось достичь согласия по вопросу о распространении действия соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга, и призывает военные власти обеих сторон к безотлагательному сотрудничеству с Силами в этих целях;

7. *настоятельно призывает* руководителей обеих общин содействовать укреплению атмосферы терпимости и примирения между двумя общинами, как это рекомендовано в соответствующих докладах Генерального секретаря;

8. *приветствует* решение Генерального секретаря продолжать контакты с обоими руководителями, предпринимать все усилия в целях отыскания общей основы для возобновления прямых переговоров;

9. *вновь подтверждает* значение, которое он придает достижению скорейшего прогресса по существу кипрского вопроса и в отношении осуществления мер доверия, к чему призывает резолюция 939 (1994) от 29 июля 1994 года;

10. *просит* Генерального секретаря представить к 10 декабря 1995 года доклад об осуществлении настоящей резолюции и о любых трудностях, с которыми он может столкнуться;

11. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 11 июля 1995 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 7 июля 1995 года⁶³ Генеральный секретарь сообщил Совету о том, что кипрско-турецкие власти начали широкомасштабные земляные работы в Старом городе в Никосии непосредственно за линией прекращения огня, установленной для турецких сил, в районе, который полностью подпадает под действие соглашения 1989 года о выводе личного состава. Хотя кипрско-

⁶⁰ Там же, пункты 5 и 6.

⁶¹ См. S/1995/488/Add.1.

⁶² S/1995/503.

⁶³ S/1995/561.

турецкие власти проинформировали ВСООНК о своем намерении построить на этом участке игровую площадку, значительный объем земляных работ породил сомнения относительно их подлинного предназначения. Как это предусмотрено положениями соглашения 1989 года о выводе личного состава, Силы обратились с просьбой обеспечить им регулярный доступ к месту проведения земляных работ, а также предоставлять им подробную информацию относительно планов строительства. К сожалению, ни одна из этих просьб не была удовлетворена. Правительство Кипра, со своей стороны, заявило, что если сложившееся положение не будет исправлено, оно будет считать, что соглашение о выводе личного состава было нарушено, и соответственно рассмотрит возможность принятия ответных мер. Несмотря на обращения Организации Объединенных Наций к кипрско-турецкой стороне, никакого прогресса в отношении урегулирования этой проблемы достигнуто не было.

Генеральный секретарь предупредил, что, если сложившееся положение не будет быстро исправлено, это не только станет препятствием на пути осуществления резолюции 1000 (1995), но и поставит под угрозу осуществление соглашения 1989 года о выводе личного состава, а также те позитивные результаты, которые были достигнуты благодаря этому соглашению.

В письме от 11 июля 1995 года⁶⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 7 июля 1995 года, касающееся просьб, с которыми Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре обратились к турецким и кипрско-турецким властям относительно предоставления Силам доступа к месту земляных работ, которые в настоящее время ведутся в районе Старого города в Никосии (Кипр), и относительно необходимости полного и подробного информирования об осуществляемых планах.

Члены Совета напоминают о положениях резолюции 1000 (1995) от 23 июня 1995 года, в которой Совет призвал военные власти обеих сторон оказывать всемерное содействие Силам. Члены Совета отмечают, что просьбы Сил, касающиеся вышеупомянутых земляных работ, соответствуют положениям соглашения 1989 года о выводе личного состава, и полностью поддерживают усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы без дальнейших проволочек обеспечить Силам доступ для инспектирования района земляных работ. Члены Совета просят Вас проинформировать Совет о результатах инспекции после ее проведения.

Письмом от 25 июля 1995 года⁶⁵ Генеральный секретарь проинформировал Председателя Совета Безопасности о том, что 13 июля заместитель его Специального представителя получил от кипрско-турецких властей подробную информацию о ведущихся ими земляных работах и посетил место их проведения. 14 и 15 июля две технические группы Организации Объединенных Наций провели инспекцию участка. На

основании сделанных ими выводов ВСООНК пришли к заключению, что свидетельств того, что строительные работы ведутся с соблюдением обычных военных технических требований, не было. В то же время строительство представлялось чересчур сложным и дорогостоящим для указанной цели. Заместитель Специального представителя также сообщил, что кипрско-турецкие власти согласились с тем, что ВСООНК будут иметь беспрепятственный регулярный доступ к месту работ во время их проведения и после. Эти договоренности позволили ВСООНК убедиться в том, что новый объект продолжает использоваться исключительно для гражданских целей.

Решение от 19 декабря 1995 года (3608-е заседание): резолюция 1032 (1995)

10 декабря 1995 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об операции Организации Объединенных Наций на Кипре, охватывающий события за период с 16 июня по 10 декабря 1995 года⁶⁶. Генеральный секретарь сообщил, что его представители продолжали поддерживать контакты с руководителями обеих общин на Кипре и с заинтересованными сторонами в целях нахождения основы для возобновления прямых переговоров. Он отметил, что участникам переговоров предлагается обсудить почти все элементы, необходимые для справедливого и прочного урегулирования. Он выразил надежду на то, что в ближайшие несколько месяцев удастся добиться того, что будет проявлена политическая воля, необходимая для вывода переговорного процесса из давно возникшего тупика.

Генеральный секретарь вновь выразил свою обеспокоенность по поводу чрезмерных уровней вооруженных сил и вооружений на Кипре и темпов их наращивания. Ни одна из сторон не откликнулась на неоднократные призывы Совета относительно существенного сокращения численности иностранных войск и расходов на оборону на Кипре. Кроме того, не удалось добиться прогресса даже в реализации скромных мер по уменьшению конфронтации между двумя сторонами вдоль линий прекращения огня.

Генеральный секретарь далее отметил, что массовое участие в межобщинных мероприятиях, организованных ВСООНК в связи с празднованием пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций, показало, что как киприоты-греки, так и киприоты-турки искренне стремятся к установлению контактов и достижению взаимопонимания со своими соотечественниками, принадлежащими к другой общине.

Что касается гуманитарной ситуации, то он сообщил, что, согласно обзору, проведенному ВСООНК, условия жизни киприотов-греков и маронитов, проживающих в северной части острова, весьма далеки от нормальных условий, обещанных им в соглашении, заключенном между двумя сторонами в 1975 году⁶⁷. Хотя кипрско-турецкие власти недавно объявили ограни-

⁶⁴ S/1995/562.

⁶⁵ S/1995/618.

⁶⁶ S/1995/1020 и Add.1.

⁶⁷ S/11789, приложение.

ченные меры по улучшению ситуации, необходимо было сделать значительно больше. ВСООНК предстояло продолжить работу в этом направлении и контролировать осуществление правительством Кипра мер по ликвидации всех форм дискриминации или запугивания киприотов-турок, проживающих в южной части острова. В заключение Генеральный секретарь отметил, что присутствие ВСООНК на острове было по-прежнему необходимо, и в этой связи рекомендовал продлить их мандат до 30 июня 1996 года⁶⁸.

На своем 3608-м заседании 19 декабря 1995 года Совет Безопасности включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1032 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

с удовлетворением отмечая доклад Генерального секретаря от 10 декабря 1995 года об Операции Организации Объединенных Наций на Кипре,

принимая к сведению рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности продлил мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Кипре,

отмечая согласие правительства Кипра с тем, что ввиду существующих на острове условий необходимо, чтобы Силы оставались на Кипре после 31 декабря 1995 года,

подтверждая свои прежние соответствующие резолюции по Кипру, в частности резолюции 186 (1964) от 4 марта 1964 года и 1000 (1995) от 23 июня 1995 года,

выражая озабоченность по поводу того, что не достигнуто прогресса на пути к окончательному политическому решению,

отмечая, что не достигнуто прогресса в отношении продления соглашения 1989 года о выводе личного состава,

1. *постановляет продлить мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре на дополнительный период, заканчивающийся 30 июня 1996 года;*

2. *призывает* военные власти обеих сторон не допускать каких-либо инцидентов в буферной зоне и оказывать всемерное содействие Силам;

3. *просит* Генерального секретаря постоянно следить за структурой и численностью Сил в целях возможного изменения их структуры и представлять любые новые соображения, которые у него могут в этой связи возникнуть;

4. *с удовлетворением отмечает* проведенный Силами гуманитарный обзор, касающийся условий жизни кипри-

отов-греков и маронитов, проживающих в северной части острова, а также киприотов-турок, проживающих в южной части острова, поддерживает рекомендации Сил, содержащиеся в докладе Генерального секретаря и постановляет продолжить рассмотрение этого вопроса;

5. *выражает озабоченность* по поводу продолжающейся модернизации и совершенствования вооруженных сил в Республике Кипр и отсутствия прогресса в отношении значительного сокращения численности иностранных войск в Республике Кипр, вновь настоятельно призывает все заинтересованные стороны взять на себя обязательства по такому сокращению и сокращению в Республике Кипр расходов на оборону в целях содействия восстановлению доверия между сторонами и в качестве первого шага на пути к выводу некипрских сил, как это предусмотрено в комплексе идей, и призывает Генерального секретаря содействовать усилиям в этом направлении;

6. *выражает также озабоченность* тем, что военные власти обеих сторон не приняли взаимных мер по запрещению вдоль линий прекращения огня боеприпасов в боевом снаряжении или вооружений, за исключением ручного оружия, а также запрещению применения огнестрельного оружия в пределах видимости или слышимости из буферной зоны, и призывает эти власти начать обсуждения с Силами этого вопроса в соответствии с пунктом 3 резолюции 839 (1993) от 11 июня 1993 года;

7. *сожалеет* о том, что не удалось достичь согласия по вопросу о распространении действия соглашения 1989 года о выводе личного состава на все районы буферной зоны, где обе стороны находятся в непосредственной близости друг от друга, и призывает военные власти обеих сторон к безотлагательному сотрудничеству с Силами в этих целях;

8. *выражает удовлетворение* в связи с инициативой Сил в отношении организации успешных мероприятий с участием обеих общин, настоятельно призывает руководителей двух общин способствовать терпимости, доверию и примирению между двумя общинами, как это рекомендовано в соответствующих докладах Генерального секретаря, и призывает их содействовать дальнейшим межобщинным контактам и ликвидировать препятствия для таких контактов;

9. *приветствует* решение Генерального секретаря продолжать контакты с обоими руководителями, предпринимать все усилия в целях изыскания общей основы для возобновления прямых переговоров;

10. *вновь подтверждает* значение, которое он придает достижению скорейшего прогресса по существу кипрского вопроса и в отношении осуществления мер укрепления доверия, к чему призывает резолюция 939 (1994) от 29 июля 1994 года;

11. *просит* Генерального секретаря представить в течение предстоящего мандатного периода доклад о проведении его миссии добрых услуг, включая всестороннюю оценку его усилий по достижению урегулирования положения на Кипре;

12. *просит также* Генерального секретаря представить к 10 июня 1996 года доклад об осуществлении настоящей резолюции;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

⁶⁸ См. S/1995/1020/Add.1.

⁶⁹ S/1995/1045.

21. Пункты, касающиеся бывшей Югославии

А. Ситуация в Республике Босния и Герцеговина

Решение от 8 января 1993 года (3159-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 8 января 1993 года¹ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету об убийстве сербскими экстремистами заместителя Председателя правительства Республики Босния и Герцеговина по экономическим вопросам, которое было совершено, когда он возвращался из аэропорта в сопровождении автомобилей Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО). Босния и Герцеговина просила провести чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о немедленном принятии решительных мер, включая применение силы на основании положений главы VII Устава.

С такой же просьбой к Председателю Совета Безопасности обратился представитель Турции в письме от того же числа².

На своем 3159-м заседании 8 января 1993 года Совет включил указанные письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³:

Совет Безопасности глубоко потрясен известием об убийстве силами боснийских сербов заместителя Председателя правительства Республики Босния и Герцеговина по экономическим вопросам г-на Хакии Турайлича в тот момент, когда он находился под охраной Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

Совет решительно осуждает этот возмутительный акт терроризма, который представляет собой грубое нарушение международного гуманитарного права и открытый вызов полномочиям и неприкосновенности СООНО, а также серьезным усилиям, предпринимаемым с целью достижения общего политического урегулирования кризиса.

Совет настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любых действий, которые могли бы еще более осложнить ситуацию.

Совет просит Генерального секретаря незамедлительно провести всестороннее расследование этого инцидента и представить ему доклад. По получении этого доклада Совет немедленно рассмотрит этот вопрос.

Члены Совета выражают свои искренние соболезнования семье г-на Турайлича и народу и правительству Республики Босния и Герцеговина.

¹ S/25074.

² S/25077.

³ S/25079.

Решение от 8 января 1993 года (3160-е заседание): заявление Председателя

На своем 3160-м заседании 8 января 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

После этого Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴:

Совет Безопасности полностью поддерживает усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, направленные на достижение общего политического урегулирования кризиса посредством полного прекращения боевых действий и установления конституционных основ для Республики Босния и Герцеговина. В связи с этим Совет вновь подтверждает необходимость в полной мере уважать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины.

Совет полностью поддерживает мнение Генерального секретаря, изложенное в его докладе, о том, что долг всех сторон, вовлеченных в этот конфликт в Боснии и Герцеговине, — сотрудничать с Сопредседателями в целях скорейшего прекращения этого конфликта, несмотря на недавнюю провокацию.

Совет обращается ко всем вовлеченным сторонам с призывом оказывать максимальное содействие мирным усилиям и предупреждает любую сторону, которая стала бы выступать против общего политического урегулирования, о последствиях такой позиции; отсутствие сотрудничества и несоблюдение соответствующих резолюций Совета вынудят его в срочном порядке и самым серьезным образом осуществить обзор ситуации и рассмотреть дальнейшие необходимые меры.

Решение от 25 января 1993 года (3164-е заседание): заявление Председателя

На своем 3164-м заседании 25 января 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности с удовлетворением отмечает усилия международного сообщества в целях облегчения бедственного положения гражданского населения в Республике Босния и Герцеговина, на жизни которого серьезно сказываются негативные последствия ведущихся там боевых дей-

⁴ S/25080.

⁵ S/25162.

ствий. Совет Безопасности дает самую высокую оценку усилиям отважных людей, которые в исключительно трудных условиях взяли на себя обязательства по доставке остро необходимой гуманитарной помощи гражданскому населению Боснии и Герцеговины, в частности усилиям Сил Организации Объединенных Наций по охране и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Совет, однако, с глубоким сожалением отмечает, что сложившаяся там ситуация существенным образом ограничивает возможность международного сообщества по выполнению своего мандата в гуманитарной области.

Совет вновь подтверждает свое требование о том, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности сербские полувоенные формирования, немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права, имеющие место на территории Боснии и Герцеговины, особенно преднамеренное вмешательство в ход следования автоколонн с гуманитарной помощью, и впредь воздерживались от их совершения. Совет предупреждает заинтересованные стороны о серьезных последствиях, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, продолжения ими действий, направленных на то, чтобы воспрепятствовать доставке чрезвычайной гуманитарной помощи.

Совет предлагает Генеральному секретарю постоянно рассматривать возможность воздушной доставки гуманитарной помощи беспосадочным способом в изолированные в результате конфликта районы в Боснии и Герцеговине.

Совет будет продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 17 февраля 1993 года

(3173-е заседание): заявление Председателя

На своем 3173-м заседании 17 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶:

Совет Безопасности напоминает обо всех соответствующих резолюциях Совета и о своем заявлении от 25 января, касающемся доставки гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина. Он с глубоким беспокойством отмечает, что, несмотря на содержащееся в этом заявлении требование Совета, усилиям по оказанию помощи по-прежнему чинятся препятствия. Он осуждает блокирование автоколонн с гуманитарной помощью и создание препятствий ее доставке, в результате чего возникает угроза для гражданского населения Боснии и Герцеговины, а также угроза для жизни персонала, осуществляющего доставку этой помощи. Он по-прежнему глубоко обеспокоен сообщениями о наличии острой потребности в гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине, особенно в восточной части этой страны.

Совет вновь подтверждает свое требование о том, чтобы стороны и все другие, кого это касается, обеспечили немедленный и беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи. Он требует далее, чтобы стороны и другие, кого это

касается, предоставили Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев исproшенные ею гарантии того, что они сдержат свои обещания выполнить решения Совета в этом вопросе и тем самым будут способствовать возобновлению в полном объеме программы оказания гуманитарной помощи, которой Совет придает перво-степенное значение.

Решение от 24 февраля 1993 года

(3176-е заседание): заявление Председателя

На своем 3176-м заседании 24 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷:

Совет Безопасности, заслушав доклад Сопредседателей Руководящего комитета Международной конференции по бывшей Югославии, заявляет о необходимости не упустить имеющуюся в настоящее время возможность для достижения урегулирования в Боснии и Герцеговине на основе переговоров. Он полностью поддерживает заявление Президента Соединенных Штатов Америки и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 23 февраля, в котором они призвали руководителей сторон, участвующих в мирных переговорах по Боснии и Герцеговине, незамедлительно прибыть в Нью-Йорк для возобновления дискуссий в целях скорейшего заключения соглашения, призванного положить конец конфликту. Совет настоятельно призывает этих руководителей быстро и положительно откликнуться на этот призыв и выражает готовность предоставить полную поддержку усилиям Сопредседателей по обеспечению успешного завершения переговоров.

Решение от 25 февраля 1993 года

(3177-е заседание): заявление Председателя

На своем 3177-м заседании 25 февраля 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности, получив доклад Генерального секретаря, напоминает обо всех своих соответствующих резолюциях и о своих заявлениях от 25 января и от 17 февраля 1993 года, касающихся доставки гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина. Он глубоко обеспокоен тем, что, несмотря на его неоднократные требования, усилиям

⁶ S/25302.

⁷ S/25328.

⁸ S/25334.

по оказанию помощи по-прежнему препятствуют сербские полувоенные формирования, особенно в восточной части страны, а именно в анклавах Сребреница, Церска, Горажде и Жепа.

Совет выражает сожаление по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Боснии и Герцеговине в то время, когда должны возобновиться обсуждения в целях достижения справедливого и прочного соглашения, призванного положить конец конфликту. Он считает блокирование усилий по оказанию помощи серьезным фактором, препятствующим согласованному урегулированию в Боснии и Герцеговине и усилиям Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии. Он с беспокойством отмечает, что меры, принятые сербскими полувоенными формированиями с целью воспрепятствовать проходу автоколонн с гуманитарной помощью, являющиеся вопиющим нарушением соответствующих резолюций Совета, создают угрозу для жизни персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также других гуманитарных организаций.

Намеренное создание препятствий для доставки продовольствия и гуманитарной помощи, необходимых для выживания гражданского населения в Боснии и Герцеговине, является нарушением Женевских конвенций 1949 года, и Совет намерен обеспечить, чтобы лица, ответственные за такие акты, предстали перед судом.

Совет вновь решительно осуждает блокирование автоколонн с гуманитарной помощью, которое препятствует доставке гуманитарных грузов. Он вновь подтверждает свое требование о том, чтобы боснийские стороны обеспечили немедленный и беспрепятственный доступ автоколоннам с гуманитарной помощью и полностью выполнили решения Совета на этот счет. Совет заявляет о своей решительной поддержке использования, в тесной координации с Организацией Объединенных Наций и согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, метода воздушной доставки гуманитарных грузов беспосадочным способом в изолированные районы Боснии и Герцеговины, которые остро нуждаются в гуманитарных грузах и в которые невозможно доставить помощь наземным транспортом. Он вновь подтверждает свою твердую приверженность делу полного осуществления программ оказания гуманитарной помощи в Боснии и Герцеговине.

Совет Безопасности по-прежнему активно занимается этим вопросом и рассматривает дальнейшие меры согласно своим соответствующим резолюциям.

Решение от 3 марта 1993 года (3180-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 3 марта 1993 года⁹ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету о том, что сербские и черногорские экстремистские силы совершили опустошительное нападение на город Церска, положив начало новой волне изгнаний и геноцида, и угрожали району Сребреницы. Они также заблокировали передвижение всех колонн с гуманитарной помощью. Босния и Герцеговина просила созвать чрезвычайное заседание Совета.

Аналогичную просьбу высказал представитель Соединенных Штатов в письме от того же числа¹⁰.

На 3180-м заседании 3 марта 1993 года Совет включил указанные письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹¹:

Совет Безопасности, ссылаясь на все свои соответствующие резолюции и заявления, выражает серьезную тревогу и осуждение в связи с продолжающимися недопустимыми военными нападениями в восточной части Боснии и ухудшением в результате этого гуманитарной обстановки в том регионе. Он возмущен тем, что даже во время продолжения мирных переговоров сербские полувоенные формирования по-прежнему совершают нападения в восточной части Боснии, в том числе, по сообщениям, убийства ни в чем не повинных мирных жителей. В связи с этим Совет особенно обеспокоен падением города Церска и неизбежным падением близлежащих селений. Совет требует положить конец убийствам и злодеяниям и вновь заявляет, что те, кто виновен в преступлении против международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность перед мировым сообществом.

Совет требует от лидеров всех сторон, вовлеченных в конфликт в Республике Босния и Герцеговина, продолжать всесторонне участвовать в постоянных совместных усилиях в Нью-Йорке с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в целях скорейшего достижения справедливого и практически осуществимого урегулирования. В связи с этим Совет требует также, чтобы все стороны незамедлительно прекратили все виды боевых действий на всей территории Боснии и Герцеговины, прекратили совершение актов насилия против гражданского населения, соблюдали ранее принятые ими обязательства, в том числе по прекращению огня, и удвоили свои усилия по урегулированию конфликта.

Совет требует далее, чтобы боснийско-сербская сторона, а также все другие стороны воздерживались от каких-либо действий, которые могли бы поставить под угрозу жизнь и благополучие населения восточной части Боснии, особенно в районах близ города Церска, и чтобы все, кого это касается, позволили беспрепятственную доставку предметов чрезвычайной гуманитарной помощи на всей территории Боснии и Герцеговины, в особенности открыли доступ в гуманитарных целях в осажденные города в восточной части Боснии, и дали разрешение на эвакуацию раненых.

Определив в соответствующих резолюциях, что данная ситуация создает угрозу международному миру и безопасности, Совет настаивает на том, чтобы эти шаги были предприняты незамедлительно.

Совет также просит Генерального секретаря безотлагательно предпринять шаги по расширению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в восточной части Боснии.

Совет продолжает держать этот вопрос в поле зрения и готов в любое время провести заседание в целях рассмотрения дальнейших действий.

⁹ S/25358.

¹⁰ S/25353.

¹¹ S/25361.

Решение от 17 марта 1993 года (3184-е заседание): заявление Председателя

На своем 3184-м заседании 17 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹²:

Совет Безопасности был информирован Генеральным секретарем в его письме от 12 марта 1993 года о нарушении 11 марта 1993 года военными самолетами, совершавшими полеты из аэропорта Бая-Лука, резолюции 781 (1992) Совета от 9 октября 1992 года, касающейся запрещения военных полетов над воздушным пространством Республики Босния и Герцеговина, несмотря на тот факт, что боснийские сербы в аэропорту получили со стороны наблюдателей Организации Объединенных Наций соответствующее уведомление о том, что такие полеты будут представлять собой нарушение вышеупомянутой резолюции.

Совет также принимает к сведению доклад Генерального секретаря, содержащийся в его письме от 16 марта 1993 года, в котором говорится, что 13 марта 1993 года были совершены новые нарушения запрещенной для полетов зоны самолетами, которые осуществили бомбардировку деревень Гладовичи и Осатица в Республике Босния и Герцеговина, а затем улетели в направлении Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории). Вышеупомянутые полеты являются первым отмеченным Силами Организации Объединенных Наций по охране нарушением резолюции 781 (1992), которое было связано с боевыми действиями.

Совет решительно осуждает все нарушения своих соответствующих резолюций и подчеркивает тот факт, что с начала операций по контролю в начале ноября 1992 года Организация Объединенных Наций сообщила о 465 нарушениях запрещенной для полетов зоны над Боснией и Герцеговиной.

Совет требует немедленно положить конец этим нарушениям и подтверждает свою твердую решимость обеспечить полное соблюдение своих резолюций. Он особенно подчеркивает осуждение им всех нарушений — особенно тех, о которых сообщал Генеральный секретарь в своих вышеупомянутых письмах, — в то время, когда мирный процесс достиг своей решающей фазы и когда усилия по оказанию гуманитарной помощи требуют полного сотрудничества всех сторон.

Совет требует от боснийских сербов немедленно представить объяснение вышеупомянутых нарушений и, в частности, воздушной бомбардировки деревень Гладовичи и Осатица.

Он просит Генерального секретаря обеспечить проведение расследования по поводу указанного возможного использования территории Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории) для совершения воздушных нападения против территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет поручил своему Председателю сообщить министру иностранных дел Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории) и руководителю боснийских сербов о своей глубокой обеспокоенности в связи с вышеупомянутыми событиями и о своем требовании к ним принять немедленные меры для предотвращения любого повторения этих нападений.

¹² S/25426.

Совет по-прежнему будет рассматривать вопрос о том, какие дополнительные меры могут потребоваться для обеспечения осуществления положений соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Решение от 25 марта 1993 года (3186-е заседание): заявление Председателя

На своем 3186-м заседании 25 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³:

Совет Безопасности горячо приветствует подписание Председателем Президиума Алией Изетбеговичем и г-ном Мате Бобаном всех четырех документов Мирного плана для Боснии и Герцеговины, выработанного Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

В связи с этим важным событием Совет отдает должное неустанным усилиям сопредседателей — секретаря Вэнса и лорда Оуэна.

Совет высоко оценивает шаги двух сторон, подписавших все документы, и призывает оставшуюся сторону безотлагательно подписать те два документа Мирного плана, которые она еще не подписала, и прекратить свои акты насилия, наступательные военные действия, «этническую чистку», а также прекратить препятствовать оказанию гуманитарной помощи.

Совет призывает к немедленному прекращению военных действий всеми сторонами.

Совет ожидает получения от Генерального секретаря доклада о развитии событий на Международной конференции и готов принять последующие меры по этому докладу и предпринять шаги, необходимые для обеспечения мирного урегулирования.

Решение от 31 марта 1993 года (3191-е заседание): резолюция 816 (1993)

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 18 марта 1993 года¹⁴ представитель Боснии и Герцеговины сообщил Совету о том, что сербские вооруженные силы совершили нападения на Сребреницу и Сараево и что жителям Бьелины несербского происхождения был предъявлен ультиматум с требованием немедленно покинуть территорию, поскольку в противном случае им грозят еще худшие последствия. В свете продолжающихся враждебных действий в отношении ее граждан, грубых нарушений резолюции 781 (1992) Совета Безопасности и Женевских конвенций, а также принимая во внимание, что происходящее представляет собой иностранную агрессию против госу-

¹³ S/25471.

¹⁴ S/25434.

дарства-члена, Босния и Герцеговина просила созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности.

С аналогичной просьбой от имени Контактной группы Организации Исламская конференция (ОИК) к Председателю Совета Безопасности обратился представитель Турции в письме от того же числа¹⁵, в котором он настоятельно призвал Совет принять эффективные меры в связи с продолжающимися событиями, которые бросают вызов Организации Объединенных Наций, в том числе, прежде всего, приняв резолюцию, которая позволила бы обеспечить соблюдение режима «бесполетной зоны», созданной в соответствии с резолюцией 781 (1992).

В ответ на просьбы, содержащиеся в указанных письмах, на 3191-м заседании 31 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Марокко, Пакистаном, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁶, а также на ряд других документов¹⁷.

Выступая до голосования, представитель Франции подчеркнул, что Совет Безопасности собрался для того, чтобы принять резолюцию огромного политического значения. На предыдущей неделе Совет приветствовал решающий прогресс в поисках мирного решения, который был сделан благодаря подписанию двумя из сторон Мирного плана Вэнса–Оуэна. Оставалось лишь заручиться согласием боснийских сербов. Именно в этих условиях Совет будет принимать на основании главы VII резолюцию, санкционирующую применение силы для обеспечения соблюдения запрета на полеты в «бесполетной зоне», созданной в соответствии с резолюцией 781 (1992). Важно, чтобы сербская сторона поняла, что конфликт вышел на новый этап и что Совет Безопасности принял решение прибегнуть к силе для обеспечения выполнения его решений. Резолюция, которую намерен принять Совет, знаменует привлечение новых сторон — государств, действующих в национальном качестве или через региональные организации или соглашения, — которые в новых обстоятельствах будут заниматься не только поддержанием мира, но и миростроительством. Оратор приветствовал также тот факт, что было достигнуто равновесие между формальной необходимостью создания эффективных военных структур и политической необходимостью обеспечить их подчинение Совету Безопасности, который руково-

дил бы ими в тесной координации с Генеральным секретарем. Эти принципы должны в будущем служить моделью для всех операций по поддержанию мира и миротворческих операций, осуществляемых государствами-членами в национальном качестве или через региональные организации или соглашения¹⁸.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что, по его мнению, Совету не следует торопиться с принятием решения о применении силы. Вместе с тем военные полеты, совершенные над населенными пунктами в Восточной Боснии несколькими днями ранее, выходят за рамки приемлемого. Он отметил, что меры по обеспечению соблюдения запрета на полеты, которые Совет санкционирует, если будет принят находящийся на его рассмотрении проект резолюции, не будут направлены против какой-либо из сторон. Запрет на полеты нарушался всеми сторонами, хотя сербские стороны нарушали его чаще других. Этот режим не предполагает автоматически применения силы; если запрет на полеты не будет нарушаться, в силовых мерах не будет необходимости. Если же боснийские сербы и власти Белграда не внемлют Совету, то будущее представляется мрачным — в том числе это приведет к росту экономической и политической изоляции. Если же они прислушаются к призыву Совета, то все республики бывшей Югославии смогут занять достойное место среди европейских государств и постепенно оставить в прошлом ужасы предыдущих двух лет¹⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами, при этом никто не голосовал против, при 1 воздержавшемся (Китай) в качестве резолюции 816 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 781 (1992) от 9 октября 1992 года и 786 (1992) от 10 ноября 1992 года,

ссылаясь также на пункт 6 резолюции 781 (1992) и пункт 6 резолюции 786 (1992), в которых Совет постановил в срочном порядке рассматривать, в случае нарушений запрета на военные полеты в воздушном пространстве Республики Босния и Герцеговина, дальнейшие меры, необходимые для обеспечения соблюдения этого запрета,

сожалея о том, что некоторые заинтересованные стороны не сотрудничают в полной мере с размещенными на аэродромах наблюдателями Сил Организации Объединенных Наций по охране в осуществлении резолюций 781 (1992) и 786 (1992),

будучи глубоко обеспокоен различными докладами Генерального секретаря о нарушениях запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины,

будучи глубоко обеспокоен, в частности, письмами Генерального секретаря от 12 и 16 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, касающимися новых вопиющих нарушений запрета на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, и ссылаясь в связи с этим на заявление Председателя Совета Безопасности от 17 марта 1993 года и, в частности, на упоминание о бомбардировке селений в Боснии и Герцеговине,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

¹⁵ S/25437.

¹⁶ S/25440.

¹⁷ Сообщения Генерального секретаря от 6, 13, 20 и 27 ноября и 4 декабря 1992 года и от 12, 16, 19 и 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (соответственно, S/24783, S/24810, S/24840, S/24870, S/24900 и Add.1–31, S/25443, S/25444, S/25456 и S/25457); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25459); письма представителя Югославии от, соответственно, 22 и 23 марта на имя Председателя Совета Безопасности (S/25450 и S/25467).

¹⁸ S/PV.3191, стр. 3–5.

¹⁹ Там же, стр. 16.

определяя, что серьезная ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя в соответствии с главой VII Устава,

1. *постановляет* распространить запрет, введенный резолюцией 781 (1992), на полеты всех самолетов и вертолетов в воздушном пространстве Республики Босния и Герцеговина, исключив из сферы его действия полеты, санкционированные Силами Организации Объединенных Наций по охране в соответствии с пунктом 2, ниже;

2. *просит* Силы изменить механизм, упомянутый в пункте 3 резолюции 781 (1992), таким образом, чтобы предусмотреть санкционирование гуманитарных полетов и других полетов, согласующихся с соответствующими резолюциями Совета, в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины;

3. *просит также* Силы продолжать следить за соблюдением запрета на полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины и настоятельно призывает все стороны сотрудничать с Силами в принятии практических мер для тщательного наблюдения за санкционированными полетами и в совершенствовании процедур уведомления;

4. *уполномочивает* государства-члены, действующие на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, через семь дней после принятия настоящей резолюции принимать под контролем Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые и соразмерные конкретным обстоятельствам и характеру полетов меры в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины в случае дальнейших нарушений с целью обеспечить соблюдение запрета на полеты, упомянутого в пункте 1, выше;

5. *просит* заинтересованные государства-члены, Генерального секретаря и Силы осуществлять тщательную координацию в отношении мер, которые они принимают в целях выполнения пункта 4, выше, включая правила ведения операции, и в отношении даты начала осуществления, которое должно начаться не позднее, чем через семь дней после даты вступления в силу полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше, и сообщить Совету через Генерального секретаря о дате начала осуществления;

6. *постановляет*, что в случае, если Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии до даты начала осуществления, упомянутой в пункте 5, выше, уведомят Совет, что все боснийские стороны приняли их предложения по урегулированию, то меры, предусмотренные в настоящей резолюции, войдут в число мер, направленных на осуществление этого урегулирования;

7. *просит также* заинтересованные государства-члены немедленно информировать Генерального секретаря о любых действиях, которые они предпринимают в осуществление полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше;

8. *просит* Генерального секретаря регулярно представлять Совету доклады по этому вопросу и немедленно информировать его о любых действиях, предпринятых заинтересованными государствами-членами в осуществление полномочий, предусмотренных пунктом 4, выше;

9. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Бразилии отметил, что принудительные меры, предусмотренные положениями главы VII, должны быть последним средством. Необходимость принятия этой резолюции была обусловлена не только нарушениями

предыдущих резолюций по этому вопросу, но и качественным изменением характера этих нарушений. Бразилия считает особо важным тот факт, что, согласно положениям только что принятой резолюции, меры, предусмотренные в пункте 4 постановляющей части, могут приниматься лишь под контролем Совета Безопасности и СООНО; что Совет Безопасности будет всесторонне информироваться о соответствующих мерах; что меры, которые, возможно, будут приниматься в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины в случае дальнейших нарушений, будут соразмерны конкретным обстоятельствам и характеру полетов; что меры, принимаемые в рамках региональных организаций или соглашений, будут соответствовать положениям статьи VIII Устава; и что будет делаться все возможное для обеспечения безопасности находящегося на местах персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций. Его делегация осознает также, что санкционированные меры вводятся на ограниченный срок и что, когда этого потребует ситуация, Совет, который будет продолжать активно заниматься этим вопросом, приступит к их обзору²⁰.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что боснийские сербы должны понимать, что только что принятая резолюция является отражением растущей обеспокоенности международного сообщества и неприятия им совершаемых ими актов агрессии. Авторитет Организации Объединенных Наций и весь ее подход к урегулированию этого конфликта основаны на ее готовности действовать решительно и эффективно, что и сделал Совет, приняв эту резолюцию. Она должна донести до боснийских сербов мысль о том, что если они хотят вновь занять достойное место в семье наций, то их действия должны отвечать нормам международного права. Оратор отметил также, что международное сообщество обязано не только содействовать поиску сторонами решения, но и продемонстрировать, что им недостаточно просто подписывать документы без намерения претворять их в жизнь. Проявляя готовность обеспечивать соблюдение соглашений, Совет наглядно демонстрирует свою приверженность миру и свое твердое намерение положить конец конфликту²¹.

Представитель Китая заявил, что его делегация в принципе не возражает против создания в Боснии и Герцеговине с согласия соответствующих сторон запретной для полетов зоны в целях смягчения напряженности и обеспечения беспрепятственного оказания международной гуманитарной помощи. Вместе с тем Китай придерживается прежней принципиальной позиции в отношении резолюции 781 (1992) Совета Безопасности. У китайской делегации имеются оговорки в отношении применения положений главы VII для санкционирования применения странами силы в рамках обеспечения соблюдения запрета на полеты. Кроме того, он отметил, что, как об этом говорилось в письме Генерального секретаря на имя Председателя Совета Безопасности от 22 марта 1993 года, Командующий СООНО считает, что применение принудительных мер,

²⁰ Там же, стр. 17 и 18.

²¹ Там же, стр. 19–21.

санкционированное этой резолюцией, отрицательно скажется на эффективности выполнения СООНО своего нынешнего мандата. Исходя из этих соображений, китайская делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции²².

Представитель Российской Федерации отметил, что никто не имеет права нарушать резолюции Совета Безопасности, однако все три боснийские стороны, несмотря на введенный Советом в его резолюции 781 (1992) запрет на военные полеты над воздушным пространством Боснии и Герцеговины, совершали действия, противоречащие требованиям Совета Безопасности. Только что принятая резолюция предусматривает применение принудительных мер в отношении тех, кто нарушает воздушное пространство Боснии и Герцеговины. Она предусматривает возможность принятия соответствующих мер самообороны самолетами наблюдения. Оратор обратил особое внимание на то, что, как об этом говорится в пункте 5 резолюции, соответствующие правила ведения операции должны согласовываться с Генеральным секретарем и с СООНО. Важным является также положение резолюции об отсрочке на 14 дней начала применения предусмотренных в ней мер. Российская Федерация надеется, что принятие этой резолюции наглядно продемонстрирует всем боснийским сторонам, что Совет Безопасности намерен решительно добиваться скорейшего прекращения боснийского конфликта на основе осуществления Мирного плана Вэнса–Оуэна. Сама Российская Федерация будет, со своей стороны, продолжать делать все возможное для достижения этой цели²³.

Другие ораторы подчеркнули также, что принятое Советом решение должно дополняться другими мерами, включая, в частности, запрет на применение тяжелых вооружений и эффективный международный контроль над такими вооружениями²⁴.

Решение от 3 апреля 1993 года (3192-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 2 апреля 1993 года²⁵ Генеральный секретарь препроводил Председателю Совета Безопасности письмо Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. В письме описывалось тревожное положение, сложившееся в Сребренице, после того как военные власти боснийских сербов приняли решение о недопущении дальнейшей доставки какой-либо помощи в этот город, и предлагалось два альтернативных варианта действий. Первый заключался в том, чтобы превратить Сребреницу в район, находящийся под охраной Организации Объединенных Наций, а второй предполагал организацию широкомасштабной эвакуации населения. Генеральный секретарь отметил, что командующему СООНО было поручено безотлагательно обсудить этот вопрос с руководством боснийских сербов и настаивать на том, чтобы Управлению

Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) было разрешено возобновить доставку помощи в Сребреницу. Между тем он предположил, что члены Совета Безопасности, возможно, пожелают рассмотреть меры поддержки в связи с данной ситуацией.

На своем 3192-м заседании 3 апреля 1993 года Совет включил вышеупомянутое письмо в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Председатель (Пакистан) затем заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁶:

Совет Безопасности потрясен и крайне встревожен бедственным характером и дальнейшим ухудшением гуманитарной ситуации, сложившейся в Сребренице, на востоке Республики Босния и Герцеговина, после неприемлемого решения боснийско-сербской стороны не пропускать в этот город никакой дальнейшей гуманитарной помощи и разрешать только эвакуацию его гражданского населения. Соответствующие факты приводятся в письме Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев от 2 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря.

Совет напоминает и подтверждает все свои соответствующие резолюции и заявления и осуждает продолжающееся неуважение и сознательное пренебрежение к ним, по-прежнему проявляемое боснийско-сербской стороной, которая, проводя свою противозаконную, недопустимую, гнусную политику «этнической чистки», преследующую цель территориальных приращений, вновь блокировала усилия Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи.

Признавая настоятельную необходимость облегчить в самом срочном порядке страдания населения Сребреницы и ее окрестностей, которое остро нуждается в продовольствии, медикаментах, одежде и крове, Совет требует, чтобы боснийско-сербская сторона немедленно прекратила все нарушения международного гуманитарного права и воздерживалась от таких нарушений, включая, в частности, умышленное вмешательство в продвижение автоколонн с гуманитарными грузами, и беспрепятственно пропускала такие колонны в город Сребреница и другие районы Республики Босния и Герцеговина. Совет требует от боснийско-сербской стороны строгого соблюдения всех соответствующих резолюций Совета. Он требует далее от боснийско-сербской стороны незамедлительного выполнения ее недавнего обязательства гарантировать свободное передвижение автоколонн с гуманитарными грузами и защиту подвергающихся опасности гражданских лиц. Совет также подтверждает, что виновные в преступных нарушениях международного гуманитарного права будут нести личную ответственность перед мировым сообществом.

Совет высоко оценивает и решительно поддерживает усилия отважных людей, которые в крайне сложной обстановке взяли на себя обязательство по доставке остро необходимой гуманитарной помощи гражданскому населению Республики Босния и Герцеговина, и в частности усилия Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

²² Там же, стр. 22.

²³ Там же, стр. 23–25.

²⁴ Там же, стр. 12–15 (Кабо-Верде) и стр. 29–31 (Пакистан).

²⁵ S/25519.

²⁶ S/25520.

Совет напоминает о направленной им Генеральному секретарю в своем заявлении от 3 марта 1993 года просьбе безотлагательно предпринять шаги по расширению присутствия Сил в восточной части Боснии, приветствует меры, уже принятые в этом отношении, а также настоятельно просит Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев использовать все имеющиеся в их распоряжении ресурсы в рамках соответствующих резолюций Совета для укрепления нынешних гуманитарных операций в Республике Босния и Герцеговина.

Совет продолжит активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 8 апреля 1993 года: заявление Председателя

8 апреля 1993 года после консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации²⁷:

Члены Совета Безопасности выражают свою обеспокоенность в связи с докладом Международного комитета Красного Креста (МККК), в котором сообщается, что 26 марта в Республике Босния и Герцеговина погибли 17 задержанных, когда транспортное средство, на котором они перевозились на работы в прифронтовой зоне из лагеря Батковиц (находящегося под контролем сербских сил), попало в засаду.

Члены Совета, ссылаясь на все свои соответствующие резолюции и заявления, напоминают всем сторонам, что они постоянно несут ответственность за обеспечение безопасности задержанных и что они не должны принуждать задержанных делать работу, носящую военный характер или направленную на достижение военной цели. МККК уже неоднократно обращался ко всем сторонам, участвующим в конфликте в Боснии и Герцеговине, с призывом строго соблюдать положения международного гуманитарного права.

Члены Совета осуждают все нарушения Третьей и Четвертой Женевских конвенций, которые стороны обязались соблюдать, и еще раз подтверждают, что лица, совершающие или приказывающие совершать подобные акты, будут нести личную ответственность.

Члены Совета просят Комиссию экспертов, учрежденную в соответствии с резолюцией 780 (1992), провести исследование этой отвратительной практики и представить доклад.

Решение от 9 апреля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 9 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸ Генеральный секретарь, сославшись на резолюцию 816 (1993) от 31 марта 1993 года, сообщил, что заинтересованные государства-члены, действующие на национальном уровне, а также через региональный механизм Организации Североатлантического договора (НАТО), осуществляли с ним и СООНО тщательную координацию мер, принимаемых ими в целях обеспечения соблюдения запрета на все полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины. Он также сообщил, что в письме от 8 апреля 1993 года

Генеральный секретарь НАТО уведомил его, что Североатлантический совет принял необходимые меры. Генеральный секретарь далее отметил, что правила ведения операции, разработанные заинтересованными государствами-членами, соответствуют требованиям, установленным в пункте 4 резолюции 816 (1993), и что в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 2 данной резолюции, СООНО изменили механизм, упомянутый в пункте 3 резолюции 781 (1992) Совета. Пересмотренные руководящие принципы в отношении санкционирования полетов летательных аппаратов, не принадлежащих СООНО и УВКБ ООН, в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины излагаются в приложении к данному письму. Наконец, Генеральный секретарь сообщил, что Генеральный секретарь НАТО уведомил его о том, что военное руководство НАТО готово начать осуществление операции в 12 ч. 00 м. (время по Гринвичу) в понедельник, 12 апреля 1993 года.

В письме от 10 апреля 1993 года²⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Ваше письмо от 9 апреля 1993 года было доведено до сведения Совета Безопасности.

Совет отмечает, что операции, санкционированные его резолюцией 816 (1993), начнутся в понедельник, 12 апреля 1993 года, в 12 ч. 00 м. (время по средневропейскому времени) в соответствии с условиями, изложенными в приложении к Вашему письму, упомянутому выше.

Решение от 16 апреля 1993 года (3199-е заседание): резолюция 819 (1993)

На своем 3199-м заседании 16 апреля 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Пакистан) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета³⁰, а также на ряд других документов³¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 819 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все свои последующие соответствующие резолюции,

отмечая, что Международный Суд в своем постановлении от 8 апреля 1993 года по делу о применении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Босния и Герцеговина против Югославии (Сербия и Черногория)] единогласно указал в качестве временной меры, что правительству Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) следует незамедлительно, во испол-

²⁹ S/25568.

³⁰ S/25617.

³¹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 5, 15 и 16 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25529, S/25609 и S/25616, соответственно).

²⁷ S/25557.

²⁸ S/25567.

нение взятого на себя обязательства по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для предупреждения совершения преступления геноцида,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая также свой призыв к сторонам и другим, кого это касается, незамедлительно приступить к соблюдению прекращения огня на всей территории Боснии и Герцеговины,

вновь заявляя о своем осуждении всех нарушений международного гуманитарного права, включая, в частности, практику «этнической чистки»,

будучи обеспокоен характером враждебных действий боснийских сербских военизированных формирований против городов и деревень в восточной Боснии и в связи с этим *вновь подтверждая*, что любой захват или приобретение территории силой или угрозой ее применения, в том числе посредством практики «этнической чистки», является противоправным и неприемлемым,

будучи глубоко обеспокоен представленной Генеральным секретарем Совету Безопасности 16 апреля 1993 года информацией о резком ухудшении положения в Сребренице и в прилегающих к ней районах в результате продолжающихся преднамеренных вооруженных нападений и артиллерийского обстрела ни в чем не повинного гражданского населения боснийскими сербскими военизированными формированиями,

решительно осуждая преднамеренную задержку боснийскими сербскими военизированными формированиями автоколонн с гуманитарной помощью,

решительно осуждая также действия, предпринимаемые боснийскими сербскими военизированными формированиями против Сил Организации Объединенных Наций по охране, в частности их отказ гарантировать безопасность и свободу передвижения персонала Сил,

сознавая, что трагическая чрезвычайная гуманитарная ситуация уже существует в Сребренице и в прилегающих к ней районах как прямое следствие жестоких действий боснийских сербских военизированных формирований, вызвавших крупномасштабное перемещение гражданских лиц, в частности женщин, детей и стариков,

ссылаясь на положения резолюции 815 (1993) от 30 марта 1993 года о мандате Сил и в связи с этим действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, рассматривали Сребреницу и прилегающие к ней районы в качестве безопасного района, в отношении которого не должны предприниматься никакие вооруженные нападения или любые другие враждебные действия;

2. *требует также* в связи с этим немедленного прекращения вооруженных нападений на Сребреницу со стороны боснийских сербских военизированных формирований и их незамедлительного вывода из районов, прилегающих к Сребренице;

3. *требует далее*, чтобы Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) немедленно прекратила поставки оружия, военного снаряжения и услуг боснийским сербским военизированным формированиям в Республике Босния и Герцеговина;

4. *просит* Генерального секретаря для наблюдения за гуманитарной ситуацией в безопасном районе незамедли-

тельно принять меры по усилению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Сребренице и в прилегающих к ней районах; требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере и безотлагательно сотрудничали с Силами с этой целью; и просит Генерального секретаря в срочном порядке информировать об этом Совет Безопасности;

5. *вновь подтверждает*, что любой захват или приобретение территории силой или угрозой ее применения, в том числе посредством практики «этнической чистки», является противоправным и неприемлемым;

6. *осуждает* и отвергает преднамеренные действия боснийской сербской стороны, предпринимаемые с целью принудить гражданское население к эвакуации из Сребреницы и прилегающих к ней районов, а также из других районов Боснии и Герцеговины в качестве части ее общей отвратительной кампании «этнической чистки»;

7. *вновь заявляет о своем осуждении* всех нарушений международного гуманитарного права, в частности практики «этнической чистки», и *вновь подтверждает*, что те, кто совершает такие деяния или отдает приказ об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;

8. *требует* беспрепятственной доставки гуманитарной помощи во все районы Боснии и Герцеговины, в частности гражданскому населению Сребреницы и прилегающих к ней районов, и напоминает, что подобные препятствия на пути доставки гуманитарной помощи являются серьезным нарушением международного гуманитарного права;

9. *настоятельно призывает* Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев использовать все имеющиеся в их распоряжении ресурсы в рамках соответствующих резолюций Совета для укрепления существующих гуманитарных операций в Боснии и Герцеговине, в частности в Сребренице и в прилегающих к ней районах;

10. *требует также*, чтобы все стороны гарантировали безопасность и полную свободу передвижения персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и всего другого персонала Организации Объединенных Наций, а также членов гуманитарных организаций;

11. *просит* Генерального секретаря в консультации с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Силами обеспечить безопасную эвакуацию раненых и больных гражданских лиц из Сребреницы и прилегающих к ней районов и в срочном порядке информировать об этом Совет;

12. *постановляет* как можно скорее направить в Боснию и Герцеговину миссию в составе членов Совета для выяснения ситуации на месте и представления Совету доклада по этому вопросу;

13. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса и рассматривать дальнейшие меры для достижения урегулирования согласно своим соответствующим резолюциям.

Решение от 17 апреля 1993 года (3200-е заседание): резолюция 820 (1993)

В письме от 17 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³² представитель Франции просил о немедленном созыве заседания Совета для рассмотрения ситуации в Боснии и Герцеговине.

³² S/25622.

В письме от того же числа на имя Председателя Совета³³ представители Венесуэлы, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистана также просили о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения ситуации в Республике Босния и Герцеговина, в особенности положения в Сребренице, и принятия решения по предложенному проекту резолюции³⁴, поскольку условия, оправдывающие принятие резолюции 819 (1993), выполнены не были.

На своем 3200-м заседании, состоявшемся 17 апреля 1993 года во исполнение просьб, содержащихся в вышеупомянутых письмах, Совет включил данные письма в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителя Боснии и Герцеговины, пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. Совет, по просьбе посла Драгомира Джёкича, также пригласил его занять место за столом Совета и распространил такое же приглашение на г-на Сайруса Вэнса, Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Затем Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Венесуэлой, Джибути, Испанией, Кабо-Верде, Марокко, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, и зачитал изменения, которые должны были быть внесены в проект³⁵. Он также обратил внимание на серию докладов Генерального секретаря³⁶, в том числе доклад о деятельности Международной конференции по бывшей Югославии от 26 марта 1993 года, а также на некоторые другие документы³⁷. В своем докладе от 26 марта³⁸ Генеральный секретарь уведомил Совет о последнем раунде мирных переговоров, проведенном 16–25 марта 1993 года Сопредседателями Координационного комитета Конференции с тремя сторонами конфликта. Боснийские хорваты и боснийское правительство подписали все элементы пакета мирных предложений, выдвинутых Сопред-

седателями, а именно Конституционные принципы, карту провинций, военное соглашение и соглашение о временном порядке управления, в то время как боснийские сербы отказались подписать карту провинций и соглашение о временном порядке управления. Генеральный секретарь обратился к Совету с настоятельной просьбой утвердить пакет мирных предложений, выдвинутых Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, и призвать сторону боснийских сербов подписать оставшиеся две части мирного плана. Он также рекомендовал скорейшее учреждение Международной миссии по наблюдению за правами человека, с чем согласились все три стороны.

Г-н Вэнс заявил, что Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии надеются, что Совет немедленно примет проект резолюции и тем самым даст ясный сигнал стороне боснийских сербов и тем, кто их поддерживает, о том, что времени больше нет и международное сообщество не может больше ждать. Если предусмотренные в нем меры не достигнут желаемого эффекта, то за ними должны последовать дополнительные меры более серьезного убеждения. Оратор добавил, что необходимо сделать все возможное для доставки гуманитарной помощи и поддержки страдающим общинам в Боснии и Герцеговине. Оправданий созданию препятствий на пути гуманитарных грузов быть не может³⁹.

Выступая перед голосованием, представитель Франции отметил, что, пойдя на последнюю уступку и выразив свое согласие отложить принятие проекта резолюции, его делегация надеялась на стабилизацию положения на местах и достижение прогресса на переговорах по плану Вэнса–Оуэна. Однако сербская сторона, напротив, воспользовалась этим промедлением для захвата Сребреницы, одновременно отвергнув мирный план. Делегация оратора считает, что Совет должен проголосовать за ужесточение санкций. Он далее отметил, что проект резолюции, укрепляя положения резолюции 757 (1992), кладет начало полной экономической и финансовой изоляции Сербии. Франция готова предпринять немедленные шаги для того, чтобы добиться эффективности выполнения резолюции, и работает над оказанием содействия расположенным вдоль Дуная странам по прекращению всего речного движения в направлении Сербии. Заявив, что меры, содержащиеся в проекте резолюции, не являются «санкциями ради санкций», а скорее составляют часть глобального политического плана, оратор сказал, что поддержка Советом плана Вэнса–Оуэна дает сербам ясно понять, что, кроме пути конфликта, для них открыт другой путь. В этой связи раздел С проекта резолюции несет в себе элемент новизны и отражает желание видеть Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) среди членов международного сообщества при условии, что она будет полностью соблюдать соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций⁴⁰.

³³ S/25623.

³⁴ S/25558.

³⁵ Там же.

³⁶ S/25221, S/25248, S/25403, S/25479 и S/25490.

³⁷ Письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 6 апреля на имя Председателя Совета Безопасности (S/25546); письмо представителей Болгарии, Румынии и Украины от 22 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25322); письмо представителя Италии от 6 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25551); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25566); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 12 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25580); письмо представителей Венесуэлы, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистана от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25604); письмо представителя Венесуэлы от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25605); письмо представителя Турции от 15 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25607); письмо представителя Югославии от 14 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25619); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 17 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25624).

³⁸ S/25479.

³⁹ S/PV.3200, стр. 6 и 7.

⁴⁰ Там же, стр. 7–10.

Представитель Российской Федерации заявил, что принятие в настоящий момент резолюции об ужесточении санкций совершенно несвоевременно. Российская Федерация поддерживает все положения раздела А проекта резолюции, в котором Совет Безопасности призывает все стороны достичь скорейшего мирного урегулирования. Важно дать сторонам конфликта возможность достичь при международном посредничестве компромисса по плану Вэнса–Оуэна и завершить интенсивные переговоры, продолжающиеся в настоящий момент. Однако, по мнению Российской Федерации, Совет Безопасности должен дать еще один последний шанс, которым должна воспользоваться, прежде всего, сербская сторона, для достижения реалистичной договоренности при соблюдении прекращения огня и отказе от любых действий, которые могут расцениваться как «этническая чистка». Наиболее разумным подходом была бы отсрочка голосования по проекту резолюции до 26 апреля. Однако, поскольку большинство членов Совета настаивают на безотлагательном голосовании, Российская Федерация не станет препятствовать принятию данного решения, особенно учитывая, что оно вступит в силу только через девять дней после принятия, в том случае если не будет завершено подписание соглашения по плану Вэнса–Оуэна. Несмотря на это, у делегации Российской Федерации остаются серьезные опасения относительно возможных негативных последствий такой спешки со стороны Совета, поэтому она воздержится при голосовании по проекту резолюции⁴¹.

Представитель Бразилии заявил, что проект резолюции имеет три основополагающих аспекта. Первый аспект касается поддержки Советом Безопасности мирного плана Вэнса–Оуэна. В этой связи его делегация считает, что Совет Безопасности должен всегда поддерживать применение и полное использование мирных средств и переговоров для урегулирования споров. Второй аспект касается усиления мер, введенных на основе ранее принятых резолюций. Занимая принципиальную позицию, Бразилия всегда считала, что действия в рамках главы VII Устава должны предприниматься лишь в исключительных обстоятельствах. В рассматриваемом случае серьезное ухудшение положения в Боснии и Герцеговине оправдывает принятие исключительных мер. Бразилия осознает, что меры, которые готовятся принять Совет, повлекут за собой многократные сложные случаи рассмотрения вопросов правового, экономического, финансового и административного порядка. Хотя некоторые из этих мер могут быть без труда выполнены, другие, возможно, потребуют принятия соответствующих национальных законодательств, санкционирующих их. Оратор заявил, что правительство его страны предпримет все необходимые шаги, с тем чтобы подобное законодательство было принято как можно скорее. В его понимании конкретные положения пункта 29 проекта резолюции, содержащие ссылку на территориальные воды Союзной Республики Югославия, носят исключительный характер, касаются конкретной ситуации и не

могут рассматриваться в качестве прецедента, который каким-либо образом изменяет или нарушает правовой режим прибрежного государства в этих территориальных водах, предусмотренный Конвенцией Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву и другими соответствующими нормами международного права. Третий аспект — а именно положения раздела С проекта резолюции, которым Бразилия придает большое значение, — четко указывает на то, что исключительные меры, содержащиеся в разделе В, не являются необратимыми. Оратор выразил надежду на то, что они в скором времени приведут к созданию условий, которые позволят использовать механизмы пересмотра, предусмотренные в пункте 31 проекта резолюции⁴².

Представитель Испании отметил, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, включает в себя основные элементы подготовленного Европейским сообществом пакета мер с целью повышения эффективности установленных против Союзной Республики Югославия санкций и в то же время открывает другие перспективы на случай радикального изменения позиции боснийских сербов. Фактически, если боснийские сербы примут мирный план и будут полностью и добросовестно его выполнять, это позволит постепенно ослабить оказываемое на них и Союзную Республику Югославия давление; это расчистит путь для пересмотра режима санкций и их отмены. Если же боснийские сербы, наоборот, не откажутся от своей нынешней политики, они и Союзная Республика Югославия останутся изолированными от всего остального международного сообщества и будут нести все бремя наложенных Советом санкций. Оратор далее отметил, что время, предоставленное Советом в качестве жеста доброй воли, было фактически использовано для создания на местах ситуаций де-факто. Эти ситуации противоречат тем закрепленным в плане Вэнса–Оуэна целям, к которым стремится международное сообщество. В подобных обстоятельствах правительство его страны пришло к выводу, что проект резолюции должен быть поставлен на голосование без дальнейших отлагательств⁴³.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант изменениями был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай, Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 820 (1993), которая гласит:

*Совет Безопасности,
подтверждая все свои предшествующие соответствующие резолюции,*

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 2 и 8 февраля и от 12 и 26 марта 1993 года о мирных переговорах, проводимых Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами,

⁴¹ Там же, стр. 11–12.

⁴² Там же, стр. 12–13.

⁴³ Там же, стр. 16–19.

подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая, что любой захват территории силой или любая практика «этнической чистки» являются противоправными и полностью неприемлемыми, и настаивая на том, чтобы все перемещенные лица могли мирно вернуться в свои бывшие жилища,

подтверждая в связи с этим свою резолюцию 808 (1993) от 22 февраля 1993 года, в которой он постановил, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и просил Генерального секретаря представить по возможности в самые короткие сроки доклад,

будучи глубоко встревожен и обеспокоен масштабом бедственного положения невинных жертв конфликта в Боснии и Герцеговине,

выражая свое осуждение всей осуществляемой в нарушение резолюций 757 (1992) от 30 мая 1992 года и 787 (1992) от 16 ноября 1992 года деятельности между территорией Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и контролируемые сербами районами в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина,

будучи глубоко обеспокоен позицией боснийской сербской стороны, изложенной в пунктах 17, 18 и 19 доклада Генерального секретаря от 26 марта 1993 года,

ссылаясь на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций,

А

1. *приветствует* мирный план для Боснии и Герцеговины в том виде, в каком он согласован двумя боснийскими сторонами и изложен в докладе Генерального секретаря от 26 марта 1993 года, а именно Соглашение о временном порядке управления (приложение I), девять конституционных принципов (приложение II), предварительные карты провинций (приложение III) и Соглашение о мире в Боснии и Герцеговине (приложение IV);

2. *приветствует* то обстоятельство, что этот план в настоящее время полностью принят двумя боснийскими сторонами;

3. *выражает сожаление* в связи с тем, что боснийская сербская сторона еще не согласилась с Соглашением о временном порядке правления и предварительной картой провинций, и призывает эту сторону полностью принять этот мирный план;

4. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, продолжали соблюдать соглашение о прекращении огня и воздерживаться от каких-либо дальнейших военных действий;

5. *требует также* полного уважения права Сил Организации Объединенных Наций по охране и международных гуманитарных учреждений на свободный и беспрепятственный доступ во все районы в Боснии и Герцеговине и чтобы все стороны, в частности боснийская сербская сторона и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с ними и принимали все необходимые меры для обеспечения безопасности их персонала;

6. *вновь осуждает* все нарушения международного гуманитарного права, включая, в частности, практику «этнической чистки» и массовое, организованное и систематическое задержание и изнасилование женщин, и вновь подтверждает, что те, кто совершает или совершил такие деяния

или отдает приказ или отдавал приказ об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;

7. *подтверждает* свое одобрение принципов, согласованных которым все заявления или обязательства, сделанные или взятые под давлением, особенно те из них, которые касаются земли и имущества, считаются полностью недействительными и все перемещенные лица имеют право мирно вернуться в свои бывшие жилища, и в этом им должна быть оказана помощь;

8. *заявляет о своей готовности* принять все необходимые меры для оказания помощи сторонам в эффективном осуществлении мирного плана после того, как он будет полностью согласован всеми сторонами, и просит Генерального секретаря представить Совету в возможно кратчайшие сроки, и по возможности не позднее, чем через девять дней после принятия настоящей резолюции, доклад, содержащий отчет о подготовительной работе по осуществлению предложений, о которых говорится в пункте 28 доклада Генерального секретаря от 26 марта 1993 года, и подробные предложения относительно осуществления мирного плана, включая меры по эффективному международному контролю над тяжелыми вооружениями, подготовленные, в частности, на основе консультаций с государствами-членами, действующими индивидуально или через региональные организации или соглашения;

9. *призывает* государства-члены, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, эффективно сотрудничать с Генеральным секретарем в рамках его усилий по оказанию помощи сторонам в осуществлении мирного плана в соответствии с пунктом 8, выше;

В

будучи преисполнен решимости укреплять осуществление мер, установленных в его последних соответствующих резолюциях,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

10. *постановляет*, что положения, изложенные в пунктах 12–30, ниже, с учетом того, что устанавливаемые в них обязательства являются более широкими по сравнению с обязательствами, предусмотренными в его предшествующих соответствующих резолюциях, вступают в силу через девять дней после даты принятия настоящей резолюции в случае, если Генеральный секретарь не сообщит Совету о том, что боснийская сербская сторона присоединилась к другим сторонам и подписала мирный план и осуществляет его и что боснийские сербы прекратили свои вооруженные нападения;

11. *постановляет также*, что если в любой момент после представления вышеуказанного доклада Генерального секретаря Генеральный секретарь уведомит Совет о том, что боснийские сербы возобновили свои вооруженные нападения или не соблюдают мирный план, то положения, предусмотренные в пунктах 12–30, ниже, незамедлительно вступят в силу;

12. *постановляет*, что импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая товары медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешаются только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно;

13. *постановляет*, что все государства при осуществлении мер, установленных резолюциями 757 (1992), 760 (1992) от 18 июня 1992 года, 787 (1992) и настоящей резолюцией, должны предпринять шаги, с тем чтобы препятствовать перенаправлению на территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) товаров и продукции, которые, по имеющейся информации, направляются в другие места, в частности районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Хорватии, и те районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем сил боснийских сербов;

14. *требует*, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью сотрудничали с Силами Организации Объединенных Наций по охране в выполнении ими функций по иммиграционному и таможенному контролю, вытекающих из резолюции 769 (1992) от 7 августа 1991 года;

15. *постановляет*, что транзитные перевозки товаров и продукции через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по Дунаю должны разрешаться лишь в том случае, если такие перевозки конкретно санкционированы Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991), и что все суда, получившие такую санкцию, должны подвергаться эффективному контролю при прохождении по Дунаю между Видином/Калафатом и Мохачом;

16. *подтверждает*, что никакому судну, а) которое зарегистрировано в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или б) в котором основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу, находящемуся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории, или с) которое подозревается в нарушении в прошлом или в настоящее время резолюций 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции, не будет разрешено проходить через сооружения, включая речные шлюзы или каналы в пределах территории государств-членов, и призывает прибрежные государства обеспечить установление надлежащего контроля за всеми каботажными перевозками, включая пункты, расположенные между Видином/Калафатом и Мохачом;

17. *подтверждает* обязанность прибрежных государств принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы судоходство по Дунаю осуществлялось в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, включая принятие под руководством Совета Безопасности любых мер по остановке или контролю иными методами всех судов в целях досмотра и проверки их грузов и места назначения, обеспечению эффективного международного наблюдения и строгого осуществления соответствующих резолюций, и подтверждает содержащуюся в резолюции 787 (1992) просьбу ко всем государствам, включая неприбрежные государства, оказывать, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, такую помощь, которая может потребоваться прибрежным государствам, несмотря на ограничения в отношении судоходства, предусмотренные в международных соглашениях, действие которых распространяется на Дунай;

18. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), периодически доводить до сведения Совета Безопасности представленную Комитету информацию, касающуюся предполагаемых нарушений соответствующих резолюций, с указанием, при возможности, лиц или образований, включая суда, которые, согласно сообщениям, совершают такие нарушения;

19. *напоминает* государствам о важном значении неукоснительного осуществления мер, установленных в соответствии с главой VII Устава, и призывает их привлекать

к судебной ответственности лиц и образований, которые нарушают меры, установленные резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, и налагать на них соответствующие наказания;

20. *приветствует* роль международных миссий по содействию осуществлению санкций в деле поддержки выполнения мер, установленных в соответствии с резолюциями 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) и настоящей резолюцией, а также назначение Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе Координатора по санкциям и предлагает Координатору по санкциям и миссиям по содействию осуществлению санкций действовать в тесном сотрудничестве с Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991);

21. *постановляет*, что государства, в которых находятся средства, в том числе средства, полученные за счет собственности, а) принадлежащие властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или б) принадлежащие торговым, промышленным или общественным предприятиям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или с) прямо или косвенно контролируемые такими властями или предприятиями, или образованиями, принадлежащими таким властям или предприятиям или контролируемым ими, вне зависимости от места их нахождения или организации, должны потребовать от всех лиц и образований, находящихся на их собственных территориях и располагающих такими средствами, заблокировать такие средства с целью обеспечить их непредоставление прямым или косвенным путем в распоряжение или пользование властей в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любых торговых, промышленных или общественных предприятий в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), и призывает все государства сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), о действиях, предпринятых во исполнение настоящего пункта;

22. *постановляет* запретить перевозку всех товаров и продукции через сухопутные границы или в порты Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) или из них, за исключением:

а) импорта в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров медицинского назначения и продуктов питания, как это предусмотрено в резолюции 757 (1992), в связи с чем Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), разработает правила по контролю за обеспечением полного соблюдения этой и других соответствующих резолюций;

б) импорта в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) других товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, утвержденного Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), в каждом конкретном случае в соответствии с процедурой «отсутствия возражений»;

с) жестко ограниченных транзитных перевозок через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в тех случаях, когда они в виде исключения санкционируются Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), при условии, что ничто в настоящем пункте не наносит ущерба транзитным перевозкам по Дунаю в соответствии с пунктом 15, выше;

23. *постановляет*, что каждое соседнее с Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) государство не должно допускать въезда в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) и выезда из нее любых грузовых автомобилей и железнодорожного подвижного состава, за исключением въезда и выезда через жестко ограниченное число автодорожных и железнодорожных пограничных контрольно-пропускных пунктов, местонахождение кото-

рых должно быть сообщено каждым соседним государством Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и одобрено этим Комитетом;

24. *постановляет*, что все государства должны налагать арест на все находящиеся на их территории суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты, основная или контрольная доля участия в которых принадлежит лицам или предприятиям, находящимся в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующим с ее территории, и что эти суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты могут конфисковываться задержавшим государством в случае установления факта нарушения ими резолюций 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции;

25. *постановляет*, что все государства должны задерживать, до проведения расследования, все суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав, летательные аппараты и грузы, обнаруженные на их территории и подозреваемые в том, что они совершили или совершают нарушение резолюций 713 (1991), 757 (1992), 787 (1992) или настоящей резолюции, и что в случае установления факта нарушения на такие суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты должен налагаться арест, а в соответствующих случаях они и их грузы могут конфисковываться задержавшим государством;

26. *подтверждает*, что государства могут взыскивать расходы, связанные с наложением ареста на суда, грузовые автомобили, железнодорожный подвижной состав и летательные аппараты, с их владельцев;

27. *постановляет* запретить предоставление услуг как финансового, так и нефинансового характера любым лицам или органам для целей любой деловой деятельности, которая ведется в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), за исключением услуг в области электросвязи, почтовых услуг и юридических услуг в соответствии с резолюцией 757 (1992), а также, после утверждения в каждом отдельном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), услуг, предоставление которых может потребоваться для гуманитарных или других исключительных целей;

28. *постановляет* запретить всем коммерческим морским судам заходить в территориальные воды Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) за исключением тех случаев, когда это в каждом конкретном случае санкционируется Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), или когда возникают непредвиденные обстоятельства;

29. *подтверждает* полномочия государств, действующих на основании пункта 12 резолюции 787 (1992), использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, под контролем Совета Безопасности, чтобы обеспечить соблюдение настоящей резолюции и его других соответствующих резолюций, в том числе в территориальных водах Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);

30. *подтверждает*, что положения, изложенные в пунктах 12–29, выше, содействующие осуществлению мер, установленных в его предыдущих соответствующих резолюциях, не распространяются на деятельность, связанную с Силами Организации Объединенных Наций по охране, Международной конференцией по бывшей Югославии или Миссией Европейского сообщества по наблюдению;

С

стремясь к обеспечению полной реинтеграции Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в между-

народное сообщество после того, как она полностью выполнит соответствующие резолюции Совета,

31. *заявляет о своей готовности* — после того, как все три боснийские стороны примут мирный план и на основании представленных Генеральным секретарем подтвержденных свидетельств того, что боснийская сербская сторона сотрудничает в духе искренности в эффективном осуществлении этого плана, — пересмотреть все меры, предусмотренные в настоящей резолюции и других соответствующих резолюциях, с целью постепенной отмены их действия;

32. *предлагает* всем государствам рассмотреть вопрос о том, какой вклад они могут внести в дело восстановления Республики Босния и Герцеговина;

33. *постановляет* продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что только что принятая резолюция имеет тройную цель: первая цель состоит в том, чтобы решительно подкрепить начатый двумя Сопредседателями мирный процесс авторитетом Совета и дать боснийским сербам понять, что подписание этих документов является для них единственной возможностью обеспечить свое будущее в качестве отдельной общины в рамках Боснии. Вторая цель состоит в том, чтобы заставить боснийских сербов и их сторонников в Белграде осознать последствия отказа — последствия в форме более жестких санкций и изоляции. Третья цель состоит в том, чтобы показать, что принятие и осуществление мирного процесса и плана и прекращение всех вооруженных нападений принесут всем сербам реальную пользу в форме постепенной отмены санкций и реинтеграции в международное сообщество⁴⁴.

Представитель Венесуэлы заявил, что только принятие предложенных Мирных соглашений дает международному сообществу возможность добиться улучшения положения в Боснии и Герцеговине. Только что принятая резолюция по-прежнему направлена на оказание давления с целью установления мира. Однако оратор предупредил, что до тех пор, пока Совет Безопасности не предпримет шагов, направленных на установление действительного и действенного контроля над тяжелыми вооружениями, имеющимися исключительно в распоряжении сербов, ему не удастся добиться многого с помощью экономических санкций, поскольку для их эффективного воздействия требуется время. Венесуэла считает важным развенчать иллюзию в отношении того, что безнаказанно осуществляемые военные действия и геноцид являются законными средствами проявления права на самоопределение. Кроме того, необходимо положить конец любым притязаниям на то, что этнические, культурные или религиозные связи дают государствам право вмешиваться во внутренние кризисы в любом другом государстве⁴⁵.

Представитель Китая отметил, что в только что принятой резолюции отмечаются неустанные усилия Сопредседателей в ходе мирных переговоров, подтверждается необходимость обеспечения прочного мира, приемлемого для всех сторон в Боснии и Гер-

⁴⁴ Там же, стр. 26 и 27.

⁴⁵ Там же, стр. 28–31.

цеговине, а также подчеркивается значимость обеспечения суверенитета и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина. Эти элементы согласуются с принципиальной позицией Китая, поэтому он приветствует и поддерживает их в резолюции. В то же время, Китаю трудно поддержать такие элементы резолюции, как ссылка на главу VII Устава Организации Объединенных Наций, принятие принудительных мер и утверждение шагов, направленных на укрепление и расширение существующего режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия. История показала, что невозможно добиться прочного урегулирования конфликтов и споров посредством оказания давления извне или введения таких принудительных мер, как санкции. Оратор заявил, что действия, предусмотренные в резолюции, не только принесут страдания народу страны, против которой направлен режим санкций, но и нанесут серьезный урон экономике третьих стран, осуществляющих положения подобных санкций. С точки зрения долгосрочной перспективы такая практика повлечет за собой негативные политические и экономические последствия для соответствующих регионов. По мнению Китая, международному сообществу следует продолжать использовать все возможности в интересах активного содействия мирным переговорам и избегать принятия любых мер, которые могли бы еще более осложнить данный вопрос. Китай также заметил, что в только что принятой резолюции имеется ряд элементов, противоречащих принципу уважения суверенитета, содержащемуся в Уставе. Поскольку резолюция содержит как элементы, которые Китай поддерживает, так и элементы, которые он поддержать не может, китайская делегация воздержалась от голосования⁴⁶.

Представитель Венгрии заявил, что только что принятая резолюция была для его делегации дилеммой. Он выразил мнение, что всеобщее оружейное эмбарго и режим экономических санкций не принесли результатов, на которые рассчитывало международное сообщество, и причина этого — специфические условия в бывшей Югославии, особенности географического положения страны, принятие внутренних нейтрализующих мер и суть любого режима санкций, являющегося легко проницаемым. Из-за режима санкций венгерская экономика понесла огромные потери, а его дальнейшее ужесточение приведет к возникновению новых экономических трудностей. Вместе с тем необходимо сделать все для того, чтобы положить конец деятельности, осуществляемой в зоне между территорией Союзной Республики Югославия и контролируемым сербами зонами в Республике Босния и Герцеговина, и таким образом вывести из строя военную машину сербов в Боснии. В заключение он заявил, что его делегация проголосовала в поддержку только что принятой резолюции, поскольку она стала важным шагом вперед на пути к урегулированию кризиса в бывшей Югославии. Она также проголосовала за проект в силу положений резолюции, подтверждающих суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость

Республики Босния и Герцеговина, противоправность и полную неприемлемость территориальных приобретений путем применения силы и любой практики «этнической чистки», а также готовность международного сообщества принять все необходимые меры для оказания содействия осуществлению мирного плана для Боснии и Герцеговины⁴⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Пакистана, отметил, что его делегация неоднократно заявляла о том, что международному сообществу пора продемонстрировать свою твердую решимость и заставить боснийских сербов полностью принять пакет мирных инициатив Вэнса-Оуэна. В этой связи она считает, что Совет незамедлительно должен принять меры для вывода тяжелого оружия из Боснии и Герцеговины и постановки их под эффективный международный контроль; что Совет должен принять надлежащие меры для обеспечения соблюдения запрета на поставку оружия боснийским сербам; и что в отношении Союзной Республики Югославия должны быть введены дополнительные меры, включая жесткие финансовые санкции. Пакистан также считает, что следует незамедлительно принять меры, направленные на частичную отмену эмбарго на поставки оружия, с тем чтобы предоставить мусульманам Боснии и Герцеговины возможность осуществить свое неотъемлемое право на самооборону⁴⁸.

Обсуждения, состоявшиеся 19 и 20 апреля 1993 года (3201, 3202-е и 3203-е заседания)

Совет Рассмотрение этого пункта началось на 3201-м заседании Совета и продолжалось до 3203-го заседания. После утверждения повестки дня Совет пригласил следующие представители, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. В работе 3201-го заседания участвовали представители стран Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Афганистана, Бахрейна, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Дании, Египта, Индонезии, Иордании, Ирландии, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Катара, Коморских Островов, Литвы, Малайзии, Мальты, Объединенных Арабских Эмиратов, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Сьерра-Леоне, Турции, Украины, Хорватии, Швеции Эквадора; а в работе 3202-го заседания — и представитель Чешской Республики. Совет также пригласил г-на Энгына Анся, Постоянного наблюдателя от ОИК, принять участие в работе своего 3201-го заседания и посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждения этого пункта. На 3202-м заседании Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Исламской Республики Иран от 19 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря⁴⁹.

Открывая обсуждение, представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что международное со-

⁴⁶ Там же, стр. 31–32.

⁴⁷ Там же, стр. 33–42.

⁴⁸ Там же, стр. 43 и 44.

⁴⁹ S/25632.

общество обязано предпринять конкретные шаги, с тем чтобы немедленно остановить геноцид и агрессию в его стране. И какие бы усилия не предпринимались для того, чтобы исключить эти слова из соответствующих резолюций, геноцид и агрессия — это реальность Боснии и Герцеговины. Международный Суд определил ситуацию в Боснии и Герцеговине как геноцид, однако Совету Безопасности не удалось выполнить свою обязанность и остановить агрессию и геноцид. Между тем, наиболее полно принципам Организации Объединенных Наций и международного права отвечали усилия группы неприсоединившихся государств и других членов Совета Безопасности, направленные на скорейшее принятие резолюций 819 (1993) и 820 (1993), и в рамках призыва занять более ответственную, в правовом и этическом смысле, позицию перед лицом геноцида и агрессии против Боснии. Босния и Герцеговина полностью одобрила проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, и потребовала рассмотреть следующие меры: *a)* поставить под контроль или нейтрализовать, посредством всех имеющихся мер, тяжелое оружие; *b)* перекрыть каналы поставок из Сербии и Черногории в Боснию и Герцеговину; и *c)* четко указать, что действие оружейного эмбарго не распространяется на силы обороны Боснии и Герцеговины. В том случае, если эти меры приведут к возникновению неприемлемого уровня опасности для СООНО, правительство Боснии и Герцеговины обратится с просьбой внести изменения в порядок функционирования миссии и принять меры предосторожности в отношении ее персонала или же, при необходимости, вывести такой персонал⁵⁰.

Представитель Словении отметил, что актуальность принятия мер со стороны международного сообщества день ото дня растет. Резолюция 820 (1993) является шагом в правильном направлении, но необходимо вновь вернуться к рассмотрению вопроса о принятии мер, направленных на установление мира, в частности в том случае, если с планом Вэнса–Оуэна не согласятся все стороны или если они будут выполнять его положения недобросовестно. Выступающий сослался на предложение, сделанное 8 апреля 1993 года министром иностранных дел Словении, отметив, что его основная направленность — незамедлительное развертывание миротворческих сил Организации Объединенных Наций на территориях, которые контролируются сторонами, принявшими мирный план Вэнса–Оуэна. И для этого имеется целый ряд причин. Во-первых, войска были бы развернуты в тех районах, в которых признается функция Организации Объединенных Наций по защите. Во-вторых, войска играли бы превентивную роль в качестве силы, сдерживающей новые акты агрессии. В-третьих, такое развертывание позволило бы разработать мандат миротворческих сил в Боснии и Герцеговине с более широкими полномочиями и, в-четвертых, предложенные действия были бы совместимы с задачами существующих гуманитарных миссий. Он подчеркнул важность того, чтобы дальнейшие действия Совета не ставились в за-

висимость от согласия сербов принять мирный план Вэнса–Оуэна⁵¹.

Представитель Хорватии, ссылаясь на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года, в которой Ассамблея выразила решимость восстановить мир в Боснии и Герцеговине, а также сохранить ее единство, суверенитет, политическую независимость и территориальную целостность, указал на то, что ни одна из этих целей так и не была достигнута. Отмечая, что в пункте 7 данной резолюции Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с настоятельным призывом в срочном порядке, но не позднее 15 января 1993 года, рассмотреть вопрос о принятии мер, предусматривающих использование всех необходимых средств для прекращения сербской агрессии, включая отмену оружейного эмбарго, он заявил, что эта дата уже давно прошла, а в итоге — новые разрушения и распространение сербскими силами практики «этнической чистки» на новые территории. Тот факт, что сербские экстремисты открыто отказываются выполнять положения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в которых подчеркивается приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и Боснии и Герцеговины, должен стать основанием для принятия Организацией Объединенных Наций соответствующих действий. Мандат СООНО необходимо укрепить, а силы по поддержанию мира следует превратить в силы по установлению мира. Совету Безопасности в соответствии с главой VII следует в неотложном порядке принять самые решительные меры против сербских агрессоров. Организация Объединенных Наций должна, по меньшей мере, отменить действующее в отношении Хорватии и Боснии и Герцеговины оружейное эмбарго и предоставить хорватам и мусульманам возможность защитить свою свободу и человеческое достоинство. Выступающий закончил свое выступление, заявив, что законное право на самооборону, закрепленное в Уставе Организации Объединенных Наций, не должно быть ограничено во имя «сомнительного политического прагматизма»⁵².

Г-н Ансай, Постоянный наблюдатель Организации Исламская конференция при Организации Объединенных Наций, заявил, что Генеральный секретарь Организации Исламская конференция считает резолюции 819 (1993) и 820 (1993), касающиеся Сребреницы и экономического положения, несовершенно и недостаточными. Для Организации Исламская конференция падение Сребреницы означало бы «приговор» мирным усилиям, предпринимаемым в настоящее время под эгидой Организации Объединенных Наций и Европейского сообщества. Эти трагические события ставят под угрозу авторитет Организации Объединенных Наций и заставляют вновь задуматься об эффективности принципа коллективной безопасности. Выступающий отметил, что сегодня перед Советом уже не стоит вопрос о принятии мер, направленных на изоляцию Сербии или введение против нее новых эконо-

⁵⁰ S/PV.3201, стр. 6–11.

⁵¹ Там же, стр. 47–52.

⁵² Там же, стр. 73–80.

мических санкций. Скорее, это трагическое развитие событий диктует необходимость принятия Советом Безопасности энергичных и решительных действий. Организация Исламская конференция призывает немедленно отменить введенное против Боснии и Герцеговины несправедливое оружейное эмбарго и принять эффективные военные меры под эгидой Совета Безопасности, с тем чтобы положить конец сербской агрессии. Эти меры предполагают, среди прочего, перекрытие каналов поставок оружия из Сербии и Черногории и установление международным сообществом контроля над всеми видами тяжелых вооружений⁵³.

Представитель Украины сказал, что, по мнению его делегации, принудительные меры, принятые на сегодняшний день Советом против Союзной Республики Югославия, были направлены на скорейшее урегулирование кризиса в этом регионе. В то же время Совету Безопасности необходимо принять меры по смягчению тех негативных последствий, которые ввод санкций имеет для государств, не только соблюдающих санкции, но и облеченных полномочиями по обеспечению поддержки режима санкций. Украина считает, что настало время, особенно после принятия резолюции 820 (1993), изыскать практические пути претворения в жизнь статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Такой шаг позволил бы превратить санкции в действенный инструмент, пользующийся поддержкой всего международного сообщества. Необходимо помнить о том, что объектом вводимых Советом Безопасности санкций является то или иное конкретное государство или государства, и что другие страны региона не должны становиться случайными или непреднамеренными жертвами мер по их осуществлению. Для этого необходимо тесное сотрудничество между комитетами по санкциям и региональными организациями, включая направление миссий по оказанию содействия в осуществлении санкций⁵⁴.

Г-н Джэкич отметил, что, несмотря на неоднократные заявления его делегации о том, что Союзная Республика Югославия не имеет территориальных притязаний к своим соседям и что с мая 1992 года на территории Боснии и Герцеговины не осталось ни одного солдата югославской армии, международное сообщество продолжает клеймить Югославию как агрессора и призывает к ее наказанию и изоляции. Кроме этого, во всех своих соответствующих резолюциях Совет Безопасности игнорировал позитивную роль Союзной Республики Югославия в мирном процессе. Несмотря на то, что Союзная Республика Югославия разделяет общую тревогу и беспокойство международного сообщества и осознает ответственность, которая лежит на Совете Безопасности, предпринимаящем усилия по восстановлению мира и безопасности в регионе, она тем не менее считает, что эта цель не может быть достигнута путем изоляции одной из сторон и введения новых санкций в отношении народа Союзной Республики Югославия. Изоляция Союзной Респуб-

лики Югославия не может привести к миру, а будет лишь способствовать дестабилизации всего Балканского региона. Закрытие судоходства по Дунаю само по себе являлось шагом, который поставил под угрозу весь регион, и введение новых принудительных мер приведет лишь к новым невинным жертвам, страданиям и нестабильности. В заключение оратор заявил, что Союзная Республика Югославия остается полностью приверженной делу мира и урегулированию кризиса в Боснии и Герцеговине с помощью политических средств, на основе взаимного уважения законных прав всех трех народов, входящих в состав этой страны. В этой связи Союзная Республика Югославия будет и впредь тесно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее представителями. Вместе с тем она намерена, если понадобится, твердо отстаивать свой суверенитет и территориальную целостность⁵⁵.

В ходе обсуждений ряд выступающих согласились с тем, что ситуация на местах в Боснии требует принятия более решительных мер со стороны Совета. Предлагаемые меры включали следующее: *a)* передачу тяжелого оружия под контроль Организации Объединенных Наций; *b)* создание дополнительных зон безопасности; *c)* перекрытие каналов поставок сербских сил в Боснии; и *d)* отмену оружейного эмбарго, с тем чтобы Республика Босния и Герцеговина могла осуществлять свое право на самозащиту в соответствии со статьей 51 Устава⁵⁶. В вопросе отмены оружейного эмбарго отдельные выступающие, тем не менее, придерживались того мнения, что такая мера скорее всего приведет к дальнейшей эскалации насилия⁵⁷.

Ряд выступающих заявили о том, что в том случае, если Совет не выполнит свои обязанности и не предпримет никаких действий, то члены Организации Объединенных Наций должны поставить вопрос о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения этого вопроса⁵⁸.

Многие выступающие обратили внимание на проблему последствий экономических санкций для соседних стран, а также необходимость того, чтобы международное сообщество и Совет Безопасности занялись решением этого вопроса⁵⁹.

⁵³ S/PV.3203., стр. 26–37.

⁵⁴ S/PV.3201, стр. 11–17 (Турция), стр. 18–22 (Австрия), стр. 23–27 (Малайзия), стр. 27–31 (Сенегал), стр. 31–37 (Исламская Республика Иран), стр. 38–43 (Индонезия) и стр. 67–72 (Афганистан); S/PV.3202, стр. 10–13 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 13–22 (Коморские Острова), и стр. 22–30 (Египет); и S/PV.3203, стр. 3–7 (Иордания), стр. 12–16 (Алжир) и стр. 16–21 (Саудовская Аравия).

⁵⁵ S/PV.3201, стр. 43–47 (Швеция); и S/PV.3203, стр. 46–48 (Дания); и стр. 57–62 (Аргентина).

⁵⁶ S/PV.3201, стр. 23–27 (Малайзия); и S/PV.3202, стр. 22–30 (Египет).

⁵⁷ S/PV.3201, стр. 59–66 (Румыния); S/PV.3202, стр. 3–8 (Болгария); и S/PV.3203, стр. 57–62 (Аргентина).

⁵³ Там же, стр. 81–84.

⁵⁴ S/PV.3202, стр. 31–34.

**Решение от 21 апреля 1993 года:
записка Председателя**

21 апреля 1993 года после консультаций членов Совета Председатель распространил от имени членов Совета записку следующего содержания⁶⁰:

Председатель Совета Безопасности хотел бы сослаться на резолюцию 819 (1993), принятую Советом на его 3199-м заседании 16 апреля 1993 года в связи с ситуацией в Республике Босния и Герцеговина.

В пункте 12 резолюции Совет постановил как можно скорее направить в Боснию и Герцеговину миссию в составе членов Совета для выяснения ситуации на месте и представления Совету доклада по этому вопросу.

В соответствии с этим решением Председатель хотел бы сообщить, что он провел консультации с членами Совета и что было достигнуто соглашение направить миссию в составе следующих шести членов Совета: Венгрии, Венесуэлы, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации и Франции.

**Решение от 21 апреля 1993 года:
заявление Председателя**

21 апреля 1993 года после консультаций членов Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁶¹:

Члены Совета Безопасности глубоко обеспокоены сообщениями о вспышке военных действий между силами боснийского правительства и военизированными формированиями боснийских хорватов к северу и западу от Сараево. Они потрясены подтвержденными Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) сообщениями о зверствах и убийствах, особенно о поджоге домов мусульман и расстреле целых семей в двух селах военизированными формированиями боснийских хорватов.

Члены Совета решительно осуждают эту новую вспышку насилия, подрывающую все усилия по обеспечению прекращения огня и достижению политического урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и требуют, чтобы силы боснийского правительства и военизированные формирования боснийских хорватов немедленно прекратили эти военные действия и чтобы все стороны воздерживались от совершения каких-либо действий, которые ставят под угрозу жизнь и благополучие жителей этого района, строго соблюдали свои прежние обязательства, в том числе о прекращении огня, и удвоили свои усилия по урегулированию конфликта. Они призывают все стороны действовать усилиям, предпринимаемым ныне в этой связи СООНО и Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии лордом Оуэном.

Члены Совета требуют также, чтобы боснийские сербы полностью выполнили положения резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года, включая незамедлительный выход из районов, прилегающих к Сребренице, и предоставили персоналу СООНО беспрепятственный доступ в этот город.

**Решение от 6 мая 1993 года
(3208-е заседание): резолюция 824 (1993)**

В своем письме на имя Председателя Совета Безопасности от 30 апреля 1993 года⁶² миссия Совета Безопасности в Боснии и Герцеговине в соответствии с резолюцией 819 (1993) препроводила свой доклад Совету. Миссия в составе Венгрии, Венесуэлы, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации и Франции сообщила о том, что она совершила поездку в этот регион с 22 по 27 апреля 1993 года и провела встречи с лидерами всех сторон конфликта в Боснии и Герцеговине, а также президентом Хорватии, вице-президентом Боснии и Герцеговины и Командующим СООНО. Миссия установила, что Сребреница находилась на осадном положении и что люди проживали там в бесчеловечных условиях. Что касается Горажде, Жепы, Тузлы и Сараево, то их необходимо немедленно объявить безопасными районами. В своих выводах миссия признала, что объявление этих городов безопасными районами потребовало бы более широкомасштабного присутствия СООНО и пересмотра мандата, с тем чтобы охватить вопросы осуществления контроля за соблюдением режима прекращения огня/безопасных районов, а также других правил применения вооруженной силы. Вопрос о принятии принудительных мер может быть рассмотрен позднее в случае несоблюдения сербами режима безопасных районов Совета Безопасности.

На своем 3208-м заседании 6 мая 1993 года Совет включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голосования. Затем Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶³, а также на целый ряд других документов⁶⁴.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил о том, что данный проект резолюции призван выразить тревогу Совета по поводу дальнейшего ухудшения ситуации в Боснии и Герцеговине и растущей угрозы безопасности гражданского населения в ряде населенных пунктов, в первую очередь в восточной части страны. Тревога Совета усилилась в связи с тем, что недавно военные наблюдатели СООНО не были допущены в город Жепа, где они намеревались получить полное представление о сложившейся там ситуации. Выдвигая требования о том, чтобы стороны признали города Жепа, Горажде, Тузла, Бихач и Сараево в качестве безопасных районов, защищенных от вооруженных нападений и других враждебных действий,

⁶² S/25700.

⁶³ S/25722.

⁶⁴ Письмо представителя Югославии от 30 апреля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25170); письмо представителя Пакистана от 30 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25714); письма представителя Боснии и Герцеговины от 4 и 5 мая на имя Председателя Совета Безопасности (S/25718, S/25728 и S/25730, соответственно); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 6 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25731).

⁶⁰ S/25645.

⁶¹ S/25646.

которые неминуемо ставят под угрозу благополучие и безопасность их жителей, Совет Безопасности тем самым дал сторонам понять: гражданское население не должно более страдать от последствий боснийского конфликта. В этом отношении ценным опытом является пример города Сребреница, который продемонстрировал как недостатки, так и преимущества установления зон безопасности. Самое важное — спасти жизни людей, которым серьезно угрожает распространение конфликта⁶⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 824 (1993), текст которой гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

рассмотрев доклад миссии Совета Безопасности в Республику Босния и Герцеговина, учрежденной во исполнение резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года, и в частности ее рекомендации в отношении распространения концепции безопасных районов на другие города, нуждающиеся в обеспечении безопасности,

вновь подтверждая свое осуждение всех нарушений международного гуманитарного права, в частности «этнической чистки» и всей способствующей ей практики, а также случаев отказа в доступе или создания препятствий для доступа гражданских лиц к гуманитарной помощи и услугам, таким как медицинская помощь и элементарные бытовые услуги,

принимая во внимание насущные потребности ряда городов Боснии и Герцеговины в области безопасности и гуманитарной помощи, которые приобретают все более острый характер из-за постоянного притока большого числа перемещенных лиц, включая, в частности, больших и раненых,

принимая во внимание также официальную просьбу, представленную Боснией и Герцеговиной,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися вооруженными действиями военизированных формирований боснийских сербов против ряда городов в Боснии и Герцеговине и будучи преисполнен решимости обеспечить мир и стабильность во всей стране и в самом срочном порядке в городах Сараево, Тузла, Жепя, Горажде, Бихач, а также в Сребренице,

будучи убежден в том, что находящиеся под угрозой города и прилегающие к ним районы должны рассматриваться как безопасные районы, не подвергающиеся вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям, угрожающим благополучию и безопасности их жителей,

учитывая в связи с этим уникальный характер города Сараево как многокультурного, многоэтнического и многоконфессионального центра, являющегося примером реальности сосуществования и взаимодействия всех общин Боснии и Герцеговины, и необходимость сохранить его и предотвратить его дальнейшее разрушение,

заявляя, что ничто в настоящей резолюции не должно рассматриваться как противоречащее или каким-либо образом не соответствующее духу или букве мирного плана для Республики Босния и Герцеговина,

будучи убежден в том, что распространение на вышеупомянутые города режима безопасных районов будет способствовать скорейшему осуществлению мирного плана,

будучи убежден также в необходимости осуществления надлежащим образом дальнейших шагов по обеспечению безопасности во всех таких безопасных районах,

ссылаясь на положения резолюции 815 (1993) от 30 марта 1993 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этом контексте действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Миссии Совета Безопасности, учрежденной во исполнение резолюции 819 (1993), и в частности содержащиеся в нем рекомендации в отношении безопасных районов;

2. *требует*, чтобы немедленно было прекращено любое приобретение территории силой;

3. *объявляет*, что столица Республики Босния и Герцеговина, Сараево, и другие аналогичные находящиеся под угрозой районы, в частности города Тузла, Жепя, Горажде и Бихач, а также Сребреница и прилегающие к ним районы, должны рассматриваться всеми заинтересованными сторонами в качестве безопасных районов и не должны подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям;

4. *объявляет также*, что в этих безопасных районах должно быть выполнено следующее:

a) немедленное прекращение вооруженных нападения или любых враждебных действий против этих безопасных районов и осуществление вывода из этих городов всех военных и военизированных формирований боснийских сербов и их отвода на такое расстояние, на котором они перестанут представлять угрозу их безопасности и безопасности их жителей, что должно контролироваться военными наблюдателями Организации Объединенных Наций;

b) обеспечение полного уважения всеми сторонами прав Сил Организации Объединенных Наций по охране и международных гуманитарных учреждений на свободный и беспрепятственный доступ во все безопасные районы в Боснии и Герцеговине и полного уважения безопасности персонала, участвующего в этих операциях;

5. *требует* в связи с этим, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Силами и принимали все необходимые меры по соблюдению режима этих безопасных районов;

6. *просит* Генерального секретаря принять надлежащие меры в целях обеспечения контроля за гуманитарной ситуацией в безопасных районах, для этого санкционирует усиление Сил дополнительными 50 военными наблюдателями Организации Объединенных Наций с соответствующим снаряжением и материально-техническим обеспечением и в связи с этим требует также, чтобы все стороны и все другие, кого это касается, полностью и оперативно сотрудничали с Силами;

7. *заявляет о своей готовности* в случае несоблюдения какой-либо стороной настоящей резолюции немедленно рассмотреть вопрос о принятии любых дополнительных мер, необходимых для ее полного осуществления, включая обеспечение уважения безопасности персонала Организации Объединенных Наций;

8. *заявляет*, что меры, принятые во исполнение настоящей резолюции, будут оставаться в силе до тех пор, пока не будут выполнены положения о прекращении военных действий, разъединении сил и контроле за тяжелым оружием, предусмотренные в мирном плане для Республики Босния и Герцеговина;

⁶⁵ S/PV.3208, стр. 7–10.

9. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов напомнила руководству боснийских сербов о том, что ее правительство ясно дало понять, что оно консультируется со своими союзниками по вопросу принятия новых, более решительных и жестких мер. Выполнение или невыполнение только что принятой резолюции и всех других соответствующих резолюций Совета Безопасности в последующие несколько дней определит решение Соединенных Штатов и решение остальных членов международного сообщества в отношении того, является ли применение силы неизбежным⁶⁶.

Представитель Пакистана заявил о том, что его делегация удовлетворена единогласным принятием резолюции 824 (1993). Он уверен, что объявление оказавшихся под угрозой районов в Боснии и Герцеговине безопасными районами будет во многом способствовать обеспечению безопасности гражданского населения этих районов. Он отметил, что международное сообщество стало свидетелем растущего пренебрежения к его воле со стороны боснийских сербов. Полностью игнорируя имеющие обязательный характер резолюции Совета Безопасности, боснийские сербы упорно продолжают проводить свою отвратительную политику «этнических чисток» и геноцида. Пришло время, когда Совет должен вынудить сербскую сторону принять мирный план Вэнса–Оуэна. Пакистан считает, что Совет должен незамедлительно принять соответствующие меры, в том числе санкционировать применение силы в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы *a)* все тяжелые вооружения в Боснии и Герцеговине были поставлены под действенный международный физический контроль или нейтрализованы; *b)* перекрыть каналы поставки боснийским сербам всех видов вооружения; *c)* принять соответствующие меры, направленные на выплату Сербией и Черногорией репараций правительству Боснии и Герцеговины; *d)* признать, что по международному праву Сербия и Черногория несут ответственность за любой нанесенный в результате их агрессии против Боснии и Герцеговины прямой урон или ущерб, включая экологический ущерб и ущерб, нанесенный правительствам, гражданам и корпорациям третьих стран; и *e)* фактически ввести полную и всеобъемлющую экономическую и финансовую блокаду в отношении Сербии и Черногории. Пакистан также считает, что государства — члены Организации Объединенных Наций должны оказать Боснии и Герцеговине содействие в осуществлении своего неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, в том числе поставить ей оружие с тем, чтобы она могла себя защитить⁶⁷.

Представитель Венгрии отметил, что только что принятая резолюция подтверждает недопустимость приобретения территории с помощью силы. Венгрия

расценивает эту резолюцию, с одной стороны, как часть процесса осуществления плана Вэнса–Оуэна, а с другой — как продолжение деятельности, начатой в рамках превентивной дипломатии усилий. Совет должен быть готов в случае необходимости немедленно рассмотреть вопрос о принятии соответствующих шагов для обеспечения выполнения положений резолюции 824 (1993)⁶⁸.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Российской Федерации, заметил, что руководство его страны неоднократно указывало на альтернативность плана Вэнса–Оуэна, и заявил, что любая из конфликтующих сторон, которая не примет его, возьмет на себя тяжелую ответственность. После переговоров в Афинах должны быть устранены все препятствия, возникающие на пути осуществления плана Вэнса–Оуэна. Если же этот план не будет принят и осуществлен, делегация Российской Федерации готова к обсуждению новых, более жестких мер, чтобы пресечь любые попытки добиться военным путем новых территориальных захватов, любые действия, приводящие к страданиям боснийского населения и нарушениям международного гуманитарного права. Российская Федерация выступила в поддержку установления дополнительных безопасных районов в Боснии и Герцеговине и поэтому проголосовала за только что принятую резолюцию. Российская Федерация считает, что создание безопасных районов с присутствием в них персонала Организации Объединенных Наций будет способствовать улучшению гуманитарной ситуации в Боснии и Герцеговине и достижению мирного урегулирования⁶⁹.

Решение от 10 мая 1993 года

(3210-е заседание): заявление Председателя

На своем 3210-м заседании 10 мая 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен выступить от имени Совета с заявлением с внесенными в него некоторыми изменениями, согласованными членами Совета⁷⁰:

Совет Безопасности, ссылаясь на свое заявление от 21 апреля 1993 года, касающееся зверств и убийств в районах к северу и западу от Сараево, выражает свою глубокую озабоченность новыми крупными наступательными действиями, предпринятыми военизированными формированиями боснийских хорватов в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы.

Совет решительно осуждает эти крупные наступательные действия военизированных формирований боснийских хорватов, которые полностью идут вразрез с подписанным боснийскими хорватами мирным планом для Республики Босния и Герцеговина. Совет требует, чтобы наступление в

⁶⁶ Там же, стр. 11 и 12.

⁶⁷ Там же, стр. 14–16.

⁶⁸ Там же, стр. 18–20.

⁶⁹ Там же, стр. 24–26.

⁷⁰ S/25746.

районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы было незамедлительно прекращено; чтобы военизированные формирования боснийских хорватов немедленно отошли из этого района и чтобы все стороны строго выполняли свои предыдущие обязательства, а также соглашение о прекращении огня, заключенное сегодня между правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийскими хорватами.

Совет также выражает свою глубокую обеспокоенность тем, что батальон Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в этом районе был вынужден под обстрелом отойти и изменить свою дислокацию в результате имевших место в последнее время наступательных действий, и осуждает отказ военизированных формирований боснийских хорватов разрешить присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, в частности в городе Мостар.

Совет вновь обращается с требованием предоставлять персоналу СООНО беспрепятственный доступ во всех районах Республики Босния и Герцеговина, а в данном конкретном случае требует, чтобы военизированные формирования боснийских хорватов обеспечили неприкосновенность и безопасность персонала СООНО, а также всего персонала Организации Объединенных Наций в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы. В связи с этим Совет выражает свою глубокую обеспокоенность все более враждебным отношением военизированных формирований боснийских хорватов к персоналу СООНО.

Совет призывает Республику Хорватия в соответствии с обязательствами по Загребскому соглашению от 25 апреля 1993 года оказать максимально возможное влияние на руководство и военизированные формирования боснийских хорватов, с тем чтобы последние незамедлительно прекратили свои нападения, особенно в районе Мостара, Ябланицы и Дрежницы. Он далее призывает Республику Хорватия строго соблюдать ее обязательства по резолюции 752 (1992) Совета от 15 мая 1992 года, включая прекращение всех форм вмешательства и уважение территориальной целостности Боснии и Герцеговины.

Совет вновь заявляет о суверенитете, территориальной целостности и независимости Республики Босния и Герцеговина и о неприемлемости приобретения территории с помощью силы и практики «этнической чистки».

Совет по-прежнему занят этим вопросом и готов рассмотреть дальнейшие меры для обеспечения выполнения всеми сторонами, а также теми, кого это касается, их обязательств и полного соблюдения ими соответствующих решений Совета.

Решение от 22 мая 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 14 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁷¹ Генеральный секретарь затронул вопрос о недавних событиях в Боснии и Герцеговине и приложил текст соглашения о прекращении боевых действий, которое боснийские хорваты и боснийские мусульмане заключили 12 мая 1993 года в Мостаре. Генеральный секретарь отметил, что СООНО убедились в том, что с точки зрения их полномочий в соответствии с резолюцией 776 (1992) боевые действия в Мостаре исключительно отрицательно сказываются на доставке чрезвычайной гуманитарной помощи. Поэтому Си-

лам пришлось вмешаться в целях выполнения своего первоначального мандата. Ссылаясь на резолюцию 824 (1993), в которой Совет объявил ряд безопасных районов и поднял вопрос о «других аналогичных находящихся под угрозой районах», Генеральный секретарь сделал вывод о том, что Мостар относился к категории «находящихся под угрозой районов». Это способствовало определению условий активного участия СООНО, выразившегося в присутствии при заключении 12 мая 1993 года соглашения и, в частности, в развертывании роты испанского батальона в зоне между противоборствующими сторонами. Присутствие СООНО стало неотъемлемой частью соглашения о прекращении огня и, вне всякого сомнения, способствовало ослаблению напряженности и стабилизации положения. Тем не менее в Совете была выражена определенная озабоченность в отношении официального мандата СООНО на этот счет. Эта озабоченность также касалась предусмотренного в соглашении от 12 мая 1993 года участия сотрудников гражданской полиции, в отношении которых Совет Безопасности санкции не давал. В целях уточнения мандата СООНО Генеральный секретарь попросил подтвердить приемлемость вышеуказанного толкования мандата СООНО для Совета Безопасности.

В письме от 22 мая 1993 года⁷² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 14 мая 1993 года, касающееся Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), доведено до сведения членов Совета. В отношении ситуации в районе Мостара они согласны с толкованием мандата СООНО, изложенным в Вашем письме.

Решение от 4 июня 1993 года

(3228-е заседание): резолюция 836 (1993)

На своем 3228-м заседании 4 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Турции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷³, а также на целый ряд других документов⁷⁴.

⁷² S/25825.

⁷³ S/25870.

⁷⁴ Вербальная нота представителя Франции от 19 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25800); письмо представителя Италии от 21 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25823); письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности с приложением, содержащим программу совместных действий по Боснии и Герцеговине, разработанную министрами иностранных дел этих государств 22 мая 1993 года в Вашингтоне, О.К. (S/25829); письмо представителя Пакистана от 14 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее меморандум о ситуации в Боснии и Герцеговине, который был подготовлен членами Совета, являющимися членами Движения неприсоединения

⁷¹ S/25824.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, несмотря на то, что с его делегацией не проводились консультации по поводу этого проекта резолюции, в ней, тем не менее, сохранился целый ряд ключевых предложений, которые были отвергнуты. Во-первых, следует шире применять концепцию безопасных районов, с тем чтобы устранить угрозу другим населенным пунктам в Боснии и Герцеговине. Во-вторых, следует установить определенные сроки перехода от предоставляемого программой создания безопасных районов временного ослабления напряженности к осуществлению плана Вэнса–Оуэна. В-третьих, если сербы не захотят согласиться с планом Вэнса–Оуэна к назначенной дате, то тогда следует либо применить все необходимые меры для восстановления мира, либо в соответствии со статьей 51 полностью признать право Боснии и Герцеговины на самооборону. В-четвертых, Организации Объединенных Наций следует определить такой мандат, в котором были бы учтены все необходимые ресурсы для обороны безопасных районов, и выработать реалистичный план для осуществления и проведения в жизнь такого мандата. В-пятых, следует сократить период рассмотрения хода осуществления данной резолюции с 60 до 30 дней⁷⁵.

Представитель Турции отметил, что данный проект резолюции не отвечает ожиданиям его делегации. В нем следовало бы установить крайний срок для начала осуществления плана Вэнса–Оуэна; предоставить гарантию эффективных принудительных мер, направленных на устранение последствий применения силы; и признать неотъемлемое право Боснии и Герцеговины на самооборону. Он подчеркнул, что следует незамедлительно исключить из сферы действия оружейного эмбарго в Боснии и Герцеговину, имеющую неотъемлемое право на коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций⁷⁶.

Выступая до голосования, представитель Франции отметил, что, после того как 22 мая 1993 года в Вашингтоне Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция приняли совместную программу действий по ситуации в Боснии и Герцеговине, Франция и ее партнеры предложили Совету принять резолюцию, имеющую целью обеспечить полное соблюдение безопасности районов, перечисленных в резолюции 824 (1993), и расширить для этого мандат СООНО. Проект резолюции преследовал неотложную и чрезвычайно важную гуманитарную цель: обеспечить выживание гражданского населения в безопасных районах, а также важнейшую политическую цель: сохранить территориальную основу, которая необходима для развития и претворения в жизнь Мирного плана для Боснии и Герцеговины. Подчеркнув, что обозначение и защита безопасных районов являются

не самоцелью, а лишь временной мерой, выступающий заявил о том, что план Вэнса–Оуэна остается основой любого урегулирования. Он добавил, что проект резолюции укрепит СООНО, наделив их полномочиями по защите безопасных районов путем сдерживания от совершения нападений на них, наблюдения за прекращением огня, содействия выводу всех военных формирований и занятия некоторых ключевых точек на местности. Кроме этого, в проекте резолюции четко предусматривалось применение, в случае необходимости, воздушных сил в безопасных районах и вокруг них для поддержки СООНО, выполняющих свой мандат⁷⁷.

Представитель Венесуэлы отметил, что данный проект резолюции был поставлен на голосование, несмотря на просьбу его делегации подождать доклада Генерального секретаря о средствах, которые ему потребуются для осуществления этой резолюции. Оратор заявил, что данный проект резолюции имеет недостаточный масштаб и противоречит своим собственным целям. Кроме этого, по мнению его делегации, безопасные районы должны быть временными, промежуточными шагами в мирном процессе. Они не могут заменить мир. Безопасные районы должны гарантировать свободу передвижения и доступ в тот или иной район и из него; международное военное присутствие; неограниченное присутствие гуманитарных учреждений; право на гуманитарную помощь; уважение прав человека; беспрепятственный доступ к основным видам услуг; а также доступ к экономической деятельности. Помимо обеспечения безопасности, эти районы должны способствовать становлению гражданской администрации, местной полиции и социальных структур. Перечисленные условия практически были прямо противоположны тем, которые имеются сегодня в так называемых безопасных районах, и в рассматриваемом в Совете проекте резолюции не упоминаются главные моменты. Выступающий отметил далее, что правительство Боснии и Герцеговины заявило Совету о своем несогласии с конкретной формулировкой «безопасных районов», содержащейся в проекте резолюции, однако, тем не менее, данная позиция не была принята во внимание Советом. Он напомнил также, что его делегация принимала активное участие в работе над резолюциями, которые предусматривали создание «безопасных зон» в Сараево и других городах, и поэтому никак не могла выступать против данной концепции. Его делегация выступила против того, какую форму принял этот гуманитарный шаг на практике. В конце своего выступления оратор заявил, что, в то время как предпринималась попытка выработать в ходе переговоров мирный план, Босния и Герцеговина потеряла две трети своей территории, а народ этой страны стал жертвой волны преступлений и насилия, достигшей беспрецедентных масштабов. Настало время для того, чтобы Совет действительно предпринял меры, а не делал вид, что такие меры предпринимаются. По всем этим причинам его делегация воздержится от голосования проекта резолюции⁷⁸.

(S/25782); письмо представителя Пакистана от 25 мая 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее декларацию о ситуации в Боснии и Герцеговине, принятую Организацией Исламская конференция 24 мая 1993 года в Нью-Йорке (S/25860); письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 мая и 2 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25872, S/25877 и S/25878).

⁷⁵ S/PV.3228, стр. 3–8.

⁷⁶ Там же, стр. 8–11.

⁷⁷ Там же, стр. 11–13.

⁷⁸ Там же, стр. 13–26.

Представитель Пакистана напомнил о том, что Пакистан вместе с другими участниками Движения неприсоединения в Совете предложил концепцию безопасных районов. Однако события в Сребренице, Жепе и Горажде продемонстрировали фундаментальные недостатки этой концепции в отсутствие приверженности со стороны международного сообщества выполнению мирного плана Вэнса–Оуэна. Говоря о проекте резолюции, он заявил, что, по мнению его делегации, в проекте резолюции не обращено внимания на некоторые ключевые вопросы конфликта. Если содержащиеся в проекте резолюции меры не будут дополнены новыми, выдержанными по срокам мерами по принуждению, и в качестве части всеобъемлющего плана, то ситуация на местах может остаться прежней и это послужит интересам сербов. Кроме этого, необходимость создания безопасных районов, зафиксированная в проекте резолюции, не в полной мере соответствует основополагающим политическим и гуманитарным интересам Пакистана. Такая концепция могла бы быть приемлема для пакистанской делегации только в том случае, когда международное сообщество примет на себя обязательства полностью выполнить мирный план Вэнса–Оуэна и, в частности, его положения относительно территориального устройства для боснийских мусульманских общин. Как определено в мирном плане, все районы проживания боснийских мусульман, а также Сараево должны быть объявлены безопасными районами, а тем районам, которые были объявлены безопасными, должна быть обеспечена максимальная степень защиты. По этим причинам его делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции⁷⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Венесуэла и Пакистан), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 836 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая, в частности, свои резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года и 824 (1993) от 6 мая 1993 года, в которых содержится требование, чтобы определенные города и прилегающие к ним районы в Республике Босния и Герцеговина рассматривались в качестве безопасных районов,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

осуждая военные нападения и действия, свидетельствующие о неуважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины, которая в качестве государства — члена Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

вновь выражая свою тревогу по поводу серьезной и нетерпимой ситуации в Боснии и Герцеговине, обусловленной серьезными нарушениями международного гуманитарного права,

вновь подтверждая, что любое приобретение территории силой или любая практика «этнической чистки» являются противоправными и полностью неприемлемыми,

выражая признательность правительству Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороне за подписание плана Вэнса–Оуэна,

будучи серьезно обеспокоен упорным отказом боснийской сербской стороны принять план Вэнса–Оуэна и призывая эту сторону полностью принять мирный план для Республики Босния и Герцеговина,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися на территории Боснии и Герцеговины военными действиями, которые находятся в полном противоречии с мирным планом,

будучи встревожен обусловленной этим тяжелой участью гражданского населения на территории Боснии и Герцеговины, в частности в Сараево, Бихаче, Сребренице, Горажде, Тузле и Жепе,

осуждая действия, совершаемые главным образом боснийской сербской стороной, препятствующие доставке грузов гуманитарной помощи,

будучи преисполнен решимости обеспечить защиту гражданского населения в безопасных районах и содействовать прочному политическому урегулированию,

подтверждая запрет на военные полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, установленный резолюциями 781 (1992) от 9 октября 1992 года, 786 (1992) от 10 ноября 1992 года и 816 (1993) от 31 марта 1993 года,

подтверждая, что концепция безопасных районов в Боснии и Герцеговине в том виде, в котором она содержится в резолюциях 819 (1993) и 824 (1993), была принята в ответ на чрезвычайную ситуацию, и отмечая, что концепция, предложенная Францией в документе S/25800 и другими, могла бы внести ценный вклад и никоим образом не должна рассматриваться в качестве самоцели, а должна быть частью процесса Вэнса–Оуэна и первым шагом на пути к справедливому и прочному политическому решению,

будучи убежден, что подход, при котором вышеупомянутые города и прилегающие к ним районы рассматриваются в качестве безопасных районов, будет способствовать скорейшему достижению этой цели,

подчеркивая, что прочное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине должно основываться на следующих принципах: немедленное и полное прекращение военных действий, уход с территорий, захваченных с помощью применения силы и «этнической чистки», ликвидация последствий «этнической чистки» и признание права всех беженцев на возвращение в свои дома и уважение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины,

отмечая огромное значение деятельности, осуществляемой Силами Организации Объединенных Наций по охране на всей территории Боснии и Герцеговины, и важность продолжения такой деятельности,

определяя, что ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действия на основании главы VII Устава,

1. *призывает* к полному и немедленному осуществлению всех своих соответствующих резолюций;

2. *высоко оценивает* мирный план для Республики Босния и Герцеговина, содержащийся в документе S/25479;

3. *вновь подтверждает* неприемлемость приобретения территории силой и необходимость восстановления полного суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины;

⁷⁹ Там же, стр. 26–30.

4. *постановляет* обеспечить полное соблюдение режима безопасных районов, упоминаемых в резолюции 824 (1993);

5. *постановляет также* расширить с этой целью мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране, с тем чтобы в упоминаемых в резолюции 824 (1993) безопасных районах они могли сдерживать нападения на безопасные районы, наблюдать за прекращением огня, содействовать выводу военных или полувоенных формирований, не являющихся формированиями правительства Республики Боснии и Герцеговины, и занимать некоторые ключевые точки на местности, а также, как предусмотрено резолюцией 776 (1992) от 14 сентября 1992 года, участвовать в доставке грузов гуманитарной помощи населению;

6. *подтверждает*, что эти безопасные районы являются временной мерой и что главная цель по-прежнему заключается в ликвидации последствий применения силы и в том, чтобы позволить всем лицам, вынужденным покинуть свои дома в Боснии и Герцеговине, возвратиться в свои дома в условиях мира, начиная, в частности, с незамедлительного осуществления положений плана Вэнса–Оуэна в районах, где они были согласованы сторонами, которых это непосредственно касается;

7. *просит* Генерального секретаря в консультации, в частности, с правительствами государств-членов, представляющих войска в Силы:

а) произвести корректировки или усиление состава Сил, что может потребоваться для осуществления настоящей резолюции, и рассмотреть вопрос о выделении подразделений Сил в поддержку тех подразделений, которым поручена охрана безопасных районов, с согласия правительств, предоставляющих войска;

б) дать командующему Силами указание произвести в той мере, насколько это возможно, передислокацию сил, находящихся под его командованием в Боснии и Герцеговине;

8. *призывает* государства-члены предоставлять силы, включая материально-техническое обеспечение, для содействия осуществлению положений, касающихся безопасных районов, выражает свою признательность государствам-членам, которые уже выделяют силы для этой цели, и предлагает Генеральному секретарю запросить дополнительные контингенты у других государств-членов;

9. *уполномочивает* Силы, в дополнение к мандату, определенному в резолюциях 770 (1992) от 13 августа 1992 года и 776 (1992), принимать, выполняя определенный в пункте 5, выше, мандат, действуя в порядке самообороны, необходимые меры, включая применение силы, в ответ на артиллерийские обстрелы и бомбардировку с воздуха безопасных районов любой стороной или в ответ на вооруженное вторжение в эти районы, или в случае любого умышленного создания в этих районах или вокруг них любых препятствий на пути свободного передвижения Сил или охраняемых автocolонн с гуманитарными грузами;

10. *постановляет*, что, несмотря на пункт 1 резолюции 816 (1993), государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил в безопасных районах в Боснии и Герцеговине и вокруг них, для того чтобы содействовать Силам в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9, выше;

11. *просит* соответствующие государства-члены, Генерального секретаря и Силы тесно координировать принимаемые ими меры по осуществлению пункта 10, выше, и представить Совету доклад через Генерального секретаря;

12. *предлагает* Генеральному секретарю представить Совету для принятия решения, по возможности в течение семи дней после принятия настоящей резолюции, доклад о способах ее осуществления, включая ее финансовые последствия;

13. *предлагает также* Генеральному секретарю представить Совету, не позднее чем через два месяца после принятия настоящей резолюции, доклад об осуществлении и соблюдении этой резолюции;

14. *подчеркивает*, что он оставляет открытой возможность принятия других — новых и более жестких — мер, ни одна из которых не предпринимается и не исключается из рассмотрения;

15. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса и обязуется принять, при необходимости, незамедлительные меры.

Выступая после голосования, представитель Бразилии отметил, что только что принятая резолюция должна рассматриваться как временная мера и должна преследовать двойную цель: обеспечить безопасность населения в безопасных районах и возвращение этих районов к нормальной жизни. Касаясь опасения в отношении того, что реализация концепции безопасных районов может привести к замораживанию нынешней ситуации и таким образом к вознаграждению «военной мощи» в ущерб интересам мусульманской общины, выступающий заметил, что Бразилия считает важным со временем дополнить только что принятую резолюцию соответствующими дополнительными мерами. Бразилия по-прежнему считает, что окончательное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине должно быть достигнуто путем переговоров и мирными средствами и что в этой связи план Вэнса–Оуэна полностью сохраняет свою значимость⁸⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что трагические события последних дней в безопасных районах сделали неотложной необходимостью расширения мандата СООНО для обеспечения на практике режима безопасности этих районов, в частности для сдерживания нападения, контроля за прекращением огня, беспрепятственной доставки в них гуманитарной помощи. Российская Федерация убеждена в том, что осуществление данной резолюции будет способствовать обузданию насилия. Отныне любые попытки предпринимать военное нападение, обстрелы и бомбардировки безопасных районов, попытки вооруженных вторжений в них и создание препятствий для доставки гуманитарной помощи будут пресекаться силами Организации Объединенных Наций с использованием всех необходимых мер, в том числе и силы оружия. Это явилось важным фактором стабилизации обстановки в этих районах и уменьшения страдания гражданского населения. Далее выступающий заявил, что, принимая эту резолюцию, Совет предпринял конкретный шаг по реализации совместной программы действий, принятой в Вашингтоне 22 мая министрами иностранных дел Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции. В этом отношении он отметил, что Вашингтонская программа

⁸⁰ Там же, стр. 42 и 43.

отноюдь не закрывает возможность принятия новых и более жестких мер⁸¹.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что только что принятая резолюция являлась промежуточным шагом, и Совет Безопасности и правительства стран, разработавших Вашингтонскую программу действий, выразили согласие оставить открытыми возможности принятия новых и более жестких мер. Позиция ее правительства в отношении характера этих более жестких мер осталась неизменной. Оно ожидает от боснийско-сербской стороны всестороннего содействия осуществлению данной резолюции. В случае отсутствия такого содействия Соединенные Штаты займутся поиском дальнейших шагов в рамках Совета⁸².

Представитель Китая заявил, что продолжающаяся эскалация конфликта в Боснии и Герцеговине представляет собой серьезную угрозу миру и безопасности в регионе. В сложившихся условиях можно попробовать в качестве временной меры пойти на создание безопасных районов, хотя этот шаг и не может обеспечить окончательное урегулирование конфликта и не должен подменять собой план Вэнса-Оуэна, предусматривающий всеобъемлющее политическое урегулирование конфликта. Вновь заявляя о том, что Китай выступает за урегулирование международных споров на основе диалога и переговоров и против использования угрозы силы или ее применения, выступающий заявил, что его делегация выражает сомнение относительно ссылки на главу VII Устава, которая содержится в только что принятой резолюции, поскольку Китай опасается того, что принятие дальнейших мер военного характера может привести к еще большему обострению сложившейся ситуации и оказать отрицательное воздействие на мирный процесс⁸³.

Представитель Соединенного Королевства, признавая, что безопасные районы не остановят войну и по этой причине они являются временной мерой, заявил о том, что, тем не менее, они могли бы стать новыми районами стабильности и дополнить важные усилия, предпринимаемые на постоянной основе силами Организации Объединенных Наций на всей территории Боснии. Касаясь предположения относительно того, чтобы объединить политику создания безопасных районов со снятием оружейного эмбарго, выступающий отметил, что эти две политические концепции «совершенно несхожи и взаимоисключают друг друга», и заметил, что совместить аспект поставки оружия с деятельностью Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на местах было бы непросто. В заключение он заявил, что, как подчеркивается в этой резолюции, ни выработанное в Вашингтоне соглашение, ни позиция его правительства не исключают возможности принятия новых и более жестких мер по ходу развития ситуации⁸⁴.

Решение от 10 июня 1993 года (3234-е заседание): резолюция 838 (1993)

На своем 3234-м заседании 10 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁸⁵, а также зачитал исправление, которое следовало внести в проект. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁸⁶. Затем указанный проект резолюции с внесенными в него устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 838 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

подтверждая также суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина и ответственность Совета Безопасности в связи с этим,

вновь повторяя содержащиеся в его резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года и в последующих соответствующих резолюциях требования о том, чтобы любое вмешательство из-за пределов Боснии и Герцеговины немедленно прекратилось и чтобы соседи Боснии и Герцеговины срочно приняли меры к тому, чтобы прекратить всякое вмешательство и уважать ее территориальную целостность,

напоминая о содержащемся в его резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года требовании о том, чтобы Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) немедленно прекратила поставки оружия, военного снаряжения и услуг боснийским сербским военизированным формированиям,

принимая во внимание доклад Генерального секретаря от 21 декабря 1992 года о возможном размещении наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина,

заявляя о своем осуждении всей деятельности, осуществляемой в нарушение резолюций 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 787 (1992) от 16 ноября 1992 года и 820 (1993) от 17 апреля 1993 года между территориями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и районами, охраняемыми Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия и теми районами Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

считая, что в целях содействия осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности следует разместить наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина, как указано в его резолюции 787 (1992),

принимая к сведению ранее объявленную властями в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) готовность прекратить все поставки боснийской сербской сто-

⁸⁵ S/25798.

⁸⁶ Письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25829); письмо представителя Хорватии от 1 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25874); а также письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25907).

⁸¹ Там же, стр. 43–46.

⁸² Там же, стр. 47.

⁸³ Там же, стр. 47–49.

⁸⁴ Там же, стр. 56–58.

роне, за исключением гуманитарных, и настоятельно призывает к полному выполнению этого обязательства,

считая, что все соответствующие меры должны быть приняты для достижения мирного урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина, предусмотренно в мирном плане Вэнса–Оуэна,

учитывая подпункт *a* пункта 4 своей резолюции 757 (1992), касающийся предотвращения всеми государствами импорта на свою территорию всех товаров и продукции, произведенных в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или экспортированных из нее, и пункт 12 своей резолюции 820 (1993), касающийся импорта в районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, экспорта из них и транзитных перевозок через них,

1. *просит* Генерального секретаря как можно скорее представить Совету следующий доклад о вариантах размещения международных наблюдателей для действенного контроля за осуществлением соответствующих резолюций Совета, которые будут предоставляться Организацией Объединенных Наций и, в случае необходимости, государствами-членами, действующими на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, на границах Республики Босния и Герцеговина, уделяя первоочередное внимание границе между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), с учетом событий, произошедших со времени представления им доклада от 21 декабря 1992 года, изменяющихся обстоятельств, затрагивающих различные секторы этих границ, а также необходимости в надлежащих механизмах координации;

2. *предлагает* Генеральному секретарю немедленно обратиться на национальном уровне или через региональные организации или соглашения к государствам-членам, чтобы обеспечить предоставление ему на постоянной основе любых соответствующих материалов, полученных в результате воздушных наблюдений, и представить доклад по этому вопросу Совету Безопасности;

3. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства отметил, что только что принятая резолюция является важным элементом безотлагательных шагов, которые, по мнению его правительства, следовало сделать. Назначение пограничных наблюдателей, в частности на границе между Боснией и Союзной Республикой Югославия, имело существенное значение, поскольку это могло дать понять боснийским сербам всю несостоятельность их текущей политики, а также указать на необходимость пересмотра ими своего неприятия мирного плана Вэнса–Оуэна. Принятое за месяц до того властями Союзной Республики Югославия решение ограничить любое передвижение через границу между Боснией и Союзной Республикой Югославия исключительно гуманитарной помощью было воспринято положительно, однако при этом было важно подвергнуть эту политику испытанию, разместив вдоль границы наблюдателей⁸⁷.

Представитель Франции заявил, что целью только что принятой резолюции было продемонстрировать намерение Совета разместить необходимое число на-

блюдателей для эффективного контроля за применением санкций к территориям, контролируемым боснийскими сербами. На основе контроля за условиями применения эмбарго в отношении территорий, контролируемых боснийскими сербами, можно было бы заставить их прекратить свои нападения и практику «этнической чистки» и в конечном итоге вступить на путь мирного урегулирования в соответствии с процессом, предусмотренным в плане Вэнса–Оуэна. Оратор далее заявил, что реакция Союзной Республики Югославия, и особенно Сербии, на указанную резолюцию будет иметь большое значение. Если власти этих стран примут решение отказать в размещении наблюдателей на их стороне границы с Боснией, тогда ситуация станет ясна, а Совет будет вынужден сделать для себя необходимые выводы⁸⁸.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация проголосовала в поддержку только что принятой резолюции, поскольку была убеждена, что необходимо немедленно положить конец всякому иностранному вмешательству в дела Республики Босния и Герцеговина и что соседи этой страны должны уважать ее территориальную целостность. Было совершенно очевидно, что не представлялось возможным достичь какого бы то ни было урегулирования и прочного мира в условиях, при которых настойчиво осуществляется такое вмешательство. Также было ясно, что подобное урегулирование будет возможно только на основе твердой решимости со стороны международного сообщества. Венгрия придавала особое значение тому факту, что указанная резолюция была составлена в строгом соответствии с предыдущими резолюциями Совета, касающимися режима санкций, установленного в отношении Союзной Республики Югославия. Оратор далее заявил, что его делегация рассматривает указанную резолюцию главным образом как декларацию о намерениях, за которой в ближайшее, насколько это возможно, время должен последовать доклад Генерального секретаря и резолюция о самом размещении. В этом контексте возник ряд весьма важных вопросов, требующих пояснения и касающихся мандата, размещения и других аспектов деятельности наблюдателей⁸⁹.

Представитель Китая подтвердил, что его страна поддерживает политическое урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине в рамках Международной конференции по бывшей Югославии. Китай выразил надежду, что меры, предусмотренные в только что принятой резолюции, помогут достичь этой цели; исходя именно из этого соображения, китайская делегация проголосовала в поддержку указанной резолюции. В то же время факт голосования Китая в поддержку резолюции не означал какого-либо изменения в его позиции по отношению к санкциям против Союзной Республики Югославия⁹⁰.

⁸⁸ Там же, стр. 7 и 8.

⁸⁹ Там же, стр. 8–10.

⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

⁸⁷ S/PV.32346 стр. 6 и 7.

**Решение от 18 июня 1993 года
(3241-е заседание): резолюция 844 (1993)**

14 июня 1993 года во исполнение резолюции 836 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий анализ условий осуществления указанной резолюции⁹¹. В этом документе было указано, что подобное осуществление потребует развертывания на месте дополнительных военных сил, а также обеспечение авиационной поддержки. Предполагалось, что будет необходимо выделить дополнительный воинский контингент ориентировочной численностью в 34 тыс. человек, однако начать осуществление указанной резолюции можно было бы и в соответствии с «сокращенным вариантом», предусматривающим увеличение численности войск приблизительно на 7600 человек⁹². Генеральный секретарь отметил, что этот вариант предусматривает угрозу применения авиации против любой из воюющих сторон, хотя и не может полностью гарантировать защиту безопасных районов. В этой связи он указал, что он предложил НАТО координировать с ним использование воздушных сил для поддержки СООНО. При этом имелось в виду, что первое решение о начале применения авиации будет приниматься Генеральным секретарем в консультации с Советом Безопасности. Далее Генеральный секретарь отметил, что этот вариант был разработан для начального этапа и преследовал ограниченные цели. Он предполагал согласие и сотрудничество всех сторон и обеспечивал базовый уровень сдерживания. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить изложенные в докладе предложения. В то же время он подчеркнул исключительную важность поиска путей всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, отметил, что справедливое урегулирование путем переговоров позволило бы международному сообществу направить свои ресурсы на цели восстановления и развития, а не на дальнейшее наращивание военной деятельности Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии.

На своем 3241-м заседании 18 июня 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После принятия этой повестки Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁹³. Он также упомянул ряд других документов⁹⁴.

Указанный проект резолюции затем был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 844 (1993), которая гласит:

⁹¹ S/25939 и Corr.1 и Add.1.

⁹² Дополнительную информацию см. документ S/25939 и Corr.1, пункт 6.

⁹³ S/25966.

⁹⁴ Письма представителя Боснии и Герцеговины на имя Председателя Совета Безопасности от 5, 6, 11, 13 и 16 июня 1993 года (S/25908, S/25909, S/25933, S/25943 и S/25959).

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 14 и 17 июня 1993 года, подготовленный во исполнение пункта 12 резолюции 836 (1993) по вопросу о безопасных районах в Республике Босния и Герцеговина,

вновь выражая свою обеспокоенность в связи с тяжелым и нетерпимым положением в Боснии и Герцеговине, сложившимся в результате серьезных нарушений международного гуманитарного права,

напоминая об исключительной важности поиска всеобъемлющего политического урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине,

будучи преисполнен решимости полностью осуществить положения резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря;
2. *постановляет* санкционировать укрепление Сил Организации Объединенных Наций по охране для удовлетворения дополнительных потребностей в войсках, упомянутых в пункте 6 доклада Генерального секретаря, в качестве первоначального подхода;
3. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации, в частности, с правительствами государств-членов, предоставляющих войска для Сил, предусмотренные в резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года;
4. *подтверждает* свое решение, содержащееся в пункте 10 резолюции 836 (1993), в отношении применения военно-воздушных сил в безопасных районах и вокруг них, для того чтобы содействовать Силам в осуществлении их мандата, и призывает государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, обеспечить тесную координацию с Генеральным секретарем в этом отношении;
5. *призывает* государства-члены предоставлять войска, включая материально-техническое обеспечение и технику, для содействия осуществлению положений, касающихся безопасных районов;
6. *предлагает* Генеральному секретарю на регулярной основе представлять Совету доклады об осуществлении резолюции 836 (1993) и настоящей резолюции;
7. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что факт голосования его делегации в поддержку только что принятой резолюции отражает ее убежденность в том, что резолюцию 836 (1993), устанавливающую на территории Боснии и Герцеговины безопасные районы, следует осуществить как можно скорее. Для Венгрии единственный оставшийся неясным вопрос был связан с конкретными мероприятиями по осуществлению резолюции, при этом мероприятия, указанные в принятой резолюции, представляли собой не совсем то, на что надеялась делегация. Они были приемлемы только с той точки зрения, что при сложившихся обстоятельствах международное сообщество было не готово и не склонно сделать что-либо большее. Венгрия выразила надежду, что предложенные в докладе Генерального секретаря меры будут приняты в ближайшее, по возможности, время таким образом, чтобы

создать условия для достижения прогресса на пути к справедливому и всеобъемлющему урегулированию боснийского кризиса⁹⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его делегация проголосовала в поддержку принятой резолюции как промежуточного шага, который во все не исключал возможности для более жестких мер. Соединенные Штаты по-прежнему ожидали полного сотрудничества со стороны боснийских сербов в деле осуществления этой резолюции. Если такое сотрудничество не последует, Соединенные Штаты будут ожидать от Совета Безопасности других мер для прекращения насилия⁹⁶.

Представитель Франции заявил, что, хотя разрывание подкреплений можно было бы рассматривать как «сокращенный вариант», на данном этапе этот вариант является единственным реалистичным ввиду объема средств, имеющихся в краткосрочной перспективе в распоряжении СООНО. Франция полагала, что эти меры наряду с угрозой нанесения ударов с воздуха могли бы сдержать нападения на безопасные районы, как того требовала резолюция 836 (1993)⁹⁷.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация разделяет мнение Генерального секретаря о том, что реализация решения о создании безопасных районов предполагает согласие и сотрудничество всех боснийских сторон. Российская Федерация призвала эти стороны сотрудничать с СООНО в процессе осуществления резолюций Совета о безопасных районах. Сторонам следовало четко отдавать себе отчет в том, что отказ от такого сотрудничества повлечет за собой принятие новых и более жестких мер⁹⁸.

Решение от 29 июня 1993 года (3247-е заседание): отклонение проекта резолюции

На своем 3247-м заседании 29 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Коморских Островов, Коста-Рики, Латвии, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Словении, Туниса, Турции, Украины, Хорватии и Эстонии, по их просьбе, для участия в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джэкича, по его просьбе, выступить перед Советом. Далее Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Венесуэлой, Джибути, Кабо-Верде, Марокко и Пакистаном⁹⁹, к которым в качестве соавторов присоединились

Алжир, Афганистан, Египет, Коморские Острова, Латвия, Малайзия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Турция и Эстония¹⁰⁰.

В проекте резолюции в его преамбуле Совет, помимо прочего, подчеркнул, что в основу урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине должны быть положены следующие принципы: *a)* немедленное прекращение военных действий; *b)* уход с территорий, оккупированных силой и посредством «этнической чистки»; *c)* ликвидация последствий достойной осуждения политики «этнической чистки» и признание права всех боснийских беженцев на возвращение в свои дома; и *d)* восстановление территориальной целостности и единства Республики Босния и Герцеговина. В постановляющей части проекта резолюции Совет вновь намеревался подтвердить суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина; и требовал незамедлительно прекратить все военные действия на территории Республики Босния и Герцеговина и ликвидировать последствия военных действий против Республики Босния и Герцеговина в соответствии с изложенными выше принципами. Совет также намеревался постановить вывести правительство Республики Босния и Герцеговина из сферы действия оружейного эмбарго, введенного в отношении бывшей Югославии в его резолюции 713 (1991), с единственной целью позволить Республике Босния и Герцеговина осуществить свое неотъемлемое право на самооборону.

Представитель Кабо-Верде заявил, что неспособность Совета эффективным образом выполнить положения Устава, касающиеся обеспечения коллективной безопасности, в отношении ситуации в Боснии будет иметь негативное воздействие на исход текущих и потенциальных конфликтов. Оратор предупредил, что один из самых негативных выводов, который можно извлечь из конфликта в Боснии, является то, что в будущем странам придется полагаться на собственный потенциал самообороны. Для малых государств, которые составляют большинство членов Организации и чьи потребности в области безопасности могут быть удовлетворены только на основе уважения принципов и норм международного права и эффективного выполнения решений Совета Безопасности, особенно решений, принимаемых в соответствии с главой VII Устава, опыт Боснии вызвал особую озабоченность. Уже на протяжении длительного времени обращения к Организации Объединенных Наций призывы оказать помощь в деле защиты боснийского гражданского населения оставались без ответа, а тем временем районы безопасности, созданные на основании главы VII Устава, по-прежнему были под угрозой. Представляя указанный проект резолюции, группа неприсоединившихся государств — членов Совета Безопасности дала ответ на призыв нравственного порядка с целью дать возможность жертвам агрессии и «этнической чистки»

⁹⁵ S/PV.3241, стр. 6 и 7.

⁹⁶ Там же, стр. 8.

⁹⁷ Там же, стр. 8–10.

⁹⁸ Там же, стр. 11.

⁹⁹ S/25997.

¹⁰⁰ В ходе 3247-го заседания в качестве соавторов проекта резолюции также выступили Албания, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Ливийская Арабская Джамахирия, Объединенные Арабские Эмираты и Тунис.

осуществить свое неотъемлемое право на самооборону, как это признано в Уставе Организации Объединенных Наций. Если Организация Объединенных Наций не располагала политической волей для принятия быстрых и эффективных действий в целях прекращения убийства гражданских лиц среди боснийских мусульман, ей следовало, по крайней мере, позволить таким гражданам законным образом защищать себя. Фактически, представленный проект резолюции совершенно ясно дал понять, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины была предложена единственной целью — дать этой Республике возможность защищать себя от нападений¹⁰¹.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что только два вопроса имели значение в оценке достоинств указанного проекта резолюции. Во-первых, располагает ли Совет Безопасности необходимыми средствами для прекращения политики агрессии и геноцида, направленной против Республики Босния и Герцеговина? Во-вторых, если таковых средств нет, то какие меры должны были быть предприняты для того, чтобы положить конец агрессии и, в частности, следовало ли объявить оружейное эмбарго в отношении Республики Босния и Герцеговина недействительным в соответствии с предоставляемым в Уставе Организации Объединенных Наций правом на самооборону? Отмечая, что Республика Босния и Герцеговина более года ждала того, чтобы «обладающие наибольшей мощью члены Совета» выполнили свою обязанность по оказанию сопротивления сербам, оратор подчеркнул, что его страна потребовала возвращения себе права на приобретение средств для самообороны только после того, как члены Совета не выполнили свою обязанность. Далее оратор заявил, что боснийцам должны быть предоставлены рычаги для начала справедливых и перспективных переговоров или для оказания сопротивления неослабевающей агрессии¹⁰².

Представитель Пакистана заявил, что Республика Босния и Герцеговина «лишена всяких возможностей» для ответа на агрессию не только из-за того, что против нее используются огромная и хорошо оснащенная армия и полувоенные формирования, но также из-за того, что сама Организация Объединенных Наций лишила ее доступа к приобретению средств для самообороны. Оратор также признал, что Совет не сможет удержать сербские силы одними увещеваниями, пока он не будет готов принять меры принуждения, включая применение силы в соответствии с главой VII Устава. Далее оратор заявил, что его страна не могла согласиться или узаконить последствия таких вопиющих актов агрессии против государства — члена Организации Объединенных Наций, равно как поддержать «дезинтеграцию» суверенного государства. Оратор предупредил, что последствия согласия с ситуацией, которая сложилась в Боснии и Герцеговине, были бы ужасны не только для народа Боснии и Герцеговины, но и для всего международного сообщества. Это поощрило бы всех тех, кто полагает, что сила может быть жизнеспособным сред-

ством территориальной экспансии и политического господства, и это подорвало бы доверие к Совету Безопасности как к инструменту мира и справедливости не только применительно к Боснии и Герцеговине, но и применительно ко всем другим конфликтам и спорам. Кроме того, это возродило бы глобальную гонку вооружений, поскольку все страны, которые подвергаются агрессии и попыткам установить господство над ними, будут стремиться вооружаться против таких угроз. Говоря о проекте резолюции, оратор заявил, что самым важным в ней является положение об освобождении Боснии и Герцеговины от действия оружейного эмбарго, введенного в отношении бывшей Югославии резолюцией 713 (1991). Эта мера была предложена большинством членов Организации Объединенных Наций в принятой Генеральной Ассамблеей резолюции 47/121 от 18 декабря 1992 года. Эта резолюция также соответствует статье 51 Устава. В заключение оратор заявил, что имеющиеся в распоряжении Совета Безопасности возможности несут предельно ясный характер: либо, в соответствии с предусмотренной Уставом идеей системы коллективной безопасности, международное сообщество предпринимает решительные меры для защиты Боснии и Герцеговины, либо оно снимает оковы, которые мешают жертве осуществить свое неотъемлемое право на самооборону¹⁰³.

Представитель Хорватии выразил сожаление в связи с тем, что Совет Безопасности не утвердил план Вэнса–Оуэна и оказался не готов обеспечить его осуществление. Международное сообщество обязано положить конец трагедии, которая происходит в Боснии и Герцеговине, однако Хорватия не считает, что поставки еще большего количества оружия боснийским мусульманам приведут к достижению этой цели. Если говорить об отмене оружейного эмбарго, то правительство Хорватии могло бы поддержать лишь общую отмену эмбарго в отношении всех жертв сербской агрессии. Избирательный подход к этому вопросу лишь обострит сложившуюся ситуацию¹⁰⁴.

Представитель Марокко заявил, что оружейное эмбарго, введенное Советом с целью обуздания насилия и облегчения страданий, к сожалению, так и не принесло никакой пользы ни сербам, ни хорватам. Наоборот, оно лишь усилило военное превосходство сербов. Оратор заявил, что до тех пор, пока будет сохраняться этот дисбаланс, сербы будут продолжать навязывать свои условия и отказываться от компромиссов, как они это сделали в отношении плана Вэнса–Оуэна. Более всего от оружейного эмбарго пострадало законное правительство Боснии и Герцеговины. Предоставление боснийскому правительству разрешения на приобретение средств для защиты своего гражданского населения значило бы помочь удержать сербов от агрессии и оккупационной политики. В этой связи следовало исключить Боснию и Герцеговину из сферы действия положений резолюции 713 (1991). Оратор также указал, что отмена оружейного эмбарго должна была бы сопровождаться усилением контроля за соблюдением

¹⁰¹ S/PV.3247, стр. 6–10.

¹⁰² Там же, стр. 9–17.

¹⁰³ Там же, стр. 17–26.

¹⁰⁴ Там же, стр. 33–37.

режима санкций, что помешало бы боснийским сербам в дальнейшем приобретении дополнительных вооружений и территорий¹⁰⁵.

Г-н Джэкич заявил, что правительство Союзной Республики Югославия решительно выступает против исключения одной из сторон из сферы действия оружейного эмбарго, введенного резолюцией 713 (1991). Он предупредил, что в случае принятия указанного проекта резолюции Совет Безопасности под предлогом отставания неотъемлемого права на самооборону делает шаг, противоречащий предпринимавшимся им в прошлом усилиям, направленным на ограничение масштабов кризиса и изыскания долгосрочного решения. Он далее заявил, что отмена эмбарго и возобновление поставок оружия в отношении одной из сторон неизбежно приведут к гонке вооружений среди враждующих сторон в Боснии и Герцеговине с непредсказуемыми последствиями. Союзная Республика Югославия, несмотря на введенные против нее несправедливые и бесчеловечные санкции, не пощадит усилий для того, чтобы помочь в предотвращении дальнейшего кровопролития между «тремя проживающими на территории страны народами» и поиске путей урегулирования на основе соблюдения их законных интересов и прав. В заключение оратор заявил, что указанный проект резолюции, скорее, приведет к войне, чем к миру, и призвал Совет Безопасности не принимать этот проект¹⁰⁶.

Представитель Словении отметил, что, хотя Совет в последние месяцы уделил много своего времени проблеме конфликта в Боснии и Герцеговине, принятые до того момента резолюции не принесли ожидаемых результатов, а в некоторых случаях в них не было уделено внимание ключевым проблемам. Он также подчеркнул следующие основополагающие принципы. Во-первых, война в Боснии и Герцеговине не является ни гражданской войной, ни этническим конфликтом. Это агрессивная война, ведущаяся из-за пределов Боснии и Герцеговины, и это война за территорию. Каждое государство в соответствии со статьей 51 Устава имеет неотъемлемое право на законную самооборону, и в этом праве не должно быть отказано Боснии и Герцеговине. Во-вторых, необходимо положить конец геноциду, а для этого нужны не слова, а дела. В-третьих, Совету Безопасности следует изыскать способ для защиты существования одного из государств — членов Организации Объединенных Наций, или же под угрозой окажется вся система коллективной безопасности. В-четвертых, сохранение Боснии и Герцеговины является жизненно важным требованием для мира и политической стабильности в Юго-Восточной Европе и в Европе в целом¹⁰⁷.

Представитель Украины призвал Совет предусмотреть дополнительные эффективные меры по защите безопасности миротворческого персонала Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, а также выразил озабоченность по поводу возможности

усиления боевых действий в связи с предлагаемым снятием оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. Украина выступила в поддержку строгого соблюдения уже принятых резолюций Совета Безопасности. Делегация предположила, что важным шагом могла бы стать постановка под эффективный контроль Организации Объединенных Наций тяжелого вооружения, находящегося в распоряжении боснийских сербов. По мнению делегации, это позволило бы снизить уровень военного противостояния в регионе и сняло бы с повестки дня вопрос об отмене оружейного эмбарго¹⁰⁸.

В ходе обсуждения другие выступавшие также упоминали о неспособности Совета Безопасности выполнить свои обязательства в соответствии со статьей 24 Устава и обеспечить осуществление своих резолюций, принятых в соответствии с главой VII. Они подтвердили право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 и настоятельно призвали Совет снять оружейное эмбарго, введенное в отношении Боснии и Герцеговины¹⁰⁹.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу того, что политическое урегулирование не было достигнуто. Однако Организация Объединенных Наций не могла просто навязать политическое решение. Признавая, что сложившаяся ситуация в Боснии и Герцеговине вызывала «глубокое беспокойство», оратор заявил, что его правительство, тем не менее, не видит причин для принятия того, что оно рассматривало как «решение, вызванное отчаянием»; именно так оно охарактеризовало бы предложение о снятии оружейного эмбарго. Оратор заявил, что снятие оружейного эмбарго явно привело бы к усилению борьбы и могло бы вызвать «непреодолимое искушение» у боснийских сербов и боснийских хорватов активизировать свои военные усилия и обеспечить, чтобы к тому времени, когда правительству Боснии были бы осуществлены поставки значительного количества вооружений, военная угроза, возникшая в их отношении, была бы нейтрализована. В дополнение к этим недостаткам Соединенное Королевство также указало на то, что оно не видит, каким образом текущие усилия Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине могли получить поддержку в результате решения о снятии оружейного эмбарго. Соединенное Королевство высказало мнение, что принятие проекта резолюции рассматривалось бы как сигнал о том, что Организация Объединенных Наций отвернулась от Боснии и бросила ее жителей на произвол судьбы. В этой связи правительство Соединенного Королевства не могло поддержать проект. Далее оратор отметил, что его делегация сожалеет о том, что вопрос о снятии оружейного эмбарго, который вызвал в Совете «такие разногласия», был поставлен на голосование. Единство Совета является «абсолютно

¹⁰⁸ Там же, стр. 111 и 112.

¹⁰⁹ Там же, стр. 26–32 (Египет); стр. 38–41 (Малайзия); стр. 41–47 (Иордания); стр. 52 и 53 (Албания); стр. 54–59 (Индонезия); стр. 59–62 (Турция); стр. 72–77 (Исламская Республика Иран); стр. 77–82 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 83–88 (Сенегал); стр. 92–96 (Алжир); стр. 96–101 (Ливийская Арабская Джамахирия); стр. 102–106 (Бангладеш); и стр. 106–108 (Коста-Рика).

¹⁰⁵ Там же, стр. 47–52.

¹⁰⁶ Там же, стр. 88–91.

¹⁰⁷ Там же, стр. 108–110.

необходимым условием» для достижения результатов в том, что представляет собой «наиболее сложный и трудный» международный вопрос из всех, стоявших перед Советом в течение последних лет. Соединенное Королевство считает, что приоритетом должно было стать повышение уровня безопасности в безопасных районах. Помимо этого экономические санкции против Сербии и Черногории следовало бы сохранять и ужесточать. Крайне важно, чтобы боснийские сербы и власти в Белграде поняли, что не будет смягчения или отмены этих санкций до тех пор, пока условия, определенные в резолюциях Совета Безопасности, главным образом в резолюции 820 (1993), не будут выполнены. Соединенное Королевство также выразило мнение, что Совет должен сделать все, что в его силах, для того чтобы поддержать и активизировать мирный процесс¹¹⁰.

Представитель Франции заявил, что его правительство считает, что данный проект резолюции не следовало бы принимать по принципиальным соображениям и соображениям своевременности и существа. По его словам, роль Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности заключается вовсе не в том, чтобы готовиться к войне или вести ее. Согласно Уставу, роль Совета заключается в том, чтобы содействовать урегулированию конфликта мирными средствами. Принятие решения об избирательной отмене оружейного эмбарго означало бы выход на путь войны, а не мира, что противоречит принципам Устава. Более того, решение о снятии оружейного эмбарго положило бы конец существованию безопасных районов и могло бы иметь опасные последствия для самого существования Боснии и Герцеговины¹¹¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не могла согласиться с указанным проектом резолюции. Принципиальная линия Российской Федерации в отношении боснийского кризиса направлена на прекращение войны и достижение мирного урегулирования, которое удовлетворило бы все три стороны в рамках территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина. Решение об отмене оружейного эмбарго не увеличит шансов на достижение такого урегулирования; напротив, оно откроет «шлюзы» для эскалации войны, что может привести к результатам, прямо противоположным целям, которые были провозглашены в проекте резолюции. Это может поставить под угрозу всю операцию Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине. Российская Федерация остается верной идее безопасных районов и наращивания международного присутствия в Боснии и Герцеговине как средства на пути к мирному урегулированию¹¹².

Представитель Венгрии заявил, что его делегация по-прежнему поддерживает принципы, изложенные в проекте резолюции, включая прекращение военных действий, уход с территорий, оккупированных силой, ликвидацию последствий политики «этнической чистки» и восстановление территориальной целостности

Боснии. Помимо этого, по мнению Венгрии, было бы «крайне важно» проводить четкое различие между агрессором и жертвой агрессии. Недопустимо, когда одна из сторон в конфликте по-прежнему снабжается оружием из внешних источников, в то время как другая сторона не имеет такой возможности. Необходимо прекратить любые поставки оружия и боеприпасов в Боснию и Герцеговину. Для этого следует организовать на всей протяженности границы Боснии и Герцеговины международную инспекцию, как было указано в резолюции 838 (1993). Сербское тяжелое вооружение следует поставить под эффективный контроль, поскольку именно это вооружение служит главным источником насилия. Совету Безопасности необходимо лишь осуществить свои собственные резолюции. Оратор далее заявил, что вопрос, стоящий перед Советом в сложившихся условиях, заключается в том, могут ли решения, предусмотренные в проекте резолюции, содействовать урегулированию боснийской проблемы. Тщательно взвесив различные аргументы, касающиеся рассматриваемого проекта резолюции, Венгрия пришла к выводу, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины не обязательно будет иметь позитивное влияние на последующие события в этой стране и в сопредельном с ней регионе. По мнению Венгрии, отмена оружейного эмбарго может означать признание необратимого срыва усилий, направленных на достижение политического решения на основе переговоров¹¹³.

Затем указанный проект резолюции был поставлен на голосование и получил шесть голосов «за» при отсутствии голосовавших против; при этом было девять воздержавшихся (Бразилия, Венгрия, Испания, Китай, Новая Зеландия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция и Япония), таким образом, проект не был принят, поскольку не получил необходимого числа голосов.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов напомнила, что ее правительство последовательно выступало за отмену оружейного эмбарго, введенного в отношении правительства Боснии и Герцеговины. Проголосовав за проект резолюции, Соединенные Штаты подтвердили свою веру в то, что Республика Босния и Герцеговина как суверенное государство и член Организации Объединенных Наций имеет право на самооборону. Оратор предупредила, что, хотя Совет не принял решения об отмене оружейного эмбарго, было бы серьезной ошибкой для боснийских сербов истолковывать это решение как одобрение их упорства или их попыток использовать военную силу для изменения международных границ и уничтожения соседнего государства. Итоги голосования также не должны были рассматриваться как свидетельство того, что международное сообщество готово закрыть глаза на грубые нарушения прав человека, совершенные в Боснии, прежде всего боснийскими сербами. Соединенные Штаты были намерены и впредь настаивать на том, что, если власти в Белграде хотят вернуться в семью народов, они должны будут прекратить насилие и выполнить все соответствующие резолюции Совета

¹¹⁰ Там же, стр. 132–135.

¹¹¹ Там же, стр. 136 и 137.

¹¹² Там же, стр. 137–142.

¹¹³ Там же, стр. 143–147.

Безопасности. Пока это не будет сделано, у Совета не будет иного выбора, кроме как продолжать оказывать давление. Целью оставалось достижение урегулирования на основе переговоров, принятого всеми сторонами без какого бы то ни было принуждения, в связи с чем Соединенные Штаты продолжали считать, что отмена оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины являлась средством достижения этой цели¹¹⁴.

Представитель Китая заявил, что его делегация считала, что суверенитет, политическая независимость и территориальная целостность всех государств — членов Организации Объединенных Наций должны пользоваться полным уважением со стороны международного сообщества. В этой связи делегация поддержала такие элементы проекта резолюции. Исходя из своей последовательной принципиальной позиции, китайская делегация поддержала при голосовании по проекту резолюции¹¹⁵.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация поддержала многие элементы проекта резолюции, включая необходимость незамедлительного прекращения военных действий и отвратительной политики «этнической чистки», а также недопустимость захвата территорий силой. Несмотря на эти соображения, делегация Бразилии, тем не менее, не смогла проголосовать в поддержку указанного проекта резолюции. Бразилия по-прежнему верит в основополагающее значение отыскания всеобъемлющего политического решения боснийского конфликта. По ее мнению, международное сообщество должно стремиться к тому, чтобы его действия и решения служили сдерживанию и прекращению вооруженного конфликта при одновременном стремлении избежать возможной эскалации и разрастания войны в результате его действий или решений. Кроме того, как представляется, были основания опасаться, что некоторые из предусмотренных в проекте резолюции шагов в случае осуществления могли бы повлечь за собой радикальные меры, которые могли бы оказать влияние на те группы населения, которые Совет Безопасности стремился защитить. Международному сообществу следует по-прежнему надеяться на достижение мирного урегулирования конфликта¹¹⁶.

Представитель Новой Зеландии отметил, что его делегация разделяет глубокую обеспокоенность положением в Боснии и Герцеговине. Однако, на ее взгляд, надежное урегулирование положения в Боснии и Герцеговине следует обеспечить за счет активного поиска политического решения. Новая Зеландия по-прежнему поддерживает гуманитарные усилия Организации Объединенных Наций и действия Совета Безопасности, такие как санкции, цель которых — заставить стороны искать политическое решение, однако предлагаемые в проекте резолюции шаги носили иной характер. По мнению Новой Зеландии, отмена оружейного эмбарго незамедлительно активизировала бы военное давление на боснийские силы, а это неизбежно привело бы к дополнительным жертвам из числа граждан-

ского населения и пополнению притока беженцев. Это заставило бы также Организацию Объединенных Наций прекратить гуманитарную деятельность. Оратор предупредил о том, что решение Совета не следует понимать как знак того, что Совет отворачивается от боснийского народа. Напротив, Совет создал безопасные районы согласно резолюции 836 (1993) и решил применить силу в тех случаях, если эти районы окажутся под угрозой. Необходимо незамедлительно сосредоточиться на практическом осуществлении концепции безопасных районов¹¹⁷.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Испании, заявил, что его делегация в значительной степени разделяет мотивы стран, которые стали авторами проекта резолюции. Однако делегация Испании придерживалась мнения, что отмена оружейного эмбарго привела бы к эскалации насилия и лишь способствовала бы усугублению страданий гражданского населения. Кроме того, меры, предложенные в указанном проекте резолюции, могли бы усилить риск расширения конфликта, несущего потенциально крайние серьезные последствия для всего региона. К тому же отмена оружейного эмбарго была бы несовместима с дальнейшим присутствием СООНО, и по этой причине гуманитарные организации не смогли бы поддерживать свою деятельность. Испания считала, что Совет не должен отказываться от своих усилий по обеспечению осуществления резолюций 836 (1993) и 844 (1993), которые были приняты по вопросу о безопасных районах. Оратор отметил, что, если все эти усилия не приведут к желаемым результатам, Испания готова рассмотреть возможность применения более решительных мер без нанесения при этом ущерба ни одной из них и не исключая их рассмотрения¹¹⁸.

Решение от 7 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 июля 1993 года во исполнение резолюции 838 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о вариантах размещения международных наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина¹¹⁹. Генеральный секретарь отметил, что осуществление соответствующих резолюций Совета Безопасности требует от наблюдателей, размещенных на границах, осуществлять контроль за передвижениями личного состава регулярных и нерегулярных войск, оружия и другого военного снаряжения и предметов снабжения, а также подпадающих под санкции товаров, которые направляются из соседних стран в Боснию и Герцеговину или в охраняемые Организацией Объединенных Наций районы Хорватии. Было предложено два варианта, первый из которых состоял в осуществлении наблюдения на границах, а второй — в осуществлении охраны границ. Оба варианта были основаны на следующих предпосылках: а) осуществление мер по наблюдению за границами потребовало бы всесторонне-

¹¹⁴ Там же, стр. 148 и 149.

¹¹⁵ Там же, стр. 150 и 151.

¹¹⁶ Там же, стр. 151 и 152.

¹¹⁷ Там же, стр. 152–155.

¹¹⁸ Там же, стр. 156–159.

¹¹⁹ S/26018 и Corr.1 и Add.1

го сотрудничества со стороны всех заинтересованных сторон; *b*) наблюдение за границами охватывало бы все международные границы Боснии и Герцеговины с уделением первоочередного внимания границе с Союзной Республикой Югославия; *c*) с учетом характера местности и протяженности границ эффективное наблюдение можно было бы вести лишь за основными пропускными пунктами; и *d*) по возможности, деятельность СО-ОНО по наблюдению была бы сосредоточена на работе национальных органов по охране границы.

Генеральный секретарь отметил, что вариант 2 представлялся нереалистичным с учетом того, что имеющиеся у мирового сообщества ресурсы на дополнительные силы по поддержанию мира все время сокращаются. Однако вариант 1 также предусматривал выделение значительных дополнительных ресурсов на наблюдателей и оборудование. Генеральный секретарь далее отметил, что даже при условии наличия необходимого персонала и финансовых средств эффективность варианта 1 всецело зависела бы от сотрудничества соседних стран и соответствующих сторон.

В письме от 7 июля 1993 года¹²⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета рассмотрели Ваш доклад от 1 июля 1993 года о вариантах размещения международных наблюдателей на границах Республики Босния и Герцеговина. Они по-прежнему полагают, что в целях содействия осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности следует разместить международных наблюдателей на границах Боснии и Герцеговины, уделяя первоочередное внимание границе между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория).

С учетом содержащихся в Вашем докладе замечаний они предлагают Вам вступить в контакт с государствами-членами с целью установить, готовы ли они — в индивидуальном порядке или через региональные организации или соглашения — предоставить имеющий необходимую квалификацию персонал для выполнения функций наблюдателей, размещенных вдоль границ Боснии и Герцеговины, и продолжить изучение всех возможностей для претворения в жизнь концепции, касающейся персонала по наблюдению за границей. Они также предлагают Вам продолжить обсуждение вопроса о претворении в жизнь этой концепции с властями соседних стран.

Члены Совета ожидают получения дополнительной информации о контактах, предложенных в предыдущем пункте, а также докладов во исполнение пункта 2 резолюции 838 (1993) от 10 июня 1993 года, касающихся материалов, полученных в результате воздушных наблюдений.

Решение от 22 июля 1993 года (3257-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²¹ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо президента Боснии и Герцеговины от того же числа, в котором тот сообщил, что сербские силы начали массированное наступление

в направлении безопасного района вокруг Сараево, а также что эти силы продвинулись в направлении горы Игман. Он призвал Совет принять незамедлительные меры и положить конец агрессии против Боснии и Герцеговины.

На своем 3257-м заседании 22 июля 1993 года Совет включил письмо представителя Боснии и Герцеговины в свою повестку дня. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹²²:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью принял к сведению письмо Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности о наступлении боснийских сербов в районе горы Игман вблизи Сараево — города, который на протяжении многих столетий служит ярким примером сосуществования различных культур, этнических групп и религий и который необходимо защищать и оберегать.

Совет вновь требует, чтобы все враждебные действия в Боснии и Герцеговине были прекращены и чтобы стороны и все другие, кого это касается, воздерживались от каких бы то ни было враждебных актов. Он поддерживает прозвучавший в связи с этим призыв Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии, направленный на содействие мирным переговорам.

Совет вновь подтверждает свои резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, в первой из которых он объявил Сараево безопасным районом, который не должен подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям и из которого военные или военизированные формирования боснийских сербов должны быть отведены на такое расстояние, на котором они перестанут представлять угрозу его безопасности и безопасности его жителей. Он осуждает наступление боснийских сербов в районе горы Игман, направленное на дальнейшую изоляцию Сараево и усиление беспрецедентного по своей степени и недопустимого давления, которое в последнее время оказывается на правительство и народ Республики Босния и Герцеговина в связи с предстоящими переговорами в Женеве. Он требует немедленно прекратить это наступление, равно как и все нападения на Сараево. Он требует также незамедлительно положить конец всем нарушениям международного гуманитарного права. Он требует положить конец подрывной деятельности против коммунальных служб (включая водо- и электроснабжение, доставку горючего и связь) со стороны боснийских сербов и блокированию и созданию препятствий на пути доставки гуманитарной помощи как боснийской сербской, так и боснийской хорватской сторонами.

Совет призывает стороны встретиться в Женеве под эгидой Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии. Он призывает стороны со всей серьезностью подойти к переговорам, с тем чтобы добиться справедливого и равноправного урегулирования на основе суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Республики Босния и Герцеговина и принципов, согласованных на Международной конференции по бывшей Югославии в Лондоне 26 августа 1992 года и поддержанных Советом в его заявлении от 2 сентября 1992 года. В

¹²⁰ S/26049.

¹²¹ S/26107.

¹²² S/26134.

частности, он вновь подтверждает недопустимость «этнической чистки» или приобретения территории силой или расчленения Республики Босния и Герцеговина.

Совет подчеркивает, что он оставит все варианты открытыми для обсуждения и что ни один из них не будет предпринят или оставлен без рассмотрения.

Решение от 24 августа 1993 года (3269-е заседание): резолюция 859 (1993)

На своем 3269-м заседании 24 августа 1993 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) затем обратил внимание членов Совета на письма Генерального секретаря от 3, 6, 20 и 23 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹²³, препровождающие доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии от 2, 5 и 20 августа 1993 года, а также на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета¹²⁴, и на ряд других документов¹²⁵.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, когда он в последний раз выступал в Совете, его стране было сказано, что ее право на получение оружия в целях защиты и осуществление в полной мере самообороны будет представлять угрозу силам Организации Объединенных Наций и продлит войну. На момент обсуждения был высказан намек, что новый акцент на принципах Устава Организации Объединенных Наций, международного права, резолюциях Совета Безопасности, решениях Международного Суда и Лондонской конференции по бывшей Югославии каким-то образом подорвали бы шансы на урегулирование на основе переговоров. Оратор призвал Совет Безопасности придериваться своим резолюциям и обязательствам, предупредив о том, что отказ от всего этого может обернуться «катастрофой» не только для народа Боснии и Герцеговины, но также и для народов всего мира, которые заслуживают лучшего и вдохновляются идеалами, во имя которых был создан Совет. Переходя к проекту резолюции, оратор заявил, что этот проект является своевременным в том плане, что он принимается накануне возобновления процесса переговоров в Женеве, нацеленного на достижение справедливого и прочного мира. Босния и Герцеговина выразила надежду на то, что члены Совета Безопасности сохраняют свою приверженность применению содержащихся в проекте резолюции принципов и, в первую очередь, обеспечат,

чтобы эти принципы были выдвинуты Сопредседателями Конференции в Женеве¹²⁶.

Выступая перед голосованием, представитель Пакистана отметил, что государства — члены Совета Безопасности, являющиеся членами Движения неприсоединения, первоначально представили указанный проект резолюции для достижения двух основных целей: во-первых, обеспечить полное прекращение огня и прекращение всех боевых действий на всей территории Боснии и Герцеговины, что является основной предпосылкой для справедливого и равноправного политического урегулирования конфликта с помощью мирных переговоров; и во-вторых, выработать рамки принципов, которые послужат прочной основой для мира и политического урегулирования кризиса с помощью переговоров. Несмотря на единодушное убеждение, что трагедия в Боснии и Герцеговине была вызвана вопиющими нарушениями международного права и принципов, закрепленных в Уставе, политическая воля для прекращения этой трагедии, как представлялось, была недостаточной. Указанный проект резолюции был представлен в критический момент, и в этой связи Пакистан выразил надежду, что его успешное принятие будет содействовать созданию условий, необходимых для проведения открытых и свободных переговоров между заинтересованными сторонами¹²⁷.

Затем проект резолюции был вынесен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 859 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина,

подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Боснии и Герцеговины и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

подтверждая также, что Босния и Герцеговина как государство — член Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

отмечая, что Босния и Герцеговина продолжает подвергаться военным действиям вопреки резолюции 713 (1991) Совета Безопасности от 25 сентября 1991 года и другим соответствующим резолюциям Совета и что, несмотря на все усилия Организации Объединенных Наций, а также региональных организаций и механизмов, все соответствующие резолюции Совета все еще не выполняются, в частности боснийской сербской стороной,

вновь осуждая все военные преступления и другие нарушения международного гуманитарного права, кем бы они ни были совершены, боснийскими сербами или другими лицами,

будучи глубоко обеспокоен ухудшением гуманитарных условий в Республике Босния и Герцеговина, в том числе в Мостаре и вокруг него, и будучи преисполнен решимости поддержать всеми возможными способами усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев по продолжению оказания гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению,

¹²³ S/26233, S/26260 и S/26337 и Add.1, соответственно.

¹²⁴ S/26182.

¹²⁵ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 2, 3, 4, 5, 6, 16 и 23 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26227, S/26232, S/26244, S/26245, S/26256, S/26309, S/26340 и S/26342); письма представителя Марокко от 6 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26257 и S/26266); и письмо представителя Хорватии от 9 августа 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26281).

¹²⁶ S/PV.3269, стр. 7–15.

¹²⁷ Там же, стр. 21–23.

выражая озабоченность по поводу продолжающейся осады Сараево, Мостара и других подвергающихся угрозе городов,

решительно осуждая нарушение работы коммунальных служб (включая водоснабжение, электроснабжение, подачу топлива и связь), в частности боснийской сербской стороной, и призывая все заинтересованные стороны сотрудничать в их восстановлении,

ссылаясь на принципы политического урегулирования, принятые Лондонской международной конференцией по бывшей Югославии,

вновь подтверждая неприемлемость приобретения территории с помощью силы и практики «этнической чистки»,

подчеркивая, что для достижения реального прогресса в мирном процессе необходимо положить конец военным действиям в Боснии и Герцеговине,

напоминая о своей главной ответственности в соответствии с Уставом за поддержание международного мира и безопасности,

принимая во внимание доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, содержащиеся в документах S/26233, S/26260 и S/26337,

определяя, что серьезная ситуация в Боснии и Герцеговине по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава,

1. с удовлетворением отмечает доклад Специального представителя Генерального секретаря о последнем развитии событий на женевских мирных переговорах и настоятельно призывает стороны, в сотрудничестве с Сопредседателями, как можно скорее заключить справедливое и всеобъемлющее политическое урегулирование, свободно согласованное всеми ими;

2. призывает немедленно прекратить огонь и боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина, что насущно необходимо для достижения политического урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине на основе справедливости и равноправия путем мирных переговоров;

3. требует, чтобы все, кого это касается, способствовали беспрепятственному поступлению гуманитарной помощи, включая предоставление продовольствия и обеспечение водоснабжения, подачи электроэнергии и топлива и работы связи, в частности в безопасные районы в Боснии и Герцеговине;

4. требует также, чтобы все стороны всегда и в полной мере уважали требования безопасности и оперативной эффективности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Боснии и Герцеговине;

5. с удовлетворением отмечает письмо Генерального секретаря от 18 августа 1993 года, в котором говорится, что Организация Объединенных Наций в настоящее время имеет первоначальные оперативные возможности для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил в Боснии и Герцеговине;

6. подтверждает, что конфликт в Боснии и Герцеговине подлежит урегулированию в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права, а также подтверждает неизменную важность в этом контексте:

a) суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины,

b) того факта, что ни изменение названия государства, ни изменения, касающиеся внутреннего устройства государства, такие, как изменения, содержащиеся в конституционном соглашении, прилагаемом к докладу Сопредседателей, не повлияют на продолжение членства Боснии и Герцеговины в Организации Объединенных Наций,

c) принципов, принятых Лондонской международной конференцией по бывшей Югославии, включая необходимость прекращения военных действий, принципа свободно выработанного путем переговоров урегулирования и неприемлемость приобретения территории с помощью силы или «этнической чистки» и право беженцев и других лиц, потерпевших ущерб, на компенсацию в соответствии с заявлением по Боснии, принятым Лондонской конференцией,

d) признания и уважения права всех перемещенных лиц на возвращение в свои дома в условиях безопасности и с достоинством,

e) сохранения Сараево, столицы Боснии и Герцеговины, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многоконфессионального центра;

7. напоминает о принципе личной ответственности за совершение военных преступлений и других нарушений международного гуманитарного права и своем содержащемся в резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года решении учредить международный трибунал;

8. заявляет о своей готовности рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для оказания сторонам содействия в эффективном осуществлении справедливого и равноправного урегулирования, как только оно будет свободно согласовано сторонами, для чего потребуются решение Совета;

9. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что условия всеобъемлющего урегулирования в том виде, в котором они сформулированы на недавно проведенных переговорах, разумеется, не представляют собой идеального решения. Однако их достоинство в том, что они закрепляют главное: дальнейшее существование Боснии и Герцеговины в виде союза трех республик; территория для каждой из трех общин — боснийских мусульман, которым выделяются экономически жизнеспособные районы, и, наконец, сохранение Сараево как единой столицы всего образования. Другой важный элемент — сохранение членства Боснии и Герцеговины в Организации Объединенных Наций — гарантируется Советом. Поэтому, по мнению правительства Франции, такая договоренность, при условии ее добросовестного соблюдения, станет реалистичным решением и заложит основу для прочного соглашения. Французская делегация приветствовала тот факт, что Совет выразил готовность незамедлительно принять необходимые меры для осуществления политического решения. Выступающий отметил, что от таких действий, несомненно, выиграет та сторона, которая оказалась в положении слабого. Массовое присутствие Организации Объединенных Наций в Боснии является лучшей гарантией прав слабой стороны¹²⁸.

¹²⁸ Там же, стр. 26 и 27.

Представитель Новой Зеландии отметил, что на протяжении нескольких месяцев в Совете существовало серьезное расхождение во мнениях относительно того, каким образом реагировать на ситуацию в Боснии, которая приобретает все более трагичный характер. Такое расхождение во мнениях и порожденное им бездействие поставили под угрозу не только интересы Боснии, но и доверие к системе Организации Объединенных Наций в долгосрочной перспективе и роли Совета в обеспечении коллективной безопасности. Делегация Новой Зеландии выразила удовлетворение тем, что Совет наконец принял этот вызов. Небольшие и уязвимые государства должны иметь возможность рассчитывать на механизм коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, а это означает, что Совет должен быть готов действовать, когда ему передан на рассмотрение тот или иной вопрос. Далее выступающий заявил, что только что принятая резолюция подчеркивает большое значение, которое Совет придает силовому подкреплению СООНО, и показывает поддержку, которой пользуется в этом вопросе Генеральный секретарь. В резолюции также рассматриваются три других вопроса, которые, по мнению делегации Новой Зеландии, являются ключевыми для любого справедливого и свободно согласованного урегулирования: во-первых, сохранение боснийского государства; во-вторых, предоставление Сараево особого статуса единой столицы; и, в-третьих, подтверждение общих принципов, которыми руководствовались во время переговоров. Касаясь вопроса о практическом урегулировании, делегация отметила, что она весьма удовлетворена тем, что в резолюции оговаривается та роль, которую Совету предстоит сыграть после достижения урегулирования¹²⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что российская делегация поддержала только что принятую резолюцию, исходя из своего глубокого убеждения, что все шаги Совета Безопасности по вопросам боснийского урегулирования должны быть направлены исключительно на то, чтобы помочь переговорам в Женеве, открывающим «уникальный шанс» остановить кровопролитие и выйти на политическое урегулирование. Принципиальная позиция Российской Федерации состоит в том, что от мирового сообщества, прежде всего Совета Безопасности, должны исходить сейчас четкие сигналы, поощряющие замирение, а не действия, способные осложнить переговорный процесс. Выступающий заявил, что в резолюции остались «элементы несбалансированности и предвзятости» в отношении одной из сторон в конфликте, что некорректно отражает положение дел, сложившееся в Боснии и Герцеговине. Кроме того, в связи с пунктом 5, Российская Федерация однозначно исходит из необходимости проведения Генеральным секретарем консультаций с членами Совета Безопасности до момента принятия им решения о воздушной поддержке СООНО. Выступавший предостерег от «автоматизма» в ответе на этот важный вопрос. Российская Федерация также подчеркнула, что такие военно-воздушные силы

могут использоваться только в поддержку СООНО, как предусмотрено резолюцией 836 (1993). В завершение выступающий заявил, что, по мнению российской делегации, Совет Безопасности должен не только содействовать скорейшему достижению соглашения по Боснии и Герцеговине, но и зафиксировать свою роль как гаранта его выполнения. Сразу после подписания всего женевского пакета в его поддержку должна быть принята резолюция Совета Безопасности, которая предусматривала бы не только активные поступательные действия по выполнению договоренностей, но и самые жесткие меры по отношению к их нарушителям¹³⁰.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что только что принятая резолюция правильно и обоснованно призывает стороны достичь справедливого и всеобъемлющего политического урегулирования в кратчайшие сроки. В резолюции не зафиксирована позиция по вопросам, обсуждение которых стороны продолжают в своих образованиях по итогам женевских переговоров. Решение должно оставаться за сторонами. Также необходимо учитывать, что подписание политического соглашения является лишь первым шагом к нормализации ситуации. Соединенные Штаты будут и впредь поддерживать усилия по достижению решения проблемы защищенных районов Организации Объединенных Наций в Хорватии на основе резолюций Совета Безопасности. В свою очередь, стороны должны сотрудничать с международным трибуналом по военным преступлениям. Выступающая вновь выразила убеждение правительства Соединенных Штатов в том, что подписание политического соглашения недостаточно — готовность эффективно выполнить то, что подписано, станет настоящим испытанием доброй воли всех сторон¹³¹.

Решение от 14 сентября 1993 года

(3276-е заседание): заявление Председателя

На своем 3276-м заседании 14 сентября 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³²:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность по поводу недавних сообщений о том, что боснийские хорваты содержат боснийских мусульман в лагерях для задержанных лиц в ужасающих условиях. Совет напоминает, какое отвращение и осуждение международного сообщества вызвали в прошлом году сообщения о том, в каких условиях боснийские мусульмане и боснийские хорваты содержались в лагерях для задержанных лиц у боснийских сербов.

Совет подтверждает принцип, согласно которому Международному комитету Красного Креста (МККК) дол-

¹²⁹ Там же, стр. 32–36.

¹³⁰ Там же, стр. 46–50.

¹³¹ Там же, стр. 58.

¹³² S/26437.

жен быть предоставлен доступ ко всем задержанным лицам в Боснии, где бы они ни находились. Он отмечает, что МККК недавно был предоставлен доступ к некоторым задержанным лицам, однако с осуждением напоминает о тех препятствиях, которые боснийские хорваты ранее чинили МККК, предпринимавшему попытки получить доступ в лагеря, с тем чтобы выяснить условия содержания задержанных лиц. Он также принимает к сведению последнее обращение президента Хорватии к боснийским хорватам.

Совет подчеркивает тот факт, что бесчеловечное и грубое обращение в центрах для задержанных лиц нарушает нормы международного гуманитарного права. Кроме того, как уже ранее напоминал Совет, лица, которые совершают или приказывают совершать серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, несут личную ответственность за такие нарушения.

Совет призывает боснийских хорватов незамедлительно предоставить МККК полную информацию обо всех лагерях, где содержатся боснийские мусульмане и любые другие заключенные, и обеспечить МККК и всем другим международным органам, имеющим законное отношение к этому вопросу, свободный и беспрепятственный доступ к задержанным лицам, где бы они ни находились.

Совет убежден, что правительство Хорватии обязано использовать свое влияние среди боснийских хорватов для обеспечения соблюдения положений, содержащихся в настоящем заявлении, и призывает правительство Хорватии принять незамедлительные меры с этой целью.

Совет далее подтверждает тот факт, что все стороны в конфликте обязаны выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву, и в частности Женевским конвенциям, и напоминает им о своей готовности рассмотреть осуществление надлежащих действий, если какая-либо из сторон не будет неукоснительно придерживаться своих обязательств.

Совет постановляет продолжать рассмотрение этого вопроса.

Решение от 28 октября 1993 года: заявление Председателя

28 октября 1993 года по итогам консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление¹³³:

Члены Совета Безопасности заслушали первый устный доклад Секретариата об истреблении гражданского населения в деревне Ступни До 23 октября 1993 года силами Хорватского совета обороны (ХСО). Они заслушали также информацию о нападениях на Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) вооруженных лиц, одетых в форму боснийских правительственных сил, и о нападении, которое было совершено на колонну с гуманитарной помощью, находящейся под охраной СООНО, 25 октября 1993 года в центральной части Боснии.

Члены Совета безоговорочно осуждают эти акты насилия. Они выражают свою глубокую озабоченность в связи с тем, что предварительные данные указывают на возможную причастность регулярных армейских частей и организованных формирований. Они обратились с просьбой к Генеральному секретарю в кратчайшие сроки представить полный доклад, устанавливающий ответственность за совершение этих деяний. Члены Совета готовы сделать все соответствующие

выводы из этого доклада, который будет также препровожден Комиссии экспертов, учрежденной резолюцией 780 (1992).

Члены Совета подтверждают свое требование о том, чтобы все стороны в бывшей Югославии выполняли свои обязательства по соблюдению норм международного гуманитарного права, а также, чтобы виновные за эти нарушения международного гуманитарного права понесли ответственность согласно соответствующим резолюциям Совета. Члены Совета призывают все стороны в бывшей Югославии гарантировать беспрепятственную доставку гуманитарной помощи и безопасность персонала, на который возложена эта задача.

Решение от 9 ноября 1993 года (3308-е заседание): заявления Председателя

На своем 3308-м заседании 9 ноября 1993 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹³⁴ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета два заявления. Текст первого заявления¹³⁵ гласит:

Совет Безопасности выражает свою глубокую обеспокоенность сообщениями об ухудшении ситуации в Центральной Боснии, где эскалация военных действий серьезно угрожает безопасности гражданского населения.

Совет требует, чтобы все стороны и те, кого это касается, воздерживались от любых действий, угрожающих безопасности и благополучию гражданского населения.

Совет в равной степени обеспокоен общей гуманитарной ситуацией в Республике Босния и Герцеговина. Он вновь обращается с требованием ко всем сторонам и тем, кого это касается, обеспечить беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи.

Совет, осознавая, что эти события могут сильно усугубить и без того крайне тяжелое с гуманитарной точки зрения положение беженцев и перемещенных лиц в Боснии и Герцеговине и в соседних странах, призывает все стороны оказать содействие компетентным учреждениям Организации Объединенных Наций и другим гуманитарным организациям в их усилиях по предоставлению помощи пострадавшему гражданскому населению в этих странах.

Совет настоятельно призывает все стороны и тех, кого это касается, проявлять крайнюю сдержанность и избегать принятия каких бы то ни было мер, которые могли бы еще больше ухудшить ситуацию.

Второе заявление¹³⁶ гласит:

Совет Безопасности глубоко потрясен известием об инциденте, происшедшем 8 ноября 1993 года, когда два человека, входившие в состав делегации, возглавляемой архиепископом Сараевским Его Высокопреосвященством Винко Пуличем, следовавшей в город Вареш с миссией мира под защитой Сил Организации Объединенных Наций по охране

¹³⁴ Письма представителя Хорватии от 3 и 9 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26690 и S/26715); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 8 ноября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26692).

¹³⁵ S/26716.

¹³⁶ S/26717.

¹³³ S/26661.

(СООНО), были захвачены в качестве заложников боснийско-сербскими силами.

Совет решительно осуждает этот вопиющий акт, который представляет собой дерзкий вызов полномочиям и неприкосновенности СООНО.

Совет отмечает, что, несмотря на оперативное, достойное высокой оценки вмешательство специального представителя Генерального секретаря, ни один из заложников не был освобожден, и требует, чтобы боснийско-сербские силы незамедлительно освободили их. Совет напоминает совершившим этот акт об их обязанности обеспечить, чтобы задержанным лицам не было причинено никакого вреда, и о том что виновные в совершении нарушений международного гуманитарного права будут нести личную ответственность за свои действия.

Совет просит Генерального секретаря провести тщательное расследование инцидента и незамедлительно представить доклад Совету. Он настоятельно призывает все стороны и других соответствующих субъектов избегать принятия каких бы то ни было мер, которые могли бы еще больше ухудшить ситуацию.

Совет осуждает все участвовавшие на протяжении последних недель нападения и враждебные акты в отношении СООНО, совершаемые какой бы то ни было из сторон в Республике Босния и Герцеговина, а также в Республике Хорватия, и требует немедленного их прекращения.

Решение от 7 января 1994 года (3327-е заседание): заявление Председателя

На своем 3327-м заседании 7 января 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Боснии и Герцеговине. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 6 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁷, препровождающее письмо Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹³⁸:

Совет Безопасности выражает свою глубокую озабоченность по поводу продолжающихся широко распространенных боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Он выражает сожаление по поводу того, что стороны не соблюдают уже подписанные ими соглашения в контексте Международной конференции по бывшей Югославии, касающиеся осуществления прекращения огня и обеспечения поставок гуманитарной помощи. Он осуждает совершенные вопиющие нарушения международного гуманитарного права, за которые он считает лично ответственными лиц, совершивших их.

Совет осуждает любые боевые действия в определенных Организацией Объединенных Наций безопасных районах, в особенности в районе Сараево. В частности, он решительно осуждает непрекращающееся военное давление и упорную бомбардировку боснийскими сербскими силами столицы — города Сараево. Он требует немедленного пре-

ращения нападений на Сараево, которые привели к большому числу жертв среди гражданского населения, серьезно нарушили оказание основных услуг и ухудшили и без того тяжелую гуманитарную ситуацию. В этой связи Совет вновь подтверждает свою приверженность полному осуществлению всех своих соответствующих резолюций, в частности резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года.

Совет решительно осуждает гнусную практику преднамеренного создания препятствий для автоколонн с гуманитарной помощью любой из сторон и вновь подтверждает свое требование обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи в места ее назначения. Совет требует далее, чтобы все стороны в полной мере соблюдали свои обязательства в этом отношении и содействовали своевременной доставке гуманитарной помощи.

Совет также осуждает последние нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране, а также Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных организаций. Он вновь требует от всех сторон обеспечить безопасность и защиту Сил, а также всего другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала неправительственных организаций и их беспрепятственный доступ на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет призывает все стороны прекратить боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина и соблюдать взятые ими обязательства. Он призывает их серьезно вести переговоры в рамках Международной конференции по бывшей Югославии в целях достижения скорейшего урегулирования.

Совет продолжает заниматься данным вопросом и готов рассмотреть дополнительные меры в целях обеспечения того, чтобы все стороны и другие, кого это касается, выполняли свои обязательства и в полной мере соблюдали соответствующие резолюции Совета.

Решение от 3 февраля 1994 года (3333-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 28 января 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁹ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он просил о срочном созыве заседания Совета в связи с военной интервенцией вооруженных сил Хорватии против Боснии и Герцеговины. Он также просил Совет Безопасности решительно осудить военную деятельность Хорватии и принять все необходимые меры в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций и всеми соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

На своем 3333-м заседании 3 февраля 1994 года, состоявшемся в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет включил в свою повестку дня письмо представителя Боснии. После утверждения повестки дня Председатель (Джибути) обратил внимание Совета на ряд документов¹⁴⁰ и заявил о том,

¹³⁹ S/1994/95.

¹⁴⁰ Письмо Генерального секретаря от 1 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/109); и письма представителя Хорватии от 30 января и 2 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/101 и S/1994/110).

¹³⁷ S/1994/15.

¹³⁸ S/PRST/1994/1.

что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴¹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен тем, что Республика Хорватия перебросила элементы Хорватской армии, а также тяжелую военную технику в центральную и южную части Республики Босния и Герцеговина, о чем говорится в письме Генерального секретаря от 1 февраля 1994 года.

Совет решительно осуждает Республику Хорватия за этот серьезный враждебный акт против государства — члена Организации Объединенных Наций, который является нарушением норм международного права, Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Совета, в частности резолюции 752 (1992) от 15 мая 1992 года, в которой Совет потребовал немедленно положить конец любому вмешательству и в полной мере уважать территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина.

Совет требует, чтобы Республика Хорватия немедленно вывела все элементы Хорватской армии, а также военную технику и в полной мере уважала территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина.

Совет вновь подтверждает суверенитет, территориальную целостность и независимость Республики Босния и Герцеговина и неприемлемость приобретения территории путем применения силы или «этнической чистки» и осуждает такие приобретения, а также практику «этнической чистки», кем бы они ни совершались.

Совет просит Генерального секретаря внимательно следить за ситуацией и в течение двух недель с даты настоящего заявления представить Совету доклад о прогрессе в обеспечении полного и всеобщего вывода всех элементов Хорватской армии, а также военной техники с территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет рассмотрит другие серьезные меры, если Республика Хорватия немедленно не положит конец всем формам вмешательства в Республике Босния и Герцеговина.

Совет подтверждает заявление своего Председателя от 7 января 1994 года, в котором он выразил свою глубокую озабоченность по поводу продолжающихся широко распространенных боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Совет вновь призывает все стороны прекратить боевые действия на всей территории Республики Босния и Герцеговина и соблюдать взятые ими обязательства и воздерживаться от действий, которые приводят к эскалации или расширению конфликта. Он призывает их серьезно вести переговоры в рамках Международной конференции по бывшей Югославии в целях достижения скорейшего урегулирования.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.

Обсуждение 14 и 15 февраля 1994 года (3336-е заседание)

Письмом от 5 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴² представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины, в котором сообщалось, что сербские артиллеристы подвергли минометному обстрелу рынок в Сараево, убив 66 и ранив 197 гражданских лиц. Премьер-министр просил немедленно созвать заседа-

ние Совета Безопасности, чтобы определить, почему существующий мандат, выданный Советом в резолюции 836 (1993) с целью «сдерживать нападения на безопасные районы», не был использован для противостояния тем, кто совершил это нападение.

Письмом от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴³ представитель Пакистана просил от имени Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине¹⁴⁴ срочно созвать заседание Совета, чтобы рассмотреть крайне тяжелую ситуацию в Сараево.

Письмом от 10 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁴⁵ представитель Российской Федерации препроводил заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации от 10 февраля 1994 года с просьбой немедленно созвать Совет Безопасности для рассмотрения практических путей демилитаризации Сараево и введения в нем управления ООН.

На своем 3336-м заседании, состоявшемся 14 и 15 февраля 1994 года в ответ на просьбы, содержащиеся в вышеупомянутых письмах, Совет включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, по просьбе представителей Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Брунея-Даруссалама, Германии, Греции, Дании, Литвы, Египта, Индонезии, Ирландии, Ирландии, Исламской Республики Иран, Италии, Канады, Колумбии, Кувейта, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Швеции, Эстонии и Японии, пригласил их принять участие в обсуждении без права голоса. Кроме того, по просьбе посла Драгомира Джёкича Совет пригласил его выступить в ходе рассмотрения этого вопроса. Совет также направил приглашения г-ну Мохаммеду Пейрови, заместителю постоянного наблюдателя ОИК, и г-ну Ахмету Энгыну Ансаю, постоянному наблюдателю от ОИК в Организации Объединенных Наций.

Затем Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹⁴⁶.

¹⁴³ S/1994/135.

¹⁴⁴ Египет, Исламская Республика Иран, Малайзия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал и Турция.

¹⁴⁵ S/1994/152.

¹⁴⁶ Письмо премьер-министра Боснии и Герцеговины от 5 февраля 1994 года на имя Председателя Совета, препровожденное письмом представителя Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета (S/1994/124); письмо представителя Пакистана от имени Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/135); письмо представителя Российской Федерации от 10 февраля 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/152); письма представителя Боснии и Герцеговины от 4, 8 и 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/123, S/1994/134 и S/1994/142); письмо представителя Турции от 7 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/126); письмо представителя Югославии от 6 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/127); письмо представителя Словении от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/129); письмо представителя Пакистана от 8 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/136); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 7 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безо-

¹⁴¹ S/PRST/1994/6.

¹⁴² S/1994/124.

Представитель Боснии и Герцеговины приветствовал ультиматум НАТО сербским силам, которые держат Сараево под осадой, и поблагодарил Генерального секретаря за то, что он инициировал удары с воздуха для предотвращения дальнейших нападений. В этой связи он отметил, что резолюции 824 (1993) и 836 (1993) не требуют никаких дополнительных действий или консультаций Совета Безопасности, если условия этих резолюций и ультиматум не будут выполнены сербами. Условия резолюций 824 (1993) и 836 (1993), а также вывод сербских сил и оружия должны быть выполнены полностью и своевременно. Выступающий добавил, что эта обязанность была возложена на Генерального секретаря и НАТО и что международное сообщество и государства-члены надеются, что эти возложенные обязанности и обязательства будут неукоснительно выполняться. Отметив, что трагедия Сараево является «лишь верхушкой айсберга» страданий боснийского народа, выступающий подчеркнул, что для достижения мира и обеспечения доверия к процессу переговоров международное сообщество должно пойти по пути осуществления резолюций 824 (1993) и 836 (1993) в других пяти безопасных районах и принять необходимые меры по обеспечению безопасности боснийцев на территории всей страны. Он заявил, что обязательства Совета по полному и своевременному обеспечению выполнения резолюций 824 (1993) и 836 (1993) в районе вокруг Сараево и распространению этих обязательств на другие безопасные районы и остальную часть страны будут иметь решающее значение при определении необходимости для Боснии и Герцеговины осуществлять ее полные права в соответствии со статьей 51. Он добавил, что, хотя его делегация готова рассмотреть демилитаризацию и управление Сараево Организацией Объединенных Наций в качестве составляющей окончательного и всеобъемлющего мирного плана, такие преждевременные попытки могут лишь отсрочить принятие необходимых шагов и увести в сторону от желаемого завершения. В заключение он отметил, что Босния и Герцеговина поддержит любые усилия по расширению участия Совета Безопасности и государств-

пасности (S/1994/137); письмо представителя Российской Федерации от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/138); письмо представителя Египта от 8 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/139); письмо представителя Судана от 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/143); письмо представителя Азербайджана от 9 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/144); письмо представителя Алжира от 7 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/145); письмо представителя Малайзии от 9 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/146); вербальная нота представителя Туниса от 5 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/148); письмо представителя Литвы от 10 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/153); письмо представителя Израиля от 10 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/158); письмо представителя Югославии от 11 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/166); и письмо Генерального секретаря от 14 февраля 1994 года на имя Председателя Совета, сопровождающее доклад Сопредседателей Руководящего комитета Международной конференции по бывшей Югославии (S/1994/173).

членов в мирном процессе, и в этой связи выступает за перенос переговоров в Нью-Йорк¹⁴⁷.

Представитель Франции заявил, что единственной целью недавних решений государств — членов НАТО является предоставление Организации Объединенных Наций средств для выполнения решений Совета Безопасности и повышение тем самым шансов на успех мирного урегулирования. В этой связи приоритетная задача заключается в снятии осады Сараево, начале демилитаризации города посредством передачи тяжелого оружия под контроль СООНО и введении в городе временного управления Организации Объединенных Наций, как предусмотрено планом Европейского союза. Он заявил, что решения НАТО четко укладываются в рамки резолюций 824 (1993) и 836 (1993). Поэтому нет необходимости в том, чтобы представлять эти решения Совета НАТО на рассмотрение Совета Безопасности для принятия какого-либо дальнейшего решения. Более того, правительство Франции считает, что Генеральный секретарь, обращаясь к НАТО, действовал в рамках своих полномочий и в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Правительство Франции также отметило стремление Российской Федерации к тому, чтобы Совет Безопасности рассмотрел меры по снятию осады Сараево и установлению в городе управления Организации Объединенных Наций. Хотя правительство Франции разделяет это устремление, оно полагает, что подобные соображения никоим образом не должны подвергать сомнению решения Совета НАТО, которые должны быть полностью выполнены¹⁴⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что правительство Соединенных Штатов полагает, что этот конфликт должен быть урегулирован за столом переговоров, а не на поле боя. Она заявила, что, тем не менее, дипломатия должна подкреплять готовность использовать силу тогда, когда это важно для дела мира, ибо только сила в совокупности с дипломатией могут остановить «побоище» в Сараево и сдвинуть с «мертвой точки» ситуацию в Женеве. Говоря о решениях, принятых Советом НАТО, она заявила, что эти меры согласуются с резолюциями, принятыми Советом Безопасности, и не требуют его дополнительных решений. В этой связи она напомнила о том, что решение о нанесении ударов с воздуха находится в компетенции Генерального секретаря и что именно Совет возложил на него такую ответственность. Признавая, что ни НАТО, ни Совет Безопасности не должны навязывать сторонам какое бы то ни было решение, поскольку такое решение не будет долговечным, выступающая заявила, что стремление снизить уровень насилия вокруг Сараево дает надежду на то, что это оживит процесс переговоров. Она также отметила, что впервые региональная организация по вопросам безопасности — НАТО — предприняла действия для осуществления решения Совета о применении силы на основании главы VII Устава. Сотрудничество между НАТО и Организацией Объединенных Наций важно не только для граждан Сараево и других безопасных районов, но и как преце-

¹⁴⁷ S/PV.3336, стр. 6–12.

¹⁴⁸ Там же, стр. 12–17.

дент, который оно создаст для будущего коллективной безопасности¹⁴⁹.

Представитель Пакистана напомнил, что Пакистан настойчиво призывал международное сообщество действовать решительно, чтобы остановить агрессию против боснийского правительства и обратить эту ситуацию вспять. Пакистан выступал за решительные действия, включая применение силы, в частности ударов с воздуха, в целях практического осуществления обязательных решений Совета. К сожалению, несмотря на то, что большинство резолюций Совета по Боснии и Герцеговине было принято на основании главы VII, они по-прежнему в общем и целом не осуществлены. Делегация Пакистана считает, что только решительное применение силы путем нанесения «точечных карательных ударов с воздуха» заставит сербов выполнить резолюции Совета Безопасности. Делегация считает, что необходимая юридическая основа таких действий уже заложена в резолюциях Совета Безопасности, в частности в резолюции 836 (1993). Выступающий также поддержал мнение о том, что эмбарго на поставки оружия в отношении Боснии и Герцеговины является «избирательным» и «противоречит» статье 51 Устава, заявив, что оно лишает жертву агрессии возможности осуществить свое законное право на самооборону. Он заявил, что необходимость разрешить правительству Боснии защищать себя стала еще более безотлагательной с учетом последних сообщений о присутствии регулярных сил сербской и хорватской армий в Боснии и Герцеговине. Делегация Пакистана с большим интересом ожидает доклада Генерального секретаря о полном выводе хорватских армейских частей и военной техники из Боснии и Герцеговины. Если Хорватия не выполнит требования Совета, следует наложить на эту страну жесткие санкции. В заключение он сообщил, что делегация Пакистана разделяет мнение о том, что мирные переговоры следует перенести в Нью-Йорк с тем, чтобы они находились под «непосредственным контролем» Совета Безопасности¹⁵⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что Российская Федерация выдвинула предложение о немедленном созыве Совета для рассмотрения практических путей демилитаризации Сараево и введения в нем управления Организации Объединенных Наций, исходя из необходимости самых решительных мер со стороны международного сообщества, с тем чтобы остановить эскалацию насилия в Боснии и Герцеговине. Делегация Российской Федерации приветствовала договоренность между боснийскими сербами и правительством Боснии и Герцеговины о прекращении огня и о принятии мер к тому, чтобы все стороны поставили свои тяжелые вооружения в районе Сараево под контроль СООНО или вывели их оттуда. Такие меры станут важным шагом на пути к урегулированию конфликта. Тем не менее выступающий отметил, что, поскольку прежние соглашения о прекращении огня и другие договоренности между сторонами неоднократно срывались, представляется крайне важным, чтобы

Совет Безопасности закрепил свои требования соответствующим решением, в котором он поддержал бы обращение Генерального секретаря к НАТО, призвал к позитивным сдвигам в Сараево и выступил за срочное заключение соглашения об эффективном прекращении огня в Сараево и вокруг него, вывод или постановку под контроль Организации Объединенных Наций тяжелого вооружения, а также обеспечение неукоснительного соблюдения режима безопасности в районе Сараево, включая защиту персонала СООНО в соответствии с решениями Совета Безопасности¹⁵¹.

Представитель Китая высказал мнение о том, что конфликт в Боснии и Герцеговине может быть окончательно улажен только путем политического урегулирования, которое зависит от самих сторон. Напомнив о том, что Китай всегда выступал за мирное урегулирование конфликта путем диалога и переговоров, он отметил, что делегация Китая выступает против применения или угрозы применения силы. Он заявил, что мирный процесс переживает критический момент и что дальнейшие военные действия не помогут в достижении политического урегулирования. Наоборот, такие действия повлекут негативные последствия. Переходя к вопросу о применении воздушных сил в Боснии и Герцеговине, его делегация выразила мнение о том, что такие действия должны быть ограничены целями самообороны СООНО. Выступающий также выразил обеспокоенность Китая в связи с возможными серьезными последствиями ударов с воздуха для безопасности СООНО и гуманитарного персонала. Поэтому следует действовать осторожно и воздержаться от каких-либо поспешных действий¹⁵².

Представитель Германии приветствовал решение Совета НАТО, отметив, что решения, принятые Советом НАТО и Советом Европы, являются частью политического процесса, ведущего к урегулированию путем переговоров. Лишь когда политическое решение оказалось невозможным, было дано разрешение на применение силы для достижения целей, изложенных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993) Совета Безопасности. Решение Совета НАТО направлено на демилитаризацию Сараево и введение в нем управления Организации Объединенных Наций посредством переговоров и в соответствии с планом действий Европейского союза. Германия всегда поддерживала боснийских мусульман в поиске решения, обеспечивающего физическое и политическое выживание мусульман как нации в их родном государстве Боснии и Герцеговине. Это предполагает удовлетворительное территориальное решение, в том числе доступ к реке Сава и к морю. Выступающий также заявил, что в городе Мостар должно быть установлено управление Европейского союза, и отметил, что Германия предложила предоставить администратора для этого города¹⁵³.

Представитель Малайзии заявил, что его правительство всегда полагало, что решимость и настойчи-

¹⁴⁹ Там же, стр. 17–20.

¹⁵⁰ Там же, стр. 33–38.

¹⁵¹ Там же, стр. 38–42.

¹⁵² S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 66–71.

¹⁵³ Там же, стр. 77–81.

вость необходимы для того, чтобы сербы позитивно отреагировали на требования или выполнили их. Оно обращается к Соединенным Штатам и другим членам НАТО, с тем чтобы угроза возможного применения силы не относилась только к Сараево. Правительство Малайзии выступает против введения управления Организации Объединенных Наций в Сараево, поскольку Сараево является политической столицей, символом и сердцем сопротивления Боснии и Герцеговины геноциду и агрессии. Оно также полагает, что в предпринимавшихся усилиях пока не учитывались должным образом серьезные последствия положений Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Здесь вновь возникает вопрос о том, остается ли установленное Советом Безопасности в отношении Боснии и Герцеговины эмбарго на поставки вооружений легитимным при наличии свидетельств того, что сохранение этого эмбарго благоприятствует или способствует осуществлению геноцида. В таких обстоятельствах резолюция 713 (1991) не может распространяться на Боснию и Герцеговину, поэтому снятие эмбарго на поставки вооружений в Боснию и Герцеговину — это самый актуальный вопрос для Совета. Выступающий также отметил, что правительство Малайзии всегда придерживалось той точки зрения, что главная ответственность за установление всеобъемлющего и почетного мира в Боснии и Герцеговине лежит на Совете Безопасности и лишь вторичную роль играют усилия, предпринимаемые в Женеве, которые, по мнению Малайзии, не соответствуют резолюциям Совета Безопасности. Поэтому Малайзия считает, что настало время проводить переговоры непосредственно под эгидой Совета в Нью-Йорке¹⁵⁴.

Представитель Хорватии выразил мнение о том, что решение НАТО принять меры в целях снятия осады с Сараево санкционировано существующими резолюциями Совета. Боснии и Герцеговине нужна тщательно сбалансированная политика реальной угрозы применения силы и прямой поддержки мирных планов. Хорватия всегда выступала за мирное политическое урегулирование конфликта. Она приняла план Вэнса для Хорватии и сейчас поддерживает план действий Европейского союза для Хорватии и для Боснии. Кроме того, по мнению правительства Хорватии, Совет тоже должен решительно поддержать этот план. Подчеркнув, что недавнее совместное заявление министра иностранных дел Хорватии и премьер-министра Боснии и Герцеговины стало еще одним шагом к миру, выступающий отметил, что в этом заявлении содержится, помимо прочего, просьба об установлении международного контроля за границами Боснии и Герцеговины в соответствии с резолюциями 787 (1992) и 838 (1993) Совета Безопасности, а также призыв к заключению в течение семи дней соглашения о прекращении огня между боснийско-хорватской и боснийско-мусульманской армиями¹⁵⁵.

Представитель Египта заявил, что Совет должен принять следующие меры. Во-первых, он должен осуществить предыдущие резолюции, в частности те,

которые касаются прекращения огня и использования международных сил, включая удары с воздуха. Во-вторых, он должен вывести Боснию и Герцеговину из-под действия эмбарго на поставки вооружений, с тем чтобы правительство Боснии и Герцеговины могло обеспечить самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В-третьих, необходимо обеспечить, чтобы любое урегулирование было мирным и справедливым. В этой связи выступающий подчеркнул, что Совет должен использовать свои прерогативы для того, чтобы обеспечить мирное решение. В этой связи Совету следует проанализировать существующие планы урегулирования, чтобы убедиться в их соответствии Уставу, нормам международного права и резолюциям Совета. Он также должен непосредственно следить за процессом переговоров, поскольку именно он выдал мандат Специальному представителю Генерального секретаря. Он подчеркнул, что Специальный представитель ни при каких условиях не должен отклоняться от мандата, выданного ему Советом. Он должен также вновь обратиться к Совету и доложить ему и не должен вносить в план урегулирования никаких поправок, противоречащих положениям резолюций Совета, без предварительного одобрения Совета. Выступающий отметил, что настало время пересмотреть мандат переговоров в Женеве, а также состав делегации, которой поручено ведение этих переговоров. Соседние государства, государства, которые предоставляют свои контингенты для сил Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, а также государства — члены Исламской контактной группы, занимающиеся Боснией и Герцеговиной, должны быть включены в число участников этих переговоров¹⁵⁶.

Представитель Словении отметил, что можно извлечь немало уроков из усилий, уже предпринятых в целях достижения мира в Боснии и Герцеговине. Самым важным уроком является то, что дипломатия не дает хороших результатов без реалистичного анализа, основанного на точной информации. Другой важный урок заключается в том, что дипломатия без силы бесплодна в тех случаях, когда она сталкивается с силами агрессии. Отметив, что усилия по мирному урегулированию предпринимаются уже два года, он подчеркнул необходимость разработки нестандартной основы этих усилий. В этой связи выступающий напомнил о том, что правительство Словении недавно сформулировало состоящий из четырех пунктов призыв, в котором содержатся основные элементы плана выхода из этой ситуации. Во-первых, следует вывести тяжелые вооружения из окрестностей Сараево и других районов, где велика доля гражданского населения. Во-вторых, следует обеспечить беспрепятственную доставку гуманитарной помощи гражданскому населению. В-третьих, следует вернуть частную собственность и обеспечить защиту мест богослужения. В-четвертых, территории, приобретенные с помощью силы или «этнической чистки», должны быть немедленно возвращены¹⁵⁷.

¹⁵⁴ Там же, стр. 81–86.

¹⁵⁵ Там же, стр. 87–91.

¹⁵⁶ Там же, стр. 97–103.

¹⁵⁷ S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 146–153.

Г-н Джёкич заявил, что его страна категорически возражает против решения НАТО о нанесении ударов с воздуха. Это решение является неразумным с политической и военной точек зрения и может иметь серьезные последствия на местах. Он также выразил мнение, что оно не подпадает под действие соответствующих резолюций Совета Безопасности, санкционирующих удары с воздуха, и что любая попытка нанести удары с воздуха на основании этого решения будет представлять собой прямое участие в гражданской войне на одной стороне. Он также заявил, что мусульманская сторона отвергла все мирные предложения, тогда как сербы в Сербии доказали свою готовность пойти на жизнеспособный компромисс, предлагая многочисленные уступки. Югославия ожидала, что в свете сложившейся ситуации международное сообщество даст мусульманской стороне ясно понять, что, если она будет настаивать на военном варианте, ее ждет верное поражение. Вместо этого некоторые влиятельные страны готовы применить силу, ставя тем самым под угрозу уже достигнутые результаты переговоров. Выступающий закончил словами о том, что мира в Боснии и Герцеговине невозможно достичь путем «односторонних обвинений» или «нерациональных требований» о снятии эмбарго на поставки оружия одной из сторон или путем активизации военной деятельности. Единственно возможным является политическое решение¹⁵⁸.

Охарактеризовав решение НАТО как еще одну важную составляющую международных усилий, направленных на урегулирование югославского кризиса, которая при определенных условиях может принести положительные результаты, представитель Украины предупредил, что это решение может иметь негативные последствия, такие как новые страдания, угроза поставкам международной гуманитарной помощи и риск того, что по личному составу СООНО будут нанесены ответные удары сербскими силами. Тем не менее делегация Украины не исключает возможности использования всех необходимых средств, включая применение силы, для реагирования на целенаправленные враждебные действия в районах дислокации контингентов Организации Объединенных Наций, когда нет иных способов положить конец убийствам ни в чем не повинных людей. Такое развитие событий должно иметь место только в случае четко заявленного решения международного сообщества, а именно Совета Безопасности, а не быть результатом решения какого-либо отдельного государства. Серьезный характер этого вопроса требует того, чтобы в данной ситуации применялись все соответствующие процедуры согласно Уставу, с тем чтобы вновь подтвердить принятые ранее резолюции Совета в отношении сложного положения в Боснии и Герцеговине. Украина разделяет мнение о том, что приемлемое решение могло бы включать в себя прекращение огня, постановку тяжелых вооружений под контроль СООНО, вывод сербских подразделений из Сараево и занятие их позиций СООНО. Демилитаризация Сараево и введение управления Организации Объединенных Наций в этом городе положили бы ко-

нец «бессмысленному кровопролитию» и стали бы отправным пунктом в процессе установления прочного мира. В заключение выступающий заявил, что настало время рассмотреть вопрос об эффективности экономических санкций в отношении Союзной Республики Югославия в контексте всеобщего урегулирования в целях смягчения негативных последствий режима санкций для экономики третьих стран в соответствии со статьей 50 Устава¹⁵⁹.

Представитель Греции отметил, что его правительство выразило сомнения по поводу целесообразности и последствий возможных ударов с воздуха и последующей эскалации конфликта в Боснии и Герцеговине. Конечная цель заключается в восстановлении мира в бывшей Югославии, и последствия таких ударов с воздуха следует оценить очень тщательно. Греция — одна из стран, расположенных в непосредственной близости к району кризиса, поэтому все ее инициативы направлены на использование всех возможных мирных средств, а не на применение силы. Она не может участвовать в военных действиях, чего не должна делать и ни одна другая страна в регионе¹⁶⁰.

Г-н Ансай напомнил о том, что на внеочередном совещании Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине на уровне министров, состоявшемся в Женеве 17 января 1994 года, министры ОИК подчеркивали, что для обеспечения успеха и придания законного характера мирному процессу следует обеспечить следующее: независимость, территориальную целостность и суверенитет Боснии и Герцеговины; географически и экономически жизнеспособную территорию Боснии и Герцеговины, которую можно было бы оборонять; возврат всех земель, приобретенных с помощью силы и в результате «этнической чистки»; сохранение за Боснией и Герцеговиной выхода к реке Сава и Адриатическому морю; сохранение Сараево в качестве неделимой столицы Боснии и Герцеговины; возвращение беженцев и перемещенных лиц в свои дома; международные гарантии осуществления мирного соглашения и гарантии будущей безопасности. Министры ОИК также призвали возобновить работу аэропорта в Тузле и снять осаду с Сараево. Выступающий отметил, что ОИК считает решение Совета НАТО «шагом в правильном направлении», однако полагает, что международное сообщество также должно уделить внимание безопасности гражданского населения во всех «безопасных районах», и выразил свою поддержку концепции объявления города Мостара «безопасным районом». ОИК также полагает, что Международный трибунал должен начать функционировать без дальнейших промедлений. Вновь заявив о полной поддержке со стороны ОИК права Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава, выступающий призвал к отмене эмбарго на поставки вооружений в Боснию и Герцеговину. Ссылаясь на сообщения о присутствии регулярных войск сербской и хорватской армий в Боснии и Герцеговине, выступающий отметил, что ОИК с большим интересом ожидает доклада Генерального

¹⁵⁸ Там же, стр. 207–213.

¹⁵⁹ Там же, стр. 213–218.

¹⁶⁰ S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 238–241.

секретаря о полном выводе подразделений хорватской армии из Боснии. Если хорваты не выполняют это требование Совета, следует незамедлительно ввести жесткие экономические санкции в отношении Хорватии¹⁶¹.

Большинство выступающих в дискуссии поддержали решение НАТО о нанесении ударов с воздуха для предотвращения дальнейших нападений на Сараево со стороны боснийских сербов и разделили мнение о том, что решения, принятые НАТО, отвечают резолюциям 824 (1993) и 836 (1993) и не требуют дополнительного утверждения Советом Безопасности¹⁶². Однако некоторые из них подчеркнули, что прибегать к силе всегда следует лишь в последнюю очередь¹⁶³. Другие же выступали за применение силы и в остальных пяти безопасных районах¹⁶⁴.

Некоторые выступающие поддержали предложение о том, чтобы ввести в Сараево временное управление Организации Объединенных Наций¹⁶⁵.

Некоторые выступающие вновь заявили о том, что следует разрешить Боснии и Герцеговине осуществлять свое право на самооборону, и потребовали, чтобы Совет снял эмбарго на поставки вооружений правительству Боснии¹⁶⁶.

Ряд ораторов призвали к тому, чтобы лица, виновные в военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных на территории Боснии

и Герцеговины, предстали перед Международным трибуналом по бывшей Югославии¹⁶⁷.

Некоторые ораторы поддержали предложение о переносе мирных переговоров в Нью-Йорк, ближе к месту заседаний Совета Безопасности¹⁶⁸.

Решение от 25 февраля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

10 февраля 1994 года в соответствии с заявлением Председателя от 28 октября 1993 года¹⁶⁹ Генеральный секретарь представил Совету доклад о кровавой расправе с гражданским населением деревни Ступни До, учиненной 23 октября 1993 года¹⁷⁰. Генеральный секретарь сообщил о результатах расследований, проведенных военной полицией СООНО. Установлены личности 23 жертв, а еще 13 сельских жителей считаются пропавшими без вести или погибшими. Основными подозреваемыми в совершении этих преступлений являются экстремистские элементы Хорватского вече обороны. Расследования продолжаются в целях сбора как можно большего количества доказательств для установления виновных, которые должны предстать перед Международным трибуналом.

В письме от 25 февраля 1994 года¹⁷¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности благодарят Вас за доклад от 10 февраля 1994 года о кровавой расправе с гражданским населением деревни Ступни До, Босния и Герцеговина.

Члены Совета глубоко обеспокоены выводами расследования, содержащимися в Вашем докладе, и в этой связи просят Вас направить этот доклад и всю имеющуюся в распоряжении Секретариата информацию, которая может пролить свет на серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, Обвинителю Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года.

Члены Совета выражают удовлетворение в связи с продолжением расследования для получения как можно большего объема доказательств и будут признательны за представление информации о ходе расследования.

Решение от 4 марта 1994 года (3344-е заседание): резолюция 900 (1994)

На своем 3344-м заседании 4 марта 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцего-

¹⁶¹ Там же, стр. 252–257.

¹⁶² S/PV.3336, стр. 21–23 (Соединенное Королевство), стр. 23–30 (Испания), стр. 42–48 (Новая Зеландия), стр. 48–52 (Нигерия), стр. 52–57 (Аргентина), стр. 57–61 (Оман) и стр. 61–65 (Чешская Республика); S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 71–73 (Руанда), стр. 73–77 (Джибути), стр. 92 и 93 (Австрия), стр. 94–97 (Норвегия), стр. 106–110 (Афганистан), стр. 111–115 (Турция), стр. 116–120 (Швеция), стр. 120–125 (Италия), стр. 125–130 (Исламская Республика Иран), стр. 133–137 (Индонезия), стр. 137–141 (Нидерланды), стр. 141–143 (Канада) и стр. 143–144 (Япония); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 153–156 (Алжир), стр. 156–166 (Иордания), стр. 166–175 (Тунис), стр. 176–180 (Албания), стр. 180–186 (Сенегал), стр. 186–190 (Колумбия), стр. 191 (Финляндия), стр. 192 и 193 (Бельгия), стр. 193–201 (Саудовская Аравия), стр. 201–205 (Судан), стр. 205–207 (Ирландия), стр. 218–221 (Португалия), стр. 221–223 (Люксембург) и стр. 223–225 (Дания); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 226–228 (Марокко), стр. 229–232 (Бангладеш), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 242–247 (Кувейт), стр. 247–251 (Эстония), стр. 251 и 252 (Бруней-Даруссалам) и стр. 258–260 (Литва).

¹⁶³ S/PV.3336, стр. 42–48 (Новая Зеландия); S/PV.3336 (Resumption 1) стр. 92 и 93 (Австрия) и стр. 116–120 (Швеция); и S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 191 (Финляндия).

¹⁶⁴ S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 73–78 (Джибути) и стр. 125–130 (Исламская Республика Иран); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 166–175 (Тунис), стр. 180–186 (Сенегал) и стр. 193–201 (Саудовская Аравия); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 226–228 (Марокко), стр. 229–232 (Бангладеш), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁵ S/PV.3336, стр. 52–57 (Аргентина); и S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 218–221 (Португалия).

¹⁶⁶ S/PV.3336, стр. 48–52 (Нигерия) и стр. 57–61 (Оман); S/PV.3336 (Resumption 1), стр. 71–73 (Руанда), стр. 106–110 (Афганистан), стр. 111–115 (Турция), стр. 125–130 (Исламская Республика Иран), стр. 130–133 (Азербайджан) и стр. 133–137 (Индонезия); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 153–156 (Алжир), стр. 156–166 (Иордания) и стр. 166–175 (Тунис), стр. 176–180 (Албания), стр. 193–201 (Саудовская Аравия), стр. 201–205 (Судан); S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 242–247 (Кувейт) и стр. 247–251 (Эстония).

¹⁶⁷ S/PV.3336, стр. 111–115 (Турция) и стр. 130–133 (Азербайджан); S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 156–166 (Иордания); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 232–237 (Объединенные Арабские Эмираты) и стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁸ S/PV.3336 (Resumption 2), стр. 166–175 (Тунис); и S/PV.3336 (Resumption 3), стр. 242–247 (Кувейт).

¹⁶⁹ S/26661.

¹⁷⁰ S/1994/154.

¹⁷¹ S/1994/217.

вины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁷², и на ряд других документов¹⁷³.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что произошедшие в последнее время три события все-таки определенную долю оптимизма. Во-первых, ультиматум, предъявленный НАТО боснийским сербам, привел к прекращению обстрела Сараево. Во-вторых, недавно самолеты НАТО были подняты в воздух для перехвата сербских самолетов, нарушивших границы «бесполетной зоны» над воздушным пространством Боснии и Герцеговины. В-третьих, между Хорватией, Боснией и Герцеговиной и представителями боснийских хорватов было заключено соглашение о создании конфедерации между Хорватией и Боснией и Герцеговиной, а также федерации на территории Боснии и Герцеговины. Оратор отметил, что находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции нацелен на полное осуществление резолюций 824 (1993) и 836 (1993) по Сараево, что приведет к полному выводу сербских сил, полному демонтажу блок-постов и восстановлению работы важнейших служб, оказывающих услуги городу и его населению. Он подчеркнул, что до тех пор, пока проект резолюции не будет надлежащим образом выполняться, блокада Сараево будет сохраняться. Хотя правительство Боснии и Герцеговины приветствует помощь правительств всех стран, стремящихся установить мир, оно не будет считать себя связанным соглашениями, достигнутыми между силами, оккупирующими Боснию и Герцеговину, и членами Совета Безопасности, до тех пор пока такие соглашения не будут соответствовать статусу Боснии и Герцеговины как члена Организации Объединенных Наций и ее суверенитету и территориальной целостности¹⁷⁴.

Выступая до голосования, представитель Пакистана приветствовал прогресс, достигнутый в результате ультиматума НАТО, но при этом выразил обеспокоенность по поводу того факта, что боснийские сербы продолжают блокаду Сараево и отказываются вывести все свое тяжелое оружие из ряда районов вокруг города. Он предупредил, что международное сообщество не должно предаваться самоуспокоенности или ослаблять свою решимость обеспечивать безопасность и охрану гражданского населения во всех обозначенных «безопасных районах» и других населенных пунктах и городах в Боснии и Герцеговине, подверженных угрозе. Возвращаясь к проекту резолюции, оратор отметил, что проект резолюции отражает решимость междуна-

родного сообщества положить конец блокаде Сараево, включая восстановление работы основных служб и возвращение к нормальной жизни в соответствии с задачами, изложенными Советом в резолюции 824 (1993). Вместе с тем ее формулировки можно было бы усилить ссылкой на угрозу воздушных ударов в том случае, если агрессоры возобновят бомбардировки Сараево или вновь разместят тяжелое оружие в запретной зоне. Оратор далее отметил, что принятие проекта резолюции Совет положит начало процессу, который может привести к реальному снятию блокады Сараево. Оно также позволит создать механизм для защиты других безопасных районов и таких подвергающихся опасности городов, как Маглай, Мостар и Витез¹⁷⁵.

Представитель Чешской Республики заявил, что находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции нацелен на закрепление успеха, достигнутого в Сараево. Вместе с тем есть ряд моментов, заслуживающих внимания. Во-первых, Совет Безопасности объявил безопасными не только районы Сараево и не только три города, упомянутых в преамбуле проекта резолюции, а шесть городов, включая Жепу, Горажде и Бихач. Необходимо также проследить за выполнением ранее взятых Советом обязательств. Во-вторых, численность личного состава СООНО уже сократилась, и важно, чтобы она соответствовала тем задачам, которые поставил перед ними Совет. В-третьих, хотя в проекте приветствуются значительные успехи на переговорах между Боснией и Герцеговиной, Хорватией и боснийскими хорватами, до сих пор не снят без конца обсуждаемый вопрос использования хорватских подразделений на территории Боснии и Герцеговины. Эти подразделения должны быть выведены, как этого потребовал Совет в прошлом месяце в заявлении своего Председателя¹⁷⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 900 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина,

принимая к сведению позитивные события в Сараево и вокруг него, которые представляют собой лишь первый шаг на пути к восстановлению мира и безопасности на всей территории Республики Босния и Герцеговина на основе согласованного путем переговоров урегулирования между сторонами, напоминая о мерах, принятых в Сараево и вокруг него согласно резолюциям 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, и приветствуя соглашение между правительством Республики Босния и Герцеговина и Специальным представителем Генерального секретаря и между боснийской сербской стороной и Специальным представителем Генерального секретаря о прекращении огня и мерах, касающихся тяжелых вооружений в Сараево и вокруг него, достигнутое 9 февраля 1994 года,

подчеркивая важнейшее значение обеспечения полной свободы передвижения гражданского населения и движения

¹⁷² S/1994/224.

¹⁷³ Письмо представителя Хорватии от 24 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/216); письмо представителя Индонезии от 24 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/221); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 3 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/249); и письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 3 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/255).

¹⁷⁴ S/PV.3334, стр. 2–4.

¹⁷⁵ Там же, стр. 4–6.

¹⁷⁶ Там же, стр. 7–9.

гуманитарных грузов и восстановления нормальных условий жизни в Сараево,

будучи преисполнен решимости восстановить основные коммунальные службы в Сараево,

приветствуя объявленное 2 марта 1994 года правительствами Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки намерение немедленно направить в Сараево, в рамках международных усилий по восстановлению нормальных условий жизни в городе, совместную гражданскую миссию для оценки потребностей, связанных с восстановлением основных коммунальных служб, в рамках Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая в этой связи суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

подтверждая важность сохранения Сараево — столицы Республики Босния и Герцеговина — в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра,

приветствуя цель обеспечения скорейшим образом замены персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране в Сребренице и скорейшего открытия аэропорта Тузлы,

напоминая о серьезных переговорах, проведенных по вопросу о Сараево в рамках общего урегулирования на переговорах в контексте Международной конференции по бывшей Югославии,

будучи глубоко обеспокоен ухудшением обстановки в Маглае,

будучи глубоко обеспокоен также положением гражданского населения в других частях территории Республики Босния и Герцеговина, включая Мостар и Витез и прилегающие к ним районы,

приветствуя в этой связи последние важные события на мирных переговорах между правительством Республики Босния и Герцеговина, боснийской хорватской стороной и правительством Республики Хорватия как шаги на пути к всеобъемлющему политическому урегулированию, а также на переговорах с участием боснийской сербской стороны,

сознавая важность содействия возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

подчеркивая то значение, которое он придает полному соблюдению норм международного гуманитарного права во всех его аспектах в Республике Босния и Герцеговина,

напоминая положения своей резолюции 824 (1993) относительно безопасных районов, определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, и в этой связи действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *призывает* все стороны сотрудничать с Силами Организации Объединенных Наций по охране в укреплении режима прекращения огня в Сараево и вокруг него;

2. *призывает* все стороны с помощью Организации Объединенных Наций обеспечить полную свободу передвижения гражданского населения и движения гуманитарных грузов в Сараево, из Сараево и в пределах Сараево, устранить все препятствия такому свободному передвижению и содействовать восстановлению нормальных условий жизни в городе;

3. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке назначить, на ограниченный период, старшее гражданское должностное лицо, которое будет действовать под руководством Специального представителя Генерального секретаря

по бывшей Югославии, с тем чтобы совместно с правительством Республики Босния и Герцеговина и в консультации со всеми компетентными местными властями сделать общую оценку и составить план действий по восстановлению основных коммунальных служб в различных общинах Сараево, исключая город Пале; это должностное лицо будет уполномочено оказывать помощь правительству Республики Босния и Герцеговина и в тесной координации со всеми компетентными местными властями и местными представителями Организации Объединенных Наций заниматься осуществлением этого плана;

4. *призывает* Генерального секретаря учредить целевой фонд добровольных взносов, выплаты из которого будут осуществляться на основе рамок, определенных в пункте 3, выше, на восстановление основных коммунальных служб в Сараево с целью способствовать восстановлению нормальных условий жизни в городе и поощряет государства и других доноров к тому, чтобы они вносили взносы в этот фонд;

5. *просит* Генерального секретаря представить в течение одной недели с момента принятия настоящей резолюции доклад о путях и средствах достижения целей, поставленных выше, включая смету связанных с этим расходов;

6. *призывает* государства-члены и других доноров оказывать помощь Генеральному секретарю, в частности путем предоставления персонала и техники, в осуществлении соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся Боснии и Герцеговины;

7. *просит далее* Генерального секретаря представить в течение десяти дней с момента принятия настоящей резолюции доклад о возможности и способах применения защитных мер, определенных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993), в отношении Маглая, Мостара и Витеза, принимая во внимание все события как на местах, так и на переговорах между сторонами;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

Выступая после голосования, представитель Китая отметил, что основная цель только что принятой резолюции заключается в улучшении гуманитарного положения в Сараево и восстановлении работы основных служб. По гуманитарным соображениям делегация Китая проголосовала «за». Напомнив о позиции Китая, согласно которой конфликты должны урегулироваться мирным путем, оратор заявил оговорки своей делегации в связи с упоминанием в резолюции главы VII Устава. Китай также считает, что создание безопасных районов в Боснии и Герцеговине является не окончательным, а лишь временным решением. Рассмотрению вопроса о создании дополнительных безопасных районов должен предшествовать серьезный обзор того, обеспечиваются ли ожидаемые результаты в уже созданных безопасных районах и располагают ли СООНО в сложившихся условиях достаточными людскими и финансовыми ресурсами для выполнения дополнительных задач¹⁷⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, отметил, что Совет принял данную резолюцию в соответствии с главой VII Устава, как и другие резолюции по Боснии, принятые с августа 1992 года. С учетом сложившихся обстоятельств отсутствие ссылки на главу VII было бы «самым худшим сигналом». Кро-

¹⁷⁷ Там же, стр. 13 и 14.

ме того, ссылка на главу VII, которая не предполагает автоматического использования силы, предоставит СООНО необходимые полномочия для преодоления препятствий, которые могут затруднить выполнение их мандата¹⁷⁸.

Решение от 14 марта 1994 года (3349-е заседание): заявление Председателя

11 марта 1994 года во исполнение резолюции 900 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о возможности распространения концепции безопасной зоны на города Маглай, Мостар и Витез¹⁷⁹. В докладе также был представлен обзор основных концепций и потребностей СООНО. Генеральный секретарь отметил, что целесообразность распространения концепции безопасных зон на Мостар и Витез следует рассматривать в более широком контексте общей ситуации на территории. В случае продолжения конфликта возможность предупреждения нападений могла бы оправдать такой шаг. С подписанием 23 февраля Соглашения о прекращении огня между Боснией и Хорватией на повестку дня встали новые приоритетные задачи. СООНО не считают, что в данный момент существует необходимость применения к Мостару и Витезу мер защиты, указанных в резолюциях 824 (1993) и 836 (1993). Вместе с тем они полагают, что, возможно, было бы целесообразно распространить концепцию безопасной зоны на Маглай с учетом продолжающихся боевых действий в этом районе. В то же время совершенно очевидно, что СООНО не смогут обеспечивать соответствующую защиту за счет имеющихся у них ресурсов. Генеральный секретарь отметил в этой связи, что, если Совет примет решение объявить Маглай безопасной зоной, потребуются дополнительно 1500 военнослужащих. Кроме того, осуществление резолюции 900 (1994) потребует увеличения санкционированной численности СООНО в общей сложности на 8250 человек. В связи с этим он рекомендовал Совету санкционировать такое увеличение, с тем чтобы предоставить СООНО возможность провести демилитаризацию Сараево, восстановить нормальную жизнь в городе и сохранить мир в центральной части Боснии.

На своем 3349-м заседании 14 марта 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 11 марта 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁸⁰. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸¹:

Совет Безопасности по-прежнему серьезно обеспокоен продолжающимися боевыми действиями в Республике Босния и Герцеговина. Он выражает особое сожаление по поводу быстро ухудшающегося положения в районе Маглая и той угрозы, которую оно представляет для жизни остающегося в нем гражданского населения. Он отмечает, что это невыносимое положение сохраняется в результате напряженной девятимесячной осады города, основную ответственность за которую несет боснийская сербская сторона.

Совет решительно осуждает неизбирательный артиллерийский обстрел боснийской сербской стороной гражданского населения Маглая, который привел к многочисленным жертвам, гибели людей и материальному ущербу.

Совет с особой озабоченностью отмечает сообщения о непрекращающихся случаях создания препятствий для автоколонн с грузами гуманитарной помощи, предназначенными для гражданского населения Маглая, и их разграбления, в том числе самый последний инцидент, происшедший 10 марта 1994 года, когда шесть грузовиков с грузами помощи не были допущены в город. Он возмущен тем фактом, что с 25 октября 1993 года ни одна автоколонна не дошла до города. Совет отмечает, что гражданское население полностью зависит от грузов, сбрасываемых с воздуха, и выражает признательность тем, кто обеспечивает доставку этих жизненно важных грузов. Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона и боснийская хорватская сторона впредь и без каких-либо условий обеспечивали прохождение всех автоколонн с грузами гуманитарной помощи и немедленную эвакуацию тех, кто нуждается в неотложной медицинской помощи. Совет также требует, чтобы осада Маглая была немедленно прекращена.

Совет приветствует тот факт, что персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в настоящее время получил доступ в Маглай. Он требует, чтобы боснийская сербская сторона разрешила беспрепятственный и постоянный доступ Сил в Маглай.

Совет также осуждает недавние нападения на персонал Сил, а также персонал Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и других гуманитарных организаций. Он вновь подтверждает свои требования о том, чтобы все стороны обеспечили безопасность и защиту Сил, равно как и всего другого персонала Организации Объединенных Наций и персонала неправительственных организаций, и неограниченную свободу их передвижения на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет заявляет о своей решимости сохранить и закрепить имевшее место в последнее время позитивное развитие событий в направлении достижения мира в Республике Босния и Герцеговина и в этой связи отмечает важность защиты Маглая и его гражданского населения от дальнейших боевых действий. Он дополнительно рассмотрит вопрос о положении в Маглае в контексте своего рассмотрения доклада Генерального секретаря, испрошенного в его резолюции 900 (1994) от 4 марта 1994 года.

Решение от 6 апреля 1994 года (3359-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 2 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁸² представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 1 апреля 1994 года на имя

¹⁷⁸ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁷⁹ S/1994/291.

¹⁸⁰ S/1994/293.

¹⁸¹ S/PRST/1994/11.

¹⁸² S/1994/378.

Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр сообщил, что сербы ведут новое наступление на осажденный город Горажде в нарушение соответствующих резолюций Совета и, в частности, резолюций 824 (1993) и 836 (1993), согласно которым Горажде был объявлен «безопасной зоной». Он обратился к Совету Безопасности с просьбой созвать чрезвычайное заседание для выяснения того, почему мандат «сдерживать нападения на безопасные районы», предоставленный в соответствии с резолюцией 836 (1993), не был использован, чтобы дать отпор тем, кто напал на Горажде, объявленный Организацией Объединенных Наций «безопасным районом».

На своем 3359-м заседании, созванном 6 апреля 1994 года в ответ на просьбу, высказанную в вышеупомянутом письме, Совет включил письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹⁸³ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸⁴:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен продолжающимся насилием в Республике Босния и Герцеговина, особенно нападениями на безопасный район Горажде, и недавними актами насилия и террора, в том числе сообщениями об актах «этнической чистки», в Бая-Луке и Приедоре.

Совет принимает к сведению письмо министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина от 1 апреля 1994 года, в котором он сообщает, в частности, о боевых действиях в восточных частях его страны. Совет, принимая также к сведению оценку ситуации, представленную Секретариатом и в пунктах 16 и 17 доклада Генерального секретаря от 11 марта и в пунктах 29 и 30 его доклада от 16 марта 1994 года, призывает положить конец любым провокационным действиям со стороны кого бы то ни было, совершаемым в безопасных районах и вокруг них.

Совет решительно осуждает обстрелы и атаки с применением пехоты и артиллерии блокирующими боснийскими сербскими силами, направленные против безопасного района Горажде, в котором много гражданских лиц было убито и несколько сотен ранено. Совет со всей серьезностью отмечает продолжающееся игнорирование соответствующих резолюций Совета, в частности резолюций 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года, касающихся охраны безопасных районов. Совет требует немедленного прекращения любых дальнейших нападений на безопасный район Горажде и его жителей и призывает тех, кого это касается, принять все меры по обеспечению полного уважения статуса безопасных районов в соответствии с надлежащими положениями его резолюции 824 (1993).

Совет приветствует меры, принимаемые Силами Организации Объединенных Наций по охране по укреплению своего присутствия в Горажде, и предстоящий визит Командующего Силами в Боснии и Герцеговине для дальнейшей оценки

ситуации. Совет призывает стороны обеспечить войскам Сил беспрепятственный доступ в район Горажде и вокруг него и обеспечить защиту и безопасность этих войск. Совет подчеркивает важность, которую он придает обеспечению защиты и безопасности войск Сил в Горажде и вокруг него.

Совет подчеркивает необходимость обеспечения нормальных условий жизни в Горажде, включая восстановление основных коммунальных служб, с помощью Организации Объединенных Наций и при сотрудничестве сторон.

Совет выражает сожаление в связи с недавними актами насилия и террора, включая «этническую чистку», особенно в Приедоре и Бая-Луке. Он подтверждает, что Международный трибунал был учрежден на основании его резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года в целях расследования преступлений этого рода и судебного преследования лиц, обвиненных в совершении таких преступлений. Совет подчеркивает значение, которое он придает полному соблюдению международного гуманитарного права во всех его аспектах на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет призывает все стороны присоединиться к процессу переговоров, направленному на мирное урегулирование конфликта в Боснии и Герцеговине, и призывает далее к немедленному прекращению огня, военных действий и обмену всеми заключенными в результате войны. Совет приветствует запланированную в Сараево встречу между военными руководителями под эгидой Сил.

Совет подтверждает свою решимость продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 14 апреля 1994 года (3364-е заседание): заявление Председателя

На своем 3364-м заседании 14 апреля 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸⁵:

Совет Безопасности глубоко озабочен недавними инцидентами в Республике Босния и Герцеговина, сказывающимися на безопасности и свободе передвижения персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, о которых сообщено Секретариатом. Эти инциденты представляют собой явные нарушения резолюций Совета, носящих обязательный характер для сторон. Совет осуждает такие инциденты и предупреждает ответственных за них о серьезных последствиях их действий.

Совет подтверждает свою полную поддержку Сил в осуществлении ими соответствующих резолюций Совета. Он требует, чтобы все стороны, и в частности боснийско-сербская сторона, обеспечивали Силам беспрепятственную свободу передвижения и воздерживались от любых дальнейших действий, которые могли бы угрожать безопасности персонала Сил. Он призывает их тесно сотрудничать с Силами, прекратить все военные действия и всецело содействовать усилиям по достижению мирного урегулирования конфликта на всей территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.

¹⁸³ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 марта и 4 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/364, S/1994/382 и S/1994/386); и письма представителя Боснии и Герцеговины от 5 и 6 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/396 и S/1994/400).

¹⁸⁴ S/PRST/1994/14.

¹⁸⁵ S/PRST/1994/19.

Решение от 22 апреля 1994 года (3367-е заседание): резолюция 913 (1994)

На своем 3367-м заседании 21 и 22 апреля 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Австрии, Албании, Алжира, Афганистана, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Греции, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Катара, Малайзии, Марокко, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Турции, Финляндии, Хорватии и Швеции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джэкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения этого пункта и направил приглашение постоянному наблюдателю ОИК при Организации Объединенных Наций г-ну Энгину Ахмету Ансаю.

Затем Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией¹⁸⁶, и на ряд других документов¹⁸⁷.

Представитель Боснии и Герцеговины одобрил письмо Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 18 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря НАТО, в котором он просил последнего санкционировать нанесение воздушных ударов по позициям сербов в пяти других безопасных зонах в Боснии и Герцеговине и рядом с ними, а также проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета. Он также приветствовал план действий президента Клинтона в отношении НАТО. Вместе с тем оратор отметил, что ни одна из этих мер не учитывала следующие соображения: во-первых, Совету необходимо принять без-

отлагательные меры в ответ на «зверские убийства ни в чем не повинных жителей» Горажде. Те, кто проголосовал за объявление Горажде безопасной зоной, не могут избежать бремени ответственности за жизнь жителей этого города. Вместо предоставления Боснии права на самооборону была предложена эта формулировка с подтверждением решимости Совета. Во-вторых, Совет не может продолжать препятствовать праву Боснии на самооборону, пока он не готов взять на себя всю полноту ответственности за безопасность граждан Боснии. В-третьих, прецедент в Горажде создает угрозу для мирного процесса в Хорватии, а также в Боснии и Герцеговине, и необходимо напрямую заняться этой проблемой. И наконец, Босния и Герцеговина полностью готова принять участие в переговорах в духе доброй воли. В заключение оратор напомнил членам Организации Объединенных Наций, что Совет Безопасности и НАТО уже обладают необходимыми полномочиями для оказания гуманитарному персоналу непосредственной поддержки с воздуха и на земле, поэтому нет необходимости в новых обсуждениях или полномочиях¹⁸⁸.

Представитель Хорватии отметил, что после двух лет «немыслимых страданий», в течение которых погибли 150 тысяч мирных жителей, настало время установить мир в Боснии и Герцеговине. Убедительная угроза применения силы в сочетании с не менее убедительными дипломатическими усилиями должны наконец принести мир народу Боснии и Герцеговины. Именно поэтому Хорватия поддержала призыв президента Клинтона к тому, чтобы использованная в Сараево модель четкого ультиматума была распространена и на Горажде и другие безопасные зоны в Боснии и Герцеговине. Хорватия поддержит также использование сараевской модели ультиматума при осуществлении резолюций Совета Безопасности и мирных соглашений по оккупированным территориям в Хорватии. Она рассмотрела бы и вопрос о распространении статуса исключительных зон таких «безопасных районов», как Бихач и Тузла, на территорию Хорватии. Если международному сообществу не удастся установить мир в Боснии и Герцеговине с помощью решительного применения силы и энергичных дипломатических усилий, то Совету Безопасности придется рассмотреть другие средства достижения желательного баланса властей в регионе, в том числе право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций¹⁸⁹.

Представитель Турции заявил, что Горажде является проверкой способности Организации Объединенных Наций выполнить свои обязательства в Боснии и Герцеговине и играть заметную роль в определении будущего международной системы. Из-за отсутствия решительных действий агрессоры получают ложные сигналы. Для того чтобы мирный процесс был жизнеспособным, за ним должна стоять достаточная сила, чтобы заставить сербов осознать, что продолжение войны принесет «больше боли, чем выгоды». Но для этого необходимо, чтобы правительству и народу Бос-

¹⁸⁶ S/1994/465.

¹⁸⁷ Письма представителя Боснии и Герцеговины соответственно от 6, 7, 9, 13, 15, 17 и 19 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/400, S/1994/404, S/1994/412, S/1994/426, S/1994/451, S/1994/456 и S/1994/467); письмо представителя Исламской Республики Иран от 7 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/407); письма представителя Югославии от 12 и 15 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/418 и S/1994/449); письмо представителя Российской Федерации от 14 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/443); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 15 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/450); письмо представителя Турции от 15 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/453); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 17 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/457); письмо представителя Хорватии от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/460); письмо Генерального секретаря от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/466); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 18 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/469); письмо представителя Индии от 20 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/475); письмо представителя Малайзии от 20 апреля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/478); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 21 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/480); и письмо представителя Брунея-Даруссалама от 21 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/483).

¹⁸⁸ S/PV.3367, стр. 4–6.

¹⁸⁹ Там же, стр. 6–8.

нии и Герцеговины была предоставлена возможность осуществить свое право на самооборону. Отметив, что решение об эмбарго на поставки оружия, принятое Советом в соответствии с резолюцией 713 (1991), является прямым нарушением статьи 51 Устава, оратор настоятельно призвал Совет разъяснить юридическое заключение, согласно которому резолюция 713 (1991) не должна применяться к Боснии и Герцеговине. Возвращаясь к вопросу о безопасных зонах, оратор напомнил, что концепция безопасных зон основана на предположении, что резолюции об их создании будут выполняться эффективно и незамедлительно. К сожалению, почти все силы Организации Объединенных Наций из этих зон выведены. Подчеркнув, что резолюции 824 (1993) и 836 (1993) обеспечивают четкую правовую базу для применения всех необходимых средств, включая нанесение ударов с воздуха по агрессору с целью защиты безопасных зон, оратор приветствовал письмо Генерального секретаря в адрес НАТО и заявление президента Клинтона, назвав их «шагами в правильном направлении». Тем не менее Турция заинтересована в «конкретных действиях». Она также приветствует пункт преамбулы проекта резолюции, где подтверждается безотлагательная необходимость привлечения лиц, совершающих преступления против человечности, к суду Международного трибунала, учрежденного резолюцией 827 (1993). Оратор высказался за скорейшее отправдение правосудия. Кроме того, Турция надеялась на то, что в проект резолюции будет включена ссылка на необходимость ужесточения дипломатической изоляции «агрессора» и введения в отношении него экономических санкций¹⁹⁰.

Представитель Туниса заявил, что в проекте резолюции необходимо указать на решимость Совета использовать любые средства для прекращения систематического нарушения его резолюций сербской стороной. Он заявил, что статья 51 Устава допускает применение статьи 42 главы VII, поскольку положения статьи 41, которые оказались единственными положениями, применявшимися в течение двух лет с того момента, как Совет впервые принял резолюцию по этому вопросу, не принесли желаемых результатов. Вместе с тем, если Совет не готов последовательно применять разные положения главы VII, тогда ему следует пересмотреть применимость резолюции 713 (1991) в отношении боснийской стороны. Говоря о безопасных зонах, оратор приветствовал предположение распространить «сараевскую модель» на другие безопасные зоны. Вместе с тем он отметил, что территория Республики Босния и Герцеговина не ограничивается несколькими зонами, определенными Советом Безопасности, и настоятельно призвал Совет объявить всю территорию Боснии и Герцеговины безопасной зоной и дать понять, что захват любой части этой территории никогда не получит признания. В заключение оратор отметил, что Босния и Герцеговина является составной частью международного сообщества и что в Уставе государства — члены Организации Объединенных Наций согласились лишь делегировать часть своих пол-

номочий в отношении поддержания международного мира и безопасности при том понимании, что Совет будет действовать в соответствии с законом и правом¹⁹¹.

Отметив, что в прошедшие два года международным сообществом, Организацией Объединенных Наций и Советом Безопасности предпринимались огромные усилия в целях урегулирования кризиса, г-н Джэкич заявил, что в рамках таких усилий не ставилась задача выйти на всеобъемлющее решение, которое учитывало бы жизненные интересы трех народов на основе равенства. Вместо этого поддержкой пользовались и признавались законными действия только одной из сторон — боснийских мусульман. В то же время «жестким санкциям» подвергались лишь боснийские сербы и Союзная Республика Югославия. Оратор заявил, что в Боснии и Герцеговине не будет и не может быть мира, если давление оказывается только на одну сторону — сербскую сторону, — от которой требуют, чтобы только она шла на уступки, тогда как мусульманская сторона пользуется широкой политической и военной поддержкой в продвижении военного решения. Он отметил, что призывы к отмене эмбарго на поставки оружия боснийским мусульманам и нанесению наступательных ударов с воздуха по боснийским сербам могут привести лишь к эскалации конфликта. Оратор предупредил, что, если эти призывы будут услышаны, Организация Объединенных Наций окажется полностью втянутой в гражданскую войну на одной стороне. Чрезвычайно важно, чтобы Совет Безопасности полностью поддержал безотлагательное, безоговорочное прекращение всех боевых действий и чтобы было достигнуто всеобъемлющее прекращение огня, а это возможно лишь через переговоры на основе равенства, что подразумевает отмену санкций¹⁹².

Г-н Ансай отметил, что министры иностранных дел государств — членов Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине в ближайшие дни проведут чрезвычайное совещание на уровне министров в Нью-Йорке, с тем чтобы обеспечить принятие Организацией Объединенных Наций необходимых мер для защиты безопасных зон. Тем временем ОИК настоятельно призвала Совет принять эффективные меры для обеспечения выполнения его резолюций, касающихся охраны безопасных зон, и в частности Горажде, и санкционировать решительные ответные действия, включая нанесение НАТО ударов с воздуха по сербскому агрессору, а также не допустить продолжения кровопролития и геноцида в Горажде и распространения конфликта на другие районы. Совет должен также незамедлительно восстановить право Боснии и Герцеговины на индивидуальную и коллективную самооборону. По мнению ОИК, любое решение, препятствующее осуществлению Боснией и Герцеговиной этого права, является неконституционным. Единственное образование, против которого должно жестко применяться эмбарго, — это сербский агрессор. Европейский союз, НАТО и международное сообщество в целом должны предпринять безотлагательные шаги по восстановле-

¹⁹⁰ Там же, стр. 8–10.

¹⁹¹ Там же, стр. 10–12.

¹⁹² Там же, стр. 13–16.

нию положения, существовавшего ранее в Боснии и Герцеговине, и продемонстрировать, что они готовы выступить в защиту международного права и морали с использованием всех необходимых средств, имеющих в их распоряжении, для того чтобы остановить агрессию и зверства. ОИК также считает, что во имя международной справедливости и предотвращения новых актов геноцида и других преступлений против человечности Международный трибунал должен без задержек начать свою работу¹⁹³.

Представитель Словении отметил, что его делегация присоединилась к тем делегациям, которые выступили в поддержку недавнего призыва Генерального секретаря к НАТО обеспечить необходимую защиту безопасных зон. Она также поддержала подход, предложенный президентом Клинтон, согласившись с тем, что настало время для решительных действий и более жестких санкций. Кроме того, Словения считает, что аналогичная решимость должна быть проявлена и в вопросах, касающихся правопреемства государств, и других вопросах, возникших вследствие распада бывшей Югославии. Организация Объединенных Наций должна решительно прекратить членство бывшей Югославии, с тем чтобы улучшить условия для достижения реального и прочного мира. По вопросу оружейного эмбарго оратор отметил важность признания того, что эмбарго было введено в отношении бывшей Югославии и государств, ставших ее преемниками, в конкретной ситуации в 1992 году. Поэтому давно настало время принять решение, которое учитывало бы новые реалии и разные ситуации, сложившиеся в каждом из государств-преемников. Есть основания для сохранения оружейного эмбарго как элемента санкций в отношении государства-преемника бывшей Югославии, против которого были введены санкции. Вместе с тем необходимо пересмотреть целесообразность применения эмбарго против тех, кто нуждается в законной самообороне, т.е. реализации одного из неотъемлемых прав любого государства — члена Организации Объединенных Наций. И наконец, в том, что касается Словении, то для сохранения эмбарго в отношении нее нет никаких оснований, поскольку Словения не вовлечена ни в один из вооруженных конфликтов, которые подтолкнули к принятию этой меры¹⁹⁴.

Представитель Болгарии отметил, что, поскольку его страна находится в непосредственной близости от очага конфликта, она всегда выступала в поддержку твердого решения и энергичных шагов со стороны Организации Объединенных Наций, направленных на прекращение войны в Боснии и Герцеговине. Болгария играет ключевую роль в осуществлении санкций против Сербии и Черногории и, в полной мере сознавая свою ответственность, строго придерживается соответствующих резолюций, идя на большие экономические жертвы. Болгария надеется, что трудности, с которыми она сталкивается, будут учтены и приняты во внимание¹⁹⁵.

¹⁹³ Там же, стр. 30–33.

¹⁹⁴ Там же, стр. 43–45.

¹⁹⁵ Там же, стр. 48 и 49.

Другие ораторы также приветствовали обращение Генерального секретаря к НАТО санкционировать авиационные удары для защиты Горажде¹⁹⁶, а ряд выступивших подтвердили свою поддержку отмены оружейного эмбарго, введенного в отношении Боснии и Герцеговины¹⁹⁷.

Выступая до голосования, представитель Пакистана отметил, что его делегация рассчитывала на включение в проект резолюции ссылки на рассмотрение применимости резолюции 713 (1991). К сожалению, с ее включением не согласилась часть членов Совета. В результате поддержки этого проекта его делегацией оказалось недостаточно. Пакистан также обеспокоен тем, что в проекте резолюции обойден вниманием вопрос об увеличении численности воинских контингентов. Таким образом, хотя его делегация и сохраняет за собой право на представление другого проекта резолюции с призывом к отмене оружейного эмбарго, введенного в отношении Боснии и Герцеговины, она тем не менее поддержит нынешний проект¹⁹⁸.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что боснийские сербы ежедневно совершают смертоносные нападения на мирных жителей Горажде. Такие нападения наносят удар по репутации Совета и попирают нормы международного права. Отметив, что президент Клинтон уже изложил позицию правительства по этому вопросу, она сообщила, что сейчас ее делегация проводит консультации с другими членами Совета по мерам обеспечения более эффективной охраны безопасных зон в соответствии с резолюциями Совета и предложила распространить подход, применявшийся в районе Сараево, на другие безопасные зоны. Соединенные Штаты будут также взаимодействовать с другими членами Совета в целях ужесточения режима санкций в отношении Сербии и Черногории и будут продолжать поддерживать СООНО, численность которых действительно нужно увеличить. Они будут также продолжать оказывать всяческую поддержку Международному трибуналу. Оратор далее отметила, что в Сенате Соединенных Штатов прошло обсуждение резолюции с призывом к отмене в одностороннем порядке эмбарго Соединенных Штатов на поставки оружия. До последнего времени Соединенные Штаты возражали против одностороннего подхода, поскольку верили в целесообразность введенных Организацией Объединенных Наций санкций. Тем не менее члены Совета должны понимать, что правительство Соединенных Штатов поддержало внесение изменений в резолюцию 713 (1991), с тем чтобы в конечном счете жертвам агрессии была предоставлена возможность защитить себя¹⁹⁹.

¹⁹⁶ Там же, стр. 20–22 (Венгрия); стр. 24–26 (Сенегал); стр. 26 и 27 (Индонезия); стр. 33 и 34 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 36–38 (Малайзия); стр. 38 и 39 (Норвегия); стр. 39–41 (Австрия); и стр. 45 и 46 (Польша).

¹⁹⁷ Там же, стр. 22–24 (Афганистан); стр. 24–26 (Сенегал); стр. 26 и 27 (Индонезия); стр. 29 и 30 (Иордания); стр. 33 и 34 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 36–38 (Малайзия); стр. 41–43 (Исламская Республика Иран); стр. 46–48 (Катар); и стр. 50 и 51 (Судан).

¹⁹⁸ Там же, стр. 55–57.

¹⁹⁹ Там же, стр. 62 и 63.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 913 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликте в Республике Босния и Герцеговина и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 908 (1994) от 31 марта 1994 года,

ссылаясь также на заявление Председателя Совета Безопасности от 6 апреля 1994 года, касающееся ситуации в безопасном районе Горажде,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина и ответственность Совета Безопасности в этом отношении,

будучи глубоко озабочен продолжающимися в Горажде и вокруг него военными действиями, а также их последствиями для положения в других районах Республики Босния и Герцеговина и для процесса переговоров, направленного на всеобъемлющее политическое урегулирование,

осуждая самым решительным образом боснийские сербские силы за их продолжающиеся наступательные действия, направленные против безопасного района Горажде, которые привели к гибели большого числа гражданских лиц и огромным человеческим страданиям,

осуждая все нападения на гражданское население и работников по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и вновь заявляя, что любые лица, совершающие такие нарушения международного гуманитарного права, будут нести персональную ответственность,

осуждая также боснийскую сербскую сторону за недобросовестное ведение переговоров и невыполнение ею своих обязательств, данных представителям Организации Объединенных Наций и Российской Федерации в отношении договоренностей о прекращении огня в Горажде и вокруг него,

разделяя озабоченность, выраженную Генеральным секретарем в его докладах от 11 марта и 16 марта 1994 года, и принимая к сведению рекомендации Генерального секретаря относительно определения и применения концепции безопасных районов,

имея твердое намерение внести вклад в немедленное установление прочного прекращения огня в Горажде, а также на всей территории Республики Босния и Герцеговина путем переговоров между сторонами и обеспечить его соблюдение,

вновь подтверждая мандат, предоставленный Силам Организации Объединенных Наций по охране в его резолюциях 824 (1993) от 6 мая 1993 года, 836 (1993) от 4 июня 1993 года, 844 (1993) от 18 июня 1993 года и 908 (1994), и подчеркивая, что Силы будут продолжать полностью использовать этот мандат, по мере и в случае необходимости, при осуществлении соответствующих резолюций Совета,

высоко оценивая неустанные и отважные действия персонала Сил и других учреждений Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина,

осуждая создание препон для персонала Сил и его поддержание боснийскими сербскими силами и все препятствия свободе передвижения Сил,

воздавая должное расширению дипломатических усилий, направленных на достижение всеобъемлющего политического урегулирования, приветствуя в этой связи международные усилия, предпринимаемые в настоящее время представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, и будучи преисполнен решимости

укреплять и координировать эти международные усилия с целью соединения нынешних дипломатических инициатив, для того чтобы обеспечить участие всех заинтересованных сторон во всеобъемлющем политическом урегулировании,

определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности, вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

A

1. *требует*, чтобы правительство Республики Босния и Герцеговина и боснийская сербская сторона немедленно заключили соглашение о прекращении огня, под эгидой Сил Организации Объединенных Наций по охране, в Горажде и на всей территории Республики Босния и Герцеговина, которое привело бы к соглашению о прекращении военных действий, и требует, чтобы все стороны строго соблюдали такие соглашения;

2. *просит* Генерального секретаря предпринять необходимые шаги к обеспечению того, чтобы Силы могли, в рамках имеющихся у них ресурсов, наблюдать за ситуацией в Горажде и за соблюдением любого прекращения огня и разъединением вооруженных сил в Горажде, включая любую меру по постановке тяжелых вооружений сторон под контроль Организации Объединенных Наций;

3. *осуждает* обстрелы и нападения, осуществляемые боснийскими сербскими силами и направленные против безопасного района Горажде, как он определен в резолюции 824 (1993), и требует отвода этих сил и их вооружений на согласованное с Силами Организации Объединенных Наций по охране расставание, на котором они прекратили бы представлять угрозу статусу Горажде как безопасного района;

B

4. *призывает* к прекращению любых провокационных действий, кем бы они ни совершались, внутри и вокруг безопасных районов;

5. *требует* немедленного освобождения всего персонала Организации Объединенных Наций, все еще удерживаемого боснийскими сербскими силами;

6. *требует также* беспрепятственной свободы передвижения для Сил Организации Объединенных Наций по охране при выполнении ими всех их задач и устранения всех препятствий такой свободе передвижения;

7. *подтверждает* постановление в резолюции 908 (1994) принять решение не позднее 30 апреля 1994 года относительно дополнительных потребностей в войсках, как это рекомендовано Генеральным секретарем;

C

8. *подчеркивает* настоятельную необходимость активизировать усилия, направленные на всеобъемлющее политическое урегулирование, согласованное всеми сторонами в бывшей Югославии, и в частности в Республике Босния и Герцеговина;

9. *призывает* активизировать усилия по достижению мирного урегулирования в координации и тесной консультации между представителями Соединенных Штатов и Российской Федерации и представителями Организации Объединенных Наций и Европейского союза с целью соединения нынешних дипломатических инициатив;

D

10. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и заявляет о своей готовности оперативно рассмотреть вопрос о принятии, в случае необходимости, дополнительных мер.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил о необходимости оказания сильного давления на боснийских сербов. Только что принятая резолюция предусматривает надлежащие меры в этой связи и призывает к незамедлительному заключению соглашения о прекращении огня и отводу сербских сил на расстояние, которое гарантировало бы безопасность Горажде. Эти требования будут реализованы в самые кратчайшие сроки, а защита безопасных районов будет обеспечена самым надежным образом, если будут даны надежные гарантии применения военной силы против виновных в совершении нападений на безопасные районы. Франция поддержала призыв Генерального секретаря к НАТО санкционировать нанесение ударов с воздуха, а также предложения правительства Соединенных Штатов, направленные на расширение использования авиации в целях защиты безопасных зон в Боснии и Герцеговине. Помимо этих инициатив необходимо как можно скорее возобновить дипломатические усилия с целью достижения политического урегулирования и выработки общей позиции различными участниками процесса поиска решения — Соединенными Штатами, Российской Федерацией, Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций. Такая общая позиция должна быть разработана на основе главных принципов плана Европейского союза, включая, в частности, принципы постепенного приостановления действия санкций и их отмены в надлежащее время²⁰⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция является важным единодушным шагом в ответ на чрезвычайно тревожную ситуацию вокруг Горажде и в целом в Республике Босния и Герцеговина. Руководство боснийских сербов должно выполнить взятые на себя обязательства, прекратить нападения, отвести свои силы от Горажде и обеспечить условия для ввода в этот город сил Организации Объединенных Наций. Одновременно должны быть прекращены всякие провокационные действия в Горажде и вокруг него. Это требование резолюции адресовано всем сторонам. В данном контексте важно, что в принятой резолюции разделяется озабоченность Генерального секретаря, выраженная в его докладах от 10 и 16 марта относительно злоупотреблений статусом безопасных районов, и принимаются к сведению его рекомендации относительно определения и осуществления концепции таких безопасных районов. Чтобы повернуть ситуацию в русло мирного урегулирования, требуются самые решительные шаги. В то же время Российская Федерация призывает к сдержанности и осмотрительности, поскольку логика наращивания воздушных ударов несет в себе опасность эскалации. Она также подчеркнула, что идея об отмене эмбарго на

поставки вооружений в район конфликта идет вразрез с линией на скорейшее достижение мира и способна лишь подлить масла в огонь полыхающего конфликта. Ссылаясь на последнюю инициативу президента Ельцина провести встречу на высшем уровне с участием его страны, Соединенных Штатов, Европейского союза и Организации Объединенных Наций, оратор заявил, что настало время, чтобы эти участники выработали совместный политический подход к решению боснийской проблемы и выступили с ним перед конфликтующими сторонами, для того чтобы им было ясно, что необходимо договариваться. В то же время сербская сторона должна понять, что каждый шаг по пути всеобъемлющего прекращения враждебных действий будет сопровождаться соответствующим снятием санкций²⁰¹.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация полностью согласна с основными целями, поставленными в только что принятой резолюции. Правительство Бразилии неизменно исходит из того, что использование силы должно быть крайней мерой, которая должна применяться лишь в весьма четко определенных обстоятельствах и в строгом соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Исходя из этого принципа, Совет должен направлять свои усилия на обеспечение условий, благоприятствующих достижению всеобъемлющего урегулирования конфликта на основе переговоров. Поэтому Бразилия приветствует усилия, направленные на объединение различных существующих дипломатических инициатив. В отношении СООНО оратор отметил, что, по мнению Бразилии, Силы должны обеспечиваться необходимыми материальными и людскими ресурсами в объемах, необходимых для выполнения их мандата. Тем не менее если обстоятельства потребуют этого, Совет должен быть готов пересмотреть все аспекты присутствия Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине²⁰².

Представитель Соединенного Королевства отметил, что в только что принятой резолюции прямо осуждается продолжение обстрела боснийскими сербами Горажде, несмотря на данные Организации Объединенных Наций и другим субъектам заверения о прекращении огня. Отметив, что СООНО определены «многочисленные» функции в Боснии, оратор призвал к укомплектованию Сил, чтобы они были готовы незамедлительно выполнять свои функции. Указав на то, что урегулирование конфликта на основе переговоров остается единственным способом установления прочного мира, он отметил, что последние действия сербов лишь свидетельствуют о необходимости ужесточения санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Как ясно дал понять Совет, путь к отмене санкций предполагает переговоры и справедливое комплексное урегулирование военной ситуации в бывшей Югославии. Со ссылкой на обращение Генерального секретаря к НАТО оратор отметил, что его правительство принимает активное участие в консультациях НАТО относительно выработки последующих шагов. Было бы благоразумно, если бы сербы отступили, выполнили

²⁰⁰ Там же, стр. 63 и 64.

²⁰¹ Там же, стр. 65–67.

²⁰² Там же, стр. 67 и 68.

только что принятую резолюцию и в духе доброй воли добивались мирного урегулирования, которое бы отвечало интересам всех общин в Боснии и Герцеговине²⁰³.

Представитель Китая отметил, что альтернативы урегулированию конфликта на основе мирных переговоров нет. Китай поддержал усилия, направленные на укрепление и координацию различных политических и дипломатических инициатив, и поэтому проголосовал за только что принятую резолюцию. Вместе с тем оратор вновь отметил, что Китай выступает против применения или угрозы применения силы, а также любой попытки остановить войну путем увеличения ее масштабов. Любая эскалация военного конфликта может привести лишь к дальнейшей военной конфронтации и усилению конфликта, тем самым сделав еще более прозрачной перспективу политического урегулирования. Китай вновь подтверждает свои оговорки в отношении применимости главы VII в том, что касается введения санкций и возможных военных действий²⁰⁴.

Обсуждение 27 апреля 1994 года (3370-е заседание)

В письме от 22 апреля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁰⁵ представитель Пакистана в качестве Председателя Исламской конференции министров иностранных дел предложил запланировать официальное заседание Совета Безопасности по вопросу о ситуации в Боснии и Герцеговине на 27 апреля 1994 года. Это предложение имело целью облегчить обсуждение вопроса об ухудшении ситуации в Боснии и Герцеговине.

На своем 3370-м заседании, проведенном 27 апреля 1994 года в ответ на предложение, высказанное в вышеупомянутом письме, Совет включил вопрос об обсуждении этого письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Азербайджана, Албании, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Греции, Египта, Индии, Исламской Республики Иран, Канады, Малайзии, Норвегии, Саудовской Аравии, Сенегала, Судана, Туниса, Турции, Хорватии и Швеции, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующих обсуждений и направил соответствующее приглашение Генеральному секретарю Исламской конференции г-ну Хамиду Алгабиду.

Представитель Пакистана отметил, что Совет должен задействовать свой авторитет для того, чтобы убедить боснийских сербов признать действительность соглашения о создании федерации, подписанного между правительством Боснии и хорватами. Он заявил, что новый политический процесс, который должен обеспечить всестороннее участие исламских стран и пользоваться поддержкой Совета, может стать толчком к продвижению в направлении заключения

всеобъемлющего мирного соглашения. Оратор далее отметил, что на заседании Совета министров Контактной группы ОИК по Боснии и Герцеговине, проведенном в тот же день, министры заявили, в частности, что резолюция 713 (1991) не распространяется на Боснию и Герцеговину и что оружейное эмбарго в отношении правительства Боснии является «несправедливым, незаконным и прямо противоречит статье 51 Устава Организации Объединенных Наций». Министры также потребовали от сербов вывести тяжелое оружие из Горажде и призвали к укреплению СООНО. Кроме того, послы ОИК в Нью-Йорке были уполномочены добиваться реализации целей декларации, в частности в том, что касается изменений в резолюции 713 (1991), с тем чтобы обеспечить боснийскому правительству возможности осуществить его право на самооборону. От имени ОИК Пакистан предложит Совету принять резолюцию с указанием, что положения резолюции 713 (1991) на Боснию и Герцеговину не распространяются. Если такие усилия не приведут к желаемым результатам, Пакистан будет добиваться срочного созыва сессии Генеральной Ассамблеи с целью достижения мира и справедливости в Боснии и Герцеговине²⁰⁶.

Представитель Турции отметил, что его делегация неоднократно пыталась убедить Совет Безопасности установить для сербов сроки выполнения его резолюций. Она также подчеркивала, что агрессоров следует совершенно недвусмысленно предупредить о том, что если они не будут их соблюдать, то им придется ощутить последствия этого. Именно такие убеждения подтолкнули Турцию к активному участию в выработке решений НАТО. Оратор отметил, что его правительство поддерживает вариант нанесения воздушных ударов с 1992 года. Турция также отстаивает точку зрения, согласно которой это должно распространяться не только на Сараево, но и на все шесть безопасных зон Организации Объединенных Наций. Оратор заявил, что своевременное принятие такого предложения позволило бы спасти жизнь многих людей в Горажде. Он далее заявил, что, хотя привлечение к ответственности виновных в совершении военных преступлений является одним из основных условий надежного сдерживания агрессии, самым эффективным в плане сдерживания было бы предоставление боснийцам возможности приобрести средства для осуществления своего неотъемлемого права на самооборону. Турция будет продолжать настаивать на том, чтобы Совет разъяснил юридическое заключение, согласно которому действие резолюции 713 (1991) не распространяется и не должно распространяться на Боснию и Герцеговину. Указав на то, что Совет во всех соответствующих резолюциях подтвердил суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины и осудил захват территории с помощью силы и практику «этнической чистки», оратор заявил, что пришло время для того, чтобы Совет претворил все эти принципы в жизнь. Кроме того, необходимо усилить дипломатическую изоляцию и экономическое эмбарго Союзной Республики Югославия. Приветствуя призывы в отношении проведения

²⁰³ Там же, стр. 68 и 69.

²⁰⁴ Там же, стр. 69.

²⁰⁵ S/1994/492.

²⁰⁶ S/PV.3370, стр. 3–6.

совещания на высоком уровне по Боснии, Турция ожидает, что для участия в таком совещании будут приглашены государства — члены Контактной группы ОИК по Боснии²⁰⁷.

Представитель Египта приветствовал решение НАТО в качестве региональной организации, действующей согласно главе VIII Устава, нанести удары с воздуха по военным позициям сербов, с которых совершались нападения. Его делегация также с интересом рассматривает идею проведения новой международной конференции. Если такая конференция состоится, на ней необходимо будет рассмотреть ряд вопросов. Во-первых, ее полномочия должны соответствовать Уставу и международному праву и на ней необходимо рассмотреть вопрос о недопустимости захвата территории силой. Во-вторых, любое предлагаемое мирное урегулирование должно соответствовать положениям Устава и резолюций Совета. В-третьих, на конференции необходимо сосредоточиться на решении проблемы Боснии и Герцеговины. В-четвертых, международное сообщество должно обеспечить осуществление плана на основе обязательных международных мер. И наконец, Международному трибуналу необходимо предоставить необходимые ресурсы для выполнения его функций. Оратор далее отметил, что Совет должен взять на себя обязательство и принять решение по комплексу мер, включая отмену оружейного эмбарго. В противном случае единственной альтернативой будет проведение специальной чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи для принятия решения по этому важному вопросу. Сославшись на статью 51 Устава, он заявил, что ее положения предусматривают, что никакой международной орган или механизм, включая сам Совет, не должен ущемлять естественного и неотъемлемого права всех государств на самооборону. Кроме того, право на самооборону применимо и применяется в соответствии со статьей 51 «до тех пор, пока Совет не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности». Очевидно, что все резолюции, принятые Советом по этому вопросу за прошедшие два года, не способствовали поддержанию международной безопасности, поскольку боевые действия и акты агрессии продолжаются. Таким образом, Совет не может использовать эти резолюции в качестве предлога для отказа от отмены эмбарго. И наконец, уравнивая агрессора и жертву в правах, Совет нарушает положения Устава. Подчеркнув, что легитимность мер, принимаемых Советом, зависит от того, насколько они соответствуют положениям Устава, и, сославшись на статью 103 Устава, оратор заявил, что решения Совета не имеют преимущественной силы перед Уставом. Оратор выразил надежду на то, что Совет будет выполнять свои обязанности, руководствуясь положениями Устава, примет резолюцию в поддержку Боснии и Герцеговины и вынесет решение об отмене оружейного эмбарго, с тем чтобы предоставить ей возможность осуществлять свое законное право на самооборону²⁰⁸.

Представитель Боснии и Герцеговины призвал Организацию Объединенных Наций занять решительную позицию в отношении происходящего в его стране, отметив, что недавнее выдвижение НАТО и Организацией Объединенных Наций ультиматума показало, как много может быть достигнуто при условии проявления международным сообществом решимости и готовности предпринять конкретные шаги. Оратор особо выделил ряд моментов. Во-первых, сербы должны уйти из безопасных районов и прилегающих территорий, а их тяжелое вооружение должно быть снято и возвращено на территорию Сербии. Оружейное эмбарго должно быть отменено, а право Боснии и Герцеговины на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава — восстановлено. Во-вторых, процесс нейтрализации оружия должен быть осуществимым. В-третьих, в основе мирного процесса должны лежать уважение суверенитета и территориальной целостности Боснии и Герцеговины и возвращение территорий, захваченных силой. В-четвертых, Организация Объединенных Наций обязана обеспечить, чтобы резолюция 913 (1994), в которой содержался призыв вывести сербские войска из безопасного района Горажде, претворялась в жизнь на основе резолюции 824 (1993), согласно которой Горажде был объявлен безопасным районом. Она также обязана обеспечить, чтобы до завершения переговоров этот безопасный район был восстановлен в границах, существовавших до начала сербского наступления. Наконец, недавно созданная Контактная группа по Боснии и Герцеговине должна включать в себя представителя ОИК²⁰⁹.

Представитель Греции, выступая от имени Европейского союза, отметил, что Европейский союз призвал к активизации дипломатических усилий, предпринимаемых международным сообществом, включая Организацию Объединенных Наций, Европейский союз, Соединенные Штаты и Российскую Федерацию, с целью обеспечения согласованности их инициатив. В частности, на данном критическом этапе цель состоит в том, чтобы создать условия, которые приведут к всеобъемлющему прекращению боевых действий и мирному урегулированию. Сейчас как никогда важно, чтобы стороны приняли участие в целенаправленных переговорах. Далее оратор заявил, что План действий Европейского союза является единственной приемлемой основой для урегулирования путем переговоров и для установления прочного мира. Говоря о СООНО, он настоятельно призвал обеспечить Силы необходимыми средствами для выполнения их мандата, без чего любой прогресс в мирном процессе утратит всякий смысл. В этой связи он приветствовал принятие в тот день резолюции 914 (1994) об укреплении СООНО²¹⁰.

Представитель Российской Федерации отметил, что нормализация обстановки вокруг Горажде и выполнение боснийско-сербской стороной своих обязательств создают благоприятные возможности для скорейшего урегулирования в Боснии и Герцеговине. Далее он отметил, что инициатива президента его

²⁰⁷ Там же, стр. 6–9.

²⁰⁸ Там же, стр. 22–25.

²⁰⁹ Там же, стр. 27–29.

²¹⁰ Там же, стр. 29 и 30.

страны о проведении встречи на высшем уровне Российской Федерации, Соединенных Штатов, Европейского союза и Организации Объединенных Наций нацелена на достижение такого урегулирования. Главное заключается в том, что военные меры не должны заслонять линии на политическое урегулирование. Российская Федерация ожидала, что боснийские стороны и партнеры Российской Федерации включатся в этот процесс и сконцентрируют свои усилия на следующем. Во-первых, режим безопасных районов должен быть укреплен в соответствии с резолюциями Совета. Во-вторых, сербы и мусульмане должны в кратчайшие сроки подписать безоговорочное соглашение о прекращении всех враждебных действий. В-третьих, должно быть достигнуто всеобъемлющее политическое урегулирование в Боснии и Герцеговине, учитывающее законные интересы и равноправный статус всех населяющих ее народов. Наконец, продвижение в сторону восстановления мира в Боснии и Герцеговине должно сопровождаться соответствующим ослаблением санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Касаясь вопроса оружейного эмбарго, оратор утверждал, что требования об отмене эмбарго идут вразрез с усилиями по политическому урегулированию и могли бы лишь привести к эскалации войны. Он далее отметил, что его делегация уже неоднократно привлекала внимание к высказанным Генеральным секретарем соображениям в отношении необходимости пересмотра концепции безопасных районов, статусом которых зачастую злоупотребляют. В этой связи, по мнению его делегации, следовало бы поручить Силам Организации Объединенных Наций совместно со сторонами определить режим и границы каждого из безопасных районов. Важно разместить в этих безопасных районах Силы Организации Объединенных Наций. Важным условием соблюдения статуса безопасных районов является их демилитаризация. Необходимо обеспечить постановку под контроль тяжелых вооружений и гарантировать беспрепятственную доставку гуманитарной помощи в безопасные районы. Российская Федерация считала особо важным, чтобы Совет приступил к работе по реализации своей ответственности за определение режима безопасных районов²¹¹.

Г-н Джэкич заявил, что на этом критическом этапе важно, чтобы международное сообщество и Совет сделали все, что в их силах, для содействия мирному урегулированию на основе переговоров. Все усилия должны быть направлены на установление всеобъемлющего прекращения огня на всей территории Боснии и Герцеговины. Лишь безотлагательное и безусловное прекращение всех военных действий, без ущерба для окончательного политического урегулирования, может проложить путь к возобновлению мирного процесса. Со своей стороны, руководство Союзной Республики Югославия на протяжении всего конфликта прилагало усилия для поиска мирного урегулирования и оказания влияния на боснийских сербов, с тем чтобы они шли на компромиссы. Союзная Республика Югославия приветствовала недавние возобновившиеся усилия,

направленные на возобновление мирного процесса и активное участие Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов в этом деле. Деятельность недавно созданной Контактной группы могла бы быть шагом в верном направлении. Однако Союзная Республика Югославия была обеспокоена оговорками некоторых стран в отношении инициатив по урегулированию конфликта мирными средствами, а также неизменными угрозами и карательными мерами. Далее оратор утверждал, что сложный характер конфликта в Боснии и Герцеговине делает необходимым, чтобы ни одна из бывших оккупирующих держав территорий бывшей Югославии или какое-либо соседнее государство не участвовали в деятельности по поддержанию мира. В этой связи решение о направлении турецких войск в Боснию и Герцеговину не только идет вразрез с целями смягчения остроты ситуации в регионе, но и может непрямым способом способствовать эскалации конфликта²¹².

Представитель Хорватии отметил, что участие в прениях столь большого числа высокопоставленных представителей правительств, с одной стороны, свидетельствует о чрезвычайности сложившейся в регионе ситуации, а с другой — дает надежду на то, что их приверженность подведет данный кризис к справедливому завершению. В этой связи Хорватия подчеркнула значение мнений стран ОИК в мирном процессе. Именно поэтому она призвала к вовлечению высокопоставленного представителя ОИК в процесс поиска политического урегулирования конфликта. Однако международное посредничество может иметь пределы. Международное сообщество не сумело установить такой необходимый баланс сил, который соответствовал бы его попыткам политического посредничества. До тех пор, пока сохраняется такой дисбаланс, правительство Хорватии будет поддерживать отмену оружейного эмбарго. Оратор подчеркнул в этой связи, что отмена оружейного эмбарго вовсе не обязательно способствует эскалации войны. Скорее, она привела бы к созданию баланса, который способствовал бы ненасильственным вариантам поиска справедливого и устойчивого урегулирования. Он далее заявил, что международное сообщество должно «обезвредить» сербский военный потенциал либо отменить эмбарго на поставки вооружений, позволив тем самым Боснии и Герцеговине и Хорватии приобрести оборонный потенциал, необходимый для того, чтобы вынудить сербскую сторону согласиться на международное посредничество и выполнять результаты такого посредничества, а также соответствующие резолюции Совета Безопасности. В противном случае война в Боснии и Герцеговине будет продолжаться, а политическое урегулирование в Хорватии может оказаться подорванным до степени возобновления военных действий²¹³.

Представитель Албании вновь подтвердил позицию своей страны, согласно которой интенсивные дипломатические усилия вместе с другими мерами, включая применение силы, были бы самым приемлемым способом обеспечить мир. Он приветствовал ини-

²¹¹ Там же, стр. 31–33.

²¹² Там же, стр. 40–42.

²¹³ Там же, стр. 43–45.

циативу по созыву конференции на высоком уровне, обратил внимание на серьезную ситуацию в Косово и заявил, что урегулирование кризиса в Косово должно быть составным элементом мирного процесса. Правительство Албании вновь подтвердило свое мнение, согласно которому санкции в отношении Союзной Республики Югославия являются важным компонентом усилий международного сообщества по обеспечению мира в регионе и должны быть сохранены, несмотря на то, что Албания сталкивается с «огромными трудностями» в результате этих санкций²¹⁴.

В ходе прений ряд ораторов призывал к отмене эмбарго на поставки вооружений, с тем чтобы Босния и Герцеговина могла осуществить свое неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава²¹⁵. Другие ораторы выступали против этого, утверждая, что такой шаг не будет способствовать мирному урегулированию конфликта²¹⁶.

Решение от 29 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 29 апреля 1994 года²¹⁷ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности в ходе обсуждения ситуации в Республике Босния и Герцеговина и в безопасных районах, созданных согласно соответствующим резолюциям Совета, приняли к сведению рекомендации Генерального секретаря в отношении определения и претворения в жизнь концепции безопасных районов, содержащиеся в его докладах от 11 марта и 16 марта 1994 года.

Члены Совета просят Генерального секретаря представить к 10 мая 1994 года дальнейшие конкретные рекомендации, касающиеся процедур претворения в жизнь концепции безопасных районов в том виде, как она определена в резолюциях 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года.

Решение от 4 мая 1994 года (3374-е заседание): заявление Председателя

На своем 3374-м заседании 4 мая 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов

Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²¹⁸:

Совет Безопасности призывает стороны в конфликте в Республике Босния и Герцеговина заключить соглашение о полном прекращении военных действий, в полной мере соблюдать его и немедленно возобновить переговоры, не выдвигая предварительных условий, для достижения общего урегулирования. Он требует, чтобы стороны немедленно воздержались от любых наступательных военных действий и любых действий, которые могут привести к возобновлению боев.

Совет обеспокоен недавними свидетельствами усиления напряженности в ряде районов Республики Босния и Герцеговина, особенно в «Посавинском коридоре».

Совет приветствует сообщенные Секретариатом меры по обеспечению присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в районе «Посавинского коридора». Он просит Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии оперативно заниматься этим вопросом, а также добиваться расширения воздушного наблюдения за этим и другими районами напряженности. Совет призывает все стороны в полной мере сотрудничать со Специальным представителем и Силами в вопросе планируемого размещения. Он предупреждает стороны о серьезных последствиях любых наступательных военных действий в «Посавинском коридоре» и вокруг него.

Совет рассматривает дальнейшие решения по данному вопросу и будет продолжать активно заниматься им.

Решение от 25 мая 1994 года (3380-е заседание): заявление Председателя

19 мая 1994 года во исполнение резолюции 913 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ситуации в Боснии и Герцеговине, в частности в Горажде²¹⁹. Генеральный секретарь сообщил о том, что в Горажде сохраняется тупиковая ситуация и весьма напряженная обстановка. Далее он отметил, что, несмотря на ограничения в плане своего мандата и военных ресурсов, СООНО играли важную стабилизирующую роль и содействовали нормализации ситуации, особенно в Сараево и вокруг него, вдоль всей линии противостояния между боснийскими хорватскими и боснийскими правительственными силами, в Горажде, а также в Брчко и Посавинском коридоре в результате размещения военных наблюдателей с 7 мая 1994 года. Однако от СООНО нельзя бесконечно ожидать сохранения таких результатов, если в ближайшее время не будет достигнут прогресс на пути к заключению соглашения о всеобъемлющем прекращении огня и об окончании передвижений военных сил, техники и снаряжения. В этой связи Генеральный секретарь просил своего Специального представителя и СООНО незамедлительно связаться со сторонами, с тем чтобы провести как можно скорее встречу и добиться заключения соглашения по этому вопросу с учетом разъединения сил, вывода тяжелых вооружений и размещения войск СООНО между позициями сторон. Он также приветствовал прозвучавший 13 мая 1994 года в Женеве призыв

²¹⁴ Там же, стр. 50.

²¹⁵ Там же, стр. 3–6 (Пакистан), стр. 6–9 (Турция), стр. 9–13 (Малайзия), стр. 13–15 (Исламская Республика Иран), стр. 16 и 17 (Сенегал), стр. 17–19 (Саудовская Аравия), стр. 20–22 (Тунис), стр. 22–25 (Египет), стр. 25–27 (ОИК), стр. 27–29 (Босния и Герцеговина), стр. 30 и 31 (Оман), стр. 33–35 (Джибути), стр. 43–45 (Хорватия), стр. 45–47 (Судан) и стр. 47 и 48 (Бангладеш).

²¹⁶ Там же, стр. 31–33 (Российская Федерация), стр. 35 и 36 (Новая Зеландия), стр. 36–38 (Канада), стр. 39 и 40 (Швеция), стр. 40–42 (Югославия) и стр. 42 и 43 (Норвегия).

²¹⁷ S/1994/521.

²¹⁸ S/PRST/1994/23.

²¹⁹ S/1994/600.

«тройки» Европейского союза, Франции, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства к дальнейшему укреплению СООНО и просил Совет поддержать его предложение.

На своем 3380-м заседании, состоявшемся 25 мая 1994 года, Совет включил данный доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет предложил представителю Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²⁰:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение его резолюции 913 (1994).

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость активизации усилий по достижению общего политического урегулирования конфликта в Республике Босния и Герцеговина. Он призывает стороны возобновить без предварительных условий серьезные усилия по достижению политического урегулирования.

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость всеобъемлющего прекращения военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина. В этой связи Совет поддерживает решение Генерального секретаря в соответствии с пунктом 1 резолюции 913 (1994) возложить на своего Специального представителя и Командующего Силами Организации Объединенных Наций по охране задачу достижения всеобъемлющего прекращения военных действий. В этом контексте он приветствует призыв к такому прекращению военных действий в коммюнике от 13 мая 1994 года, принятом на встрече министров иностранных дел в Женеве.

Совет требует немедленного и полного выполнения своей резолюции 913 (1994) и в отношении Горажде призывает стороны в полной мере сотрудничать с Силами с этой целью.

Решение от 1 июня 1994 года (3387-е заседание): заявление Председателя

На своем 3387-м заседании 1 июня 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²¹:

Совет Безопасности напоминает о заявлении своего Председателя от 25 мая 1994 года.

Совет вновь подтверждает настоятельную необходимость всеобъемлющего прекращения боевых действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина и призывает стороны возобновить без предварительных условий серьезные усилия по достижению политического урегулирования. В этой связи он полностью поддерживает усилия Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии и Командующего Силами Организации Объ-

единенных Наций по охране по достижению такого прекращения боевых действий путем переговоров и приветствует решение о проведении в Женеве 2 июня 1994 года встречи с участием сторон. Он приветствует также сообщение о решении правительства Республики Босния и Герцеговина и боснийской сербской стороны принять участие в этой встрече. Совет настоятельно призывает стороны вести переговоры в духе доброй воли, с тем чтобы как можно скорее договориться о прекращении боевых действий.

С этой целью Совет решительно требует немедленно, полного и безоговорочного выполнения своей резолюции 913 (1994) от 22 апреля 1994 года и в этой связи одобряет усилия Сил по обеспечению осуществления этой резолюции. Он призывает обе стороны в полной мере сотрудничать с Силами в этих усилиях.

Решение от 30 июня 1994 года (3399-е заседание): заявление Председателя

На своем 3399-м заседании 30 июня 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²²:

Совет Безопасности подчеркивает свою поддержку соглашения между сторонами в конфликте от 8 июня 1994 года, в котором они договорились соблюдать прекращение огня в течение одного месяца начиная с 10 июня 1994 года. Совет выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что до настоящего времени стороны не выполнили это соглашение.

Совет вновь призывает стороны прекратить все наступательные военные операции и другие провокационные действия, а также все нарушения прекращения огня и «этническую чистку» и сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силами Организации Объединенных Наций по охране. Он также призывает стороны возобновить переговоры о всеобъемлющем прекращении военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина в целях достижения соглашения до момента истечения 10 июля 1994 года срока действия соглашения от 8 июня, продолжая в то же время переговоры, направленные на достижение справедливого и всеобъемлющего соглашения о мире.

Совет выражает сожаление по поводу всех случаев нападения на персонал Организации Объединенных Наций и призывает тех, кто несет за них ответственность, принять меры к недопущению подобных нападений. Он также осуждает введенные ограничения на свободу передвижения Сил и требует немедленной отмены этих ограничений, с тем чтобы Силы могли содействовать осуществлению соглашения от 8 июня.

Решение от 7 июля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 24 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²²³ Генеральный секретарь препроводил итоговый доклад Комиссии экспертов, созданной

²²⁰ S/PRST/1994/26.

²²¹ S/PRST/1994/29.

²²² S/PRST/1994/31.

²²³ S/1994/674.

во исполнение резолюции 780 (1992). Эта Комиссия была создана для изучения и анализа собранной ею информации в целях представления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии. Комиссия пришла к выводу, что такие серьезные нарушения совершались в широких масштабах. Далее она отметила, что так называемая «этническая чистка» осуществлялась некоторыми из сторон с такой методичностью, что возникли веские основания считать их результатом целенаправленной политики. Генеральный секретарь отметил, что разделяет выводы Комиссии и что по его распоряжению вся соответствующая информация, собранная Комиссией, была передана к Канцелярию Обвинителя Международного трибунала.

В письме от 7 июля 1994 года²²⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 24 мая 1994 года, препровождающее заключительный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992) Совета Безопасности от 6 октября 1992 года.

Члены Совета выражают признательность Комиссии экспертов за работу, проделанную при осуществлении ее мандата. Они с удовлетворением отметили, что база данных и вся другая информация, собранная Комиссией в ходе ее работы, была препровождена Канцелярии Обвинителя Международного трибунала.

Решение от 2 сентября 1994 года (3421-е заседание): заявление Председателя

На своем 3421-м заседании 2 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 1 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²²⁵ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²⁶:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен непрекращающимися сообщениями об актах «этнической чистки», совершаемых боснийской сербской стороной в районе Биелины. Он осуждает эту практику, где бы она ни происходила и кто бы ее ни осуществлял, и требует ее немедленного прекращения. Он также осуждает все нарушения международного гуманитарного права в рамках конфликта в Республике Босния и Герцеговина, за которые несут личную ответственность те, кто их совершает. В этой связи он призывает к полному осуществлению договоренности об освобождении задержанных лиц, содержащейся в Соглашении от 8 июня 1994 года, заключенном в Женеве. Он призывает к скорейшему освобождению всех задержанных и в этих целях призы-

вает предоставить доступ представителям Международного комитета Красного Креста, в частности ко всем задержанным в Лопаре и других точках в районе Биелины.

Совет вновь подтверждает важное значение, которое он придает праву свободного передвижения Сил Организации Объединенных Наций по охране по всей территории Республики Босния и Герцеговина. Он с тревогой отмечает, что боснийская сербская сторона не позволила Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии посетить Бая-Луку, Биелину и другие интересующие его районы, и решительно призывает ее разрешить такой доступ как для Специального представителя, так и для Сил. Он также выражает свою озабоченность по поводу продолжающегося ограничения доступа в Сараево и, в частности, закрытия боснийской сербской стороной ведущих через аэропорт путей, открытых в сотрудничестве с Силами после Соглашения от 17 марта 1994 года.

Решения от 23 сентября 1994 года (3428-е заседание): резолюции 941 (1994), 942 (1994) и 943 (1994)

На своем 3428-м заседании 23 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Афганистана, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Германии, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Канады, Малайзии, Сенегала, Туниса, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения этого пункта. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на тексты трех проектов резолюции: первый проект резолюции был подготовлен в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета²²⁷; второй проект резолюции был представлен Аргентиной, Германией, Джибути, Испанией, Нигерией, Оманом, Пакистаном, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой²²⁸; третий проект резолюции был представлен Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой²²⁹. Председатель также обратил внимание членов Советана на ряд других документов²³⁰.

²²⁷ S/1994/1083.

²²⁸ S/1994/1084.

²²⁹ S/1994/1085.

²³⁰ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 7, 12, 14 и 22 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1037, S/1994/1038, S/1994/1046, S/1994/1056 и S/1994/1087); письма представителя Хорватии от 9 и 19 сентября на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1040 и S/1994/1072); письма представителя Боснии и Герцеговины от 8 и 21 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1044 и S/1994/1079); письма представителя Хорватии от 14 и 16 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1052 и S/1994/1062); письмо представителя Словении от 9 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1055); письмо представителя Югославии от 15 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1060); письмо Генерального секретаря от 19 сентября

²²⁴ S/1994/800.

²²⁵ S/1994/1023.

²²⁶ S/PRST/1994/50.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что его делегация испытывает «смешанные чувства» в отношении трех проектов резолюций, представленных Совету. Его делегация поддерживает первый проект резолюции, касающийся преступлений «этнической чистки», совершаемых в оккупированных сербами районах Боснии и Герцеговины, однако интересуется, почему на то, чтобы поставить этот проект на голосование, потребовалось более трех месяцев и почему его текст сглажен таким образом, чтобы ослабить обязательства СООНО по размещению сил в районах, где происходила «этническая чистка». Что касается второго проекта резолюции, об ужесточении санкций в отношении боснийских сербов, то делегация Боснии и Герцеговины поддерживает его дух, однако сомневается в эффективности такой меры в достижении желаемых целей, особенно цели по ликвидации последствий агрессии и «этнической чистки». Что касается третьего проекта резолюции, в отношении ослабления санкций против Сербии и Черногории, то Босния и Герцеговина выступает против него, ибо он направлен на вознаграждение тех, кто был соучастником преступлений и разжигания войны, и никак не помогает жертве противостоять совершающимся преступлениям и агрессии, а потому является несбалансированным. Кроме того, проект не способствует необходимым улучшениям в области прав человека в Косово, Воеводине и Санджаке и не решает проблемы продолжающейся оккупации Хорватии. Он также направлен на вознаграждение Сербии и Черногории за ряд «самостоятельно разработанных мер по политическому курсу своей страны», и при этом никто не потребовал от Сербии и Черногории одобрения мирного плана Контактной группы путем признания Боснии и Герцеговины в ее собственных границах. Оратор также подверг сомнению способность режима контроля обеспечивать эффективное наблюдение за закрытием границы между Боснией и Герцеговиной и Сербией и Черногорией. В заключение он настоятельно призвал членов Совета не поддерживать этот проект резолюции²³¹.

Представитель Хорватии высказал от имени своего правительства серьезные оговорки в отношении проекта резолюции, касающегося ослабления санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия. Он утверждал, что санкции должны быть приостановлены лишь после того, как Совет получит конкретное и неоспоримое доказательство реального прогресса на местах, не только в Боснии и Герцеговине, но и в Хорватии. Кроме того, его делегация не может

игнорировать тот факт, что этот проект резолюции может не соответствовать духу резолюции 871 (1993), которая связывает режим санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия, с выполнением всех соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия. Поэтому его правительство поддержало бы временную отмену режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия лишь при наличии на местах реального прогресса в выполнении резолюции 871 (1993). Важным первым шагом было бы признание Союзной Республикой Югославия новых государств на территории бывшей Югославии, в рамках их международно признанных границ. Однако если Совет примет этот проект резолюции, то очень важной становится роль Миссии наблюдателей Международной конференции по бывшей Югославии, которая действует в условиях ограниченных ресурсов. Он предостерег от того, чтобы эта Миссия использовалась для достижения краткосрочных политических целей²³².

Представитель Германии, выступая от имени Европейского союза, заявил, что принятие трех проектов резолюций стало бы важным шагом в международных мирных усилиях и явилось бы недвусмысленным посланием боснийским сербам. Во-первых, Европейский союз осуждает «этнические чистки», которые боснийские сербы систематически проводили в занимаемых ими районах, и вновь подчеркивает значение деятельности Международного трибунала по бывшей Югославии. Во-вторых, боснийские сербы должны понять, что они будут и впредь оставаться в полной изоляции, пока не перестанут блокировать мирный процесс и не прекратят отвратительную практику «этнической чистки». Поэтому Европейский союз приветствует ужесточение санкций как средство усиления давления на боснийских сербов, цель которого — вынудить их согласиться с предложением о территориальном устройстве, представленном Контактной группой. В-третьих, в отношении приостановки некоторых санкций, введенных в отношении Союзной Республики Югославия, Европейский союз един во мнении, согласно которому решение президента Милошевича о закрытии границы заслуживает позитивной реакции со стороны международного сообщества. Таким образом, принятием этих трех проектов резолюций Совет подчеркнет, что те, кто избрали путь мира, получают от него поддержку, а те, кто упорно отвергает мир и идет по пути войны, окажутся в изоляции и предстанут перед судом²³³.

Представитель Турции отметил, что, по мнению его делегации, и первый проект резолюции, касающийся «этнической чистки», и второй проект резолюции, касающийся ужесточения санкций в отношении боснийских сербов, являются своевременными шагами и что их необходимо незамедлительно принять и эффективно проводить в жизнь. Однако у Турции имеются серьезные опасения в отношении своевременности и содержания третьего проекта резолюции, касающего-

1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о создании и начале операций Миссии Международной конференции по бывшей Югославии в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) (S/1994/1074); письма представителя Югославии от 19 и 20 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1075 и S/1994/1076); письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 21 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1081) и письмо представителя Пакистана от 22 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1088).

²³¹ S/PV.3428, стр. 3–5.

²³² Там же, стр. 5–7.

²³³ Там же, стр. 13 и 14.

ся ослабления санкций в отношении Сербии и Черногории, поскольку заявление Сербии о том, что она закрыла границу с Боснией и Герцеговиной, нуждается в проверке. Кроме того, выводы Миссии Международной конференции по бывшей Югославии прямо противоречат сообщениям независимых источников о том, что по-прежнему совершаются несанкционированные полеты вертолетов между Сербией и Черногорией и районами Боснии и Герцеговины, занятыми сербами. Турция призывала Председателя Совета Безопасности отложить рассмотрение проекта резолюции, с тем чтобы провести всеобъемлющее исследование этого вопроса. К сожалению, эта просьба не была рассмотрена благосклонно. Оратор утверждал, что ослабление санкций в этот момент станет неверным сигналом агрессору и будет подрывать мирный процесс. Между тем Босния и Герцеговина, которая добросовестно приняла мирный план Контактной группы, ожидает выполнения обещаний Контактной группы, в том числе касающихся реального и эффективного контроля границы, мер в ответ на «удушение» Сараево, расширения «запретных зон» и отмены оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. В заключение оратор настоятельно призвал сербскую сторону прекратить кампанию геноцида, направленную на закрепление своих территориальных завоеваний, и принять мирный план. Если она этого не сделает, то правительству Боснии и Герцеговины следует предоставить все необходимые средства для осуществления его неотъемлемого права на самооборону²³⁴.

Г-н Джэкич отметил, что решение о частичном приостановлении существующих санкций, хотя и представляет собой существенную подвижку по отношению к Югославии, тем не менее не является адекватным откликом на конструктивную роль Союзной Республики Югославия в поисках урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине. Что действительно необходимо, так это полная отмена всех санкций, и поэтому вызывает сожаление то, что условия для окончательной и полной отмены всех санкций определены исключительно в связи с сохранением политического давления. Союзная Республика Югославия рассчитывает на то, что с принятием проекта резолюции, ослабляющего санкции, процесс отмены всех видов санкций наберет силу и что законные права Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций и в других международных организациях будут вскоре восстановлены, с тем чтобы она могла вновь полностью занять свое место в международном сообществе²³⁵.

В ходе прений некоторые ораторы задавали вопрос о том, насколько уместно решение об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия, так как в отсутствие эффективного механизма контроля остаются сомнения в достоверности заявлений белградских властей относительно закрытия их границ с территориями, занятыми боснийскими сербами. Они утверждали, что, прежде чем принимать такое решение, Совету следует обеспечить, чтобы Сербия

и Черногория предприняли ряд шагов, включая признание Боснии и Герцеговины в ее нынешних границах, сотрудничество с Международным трибуналом, согласие с объявлением безопасным районом переданной мусульманско-хорватской федерации территории, составляющей 51 процент территории Боснии и Герцеговины, и снятие блокады Сараево. Вместо того чтобы ослаблять санкции, Совету Безопасности следует обеспечить выполнение его ранее принятых резолюций и дать правительству Боснии и Герцеговины возможность осуществить свое право на самооборону, отменив введенное в отношении него оружейное эмбарго²³⁶.

Однако другие ораторы выступили в поддержку ослабления санкций в знак признания положительной реакции белградских властей на предложенный Контактной группой мирный план и их решения о закрытии своих границ, утверждая, что эта мера может быть обращена вспять, если Сербия и Черногория нарушат свои обязательства²³⁷.

Выступая до голосования, представитель Джибути высказал мнение о том, что, прежде чем приступить к действиям по ослаблению санкций, необходимо рассмотреть некоторые важнейшие вопросы, такие как военный и гуманитарный дисбаланс в конфликте, признание Союзной Республикой Югославия Боснии в ее нынешних границах, сотрудничество Союзной Республики Югославия с Международным трибуналом, защита безопасного района Боснии и прекращение осады Сараево. Поэтому его делегации очень трудно поддержать любой проект резолюции, призывающий к частичной отмене санкций в данный момент²³⁸.

Представитель Китая заявил, что его делегация проголосует за проекты резолюций, осуждающих нарушения международного гуманитарного права и приостанавливающих действие некоторых аспектов санкций в отношении Союзной Республики Югославия, поскольку оба эти проекта резолюций отражают основную позицию Китая по этим вопросам. Однако он вновь подтвердил, что его страна в принципе не выступает за применение санкций или принудительных мер для урегулирования конфликта в бывшей Югославии. Необходимо приложить все силы для мирного урегулирования конфликта. По мнению оратора, вместо того чтобы положить конец войне, применение санкций и принудительных мер принесло огромные страдания странам и народам региона и нанесло огромный урон экономике тех третьих стран, которые осуществляют санкции, в частности государств, являющихся соседями Союзной Республики Югославия. Поэтому, исходя из этой принципиальной позиции, Китай воздержится при голосовании по проекту резолюции об ужесточении санкций в отношении боснийских сербов²³⁹.

²³⁶ Там же, стр. 3–5 (Босния и Герцеговина), стр. 5–7 (Хорватия), стр. 7–9 (Малайзия), стр. 9 и 10 (Исламская Республика Иран), стр. 10 и 11 (Сенегал), стр. 12 (Албания), стр. 14–16 (Египет), стр. 16 и 17 (Турция), стр. 22 и 23 (Иордания), стр. 24 и 25 (Афганистан), стр. 25 и 26 (Бангладеш) и стр. 26 и 27 (Тунис).

²³⁷ Там же, стр. 13 и 14 (Германия от имени Европейского союза) и стр. 21 и 22 (Канада).

²³⁸ Там же, стр. 27 и 28.

²³⁹ Там же, стр. 28 и 29.

²³⁴ Там же, стр. 16 и 17.

²³⁵ Там же, стр. 17–21.

Представитель Пакистана заявил о том, что его делегация не готова рассматривать вопрос даже о частичной отмене санкций в отношении Союзной Республики Югославия до тех пор, пока не будут ликвидированы последствия ее агрессии в Боснии и Герцеговине и не будут возвращены территории, оккупированные ею с помощью силы. В нынешних условиях смягчение санкций в отношении Союзной Республики Югославия равносильно поощрению и вознаграждению агрессора, и это подорвало бы мирный процесс и принесло бы в жертву принципы справедливости и равенства, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Кроме того, его делегация считает, что момент для представления данного проекта резолюции выбран в высшей степени неудачно, что он является неадекватным и преждевременным. Поэтому Пакистан будет голосовать против проекта резолюции о смягчении санкций²⁴⁰.

Представитель Руанды заявил о том, что его делегация поддерживает проекты резолюций об «этнических чистках» и укреплении режима санкций в отношении боснийских сербов. Хотя его делегация не возражает против содержания проекта резолюции об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), она считает, что ее принятие было бы несвоевременным шагом, поскольку события на местах находятся в явном противоречии с политикой правительства Руанды в отношении универсальных принципов в области прав человека и поскольку предыдущие резолюции Совета не были осуществлены. В этой связи его делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции²⁴¹.

Затем первый проект резолюции²⁴² был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 941 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

принимая к сведению информацию, представленную Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста, а также информацию, содержащуюся в других соответствующих докладах, в частности касательно серьезных нарушений международного гуманитарного права, затрагивающих несербское население в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

будучи глубоко обеспокоен кампанией террора, настойчиво и систематически проводимой силами боснийских сербов в Бая-Луке, Биелине и других районах Республики Босния и Герцеговина, находящихся под контролем боснийских сербов, как это описано в пунктах 5–79 вышеупомянутого доклада,

подчеркивая, что эта проводимая силами боснийских сербов практика «этнической чистки» представляет собой

явное нарушение международного гуманитарного права и создает серьезную угрозу усилиям по обеспечению мира,

выражая свою глубокую обеспокоенность по поводу того, что силы боснийских сербов по-прежнему отказывают Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силам Организации Объединенных Наций по охране в немедленном и беспрепятственном доступе в Бая-Луку, Биелину и другие районы, которые находятся под контролем боснийских сербов, как того потребовал Совет Безопасности в заявлении своего Председателя от 2 сентября 1994 года,

признавая, что Международный трибунал компетентен рассматривать серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии и что Совет по-прежнему привержен своим предыдущим резолюциям в отношении важности сотрудничества с Трибуналом,

будучи преисполнен решимости положить конец отвратительной и систематической практике «этнической чистки», где бы она ни происходила и кто бы ее ни осуществлял,

определяя, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности, вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает, что все стороны в конфликте обязаны выполнять свои обязательства согласно международному гуманитарному праву, и в частности Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года;*

2. *решительно осуждает все нарушения норм международного гуманитарного права, включая, в частности, неприемлемую практику «этнической чистки», проводимую в Бая-Луке, Биелине и других районах Республики Босния и Герцеговина, находящихся под контролем сил боснийских сербов, и вновь подтверждает, что те, кто совершает такие деяния или отдает приказы об их совершении, будут нести личную ответственность за такие деяния;*

3. *вновь заявляет о своей поддержке общепризнанных принципов, согласно которым все заявления и решения, сделанные или принятые под давлением, особенно те из них, которые касаются земли и собственности, считаются недействительными и все перемещенные лица должны иметь возможность мирно вернуться в свои прежние жилища;*

4. *требует, чтобы власти боснийских сербов немедленно прекратили свою кампанию «этнической чистки»;*

5. *требует, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила Специальному представителю Генерального секретаря, Силам Организации Объединенных Наций по охране, Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международному комитету Красного Креста беспрепятственный доступ в Бая-Луку, Биелину и другие районы, вызывающие озабоченность;*

6. *просит Генерального секретаря принять меры, когда это позволят условия, к разворачиванию военного персонала Сил и наблюдателей Организации Объединенных Наций в Бая-Луке, Биелине и других районах, вызывающих озабоченность, и активизировать его усилия в этой связи;*

7. *просит также Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету доклад об осуществлении настоящей резолюции;*

8. *постановляет рассмотреть любые дополнительные шаги, которые он может счесть необходимыми;*

²⁴⁰ Там же, стр. 31–33.

²⁴¹ Там же, стр. 33.

²⁴² S/1994/1083.

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции²⁴³ был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 942 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

заявляя о своей приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в целях оказания сторонам помощи в достижении урегулирования,

вновь подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами и добросовестно осуществлено ими, и осуждая решение боснийской сербской стороны отказаться принять предложенное территориальное урегулирование,

рассматривая меры, введенные настоящей резолюцией и его предыдущими соответствующими резолюциями, в качестве средства достижения урегулирования конфликта путем переговоров,

выражая свою поддержку продолжающимся усилиям государств-членов, в частности государств региона, по осуществлению его соответствующих резолюций,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

А

1. *выражает свое одобрение* предложенного территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено боснийским сторонам в качестве части общего мирного урегулирования;

2. *выражает свое удовлетворение* в связи с тем, что все стороны, за исключением боснийской сербской стороны, к настоящему моменту полностью приняли предложенное территориальное урегулирование;

3. *решительно осуждает* боснийскую сербскую сторону за ее отказ принять предложенное территориальное урегулирование и требует, чтобы эта сторона безоговорочно и полностью приняла это урегулирование;

4. *требует* от всех сторон продолжать соблюдать соглашение о прекращении огня, достигнутое 8 июня 1994 года, и воздерживаться от любых новых враждебных действий;

5. *заявляет о своей готовности* принять все необходимые меры для оказания помощи сторонам в осуществлении предложенного урегулирования, как только оно будет принято всеми сторонами, и в этой связи призывает государства, действуя индивидуально или через региональные организации или соглашения, эффективно сотрудничать с Генеральным секретарем в рамках его усилий по оказанию помощи сторонам в осуществлении предложенного урегулирования;

В

будучи преисполнен решимости укрепить и расширить меры, введенные его предыдущими резолюциями, в отношении тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов,

6. *призывает* государства воздерживаться от участия в любых политических переговорах с руководством боснийской сербской стороны до тех пор, пока эта сторона полностью не примет предложенное урегулирование;

7. *постановляет*, что государства не допускают:

i) экономическую деятельность, осуществляемую после даты принятия настоящей резолюции, в пределах своих территорий любым образованием, инкорпорированным или созданным где-либо, которые принадлежат или контролируются, прямо или косвенно:

a) любым лицом, или жителем, или любым образованием, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие, в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

b) любым образованием, инкорпорированным или созданным в соответствии с законодательством тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также

ii) экономическую деятельность, осуществляемую после даты принятия настоящей резолюции, в пределах своих территорий любым лицом или образованием, — включая те, что определены государствами в целях настоящей резолюции, — которое, как установлено, действует в интересах или от лица и в интересах любого образования, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или любого образования, определенного в подпункте (i), выше;

при условии, что:

a) государства могут разрешить осуществление такой деятельности в пределах своих территорий, убедившись в каждом конкретном случае, что эта деятельность не приведет к передаче имущества или имущественных интересов любому лицу или образованию, о которых говорится в подпункте (i) a или b, выше, и

b) ничто в настоящем пункте не препятствует предоставлению товаров, предназначенных исключительно для медицинских целей, и продуктов питания, о которых извещен Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) по Югославии, или товаров и продуктов для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, одобренных Комитетом;

8. *постановляет*, что государства аннулируют существующие разрешения и не выдают никаких новых разрешений в соответствии с пунктом 7, выше, в отношении любого лица или образования, нарушающего меры, введенные настоящей резолюцией, или нарушающего меры, введенные ранее принятыми соответствующими резолюциями, там, где эти нарушения произошли после даты принятия настоящей резолюции;

²⁴³ S/1994/1084.

9. *постановляет*, что государства рассматривают употребляемый в пункте 7, выше, термин «экономическая деятельность» как означающий:

a) все виды деятельности экономического характера, включая торговую, финансовую и промышленную деятельность и операции, в частности все виды деятельности экономического характера, имеющие отношение к использованию имущества или имущественных интересов или касающиеся их, затрагивающие их или связанные с ними,

b) осуществление прав, связанных с имуществом или имущественными интересами,

c) создание любого нового образования или изменение в управлении существующим образованием;

10. *постановляет*, что государства рассматривают термины «имущество» или «имущественные интересы», употребленные в пунктах 7 и 9, выше, как означающие средства, финансовые, материальные и нематериальные активы, имущественные права и пускаемые в оборот государством и частным сектором ценные бумаги и долговые документы, а также любые другие финансовые и экономические ресурсы;

11. *постановляет*, что государства, в которых имеются средства или другие финансовые активы или ресурсы:

i) любого образования, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

ii) любого образования, указанного в пункте 7 (i), выше, или любого лица или образования, указанного в пункте 7 (ii), выше,

должны требовать от всех лиц и образований в пределах своих территорий, имеющих такие средства или другие финансовые активы или ресурсы, заморозить их с целью обеспечить, чтобы ни эти, ни какие-либо другие средства или любые другие финансовые активы или ресурсы не предоставлялись, прямо или косвенно, любым вышеупомянутым лицам или образованиям и не использовались в интересах любых вышеупомянутых лиц или образований, за исключением:

a) платежей, осуществляемых в связи с деятельностью, санкционированной в соответствии с пунктом 7, выше, или

b) платежей, осуществляемых в связи с операциями, разрешенными правительством Республики Босния и Герцеговина в отношении лиц или образований в пределах ее территории,

при условии, что государства удостоверяются в том, что платежи лицам за пределами их территорий будут использованы в целях или в связи с деятельностью и операциями, в отношении которых испрашивается разрешение; и что в случае платежей, осуществляемых в соответствии с исключением a, выше, государства могут разрешать подобные платежи только после того, как они удостоверятся в каждом конкретном случае, что платежи не приведут к передаче средств или других финансовых активов или ресурсов любому лицу или образованию, о которых говорится в подпунктах a или b пункта 7 (i), выше;

12. *постановляет*, что государства должны обеспечить, чтобы все выплаты дивидендов, процентов или другого дохода по акциям, процентам, облигациям или долговым обязательствам или суммы, полученные от участия в использовании материальных и нематериальных активов или прав собственности или от их продажи или иной реализации, или от любых других операций с ними, причитающиеся:

i) любому образованию, включая любое торговое, промышленное или коммунальное предприятие в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, или

ii) любому образованию, указанному в пункте 7 (i), или любому лицу или образованию, указанному в пункте 7 (ii), выше,

начислялись лишь на замороженные счета;

13. *постановляет*, что предоставление услуг, как финансового, так и нефинансового характера, любому лицу или органу для целей любой деловой деятельности, ведущейся в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, запрещается, за исключением лишь a) услуг в области электросвязи, почтовых услуг и юридических услуг в соответствии с настоящей резолюцией и предыдущими соответствующими резолюциями, b) услуг, предоставление которых может потребоваться для гуманитарных или других исключительных целей, оказание которых должно утверждаться в каждом конкретном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), и c) услуг, предоставление которых разрешено правительством Республики Босния и Герцеговина;

14. *постановляет*, что государства должны препятствовать въезду на свою территорию:

a) представителей органов власти, в том числе законодательных органов, в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, офицеров воинских и военизированных формирований боснийских сербов, а также лиц, действующих от имени таких органов власти или формирований;

b) лиц, в отношении которых после принятия настоящей резолюции было установлено, что они оказывали финансовую, материальную, техническую, военную или иную материальную поддержку силам боснийских сербов в нарушение соответствующих резолюций Совета;

c) лиц, находящихся или проживающих в тех районах Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, в отношении которых было установлено, что они совершили нарушение или способствовали нарушению мер, изложенных в резолюции 820 (1993) от 17 апреля 1993 года и в настоящей резолюции, и просит Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), подготовить и вести постоянно обновляемый список лиц, подпадающих под действие настоящего пункта, на основе информации, представляемой государствами и компетентными региональными организациями, при условии, что ничто в настоящем пункте не требует от государства отказывать во въезде на его территорию его собственным гражданам, и при условии, что въезд включенного в список лица на территорию конкретного государства на конкретную дату может быть разрешен для целей, отвечающих обеспечению мирного процесса и не противоречащих настоящей резолюции и предыдущим соответствующим резолюциям, Комитетом или — в случае разногласий в Комитете — Советом;

15. *постановляет* запретить всем коммерческим речным судам заходить в порты на территории тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, за исключением тех случаев, когда такой заход разрешается в каждом конкретном случае Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991), или правительством Республики Босния и Герцеговина в отношении ее территории, либо когда возникают непредвиденные обстоятельства;

16. *постановляет*, что государства должны требовать, чтобы все партии товаров и продукции, предназначенные для тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, надлежащим образом предъявлялись к осмотру и либо физически досматривались миссиями по содействию осуществлению санкций или компетентными национальными властями при погрузке для проверки их содержимого и опломбирования, либо были уложены таким образом, чтобы можно было провести адекватную физическую проверку их содержимого;

17. *постановляет*, что государства, представляя Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), уведомления или заявки в отношении товаров, предназначенных исключительно для медицинских целей, продуктов питания и основных предметов гуманитарной помощи для тех районов Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, должны сообщать Комитету в целях его информации об источнике средств, из которого будут производиться выплаты;

18. *постановляет*, что государства при осуществлении мер, введенных настоящей резолюцией, должны предпринимать шаги с целью воспрепятствовать незаконному переводу средств в районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, из других мест и, в частности, из охраняемых Организацией Объединенных Наций районов в Хорватии;

19. *просит* Генерального секретаря оказать необходимую помощь Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и принять необходимые меры в Секретариате с этой целью;

20. *постановляет*, что положения, изложенные в настоящей резолюции, не распространяются на деятельность, связанную с Силами Организации Объединенных Наций по охране, Международной конференцией по бывшей Югославии или миссиями Европейского сообщества по наблюдению;

21. *постановляет* рассматривать меры, введенные настоящей резолюцией, по мере необходимости и в любом случае каждые четыре месяца с даты принятия настоящей резолюции и выражает свою готовность пересмотреть эти меры, если боснийская сербская сторона безоговорочно и полностью примет предложенное территориальное урегулирование;

22. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и незамедлительно рассматривать, когда в этом возникает необходимость, дополнительные шаги для достижения мирного урегулирования согласно соответствующим резолюциям Совета.

Затем третий проект резолюции²⁴⁴ был поставлен на голосование и принят 11 голосами против 2 (Джибути, Пакистан) при 2 воздержавшихся (Нигерия, Руанда) в качестве резолюции 943 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

заявляя о своей приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые представителями Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Рос-

сийской Федерации в целях оказания сторонам помощи в достижении урегулирования,

приветствуя решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) поддержать предложенное территориальное урегулирование для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено боснийским сторонам,

приветствуя также решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) закрыть международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

приветствуя далее решение властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) пригласить международную помощь в отношении прохождения поставок, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, через границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина,

отмечая в этой связи письмо Генерального секретаря от 19 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о создании и начале операций Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

призывая власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) обеспечивать эффективное закрытие границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*:

i) ограничения, установленные в пункте 7 резолюции 757 (1992), пункте 24 резолюции 820 (1993) в отношении летательных аппаратов, на которые не был наложен арест на дату принятия настоящей резолюции, и в других соответствующих резолюциях, которые касаются предоставления товаров и услуг, в отношении всех гражданских пассажирских полетов в аэропорт Белграда и из него только с пассажирами и личными вещами, но без груза, за исключением тех случаев, которые санкционированы согласно процедурам Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии,

ii) ограничения, установленные в пунктах 24 и 28 резолюции 820 (1993) и в других соответствующих резолюциях, которые касаются предоставления товаров и услуг, в отношении паромного сообщения между Баром в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и Бари в Италии для перевозки только пассажиров и личных вещей, но без груза, за исключением тех случаев, которые санкционированы согласно процедурам Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991);

²⁴⁴ S/1994/1085.

- iii) меры, установленные в подпунктах *b* и *c* пункта 8 резолюции 757 (1992) в отношении участия в спортивных состязаниях и культурных обменах,

приостанавливаются на начальный период в 100 дней на следующий день после получения Советом Безопасности доклада Генерального секретаря о том, что Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии удостоверили, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и что уже приняты меры в соответствии с решением властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) пригласить международную помощь в отношении прохождения через эту границу поставок, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей;

2. *предлагает* Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), принять соответствующие упрощенные процедуры для ускорения рассмотрения им заявок об оказании законной гуманитарной помощи, в частности заявлений от Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста;

3. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и далее просит Генерального секретаря незамедлительно уведомлять Совет о том, что эти власти не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть границу, если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии;

4. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент сообщит о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть границу, приостановление действия мер, о котором говорится в пункте 1, выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

5. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), в свете дальнейшего прогресса в развитии ситуации;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации подчеркнул важное значение пункта 5 постановляющей части резолюции 943 (1994), в котором предусматривается возможность рассмотрения Советом дальнейших шагов по ослаблению санкций в свете дальнейшего прогресса в развитии ситуации. Что касается резолюции 942 (1994) об ужесточении санк-

ций в отношении боснийских сербов, то оратор заявил о том, что цель этой резолюции состоит в том, чтобы добиться осознания боснийскими сербами безальтернативности политического решения. Он далее заявил о том, что его страна расценивает политику «этнической чистки» в качестве позорной практики и требует немедленного ее прекращения. Поэтому его делегация поддержала принятие резолюции с осуждением проводимой боснийскими сербами политики и отметила, в частности, положение резолюции об осуждении любых «этнических чисток», где бы они ни происходили или кем бы они ни совершались. Российская Федерация также сочла важными содержащиеся в принятых резолюциях положения о приверженности урегулированию конфликта в бывшей Югославии путем переговоров при сохранении территориальной целостности всех находящихся там государств в пределах их международно признанных границ²⁴⁵.

По мнению представителя Соединенных Штатов, только что принятые резолюции нацелены на то, чтобы оказать давление на боснийских сербов и продемонстрировать решимость Совета использовать «как кнут, так и пряник» в усилиях, направленных на то, чтобы подтолкнуть стороны к достижению урегулирования путем переговоров. Пытаясь ослабить санкции в отношении Союзной Республики Югославия, Совет признал тот факт, что ее правительство предприняло важный шаг, с тем чтобы убедить боснийских сербов пойти на предлагаемое урегулирование путем переговоров. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что Белград несет основную ответственность за события, произошедшие в бывшей Югославии за предшествующие три года. Несмотря на то, что они приветствовали признаки того, что Союзная Республика Югославия, возможно, изменила курс, они будут настаивать на том, чтобы эта страна выполняла свои обязательства держать границу закрытой. Приостановленные санкции вновь вступят в силу без дальнейшего вмешательства Совета в том случае, если когда-либо международная Миссия не сможет подтвердить закрытие границы. Правительству Союзной Республики Югославия не следует подвергать сомнению волю Соединенных Штатов отказаться от решения приостановить санкции, если станет известно, что граница вновь открыта. Народ Сербии и Черногории должен понять, что новые конкретные шаги в направлении мира приведут к дальнейшему ослаблению санкций. Соединенные Штаты настоятельно призвали Белград признать Хорватию и Боснию в рамках их международно признанных границ и использовать свое влияние на боснийских сербов, с тем чтобы направить их на путь урегулирования в соответствии с территориальной целостностью Хорватии. Они также будут настаивать на том, чтобы Союзной Республике Югославия не было позволено присоединиться к семье народов до тех пор, пока она не выполнит все соответствующие резолюции Совета. Белград должен понимать, что возврат к конфликту положит конец даже этому ограниченному приостановлению действия санкций и приведет к тому, что будут приняты

²⁴⁵ S/PV.3428, стр. 36 и 37.

еще более жесткие меры. Касаясь резолюции 941 (1994), оратор отметила, что осуждение «этнической чистки» является составной частью усилий, направленных на то, чтобы положить конец данному конфликту²⁴⁶.

Представитель Нигерии отметил уместность того, что резолюция 941 (1994) была принята в рамках главы VII, поскольку Совет не мог оставаться равнодушным к серьезным нарушениям международного гуманитарного права. Касаясь резолюции 942 (1994), оратор заявил о том, что руководство боснийских сербов должно понять, что единственный способ, благодаря которому они смогут присоединиться к другим членам международного сообщества, состоит в том, чтобы согласиться с урегулированием на основе переговоров. Нигерия призвала членов международного сообщества, особенно соседние государства и Союзную Республику Югославия, выполнить свои обязательства в соответствии с этой резолюцией для обеспечения полной изоляции политического и военного руководства боснийских сербов. Касаясь резолюции 943 (1994), оратор отметил сомнения в отношении Союзной Республики Югославия, особенно в том, что касается ее своевременности. Если бы Совет рассмотрел проект резолюции об ослаблении санкций после получения доклада Генерального секретаря о том, что граница фактически закрыта, то некоторые сомнения Нигерии были бы разрешены. Решение Совета об ослаблении санкций, когда ничего не изменилось на местах, может создать неправильное впечатление. Кроме того, основным условием для ослабления санкций должно было быть немедленное и четкое признание Боснии и Герцеговины в рамках ее международно признанных границ. Поэтому Нигерия воздержалась при голосовании по резолюции 943 (1994)²⁴⁷.

Представитель Омана заявил о том, что, несмотря на позицию как ОИК, так и Группы неприсоединившихся стран, которые высказали свою точку зрения, согласно которой представление резолюции 943 (1994) в тот момент было преждевременным, его делегация проголосовала за резолюцию 943 (1994) в знак уважения пожеланий большинства членов Совета и в надежде на то, что эта резолюция будет способствовать урегулированию положения в Боснии и Герцеговине. Тем не менее она подчеркнула, что отмена санкций должна осуществляться по истечении «испытательного срока», с тем чтобы можно было оценить мирные намерения Союзной Республикой Югославия. Если конкретный прогресс достигнут не будет, то меры, о которых говорится в резолюции, станут бессмысленными, а ситуация вернется к своему прежнему состоянию²⁴⁸.

Решение от 30 сентября 1994 года (3433-е заседание): заявление Председателя

На своем 3433-м заседании 30 сентября 1994 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике

Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁴⁹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен ухудшением ситуации с точки зрения безопасности в безопасном районе Сараево и других районах Боснии и Герцеговины, в том числе повышением уровня вооруженного насилия, преднамеренными нападениями на войска Сил Организации Объединенных Наций по охране и гуманитарный авиатранспорт, серьезными препятствиями для работы коммунальных служб и непрекращающимся ограничением движения транспорта и связи. Он отмечает, что в Сараево не была полностью восстановлена нормальная жизнь, как этого требует принятая им резолюция 900 (1994) от 4 марта 1994 года.

Совет выражает беспокойство в связи с преднамеренными приостановками коммунального обслуживания и предоставления услуг в области связи гражданскому населению в Сараево, а также затягиванием периода закрытия аэропорта Сараево для гуманитарного авиатранспорта и дороги через этот аэропорт, открытой при содействии Сил после заключения соглашения от 17 марта 1994 года, в результате действий боснийской сербской стороны. Совет призывает боснийскую сербскую сторону не препятствовать нормальному функционированию аэропорта Сараево. Он далее призывает боснийскую сербскую сторону содействовать усилиям, направленным на полное возобновление подачи газа и электричества в Сараево, вновь открыть все наземные маршруты в Сараево и отныне и впредь воздерживаться от создания помех для нормального функционирования этих и всех других коммунальных служб и средств связи и транспорта. Он призывает все стороны не препятствовать подаче газа или электричества гражданскому населению. Он вновь призывает все стороны при содействии Организации Объединенных Наций обеспечить полную свободу передвижения для гражданского населения и гуманитарных товаров в Сараево, из него и внутри этого города, устранить все помехи, препятствующие такой свободе передвижения и оказать помощь в восстановлении нормальной жизни в этом городе.

Совет осуждает, в частности, преднамеренное нападение на войска Сил, совершенное в Сараево 22 сентября 1994 года, — лишь одно из ряда нападений, имеющих явные признаки их преднамеренного совершения. Совет также с тревогой отмечает и безоговорочно осуждает заявления, сделанные, по сообщениям, руководством боснийских сербов, о том, что боснийская сербская сторона будет избирать объектом своих действий мероприятия Сил в отместку за принятие Советом резолюции, ужесточающей санкции против боснийских сербов. Он предупреждает руководство боснийских сербов о недопустимости каких-либо ответных действий, будь то против Сил или против какой-либо иной стороны, и в этом контексте приветствует усилия, предпринимаемые в поддержку войск Сил.

Совет полностью поддерживает усилия, предпринимаемые Силами с целью обеспечить выполнение мер, разработанных международным сообществом в интересах улучшения положения в Сараево. Он рекомендует обеим сторонам, и в частности боснийским сербам, уважать эти меры.

Совет решительно осуждает любые провокационные действия в Сараево и других районах Боснии и Герцеговины,

²⁴⁶ Там же, стр. 40 и 41.

²⁴⁷ Там же, стр. 41–44.

²⁴⁸ Там же, стр. 45–48.

²⁴⁹ S/PRST/1004/57.

кем бы они ни предпринимались, и требует немедленного прекращения таких действий.

Совет предлагает Специальному представителю Генерального секретаря по бывшей Югославии и Силам изучить в приоритетном порядке предложения в отношении демилитаризации Сараево.

Совет подтверждает свою решимость продолжать заниматься этим вопросом.

Обсуждение, состоявшееся 8 и 9 ноября 1994 года (3454-е заседание)

В письме от 3 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁵⁰ представитель Пакистана просил провести экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения ситуации в Боснии и Герцеговине в свете резолюции 49/10, которая была принята Генеральной Ассамблеей в тот же день.

На своем 3454-м заседании 8 и 9 ноября 1994 года Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Брунея-Даруссалама, Гвинеи-Бисау, Германии, Гондураса, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Камбоджи, Канады, Латвии, Малайзии, Марокко, Никарагуа, Норвегии, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Словении, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Хорватии и Эквадора, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе обсуждения рассматриваемого Советом пункта и пригласил г-на Энгына Ахмета Ансая, Постоянного наблюдателя ОИК при Организации Объединенных Наций.

Представитель Пакистана, выступая также в качестве Председателя Контактной группы ОИК, отметил, что министры иностранных дел ОИК на своей седьмой чрезвычайной конференции, состоявшейся в Исламабаде 7–9 сентября 1994 года, вновь заявили о неприменимости оружейного эмбарго, введенного в соответствии с резолюцией 713 (1991) в отношении Боснии и Герцеговины и Хорватии, и призвали Совет Безопасности подтвердить эту позицию. Они далее отметили, что если такого подтверждения со стороны Совета не последует, то государства — члены ОИК совместно с другими государствами, входящими в Организацию Объединенных Наций, сделают вывод, что государства-члены, действуя на индивидуальной или коллективной основе, могут предоставить средства самообороны правительству Боснии и Герцеговины. Что касается Пакистана, то он последовательно выступает за немедленное восстановление неотъемлемого права боснийского народа на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В этом контексте Пакистан приветствовал недавнюю инициативу Соединенных Штатов отменить эмбарго на поставки оружия и окажет поддержку скорейшему принятию соответствующего про-

екта резолюции. Вместе с тем Совет должен объявить всю выделенную мусульманско-хорватской федерации территорию, составляющую 51 процент, «безопасным районом». Совет также должен принять эффективные меры реагирования на любые дальнейшие нарушения своих резолюций, в частности резолюций, касающихся безопасных районов, путем применения силы и нанесения ударов с воздуха²⁵¹.

Представитель Франции заявил о том, что международное сообщество продолжит свои усилия, с тем чтобы преодолеть неуступчивость боснийских сербов, которые отвергли мирный план, предложенный Контактной группой, и поощрить тех, кто с ним согласился, к вступлению на путь общего урегулирования. В этой связи была выражена надежда на то, что Белград признает Боснию и Герцеговину, продолжит осуществление плана Контактной группы и не будет поддерживать политические и экономические отношения с боснийскими сербами, а также утвердит план Международной конференции по бывшей Югославии. Что касается боснийских сербов, то существует два способа для того, чтобы заставить их принять план Контактной группы: или они останутся в строгой политической и экономической изоляции, или необходимо подтвердить, что различные общины будут пользоваться равными в конституционном отношении правами. Касаясь вопроса об отмене оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины, оратор выразил опасение относительно того, что, если эмбарго будет отменено, под угрозой окажутся дипломатические усилия. Кроме того, СООНО были бы подвержены последствиям наступательных военных действий и репрессий. Такая мера привела бы к выводу Сил, что означало бы прекращение помощи и защиты многих людей. К тому же отмена оружейного эмбарго усилила бы напряженность между общинами в Боснии и Герцеговине и странами, которые возникли после распада бывшей Югославии²⁵².

Представитель Российской Федерации выразил озабоченность в связи с сообщениями о том, что нынешний виток наращивания военной эскалации в Боснии стал возможным в результате продолжающихся поставок оружия боснийским правительственным войскам в нарушение резолюции 713 (1993). Особую тревогу вызвало использование безопасных районов этими же войсками для осуществления нападений. Российская Федерация призвала боснийское правительство и все стороны отвергать попытки решения данной проблемы военными средствами. Кроме того, необходимо внести некоторые изменения в концепцию и режим безопасных районов, учитывая рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 9 мая 1994 года. Касаясь вопроса об отмене эмбарго, оратор выразил уверенность в том, что такой шаг будет крайней мерой, рассматривать которую можно только после того, когда будут исчерпаны все политические средства. Он заявил о том, что отмена эмбарго имела бы негативные последствия для политического процес-

²⁵⁰ S/1994/1248.

²⁵¹ S/PV.3454, стр. 2–5.

²⁵² Там же, стр. 5–7.

са, для продолжения оказания гуманитарной помощи и для деятельности СООНО²⁵³.

Представитель Соединенного Королевства заявил о том, что сохраняющаяся неуступчивость боснийских сербов представляет собой самое большое препятствие на пути к миру в Боснии. Однако новая готовность Белграда поддержать усилия Контактной группы и изолировать боснийских сербов также открывает новые возможности. От Белграда требуется, чтобы он предпринял важные шаги и признал Хорватию и Боснию, по-прежнему поддерживал план Контактной группы, продолжал соблюдать эмбарго в отношении боснийских сербов, а также решительно поддержал мирный план для Хорватии. Оратор также предупредил, что прогресс, уже достигнутый в деле поиска мира, будет поставлен под угрозу, если будет отменено эмбарго на поставки оружия. Поэтому Соединенное Королевство не смогло поддержать находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции²⁵⁴.

Представитель Сенегала заявил о том, что конфликт в Боснии и Герцеговине продемонстрировал, что санкции, какими бы эффективными они ни были, недостаточны для того, чтобы усмирить враждебные намерения агрессора. Поэтому Сенегал считает, что принятие предложенного проекта резолюции, предусматривающего отмену оружейного эмбарго, могло бы внести решающий вклад в восстановление равновесия сил. Ссылаясь на резолюцию 49/10 Генеральной Ассамблеи, оратор отметил, что Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Совет выполнить свои обязанности в соответствии со статьей 24 Устава и предпринять надлежащие шаги для восстановления суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Боснии и Герцеговины. Он отметил, что меры, предложенные в проекте резолюции, находящейся на рассмотрении Совета, были ответом на повторный призыв к Генеральной Ассамблеи, большинство членов которой считало, что неприменение к боснийской и хорватской сторонам резолюции 713 (1991) представляло собой не потенциальную угрозу распространения конфликта, а облегчение бремени, которое серьезным образом препятствовало способности государства — члена Организации Объединенных Наций осуществить свое неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. В заключение он заявил, что его делегация полностью поддерживает проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета²⁵⁵.

Представитель Германии, выступая от имени Европейского союза, заявил о том, что Белград мог бы значительным образом улучшить перспективы мирного урегулирования путем принятия ряда шагов, включая признание Боснии и Хорватии в рамках их международно признанных границ, дальнейшей поддержки плана Контактной группы, поддержки плана для Хорватии Международной конференции по бывшей Югос-

лавии и дальнейшего осуществления санкций в отношении боснийских сербов. Касаясь вопроса о снятии оружейного эмбарго, оратор заявил о том, что такой шаг должен оставаться последним средством, которым следует воспользоваться только после того, когда будут испробованы все пути к обеспечению политического урегулирования²⁵⁶.

Представитель Словении напомнил о том, что эмбарго было введено против бывшей Югославии еще в 1991 году, когда это государство по-прежнему существовало, при этом действие эмбарго было перенесено на ставшие его преемниками государства, входившие в состав бывшей Югославии, в условиях сложившейся в 1992 году весьма специфической ситуации. За истекшее с тех пор время государства-преемники бывшей Югославии почти полностью преобразились, и давно назрела необходимость в дискуссии, в рамках которой были бы полностью учтены новые реалии. Оратор отметил, что, хотя имеется много причин для сохранения оружейного эмбарго в качестве составной части режима санкций, введенных Советом, до тех пор, пока не будут созданы условия для отмены этих санкций, существует необходимость в признании факта неприменимости оружейного эмбарго к тем, кто осуществляет свое право на законную самооборону. Вся концепция коллективной безопасности базируется на принципе взаимодополняемости самообороны и международных действий, что должно обеспечивать эффективные гарантии защиты государств, сохранения их территориальной целостности и политической независимости. Он далее заявил о том, что никаких оснований для сохранения оружейного эмбарго в отношении его страны не существует. Словения не является и никогда не была участником вооруженного конфликта, ставшего причиной введения этого оружейного эмбарго. Поэтому отмена Советом действия соответствующих пунктов резолюций 713 (1991), 724 (1991), 727 (1992) и 762 (1992) является не только уместным, но и необходимым шагом²⁵⁷.

Касаясь вопроса о снятии оружейного эмбарго, представитель Республики Корея заявил о том, что его делегация разделяет сомнения тех государств, которые опасаются, что отмена эмбарго усугубит существующее положение. По этой причине Республика Корея год назад воздержалась при голосовании по резолюции 48/88 Генеральной Ассамблеи. Однако в ходе недавнего голосования по резолюции 49/10 Республика Корея проголосовала положительно с учетом того, что, поскольку международное сообщество не смогло обеспечить мир в регионе, его нравственный и политический долг состоит в том, чтобы откликнуться на законные требования боснийского народа, который обеспокоен своим выживанием. Его делегация отметила, что в проекте резолюции предусмотрена отсрочка отмены такого эмбарго на срок в шесть месяцев, что, по ее мнению, является «разумным шагом». Она подчеркнула, что проект не задуман как шаг в направлении активизации вооруженной борьбы в Боснии, а нацелен на прекращение

²⁵³ Там же, стр. 7 и 8.

²⁵⁴ Там же, стр. 8–10.

²⁵⁵ Там же, стр. 19 и 20.

²⁵⁶ Там же, стр. 23–25.

²⁵⁷ Там же, стр. 27–29.

военных действий. Международное сообщество должно усилить давление на боснийских сербов, и Республика Корея считает, что перспективы отмены эмбарго на поставки оружия — это самое убедительное оружие для воздействия на «сербскую неуступчивость»²⁵⁸.

Представитель Хорватии отметил, что равновесие сил, которое является предварительным условием для политического урегулирования и справедливого и прочного мира в Боснии и Герцеговине, не было достигнуто с помощью мер, принятых до сего времени международным сообществом. Совет должен разработать новые механизмы, которые приведут к установлению мира, такие, как отмена оружейного эмбарго в отношении Федерации Боснии и Герцеговины. Отмена оружейного эмбарго будет не шагом к войне, а «прыжком к миру», что создаст новый желательный баланс сил в регионе. Касаясь положения в Хорватии, оратор приветствовал включение отдельного пункта в преамбулу проекта резолюции, который находился на рассмотрении Совета и в котором ставился вопрос о дальнейшем применении оружейного эмбарго в отношении Хорватии. По словам оратора, поскольку проект резолюции отсрочил отмену оружейного эмбарго на шесть месяцев, было бы логичным распространить и на его правительство решение об отмене оружейного эмбарго через шесть месяцев²⁵⁹.

Г-н Джёкич заявил о том, что призывы к отмене оружейного эмбарго в отношении боснийских мусульман и осуществлению наступательных воздушных рейдов в отношении боснийских сербов могут привести только к эскалации конфликта. Отметив, что усилия по урегулированию кризиса пока не были эффективными, он заявил о том, что незамедлительная и безусловная отмена всех санкций в отношении Союзной Республики Югославия создала бы условия для установления скорейшего, справедливого и прочного мира. Югославия готова принять любое решение, согласованное воюющими сторонами, на основе полного равенства и уважения законных прав всех трех боснийских народов, и она готова признать бывшие югославские республики после того, как будут решены все сохраняющиеся вопросы. Она убеждена в том, что план Контактной группы является единственным жизнеспособным методом прекращения кризиса и нахождения справедливого и прочного решения, и она призывает все стороны незамедлительно и безоговорочно прекратить все военные действия и строго придерживаться соглашения о прекращении огня²⁶⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины задал вопрос о том, какой вариант остается у его страны. Если бы его стране пришлось выбирать между сохранением СООНО и отменой оружейного эмбарго, то она выбрала бы последнее. Однако необязательно заставлять ее выбирать одно из двух. Скорее, оба варианта могут оказаться возможными. Его правительство считает, что усилия СООНО могут быть дополнены мерами, которые эффективным образом позволят боснийцам защитить

себя, путем отмены эмбарго на поставки оружия или на основе общего миротворческого процесса. Отметив, что его страна сделала множество уступок в прошлом, представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что был достигнут еще один компромисс, когда к Совету была обращена просьба отменить оружейное эмбарго и отсрочить применение этого решения на шесть месяцев, предоставить международному сообществу и Контактной группе последнюю возможность вынудить боснийских сербов согласиться с мирным планом²⁶¹.

Председатель, выступая в качестве Представителя Соединенных Штатов, заявила о том, что ее правительство представило проект резолюции, в соответствии с которым оружейное эмбарго будет отменено через шесть месяцев, если к тому времени боснийские сербы не согласятся на какой-либо вариант урегулирования. Она заявила о том, что нет никаких юридических оснований для отказа правительству Боснии в праве на самооборону. Босния и Герцеговина не нападала на своих соседей, не оказывала поддержки актам международного терроризма и не злоупотребляла своими обязанностями в качестве суверенной державы. Реальный вопрос, находящийся на рассмотрении Совета, состоит в том, сможет ли он в конечном итоге обратить слова в действия, потому что лишь решительные действия способны породить давление, необходимое для прекращения этой войны. Оратор заявила, что, в соответствии с проектом резолюции, поставки оружия в Боснию не начнутся до истечения шестимесячного срока. За это время возможности боснийских сербов по ведению боевых действий могут быть ограничены путем ужесточения режима санкций. Кроме того, перспектива отмены эмбарго в случае, если боснийские сербы и далее будут отвергать мирный процесс, должна послужить им «веским» основанием согласиться на предложенный Контактной группой план территориального урегулирования. Соединенные Штаты полны решимости продолжать следовать твердому курсу. Состоявшееся в Совете и Генеральной Ассамблее обсуждение указало на то, что значительное большинство государств — членов Организации Объединенных Наций выступает в поддержку отмены оружейного эмбарго в отношении Боснии²⁶².

Ряд ораторов высказались в поддержку проекта резолюции Соединенных Штатов об отмене оружейного эмбарго²⁶³, при этом некоторые из них призвали к укреплению мандата СООНО²⁶⁴, а другие выступили

²⁶¹ S/PV.3454 (Resumption 1), стр. 3–10.

²⁶² S/PV.3454 (Resumption 2), стр. 15–17.

²⁶³ S/PV.3454, стр. 2–5 (Пакистан), стр. 13 и 14 (Оман), стр. 19 и 20 (Сенегал), стр. 20 и 21 (Малайзия), стр. 22 и 23 (Турция), стр. 25 и 26 (Бруней-Даруссалам), стр. 26 и 27 (Афганистан), стр. 30 и 31 (Республика Корея), стр. 31–33 (Хорватия), стр. 33–35 (Бангладеш), стр. 35–37 (Исламская Республика Иран) и стр. 37 и 38 (Алжир); S/PV.3454 (Resumption 1): стр. 3–10 (Босния и Герцеговина), стр. 12–15 (Иордания), стр. 13–17 (Марокко), стр. 17–19 (Египет), стр. 20–22 (Камбоджа), стр. 22 и 23 (Никарагуа), стр. 23 и 24 (Албания) и стр. 24–26 (Индонезия); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 2 и 3 (Судан), стр. 3 и 4 (Тунис), стр. 8 и 9 (Гвинея-Бисау), стр. 10–12 (ОИК), стр. 12 и 13 (Тайланд); стр. 13 и 14 (Джибути) и стр. 14–18 (Соединенные Штаты).

²⁶⁴ S/PV.3454, стр. 20 и 21 (Малайзия), стр. 22 и 23 (Турция) и стр. 33–35 (Бангладеш); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 10–12 (ОИК).

²⁵⁸ Там же, стр. 30 и 31.

²⁵⁹ Там же, стр. 31–33.

²⁶⁰ Там же, стр. 38–41.

против отмены эмбарго или выразили сомнения относительно этого²⁶⁵, аргументируя это тем, что это приведет к развалу СООНО и что усилия необходимо сосредоточить на политическом решении.

Решение от 13 ноября 1994 года (3456-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁶ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо президента Боснии и Герцеговины от той же даты. В этом письме президент сообщил, что положение в «безопасном районе» Бихача и вокруг него продолжает ухудшаться и что из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, сербские повстанцы совершили многочисленные нападения, повлекшие за собой значительные жертвы со стороны гражданского населения. С учетом сложившейся ситуации он просил провести экстренное заседание Совета Безопасности.

Письмом от 12 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁷ представитель Хорватии препроводил письмо заместителя премьер-министра Хорватии от той же даты. В этом письме заместитель премьер-министра сообщил, что положение в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в Боснии и Герцеговине ухудшилось в такой степени, что это обуславливает необходимость принятия решительных и незамедлительных мер Советом Безопасности, СООНО и НАТО, и просил Совет провести экстренное заседание, с тем чтобы проанализировать общее положение в районе и рассмотреть требования, которые были разработаны в письме представителя Хорватии от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁶⁸. В число этих требований входило следующее: *a*) продление режима запретной зоны в оккупированных районах хорватской территории; и *b*) задействование сил НАТО на оккупированных территориях и в воздушном пространстве Хорватии, в тех случаях, когда нарушаются резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

На своем 3456-м заседании, состоявшемся 13 ноября 1994 года во исполнение просьб, изложенных в вышеупомянутых письмах, Совет включил эти письма в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на

ряд документов²⁶⁹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета Безопасности она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷⁰:

Совет Безопасности с тревогой отмечает недавнюю эскалацию боевых действий в районе Бихача и вызванный этим поток беженцев и перемещенных лиц. Он настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий и проявлять максимальную сдержанность.

Совет осуждает любые нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности так называемые крайние сербские силы, полностью уважали эту границу и воздерживались от враждебных действий за ее пределами.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых действий, которые могут привести к дальнейшей эскалации боевых действий.

Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, незамедлительно обеспечили в сотрудничестве с Силами Организации Объединенных Наций по охране беспрепятственный доступ к гуманитарным поставкам.

Совет выражает полную поддержку усилиям Сил и призывает стороны обеспечить защиту и безопасность Сил, беспрепятственный доступ к поставкам и свободу их передвижения.

Совет подчеркивает важное значение своих резолюций о безопасных районах и требует, чтобы все, кого это касается, содействовали осуществлению этих резолюций, и в этой связи просит Генерального секретаря как можно скорее представить доклад о любых дальнейших мерах по стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него с учетом опыта, приобретенного Силами в Бихаче и в других безопасных районах.

Решение от 18 ноября 1994 года (3460-е заседание): заявление Председателя

На своем 3460-м заседании 18 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷¹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета Безопасности она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷²:

²⁶⁵ S/PV.3454, стр. 5–7 (Франция); стр. 7 и 8 (Российская Федерация); стр. 8–10 (Соединенное Королевство); стр. 10–12 (Чешская Республика); стр. 12–14 (Новая Зеландия); стр. 16 и 17 (Бразилия); стр. 17 и 18 (Испания); стр. 23–25 (Германия от имени Европейского союза); стр. 38–41 (Югославия); S/PV.3454 (Resumption 1): стр. 10 и 11 (Норвегия от имени стран Северной Европы); стр. 19 (Эквадор); и стр. 26 и 27 (Гондурас); и S/PV.3454 (Resumption 2): стр. 6 и 7 (Канада); и стр. 7 и 8 (Болгария).

²⁶⁶ S/1994/1283.

²⁶⁷ S/1994/1286.

²⁶⁸ S/1994/1285.

²⁶⁹ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 9 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1271); письмо представителя Хорватии от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1285); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 12 ноября на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от 11 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1287).

²⁷⁰ S/PRST/1994/66.

²⁷¹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 14, 14, 15 и 16 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1289, S/1994/1292, S/1994/1294 и S/1994/1300, соответственно); и письмо представителя Исламской Республики Иран от 15 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1295).

²⁷² S/PRST/1994/69.

Совет Безопасности в самых решительных выражениях осуждает нападение на безопасный район Бихача, совершенное самолетами, принадлежащими так называемым краинским сербским силам, в ходе которого были сброшены напалмовая и кассетная бомбы в юго-западной части Бихача, в явное нарушение статуса Бихача как безопасного района. Это нарушение является тем более серьезным ввиду угрозы, которую оно представляет собой для войск Сил Организации Объединенных Наций по охране, развернутых в безопасном районе Бихача.

Совет также осуждает артиллерийский обстрел так называемыми краинскими сербскими силами из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, как вопиющее нарушение территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Он требует от всех сторон и других, кого это касается, в частности так называемых краинских сербских сил, немедленно прекратить все враждебные действия через международную границу между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина.

Совет требует далее, чтобы был немедленно положен конец всей военной деятельности, которая угрожает жизни персонала Сил, размещенного в районе Бихача, и чтобы все стороны и другие, кого это касается, в частности так называемые краинские сербские силы, восстановили свободу передвижения персонала Сил в районе Бихача и вокруг него, включая его беспрепятственный доступ к поставкам.

Совет призывает все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий, которые могли бы привести к дальнейшей эскалации боевых действий, и также призывает их в срочном порядке достичь прекращения огня в районе Бихача.

Решение от 19 ноября 1994 года (3462-е заседание): резолюция 959 (1994)

На своем 3462-м заседании 19 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²⁷³.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил о том, что, как понимает его делегация, проект резолюции нацелен на поддержку усилий СООНО, осуществляемых в рамках его мандата в области поддержания мира. Босния и Герцеговина поддерживала все такие усилия по сохранению своей территориальной целостности и суверенитета и с учетом интересов своих граждан. До тех пор, пока боснийские сербы не согласятся с планом Контактной группы, и до тех пор, пока не будут осуществляться всеобъемлющие усилия по установлению мира, концепция безопасных районов будет выступать в качестве второстепенного средства в рамках обязанностей и усилий Боснии и Герцеговины в обла-

сти обороны и поддержания мира. Касаясь вопроса о Сараево, оратор отметил, что его делегация выступает за демилитаризацию этого города в соответствии с планом Контактной группы. Босния и Герцеговина готова оценить варианты в отношении других безопасных районов, которые не подрывают ее территориальной целостности или суверенитета²⁷⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 959 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и в частности резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

вновь подтверждая необходимость прочного мирного урегулирования, которое должно быть подписано всеми боснийскими сторонами и добросовестно осуществлено ими, и осуждая решение боснийско-сербской стороны отказаться принять предложенное территориальное урегулирование,

вновь подтверждая также независимость, суверенитет и территориальную целостность Республики Босния и Герцеговина,

выражая особую озабоченность по поводу недавней эскалации боевых действий в Бихачском анклав, включая действия в безопасных районах, из них и вокруг них, и вызванного ими потока беженцев и перемещенных лиц,

учитывая важное значение содействию возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома,

принимая к сведению доклады Генерального секретаря от 11 марта и 16 марта 1994 года и содержащиеся в его докладе от 9 мая 1994 года рекомендации в отношении определения и реализации концепции безопасных районов,

ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности от 6 апреля, 30 июня, 13 ноября и 18 ноября 1994 года,

подтверждая свои предыдущие призывы ко всем сторонам и другим, кого это касается, воздерживаться от любых враждебных действий, которые могут привести к дальнейшей эскалации боев, и в срочном порядке добиться прекращения огня в районе Бихача,

вновь отмечая важность сохранения Сараево, столицы Республики Босния и Герцеговина, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра и отмечая в этой связи положительный вклад, который может внести соглашение между сторонами о демилитаризации Сараево в реализацию этой цели, в восстановление нормальной жизни в Сараево и достижение всеобщего урегулирования в соответствии с мирным планом Контактной группы,

принимая к сведению коммюнике по Боснии и Герцеговине, опубликованное 30 июля 1994 года «тройкой» Европейского союза и министрами иностранных дел Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, и, в частности, их приверженность укреплению режима безопасных районов,

1. *выражает свою серьезную озабоченность* по поводу недавних военных действий в Боснии и Герцеговине;

2. *осуждает* любые нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина и требует, чтобы все стороны и другие, кого это

²⁷³ S/1994/1317.

²⁷⁴ S/PV.3462, стр. 2 и 3.

касается, и, в частности, так называемые краинские сербские силы, полностью уважали эту границу и воздерживались от враждебных действий через нее;

3. *выражает свою полную поддержку усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране с целью обеспечения выполнения резолюций Совета Безопасности по безопасным районам;*

4. *призывает все боснийские стороны полностью уважать статус и функции Сил и сотрудничать с ними в их усилиях по обеспечению осуществления резолюций Совета Безопасности по безопасным районам и требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, проявляли максимальную сдержанность и положили конец всем враждебным действиям в безопасных районах и вокруг них, с тем чтобы обеспечить Силам возможность выполнять их соответствующий мандат эффективно и безопасно;*

5. *просит* Генерального секретаря обновить его рекомендации о порядке реализации концепции безопасных районов и поощрять Силы, в сотрудничестве с боснийскими сторонами, продолжать их усилия по достижению соглашения относительно укрепления режима безопасных районов, учитывая конкретную ситуацию в каждом случае, и напоминает о своей просьбе, обращенной к Генеральному секретарю в заявлении Председателя Совета Безопасности от 13 ноября 1994 года, представить как можно скорее доклад о любых дальнейших мерах по стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него;

6. *просит далее* Генерального секретаря и Силы активизировать усилия, направленные на достижение соглашения с боснийскими сторонами о порядке демилитаризации Сараево, с учетом необходимости восстановления нормальной жизни в городе и обеспечения свободного доступа в город и из него сухопутным и воздушным путем и свободного и беспрепятственного перемещения людей, товаров и услуг в город и вокруг него в соответствии с его резолюцией 900 (1994), в частности пунктом 2;

7. *просит* Генерального секретаря представить доклад об осуществлении настоящей резолюции к 1 декабря 1994 года;

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Новой Зеландии отметил, что, хотя его делегация голосовала в поддержку только что принятой резолюции, у нее, тем не менее, имелись некоторые оговорки. Эти оговорки сводились к тому, что безопасные районы в ряде случаев толковались ограничительно, что противоречит духу и цели резолюций 824 (1993) и 836 (1993). Кроме того, у его делегации имелись замечания в отношении многих выводов, содержащихся в докладах Генерального секретаря. Новая Зеландия считает, что любое их обновление, к чему призывает резолюция в пункте 5 своей постановляющей части, потребует определенного радикального анализа, а не просто модернизации. Она также полагает, что мирный план Контактной группы во многом изменил основные параметры, в соответствии с которыми должна быть пересмотрена концепция безопасных районов. Совет Безопасности одобрил и поддержал план Контактной группы, однако на консенсус в Совете могут рассчитывать лишь предложения по определению географических границ будущих демилитаризованных безопасных районов, которые предусматривают создание достаточно об-

ширных районов, где население сможет вести нормальную жизнь. Кроме того, общие рамки таких будущих демилитаризованных безопасных районов должны укреплять, а не подрывать режим безопасных районов, предусмотренных в плане Контактной группы²⁷⁵.

Решение от 26 ноября 1994 года (3466-е заседание): заявление Председателя

В письме от 25 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁷⁶ представитель Боснии и Герцеговины просил провести чрезвычайное заседание Совета ввиду продолжающихся нападений на безопасный район Бихача и его оккупации так называемыми боснийско-хорватскими сербскими силами.

На своем 3466-м заседании, состоявшемся 26 ноября 1994 года во исполнение просьбы, содержащейся в вышеуказанном письме, Совет включил вопрос об этом письме в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷⁷ и заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁷⁸:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей глубокой озабоченности в связи с ухудшающимся положением в Республике Босния и Герцеговина, в частности в районе Бихача и особенно в безопасном районе Бихача. Он самым решительным образом осуждает все нарушения безопасного района Бихача, кем бы они ни совершались, в частности вопиющее и грубое вторжение в этот безопасный район боснийских сербских сил. Он также с озабоченностью отмечает военные действия в районе Велика-Кладуша. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, согласились на немедленное и безоговорочное прекращение огня в районе Бихача, и в частности в безопасном районе Бихача и вокруг него, и выполнили эту договоренность. Он призывает все стороны активизировать переговоры по вопросу о прекращении огня и прекращении военных действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина для достижения территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, предложенного Контактной группой в качестве части общего мирного урегулирования.

Совет заявляет о своей полной поддержке неустанных усилий персонала Организации Объединенных Наций по достижению прекращения огня в районе Бихача, а также усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране по осуществлению своего мандата с целью сдерживания нападений на безопасные районы. Совет настаивает на выво-

²⁷⁵ Там же, стр. 6 и 7.

²⁷⁶ S/1994/1342.

²⁷⁷ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 19, 21, 22, 25, 26, 26 и 26 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1319, S/1994/1325, S/1994/1328, S/1994/1343, S/1994/1346, S/1994/1347 и S/1994/1348, соответственно); письмо представителя Хорватии от 22 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1327); письмо представителя Югославии от 22 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1329); а также письмо представителя Российской Федерации от 25 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1345).

²⁷⁸ S/PRST/1994/71.

де всех боснийских сербских военных сил из безопасного района Бихача и на необходимости обеспечения полного уважения всеми сторонами безопасных районов, в частности в интересах гражданского населения. Совет призывает все стороны и других, кого это касается, в полном объеме сотрудничать в осуществлении этих усилий. Совет обращает особое внимание на положения резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года, которые дают Силам возможность выполнять свой мандат в отношении безопасных районов.

Совет выражает признательность Силам, в том числе персоналу, находящемуся в районе Бихача, и в частности военнослужащим Бангладеш, за важный вклад, который они вносят в этих тяжелых условиях. Он призывает стороны и других, кого это касается, обеспечить свободу передвижения персонала Сил и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и доступ Сил и гражданского населения к необходимым поставкам на всей территории Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия.

Совет осуждает нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина так называемыми крайними сербскими силами и другими, кого это касается, в районе Бихача. Он требует немедленно прекратить все враждебные действия через эту международную границу и требует также, чтобы все так называемые крайние сербские силы были немедленно выведены с территории Республики Босния и Герцеговина.

Совет вновь заявляет о своей полной поддержке предложенного территориального урегулирования для Республики Босния и Герцеговина, которое было представлено сторонам Контактной группой в качестве части общего мирного урегулирования. Совет вновь заявляет о своем осуждении отказа боснийской сербской стороны принять предложенное территориальное урегулирование и требует, чтобы эта сторона безоговорочно и полностью приняла его.

Совет будет следить за соблюдением положений настоящего заявления и реагировать соответствующим образом.

Решение от 29 ноября 1994 года (3471-е заседание): заявление Председателя

На своем 3471-м заседании 29 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд документов²⁷⁹ и заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление²⁸⁰:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей озабоченности в связи с продолжающимся конфликтом в Республике Босния и Герцеговина, в том числе в Бихачском районе и, в частности, в безопасном районе Бихача и вокруг него. Он по-прежнему испытывает озабоченность в связи с вопиющим нарушением статуса безопасного района Бихача. Совет по-прежнему полон решимости оказать поддержку усилиям в целях мирного урегулирования этого конфликта на основе переговоров в соответствии с его предыдущими резолюциями и предложениями Контактной группы.

²⁷⁹ Письма представителя Боснии и Герцеговины от 26 и 28 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1348 и S/1994/1351).

²⁸⁰ S/PRST/1994/74.

Совет заявляет о своей полной поддержке усилий представителей Организации Объединенных Наций с целью стабилизации положения в безопасном районе Бихача и вокруг него. Он с удовлетворением принимает к сведению предложение, которое было представлено сторонами представителями Организации Объединенных Наций с целью немедленного и безоговорочного прекращения огня в районе Бихача, за которым должно последовать прекращение огня на всей территории Республики Босния и Герцеговина, размещение Сил Организации Объединенных Наций по охране в качестве разъединяющих сил в безопасном районе Бихача, полная демилитаризация безопасного района, включая вывод из него всех военных сил, и открытие коридоров для доставки гуманитарных грузов. Совет приветствует принятие этого предложения боснийским правительством и призывает боснийскую сербскую сторону также принять его.

Совет приветствует предстоящий визит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Республику Босния и Герцеговина. Он требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в полной мере сотрудничали с Генеральным секретарем в его усилиях, направленных на стабилизацию обстановки в безопасном районе Бихача и вокруг него и на всей территории Республики Босния и Герцеговина и обеспечение безопасности Сил при выполнении ими своего мандата.

Решение от 2 декабря 1994 года (3475-е заседание): отклонение проекта резолюции

На своем 3475-м заседании 2 декабря 1994 года Совет продолжил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Боснией и Герцеговиной, Джибути, Египтом, Нигерией, Оманом, Пакистаном, Руандой, Турцией и Хорватией²⁸¹, и на ряд других документов²⁸².

В преамбуле этого проекта резолюции Совету, в частности, предлагалось выразить обеспокоенность сохраняющейся угрозой международному миру и безопасности из-за конфликта в Боснии и Герцеговине и

²⁸¹ S/1994/1358.

²⁸² Письма Генерального секретаря от 2 ноября и 1 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие доклады Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об операции Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) (S/1994/1246 и S/1994/1372); письмо Генерального секретаря от 2 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по вопросу о заключении экономического соглашения между правительством Хорватии и местными сербскими властями (S/1994/1375); письмо представителя Пакистана от 25 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1355); письмо представителя Югославии от 28 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1361); а также письма представителя Боснии и Герцеговины от 30 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1364) и Председателя Совета Безопасности (S/1994/1366).

ситуации в районах Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, а также военной деятельностью местных сербских полувоенных формирований в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, на территории Хорватии, направленной против Боснии и Герцеговины и безопасного района Бихача. В постановляющей части проекта резолюции Совету, в частности, предлагалось: i) подтвердить, что необходимо строго соблюдать требования всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая, в частности, пункт 12 резолюции 820 (1993) и резолюцию 943 (1994), в отношении всех товаров, пересекающих границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной, включая товары, предназначенные для районов Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций; и ii) потребовать, чтобы на международной границе между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и на международной границе между Хорватией и Боснией и Герцеговиной в отношении импорта, экспорта и транзита всех товаров, за исключением гуманитарных грузов первой необходимости, включая медицинские товары и продовольствие, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, неукоснительно и в полной мере применялись положения пункта 12 резолюции 820 (1993).

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что необходимость подготовки этого проекта резолюции была вызвана не только тем, что не выполняется резолюция 820 (1993), включая пункт 12 этой резолюции, но еще и тем, что Миссия по наблюдению Международной конференции по бывшей Югославии сама способствовала нарушению пункта 12, что было отмечено в докладе Сопредседателя Международной конференции, представленном 2 ноября. Прискорбно, что из-за отсутствия у командования СООНО воли к осуществлению резолюций Совета Безопасности Совет вынужден второй раз за несколько недель рассматривать вопрос об уже существующих мандатах. Тем не менее делегация Боснии приветствовала этот проект резолюции, поскольку в нем показано, что такие стратегические ресурсы, как топливо, не могут использоваться для ведения войны в нарушение международного права, как не могут они использоваться и в интересах боснийских сербов. Этот проект резолюции помог бы также подтвердить большое значение предоставления гуманитарной помощи. Но если эта резолюция не будет принята, это будет отражать стремление уйти от ответственности²⁸³.

Представитель Хорватии заявил, что, по мнению делегации его страны, этот проект резолюции посылает правильный сигнал, что международное сообщество готово принять меры, которые позволят свести к минимуму страдания гражданского населения в этом регионе. Утверждая, что нарушение границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной неадекватно рассматривалось в Совете Безопасности, оратор заявил, что такое состояние дел способствует фактическому объединению местной хорватско-сербской стороны и боснийских сербов в единое военное и территориаль-

ное образование. Принятие этого проекта резолюции помогло бы отменить любую возможность такого объединения путем укрепления принципов, которые уже излагались в резолюции 820 (1993). Более того, проект резолюции привлек бы внимание к тому, что стратегические ресурсы, такие как топливо, направляемые местной хорватско-сербской стороне, не могут использоваться в интересах боснийских сербов или местной хорватско-сербской стороны в целях нарушения территориальной целостности Боснии и Герцеговины и что все договоренности по поставкам хорватско-сербской стороне должны быть аннулированы, если они не будут одобрены хорватским правительством. Отмечая, что некоторые делегации в ходе состоявшихся ранее консультаций выразили мнение о том, что проект резолюции негативно скажется на соглашении об экономической интеграции между хорватским правительством и местной хорватско-сербской стороной, оратор уверял, что, наоборот, этот проект резолюции будет содействовать выполнению соглашения. Это выполнение возможно лишь тогда, когда будут закрыты границы и когда местная хорватско-сербская сторона решит сотрудничать с хорватским правительством для удовлетворения его экономических и гуманитарных потребностей. Таким образом, принятие этого проекта резолюции обеспечило бы политическую поддержку осуществления этого соглашения²⁸⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Нигерии отметил, что главная цель этого проекта резолюции состоит в том, чтобы вновь подтвердить и разъяснить положения предыдущих резолюций по перемещению товаров, не подпадающих под категорию гуманитарной помощи, через международные границы в районах конфликта на территории бывшей Югославии. Этот проект резолюции не направлен на введение новых мер. Напротив, его целью является содействие выполнению уже принятых резолюций по этому вопросу. Оратор заявил, что Нигерия считает также, что проект резолюции не создает каких-либо новых стимулов или ограничений. По мнению Нигерии, этот проект резолюции не скажется отрицательно на экономическом соглашении, и, напротив, он помог бы различным усилиям на местах, таким как усилия Контактной группы, направленные на то, чтобы боснийские сербы приняли мирный план²⁸⁵.

Представитель Китая, отмечая, что делегация его страны может понять обеспокоенность авторов проекта резолюции по поводу ухудшения ситуации в Боснии и Герцеговине, заявил, что она не может согласиться с применением главы VII Устава для введения санкций в районе бывшей Югославии. Китай считал, что такой шаг еще больше усугубит противоречия и не будет содействовать окончательному, всеобъемлющему политическому решению проблем в регионе бывшей Югославии. Ввиду заявленной Китаем позиции в отношении резолюции 820 (1993), ему трудно было бы согласиться с тем разделом проекта резолюции, в котором подтверждаются соответствующие части резолюции 820

²⁸⁴ Там же, стр. 5 и 6.

²⁸⁵ Там же, стр. 8.

²⁸³ S/PV.3475, стр. 3–5.

(1993). Поэтому китайская делегация будет вынуждена воздержаться при голосовании по данному проекту резолюции²⁸⁶.

Представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу того, что данный проект резолюции был поставлен на голосование. По мнению делегации его страны, ужесточение ограничений против краинских и боснийских сербов фактически ведет к «закручиванию гаек» в осуществлении резолюции 820 (1993), основная цель которой заключается в усилении санкций против Союзной Республики Югославия. Оратор утверждал, что более несвоевременного момента для представления этого проекта резолюции нельзя было выбрать с учетом того, что правительство Союзной Республики Югославия встало на путь сотрудничества с международными усилиями, предпринимаемыми, в частности, в рамках Контактной группы, безоговорочно поддержало план территориального разграничения, закрыло границу для всех запрещенных поставок боснийским сербам и сотрудничает с миссией Международной конференции по бывшей Югославии. С учетом этого, по мнению Российской Федерации, позитивная линия Союзной Республики Югославия заслуживает дальнейшего поощрения, в частности путем приостановки действия резолюции 820 (1993). Поэтому у делегации Российской Федерации нет другого выбора, как проголосовать против данного проекта резолюции²⁸⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование: за него было подано 13 голосов и против — один голос (Российская Федерация), при одном воздержавшемся (Китай). Таким образом, проект резолюции не был принят вследствие того, что против него проголосовал один из постоянных членов Совета.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявила, что данный проект резолюции вновь подтвердил бы те решения, которые уже были приняты Советом в предыдущих резолюциях. Проект резолюции ликвидировал бы серьезное расхождение между требованиями резолюции 943 (1994) и реальным положением вещей, в частности имеются в виду транзитные перевозки запрещенных грузов из Союзной Республики Югославия через Боснию в районы Хорватии, охраняемые силами Организации Объединенных Наций. То, что этот проект резолюции не был принят, вызывает сожаление, но не меняет того факта, что строгий режим экономических мер, направленный против боснийских сербов, уже обременен в обязательные к исполнению положения резолюций Совета. Соединенные Штаты будут продолжать свои усилия по обеспечению строгого применения этих мер для того, чтобы убедить боснийских сербов, что принятие предложения Контактной группы отвечает их собственным интересам, а его неприятие — нет²⁸⁸.

Решение от 13 декабря 1994 года

(3478-е заседание): заявление Председателя

На своем 3478-м заседании, состоявшемся 13 декабря 1994 года, Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на текст письма представителя Бангладеш от 12 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸⁹ и заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁹⁰:

Совет Безопасности решительно осуждает преднамеренное нападение на военнослужащих бангладешского контингента Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, совершенное 12 декабря 1994 года в Велика-Кладуше в районе Бихача, Республика Босния и Герцеговина. Подвергшийся нападению персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране следовал в бронетранспортере, на котором без труда можно было различить четкие опознавательные знаки Организации Объединенных Наций. Он был поражен противотанковой ракетой, управляемой по проводам, в результате чего один бангладешский военнослужащий скончался, а еще четверо военнослужащих получили ранения.

Совет выражает глубокое сожаление в связи с потерями, понесенными персоналом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в результате этого неспровоцированного и подлого нападения. Он хотел бы выразить свои искренние соболезнования правительству Бангладеш, а также семьям пострадавших солдат.

Совет Безопасности поддерживает протест, который Силы Организации Объединенных Наций по охране направили силам Абдица и местным сербским властям в Книне, и их предупреждение властям в Пале.

Совет Безопасности возмущен этим случаем прямого нападения на персонал Сил и требует, чтобы такие нападения не повторялись. Он предупреждает совершивших это нападение, что их гнусный акт насилия влечет за собой соответствующую личную ответственность.

Решение от 6 января 1995 года

(3486-е заседание): заявление Председателя

На своем 3486-м заседании 6 января 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на ряд документов²⁹¹ и заявил о том, что после консультаций

²⁸⁹ S/1994/1414.

²⁹⁰ S/PRST/1994/79.

²⁹¹ Письмо Генерального секретаря от 6 января 1995 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст Соглашения о всеобъемлющем прекращении огня, подписанного 23 декабря 1994 года, и Соглашения о полном прекращении военных действий, подписанного 31 декабря 1994 года (S/1995/8); доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 959 (1994) (S/1994/1389); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от

²⁸⁶ Там же, стр. 11.

²⁸⁷ Там же, стр. 12 и 13.

²⁸⁸ Там же, стр. 13 и 14.

членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁹²:

Совет Безопасности приветствует соглашения между боснийскими сторонами о прекращении огня и полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года. Он высоко оценивает усилия всех, кто содействовал их достижению.

Совет подчеркивает то важное значение, которое он придает незамедлительному и полному выполнению этих соглашений. Первостепенное значение на данном этапе он придает своевременному осуществлению различных шагов, предусмотренных в соглашении о полном прекращении военных действий. Он надеется, что стороны и другие, кого это касается, будут в полной мере сотрудничать с Силами Организации Объединенных Наций по охране в деле их осуществления. Совет призывает все силы прекратить боевые действия вокруг Бихача. Он поддерживает продолжающиеся усилия по укреплению Сил и призывает государства-члены предоставить персонал и технику, необходимые Силам для наблюдения и контроля за соглашениями.

Совет продолжит рассмотрение всех аспектов кризиса в Боснии и Герцеговине и доклада Генерального секретаря от 1 декабря 1994 года.

Совет считает настоятельно необходимым активизировать усилия под эгидой Контактной группы в целях достижения всеобщего урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки. Он будет всецело поддерживать такие усилия.

Решение от 12 января 1995 года (3487-е заседание): резолюция 970 (1995)

Письмом от 4 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹³ Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об операциях Миссии в Союзной Республике Югославия. Этот доклад содержит удостоверение, упомянутое в пункте 3 резолюции 943 (1994)²⁹⁴.

На своем 3487-м заседании 12 января 1995 года Совет включил вопрос об этом письме в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Малайзии, Пакистана, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет пригласил также посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующих обсуждений. Затем Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным

Королевством, Францией и Чешской Республикой²⁹⁵, а также на письмо представителя Марокко от 11 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁹⁶, препровождающее записку Контактной группы ОИК по докладу Сопредседателей.

Представитель Боснии и Герцеговины, отмечая, что в находящемся на рассмотрении Совета проекте резолюции предлагается продлить еще на 100 дней ослабление некоторых аспектов санкций в отношении Союзной Республики Югославия, содержащихся в резолюции 943 (1994), указал, что ни одна из целей, поставленных в этой резолюции, не была достигнута. Как раз наоборот, результаты были негативными в связи с тем, что механизмы по контролю за границей и выполнению резолюции 943 (1994) страдали недостатками, обеспечивая возможность для транспортировки топлива, что позволило хорватским и боснийским сербам осуществлять агрессию против района Бихач и угрожать личному составу СООНО. Тем не менее Босния и Герцеговина приветствует те части данного проекта резолюции, в которых предусматривается повышение эффективности миссии по наблюдению за границами. Она также приветствует уточнение относительно того, что для любой транспортировки грузов или людей через или на территорию Боснии и Герцеговины и Хорватии требуется согласие соответствующего правительства. Однако желание Боснии и Герцеговины одобрить данный проект резолюции сдерживается следующими факторами. Во-первых, необходимо обеспечить миссию по наблюдению за границами адекватными ресурсами и командными структурами, которые позволят реально закрыть границу и следить за ней. Во-вторых, Совету не следует и дальше вознаграждать Белград новым продлением смягчения некоторых аспектов режима санкций, если он не признает суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины и других республик бывшей Югославии. В-третьих, необходимо остановить агрессию, осуществляемую через границу хорватскими сербами²⁹⁷.

Представитель Хорватии заявил, что представленный Совету проект резолюции содержит элементы, которые будут весьма полезны мирному процессу в Хорватии и в регионе в целом. От отметил, что в пункте 3 проекта резолюции говорится о расширении блокады югославо-боснийской границы, с тем чтобы охватить Хорватию, и это означает, что Белград не сможет безнаказанно направлять негуманитарную помощь на оккупированные территории Хорватии через границу Боснии и Герцеговины. Кроме того, если власти Белграда решат подобным образом нарушить пункт 12 резолюции 820 (1993), то Совету не останется ничего другого, кроме как восстановить санкции, которые были приостановлены его резолюцией 943 (1994). Оратор, однако, указал, что это расширение блокады границ не завершено, поскольку границу между Союзной Республикой Югославия и Восточным сектором районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных

27 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1452).

²⁹² S/PRST/1995/1.

²⁹³ S/1995/6.

²⁹⁴ В пункте 3 резолюции 943 (1994) Совет просил Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия эффективно выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной для всех товаров, за исключением товаров, необходимых для удовлетворения гуманитарных потребностей.

²⁹⁵ S/1995/21.

²⁹⁶ S/1995/30.

²⁹⁷ S/PV.3487, стр. 2–5.

Наций, Белград может по-прежнему использовать без последствий. Он утверждал, что полная блокада границы между Сербией и Черногорией и Хорватией содействовала бы мирному процессу в Хорватии. Отмечая, что в ближайшем будущем политическое урегулирование для Боснии и Герцеговины не представляется возможным, он утверждал, что занявшись вначале урегулированием ситуации в Хорватии, международное сообщество может помочь Боснии и Герцеговине в краткосрочном плане посредством направления необходимых дополнительных ресурсов СООНО в эту страну и в долгосрочном плане посредством создания равновесия, благоприятствующего продолжению работы по плану Контактной группы. Данный проект резолюции является небольшим, но важным шагом в этом направлении²⁹⁸.

Представитель Турции заявил, что у делегации его страны имеются серьезные оговорки в отношении данного проекта резолюции. Она считает, что механизм мониторинга, созданный в соответствии с резолюцией 943 (1994), не является эффективным. Несмотря на удостоверение, представленное Миссией Международной конференции по бывшей Югославии, осуществлявшей наблюдение за границей, независимые международные источники признают, что нарушения границы продолжаются путем доставки стратегических материальных средств и личного состава. Поэтому исключительно важно укрепить механизмы наблюдения и увеличить число наблюдателей. Отмечая, что Миссия одобрила поставки топлива хорватским сербам, оратор заявил, что такая мера является нарушением территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины и Хорватии, а также резолюции 820 (1993). Он утверждал далее, что благодаря этим поставкам топлива хорватские сербы смогли организовать свою агрессию против безопасного района Бихача. Турция надеется, что принятие данного проекта резолюции будет содействовать прекращению таких поставок, и она ожидает укрепления механизмов предотвращения нарушений и сообщения о них²⁹⁹.

Представитель Египта высказал мнение, что Совету следует подумать о принятии незамедлительных, решительных и эффективных мер для обеспечения выполнения ранее принятых резолюций по Боснии и Герцеговине до того, как он примет новые резолюции по этому вопросу. Он напомнил, что на протяжении целого ряда лет Совет пытался использовать различные средства для оказания давления на «агрессора, несущего ответственность за развязывание и продолжение вооруженной конфронтации в Боснии и Герцеговине». Однако сербская сторона продолжает занимать неприимимую позицию. Поэтому международному сообществу необходимо и далее оказывать давление, включая применение санкций, до тех пор, пока боснийские сербы не примут мирный план. Египет призвал Совет принять такой проект резолюции, в соответствии с которым вдоль границ между Боснией и Герцеговиной и Союзной Республикой Югославия будут размещены

международные военные наблюдатели, с тем чтобы обеспечить эффективное наблюдение и блокирование поставок между Сербией и Черногорией и боснийскими сербами³⁰⁰.

Представитель Пакистана выразил убеждение в том, что резолюции Совета Безопасности должны эффективно проводиться в жизнь, особенно те из них, которые санкционируют применение силы и нанесение ударов с воздуха. Отсутствие решимости в осуществлении этих резолюций воодушевляет сербов в их «непримиримости» и дает им возможность продолжать свои покушения на суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины. Пакистан напомнил о решении проходившей в Касабланке 11–15 декабря 1994 года седьмой Исламской конференции на высшем уровне, в котором она выразила свое несогласие с отменой санкций в отношении Сербии и Черногории до тех пор, пока эта страна не выполнит следующие условия: во-первых, пока она не признает Боснию и Герцеговину в рамках ее международно признанных границ; во-вторых, пока она не согласится на размещение сил Организации Объединенных Наций вдоль границ для осуществления эффективного наблюдения; и в-третьих, пока она не выполнит мирного плана Контактной группы, в том числе условия полного вывода войск со всех оккупированных территорий Боснии и Герцеговины³⁰¹.

Г-н Джэкич утверждал, что правительство его страны выполнило все обязательства и все условия, поставленные в соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Поэтому решение Совета продлить срок ограниченного приостановления санкций всего лишь на 100 дней и выдвинуть новые условия и ограничения очень разочаровывает. Содержащиеся в проекте резолюции замечания, касающиеся экспорта товаров из Союзной Республики Югославия сербам в Краине, не имеют никакого отношения к главной цели закрытия границы, заключающейся в оказании давления на боснийских сербов с целью заставить их принять мирный план Контактной группы. Речь идет о попытке навязать Союзной Республике Югославия новые условия. Данный проект резолюции — это не просто предложение продлить сроки частичного приостановления действия санкций, а фактический призыв к разрыву практически любых экономических связей между Союзной Республикой Югославия и сербами в Краине. Кроме того, в нем предпринимается попытка добиться косвенного признания Хорватии и Боснии и Герцеговины, на которое Союзная Республика Югославия не может пойти без достижения поддержанного всеми сторонами конфликта политического урегулирования. Оратор заявил далее, что за прошедшие 100 дней ограниченное по своему характеру решение о приостановлении действия санкций не было в полной мере выполнено. Несмотря на содержащийся в резолюции 943 (1994) призыв к Комитету по санкциям разработать упрощенные процедуры, которые способствовали бы ускорению рассмотрения заявок, касающихся предоставления законной

²⁹⁸ Там же, стр. 5 и 6.

²⁹⁹ Там же, стр. 6–8.

³⁰⁰ Там же, стр. 8 и 9.

³⁰¹ Там же, стр. 9 и 10.

гуманитарной помощи, Комитет, по сути дела, пошел по пути еще большего ужесточения режима санкций³⁰².

Выступая перед голосованием, представитель Германии заявил, что для продления сроков действия положений резолюции 943 (1994) Совет должен принять решение по следующим вопросам: действительно ли Союзная Республика Югославия осуществила закрытие границ и придерживалась ли она своего курса в отношении согласия с планом Контактной группы и прекращения связей с боснийскими сербами. На оба эти вопроса можно дать утвердительный ответ. Однако после принятия резолюции 943 (1994) топливо, которое направлялось из Союзной Республики Югославия, помогло военной деятельности вооруженных сил крайних сербов, которые продолжают активно нападать, нарушая границу, на район Бихача. Эта ситуация неприемлема, и Германия требует, чтобы все силы крайних сербов ушли с боснийской территории. Германия поддержала включение в проект резолюции новых положений с целью прекращения поставок топлива и других негуманитарных поставок через Боснию в охраняемые Организацией Объединенных Наций районы. Поэтому она приветствует тот факт, что в будущем Миссия Международной конференции по бывшей Югославии будет сообщать о том, выполняет ли Союзная Республика Югославия это требование. Оратор заявил далее, что идея, содержащаяся в проекте резолюции, ясна: Союзная Республика Югославия должна воздержаться от оказания всякой помощи воюющим боснийским сербам и заблокировать все пропускные пункты, которые Миссия Международной конференции по бывшей Югославии не может контролировать. Германия ожидает также от правительства Белграда, что оно использует свое влияние на различные сербские стороны для того, чтобы подвести их к урегулированию на основе переговоров. Кроме того, взаимное признание между всеми государствами бывшей Югославии является настоятельной политической необходимостью³⁰³.

Представитель Чешской Республики выразил мнение, что власти Союзной Республики Югославия сотрудничают с Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. У делегации его страны не имеется никаких доказательств того, что власти этой страны потворствовали нарушениям пограничного режима, не говоря уже об участии в нарушениях, которые были обнаружены миссией. Сегодня ситуация на границе намного более благополучная, чем на момент принятия резолюции 943 (1994). Поэтому делегация его страны не видит причин для изменения режима, введенного этой резолюцией. Делегация его страны согласилась бы даже с продлением на более продолжительный срок, нежели на 100 дней, однако она не имеет ничего против представленного предложения. Что касается будущего самих санкций, то сейчас не время даже рассматривать их дальнейшее ослабление³⁰⁴.

Представитель Китая заявил, что международному сообществу следует поощрять правительство Союзной Республики Югославия к новым усилиям по обеспечению мира в Боснии и Герцеговине. Он вновь заявил, что Китай не выступает за урегулирование этого спора путем принятия санкций или принудительных мер, поскольку это приводит к ухудшению ситуации, принося страдания людям и нанося серьезный ущерб экономике третьих стран. Основываясь на этой позиции, Китай поддерживает продление срока действия положений резолюции 943 (1994) и будет голосовать за представленный проект резолюции. Однако оратор заявил, что позиция Китая остается неизменной по некоторым элементам проекта резолюции, касающимся резолюций 757 (1992) и 820 (1993)³⁰⁵.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по убеждению его страны, существуют более чем достаточные основания для согласования новых мер по поощрению Белграда, и Совет мог бы, как минимум, принять решение о бессрочном продлении мер, предусмотренных резолюцией 943 (1994), а также рассмотреть возможность дальнейшего смягчения санкций. Совет получил четыре доклада Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, в которых подтверждается реальное закрытие границы между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной. Кроме того, конструктивная линия Белграда приносит практическую отдачу, включая подписание экономических соглашений между хорватским правительством и местными сербскими властями в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, вступление в силу соглашения о полном прекращении военных действий в Боснии и Герцеговине и изменения в руководстве боснийских сербов. В этой связи Россия выразила сожаление по поводу того, что Совет не смог согласовать проект, который предусматривал бы дополнительные поощрительные меры, а также мнение о том, что в проекте резолюции есть ряд «совершенно неоправданных» аспектов, которые противоречат рекомендациям Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии. Безоговорочно выступая за продление приостановки части санкций, Россия не может разделить ответственность за возможные негативные последствия принятия данного проекта резолюции и не может его поддержать. Она выразила надежду, что принцип поощрения той стороны, которая того заслуживает, будет в дальнейшем претворяться в жизнь более последовательно³⁰⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 970 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности резолюцию 943 (1994) от 23 сентября 1994 года,

приветствуя меры, принятые властями Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), в частности те,

³⁰² Там же, стр. 12–14.

³⁰³ Там же, стр. 17 и 18.

³⁰⁴ Там же, стр. 19–21.

³⁰⁵ Там же, стр. 23 и 24.

³⁰⁶ Там же, стр. 24 и 25.

которые подробно излагаются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 4 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая, что эти меры явились необходимым условием для принятия настоящей резолюции,

подчеркивая важное значение обеспечения властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективного закрытия этой границы и дальнейших усилий с их стороны по повышению эффективности этого закрытия, включая привлечение к ответственности лиц, подозреваемых в нарушении принимаемых с этой целью мер, и блокирование контрольно-пропускных пунктов, как это было испрошено Миссией Международной конференции по бывшей Югославии,

выражая признательность за усилия, предпринимаемые Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссией Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), и подчеркивая важное значение, которое он придает наличию всех необходимых ресурсов для деятельности Миссии,

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что ограничения и другие меры, о которых говорится в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются на дальнейший период в 100 дней с даты принятия настоящей резолюции;

2. *призывает* все государства и другие заинтересованные стороны уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе;

3. *вновь подтверждает*, что требования, содержащиеся в пункте 12 резолюции 820 (1993), о том, чтобы импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая предметы медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешались только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно, применимы в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина;

4. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), в срочном порядке ускорить разработку соответствующих упрощенных процедур, о которых говорится в пункте 2 резолюции 943 (1993), и в первоочередном порядке рассматривать заявки об оказании законной гуманитарной помощи, в частности заявки от Международного комитета Красного Креста и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также других организаций системы Организации Объединенных Наций;

5. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) эффективно выполняют свое решение закрыть международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и соблюдают требования пункта 3, выше, в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, и далее просит Генерального секретаря незамедлительно уведомлять Совет о том, что эти власти не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть эту границу, если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета;

6. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент сообщит о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не обеспечивают эффективного выполнения своего решения закрыть эту границу, приостановление действия мер, о котором говорится в пункте 1, выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

7. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) в свете дальнейшего развития ситуации;

8. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что экономические санкции в отношении Союзной Республики Югославия и боснийских сербов, несомненно, стали важнейшим фактором в обеспечении прогресса, достигнутого за последнее время. Воздействие этих санкций на экономику Союзной Республики Югославия во многом определило принятое Белградом решение прекратить поддержку боснийских сербов и поддержать план Контактной группы. Для того чтобы можно было сохранить режим приостановления действия санкций, необходимо обеспечить продолжение сотрудничества Союзной Республики Югославия с Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. Только что принятая резолюция служит сбалансированным ответом на проявляемую Белградом в последние 100 дней готовность к сотрудничеству. Резолюцией предусматривается приостановление еще на 100 дней различных мер, связанных с санкциями. В ней предпринимается также попытка устранить всякую двусмысленность в отношении характера применения положений резолюции 820 (1993), касающихся транзита через границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией, и содержится просьба однозначно уделять первоочередное внимание рассмотрению заявок об оказании гуманитарной помощи. Оратор отметил далее, что санкции вводятся не для наказания, а для обеспечения изменений в политике. Они способствуют укреплению стратегии Контактной группы, направленной на уси-

ление давления, оказываемого на боснийских сербов с целью заставить их вернуться за стол переговоров. Необходимо обеспечить продолжение поддержки Белградом позиции Контактной группы, а также сохранение эмбарго в отношении боснийских сербов и давления, оказываемого на сербов в Краине, с целью заставить их отказаться от нарушений границы между Хорватией и Боснией и выполнить положения заключенного в Хорватии экономического соглашения. Новые шаги по ослаблению режима санкций возможны, но лишь при условии достижения дальнейшего существенного прогресса на пути к прочному политическому урегулированию в бывшей Югославии³⁰⁷.

Представитель Индонезии вновь заявил о позиции своей страны, согласно которой приостановление действия санкций против Союзной Республики Югославия в их некоторых аспектах, как предусмотрено в резолюции 943 (1994), было преждевременным. Также важно, что резолюции, принятые Советом, напрямую предусматривали шаги, которые Союзная Республика Югославия должна предпринять для того, чтобы санкции могли быть ослаблены. Они явно шли дальше простого обещания закрыть границу с Боснией и Герцеговиной. Поэтому Индонезия имеет серьезные оговорки в отношении положения о продлении приостановления санкций, как об этом говорится в только что принятой резолюции. Однако, несмотря на недостатки этой резолюции, Индонезия отдает себе отчет в том, что в ней содержатся и позитивные моменты, например, призыв ко всем государствам уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств региона, а также положение, которое подтверждает требование пункта 12 резолюции 820 (1993) о том, что импорт, экспорт и транспортировка через районы, находящиеся под защитой Организации Объединенных Наций в Хорватии, и те районы Боснии и Герцеговины, которые находятся под контролем боснийских сербов, будут допускаться лишь при наличии разрешения правительства Хорватии или правительства Боснии и Герцеговины. С учетом этих факторов Индонезия проголосовала за только что принятую резолюцию. Позиция этой страны основывается на том понимании, что Белград будет строго выполнять свои обязательства, а если когда-либо Генеральный секретарь доложит о преднамеренном нарушении, то ослабление санкций будет немедленно прекращено³⁰⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что режим санкций исключительно важен для усилий, направленных на то, чтобы убедить Союзную Республику Югославия и боснийских сербов в том, что мирное урегулирование конфликта отвечает их интересам. Только что принятая резолюция свидетельствует о том, что усилия по убеждению Белграда оказать давление на сербов начинают давать результаты. Не должно быть сомнений в том, что намерение правительства Соединенных Штатов поддержать эту резолюцию явилось непосредственным результатом вывода о том, что Белград приступил к выполнению

своего решения о закрытии границы. Но должны быть предприняты дальнейшие усилия для того, чтобы обеспечить эффективное закрытие границы. В этом контексте Соединенные Штаты рады тому, что Совет вновь подтвердил свой запрет на транзит через боснийскую территорию, которая контролируется боснийскими сербами. Такой транзит без разрешения соответствующих правительств был и остается нарушением пункта 12 резолюции 820 (1993). Оратор заявила далее, что эффективность закрытия границы потребует постоянной бдительности со стороны международного сообщества, Миссии Международной конференции по бывшей Югославии и официальных лиц Союзной Республики Югославия. Соединенные Штаты ожидают, что будет принят ряд мер в целях обеспечения эффективного закрытия границы³⁰⁹.

Решение от 17 февраля 1995 года (3501-е заседание): заявление Председателя

На своем 3501-м заседании 17 февраля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Ботсвана) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³¹⁰:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен в связи с продолжением боевых действий вокруг Бихача и выражает сожаление по поводу серьезной гуманитарной ситуации в районе Бихача. Он вновь заявляет о своей поддержке Специального представителя Генерального секретаря и Сил Организации Объединенных Наций по охране.

Совет напоминает о заявлении своего Председателя от 6 января 1995 года. Он подтверждает ту важность, которую он придает неукоснительному соблюдению соглашений между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенных 23 и 31 декабря 1994 года. Все имеющиеся к этому отношению должны предпринять сейчас согласованные усилия для закрепления того, что достигнуто к настоящему моменту, с тем чтобы избежать опасность возобновления боевых действий.

Совет требует, чтобы все силы в районе Бихача незамедлительно прекратили боевые действия и полностью сотрудничали с Силами Организации Объединенных Наций по охране в достижении действенного прекращения огня. Совет вновь заявляет о своем осуждении продолжающихся случаев нарушения международной границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина.

Совет осуждает недавнее создание силами хорватских сербов и Абдича препятствий для прохождения автоколонн с гуманитарной помощью, направляющихся в район Бихача. Он приветствует тот факт, что в настоящее время автоколонны доходят до места назначения, и призывает все стороны и других, кого это касается, впредь способствовать беспрепятственному прохождению грузов гуманитарной помощи и полной свободе передвижения для Сил Организации Объединенных Наций по охране.

³⁰⁷ Там же, стр. 26 и 27.

³⁰⁸ Там же, стр. 27–30.

³⁰⁹ Там же, стр. 30 и 31.

³¹⁰ S/PRST/1995/8.

Решение от 14 апреля 1995 года (3520-е заседание): заявление Председателя

На своем 3520-м заседании 14 апреля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Чешская Республика) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³¹¹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен недавними нападениями на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина и в этой связи с особым возмущением воспринял известие о том, что сегодня в Сараево был умышленно обстрелян и убит неизвестным снайпером еще один военнослужащий Сил — на этот раз военнослужащий французского контингента. Совет с такой же обеспокоенностью отмечает, что в последнее время при аналогичных обстоятельствах было убито еще несколько военнослужащих Организации Объединенных Наций.

Совет самым решительным образом осуждает подобные акты, направленные против персонала по поддержанию мира, который служит делу мира в Республике Босния и Герцеговина. Умышленные нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране отражают общее ухудшение ситуации в Республике Босния и Герцеговина. Совет хотел бы вновь заявить, что это совершенно недопустимо. Он вновь подчеркивает, что для осуществления задач Сил необходимо сотрудничество всех сторон и других, кого это касается, и требует, чтобы они в полной мере уважали статус персонала Организации Объединенных Наций.

Совет предлагает Генеральному секретарю провести расследование обстоятельств этих актов и сообщить Совету, принимая во внимание мнения стран, предоставляющих войска, о любых мерах, которые могут быть необходимы для предотвращения дальнейших подобных нападений, которые не должны оставаться безнаказанными.

Решение от 19 апреля 1995 года (3521-е заседание): резолюция 987 (1995)

На своем 3521-м заседании 19 апреля 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Францией³¹².

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что гибель двух солдат СООНО в Сараево свидетельствует о продолжающемся терроризировании этого города, а также о постоянных нарушениях резолюций по безопасным районам. Он заявил, что смерть этих солдат будет ненапрасной, если она поможет изменить ситуацию. Находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции — первый шаг в этом направлении. Делегация его страны поддерживает стремление принять новые меры в целях предотвращения нападений на войска

СООНО и укрепления их безопасности. Она надеется также на то, что Совет пересмотрит мандат СООНО³¹³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 987 (1995) которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и подтверждая в этой связи свою резолюцию 982 (1995) от 31 марта 1995 года, и в частности ее пункты 6 и 7,

выражая серьезное беспокойство в связи с продолжением боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, несмотря на соглашения о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года, и выражая сожаление в связи с нарушениями этих соглашений и запрета, введенного его резолюциями 781 (1992) от 9 октября 1992 года и 816 (1993) от 31 марта 1993 года, кем бы они ни совершались,

подчеркивая неприемлемость всех попыток разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами,

вновь отмечая необходимость возобновления переговоров в целях всеобъемлющего мирного урегулирования ситуации в Республике Босния и Герцеговина на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки,

будучи глубоко озабочен совершенными в последнее время нападениями на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина и человеческими жертвами, к которым они привели, осуждая самым решительным образом такие неприемлемые акты, направленные против служащих сил по поддержанию мира, и будучи преисполнен решимости добиться строгого уважения статуса персонала Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Босния и Герцеговина за обеспечение охраны и безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этой связи вновь требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении Сил и их персонала;

2. *напоминает* о своем предложении Генеральному секретарю в этом контексте представить предложения по любым мерам, которые могли бы быть приняты в целях предотвращения нападений на Силы Организации Объединенных Наций по охране и их персонал и предоставления им возможности эффективно выполнять свою миссию, и предлагает ему представить такие предложения в срочном порядке;

3. *призывает* боснийские стороны согласиться на продление соглашений о прекращении огня и полном прекращении боевых действий, заключенных 23 и 31 декабря 1994 года, на период после 30 апреля 1995 года и ожидает от всех сторон и всех других, кого это касается, полного сотрудничества с Силами Организации Объединенных Наций по охране в их осуществлении;

³¹¹ S/PRST/1995/19.

³¹² S/1995/311.

³¹³ S/PV.3521, стр. 2–4.

4. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, немедленно возобновить переговоры в целях всеобъемлющего мирного урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что было крайне важно, чтобы Совет отреагировал на убийства солдат СООНО, осудив эти недопустимые акты, и дал понять о своей решимости обеспечить уважение статуса персонала Организации Объединенных Наций. Было также очень важно напомнить боснийским сторонам о необходимости продлить соглашения о прекращении огня и о полном прекращении военных действий на период после 30 апреля и немедленно возобновить переговоры по достижению общего урегулирования на основе принятия в качестве отправной точки мирного плана Контактной группы³¹⁴.

Решение от 21 апреля 1995 года (3522-е заседание): резолюция 988 (1995)

Письмом от 13 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³¹⁵, Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии относительно деятельности Миссии Конференции. В докладе содержалось удостоверение, упоминаемое в резолюции 970 (1995).

На своем 3522-м заседании 21 апреля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³¹⁶, а также на ряд других документов³¹⁷.

Г-н Джёкич с сожалением отметил, что, несмотря на неизменно позитивный характер докладов Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, в которых сообщалось, что Союзная Республика Югославия выполняет взятое ею обязательство по закрытию ее границы с районами, контролируемые боснийскими сербами, и, несмотря на тот факт, что она выполняет все положения соответствующих резолюций, на основании которых были введены санкции, Совет

оказался не в состоянии полностью отменить введенные санкции. Оратор заявил, что, принимая решение о сохранении большей части режима санкций, являющегося наиболее всеобъемлющим из всех режимов, когда-либо вводившихся в отношении государства — члена Организации Объединенных Наций, Совет продолжил тем самым проводить политику наказания Союзной Республики Югославия и народа Сербии и Черногории за действия, в которых они неповинны. Далее оратор заявил, что новые условия, выдвигаемые некоторыми членами Контактной группы, в особенности призывы о признании Союзной Республикой Югославия Боснии и Герцеговины и Хорватии в качестве предварительного условия для дальнейшей приостановки санкций, не только не подкрепляются резолюциями Совета Безопасности, но и представляют собой контрпродуктивную форму давления. Напоминая, что решение Союзной Республики Югославия прекратить политические и экономические связи с боснийскими сербами было полностью односторонним, оратор отметил, что этот шаг был предпринят в качестве формы давления на боснийских сербов, с тем чтобы побудить их принять план Контактной группы. Поэтому Югославия приняла Миссию Международной конференции по бывшей Югославии как средство содействия своему одностороннему решению. Однако, если на Союзную Республику Югославия будет оказываться дополнительное давление, то Белград может поставить под вопрос деятельность миссии³¹⁸.

Представитель Боснии и Герцеговины выразил признательность Совету за его усилия по повышению эффективности режима закрытия границ. Отметив, что этот новый механизм и система отчетности, содержащиеся в проекте резолюции, представленном Совету, должны помочь в достижении желаемых целей, он в то же время подчеркнул, что государства-члены должны выделять все необходимые ресурсы, с тем чтобы обеспечить эффективность этой новой системы. Сюда входит предоставление беспристрастных доказательств нарушений и развертывание вдоль границы дополнительного числа экспертов и военного персонала. В этом контексте Босния и Герцеговина приветствовала содержащийся в пункте 16 проекта резолюции призыв к Миссии о предоставлении соответствующим правительствам информации о своих наблюдениях и выводах. Босния и Герцеговина также приняла к сведению прекращение действия положения, касающегося ослабления санкций в отношении Союзной Республики Югославия, заявив, что эти временные рамки достаточно продолжительны, чтобы проверить как эффективность режима закрытия границ и механизмов контроля, так и авторитет режима Белграда. В заключение оратор отметил, что самой критической переменной величиной в поисках мира является принятие и осуществление мирного плана боснийскими сербами. До тех пор международное сообщество должно сохранять свою приверженность мандату Организации Объединенных Наций в Боснии и Герцеговине, Хорватии и повсюду в мире. Босния и Герцеговина будет про-

³¹⁴ Там же, стр. 5 и 6.

³¹⁵ S/1995/302.

³¹⁶ S/1995/319.

³¹⁷ Письмо представителя Хорватии от 13 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/301); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 15 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/309).

³¹⁸ S/PV.3522, стр. 2–4.

должать использовать весь свой потенциал, включая права и средства, для защиты своего населения, территориальной целостности и суверенитета. В этой связи оратор подтвердил «неотъемлемое право» своей страны на самооборону³¹⁹.

Выступая до голосования, представитель Аргентины отметил, что, хотя его делегация поддерживает продление приостановки санкций, она считает необходимым выразить особое мнение по поводу некоторых положений данного проекта резолюции. Его делегация рассматривает дату, упоминаемую в пункте 1 постановляющей части, не как некое сокращение сроков, намеченных резолюцией 970 (1995), а скорее как установление новой и более четкой оперативной политики. Поскольку не совсем разумно было бы понимать ее как устанавливающую более короткий период приостановки действия санкций, когда признано отсутствие существенных изменений, обуславливающих такую приостановку. Его делегация также понимает предоставленное Союзной Республике Югославия разрешение на осуществление коммерческих авиарейсов, содержащееся в пункте 2 постановляющей части, как подразумевающее ее способность приобретать такое количество горюче-смазочных материалов, оборудования и запасных частей, которое необходимо для их безопасного осуществления³²⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не сможет поддержать проект резолюции, исходя из того, что он, по убеждению делегации, не вписывается в согласованный ранее в Контактной группе и Совете Безопасности принцип позитивных и негативных стимулов, предусматривающих поощрение тех, кто поддерживает мирный план и давление на тех, кто этот план отвергает. Напоминая, что Союзная Республика Югославия добровольно приняла решение о закрытии своей границы с Боснией и Герцеговиной, оратор заявил, что правительство Союзной Республики Югославия взяло твердый курс на осуществление своего решения о закрытии границы с Боснией и Герцеговиной для всех товаров, кроме гуманитарных, что подтверждается в многочисленных докладах Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии. Кроме того, ее сотрудничество с Миссией Конференции неизменно является весьма эффективным. В этих условиях, казалось бы, Совет имел все основания для принятия дополнительных поощрительных мер, как например придать частичной приостановке санкций бессрочный характер. К сожалению, при каждом очередном продлении частичной приостановки санкций Совет был склонен выдвигать к Союзной Республике Югославия все новые и новые требования. Эта тенденция нашла отражение и в данном проекте резолюции, в котором предпринимается попытка «пристегнуть» к добровольному решению Союзной Республики Югославия о закрытии границы с Боснией и Герцеговиной ситуацию на ее границе с Хорватией, что является серьезным шагом к изменению мандата Миссии Международной

конференции по бывшей Югославии без консультаций с Белградом. Российская Федерация не понимает, зачем потребовалось сокращать срок действия очередной резолюции до 75 дней, если еще в сентябре был согласован и продолжает действовать механизм, предусматривающий немедленное восстановление санкций в полном объеме в случае нарушения правительством Союзной Республики Югославия своего решения о закрытии границы. По мнению Российской Федерации, ряд положений проекта резолюции вызывает недоумение. Оратор заявил, что Совет начинает заниматься «неоправданным микроменеджментом», тогда как в других случаях он закрывает глаза на грубые нарушения своих собственных решений, как это давно происходит с вопросом оружейного эмбарго в отношении республик бывшей Югославии³²¹.

Представитель Китая напомнил присутствующим, что его делегация выступает против применения санкций или принудительных мер в связи с конфликтом в бывшей Югославии, указав, что факты свидетельствуют о том, что ни санкции, ни давление ни коим образом не будут способствовать урегулированию какой бы то ни было проблемы, а, наоборот, еще более осложнят ее. Говоря, что Союзная Республика Югославия является важным фактором восстановления мира и стабильности в регионе и что его правительство способствует миссии в выполнении ею своих обязанностей и поддерживает ее, а также принимает меры для эффективного закрытия границы с Боснией и Герцеговиной, оратор подчеркнул, что международному сообществу следует и впредь поощрять Союзную Республику Югославия продолжать выполнять свое обязательство закрыть границу. К сожалению, хотя находящийся на рассмотрении проект резолюции и расширяет положения об ослаблении санкций, он не только укорачивает период такого расширения, но и ставит его в более ограниченные условия, что представляет собой шаг назад по сравнению с резолюциями 943 (1994) и 970 (1995). Поэтому Китай воздержится при голосовании по проекту резолюции³²².

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 988 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года и 970 (1995) от 12 января 1995 года,

отмечая принимаемые властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) меры, изложенные в докладах, препровожденных письмами Генерального секретаря от 31 марта и 13 апреля 1995 года, по обеспечению закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных по-

³¹⁹ Там же, стр. 5–9.

³²⁰ Там же, стр. 9 и 10.

³²¹ Там же, стр. 17–19.

³²² Там же, стр. 19 и 20.

требностей, и отмечая, что эти меры явились необходимым условием для принятия настоящей резолюции,

выражая в то же время озабоченность в связи с сообщениями, которые говорят о том, что могли иметь место полеты вертолетов через границу между Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и отмечая, что Миссия Международной конференции по бывшей Югославии проводит расследование этих сообщений,

отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции и властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) остается на хорошем уровне, и подчеркивая важность эффективного закрытия властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина и дальнейших усилий с их стороны по повышению эффективности этого закрытия, в том числе путем преследования в судебном порядке лиц, подозреваемых в нарушении принимаемых с этой целью мер, и путем блокирования пунктов пересечения, как просила Миссия,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конференции по бывшей Югославии в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

отмечая, что пункт 9 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года остается в силе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что ограничения и другие меры, упомянутые в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются до 5 июля 1995 года;

2. *подтверждает*, что товары и продукты, включая топливо сверх непосредственных потребностей полета или рейса паромом с учетом международно признанных требований безопасности, не должны быть на рейсах воздушного транспорта и паромов, которые разрешены согласно пункту 1, выше, кроме как в соответствии с положениями резолюций по данному вопросу и в соответствии с процедурами Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года; и что если возникает необходимость в поставках дополнительного топлива для совершения полетов, разрешенных в соответствии с пунктом 1, выше, Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), должен рассматривать такие заявки в каждом конкретном случае;

3. *напоминает* государствам о важности строгого выполнения мер, введенных в соответствии с главой VII Устава, и призывает все государства, которые разрешают полеты или паромное сообщение, позволенные в соответствии с пунктом 1, выше, со своей территории или с использованием судов, плавающих под их флагом, или их летательных аппаратов, представлять доклады Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), о механизмах контроля, созданных ими для осуществления таких мер, предусмотренных в предыдущих соответствующих резолюциях;

4. *призывает* все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе;

5. *подчеркивает* важное значение, которое он придает работе Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, выражает обеспокоенность в связи с тем, что нехватка ресурсов снижает эффективность этой работы, и просит Генерального секретаря в течение 30 дней со дня принятия настоящей резолюции представить Совету Безопасности

доклад о мерах по повышению эффективности работы Миссии, в том числе по вопросу о полетах вертолетов;

6. *просит* государства-члены предоставить необходимые ресурсы, с тем чтобы увеличить возможности Миссии Международной конференции по выполнению ее задач, и призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) оказать дополнительную поддержку деятельности Миссии;

7. *призывает* власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в полной мере сотрудничать с Миссией Международной конференции, в частности, в расследовании предполагаемых нарушений закрытия границы, будь то по земле или по воздуху, между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина и в обеспечении дальнейшего закрытия этой границы;

8. *подчеркивает* важное значение, которое он придает тщательному расследованию сообщений о том, что могли иметь место полеты вертолетов через границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) соблюдать свое обязательство в полной мере сотрудничать в проведении этого расследования и просит Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о результатах этого расследования;

9. *вновь подтверждает* свое решение о том, что импорт в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия, и в те районы Республики Босния и Герцеговина, которые находятся под контролем сил боснийских сербов, а также экспорт из них и транзитные перевозки через них, за исключением товаров для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, включая предметы медицинского назначения и продукты питания, распределяемые международными гуманитарными учреждениями, разрешаются только при наличии соответствующей санкции правительства Республики Хорватия или правительства Республики Босния и Герцеговина, соответственно;

10. *призывает* власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) вновь прервать международные линии электросвязи между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и районами Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов, как они это сделали в августе 1994 года;

11. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), завершить в срочном порядке свою разработку соответствующих упрощенных процедур и предлагает Председателю этого Комитета как можно скорее представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу;

12. *просит также* Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), продолжать уделять первоочередное внимание рассмотрению заявок, касающихся оказания законной гуманитарной помощи, в частности заявок от Международного комитета Красного Креста и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также от других организаций системы Организации Объединенных Наций;

13. *просит* Генерального секретаря каждые 30 дней и не позднее чем за 10 дней до истечения периода, упомянутого в пункте 1, выше, представлять Совету Безопасности для обзора доклад о том, удостоверяют ли Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии на основе информации, поступившей к ним от Миссии Международной конференции и из всех других

имеющихся источников, которые сочтены Миссией относящимися к делу, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) выполняют свое решение закрыть международную границу, будь то по земле или по воздуху, между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и соблюдают требования пункта 3 резолюции 970 (1995) в отношении всех поставок, осуществляемых через международную границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, и информировать Совет в своем докладе, если Сопредседатели Координационного комитета получили подтвержденные данные из источников, которые Миссия сочла относящимися к делу, о существенных транзитных перевозках товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) через Республику Хорватия в районы Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов в нарушение предыдущих соответствующих резолюций;

14. *просит также* Генерального секретаря немедленно докладывать Совету Безопасности — если он располагает такими данными, в том числе полученными от Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции, — о том, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина;

15. *постановляет*, что, если Генеральный секретарь в любой момент доложит о том, что, согласно источникам, которые Миссия Международной конференции сочла относящимися к делу, власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) не выполняют свое решение закрыть границу между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина, или что они разрешают значительные поставки товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) через Республику Хорватия в районы Республики Босния и Герцеговина под контролем сил боснийских сербов в нарушение предыдущих соответствующих резолюций, приостановление действия мер, упомянутых в пункте 1 выше, отменяется на пятый рабочий день после представления доклада Генерального секретаря, если Совет Безопасности не примет иного решения;

16. *призывает* Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции обеспечивать, чтобы Миссия полностью информировала правительство Республики Босния и Герцеговина, правительство Республики Хорватия и власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) о выводах Миссии;

17. *постановляет* внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), в свете дальнейшего развития ситуации;

18. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов выразила убежденность своей делегации в том, что Белград не предпринял достаточных

усилий для выполнения взятых на себя обязательств по изоляции боснийских сербов. Поэтому Соединенные Штаты не смогли бы поддержать «стандартную» резолюцию. Принятая резолюция призвана признать достигнутый прогресс; но ее еще более важная цель состоит в том, чтобы закрыть остающиеся лазейки. Белград должен закрыть свою сухопутную и воздушную границы с Боснией и не предпринимать попытки нарушить режим закрытия этих границ путем незаконных поставок товаров через контролируемые сербами районы Хорватии. Соединенные Штаты были готовы блокировать принятие обсуждаемой резолюции, если бы в нее не были включены эти меры по ужесточению режима закрытия границы. В течение последующих 75 дней Соединенные Штаты будут внимательно следить за тем, насколько Белград совершенствует методы выполнения взятого им на себя обязательства по закрытию границы. Оратор настоятельно призвала Миссию Международной конференции по бывшей Югославии, Сопредседателей Координационного комитета и Генерального секретаря обеспечить полное выполнение положений пунктов 13 и 15 резолюции, подчеркнув, что от них будет зависеть, станут ли принимаемые Советом решения чем-то большим, чем просто слова на листе бумаги. Оратор отметила, что закрытие границы не является самоцелью и что задача, как и раньше, состоит в убеждении боснийских сербов в необходимости принятия плана Контактной группы. Поэтому была подчеркнута необходимость постоянного давления на боснийских сербов. Власти в Белграде также должны уяснить для себя, что приостановление дополнительных санкций будет зависеть от их готовности предпринять новые шаги в направлении мира, в первую очередь за счет признания Хорватии и Боснии и Герцеговины в рамках их международно признанных границ³²³.

Представитель Франции отметил, что его страна была вынуждена принимать трудное решение, в основу которого был положен целый ряд соображений. Во-первых, Франция убеждена в том, что имеющиеся механизмы для контроля за закрытием границы в целом достигают целей, для которых они были созданы. Оратор подтвердил, что наилучшим средством улучшить работу Миссии является увеличение предоставленных ей ресурсов. В то же время Франция признала, что Соединенная Республика Югославия показала, что она сотрудничает с Миссией. Главным образом по этой причине делегация Франции пожелала продлить приостановление действия санкций. Во-вторых, ряд шагов оказались полезными для заполнения пробелов, возникающих в результате недостатков, самыми яркими примерами которых являются полеты вертолетов и отступление от режима закрытия границы в форме провоза грузов для Боснии и Герцеговины через хорватскую территорию, в силу чего в резолюцию были включены положения по укреплению ныне действующих мер. Это укрепление, по мнению Франции, является не проявлением сомнения в степени сотрудничества, которую проявляют власти в Белграде, а попыткой устранить лазейки, которые

³²³ Там же, стр. 21 и 22.

выявились на практике. Далее оратор подчеркнул, что даже если продолжительность продления приостановки санкций была уменьшена, масштабы этого уменьшения по-прежнему незначительны. Франция согласилась с временными рамками, указанными в предыдущих резолюциях, однако приняла сроки, установленные в данной резолюции, исходя лишь из духа компромисса³²⁴.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что руководство боснийских сербов должно осознать, что возобновлению мирных переговоров нет альтернативы, причем отправной точкой является план Контактной группы. В отношении приостановления действия санкций против Союзной Республики Югославия необходимо в срочном порядке рассмотреть два важных вопроса. Первый — это обеспечение действительно плотного закрытия границы, а второй вопрос — это укрепление миссии Международной конференции по бывшей Югославии, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свою задачу. Ограниченное приостановление санкций является надлежащим ответом на сотрудничество Белграда. В то же время продление действия этого приостановления санкций будет обоснованным в случае принятия Белградом дополнительных обязательств, направленных на продвижение мирного процесса³²⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Чешской Республики, заявил, что дальнейшее оказание давления на боснийских сербов и сохранение режима менее жестких санкций является наилучшим путем продвижения вперед. Фактически Чешская Республика предпочла бы, чтобы этот режим был значительно продлен за пределы установленного срока — 5 июля, поскольку, как представляется, Белград идет на значительное сотрудничество³²⁶.

Решения от 3 мая 1995 года

(3530-е заседание): заявления Председателя

На своем 3530-м заседании 3 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он был уполномочен сделать от имени Совета два заявления. Первое заявление³²⁷ гласит:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен тем, что боснийские стороны не договорились о продлении соглашений о прекращении огня и полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, а также недавним обострением ситуации в ней. Он вновь подчеркивает неприемлемость любых попыток разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами.

Совет призывает боснийские стороны согласиться без дальнейших промедлений на дальнейшее прекращение

огня и полное прекращение военных действий и в этой связи полностью поддерживает усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране по ведению переговоров и другие международные усилия, направленные на то, чтобы убедить боснийские стороны согласиться на такое прекращение огня и полное прекращение военных действий. Совет настоятельно призывает боснийские стороны воздерживаться от любых шагов, которые могут привести к дальнейшей эскалации конфликта, и вновь подтверждает необходимость политического урегулирования на основе принятия плана Контактной группы в качестве отправной точки.

Второе заявление³²⁸ гласит:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен созданием препятствий на пути нормального функционирования сараевского аэропорта, включая приостановление доставки по воздуху гуманитарной помощи, что вызвано угрозами боснийских сербов в отношении самолетов Организации Объединенных Наций и рейсов с гуманитарной помощью, а также их попытками установить ограничения на предусмотренное в соглашении от 5 июня 1992 года использование сараевского аэропорта официальными миссиями. Создание таких препятствий является нарушением соглашения от 5 июня 1992 года и предыдущих резолюций Совета, в частности резолюции 761 (1992), и является неприемлемым. Создание препятствий на пути доставки гуманитарной помощи является также нарушением международного гуманитарного права.

В этом контексте Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью выполнили соглашение от 5 июня 1992 года и немедленно создали необходимые условия для беспрепятственной доставки гуманитарных грузов в Сараево и другие районы Республики Босния и Герцеговина. Он призывает боснийскую сербскую сторону гарантировать безопасность всех рейсов в Сараево, осуществляемых под надзором Сил Организации Объединенных Наций по охране, в том числе рейсов с грузами гуманитарной помощи.

Совет просит Генерального секретаря информировать его о ходе обсуждений с боснийской сербской стороной вопроса о восстановлении нормального функционирования сараевского аэропорта, с тем чтобы он мог в случае необходимости принять дальнейшие меры.

Решение от 23 июня 1995 года

(3548-е заседание): заявление Председателя

На своем 3548-м заседании 23 июня 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³²⁹:

Совет Безопасности вновь заявляет о своем осуждении действий всех сторон в пределах территории Боснии и Герцеговины, которые мешают поставкам гуманитарных грузов и свободному передвижению Сил Организации Объединенных Наций по охране. В этой связи он глубоко обеспокоен блокированием боснийскими правительственными силами персонала Сил Организации Объединенных Наций по охра-

³²⁴ Там же, стр. 22 и 23.

³²⁵ Там же, стр. 25 и 26.

³²⁶ Там же, стр. 26 и 27.

³²⁷ S/PRST/1995/24.

³²⁸ S/PRST/1995/25.

³²⁹ S/PRST/1995/31.

не в районах Високо, Горажде, Горни-Вакуфа и Кладани, в том числе установкой мин за пределами лагеря в Високо 20 июня 1995 года. Совет глубоко обеспокоен также ухудшением положения в Сараево и вокруг него, действиями боснийской сербской стороны, которая ограничивает свободу передвижения и препятствует функционированию коммунальных служб города, и тем, что по-прежнему чинятся препятствия нормальной работе аэропорта Сараево.

Совет подчеркивает, что любые подобные действия являются неприемлемыми, и требует, чтобы все стороны проявляли полное уважение в том, что касается охраны и безопасности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, и обеспечивали полную свободу его передвижения, с тем чтобы Силы могли выполнять свой мандат в соответствии с резолюциями Совета.

Совет призывает стороны начать переговоры, как это предусматривается в его резолюции 998 (1995) от 16 июня 1995 года, и без дальнейших проволочек согласиться на прекращение огня и полное прекращение боевых действий в Республике Босния и Герцеговина. Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина. Он подчеркивает важное значение, которое он придает активному поиску политического урегулирования, и вновь повторяет свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона приняла мирный план Контактной группы в качестве отправной точки.

Решение от 5 июля 1995 года (3551-е заседание): резолюция 1003 (1995)

Письмом от 25 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³³⁰ Генеральный секретарь препроводил доклад Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии о работе Миссии Конференции. В докладе содержалось удостоверение, упомянутое в резолюции 988 (1995).

На своем 3551-м заседании 5 июля 1995 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³³¹, а также на письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 5 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³³².

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что если Белград стремится к дальнейшему снятию санкций или даже к сохранению нынешнего режима ослабления санкций, то ему необходимо дать понять, что закрытие границ должно быть реальным, что признание его соседей должно быть однозначным и что его поддержка мирного процесса должна быть искренней,

а не носить лишь тактический характер. Вместо этого Белград продолжает дальнейшее предоставление стратегически важной поддержки армиям так называемой Краины и боснийских сербов. Единственное, чего просит Босния и Герцеговина — это юридического признания Белградом ее суверенитета и территориальной целостности, которые Организация Объединенных Наций уже признала в связи с членством этой страны в Организации Объединенных Наций³³³.

Представитель Хорватии еще раз подтвердил позицию своего правительства, в соответствии с которой единственный выход из существующего тупика состоит в том, чтобы Союзная Республика Югославия признала Боснию и Герцеговину и Хорватию, а международное сообщество обеспечило эффективное закрытие соответствующих границ Союзной Республики Югославия с Боснией и Герцеговиной и Хорватией. Оратор заявил, что мирный процесс был подорван девальвацией мандата Совета Безопасности в отношении Миссии Международной конференции по бывшей Югославии. Конференция со всей ясностью дала новое толкование ее мандату: он стал предусматривать частичное закрытие границы, а не ее эффективное закрытие, как это первоначально предусматривалось Советом. Правительство Хорватии приводило множество доказательств того, что соответствующая граница не является эффективно закрытой. Поэтому хорватское правительство считает удостоверение Международной конференцией по бывшей Югославии закрытия границы недействительным и призывает Совет произвести обзор работы Миссии и уточнить, подразумевает ли ее мандат частичное или же эффективное закрытие границы. Если Совет решит, что ее мандат действительно предусматривает частичное закрытие границы, то Хорватии придется пересмотреть свою позицию в мирном процессе и свою позицию в отношении перспектив успешного осуществления мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии (ОООНВД), который также предусматривает контроль за границей между Хорватией и Сербией и Черногорией и между Хорватией и Боснией и Герцеговиной³³⁴.

Г-н Джёкич заявил, что его страна готова признать границы Боснии и Герцеговины, как только наметится урегулирование политических проблем, затрагивающих проживающие там народы. Кроме того, Союзная Республика Югославия настаивает на том, чтобы любым шагам в направлении признания границ предшествовала отмена санкций. Оратор заявил, что ускорение санкций и выдвигание новых неоправданных условий их отмены — это полный абсурд и что их сохранение в настоящий момент является тем более несостоятельным, особенно когда Союзная Республика Югославия предпринимает серьезные усилия, с тем чтобы содействовать поиску путей достижения справедливого и мирного урегулирования кризиса. Лишь переговоры, а не применение силы, не отмена оружейного эмбарго и не развертывание дополнительных контингентов войск способны привести к такому

³³⁰ S/1995/510.

³³¹ S/1995/537.

³³² S/1995/538.

³³³ S/PV.3551, стр. 2–4.

³³⁴ Там же, стр. 4 и 5.

исходу. Если Совет действительно желает открыть путь к установлению мира, то он должен набраться мужества и полностью отменить санкции. Санкции лишь усиливают сопротивление и создают внутри Союзной Республики Югославия преграды на пути расширения ее сотрудничества³³⁵.

Выступая до голосования, представитель Российской Федерации указал, что его делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции, поскольку его вряд ли можно рассматривать как поощрение конструктивной политики Союзной Республики Югославия. Оратор заявил, что с момента принятия резолюции 943 (1994) Союзная Республика Югославия играет позитивную роль. По мнению Российской Федерации, такие действия заслуживают адекватного поощрения в форме дальнейшего ослабления бремени санкций. Минимум, что Совет должен был бы сделать, — это придать частичной приостановке санкций бессрочный характер, что и было предложено Российской Федерацией. Вместо этого продление приостановки санкций в проекте резолюции было установлено на урезанный срок всего в 75 дней, как и в предыдущей резолюции. Кроме того, появился новый пункт преамбулы, в котором говорится о важности прекращения военной помощи боснийским сербам. Помимо того, что это положение выходит за рамки резолюции 713 (1991), установившей полное и всеобщее эмбарго на поставки оружия и военного имущества, оно также было практически недоказуемым в том, что касается утверждений о финансировании и о координации ПВО, и никак не подтверждено докладами Международной конференции по бывшей Югославии. Главное, что это положение было направлено против одной из сторон в конфликте, в то время как ответственность за последнее резкое ухудшение обстановки там несут не только и не столько боснийские сербы. Его делегация не может согласиться с пунктом 3 постановляющей части с призывом к взаимному признанию государств на территории бывшей Югославии. Это положение не вписывается в контекст в целом-то технического и ограниченного небольшим временем продления приостановки минимального набора санкций³³⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1003 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 970 (1995) от 12 января 1995 года и 988 (1995) от 21 апреля 1995 года,

призывая все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе,

отмечая меры, принятые властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), в частности те, которые подробно излагаются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 25 июня 1995 года на имя

Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции по бывшей Югославии и властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) остается на хорошем уровне,

подтверждая важное значение дальнейших усилий со стороны властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по повышению эффективности закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

подчеркивая особо важное значение, которое он придает тому, чтобы силам боснийских сербов не оказывалась никакая военная помощь в виде финансов, техники, координации противовоздушной обороны или вербовки военнослужащих,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конференции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и подчеркивая важное значение обеспечения необходимых ресурсов в целях укрепления потенциала Миссии для выполнения ее задач,

отмечая с удовлетворением, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, принял упрощенные процедуры для ускорения рассмотрения им заявок, касающихся оказания законной гуманитарной помощи, а также ряд мер по содействию законным транзитным перевозкам по реке Дунай,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, что ограничения и другие меры, упомянутые в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливаются до 18 сентября 1995 года;*

2. *постановляет также, что механизмы, упомянутые в пунктах 13, 14 и 15 резолюции 988 (1995), продолжают действовать;*

3. *вновь обращается с призывом к скорейшему взаимному признанию друг друга государствами на территории бывшей Югославии в пределах их международно признанных границ, причем одним из важных первых шагов является признание друг друга Республикой Босния и Герцеговина и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и настоятельно призывает власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) сделать этот шаг;*

4. *подтверждает свое решение внимательно следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), с учетом дальнейшего развития ситуации;*

5. *постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.*

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что, хотя Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии сообщили о некотором повышении эффективности за-

³³⁵ Там же, стр. 5–7.

³³⁶ Там же, стр. 7 и 8.

крытия границ, они также указали и на ряд пробелов в желании Белграда в полной мере выполнять собственное решение в отношении изоляции боснийских сербов. Именно эти пробелы стали причиной нежелания правительства Соединенных Штатов согласиться на продление сроком в 100 дней и вынудили его настаивать на сроке в 75 дней. Оратор напомнила, что цель продления действия ограниченного ослабления санкций в отношении Белграда заключается в том, чтобы усилить оказываемое на боснийских сербов давление и заставить их согласиться на урегулирование конфликта на основе плана Контактной группы. Правительство Соединенных Штатов по-прежнему считает, что эффективное обеспечение закрытия границы способствовало бы достижению этой цели. Поэтому оно обеспокоено свидетельствами активизации военного сотрудничества между белградскими властями и боснийскими сербами, включая сообщения о том, что власти Союзной Республики Югославия оказывают финансовую и техническую помощь армии боснийских сербов, сотрудничая в использовании систем противовоздушной обороны боснийских сербов и возвращая в Боснию мужчин призывного возраста из числа боснийских сербов. Если эти сообщения верны, то они ослабят основания для продолжения ограниченного приостановления действия санкций. Такие нарушения подорвали бы ключевую цель Совета убедить боснийских сербов в том, что нет разумной альтернативы решению, согласованному в ходе переговоров. Оратор также высказала озабоченность в связи с сообщениями об увеличении военной поддержки хорватским сербам со стороны Белграда и отметила, что ее правительство будет продолжать уделять пристальное внимание характеру продолжения выполнения Белградом обязательства в отношении закрытия границ³³⁷.

Представитель Китая напомнил, что его делегация выступает против применения обязательных санкций в связи с конфликтом в бывшей Югославии, ибо, как показывают факты, санкции или давление еще больше осложняют ситуацию. Международному сообществу следует поощрять и поддерживать эти усилия Союзной Республики Югославия и постепенно отменять санкции. Китай выразил сожаление в связи с тем, что мнения не всех делегаций были приняты во внимание в процессе обсуждения рассматриваемого проекта резолюции. Однако, учитывая, что основная цель резолюции состоит в том, чтобы обеспечить продолжение частичной отмены санкций, Китай проголосовал за только что принятую резолюцию³³⁸.

Решение от 12 июля 1995 года (3553-е заседание): резолюция 1004 (1995)

На своем 3553-м заседании 12 июля 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по

их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией³³⁹, и зачитал изменения, внесенные в проект.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что, напад на Сребреницу и угрожая Жепе, боснийские сербы продолжали осуществлять свою основную цель: сорвать план Контактной группы и укрепить собственную позицию, для того чтобы узаконить свершившийся факт. Оратор сослался на заявление президента своей страны от 12 июля 1995 года, в котором тот настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций и НАТО восстановить с помощью силы ставший жертвой разрушения безопасный район Сребреницы и доставить палатки, продовольствие и медикаменты изгнанному из этого района населению. Оратор далее отметил, что правительство его страны предпочитает полное восстановление мандата СООНО и укрепление Сил. СООНО обязаны защищать безопасные районы, поскольку эта защита, помимо прочего, использовалась в качестве основания для аргумента в пользу сохранения оружейного эмбарго в отношении Боснии и Герцеговины. Создание и активизация сил быстрого реагирования могла бы стать важнейшим вкладом в дело восстановления мандата СООНО и возможностей СООНО в Боснии и Герцеговине. Наряду с деятельностью НАТО это могло бы помочь обратить вспять развитие ситуации в стране³⁴⁰.

Представитель Хорватии выразил озабоченность своего правительства последними событиями в шести районах Боснии и Герцеговины, объявленных «безопасными районами». Он отметил, что решение руководства боснийских сербов возобновить наступление в безопасных районах и отсутствие должной реакции со стороны международного сообщества представляют собой серьезную опасность для Хорватии и для боснийско-хорватской федерации. Хорватия особенно обеспокоена ситуацией в безопасном районе Бихача. Она расценила бы перемещение его населения в качестве серьезной угрозы для своей внутренней безопасности и может оказаться вынуждена принять меры для закрепления статуса Бихача в качестве безопасного района, если такой статус когда-либо окажется под угрозой. Хорватия также делает соответствующие выводы из того факта, что международное сообщество никак не реагирует на ситуацию в Сребренице в том что касается мандата Организации Объединенных Наций в Хорватии и способности и готовности ООНВД добиться своих целей, в частности контроля за соответствующими международными границами Хорватии. Хорватия считает, что события в Боснии и Герцеговине являются следствием того, что международное сообщество закрывало глаза на серьезное усиление вмешательства Сербии в события на оккупированных территориях Хорватии и в Боснии и Герцеговине³⁴¹.

³³⁷ Там же, стр. 13 и 14.

³³⁸ Там же, стр. 15 и 16.

³³⁹ S/1995/560.

³⁴⁰ S/PV.3553, стр. 1–4.

³⁴¹ Там же, стр. 4.

Выступая до голосования, представитель Франции отметил, что действия, предпринятые боснийскими сербами в отношении Сребреницы, знаменуют начало нового этапа, представляя собой намеренное желание боснийских сербов применять силу для оккупации безопасного района. Оратор заявил, что международное сообщество не может согласиться с оспариванием статуса безопасных районов. Поэтому в проекте резолюции содержится призыв к Генеральному секретарю предпринять необходимые шаги по обеспечению вывода сил боснийских сербов из Сребреницы. Поддерживая эту просьбу, Франция не стремилась навязать использование каких-либо конкретных мер. Она всего лишь сообщала о своей готовности предоставить войска для любых операций, являющихся, по мнению гражданских и военных властей и сил Организации Объединенных Наций, реальными и выполнимыми³⁴².

Представитель Российской Федерации осудил действия армии боснийских сербов в нарушение решений Совета Безопасности по безопасным районам в Боснии и Герцеговине. Его делегация согласна с мнением о том, что необходимо восстановить демилитаризованный статус безопасного района Сребреница. Эта задача носит крайне сложный характер, но, по мнению Российской Федерации, применение воздушной силы — это не путь решения проблемы, равно как и вывод сил Организации Объединенных Наций из Боснии. Вместо этого необходимо обеспечить безопасное и эффективное функционирование СООНО. Отмечая, что в проекте резолюции Генеральному секретарю поручается использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы для восстановления статуса безопасного района, оратор высказал мнение, что это положение исключает возможность применения силовых методов, выходящих за рамки нынешнего мандата миротворческой операции. Также исключительно важно, чтобы усилия по восстановлению статуса безопасного района не нарушали беспристрастный характер СООНО. Силы Организации Объединенных Наций не могут и не должны предпринимать действий, которые превратили бы их в сторону в конфликте. Российская Федерация полностью поддерживает вывод Генерального секретаря о том, что нападения с территории безопасных районов несовместимы с самой концепцией безопасных районов и вызывают диспропорциональную ответную реакцию боснийских сербов. Российская Федерация также поддержала вывод Генерального секретаря о том, что единственный эффективный способ сделать безопасные районы полностью безопасными состоит в том, чтобы определить режим, приемлемый для обеих сторон, и содействовать взаимному соблюдению договоренностей в отношении этого режима³⁴³.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1004 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Республики Босния и Герцеговина,

будучи серьезно обеспокоен ухудшением ситуации в безопасном районе Сребреницы, Республика Босния и Герцеговина, и вокруг него и бедственным положением гражданского населения в этом районе,

будучи также серьезно обеспокоен очень серьезной ситуацией, с которой сталкивается персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и большое число перемещенных лиц в безопасном районе в Поточарах, особенно отсутствием жизненно необходимых продовольственных поставок и медицинской помощи,

отдавая должное персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране, развернутому в безопасном районе Сребреницы,

осуждая наступление сил боснийских сербов на безопасный район Сребреницы, и в частности задержание сил боснийских сербов персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране,

осуждая также все нападения на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране,

ссылаясь на Соглашение о демилитаризации Сребреницы от 18 апреля 1993 года, заключенное правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской сербской стороной, и выражая сожаление по поводу того, что оно не было выполнено полностью ни одной из сторон,

подчеркивая важность возобновления усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования и неприемлемость любой попытки разрешить конфликт в Республике Босния и Герцеговина военными средствами,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы силы боснийских сербов прекратили свое наступление и немедленно покинули безопасный район Сребреницы;

2. *требует также*, чтобы стороны полностью уважали статус безопасного района Сребреницы в соответствии с Соглашением от 18 апреля 1993 года;

3. *требует далее*, чтобы стороны полностью уважали безопасность персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране и обеспечивали его полную свободу передвижения, включая пополнение запасов;

4. *требует*, чтобы силы боснийских сербов немедленно и безоговорочно освободили целыми и невредимыми весь задержанный персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране;

5. *требует также*, чтобы все стороны предоставляли беспрепятственный доступ Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным гуманитарным учреждениям в безопасный район Сребреницы с целью облегчить бедственное положение гражданского населения и, в частности, чтобы они сотрудничали в деле восстановления коммунальных служб;

6. *просит* Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы для восстановления статуса безопасного района Сребреницы, как он определен в Соглашении от 18 апреля 1993 года, в соответствии с мандатом Сил Организации Объединенных Наций по охране и призывает стороны сотрудничать с этой целью;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

³⁴² Там же, стр. 4 и 5.

³⁴³ Там же, стр. 9–11.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов указала, что только что принятая резолюция должна положить начало «заслуживающей доверия решимости». Далее она заявила, что предпочтение отдается мирным методам, но, когда применяется «грубая сила», Генеральный секретарь должен иметь право использовать имеющиеся в его распоряжении средства в контакте с соответствующими странами, предоставляющими войска, с тем чтобы обеспечивать удовлетворение гуманитарных потребностей гражданского населения и способствовать достижению прочного мира. Поэтому Соединенные Штаты твердо убеждены в том, что СООНО должны оставаться в Боснии, опираясь на поддержку сил быстрого реагирования. Руководству СООНО в предстоящие дни необходимо принимать еще более жесткие решения. Далее Соединенные Штаты заявили, что роль НАТО будет иметь жизненно важное значение для таких решений в поддержку СООНО. Соединенные Штаты поддержали идею полного и оперативного развертывания сил быстрого реагирования и выразили готовность предоставить для этого необходимый воздушный транспорт и материально-техническую поддержку³⁴⁴.

Представитель Китая заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку ее целью является обеспечение защиты безопасного района Сребреницы, прекращение нападений на СООНО и недопущение дальнейшего ухудшения гуманитарной ситуации. Однако Китай высказал ряд оговорок, касающихся осуществления принудительных действий со ссылкой на главу VII Устава, как это предусмотрено резолюцией. Он также высказал озабоченность в связи с серьезными политическими и военными последствиями, к которым могут привести шаги, санкционированные резолюцией, в частности возможность превращения сил по поддержанию мира в одну из сторон в конфликте и таким образом утрата ими оснований для сохранения своего присутствия³⁴⁵.

Решение от 14 июля 1995 года (3554-е заседание): заявление Председателя

На своем 3554-м заседании 14 июля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁴⁶ и заявил, что после проведения консультаций

членов Совета Безопасности ему поручено сделать от имени Совета следующее заявление³⁴⁷:

Совет Безопасности ссылается на свою резолюцию 1004 (1995). Совет глубоко обеспокоен продолжающимся насильственным перемещением боснийской сербской стороной десятков тысяч гражданских лиц из безопасного района Сребреницы в район Тузлы. Подобное насильственное перемещение представляет собой явное нарушение прав человека гражданского населения. Он особенно обеспокоен сообщениями о чрезвычайно плохом обращении и убийствах невинных гражданских лиц. Он также обеспокоен сообщениями о том, что до 4000 мужчин и мальчиков были насильственно вывезены боснийской сербской стороной из безопасного района Сребреницы. Он требует, чтобы боснийская сербская сторона немедленно их освободила, полностью соблюдала права гражданского населения безопасного района Сребреницы и других лиц, подлежащих защите в соответствии с нормами международного гуманитарного права, и разрешила доступ Международного комитета Красного Креста в соответствии с международно признанными нормами поведения и международного права.

Совет вновь осуждает неприемлемую практику «этнической чистки» и подтверждает, что те, кто совершает такие акты или отдает приказы об их совершении, будут нести персональную ответственность за такие акты.

Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона немедленно разрешила беспрепятственный доступ к гражданскому населению безопасного района Сребреницы международным гуманитарным организациям и сотрудничала в рамках любой процедуры, установленной этими организациями для определения тех гражданских лиц, которые хотят покинуть район Сребреницы. Он также требует, чтобы боснийская сербская сторона в полной мере соблюдала права тех гражданских лиц, которые хотят остаться в этом безопасном районе, и сотрудничала в рамках усилий по обеспечению того, чтобы гражданские лица, которые хотят покинуть район, могли сделать это со своими семьями упорядоченным, безопасным образом в соответствии с международным правом.

Совет требует, чтобы обе стороны разрешили беспрепятственное оказание чрезвычайной гуманитарной помощи и сотрудничали в рамках усилий международных организаций и учреждений и соответствующих правительств по обеспечению перемещенных лиц продовольствием, медикаментами, услугами и жильем.

Совет подтверждает свое требование о том, чтобы силы боснийских сербов незамедлительно и безоговорочно освободили целым и невредимым весь задержанный персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и чтобы стороны полностью уважали безопасность всего персонала Сил и обеспечивали его полную свободу передвижения.

Совет отдает должное всему персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, особенно персоналу, развернутому в районе Сребреницы. Он отмечает, что присутствие и мужество этих военнослужащих, без сомнения, спасло жизнь многим гражданским лицам в районе Сребреницы.

³⁴⁴ Там же, стр. 11 и 12.

³⁴⁵ Там же, стр. 14.

³⁴⁶ Письмо представителя Марокко от 12 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление от 11 июля 1995 года, сделанное Контактной группой Организации Исламская конференция на ее заседании по вопросу о ситуации в Боснии и Герцеговине (S/1995/563); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 13 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/571); письма представителя Боснии и Герцеговины от 13 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/572 и S/1995/573); и письмо представителя Испании от 12 июля 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст коммюни-

ке от этой же даты, выпущенного Председательствующей страной Европейского союза по вопросу о Сребренице (S/1995/574).

³⁴⁷ S/PRST/1995/32.

Решение от 20 июля 1995 года (3556-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 17 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁴⁸ представитель Боснии и Герцеговины препроводил письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр иностранных дел сообщил, что нападения на безопасный район Жепы продолжаются, и просил созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения мер по обеспечению безопасности и безопасной эвакуации гражданского населения из Жепы.

На своем 3556-м заседании, состоявшемся 20 июля 1995 года в ответ на содержащуюся в вышеупомянутом письме просьбу, Совет включил указанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁴⁹ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁵⁰:

Совет Безопасности, ссылаясь на свои предыдущие резолюции, выражает глубокую озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в безопасном районе Жепы и вокруг него. Он самым решительным образом осуждает наступление сил боснийских сербов на этот безопасный район. Совет также обеспокоен, в частности, бедственным положением находящегося там гражданского населения.

Совет придает крайне важное значение безопасности и благополучию находящегося в Жепе гражданского населения. Он требует, чтобы силы боснийских сербов воздерживались от любых дальнейших действий, представляющих угрозу безопасности этого населения, и чтобы они полностью уважали права гражданского населения и других лиц, находящихся под защитой в соответствии с нормами международного гуманитарного права. Совет вновь подтверждает свое осуждение всех нарушений международного гуманитарного права и вновь заявляет всем, кого это касается, что те, кто совершал подобные действия или отдавал приказы об их совершении, будут нести личную ответственность за такие действия. Он напоминает военным и политическим

³⁴⁸ S/1995/582.

³⁴⁹ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/576); письмо представителя Украины от 14 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/577); письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/579); письмо представителя Ирака от 14 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее декларацию, принятую Группой арабских государств на ее заседании, состоявшемся в этот же день (S/1995/581); письмо представителя Венгрии от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, касающегося ситуации в Боснии и Герцеговине (S/1995/583); письмо представителя Малайзии от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/584); письмо представителя Египта от 18 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/589); письмо представителя Украины от 17 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/590); и письмо представителя Иордании от 19 июля 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/598).

³⁵⁰ S/PRST/1995/33.

руководителям боснийско-сербской стороны о том, что эта ответственность распространяется на любые такие действия, совершаемые силами, находящимися под их командованием.

Совет подчеркивает то значение, которое он придает всестороннему сотрудничеству с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другими международными гуманитарными организациями, и требует, чтобы им была предоставлена полная свобода передвижения и доступ в этот район. Он далее требует, чтобы власти боснийских сербов сотрудничали в рамках всех усилий, в том числе усилий Сил Организации Объединенных Наций по охране, по обеспечению безопасности гражданского населения, и в частности наиболее уязвимо, включая эвакуацию, в соответствии с просьбой министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина, содержащейся в его письме от 17 июля 1995 года.

Совет решительно осуждает акты насилия и запугивания, совершенные в последнее время в отношении персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране. Он требует, чтобы обе стороны постоянно обеспечивали безопасность и свободу передвижения персонала Сил.

Решение от 25 июля 1995 года (3557-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 24 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁵¹ представитель Боснии и Герцеговины ввиду ухудшающейся ситуации в безопасном районе Жепы и неминуемой угрозы его гражданскому населению просил созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о безотлагательной и срочной необходимости принятия всех мер по обеспечению безопасной эвакуации гражданского населения Жепы в сопровождении СООНО.

На своем 3557-м заседании, состоявшемся 25 июля 1995 года в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁵² и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁵³:

Совет Безопасности выражает глубокую озабоченность ситуацией, сложившейся в безопасном районе Жепы в Республике Босния и Герцеговина и вокруг него. Совет принимает к сведению письмо Председателя Президиума Рес-

³⁵¹ S/1995/610.

³⁵² Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо от того же числа президента Боснии и Герцеговины на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/611); письмо представителя Марокко от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/612); письмо представителя Югославии от 24 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/613); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/617).

³⁵³ S/PRST/1995/34.

публики Босния и Герцеговина от 25 июля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности.

Совет подтверждает свои предыдущие соответствующие резолюции и свое заявление от 20 июля 1995 года. Он вновь самым решительным образом осуждает наступление боснийских сербов на этот безопасный район и требует, чтобы боснийские сербы полностью выполнили требования, изложенные в этом заявлении, а также в ранее принятых им резолюциях. Совет требует далее, чтобы силы боснийских сербов покинули безопасные районы Сребреницы и Жепы.

Совет по-прежнему особенно обеспокоен бедственным положением гражданского населения и других лиц, находящихся под защитой в соответствии с нормами международного гуманитарного права, в районе Жепы. Он приветствует и поддерживает усилия, предпринимаемые Силами Организации Объединенных Наций по охране и международными гуманитарными учреждениями в соответствии с просьбой Председателя Президиума Республики Босния и Герцеговина в целях обеспечения безопасной эвакуации тех гражданских лиц, которые желают покинуть район, и подчеркивает то значение, которое он придает успеху этих усилий. Он просит Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы в этих целях и призывает стороны к сотрудничеству.

Совет требует, чтобы Силам Организации Объединенных Наций по охране и международным гуманитарным учреждениям был предоставлен немедленный и беспрепятственный доступ к населению этого района и, в частности, чтобы боснийско-сербская сторона предоставила представителям Международного комитета Красного Креста доступ ко всем гражданским лицам, которые принимают решение остаться, и позволила Международному комитету Красного Креста зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, и немедленно посетить их.

Решение от 10 августа 1995 года (3564-е заседание): резолюция 1010 (1995)

На своем 3564-м заседании 10 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета³⁵⁴ и два других документа³⁵⁵.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что проект резолюции представляет собой маленький шаг вперед. Тем не менее это резолюция, в которой более четко выражена забота, даже несмотря на то, что для многих она может оказаться непоправимо запоздалой. В данном проекте резолюции не содержится никакого упоминания о судьбе тех беженцев из Жепы, кто нашел убежище в Сербии. Босния и Герцеговина просила международные гуманитарные организации зарегистрировать этих беженцев и препятствовать их

исчезновению или же совершению в отношении них дальнейших злоупотреблений и нарушений Женевских конвенций и гуманитарного права. Делегация Боснии также с нетерпением ожидает доклада Генерального секретаря по этим вопросам, как об этом его просит Совет в данном проекте резолюции³⁵⁶.

Выступивший до голосования представитель Германии заявил, что его страна была так потрясена и встревожена, что выступила с инициативой, которая привела к выработке проекта резолюции. Несколько недель спустя после падения Сребреницы и Жепы до сих пор ничего не известно о местонахождении порядка 7000–8000 боснийских мужчин, захваченных в плен боснийскими сербами. Согласно последним данным Международного комитета Красного Креста (МККК), было зарегистрировано всего 164 задержанных из Сребреницы и 44 — из Жепы. Германия настаивает на том, чтобы международным гуманитарным организациям был незамедлительно предоставлен доступ ко всем задерживаемым из Сребреницы и Жепы, а также требует немедленного освобождения всех взятых в плен боснийских гражданских лиц. Она осудила упорный отказ боснийско-сербской стороны предоставить представителям МККК такой доступ. Подобная практика представляет собой серьезное нарушение международного гуманитарного права. Оратор также настоятельно призвал представителей Организации Объединенных Наций продолжать свои усилия, направленные на получение информации о местонахождении пропавших людей³⁵⁷.

Представитель Российской Федерации выразил озабоченность в связи с поступающими сообщениями о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права в Сребренице, которые должны быть соответствующим образом расследованы, а также невозможностью получить какую-либо информацию о местонахождении многих бывших жителей Сребреницы. Российская Федерация поддерживает содержащееся в проекте резолюции требование к боснийским сербам предоставить доступ представителям УВКБ, МККК и других международных учреждений к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы. Она также рассчитывает на то, что обращение со всеми военнопленными будет соответствовать международным нормам, и отмечает, что, если Генеральный секретарь подтвердит ситуацию в отношении сообщений о нарушениях международного гуманитарного права, Совету Безопасности надо будет должным образом отреагировать. Оратор констатировал, что урок событий в Сребренице и Жепе заключается в необходимости вплотную заняться концепцией безопасных районов и порядком ее осуществления. Важно предпринять шаги к определению статуса безопасных районов, приемлемого для обеих сторон. Кроме того, соответствующие договоренности должны включать положения о согласованной демилитаризации таких территорий. Оратор заявил, что, если бы это было сделано раньше, трагиче-

³⁵⁴ S/1995/677.

³⁵⁵ Письмо представителя Казахстана от 8 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/674); и письмо представителя Судана от 9 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/679).

³⁵⁶ S/PV.3564, стр. 2–4.

³⁵⁷ Там же, стр. 4.

ских событий вокруг Жепы и Сребреницы можно было бы избежать³⁵⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что не следует забывать о Сребренице и Жепе, потому что это районы, за которые Совет несет особую ответственность. Это — районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, в которых, как надеялся Совет Безопасности, его авторитет и легитимность обеспечат защиту от насилия и нападений. Трагично, но похоже, что авторитет Совета и обоснованное мнение всего мира мало что значат для руководства боснийских сербов. Совет обязан провести расследование и выяснить, что произошло, и обеспечить, чтобы те, кто повинен в этом, были преданы суду. Говоря о резолюции, оратор отметила требование, чтобы боснийские сербы немедленно обеспечили доступ к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, а также требование о предоставлении доступа к задержанным и об уважении прав таких лиц. Она также отметила, что в резолюции вновь заявлено, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за свои действия. Установление истины в отношении того, что произошло в Сребренице, важно не только в интересах справедливости, но и в интересах мира. Ответственность за совершенные жестокие расправы лежит на отдельных людях, которые отдавали приказы и совершали преступления, и подлинное примирение будет невозможно до тех пор, пока не будет окончательно с концепцией коллективной вины и пока не будет установлена личная ответственность³⁵⁹.

Далее проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1010 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции и вновь подтверждая свою резолюцию 1004 (1995) от 12 июля 1995 года,

вновь подтверждая заявления своего Председателя от 20 и 25 июля 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что требования, изложенные в них, не полностью выполнены боснийской сербской стороной,

вновь заявляя о недопустимости нарушения положений о безопасных районах Сребреница и Жепа боснийскими сербскими силами,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и независимости Республики Босния и Герцеговина,

подтверждая свою приверженность поиску пути всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии путем переговоров на основе обеспечения суверенитета и территориальной целостности всех расположенных на ее территории государств в пределах их международно признанных границ и подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права в Сребренице и вокруг нее и невозможностью получить ка-

кую-либо информацию о местонахождении многих бывших жителей Сребреницы,

будучи также обеспокоен тяжелым положением гражданского населения и других лиц, пользующихся защитой в соответствии с международным гуманитарным правом, которые проживали в районе Жепы,

выражая решительную поддержку усилиям Международного комитета Красного Креста, стремящегося получить доступ к перемещенным лицам, и осуждая невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств перед Международным комитетом Красного Креста в отношении такого доступа,

1. *требует*, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила доступ представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, которые находятся в районах Республики Босния и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, и чтобы боснийская сербская сторона разрешила представителям Международного комитета Красного Креста посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, включая любых военнослужащих вооруженных сил Республики Босния и Герцеговина;

2. *требует также*, чтобы боснийская сербская сторона полностью уважала права всех таких лиц и обеспечила их безопасность, и настоятельно призывает освободить всех задержанных лиц;

3. *вновь заявляет*, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия;

4. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее, но не позднее 1 сентября 1995 года, доклад, содержащий любую имеющуюся у персонала Организации Объединенных Наций информацию в отношении выполнения настоящей резолюции и нарушений норм международного гуманитарного права;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что Совет просит Генерального секретаря представить ему не позднее конца месяца доклад об осуществлении только что принятой резолюции, а также о мерах, направленных на прекращение нарушений гуманитарного права. Вместе с тем, он предупредил, что до окончания этого срока Совету, вполне возможно, снова придется принимать решение, отметив, что Совет обязан проявлять особую бдительность в этом вопросе, который касается судеб тысяч гражданских лиц, подвергающихся гнусному и варварскому обращению³⁶⁰.

Решение от 7 сентября 1995 года

(3572-е заседание): заявление Председателя

30 августа 1995 года во исполнение резолюции 1010 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о развитии событий в Сребренице и Жепе³⁶¹. Ге-

³⁵⁸ Там же, стр. 6 и 7.

³⁵⁹ Там же, стр. 7 и 8.

³⁶⁰ Там же, стр. 9.

³⁶¹ S/1995/755.

неральный секретарь сообщил, что, несмотря на неоднократные просьбы со стороны его Специального представителя, боснийские сербские власти отказали в доступе к лицам, перемещенным из Сребреницы и Жепы, в результате чего оказалось невозможно получить непосредственно из первых рук информацию о том, насколько боснийские сербы уважают права всех перемещенных лиц. Однако имеются веские и очевидные доказательства того, что в течение и после наступления боснийских сербов на Сребреницу имели место нарушения международного гуманитарного права. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету возобновить свой настоятельный призыв к боснийскому сербскому руководству немедленно предоставить беспрепятственный доступ к перемещенным лицам. Такой доступ должен предусматривать возможность проведения беспристрастного международного расследования и остается чрезвычайно важным шагом в смысле установления всех нарушений гуманитарного права и прав человека и искоренения всех сохраняющихся злоупотреблений.

На своем 3572-м заседании 7 сентября 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁶²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 30 августа 1995 года, представленный во исполнение резолюции 1010 (1995) Совета от 10 августа 1995 года.

Совет решительно осуждает невыполнение боснийской сербской стороной требований, содержащихся в резолюции 1010 (1995). Отказ боснийской сербской стороны сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста не может не усугубить глубокую обеспокоенность, выраженную в этой резолюции и в предыдущих резолюциях и заявлениях.

Совет подчеркивает свою решимость выяснить участь лиц, перемещенных из Сребреницы и Жепы. Он вновь подтверждает свои требования к боснийской сербской стороне незамедлительно предоставить представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста, и других международных учреждений доступ к таким лицам, которые находятся в районах Республики Босния и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, а также разрешить представителям Международного комитета Красного Креста посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли.

Совет также вновь подтверждает свои требования к боснийской сербской стороне полностью уважать права всех таких лиц и обеспечить их безопасность и освобождение.

Совет вновь заявляет, что все лица, совершающие нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия.

Совет принимает к сведению расследования, проводимые Международным трибуналом для судебного преследо-

вания лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденным во исполнение его резолюции 827 (1993). Совет вновь заявляет в этой связи, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Трибуналом и его органами, в том числе предоставляя доступ в те места, которые, по усмотрению Трибунала, имеют важное значение для проведения его расследований.

Совет просит Генерального секретаря продолжить свои усилия и представить Совету не позднее 6 октября 1995 года доклад о выполнении резолюции 1010 (1995), а также любую новую важную информацию, которая может поступить в его распоряжение.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Обсуждение 8 сентября 1995 года (3575-е заседание)

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3575-м заседании 8 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Пакистана, Турции, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Он также пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить в Совете в ходе последующего обсуждения. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁶³.

Представитель Российской Федерации отметил, что его страна потребовала срочного созыва заседания Совета Безопасности для того, чтобы рассмотреть ситуацию в Боснии и Герцеговине, сложившуюся в результате бомбардировок позиций боснийских сербов авиацией НАТО. Российская Федерация убеждена в том, что удары авиации НАТО и артиллерии Сил быстрого реагирования по боснийским сербам не подкрепляют, а подрывают усилия по политическому урегулированию. Такие шаги выходят за рамки решений Совета Безопасности, изменяют миротворческий характер операции Организации Объединенных Наций в Боснии и втягивают международное сообщество в конфликт против одной из сторон. Оратор высказал также ряд возражений против того, как производятся бомбардировки. Во-первых, согласованные процедуры применения силы в Боснии и Герцеговине были серьезно нарушены. Не было проведено необходимых консультаций с членами Совета, как того требует резолюция 844 (1993), и не было своевременного информирования членов Совета Безопасности о предпринимаемой акции. Это тем более недопустимо, поскольку речь идет о качественном изменении характера применения силы. Во-вторых, бомбардировки и артобстрелы носят «непропорциональный, широкий характер».

³⁶² Письмо представителя Российской Федерации от 7 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/776); письмо представителя Югославии от 7 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/778); и письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 8 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/780).

³⁶³ S/PRST/1995/43.

В-третьих, недавно претерпела качественное изменение процедура «двойного ключа», а это означает, что теперь Организация Объединенных Наций не имеет возможности самостоятельно прекратить применение силы, если с этим не согласится НАТО. В-четвертых, по всей видимости, между НАТО и Организацией Объединенных Наций существует некий меморандум о понимании по вопросу применения воздушной силы в новых условиях, в соответствии с которым район проведения силовых операций выходит за пределы территории Боснии и Герцеговины. Такое применение воздушной силы представляет собой прямое нарушение резолюций Совета. И, наконец, активное участие Сил быстрого реагирования явно выходит за рамки их мандата, определенные резолюцией 998 (1995). Речь уже не идет о защите персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных конвоев, а о фактическом участии в боевых действиях против одной из сторон. Такой подход свидетельствует об утрате беспристрастности Силами быстрого реагирования, являющимися, между тем, составной частью миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Боснии³⁶⁴.

Как заявил представитель Соединенного Королевства, его делегация уверена, что недавние действия Организации Объединенных Наций/НАТО в Боснии были уместными и оправданными. Перед ними были поставлены четкие и конкретные цели по защите безопасных районов в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Если боснийские сербы выполнят требования, которые были изложены им командующими Организации Объединенных Наций, то тогда такие действия прекратятся³⁶⁵.

Представитель Франции подчеркнул, что военные действия Организации Объединенных Наций и НАТО в Боснии и Герцеговине — результат решений, принятых на конференции в Лондоне в июле 1994 года в рамках плана защиты безопасных районов. Эти операции были вызваны обстрелом рынка в Сараево и основываются на механизме «двойного ключа», легитимность которого не подлежит сомнению, и на соответствии прерогативам Совета и обязанностям Организации Объединенных Наций. Он далее заявил, что твердость в военных вопросах является основным условием достижения успеха в дипломатических усилиях. В этой связи крайне необходимо, чтобы была снята осада Сараева и было выведено тяжелое оружие из запретной зоны и чтобы были прекращены все нападения на безопасные районы³⁶⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что отстаивая возможности дипломатического решения, международное сообщество не имело иного выбора, кроме как силой ответить на нападение боснийских сербов на рынок в Сараево. Боснийские сербы были предупреждены о том, что продолжающиеся нападения на безопасные районы встретят решительный отпор. Они предпочли проигнорировать это предупрежде-

ние и должны смириться с последствиями своих действий. Организация Объединенных Наций и НАТО четко разъяснили, что они не находятся в состоянии войны с боснийскими сербами. Удары с воздуха завершатся, как только руководство боснийских сербов выполнит определенные условия, которые заключаются лишь в осуществлении резолюций Совета Безопасности. Оратор далее отметил, что такие действия находятся в полном соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Совет Безопасности создал безопасные районы, предоставил СООНО мандат на сдерживание нападений и должен поддерживать усилия СООНО по выполнению этого мандата³⁶⁷.

Представитель Нигерии заявил, что удары авиации НАТО явились обоснованной и взвешенной реакцией на последний обстрел силами боснийских сербов гражданского объекта. Однако в то же время Нигерия сожалеет о том, что пришлось прибегнуть к применению силы. Она надеется, что эти удары не нанесли необратимого ущерба нейтралитету Организации Объединенных Наций. Еще не поздно вновь произвести оценку стратегии³⁶⁸.

Представитель Китая приветствовал прогресс, достигнутый в Женеве. Вместе с тем, он отметил, что его страна не поддерживает применение воздушных ударов для оказания давления. Такие действия приведут к дальнейшему осложнению ситуации и создадут препятствия политическому урегулированию. С учетом достигнутого прогресса необходимо незамедлительно прекратить воздушные удары для того, чтобы создать благоприятные условия для политического урегулирования³⁶⁹.

Представитель Боснии и Герцеговины заявила, что ее правительство полностью поддерживает действия Организации Объединенных Наций и НАТО в отношении военных целей боснийских сербов и считает, что законность таких действий не подлежит сомнению, поскольку они предусмотрены в резолюции 836 (1993)³⁷⁰.

Представитель Хорватии заявил, что его страна поддерживает операцию НАТО в Боснии. Хорватия убеждена, что на боснийско-сербскую сторону необходимо и далее оказывать давление и что курс действий НАТО будет решительно способствовать достижению всеобщего прочного мирного урегулирования в регионе. Она содействует таким усилиям, разрешив ВВС НАТО пользоваться ее воздушным пространством и предоставив свои порты для реализации потенциала быстрого реагирования СООНО. Поддержав последнюю мирную инициативу, оратор подчеркнул необходимость взаимного признания стран, образовавшихся на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия. Жизненно важное значение имеют защита и безусловное уважение всех международных границ и территориальной целостности всех

³⁶⁴ S/PV.3575, стр. 2–4.

³⁶⁵ Там же, стр. 4 и 5.

³⁶⁶ Там же, стр. 5 и 6.

³⁶⁷ Там же, стр. 6 и 7.

³⁶⁸ Там же, стр. 8 и 9.

³⁶⁹ Там же, стр. 9 и 10.

³⁷⁰ Там же, стр. 12 и 13.

государств — преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия. Его делегация также заявила, что Хорватия отнюдь не воодушевлена нежеланием делегации Союзной Республики Югославия поставить свою подпись под основными принципами мирного воссоединения Восточной Славонии с остальной территорией Хорватии³⁷¹.

Г-н Джёкич потребовал от Совета Безопасности принять срочные меры для того, чтобы положить конец воздушным бомбардировкам НАТО и ударам Сил быстрого реагирования по военным и гражданским целям боснийских сербов. Отметив, что воздушные удары НАТО начались в качестве возмездия за артобстрелы Сараево, оратор вместе с тем констатировал, что масштабы, интенсивность и продолжительность ударов с воздуха выходят далеко за рамки ответных мер, и их явная цель заключается в том, чтобы нанести серьезный урон военному потенциалу боснийских сербов, их экономической инфраструктуре и даже гражданским объектам. Кроме того, размах и интенсивность бомбардировок значительно превышают мандат, который был предоставлен согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности Генеральному секретарю и НАТО с целью защиты безопасных районов в Боснии и Герцеговине. Отступая от традиционных принципов миротворчества, нейтралитета и беспристрастности, Организация Объединенных Наций и НАТО встают на «скользкий склон», двигаясь по которому они могут оказаться еще более втянутыми в конфликт на стороне боснийских мусульман и в полномасштабную войну против боснийских сербов. В то время, когда справедливый и прочный мир наконец оказался в пределах досягаемости, чрезвычайно важно, чтобы такая возможность не была упущена и чтобы воздушные налеты НАТО были прекращены³⁷².

Представитель Украины заявил, что, принимая во внимание обнадеживающий сдвиг в процессе мирного урегулирования на Балканах, было бы желательно рассмотреть вопрос о прекращении дальнейших бомбардировок военных объектов боснийских сербов авиацией НАТО. Такой шаг способствовал бы созданию благоприятной ситуации на переговорах и укреплению доверия между сторонами. Во-вторых, еще более актуальным становится вопрос о снятии экономических санкций против Союзной Республики Югославия³⁷³.

В ходе прений другие ораторы поддержали воздушные операции НАТО, которые проводятся в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, в том числе с резолюцией 836 (1993)³⁷⁴. Некоторые из них высказали мнение о том, что такие операции должны продолжаться до тех пор, пока не будут полностью достигнуты их цели³⁷⁵.

Решение от 8 сентября 1995 года

(3576-е заседание): заявление Председателя

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3576-м заседании 8 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) обратил внимание членов Совета на письмо представителей Германии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 8 сентября 1995 года на имя Генерального секретаря³⁷⁶, препровождающее текст Совместного заявления и Согласованных основных принципов, подписанных 8 сентября 1995 года в Женеве министрами иностранных дел Боснии и Герцеговины, Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и Хорватии. Он далее заявил о том, что после проведения консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁷⁷:

Совет Безопасности приветствует проведение в Женеве 8 сентября 1995 года под эгидой Контактной группы встречи министров иностранных дел Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Он приветствует совместное заявление, опубликованное по завершении этой встречи, и, в особенности, достигнутое сторонами согласие в отношении Согласованных основных принципов. Он настоятельно призывает стороны безотлагательно провести переговоры в духе доброй воли на основе этих Принципов в целях достижения прочного мира во всем регионе.

Решение от 15 сентября 1995 года

(3578-е заседание): резолюция 1015 (1995)

Письмом от 6 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁷⁸ Генеральный секретарь проводил доклад Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, касающийся деятельности Миссии Конференции в Союзной Республике Югославия. В данном докладе содержалось удостоверение, упомянутое в резолюции 1003 (1995)³⁷⁹.

На своем 3578-м заседании 15 сентября 1995 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Болгарии, Боснии и Герцеговины, Украины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³⁸⁰.

³⁷¹ Там же, стр. 14.

³⁷² Там же, стр. 14–16.

³⁷³ Там же, стр. 16 и 17.

³⁷⁴ Там же, стр. 7 и 8 (Германия); стр. 8 (Чешская Республика); стр. 10 (Индонезия); стр. 10 и 11 (Аргентина); стр. 17–19 (Египет); стр. 19 (Турция); и стр. 19 и 20 (Пакистан).

³⁷⁵ Там же, стр. 17–19 (Египет); и стр. 19 (Турция).

³⁷⁶ S/1995/780.

³⁷⁷ S/PRST/1995/45.

³⁷⁸ S/1995/768.

³⁷⁹ См. сноску 294.

³⁸⁰ S/1995/789.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что данные его правительства радикальным образом отличаются от тех, которые предоставлялись Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. По сведениям правительства Боснии, с января по июль поставки из Союзной Республики Югославия боснийским сербам по линии военной помощи удвоились. Его делегация удивлена тем, что в резолюции, находящейся на рассмотрении Совета, поддерживается приостановление санкций против Союзной Республики Югославия на весь период в 180 дней. Вместе с тем она считает, что «безвозвратно ушло то время, когда международное сообщество позволяло обманывать себя режиму Белграда». Босния надеется на то, что предпринятая недавно мирная инициатива позволит обеспечить, чтобы данная резолюция стала последней в ряду резолюций о санкциях³⁸¹.

Представитель Украины усмотрел в проекте резолюции признание со стороны международного сообщества намерения правительства Союзной Республики Югославия сотрудничать в направлении мирного урегулирования конфликта. Вместе с тем Украина считает, что продление приостановки отдельных санкций на 180 дней не является адекватным шагом. Вместо этого Совету следовало бы рассмотреть возможность полного снятия санкций. Первым шагом в этом направлении могло бы стать возобновление транзитных перевозок через территорию Союзной Республики Югославия отдельного списка товаров, а также отмена запрета на торговлю товарами, не являющимися стратегическими. В этой связи Украина приветствует положение проекта резолюции, содержащееся в пункте 3, которое дает Совету возможность рассмотреть вопрос об изменении режима санкций. В заключение оратор заявил, что процесс отмены режима санкций должен происходить параллельно с процессом взаимного признания государств, которые сформировались на территории бывшей Югославии³⁸².

Касаясь вопроса о сохранении санкций против Союзной Республики Югославия, представитель Болгарии отметил, что Болгария как государство — член Организации Объединенных Наций, которое неукоснительно соблюдает санкции, несмотря на их разрушительные последствия для ее национальной экономики, надеется, что мирный процесс может привести к открытию дискуссии о приостановлении действия и постепенной отмене санкций. Ссылаясь на заявление от 18 мая министров иностранных дел Болгарии, Греции, Молдовы, Румынии и Украины, выразивших свою обеспокоенность в связи с обстановкой в регионе в целом, которая обострилась вследствие санкций, оратор вновь заявил о поддержке его правительством конкретных предложений министров иностранных дел, направленных на смягчение последствий санкций. Он далее подчеркнул, что одна из стоящих перед Организацией Объединенных Наций задач касается ее способности

решить конкретные экономические проблемы стран, пострадавших от применения санкций³⁸³.

Как отметил представитель Хорватии, его делегация считает, что санкции все еще являются одним из наиболее эффективных средств, которыми располагает международное сообщество для того, чтобы положить конец этому конфликту. Ликвидация этого средства могла бы подорвать уже сложившийся баланс и лишить международное сообщество инструмента влияния. Его делегация считает также, что постепенная отмена санкций в отношении Белграда должна увязываться с делами, а не с обещаниями. Она также напоминает Совету о том, что в резолюции 871 (1993) четко определяется увязка между ликвидацией экономической и политической изоляции Белграда и его сотрудничеством в деле прекращения оккупации районов Хорватии. Она предупреждает, что всякое исключение вопроса об остающихся оккупированных территориях Хорватии из всеобъемлющего мирного плана, в том числе отказ от увязки его с режимом санкций в отношении Белграда, неизбежно заставил бы правительство Хорватии рассмотреть вопрос о других законных средствах восстановления своего суверенитета³⁸⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Индонезии принял к сведению удостоверение, представленное Миссией Международной конференции по бывшей Югославии. Однако в то же время Индонезия не может не отметить с беспокойством сохраняющиеся недостатки в деле закрытия границы, в частности тот факт, что военнослужащие в военной форме продолжают пересекать границу между Союзной Республикой Югославия и Боснией и Герцеговиной. Совершенно очевидно, что эффективность режима закрытой границы можно повысить. Однако Индонезия будет голосовать за проект резолюции, поскольку она считает, что закрытие границы по-прежнему является одной из важнейших основ достижения согласованного урегулирования кризиса³⁸⁵.

Представитель Китая отметил, что Союзная Республика Югославия предприняла много усилий для выполнения соответствующих резолюций Совета, в том числе продолжая выполнять свои обязательства по закрытию границы с Боснией и Герцеговиной. Китай считает, что Совет должен полностью признать и поощрить конкретными действиями усилия Белграда по выполнению своих обязательств. Китай будет голосовать за проект резолюции, предусматривающий продление на 180 дней срока частичной отмены санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Однако в соответствии со своей позицией по вопросу о санкциях Китай не поддерживает применение таких методов давления, как обязательные санкции в районе бывшей Югославии, поскольку такие шаги лишь осложняют проблему и причинят вред ни в чем не повинному мирному населению. Поэтому Китай считает, что Совет должен отменить санкции против Союзной Республики Юго-

³⁸¹ S/PV.3578, стр. 2 и 3.

³⁸² Там же, стр. 3–5.

³⁸³ Там же, стр. 5–7.

³⁸⁴ Там же, стр. 7 и 8.

³⁸⁵ Там же, стр. 8 и 9.

славии и смягчить другие экономические санкции. Это поможет облегчить страдания населения в Союзной Республике Югославия, будет содействовать экономическому развитию всех стран региона и способствовать восстановлению мира и стабильности³⁸⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что, по мнению его делегации, проект резолюции значительно улучшен по сравнению с предыдущими резолюциями по этому вопросу. Проект, в частности, избавился от груза положений, не имеющих отношения к принятому Белградом решению закрыть границы с Боснией для всех поставок, кроме гуманитарных. Шагом в правильном направлении является и существенное увеличение срока очередной приостановки части санкций. С учетом этих моментов Российская Федерация поддерживает этот проект. В более широком плане российская делегация считает, что на конструктивную линию югославского руководства должна быть и адекватная реакция международного сообщества. Санкции должны быть отменены незамедлительно, поскольку их сохранение уже становится тормозом на пути предпринимаемых усилий по выходу на политическое урегулирование. В соответствии с позицией Российской Федерации в пользу немедленной отмены санкций российская делегация принимает к сведению пункт 3, в котором подтверждается решение Совета рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применяемых к Союзной Республике Югославия с учетом развития ситуации. Такие шаги по дальнейшему смягчению бремени санкций могут быть приняты в любой момент, не дожидаясь истечения срока действия данной резолюции³⁸⁷.

Представитель Гондураса заявил, что сохранение санкций на неопределенный срок не помогло бы урегулировать конфликт. Гондурас надеется, что отмена санкций позволит облегчить бремя, которое они представляют для экономического и социального развития Союзной Республики Югославия и соседних стран. Он также надеется, что проект резолюции создаст стимулы для Белграда к продолжению сотрудничества с международным сообществом в интересах того, чтобы в ближайшем будущем Совет мог рассмотреть возможность отмены режима санкций³⁸⁸.

Представитель Ботсваны заявил, что предлагаемый срок приостановки части санкций является четким признанием той позитивной роли, которую сыграл Белград в мирном процессе за последние несколько недель. Ботсвана приветствует подписанное днем ранее соглашение о выводе тяжелых орудий боснийских сербов из Сараево. Перейдя к вопросу о воздушных ударах, оратор предостерег от проявления пристрастности со стороны Организации Объединенных Наций в балканском конфликте. Обстрел рынка в Сараево представляет собой циничную провокацию, направленную на подрыв авторитета Организации Объединенных Наций, и поэтому он заслуживает решительного ответа. Однако Организации Объединенных Наций не следует

создавать впечатления, будто она встает на чью-либо сторону в конфликте. Организация Объединенных Наций не может вести войну в Боснии и одновременно надеяться на достижение мира без ущерба для одной из этих целей. Кроме того, важно, чтобы Совет Безопасности не допускал потери контроля при передаче полномочий Организации Объединенных Наций региональным организациям. В таких ситуациях Организация Объединенных Наций никогда не должна занимать позицию наблюдателя в ходе операции, которая должна осуществляться под руководством и контролем Совета Безопасности³⁸⁹.

Представитель Нигерии с удовлетворением отметил сохранение политической решимости Белграда в отношении закрытия границы. Вместе с тем Нигерия обеспокоена сообщениями о продолжающихся нарушениях режима границы. В этой связи она призывает Белград принять адекватные меры, с тем чтобы положить конец всей противозаконной деятельности и нарушениям границы. Однако она поддержит проект резолюции, так как видит признаки того, что проводимая Советом политика «кнута и пряника» изменяет поведение властей в Белграде³⁹⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1015 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности резолюции 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 970 (1995) от 12 января 1995 года, 988 (1995) от 21 апреля 1995 года и 1003 (1995) от 5 июля 1995 года,

призывая все государства и других, кого это касается, уважать суверенитет, территориальную целостность и международные границы всех государств в регионе,

отмечая меры, принятые Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), в частности те, которые подробно описываются в докладе, препровожденном письмом Генерального секретаря от 6 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, по обеспечению эффективного закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, и отмечая с удовлетворением, что сотрудничество между Миссией Международной конференции по бывшей Югославии (МКБЮ) и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) остается в целом на хорошем уровне,

подтверждая важное значение дальнейших усилий со стороны Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) по повышению эффективности закрытия международной границы между Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) и Республикой Босния и Герцеговина для всех товаров, за исключением продуктов питания, предметов медицинского назначения и одежды, необходимых для удовлетворения основных гуманитарных потребностей,

отмечая с признательностью работу Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Миссии Международной конферен-

³⁸⁶ Там же, стр. 9.

³⁸⁷ Там же, стр. 9 и 10.

³⁸⁸ Там же, стр. 10 и 11.

³⁸⁹ Там же, стр. 11.

³⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

ции в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) и подчеркивая важное значение обеспечения необходимых ресурсов в целях укрепления потенциала Миссии для выполнения ее задач,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. постановляет, что действие ограничений и других мер, упомянутых в пункте 1 резолюции 943 (1994), приостанавливается до 18 марта 1996 года;

2. постановляет также, что процедуры, упомянутые в пунктах 13, 14 и 15 резолюции 988 (1995), продолжают применяться;

3. подтверждает свое решение пристально следить за ситуацией и рассматривать дальнейшие шаги в отношении мер, применимых к Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), с учетом дальнейшего развития ситуации;

4. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов подчеркнула некоторые основополагающие моменты в отношении только что принятой резолюции. Во-первых, приостановленные санкции ограничиваются исключительно сферой культурных и спортивных обменов, а также восстановлением пассажирских авиаперевозок в Белград и из него и паромного сообщения с портом Бар. Приостановления экономических санкций не предполагается — уровень облегчения бремени санкций не повышен, а лишь продлено приостановление существующего смягчения санкций на шесть месяцев. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что дальнейшее облегчение бремени санкций должно следовать за реальными шагами в направлении мира, как например, взаимное признание между государствами-преемниками бывшей Югославии. Во-вторых, требования резолюции 988 (1995) полностью остаются в силе, включая требования пунктов 14 и 15 относительно того, что Генеральный секретарь должен немедленно докладывать Совету Безопасности, если он располагает данными о несоблюдении закрытия границы властями Сербии и Черногории. В случае представления такого доклада приостановка санкций будет прекращена. В этой связи имеются свидетельства недостаточного выполнения Сербией и Черногорией обязательства по закрытию своей границы. В частности, усилия Сербии и Черногории, направленные на оказание помощи боснийским сербам в восстановлении сети их военных коммуникаций и систем противовоздушной обороны, а также предоставление другой военной помощи, идут вразрез с их обязательством закрыть границу³⁹¹.

Представитель Франции заявил, что хотя только что принятая резолюция является технической по своему характеру, внесенное в ее текст улучшение — продление периода приостановления действия санкций до 180 дней — также отражает убеждение его делегации в том, что, по всей видимости, началась реальная динамика переговоров и что ее следует поддержать. Франция надеется, что Совет будет располагать возможно-

стями принять решение с учетом развития ситуации о дальнейшем смягчении санкций³⁹².

Решение от 18 сентября 1995 года (3580-е заседание): заявление Председателя

Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня на своем 3580-м заседании 18 сентября 1995 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁹³:

Совет Безопасности выражает сожаление в связи со стремительным нагнетанием военной обстановки в Республике Босния и Герцеговина и выражает глубокую обеспокоенность связанным с этим тяжелым положением гражданского населения.

Совет требует, чтобы все стороны, участвующие в наступательных военных действиях и враждебных акциях в западной части Боснии, немедленно прекратили их и проявляли полное уважение к правам местного населения. Он подчеркивает то большое значение, которое он придает активизации усилий по облегчению тяжелого положения беженцев и перемещенных лиц и всемерному сотрудничеству в этом вопросе всех сторон с Силами Организации Объединенных Наций по охране и международными учреждениями по оказанию гуманитарной помощи. Совет повторяет, что военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина быть не может, и настоятельно призывает все стороны не использовать нынешнюю ситуацию для достижения военного превосходства. Он вновь выражает свою полную поддержку Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года, в которых заложена основа для переговоров в целях достижения прочного мира во всем регионе.

Совет также выражает сожаление по поводу гибели представителя миротворческих сил из Дании и ранения девяти других представителей этих сил и выражает свои соболезнования правительству Дании и семье погибшего представителя миротворческих сил».

Решение от 21 сентября 1995 года (3581-е заседание): резолюция 1016 (1995)

На своем 3581-м заседании 21 сентября 1995 года Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Италия) далее обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее состоявшихся консультаций³⁹⁴ в Совете и на ряд других документов³⁹⁵.

³⁹² Там же, стр. 15.

³⁹³ S/PRST/1995/47.

³⁹⁴ S/1995/810.

³⁹⁵ Письмо представителя Боснии и Герцеговины от 19 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/808); и письмо представителя Хорватии от 20 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/812).

³⁹¹ Там же, стр. 13 и 14.

Затем проект резолюции был вынесен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1016 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции и заявление своего Председателя от 18 сентября 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен военной обстановкой на местах в Республике Босния и Герцеговина и тяжелым положением местного гражданского населения, представляющим собой гуманитарный кризис значительных масштабов,

выражая особую обеспокоенность гуманитарными последствиями недавних боевых действий, в том числе гибелью и страданиями гражданского населения, и новым потоком десятков тысяч беженцев и перемещенных лиц,

вновь заявляя о своей полной поддержке Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года,

будучи серьезно обеспокоен всеми наступательными действиями и враждебными акциями в Республике Босния и Герцеговина, совершенными сторонами, которых это касается, включая предпринятые в самое последнее время,

1. *отмечает* данные правительствами Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия заверения относительно наступательных действий в Западной Боснии и, принимая к сведению сообщения о том, что наступательные действия замедлились, подтверждает необходимость полного выполнения требований, изложенных в заявлении его Председателя от 18 сентября 1995 года;

2. *выражает сожаление* в связи с потерями среди представителей миротворческих сил из Дании, выражает свои соболезнования правительству Дании и семьям погибших представителей миротворческих сил и требует, чтобы все стороны с полным уважением относились к безопасности персонала Организации Объединенных Наций;

3. *призывает* все стороны и других, кого это касается, воздерживаться от насилия и враждебных акций и немедленно достичь прекращения огня и прекращения боевых действий на всей территории Республики Босния и Герцеговина;

4. *призывает* государства-члены, участвующие в мерах по содействию всеобъемлющему мирному урегулированию в регионе, активизировать свои усилия с этой целью со сторонами для обеспечения того, чтобы они не использовали нынешнюю ситуацию для получения преимуществ и проявляли максимальную сдержанность;

5. *требует*, чтобы стороны добросовестно вели переговоры на основе Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года, в целях достижения прочного мира во всем регионе;

6. *вновь заявляет*, что не может быть военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина;

7. *настоятельно призывает* все государства и международные гуманитарные организации активизировать свои усилия, с тем чтобы помочь облегчить тяжелое положение беженцев и перемещенных лиц;

8. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее информацию о гуманитарной ситуации, включая информацию, поступающую от Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и из других источников;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 12 октября 1995 года (3587-е заседание): заявление Председателя

На своем 3587-м заседании 12 октября 1995 года Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁹⁶:

Совет Безопасности приветствует вступление в силу достигнутого между боснийскими сторонами соглашения о прекращении огня от 5 октября 1995 года.

Совет пользуется данной возможностью, чтобы выразить признательность всем участвовавшим в переговорах о заключении соглашения о прекращении огня, а также Силам Организации Объединенных Наций по охране и всем тем, кто, нередко рискуя жизнью, обеспечил возможность, при сотрудничестве всех сторон, восстановления газо- и электроснабжения жителей Сараево, сделав условия их жизни более приемлемыми.

Совет требует, чтобы все стороны полностью соблюдали положения соглашения о прекращении огня и воздерживались от любой военной деятельности, которая могла бы поставить под угрозу мирный процесс. Он выражает глубочайшее беспокойство по поводу любых операций, которые влекут за собой массовые перемещения населения, наносящие ущерб мирному процессу и окончательному и справедливому урегулированию. Совет особенно обеспокоен новыми сообщениями, связанными с потоками перемещенных лиц в районах Сански-Мост и Мрконич-Град.

Совет вновь заявляет о своем решительном осуждении любой практики «этнической чистки», независимо от того, где и кем она проводится. Он требует ее немедленного прекращения и подчеркивает необходимость облегчения страданий, вызванных такими действиями. Совет настоятельно призывает все боснийские стороны к полному уважению прав всех общин, включая их право оставаться там, где они находятся, или вернуться в свои дома в условиях безопасности.

Совет глубоко обеспокоен, в частности, новыми сообщениями об актах «этнической чистки», совершенных в районах Бая-Луки и Приедора, особенно сообщениями, в том числе теми, которые поступили от международных гуманитарных организаций, о том, что силы боснийских сербов и другие полувоенные формирования уводят несербских мужчин и юношей призывного возраста. Совет требует немедленного освобождения этих лиц.

Совет требует, чтобы боснийская сербская сторона предоставила персоналу Организации Объединенных Наций и представителям Международного комитета Красного Креста немедленный и беспрепятственный доступ во все районы, вызывающие обеспокоенность. Он требует также, чтобы представителям Международного комитета Красного Креста дали возможность посещать и регистрировать любых лиц, задерживаемых против их воли. В этом контексте Совет подтверждает требования, изложенные в резолюции 1010 (1995) и в заявлении его Председателя от 7 сентября 1995 года по Сребренице и Жепе.

Совет вновь подтверждает, что те, кто совершал нарушения международного гуманитарного права или отдавал приказы об их совершении, будут нести за них личную ответ-

³⁹⁶ S/PRST/1995/52.

ственность. В этой связи Совет напоминает об учреждении во исполнение его резолюции 827 (1993) Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и повторяет, что все государства должны всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом и его органами.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 30 ноября 1995 года
(3601-е заседание): резолюция 1026 (1995)**

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности трех миссий по поддержанию мира в бывшей Югославии³⁹⁷. Этот доклад был представлен для того, чтобы помочь Совету в его обсуждениях, посвященных вопросу о будущем этих миссий.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что Общее рамочное соглашение, парафированное президентами Боснии и Герцеговины, Хорватии и Сербии 21 ноября 1995 года в Дейтоне, обеспечило основу для реального установления мира. Это рамочное соглашение охватывало многие аспекты, которые имели далеко идущие последствия не только для сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, развернутых в бывшей Югославии, но и для будущей роли Организации в этом регионе, — однако эти последствия еще только предстояло в полной мере оценить и проанализировать. В отношении СООНО Генеральный секретарь отметил, что, поскольку в соглашении было предусмотрено, что ответственность за осуществление тех его аспектов, которые касаются военных вопросов и региональной стабилизации, будут нести новые Силы по выполнению Соглашения (СВС), развертывание которых должно быть санкционировано Советом Безопасности, главная задача СООНО будет состоять в том, чтобы организовать передачу функций СВС. До окончательного оформления механизмов передачи функций СВС Генеральный секретарь рекомендовал продлить действующий мандат СООНО еще на два месяца или до того момента, как будет осуществлена соответствующая передача функций СООНО начинающим функционировать Силам по осуществлению Соглашения на основе соответствующего решения Совета Безопасности.

На своем 3601-м заседании 30 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина и включил указанный доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет по просьбе представителя Боснии и Герцеговины пригласил его принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст про-

екта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой³⁹⁸, а также на письмо представителя Соединенных Штатов от 29 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря³⁹⁹, которым он препроводил текст Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине.

После этого указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1026 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года и 998 (1995) от 16 июня 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина,

вновь приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых «Мирным соглашением») Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

подчеркивая необходимость полного выполнения всеми сторонами всех положений Мирного соглашения и, до вступления в силу этого соглашения, необходимость полного сотрудничества всех сторон с Силами Организации Объединенных Наций по охране и соблюдению действующего соглашения о прекращении огня,

приветствуя позитивную роль, которую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года;*

2. *постановляет продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на срок, истекающий 31 января 1996 года, до принятия Советом дальнейших мер в связи с осуществлением Мирного соглашения;*

3. *просит Генерального секретаря информировать Совет о событиях в рамках мирного процесса и как можно скорее представить Совету содержащие необходимую информацию и рекомендации доклады об аспектах осуществления Мирного соглашения, касающихся Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Совет мог принять решение, обеспечивающее упорядоченную передачу полномочий, как это предусмотрено в Мирном соглашении;*

4. *постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.*

³⁹⁷ S/1995/987. Этот доклад рассматривался также Советом на его 3600-м заседании по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Хорватии» (см. раздел 21.К настоящей главы).

³⁹⁸ S/1995/995.

³⁹⁹ S/1995/999.

Решение от 7 декабря 1995 года (3603-е заседание): заявление Председателя

На 3603-м заседании 7 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций с членами Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁰⁰:

Совет Безопасности выражает глубокую озабоченность по поводу продолжающихся вот уже некоторое время разграбления и поджога домов силами Хорватского веча обороны в районе Мркониц-Града и Шипово, а также с озабоченностью отмечает, что в других районах Боснии и Герцеговины силами боснийских сербов были совершены аналогичные акты. Совет также глубоко озабочен сообщениями о том, что Хорватское веча обороны перебрасывает в районы Мркониц-Града и Шипово миноукладочную технику.

Совет считает, что подобные акции опасны и подрывают атмосферу доверия, необходимую для осуществления Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине.

Совет требует немедленно прекратить все подобные акции и подчеркивает необходимость того, чтобы все стороны проявляли максимум выдержки и действовали в духе сотрудничества, необходимого для успешного осуществления Мирного соглашения.

Решение от 15 декабря 1995 года (3607-е заседание): резолюция 1031 (1995)

13 декабря 1995 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 1026 (1995) доклад о событиях в рамках мирного процесса в Боснии и Герцеговине⁴⁰¹. В этом докладе отмечалось, что наиболее важным событием с момента принятия резолюции 1026 (1995) стало проведение 8 и 9 декабря в Лондоне Конференции по выполнению Мирного соглашения, по итогам которой был принят документ, известный как «Выводы Лондонской конференции». Участники этой Конференции одобрили также назначение на должность Высокого представителя г-на Карла Бильдта и предложили Совету Безопасности согласиться с этим назначением. В докладе рассматривались также аспекты осуществления Мирного соглашения, касающиеся Организации Объединенных Наций, и вопрос о будущем ряда осуществившихся в то время Организацией Объединенных Наций видов деятельности, которые предполагалось либо прекратить, либо передать в ведение других учреждений. Генеральный секретарь отметил, что Мирное соглашение дает подлинную надежду на прекращение конфликта в Боснии и Герцеговине. Он приветствовал тот факт, что государства-члены решили, что задача содействия выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине не должна быть возложена на одну Организацию Объединенных Наций. В этой связи он отметил, что лишь совместными

усилиями целого ряда международных организаций и государств-членов можно обеспечить профессионализм и ресурсы, а также, прежде всего, политическую волю, которые необходимы для окончания боевых действий и начала построения мира в Боснии и Герцеговине. Относительно того, каким образом Организация Объединенных Наций могла внести свой вклад в эти общие усилия, он отметил, что, прежде всего, это можно было сделать на основе оказания чрезвычайной гуманитарной помощи и содействия возвращению беженцев, а также развертывания гражданской полиции, и в этой связи упомянул о том, что стороны обратились к Организации с просьбой развернуть гражданские полицейские силы в беспрецедентных масштабах. В числе других областей, в которые Организация Объединенных Наций могла бы внести свой вклад, он упомянул защиту прав человека.

На своем 3607-м заседании 15 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Республике Босния и Герцеговина и включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Бразилии, Египта, Испании, Канады, Малайзии, Норвегии, Турции, Украины, Хорватии и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил г-на Владислава Йовановича, по его просьбе, выступить в ходе последующих обсуждений. Затем Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁴⁰², а также на ряд других документов⁴⁰³.

Представитель Боснии и Герцеговины отметил, что Совету предстоит принять решение по всеобъемлющей резолюции, охватывающей различные аспекты осуществления Дейтонского мирного соглашения. Как страна пребывания Сил по выполнению Соглашения Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство содействовать усилиям по его реализации. Босния и Герцеговина была намерена развивать существующие демократические институты и создавать новые в целях восстановления законности и порядка во всех районах страны и, таким образом, обеспечения безопасности, правосудия и соблюдения прав всех граждан Боснии и Герцеговины независимо от их этнической принадлежности и религиозных убеждений. По мнению оратора, для восстановления взаимного доверия необходимо было, чтобы власти боснийских сербов делали то же самое на подконтрольных им территориях, в том числе предав суду виновных в совершении военных преступ-

⁴⁰⁰ S/1995/1033.

⁴⁰³ Письмо представителя Соединенных Штатов от 29 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/999); письмо представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии от 7 декабря 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/1021); письмо представителя Соединенного Королевства от 11 декабря 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/1029); и письмо Генерального секретаря от 14 декабря 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/1034).

⁴⁰⁰ S/PRST/1995/60.

⁴⁰¹ S/1995/1031.

лений и не допуская в будущем их участия в каких бы то ни было политических процессах. Кроме того, Сараево должно не только вновь стать символом этнического, религиозного и культурного многообразия и богатства Боснии и Герцеговины, но и новым очагом надежды и солидарности международного сообщества⁴⁰⁴.

Представитель Хорватии отметил, что, несмотря на все трудности и трагические события последних четырех лет, Мирное соглашение должно стать для Боснии и всего региона шагом вперед, а своевременное развертывание СВС, предусмотренное в проекте резолюции, — способствовать укреплению мира. Вместе с тем столь же целеустремленно и решительно необходимо выполнять аспекты Соглашения, касающиеся экономики и проведения выборов. Одними только усилиями СВС обеспечить прочный и справедливый мир в Боснии невозможно. Хорватия выразила сожаление по поводу того, что в Париже не удалось подписать соглашение о нормализации отношений, включая взаимное признание, между ней и Боснией и Герцеговиной. Хорватия по-прежнему считала, что безусловное признание было неременным условием справедливого урегулирования всех проблемных вопросов между двумя суверенными государствами. Касаясь представленного проекта резолюции, оратор обратил особое внимание на пункт 8, в котором признается право всех боснийских беженцев и перемещенных лиц на возвращение в места своего первоначального проживания в условиях безопасности и содержится призыв к Организации Объединенных Наций играть ведущую роль в их репатриации. Этим беженцам и перемещенным лицам необходимо либо дать возможность вернуться в родные места, либо своевременно выплатить достойную компенсацию за их собственность. В заключение оратор озвучил позицию своего правительства в отношении доклада Генерального секретаря от 13 декабря⁴⁰⁵ об осуществлении положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁴⁰⁶. Хорватия выразила обеспокоенность в связи с тем, что в этом докладе много внимания уделено внешним факторам риска и недостаточно — важнейшему элементу соглашения, а именно демилитаризации. Она не может согласиться с попыткой создать новый, улучшенный вариант безопасного района в оккупированном районе Вуковара. Поэтому размещение в Хорватии крупного международного контингента представляется ей неприемлемым. Следует, напротив, сократить численность военного контингента Сил по выполнению Соглашения, укрепив их гражданские компоненты. Оратор далее отметил, что любые задержки в обеспечении осуществления Основного соглашения могут свести к минимуму успех этой инициативы. Необходимо опираться на стремление к миру, которое явно наметилось в рамках осуществления Мирного соглашения в Боснии, и использовать его для обеспечения мира также и в Хорватии⁴⁰⁷.

⁴⁰⁴ S/PV.3607, стр. 3–5.

⁴⁰⁵ S/1995/1028.

⁴⁰⁶ S/1995/951, приложение.

⁴⁰⁷ S/PV.3607, стр. 4–7.

Г-н Йованович отметил, что подписание Мирного соглашения было задачей отнюдь не простой, но чрезвычайно важно то, что мир, наконец, возобладал и что выполнение Соглашения будет способствовать стабильности, причем не только в Боснии и Герцеговине, но и на Балканах и в Европе в целом. Теперь важнейшей задачей является полное выполнение всех положений Мирного соглашения. Ответственность за их выполнение лежит не только на Республике Сербской и Мусульманско-Хорватской Федерации и других заинтересованных сторонах, но и на тех международных субъектах, которым поручены важные задачи в рамках его осуществления. Югославия, со своей стороны, готова полностью выполнять обязательства, которые она взяла на себя по Соглашению. Оратор отметил далее, что чрезвычайно важно, чтобы военный и гражданский компоненты международного контингента в Боснии и Герцеговине заняли беспристрастную и объективную позицию в отношении всех сторон. Не менее важно также, чтобы сараевские сербы получили конкретные гарантии полного и безусловного уважения их свободы, безопасности, равенства и прав человека. Переходя к вопросу о санкциях, оратор отметил, что его делегация надеется на скорую отмену Советом всех санкций в отношении Союзной Республики Югославия в соответствии с условиями Мирного соглашения. Измученная международными санкциями и изолированная от международного сообщества Союзная Республика Югославия делает все возможное для того, чтобы вновь занять достойное место в семье наций. Она считает, что, проводя в жизнь конструктивную политику, направленную на установление мира на территории бывшей Югославии, она заслужила право нормализовать свой статус во всех международных организациях, а также свои отношения с Европейским Союзом. Как одно из государств-основателей Союзная Республика Югославия просит Совет позволить ей незамедлительно вновь занять принадлежащее ей по праву место в Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Особенно неприемлемо было выдвижение дополнительных условий для нормализации статуса Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций. С подписанием Мирного соглашения вполне логично будет полностью восстановить права Югославии⁴⁰⁸.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства отметил, что подписание Мирного соглашения и предстоящее проведение в Совете голосования по представленному проекту резолюции звучат призывом к осуществлению самой крупной инициативы по восстановлению одной из европейских стран со времен Плана Маршалла полвека назад. Чтобы перспективы мира стали реальностью, жизненно важно оказывать поддержку этому процессу. Один из важных аспектов этой задачи носит военный характер. Роль СВС должна быть беспристрастной и ограниченной по масштабам и продолжительности. Силы должны будут не навязывать мирное урегулирование,

⁴⁰⁸ Там же, стр. 7–9.

а принимать необходимые меры для обеспечения соблюдения положений Соглашения. Кроме того, если будет принято решение о том, что СВС должны задерживать и передавать соответствующим властям любых лиц, в отношении которых Трибуналом было выдвинуто обвинение и которые вступают с ними в контакт, то такой мандат предусмотрен в представленном проекте резолюции, если рассматривать его в увязке с Мирным соглашением. Однако осуществление Мирного соглашения — это не просто военная операция. СВС — это необходимое, но недостаточное условие для восстановления гражданских, политических и экономических институтов и структур, которые должны составлять основу любого общества, стремящегося к единству, процветанию и стабильности. Для международного сообщества задача выполнения Мирного соглашения будет поистине грандиозной. Эти усилия должны будут подкрепляться соответствующей решимостью со стороны боснийцев, Союзной Республики Югославии и Хорватии. В заключение оратор подчеркнул, что отказ боснийских сербов от сотрудничества приведет к сохранению режима экономических санкций⁴⁰⁹.

Представитель Германии отметил, что представленный проект резолюции возлагает на членов Совета большую ответственность. Проголосовав за него, Совет приведет в движение огромный механизм международной операции, включающей как военный, так и гражданский компоненты. Отметив, что на развертывание СВС, включая, в случае необходимости, применение силы, согласились все стороны, оратор отметил абсолютную необходимость выполнения сторонами своего обязательства воздерживаться от применения силы и оказания ими всяческого содействия СВС в военных аспектах осуществления Мирного соглашения. Вместе с тем, хотя военный компонент осуществления Дейтонского соглашения закладывает фундамент для мира, непосредственно построение мира — это задача гражданская. Поэтому необходимо укрепить достигнутый политический консенсус, проведя свободные и демократические выборы. Необходимо также оказывать помощь местным силам безопасности, осуществлять контроль за соблюдением прав человека и прав меньшинств, решать важные гуманитарные задачи, а также восстанавливать и обеспечить развитие разоренной страны и ее экономики. В рамках этих усилий Организации Объединенных Наций предстоит продолжать играть важную миротворческую роль, и Германия всецело поддерживает идею создания мощных Специальных международных полицейских сил и гражданской миссии Организации Объединенных Наций. Что касается восстановления участия Союзной Республики Югославия в работе Генеральной Ассамблеи, то оратор отметил, что его делегация приветствовала бы такой шаг при условии выполнения требований, сформулированных соответствующими органами Организации Объединенных Наций. Обращаясь к вопросу о координации работы на гражданском направлении в рамках осуществления Мирного соглашения, оратор отметил, что многочисленные задействованные международные

организации должны работать в одном направлении. Важно было не допускать дублирования усилий. Для этого в рассматриваемом проекте резолюции четко изложены обязанности Высокого представителя в его качестве высшей инстанции на театре действий с точки зрения осуществления гражданского компонента и в качестве координатора гражданских операций, наделенного полномочиями давать, при необходимости, руководящие указания. В заключение оратор отметил, что необходимо привлечь к ответственности виновных в совершении военных преступлений и нарушений норм международного гуманитарного права. Не установив истины и не свершив правосудия невозможно обеспечить национальное примирение. В представленном проекте справедливо подчеркнута важность всестороннего сотрудничества с Международным трибуналом, а также четко говорится, что СВС должны сыграть свою роль в этом отношении⁴¹⁰.

Представитель Аргентины отметил, что, как об этом четко говорится в одном из пунктов преамбулы проекта резолюции, конфликт в бывшей Югославии по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности. Этим и объясняется всеобщее стремление обеспечить, чтобы основная функция Организации Объединенных Наций заключалась в постоянном контроле со стороны Совета за осуществлением положений Мирного соглашения. С принятием этого проекта резолюции Организация Объединенных Наций должна будет начать чрезвычайно важную работу в таких областях, как защита прав человека, оказание гуманитарной помощи, обеспечение функционирования гражданской полиции и разминирование. Вместе с тем Аргентину поразил тот факт, что наблюдение за процессом выборов — сфера, в которой Организация Объединенных Наций имеет уникальный опыт и возможности, — было поручено Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Поэтому она поддерживает инициативу Генерального секретаря, который обратился к ОБСЕ с предложением использовать бесценный опыт Организации Объединенных Наций в Боснии. Аргентина подчеркнула также важную роль Международного трибунала. Мир может быть прочным только в том случае, если лица, виновные в совершении злодеяний, ответят за свои действия⁴¹¹.

Представитель Китая приветствовал положительные подвижки, касающиеся ситуации в Боснии и Герцеговине. Отметив, что Союзная Республика Югославия делала все возможное для содействия мирному процессу и заслуживала признания и поощрения со стороны международного сообщества, он сказал, что Совету следует в ближайшее время урегулировать вопрос о ее статусе в Организации Объединенных Наций. В соответствии с позицией Китая, который поддерживал мирный процесс в бывшей Югославии, а также исходя из того, что в представленном проекте резолюции содержится призыв к чрезвычайным мерам в чрезвычайных обстоятельствах, китайская делегация намерена голосовать за этот проект резолюции.

⁴⁰⁹ Там же, стр. 11.

⁴¹⁰ Там же, стр. 13.

⁴¹¹ Там же, стр. 13 и 14.

Однако это не означает, что позиция Китая претерпела изменения. Китай никогда не поддерживал операции, санкционируемые Советом на основании главы VII и предусматривающие принятие принудительных мер, и не мог одобрить санкционирование Советом неограниченного применения силы. Поэтому он считает, что СВС должны действовать нейтрально и беспристрастно и избегать неоправданного применения силы, с тем чтобы не нанести ущерба авторитету Организации Объединенных Наций. В связи с этим СВС должны своевременно представлять Совету подробные доклады о выполнении ими своих функций, а также действовать под необходимым контролем со стороны Совета и в соответствии с его указаниями⁴¹².

Представитель Нигерии отметил, что, несмотря на тот факт, что стороны Соглашения запросили многонациональные силы, его делегация предпочла бы, чтобы это была операция Организации Объединенных Наций, которая проводилась бы под общим контролем Совета и директивным руководством Генерального секретаря. Нигерия приняла к сведению замечания Генерального секретаря о том, что на данном этапе Организация Объединенных Наций не способна провести такую операцию, но при этом считает, что лишь нехватка политической воли и финансовой поддержки со стороны государств-членов не позволяют ей самостоятельно принять принудительные меры, предусмотренные в главе VII Устава. Нигерия считает также, что Совету не следует впредь передавать группе влиятельных государств те функции, которые должны осуществляться Организацией Объединенных Наций. Не хватает ясности в вопросах о временных рамках и концепции операции, а также непонятно, что лежит в основе легитимности должности Высокого представителя и его полномочий. Как государства — члены Организации Объединенных Наций члены Совета не должны поддерживать решения, которые приводят к тому, что Организация или Генеральный секретарь оказываются подчинены другой организации. Организация Объединенных Наций по-прежнему является наиболее представительным международным форумом. Тем не менее Нигерия, исходя из своей готовности поддерживать все мирные инициативы и с учетом важнейшей цели, которая заключается в необходимости урегулирования конфликта на Балканах, намерена поддержать представленный проект резолюции⁴¹³.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1031 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя подписание 14 декабря 1995 года на Парижской мирной конференции Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия, а также другими его сторонами,

приветствуя также Дейтонское соглашение об осуществлении положений о создании Федерации Боснии и Герцеговины от 10 ноября 1995 года,

приветствуя далее выводы Конференции по выполнению Мирного соглашения, проходившей в Лондоне 8 и 9 декабря 1995 года (Лондонская конференция), и в частности ее решение о создании Совета по выполнению Мирного соглашения и его Руководящего совета, как сказано в этих выводах,

отдавая должное Международной конференции по бывшей Югославии за ее усилия, направленные на достижение мирного урегулирования, и принимая к сведению решение Лондонской конференции о том, что Совет по выполнению Мирного соглашения заменит Международную конференцию по бывшей Югославии,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости содействовать мирному урегулированию конфликтов в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

I

1. *приветствует и поддерживает* Мирное соглашение и призывает стороны добросовестно выполнять обязательства, взятые на себя в этом Соглашении;

2. *выражает свое намерение* рассматривать ход выполнения Мирного соглашения;

3. *приветствует* прогресс, достигнутый на пути к взаимному признанию государств-преемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в их международно признанных границах;

4. *вновь подтверждает* свои резолюции, касающиеся соблюдения международного гуманитарного права в бывшей Югославии, вновь подтверждает также, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и его органами в соответствии с положениями резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года и уставом Международного трибунала и выполнять просьбы об оказании помощи или приказы Судебной камеры согласно статье 29 устава, и призывает их разрешить учреждение отделений Трибунала;

5. *признает,* что стороны должны в полной мере сотрудничать со всеми образованиями, участвующими в осуществлении этого мирного урегулирования, как это изложено в Мирном соглашении, или с теми, кто иным образом уполномочен Советом Безопасности, включая Международный трибунал, и что стороны, в частности, уполномочили многонациональные силы, упомянутые в пункте 14, ниже, принимать такие меры, которые требуются, включая применение необходимой силы, для обеспечения соблюдения положений приложения I-A к Мирному соглашению;

6. *приветствует* согласие Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе принять и претворить в

⁴¹² Там же, стр. 16 и 17.

⁴¹³ Там же, стр. 17–19.

жизнь программу выборов для Боснии и Герцеговины по просьбе сторон приложения 3 к Мирному соглашению;

7. *приветствует также* обязательство сторон, как это предусмотрено в Мирном соглашении, обеспечивать всем лицам, в пределах их юрисдикции, самый высокий уровень международно признанных прав человека и основных свобод, подчеркивает, что соблюдение этого обязательства имеет жизненно важное значение для достижения прочного мира, и приветствует приглашение, которое стороны направили Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и другим межправительственным или региональным миссиям или организациям по правам человека, внимательно следить за положением в области прав человека в Боснии и Герцеговине;

8. *приветствует далее* приверженность сторон праву всех беженцев и перемещенных лиц на свободное возвращение в места своего первоначального проживания в условиях безопасности, отмечает ведущую гуманитарную роль, которая отводится в Мирном соглашении Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, в координации с другими вовлеченными учреждениями и под руководством Генерального секретаря, в содействии репатриации беженцев и перемещенных лиц и в оказании им помощи, и подчеркивает важность того, чтобы репатриация была поэтапной, постепенной и упорядоченной;

9. *подчеркивает* важность создания условий, способствующих восстановлению и развитию Боснии и Герцеговины, и призывает государства-члены оказывать помощь программе восстановления в этой стране;

10. *подчеркивает* взаимосвязь, о которой говорится в выводах Лондонской конференции, между выполнением сторонами своих обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы на восстановление и развитие;

11. *приветствует* согласие сторон приложения 1-В к Мирному соглашению с тем, что принятие последовательных мер по обеспечению региональной стабильности и контролю над вооружениями существенно важно для установления стабильного мира в регионе, подчеркивает важность того, чтобы все государства-члены поддерживали их усилия в этом направлении, и поддерживает обязательство Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе оказывать сторонам содействие в согласовании и осуществлении таких мер;

II

12. *приветствует* готовность государств-членов, действующих через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, оказать помощь сторонам Мирного соглашения путем разветвления многонациональных Сил по выполнению Соглашения;

13. *отмечает* поступившее от сторон приглашение международному сообществу направить в регион на период приблизительно в один год многонациональные Силы по выполнению Соглашения для оказания помощи в осуществлении положений приложения 1-А к Мирному соглашению, касающихся территориальных вопросов и других вопросов военного характера;

14. *уполномочивает* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении 1-А к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, создать многонациональные Силы по выполнению Соглашения под единым командованием и управлением для выполнения за-

дачи, указанной в приложении 1-А и приложении 2 к Мирному соглашению;

15. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, принять все необходимые меры по выполнению и обеспечению соблюдения приложения 1-А к Мирному соглашению, подчеркивает, что стороны несут равную ответственность за соблюдение этого приложения и в равной степени становятся объектом таких мер принуждения со стороны Сил по выполнению Соглашения, которые могут потребоваться для обеспечения выполнения этого приложения и защиты Сил, и принимает к сведению, что стороны согласились на принятие Силами таких мер;

16. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, в соответствии с приложением 1-А к Мирному соглашению принять все необходимые меры по обеспечению соблюдения правил и процедур, которые будут установлены Командующим Силами по выполнению Соглашения, регулирующих командование и управление воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной в отношении всех гражданских и военных воздушных перевозок;

17. *уполномочивает* государства-члены принимать по просьбе Сил по выполнению Соглашения все необходимые меры либо в защиту Сил, либо для оказания Силам содействия в осуществлении их миссии и признает право Сил принимать все необходимые меры в целях своей обороны от нападения или угрозы нападения;

18. *требует*, чтобы стороны уважали безопасность и свободу передвижения Сил по выполнению Соглашения и другого международного персонала;

19. *постановляет*, что начиная с того дня, когда Генеральный секретарь доложит Совету, что передача полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения состоялась, полномочия на принятие определенных мер, предоставленные государствам резолюциями 770 (1992) от 13 августа 1992 года, 781 (1992) от 9 октября 1992 года, 816 (1993) от 31 марта 1993 года, 836 (1993) от 4 июня 1993 года, 844 (1993) от 18 июня 1993 года и 958 (1994) от 19 ноября 1994 года, перестают действовать и что начиная с той же даты перестают также действовать положения резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года и последующих резолюций, касающиеся безопасных районов;

20. *просит* правительство Боснии и Герцеговины сотрудничать с Командующим Силами по выполнению Соглашения для обеспечения эффективного управления аэропортами в Боснии и Герцеговине в свете обязанностей, возложенных на Силы в отношении воздушного пространства Боснии и Герцеговины приложением 1-А к Мирному соглашению;

21. *постановляет*, имея в виду прекратить действие полномочий, предоставленных в пунктах 14–17, выше, через год после передачи полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения, провести к этой дате обзор и принять решение о том, следует ли сохранить действие полномочий, опираясь при этом на рекомендации, сделанные государствами, участвующими в Силах по выполнению Соглашения, и Высоким представителем через Генерального секретаря;

22. *постановляет также*, что эмбарго, введенное резолюцией 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, не применяется к оружию и военному имуществу, предназначенному сугубо для использования государствами-членами, действующими на основании пункта 14, выше, или международными полицейскими силами;

23. *предлагает* всем государствам, в частности государствам региона, обеспечивать государствам-членам, действующим на основании пункта 14, выше, соответствующую поддержку и средства, включая средства транзита;

24. *приветствует* заключение соглашений о статусе сил, указанных в добавлении В к приложению I-A к Мирному соглашению, и требует, чтобы стороны полностью соблюдали эти соглашения;

25. *просит* государства-члены, действующие через организацию, указанную в приложении I-A к Мирному соглашению, или в сотрудничестве с ней, представлять Совету — по соответствующим каналам и по крайней мере через месячные интервалы — доклады, первый из которых надлежит представить не позднее чем через 10 дней после принятия настоящей резолюции;

26. *одобряет* создание, по просьбе сторон, поста Высокого представителя, который в соответствии с приложением 10 к Мирному соглашению об осуществлении гражданских аспектов будет следить за выполнением Мирного соглашения и мобилизовывать вовлеченные гражданские организации и учреждения, а при необходимости — давать им указания и координировать их деятельность, и выражает свое согласие с назначением Высоким представителем г-на Карла Бильдта;

27. *подтверждает*, что Высокому представителю принадлежит на театре действий окончательное право толкования приложения 10 к Мирному соглашению об осуществлении гражданских аспектов;

28. *постановляет*, что все заинтересованные государства, и в частности те, где Высокий представитель создает отделения, должны обеспечить, чтобы Высокий представитель пользовался такой правосубъектностью, которая может оказаться необходимой для осуществления им своих функций, включая право заключать контракты, а также приобретать недвижимое и движимое имущество и распоряжаться им;

29. *отмечает*, что тесное сотрудничество между Силами по выполнению Соглашения, Высоким представителем и учреждениями будет иметь жизненно важное значение для обеспечения успешного выполнения;

30. *заявляет* о необходимости выполнения Мирного соглашения во всей его полноте и в этом контексте подчеркивает то значение, которое он придает срочному выполнению приложения 11 к Мирному соглашению, постановляет принять оперативные меры по докладу Генерального секретаря, в котором рекомендуется создать гражданские полицейские силы Организации Объединенных Наций, чьи задачи изложены в этом приложении, вместе с гражданской канцелярией, обязанности которой описаны в докладе Генерального секретаря, и постановляет далее, что в промежуточный период персонал гражданской полиции, по разминированию, по гражданским делам и иной персонал, который может потребоваться для выполнения задач, описанных в этом докладе, должен оставаться на театре действий, несмотря на положения пунктов 33 и 34, ниже;

31. *подчеркивает* необходимость скорейших действий в Сараево по налаживанию доверия между общинами и с этой целью просит Генерального секретаря обеспечить скорейшую передислокацию элементов гражданской полиции Организации Объединенных Наций из Республики Хорватия в Сараево;

32. *просит* Генерального секретаря представлять Совету доклады Высокого представителя о выполнении Мир-

ного соглашения, предусмотренные приложением 10 к Мирному соглашению и выводами Лондонской конференции;

III

33. *постановляет*, что мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране прекращается в тот день, когда Генеральный секретарь доложит Совету, что передача полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к Силам по выполнению Соглашения состоялась;

34. *утверждает* изложенный в докладе Генерального секретаря порядок вывода Сил Организации Объединенных Наций по охране и штабных элементов Миротворческих сил Организации Объединенных Наций, включая порядок командования и управления Силами Организации Объединенных Наций по охране после передачи полномочий от них к Силам по выполнению Соглашения;

35. *выражает* самую глубокую признательность всему персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране, который служил делу мира в бывшей Югославии, и воздает должное тем, кто отдал за это свою жизнь, и тем, кто получил серьезные ранения;

36. *уполномочивает* государства-члены, действующие на основании пункта 14, выше, использовать все необходимые средства для содействия выводу Сил Организации Объединенных Наций по охране;

37. *призывает* стороны обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и подтверждает, что они будут по-прежнему пользоваться всеми существующими привилегиями и иммунитетами, в том числе в период вывода;

38. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад, когда вывод Сил Организации Объединенных Наций по охране будет завершен;

IV

39. *признает* уникальный, чрезвычайный и сложный характер нынешней ситуации в Боснии и Герцеговине, требующий исключительных мер реагирования;

40. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов отметила, что, хотя в основном работа Совета приносила свои плоды, часто его резолюции и заявления обещали многого, а достигали мало. Нередко, как это ни прискорбно, действия Совета словно говорили народу Боснии: «Мы не можем защитить вас и не позволим вам защитить самих себя». Однако в этот раз Совет выступил в другом сигналом. Он помог Боснии заключить мирное соглашение, санкционировал размещение в стране мощного военного контингента для обеспечения его осуществления и намерен предоставить Боснии возможность поддерживать этот мир после ухода международных сил. Отметив, что СВС призваны сделать мир реальностью, а не вести войну или действовать как оккупант, оратор, тем не менее, предупредила, что любой, кто по своей глупости нападет на СВС или будет угрожать им, пожалеет об этом. Она отметила также, что, как об этом говорится в только что принятой резолюции, стороны обязаны всецело сотрудничать с Международным трибуналом и что СВС имеют полномочия принимать меры, включая применение необходимой силы, для обеспечения

соблюдения соответствующих положений Мирного соглашения. Это, по ее мнению, стало отрядным дополнением к обязанностям и полномочиям, вытекающим из резолюции 827 (1993). Теперь Совет НАТО может сделать особый акцент на обязанности сторон полностью сотрудничать с Трибуналом, непосредственно уполномочив СВС передавать ему обвиняемых лиц и задерживать их с этой целью. Соединенные Штаты подчеркнули также, что сотрудничать с Трибуналом и выполнять его постановления должны все без исключения страны. Если стороны конфликта не будут выполнять свои обязанности, то они не смогут ни пожать плоды мира, ни рассчитывать на послабление экономических санкций, ни надеяться вновь занять достойное место среди цивилизованных наций, в том числе как член Организации Объединенных Наций. Оратор отметила далее, что особое внимание необходимо уделять проведению демократических выборов, обеспечению соблюдения прав человека, подготовке к безопасному возвращению беженцев и перемещенных лиц, созданию профессиональных полицейских сил и разработке комплексной программы экономического восстановления⁴¹⁴.

Представитель Франции отметил, что, по мнению его страны, Совет должен взять на себя три задачи. Во-первых, он должен завершить необходимую подготовку к реализации гражданского и военного аспектов осуществления Мирного соглашения. Во-вторых, он должен сохранить присутствие Организации Объединенных Наций везде, где оно было необходимо. В-третьих, необходимо подтвердить авторитет Совета. Согласно Уставу, Совет — и только Совет — может решать вопрос о правомерности применения военных средств. Он должен также обеспечивать общую согласованность операции, регулярно оценивая как гражданский, так и военный аспекты ее проведения. Оратор отметил, что только что принятая резолюция отвечает этим целям⁴¹⁵.

Председатель, выступая в качестве представителя Российской Федерации, подчеркнул важнейшую, по его мнению, особенность принятой резолюции — то, что государства-члены, предоставляющие войска для СВС, уполномочены резолюцией делать только то, на что согласились сами боснийские стороны. При этом согласие сторон на применение в случае необходимости силы против нарушителей Соглашения четко обусловлено в резолюции соблюдением равного, беспристрастного подхода к любой стороне в боснийском конфликте. Российская Федерация намерена последовательно отстаивать необходимость избегать неоправданного применения силы в ходе операции. Важно, что в соответствии с положениями резолюции именно Совет Безопасности должен через год принять решение о том, нужно ли продолжать военный компонент операции. Это положение, наряду с регулярными докладами Совету о ходе всей операции, обеспечивает надежный политический контроль со стороны Совета Безопасности и ясно показывает, что проведение этой крупной военной операции отнюдь не означает подмены Организации

Объединенных Наций отдельными региональными организациями. Оратор отметил далее, что в резолюции подчеркнута необходимость укрепления региональной стабильности и контроля над вооружениями. Это означает, что все стороны должны содействовать тому, чтобы запасы вооружений боснийских сторон сокращались, а не наращивались. Совет подтвердил также, что достижение справедливого и прочного мира невозможно без обеспечения соблюдения международного признанных прав человека, включая право беженцев и перемещенных лиц на свободное возвращение. Необходимо также сотрудничество всех сторон с Международным трибуналом в соответствии с решениями Совета и обязательствами, которые сами стороны взяли на себя в Дейтоне. Первостепенное значение для создания надлежащего климата в отношениях между сторонами имеют безотлагательные меры по укреплению доверия, особенно в местах совместного межэтнического проживания. Наиболее сложная ситуация сложилась в Сараево, где необходимо срочно предостеречь возможность массового исхода сербского населения. Российская Федерация рассчитывает на то, что Генеральный секретарь безотлагательно решит возложенные на него резолюцией задачи, связанные со скорейшей передислокацией в Сараево дополнительных контингентов гражданской полиции Организации Объединенных Наций. Российская Федерация выступала также за то, чтобы решить вопрос о скорейшей отмене санкций в отношении Белграда и Республики Сербской, что помогло бы успешному претворению в жизнь соглашений⁴¹⁶.

Представитель Украины подчеркнул, что в конечном счете ответственность за осуществление Мирного соглашения лежит на сторонах конфликта. В этой связи Украина полностью поддерживала пункт 10 только что принятой резолюции, в котором была подчеркнута взаимосвязь между выполнением сторонами своих обязательств по Мирному соглашению и готовностью международного сообщества выделять финансовые ресурсы на восстановление и развитие. Переходя к положениям только что принятой резолюции, касающимся военных аспектов, оратор отметил, что его правительство поддерживает решение Совета санкционировать создание СВС, которые должны ежемесячно представлять Совету доклады о своей деятельности, что позволит ему обеспечивать надлежащий политический контроль. Создание СВС стало решающим шагом на пути к всеобъемлющему урегулированию конфликта. СВС должны быть развернуты как нейтральные и беспристрастные силы, способные обеспечить выполнение положений Мирного соглашения, а также защитить себя. В то же время Украина выразила надежду на то, что командующие СВС будут делать все возможное для того, чтобы не злоупотреблять своим правом принимать все необходимые меры для обороны в случае угрозы нападения. В заключение оратор отметил, что было бы целесообразно установить «специальный режим» участия в процессе восстановления и развития Боснии для тех государств, которые в экономическом отношении более других пострадали в результате строгого соблюдения

⁴¹⁴ Там же, стр. 23–25.

⁴¹⁵ Там же, стр. 25–27.

⁴¹⁶ Там же, стр. 30–32.

режима санкций в отношении Союзной Республики Югославия. Такой шаг можно было рассматривать как частичную компенсацию за многомиллиардные потери, понесенные соседними с Союзной Республикой Югославия государствами⁴¹⁷.

Представитель Египта приветствовал Мирное соглашение и только что принятую резолюцию. Египет выразил надежду на то, что все соответствующие стороны смогут путем переговоров достичь соглашения по еще не решенным вопросам, касающимся правопреемства государств, образовавшихся в границах бывшей Югославии, с тем чтобы государства-правопреемники могли играть на международной арене такую же роль, какую ранее играла Союзная Республика Югославия. Он надеется также, что народы государств-правопреемников будут иметь возможность жить в безопасности и в достойных условиях, а также в дружеских отношениях со всеми остальными государствами-правопреемниками. Египет считает, что важно гарантировать возможность добровольного возвращения всем беженцам и перемещенным лицам, осуществлять сотрудничество с Международным трибуналом, а также обеспечить развертывание и функционирование СВС в соответствии с положениями резолюций Совета Безопасности по этому вопросу, что означало бы, что они действуют от имени международного сообщества⁴¹⁸.

Решение от 21 декабря 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

13 декабря 1995 года во исполнение резолюции 1025 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад⁴¹⁹ обо всех аспектах учреждения Советом операций в составе временной администрации и временных сил по поддержанию мира для осуществления соответствующих положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема⁴²⁰, которое было подписано 12 ноября 1995 года.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя заключение Рамочного соглашения о мире в расположенной по соседству Боснии и Герцеговине должно было привести к существенному улучшению обстановки в этом районе в целом, прошлый опыт соблюдения участниками Основного соглашения своих обязательств не внушает оптимизма, а недостаточная четкость Соглашения дает основания усомниться в том, что не возникнет никаких проблем с его выполнением. Следовательно, развернутые силы должны иметь мандат, основанный на положениях главы VII Устава, а также должны быть способны принять необходимые действия для поддержания мира и безопасности, удержать любую из сторон от нанесения ударов и защитить себя. Мандат, основанный на положениях главы VII, потребует также для того, чтобы временный администратор имел возможность «осуществлять управление», как это предусмотрено в Соглашении. Генеральный секретарь вновь вы-

сказал мнение о том, что развертывание необходимых сил и командование ими лучше всего было поручить не Организации Объединенных Наций, а коалиции государств-членов. В связи с этим один из вариантов предусматривал, что Совет разрешит государствам-членам создать многонациональные силы для проведения этой операции. Однако в ходе консультаций с Секретариатом некоторые государства-члены отметили, что осуществление Основного соглашения предпочтительнее было поручить силам Организации Объединенных Наций. Если Совет согласится с такой точкой зрения, аргументы в пользу того, чтобы дать силам мандат, основанный на главе VII, полностью сохранят свою силу. Генеральный секретарь отметил далее, что, хотя проведение эффективной демилитаризации в начале осуществления операции, несомненно, было одним из ключевых условий успеха, не менее важно было также как можно скорее приступить к работе, связанной с гражданскими аспектами. Поэтому он рекомендовал Совету санкционировать создание временного совета и местных имплементационных комитетов и заявил о своем намерении представить подходящую кандидатуру на должность временного администратора в скором времени.

В письме от 21 декабря 1995 года⁴²¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 13 декабря 1995 года по вопросу об осуществлении Основного соглашения о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема. Члены Совета разделяют Ваше мнение о том, что для эффективного и своевременного осуществления этого соглашения необходима всемерная международная поддержка.

В вышеупомянутом Соглашении содержится просьба о том, чтобы Совет создал временную администрацию и санкционировал развертывание международных сил. Члены Совета, подтверждая резолюцию 1025 (1995) от 30 ноября 1995 года, выражают готовность рассмотреть вариант, при котором временная администрация и международные силы стали бы компонентами операции Организации Объединенных Наций, и, если Совет примет решение об учреждении такой операции, они подчеркивают потребность в своевременном предоставлении необходимых финансовых ресурсов.

Члены Совета согласны с тем, что силы должны осуществлять свою деятельность в соответствии с надлежащим мандатом, и им должна обеспечиваться необходимая защита. Они призывают Вас активизировать переговоры со странами, которые, возможно, будут предоставлять свои войска, с тем чтобы можно было развернуть силы как можно скорее.

Члены Совета согласны с Вашим замечанием о том, что осуществление Соглашения от 12 ноября будет сложным и трудным делом. Они признают опасность того, что две стороны могут иметь различные толкования некоторых из его положений. В этой связи они приветствуют Ваше решение о направлении в ближайшее удобное время в данный район посланника для обсуждения вопроса об осуществлении Соглашения с правительством Хорватии и представителями местных сербов, а также практических аспектов учреждения операции Организации Объединенных Наций, включая возможность оказания помощи принимающей страной в плане компенсации расходов по ее проведению.

⁴¹⁷ Там же, стр. 35 и 36.

⁴¹⁸ Там же, стр. 40 и 41.

⁴¹⁹ S/1995/1028.

⁴²⁰ S/1995/951, приложение.

⁴²¹ S/1995/1053.

**Решение от 21 декабря 1995 года
(3612-е заседание): резолюция 1034 (1995)**

27 ноября 1995 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста⁴²². Генеральный секретарь отметил, что персонал Организации Объединенных Наций имел весьма ограниченный доступ к упомянутым районам и что основная часть информации поступила от беженцев и перемещенных лиц. Он сообщил, что в последние несколько месяцев был совершен целый ряд новых отвратительных актов жестокости и насилия. Поступили данные, подтверждающие систематический характер суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принуждения к труду и исчезновения большого числа лиц, которые еще только предстоит надлежащим образом расследовать. Чрезвычайно важно было обеспечить доступ в указанные районы, в связи с чем международное сообщество должно было добиться того, чтобы руководство боснийских сербов оказывало всестороннее содействие соответствующим международным механизмам, тем самым позволив провести тщательное расследование этих событий и установить истину. Генеральный секретарь отметил также, что 16 ноября 1995 года Международный трибунал предъявил новые обвинения руководителям боснийских сербов Радовану Караджичу и Ратко Младичу в связи с их непосредственной и личной ответственностью за жестокие преступления, совершенные против боснийского мусульманского населения Сребреницы в июле 1995 года после захвата этого анклава силами боснийских сербов. Они обвинялись в геноциде, преступлениях против человечности и нарушениях законов и обычаев войны. Крайне необходимо было предоставить Обвинителю Международного трибунала возможность и полномочия оперативно собрать необходимые доказательства. Кроме того, государства должны были принять надлежащие меры для создания условий, необходимых для того, чтобы Трибунал мог выполнить возложенную на него задачу.

На своем 3612-м заседании 21 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта повестки дня и включил указанный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет по просьбе представителей Боснии и Герцеговины и Турции пригласил их принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁴²³, и зачитал некоторые изменения, внесенные в этот проект.

Выступая до голосования, представитель Германии отметил, что в докладе Генерального секретаря содержится крайне удручающая информация о про-

павших лицах, казнях и причастности лидеров боснийских сербов и сербских военизированных формирований к этим преступлениям. Делегация его страны совместно с делегацией Франции выступила с инициативой по подготовке этого проекта резолюции, поскольку считали, что Совет не мог не отреагировать конкретным, четким и недвусмысленным образом на те преступления и нарушения норм международного права, которые описаны в докладе. Оратор подтвердил позицию своей страны в отношении двух основных принципов. Во-первых, исключительно важно применять повсюду одинаковые правовые стандарты, нормы права и объективный критический подход. Не должно быть никакой избирательности и никаких попыток «умалить» или «раздуть» по идеологическим соображениям масштаб нарушений международного гуманитарного права какой-либо из сторон. Точно так же Германия выступала против попыток «уравновесить» преступления, совершенные одной стороной, нарушениями прав человека, совершенными другой, или поставить знак равенства в оценке поведения там, где его нельзя было ставить. Во-вторых, не менее важно, чтобы Совет соблюдал общий принцип разделения полномочий, обеспечивая полное уважение правовых прерогатив и компетенции Международного трибунала. Для установления всей истины об указанных преступлениях и нарушениях прав человека особое значение имеют три аспекта: необходимо всесторонне расследовать эти нарушения; должен быть предоставлен доступ в этот район; а также международное сообщество должно оказывать решительную поддержку усилиям Международного трибунала⁴²⁴.

Представитель Омана заявил, что существуют убедительные доказательства того, что солдаты из числа боснийских сербов были виновны в совершении преступления геноцида. Справедливость должна восторжествовать, и виновные в совершении преступлений против человечности должны быть привлечены к ответственности. Оман выразил надежду на то, что СВС будут действовать в рамках своего мандата, в том числе обеспечивая задержание лиц, которым были предъявлены обвинения Международным трибуналом⁴²⁵.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что принятие представленного проекта резолюции максимально четко продемонстрирует, что Совет не забыл о том, что произошло в Сребренице, Жепе, Баня-Луке и Сански-Мосте. В докладе Генерального секретаря содержатся неоспоримые доказательства жестокостей, совершенных в этих населенных пунктах и других местах. Учитывая масштаб этих нарушений прав человека, Совет совершенно закономерно должен сосредоточить внимание именно на этих событиях. Вместе с тем всем должно быть понятно следующее: Совет стоит за соблюдение прав человека независимо от этнического происхождения, гражданства или религии. Тот факт, что Совет сосредоточил внимание на преступлениях, совершенных против несербского населения, никоим образом не означает, что он смотрит

⁴²² S/1995/988.

⁴²³ S/1995/1047.

⁴²⁴ S/PV.3612, стр. 6 и 7.

⁴²⁵ Там же, стр. 8 и 9.

сквозь пальцы на нарушения прав человека сербов или игнорирует их. Точно так же этот проект не призван осудить все сербское население Боснии. Указанные преступления были совершены отдельными лицами, и именно эти лица должны будут понести ответственность за них. Отметив, что в Мирном соглашении содержится поэтапный план действий по восстановлению верховенства права во всех боснийских общинах, оратор отметил, что его осуществление пострадает, если лица, виновные в совершении актов, о которых говорится в докладе Генерального секретаря, не будут привлечены к ответственности. Следовательно, все без исключения должны оказывать содействие Международному трибуналу. Важно также обеспечить, чтобы УВКБ и МККК имели беспрепятственный доступ к перемещенным и задержанным лицам, а также лицам, пропавшим без вести в Сребренице и других местах. Чтобы достичь прочного мира в Боснии, необходимо обеспечить примирение между общинами. Это примирение может быть полным только в том случае, если свершится правосудие⁴²⁶.

Представитель Китая сообщил, что его делегация будет голосовать за представленный проект резолюции, но при этом считает, что, когда речь идет о нарушениях международного гуманитарного права, Совет должен проводить грань между своей компетенцией и компетенцией других органов и воздерживаться от вмешательства в вопросы, входящие в компетенцию других. Поэтому Китай высказал оговорки в отношении некоторых элементов проекта резолюции, которыми должен заниматься Международный трибунал и другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций⁴²⁷.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что нет никаких сомнений в том, на ком лежит ответственность за злодейские преступления, совершенные в восточной части Боснии, — она лежит на боснийских сербах, и об этом четко говорится в докладе Генерального секретаря. В этом докладе подчеркивается важность содействия работе Трибунала и необходимость всестороннего сотрудничества сторон с ним. В проекте резолюции осуждаются также сожжение и разграбление домов и территории, которая, в соответствии с Дейтонским соглашением, должна быть возвращена под контроль боснийских сербов. Хотя характер и масштабы этих нарушений прав человека не идут ни в какое сравнение с преступлениями, совершенными боснийскими сербами, Соединенные Штаты выразили сожаление по этому поводу и поддержали настоятельный призыв Совета положить конец всем таким действиям⁴²⁸.

После этого проект резолюции с внесенными в его первоначальный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1034 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

⁴²⁶ Там же, стр. 9 и 10.

⁴²⁷ Там же, стр. 12.

⁴²⁸ Там же, стр. 12–13.

подтверждая все свои соответствующие предыдущие резолюции, касающиеся ситуации в Боснии и Герцеговине, включая резолюцию 1019 (1995) от 9 ноября 1995 года, и осуждая невыполнение боснийской сербской стороной, несмотря на неоднократные призывы сделать это, требований, содержащихся в них,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 ноября 1995 года, представленный во исполнение резолюции 1019 (1995), о нарушениях норм международного гуманитарного права в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста,

будучи серьезно обеспокоен содержащейся в вышеупомянутом докладе информацией о наличии неоспоримых фактов, подтверждающих систематический характер суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принудительного труда и исчезновений большого числа лиц,

вновь заявляя о своей решительной поддержке работы Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденного его резолюцией 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

отмечая, что Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением), парафированное в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, предусматривает, что ни одно лицо, которое отбывает наказание по приговору, вынесенному Международным трибуналом по бывшей Югославии, и ни одно лицо, в отношении которого Трибуналом выдвинуто обвинение и которое не подчинилось приказу предстать перед Трибуналом, не может выступать в качестве кандидата или занимать любую назначаемую, выборную или иную государственную должность в Боснии и Герцеговине,

осуждая невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств в отношении обеспечения доступа к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, без вести пропавшим,

вновь заявляя о своей озабоченности, выраженной в заявлении его Председателя от 7 декабря 1995 года,

будучи глубоко обеспокоена положением, в котором оказались сотни тысяч беженцев и перемещенных лиц в результате военных действий в бывшей Югославии,

1. *решительно осуждает* все нарушения международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, требует, чтобы все соответствующие стороны полностью выполняли свои обязательства в этом отношении, и вновь подтверждает, что все те, кто нарушает международное гуманитарное право, будут нести персональную ответственность за такие деяния;

2. *осуждает, в частности, самым решительным образом* нарушения международного гуманитарного права и прав человека боснийскими сербами и полувоенными формированиями в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста, как отмечается в докладе Генерального секретаря от 27 ноября 1995 года, свидетельствующие о систематическом характере суммарных казней, изнасилований, массовых изгнаний, произвольных задержаний, принудительного труда и исчезновений большого числа лиц;

3. *отмечает с самым серьезным беспокойством* упомянутые в докладе Генерального секретаря существенные доказательства того, что не установленное, но большое число мужчин в районе Сребреницы, а именно в Нова-Касабе — Коневич-Поле (Калдрумица), Кравице, Рашица-Гаи, Забрде и в двух местах в Каракае и, возможно, также в Братунаце и

Потоцари, были суммарно казнены боснийскими сербами и полувоенными формированиями, и осуждает самым решительным образом совершение таких деяний;

4. *вновь заявляет о своей решительной поддержке* усилий Международного комитета Красного Креста, направленных на то, чтобы получить доступ к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, без вести пропавшим, и призывает все стороны выполнить свои обязательства в отношении обеспечения такого доступа;

5. *подтверждает свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона предоставила немедленный и беспрепятственный доступ представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений к перемещенным лицам, задержанным лицам или, как сообщается, пропавшим без вести из Сребреницы, Жепы и районов Баня-Луки и Сански-Моста, которые находятся в районах Боснии и Герцеговины, находящихся под контролем боснийских сербских сил, и чтобы боснийская сербская сторона позволила представителям Международного комитета Красного Креста а) посетить и зарегистрировать любых лиц, задержанных против их воли, будь то гражданские лица или военнослужащие сил Боснии и Герцеговины, и б) иметь доступ к любому месту, которое они считают важным;

6. *подтверждает*, что нарушения гуманитарного права и прав человека в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста в период с июля по октябрь 1995 года должны быть в полной мере и тщательно расследованы соответствующими организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями;

7. *отмечает*, что Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, учрежденный резолюцией 827 (1993), выдвинул 16 ноября 1995 года обвинение против боснийских сербских лидеров Радована Караджича и Радко Младича в связи с их непосредственной и личной ответственностью за жестокие преступления, совершенные против боснийского мусульманского населения Сребреницы в июле 1995 года;

8. *вновь подтверждает свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона предоставила немедленный и беспрепятственный доступ к упомянутым районам, в том числе в целях расследования жестоких преступлений, представителям соответствующих организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций и учреждений, включая Специального докладчика Комиссии по правам человека;

9. *подчеркивает*, в частности, что крайне необходимо, чтобы все стороны предоставили возможность Обвинителю Международного трибунала эффективно и оперативно собрать доказательства, необходимые для выполнения Трибуналом своей задачи;

10. *обращает особое внимание* на обязательства всех сторон сотрудничать с организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями и предоставлять им беспрепятственный доступ, с тем чтобы оказать содействие их расследованиям, и отмечает их обязательства в этом отношении по Мирному соглашению;

11. *вновь повторяет свое требование* о том, чтобы все стороны, и особенно боснийская сербская сторона, воздерживались от любых действий, направленных на уничтоже-

ние, изменение, сокрытие или повреждение любых доказательств нарушений международного гуманитарного права, и чтобы они сохраняли такие доказательства;

12. *вновь повторяет также свое требование* о том, чтобы все государства, особенно государства в районе бывшей Югославии, и все стороны в конфликте в бывшей Югославии полностью и добросовестно соблюдали обязательства, содержащиеся в пункте 4 резолюции 827 (1993), в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом, и призывает их создать условия, необходимые Трибуналу для осуществления задачи, ради которой он был учрежден, включая создание отделений Трибунала, когда последний сочтет это необходимым;

13. *вновь подтверждает далее свое требование* о том, чтобы все лагеря для задержанных на всей территории Боснии и Герцеговины были немедленно закрыты;

14. *настоятельно призывает* стороны обеспечить полное соблюдение норм международного гуманитарного права и прав человека в отношении гражданского населения, проживающего в районах Боснии и Герцеговины, находящихся в настоящее время под их контролем, которые по условиям Мирного соглашения будут переданы другой стороне;

15. *осуждает* широко распространенное разграбление и разрушение домов и другого имущества, в частности силами Хорватского вече обороны, в районе Мркониц-Града и Шипово и требует, чтобы все стороны немедленно прекратили такие действия, расследовали их и обеспечили, чтобы те, кто нарушил закон, понесли персональную ответственность за такие деяния;

16. *требует*, чтобы все стороны воздерживались от установки мин, в частности в районах, находящихся в настоящее время под их контролем, которые по условиям Мирного соглашения будут переданы другой стороне;

17. *настоятельно призывает* государства-члены продолжать оказывать содействие усилиям Организации Объединенных Наций, гуманитарных учреждений и неправительственных организаций, предпринимаемым в настоящее время в бывшей Югославии, с тем чтобы облегчить участь сотен тысяч беженцев и перемещенных лиц;

18. *настоятельно призывает также* все стороны в конфликтах на территории бывшей Югославии оказывать всестороннее содействие этим усилиям в целях создания условий, способствующих репатриации и безопасному и достойному возвращению беженцев и перемещенных лиц;

19. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в расследовании нарушений международного гуманитарного права, упомянутых в вышеуказанном докладе;

20. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

После голосования Председатель, выступая в качестве представителя Российской Федерации, отметил, что Совет в очередной раз вернулся к теме нарушений норм международного гуманитарного права в бывшей Югославии. Он заявил, что принципиальная позиция его правительства остается неизменной. Российская Федерация решительно осуждает любые нарушения международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, кем бы и где бы они ни совершались. Она считает, что реакция Совета на подобные нарушения не может носить избирательного, одностороннего характера. В этой связи он был удовлетворен тем, что односторонний характер первонач-

чального проекта резолюции удалось в окончательном тексте изменить⁴²⁹.

**Решение от 21 декабря 1995 года
(3613-е заседание): резолюция 1035 (1995)**

На 3613-м заседании 21 декабря 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года⁴³⁰. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁴³¹.

После этого указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1035 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 1031 (1995) от 15 декабря 1995 года,

ссылаясь также на Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине и приложения к нему (в совокупности именуемые Мирным соглашением),

рассмотрев далее доклад Генерального секретаря от 13 декабря 1995 года,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем предложения, касающиеся участия Организации Объединенных Наций в выполнении Мирного соглашения;

2. *постановляет* учредить на период продолжительностью в один год с момента передачи полномочий от Сил Организации Объединенных Наций по охране к многонациональным Силам по выполнению Соглашения гражданские полицейские силы Организации Объединенных Наций, которые будут называться Специальными международными полицейскими силами Организации Объединенных Наций и на которые будут возложены задачи, перечисленные в приложении 11 к Мирному соглашению, и Отделение по гражданским вопросам Организации Объединенных Наций с функциями, перечисленными в докладе Генерального секретаря, и с этой целью одобряет меры, перечисленные в докладе Генерального секретаря;

3. *с удовлетворением отмечает*, что Специальные международные полицейские силы Организации Объединенных Наций и Отделение по гражданским вопросам Организации Объединенных Наций будут действовать под руководством Генерального секретаря и их деятельность при необходимости будет координироваться и направляться Высоким представителем, приветствует намерение Генерального секретаря назначить Координатора Организации Объединенных Наций и просит Генерального секретаря представлять соответственно Совету не реже чем раз в три месяца доклады о деятельности Специальных международных полицейских сил Организации Объединенных Наций и Отделения по гражданским вопросам;

4. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

⁴²⁹ Там же, стр. 18–20.

⁴³⁰ S/1995/1031 и Add.1.

⁴³¹ S/1995/1049.

В. Ситуация, сложившаяся в районах Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и вблизи таких районов

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 25 января 1993 года
(3163-е заседание): резолюция 802 (1993)**

В письме от 25 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴³² представитель Франции просил срочно созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения серьезной ситуации, сложившейся в Хорватии в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и, в особенности, последствий нападений, жертвами которых стали военнослужащие Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

На своем 3163-м заседании, состоявшемся 25 января 1993 года в ответ на просьбу, содержащуюся в вышеупомянутом письме, Совет Безопасности приступил к рассмотрению этого вопроса, включив указанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете⁴³³, и на изменение, которое было внесено в первоначальный проект. Он также обратил внимание членов Совета на два письма представителей Союзной Республики Югославия и Хорватии соответственно от 24 и 25 января на имя Председателя Совета Безопасности⁴³⁴. Своим письмом представитель Союзной Республики Югославия препроводил письмо заместителя Председателя правительства Союзной Республики Югославия от того же числа, в котором тот осудил хорватскую «агрессию» против Республики Сербская Краина и просил срочно созвать заседание Совета Безопасности, который должен «осудить хорватскую агрессию и приказывать войскам Республики Хорватия немедленно прекратить все военные операции и отвести свои войска на исходные позиции». В своем письме представитель Хорватии информировал Совет Безопасности о том, что «после достижения целей ограниченные по своим масштабам действия сил хорватской полиции и подразделений хорватской армии на территории Республики Хорватия, имевшие место в пределах так называемых «розовых зон» и направленные на установление контроля за периметром района работ по восстановлению моста в Масленице, были завершены». Его правительство выразило сожаление по поводу трагической гибели военнослужащих СООНО, которые погибли в ходе перестрелки, возникшей в связи с указанным конфликтом, и вновь высказало свое мнение о том, что «законные власти страны не могут рассматриваться как агрессоры на своей собственной территории».

⁴³² S/25156.

⁴³³ S/25160.

⁴³⁴ S/25154 и S/25159.

Выступая перед голосованием, представитель Франции отметил, что его правительство просило Совет Безопасности срочно созвать заседание для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате нападения, совершенного хорватской армией в районе Масленицы. Он подчеркнул, что такое нападение было совершено в чрезвычайно важный момент происходящего в Женеве мирного процесса и привело к гибели двух французских солдат СООНО и может лишь подорвать осуществление в этом регионе плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. При этом крайне важным было то, что Совет Безопасности уже отреагировал на эти события, осудил неспровоцированные нападения на СООНО и потребовал прекращения военных действий, которые хорватская армия ведет против СООНО в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах. Правительство Франции удовлетворено тем, что Совет Безопасности потребовал от сторон обеспечения гарантии безопасности персонала Организации Объединенных Наций и предложил Генеральному секретарю принять все необходимые меры для обеспечения безопасности сотрудников. Эта непреложная обязанность обеспечивать безопасность персонала Организации Объединенных Наций слишком часто игнорируется вовлеченными в данный конфликт сторонами, однако именно эту обязанность Организация Объединенных Наций должна отстаивать самым решительным образом. Кроме того, оратор отметил, что не менее важным является то, что Совет Безопасности призывает стороны сотрудничать с СООНО в разрешении вопросов, связанных с осуществлением плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, а также воздерживаться от любых действий или угроз, которые могут подорвать предпринимаемые в Женеве усилия по установлению мира⁴³⁵.

Затем проект резолюции, с внесенной в его предварительный вариант устной поправкой, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 802 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая, в частности, свою приверженность плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира,

будучи глубоко обеспокоен сообщенной Генеральным секретарем Совету Безопасности 25 января 1993 года информацией, касающейся резкого и сопровождающегося насилием ухудшения положения в Хорватии в результате вооруженного нападения хорватских вооруженных сил на районы, охраняемые Силами Организации Объединенных Наций по охране,

решительно осуждая такие нападения, в результате которых среди персонала Сил, а также гражданского населения имеются убитые и раненые,

будучи глубоко обеспокоен также отсутствием в последние месяцы сотрудничества со стороны сербских местных властей в районах, охраняемых Силами, недавним захватом ими тяжелого оружия, находящегося под контролем Сил, и угрозами расширения конфликта,

1. *требует* немедленного прекращения хорватскими вооруженными силами враждебных действий в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, или вблизи таких районов, а также вывода хорватских вооруженных сил из этих районов;

2. *решительно осуждает* нападения этих сил на Силы Организации Объединенных Наций по охране в ходе выполнения последними своих обязанностей по защите мирного населения в охраняемых районах и требует их немедленного прекращения;

3. *требует также* безотлагательно вернуть Силам тяжелое оружие, захваченное на контролируемых Силами складских территориях;

4. *требует далее,* чтобы все стороны и другие, кого это касается, строго соблюдали уже достигнутые договоренности о прекращении огня и полностью и безоговорочно сотрудничали в осуществлении плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, включая расформирование и демобилизацию сербских подразделений территориальной обороны или других подразделений, выполняющих аналогичную функцию;

5. *выражает* свои соболезнования семьям погибших участников Сил;

6. *требует,* чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью гарантировали безопасность персонала Организации Объединенных Наций;

7. *предлагает* Генеральному секретарю принять все необходимые меры для обеспечения безопасности соответствующего персонала Сил;

8. *призывает* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в деле урегулирования всех нерешенных вопросов, связанных с осуществлением плана по поддержанию мира, включая обеспечение беспрепятственного использования гражданским населением переправы в Масленице;

9. *вновь призывает* все стороны и других, кого это касается, полностью сотрудничать с Международной конференцией по бывшей Югославии и воздерживаться от любых действий или угроз, которые могут подорвать нынешние усилия, направленные на достижение политического урегулирования;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил о серьезной озабоченности, которую вызывают военные операции хорватской армии в районе Сербской Краины, представляющие собой еще одно звено в цепи нарушений Загребом требований Совета Безопасности. Он заявил, что хорватская сторона уже длительное время игнорирует запрет на полеты в воздушном пространстве Боснии и Герцеговины, осуществляет поставки оружия в эту республику, и ведет боевые действия против мусульман в Боснии. Он подчеркнул, что происходящие наступления хорватских вооруженных сил на районы, находящиеся под охраной Организации Объединенных Наций, являются прямым вызовом миротворческой миссии Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии. Попытка хорватского руководства военным путем решать проблемы Краины тем более прискорбна, что в последнее время руководители Союзной Республики Югославия и Хорватии вроде бы были близки к достижению взаимоприемлемых договоренностей. Особое

⁴³⁵ S/PV.3163, стр. 3–5.

беспокойство у Российской Федерации вызывает тот факт, что Хорватия игнорирует требования Совета Безопасности и что хорватская армия продолжает наступательные действия в районах Хорватии, населенных сербами. Загреб не только отказывается восстановить статус-кво и отойти с захваченных в ходе вторжения территорий, но и стремится расширить район военных действий. Очевидно, что хорватское наступление не только представляет собой грубое нарушение целого ряда резолюций Совета Безопасности, но и ставит под угрозу женевские переговоры о мирном урегулировании в бывшей Югославии, находящиеся сейчас в крайне ответственной и деликатной стадии. С учетом всего этого делегация Российской Федерации проголосовала за только что принятый проект резолюции. При этом оратор предостерег, что в случае невыполнения хорватской стороной требований, содержащихся в этой и в других соответствующих резолюциях Совета Безопасности, к Хорватии должны быть применены санкции в том же объеме, что и в отношении Союзной Республики Югославия⁴³⁶.

Решение от 27 января 1993 года (3165-е заседание): заявление Председателя

На своем 3165-м заседании 27 января 1993 года Совет Безопасности включил письмо представителя Франции от 25 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³⁷:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью воспринял поступившую от Генерального секретаря информацию о том, что в критический момент мирного процесса наступательная операция хорватских вооруженных сил продолжается с прежней интенсивностью, что является грубым нарушением резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года.

Совет требует, чтобы все стороны и другие, кого эта касается, немедленно прекратили военные действия. Он далее требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, обеспечили полное и безотлагательное выполнение всех положений резолюции 802 (1993), а также всех других соответствующих резолюций Совета.

Совет вновь требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, полностью гарантировали безопасность персонала Организации Объединенных Наций, а также свободу его передвижения. Совет вновь заявляет о том, что он возложит обязанность и ответственность за обеспечение безопасности персонала операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом районе на вовлеченных в конфликт политических и военных руководителей.

Совет будет и впредь активно рассматривать этот вопрос, в частности в целях изучения вопроса о том, какие дальнейшие шаги могут потребоваться для обеспечения полного осуществления резолюции 802 (1993) и других соответствующих резолюций Совета.

Решение от 8 июня 1993 года (3231-е заседание): заявление Председателя

На своем 3231-м заседании 8 июня 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса. Затем Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴³⁸:

Рассмотрев ситуацию в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ОООН) в Республике Хорватия, Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность по поводу неучастия крайних сербов в переговорах по осуществлению его резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года, которые должны были состояться в Загребе 26 мая 1993 года. Он выражает сожаление в связи с прекращением диалога между сторонами, в котором в последнее время намечались обнадеживающие признаки прогресса.

Совет решительно заявляет о своей поддержке мирного процесса под эгидой Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии и настоятельно призывает стороны разрешать все проблемы, которые могут возникнуть, мирным путем и незамедлительно возобновить переговоры в целях скорейшего осуществления резолюции 802 (1993) и всех других соответствующих резолюций. Совет выражает свою готовность оказать помощь в обеспечении осуществления достигнутого сторонами на этой основе соглашения, включая уважение прав местного сербского населения.

Совет напоминает сторонам, что ООН являются неотъемлемой частью территории Республики Хорватия и что любые несовместимые с этим действия будут неприемлемыми.

Совет подтверждает свое требование в отношении всеобщего уважения международного гуманитарного права в ООН.

Совет настоятельно призывает правительство Республики Хорватия в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами принять все необходимые меры для обеспечения всесторонней защиты прав всех жителей ООН, когда Хорватия будет в полной мере осуществлять свою власть в этих районах.

Решение от 15 июля 1993 года (3255-е заседание): заявление Председателя

На своем 3255-м заседании 15 июля 1993 года Совет Безопасности включил письмо Генерального секретаря от 14 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности в свою повестку дня⁴³⁹. Генеральный секретарь сообщил Совету о том, что хорватские власти в письме от 13 июля 1993 года информировали ООН о своем их намерении вновь открыть 18 июля 1993 года мост в Масленице и Земуникский аэропорт. Они также просили ООН принять все необходимые меры «для обеспечения того, чтобы это мероприятие прошло без инцидентов». Он далее информировал Совет о том, что местные сербские власти и власти Союзной Республи-

⁴³⁶ Там же, стр. 6 и 7.

⁴³⁷ S/25178.

⁴³⁸ S/25897.

⁴³⁹ S/26082.

ки Югославии считают, что намеченные мероприятия не соответствуют положениям резолюций 802 (1993) и 847 (1993) Совета Безопасности, и расценивают их как провокацию. Генеральный секретарь пришел к выводу, что события, связанные с мостом в Масленице и Земунским аэропортом в Хорватии, заслуживают того, чтобы Совет Безопасности в срочном порядке уделит им внимание и, возможно, пожелал рассмотреть опасность, которую представляет эта ситуация, и принять решение в отношении надлежащих действий.

После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 12 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором он заявил, что его правительство выражает надежду на то, что Совет Безопасности и СООНО предпримут необходимые шаги для обеспечения беспрепятственного открытия моста в Масленице⁴⁴⁰.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴¹:

Совет Безопасности глубоко озабочен содержащейся в письме Генерального секретаря от 14 июля 1993 года информацией о ситуации в районах Республики Хорватия, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и вокруг них. Он ссылается на свои резолюции 802 (1993) от 25 января 1993 года и 847 (1993) от 30 июня 1993 года и, в частности, на содержащееся в первой резолюции требование о том, чтобы все стороны и другие, кого это касается, строго соблюдали уже достигнутые договоренности о прекращении огня, и на обращенный к ним во второй резолюции призыв достичь соглашения по мерам укрепления доверия.

Совет выражает свою глубокую озабоченность по поводу последнего сообщения о боевых действиях в РОООН, включая, в частности, со стороны сербов Краины, и требует немедленно прекратить эти боевые действия.

Совет по-прежнему придает важнейшее значение обеспечению открытия переправы в Масленице для гражданского сообщения. В связи с этим он вновь заявляет о своей поддержке суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Он признает реальную и законную заинтересованность правительства Хорватии в таком открытии, о чем говорится в письме Постоянного представителя Хорватии от 12 июля 1993 года. Он также ссылается на содержащееся в его резолюции 802 (1993) требование о выводе хорватских вооруженных сил из этих районов.

Совет считает, что намеченное на 18 июля 1993 года одностороннее открытие моста в Масленице и Земунского аэропорта в отсутствие соглашения между сторонами и другими, кого это касается, в отношении сотрудничества с Силами Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) нанесло бы ущерб целям резолюции Совета и, в частности, содержащемуся в его резолюции 847 (1993) призыву достичь соглашения по мерам укрепления доверия и усилиям Сопредседателей Международной конференции по бывшей Югославии и СООНО, направленным на урегулирование этой проблемы путем переговоров. Он настоятельно призывает правительство Республики Хорватии воздержаться от этого шага.

Совет заявляет о своей поддержке усилий Сопредседателей и СООНО и призывает стороны и других, кого это

касается, в полной мере сотрудничать с ними в этом отношении и быстро заключить соглашение о мерах укрепления доверия, предусмотренных в его резолюции 847 (1993). Он присоединяется к Генеральному секретарю в его призыве к сторонам и другим, кого это касается, действовать таким образом, чтобы это способствовало поддержанию мира, и воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые подрывали бы эти усилия, и призывает стороны обеспечить СООНО свободу доступа, в частности, в район вокруг переправы в Масленице.

Решение от 30 июля 1993 года

(3260-е заседание): заявление Председателя

На своем 3260-м заседании 30 июля 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенное Королевство) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴²:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью заслушал доклад Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии о ситуации, сложившейся в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и вокруг них в Республике Хорватия, и, в частности, в отношении Масленицкой переправы.

Совет подтверждает заявление Председателя от 15 июля 1993 года. Вслед за этим заявлением стороны достигли в Эрдуте 15/16 июля 1993 года соглашения, которое требует вывода хорватских вооруженных сил и полиции из района Масленицкого моста к 31 июля 1993 года и передачи этого моста под исключительный контроль Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО).

Совет требует, чтобы хорватские силы немедленно ушли в соответствии с вышеупомянутым соглашением и чтобы они позволили СООНО осуществить незамедлительное развертывание. Совет также требует, чтобы силы крайних сербов воздерживались от вступления в этот район. Совет призывает все стороны к максимальной сдержанности, в том числе к соблюдению прекращения огня.

Совет предупреждает о серьезных последствиях любого невыполнения вышеупомянутого соглашения.

Совет будет по-прежнему активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 27 августа 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 20 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴³ Генеральный секретарь, ссылаясь на резолюции 771 (1192) от 15 августа 1992 года и 780 (1992) от 6 октября 1992 года, заявил, что Комиссия экспертов, созданная в соответствии с резолюцией 780 (1992), в контексте своего мандата пыталась рассматривать и изучать информацию, касающуюся фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии, а также выявлять и добывать доказательства в местах массовых захоронений в районах, охраняемых Организацией Объединенных

⁴⁴⁰ S/26074.

⁴⁴¹ S/26084.

⁴⁴² S/26199.

⁴⁴³ S/26373.

Наций (ООН) в Хорватии. Правительство Нидерландов предложило предоставить военно-инженерное подразделение в составе около 50 человек, которое должно было оказывать помощь в раскопках захоронения в Овчаре близ Вуковара. Генеральный секретарь считал, что эту задачу можно было бы наиболее эффективно выполнить путем включения данного подразделения на временной основе в состав СООНО. Предполагалось, что дополнительные элементы Сил будут размещены в этом районе на период продолжительностью 10 недель начиная с 1 сентября 1993 года, при условии продления мандата СООНО, который истекает 30 сентября 1993 года. Генеральный секретарь заявил, что он будет исходить из этого при условии согласия со стороны членов Совета.

В письме от 27 августа 1993 года⁴⁴⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 20 августа 1993 года, в котором содержится ссылка на резолюции 771 (1992) и 780 (1992) Совета. Члены Совета согласны с Вашей рекомендацией принять предложение правительства Нидерландов о безвозмездном предоставлении Организации Объединенных Наций военно-инженерного подразделения в составе 50 человек для содействия в проведении раскопок в месте массового захоронения в Овчаре около Вуковара, в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций в Хорватии, в рамках работы Комиссии экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 780 (1992). Они принимают к сведению информацию, приводимую в указанном письме, и согласны с содержащимся в нем предложением.

Члены Совета полагают, что связь Сил Организации Объединенных Наций по охране с этим военно-инженерным подразделением будет заключаться в обеспечении административной и материально-технической поддержки и охраны.

Решение от 17 января 1995 года (3491-е заседание): заявление Председателя

На своем 3491-м заседании 17 января 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня письмо представителя Хорватии от 12 января 1995 года на имя Генерального секретаря⁴⁴⁵. В этом письме представитель Хорватии препроводил письмо президента Хорватии от того же числа на имя Генерального секретаря, в котором он заявил, что, несмотря на свои усилия, СООНО не смогли выполнить наиболее важные положения плана Вэнса и последующих резолюций Совета Безопасности. Кроме того, Хорватия считает, что продолжающееся присутствие СООНО на оккупированных территориях существенным образом препятствует мирному процессу. Неуступчивость сербов и пассивность СООНО де-факто позволяют и помогают осуществлять оккупацию частей хорватской территории. «Замораживание» негативного статус-кво является неприемлемым. Президент заключил, что, хотя СООНО и сыграли важную роль в прекращении насилия и

крупных конфликтов в Хорватии, неоспоримым является тот факт, что нынешний характер миссии СООНО не обеспечивает создания условий, необходимых для установления прочного мира и порядка в Хорватии. Поэтому Хорватия прекращает действие мандата СООНО с 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994) Совета Безопасности.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса.

Затем Председатель (Аргентина) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴⁶:

Совет Безопасности, который приступил к рассмотрению доклада Генерального секретаря от 14 января 1995 года, представленного во исполнение резолюции 947 (1994), с обеспокоенностью воспринял позицию Республики Хорватия относительно продления мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии после 31 марта 1995 года, изложенную в письме Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 12 января 1995 года на имя Генерального секретаря. Он особенно встревожен более широкими последствиями этого события для мирного процесса на всей территории бывшей Югославии.

Совет вновь заявляет о своей приверженности суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия в ее международно признанных границах. Он понимает обеспокоенность правительства Хорватии в связи с невыполнением основных положений плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Хорватии. Он не допустит, чтобы существующее положение превратилось в бесконечно продолжающуюся ситуацию. Вместе с тем он считает, что сохранение присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе и что Организация Объединенных Наций в целом и Силы в частности играют положительную роль в обеспечении дальнейшего осуществления плана по поддержанию мира и достижению урегулирования, которое обеспечило бы полное уважение территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Он напоминает о той важной роли, которую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране в сохранении прекращения огня в Хорватии, в содействии гуманитарной деятельности и работе международного сообщества по оказанию чрезвычайной помощи, а также в поддержке осуществления экономического соглашения от 2 декабря 1994 года.

Именно исходя из этого, Совет надеется, что диалог в течение предстоящих недель приведет к пересмотру занятой ныне позиции в отношении дальнейшей роли Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия.

На данном же этапе Совет призывает все стороны и других, кого это касается, избегать любых действий или заявлений, которые могли бы привести к усилению напряженности. Он приветствует заключение под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии экономического соглашения от 2 декабря 1994 года и настоятельно призывает стороны продолжать и ускорять его осуществление; он отмечает потребность в надлежащей международной финансовой

⁴⁴⁴ S/26374.

⁴⁴⁵ S/1995/28.

⁴⁴⁶ S/PRST/1995/2.

поддержке и предлагает международному сообществу принять меры для удовлетворения этой потребности. Он призывает в оставшиеся недели активизировать все эти усилия в интересах закрепления достигнутого успеха и достижения политического урегулирования в Хорватии, и также призывает стороны поддерживать эти усилия и с этой целью вести добросовестные переговоры.

Совет подтверждает свою приверженность поиску путей всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивает то важное значение, которое он придает их взаимному признанию.

С. Судходство на реке Дунай⁴⁴⁷

Первоначальное обсуждение

Решение от 28 января 1993 года: заявление Председателя

В письме от 27 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Румынии препроводил заявление правительства своей страны от 27 января 1993 года касательно ситуации, сложившейся на реке Дунай в результате вопиющего нарушения положений резолюций 757 (1992) и 787 (1992) Совета Безопасности югославскими судами, перевозящими нефтепродукты⁴⁴⁸. Представитель Румынии подчеркнул необходимость сотрудничества между прибрежными государствами, а также международного сотрудничества, в том числе соответствующего рассмотрения и принятия решения Советом Безопасности, для того чтобы заставить югославские власти незамедлительно принять меры в целях прекращения случаев нарушения эмбарго югославскими судами.

Письмом от 28 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁴⁹ представитель Болгарии препроводил текст пресс-релиза министерства иностранных дел своей страны от 27 января 1993 года, касающегося недавнего инцидента в связи с несанкционированным проходом сербского конвоя барж, проведенного буксиром «Бихач» через болгаро-румынский сектор Дуная. Министерство заявило о неотложной необходимости установления тесного сотрудничества между болгарскими и румынскими властями в целях предотвращения подобных инцидентов в будущем. Министерство вновь обратилось с призывом о размещении во всех портах в нижнем течении Дуная международных миссий по контролю за соблюдением санкций и подчеркнуло настоятельную необходимость оказания существенной технической помощи его стране и Румынии в деле осуществления установленных санкций.

⁴⁴⁷ Первоначально этот пункт рассматривался под названием «Судходство по реке Дунай в Союзной Республике Югославия» (Сербия и Черногория). На 3533-м заседании 11 мая 1995 года название этого пункта было изменено на «Судходство на реке Дунай».

⁴⁴⁸ S/25189.

⁴⁴⁹ S/25182.

28 января 1993 года после консультаций членов Совета Безопасности Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁴⁵⁰:

В связи с письмами представителей Румынии от 27 января 1993 года и Болгарии от 28 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности члены Совета заслушали доклад Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о перевозке югославскими судами нефти с Украины в Сербию по Дунаю, что является грубым нарушением имеющих обязательную силу резолюций Совета Безопасности.

Члены Совета обеспокоены тем, что эти грузы, согласно сообщениям, были отправлены с территории Украины после принятия резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года и даже после принятия резолюции 787 (1992) от 16 ноября 1992 года. Они призывают правительство Украины обеспечить, чтобы отправка подобных грузов в будущем не санкционировалась.

Члены Совета также крайне обеспокоены тем, что некоторые суда уже прибыли в Сербию. В связи с этим они требуют, чтобы власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) обеспечили полное соблюдение соответствующих резолюций. Они обратились с просьбой к Председателю Совета уведомить представителей Румынии и Болгарии об их обеспокоенности, напомнить им об их четких обязательствах по соответствующим резолюциям и добиваться получения объяснения причин невыполнения ими этих обязательств. Они просили Председателя обратить особое внимание на соответствующие резолюции, в которых ясно оговаривается обязанность всех прибрежных государств принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы перевозки по Дунаю осуществлялись в соответствии с резолюциями Совета, включая такие соразмерные конкретным обстоятельствам принудительные меры, которые могут оказаться необходимыми для останова судов, осуществляющих указанные перевозки. Члены Совета вновь заявляют о своей поддержке решительных мер по обеспечению выполнения соответствующих резолюций и со всей определенностью заявляют, что прибрежные государства располагают средствами для выполнения этой обязанности и что они должны немедленно обеспечить такое выполнение.

Решение от 10 февраля 1993 года: заявление Председателя

10 февраля 1993 года после консультаций членов Совета Безопасности Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации⁴⁵¹:

Члены Совета Безопасности заслушали доклад Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о задержании властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) румынских судов на Дунае.

Им стало известно, что министр транспорта Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) выступил с угрозой продолжать задерживать румынские суда в том случае, если Румыния не даст разрешения на проход югославских судов по Дунаю. Им также стало известно, что этот министр направил Председателю Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), письмо, в котором сообщил, что румынские суда будут освобождены незамедлительно, чего, согласно информации, представленной Временным Поверен-

⁴⁵⁰ S/25190.

⁴⁵¹ S/25270.

ным в делах Постоянного представительства Румынии при Организации Объединенных Наций, еще не произошло.

Члены Совета напоминают о своем заявлении от 28 января 1993 года об ответственности государств за обеспечение выполнения резолюций Совета Безопасности, имеющих обязательный характер, в частности в том, что касается попыток югославских судов нарушить эти резолюции путем прохода по Дунаю. Они выражают признательность правительству Румынии в связи с предпринятыми им в этом отношении действиями и вновь подтверждают свою полную поддержку решительному обеспечению выполнения соответствующих резолюций.

Они также напоминают о том, что в соответствии со статьей 103 Устава обязательства членов Организации Объединенных Наций по Уставу имеют преимущественную силу перед их обязательствами по любому другому международному соглашению.

Члены Совета осуждают какие бы то ни было подобные ответные меры и угрозы принятия таких мер со стороны властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория). Принятие властями этой страны ответных мер в связи с действиями какого-либо государства во исполнение его обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций является совершенно неприемлемым. Они требуют от этих властей немедленно освободить неоправданно задержанные румынские суда и воздерживаться от дальнейших незаконных задержаний.

Решение от 13 октября 1993 года (3290-е заседание): заявление Председателя

В письме от 11 октября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Венгрии заявил, что блокирование Дуная в районе Белграда, начатое в середине июля двумя сербскими неправительственными организациями, по-прежнему продолжается⁴⁵². Несмотря на недавние обещания правительства Союзной Республики Югославия добиться прекращения блокады, Белград не принял никаких мер для исправления положения. Кроме того, власти Союзной Республики Югославия продолжают взимать сборы с судов, желающих пройти через югославский участок Дуная, нарушая Дунайскую конвенцию и игнорируя высказанный 3 сентября 1993 года Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 724 (1991), призыв незамедлительно положить конец их незаконным действиям. Венгрия, будучи преисполнена твердой решимости в полной мере осуществлять свои обязательства, связанные с режимом санкций, сталкивается со все более сложной задачей, пытаясь остановить движение судов, подпадающих под этот режим, не имеющих надлежащего разрешения или снабженных поддельными документами. Далее в письме отмечается, что во многих случаях эти грузы, прежде чем достичь Венгрии, уже пересекают несколько международных границ, и подчеркивается, что реализация Венгрией ее обязанностей по осуществлению санкций может быть эффективной лишь в том случае, если она будет подкреплена сотрудничеством всех государств — членов Организации Объединенных Наций в том, что касается осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности.

⁴⁵² S/26562.

На своем 3290-м заседании 13 октября 1993 года Совет Безопасности включил вышеуказанное письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁵³:

Совет Безопасности с глубокой обеспокоенностью узнал о том, что блокирование Дуная двумя сербскими неправительственными организациями все еще продолжается, и выражает сожаление по поводу молчаливого попустительства властей Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория), которое выражается в том, что они не принимают никаких мер для предотвращения этих актов. Он осуждает эти преднамеренные и неоправданные действия, препятствующие движению по реке судов нескольких государств — членов Организации Объединенных Наций. Он подчеркивает важность, придаваемую им свободному и беспрепятственному судоходству по Дунаю, что необходимо для осуществления законной торговли в регионе. Он напоминает властям Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) о ранее данных ими письменных обязательствах обеспечить свободу и безопасность судоходства по этому жизненно важному международному водотоку.

Совет также обеспокоен тем, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) продолжают взимать сборы с иностранных судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики. Взимая эту плату, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) нарушает свои международные обязательства. Совет отвергает любые попытки оправдать взимание сборов на Дунае, какими бы причинами это ни объяснялось. Он требует, чтобы власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) и все другие, кто взимает аналогичные сборы, немедленно прекратили подобные действия.

Совет осуждает эти незаконные действия и вновь заявляет о полной неприемлемости принятия Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) контрмер в ответ на действия, осуществляемые тем или иным государством в порядке выполнения им своих обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций. Он напоминает Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) о ее собственных международных обязательствах и требует, чтобы ее власти обеспечили свободное международное транспортное сообщение по Дунаю.

Совет продолжает рассматривать этот вопрос.

Решение от 14 марта 1994 года (3348-е заседание): заявление Председателя

На своем 3348-м заседании 14 марта 1994 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁵⁴:

Совет Безопасности принял к сведению письма Временного Поверенного в делах Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) от 10 и 14 марта 1994 года. В этих документах его правительство признает, что болгарский караван судов в составе судна «Хан Кубрат» и шести

⁴⁵³ S/26572.

⁴⁵⁴ S/PRST/1994/10.

барж с 6000 тонн дизельного топлива на борту вошел по Дунаю в территориальные воды Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) утром 6 марта 1994 года в порту Прахово. Правительство также признает, что содержимое судов было разгружено и что караван вернулся в Болгарию без груза.

Совет самым решительным образом осуждает это грубое нарушение властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) соответствующих резолюций Совета Безопасности, запрещающих поставки сырьевых материалов и товаров в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория). Он возлагает полную ответственность за невозвращение груза каравана «Хан Кубрат» на власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория).

Совет приветствует стремление к сотрудничеству правительства Болгарии. Он призывает власти Болгарии выявить подлинные обстоятельства этого инцидента и привлечь виновных к судебной ответственности.

Совет подтверждает значение, придаваемое им свободному и беспрепятственному судоходству по Дунаю, которое является необходимым для законной торговли в этом регионе. Он вновь подчеркивает, что власти Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в письменном виде обязались гарантировать свободу и безопасность судоходства по этому исключительно важному международному водному пути. Он предлагает им строго соблюдать свои обязательства на этот счет.

Совет готов в будущем возвратиться к рассмотрению этого вопроса.

Решение от 11 мая 1995 года (3533-е заседание): резолюция 992 (1995)

В своем 3533-м заседании 11 мая 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Судоходство на реке Дунай». После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный по итогам предварительных консультаций в Совете⁴⁵⁵, и на письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, от 8 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴⁵⁶. В письме председатель Комитета информировал Совет Безопасности о том, что правительство Румынии, которое поддержали другие придунайские государства, Дунайская комиссия и Координатор по санкциям Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, обратилось с просьбой разрешить судам Союзной Республики Югославия пользоваться румынским шлюзом системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная на период ремонта шлюза на правом берегу. Прибрежные государства и заинтересованные международные организации обратились к Комитету за помощью, подчеркнув, что надлежащее техническое обслуживание и своевременный ремонт шлюзов системы «Железные Ворота I» имеют важное значение для безопасного международного судоходства на реке Дунай. При рассмотрении этого вопроса Комитет учел необ-

ходимость и готовность Румынии обеспечить, чтобы суда Союзной Республики Югославия, если им будет разрешено пользоваться румынским шлюзом системы, не участвовали в деятельности, противоречащей соответствующим резолюциям Совета Безопасности. На этом основании Комитет решил, ввиду исключительных обстоятельств, а также с учетом положений пункта 16 резолюции 820 (1993), рекомендовать Совету Безопасности рассмотреть возможность принятия технической резолюции по этому вопросу.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 992 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции по бывшей Югославии, и в частности на свою резолюцию 820 (1993) от 17 апреля 1993 года,

руководствуясь желанием способствовать свободному и беспрепятственному судоходству на Дунае в соответствии с указанными резолюциями,

ссылаясь на заявления Председателя Совета Безопасности по вопросу о свободе судоходства на Дунае, в частности заявление, сделанное 13 октября 1993 года, в котором была выражена обеспокоенность в связи с незаконными сборами, взимаемыми с иностранных судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

напоминая государствам об их обязательствах в соответствии с пунктом 5 резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года не предоставлять властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или любому торговому, промышленному или общественному предприятию в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) какие бы то ни было средства или какие-либо другие финансовые или экономические ресурсы и не допускать того, чтобы их граждане предоставляли этим властям или любому другому подобному предприятию какие бы то ни было средства или ресурсы, и отмечая, что государства флага могут предъявлять властям в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) требования о возмещении сборов, незаконно взимаемых с их судов, следующих транзитом по участку Дуная, проходящему через территорию Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

принимая к сведению письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), от 8 мая 1995 года по вопросу об использовании судами, которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или принадлежат лицам из этой страны или контролируются ими, шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная на время ремонта шлюза на правом берегу,

признавая, что использование этого шлюза судами, которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория), или принадлежат лицам из этой страны или контролируются ими, потребует изъятия из положений пункта 16 резолюции 820 (1993), и действия, в этом отношении, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* разрешить в соответствии с настоящей резолюцией использование шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная для следующих судов: *a)* которые зарегистрированы в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) или *b)* в которых основная или контрольная доля участия принадлежит физическому или юридическому лицу или предпрятию, находящемуся в Союзной

⁴⁵⁵ S/1995/373.

⁴⁵⁶ S/1995/372.

Республике Югославия (Сербия и Черногория) или действующему с ее территории;

2. *постановляет также*, что настоящая резолюция вступит в силу на следующий день после получения Советом от Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), сообщения Дунайской комиссии об успешном завершении подготовительных работ в связи с ремонтом шлюза системы «Железные Ворота I» на правом берегу реки Дунай и что настоящая резолюция будет оставаться в силе, с учетом пункта 6, ниже, в течение 60 дней с даты ее вступления в силу и, если Совет не примет иного решения, в течение дополнительных периодов продолжительностью до 60 дней, если Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991), уведомит Совет о том, что каждый такой дополнительный период требуется для завершения необходимых ремонтных работ;

3. *просит* правительство Румынии, при содействии со стороны миссий по содействию осуществлению санкций Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, осуществлять строгое наблюдение за использованием шлюза, в том числе, в случае необходимости, путем досмотра судов и их грузов, с тем чтобы предотвратить погрузку или разгрузку любых грузов во время прохождения судов через шлюз системы «Железные Ворота I»;

4. *просит также* правительство Румынии не пропускать через шлюз системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная любое судно, использующее шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, если будет установлено, что это судно замешано в каком бы то ни было предполагаемом или доказанном нарушении соответствующих резолюций Совета;

5. *просит* Центр связи миссий по содействию осуществлению санкций сообщать Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), и румынским властям, отвечающим за эксплуатацию шлюза системы «Железные Ворота I» на левом берегу Дуная, о любых предполагаемых нарушениях судами, использующими шлюз системы «Железные Ворота I» в соответствии с пунктом 1, выше, любых соответствующих резолюций Совета и передавать Комитету и румынским властям сведения, подтверждающие факт совершения любого подобного нарушения; и постановляет, что Председатель Комитета после консультаций с членами Комитета будет немедленно препровождать Совету любые обоснованные свидетельства подобного нарушения;

6. *постановляет*, что действие изъятия, предусмотренного в пункте 1, выше, прекращается на третий рабочий день после того, как Совет получит от Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), обоснованные свидетельства нарушения любой из соответствующих резолюций Совета каким-либо судном, пользующимся шлюзом системы «Железные Ворота I» на основании пункта 1, выше, если Совет не примет иного решения, и что правительство Румынии будет немедленно информировано об этом;

7. *просит* Исполнительного директора Дунайской комиссии информировать Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), о дате завершения ремонтных работ или — если ремонт не будет завершен в течение 60 дней после вступления в силу настоящей резолюции или в течение последующих периодов продолжительностью до 60 дней, на которые может быть продлено действие положений настоящей резолюции, — представить Председателю отчет о ходе ремонтных работ за 10 дней до истечения любого такого периода;

8. *подтверждает*, что согласно положениям резолюции 760 (1992) импорт в Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория) товаров, необходимых для ремонта шлюза на правом берегу реки Дунай, может быть разрешен

в соответствии с процедурами Комитета, учрежденного резолюцией 724 (1991), на заседании или заседаниях Комитета;

9. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

D. Силы Организации Объединенных Наций по охране⁴⁵⁷

Решение от 19 февраля 1993 года (3174-е заседание): резолюция 807 (1993)

10 февраля 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 743 (1992) представил Совету Безопасности очередной доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)⁴⁵⁸. Предполагалось, что на основе этого доклада Совет Безопасности примет соответствующее решение относительно будущего Сил до истечения их мандата 21 февраля 1993 года. Основное внимание в нем было уделено возможным вариантам, имеющимся в распоряжении Совета в отношении мандата СООНО в Хорватии.

Генеральный секретарь отметил, что, хотя из-за нежелания местных сербских властей идти на сотрудничество осуществление миротворческого плана Организации Объединенных Наций сильно затянулось, хорватское наступление 22 января 1993 года и в последующие дни существенно изменило обстановку на месте. После этого наступления президент Хорватии публично заявил, что его правительство готово также вторгнуться в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, если СООНО не в состоянии выполнить там свой мандат. В свою очередь сербское руководство в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в ответ на хорватское наступление перевооружило и вновь мобилизовало свои силы. Кроме того, изменились условия, в которых был разработан и согласован миротворческий план. Этот план был задуман в качестве временной меры до достижения всеобъемлющего политического урегулирования югославского кризиса. Правительство Хорватии утверждало, что никаких переговоров о «всеобъемлющем политическом урегулировании» больше быть не может. Единственным вопросом, который можно было бы обсуждать, был, по его мнению, вопрос о возвращении охраняемых районов и «розовых зон» под хорватский контроль, при этом сербское меньшинство пользовалось бы правами, предоставленными конституцией Хорватии и другими правовыми документами. Однако сербское руководство в охраняемых районах отказалось считать эти территории частью Хорватии и поэтому отвергло переговоры. Оно также утверждало, что обе стороны первоначального плана больше не обладают никакой правомочностью в районе развертывания СООНО. Вопрос о мандате и развертывании

⁴⁵⁷ Первоначально этот пункт рассматривался как пункт, озаглавленный «Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 743 (1992)». На 3248-м заседании 30 июня 1993 года его название было изменено на «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)».

⁴⁵⁸ S/25264 и Corr.1.

СООНО должен теперь обсуждаться с ними как с суверенной «Республикой Сербская Краина».

Отметив, что эти позиции являются, по-видимому, непримиримыми, Генеральный секретарь предложил следующие варианты мандата СООНО: *a*) возобновить мандат, предоставленный СООНО в соответствии с резолюцией 743 (1992); *b*) изменить этот мандат; или *c*) не предоставлять СООНО в Хорватии никакого мандата. Однако анализ этих вариантов показал, что никакого ясного пути продвижения вперед в трудной ситуации, которую невозможно было предусмотреть в то время, когда Совет Безопасности принимал решение о создании СООНО, не было. Прежде чем принимать какое-либо решение в отношении СООНО, необходимо было решить две проблемы. Первая касалась невыполнения миротворческого плана. Вторая проблема заключалась в том, что достичь согласованного урегулирования конфликта между Хорватией и сербским населением, проживающим в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зонах», было невозможно. Поэтому Генеральный секретарь просил Председателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии безотлагательно рассмотреть эти вопросы, чтобы он мог дать обоснованную рекомендацию о продлении мандата СООНО. И поскольку сделать это до 21 февраля 1993 года — срока истечения существующего мандата СООНО — едва ли было возможно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности временно продлить мандат Сил до 31 марта 1993 года.

На своем 3174-м заседании 19 февраля 1993 года Совет включил вопрос об очередном докладе Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет предложил также послу Драгомиру Джёкичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе обсуждений. Затем Председатель (Марокко) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предварительных консультаций Совета⁴⁵⁹, и на некоторые другие документы⁴⁶⁰.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство поддерживает предложение Генерального секретаря о временном продлении мандата СООНО, поскольку это обеспечит достаточное время для проведения переговоров по всем аспектам операций СООНО и полного выполнения плана Вэнса. Ссылаясь на свое письмо от 12 февраля 1993 года он подчеркнул,

что будущие операции Организации Объединенных Наций в Хорватии должны базироваться на следующих основных элементах: полная демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон»; добровольное возвращение беженцев; осуществление контроля на хорватских международных границах; меры укрепления доверия в рамках процесса реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон» в хорватское государство; и защита национальных меньшинств и других прав человека. Хорватия была готова выполнить резолюцию 802 (1993) Совета Безопасности в качестве первого шага в процессе демилитаризации, который проходил бы исключительно на основе осуществления резолюций 762 (1992) и 769 (1992) и который обеспечил бы всеобъемлющее политическое урегулирование под эгидой Конференции по бывшей Югославии. В заключение оратор выразил твердую уверенность в том, что будущие решения Совета повысят доверие к операции СООНО и обеспечат Силам действенные механизмы, необходимые для достижения целей, намеченных в плане Вэнса⁴⁶¹.

Г-н Джёкич заявил, что недавняя агрессия, совершенная хорватской армией в отношении районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, СООНО и сербского мирного населения, представляет собой грубое нарушение плана Вэнса и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 724 (1991) и 762 (1992). Он заявил, что Хорватия проигнорировала последние решения Совета, в частности резолюцию 802 (1993) и заявление, сделанное Председателем 27 января 1993 года, и что Совет обязан принять все надлежащие меры, включая шаги, предусмотренные в главе VII, для того чтобы заставить Хорватию соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и все соответствующие резолюции Совета Безопасности. Со своей стороны Союзная Республика Югославия выполнила все обязательства, принятые на себя в соответствии с планом Вэнса, и поддержала предложение о продлении мандата СООНО и полном осуществлении резолюции 802 (1993). Далее оратор заявил, что создание СООНО оказалось вполне оправданным, поскольку благодаря этому были созданы необходимые условия для решения всех неурегулированных вопросов. Союзная Республика Югославия надеялась, что мандат СООНО будет продлен на один год, однако поддержала предложение, содержащееся в проекте резолюции. Она надеется, что тем временем будут созданы необходимые условия для продления мандата СООНО, как это предусмотрено планом, до достижения всеобъемлющего мирного урегулирования⁴⁶².

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что безопасность членов СООНО была первостепенным фактором для его правительства при рассмотрении вопроса о возобновлении мандата СООНО. Недавние события в Хорватии продемонстрировали настоятельную необходимость обеспечения для этих Сил как юридической основы, так и военных

⁴⁵⁹ S/25306.

⁴⁶⁰ Письма представителя Хорватии от 5 января и 12 февраля 1993 года, на имя Генерального секретаря (S/25062 и S/25288); письмо представителя Югославии от 29 января 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25193); письма представителя Югославии от 1 и 3 февраля 1993 года, на имя Председателя Совета Безопасности (S/25218 и S/25237); письмо представителей Испании, Соединенного Королевства и Франции от 26 января 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее текст заявления по бывшей Югославии, принятого Европейским сообществом 25 января 1993 года (S/25222); и письмо представителя Турции от 5 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25246).

⁴⁶¹ S/PV.3174, стр. 5 и 6.

⁴⁶² Там же, стр. 7–12.

средств для обеспечения их эффективной самообороны. В этих условиях единственно возможным решением для Совета является временное продление мандата на шестимесячный период, однако продление мандата в его нынешнем виде даже на такой короткий срок представляется «немыслимым». Поэтому французская делегация предложила проект резолюции, который ставит СООНО в рамки положений главы VII Устава, и предложила также целый ряд конкретных шагов по обеспечению большей стабильности в районах размещения СООНО. Что касается ссылки на главу VII, то речь отнюдь не о том, чтобы изменить характер Сил, т.е. перейти от операции по поддержанию мира к миростроительству. Речь идет лишь о превентивных шагах для обеспечения безопасности, что и отражено в тексте этого проекта резолюции⁴⁶³.

Представитель Китая заявил, что мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране следует продлить на временный срок. Делегация оратора разделяет озабоченность других делегаций в отношении угрозы для безопасности персонала Сил и поэтому поддержала предложение о том, чтобы Генеральный секретарь принял надлежащие меры для усиления безопасности персонала СООНО. С учетом этого соображения, а также неоднократных заявлений о том, что ссылка на главу VII Устава в проекте резолюции призвана обеспечить принятие мер для надлежащего укрепления потенциала самообороны СООНО, делегация оратора проголосует за этот проект резолюции. Оратор отметил, что размещение СООНО является операцией по поддержанию мира, тем не менее ни в резолюции 743 (1992), ни в последующих резолюциях по этому вопросу не содержится ссылки на главу VII; нет такой просьбы и в докладе Генерального секретаря. Поэтому этот вопрос можно было бы урегулировать путем расширения концепции самообороны и норм применения оружия, а также с помощью других соответствующих мер, не прибегая к главе VII. Китай хотел бы официально заявить о своем понимании того, что практика ссылок на главу VII в этом проекте является исключительной и не станет прецедентом для будущих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира⁴⁶⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация считает содержащееся в проекте резолюции требование скорейшего выполнения резолюции 802 (1993) и других резолюций исключительно важным. Важно обеспечить «сбалансированное воздействие» на все стороны в югославском кризисе в интересах его скорейшего урегулирования. Российская Федерация считает, что в случае невыполнения Хорватией требований, содержащихся в резолюции 802 (1993) и других резолюциях Совета Безопасности, к Хорватии также должны быть применены санкции, предусмотренные в главе VII Устава. Российская Федерация также поддержала содержащиеся в этом проекте резолюции положения, предусматривающие усиление безопасности персонала СООНО⁴⁶⁵.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 807 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 10 февраля 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что стороны и другие, кого это касается, не сотрудничают в деле осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии,

будучи также глубоко обеспокоен недавними и неоднократными нарушениями сторонами и другими, кого это касается, своих обязательств по прекращению огня,

определяя, что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу для мира и безопасности в регионе,

принимая к сведению в связи с этим обращенную к Сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии просьбу Генерального секретаря, упомянутую в его докладе, создать как можно скорее, через обсуждения со сторонами, основу, опираясь на которую можно было бы продлить мандат Сил,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы стороны и другие, кого это касается, действовали в полном соответствии с планом Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и полностью выполняли другие взятые ими на себя обязательства, и в частности свои обязательства по прекращению огня;

2. *требует также*, чтобы стороны и другие, кого это касается, воздерживались от размещения своих сил вблизи подразделений Сил Организации Объединенных Наций по охране в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в «розовых зонах»;

3. *требует* полного и строгого соблюдения всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, касающихся мандата и операций Сил в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует далее*, чтобы стороны и другие, кого это касается, в полной мере уважали свободу беспрепятственного передвижения Сил, позволяющую Силам, в частности, осуществлять все необходимые действия по сосредоточению и развертыванию, все перемещения техники и оружия и все мероприятия, связанные с гуманитарной деятельностью и материально-техническим обеспечением;

5. *постановляет* — в свете этих требований — продлить мандат Сил на временный срок, истекающий 31 марта 1993 года;

6. *настоятельно призывает* стороны и других, кого это касается, в полной мере сотрудничать с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в ведущемся под их эгидой обсуждениях, с тем чтобы обеспечить полное осуществление мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, в том числе путем сбора подразделениями Сил тяжелого оружия и установления контроля за ним и надлежащего вывода сил;

7. *призывает* Генерального секретаря приложить усилия для обеспечения скорейшего осуществления мандата Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и

⁴⁶³ Там же, стр. 13 и 14.

⁴⁶⁴ Там же, стр. 19–21.

⁴⁶⁵ Там же, стр. 21 и 22.

соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая резолюцию 802 (1993) от 25 января 1993 года, чтобы таким образом обеспечить безопасность и стабильность на всей территории охраняемых районов и «розовых зон»;

8. *призывает также* Генерального секретаря, в течение временного срока и в консультации с государствами, предоставляющими контингенты войск, принять в соответствии с пунктом 17 его доклада все надлежащие меры по усилению безопасности Сил, в частности путем обеспечения их необходимыми оборонительными средствами, и изучить возможность осуществления такой местной перегруппировки воинских подразделений, которая требуется для обеспечения их защиты;

9. *просит* Генерального секретаря представить доклад о дальнейшем продлении мандата Сил, включая финансовую смету в отношении всей их деятельности, как это было предложено в его докладе от 10 февраля 1993 года;

10. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 30 марта 1993 года (3189-е заседание): резолюция 815 (1993)

25 марта 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 807 (1993) представил Совету доклад о дальнейшем продлении мандата Сил Организации Объединенных Наций (СООНО) по охране⁴⁶⁶. Генеральный секретарь информировал Совет о том, что в соответствии с резолюцией 807 (1993) Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии провели несколько раундов переговоров в Нью-Йорке и Женеве с представителями правительства Хорватии и сербского населения районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и «розовых зон». Хотя на этих переговорах был достигнут определенный прогресс, принципиальные разногласия между сторонами все же сохраняются. Поэтому для конструктивного завершения переговоров по этому вопросу требуется, по-видимому, больше времени. Однако, поскольку любое прекращение присутствия СООНО в Хорватии было бы, несомненно, сопряжено с большой вероятностью возобновления военных действий, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО на новый трехмесячный период. Одновременно Генеральный секретарь просил Сопредседателей продолжать усилия, с тем чтобы получить от обеих сторон заверения в их приверженности плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и осуществлению резолюции 802 (1993) и других соответствующих резолюций.

На своем 3189-м заседании 30 марта 1993 года Совет продолжил обсуждение пункта, озаглавленного «Доклад Генерального секретаря во исполнение резолюции 807 (1993) Совета Безопасности». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих

консультаций Совета⁴⁶⁷, на доклад Генерального секретаря и на некоторые другие документы⁴⁶⁸.

Выступая до голосования, представитель Франции заявил, что его делегация приветствовала этот проект резолюции, в котором предусматривается возможность применения главы VII Устава, поскольку он распространяет ее действие на вопрос о свободе передвижения СООНО. В то же время этот проект резолюции предусматривает продление мандата Сил на определенный промежуточный период и возможность нового рассмотрения Советом в течение месяца вопроса о положении Сил, а в случае необходимости и принятие соответствующих заключений. Оратор предупредил, однако, что в случае продолжения боевых действий необходимо будет рассмотреть и принять целый ряд решительных мер. Эти меры могли бы включать: использование всех средств, необходимых для усиления контроля за эмбарго или принятие новых мер; развертывание или усиление миссий наблюдателей на боснийско-хорватской границе; расширение сферы применения положений главы VII, при продлении мандата этих Сил в следующий раз; или даже, если того потребует ситуация, частичный или полный вывод этих Сил. В заключение оратор заявил о необходимости свято соблюдать принцип территориальной целостности Хорватии⁴⁶⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 815 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь подтверждая, в частности, свою приверженность обеспечению соблюдения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других республик, на территории которых размещены Силы,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 25 и 26 марта 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что стороны и другие, кого это касается, продолжают нарушать свои обязательства по прекращению огня,

определяя, что сложившаяся в результате этого ситуация представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения во всех их операциях и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

⁴⁶⁷ S/25481.

⁴⁶⁸ Письмо представителя Хорватии от 1 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25350); письма представителя Хорватии от 22 и 26 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25454 и S/25477, соответственно); письмо представителя Хорватии от 19 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25447); письма представителя Югославии от 8 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25381 и S/25382); и письмо представителя Югославии от 22 марта 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25449).

⁴⁶⁹ S/PV.3189, стр. 3–6.

⁴⁶⁶ S/25470 и Add.1.

1. одобряет доклад Генерального секретаря, в частности его пункт 5;

2. подтверждает все положения своих резолюций 802 (1993) от 25 января 1993 года и 807 (1993) от 19 февраля 1993 года;

3. постановляет пересмотреть через один месяц после даты принятия настоящей резолюции или в любое время по просьбе Генерального секретаря вопрос о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране в свете развития событий на Международной конференции по бывшей Югославии и положения на месте;

4. постановляет в связи с этим вновь продлить мандат Сил на дополнительный временный срок, истекающий 30 июня 1993 года;

5. поддерживает Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в их усилиях по содействию определению будущего статуса тех территорий, входящих в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, которые являются составной частью территории Республики Хорватия, и требует полного соблюдения в этих районах международного гуманитарного права, и в частности Женевских конвенций;

6. просит Генерального секретаря в срочном порядке представить Совету Безопасности доклад о том, каким образом может быть эффективно осуществлен план Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии;

7. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что его страна проголосовала за резолюцию 815 (1993) даже несмотря на то, что эта резолюция не может пока точно определить задачи, которые Организации Объединенных Наций придется решать в будущем при урегулировании кризиса в бывшей Югославии. Оратор далее отметил, что его делегация рассматривает только что принятую резолюцию не как простое техническое продление мандата СООНО на еще один трехмесячный период. В этой резолюции вновь подтверждается, что любой будущий мандат должен основываться на уважении суверенитета и территориальной целостности Хорватии и что районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, являются неотъемлемой частью территории Республики Хорватия. Таким образом, Совет Безопасности вновь четко определяет основу, на которой стороны конфликта в Хорватии должны продолжать политические переговоры⁴⁷⁰.

Представитель Соединенных Штатов приветствовала только что принятую резолюцию, в которой признается, что персонал СООНО делает все возможное для сдерживания боевых действий и создания условий для мирного урегулирования конфликта. К сожалению, усилия Организации Объединенных Наций не увенчались пока полным успехом. Так, в Хорватии неспособность СООНО осуществить план по поддержанию мира стала одной из причин возобновления боевых действий. Вот почему Совет предпринимает шаги по созданию условий для полного осуществления этого плана. Соединенные Штаты считают также важным подчеркнуть, что районы, охраняемые Организаци-

ей Объединенных Наций, являются составной частью территории Республики Хорватия⁴⁷¹.

Представитель Китая отметил, что его делегация поддерживает принципы, содержащиеся в только что принятой резолюции, в частности принцип обеспечения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако он вновь повторил позицию своей страны, заключающуюся в том, что применение положений VII Устава обусловлено конкретными и специфическими потребностями Хорватии и не должно служить прецедентом в отношении осуществляемых Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира⁴⁷².

Решение от 30 июня 1993 года (3248-е заседание): резолюция 847 (1993)

15 мая 1993 года Генеральный секретарь представил Совету во исполнение резолюции 815 (1993) доклад, содержащий промежуточную оценку событий, имеющих отношение к выполнению мандата СООНО в Хорватии⁴⁷³.

Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на события, произошедшие после создания СООНО, он по-прежнему озабочен тем, что еще есть ряд вопросов, на которые не получен ответ, о том, в какой степени будет осуществляться необходимое для Сил сотрудничество. Сербская сторона истолковала присутствие СООНО как разрешение сохранить, пользуясь «защитой» СООНО, статус-кво на месте, стремясь при этом к созданию в районе ответственности СООНО «государства» «Республика Сербская Краина». При этом хорватская сторона доказывала, что после разработки этого плана было найдено «всеобъемлющее политическое решение», к которому стремились в то время, а именно: Хорватия получила признание и была принята в Организацию Объединенных Наций; поэтому сербы должны признать власть Загреба, против которой они прежде всего и взбунтовались.

Генеральный секретарь далее отметил, что, хотя СООНО и смогли обеспечить полный вывод войск из районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, они не смогли обеспечить выполнение других аспектов первоначального плана по поддержанию мира. Сербские не осуществили демилитаризацию охраняемых районов, и поэтому мало что было сделано для обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц в свои дома в охраняемых районах. Они также отказались сотрудничать с СООНО в выполнении резолюций 762 (1992) и 769 (1992). Они ввели ограничения на осуществление контрольных функций СООНО. В свою очередь хорватская сторона продемонстрировала нетерпимость по отношению к Организации Объединенных Наций и предприняла военные наступления через линию конфронтации. По мнению правительства Хорватии, СООНО должны быть наделены силами по

⁴⁷¹ Там же, стр. 12.

⁴⁷² Там же, стр. 14–16.

⁴⁷³ S/25777 и Corr.1 и Add.1.

⁴⁷⁰ Там же, стр. 8–11.

принуждению, чтобы заставить сербов выполнить эти резолюции Совета Безопасности и добиваться этого с помощью достижения конкретных целей в соответствии с установленным графиком, причем если этого не будет сделано, как недвусмысленно заявило правительство Хорватии, оно не согласится на дальнейшее продление мандата СООНО. Учитывая практически непримиримые разногласия между сторонами, Генеральный секретарь предложил следующие варианты решения: а) объявить мандат невыполнимым и вывести Силы; б) принять хорватскую точку зрения и одобрить меры по принуждению, чтобы добиться соблюдения со стороны сербов; и с) оставить СООНО на месте без изменения мандата, однако несколько увеличив их военный потенциал. Кроме того, он предложил некоторые меры по усилению СООНО⁴⁷⁴.

Генеральный секретарь, однако, решил дождаться доклада Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и Специального представителя в бывшей Югославии, прежде чем представлять Совету какие-либо рекомендации. Генеральный секретарь подчеркнул также важность скорейшего обеспечения процесса активных переговоров под эгидой Конференции одновременно с деятельностью сил по поддержанию мира для поиска долговременного политического решения вопроса о районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и вопроса о взаимоотношениях между хорватами и сербами в Хорватии.

24 июня 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 815 (1993) представил дальнейший доклад о СООНО⁴⁷⁵. В докладе освещалась главным образом деятельность СООНО в Хорватии, поскольку события в бывшей югославской Республике Македония и Герцеговине, по-видимому, подтверждали необходимость продления мандата Сил в этих районах.

Генеральный секретарь сообщил, что, хотя Сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и СООНО и предприняли активные усилия, никакого существенного прогресса достигнуто не было. Вместе с тем присутствие СООНО было совершенно необходимо для сдерживания конфликта и содействия созданию условий для проведения переговоров между сторонами. Дальнейшее присутствие СООНО можно было бы оправдать тем фактом, что они играли определенную роль в предотвращении возобновления или эскалации конфликта, обеспечивая возможность для дальнейших усилий Сопредседателей и содействуя предоставлению жизненно важной гуманитарной помощи жертвам конфликта. По мнению Сопредседателей, прекращение мандата чревато возобновлением широкомасштабного конфликта в регионе и серьезными последствиями для операций по оказанию гуманитарной помощи. С учетом этих соображений Генеральный секретарь рекомендовал сохранить СООНО и предоставленный им

мандат, продлив его на новый трехмесячный период до 30 сентября 1993 года. Вместе с тем он отметил, что, если возникнет необходимость дальнейшего продления мандата, необходимо будет обеспечить существенный прогресс в «миротворческих» усилиях Сопредседателей. Он также предупредил, что в случае, если возникнет еще более серьезная угроза безопасности персонала Организации Объединенных Наций, он вынужден будет информировать Совет о том, что реальной основы для дальнейшей деятельности Сил более не существует.

На своем 3248-м заседании 30 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО)», а также вышеупомянутые доклады. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель (Испания) затем обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции⁴⁷⁶, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета, и на ряд других документов⁴⁷⁷, в том числе письмо представителя Хорватии от 25 июня на имя Генерального секретаря. Это письмо препровождало письмо президента Хорватии от того же числа, в котором он отметил, что продление мандата СООНО на ограниченный срок, а именно на один месяц, приемлемо лишь отчасти. Если же в течение этого месяца будет достигнут прогресс, Хорватия готова согласиться на дальнейшее функционирование СООНО в Хорватии с новым мандатом. В соответствии с новым мандатом СООНО должны получить полномочия и указания по принуждению и осуществлению всех соответствующих резолюций Совета в соответствии с конкретным графиком. Более того, любое соглашение о новом мандате может быть заключено только между Хорватией и Организацией Объединенных Наций, и этот мандат не должен увязываться с мандатами СООНО в Боснии и Герцеговине и в Македонии.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 847 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 15 и 25 мая 1993 года и от 24 июня 1993 года,

рассмотрев также письмо Президента Республики Хорватии от 26 июня 1993 года на имя Генерального секретаря,

напоминая о крайней важности поиска на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности путей всеобъемлющего политического урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии и поддержания доверия и стабильности в бывшей югославской Республике Македония,

⁴⁷⁶ S/26014.

⁴⁷⁷ Письма представителя Хорватии от 18 и 25 июня 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25973 и S/26002, соответственно); и письмо представителя Венгрии от 30 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26017).

⁴⁷⁴ Меры по усилению (см. S/25777, пункты 22, 24 и 25) были впоследствии упомянуты в резолюции 847 (1993) Совета, пункт 1. Более подробно о выделении дополнительных ресурсов см. главу V.

⁴⁷⁵ S/25993.

решительно осуждая продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждая свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии и других государств-членов, где размещаются Силы,

призывая стороны и других, кого это касается, достичь соглашения по мерам укрепления доверия на территории Хорватии, включая открытие железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечение беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и восстановление электро- и водоснабжения во всех районах Хорватии, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций,

будучи преисполнен решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается присутствия Сил в Хорватии и в Боснии и Герцеговине, в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря от 24 июня 1993 года и просьбу о выделении дополнительных ресурсов, содержащуюся в пунктах 22, 24 и 25 его доклада от 15 мая 1993 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить через месяц после принятия настоящей резолюции доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Хорватии и постановляет пересмотреть в свете этого доклада мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на территории Республики Хорватия;

3. *постановляет* в связи с этим продлить мандат Сил на дополнительный промежуточный период, истекающий 30 сентября 1993 года;

4. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет Безопасности о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

5. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 20 августа 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 18 августа 1993 года⁴⁷⁸ Генеральный секретарь сообщил, что после проведения необходимых практических занятий в координации с Организацией Североатлантического договора (НАТО) Организация Объединенных Наций располагает в настоящее время первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране в Боснии и Герцеговине.

В своем письме от 20 августа 1993 года⁴⁷⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что содержание Вашего письма от 18 августа 1993 года на мое имя, в котором Вы общаете мне, что Организация Объединенных Наций в на-

стоящее время располагает первоначальными оперативными возможностями для использования военно-воздушных сил в поддержку Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в Боснии и Герцеговине, доведено мною до сведения всех членов Совета Безопасности.

Решение от 30 сентября 1993 года

(3284-е заседание): резолюция 869 (1993)

20 сентября 1993 года Генеральный секретарь представил в соответствии с резолюцией 743 (1992) Совету очередной доклад о СООНО для того, чтобы оказать Совету помощь в обсуждении вопроса о возобновлении мандата СООНО⁴⁸⁰.

Генеральный секретарь сообщил, что президент Хорватии в своем письме на его имя от 13 сентября 1993 года изложил ряд соображений, которые он просил учесть. Одно из его предложений заключается в том, что СООНО должны быть разделены на три части — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении их единой военной, материально-технической и административной структуры под началом одного Специального представителя Генерального секретаря и одного Командующего Силами на месте. Ввиду важного значения, придаваемого хорватскими властями такому разделению, и с учетом существующих в настоящее время на месте условий Генеральный секретарь решил рассмотреть это предложение положительным образом.

Касаясь вопроса о мандате СООНО, Генеральный секретарь подчеркнул, что коренное решение проблемы конфликта необходимо искать в рамках политического диалога. Стороны несут главную ответственность за достижение такого решения и именно они должны принимать меры, направленные на примирение. Основная цель СООНО в этом процессе может заключаться лишь в поддержании мира, что позволит вести переговоры о всеобъемлющем политическом урегулировании. Несмотря на то, что условия на месте не позволили СООНО осуществить важные элементы своего мандата, тем не менее, их присутствие в Хорватии в определенной степени сдерживало нестабильную ситуацию. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности возобновить мандат СООНО на шестимесячный срок; потребовать от сторон в Хорватии заключить соглашение о немедленном прекращении огня и сотрудничать с СООНО для того, чтобы они могли выполнять аспекты своего мандата, связанные с поддержанием мира; и распорядился, чтобы стороны сотрудничали с СООНО в деле восстановления водоснабжения, энергоснабжения, связи и удовлетворения других потребностей экономического характера. Для обеспечения большей безопасности Сил он просил распространить непосредственную воздушную поддержку на территорию Хорватии. К 30 ноября 1993 года он представит Совету доклад о прогрессе, который

⁴⁷⁸ S/26335.

⁴⁷⁹ S/26336.

⁴⁸⁰ S/26470 и Add.1.

был достигнут Сопредседателями и СООНО, и сделает дальнейшие рекомендации⁴⁸¹.

На своем 3284-м заседании 30 сентября 1993 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций Совета⁴⁸², и на другие документы⁴⁸³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 869 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 1 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 1 октября 1993 года

(3285-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3285-м заседании 1 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций⁴⁸⁴, и на поправку, внесенную в первоначальный проект.

Затем проект резолюции с внесенной в него устной поправкой был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 870 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет* продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране на дополнительный период, истекающий 5 октября 1993 года;

2. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Решение от 4 октября 1993 года

(3286-е заседание): резолюция 870 (1993)

На своем 3286-м заседании 4 октября 1993 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, который был подготовлен в ходе предыдущих консультаций Совета⁴⁸⁵ и на некоторые другие документы⁴⁸⁶, в том числе на письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо за той же датой министра иностранных дел на имя Председателя Совета Безопасности. В этом письме министр изложил некоторые меры, которые его правительство настоятельно требовало рассматривать в качестве основного компонента дальнейшего присутствия СООНО на территории Хорватии. Если такие меры не будут включены в резолюцию Совета о продлении мандата СООНО, то Хорватия будет считать, что этот мандат прекратил свое действие и будет просить вывести контингенты СООНО до 30 ноября 1993 года.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 871 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

вновь подтверждая также свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года,

рассмотрев также письмо министра иностранных дел Республики Хорватия от 24 сентября 1993 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что план поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и все соответствующие резолюции Совета, в частности резолюция 769 (1992) от 7 августа 1992 года, все еще не выполнены в полном объеме,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и

⁴⁸⁵ S/26518.

⁴⁸⁶ Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); письмо Генерального секретаря от 19 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26468); письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491); и письмо представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 30 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления, сделанного 30 сентября 1993 года министрами иностранных дел государств — постоянных членов Совета Безопасности после их встречи с Генеральным секретарем (S/26517).

⁴⁸¹ Рекомендации Генерального секретаря (S/26470, пункт 16) были впоследствии упомянуты Советом в резолюции 871 (1993), пункт 1.

⁴⁸² S/26513.

⁴⁸³ Письмо представителя Югославии от 17 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26464); и письмо представителя Хорватии от 24 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/26491).

⁴⁸⁴ S/26525.

с этой целью действуя в том, что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря от 20 сентября 1993 года, в частности его пункт 16;

2. принимает к сведению намерение Генерального секретаря создать, как указано в его докладе, в рамках Сил Организации Объединенных Наций по охране три подчиненных командования — СООНО (Хорватия), СООНО (Босния и Герцеговина) и СООНО (бывшая югославская Республика Македония) — при сохранении существующего порядка во всех других отношениях применительно к руководству операцией Организации Объединенных Наций на территории бывшей Югославии и ее проведению;

3. вновь осуждает продолжающиеся военные нападения на территории Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина и вновь подтверждает свою приверженность обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония, в которых развернуты Силы;

4. вновь подтверждает исключительное значение полного и безотлагательного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, включая те положения плана, которые касаются демилитаризации районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и призывает подписавших этот план и всех других, кого это касается, в частности Союзную Республику Югославия (Сербия и Черногория), сотрудничать в его полном осуществлении;

5. заявляет, что продолжающийся отказ от сотрудничества в осуществлении соответствующих резолюций Совета Безопасности или вмешательство извне в отношении полного осуществления плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия имели бы серьезные последствия, и в связи с этим подтверждает, что при рассмотрении вопроса о полной нормализации отношения международного сообщества к тем, кого это касается, будут приниматься во внимание их действия по выполнению всех соответствующих резолюций Совета, в том числе резолюций, касающихся плана поддержания мира для Хорватии;

6. призывает незамедлительно заключить под эгидой Международной конференции по бывшей Югославии соглашение между хорватским правительством и местными сербскими властями о прекращении огня в охраняемых районах и настоятельно призывает их в полной мере и безоговорочно сотрудничать в его осуществлении, а также в осуществлении всех соответствующих резолюций Совета;

7. подчеркивает важное значение, которое он придает процессу восстановления власти правительства Республики Хорватия в «розовых зонах» как первому шагу к осуществлению плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия, и в связи с этим призывает возобновить деятельность Совместной комиссии, учрежденной под председательством Сил Организации Объединенных Наций по охране;

8. настоятельно призывает все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения по мерам укрепления доверия, включая восстановление электро-, водоснабжения и связи во всех районах Хорватии, и подчеркивает в связи с этим то значение, которое он придает открытию железной дороги между Загребом и Сплитом, шоссейной дороги между Загребом и Жупаней и Адриатического нефтепровода, обеспечению беспрепятственного сообщения через Масленицкий пролив и

возобновлению подачи электроэнергии и воды во все районы Хорватии, включая охраняемые районы;

9. уполномочивает Силы при осуществлении их мандата в Хорватии, действуя в порядке самообороны, принимать необходимые меры, включая применение силы, с тем чтобы обеспечить свою безопасность и свою свободу передвижения;

10. постановляет продолжить рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам на территории Хорватии в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 20 сентября 1993 года;

11. постановляет в этом контексте продлить мандат Сил на дополнительный период, истекающий 31 марта 1994 года;

12. просит Генерального секретаря представить через два месяца после принятия настоящей резолюции доклад о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции хорватского правительства, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

13. просит также Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

14. постановляет продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что вести переговоры по только что принятой резолюции было нелегко, поскольку речь шла не об обычном продлении мандата СООНО. Совет должен был учитывать обеспокоенность сторон и потребности для проведения новых операций. Совет попытался откликнуться на просьбы Хорватии, не рискуя пообещать больше, чем он может дать. Оратор заявил, что эта резолюция устанавливает равновесие между законной озабоченностью правительства Хорватии и средствами, имеющимися в распоряжении Совета и СООНО. Делегация оратора понимает, что Совет может принять решение по предложению Генерального секретаря о продлении для Хорватии положений, касающихся непосредственной авиационной поддержки операций СООНО, которые уже применяются в Боснии и Герцеговине⁴⁸⁷.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация считает продление мандата СООНО чрезвычайно важным для усилий международного сообщества, направленных на ослабление конфликта в бывшей Югославии, предотвращение его расширения, обеспечение гуманитарной помощи и, самое важное, содействие принятию на основе переговоров решений по всем аспектам этого конфликта. Она также отметила, что хотя основное внимание было уделено операциям СООНО в Хорватии, важно подчеркнуть, что мандат СООНО и результаты его продления столь же важны для Боснии и Герцеговины и для бывшей югославской республики Македония. Важно было также заглянуть в будущее и приступить к трудной работе

⁴⁸⁷ S/PV.3286, стр. 6.

по добросовестному выполнению плана Вэнса. В заключение оратор отметила, что, хотя СООНО (в Хорватии) станут одной из подчиненных команд в рамках объединенной командной структуры СООНО в целом, только что принятая резолюция не создает никакого прецедента для командования и мер контроля для любых сил по поддержанию мира под командованием Северо-Атлантического договора (НАТО), которые могут быть задействованы для осуществления договоренности о мире в Боснии⁴⁸⁸.

Представитель Китая отметил, что согласие сторон является предварительным условием проведения операций Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и продления их мандатов. И поскольку правительство Хорватии согласилось на продление мандата Сил, китайская делегация проголосовала за только что принятую резолюцию. Далее оратор отметил, что Китай не поддерживает идею использования положений главы VII Устава при проведении операций по поддержанию мира и применения санкций в качестве средства урегулирования конфликтов. Делегация оратора оставила за собой право на оговорки в отношении некоторых элементов, содержащихся в этой резолюции. Кроме того, следует проявлять благоразумие в отношении расширения воздушной поддержки СООНО в Хорватии, чтобы избежать дальнейшего осложнения этого вопроса и отрицательных последствий для процесса политического урегулирования⁴⁸⁹.

Представитель Венгрии заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку хотела бы поддержать операции СООНО на территории Хорватии и чтобы было сделано все возможное для того, чтобы воспрепятствовать возобновлению вооруженных действий вдоль ее южных границ. Венгрия полностью поддержала эту резолюцию, поскольку в ней точно отражены особые проблемы, стоящие перед Хорватией и регионом. Она выразила надежду на то, что резолюция поможет создать необходимые условия для мирного урегулирования всех споров на основе уважения принципов территориальной целостности и прав этнических меньшинств⁴⁹⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что СООНО играют исключительно важную роль в стабилизации ситуации и создании условий для выполнения соглашений, которые предстоит еще подписать. Он предостерег от вывода сил Организации Объединенных Наций из Хорватии, поскольку это имело бы «катастрофические последствия» и могло бы привести к эскалации всего конфликта в бывшей Югославии. Оратор также отметил, что в соответствии с тем, что принятой резолюцией Совет продолжит рассмотрение в срочном порядке вопроса об оказании непосредственной воздушной поддержки Силам Организации Объединенных Наций на территории Хорватии. Российская делегация исходит из того, что механизм предоставления такой воздушной поддержки будет таким

же, как и в резолюции 836 (1993). Очень важно также договориться о мерах укрепления доверия, чему могли бы способствовать такие шаги, как восстановление водо- и энергоснабжения, а также связи и удовлетворение других экономических потребностей населения⁴⁹¹.

Решение от 17 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 декабря 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 871 (1993) представил Совету доклад о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, а также об итогах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии⁴⁹².

Генеральный секретарь сообщил, что в ноябре 1993 года под председательством Международной конференции по бывшей Югославии состоялась серия переговоров между сторонами. На переговорах обсуждались вопросы прекращения огня, экономического восстановления и политические вопросы. Хотя в том что касается прекращения огня и выявления экономических вопросов, представляющих взаимный интерес, и был достигнут некоторый прогресс, обе стороны тем не менее просили внести изменения в предлагаемое соглашение о прекращении огня. Тем временем они договорились создать совместную военную комиссию для проработки нерешенных спорных вопросов, касающихся линий разъединения, которые будут установлены, как только начнет действовать прекращение огня. Генеральный секретарь отметил, что осуществляемые различные инициативы могли бы стать основой для реализации плана по поддержанию мира⁴⁹³. Прогресс идет медленно и сразу прерывается, как только одна сторона совершает нападение на территорию, удерживаемую другой стороной. Он не рекомендовал Совету перерассматривать вопрос о мандате СООНО. Необходимо, однако, чтобы обе стороны активизировали свои усилия для достижения соглашения о прекращении огня, принятия практических мер по налаживанию экономического сотрудничества и проведения переговоров о долгосрочном политическом урегулировании⁴⁹⁴.

В письме от 17 декабря 1993 года⁴⁹⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 1 декабря 1993 года, представленный во исполнение резолюции 871 (1993) Совета Безопасности, в свете кото-

⁴⁹¹ Там же, стр. 23–26.

⁴⁹² S/26828.

⁴⁹³ В докладе упоминается мирная инициатива президента Хорватии Франьо Туджмана, касающаяся ситуации в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и в Боснии, а также будущего сотрудничества на территории бывшей Югославии.

⁴⁹⁴ Ссылка на замечания Генерального секретаря (S/26828, пункт 16) содержится в письме, впоследствии направленном на его имя Председателем Совета Безопасности.

⁴⁹⁵ S/26890.

⁴⁸⁸ Там же, стр. 7 и 8.

⁴⁸⁹ Там же, стр. 8–10.

⁴⁹⁰ Там же, стр. 11 и 12.

рого они завершили пересмотр, предусмотренный в пункте 12 этой резолюции.

Они поддерживают замечания, изложенные в пункте 16 указанного доклада в отношении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране.

Решение от 31 марта 1994 года (3356-е заседание): резолюция 908 (1994)

11 марта 1994 года во исполнение резолюции 900 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о Силах Организации Объединенных Наций по охране⁴⁹⁶.

Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Боснии и Герцеговине стремительно меняется, благодаря чему появилось множество новых возможностей для достижения существенного прогресса на пути к мирному урегулированию. Важными событиями, которые произошли в отчетный период, стали, в частности, активное и прямое участие в процессе переговоров ведущих держав и подписание 23 февраля в Загребе между армией Боснии и Герцеговины и начальником штаба Хорватского вече обороны соглашения о прекращении огня. Кроме того, подписание 1 марта 1994 года Рамочного соглашения о создании Федерации в тех районах Республики Босния и Герцеговина, в которых большинство населения составляют боснийцы и хорваты, а также Наброска предварительного соглашения о создании Конфедерации между Республикой Хорватия и Федерацией открыли новые перспективы для политического урегулирования.

В условиях этой быстро меняющейся ситуации Генеральный секретарь смог представить лишь набросок основных концепций и потребностей СООНО⁴⁹⁷. Генеральный секретарь высказал также свое мнение относительно целесообразности распространения концепции безопасных зон на Мостар, Витез и Маглай. Хотя он считал, что необходимости распространять защиту, определенную в резолюциях Совета Безопасности 824 (1993) и 836 (1993) на Мостар и Витез, где действует прекращение огня, нет, он тем не менее полагал, что с учетом продолжающихся военных действий в Маглае и вокруг него, вероятно, есть смысл распространить концепцию безопасных районов на этот город.

Далее Генеральный секретарь отметил, что недавние события в Боснии создали новую обстановку, которая должна обеспечить разнообразные возможности для СООНО в плане достижения значительного прогресса в осуществлении мандатов, возложенных на них Советом Безопасности. Вместе с тем на том критическом этапе возможности СООНО были в значительной мере ограничены нехваткой военных сил и средств. Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об увеличении численности СООНО еще на 8250 военнослужащих. Если же Совет примет решение распространить концепцию безопасных

районов на Маглай, то дополнительно потребуется еще 1500 военнослужащих.

16 марта 1994 года во исполнение резолюции 871 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад, содержащий тщательный обзор роли и функционирования СООНО⁴⁹⁸.

Генеральный секретарь отметил, что по мере приближения срока истечения нынешнего мандата СООНО перед международным сообществом встает следующая дилемма: считать ли, что ограниченные успехи СООНО по-прежнему оправдывают колоссальные финансовые затраты Организации Объединенных Наций и людские потери, или решить, что неспособность Сил справиться со всеми порученными им задачами служит основанием для того, чтобы прекратить или же ослабить их усилия. Третий вариант состоял бы в том, чтобы пересмотреть их мандаты сообразно с ресурсами, которые готово выделить СООНО международное сообщество. Однако на данном этапе он не считает целесообразным кардинальный пересмотр этих мандатов. Как он уже указывал Совету, в Хорватии приходится выбирать между продолжением миссии, которая явно не способна полностью выполнить своим первоначальный мандат, и выводом Сил, который грозит возобновлением войны, после чего к СООНО, вероятно, обратятся с призывом вернуться для восстановления мира. В таких условиях лучше остаться на посту в надежде на лучшее, чем уйти, не выполнив своего долга. В Боснии и Герцеговине сохраняющееся развертывание СООНО служило бы делу осуществления триединой стратегии: *a)* использовать военные средства в гуманитарных целях; *b)* попытаться прекратить сам конфликт путем создания условий, благоприятствующих дипломатическим переговорам по политическому урегулированию; и *c)* создать возможности для того, чтобы помочь сторонам осуществить соглашения, заключаемые в результате дипломатических переговоров. Со времени демилитаризации Сараево в феврале 1994 года военные средства международного сообщества более прямо используются ради достижения его дипломатических целей. Это дает новые основания надеяться на общее урегулирование.

Поэтому Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СООНО после 31 марта 1994 года еще на 12 месяцев. Этот срок был предложен в интересах эффективности, хотя в случае улучшения складывающейся на месте обстановки он был бы готов рекомендовать сократить срок действия мандата Сил. Он также рекомендовал распространить полномочия по оказанию прямой воздушной поддержки на территорию Хорватии.

24 марта 1994 года во исполнение резолюций 844 (1993), 836 (1993) и 776 (1992) Генеральный секретарь представил Совету доклад, в котором он проинформировал членов Совета о своем намерении поручить СООНО открыть аэропорт Тузлы для доставки грузов гуманитарного назначения и выполнения связанных с этим задач⁴⁹⁹.

⁴⁹⁶ S/1994/291 и Corr.1 и Add.1.

⁴⁹⁷ Более подробную информацию см. в разделе II доклада Генерального секретаря. Предложения, содержащиеся в разделе II, были впоследствии одобрены Советом в его резолюции 908 (1994), пункт 11.

⁴⁹⁸ S/1994/300.

⁴⁹⁹ S/1994/333 и Add.1.

Генеральный секретарь отметил, что начиная с весны 1993 года власти Тузлы неоднократно обращались с просьбой об открытии аэропорта Тузлы. Хотя местные власти боснийских сербов до этого не возражали против открытия аэропорта под контролем Организации Объединенных Наций, г-н Караджич на состоявшейся 18 ноября 1993 года встрече с представителем Организации Объединенных Наций отказался дать согласие на его открытие до достижения всеобъемлющего урегулирования, заявив о своих серьезных опасениях в связи с возможным неправомерным использованием аэропорта в военных целях. Эта позиция неоднократно подтверждалась и в ряде других случаев. Ввиду растущих гуманитарных потребностей Генеральный секретарь просил СООНО разработать подробный план в отношении открытия аэропорта Тузлы. В этом плане изложены три варианта, составленные исходя из различной степени согласия сторон. Специальный представитель Генерального секретаря поддерживал контакты со сторонами в целях открытия аэропорта с их согласия. 6 марта г-н Караджич дал согласие на открытие аэропорта Тузлы в гуманитарных целях под контролем Организации Объединенных Наций при определенных условиях, которые были отклонены другой стороной. Однако, по мнению Генерального секретаря, открытие аэропорта Тузлы для целей СООНО в настоящее время является практически осуществимым и в ближайшее время можно будет начать выполнение гуманитарных рейсов. Его Специальный представитель в этой связи продолжал интенсивные переговоры со сторонами для достижения договоренности относительно условий полного открытия аэропорта. Он также определил дополнительные ресурсы, которые потребуются для оказания поддержки осуществляемой СООНО деятельности в аэропорту Тузлы⁵⁰⁰. Он далее отметил, что меры по обеспечению открытия аэропорта Тузлы принимаются в целях расширения возможностей доставки гуманитарной помощи; эти меры подпадают под действующий мандат, предоставленный в соответствии с резолюциями 836 (1993) и 844 (1993) Совета. Однако, с учетом политической значимости таких мер и необходимости выделения дополнительных ресурсов для обеспечения безопасного функционирования аэропорта, по мнению Специального представителя, требуется ясно выраженное согласие и поддержка Совета Безопасности. В этой связи он рекомендовал Совету утвердить план СООНО относительно открытия аэропорта Тузлы в гуманитарных целях, а также испрашиваемые для этого дополнительные ресурсы.

В письме от 30 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁰¹ Генеральный секретарь информировал Совет о заключении 29 марта 1994 года в Загребе соглашения о прекращении огня между представителями правительства Хорватии и местными сербскими властями в районах, охраняемых Органи-

зацией Объединенных Наций, копия которого содержалась в приложении к этому письму. Он отметил, что осуществление соглашения о прекращении огня потребует, в частности, ввода сил СООНО в зону разъединения; создания дополнительных контрольных пунктов, наблюдательных постов и организации патрулирования; а также наблюдения за выводом тяжелых вооружений за радиус досягаемости линии соприкосновения. Он также отметил, что СООНО потребуются дополнительные военные ресурсы для выполнения этих задач и рекомендовал Совету санкционировать выделение таких дополнительных ресурсов.

На своем 3356-м заседании 31 марта 1994 года Совет включил три вышеупомянутых доклада и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, а также Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе ранее проведенных в Совете консультаций⁵⁰², и на ряд других документов⁵⁰³, включая письмо от 16 марта на имя Генерального секретаря, препровождающее текст письма, датированного этим же числом, президента Хорватии на имя Генерального секретаря, в котором он согласился на продление срока действия мандата СООНО и в котором предусматривается ряд целей и мер, которые, по его мнению, необходимы для успешного осуществления продленного мандата СООНО.

Выступая до голосования, представитель Пакистана заявил, что его делегация вместе с другими членами Движения неприсоединения в Совете выступала за объявление города Маглай безопасным районом; он также выразил сожаление в связи с тем, что это требование не встретило поддержки у всех членов Совета. Однако его делегация намерена поддержать представленный Совету на рассмотрение проект резолюции. Он добавил, что международное сообщество должно продемонстрировать решимость добиться справедливого и прочного урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине посредством принятия всех необходимых мер, с тем чтобы предотвратить последствия агрессии в отношении этой страны. Земли, захваченные с помощью силы или в результате «этнической чистки», должны быть возвращены. Суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость Республики Боснии и Герцеговины должны быть восстановлены и должны уважаться⁵⁰⁴.

⁵⁰² S/1994/359.

⁵⁰³ Письма представителя Болгарии от 15 и 23 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/302 и S/1994/336, соответственно); письмо представителя Хорватии от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/305 и Corr.1); письмо представителя Греции от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/328); письмо Генерального секретаря от 22 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/330); письмо Председателя Совета Безопасности от 23 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/331); и письмо представителя Югославии от 25 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/350).

⁵⁰⁴ S/PV.3356, стр. 4 и 5.

⁵⁰⁰ Замечания Генерального секретаря, касающиеся дополнительных потребностей в ресурсах (S/1994/333, пункт 14), впоследствии были одобрены Советом в пункте 5 резолюции 908 (1994). Смета расходов на удовлетворение дополнительных потребностей представлена в добавлении к докладу.

⁵⁰¹ S/1994/367.

Представитель Чешской Республики поставил под сомнение точку зрения Генерального секретаря, согласно которой для того, чтобы превратить Маглай в безопасный район, потребуются дополнительные войска численностью не менее 1500 человек, при том, что Сребреница и Жепа получили статус безопасных районов, защиту которых обеспечивают подразделения гораздо меньшей численности. Он заявил, что, как показывает опыт, провозглашение района безопасным способствует само по себе обеспечению его безопасности, независимо от того, насколько он действительно безопасен с военной точки зрения. Его делегация не могла не выразить сожаление по поводу того, что определенные усилия, предпринятые Советом в целях рассмотрения спорного вопроса о Маглае, не были приложены для рассмотрения, как представляется, еще более тяжелого положения, сложившегося в Баня-Луке. Этот город в течение некоторого времени находится в руках этнических сербов и «этническая чистка» продолжается там в прежних масштабах⁵⁰⁵.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 908 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 871 (1993) от 4 октября 1993 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

рассмотрев также письмо президента Республики Хорватия от 16 марта 1994 года на имя Генерального секретаря,

подчеркивая необходимость урегулирования путем переговоров, признаваемого всеми сторонами, и приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

приветствуя также соглашение о прекращении огня между правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороной и подписание Вашингтонского рамочного соглашения от 1 марта 1994 года между правительством Республики Босния и Герцеговина, правительством Республики Хорватия и боснийской хорватской стороной в качестве шагов на пути к всеобщему урегулированию,

подчеркивая значение участия боснийской сербской стороны в дальнейших усилиях по достижению всеобщего урегулирования путем переговоров,

приветствуя соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года Республикой Хорватия и местными сербскими властями в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, которому содействовали Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз и Международная конференция по бывшей Югославии,

приветствуя также обсуждения между Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) во исполнение совместного заявления от 19 января 1994 года,

приветствуя далее недавний значительный прогресс, достигнутый в Сараево и вокруг него, и подчеркивая, что осязаемое и зримое присутствие Сил в этом районе, а также в других районах Республики Босния и Герцеговина и Республики Хорватия в рамках их мандата является существенно важным для укрепления этого прогресса,

напоминая о заявлении Председателя Совета Безопасности от 14 марта 1994 года и о совместном письме Боснии и Герцеговины и Хорватии от 17 марта 1994 года и в этом контексте принимая к сведению последние события в Маглае,

будучи преисполнен решимости положить конец страданиям гражданского населения в Маглае и вокруг него,

приветствуя осуществляемые в настоящее время усилия, направленные на открытие аэропорта Тузлы для гуманитарных целей,

приветствуя также работу, проделанную совместной гражданской миссией в Сараево правительств Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки,

приветствуя далее направление Европейским союзом миссии по установлению фактов в Мостар в целях оказания помощи в улучшении условий жизни в этом городе и содействию осуществлению соглашений по нему, заключенных сторонами,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

A

1. *приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *подтверждает свое обязательство* обеспечить уважение суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия, Республики Босния и Герцеговина и бывшей югославской Республики Македония, где размещены Силы Организации Объединенных Наций по охране;

3. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 30 сентября 1994 года;

4. *признает* потребность в результате недавнего прогресса в увеличении объема ресурсов для Сил, о котором говорится в докладах Генерального секретаря от 11 и 16 марта 1994 года и в его письме от 30 марта 1994 года; постановляет в качестве первоначального шага санкционировать увеличение численности персонала Сил дополнительно не более чем на 3500 военнослужащих и постановляет также принять решение не позднее 30 апреля 1994 года относительно дополнительных потребностей в войсках, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, с целью обеспечения Сил средствами, необходимыми для осуществления их мандата;

5. *одобряет* планы Сил, изложенные в докладе Генерального секретаря от 24 марта 1994 года, относительно открытия аэропорта Тузлы для гуманитарных целей и утверждает дополнительные ресурсы, испрашенные в пункте 14 этого доклада для этих целей;

6. *призывает* государства-члены оказывать помощь Генеральному секретарю в целях осуществления пунктов 4 и 5, выше, путем предоставления персонала, техники и профессиональной подготовки;

7. *настоятельно призывает* заключить необходимые соглашения, включая, где это необходимо, соглашения

⁵⁰⁵ Там же, стр. 5–7.

о статусе Сил и другого персонала с Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория);

8. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать, под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки для защиты персонала Сил при выполнении мандата Сил на территорию Республики Хорватия, как это рекомендовано Генеральным секретарем в пункте 12 его доклада от 16 марта 1994 года;

9. *настоятельно призывает* Республику Хорватию и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, соблюдать соглашение о прекращении огня, подписанное 29 марта 1994 года, и приветствует усилия, предпринятые Силами в целях осуществления этого соглашения;

10. *настоятельно призывает также* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в достижении и осуществлении соглашения о мерах укрепления доверия во всех районах Республики Хорватия, включая районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций; далее *настоятельно призывает* Республику Хорватия и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в частности возобновить процесс в рамках Совместной комиссии в отношении линий связи и экономических вопросов, и признает, в этом контексте, важное значение немедленного возобновления функционирования Адриатического нефтепровода для экономики Республики Хорватия и других стран региона;

11. *одобряет* содержащиеся в разделе II доклада Генерального секретаря от 11 марта 1994 года предложения о мерах, касающихся прекращения огня и обеспечения свободы передвижения в Сараево и вокруг него, включая дополнительные задачи, изложенные в пункте 14 доклада, подчеркивает необходимость для Сил гибко размещать свои ресурсы, в частности в безопасных районах и вокруг них, и уполномочивает Силы выполнять эти задачи в отношении прекращения огня, заключенного правительством Республики Босния и Герцеговина и боснийской хорватской стороны, и, после доклада Генерального секретаря и в пределах имеющихся ресурсов, в отношении любого дальнейшего соглашения о прекращении огня между сторонами в Боснии и Герцеговине в рамках мирного процесса;

12. *призывает* Специального представителя Генерального секретаря по бывшей Югославии в сотрудничестве с властями бывшей югославской Республики Македония использовать при необходимости свои добрые услуги, с тем чтобы способствовать поддержанию мира и стабильности в этой Республике;

13. *настоятельно призывает* стороны воспользоваться возможностью, предоставляемой продлением мандата Сил, для доведения мирного процесса до успешного завершения;

14. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать его о прогрессе в осуществлении плана поддержания мира Организации Объединенных Наций для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности с учетом позиции правительства Республики Хорватия, а также о результатах переговоров в рамках Международной конференции по бывшей Югославии и постановляет пересмотреть мандат Сил в любое время с учетом событий на месте и на переговорах;

В

15. *приветствует* назначение Генеральным секретарем старшего гражданского должностного лица по вопросу восстановления основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) от 4 марта 1994 года;

16. *выражает удовлетворение* в этой связи по поводу учреждения Временного координационного совета для оценки положения в Сараево в целях содействия осуществлению задачи, возложенной на это старшее должностное лицо;

17. *приветствует* учреждение Генеральным секретарем 21 марта 1994 года целевого фонда добровольных взносов на восстановление основных коммунальных служб в Сараево и вокруг него в соответствии с положениями резолюции 900 (1994) и решительно призывает международное сообщество вносить добровольные финансовые взносы в этот целевой фонд;

18. *с удовлетворением отмечает* шаги, предпринимаемые Генеральным секретарем, Силами и другими учреждениями Организации Объединенных Наций и гуманитарными организациями, по восстановлению нормальных условий жизни во всех районах Республики Босния и Герцеговина, рекомендует им продолжать их усилия и в этом контексте просит Генерального секретаря рассмотреть пути и средства дальнейшего усиления деятельности гражданского компонента Сил;

19. *призывает* стороны соблюдать свои обязательства обеспечить Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Силам беспрепятственный доступ на всей территории Республики Босния и Герцеговина в рамках осуществления их мандата, и в частности призывает боснийскую хорватскую сторону вернуть технику и материальные средства, относящиеся к инфраструктуре, которые срочно необходимы в гуманитарных целях;

С

20. *приветствует* присутствие персонала Сил в Маглае и прибытие туда автоколонн с гуманитарной помощью, однако вновь выражает глубокую озабоченность по поводу положения там;

21. *приветствует также* вклад Сил в рамках имеющихся у них ресурсов в восстановление безопасности и защиты в районе Маглая и вокруг него в целях содействия благополучию его жителей;

22. *требует* от боснийской сербской стороны впредь прекратить все военные операции в отношении города Маглай и устранить любые препятствия для свободного доступа в него, осуждает все такие препятствия и призывает всех, кого это касается, проявлять сдержанность;

23. *принимает к сведению* оценку Генерального секретаря выполнимости распространения концепции безопасных районов на Маглай и просит его следить за положением и докладывать Совету, в случае необходимости;

D

24. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в связи с осуществлением мандата Сил;

25. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Союзного Королевства заявил, что осуществление мер по укреплению доверия в районах, охраняемых

Организацией Объединенных Наций, которые упоминаются в данной резолюции, и оживление деятельности совместной комиссии — это шаги, которые должны предприниматься незамедлительно, что проложило бы путь к окончательному урегулированию, включая предоставление автономии сербам в пределах существующих границ Хорватии. Его делегация приветствует увеличение численности СООНО, предусмотренное в только что принятой резолюции, что позволит незамедлительно развернуть этот дополнительный персонал, уже выделенный государствами-членами. Она также приветствует содержащееся в резолюции постановление относительно выделения дополнительного персонала для открытия аэропорта в Тузле. Однако оратор предупредил о том, что потребуются принять дополнительные меры по укреплению СООНО в целях обеспечения полной реализации договоренностей о прекращении огня в центральных районах Боснии и Герцеговины. Он также утверждал, что нельзя бесконечно ставить дополнительные задачи без обеспечения необходимых для их выполнения ресурсов. Его правительство проявит готовность санкционировать наряду с другими решение относительно всего дополнительного персонала, испрашиваемого Генеральным секретарем. В предстоящие месяцы Совет должен будет принять решение о сбалансировании этих требований. Отсрочки в этом вопросе поставят под угрозу прогресс, достигнутый СООНО⁵⁰⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что его правительство неизменно поддерживало и по-прежнему поддерживает СООНО, которые призваны выполнять жизненно важные задачи в бывшей Югославии. В последние несколько недель в Боснии и Герцеговине происходили многочисленные обнадживающие события, но при этом быстро росло число проблем, решение которых до предела исчерпало резервы СООНО. Соединенные Штаты согласны с членами Совета в том, что для успешного решения этих проблем СООНО должны располагать необходимыми ресурсами. В контексте только что принятой резолюции задача правительства Соединенных Штатов заключается в обеспечении выделения достаточных финансовых ресурсов для поддержки этой жизненно важной операции. В этой резолюции говорится, что Совет рассмотрит вопрос о потребностях СООНО в течение одного месяца. В течение этого месяца правительство Соединенных Штатов будет заниматься этим вопросом серьезно и в первоочередном порядке. Поддержание мира имеет для международного сообщества слишком важное значение, и поэтому оно должно предпринять все возможные усилия для упорядочения путей предоставления финансовых средств на поддержание подобных операций. Оратор также высоко оценил санкционирование Советом оказания действующим в Республике Хорватия подразделениям СООНО непосредственной воздушной поддержки и отметил, что осуществление этой задачи НАТО, несомненно, потребует согласия

Североатлантического совета, которое, как убежден оратор, будет получено⁵⁰⁷.

Представитель Китая отметил, что одобрение Советом дальнейшего увеличения численности СООНО и продление их мандата свидетельствует о надежде международного сообщества на то, что присутствие СООНО будет содействовать созданию благоприятных условий для скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования конфликта. Он вновь подтвердил позицию своей страны по вопросам, касающимся СООНО. Прежде всего суверенитет и территориальная целостность Хорватии и Боснии и Герцеговины, а также других стран региона должны соблюдаться полностью. Во-вторых, Китай не приветствует ни применение силы, ни угрозу ее применения, равно как и не приветствует ссылку на положения главы VII для ее применения в рамках операций СООНО по поддержанию мира. Поэтому Китай высказывает возражения по поводу ссылки в только что принятой резолюции на главу VII. Однако в то же время он отмечает, что в резолюции конкретно обозначены определенные ограничения в этом вопросе. В-третьих, что касается вопроса о распространении непосредственной воздушной поддержки на территорию Республики Хорватия, такая воздушная поддержка должна использоваться лишь для обеспечения безопасности персонала СООНО при выполнении им своего мандата и в целях самообороны, а не в целях наказания. В-четвертых, в конечном счете урегулирование конфликта в бывшей Югославии может быть обеспечено только самим населением этого региона. И наконец, трудности, с которыми сталкиваются СООНО в том что касается живой силы и финансовых ресурсов, должны быть устранены, хотя развертывание войск СООНО должно осуществляться гибко в соответствии со степенью срочности в каждой конкретной ситуации⁵⁰⁸.

Представитель Российской Федерации заявил о том, что, высказавшись за продолжение деятельности СООНО, его делегация считала, что предпринимаемые СООНО усилия должны быть направлены на достижение той важной задачи, для которой были созданы Силы, с уделением особого внимания приоритетным задачам, как они изложены в пункте 50 доклада Генерального секретаря от 16 марта, и с учетом необходимости рационального отношения к имеющимся у Организации Объединенных Наций ограниченными ресурсам. Отметив, что перед Организацией Объединенных Наций стоят новые задачи, его делегация придерживалась того мнения, что эти задачи следует выполнять строго в соответствии с возложенным на СООНО мандатом. Если же будет сочтено необходимым скорректировать или расширить сферу действия этого мандата, то это потребует принятия Советом Безопасности дополнительного решения. Российская Федерация также поддерживает распространение непосредственной воздушной поддержки на территорию Хорватии. Одновременно с этим она также поддерживает поиск оптимальных форм и механизмов обеспе-

⁵⁰⁶ Там же, стр. 10 и 11.

⁵⁰⁷ Там же, стр. 11.

⁵⁰⁸ Там же, стр. 12 и 13.

чения максимального сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и НАТО, исходя из того, что задействование военно-воздушных сил для поддержки персонала Организации Объединенных Наций должно осуществляться, как это предусмотрено соответствующими резолюциями, под руководством Совета Безопасности и при условии налаживания тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО⁵⁰⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, заявил, что его делегация испытывает особое удовлетворение в связи с последними изменениями, внесенными в текст резолюции, которые однозначно означают решимость Совета одобрить все просьбы Генерального секретаря относительно увеличения численности персонала для Боснии и Хорватии к концу апреля. Необходимо принимать меры по двум направлениям. Международное сообщество должно закрепить успех, достигнутый на местах, причем СООНО будут поддерживать волю сторон к достижению мира и ни в коем случае не могут использоваться для защиты территориальных завоеваний. На дипломатическом уровне нам вскоре придется возобновить обсуждение по территориальным вопросам, и в этой связи план Европейского союза по-прежнему представляется нам единственной основой для достижения возможного соглашения⁵¹⁰.

Решение от 27 апреля 1994 года (3369-е заседание): резолюция 914 (1994)

На своем 3369-м заседании 27 апреля 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 11, 16 и 24 марта, а также письмо Генерального секретаря от 30 марта 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Новая Зеландия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией⁵¹¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 914 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года и 913 (1994) от 22 апреля 1994 года,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года,

будучи преисполнен решимости укрепить операции Сил Организации Объединенных Наций по охране по выполнению их мандата,

вновь заявляя о своей решимости обеспечить безопасность Сил и их свободу передвижения для всех их миссий и с этой целью, что касается Сил в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь приветствует* доклады Генерального секретаря от 11 марта, 16 марта и 24 марта 1994 года и его письмо от 30 марта 1994 года;

2. *постановляет* санкционировать, как это рекомендовано Генеральным секретарем в вышеупомянутых документах, увеличение численности персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране еще на число, не превышающее 6550 военнослужащих, 150 военных наблюдателей и 275 гражданских полицейских наблюдателей, в дополнение к увеличению, уже утвержденному в резолюции 908 (1994);

3. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции приветствовал тот факт, что Совет санкционировал увеличение численности персонала СООНО согласно просьбе Генерального секретаря, и подчеркнул при этом, что это решение следовало бы принять в конце марта, когда продлевался срок действия мандата Сил. Франция может выразить лишь сожаление в связи с этой отсрочкой, которая представляется абсолютно неоправданной, учитывая положение на местах. Совет с политической точки зрения не продемонстрировал явной решимости, что требовалось от него в силу сложившихся обстоятельств, а также своей поддержки, которую СООНО были вправе ожидать от него в тот момент, когда в условиях постоянной нехватки персонала на них были возложены дополнительные задачи во все более опасной обстановке. Теперь, когда принято решение об увеличении численности персонала Сил, государства-члены должны откликнуться на настойчивые просьбы Секретариата⁵¹².

Представитель Соединенного Королевства заявил, что принятое Советом решение служит подтверждением его поддержки СООНО и свидетельствует о готовности положить конец военным действиям и добиваться мирного урегулирования на основе переговоров в этой стране. Он напомнил о том, что на предыдущем заседании Совета по вопросу о положении в Боснии 21 апреля Совет принял резолюцию 913 (1994), в которой осуждаются нападения боснийских сербов на Горажде и содержатся требование о выводе сил боснийских сербов и призыв к прекращению боевых действий. Наряду с этим Организация Объединенных Наций и НАТО дали ясно понять, что в случае невыполнения этих условий будет применена сила. Благодаря решимости СООНО и НАТО прямая угроза в Горажде была устранена. Соединенное Королевство призывает все стороны в полной мере сотрудничать с СООНО и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и работающим в Горажде персоналом, занимающимся оказанием помощи. Оратор предупредил о том, что боснийские сербы не должны забывать о том, что условия недавно принятых Организацией Североатлантического договора решений остаются в силе и будут применяться в случае нападений или угрозы нападения на другие безопасные районы. Правительство его страны оказывает всестороннюю поддержку усилиям, направленным на обеспечение более тесной

⁵⁰⁹ Там же, стр. 14 и 15.

⁵¹⁰ Там же, стр. 16 и 17.

⁵¹¹ S/1994/487.

⁵¹² S/PV.3369, стр. 2 и 3.

координации дипломатических усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом, Соединенными Штатами и Российской Федерацией, включая меры, принимаемые в рамках создания контактной группы⁵¹³.

Решение от 11 августа 1994 года (3416-е заседание): заявление Председателя

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 26 июля 1994 года Генеральный секретарь информировал о возникновении серьезных трудностей, с которыми столкнулись в ходе своих операций СООНО в Хорватии вследствие блокирования демонстрантами любого транспорта СООНО, направляющегося в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций⁵¹⁴. Такое блокирование серьезно ограничило возможности СООНО по обеспечению контроля за выполнением соглашения о прекращении огня от 29 марта, что привело к увеличению числа нарушений положений этого соглашения и усилению напряженности в зоне разъединения. Кроме того, персонал СООНО оказался блокированным и не смог выполнять другие возложенные на него основные функции. Специальный представитель Генерального секретаря встретился с представителями правительства Хорватии, с тем чтобы убедить их в том, что правительство несет определенную ответственность за обеспечение беспрепятственной работы СООНО. Он также довел до их сведения тот факт, что СООНО располагают достоверной информацией об активном участии в ряде случаев в акциях блокирования Сил полиции Хорватии и что правительство Хорватии нарушает положения соглашения о прекращении огня. Хотя правительство не может полностью контролировать действия демонстрантов, оно, безусловно, несет всю ответственность за обеспечение того, чтобы эти действия не мешали силам СООНО выполнять свой мандат. Генеральный секретарь предупредил о том, что, если нынешняя ситуация сохранится, СООНО просто не смогут выполнять свои функции в соответствии с мандатом, возложенным на Силы Советом Безопасности, и рекомендовал Совету принять соответствующие меры, с тем чтобы призвать правительство Республики Хорватия выполнить свои обязательства перед СООНО и положить конец актам блокирования.

На своем 3416-м заседании 11 августа 1994 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵¹⁵:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен письмом Генерального секретаря от 26 июля 1994 года и дальнейшими сообщениями Секретариата о сохраняющихся трудностях, которые возникли для операций Сил Организации Объединенных Наций по охране в Хорватии в связи с блокирова-

нием движения Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, демонстрантами. Совет считает, что создание такого рода препятствий хорватскими гражданами, а также связанные с этим ограничения свободы передвижения Сил хорватскими властями являются недопустимыми. В этой связи Совет выражает сожаление по поводу продолжающегося блокирования подъездных дорог к районам, охраняемым Организацией Объединенных Наций в Республике Хорватия.

Совет считает обнадеживающим подписание 4 августа соглашения между правительством Республики Хорватия и Силами относительно процедур, регулирующих движение Сил в районы, охраняемые Организацией Объединенных Наций, и, наоборот, и призывает хорватские власти добросовестно выполнять его положения. Совет приветствует прогресс, достигнутый с момента подписания этого соглашения, выразившийся в открытии 11 из 19 контрольно-пропускных пунктов. Однако Совет напоминает правительству Республики Хорватия о его обязанности содействовать беспрепятственному допуску Сил во все 19 контрольно-пропускных пунктов, указанных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года.

В этой связи Совет обеспокоен также продолжающейся неприемлемой практикой обложения Сил сборами и другими налогами, проводимой правительством Республики Хорватия в связи с использованием ими дорог и аэропортов в Республике Хорватия. Совет решительно выступает против любых действий, которые могут воспрепятствовать функционированию Сил и увеличить и без того высокие расходы на операцию по поддержанию мира в Хорватии. Ссылаясь на пункт 7 своей резолюции 908 (1994) от 31 марта 1994 года, Совет вновь настоятельно призывает правительство Республики Хорватия без дальнейших промедлений заключить с Силами соглашение о статусе Сил и решать вышеуказанные и любые другие вопросы в соответствии с положениями этого соглашения.

Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, а также право перемещенных лиц и беженцев вернуться в свои жилища. Совет ожидает полного сотрудничества правительства Республики Хорватия в осуществлении усилий Сил.

Решение от 30 сентября 1994 года (3434-е заседание): резолюция 947 (1994)

9 мая 1994 года во исполнение резолюций 836 (1993) и 844 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад с тем, чтобы информировать членов Совета о достигнутых результатах и об опыте, накопленном в деле реализации концепции создания безопасных районов в Боснии и Герцеговине, а также с тем, чтобы предложить некоторые улучшения в краткосрочном плане⁵¹⁶.

Генеральный секретарь отметил, что нынешний подход в отношении безопасных районов нуждается в пересмотре. По мнению Генерального секретаря, для успешной реализации концепции безопасного района необходимо принять три основополагающие принципа: а) цель создания безопасных районов заключается не в защите территории, а прежде всего в охране населения; б) метод выполнения задач, связанных с безопасным районом, должен не умалить, а, скорее, со-

⁵¹³ Там же, стр. 3 и 4.

⁵¹⁴ S/1994/888.

⁵¹⁵ S/PRST/1994/44.

⁵¹⁶ S/1994/555.

действовать расширению первоначальных мандатов СООНО, т.е. должен заключаться в поддержке операций по оказанию гуманитарной помощи и содействию общему мирному процессу путем осуществления приглашений о прекращении огня и разъединения сил на местах; и с) мандат должен учитывать ограниченные ресурсы СООНО.

По мнению Генерального секретаря, распространение концепции безопасных районов на другие части Боснии и Герцеговины будет нецелесообразным. Подтверждая обязательства Совета в отношении безопасных районов, Генеральный секретарь считал, что с источниками напряженности в других частях Республики необходимо бороться с помощью принятия других мер, включая прекращение огня на местах и ограниченное по масштабам развертывание наблюдателей СООНО. В дополнение к принимаемым в настоящее время мерам по обеспечению охраны безопасных районов необходимо: а) четко определить задачи СООНО в отношении безопасных районов; б) установить четкие границы безопасных районов; в) обеспечить соблюдение статуса этих районов; и д) обеспечить полную свободу передвижения по уведомлению для доставки гуманитарной помощи в безопасные районы. Хотя безопасные районы можно сделать в определенной степени более эффективными и поддающимися управлению, они сами по себе не обеспечивают долгосрочного решения конфликта в Боснии и Герцеговине. Концепция безопасных районов скорее всего должна рассматриваться в качестве временного механизма, с помощью которого может быть обеспечена защита некоторых уязвимых групп населения до достижения путем переговоров всеобъемлющего политического урегулирования. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности одобрить изложение задачи СООНО в отношении безопасных районов, уполномочить СООНО установить четкие границы этих районов и одобрить намеченные в его докладе меры.

17 сентября 1994 года во исполнение резолюции 908 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад с целью оказать содействие Совету в обсуждении вопроса о продлении срока действия мандата СООНО⁵¹⁷.

Генеральный секретарь отметил, что конфликты в бывшей Югославии тесно взаимосвязаны и оказывают непосредственное воздействие на операции, осуществляемые СООНО в Хорватии, Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония. В этом контексте работа Контактной группы, в рамках которой пять крупных держав сотрудничают с Председателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, могла бы иметь огромное значение для будущего СООНО.

Что касается Хорватии, Генеральный секретарь в рамках мандата СООНО наметил четыре проблемные области, которые требуют оценки: демилитаризация районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, восстановление власти хорватского правитель-

ства в «розовых зонах»; обеспечение пограничного контроля; и оказание помощи в целях обеспечения возвращения беженцев и перемещенных лиц. Все четыре аспекта обуславливают необходимость принятия либо принудительных мер, либо достижения согласия обеих сторон на их реализацию. СООНО не располагают ни средствами, ни мандатом для осуществления принудительных мер подобного характера, а сотрудничество сторон оставляет желать лучшего.

Генеральный секретарь далее отметил, что прогрессивные изменения в Хорватии протекают медленно и они недостаточны для того, чтобы урезонить проявляющих нетерпение хорватов, которые рассчитывают на быстрое урегулирование проблемы реинтеграции районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в Хорватию. Оказание помощи в создании условий, которые содействовали бы обеспечению добровольного возвращения перемещенных лиц в свои дома, находящиеся в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах или неподалеку от них, по-прежнему является одной из самых приоритетных задач СООНО, и между Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, СООНО и обеими сторонами проводятся дискуссии относительно осуществления экспериментального проекта добровольного возвращения жителей в несколько специально отобранных деревень, находящихся в зоне разъединения или неподалеку от нее⁵¹⁸.

Рассматривая различные варианты присутствия СООНО в Хорватии, Генеральный секретарь отдавал себе отчет в том, что на местах может сложиться обстановка неопределенности, в которой постоянное присутствие СООНО будет содействовать лишь сохранению не удовлетворяющего стороны статус-кво. Тем не менее в нынешних обстоятельствах огромное значение имеет обеспечение дальнейшего соблюдения соглашения о прекращении огня. Одновременно с этим необходимо будет предпринять дополнительные усилия, с тем чтобы заложить основу для возобновления переговоров. Эти задачи обуславливают необходимость сохранения присутствия СООНО в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, то накопленный за последние шесть месяцев опыт способствовал углублению взаимопонимания, обеспечению более эффективных совместного планирования и сотрудничества между СООНО и НАТО, а успешное развертывание долгожданных дополнительных сил позволило СООНО повысить свою способность использовать предоставляемые для достижения прогресса возможности. Однако вероятность дальнейшего обострения и усиления конфликта в Боснии и Герцеговине заставляет обратить внимание на ограниченные масштабы деятельности СООНО и на ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность. Генеральный секретарь признал, что некоторые государства-члены, возможно, полагают, что стратегия, которой международное сообщество придерживалось до сих пор и которая предусматри-

⁵¹⁸ Ссылка на замечания Генерального секретаря, касающаяся возвращения беженцев и перемещенных лиц (S/1994/1067, пункт 39), была впоследствии сделана в резолюции 947 (1994) Совета.

вала развертывание операций по поддержанию мира при условии активного сотрудничества сторон, более не отвечает целям, провозглашенным в резолюциях Совета Безопасности. Однако он предупредил о том, что использование таких «антистимулов» изменило бы сам характер присутствия Организации Объединенных Наций в этом районе и было бы сопряжено с неприемлемым для СООНО риском. Результатом этого стал бы резкий переход от логики операций по поддержанию мира к логике войны, что потребовало бы вывода СООНО из Боснии и Герцеговины. В этой связи Генеральный секретарь дал указание разработать планы, предусматривающие вывод по первому требованию. При любом рассмотрении решений, ведущих к выводу СООНО, необходимо применять взвешенный подход в увязке с теми задачами, которые в настоящее время успешно выполняются СООНО в условиях отсутствия всеобщего политического урегулирования, приемлемого для всех сторон. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал пока воздержаться от вывода Сил. Однако с учетом постоянного притеснения меньшинств в Боснии и Герцеговине, в особенности боснийскими сербами, Генеральный секретарь вынес рекомендацию, согласно которой Совет Безопасности может рассмотреть вопрос о предоставлении СООНО более единообразного всеобъемлющего мандата гражданской полиции Организации Объединенных Наций, который будет действовать на всей территории Боснии и Герцеговины, аналогично тому, как это было сделано в отношении Хорватии.

Генеральный секретарь также рекомендовал продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Кроме того, он высказал мнение о том, что Совет может пожелать одобрить деятельность, осуществляемую СООНО в области разминирования в Боснии и Герцеговине, и поддержит приобретение небольшого количества бронированных автотранспортных средств для использования в районах, где существует минная опасность. Он также рекомендовал Совету одобрить политику и программы СООНО в области общественной информации, включая создание независимой радиостанции, с помощью которой население в районе действия Миссии получит беспрепятственный доступ к объективной, основанной на реальных фактах и своевременной информации, что приведет к повышению степени осведомленности общественности о миротворческих усилиях СООНО и оказанию им поддержки в бывшей Югославии.

На своем 3434-м заседании 30 сентября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил Владиславу Йовановичу, по его просьбе, выступить в Совете в ходе рассмотрения данного пункта. Затем Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Соединенным Королевст-

вом и Францией⁵¹⁹ и зачитал некоторые изменения, внесенные в проект в его предварительном виде. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁵²⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины высказал два замечания, касающиеся продления срока действия мандата СООНО. Во-первых, все резолюции Совета Безопасности по мандату СООНО принимались в контексте приверженности Совета территориальной целостности и суверенитету Боснии и Герцеговины. Во-вторых, хотя некоторые лица, по-видимому, желают квалифицировать СООНО как миссию по поддержанию мира, фактически мандат СООНО является более комплексным. В мандате СООНО не содержится ссылки на поддержание мира — в нем говорится о конкретных задачах, требующих принятия «необходимых мер» и соответствующих действий в ответ на нападение на гражданские безопасные районы и нарушения гуманитарных стандартов. В этой связи оратор заявил о том, что любые угрозы в адрес Республики Босния и Герцеговина и ее оборонительных сил, выполняющих задачу по защите своих мирных жителей, территориальной целостности и суверенитета, должны рассматриваться как противоречащие букве и духу соответствующих резолюций Совета Безопасности. По его словам, следует не пересматривать мандат, а в случае «практической неспособности выполнить первоначальный мандат» либо предоставить дополнительные ресурсы, либо прекратить действие этого мандата. Необходимо вновь определить четкие цели мандата СООНО⁵²¹.

Представитель Хорватии заявил, что его правительство по-прежнему считает обязательным для себя решение хорватского парламента по вопросу о мандате СООНО и приветствует элементы тех решений, которые были включены в данный проект резолюции, особенно в отношении «розовых зон», наблюдателей на границе и экспериментальных проектов обеспечения возвращения перемещенных лиц в свои дома в оккупированных районах. По мнению его делегации, этот проект резолюции указывает верное направление, в котором должен осуществляться процесс достижения урегулирования, и она надеется, что Контактная группа и Организация Объединенных Наций незамедлительно приступят к принятию мер, соответствующих духу и букве этого проекта резолюции, с тем чтобы соответствующие стороны не были вынуждены рассматривать возможность принятия нового мандата СООНО через 100 дней. Она также подчеркнула, что решение одобрить новый мандат СООНО в Хорватии было принято во многом исходя из мнения о том, что Контактная группа незамедлительно начнет деятельность по реализации всеобъемлющего реинтеграционного плана для Хорватии, в соответствии с которым тем районам

⁵¹⁹ S/1994/1120.

⁵²⁰ Письма представителя Югославии от 9 и 28 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1045 и S/1994/1108, соответственно); письма представителя Хорватии от 15 и 26 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1058 и S/1994/1095, соответственно); и письмо представителя Хорватии от 16 сентября 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/1062).

⁵²¹ S/PV.3434, стр. 2 и 3.

в Хорватии, в которых до войны проживало преимущественно сербское население, будет предоставлена местная автономия при соблюдении тех мер согласия/отказа, которые должны применяться в отношении Союзной Республики Югославия и ее «пособников» в Книне. Далее она подчеркнула важность взаимного признания существующих границ между Хорватией и Союзной Республикой Югославия в качестве нового важного шага в рамках деятельности Контактной группы. В заключение оратор выразил сожаление по поводу того, что Союзной Республике Югославия было предоставлено право выступить в Совете. Его правительство занимает позицию, согласно которой мандат СООНО распространяется лишь на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония и что по этой причине Союзная Республика Югославия не обладает никаким особым статусом в вопросе СООНО⁵²².

Г-н Йованович заявил, что условия для прекращения действия мандата СООНО пока еще не созданы и что необходимость присутствия СООНО в охраняемых районах будет сохраняться до тех пор, пока не будет обеспечено всеобъемлющее политическое урегулирование. Присутствие СООНО в охраняемых районах имело исключительно важное значение для обеспечения защиты сербского гражданского населения в Краине. Он заявил, что вопрос о продлении срока действия мандата СООНО следует рассматривать отдельно от усилий, направленных на поиск путей политического урегулирования кризиса. Нельзя допускать, чтобы вопрос о продлении срока действия мандата СООНО и обеспечении защиты сербского населения использовался одной из сторон в качестве средства оказания политического давления на переговорах. Напротив, присутствие СООНО — это фактор, облегчающий задачу достижения политического урегулирования. Его делегация полностью согласна с оценкой Генерального секретаря, согласно которой применение военных средств урегулирования привело бы к непредвиденным последствиям. Она также разделяет точку зрения Генерального секретаря, считающего, что пока использованы далеко не все средства мирного урегулирования конфликта. Союзная Республика Югославия убеждена в том, что осуществление трехэтапного плана — это единственный путь к достижению мира. Необходимо, используя условия, сложившиеся в результате соблюдения режима прекращения огня, как можно скорее возобновить переговоры по мерам укрепления доверия и вопросам, касающимся восстановления экономических связей и инфраструктуры, и заключить временное соглашение об урегулировании отношений между сторонами в Краине, что позволит осуществить план Вэнса. Далее оратор отметил, что Союзная Республика Югославия полностью поддержала выдвинутый Контактной группой план и попыталась убедить руководство боснийских сербов в необходимости принять его. Оратор дал понять, что если бы Контактная группа четко выразила в письменной форме свое согласие с тем, что боснийским сербам следует предоставить

одинаковое со всеми право на установление конфедеративных связей с Союзной Республикой Югославией, то это создало бы условия для одобрения боснийскими сербами плана Контактной группы. Перейдя к проекту резолюции, находящемуся на рассмотрении Совета, оратор выразил сожаление по поводу того, что в нем содержатся некоторые положения, выходящие за рамки обсуждаемого вопроса, которые не следовало бы рассматривать в резолюции, являющейся чисто процедурной по своему характеру и касающейся продления мандата СООНО. В этой связи он упомянул, в частности, третий и пятый пункты преамбулы, а также пункты 4, 5, 6, 10, 11, 13 и 14 постановляющей части проекта резолюции. Далее он заявил о том, что в пункте 14 постановляющей части предпринимается попытка навязать определенные политические решения, «явно противоречащие» плану Вэнса, согласно которому вопрос о политическом статусе охраняемых районов следует решать только после того, как будут выполнены положения плана⁵²³.

Затем проект резолюции, с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был единогласно принят в качестве резолюции 947 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этом контексте свою резолюцию 908 (1994) от 31 марта 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 9 мая и 17 сентября 1994 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

приветствуя также усилия государств-членов в рамках Контактной группы и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы и ее роли во всеобъемлющем мирном процессе в регионе,

признавая, что основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 871 (1993) от 4 октября 1993 года, еще не выполнены,

подчеркивая, что Силы играют важнейшую роль в предотвращении и ограничении боевых действий и тем самым в создании условий для достижения всеобъемлющего политического урегулирования,

воздавая должное персоналу Сил за усилия по выполнению их мандата, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил и свободу их передвижения для всех их миссий и

⁵²² Там же, стр. 4 и 5.

⁵²³ Там же, стр. 5–7.

в этих целях, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года и одобряет содержащиеся в нем предложения, касающиеся деятельности Сил Организации Объединенных Наций по охране в связи с разминированием, общественной информацией и гражданской полицией;

2. *постановляет* продлить мандат Сил на дополнительный период, заканчивающийся 31 марта 1995 года;

3. *настоятельно призывает* все стороны и других, кого это касается, сотрудничать с Силами в деле осуществления их мандата, воздерживаться от любых враждебных и провокационных действий против персонала Сил и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения;

4. *просит* Генерального секретаря не позднее 20 января 1995 года доложить о ходе осуществления плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, учитывая при этом позицию хорватского правительства, и постановляет пересмотреть мандат Сил в свете этого доклада;

5. *просит также* Генерального секретаря включить в этот доклад, следуя резолюции 871 (1993), информацию о прогрессе в следующих областях: *a)* открытие авто- и железнодорожного сообщения с районами, охраняемыми Организацией Объединенных Наций, и остальной частью Республики Хорватия, *b)* налаживание водо- и электроснабжения всех регионов Хорватии во взаимных интересах всех ее граждан и *c)* открытие Адриатического трубопровода;

6. *предлагает* Генеральному секретарю обновить свой доклад, представленный во исполнение резолюции 838 (1993) Совета Безопасности от 10 июня 1993 года, и охватить в нем при необходимости другие районы, где размещены Силы;

7. *подтверждает* право всех перемещенных лиц добровольно вернуться домой в условиях безопасности и достоинства при содействии международного сообщества;

8. *вновь заявляет о своей поддержке* общепризнанного принципа, в соответствии с которым все заявления или обязательства, имевшие место под принуждением, особенно касающиеся земли и собственности, являются недействительными;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, полностью выполнить все резолюции Совета Безопасности, касающиеся ситуации в бывшей Югославии, и, в том что касается, в частности, Сил в Хорватии, создать условия, которые способствовали бы полному осуществлению их мандата;

10. *выражает свою озабоченность* по поводу того, что необходимые соглашения, в том числе, в соответствующих случаях, соглашения о статусе сил и другого персонала, еще не заключены Республикой Хорватия, бывшей югославской Республикой Македония и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория), и призывает их заключить такие соглашения без промедления;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил и докладывать по мере необходимости о любых событиях на местах и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил;

12. *настоятельно призывает* боснийскую сербскую сторону полностью уважать территориальную целостность Республики Хорватия и воздерживаться от любых действий, угрожающих ее безопасности;

13. *настоятельно призывает также* как можно скорее начать осуществление экспериментального проекта,

описанного в пункте 39 доклада Генерального секретаря от 17 сентября 1994 года;

14. *заявляет*, что восстановление власти Республики Хорватия в «розовых зонах», насколько оно совместимо с соглашением 29 марта 1994 года о прекращении огня, должно осуществляться под тщательным наблюдением Сил и таким образом, чтобы избежать дальнейшей дестабилизации региона;

15. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что без СООНО усугубились бы страдания гражданского населения, увеличилось бы число беженцев и произошли бы необратимые последствия на местах, в результате чего международное сообщество столкнулось бы с неразрешимой проблемой. Признав, что можно было бы добиться большего, оратор отметил, что СООНО не обладают ни мандатом, ни военными средствами для обеспечения мира. Далее оратор заявил, что Силы, несомненно, достигли поворотного этапа в своей истории. В ближайшие несколько дней либо наберут силу мирные тенденции, либо, наоборот, исчезнет надежда на достижение урегулирования на основе переговоров, и в этом случае неизбежно придется принимать решения, касающиеся вывода СООНО. Таким образом, несомненно, Совет в последний раз в обычном порядке продлит срок действия мандата СООНО. На следующем этапе, который станет решающим, СООНО должны будут предпринять усилия для обеспечения неукоснительного выполнения решений Совета, особенно решений, касающихся безопасных районов. Это может потребовать, при необходимости, применения силы, в особенности в целях обеспечения соблюдения режима запретных зон. В этой связи правительство Франции надеется, что командованию Сил будут даны четкие инструкции в этом духе⁵²⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация поддержала только что принятую резолюцию исходя из того, что СООНО играют исключительно важную роль в усилиях по урегулированию конфликтов на территории бывшей Югославии. Он предупредил, что необходимо предпринять все возможные усилия, с тем чтобы Силы не превратились ни в сторону в конфликте, ни в заложника тех или иных участвующих в них сил. Он подчеркнул, что эффективность усилий СООНО в решающей степени зависит от наличия доброй воли сторон. Что касается Хорватии, очевидно, что беспрепятственное выполнение СООНО возложенного на них мандата в районах под охраной Организации Объединенных Наций является важнейшим условием осуществления плана Вэнса. Российская Федерация придает особое значение дальнейшим усилиям стран Контактной группы по углублению их сотрудничества с Советом Безопасности. Важно оказывать более сильное воздействие на все стороны в целях содействия достижению всеобъемлющего мирного урегулирования. Такое урегулирование должно быть основано на плане территориального устройства,

⁵²⁴ Там же, стр. 7 и 8.

а также на конституционных принципах, ставящих все стороны в равноправное положение⁵²⁵.

Представитель Новой Зеландии приветствовал решение Совета продлить срок действия мандата СООНО на дополнительный шестимесячный период. Вместе с тем он предостерег, что при сохранении статуса-кво СООНО не смогут рассчитывать на продолжение оказания им поддержки. Поэтому он настоятельно призвал стороны активизировать усилия по достижению прогресса в выполнении плана действий. Напомнив о том, что неделей ранее Совет принял ряд мер, оратор отметил, что вслед за принятием этих мер необходимо предпринять дальнейшие конкретные шаги. Во-первых, необходимо скорейшее признание Боснии и Герцеговины и Хорватии. Во-вторых, необходима твердая и согласованная решимость со стороны СООНО и НАТО в отношении применения силы, когда это необходимо для защиты безопасных районов и обеспечения соблюдения режима запретных зон. В-третьих, «удушение» Сараево должно прекратиться. В-четвертых, необходимо добиться поэтапного вывода боснийских сербов на позиции в соответствии с предложением о территориальном урегулировании. Оратор далее отметил, что только что принятая резолюция гораздо менее конкретна, чем этого бы хотелось его делегации при рассмотрении вопроса, касающегося взаимного признания соответствующих международных границ в регионе бывшей Югославии. Оратор подчеркнул, что, по мнению его делегации, взаимное признание должно стать отправной точкой в процессе глобального урегулирования конфликта в бывшей Югославии⁵²⁶.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что самым важным событием в Боснии стало представление Контактной группой сторонам конфликта ее предложения по территориальному вопросу. Хотя Боснийская Федерация одобрила это предложение, боснийские сербы, к сожалению, не сделали этого. Соединенные Штаты будут и впредь настаивать на том, чтобы боснийские сербы приняли это предложение, которое обеспечивает наилучшую возможность для справедливого и равноправного урегулирования конфликта. Всего неделю назад, когда была принята эта резолюция, ужесточающая санкции в отношении боснийских сербов, Совет Безопасности напомнил боснийским сербам, что их «упрямство» повлечет за собой серьезные последствия. Что касается ситуации в Хорватии, правительство Соединенных Штатов решительно поддерживает основную идею, отраженную в данной резолюции, о том, что урегулирование конфликта должно осуществляться в соответствии с принципом уважения суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Оратор также заявила о том, что ее правительство выражает озабоченность по поводу растущего числа нарушений режима запретных зон и привержено делу обеспечения его неукоснительного соблюдения. Она выразила уверенность в том, что если потребность в принятии жестких принудительных мер сохранится, то СООНО будут действовать в

тесном контакте с НАТО для обеспечения того, чтобы намерение Совета Безопасности защищать безопасные районы было реализовано на практике. В заключение она отметила, что только что принятая резолюция возлагает на стороны — и ее правительство понимает, что это особенно касается сербской стороны, — ответственность по созданию условий, которые позволили бы СООНО выполнить возложенный на них мандат⁵²⁷.

Решения от 31 марта 1995 года (3512-е заседание): резолюции 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995)

22 марта 1995 года во исполнение резолюции 947 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о деятельности СООНО⁵²⁸. Цель этого доклада, точно так же, как и доклада Генерального секретаря от 14 января 1995 года, заключалась в том, чтобы оказать содействие Совету в рассмотрении вопроса о мандате СООНО. В докладе содержался обзор деятельности Сил, а также предложения Генерального секретаря относительно их будущего мандата.

Генеральный секретарь напомнил о том, что в своем промежуточном докладе Совету Безопасности от 14 января 1995 года он отметил, что, несмотря на продемонстрированную ранее неспособность СООНО выполнить важные элементы своего мандата в рамках плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, успешное осуществление соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и заключение 2 декабря 1994 года экономического соглашения явились позитивными шагами на пути к укреплению доверия и примирению сторон. Он выразил разочарование по поводу того, что не удалось полностью использовать потенциал для достижения успеха с помощью трехстороннего подхода в деле обеспечения прекращения боевых действий, нормализации экономической жизни и проведения политических переговоров до того, как правительство Хорватии приняло 12 января 1995 года решение более не поддерживать СООНО⁵²⁹. Сохранение в Хорватии сил сокращенной численности в соответствии с новым мандатом, по-видимому, является единственным способом, позволяющим снизить риск возобновления широкомасштабных боевых действий и одновременно с этим позволяет добиться дальнейшего прогресса в деле осуществления экономического соглашения и

⁵²⁷ Там же, стр. 11 и 12.

⁵²⁸ S/1995/222 и Согг.1 и 2.

⁵²⁹ В своем заявлении Президент Хорватии отметил, что его страна будет стремиться к получению на основе переговоров нового мандата на обеспечение международного присутствия в Хорватии, которое будет предусматривать: а) обеспечение контроля за международными границами между Хорватией и Союзной Республикой Югославия и между Хорватией и Боснией и Герцеговиной; б) обеспечение контроля за доступом к другим международным гуманитарным операциям в Боснии и взаимодействие с ними на всей ее территории не под контролем Хорватии; и с) содействие принятию дальнейших мер по осуществлению действующих и будущих соглашений и соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Одновременно с этим правительство Хорватии дало согласие на продолжение деятельности существующих Сил.

⁵²⁵ Там же, стр. 9 и 10.

⁵²⁶ Там же, стр. 10 и 11.

начала политических переговоров. Генеральный секретарь поручил своему Специальному посланнику провести переговоры со сторонами по вопросу о мандате будущих сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Между позициями правительства Хорватии и властей краинских сербов по вопросам, касающимся роли и функций новых сил, по-прежнему наблюдаются существенные расхождения. Необходимо провести в этой связи дополнительные переговоры. Однако Генеральный секретарь отметил, что при выработке соглашения можно было бы исходить из того, что мандат сил должен предусматривать выполнение следующих функций: *a*) оказание поддержки в деле осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года; *b*) оказание поддержки в деле осуществления экономического соглашения от 2 декабря 1994 года; и *c*) осуществление тех элементов нынешнего плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии, которые, по мнению обеих сторон, сохраняют свою актуальность. В дополнение к этому «основному мандату» новые силы будут по-прежнему выполнять функции, вытекающие из соглашения о Превлакском полуострове и соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности касающихся наблюдения за «бесполетной зоной» и расширения масштабов непосредственной авиационной поддержки в Хорватии.

Что касается Боснии и Герцеговины, Генеральный секретарь отметил, что неспособность СООНО сдерживать наступательные действия против Бихача высветила некоторые из ключевых проблем, рассматриваемых в предыдущих докладах по концепции безопасных районов. Пока Совет не даст четких указаний на этот счет, маловероятно, что положение с точки зрения приверженности сторон и действий Сил в безопасных районах улучшится, и опасность повторения в будущем таких ситуаций, как в Бихаче, будет сохраняться. Далее Генеральный секретарь отметил, что то обстоятельство, что реализация предложения Контактной группы в настоящий момент застопорилась, привело к образованию вакуума, в котором у Сил нет практически никакой политической платформы для претворения в жизнь местных инициатив и в котором у сторон практически нет никаких стимулов к сотрудничеству. Он призвал членов Контактной группы активизировать свои усилия в целях заполнения нынешнего вакуума.

Что касается бывшей югославской Республики Македония, по мнению Генерального секретаря, Совет может обратиться с призывом в контексте статьи 50 Устава относительно оказания более активной международной поддержки бывшей югославской Республике Македония.

Генеральный секретарь далее сообщил о том, что правительства Боснии и Герцеговины, Хорватии и бывшей югославской Республики Македония выразили пожелание, чтобы силы Организации Объединенных Наций в их странах были отделены от СООНО. В этой связи он предложил заменить нынешние Силы Организации Объединенных Наций по охране следующими тремя отдельными, но взаимосвязанными операциями

Миротворческих сил Организации Объединенных Наций: в Хорватии (МСООН-1), в Боснии и Герцеговине (МСООН-2) и в бывшей югославской Республике Македония (МСООН-3)⁵³⁰.

Соответственно, Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить следующее: *a*) реорганизацию СООНО и замену их тремя операциями по поддержанию мира, каждая из которых наделена мандатом, срок действия которого продлен до 30 ноября 1995 года; *b*) проведение на основе ранее определенных элементов переговоров по вопросу о новом мандате и функциях МСООН-1, которые были бы значительно меньше, чем нынешний контингент СООНО в Хорватии; *c*) преобразование СООНО в Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония в МСООН-2 и МСООН-3, соответственно, с теми же функциями и в том же составе, что и у СООНО в этих Республиках; *d*) обращение к соответствующим правительствам с призывами заключить с Организацией Объединенных Наций соглашения о статусе сил и предоставить ей надлежащие технические средства для радио- и телевидения⁵³¹; и *e*) передачу трем миротворческим силам Организации Объединенных Наций определенных всеми соответствующими резолюциями Совета Безопасности функций и полномочий в отношении функционирования СООНО на территориях, соответственно, Хорватии, Боснии и Герцеговины и бывшей югославской Республики Македония.

На своем 3512-м заседании 31 марта 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на три проекта резолюций, представленные Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁵³², а также обратил их внимание на ряд других документов⁵³³.

⁵³⁰ См. пункт 84 документа S/1995/222. Эти предложения были впоследствии одобрены Советом в пунктах 1 и 2 резолюции 981 (1995), пункте 1 резолюции 982 (1995) и пункте 1 резолюции 983 (1995).

⁵³¹ См. пункты 47–51 документа S/1995/222. Призыв содействовать организации надлежащего радио- и телевидения Организации Объединенных Наций был впоследствии одобрен Советом в пункте 12 резолюции 981 (1995) и пункте 10 резолюции 982 (1995).

⁵³² S/1995/242–244.

⁵³³ Письмо представителя Югославии от 22 марта 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/214); письма представителя Боснии и Герцеговины от 22, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/216, S/1995/227 и S/1995/245, соответственно); письма представителя Хорватии от 22, 27, 28 и 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/221, S/1995/223, S/1995/229 и S/1995/232, соответственно); письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/236); и письмо представителя Хорватии от 30 марта 1995 года, препровождающее текст письма заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Хорватии от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/246).

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что СООНО стали «суррогатом реального миротворчества» в его стране. После трех лет выполнения этой навязанной им роли деятельность СООНО следует расценивать как провал. Кроме того, тех, кто стоял за стратегией «узурпации» СООНО в целях навязывания им роли суррогата миротворчества, следует признать виновными в попустительстве продолжения агрессии и геноцида, создании угрозы международному миру и безопасности и нарушении своих обязанностей перед Организацией Объединенных Наций. Он далее заявил, что скромные успехи Сил в деле оказания гуманитарной помощи постепенно сходят на нет и что миссия СООНО фактически вступает в противоречие с усилиями по обеспечению мира. Именно поэтому делегация Боснии и Герцеговины попросила, чтобы мандат СООНО подвергся всестороннему обзору. Должны быть определены методика и сроки проведения этого обзора. Самое главное — в обзоре должны участвовать Совет Безопасности, страны, предоставляющие войска, заинтересованные региональные организации и государства-члены. Говоря о ситуации в Сараево и вокруг него, оратор заявил, что «голубые коридоры» необходимо поставить под защиту Организации Объединенных Наций, доступ в аэропорт Сараево должен быть расчищен от заграждений, а жители Сараево должны быть ограждены от снайперов. В этих просьбах нет ничего нового, не требуют они и новых мер со стороны Совета Безопасности; у Совета уже есть соответствующие полномочия. Необходима только воля к осуществлению этих существующих полномочий.

Ссылаясь на доклад Генерального секретаря, оратор просил, чтобы были разработаны меры по предотвращению дальнейших нарушений территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины крайними сербами, и отметил, что Босния и Герцеговина поддерживает усилия Хорватии по закрытию этих границ. Он также заявил, что международное оружейное эмбарго ослабляет обороноспособность Боснии и Герцеговины, ставя страну в еще большую зависимость от выполнения международным сообществом своего обязательства по поддержанию международного мира и безопасности⁵³⁴.

Представитель Хорватии заявил, что СООНО внесли положительный вклад в поддержание в Хорватии относительного мира и предоставили международному сообществу время для создания такой политической основы и принятия таких обязательных для выполнения правовых решений, которые будут способствовать мирной реинтеграции в Хорватию оккупированных территорий и их жителей при сохранении суверенитета и территориальной целостности Хорватии. Однако миссия Сил оказалась выполненной не до конца из-за бескомпромиссного сопротивления местных хорватских сербов и Белграда. Правительство Хорватии подчеркнуло, что обладает исключительным правом вето на предстоящих переговорах в отношении определения оперативных аспектов новых мероприятий на его суверенной территории — правом,

предоставленным Уставом и соответствующими резолюциями. Хорватия оспаривает саму суть плана Вэнса как правовой основы для нового соглашения, однако по-прежнему привержена нереализованным гуманитарным элементам этого плана.

Правительство Хорватии приветствовало проект резолюции, в котором не только признается суверенитет Хорватии над ее оккупированными территориями и определяются ее международные границы, но и содержится призыв обеспечить контроль и демаркацию этих границ. Этот проект резолюции дает Организации Объединенных Наций достаточные юридические основания для контроля за соответствующими границами Хорватии. Хорватия также придает первоочередное значение пункту 3 d, мероприятия в рамках которого необходимо тщательно спланировать и эффективно выполнять. Хорватия считает, что мирное урегулирование в стране возможно лишь в случае строгого соблюдения этого пункта. Пограничный механизм может стать эффективным, если будут приняты меры, выходящие за рамки тех мер, которые предлагаются в плане Вэнса, и если к нарушителям будут применяться карательные меры в виде санкций. Оратор отметил в этой связи, что в резолюции 871 (1993) Советом уже предусмотрено положение о том, что режим санкций, введенный в отношении Союзной Республики Югославия, может быть увязан с развитием событий на оккупированных территориях в Хорватии.

Хорватия приветствовала также пункт 5 постановляющей части проекта резолюции, в котором говорится, что окончательное политическое решение вопроса о правах сербского меньшинства в Хорватии должно отвечать принципам территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Этот пункт наряду с третьим и четвертым пунктами преамбулы подтверждает и поддерживает территориальную целостность Хорватии в рамках ее признанных на международном уровне границ. Хорватия надеется, что и Книн, и Белград поймут этот сигнал и наконец согласятся с тем, что единственным путем решения проблемы оккупированных территорий является для Белграда — признание Хорватии, а для Книна — допущение мирной реинтеграции оккупированных территорий в правовую и административную системы Хорватии. Оратор выразил обеспокоенность своей делегации в связи с тем, что в проекте резолюции не уделяется достаточно внимания праву перемещенных лиц и беженцев на возвращение в свои жилища. Его делегация выразила надежду на то, что предстоящий доклад Генерального секретаря позволит снять эти вопросы⁵³⁵.

Выступая перед голосованием по проектам резолюций, представитель Индонезии заявил, что суверенитет и территориальная целостность Хорватии не должны подвергаться риску. Эта идея должна также оставаться руководящим принципом присутствия Организации Объединенных Наций в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Что касается новой Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению дове-

⁵³⁴ S/PV.3512, стр. 2–6.

⁵³⁵ Там же, стр. 6–10.

рия в Хорватии (ООНВД), то он подчеркнул важность контроля за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной, а также Хорватией и Союзной Республикой Югославия. Он также особо отметил, что численность войск ООНВД должна быть достаточной не только для осуществления мандата операции, но и для выполнения сдерживающей функции. Еще одним важным элементом мандата ООНВД является содействие доставке гуманитарной помощи в Боснию и Герцеговину через территорию Хорватии. Что касается операций в Боснии и Герцеговине, то оратор отметил, что его делегация хотела бы обратить внимание на имевшие место в прошлом несоответствия между мандатом ООН и его реальным выполнением и подчеркнуть важность его эффективного осуществления. В этой связи его делегация подчеркнула важность десятого пункта преамбулы второго проекта резолюции, который касается необходимости принятия государствами-членами надлежащих мер для укрепления потенциала ООН по осуществлению их мандата⁵³⁶.

Представитель Германии отметил, что возникновение необходимости в новом мандате для присутствия Организации Объединенных Наций является, по мнению его делегации, следствием обструкционистской позиции хорватских сербов по отношению к плану Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Хорватии. Кроме того, одной из главных проблем для ООН в Хорватии стал отказ сербов выполнять план Вэнса. Оратор приветствовал решение президента Хорватии согласиться на продолжающееся, но видоизмененное присутствие Организации Объединенных Наций. Германия согласилась с мнением Генерального секретаря о том, что трехэтапный процесс переговоров — прекращение огня, осуществление экономического соглашения и политические переговоры — представляет собой единственный практический способ достижения прочного мира. Она приветствовала тот факт, что такой подход лежит также в основе мандата ООНВД. Оратор выразил обеспокоенность в связи с тем, что правительство Союзной Республики Югославии по-прежнему отказывается признать Боснию и Герцеговину и Хорватию, и это, по его мнению, фактически блокирует мирный процесс. Наконец, оратор подчеркнул, сколь важное значение будет иметь тесное сотрудничество между тремя операциями по поддержанию мира и НАТО⁵³⁷.

Представитель Российской Федерации заявил, что утверждение нового мандата операции в Хорватии абсолютно необходимо, но это лишь первый шаг. Генеральному секретарю предстоит ответственнейшая работа по продолжению консультаций по осуществлению мандата и условиям выполнения этой операции, все аспекты которой должны быть приемлемы для обеих сторон. Правительство Хорватии и местные сербские власти должны конструктивно подойти к обсуждениям. Говоря о положении в Боснии и Герцеговине,

оратор настоятельно призвал стороны неукоснительно соблюдать соглашения о прекращении огня и боевых действий и сотрудничать с ООН в реализации положений этих соглашений. Он настоятельно призвал также боснийских сербов принять план Контактной группы. Он заявил, что вспышка боевых действий в Боснии и Герцеговине связана с незаконными поставками оружия в регион, которые укрепляют позиции сторон и создают впечатление, будто конфликт можно урегулировать военным путем. Необходимо установить более жесткий контроль за выполнением оружейного эмбарго, введенного в отношении всех республик бывшей Югославии в соответствии с резолюцией 713 (1991). Совет Безопасности должен уделять больше внимания этому вопросу, а Комитету по санкциям следует заняться проблемой нарушений эмбарго, как это было поручено ему Советом. Российская Федерация придает особое значение тому, что Совет Безопасности, реорганизовав ООН и учредив три самостоятельные операции по поддержанию мира, принял важное решение о сохранении единого политического и военного руководства этими тремя операциями⁵³⁸.

Затем первый проект резолюции⁵³⁹ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 981 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии, рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия, включая ее права и обязательства в отношении контроля над ее международной торговлей,

приветствуя продолжающиеся усилия представителям Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по содействию достижению согласованного урегулирования конфликта в Республике Хорватия и вновь подтверждая свой призыв к правительству Республики Хорватия и местным сербским властям вступить в переговоры немедленно и без предварительных условий в целях такого урегулирования, в полной мере используя план, представленный им этими представителями,

признавая, что еще не выполнены основные положения плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, в частности положения, касающиеся демилитаризации районов, находящихся под контролем местных сербских властей, возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в их жилища и создания местных полицейских сил для выполнения их обязанностей без дискриминации в отношении лиц любой национальности в

⁵³⁶ Там же, стр. 12 и 13.

⁵³⁷ Там же, стр. 15 и 16.

⁵³⁸ Там же, стр. 23–25.

⁵³⁹ S/1995/242.

целях защиты прав человека всех жителей, и настоятельно призывая стороны согласиться с их осуществлением,

признавая также, что основные положения соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюций 871 (1993) от 4 октября 1993 года и 947 (1994) от 30 сентября 1994 года, еще не выполнены,

отмечая, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

отмечая также письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно учреждения операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия,

подчеркивая, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение за ним, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и, в этих целях, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* учредить под своим руководством Операцию Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, которая будет именоваться ОООНВД, в соответствии с пунктом 84 вышеуказанного доклада на период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и просит Генерального секретаря принять меры, необходимые для обеспечения ее развертывания в возможно кратчайшие сроки;

3. *постановляет*, что в соответствии с докладом Генерального секретаря и на основе плана Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия, соответствующих резолюций Совета Безопасности, соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года, заключенного под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, мандат ОООНВД будет включать:

a) выполнение в полном объеме функций, предусмотренных в соглашении о прекращении огня от 29 марта 1994 года;

b) содействие осуществлению экономического соглашения от 2 декабря 1994 года;

c) содействие осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 вышеупомянутого доклада;

d) оказание помощи в осуществлении контроля, путем наблюдения и представления информации, за движением военного персонала, снаряжения, материальных средств и оружия через международные границы между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина, а также Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия (Сербия и Черногория) на пограничных пунктах, ответственность за которые несет ОООНВД, как это указано в плане Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для Республики Хорватия;

e) содействие доставке международной гуманитарной помощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия;

f) наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюцией 779 (1992) от 6 октября 1992 года;

4. *просит* Генерального секретаря продолжать свои консультации со всеми, кого это касается, по вопросу о детальном осуществлении мандата, обозначенного в пункте 3, выше, и представить доклад Совету не позднее 21 апреля 1995 года для его утверждения;

5. *постановляет*, что ОООНВД является временной операцией для создания условий, которые будут способствовать достижению путем переговоров урегулирования, согласующегося с территориальной целостностью Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин, проживающих в том или ином конкретном районе Республики Хорватия, независимо от того, составляют ли они в этом районе большинство или меньшинство;

6. *постановляет*, что государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Командующим Силами Организации Объединенных Наций в регионе, используя существующие процедуры, которые были согласованы с Генеральным секретарем, все необходимые меры в целях распространения непосредственной авиационной поддержки на территорию Республики Хорватия для защиты персонала ОООНВД при выполнении им мандата ОООНВД, и просит Генерального секретаря продолжать представлять Совету Безопасности доклады о любом использовании непосредственной авиационной поддержки;

7. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия за обеспечение охраны и безопасности ОООНВД и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении ОООНВД;

8. *призывает* правительство Республики Хорватия и местные сербские власти воздерживаться от угрозы силой или ее применения и вновь подтвердить их приверженность мирному урегулированию своих разногласий;

9. *предлагает* Генеральному секретарю представлять по мере необходимости и не реже чем раз в четыре месяца доклады о прогрессе в деле достижения мирного политического урегулирования и о ситуации на местах, в том числе о способности ОООНВД выполнять свой мандат, изложенный выше, и обязуется в этой связи незамедлительно рассматривать любые рекомендации, которые Генеральный секретарь может сделать в своих докладах, и принимать соответствующие решения;

10. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи ОООНВД при выполнении ею своего мандата;

11. *подчеркивает* важность заключаемых с Республикой Хорватия необходимых договоренностей, включая соглашения о статусе сил и другого персонала, призывает ее незамедлительно согласиться на такие договоренности и просит Генерального секретаря информировать Совет о прогрессе в этом вопросе в докладе, упомянутом в пункте 4, выше;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Хорватия бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для

телевещания, как об этом говорится в пунктах 47–51 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции⁵⁴⁰ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 982 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии и вновь подтверждая в этой связи свою резолюцию 947 (1994) от 30 сентября 1994 года о мандате Сил Организации Объединенных Наций по охране и последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Босния и Герцеговина,

приветствуя продолжающиеся усилия Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии,

приветствуя также усилия государств-членов, в особенности усилия, предпринимаемые Контактной группой, и подчеркивая крайнюю важность работы Контактной группы в рамках всеобъемлющего мирного процесса в этом районе,

приветствуя далее принятие правительством Боснии и Герцеговины мирного плана Контактной группы,

приветствуя соглашения между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении боевых действий в Республике Босния и Герцеговина, заключенные 23 и 31 декабря 1994 года, и существенно необходимую роль, которую Силы Организации Объединенных Наций по охране играют в осуществлении этих соглашений, и подчеркивая важное значение, которое он им придает,

желая поощрять усилия Сил Организации Объединенных Наций по охране — в качестве составной части их деятельности по содействию общему урегулированию конфликта в Республике Босния и Герцеговина и как это подробно определено в пунктах 30–32 вышеупомянутого доклада Генерального секретаря — по оказанию помощи сторонам в осуществлении Вашингтонских договоренностей в отношении Федерации Боснии и Герцеговины,

признавая необходимость надлежащих шагов государств-членов по укреплению потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина по осуществлению их мандата, определенного в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая предоставление Генеральному секретарю всех ресурсов, санкционированных в предыдущих резолюциях Совета Безопасности,

вновь отмечая важность сохранения Сараево, столицы Республики Босния и Герцеговина, в качестве единого города и многокультурного, многоэтнического и многорелигиозного центра и отмечая в этой связи положительный вклад,

который соглашение между сторонами о демилитаризации Сараево может внести в реализацию этой цели, в восстановлении нормальной жизни в Сараево и достижение всеобъемлющего урегулирования в соответствии с мирным планом Контактной группы,

отмечая, что Силы Организации Объединенных Наций по охране играют важнейшую роль в предотвращении и сдерживании военных действий, создавая тем самым условия для достижения всеобъемлющего политического урегулирования, и воздавая должное всему персоналу Сил, особенно тем, кто отдал свою жизнь за дело мира,

отмечая также тот факт, что действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране истекает 31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 947 (1994),

отмечая далее письмо Постоянного представителя Боснии и Герцеговины от 29 марта 1995 года на имя Генерального секретаря,

отмечая письмо Постоянного представителя Республики Хорватия при Организации Объединенных Наций от 17 марта 1995 года, касающееся взглядов его правительства относительно сохранения присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия,

воздавая должное персоналу Сил Организации Объединенных Наций по охране за усилия по выполнению мандата Сил, в частности по содействию доставке гуманитарной помощи и наблюдению за прекращением огня,

подчеркивая, что улучшение положения в области соблюдения прав человека, включая соответствующее международное наблюдение в этой области, является существенно важным шагом в направлении восстановления доверия между сторонами и установления прочного мира,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для всех их миссий и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в том что касается Сил в Республике Хорватия и в Республике Босния и Герцеговина,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет* продлить действие мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Босния и Герцеговина на дополнительный период, заканчивающийся 30 ноября 1995 года, и постановляет далее, что все предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся Сил, сохраняют свою силу;

3. *уполномочивает* Генерального секретаря передислоцировать до 30 июня 1995 года весь персонал и силы и средства Сил Организации Объединенных Наций по охране из Республики Хорватия, за исключением того персонала и сил и средств, сохранение которых в Республике Хорватия необходимо для Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, или для выполнения функций, о которых говорится в пунктах 4 и 5, ниже;

4. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране будут продолжать выполнять в полном объеме функции, предусмотренные в рамках осуществления соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и экономического соглашения от 2 декабря 1994 года между Республикой Хорватия и местными сербскими властями и во всех соответствующих резолюциях Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и содействовать доставке международной гуманитарной по-

⁵⁴⁰ S/1995/243.

мощи в Республику Босния и Герцеговина через территорию Республики Хорватия до даты фактического развертывания ОООНВД или 30 июня 1995 года в зависимости от того, какая из этих дат наступит раньше;

5. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране сохраняют свои существующие структуры обеспечения в Республике Хорватия, включая функционирование их штаба;

6. *подчеркивает* ответственность сторон и других, кого это касается, в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина за обеспечение охраны и безопасности Сил Организации Объединенных Наций по охране и в этой связи требует, чтобы все стороны и другие, кого это касается, воздерживались от любых актов запугивания или насилия в отношении Сил;

7. *вновь подтверждает* то значение, которое он придает полному выполнению соглашений между боснийскими сторонами о прекращении огня и о полном прекращении военных действий в Республике Босния и Герцеговина, призывает их дать согласие на дальнейшее продление действия и осуществление этих соглашений после 30 апреля 1995 года и использовать этот период для согласования всеобъемлющего мирного урегулирования на основе принятия мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки и призывает далее боснийскую сербскую сторону принять его;

8. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам Организации Объединенных Наций по охране при выполнении ими своего мандата;

9. *призывает* все стороны и других, кого это касается, в полной мере выполнять все резолюции Совета Безопасности, касающиеся положения в бывшей Югославии, для создания условий, которые способствовали бы полному выполнению мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране;

10. *отмечает с удовлетворением* прогресс, достигнутый в ходе обсуждений между правительством Республики Босния и Герцеговина и Организацией Объединенных Наций, о которых говорится в пункте 49 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и настоятельно призывает правительство Республики Босния и Герцеговина бесплатно предоставить Организации Объединенных Наций подходящие радиочастоты и время для телевидения для целей, изложенных в пунктах 47–51 этого доклада;

11. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о прогрессе в осуществлении мандата Сил Организации Объединенных Наций по охране и докладывать, по мере необходимости, о любых событиях на местах, позиции сторон и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил, и, в частности, представить доклад в течение восьми недель после принятия настоящей резолюции, принимая во внимание, среди прочего, озабоченность, выраженную членами Совета, и вопросы, поднятые правительством Республики Босния и Герцеговина;

12. *настоятельно призывает* правительство Республики Босния и Герцеговина в полной мере выполнить положения соглашения о статусе сил от 15 мая 1993 года между этим правительством и Организацией Объединенных Наций;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем третий проект резолюции⁵⁴¹ был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 983 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года и все последующие соответствующие резолюции,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов в бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то важное значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

напоминая о своей обеспокоенности по поводу возможного развития событий, которое могло бы подорвать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македонии или создать угрозу ее территории,

приветствуя позитивную роль, какую играют Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат в бывшей югославской Республике Македония,

принимая к сведению доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря от 22 марта 1995 года и, в частности, одобряет меры, изложенные в пункте 84 этого доклада;

2. *постановляет*, что Силы Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония будут именоваться Силами превентивного развертывания Организации Объединенных Наций с мандатом, изложенным в пункте 85 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, и что действие мандата Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций будет продолжаться в течение периода, истекающего 30 ноября 1995 года;

3. *настоятельно призывает* Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций продолжать осуществляемое в настоящее время взаимодействие между Силами Организации Объединенных Наций по охране и миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;

4. *призывает* государства-члены положительно рассматривать просьбы Генерального секретаря об оказании необходимой помощи Силам превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в осуществлении ими своего мандата;

5. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на месте и других обстоятельствах, затрагивающих мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций;

6. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов заявил, что учреждение новых сил в Хорватии свидетельствует о приверженности Совета суверенитету и территориальной целостности этой страны в пределах ее международно признанных границ. Его правительство обеспокоено тем, что товары пересекают эти границы в нарушение пункта 12 резолюции 820 (1993) без разрешения Хорватии и без ее ведома. Его правительство обеспокоено недавними нарушениями режима прекращения огня в Боснии. Говоря о Боснии и Герцеговине, оратор отметил, что присутствие в стране сил Организации Объединенных Наций не яв-

⁵⁴¹ S/1995/244.

ляется самоцелью: его смысл заключается в содействии достижению политического прогресса. Такой прогресс зависит, в свою очередь, от воли сторон. Здесь ответственность за отсутствие успеха лежит на боснийских сербах из-за их нежелания вступить в переговоры на основе плана Контактной группы. Оратор заявил, что изменения в структуре СООНО указывают на то, что обстановка в этих трех странах различная и что для каждой из них требуется отдельный мандат. В то же время, сохраняя существенные связи между этими силами, Совет признает, что напряженность и конфликты в регионе тесно взаимосвязаны и что ключевой момент заключается в обеспечении эффективности операций⁵⁴².

Представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция, касающаяся положения в Хорватии, должна позволить ООНВД выполнить несколько существенных задач: осуществление соглашения о прекращении огня, претворение в жизнь Экономического соглашения и наблюдение за международными границами Хорватии, отражающее заинтересованность Совета в сохранении ее суверенитета и территориальной целостности. Сохранение присутствия СООНО в Боснии и Герцеговине не является самоцелью. Его единственной целью является содействие достижению политического урегулирования. Говоря об изменении структуры СООНО с созданием трех отдельных операций, оратор заявил, что его делегация удовлетворена тем, что выбранное решение предполагает сохранение единства командования и политического руководства на всем театре действий, а также взаимодействие всех трех сил в вопросах тылового и организационного обеспечения. Его делегация считает, что соблюдение этого принципа единства укрепляет как безопасность размещенного личного состава, так и безопасность находящихся в распоряжении Организации Объединенных Наций средств. Делегация подчеркнула, что командующий операциями в регионе должен и впредь осуществлять всю полноту полномочий по управлению всеми «голубыми касками», размещенными на территории государств — преемников бывшей Югославии. Это означает, что гражданские власти под руководством Специального представителя Генерального секретаря не будут иметь никаких полномочий в рамках цепи военного командования и что всю ответственность за осуществление всех трех возложенных на силы Организации Объединенных Наций мандатов будет нести командующий операциями в регионе⁵⁴³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что ООНВД необходимо будет продолжать наблюдение за соблюдением соглашения о прекращении огня, крайне важного для сохранения стабильности, а также содействовать выполнению Экономического соглашения и осуществлять контроль за международно признанными границами Хорватии. Соединенное Королевство по-прежнему полностью привержено суверенитету и территориальной целостности Хорватии. Вместе с тем необходимо, чтобы для краинских сербов был твердо установлен приемлемый статус автономии

и была обеспечена защита прав личности. Развертывание ООНВД откроет путь к проведению новых переговоров по вопросу о нормализации экономической жизни и о политическом урегулировании. Что касается Боснии, то Соединенное Королевство обратилось ко всем сторонам с призывом проявлять сдержанность и сотрудничать с СООНО в осуществлении соглашения о прекращении боевых действий, срок действия которого необходимо продлить, чтобы политический процесс мог продолжаться. Соединенное Королевство также настоятельно призвало стороны конструктивно откликнуться на предложения Контактной группы⁵⁴⁴.

Председатель, выступая в качестве представителя Китая, вновь озвучил позицию Китая, согласно которой суверенитет и территориальная целостность государств региона должны уважаться. Урегулирование конфликта будет зависеть в конечном счете от самих народов региона и должно быть достигнуто с помощью мирных средств, причём операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны играть всего лишь дополняющую роль. Китай надеется, что разделение СООНО на три части в соответствии с предложением Генерального секретаря придаст дополнительный импульс процессу политического урегулирования. В силу этих причин делегация Китая голосовала за три только что принятые резолюции. Председатель заявил, что операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны строго соответствовать целям и принципам Устава и осуществляться при согласии и поддержке заинтересованных сторон. Кроме того, он вновь заявил об оговорках Китая, касающихся принудительных мер и использования силы в операциях по поддержанию мира на основании главы VII Устава⁵⁴⁵.

Решение от 16 июня 1995 года (3543-е заседание): резолюция 998 (1995)

30 мая 1995 года во исполнение резолюций 982 (1995) и 987 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СООНО⁵⁴⁶.

Генеральный секретарь сообщил, что боевые действия в Сараево и вокруг него ужесточились, особенно после истечения 1 мая 1995 года срока действия соглашения о прекращении военных действий, несмотря на неустанные усилия его Специального представителя по обеспечению его возобновления. В результате обе стороны перешли к постоянному использованию тяжелых вооружений, возросло число жертв среди гражданского населения и персонала СООНО и активизировались призывы к более строгому обеспечению соблюдения принципа запретной зоны. Поскольку принимавшиеся ранее меры ни к чему не привели и ни одна из сторон, как представлялось, не была готова к прекращению военных действий, СООНО приняли решение использовать все имеющиеся средства для возобновления соблюдения Сараевского соглашения, заключенного в

⁵⁴² S/PV.3512, стр. 26–28.

⁵⁴³ Там же, стр. 28–30.

⁵⁴⁴ Там же, стр. 32–34.

⁵⁴⁵ Там же, стр. 37 и 38.

⁵⁴⁶ S/1995/444.

феврале 1994 года. По истечении срока ультиматума, объявленного СООНО обеим сторонам, 25 и 26 мая 1995 года были нанесены удары с воздуха. В ответ силы боснийских сербов окружили дополнительные пункты сбора оружия, захватили военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, используя некоторых из них в качестве живого щита, и лишили город электроснабжения. В конечном счете в Сараево было восстановлено относительное спокойствие, которое дорого обошлось СООНО. Вместе с тем способность СООНО эффективно функционировать на всей территории Боснии и Герцеговины оказалась серьезно подорвана.

Генеральный секретарь отметил, что СООНО продолжают осуществлять свою деятельность в условиях войны, когда отсутствуют возможности для поддержания мира. Положение СООНО усугубляется тем, что их первоначальный миротворческий мандат, который невозможно осуществить без сотрудничества сторон, постепенно расширялся и стал включать элементы принуждения, в результате чего СООНО стали рассматриваться в качестве стороны в конфликте. Так, мандат на создание безопасных районов предусматривает необходимость сотрудничества и проведения переговоров с той или иной стороной, по которой может быть также рекомендовано нанести удары с воздуха. Точно так же Организация Объединенных Наций ввела санкции против одной стороны, направив при этом силы, призванные осуществлять свою деятельность с согласия этой стороны и в сотрудничестве с ней. В результате этого руководители боснийских сербов в основном отошли от позиции согласия на присутствие СООНО и сотрудничества с ними, заявив, что применяют свои собственные «санкции» против Организации Объединенных Наций в ответ на санкции, введенные Организацией против них. В результате этих противоречий СООНО оказались в неприемлемом положении. Необходимо принять безотлагательные меры в целях освобождения заложников, корректировки мандата СООНО и хода его осуществления с учетом политической и оперативной обстановки на местах и возобновления мирного процесса.

Генеральный секретарь представил четыре варианта будущей роли СООНО: вывести СООНО, оставив лишь небольшую политическую миссию, если того желают стороны; продолжить выполнение их нынешних задач с использованием существующих методов; пересмотреть действующий мандат в сторону более широкого применения силы; или пересмотреть мандат, чтобы он включал лишь те функции, выполнения которых можно реально ожидать от операции по поддержанию мира в ситуации, сложившейся в Боснии и Герцеговине. По мнению Генерального секретаря, четвертый вариант предоставил бы СООНО реалистичный мандат.

В письме от 9 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁴⁷ Генеральный секретарь изложил предложение правительств Нидерландов, Соединенного Королевства и Франции предоставить СООНО военные подкрепления для уменьшения уязвимости их персонала и повышения их способности выполнять

свой мандат⁵⁴⁸. Правительства трех стран ясно указали, что стремятся к тому, чтобы СООНО в усиленном составе по-прежнему являлись миссией по поддержанию мира. Генеральный секретарь отметил, что это предложение позволило бы предоставить в распоряжение Командующего СООНО хорошо вооруженные и мобильные силы для оперативного реагирования на угрозы персоналу Организации Объединенных Наций. С учетом этого он рекомендовал Совету Безопасности принять это предложение, поскольку оно повысит способность СООНО продолжать свои гуманитарные усилия, в меньшей степени подвергая при этом опасности свой персонал. Для включения дополнительных контингентов, необходимых в рамках подкрепления, Совету потребуется увеличить санкционированную численность войск СООНО на 12 500 человек.

На своем 3543-м заседании 16 июня 1995 года Совет включил вышеупомянутые доклад и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Египта, Малайзии, Турции и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Германией, Гондурасом, Нидерландами, Оманом, Соединенным Королевством, Францией и Чешской Республикой⁵⁴⁹. Он также зачитал поправку, внесенную в проект в его предварительной форме, и упомянул ряд других документов⁵⁵⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что предложенные его стране Организацией Объединенных Наций меры, которые помогали поддерживать народ страны, почти полностью «испарились». Сараево, Сребреница, Жепя, Горажде и Бихач лишены всякой гуманитарной помощи, и петля продолжает затягиваться в отсутствие каких-либо ответных действий. Кроме того, сербские силы настолько осмелели, что используют персонал Организации Объединенных Наций в качестве живого щита. Помимо этого, запретная зона нарушается сербами и игнорируется теми, кто обязан обеспечивать соблюдение ее режима. Правительство Боснии и Герцеговины ожидает развертывания сил быстрого реагирования и надеется, что это позволит выполнить миссию Организации Объединенных Наций полностью и добросовестно⁵⁵¹.

Представитель Малайзии заявил, что, захватывая в заложники миротворцев Организации Объединенных Наций и пренебрегая резолюциями Совета Безопасности, боснийские сербы создают впечатление, что Организация Объединенных Наций, и в частности Со-

⁵⁴⁸ S/1995/470, приложение.

⁵⁴⁹ S/1995/478.

⁵⁵⁰ Идентичные письма представителя Марокко от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/1995/477); письмо представителя Казахстана от 12 июня 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/480); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 14 июня 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо министра иностранных дел Боснии и Герцеговины от того же числа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/483).

⁵⁵¹ S/PV.3543, стр. 2 и 3.

вет Безопасности, не способна эффективно бороться с угрозой международному миру и безопасности. Его делегация не согласна с попыткой представить СООНО в качестве всего лишь операции по поддержанию мира и принизить значение заложенных в мандате Сил функций принуждения. Мандат СООНО был четко изложен в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, в том числе в контексте главы VII Устава и мер по обеспечению осуществления ее положений. Оратор далее заявил, что недостаток нынешнего мандата состоит в отсутствии возможностей для его выполнения и что в распоряжение СООНО должны быть предоставлены средства, необходимые для его полного осуществления. Из четырех вариантов, предложенных Генеральным секретарем, делегация Малайзии отдает предпочтение варианту С, полагая, что решительные действия могут быть предприняты и без изменения существующего мандата. Она не согласна с тем, что вариант D дает возможность продвинуться вперед, и считает, что этот вариант не укрепит, а ослабит мандат СООНО. Малайзия приветствовала создание возможностей для быстрого реагирования в целях содействия СООНО в решительном осуществлении их мандата. Помимо обеспечения защиты персонала СООНО силы быстрого реагирования должны использоваться также для защиты гражданского населения, в особенности в безопасных районах, при воздушной поддержке со стороны НАТО. Силы быстрого реагирования должны также создать сухопутные коридоры для доставки гуманитарной помощи. Кроме того, необходимо вывести военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, превратившихся в заложников сербской стратегии по дискредитации Организации. Малайзия также подчеркнула необходимость предоставления боснийскому правительству гарантий безопасности в плане обеспечения его права на самооборону в соответствии с Уставом, в том числе путем отмены оружейного эмбарго⁵⁵².

Представитель Египта высказался по некоторым аспектам доклада Генерального секретаря. Во-первых, для того чтобы обеспечить авторитет Организации Объединенных Наций и обязать сербскую сторону соблюдать нормы международной законности, необходимо применять положения Устава и выполнять резолюции Совета. Во-вторых, международное сообщество не должно соглашаться с демилитаризацией безопасных районов. Цель безопасных районов состоит в том, чтобы обеспечить международную охрану этих территорий и живущего там населения, однако их демилитаризация будет означать, что эти территории окажутся во власти сербов, если международные силы будут выведены или окажутся неспособны обеспечить их защиту. В-третьих, имеющиеся у Совета варианты действий необходимо рассматривать с учетом подробной информации, содержащейся в докладе, поскольку эти четыре варианта нельзя рассматривать в отрыве от других вариантов и возможностей. Третий вариант предполагает укрепление мандата, но означает также его изменение. Это недопустимо, поскольку нынешний мандат СООНО является вполне достаточным. И наконец, Египет

поддерживает выводы Генерального секретаря о том, что посреднические усилия международного сообщества зашли в тупик и что поэтому Совет должен произвести переоценку ситуации и выступить с новой инициативой, с тем чтобы возобновить мирный процесс⁵⁵³.

Представитель Хорватии заявил, что его страна приветствует учреждение сил быстрого реагирования и готова предоставить материально-техническую поддержку. Насколько понимает Хорватия, хотя эти силы быстрого реагирования будут использовать некоторые командные и материально-технические возможности на территории Хорватии, ареной их действий будет исключительно территория Боснии и Герцеговины. Правительство Хорватии твердо считает, что любое оперативное использование сил быстрого реагирования на территории Хорватии может осуществляться лишь с его предварительного согласия⁵⁵⁴.

Представитель Турции заявил, что в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности международное сообщество привержено сохранению территориальной целостности, единства и независимости Боснии и Герцеговины. Он отметил, что почти во всех резолюциях Совета Безопасности по Боснии и Герцеговине упоминается глава VII Устава и что СООНО создавались как силы по охране и поэтому никогда не были традиционными силами по поддержанию мира. Правительство Турции твердо убеждено, что СООНО следует укрепить, чтобы они могли решительно и в полном объеме выполнять свой существующий мандат. Отметив, что обязательство Сил по защите безопасных районов в соответствии с резолюциями 824 (1993) и 836 (1993) до сих пор не выполнено, оратор заявил, что СООНО необходимо укрепить таким образом, чтобы они могли решительно действовать в целях сдерживания нападений на безопасные районы. Кроме того, его делегация поддерживает создание сил быстрого реагирования⁵⁵⁵.

Выступая до голосования, представитель Нигерии отметил, что, хотя все аргументы, как представляется, говорят в пользу полного вывода персонала Организации Объединенных Наций из Боснии и Герцеговины, бесспорно, что покидать Боснию не следует, что необходимо продолжать предоставление гуманитарной помощи и что надлежит обеспечить максимально возможную защиту гражданского населения. Существует также согласие, что войну следует сдерживать и что недопустимо, чтобы авторитету Организации Объединенных Наций был нанесен непоправимый урон столь поспешным уходом. Решение Совета Безопасности по докладу Генерального секретаря — увеличить численность войск в Боснии для более надежной защиты СООНО и укрепить их потенциал, необходимый для выполнения ими своих обязанностей, — не дает ответа на некоторые серьезные вопросы, поставленные Генеральным секретарем. Вместе с тем Нигерия намерена поддержать проект резолюции, считая, что на странах региона лежит основная ответственность за урегулиро-

⁵⁵² Там же, стр. 3–5.

⁵⁵³ Там же, стр. 5 и 6.

⁵⁵⁴ Там же, стр. 6.

⁵⁵⁵ Там же, стр. 7.

вание этого кризиса, и памятуя о своем обязательстве не оставлять Боснию в ее попытках отстоять свой суверенитет и свою территориальную целостность. Правительство Нигерии также надеется, что будет возобновлено и активно продолжено осуществление инициатив на дипломатическом и политическом уровнях⁵⁵⁶.

Представитель Российской Федерации заявил, что, несмотря на необходимость принятия мер по предотвращению нападений на персонал Организации Объединенных Наций, главный урок боснийского кризиса заключается в том, что использование силы не является панацеей и что необходимы решительные усилия для достижения прорыва на пути к политическому урегулированию. В принципе Российская Федерация выступает в пользу повышения безопасности персонала Организации Объединенных Наций, в том числе путем наделяния СООНО потенциалом быстрого реагирования. Однако укрепление способности Сил защищать жизнь и безопасность своих миротворцев ни при каких обстоятельствах не должно превращать их в сторону в конфликт. Касаясь проекта резолюции, оратор отметил исключительную важность того, что проект предусматривает сохранение беспристрастного, миротворческого характера СООНО. Он отметил также, что авторы проекта резолюции учли ряд предложений Российской Федерации. Вместе с тем в проекте резолюции не удалось избежать впечатления, будто силы быстрого реагирования направлены против одной из боснийских сторон. Полностью разделяя возмущение недопустимыми действиями боснийских сербов, российская делегация не могла не отметить, что правительство Боснии и Герцеговины несет ответственность за провокации, за нарушение соглашений и за прямые нападения на СООНО. Российская делегация предлагала также указать на недопустимые нарушения эмбарго на поставки оружия в бывшую Югославию, однако это предложение учтено не было. Совет Безопасности должен предпринять реальные шаги по пресечению таких нарушений. Российская Федерация также обеспокоена поспешностью, с которой принимается этот проект резолюции, ведь Совет не успел согласовать надежные гарантии против попыток использовать силы быстрого реагирования для втягивания СООНО в конфликт. С учетом этих обстоятельств Российская Федерация будет вынуждена воздержаться при голосовании⁵⁵⁷.

Представитель Индонезии заявил, что его делегация поддерживает главную цель проекта резолюции, которая заключается в том, чтобы предоставить СООНО необходимые средства для осуществления своего мандата. Создание сил быстрого реагирования является важным шагом в деле достижения данной цели. Хотя поддержка и сотрудничество сторон являются необходимой предпосылкой для любой операции по поддержанию мира, в случае Боснии и Герцеговины этим требованием манипулировали боснийские сербы, тем самым постепенно сводя на нет авторитет СООНО. Подобной тактике необходимо было дать решительный отпор, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществ-

ление резолюций Совета Безопасности. Развертывание сил быстрого реагирования должно укрепить возможности СООНО в плане обеспечения безопасности гражданского населения в безопасных районах, которое является одной из их важнейших задач. Хотя его делегации известно о призывах к демилитаризации безопасных районов в качестве средства повышения защиты гражданского населения в них, она считает, что демилитаризация, ограничивающаяся лишь безопасными районами, является по сути дела несправедливой. Это равносильно лишению жертв необходимых средств самозащиты, притом что агрессоры могут беспрепятственно продолжать и усиливать свои нападения из соседних районов. В этой связи группа стран — членов Движения неприсоединения предложила, чтобы демилитаризация, основывающаяся на взаимных соглашениях, применялась не только к безопасным районам, но и к непосредственно окружающим их областям. Оратор далее подчеркнул, что демилитаризация безопасных районов и окружающих их областей должна проводиться с должным учетом необходимости уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Боснии и Герцеговины, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая право на самооборону⁵⁵⁸.

Представитель Гондураса заявил, что целью СООНО является поддержание мира, а не его навязывание. Пересмотр мандата Сил, направленный на то, чтобы позволить им предпринимать военные действия при отсутствии воли к сотрудничеству у одной из сторон или обеспечить защиту их собственного персонала, не представляется возможным. Делегация оратора поддержала предложение об интеграции сил быстрого реагирования под командованием Организации Объединенных Наций и предоставлении их в распоряжение СООНО не только потому, что его целью является укрепление возможностей Сил в области выполнения своего мандата, но и потому, что это позволит СООНО продолжать свою деятельность в качестве операции по поддержанию мира. Касаясь вопроса о безопасных районах, оратор заявил, что военное присутствие сторон в «безопасных районах» совершенно несовместимо с основополагающими принципами, которыми должны руководствоваться эти районы. Поэтому его делегация выразила согласие с положениями проекта резолюции, касающимися необходимости взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов⁵⁵⁹.

Представитель Китая заявил, что учреждение сил быстрого реагирования в соответствии с главой VII Устава предпринимается в принудительных целях и де-факто изменяет статус СООНО как сил по поддержанию мира. Как только эти силы будут задействованы, СООНО станут стороной конфликта, что лишит их статуса сил по поддержанию мира. Создание сил быстрого реагирования также приведет к существенному увеличению расходов Организации Объединенных Наций на операции по поддержанию мира. Учитывая, что Организация Объединенных Наций переживает

⁵⁵⁶ Там же, стр. 8 и 9.

⁵⁵⁷ Там же, стр. 9 и 10.

⁵⁵⁸ Там же, стр. 10 и 11.

⁵⁵⁹ Там же, стр. 11 и 12.

финансовый кризис, Совету Безопасности тем более необходимо действовать в рамках имеющихся средств без преднамеренного увеличения бремени, которое лежит на государствах-членах Организации Объединенных Наций. Нецелесообразно и нежелательно финансировать создание сил быстрого реагирования из бюджета операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Делегация Китая не может поддержать проект резолюции, поскольку многие из его элементов идут вразрез с ее принципиальной позицией. Однако, учитывая тот факт, что многие развивающиеся страны выступают за то, чтобы Совет Безопасности принял соответствующие меры по смягчению ситуации в Боснии и Герцеговине, а также тот факт, что в проекте резолюции подчеркивается важность политического урегулирования и охраны безопасности персонала Организации Объединенных Наций и что в проект включены некоторые из предложенных поправок, Китай воздержится от последующего голосования⁵⁶⁰.

Представитель Чешской Республики заявил, что проект резолюции сохраняет характер СООНО как сил по поддержанию мира. Сейчас легко утверждать, что в Боснии и Герцеговине отсутствует мир, который нужно было бы поддерживать. Однако важным аспектом является то, что независимо от наличия или отсутствия мира СООНО не превращаются в миротворческую операцию или операцию по принуждению к миру. Чешская делегация удовлетворена тем, что ссылка на главу VII Устава делается лишь в контексте осуществления Силами своего права на самооборону и свободу передвижения. Поэтому принятием данного проекта резолюции Совет Безопасности вновь подчеркнет, что единственным путем к урегулированию конфликта являются мирные переговоры, а не военные действия⁵⁶¹.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что правительство ее страны поддерживает развертывание сил быстрого реагирования с целью защиты персонала СООНО и для того, чтобы дать возможность миссии по поддержанию мира выполнять свой мандат более решительно и успешно. Однако вследствие колоссальных расходов на СООНО и нынешней бюджетной ситуации в Вашингтоне Соединенные Штаты не могут согласиться на финансирование сил быстрого развертывания в обычном порядке, то есть за счет начисленных взносов на миротворческие операции Организации Объединенных Наций. Однако они готовы рассмотреть все разумные альтернативы⁵⁶².

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 998 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,
ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

вновь подтверждая мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране, о котором говорится в резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года, и необходимость его полного осуществления,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 30 мая 1995 года,

рассмотрев также письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года и приложение к нему,

отмечая, что силы быстрого реагирования, о которых говорится в упомянутом выше письме, будут неотъемлемым элементом осуществляемой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и что статус Сил Организации Объединенных Наций по охране и их беспристрастный характер будут сохранены,

будучи глубоко обеспокоен продолжающимися вооруженными действиями на территории Республики Босния и Герцеговина,

выражая глубокое сожаление в связи с тем, что ситуация в Республике Босния и Герцеговина продолжает ухудшаться и что стороны не смогли достичь соглашения о новом прекращении огня после срыва соглашения о прекращении огня от 23 декабря 1994 года и последующего истечения 1 мая 1995 года срока его действия,

будучи крайне обеспокоен тем, что препятствия, постоянно чинимые боснийской сербской стороной доставке гуманитарной помощи, и воспрепятствование этой стороной использованию сараевского аэропорта угрожают способности Организации Объединенных Наций осуществлять в Боснии и Герцеговине свой мандат,

осуждая самым решительным образом все нападения сторон на персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране,

осуждая также участвовавшие случаи нападения боснийских сербских сил на гражданское население,

будучи преисполнен решимости усилить защиту Сил Организации Объединенных Наций по охране и обеспечить им возможность осуществлять их мандат,

отмечая письмо министра иностранных дел Республики Босния и Герцеговина от 14 июня 1995 года, в котором приветствуется укрепление Сил Организации Объединенных Наций по охране,

подчеркивая важность возобновления на данном этапе усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования,

вновь подчеркивая настоятельную необходимость принятия боснийской сербской стороной мирного плана Контактной группы в качестве отправной точки, открывающей путь к переговорам о достижении такого всеобъемлющего мирного урегулирования,

вновь подтверждая суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Республики Босния и Герцеговина,

вновь подтверждая далее, что Республика Босния и Герцеговина как государство — член Организации Объединенных Наций пользуется правами, предусмотренными в Уставе Организации Объединенных Наций,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и свободу их передвижения для выполнения всех возложен-

⁵⁶⁰ Там же, стр. 12 и 13.

⁵⁶¹ Там же, стр. 14 и 15.

⁵⁶² Там же, стр. 15 и 16.

ных на них задач и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует* от боснийских сербских сил немедленно и безоговорочно освободить весь до сих пор задерживаемый персонал Сил Организации Объединенных Наций по охране и требует далее, чтобы все стороны полностью уважали безопасность персонала Сил и других, кто участвует в доставке гуманитарной помощи, и обеспечивали полную свободу их передвижения;

2. *подчеркивает*, что не может быть военного решения конфликта, обращает особое внимание на то значение, которое он придает активному поиску политического урегулирования, и повторяет свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона приняла мирный план Контактной группы в качестве отправной точки;

3. *призывает* стороны без дальнейших проволочек согласиться на прекращение огня и полное прекращение боевых действий в Республике Босния и Герцеговина;

4. *требует*, чтобы все стороны позволили беспрепятственно доставлять гуманитарную помощь во все части Республики Босния и Герцеговина, и в частности в безопасные районы;

5. *требует также*, чтобы боснийские сербские силы стали немедленно соблюдать соглашение от 5 июня 1992 года и обеспечили беспрепятственный наземный доступ в Сараево;

6. *требует далее*, чтобы стороны полностью уважали статус безопасных районов, и в частности помнили о необходимости обеспечения безопасности гражданского населения в этих районах;

7. *подчеркивает* необходимость проведения взаимосогласованной демилитаризации безопасных районов и непосредственно примыкающих к ним территорий и те выгоды, которые это обеспечит всем сторонам и которые выразятся в прекращении нападений на безопасные районы и осуществления военных нападений из этих районов;

8. *призывает* в этом контексте Генерального секретаря еще более активизировать усилия, направленные на достижение соглашения со сторонами о способах проведения демилитаризации, особо учитывая необходимость обеспечения безопасности гражданского населения, и призывает стороны в полной мере содействовать этим усилиям;

9. *приветствует* письмо Генерального секретаря от 9 июня 1995 года об укреплении Сил Организации Объединенных Наций по охране и создании потенциала быстрого реагирования с целью обеспечить Миротворческим силам Организации Объединенных Наций/Силам Организации Объединенных Наций по охране возможность для осуществления их мандата;

10. *постановляет* в соответствии с этим санкционировать увеличение численности персонала Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, который будет действовать в рамках нынешнего мандата и на условиях, изложенных в вышеупомянутом письме, в пределах 12 500 человек, а механизм финансирования определить позднее;

11. *уполномочивает* Генерального секретаря приступить к осуществлению пунктов 9 и 10, выше, поддерживая тесный контакт с правительством Республики Босния и Герцеговина и другими, кого это касается;

12. *просит* Генерального секретаря при принятии каких бы то ни было решений, касающихся развертывания персонала Сил Организации Объединенных Наций по охране, в полной мере учитывать необходимость повышения уровня его безопасности и сведения до минимума тех опасностей, которым он мог бы подвергнуться;

13. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства приветствовал только что принятую резолюцию. Укрепление сил впервые обеспечит командованию сил Организации Объединенных Наций реальные возможности для быстрого реагирования. Оратор заявил, что задачей СООНО остается поддержание мира. Их целью является содействие доставке гуманитарной помощи, помощь сторонам в разработке и осуществлении соглашений о прекращении огня и содействии созданию условий для политического процесса. Правительство его страны исполнено решимости сделать все возможное для того, чтобы СООНО были в состоянии оставаться в Боснии. Однако в конечном счете это зависит от самих сторон. СООНО ожидает успех лишь при условии, что они будут продолжать встречать согласие и содействие от всех сторон. Однако оратор предупредил, что, если вместо этого стороны будут настаивать на военном варианте, если СООНО будут препятствовать в выполнении своих задач или если они столкнутся с неприемлемым риском, тогда не останется иного выбора, кроме как вывести СООНО. Обращаясь к проекту резолюции, оратор отметил, что его делегация согласилась с добавлением формулировки в конце пункта 10, поскольку она понимает внутренние политические трудности, с которыми сталкивается делегация Соединенных Штатов в данный момент. Однако он заявил, что Совет Безопасности не имеет полномочий принимать решения по финансовым вопросам, так как ответственность за бюджетные и финансовые вопросы закреплена Уставом за Генеральной Ассамблеей. Поэтому поправка к пункту 10 не может изменить финансовые процедуры, которых придерживается Организация⁵⁶³.

Представитель Франции заявил, что предоставление СООНО новых средств преследует двойную цель: обеспечить безопасность их персонала и дать СООНО возможность выполнить свою миссию. Он подчеркнул, что характер Сил не изменится. Элементы сил быстрого реагирования будут действовать в поддержку СООНО в рамках их мандата. Задачи этих сил будут заключаться в основном в срочных действиях, направленных на помощь изолированным или находящимся под угрозой подразделениям, либо поддержку передислокации элементов СООНО, с тем чтобы уменьшить их уязвимость или способствовать свободе передвижения. Оратор отметил, что резолюция содержит положение, касающееся последующего определения условий финансирования, и заявил, что, согласно пониманию его страны, это положение означает, что не сам Совет устанавливает условия финансирования операции, в отношении которой он принял решение. В связи с серьезными трудностями, встреченными СООНО на местах, правительства Франции, Соединенного Королевства и Нидерландов предложили предоставить Организации Объединенных Наций дополнительные средства вместо принятия решения о выводе из Бос-

⁵⁶³ Там же, стр. 17 и 18.

нии. Правительство Франции надеется, что эти новые средства будут использоваться благоразумно, но без проявлений слабости⁵⁶⁴.

Представитель Аргентины заявил, что его делегация разделяет точку зрения Генерального секретаря, согласно которой необходимо возобновить и активизировать мирный процесс путем выдвижения новых политических инициатив. Поэтому она придает особое значение пункту 2 только что принятой резолюции. Говоря о силах быстрого реагирования, оратор заявил, что использование силы должно ограничиваться потребностями самообороны и должно применяться с большой осторожностью, чтобы не переступить грань между поддержанием мира и принуждением к миру⁵⁶⁵.

Решение от 19 августа 1995 года (3568-е заседание): заявление Председателя

В письме от 17 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁶ Генеральный секретарь сообщил, что его Специальный представитель по бывшей Югославии и Командующий МСООН/СООНО провели консультации с правительствами Боснии и Герцеговины и Хорватии с целью содействовать развертыванию дополнительных войск, санкционированных резолюцией 998 (1995) Совета Безопасности, и свободе передвижения подразделений сил быстрого реагирования. Оба правительства заняли позицию, согласно которой дополнительные войска не являются частью МСООН/СООНО и, следовательно, не охватываются соответствующим соглашением о статусе сил. Правительства далее утверждали, что резолюция 998 (1995) была принята после заключения соглашения о статусе сил. Специальный представитель обозначил позицию Организации Объединенных Наций, которая сводится к тому, что решение Совета санкционировать увеличение численности сил быстрого реагирования не исключает расширенные МСООН/СООНО из рамок соглашения о статусе сил. После того как Совет санкционирует операцию по поддержанию мира, он может в любое время сократить или увеличить численность персонала в рамках операции без необходимости заключения дополнительных соглашений. Генеральный секретарь предупредил, что позиция двух правительств привела к задержке развертывания сил быстрого реагирования, что могло иметь серьезные последствия для уже развернутых сил Организации Объединенных Наций. Более того, местные хорватские власти в Боснии и Герцеговине потребовали, чтобы Организация Объединенных Наций подписала с ними соглашение, регламентирующее статус сил быстрого реагирования. Организация Объединенных Наций считает, что соглашение о статусе сил применимо на всей территории, и подписание подобного соглашения с Федерацией Боснии и Герцеговины не является необходимым. Специальный

представитель предложил боснийским властям заключить по соответствующим вопросам дополнительные договоренности, предусмотренные статьей VIII существующего соглашения о статусе сил. При этом Организация Объединенных Наций потребовала бы, чтобы в дополнительные договоренности было включено положение, предусматривающее, что в случае коллизии между дополнительными договоренностями и соглашением о статусе сил преобладающую силу имело бы соглашение о статусе сил.

На своем 3568-м заседании 19 августа Совет включил вышеупомянутое письмо в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Боснии и Герцеговины от 18 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁷ и заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵⁶⁸:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен содержанием письма Генерального секретаря от 17 августа 1995 года, касающегося сохраняющихся препятствий на пути функционирования и развертывания сил быстрого реагирования, созданных резолюцией 998 (1995) от 16 июня 1995 года.

Совет подтверждает в этой связи, что силы быстрого реагирования являются неотъемлемым элементом Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране и что их развертывание имеет решающее значение для укрепления потенциала Сил Организации Объединенных Наций по охране в плане осуществления их мандата в Республике Босния и Герцеговина. Он разделяет мнение Генерального секретаря о том, что существующие соглашения о статусе сил представляют собой соответствующую и достаточную основу для присутствия Миротворческих сил Организации Объединенных Наций/Сил Организации Объединенных Наций по охране, включая силы быстрого реагирования.

Совет глубоко обеспокоен последствиями сохраняющихся препятствий на пути функционирования сил быстрого реагирования для эффективности миссии Организации Объединенных Наций в Республике Босния и Герцеговина. Он призывает правительства Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина немедленно устранить все препятствия и дать четкие обязательства в отношении свободы передвижения и создания условий для сил быстрого реагирования, с тем чтобы они могли выполнять свои задачи без дальнейших задержек. Он также призывает их безотлагательно урегулировать все сохраняющиеся проблемы с соответствующими представителями Организации Объединенных Наций в рамках существующих соглашений о статусе сил.

Совет полностью поддерживает усилия Генерального секретаря в этом направлении и вернется к рассмотрению данного вопроса в свете следующего доклада, который Совет просит Генерального секретаря представить не позднее 24 августа 1995 года.

⁵⁶⁴ Там же, стр. 18 и 19.

⁵⁶⁵ Там же, стр. 20 и 21.

⁵⁶⁶ S/1995/707.

⁵⁶⁷ S/1995/710.

⁵⁶⁸ S/PRST/1995/40.

**Решение от 2 декабря 1993 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 1 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁶⁹ Генеральный секретарь коснулся вопроса об обеспечении кадрами руководящего уровня деятельности Организации Объединенных Наций в области миротворчества и поддержания мира, касающейся бывшей Югославии. Он напомнил, что в мае 1993 года Специальным представителем Генерального секретаря и Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии был назначен г-н Турвалд Столтенберг. В то время была надежда на то, что план Вэнса–Оуэна для Боснии и Герцеговины будет вскоре согласован и после этого деятельность Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии будет главным образом сосредоточена на осуществлении этого плана на местах наряду с продолжением усилий по осуществлению плана Вэнса в отношении районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций. Однако, как известно членам Совета, план Вэнса–Оуэна не был принят, и г-н Столтенберг по-прежнему участвовал в продолжавшихся переговорах. Это оставляло ему недостаточно времени для выполнения в полном объеме функций Специального представителя Генерального секретаря и Главы Миссии СООНО. Соответственно, после консультаций с г-ном Столтенбергом и контактов с главами правительств и другими непосредственно заинтересованными сторонами в бывшей Югославии Генеральный секретарь пришел к выводу о том, что возобновление переговоров в Женеве после состоявшейся там 29 ноября 1993 года встречи между министрами иностранных дел Европейского союза, Сопредседателями Координационного комитета Конференции и сторонами делает необходимым разделение функций Сопредседателя Координационного комитета и Специального представителя. Таким образом, согласно намерениям Генерального секретаря, г-н Столтенберг продолжил выполнять функции Сопредседателя, а г-н Ясуси Акаси, до недавнего времени выполнявший функции Специального представителя Генерального секретаря по Камбодже, был назначен на пост Специального представителя по бывшей Югославии и Главы Миссии СООНО. Генеральный секретарь далее заявил, что он информировал об этом глав правительств и прямо заинтересованные стороны в бывшей Югославии.

В письме от 2 декабря 1993 года⁵⁷⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь информировать Вас, что содержание Вашего письма от 1 декабря 1993 года по вопросу об обеспечении кадрами деятельности Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и миротворчества в бывшей Югославии было доведено до сведения членов Совета. Они принимают к сведению содержащуюся в Вашем письме информацию и согласны с упомянутым в нем предложением.

⁵⁶⁹ S/26838.

⁵⁷⁰ S/26839.

**Е. Учреждение международного трибунала
для судебного преследования лиц,
ответственных за серьезные нарушения
международного гуманитарного права,
совершенные на территории бывшей
Югославии**

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 22 февраля 1993 года
(3175-е заседание): резолюция 808 (1993)**

На своем 3175-м заседании 22 февраля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Учреждение международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии». Совет также включил в свою повестку дня следующие документы: письмо представителя Франции от 10 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее доклад Комитета французских юристов, созданного с целью изучения вопроса об учреждении международного уголовного трибунала для рассмотрения преступлений, совершенных в бывшей Югославии⁵⁷¹; письмо представителя Италии от 16 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее проект устава трибунала для рассмотрения военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных на территории бывшей Югославии⁵⁷²; и письмо представителя Швеции от 18 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее решение государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) по рассмотрению предложения о создании международного трибунала по военным преступлениям на территории бывшей Югославии, представленного докладчиками миссии СБСЕ в Боснии и Герцеговине и Хорватии в рамках московского Механизма СБСЕ в области человеческого измерения⁵⁷³.

После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Марокко) затем обратил внимание членов Совета на ряд документов⁵⁷⁴, а также на

⁵⁷¹ S/25266.

⁵⁷² S/25300.

⁵⁷³ S/25307.

⁵⁷⁴ Доклад Генерального секретаря о деятельности Международной конференции по бывшей Югославии (S/25221); письмо Генерального секретаря от 9 февраля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее промежуточный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992) с целью предоставления Генеральному секретарю выводов относительно фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии (S/25274); и письмо представителя Дании от 2 февраля 1993 года на имя Генерального секретаря, препровождающее окончательный доклад миссии по расследованию обращения с мусульманскими женщинами в бывшей Югославии (S/25240).

текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁵⁷⁵.

Выступая перед голосованием, представитель Бразилии заявил, что информация, собранная Комиссией экспертов и Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, содержит исчерпывающие свидетельства серьезных нарушений гуманитарного права, совершаемых в массовых масштабах и на систематической основе. Международное сообщество не может позволить, чтобы эти действия продолжали совершаться безнаказанно. Эти серьезные нарушения самых элементарных норм гуманности должны квалифицироваться как то, чем они в действительности являются: как уголовные деяния, преступления против женщин и детей и других незащищенных жертв, а также как преступления против человечности. Бразилия выступает за принятие решительных мер, направленных на обеспечение полного установления истины в отношении каждого случая военных преступлений и преступлений против человечности, совершаемых на территории бывшей Югославии, и в этой связи поддерживает создание международного уголовного трибунала с целью предания суду лиц, ответственных за подобные «отвратительные деяния».

Оратор далее отметил, что особое значение имеет тот факт, что международный трибунал должен основываться на прочном правовом фундаменте, который обеспечит эффективность его решений. Говоря об определении наиболее оптимального метода учреждения специального международного уголовного трибунала, он отметил, что мандат Совета Безопасности не является самоопределяющим, а основывается на передаче Совету полномочий всеми членами Организации. Совет Безопасности при осуществлении своих обязанностей действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава. Его полномочия не могут создаваться, воссоздаваться или толковаться решениями самого Совета, а должны основываться на конкретных положениях Устава. В силу того, что Совет осуществляет возложенные на него обязанности, задача толкования его компетенции требует исключительной осторожности, особенно при ссылке на главу VII Устава. Совет Безопасности должен сыграть значимую и позитивную роль в деле содействия осуществлению различных элементов, которые способствовали бы мирным усилиям, выработанным на Международной конференции по бывшей Югославии, однако эта роль должна оставаться в рамках возложенных на Совет Безопасности полномочий в соответствии с Уставом. Бразилия считает, что в стремительно меняющемся мире все большее значение приобретает содействие верховенству права в международных отношениях путем обеспечения строгого соблюдения положений Устава и других норм международного права⁵⁷⁶.

Представитель Китая заявил, что его делегация поддерживает направленность проекта резолюции и поэтому будет голосовать за него. Однако это голосо-

вание не предопределяет позицию Китая в отношении будущих решений Совета Безопасности по данному вопросу⁵⁷⁷.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 808 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

ссылаясь на пункт 10 своей резолюции 764 (1992) от 13 июля 1992 года, в котором он вновь подтвердил, что все стороны должны соблюдать обязательства по международному гуманитарному праву, в частности, Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, и что лица, которые нарушают или отдают приказ о грубом нарушении этих конвенций, несут личную ответственность за такие нарушения,

ссылаясь также на свою резолюцию 771 (1992) от 13 августа 1992 года, в которой, в частности, он потребовал, чтобы все стороны и другие, кого это касается, в бывшей Югославии и все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине немедленно прекратили любые нарушения международного гуманитарного права и воздерживались от их совершения,

ссылаясь далее на свою резолюцию 780 (1992) от 6 октября 1992 года, в которой он просил Генерального секретаря в срочном порядке создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации, представляемой во исполнение резолюций 771 (1992) и 780 (1992), наряду с такой дополнительной информацией, которую эта комиссия, возможно, получит с целью представления Генеральному секретарю своих выводов в отношении фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершаемых на территории бывшей Югославии,

рассмотрев промежуточный доклад Комиссии экспертов, созданной во исполнение резолюции 780 (1992), в котором Комиссия отметила, что принятие решения об учреждении специального международного трибунала в связи с событиями на территории бывшей Югославии соответствовало бы направленности ее работы,

вновь выражая свою серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных нарушениях положений международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, в том числе сообщений о массовых убийствах и продолжении практики «этнической чистки»,

определяя, что эта ситуация представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости положить конец таким преступлениям и принять эффективные меры в целях предания суду лиц, ответственных за эти преступления,

будучи убежден в том, что в конкретных условиях бывшей Югославии учреждение международного трибунала позволило бы достичь этой цели и способствовало бы восстановлению и поддержанию мира,

отмечая в связи с этим рекомендацию сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в отношении учреждения такого трибунала,

отмечая с глубоким беспокойством доклад миссии Европейского сообщества по расследованию обращения с мусульманскими женщинами в бывшей Югославии,

⁵⁷⁵ S/25314.

⁵⁷⁶ S/PV.3175, стр. 3–7.

⁵⁷⁷ Там же, стр. 7.

отмечая доклад комитета юристов, представленный Францией, доклад комиссии юристов, представленный Италией, и доклад, препровожденный Постоянным представителем Швеции от имени действующего Председателя Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе,

1. *постановляет*, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить Совету на рассмотрение по возможности в самые короткие сроки — и если это возможно, не позднее чем через 60 дней после принятия настоящей резолюции — доклад по всем аспектам этого вопроса, включая конкретные предложения и, когда это необходимо, варианты в целях эффективного и оперативного осуществления решения, содержащегося в пункте 1 выше, с учетом предложений, внесенных в связи с этим государствами-членами;

3. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что совершаемые всеми сторонами югославского кризиса акты жестокости привели к возникновению нетерпимой ситуации, в результате которой раздувается пламя конфликта и которая несет угрозу международному миру и безопасности. Судебное преследование виновных необходимо для восстановления справедливости по отношению к жертвам и к международному сообществу. Оно также даст ясно понять тем, кто продолжает совершать эти преступления, что им придется нести ответственность за свои действия. Для Организации Объединенных Наций, и особенно для Совета Безопасности, судебное преследование виновных является вопросом выполнения долга по поддержанию и восстановлению мира. С учетом этих соображений министр иностранных дел Франции обратился к группе юристов с просьбой подготовить доклад по вопросу об учреждении международного уголовного трибунала, в котором можно было бы провести судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с момента начала ее распада. В докладе был сделан вывод о том, что решение о создании международного трибунала по бывшей Югославии могло бы быть принято Советом Безопасности в рамках его полномочий согласно главе VII Устава в целях поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Франция одобрила этот вывод и взяла на себя инициативу предложить Совету Безопасности проект резолюции для его реализации. Оратор далее заметил, что Совет Безопасности принял решение исключительной важности. Впервые в истории Организацией Объединенных Наций учреждается международный уголовный трибунал, в компетенцию которого будет входить привлечение к судебной ответственности лиц, совершивших серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Трибунал должен быть учрежден как можно скорее на основе дальнейшего решения Совета Безопасности в соответствии с положениями главы VII, которая опреде-

ляет полномочия Совета в области поддержания и восстановления международного мира и безопасности⁵⁷⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация решительно поддерживает только что принятую историческую резолюцию, которая является первым шагом в деле учреждения специального трибунала для судебного преследования лиц, обвиняемых в военных преступлениях и других серьезных нарушениях международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Ее делегация надеется на сотрудничество с Генеральным секретарем в целях скорейшего выполнения его задачи по обеспечению Совета вариантами, касающимися устава и правил процедуры трибунала. Как только доклад Генерального секретаря будет получен, Соединенные Штаты наряду с другими членами Совета приступят к незамедлительным действиям в целях учреждения трибунала в соответствии с главой VII⁵⁷⁹.

Представитель Соединенного Королевства сказал, что жизненно важно, чтобы был создан международный правовой механизм для привлечения к судебной ответственности лиц, обвиняемых в совершении военных преступлений, вне зависимости от того, к какой стороне конфликта они принадлежали. Его делегация с удовлетворением отметила ценную работу в отношении создания возможных механизмов, которая станет вкладом в исследование Генеральным секретарем наиболее эффективного и оперативного пути учреждения трибунала или суда. Задача Генерального секретаря будет нелегкой. Промежуточный доклад Комиссии экспертов указывает на трудности установления личности тех, кто совершал эти преступления. Жизненно важно, чтобы учрежденному суду или трибуналу были предоставлены необходимые свидетельства. Поэтому Комиссия должна располагать адекватными ресурсами для продолжения своей работы. Оратор отметил, что данный «суд» представляет собой специальные правовые рамки для рассмотрения военных преступлений, совершенных только на территории бывшей Югославии⁵⁸⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что только что принятая резолюция отражает волю мирового сообщества оказать воздействие на все стороны конфликта с целью ускорить мирный процесс. Вопросы о правовой основе, уставе, составе и компетенции международного трибунала, а также о порядке его учреждения и функционирования будут решены Советом позже, однако резолюция уже сейчас призвана «образумить» тех, кто готов приносить в жертву жизнь и достоинство сотен тысяч ни в чем не повинных людей. Российская делегация считает, что резолюция 808 (1993) послужит серьезным предупреждением тем, кто виновен в массовых преступлениях и грубых нарушениях прав человека в других районах мира⁵⁸¹.

Представитель Венгрии выразил мнение, что принятое Советом Безопасности в октябре прошло-

⁵⁷⁸ Там же, стр. 7–11.

⁵⁷⁹ Там же, стр. 11–13.

⁵⁸⁰ Там же, стр. 14 и 15.

⁵⁸¹ Там же, стр. 16.

го года решение о создании Комиссии экспертов, ответственной за изучение и анализ информации о серьезных нарушениях международного гуманитарного права в бывшей Югославии, имеет большое значение. Поступающие из различных источников сообщения и информация подтверждают, что серьезный и массовый характер подобных нарушений представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Следовательно, не должно быть никаких сомнений в отношении того, что данный вопрос входит в компетенцию Совета Безопасности⁵⁸².

Представитель Испании заявил, что, как полагает его делегация, у кого-то могут возникать определенные сомнения в отношении компетентности Совета предпринимать подобный, новый для него, шаг, связанный с учреждением трибунала. Однако Испания не разделяет этих сомнений, поскольку этот шаг носит ограниченный и конкретный характер и направлен на достижение четкой цели — восстановление мира, — что полностью соответствует компетенции Совета. Фактически Совет не пытается создать какую-либо новую постоянно действующую юридическую или правовую схему. Он не выставляет себя в качестве неизменного судьи или законодателя. Он лишь пытается создать специальный механизм, с помощью которого, на основе применения существующих законов, можно было бы устанавливать ответственность за действия, совершаемые в ходе нынешнего конфликта, который, как уже стало ясно, угрожает миру и подрывает его. Этот механизм посредством использования норм правосудия и наказания виновных будет способствовать восстановлению мира и обеспечению его сохранения, с тем чтобы предотвратить совершение аналогичных действий в будущем. Оратор отметил, что Испания предпочла бы учреждение уголовного трибунала, обладающего универсальной юрисдикцией, однако она понимает, что для этого потребовалось бы больше времени, чем имеется сейчас в распоряжении. Тем не менее испанская делегация уверена в том, что только что принятая резолюция является первым шагом на пути к созданию в будущем международной, универсальной и действующей на постоянной основе системы отправления уголовного правосудия, и намерена продолжать поддерживать и развивать усилия, предпринимаемые с этой целью в рамках других форумов Организации⁵⁸³.

Решение от 25 мая 1993 года (3217-е заседание): резолюция 827 (1993)

3 мая 1993 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 808 (1993) представил Совету доклад об учреждении международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, в приложении к которому содержался проект устава⁵⁸⁴. Генеральный секретарь считал, что международный три-

бунал следует учредить решением Совета Безопасности на основе главы VII Устава. Такое решение явилось бы мерой по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности после необходимого установления факта наличия угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Кроме того, такой подход имел бы преимущество в том, что решения принимались бы оперативно и немедленно вступали бы в силу, поскольку все государства были бы обязаны предпринимать необходимые меры для выполнения решения, принятого в качестве принудительной меры в соответствии с главой VII. Генеральный секретарь также считал, что учреждение трибунала путем принятия решения на основе главы VII было бы оправдано с правовой точки зрения как в отношении предмета и цели этого решения, так и в отношении прошлой практики Совета Безопасности. В этой связи он напомнил, что Совет уже неоднократно принимал решения в соответствии с главой VII, направленные на восстановление или поддержание международного мира и безопасности и предусматривавшие учреждение вспомогательных органов для разнообразных целей.

Генеральный секретарь указал, что Совет Безопасности в рамках статьи 29 Устава учредит вспомогательный орган, который будет иметь судебный характер. Этот орган должен будет выполнять свои функции независимо от политических соображений; на него не будут распространяться полномочия или контроль Совета Безопасности в вопросах выполнения им своих судебных функций. Однако продолжительность существования трибунала как принудительной меры в соответствии с главой VII будет связана с восстановлением и поддержанием международного мира и безопасности на территории бывшей Югославии. Возлагая на трибунал задачу судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, Совет Безопасности не будет создавать это право и не будет стремиться его «узаконить». Международный трибунал, скорее, будет применять существующие нормы международного гуманитарного права. Поэтому Генеральный секретарь предложил Совету Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, учредить международный трибунал.

На своем 3217-м заседании 25 мая 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Новой Зеландией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁵⁸⁵, а также на ряд других документов⁵⁸⁶.

⁵⁸⁵ S/25826.

⁵⁸⁶ Вербальная нота представителя Мексики от 12 марта 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25417); письма представителя Канады от 31 марта и 13 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25504 и S/25594); письмо представителя Российской Федерации от 5 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25537); письмо представителя Бразилии от 6 апреля 1993 года на

⁵⁸² Там же, стр. 18–21.

⁵⁸³ Там же, стр. 21–26.

⁵⁸⁴ S/25704 и Add.1 и Corr.1.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 827 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 3 и 17 мая 1993 года во исполнение пункта 2 резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года,

вновь выражая свою серьезную тревогу по поводу непрерывно поступающих сообщений о широкомасштабных и вопиющих нарушениях положений международного гуманитарного права, которые имеют место на территории бывшей Югославии, и особенно в Республике Босния и Герцеговина, в том числе сообщений о массовых убийствах, массовом, организованном и систематическом задержании и изнасиловании женщин и продолжении практики «этнической чистки», в частности в целях приобретения и удержания территории,

определяя, что эта ситуация по-прежнему представляет собой угрозу для международного мира и безопасности,

будучи преисполнен решимости положить конец таким преступлениям и принять эффективные меры в целях предания суду лиц, ответственных за эти преступления,

будучи убежден в том, что в конкретных условиях бывшей Югославии учреждение Советом в качестве специальной меры международного трибунала и судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, позволили бы достичь этой цели и способствовали бы восстановлению и поддержанию мира,

считая, что учреждение международного трибунала и судебное преследование лиц, ответственных за вышеупомянутые нарушения международного гуманитарного права, будут способствовать обеспечению прекращения и эффективного исправления таких нарушений,

отмечая в связи с этим рекомендацию сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии об учреждении такого трибунала,

подтверждая в связи с этим принятое им в резолюции 808 (1993) решение о том, что должен быть учрежден международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

считая, что до назначения обвинителя международного трибунала Комиссия экспертов, созданная во исполнение резолюции 780 (1992), должна продолжать в срочном порядке сбор информации, касающейся фактов серьезных нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, как это предлагается в ее промежуточном докладе,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

имя Генерального секретаря (S/25540); письмо представителя Соединенных Штатов от 5 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25575); письмо представителя Словении от 20 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25652); вербальная нота представителя Нидерландов от 30 апреля 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25716); письмо представителя Канады от 11 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25765); письмо представителя Югославии от 19 мая 1993 года на имя Генерального секретаря (S/25801); и письмо представителей Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции от 24 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/25829).

1. *утверждает* доклад Генерального секретаря;

2. *постановляет* настоящим учредить Международный трибунал с единственной целью судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии в период с 1 января 1991 года и по дату, которая будет определена Советом Безопасности после восстановления мира, и утвердить для этого устав Международного трибунала, приложенный к докладу Генерального секретаря;

3. *просит* Генерального секретаря представить судьям Международного трибунала — после того, как они будут избраны, — любые полученные от государств предложения в отношении правил процедуры и доказывания, которые предусмотрены статьей 15 устава Трибунала;

4. *постановляет*, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом и его органами в соответствии с настоящей резолюцией и уставом Трибунала и что все государства должны поэтому принимать в рамках своего внутреннего права любые меры, необходимые для осуществления положений настоящей резолюции и устава, включая обязанность государств выполнять просьбы об оказании помощи или приказы судебной камеры в соответствии со статьей 29 устава;

5. *настоятельно призывает* государства и межправительственные и неправительственные организации предоставлять Международному трибуналу финансовые средства, оборудование и услуги, в том числе и кадры специалистов;

6. *постановляет*, что определение местопребывания Международного трибунала обуславливается заключением между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами соответствующих соглашений, приемлемых для Совета, и что Трибунал может заседать в другом месте, когда он считает это необходимым для эффективного осуществления своих функций;

7. *постановляет также*, что деятельность Международного трибунала должна осуществляться, не ущемляя права жертв добиваться соответствующими способами компенсации за ущерб, причиненный в результате нарушений международного гуманитарного права;

8. *просит* Генерального секретаря в срочном порядке осуществить настоящую резолюцию, и в частности принять практические меры к тому, чтобы Международный трибунал как можно скорее стал эффективно функционировать, и периодически отчитываться перед Советом;

9. *постановляет* продолжать активное рассмотрение этого вопроса.

Выступая после голосования, представитель Венесуэлы напомнил, что его делегация голосовала в поддержку резолюции 808 (1993), поскольку она убеждена в том, что на международное сообщество возложена обязанность подтвердить, что совершение таких преступлений, как в бывшей Югославии, не может не привести к политическому осуждению и уголовным санкциям. Делегация Венесуэлы осознает, что Трибунал создается с тем намерением, чтобы он рассматривал конкретный и ограниченный кризис, урегулированием которого занимается Совет в соответствии с главой VII Устава. Она также признает, что Трибунал как вспомогательный орган Совета не будет обладать полномочиями — равно как и не будет приобретать такие полномочия сам Совет — устанавливать нормы международного права или осуществлять законодательную власть в отношении

этих прав. Трибунал будет лишь применять существующее международное гуманитарное право. Оратор далее признал, что, утверждая проект устава, Совет также совершает беспрецедентный шаг. Венесуэла считает, что специальный Трибунал учреждается в целях содействия целям и принципам Устава⁵⁸⁷.

Представитель Франции отметил, что посредством резолюции 827 (1993) Совет учредил Международный трибунал, который будет преследовать в судебном порядке, судить и наказывать представителей любой общины, совершивших или продолжающих совершать преступления на территории бывшей Югославии. Он также отметил, что резолюция 827 (1993) была принята в соответствии с главой VII Устава. Угроза международному миру и безопасности, созданная ситуацией в бывшей Югославии, оправдывает применение таких положений. В качестве решения по смыслу статьи 25 Устава данная резолюция относится ко всем государствам, что означает, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Трибуналом, даже если это вынуждает их изменить некоторые положения внутреннего законодательства. Оратор также сделал несколько замечаний в связи с уставом Трибунала⁵⁸⁸.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что преступления, которые совершаются в бывшей Югославии, зачастую являются систематическими и подготовленными преступлениями правительственных чиновников, военных командиров и вымуштрованных артиллеристов и пехотинцев. Мужчины и женщины, стоящие за этими преступлениями, несут индивидуальную ответственность за преступления тех, чьи действия они якобы контролируют; тот факт, что их власть зачастую является самозваной, не уменьшает их вины. Обращаясь к тем, «кто смеется над этим трибуналом как над беспомощным, поскольку подозреваемые могут избежать ареста», она заявила, что Трибунал будет выдвигать обвинения независимо от того, удастся ли взять подозреваемых под стражу. Хотя им, возможно, удастся укрыться внутри Сербии или в каких-то районах Боснии и Хорватии, они на всю жизнь останутся узниками на собственной земле. Она далее подчеркнула, что в соответствии с только что принятой резолюцией каждое правительство, включая все правительства на территории бывшей Югославии, будет обязано выдавать тех, против кого Трибуналом выдвинуто обвинение. По поводу резолюции 827 (1993) оратор сделала следующие замечания. Во-первых, Комиссия экспертов будет продолжать свою работу по созданию базы данных и сбору информации в промежуточный период до назначения Обвинителя Трибунала и найма персонала, который приступит к авторитетным расследованиям и начнет подготовку к проведению процессов. Ее делегация ожидает, что в надлежащее время Комиссия прекратит свое существование и будет преобразована в канцелярию Обвинителя. Во-вторых, государствам предлагается представлять свои предложения в отношении правил процедуры и доказывания для рассмотрения их судьями Трибунала. В-третьих, государства,

в соответствии со своим внутренним законодательством, должны принять меры, которые позволили бы им выполнить положения устава. Оратор также прокомментировала устав Трибунала⁵⁸⁹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что все стороны в бывшей Югославии несут ту или иную ответственность за совершенные преступления и что важно подчеркнуть, что совершаемый сегодня Советом шаг не направлен против какой-либо одной стороны. Совет Безопасности неоднократно требовал немедленно прекратить подобные злодеяния, но эти требования не были услышаны. Необходимо, чтобы у тех, кто совершает подобные деяния, не оставалось никаких сомнений в том, что они будут нести личную ответственность за содеянное, а также чтобы эти злодеяния были расследованы, и лица, их совершившие, были призваны к ответу. Создание Трибунала было исключительным шагом, обусловленным исключительными обстоятельствами. В то же время правительство Соединенного Королевства по-прежнему поддерживает усилия Комиссии международного права, которые увенчаются созданием международного уголовного суда, обладающего общей юрисдикцией. Как и предыдущие выступающие, оратор прокомментировал устав Трибунала⁵⁹⁰.

Представитель Новой Зеландии отметил, что создание Трибунала и судебное преследование лиц, подозреваемых в попрании норм международного гуманитарного права, тесно связаны с более широкими усилиями по восстановлению мира и безопасности в бывшей Югославии. Он подчеркнул, что Трибунал — это суд, задача которого состоит в том, чтобы независимо и беспристрастно применять нормы международного права и обычного права на территории бывшей Югославии. Трибуналу надо разрешить выполнять свою миссию до тех пор, пока он не осуществит свой мандат согласно уставу, или до тех пор, пока Совет не примет решение о завершении его деятельности⁵⁹¹.

Представитель Японии предположил, что, возможно, можно было бы предпринять более широкие юридические изыскания по различным аспектам устава. В то же время Япония полностью разделяет решимость международного сообщества, которое призывает использовать все возможные средства, включая скорейшее создание Трибунала, для того чтобы положить конец непрекращающимся актам жестокости в бывшей Югославии и восстановить справедливость. Поэтому Япония выступила за принятие резолюции и намерена максимально активно участвовать в ее осуществлении в соответствии с духом международных принципов наказания за уголовные преступления и согласно своей Конституции. Оратор подтвердил, что устав Трибунала отражает образ мышления Совета Безопасности. Во-первых, начало функционирования Трибунала никоим образом не освобождает стороны от их обязанности соблюдать нормы международного гуманитарного

⁵⁸⁷ S/PV.3217, стр. 6–10.

⁵⁸⁸ Там же, стр. 10–12.

⁵⁸⁹ Там же, стр. 12–17.

⁵⁹⁰ Там же, стр. 17–19.

⁵⁹¹ Там же, стр. 21 и 22.

права. Во-вторых, такие юридические меры никоим образом не снимают с Совета Безопасности возложенной на него серьезной ответственности за решение проблемы югославского кризиса во всей его полноте. В-третьих, сотрудничество и помощь со стороны заинтересованных государств исключительно необходимы для обеспечения беспрепятственного функционирования Трибунала. Все государства обязаны приложить все усилия для развития сотрудничества в духе доброй воли. В заключение оратор заявил, что Совет Безопасности был вынужден принять исключительные меры, к осуществлению которых он приступил в этот день. Однако нельзя утверждать, что эти меры выходят за рамки юрисдикции Совета, поскольку вследствие исключительной сложности угрозы и серьезности кризиса предпринятые Советом действия были неизбежны. Напротив, можно сказать, что без всеобъемлющей стратегии со стороны международного сообщества адекватная ситуация в бывшей Югославии не может быть адекватным образом урегулирована⁵⁹².

Представитель Марокко отметил, что его делегация всегда считала, что международный трибунал должен являться лишь одним из элементов плана, основанного на принципах Устава и направленного на то, чтобы положить конец сербской агрессии, потребовать возвращения территории, захваченной силой и в результате «этнической чистки», и полностью восстановить территориальную целостность, единство и суверенитет Боснии и Герцеговины. Трибунал должен приложить усилия с целью обеспечить судебное преследование лиц, ответственных за серьезные нарушения гуманитарного права в самом широком смысле, как за преступления против международного мира и безопасности. Оратор заявил, что юридическую обоснованность и законность Трибунала нельзя подвергать сомнению и что Трибунал должен выносить приговоры как тем, кто совершал преступления, так и их сообщникам, и не должен игнорировать ни адекватные пути компенсации жертвам и их семьям, ни ответственность государств за нарушения норм международного права, которые им вменяются. Он также подчеркнул, что на государства возлагается обязанность сотрудничать с Трибуналом и поддерживать его⁵⁹³.

Представитель Кабо-Верде выразил мнение о том, что учреждение Трибунала должно стать лишь первым шагом на пути длительного и сложного процесса. Его делегация считает, что создание Трибунала станет позитивным шагом только в том случае, если будет рассматриваться в тесной связи с адекватным всеобъемлющим мирным планом, благодаря которому можно будет сохранить международный мир и безопасность на всей территории бывшей Югославии. Его делегация рассматривает создание Трибунала как инструмент содействия международному миру и безопасности⁵⁹⁴.

Представитель Пакистана заявил, что «этническая чистка», геноцид и другие отвратительные преступления, представлявшие собой вопиющее нарушение

международного гуманитарного права, совершались в Боснии и Герцеговине с конкретной целью приобретения территории и в рамках преднамеренной кампании, направленной на уничтожение Боснии и Герцеговины, суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций. Его делегация выразила надежду на то, что учреждение Трибунала поможет положить конец подобным преступлениям и приведет к освобождению агрессорами захваченных силой территорий и к полному восстановлению единства, территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины. Пакистан считает, что только что принятая резолюция является важным элементом плана Вэнса–Оуэна и четко вписывается в его рамки. Оратор далее заявил, что международное сообщество должно остановить агрессию, повернуть ее вспять путем освобождения всех территорий, захваченных с применением силы и «этнической чистки», и восстановить международную законность. Он подтвердил, что Совет Безопасности должен действовать оперативно, с тем чтобы предпринять дальнейшие необходимые и эффективные принудительные шаги в этом направлении. Делегация Пакистана не может даже подсознательно согласиться со статус-кво, навязанным агрессией, применением силы и практики «этнической чистки», поскольку это могло бы создать опасный прецедент для цивилизованного мира⁵⁹⁵.

Представитель Китая заявил, что с учетом особых условий, сложившихся в бывшей Югославии, и неотложного характера задачи по восстановлению и поддержанию мира во всем мире, китайская делегация проголосовала за только что принятую резолюцию. Однако он предостерег против того, чтобы это рассматривалось как поддержка принятого правового подхода. Китай всегда считал, что во избежание создания каких-либо прецедентов, ведущих к злоупотреблению главой VII Устава, следует руководствоваться разумным подходом в вопросе учреждения международного трибунала на основе резолюций Совета Безопасности в рамках главы VII. Делегация Китая последовательно придерживалась позиции, согласно которой международный трибунал должен быть учрежден путем заключения договора, с тем чтобы подвести под него прочную правовую основу и обеспечить его эффективное функционирование. Кроме того, только что принятый устав Трибунала является правовым инструментом с атрибутами международного договора, включающим в себя сложные правовые и финансовые вопросы. Он должен вступить в силу только после проведения по нему переговоров, заключения его суверенными государствами и его ратификации их национальными законодательными органами в соответствии с внутренним законодательством. Таким образом, принятие Советом Безопасности устава на основе резолюции, в которой Трибуналу предоставляются как преференциальные, так и чрезвычайные правовые полномочия, идет вразрез с принципом судебного суверенитета государств. Принятие Устава Международного трибунала на основе резолюции Совета Безопасности со ссылкой на главу VII означает, что государства — члены Орга-

⁵⁹² Там же, стр. 23–26.

⁵⁹³ Там же, стр. 26–28.

⁵⁹⁴ Там же, стр. 28–31.

⁵⁹⁵ Там же, стр. 31 и 32.

низации Объединенных Наций должны обеспечить его реализацию для выполнения своих обязательств, предусмотренных в Уставе. Это породит немало проблем и трудностей как в теории, так и на практике. По этой причине у Китая постоянно имелись оговорки. Одним словом, китайская делегация подчеркивает, что учреждение Трибунала подобным образом может быть лишь особой мерой, принятой при учете особых обстоятельств, сложившихся в бывшей Югославии. Она не должна создавать какого-либо прецедента⁵⁹⁶.

Представитель Бразилии заметил, что предложения об учреждении Советом Безопасности международного трибунала привели к возникновению сложных и значительных трудностей правового характера, многие из которых не были решены удовлетворительным для его делегации образом. Голосование Бразилии за только что принятую резолюцию было обусловлено только соображениями об «уникальных и исключительно серьезных обстоятельствах», сложившихся в бывшей Югославии. Поддержку Бразилией этой резолюции не следует истолковывать как абсолютное одобрение юридических формулировок, заложенных в правовую основу или в устав Трибунала. Оратор выразил мнение о том, что было бы уместным представить данный вопрос вниманию Генеральной Ассамблеи. Позиция правительства Бразилии по основным правовым вопросам была выражена в заявлении по случаю принятия Советом резолюции 808 (1993). В частности, Бразилия высказала мнение о том, что наиболее подходящим и эффективным методом учреждения Трибунала было бы завершение выработки конвенции, учреждающей специальный международный юридический орган в области уголовного права и содержащей условия его функционирования. Вариант учреждения Трибунала исключительно на основании резолюции Совета Безопасности, который Бразилия не приветствовала, оставил нерешенными ряд серьезных юридических проблем, связанных с полномочиями и компетенцией, предоставляемыми Совету Уставом. С точки зрения бразильской делегации, только что принятая резолюция направлена на урегулирование конкретной и уникальной ситуации с целью достижения одного конкретного результата: привлечения к суду лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права в бывшей Югославии. Таким образом, ни устав, ни резолюция, на основе которой он принимается, не направлены на установление новых норм или прецедентов в международном праве. Представитель Бразилии заявил, что, приняв резолюцию, Совет не создает международное гуманитарное право и не узаконивает его. Скорее, на Трибунал будет возложена задача применения существующих норм международного гуманитарного права. В заключение оратор отметил, что для того, чтобы работа Трибунала была эффективной, необходимо, чтобы он пользовался всесторонним сотрудничеством всех государств. Таково очевидно необходимое условие, вытекающее из только что принятой резолюции⁵⁹⁷.

Представитель Испании заявил, что устав Трибунала может быть улучшен. Тем не менее, Испания предпочла сохранить предложенную Генеральным секретарем форму во всей ее полноте по нескольким причинам. Во-первых, определенные уточнения могут быть обнаружены в результате прочтения устава в свете объяснений, представленных в докладе Генерального секретаря в отношении каждой из статей. Другие пояснения могут быть добавлены самим Трибуналом при выработке им своих правил процедуры и с началом выполнения им своей судебной деятельности. Кроме того, цель восстановления мира на территории бывшей Югославии требует незамедлительных действий, которые могли бы быть скомпрометированы в результате продолжительного и подробного обсуждения устава, который удовлетворяет фундаментальным и необходимым требованиям обеспечения достижения данной цели. Несмотря на то, что в уставе это четко не прописано, Трибунал явно является независимым органом, и подобная независимость отнюдь не противоречит тому, что формально Трибунал является вспомогательным органом Совета (аналогичное решение было вынесено Международным Судом в отношении Административного трибунала Организации Объединенных Наций и его взаимосвязи с Генеральной Ассамблеей). Во-вторых, Трибунал является беспристрастным органом, руководствующимся в выполнении своих задач самим законом. Его юрисдикция распространяется на всю территорию бывшей Югославии и действия всех сторон, вовлеченных в конфликт. В-третьих, для того чтобы сделать Трибунал эффективным, необходимо возложить на государства обязательство сотрудничать с Трибуналом на основании главы VII Устава. Это обязательство предполагает обязанность промульгировать любые меры, регулируемые национальным правом, которые могут потребоваться. Чрезвычайно важной особенностью этого обязательства является примат решений Трибунала над решениями национальных судов. Наконец, резолюцией был создан специальный орган, юрисдикция которого ограничивается не только географическими и временными, но и материальными рамками, в том смысле, что она ограничена применением действующих норм международного права. Фактически, целью учреждения Трибунала было не создание нового международного права и не изменение существующего права, а гарантия соблюдения норм этого права⁵⁹⁸.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Российской Федерации, заявил, что его делегация поддержала учреждение Трибунала, поскольку увидела в нем инструмент правосудия, призванный восстановить международную законность и веру мирового сообщества в торжество справедливости и разума. Поэтому Совет Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций принял на себя ответственность за осуществление соответствующих конкретных мер, содержащихся в только что принятой резолюции, включая создание Трибунала. Поддерживая Трибунал, российская делегация считает, что этот

⁵⁹⁶ Там же, стр. 32 и 33.

⁵⁹⁷ Там же, стр. 34–37.

⁵⁹⁸ Там же, стр. 38–41.

орган не отменит и не подменит собой органы национальной юстиции. Оратор далее заявил, что учреждение Трибунала не только имеет большое юридическое значение, но и является чрезвычайно важной политической акцией мирового сообщества, выполняющей одновременно и превентивную функцию, а также содействующей восстановлению мира в регионе⁵⁹⁹.

**Решение от 20 августа 1993 года
(3265-е заседание): резолюция 857 (1993)**

На своем 3265-м заседании 20 августа 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил в повестку дня подпункт, озаглавленный «Составление списка кандидатов на должности судей». После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰⁰ и на изменения, которые должны были быть внесены в проект в его предварительной форме.

Затем проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 857 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

постановив рассмотреть кандидатуры на должности судей Международного трибунала, представленные Генеральному секретарю до 16 августа 1993 года,

составляет следующий список кандидатов в соответствии со статьей 13 устава Международного трибунала:

- г-н Жорж Мишель АБИ-СААБ (Египет)
- г-н Хулио А. БАРБЕРИС (Аргентина)
- г-н Рафаэль БАРАС (Швейцария)
- г-н Секу КАМАРА (Гвинея)
- г-н Антонио КАССЕЗЕ (Италия)
- г-н Ханс Аксель Вальдемар КОРЕЛЛ (Швеция)
- г-н Альфонсо ДЕ ЛОС ЭРОС (Перу)
- г-н Жюль ДЕШЕН (Канада)
- г-н Ежи ЯСИНСКИ (Польша)
- г-н Хейке ЮНГ (Германия)
- г-н Адольфус Годвин КАРИБИ-УАЙТ (Нигерия)
- г-н Валентин Г. КИСЕЛЕВ (Российская Федерация)
- г-н Жермен ЛЕ ФУАЙЕ ДЕ КОСТИЙ (Франция)
- г-н ЛИ Хаопей (Китай)
- г-жа Габриэль Кирк МАКДОНАЛЬД
(Соединенные Штаты Америки)
- г-н Амаду Н’ДИАЙЕ (Мали)
- г-н Даниэль Давид Нганда НСЕРЕКО (Уганда)
- г-жа Элизабет ОДИО БЕНИТО (Коста-Рика)
- г-н Хусейн ПАЗАРЧИ (Турция)
- г-н Морагодаг Кристофер Вальтер ПИНТО (Шри-Ланка)
- г-н Рустам С. СИДХВА (Пакистан)
- сэр Ниниан СТИВЕН (Австралия)
- г-н Лал Чан ВОХРАХ (Малайзия)

**Решение от 21 октября 1993 года
(3296-е заседание): резолюция 877 (1993)**

На своем 3296-м заседании 21 октября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и включил в повестку дня подпункт, озаглавленный «Назначение Обвинителя». После утверждения повестки дня Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰¹.

Затем Совет без голосования принял проект резолюции в качестве резолюции 877 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

принимая во внимание пункт 4 статьи 16 устава Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

рассмотрев представленную Генеральным секретарем кандидатуру г-на Рамона Эсковара Салома на должность Обвинителя Международного трибунала,

назначает г-на Рамона Эсковара Салома Обвинителем Международного трибунала.

**Решение от 8 июля 1994 года
(3401-е заседание): резолюция 936 (1994)**

На своем 3401-м заседании 8 июля 1994 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта и подпункта, озаглавленного: «Назначение Обвинителя». После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁶⁰².

Затем Совет принял без голосования проект резолюции в качестве резолюции 936 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 827 (1993) от 25 мая 1993 года,

принимая во внимание пункт 4 статьи 16 Устава Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года,

рассмотрев представленную Генеральным секретарем кандидатуру г-на Ричарда Дж. Голдстоуна на должность Обвинителя Международного трибунала,

назначает г-на Ричарда Дж. Голдстоуна Обвинителем Международного трибунала.

⁵⁹⁹ Там же, стр. 43–46.

⁶⁰⁰ S/26331.

⁶⁰¹ S/26608.

⁶⁰² S/1994/805.

**Решение от 25 июля 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

Письмом от 14 июля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁰³ Генеральный секретарь препроводил копии Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами, о штаб-квартире Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и просил Совет Безопасности подтвердить, что эти соглашения приемлемы и что пребывание Трибунала определено в Гааге.

В письме от 25 июля 1994 года⁶⁰⁴ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 14 июля 1994 года, препровождающее копии Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Королевством Нидерландов о штаб-квартире Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Соглашения об аренде помещений по адресу: Черчилльплейн 1, Гаага.

Имею честь сообщить Вам, что в соответствии с пунктом 6 своей резолюции 827 (1993) и без ущерба для рассмотрения соглашений Генеральной Ассамблеи Совет Безопасности считает соглашения между Организацией Объединенных Наций и Нидерландами приемлемыми. Совет подтверждает, что местом пребывания Трибунала определена Гаага.

**Решение от 23 сентября 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 23 сентября 1994 года⁶⁰⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Статья 27 Устава Международного трибунала для бывшей Югославии, принятого Советом Безопасности в резолюции 827 (1993) от 25 мая 1993 года, предусматривает, что тюремное заключение, к которому Международный трибунал приговорил осужденное лицо, отбывается в государстве, определенном Международным трибуналом на основе перечня государств, которые заявили Совету о своей готовности принять осужденных лиц. В докладе об уставе Международного трибунала, представленном Генеральным секретарем Совету, предлагается, чтобы Совет предпринял надлежащие шаги, чтобы получить от государств заверения об их готовности принять осужденных лиц. Эта информация направлялась бы Секретарю Международного трибунала, который составлял бы перечень государств, в которых обеспечивалось бы исполнение приговоров.

От имени Совета Безопасности настоящим прошу Вас оказать Совету содействие в получении таких заверений от государств.

⁶⁰³ S/1994/848.

⁶⁰⁴ S/1994/849.

⁶⁰⁵ S/1994/1090.

**Ф. Участие Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в работе
Экономического и Социального Совета
Первоначальное обсуждение**

**Решение от 28 апреля 1993 года
(3204-е заседание): резолюция 821 (1993)**

На своем 3204-м заседании 28 апреля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Участие Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) в работе Экономического и Социального Совета». После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Испанией, Соединенным Королевством и Францией⁶⁰⁶, а также зачитал изменение, содержащееся в этом проекте резолюции в его предварительной форме. Он также проинформировал членов Совета о том, что Соединенные Штаты присоединились к числу авторов данного проекта резолюции.

Затем проект резолюции в его первоначальной форме с внесенным в него устным изменением был поставлен на голосование и принят 13 голосами при 2 воздержавшихся (Китай и Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 821 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и все последующие соответствующие резолюции,

считая, что государство, ранее известное как Социалистическая Федеративная Республика Югославия, прекратило свое существование,

ссылаясь на резолюцию 757 (1992) от 30 мая 1992 года, в которой отмечается, что «притязания Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) на автоматическое продолжение членства бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия не получили всеобщего признания»,

ссылаясь также на свою резолюцию 777 (1992) от 19 сентября 1992 года, в которой он рекомендовал Генеральной Ассамблее принять решение о том, что Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи,

напоминая, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 47/1 от 22 сентября 1992 года, получив рекомендацию Совета Безопасности от 19 сентября 1992 года, пришла к выводу о том, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций, и поэтому постановила, что Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) следует подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций и что она не будет участвовать в работе Генеральной Ассамблеи,

напоминая также, что в своей резолюции 777 (1992) Совет Безопасности постановил вновь рассмотреть данный вопрос до завершения основной части сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи и что в декабре 1992 года члены Совета согласились постоянно держать вопрос, составляющий

⁶⁰⁶ S/25675.

существо резолюции 777 (1992), в поле зрения и рассмотреть его вновь в более поздние сроки,

1. *подтверждает*, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не может автоматически продолжать членство бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций, и поэтому рекомендует Генеральной Ассамблее, согласно постановлению, принятым в резолюции 47/1 Ассамблеи, принять решение о том, что Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) не будет участвовать в работе Экономического и Социального Совета;

2. *постановляет* вновь рассмотреть этот вопрос до завершения сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Выступая после голосования, представитель Китая напомнил о том, что его делегация всегда считала, что всем республикам бывшей Югославии должны быть предоставлены свои собственные места в Организации Объединенных Наций и что ни одна республика не должна быть исключена из этого процесса. По мнению его делегации, только что принятая резолюция — это мера переходного характера. Она выразила надежду, что вопрос о месте для Союзной Республики Югославия можно должным образом урегулировать и что Союзная Республика Югославия получит место в Организации Объединенных Наций и органах системы Организации Объединенных Наций⁶⁰⁷.

Представитель Соединенных Штатов заявила о том, что ее делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, так как она по-прежнему считает, что притязания Союзной Республики Югославия на членство в международных организациях юридически неправомерно. Соединенные Штаты поддержат заявление Союзной Республики Югославия о принятии ее в Организацию Объединенных Наций только в том случае, если Сербия и Черногория будут соответствовать требованиям Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому Союзная Республика Югославия должна зарекомендовать себя как миролюбивое государство и продемонстрировать готовность соблюдать полностью резолюции Совета Безопасности, принятые в соответствии с главой VII Устава. Белградские власти должны прекратить поддерживать боснийских сербов и оказывать помощь агрессии в Боснии и Герцеговине⁶⁰⁸.

Представитель Бразилии напомнил о том, что его делегация уже имела возможность выразить свое мнение по вопросу об участии Союзной Республики Югославия, когда он рассматривался в Генеральной Ассамблее в сентябре прошлого года. Бразилия по-прежнему убеждена в том, что вопросы о принятии, участии, временном прекращении членства и исключения касаются наиболее основополагающих прав государств в контексте Организации, а потому должны рассматриваться максимально деликатно и внимательно на основе главного требования — строгого соблюдения Устава. Только такими чрезвычайными обстоятельствами, в частности ухудшением ситуации на территориях бывшей Югославии, и в первую очередь в Боснии и Герцеговине, можно оправдать применение чрезвычайных мер.

Голосуя в поддержку только что принятой резолюции, Бразилия хотела продемонстрировать свою поддержку чрезвычайным усилиям, которые Совет Безопасности предпринимает с тем, чтобы положить конец конфликту на территории бывшей Югославии⁶⁰⁹.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация воздержалась при голосовании по только что принятой резолюции, поскольку она выступает против дальнейших шагов по отлучению Белграда от международных организаций. Он заявил, что последнее развитие событий в югославском кризисе, а также предпринятые руководством Союзной Республики Югославия конкретные шаги по оказанию давления на боснийских сербов с целью обеспечить их присоединение к плану Вэнса–Оуэна делает неуместной идею очередного наказания Белграда. Выступающий также предупредил, что такие действия могут создать впечатление, что международное сообщество видит в таких наказаниях самоцель в ущерб продолжению поиска мирного урегулирования⁶¹⁰.

Решение от 17 сентября 1993 года: письмо Председателя на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

В письме от 17 сентября 1993 года⁶¹¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Председателю Генеральной Ассамблеи следующее:

Имею честь сообщить Вам, что в ходе консультаций в связи с резолюцией 821 (1993) Совета Безопасности от 28 апреля 1993 года члены Совета согласились постоянно держать вопрос, составляющий существо этой резолюции, в поле зрения и рассмотреть его вновь в более поздние сроки.

Г. Положение в бывшей югославской Республике Македония

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года (3239-е заседание): резолюция 842 (1993)

На своем 3239-м заседании 18 июня 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в бывшей югославской Республике Македония», а также письмо Генерального секретаря от 15 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶¹². Этим письмом Генеральный секретарь препроводил письмо представителя Соединенных Штатов от 11 июня 1993 года с заявлением о том, что Соединенные Штаты приняли решение предоставить дополнительно 300 военнослужащих в целях пополнения Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), развернутых в бывшей югославской Республике Македония. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст

⁶⁰⁹ Там же, стр. 7.

⁶¹⁰ Там же, стр. 7 и 8.

⁶¹¹ S/26466.

⁶¹² S/25954 и Add.1. Подробнее см. главу V.

⁶⁰⁷ S/PV.3204, стр. 3–6.

⁶⁰⁸ Там же, стр. 6.

проекта резолюции, который был подготовлен в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶¹³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 842 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 743 (1992) от 21 февраля 1992 года и все последующие резолюции, касающиеся Сил Организации Объединенных Наций по охране,

ссылаясь, в частности, на резолюцию 795 (1992) от 11 декабря 1992 года, в которой он санкционировал присутствие Сил в бывшей югославской Республике Македония,

приветствуя важный вклад, который нынешнее присутствие Сил в бывшей югославской Республике Македония вносит в обеспечение стабильности в регионе,

стремясь поддержать усилия по мирному урегулированию положения в бывшей Югославии в тех его аспектах, которые касаются бывшей югославской Республики Македония, как предусмотрено в докладе Генерального секретаря от 9 декабря 1992 года и утверждено в резолюции 795 (1992),

с признательностью отмечая предложение, сделанное одним из государств-членов, о предоставлении дополнительного персонала для присутствия Сил в бывшей югославской Республике Македония и положительную реакцию ее правительства на это,

1. *приветствует* предложение, сделанное одним из государств-членов, предоставить дополнительный персонал для присутствия Сил Организации Объединенных Наций по охране в бывшей югославской Республике Македония и постановляет увеличить соответственно численность Сил и санкционировать развертывание этого дополнительного персонала;

2. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Решение от 22 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

13 июля 1993 года во исполнение резолюции 795 (1992) Совета Безопасности Генеральный секретарь представил Совету доклад о развертывании СООНО и их деятельности в бывшей югославской Республике Македония до истечения их мандата⁶¹⁴. Генеральный секретарь отметил, что до этого времени СООНО с успехом осуществляли свой превентивный мандат в бывшей югославской Республике Македония. Вместе с тем делать окончательные выводы относительно эффективности этого развертывания из-за чрезвычайно нестабильной ситуации в этом регионе слишком рано. Он напомнил о том, что, выступая 9 декабря 1992 года с предложением о первоначальном развертывании СООНО в бывшей югославской Республике Македония, он выразил убежденность, что развертывание небольшого превентивного контингента Организации Объединенных Наций поможет соответствующим странам «безопасно преодолеть потенциально беспокойный и опасный период»⁶¹⁵. Он по-прежнему надеется на это даже в тот момент, когда пожар в других частях бывшей Югославии не ослабевает.

⁶¹³ S/25955.

⁶¹⁴ S/26099.

⁶¹⁵ См. S/24923.

В письме от 22 июля 1993 года⁶¹⁶ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности приняли к сведению Ваш доклад от 13 июля 1993 года, представленный в соответствии с резолюцией 795 (1992) и касающийся развертывания и деятельности Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) в бывшей югославской Республике Македония до увеличения их численного состава в соответствии с резолюцией 842 (1993) от 18 июня 1993 года. Они приветствуют тот факт, что после событий, описанных в Вашем докладе, к настоящему моменту дополнительное увеличение численного состава СООНО в соответствии с последней резолюцией закончено. Члены Совета отдают себе отчет в том, какой важный вклад в обеспечение стабильности в регионе вносят СООНО, находящиеся в бывшей югославской Республике Македония. Они приветствуют установление тесного взаимодействия с миссией СБСЕ в этой Республике, как это было рекомендовано в пункте 4 резолюции 795 (1992) от 11 декабря 1992 года, и укрепление потенциала СООНО по выполнению своего мандата при осуществлении всех соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Члены Совета надеются получить в надлежащее время очередные доклады о деятельности СООНО в бывшей югославской Республике Македония.

Решение от 30 ноября 1995 года

(3602-е заседание): резолюция 1027 (1995)

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о миссиях по поддержанию мира в бывшей Югославии, включая Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН), в бывшей югославской Республике Македония⁶¹⁷. Этот доклад представлялся для того, чтобы помочь Совету в его обсуждениях относительно будущего этих миссий.

Генеральный секретарь отметил, что превентивное развертывание СПРООН в значительной степени способствовало сохранению мира и стабильности в южной части Балкан. Эта операция показала, что превентивное развертывание являлось эффективной формой поддержания мира и что результаты могут быть достигнуты даже при ограниченном, практически символическом развертывании миротворцев Организации Объединенных Наций, если только это делается своевременно и при наличии четкого мандата. Между тем он отметил, что правительство бывшей югославской Республики Македония придерживалось того мнения, что причины, обусловившие организацию операции Организации Объединенных Наций по превентивному развертыванию, не исчезли. Сохранение присутствия СПРООН с тем же, в принципе, мандатом, численностью и составом сил имело жизненно важное значение для поддержания мира и безопасности в этой стране. Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат СПРООН еще на один 12-месячный период. Он также отметил, что намерен, как только для этого появится

⁶¹⁶ S/26130.

⁶¹⁷ S/1995/987.

возможность, представить рекомендации в отношении создания СПРООН на «полностью независимой основе», подотчетных непосредственно Нью-Йорку.

На своем 3602-м заседании 30 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил упомянутый выше доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя бывшей югославской Республики Македония, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленного Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁶¹⁸.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1027 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 983 (1995) от 31 марта 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности бывшей югославской Республики Македония,

напоминая о своей обеспокоенности по поводу возможного развития событий, которое могло бы подрывать доверие и стабильность в бывшей югославской Республике Македония или создать угрозу ее территории,

приветствуя позитивную роль, которую играют Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций, и воздавая должное персоналу Сил, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря;
2. *постановляет* продлить мандат Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций на срок, истекающий 30 мая 1996 года;
3. *настоятельно призывает* Силы продолжать свое сотрудничество с миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе;
4. *призывает* государства-члены положительно рассмотреть просьбы Генерального секретаря об оказании Силам необходимой помощи в выполнении их мандата;
5. *просит* Генерального секретаря регулярно информировать Совет о любых событиях на местах и других обстоятельствах, сказывающихся на мандате Сил, и в частности представить, по возможности к 31 января 1996 года, доклад о всех аспектах Сил в свете развития событий в регионе для рассмотрения Советом;
6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель бывшей югославской Республики Македония заявил, что, по мнению его правительства, СПРООН должны стать полностью независимой операцией Организации Объединенных Наций, подотчетной непосредственно Генеральному секретарю, с месторасположением ее базы, ее

военного командования и материально-технических структур в Скопье. Его правительство просило о том, чтобы мандат СПРООН был продлен на период, заканчивающийся 30 ноября 1996 года⁶¹⁹.

Н. Заявки, поданные в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций как следствие осуществления мер, введенных против бывшей Югославии

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года

(3240-е заседание): резолюция 843 (1993)

На своем 3240-м заседании 18 июня 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Заявки, поданные в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций как следствие осуществления мер, введенных против бывшей Югославии». После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций⁶²⁰.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 843 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, касающуюся Югославии, и на все другие соответствующие резолюции,

ссылаясь также на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций,

сознавая тот факт, что поступает растущее число просьб о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава,

отмечая, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), на своем 65-м заседании создал рабочую группу для рассмотрения вышеупомянутых просьб,

1. *подтверждает*, что Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991), поручена задача рассматривать просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций;

2. *приветствует* создание Комитетом его рабочей группы и предлагает Комитету, когда он будет завершать рассмотрение каждой просьбы, делать рекомендации Председателю Совета Безопасности относительно соответствующих действий.

Решение от 6 июля 1993 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 2 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²¹ исполняющий обязанности Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил,

⁶¹⁹ S/PV.3692, стр. 2–6.

⁶²⁰ S/25956.

⁶²¹ S/26040.

⁶¹⁸ S/1995/996.

в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета в отношении просьб об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50, поданных Болгарией, Венгрией, Румынией, Угандой и Украиной. В своих рекомендациях Комитет признал настоятельную необходимость оказания помощи заинтересованному государству и призвал все государства в срочном порядке направлять помощь такому государству; предложил компетентным органам и специализированным учреждениям системы Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о том, каким образом их программы и фонды помощи могли бы помочь заинтересованному государству; и просил Генерального секретаря представить доклад о ходе выполнения этих рекомендаций.

В письме от 6 июля 1993 года⁶²² Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В резолюции 843 (1993), принятой 18 июня 1993 года, Совет Безопасности подтвердил, что его Комитету, учрежденному резолюцией 724 (1991) по Югославии, поручена задача рассматривать просьбы о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и давать рекомендации Председателю Совета Безопасности относительно соответствующих действий.

В письме от 2 июля 1993 года исполняющий обязанности Председателя Комитета препроводил рекомендации Комитета в отношении Болгарии, Венгрии, Румынии, Уганды и Украины.

На консультациях Совета Безопасности полного состава, состоявшихся 2 июля 1993 года, было принято решение информировать Вас о вышеуказанных рекомендациях Комитета в связи с просьбами о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и просить Вас осуществить действия, изложенные в рекомендациях. С этой целью я настоящим препровождаю Вам для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма и приложения к нему от исполняющего обязанности Председателя Комитета.

Решение от 9 августа 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 4 августа 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²³ Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил, в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета касательно просьбы Албании об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций⁶²⁴.

В письме от 9 августа 1993 года⁶²⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В письме моего предшественника на посту Председателя Совета Безопасности от 6 июля 1993 года на Ваше имя по

решению всех членов Совета Вас информировали о рекомендациях, сформулированных Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991) по Югославии, и представленных Председателю Совета Председателем Комитета в связи с просьбами пяти государств в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Вас также просили осуществить соответствующие действия, изложенные в этих рекомендациях.

Сейчас мною получено еще одно письмо Председателя Комитета от 4 августа 1993 года на мое имя, содержащее рекомендацию, сформулированную Комитетом в связи с просьбой Албании в соответствии с положениями статьи 50. На проведенных сегодня консультациях Совета полного состава его члены рассмотрели рекомендацию в отношении Албании и приняли решение о том, что, как и в случае с прежними рекомендациями, Вас также следует просить об осуществлении действий, изложенных в вышеупомянутой рекомендации в отношении Албании. С этой целью я настоящим препровождаю для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма Председателя Комитета и приложения к нему.

Решение от 20 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

Письмом от 14 декабря 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²⁶ Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, препроводил, в соответствии с резолюцией 843 (1993), рекомендации Комитета касательно просьб Словакии и бывшей югославской Республикой Македония об оказании помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций⁶²⁷.

В письме от 20 декабря 1993 года⁶²⁸ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

В письмах моих предшественников на посту Председателя Совета Безопасности, соответственно, от 6 июля и 9 августа 1993 года на Ваше имя Вас по решению всех членов Совета информировали о рекомендациях, сформулированных Комитетом, учрежденным резолюцией 724 (1991) по Югославии, и представленных Председателю Совета Председателем Комитета в связи с просьбами шести государств в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Вас также просили осуществить соответствующие действия, изложенные в этих рекомендациях.

Сейчас я получил еще одно письмо Председателя Комитета от 10 декабря 1993 года на мое имя, содержащее рекомендации, сформулированные Комитетом в связи с просьбами Словакии и бывшей югославской Республики Македония в соответствии с положениями статьи 50. На проведенных сегодня консультациях Совета Безопасности полного состава его члены рассмотрели рекомендацию в отношении Словакии и бывшей югославской Республики Македония и приняли решение о том, что, как и в случае с прежними рекомендациями, Вас также следует просить об осуществлении действий, изложенных в вышеупомянутых рекомендациях, в отношении Словакии и бывшей югославской Республики Македония. С

⁶²² S/26056.

⁶²³ S/26040/Add.1.

⁶²⁴ Эти рекомендации были аналогичны рекомендациям, вынесенным ранее.

⁶²⁵ S/26282.

⁶²⁶ S/26040/Add.2.

⁶²⁷ Эти рекомендации были аналогичны рекомендациям, вынесенным ранее.

⁶²⁸ S/26905.

этой целью я настоящим препровождаю для Вашего сведения и осуществления соответствующих действий текст письма Председателя Комитета и приложений к нему.

I. Последующие меры по осуществлению резолюции 817 (1993): письмо Генерального секретаря от 26 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первоначальное обсуждение

Решение от 18 июня 1993 года

(3243-е заседание): резолюция 845 (1993)

Письмом от 26 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶²⁹ Генеральный секретарь препроводил представляемый им в соответствии с резолюцией 817 (1993)⁶³⁰ доклад от 14 мая 1993 года об оказании добрых услуг Сопредседателями Координационного комитета в отношении трудностей, возникших в связи с просьбой о приеме в члены Организации Объединенных Наций государства, которое было принято как «бывшая югославская Республика Македония»⁶³¹. При этом он обратил внимание членов Совета на тот факт, что скорейшее одобрение Советом предложений, содержащихся в приложении V к докладу, поможет сторонам достигнуть соглашения. В приложении V содержится предложенный Сопредседателями проект договора, подтверждающего существующую границу и устанавливающего меры по укреплению доверия, обеспечению дружбы и добрососедского сотрудничества между Республикой Греция и бывшей югославской Республикой Македония.

Генеральный секретарь отметил, что проект договора, представленного Сопредседателями сторонам, был подготовлен на основе всесторонних консультаций со сторонами. Единственным спорным вопросом оставалось название, которое будет использовать государство, принятое в Организацию Объединенных Наций под временным названием «бывшая югославская Республика Македония». Позиция греческой делегации заключалась в том, что другая сторона не должна использовать как для внутренних, так и для международных целей название, в котором встречается слово «Македония». Она указала, однако, что если это слово должно быть включено в название, то тогда можно было бы подумать над названием «Славомакедония». Со своей стороны, делегация бывшей югославской Республики Македония утверждала, что ее название должно быть «Республика Македония». Однако она была готова обсудить то, каким образом использовать то или иное название только в международных целях. Сопредседатели предложили использовать во всех официальных целях название «Республика Новомакедония».

В двух добавлениях к докладу, представленному 3 июня 1993 года, Генеральный секретарь препрово-

дил Совету заявление правительства Греции от 27 мая 1993 года и письмо президента бывшей югославской Республики Македония от 29 мая 1993 года касательно проекта договора. В заявлении правительство Греции вновь подтвердило свою позицию и заметило, что название, предложенное Сопредседателями, порождает серьезные трудности. В своем письме президент бывшей югославской Республики Македония высказал возражения в отношении нескольких положений, содержащихся в предлагаемом проекте договора Сопредседателей, и заявил, что закрепленное в Конституции название страны «Республика Македония» не дает оснований говорить о территориальных или других притязаниях. Напротив, подтверждение такого названия в значительной мере способствовало бы поддержанию мира и стабильности в регионе, что являлось одним из основных требований резолюции 817 (1993).

На своем 3243-м заседании 18 июня 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Последующие меры по осуществлению резолюции 817 (1993)», и упомянутый выше доклад Генерального секретаря. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции⁶³² и на письмо представителя Албании от 7 июня 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶³³.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 845 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 817 (1993) от 7 апреля 1993 года, в которой он настоятельно призвал Грецию и бывшую югославскую Республику Македония продолжать сотрудничать с Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии в целях скорейшего урегулирования их спора,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 28 мая и 3 июня 1993 года, представленный в соответствии с резолюцией 817 (1993), вместе с заявлением правительства Греции и письмом президента бывшей югославской Республики Македония, соответственно от 27 и 29 мая 1993 года, содержащимся в приложении к нему,

1. *выражает свою признательность Сопредседателям Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии за их усилия и рекомендует сторонам предложения, изложенные в приложении V к докладу Генерального секретаря, в качестве хорошей основы для урегулирования их спора;*

2. *настоятельно призывает стороны продолжать их усилия под эгидой Генерального секретаря в целях достижения скорейшего урегулирования по вопросам, оставшимся между ними нерешенными;*

3. *просит Генерального секретаря постоянно информировать Совет о ходе этих дальнейших усилий, целью которых является урегулирование спора между этими двумя сторонами до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, и своевременно представлять Совету доклад об их результатах и постановляет возобновить рассмотрение этого вопроса в свете данного доклада.*

⁶²⁹ S/25855 и Add.1 и 2.

⁶³⁰ Резолюция 817 (1993) была принята на 3196-м заседании Совета 7 апреля 1993 года по пункту, озаглавленному «Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций». Подробнее см. главу VII.

⁶³¹ S/25855, приложение I.

⁶³² S/25968.

⁶³³ S/25892.

Решение от 15 июля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 13 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь сообщил о том, что г-н Сайрус Вэнс, бывший Сопредседатель Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, принял предложение Генерального секретаря продолжать оказывать свои добрые услуги с целью помочь сторонам достигнуть соглашения⁶³⁴. Г-н Вэнс приступил к выполнению своих функций 1 августа 1993 года. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что, как указано в резолюции 845 (1993), сторонам удастся урегулировать разногласия до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В письме от 15 июля 1993 года⁶³⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета выражают Вам признательность за Ваше письмо от 13 июля 1993 года, касающееся резолюции 845 (1993) Совета Безопасности, и приветствуют принятие г-ном Сайрусом Вэнсом Вашего предложения в отношении того, чтобы он продолжал оказывать свои добрые услуги с целью помочь сторонам в урегулировании спора между ними до начала сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Решение от 11 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 31 марта 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о ходе дальнейших усилий по урегулированию под его эгидой спора между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония⁶³⁶. Он сообщил о том, что стороны провели с г-ном Вэнсом отдельные встречи в Женеве 10 марта 1994 года. Г-н Вэнс заявил обеим сторонам, что серьезность положения усилится и что фактор времени имеет существенно важное значение для достижения урегулирования. В целях содействия сторонам в выработке общей позиции он представил проект соглашения, подтверждающего существующую общую границу как нерушимую международную границу и устанавливающего меры по укреплению доверия, обеспечению дружбы и добрососедского сотрудничества, основанного в значительной части на проекте договора. Выразив предварительные мнения по этому проекту, стороны согласились с тем, что г-н Вэнс продолжит оказывать им содействие в достижении урегулирования оставшихся вопросов.

В письме от 11 апреля 1994 года⁶³⁷ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 31 марта 1994 года, в котором Вы сообщили Совету Безопасности о прогрессе в дальнейших усилиях, под Вашей эги-

дой, в связи со спором между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня сообщить Вам об их поддержке Ваших усилий и усилий Вашего Специального посланника г-на Сайруса Вэнса и об их надежде на то, что обе стороны будут в полной мере сотрудничать с Вами и г-ном Вэнсом в целях разрешения спора между ними.

Члены Совета просят Вас в полной мере информировать их о событиях.

Решение от 7 июня 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

27 мая 1994 года во исполнение резолюции 845 (1993) Генеральный секретарь представил промежуточный доклад о ходе дальнейших усилий, предпринимаемых его Специальным посланником в целях урегулирования спора между правительством Греции и правительством бывшей югославской Республики Македония⁶³⁸. Он сообщил о том, что его Специальный посланник провел два раунда обсуждений со сторонами, с тем чтобы достичь согласия по проекту временного соглашения. Этот проект представлял собой сжатое изложение проекта соглашения, которое г-н Вэнс направил обеим сторонам 10 марта 1994 года. В нем рассматривался ограниченный круг вопросов, включая вопрос о границе между сторонами, толкование Конституции бывшей югославской Республики Македония, вопрос о «враждебной деятельности и пропаганде» и «контрмерах», принятых Грецией. Обсуждение других вопросов предполагалось отложить до второго этапа. Однако достичь согласия по всем вопросам все же оказалось невозможным. Поэтому стороны согласились принять участие в дальнейших переговорах под эгидой Специального посланника Генерального секретаря, которые должны состояться ориентировочно 13 июня 1994 года.

В письме от 7 июня 1994 года⁶³⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 27 мая 1994 года, представленный во исполнение резолюции 845 (1993), о споре между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня сообщить Вам, что они признательны Вам за Ваши усилия и за усилия Вашего Специального посланника г-на Сайруса Вэнса. Они приветствуют шаги, предпринятые в последнее время под Вашей эгидой, и поддерживают Ваше намерение продолжить консультации как можно более оперативно. Они приветствуют тот факт, что обе стороны согласились принять участие в дальнейших переговорах на уровне министров иностранных дел ориентировочно 13 июня 1994 года. Они настоятельно призывают обе стороны всесторонне сотрудничать с Вами и с г-ном Вэнсом в целях скорейшего достижения согласия по нерешенным вопросам.

Члены Совета приветствуют Ваше намерение представить ему еще один доклад о сути обсуждений г-на Вэнса после его встреч со сторонами в июне.

⁶³⁴ S/26088.

⁶³⁵ S/26089.

⁶³⁶ S/1994/376.

⁶³⁷ S/1994/415.

⁶³⁸ S/1994/632.

⁶³⁹ S/1994/679.

**Решение от 17 августа 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 5 августа 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о ходе дальнейших усилий под его эгидой в связи со спором между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония⁶⁴⁰. Переговоры, которые были намечены на 13 июня 1994 года, пришлось отложить по причинам, не зависящим ни от одной из сторон. Вместо этого Специальный посланник Генерального секретаря провел со сторонами в период с 10 по 13 июля 1994 года отдельные встречи и обсудил с ними вопрос о названии. Обе стороны согласились возобновить обсуждения со Специальным посланником осенью. Сам Генеральный секретарь 12 июля встретился с министром иностранных дел Греции, а 13 июля — с министром иностранных дел бывшей югославской Республики Македония. В беседе с каждым из них он особо отметил свое стремление к тому, чтобы стороны пришли к скорейшему согласию относительно путей урегулирования спора между ними. Оба министра подтвердили желание своих правительств продолжить обсуждения при его содействии и однозначно и решительно высказались в пользу того, чтобы г-н Вэнс продолжил свою миссию добрых услуг.

В письме от 17 августа 1994 года⁶⁴¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваше письмо от 5 августа 1994 года, направленное во исполнение резолюции 845 (1993) по вопросу о споре между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония.

Члены Совета просили меня вновь выразить Вам от имени признательность в связи с усилиями, прилагаемыми Вами и Вашим Специальным посланником г-ном Сайрусом Вэнсом. Они отмечают, что на последнем раунде обсуждений обе стороны тщательно рассмотрели ряд предложений, касающихся основной принципиальной причины спора — названия.

Члены Совета выразили определенную обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на несколько раундов обсуждений, состоявшихся между сторонами после принятия 18 июня 1993 года резолюции 845 (1993), вопрос об основной принципиальной причине спора — названии — остается неурегулированным. Их обеспокоенность также вызвали возможные последствия, которые может иметь сохранение нынешней ситуации для поддержания мира и стабильности в регионе. Они полностью разделяют высказанное Вами 12 и 13 июля министрам иностранных дел Греции и бывшей югославской Республики Македония мнение о том, что сторонам следует прийти к скорейшему согласию относительно пути урегулирования спора между ними.

Члены Совета приветствуют желание обеих сторон продолжать обсуждения при Вашем содействии и их стремление возобновить эти обсуждения с г-ном Вэнсом осенью этого года. Они призывают обе стороны всесторонне сотрудничать с Вами и г-ном Вэнсом, с тем чтобы как можно скорее достичь соглашения по нерешенным вопросам.

⁶⁴⁰ S/1994/978.

⁶⁴¹ S/1994/979.

**Решение от 15 сентября 1995 года
(3579-е заседание): заявление Председателя**

В письме от 13 сентября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что министры иностранных дел Греции и бывшей югославской Республики Македония подписали в тот день в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в его присутствии и в присутствии г-на Вэнса широко-масштабное временное соглашение⁶⁴². В статье 5 этого соглашения предусматривалось, среди прочего, что стороны договариваются продолжать переговоры под эгидой Генерального секретаря и в соответствии с резолюциями 817 (1993) и 845 (1993) в целях урегулирования разногласий между ними по поводу названия бывшей югославской Республики Македония.

На своем 3579-м заседании 15 сентября 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта и включил в свою повестку дня подпункт, озаглавленный «Временное соглашение между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония». После утверждения повестки дня Председатель (Италия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁴³:

Совет Безопасности приветствует подписание Временного соглашения между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония и ожидает установления между сторонами новых взаимоотношений, основывающихся на международном праве и принципах мирных, дружественных отношений. Совет полагает, что Соглашение будет способствовать укреплению стабильности в регионе.

Совет Безопасности выражает признательность обеим сторонам и Генеральному секретарю, Специальному посланнику Генерального секретаря Сайрусу Вэнсу и посланнику Соединенных Штатов Меттью Ниметцу за их усилия по достижению этого важного результата в соответствии с резолюциями 817 (1993) и 845 (1993) Совета. Совет рекомендует им продолжить свои усилия по урегулированию остающихся разногласий между сторонами и настоятельно призывает стороны полностью осуществить Временное соглашение.

J. Миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория)

Первоначальное рассмотрение

**Решение от 9 августа 1993 года
(3262-е заседание): резолюция 855 (1993)**

Письмом на имя Председателя Совета Безопасности от 20 июля 1993 года представитель Швеции препроводил датированное этим же числом письмо действующего Председателя Совета министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в кото-

⁶⁴² S/1995/794, приложение I.

⁶⁴³ S/PRST/1995/46.

ром, в соответствии со статьей 54 Устава, он сообщил Совету, что в конце июня 1993 года правительство Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) отказалось признать миссии СБСЕ в Косово, Санджаке и Воеводине и сотрудничать с ними⁶⁴⁴. Действующий Председатель также отметил, что государства-участники СБСЕ пришли к единодушному мнению о том, что решение белградских властей усиливает существующую угрозу миру и безопасности в регионе.

Письмом на имя Председателя Совета от 23 июля 1993 года представитель Швеции препроводил письмо от того же числа действующего Председателя на имя министра иностранных дел Югославии, а также соответствующее заявление действующего Председателя⁶⁴⁵. В своем письме действующий Председатель призвал власти Союзной Республики Югославия пересмотреть свое решение о том, чтобы не разрешать миссиям СБСЕ продолжать деятельность, и продемонстрировать готовность соблюдать нормы и принципы, которые оно приняло в качестве государства — участника СБСЕ.

На своем 3262-м заседании 9 августа 1993 года Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Миссии Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория)» и два вышеупомянутых письма. После утверждения повестки дня Совет пригласил посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, занять место за столом Совета при обсуждении этого пункта. Затем Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁴⁶, а также на два письма представителя Югославии от 28 июля и 3 августа 1993 года на имя Генерального секретаря⁶⁴⁷. Эти два письма препровождали письма министра иностранных дел Союзной Республики Югославия от 28 и 29 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности и действующего Председателя Совета СБСЕ, соответственно, в которых министр возражал против того, что с 8 июля 1992 года Союзной Республике Югославия отказано в участии в деятельности СБСЕ и заявлял, что его правительство намерено и готово продолжать сотрудничать с СБСЕ и согласится с возвращением миссий СБСЕ, если Сербия и Черногория вновь будут допущены к участию в СБСЕ.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что вопрос о Косово является внутренним делом Союзной Республики Югославия и что в соответствии с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права должно быть обеспечено уважение суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Союзной Республики Югославия. Исходя именно из этого понимания, его делегация высказала мнение, что Совету следует при рассмотрении этого вопроса проявлять исключительную осмотритель-

ность и действовать в строгом соответствии с целями и принципами Устава, особенно принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Оратор также заявил, что превентивная дипломатия как часть мирного урегулирования споров, отраженная в главе VI Устава, должна осуществляться при наличии явной просьбы или с предварительного согласия заинтересованных государств и сторон, и ее никогда не следует навязывать против их воли. Многолетняя практика свидетельствует о том, что важным фактором обеспечения успешной деятельности Организации Объединенных Наций и региональных организаций является наличие согласия и сотрудничества сторон. Поэтому нынешний спор должен разрешаться на основе продолжения диалога и консультаций между сторонами, без внешнего вмешательства или давления. Оратор отметил, что следует рассмотреть вопрос о том, стоит ли Совету Безопасности вмешиваться и, если это необходимо сделать, каким принципом он должен руководствоваться в своих действиях в тех случаях, когда возникают разногласия между региональными организациями и суверенным государством. Оратор отметил, что, действуя в духе консенсуса, делегация Китая предложила внести конкретные дополнения в проект резолюции. Однако, поскольку эти дополнения приняты не были, она намерена воздержаться при голосовании по проекту резолюции⁶⁴⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при одном воздержавшемся (Китай), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 855 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

принимая к сведению письма действующего Председателя Совета Министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) от 20 и 23 июля 1993 года,

принимая к сведению также письма от 28 июля и 3 августа 1993 года, распространенные властями Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория),

будучи глубоко обеспокоен отказом властей в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) разрешить долгосрочным миссиям СБСЕ продолжать свою деятельность,

учитывая, что долгосрочные миссии СБСЕ являются примером превентивной дипломатии, осуществляемой в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, и вносят большой вклад в поощрение стабильности и противодействие опасности насилия в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория),

подтверждая свои соответствующие резолюции, направленные на прекращение конфликта в бывшей Югославии,

будучи преисполнен решимости не допустить любого разрастания конфликта в бывшей Югославии и в связи с этим придавая большое значение работе миссий СБСЕ и сохранению у международного сообщества возможности наблюдать за ситуацией в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория),

подчеркивая свою приверженность территориальной целостности и политической независимости всех государств региона,

⁶⁴⁴ S/26121.

⁶⁴⁵ S/26148.

⁶⁴⁶ S/26263.

⁶⁴⁷ S/26210 и S/26234, соответственно.

⁶⁴⁸ S/PV.3262, стр. 3 и 4.

1. одобряет усилия Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, о которых говорится в вышеуказанных письмах действующего Председателя Совета Министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

2. призывает власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) пересмотреть свой отказ в разрешении на продолжение деятельности миссий СБСЕ в Косово, Санджаке и Воеводине, Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория), оказать содействие Совещанию, предприняв практические шаги, необходимые для возобновления деятельности этих миссий, и согласиться на увеличение числа наблюдателей в соответствии с решением Совещания;

3. призывает также власти в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория) обеспечить охрану и безопасность наблюдателей и предоставить им свободный и беспрепятственный доступ, необходимый для полного осуществления ими своей миссии;

4. постановляет продолжать рассматривать этот вопрос.

Выступая после голосования, представитель Венгрии заявил, что миссии СБСЕ сыграли весьма позитивную роль в содействии достижению стабильности и предотвращении угрозы насилия на национальной почве в Косово, Санджаке и Воеводине. Делегация Венгрии высказала твердую убежденность в том, что гласность в деле защиты прав человека является важным фактором стабильности и безопасности, выступая в качестве наглядного свидетельства намерения правительства осуществить свои обязанности по Уставу и другие соответствующие международные документы. Венгрия, как и сообщество СБСЕ в целом, полагает, что высылка миссий СБСЕ является актом, который еще больше усиливает угрозу миру и безопасности в Балканском регионе. Делегация Венгрии считает, что призыв Совета к белградскому правительству пересмотреть свою позицию — это «вполне законный и здравый шаг»⁶⁴⁹.

Представитель Бразилии заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию с учетом того, что обсуждение существенных аспектов этого вопроса входит в компетенцию регионального механизма в рамках взаимоотношений между СБСЕ и его государствами-членами. Делегация Бразилии высказала надежду, что только что принятая резолюция поможет создать условия для принятия совместных мер и в конечном итоге для урегулирования разногласий между Союзной Республикой Югославия и СБСЕ⁶⁵⁰.

Представитель Франции заявил, что его делегация удовлетворена тем, что Совет поддержал СБСЕ в плане продолжения деятельности его миссий. Как отмечалось в письмах действующего Председателя, речь идет об обеспечении стабильности в регионе. Как подчеркивается в только что принятой резолюции, деятельность миссий никоим образом не направлена против суверенитета какого-либо государства; напротив, она призвана обеспечить соблюдение основополагающих принципов, которым обязались следовать все государства — члены СБСЕ, включая Союзную Республику Югославия. Присутствие миссий помогает избежать

распространения конфликта в бывшей Югославии на Косово, Санджак и Воеводину⁶⁵¹.

Представитель Соединенного Королевства напомнил белградским властям, что они по-прежнему обязаны выполнять обязательства, взятые ими на себя в рамках СБСЕ, и подлежащие безусловному выполнению обязательства, принятые в рамках так называемого Московского механизма. Миссии являются источником получения объективной информации, содействуют укреплению безопасности и налаживанию диалога между различными общинами и будут способствовать предотвращению распространения конфликта на другие районы бывшей Югославии⁶⁵².

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов заявила, что Соединенные Штаты решительно поддерживают деятельность миссий СБСЕ как необходимый элемент усилий международного сообщества, направленных на недопущение распространения конфликта в бывшей Югославии. Осуществляя контроль за положением в области прав человека в Косово, Санджаке и Воеводине, эти миссии ясно показали белградским властям, что международное сообщество не потерпит угнетения сербами местного несербского населения. Оратор предупредила, что Соединенные Штаты готовы выступить против Сербии, если действия сербов приведут к конфликту в Косово. Оратор также подчеркнула, что нарушения прав человека попросту задержат возврат Сербии и Черногории в сообщество наций⁶⁵³.

В ходе обсуждения другие ораторы поддержали мнение о том, что миссии СБСЕ имеют важное значение для поддержания мира и стабильности в регионе и что их уход еще больше усугубит существующую угрозу для мира и стабильности⁶⁵⁴.

К. Ситуация в Хорватии

Первоначальное обсуждение

Решение от 14 сентября 1993 года

(3275-е заседание): заявление Председателя

На своем 3275-м заседании 14 сентября 1993 года Совет Безопасности приступил к рассмотрению пункта, озаглавленного «Ситуация в Хорватии». После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Венесуэла) заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁵⁵:

Совет Безопасности выражает глубокую обеспокоенность в связи с полученной из Секретариата информацией о боевых действиях, в последнее время имевших место в Хорва-

⁶⁵¹ Там же, стр. 8–10.

⁶⁵² Там же, стр. 13.

⁶⁵³ Там же, стр. 17 и 18.

⁶⁵⁴ Там же, стр. 7 и 8 (Пакистан); стр. 10 и 11 (Япония); и стр. 11–13 (Испания).

⁶⁵⁵ S/26436.

⁶⁴⁹ Там же, стр. 5 и 6.

⁶⁵⁰ Там же, стр. 6 и 7.

тии, в частности наращивании используемых средств, и той серьезной угрозой, которую они создают для мирного процесса в Женеве и общей стабильности в бывшей Югославии.

Совет подтверждает, что он уважает суверенитет и территориальную целостность Республики Хорватия и призывает обе стороны принять предложение Сил Организации Объединенных Наций по охране о незамедлительном прекращении огня. Он призывает правительство Хорватии осуществить на основе этого предложения отвод своих вооруженных сил на позиции, которые они занимали до 9 сентября 1993 года, и призывает сербские силы прекратить все провокационные боевые действия.

Решение от 7 февраля 1995 года (3498-е заседание: заявление Председателя)

На своем 3498-м заседании 7 февраля 1995 года Совет возобновил рассмотрение вопроса о ситуации в Хорватии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Ботсвана) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁶⁵⁶. Затем Председатель заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁵⁷:

Совет Безопасности вновь заявляет о своей поддержке усилий по достижению политического урегулирования в Республике Хорватия, обеспечивающего полное уважение суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин, проживающих в том или ином конкретном районе, независимо от того, составляют они в данном районе большинство или меньшинство.

Совет решительно поддерживает недавние усилия представителей Международной конференции по бывшей Югославии, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, направленные на достижение политического урегулирования в Республике Хорватия. Совет призывает правительство Республики Хорватия и местные сербские власти в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, в срочном порядке и без предварительных условий вступить в переговоры о таком урегулировании, воспользовавшись предложениями, которые в настоящее время сделаны им в рамках этих усилий. Он призывает все другие соответствующие стороны поддержать этот процесс.

Совет подтверждает свою приверженность поиску путей всеобъемлющего согласованного урегулирования конфликтов на территории бывшей Югославии, гарантирующего суверенитет и территориальную целостность всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивает то важное значение, которое он придает их взаимному признанию.

Совет подтверждает свое мнение о том, что дальнейшее и эффективное присутствие Сил Организации Объединенных Наций по охране в Республике Хорватия имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе, и выражает желание, чтобы диалог в течение предстоящих недель привел к пересмотру правительством Республики Хорватия

его позиции, занятой 12 января 1995 года, в отношении дальнейшей роли Сил в Республике Хорватия.

Решение от 28 апреля 1995 года (3527-е заседание): резолюция 990 (1995)

18 апреля 1995 года в соответствии с положениями резолюции 981 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад об осуществлении мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии (ОООНВД)⁶⁵⁸. В докладе сохранился подробный план осуществления мандата ОООНВД, а также оценка потребностей в ресурсах с указанием, что нынешняя численность расположенных в Хорватии сил Организации Объединенных Наций может быть уменьшена до 8750 военнослужащих и что их развертывание может быть завершено к 30 июня 1995 года⁶⁵⁹.

Генеральный секретарь отметил, что план не получил официального признания и полной поддержки ни со стороны правительства Хорватии, ни со стороны местных сербских властей. Поэтому сохраняется опасность того, что одна из этих сторон или обе стороны не будут сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в его осуществлении. С другой стороны, в плане предусматривается прагматичное осуществление пункта 3 резолюции 981 (1995), и альтернативой его принятию будет вывод сил Организации Объединенных Наций и возобновление войны. Если обе стороны серьезно хотят избежать возобновления конфликта, то они должны создать необходимые условия, с тем чтобы в ходе новой операции были успешно решены ее задачи. Поэтому он рекомендовал Совету утвердить меры, предложенные в вышеупомянутом докладе, и санкционировать развертывание ОООНВД для их осуществления.

На своем 3527-м заседании 28 апреля 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁶⁰, и на письмо представителя Хорватии от 28 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁶¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 990 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о конфликтах на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995) и 982 (1995) от 31 марта 1995 года,

⁶⁵⁶ Письмо представителя Хорватии от 18 января 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/56) и письма представителя Хорватии от 25 и 31 января 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/82 и S/1995/93, соответственно).

⁶⁵⁷ S/PRST/1995/6.

⁶⁵⁸ S/1995/320.

⁶⁵⁹ Более подробную информацию см. в документе S/1995/320, пункты 11–29.

⁶⁶⁰ S/1995/334.

⁶⁶¹ S/1995/339.

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 18 апреля 1995 года,

учитывая важность предоставления Генеральному секретарю любой информации, касающейся осуществления всех его предыдущих резолюций,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* доклад Генерального секретаря, и в частности одобряет изложенные в пунктах 11–28 этого доклада меры по осуществлению мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД;

2. *постановляет* санкционировать развертывание ОООНВД в соответствии с положениями пункта 29 вышеупомянутого доклада;

3. *призывает* правительство Республики Хорватия и местные сербские власти полностью сотрудничать с ОООНВД в осуществлении ее мандата;

4. *выражает обеспокоенность* тем, что соглашение о статусе сил и другого персонала еще не подписано, вновь призывает правительство Республики Хорватия в скорейшем порядке заключить такое соглашение и просит Генерального секретаря представить Совету доклад не позднее 15 мая 1995 года;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 1 мая 1995 года

(3529-е заседание): заявление Председателя

На своем 3529-м заседании 1 мая 1995 года Совет продолжил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Франция) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁶²:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен возобновлением боевых действий в Республике Хорватия в последние несколько дней.

Совет требует, чтобы правительство Республики Хорватия незамедлительно положило конец предпринятому его силами в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», военному наступлению, которое началось утром 1 мая 1995 года в нарушение соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года.

Совет требует также, чтобы стороны соблюдали экономическое соглашение, подписанное ими 2 декабря 1994 года, и, в частности, приняли все необходимые меры для обеспечения охраны и безопасности на шоссе Загреб–Белград и в расположенных в непосредственной близости от него районах.

Совет настоятельно призывает стороны прекратить боевые действия и соблюдать существующее соглашение о прекращении огня.

Совет призывает стороны полностью обеспечивать безопасность и свободу передвижения всего персонала Организации Объединенных Наций и Миссии по наблюдению

Европейского сообщества в указанном районе, в районе, известном как сектор «Юг», и в других районах и в этой связи снять все ограничения, введенные в отношении персонала Организации Объединенных Наций.

Совет настоятельно призывает стороны для достижения этих целей без промедления согласиться с предложениями, представленными им Специальным представителем Генерального секретаря.

Совет выражает свою полную поддержку Генеральному секретарю и его Специальному представителю в их усилиях. Совет просит далее Генерального секретаря постоянно информировать его о развитии событий на местах, а также в рамках проходящих переговоров.

Решение от 4 мая 1995 года

(3531-е заседание): заявление Председателя

На своем 3531-м заседании 4 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на два письма⁶⁶³ представителя Хорватии от 2 и 3 мая на имя Председателя Совета Безопасности. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁶⁴:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен продолжением боевых действий в Республике Хорватия.

Совет подтверждает в этом контексте заявление своего Председателя от 1 мая 1995 года во всех его аспектах и требует, чтобы стороны незамедлительно и в полном объеме выполнили содержащиеся в нем требования.

Совет осуждает вторжения в зону разъединения сил правительства Республики Хорватия в секторах «Юг» и «Север» и обеих сторон в секторе «Восток». Он требует незамедлительно вывести указанные силы.

Совет осуждает также обстрелы Загреба и других центров сосредоточения гражданского населения силами местных сербских властей и требует, чтобы они были немедленно прекращены.

Совет осуждает далее враждебные действия и акты запугивания, направленные против персонала Организации Объединенных Наций, и напоминает сторонам об их неукоснительной обязанности уважать такой персонал и обеспечивать его защиту, безопасность и свободу передвижения.

Совет призывает стороны в полной мере сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста в деятельности по защите местного гражданского населения и всех перемещенных лиц и оказанию им помощи. Совет глубоко обеспокоен сообщениями о нарушении прав человека сербского населения Западной Славонии. Он требует, чтобы правительство Республики Хорватия полностью уважало права этого сербского населения в соответствии с международно признанными стандартами.

Совет настаивает на восстановлении и уважении полномочий ОООНВД в секторе «Запад» и других районах, в которых ведутся боевые действия.

⁶⁶³ S/1995/349 и S/1995/351.

⁶⁶⁴ S/PRST/1995/26.

⁶⁶² S/PRST/1995/23.

Совет требует, чтобы стороны действовали в соответствии с предложениями, представленными им Специальным представителем Генерального секретаря, незамедлительно прекратили все боевые действия и в полной мере сотрудничали со Специальным представителем Генерального секретаря и с ОООНВД.

Совет призывает далее стороны безотлагательно начать переговоры в Женеве, на которые они были приглашены Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом и при необходимости будет готов рассмотреть дальнейшие меры.

Решение от 17 мая 1995 года (3537-е заседание): резолюция 994 (1995)

На своем 3537-м заседании 17 мая 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁶⁶⁵, и зачитал некоторые изменения, внесенные в проект. Он также обратил внимание членов Совета на ряд других документов⁶⁶⁶.

Проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными изменениями был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 994 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по конфликтам на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995), 982 (1995) от 31 марта 1995 года и 990 (1995) от 28 апреля 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен тем, что цели, поставленные в заявлениях Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, не были достигнуты во всех их аспектах и что соглашение, заключенное сторонами 7 мая 1995 года при посредничестве штаба Миротворческих сил Организации Объединенных Наций, было нарушено, в частности в отношении вывода войск из зон разъединения,

подчеркивая необходимость полного соблюдения сторонами соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и подчеркивая важность такого соблюдения для осуществления мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД,

подчеркивая далее, что вывод войск из зон разъединения является необходимым условием осуществления мандата ОООНВД,

вновь подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии посредством переговоров, обеспечивающего суверенитет и территориальную целостность всех государств там

⁶⁶⁵ S/1995/395.

⁶⁶⁶ Письма представителя Хорватии от 8 и 17 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/363 и S/1995/397, соответственно) и письмо представителя Югославии от 10 мая 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/383).

в их международно признанных границах, и подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию, и в этой связи приветствуя все международные усилия по содействию урегулированию конфликта в Республике Хорватия посредством переговоров,

подчеркивая, что полное соблюдение прав человека, включая соответствующее международное наблюдение за их соблюдением, в частности в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», является важным шагом на пути к восстановлению доверия между сторонами и установлению прочного мира,

осуждая самым решительным образом все неприемлемые действия, которые были направлены против персонала сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и будучи преисполнен решимости добиться строгого уважения статуса такого персонала в Республике Хорватия, как это предусмотрено в Соглашении между Организацией Объединенных Наций и правительством Республики Хорватия, подписанном 15 мая 1995 года,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает* заявления Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, сделанные после военного нападения, совершенного силами правительства Хорватии в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», 1 мая 1995 года в нарушение соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года;

2. *отмечает с удовлетворением* предпринятые до настоящего времени шаги с целью выполнения изложенных в вышеупомянутых заявлениях требований, но требует, чтобы стороны безотлагательно завершили вывод всех своих войск из зон разъединения и воздерживались от любых дальнейших нарушений этих зон;

3. *подчеркивает* необходимость скорейшего восстановления полномочий ОООНВД в соответствии с ее мандатом;

4. *просит* Генерального секретаря предпринять необходимые меры в целях обеспечения полного развертывания ОООНВД после вывода войск сторон, как это предусмотрено в ее мандате, определенном резолюциями 981 (1995) и 990 (1995);

5. *требует*, чтобы статус и мандат ОООНВД, а также неприкосновенность и безопасность ее персонала соблюдались;

6. *требует также*, чтобы правительство Республики Хорватия полностью соблюдало права сербского населения, включая свободу его передвижения, и обеспечивало доступ к этому населению международных гуманитарных организаций в соответствии с международно признанными стандартами;

7. *просит* Генерального секретаря в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Международным комитетом Красного Креста и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями, провести оценку гуманитарного положения местного сербского населения в секторе «Запад», включая проблему беженцев, и представить доклад об этом как можно скорее;

8. *полностью поддерживает* усилия Специального представителя Генерального секретаря по достижению целей, определенных в заявлениях Председателя Совета Безопасности от 1 мая и 4 мая 1995 года, и просит стороны проявлять с этой целью всестороннее сотрудничество;

9. *призывает* стороны соблюдать экономическое соглашение, подписанное ими 2 декабря 1994 года, и в частности предпринять все необходимые шаги по обеспечению охраны и безопасности автомобильной дороги Загреб–Белград и непосредственно прилегающей к ней местности, как это предусмотрено в упомянутом соглашении;

10. *требует*, чтобы стороны воздерживались от принятия дальнейших военных мер или действий, которые могли бы привести к ухудшению положения, и предупреждает, что в случае невыполнения этого требования он рассмотрит дальнейшие шаги, необходимые для обеспечения такого выполнения;

11. *просит* Генерального секретаря представить в течение двух недель на рассмотрение Совету доклад об осуществлении положений настоящей резолюции, в том числе о способах осуществления мандата ООНВД в секторе «Запад»;

12. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Италии заявил, что только что принятая резолюция может и должна побудить стороны ускорить полный и безопасный вывод войск из зон разъединения, с тем чтобы создать условия для полного и немедленного размещения ООНВД, а также всестороннего осуществления ее мандата, который определен в резолюциях 981 (1995) и 990 (1995). Как бы то ни было, резолюция 994 (1995) представляет собой не просто попытку исправить ситуацию, созданную на местах недавними хорватскими наступательными действиями: она также рассчитана и на будущие возможные события. В связи с этим оратор подчеркнул важное значение пункта 10, в котором содержится адресованное сторонам решительное предупреждение воздерживаться от каких бы то ни было дальнейших военных действий, которые могли бы привести к новой эскалации конфликта. В случае невыполнения сторонами этого требования Совет должен без колебаний рассмотреть дальнейшие шаги, необходимые для обеспечения его выполнения⁶⁶⁷.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что только что принятая резолюция самым решительным образом осуждает любые действия той или иной стороны, направленные против персонала Организации Объединенных Наций. Отрадно, что наблюдается реальный прогресс в деле вывода войск из зон разъединения, но важно, чтобы такой вывод был завершен немедленно. В противном случае остается мало шансов восстановить политический процесс, и только по завершении вывода войск ООНВД сможет приступить к развертыванию, с тем чтобы начать осуществление возложенного на нее мандата. Исключительно важно также, чтобы Организация Объединенных Наций и другие международные организации получили полный доступ к Западной Славонии, с тем чтобы улеглось беспокойство по поводу положения в области прав человека. Доклад Генерального секретаря по вопросу осуществления резолюции 994 (1995), который должен быть представлен в течение двух следующих недель, будет весьма важным, поскольку на этом этапе Совету потребуется рассмотреть вопрос о том, как лучше всего обеспечить полное развертывание ООНВД в соответствии с ее мандатом⁶⁶⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что из-за невыполнения требований, выдвинутых в заявлениях Председателя от 1 и 4 мая, его делегация была вынуждена поставить вопрос о необходимости принятия резолюции Совета Безопасности, которая показала бы, что Совет не намерен мириться с грубыми нарушениями его решений. Его делегация исходит из того, что резолюция 994 (1995) приведет к полноценному восстановлению мандата и полномочий ООНВД, полному выводу сил всех сторон из зон разъединения и надлежащему осуществлению соглашения о прекращении огня и экономического соглашения. Касаясь пункта 6 обсуждаемой резолюции, оратор заявил, что Российская Федерация ожидает, что Генеральный секретарь сможет оперативно выполнить содержащуюся в резолюции просьбу о подготовке доклада о гуманитарном положении сербского населения в секторе «Запад». Далее оратор указал, что его делегация предпочла бы видеть в резолюции более четкие оценки той ситуации, которая сложилась в результате хорватского наступления, — как, например, несоблюдение военного эмбарго применительно к Хорватии. В заключение оратор указал, что принятая резолюция отнюдь не подводит черту под рассмотрением Советом ситуации в Хорватии. В этой связи он упомянул о пункте 10 резолюции, в которой Совет предупредил стороны, что в случае невыполнения этого требования он рассмотрит дальнейшие необходимые шаги⁶⁶⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, напомнил, что Совет в заявлении Председателя от 1 и 4 мая самым недвусмысленным образом потребовал положить конец вооруженным действиям в зонах разъединения в Хорватии. Он отметил, что, несмотря на обязательство, о которых заявили в этой связи хорватские власти, конкретные операции по выводу войск проводились на местах частично и с задержками. Поэтому Франция проголосовала за резолюцию 994 (1995), в которой содержится требование завершить полный вывод сил без дальнейших задержек. Это требование было обращено также к силам хорватских сербов, которые по-прежнему находятся в зонах разъединения. Эту ситуацию невозможно реально стабилизировать до тех пор, пока обе стороны не будут соблюдать режим буферных зон⁶⁷⁰.

Решение от 16 июня 1995 года (3545-е заседание): заявление Председателя

9 июня 1995 года во исполнение резолюции 994 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад об осуществлении вышеупомянутой резолюции, в том числе о способах осуществления мандата ООНВД в секторе «Запад» и о гуманитарном положении местного сербского населения в секторе «Запад»⁶⁷¹.

Генеральный секретарь отметил, что хорватское военное наступление в секторе «Запад» 1 мая 1995 года

⁶⁶⁷ S/PV.3537, стр. 3 и 4.

⁶⁶⁸ Там же, стр. 4.

⁶⁶⁹ Там же, стр. 6 и 7.

⁶⁷⁰ Там же, стр. 8.

⁶⁷¹ S/1995/467.

высветило реальную ситуацию — без сотрудничества сторон миротворческие силы не в состоянии поддерживать мир. В то время как присутствие сил Организации Объединенных Наций и участников переговоров было критически важным для достижения соглашения о прекращении военных действий от 3 мая 1995 года, предотвращении эскалации и наблюдения за последующим развитием гуманитарной обстановки и положением с правами человека сербов в этом секторе, этого оказалось недостаточно для того, чтобы предотвратить цепь событий, приведших к хорватскому наступлению, или предотвратить само наступление. В сложившихся обстоятельствах Генеральный секретарь самым серьезным образом вновь проанализировал роль ООНВД. В ходе встреч с его Специальным представителем обе стороны заявляли о своем стремлении к продолжению миссии по поддержанию мира. Однако сотрудничество на местах было неудовлетворительным и персонал ООНВД оказался в опасности. Что касается мандата ООНВД, то, как представляется, обе стороны сходятся во мнении о том, что миссия должна выполнять все функции, которые вытекают из соглашения о прекращении огня и экономического соглашения, а также из ее мандатов, касающихся гуманитарных вопросов и вопросов прав человека. Однако передислокация миссии к 30 июня 1995 года отныне стала невозможной.

Генеральный секретарь заявил, что высказанная сторонами просьба о продолжении присутствия ООНВД является позитивным моментом. Поэтому он сообщил о своем намерении пристально наблюдать за ходом дальнейшего сотрудничества сторон с ООНВД и, в частности, за тем, в каком объеме они соблюдают соглашение о прекращении огня, предоставляют ООНВД полную свободу передвижения и принимают серьезные меры по защите ее персонала. ООНВД будет действовать в тесной координации с правительством Хорватии, а также с международными организациями и учреждениями в целях обеспечения полного уважения прав человека сербского меньшинства в секторе «Запад» и информировать о том, насколько активно в секторе проводится целенаправленная политика примирения и укрепления мер доверия. Генеральный секретарь отметил, что по-прежнему с каждой стороны имеются влиятельные элементы, продолжающие занимать непримиримую позицию в отношении целей международного сообщества и склонные добиваться своих целей военными средствами.

На своем 3545-м заседании 16 июня 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Германия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 9 июня 1995 года, представленный в соответствии с его резолюцией 994 (1995) от 17 мая 1995 года. Он обеспокоен описанной в нем ситуацией и по-прежнему де-

монстрируемым сторонами нежеланием надлежащим образом сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ООНВД, и в полной мере выполнять требования Совета. Он осуждает, в частности, продолжение наступательных действий и запугивание персонала ООНВД в нарушение положений его резолюции 994 (1995).

Совет надеется, что стороны будут в полной мере и безоговорочно сотрудничать с ООНВД в выполнении ее мандата и обеспечат охрану, безопасность и свободу передвижения ее персонала. Совет требует, чтобы они выполнили свое обязательство по соглашению о прекращении огня от 29 марта 1994 года, в частности в отношении вывода всех сил и тяжелого оружия из зон разъединения, и в полном объеме осуществили соглашение от 2 декабря 1994 года об экономических мерах укрепления доверия. Он призывает стороны, и в частности правительство Хорватии, прекратить все военные действия в секторе «Юг» и на прилегающих к нему территориях. Он также призывает все стороны в полной мере уважать международную границу между Республикой Хорватия и Республикой Босния и Герцеговина и прекратить все действия, ведущие к распространению конфликта через эту границу, поскольку это представляет собой нарушение резолюций Совета. Он вновь предупреждает о том, что в случае невыполнения содержащегося в его резолюции 994 (1995) требования о том, чтобы стороны воздерживались от принятия дальнейших военных мер или действий, которые могли бы привести к ухудшению положения, он рассмотрит вопрос о дальнейших шагах, необходимых для того, чтобы обеспечить такое выполнение.

Совет просит Комитет, учрежденный резолюцией 724 (1991) от 15 декабря 1991 года, продолжать расследовать, в соответствии с его мандатом, сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года.

Совет приветствует согласие правительства Хорватии на продолжение присутствия ООНВД в районе Западной Славонии, известном как сектор «Запад», в целях осуществления ее мандата, в частности в отношении прав человека, чему он продолжает придавать большое значение. Он поддерживает мнение Генерального секретаря относительно необходимости примирения и укрепления доверия в этом секторе. Он подчеркивает важность, которую он придает полному соблюдению прав человека проживающего там сербского населения. Он призывает Генерального секретаря продолжать осуществлять в этих целях координацию с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, а также с другими международными организациями и учреждениями.

Совет принимает к сведению мнение Генерального секретаря о том, что завершить передислокацию персонала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Республике Хорватия к 30 июня 1995 года, как это предусматривалось в его резолюции 982 (1995) от 31 марта 1995 года, более не представляется возможным. Он просит Генерального секретаря как можно оперативнее провести эту передислокацию, с тем чтобы ООНВД выполнила все задачи, вытекающие из ее мандата. Он требует, чтобы стороны сотрудничали с ООНВД в ее усилиях, направленных на полное осуществление ее мандата.

Совет отмечает тот факт, что обе стороны заявили о своем желании, чтобы миссия по поддержанию мира продолжалась, и они ищут помощи у ООНВД. Он приветствует намерение Генерального секретаря пристально следить за их сотрудничеством с ООНВД и выполнением ими соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года и просит его держать Совет в курсе всех событий. Такое сотрудничество и выполнение имеют существенно важное значение для осуществления мандата ООНВД и обеспечения прогресса

⁶⁷² S/PRST/1995/30.

на пути к достижению путем переговоров урегулирования, обеспечивающего уважение в полной мере суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватия и гарантирующего безопасность и права всех общин.

Совет не мог бы одобрить шаги местных сербских властей в Республике Хорватия и Республике Босния и Герцеговина по установлению между ними союза, поскольку это противоречило бы выраженной Советом приверженности суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и Республики Босния и Герцеговина.

Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта, и призывает стороны вновь подтвердить свою приверженность мирному урегулированию своих разногласий.

Совет скорбит по поводу гибели людей и потерь, понесенных ООНВД, и выражает свои соболезнования семьям погибших.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 3 августа 1995 года

(3560-е заседание): заявление Председателя

На своем 3560-м заседании 3 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Индонезия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷³:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен ухудшением ситуации в Республике Хорватия и вокруг нее.

Совет полностью поддерживает усилия Специального представителя Генерального секретаря и Сопредседателя Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии по разрядке этой ситуации в соответствии с предыдущими резолюциями Совета.

Совет подчеркивает, что не может быть военного решения конфликта в Хорватии, и приветствует проведение переговоров ранее сегодня между сторонами в Женеве. Он призывает обе стороны заявить о своей полной приверженности этому процессу и о принятии разработанного Сопредседателем проекта соглашения в качестве основы для продолжения этих переговоров.

Совет требует, чтобы стороны прекратили все военные действия и проявляли крайнюю сдержанность.

Решение от 4 августа 1995 года

(3561-е заседание): заявление Председателя

На своем 3561-м заседании 4 августа 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Хорватии от 4 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее датированное этим же числом письмо заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Хорватии⁶⁷⁴.

Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁷⁵:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен возобновлением боевых действий в Республике Хорватия и вокруг нее. Совет ссылается на заявление своего Председателя от 3 августа 1995 года. Он решительным образом сожалеет о решении правительства Хорватии начать широкое военное наступление, которое неприемлемым образом привело к эскалации конфликта с риском дальнейших последующих нападений какой угодно стороны, и требует, чтобы все военные действия были немедленно прекращены и чтобы все резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995), полностью соблюдались.

Совет осуждает любые обстрелы гражданских целей. Он требует, чтобы против гражданских лиц не предпринималось никаких военных действий и чтобы их права человека полностью уважались. Он напоминает сторонам об их ответственности согласно международному гуманитарному праву и вновь заявляет, что те, кто совершают нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за подобные действия. Совет призывает стороны полностью сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ООНВД, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международным комитетом Красного Креста в обеспечении доступа к местному гражданскому населению и его защите в случае необходимости.

Совет решительно осуждает нападения хорватских правительственных сил на персонал сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которые привели к жертвам, в том числе к гибели одного из членов сил по поддержанию мира. Он требует, чтобы такие нападения были немедленно прекращены и чтобы весь задержанный персонал был освобожден. Он также напоминает сторонам, и в особенности правительству Хорватии, что они обязаны уважать персонал Организации Объединенных Наций, постоянно обеспечивать его безопасность и свободу передвижения и предоставлять ООНВД возможность выполнить свой мандат в соответствии с надлежущими резолюциями Совета Безопасности. Совет выражает соболезнование правительству Дании и семье погибшего члена сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Совет глубоко сожалеет о срыве переговоров, которые начались в Женеве 3 августа 1995 года. Он призывает правительство Хорватии вернуться на эти переговоры. Он вновь заявляет, что не может быть военного решения конфликта в Хорватии. Он вновь подтверждает свой призыв проявлять безусловную приверженность поискам выработанного путем переговоров урегулирования и возобновлению переговоров на основе проекта соглашения, разработанного Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии.

Совет будет по-прежнему держать этот вопрос в поле зрения и будет рассматривать любые дальнейшие меры, которые могут оказаться необходимыми.

Решение от 10 августа 1995 года

(3563-е заседание): резолюция 1009 (1995)

3 августа 1995 года во исполнение резолюции 981 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Хорватии, в том числе о имеющихся у

⁶⁷³ S/PRST/1995/37.

⁶⁷⁴ S/1995/647.

⁶⁷⁵ S/PRST/1995/38.

ООНВД в возможности для осуществления своего мандата⁶⁷⁶. Генеральный секретарь сообщил, что, хотя с мая 1995 года крупномасштабных военных действий не проводилось, почти непрерывно отмечались стычки, перестрелки, инциденты и развертывание войск в зонах разъединения и увеличение числа нарушений в зонах, где запрещено тяжелое вооружение. Такие действия обеих сторон настолько подорвали доверие к соглашению о прекращении огня, что, как представляется, ни одна из сторон не соблюдает его ключевые положения. Кроме того, существующая военная ситуация в сочетании с постоянными ограничениями свободы передвижения, постоянно устанавливаемыми обеими сторонами, не позволяла ООНВД предпринимать сколь-либо значимые меры по исправлению положения, а в некоторых случаях — даже следить за ситуацией. Миротворцам не удалось занять позиции между воюющими сторонами, и им не дали развернуться вдоль международной границы. Генеральный секретарь в заключение указал, что в силу высокой неопределенности событий в Хорватии в данный момент нет возможности представить рекомендацию в отношении будущего ООНВД. Однако он высказал намерение представить Совету Безопасности такую рекомендацию в надлежащее время в будущем.

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 7 августа 1995 года⁶⁷⁷ Генеральный секретарь сообщил, что 4 августа хорватская армия начала крупное наступление в районе Краины и захватила значительное число наблюдательных пунктов Организации Объединенных Наций, а некоторые подвергла обстрелу. В двух случаях военнослужащие сил Организации Объединенных Наций и пленные сербы использовались подразделениями хорватской армии в качестве «живого щита». В результате этого потери Организации Объединенных Наций в целом составили 18 человек, в том числе трое убитых. 6 августа Сопредседатели Международной конференции по бывшей Югославии и представители Европейского союза встречались в Женеве с министром иностранных дел Хорватии, который выразил уверенность в том, что хорватская военная операция будет завершена в течение суток, и указал, что Хорватия проведет расследование случаев нападений на подразделения Организации Объединенных Наций. Министр также гарантировал доступ гуманитарных организаций к гражданскому населению, перемещенному в результате боевых действий. Далее Генеральный секретарь отметил, что уже начался широкомасштабный кризис, связанный с проблемой беженцев, указав, что уровень напряженности по-прежнему остается высоким, и нельзя исключать возможности продолжения боевых действий.

На своем 3563-м заседании 10 августа 1995 года Совет включил вышеупомянутый доклад и письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил

посла Драгомира Джёкича, по его просьбе, выступить перед Советом в ходе последующего обсуждения. Затем Председатель (Индонезия) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁶⁷⁸, и на ряд других документов⁶⁷⁹.

Представитель Хорватии заявил, что действия Хорватии осуществляются в основном на ее международно признанной территории и частично на территории Боснии и Герцеговины по просьбе этого правительства, указав, что установление безопасности и суверенитета на своей собственной территории и оказание помощи дружественному правительству производятся в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Далее оратор заявил, что осада Бихача, которая является крупной проблемой для международного сообщества, была решена с минимальными затратами для него и гражданского населения этого района. Поэтому Хорватия выразила сожаление, что Совет не принял поправку, в соответствии с которой было бы признано, что осада Бихача была успешно снята. Правительство Хорватии приняло свою часть ответственности за эти и другие потери в составе персонала Организации Объединенных Наций и уже предприняло надлежащие шаги по возмещению ущерба в результате опрометчивых действий отдельных лиц или преступных акций против миротворцев. Правительство Хорватии также полностью поддержало новую инициативу Соединенных Штатов, направленную на поиск путей своевременного возобновления переговорного процесса, и поддержит созыв новой конференции на условиях, предложенных президентом Российской Федерации Ельциным. В основе новых переговоров должен лежать принцип взаимного признания друг друга всеми государствами-преимниками бывшей Югославии и взаимосвязь режима санкций против Союзной Республики Югославии с ее ролью в осуществлении урегулирования вопроса о сербском меньшинстве в Хорватии на основе переговоров. Эта взаимосвязь имела бы особо важное значение применительно к успешному урегулированию проблемы остальной оккупированной территории Хорватии — района Вуковар (бывший сектор «Восток»). Оратор также заявил, что оккупация Белградом этой части территории Хорватии совершенно очевидна, и предостерег, что преждевременное ослабление режима санкций без урегулирования этой проблемы может привести к тому, что у правительства Хорватии не останется другой альтернативы, кроме военной. В

⁶⁷⁸ S/1995/676.

⁶⁷⁹ Письма представителя Югославии от 7 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/658 и S/1995/660); письма представителя Югославии от 4 и 6 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/656 и S/1995/663, соответственно); письма представителя Боснии и Герцеговины от 6 и 7 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/662 и S/1995/664, соответственно); письмо представителя Хорватии от 8 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/670); письмо представителя Российской Федерации от 8 августа 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/672); и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 9 августа 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/675).

⁶⁷⁶ S/1995/650.

⁶⁷⁷ S/1995/666.

заключение оратор отметил, что Хорватия намерена обратиться к ООНВД для оказания ей содействия в мирном урегулировании проблемы района Вуковар. По мере того, как ООНВД пересматривает свою роль в восстановленных районах Хорватии, правительство этой страны будет приветствовать перемещение некоторых избыточных ресурсов к международной границе района Вуковар⁶⁸⁰.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что действия Хорватии в защиту своих территорий и прав и на благо укрепления мира и стабильности в рамках своих собственных границ позволили защитить безопасный район Бихача. Это — победа хорватской армии над теми террористами и преступниками из числа сербов, которые хотели совершить насилие над ни в чем не повинным гражданским населением обеих сторон⁶⁸¹.

Г-н Джёкич заявил, что, встав на путь полномасштабной агрессии, Хорватия не только совершила нападение на население Сербии, но и позволила себе вопиющие нарушения резолюций Совета Безопасности, в которых учреждались безопасные районы Организации Объединенных Наций в Краине, и нарушила положения плана Вэнса. Правительство Хорватии действовало вопреки недвусмысленным и четким требованиям Совета Безопасности, согласно которым оно должно было бы воздерживаться от принятия дальнейших военных мер, которые могли бы привести к ухудшению положения, и в частности прекратить все военные действия в секторе «Юг». Оратор указал на особую обеспокоенность тем, что Совет Безопасности и международное сообщество не осудили грубую агрессию Хорватии. Особая ответственность лежит на Совете Безопасности, основная роль которого согласно главе VII Устава заключается в поддержании мира и безопасности и защите жертв агрессии и в том, чтобы предпринимать «конкретные и решительные меры» против Хорватии. Оратор отметил, что особо тревожит то, что Совет не потребовал отвода хорватских войск на позиции, занимаемые до 4 августа 1995 года, и что призывы ввести всеобъемлющие санкции против Хорватии были проигнорированы. Оратор также призвал Совет Безопасности заставить Хорватию обеспечить представителям Организации Объединенных Наций и гуманитарных учреждений доступ на территорию Краины, для того чтобы провести тщательное и объективное расследование событий, происшедших в период хорватского наступления, включая расправы, пытки, обстрелы колонн беженцев и использование представителей Организации Объединенных Наций и сербских военнослужащих и гражданских лиц в качестве «живого щита». Оратор добавил, что рассматриваемая Советом резолюция является совершенно неадекватным откликом на драматические события, которые разворачиваются в Краине⁶⁸².

Выступая до голосования, представитель Германии заявил, что его делегация решительно осудила

решение хорватского правительства использовать военные средства для возвращения территорий, ранее известных как сектор «Юг» и сектор «Север». В то же время она готова признать, что терпение Хорватии достаточно долго жестоко испытывалось непримиримостью руководства хорватских сербов и многочисленными совершавшимися хорватскими сербами нарушениями условий прекращения огня, а также их систематическими трансграничными нападениями, особенно в районе Бихача. С точки зрения Германии в настоящий момент имеется три приоритета. Во-первых, необходимо удовлетворить насущные гуманитарные потребности и обеспечить полное соблюдение прав человека. Во-вторых, необходимо стабилизировать ситуацию в Хорватии и вокруг нее. В-третьих, необходимо вернуть конфликтующие стороны за стол переговоров. В заключение оратор заявил, что Хорватия должна обеспечить полное соблюдение прав человека и прав сербского меньшинства в бывших секторах «Восток» и «Север». Германия выразила глубокую обеспокоенность судьбой хорватско-сербских беженцев и считает чрезвычайно важным, чтобы Хорватия гарантировала право этих беженцев на возвращение и чтобы хорватские власти сделали все возможное для создания условий и климата, благоприятствующих такому возвращению⁶⁸³.

Представитель Китая заявил, что его делегация собирается голосовать за проект резолюции, поскольку в нем содержится настоятельный призыв в адрес сторон немедленно прекратить боевые действия и как можно раньше возобновить переговоры, а также включен призыв к скорейшему урегулированию гуманитарных проблем и обеспечению свободы передвижения персонала ООНВД. В то же время оговорка китайской делегации в отношении содержащихся в резолюции ссылок на главу VII Устава и резолюцию 816 (1993) остается в силе⁶⁸⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что хорватское наступление в одночасье перечеркнуло усилия международного сообщества по продолжению поиска путей политического урегулирования. Оратор указал, что в Загребе возобладал настрой на насильственную интеграцию сербонаселенных пунктов, который приносит в жертву философии «свершившихся фактов» принципы справедливого урегулирования. Российская Федерация высказала убежденность в том, что такой подход будет иметь пагубные последствия как для урегулирования югославского кризиса, так и для той роли, которую призвана играть Организация Объединенных Наций в поддержании и восстановлении международного мира и безопасности. Оратор заявил, что острота сложившейся ситуации требует принятия срочных мер. Исходя из этого Российская Федерация приняла активное участие в разработке рассматриваемого проекта резолюции. Исключительно важным моментом, по мнению Российской Федерации, является требование к Хорватии незамедлительно прекратить все боевые действия и выполнить соответ-

⁶⁸⁰ S/PV.3563, стр. 2–5.

⁶⁸¹ Там же, стр. 5–8.

⁶⁸² Там же, стр. 8–11.

⁶⁸³ Там же, стр. 13 и 14.

⁶⁸⁴ Там же, стр. 14 и 15.

ствующие резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995), и обеспечить неукоснительное уважение прав местного сербского населения. Не менее важным является требование Совета к Хорватии уважать статус персонала Организации Объединенных Наций, прекратить все нападения на него и наказать виновных за такие нападения. Отмечая, что в проекте с обеспеченностью упоминаются сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991), оратор заявил, что трагические события в Хорватии еще раз подтвердили, что безнаказанные нарушения военного эмбарго настраивают конфликтующие стороны на попытку решения спорных проблем не за столом переговоров, а силой оружия. В этой связи еще большую актуальность приобретает необходимость принятия дополнительных мер по эффективному обеспечению выполнения резолюции 713 (1991). Еще один безусловный вывод заключается в необходимости продолжения миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Хорватии для недопущения полной гуманитарной катастрофы и для объективного международного наблюдения за действиями хорватских властей в отношении перешедшего под их контроль сербского населения. При этом любые нарушения международного гуманитарного права заслуживают принятия эффективных и беспристрастных мер, в том числе и со стороны Совета. Ситуация в Хорватии должна оставаться под неослабным контролем Совета, который будет готов рассмотреть дальнейшие меры с целью добиться осуществления проекта резолюции. Такие меры в арсенале Совета имеются, и об этом должны помнить те, кто считает для себя обязательными его решения⁶⁸⁵.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1009 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции по конфликтам на территории бывшей Югославии, и в частности резолюции 981 (1995) от 31 марта 1995 года, 990 (1995) от 28 апреля 1995 года и 994 (1995) от 17 мая 1995 года,

вновь подтверждая заявления своего Председателя от 3 и 4 августа 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что сформулированные в них требования еще не полностью соблюдены правительством Республики Хорватия,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 3 августа 1995 года и его письмо от 7 августа 1995 года,

отмечая с обеспокоенностью сообщения о нарушениях резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года, как это отражено в докладе Генерального секретаря от 3 августа 1995 года,

выражая глубокое сожаление в связи со срывом переговоров, начавшихся в Женеве 3 августа 1995 года,

подтверждая свою приверженность поиску пути всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии путем переговоров на основе обеспечения суверенитета и территориальной целостности всех расположенных на ее территории государств в пределах их международно признанных границ, подчеркивая важность, которую он придает их взаимному признанию, и в этой связи приветствуя

все международные усилия по содействию урегулированию конфликта в Республике Хорватия посредством переговоров,

выражая решительным образом сожаление в связи с широкомасштабным военным наступлением, начатым 4 августа 1995 года правительством Республики Хорватия, что привело к неприемлемой эскалации конфликта с риском совершения дальнейших последующих нападений какой-либо из сторон,

осуждая обстрел гражданских объектов,

будучи глубоко обеспокоен серьезным положением лиц, перемещенных из своих домов в результате конфликта, и сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права,

подчеркивая необходимость защиты прав местного сербского населения,

осуждая самым решительным образом неприемлемые акты, совершенные силами хорватского правительства в отношении персонала сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, включая акты, приведшие к гибели одного члена датского контингента этих сил и двух членов чешского контингента, и выражая свои соболезнования правительствам соответствующих стран,

принимая к сведению соглашение между Республикой Хорватия и Миротворческими силами Организации Объединенных Наций, подписанное 6 августа 1995 года, и подчеркивая необходимость строгого соблюдения его положений правительством Республики Хорватия,

вновь подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и с этой целью действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует, чтобы правительство Республики Хорватия немедленно прекратило все военные действия и чтобы полностью соблюдались все резолюции Совета, включая резолюцию 994 (1995);*

2. *требует также, чтобы правительство Республики Хорватия сообразно с международно признанными нормами и в соответствии с соглашением между Республикой Хорватия и Миротворческими силами Организации Объединенных Наций от 6 августа 1995 года а) полностью уважало права местного сербского населения, включая его права оставаться, уезжать и возвращаться в условиях безопасности, б) обеспечивало доступ этого населения к международным гуманитарным организациям и с) создавало условия, благоприятствующие возвращению тех лиц, которые покинули свои дома;*

3. *напоминает правительству Республики Хорватия о его ответственности за предоставление доступа представителям Международного комитета Красного Креста к военным служащим местных сербских сил, задержанным хорватскими правительственными силами;*

4. *вновь заявляет, что все лица, нарушающие нормы международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия;*

5. *просит Генерального секретаря в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Международным комитетом Красного Креста и другими соответствующими международными гуманитарными учреждениями произвести оценку гуманитарного положения местного сербского населения, включая проблему беженцев и перемещенных лиц, и представить доклад об этом как можно скорее;*

⁶⁸⁵ Там же, стр. 16–18.

6. *требует*, чтобы правительство Республики Хорватия полностью уважало статус персонала Организации Объединенных Наций, воздерживалось от любых нападениях на него, привлекало к ответственности тех, кто виновен в любых таких нападениях, и постоянно обеспечивало безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций; и просит Генерального секретаря информировать Совет о предпринимаемых шагах и принимаемых решениях в этой связи;

7. *настоятельно призывает* стороны и других, кого это касается, проявлять максимальную сдержанность в секторе «Восток» и вокруг него и просит Генерального секретаря следить за ситуацией там;

8. *напоминает* всем сторонам об их обязательстве полностью выполнять положения резолюции 816 (1993) от 31 марта 1993 года;

9. *вновь повторяет свой призыв* об урегулировании путем переговоров, гарантирующем права всех общин, и настоятельно призывает правительство Республики Хорватии возобновить переговоры под эгидой Сопредседателей Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии;

10. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение трех недель с момента принятия настоящей резолюции доклад об осуществлении настоящей резолюции и о последствиях сложившегося положения для Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, и выражает свою готовность незамедлительно рассмотреть его рекомендации в отношении ОООНВД;

11. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и рассматривать дальнейшие меры с целью обеспечить выполнение настоящей резолюции.

Выступая после голосования, представитель Франции отметил, что, хотя сектор «Север» и сектор «Юг», где развернулось это наступление, действительно являются частью территории Хорватии, сербское население этих районов, несомненно, обладает правами, признанными международным сообществом. Оратор напомнил Совету, что Европейский союз признал Хорватию при том понимании, что это государство признает права сербского меньшинства. Далее оратор заявил, что резолюции Совета Безопасности возлагают на хорватские власти обязательство перейти к переговорам в целях возвращения в состав Республики спорных территорий. Сорвав начатые в Женеве переговоры с хорватско-сербской стороной и преднамеренно выбрав военный вариант для восстановления своего контроля над этими секторами, власти Загреба приняли совершенно неприемлемое решение, противоречащее их международным обязательствам. В отношении только что принятой резолюции оратор отметил, что она является своевременной и уместной по трем соображениям. Во-первых, в ней уделяется особое внимание соблюдению прав гражданских лиц. Сербское население должно иметь свободу передвижения, и особенно беженцы должны иметь возможность вернуться в удовлетворительных условиях безопасности и защиты в районы своего изначального проживания. Очень важным является контроль со стороны гуманитарных организаций за существующим положением. Во-вторых, в резолюции содержится решительное осуждение по-

ведения сил правительства Хорватии в отношении сил Организации Объединенных Наций. Лица, ответственные за нарушения законов ведения военных действий, должны быть привлечены к ответственности. Наконец, резолюция содержит ясное предупреждение о том, что военные действия не должны проводиться в направлении сектора «Восток», поскольку это приведет к еще большей эскалации конфликта и повысит опасность придания ему всеобщего характера⁶⁸⁶.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что ее правительство осудило решение правительства Хорватии начать наступление против района Краины. Оно также настоятельно призвало все стороны воздерживаться от дальнейших нападений, будь то в Хорватии или в Боснии и Герцеговине. Оратор заявила, что приоритетной задачей для всех сторон должна быть защита беженцев из числа гражданского населения, которые были вынуждены бежать из района военных операций. Должны также соблюдаться права сербов, которые желают остаться в Хорватии, и необходимо, чтобы международные учреждения имели беспрепятственный доступ для наблюдения за условиями в Краине и оказания гуманитарной помощи там, где она необходима. Соединенные Штаты надеются, что Трибунал по расследованию военных преступлений проведет расследование утверждений о злоупотреблениях против безоружных гражданских лиц, и присоединяются к самому решительному осуждению тех преступлений, которые были совершены против Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Только что принятая резолюция напоминает Хорватии о ее обязательстве создать условия, благоприятствующие возвращению тех лиц, которые покинули свои дома, и подчеркивает значение предоставления доступа представителям Международного комитета Красного Креста к тем, кто был задержан. В то же время, хотя Соединенные Штаты сожалеют о примененных средствах, они должны также признать, что новый безопасный район Бихача теперь открыт для гуманитарной помощи⁶⁸⁷.

Председатель, выступая в качестве представителя Индонезии, заявил, что его делегация проголосовала за только что принятую резолюцию, поскольку она воплощает принципы, которые Индонезия последовательно отстаивает, включая приверженность поискам всеобъемлющего урегулирования конфликтов в бывшей Югославии на основе переговоров, уважению международного гуманитарного права и неприкосновенности всего персонала Организации Объединенных Наций, а также суверенитета и территориальной целостности всех государств бывшей Югославии⁶⁸⁸.

Решение от 29 августа 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

23 августа 1995 года во исполнение резолюции 1009 (1995) Генеральный секретарь представил Совету док-

⁶⁸⁶ Там же, стр. 19 и 20.

⁶⁸⁷ Там же, стр. 24 и 25.

⁶⁸⁸ Там же, стр. 26.

лад о последствиях ситуации, сложившейся в Хорватии для мандата ООНВД⁶⁸⁹.

Генеральный секретарь сообщил, что со времени представления его последнего доклада от 3 августа и его письма от 7 августа ни одна из сторон не прекратила военных действий и не выполняла в полном объеме соответствующие резолюции Совета Безопасности. По-прежнему сохраняется высокая напряженность, особенно в секторе «Восток», и хорватская армия, проводя свои кампании, не всегда в достаточной степени учитывает безопасность персонала Организации Объединенных Наций или гражданского сербского населения Краины. Предпринятая Хорватией с помощью силы реинтеграция бывших секторов «Запад», «Юг» и «Север» снимает необходимость присутствия в этих районах пехотных батальонов. Поэтому Командующий силами на театре военных действий приступил к немедленному сокращению численности военного персонала ООНВД. Генеральный секретарь отметил, что ближайшая задача ООНВД в секторе «Восток» состоит в том, чтобы попытаться восстановить режим, установленный соглашением о прекращении огня. Если этого можно будет добиться, Генеральный секретарь был бы склонен полагать, что будут иметься основания для дальнейшего присутствия сил Организации Объединенных Наций в секторе «Восток». Он поручил своему Специальному представителю продолжить консультации с хорватским правительством и местным сербским руководством в секторе «Восток», с тем чтобы определить возможный мандат ООНВД. Он также поручил ему обсудить с хорватским правительством вопрос о том, какие задачи, если таковые будут возникать, ООНВД было бы целесообразно и дальше осуществлять в других районах Хорватии. Генеральный секретарь рекомендовал Совету Безопасности утвердить дальнейшую репатриацию в течение оставшейся части нынешнего мандата всех остающихся батальонов, за исключением двух в секторе «Восток»⁶⁹⁰.

В письме от 29 августа 1995 года⁶⁹¹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад, представленный в соответствии с резолюцией 1009 (1995) от 23 августа 1995 года.

Члены Совета соглашаются с Вашей рекомендацией, изложенной в пункте 32 этого доклада, в отношении репатриации остающихся батальонов Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ООНВД, за исключением двух батальонов в секторе «Восток». Они поддерживают высказанные Вами мнения относительно возможной будущей конфигурации и задач ООНВД и настоятельно призывают Вас продолжать Ваши контакты в этой связи. Они выражают свою готовность рассмотреть дальнейшие рекомендации в свете этих контактов. В ожидании такого рассмотрения они подчеркивают важность, которую они придают сохранению нынешней конфигурации и задач ООНВД в секторе «Восток». Они подчеркивают необходимость нового духа сотрудничества с

ООНВД в этом секторе и во всех других секторах в Республике Хорватии.

Члены Совета полностью поддерживают Вас в Ваших усилиях по обеспечению того, чтобы стороны и другие, кого это касается, проявляли максимальную сдержанность в секторе «Восток» и вокруг него и вели поиск решения посредством переговоров.

Члены Совета с обеспокоенностью отмечают трудности, о которых Вы сообщаете, в отношении выполнения хорватским правительством соглашения о статусе сил. Они надеются, что хорватское правительство полностью и безоговорочно выполнит условия этого соглашения во всех аспектах.

Члены Совета выражают свою обеспокоенность по поводу гуманитарных проблем, описанных в Вашем докладе. Они подчеркивают важность, которую они придают выполнению положений резолюций Совета в этой связи и усилиям международного сообщества, направленным на облегчение бедственного положения беженцев и перемещенных лиц.

Решение от 7 сентября 1995 года (3573-е заседание): заявление Председателя

На своем 3573-м заседании 7 сентября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря от 23 августа 1995 года в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Италия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁹²:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 23 августа 1995 года, представленный во исполнение его резолюции 1009 (1995) от 10 августа 1995 года, и, в частности, гуманитарную ситуацию и нарушения прав человека, описанные в нем.

Совет выражает глубокую обеспокоенность серьезным положением беженцев и лиц, перемещенных во время хорватского наступления, и сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права, описанных в докладе Генерального секретаря. Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что массовый исход местного сербского населения вызвал гуманитарный кризис огромных масштабов. Совет также обеспокоен сообщениями о нарушениях прав человека, включая поджоги домов, разграбление имущества и убийства, и требует, чтобы правительство Хорватии незамедлительно расследовало все такие сообщения и приняло соответствующие меры с целью положить конец таким действиям.

Совет подтверждает свое требование о том, чтобы правительство Республики Хорватии полностью уважало права местного сербского населения, включая его право остаться или возвратиться в безопасных условиях.

Совет приветствует усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем в координации с международными гуманитарными организациями в связи с этой серьезной гуманитарной ситуацией. Он призывает все государства-члены оказать срочную гуманитарную помощь и содействие этим беженцам и перемещенным лицам.

Совет вновь заявляет, что все лица, совершающие нарушения международного гуманитарного права, будут нести личную ответственность за такие действия. В этой связи

⁶⁸⁹ S/1995/730.

⁶⁹⁰ Там же, пункт 32.

⁶⁹¹ S/1995/748.

⁶⁹² S/PRST/1995/44.

Совет вновь заявляет, что все государства должны в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, созданным на основании его резолюции 827 (1993), и его органами.

Совет продолжит активно заниматься этим вопросом.

Решение от 3 октября 1995 года (3584-е заседание): заявление Председателя

На своем 3584-м заседании 3 октября 1995 года Совет продолжил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Далее Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶⁹³:

Совет Безопасности выражает озабоченность по поводу гуманитарной ситуации в Республике Хорватия и вокруг нее, включая положение беженцев из Республики Босния и Герцеговина.

Совет выражает особую озабоченность по поводу лишения статуса беженцев многих людей из Республики Босния и Герцеговина, в настоящее время находящихся в Республике Хорватия, и соответствующего прекращения помощи им. Решения правительства Хорватии в этом отношении могут привести к недобровольному возвращению десятков тысяч людей в район, который не является ни безопасным, ни подготовленным к их приему. Совет подчеркивает важность принципа недопустимости принудительного возвращения беженцев, закрепленного в Женевской конвенции о статусе беженцев 1951 года, участником которой является Хорватия. Совет настоятельно призывает правительство Хорватии продолжать предоставлять убежище всем беженцам независимо от их происхождения.

Совет также серьезно озабочен положением желающих возвратиться из Республики Хорватия беженцев, а также тех этнических сербов, которые решили остаться в Республике Хорватия. Он вновь подтверждает свои требования, содержащиеся, в частности, в резолюции 1009 (1995), о том, чтобы правительство Хорватии полностью уважало права местного сербского населения, включая его право оставаться или возвращаться в условиях безопасности, расследовало все сообщения о нарушениях прав человека и приняло соответствующие меры, с тем чтобы положить конец таким действиям. Совет призывает правительство Хорватии отменить любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев в Хорватию для истребования своей собственности. Совет также призывает правительство сотрудничать с международными гуманитарными организациями в деле создания условий, способствующих репатриации беженцев в условиях безопасности и достоинства.

Совет будет и впредь активно заниматься этим вопросом.

Решение от 10 октября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

29 сентября 1995 года во исполнение резолюции 1009 (1995) Генеральный секретарь представил Совету до-

клад о консультациях, проведенных его Специальным представителем с хорватским правительством, Белградом и местными сербскими властями в секторе «Восток» о задачах ОООНВД⁶⁹⁴. Он сообщил, что после проведения интенсивных консультаций его Специальный представитель получил от сторон заверения в том, что они готовы решать вопрос о секторе «Восток» путем переговоров. Кроме того, обе стороны обязались в большей степени соблюдать существующие договоренности, особенно в отношении сотрудничества с ОООНВД. После состоявшихся обсуждений Специальный представитель предложил план, в основе которого лежали шесть следующих основных задач: а) выполнение в полном объеме функций, предусмотренных в Соглашении о прекращении огня между Хорватией и местными сербскими властями в секторе «Восток»; б) содействие осуществлению разделов Экономического соглашения от 2 декабря 1994 года, касающихся сектора «Восток», и содействие при необходимости местным экономическим инициативам; в) содействие осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая функции, определенные в пункте 72 доклада Генерального секретаря от 22 марта 1995 года, в частности продолжение выполнения задач по укреплению доверия и гуманитарных задач, таких как оказание помощи беженцам и перемещенным лицам и наблюдение за обращением с этническими меньшинствами; д) оказание помощи в осуществлении контроля путем наблюдения и представления информации за движением военного персонала, снаряжения, поставок и оружия через международные границы между Хорватией и Союзной Республикой Югославия на тех пограничных пунктах, где развернута ОООНВД; е) наблюдение за демилитаризацией Превлакского полуострова в соответствии с резолюцией 779 (1992); ф) осуществление наблюдения и представление информации о военных инцидентах в районе международной границы между Хорватией и Боснией и Герцеговиной. Генеральный секретарь рекомендовал Совету утвердить этот план. Он должен был оставаться в силе в течение оставшегося срока действия текущего мандата ОООНВД до завершения проводившихся на тот момент переговоров о дальнейшей судьбе сектора «Восток» в контексте общего политического урегулирования кризиса в бывшей Югославии.

В письме от 10 октября 1995 года⁶⁹⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад от 29 сентября 1995 года, представленный в соответствии с резолюцией 1009 (1995) Совета. Члены Совета согласны с изложенными в этом докладе мерами относительно оставшегося срока действия нынешнего мандата Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, до завершения, в случае Восточной Славонии, проводимых в настоящее время переговоров по этому вопросу.

⁶⁹⁴ S/1995/835.

⁶⁹⁵ S/1995/859.

⁶⁹³ S/PRST/1995/49.

**Решение от 22 ноября 1995 года
(3596-е заседание): резолюция 1023 (1995)**

Письмом на имя Генерального секретаря от 15 ноября 1995 года представитель Хорватии препроводил текст Основного соглашения по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанного правительством Хорватии и местными хорватскими сербскими властями в Восточной Славонии 12 ноября 1995 года⁶⁹⁶. Соглашение предусматривало, в частности, что будет установлен переходный период продолжительностью 12 месяцев, который по просьбе одной из сторон может быть максимально пролонгирован до 24 месяцев, а также что Совет Безопасности создаст временную администрацию и развернет международные силы для управления регионом в переходный период и в интересах поддержания мира и безопасности.

На своем 3596-м заседании 22 ноября 1995 года Совет включил это письмо в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁶⁹⁷, а также на ряд других документов⁶⁹⁸.

Выступив до голосования, представитель Российской Федерации отметил, что Основное соглашение по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема стало возможным благодаря реализму и ответственности сторон, а также значительному вкладу международных посредников и государств — членов Контактной группы. Основное соглашение предусматривает восстановление подорванных за годы конфликта гарантий безопасности для всего населения этого региона, обеспечение в равной степени хорватам, сербам, а также представителям других национальностей основных прав и свобод человека, условий для возвращения беженцев, нормализации жизни. Кроме того, Соглашение позволило снять препятствия для полной нормализации отношений между Хорватией и Союзной Республикой Югославия, что имеет решающее значение для всеобъемлющего урегулирования кризиса на Балканах. В этой связи Российская Федерация указала, что рассматриваемый Советом проект резолюции является адекватным и своевременным. По ее мнению, Организация Объединенных Наций должна сыграть важную роль в продвижении мирного процесса, включая создание временной администрации и международных сил. Со своей стороны, Российская Федерация готова и далее вносить вклад в обеспечение мира и безопасности в регионе. Она также поддержала

продолжение и расширение международного участия в обеспечении прав человека в Хорватии⁶⁹⁹.

Представитель Китая заявил, что его делегация намеревалась голосовать за проект резолюции исходя из своей позиции, заключающейся в том, что при любом решении вопроса Хорватии необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность Хорватии и что правительство Хорватии и местные сербские власти должны изыскивать решения, приемлемые для обеих сторон в конфликте путем мирных переговоров. Отметив, что в Соглашении содержатся просьбы в адрес Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности о санкционировании Советом создания временной администрации и международных сил, оратор отметил, что эти просьбы затрагивают многочисленные сложные вопросы политического и юридического характера, что обуславливает необходимость проведения тщательного анализа, а также требует воздерживаться от принятия поспешных решений относительно путей, с помощью которых Организация Объединенных Наций могла бы способствовать осуществлению плана мирного урегулирования в регионе и участвовать в нем⁷⁰⁰.

Представитель Чешской Республики заявил, что краеугольным камнем Основного соглашения является создание временной администрации в секторе «Восток» сроком на один год. Вместе с тем делегация его страны озабочена тем, что многие положения Основного соглашения носят общий характер. Это видно из того, что обе стороны пришли к согласию в отношении общих формулировок, но не смогли договориться в отношении деталей, оставив решение этого дальнейшего вопроса на усмотрение Совета. Стороны хотели переложить ответственность за содержание их Соглашения на Совет, хотя чешская делегация всегда утверждала, что основная ответственность за определение их будущего должна лежать на самих сторонах в конфликте⁷⁰¹.

Представитель Германии отметил, что Основное соглашение основывается на двух важных принципах. Один из них заключается в признании суверенитета Хорватии в отношении Восточной Славонии, а другой — в обеспечении всесторонней защиты и гарантий прав местного сербского населения. Вместе с тем оратор отметил, что здесь не должно быть никакого недопонимания: Основное соглашение вступит в силу лишь после принятия Советом резолюции о создании временной администрации и международных сил. Таким образом, Основное соглашение налагает на Совет Безопасности большую ответственность. В последующие дни и недели членам Совета придется интенсивно работать над деталями и условиями функционирования предусмотренных международных сил и временной администрации. Однако, в конечном итоге, лишь правительство Хорватии и местные сербы смогут обеспечить успешное осуществление Основного соглашения. Поэтому в проекте резолюции справедливо подчеркивается необходимость их всестороннего сотрудни-

⁶⁹⁶ S/1995/951.

⁶⁹⁷ S/1995/979.

⁶⁹⁸ Письмо представителя Хорватии от 6 октября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/843) и письмо представителя Украины от 15 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/964).

⁶⁹⁹ S/PV.3596, стр. 2 и 3.

⁷⁰⁰ Там же, стр. 3.

⁷⁰¹ Там же, стр. 4 и 5.

чества на основе Соглашения и отказа от любых мер, которые могли бы затруднить его осуществление. То же самое касается и правительства Союзной Республики Югославия⁷⁰².

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1023 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции,

подтверждая свою приверженность поиску всеобъемлющего урегулирования путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, при обеспечении суверенитета и территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах, и подчеркивая то значение, которое он придает их взаимному признанию,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, известные как сектор «Восток», являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

подтверждая то значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на этих территориях,

высоко оценивая продолжающиеся усилия представителей Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по содействию путем переговоров урегулированию конфликта в Республике Хорватия,

1. *приветствует* Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанное 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями в присутствии посредника Организации Объединенных Наций и посла Соединенных Штатов Америки в Республике Хорватия;

2. *учитывает* содержащуюся в Основном соглашении просьбу к нему учредить временную администрацию и санкционировать создание соответствующих международных сил, выражает готовность безотлагательно рассмотреть вышеупомянутую просьбу, с тем чтобы содействовать осуществлению Соглашения, и просит Генерального секретаря поддерживать максимально тесные контакты со всеми, кого это касается, в целях оказания помощи Совету в работе по этому вопросу;

3. *подчеркивает* необходимость того, чтобы правительство Республики Хорватия и местная сербская сторона сотрудничали в полном объеме на основе Основного соглашения и воздерживались от любой военной деятельности или любых мер, которые могли бы помешать осуществлению изложенных в нем временных мероприятий, и напоминает им об их обязательстве полностью сотрудничать с Операцией Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ОООНВД, и обеспечивать безопасность и свободу передвижения ее персонала;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что основная цель только что принятой резолюции состоит в том, чтобы установить и гарантировать справедливый и прочный мир для всех

жителей Восточной Славонии. Необходимо продемонстрировать, что международное сообщество поддерживает проходящий мирный процесс и лежащие в его основе принципы, в частности суверенитет и территориальную целостность Хорватии, признание и защиту фундаментальных прав всего населения региона, необходимость быстрого возвращения всех перемещенных лиц и беженцев, и гарантию того, что все жители Восточной Славонии смогут жить в условиях мира и достоинства⁷⁰³.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что только что принятая резолюция является важным шагом на пути установления доверия между хорватами и сербами, однако до установления окончательного мира предстоит еще многое сделать. Стороны Основного соглашения просили международное сообщество не только выступить в роли гаранта, но и взять на себя управление регионом в этот переходный период. Это серьезное обязательство, которое потребует консультаций, планирования и координации между заинтересованными сторонами. В заключение оратор отметил, что усилия Совета Безопасности, включая введение и осуществление санкций, создание сил по поддержанию мира и принятие решительных мер для борьбы с нарушениями прав человека, наконец, принесли свои результаты в виде парафирования Дейтонского соглашения и принятия Основного соглашения⁷⁰⁴.

Председатель, выступив в своем качестве представителя Омана, приветствовал подписание Основного соглашения и заявил, что оно не является самоцелью. Оно представляет собой первый шаг на пути установления мира и нормализации отношений в регионе. Относительно только что принятой резолюции он указал, что самым важным ее положением является ссылка на взаимное признание всех государств на территории бывшей Югославии. Такое признание обеспечит суверенитет и территориальную целостность всех государств в пределах их международно признанных границ, что будет способствовать установлению доверия между государствами региона⁷⁰⁵.

Решение от 30 ноября 1995 года (3600-е заседание): резолюция 1025 (1995)

23 ноября 1995 года во исполнение резолюций 981 (1995), 982 (1995) и 983 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о миссиях по поддержанию мира в бывшей Югославии⁷⁰⁶. Этот доклад был представлен, чтобы помочь Совету в его обсуждениях будущего указанных миссий, поскольку срок действия их мандатов истек 30 ноября 1995 года. Генеральный секретарь отметил, что Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема представляет собой важное достижение, которое обеспечивает мирную интеграцию в состав Хорватии региона, известного как

⁷⁰³ Там же, стр. 6 и 7.

⁷⁰⁴ Там же, стр. 7 и 8.

⁷⁰⁵ Там же, стр. 8 и 9.

⁷⁰⁶ S/1995/987.

⁷⁰² Там же, стр. 5 и 6.

сектор «Восток». Напомнив, что в Основном соглашении содержится просьба к Совету создать временную администрацию и санкционировать создание международных сил, Генеральный секретарь подчеркнул, что его своевременное осуществление имеет важнейшее значение для поддержания уже достигнутых темпов мирного процесса и что для этого требуется всесторонняя международная поддержка. Относительно будущего ОООНВД Генеральный секретарь заявил, что, как представляется, здесь существуют только две реальные возможности: либо Совет Безопасности примет решение о прекращении ее деятельности, когда 30 ноября 1995 года истечет срок действия ее мандата, в надежде, что заинтересованные государства, международные организации и другие учреждения возьмут на себя ответственность за осуществление Основного соглашения о регионе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (бывший сектор «Восток»), либо Совет примет решение о сохранении ОООНВД на ограниченный период времени, в течение которого она будет выполнять свои нынешние задачи до создания временной администрации и развертывания международных сил.

Далее Генеральный секретарь отметил, что президент Хорватии четко заявил, что он не может согласиться с дальнейшим продлением мандата ОООНВД, хотя он мог бы согласиться на сохранение двух развернутых в настоящее время батальонов ОООНВД в качестве временной меры. Кроме того, президент Хорватии настаивал на том, чтобы осуществление Основного соглашения, в частности включенных в него положений, связанных с демилитаризацией, началось 1 декабря. Вместе с тем Генеральный секретарь предупредил, что прекращение мандата ОООНВД 30 ноября 1995 года в отсутствие уверенности в том, что другие учреждения смогут взять на себя ответственность за осуществление Основного соглашения может привести к серьезной дестабилизации положения в регионе. В этой связи он рекомендовал Совету сохранить присутствие ОООНВД на двухмесячный период в качестве временной меры до создания международных сил; как можно скорее назначить гражданского временного администратора региона; и определить сроки начала осуществления Основного соглашения.

На своем 3600-м заседании 30 ноября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Францией и Чешской Республикой⁷⁰⁷, а также на письмо представителя Хорватии от 15 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря⁷⁰⁸.

Выступая до голосования, представитель Китая указал, что делегация его страны в принципе согласна

с предложением Генерального секретаря о продлении мандата трех операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в бывшей Югославии, с тем чтобы можно было изучить пути и методы участия Организации Объединенных Наций в операциях по поддержанию мира в этом регионе в будущем, и заявил, что она намеревается голосовать за проекты резолюций, представленные Совету. Оратор отметил, что из операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе были извлечены многочисленные уроки. Например, обязательные меры в соответствии с главой VII Устава, предусматривающие применение силы, в том числе воздушных сил, были «совершенно нецелесообразными» и повлияли на правовой и нейтральный статус этих операций по поддержанию мира. Отметив, что в Основном соглашении и Дейтонском соглашении содержатся просьбы об установлении мира в этом регионе, оратор также указал, что Организации Объединенных Наций и Совету, безусловно, придется взять на себя большую ответственность, поскольку указанные просьбы потребуют решения многих сложных политических, правовых, военных и финансовых вопросов. В этой связи Совет должен тщательно изучить эти вопросы и подробно обсудить их, с тем чтобы принять правильное решение. Что касается недавнего обсуждения вопроса о возможном развертывании сил по осуществлению соглашений в бывшей Югославии, то оратор предупредил, что такое развертывание может стать крупной операцией. Он заявил, что такие операции должны находиться под контролем и управлением Совета, чтобы он не допускал отхода от принципов, регулирующих проведение операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и не допускал «злоупотребления силой» и втягивания в конфликт. Он указал, что Совет не должен становиться формальной инстанцией в решении вопросов, выходящих из-под его контроля, и не должен предоставлять никаких карт-бланшей. В решении таких вопросов Совет должен применять осторожный и ответственный подход и не брать на себя никаких поспешных обязательств и не принимать скороспелых решений⁷⁰⁹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1025 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 981 (1995) от 31 марта 1995 года,

ссылаясь также на доклад Генерального секретаря от 29 сентября 1995 года и письмо Председателя Совета Безопасности от 10 октября 1995 года на имя Генерального секретаря, подтверждающая свою резолюцию 1023 (1995) от 22 ноября 1995 года,

вновь подтверждая свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия и подчеркивая в этой связи, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, известные как сектор «Восток», являются неотъемлемыми частями Республики Хорватия,

⁷⁰⁷ S/1995/994.

⁷⁰⁸ S/1995/951.

⁷⁰⁹ S/PV.3600, стр. 2 и 3.

подтверждая то значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на этих и всех других территориях в Республике Хорватия,

вновь приветствуя также Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, подписанное 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями,

приветствуя позитивную роль, которую играет Операция Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известная как ОООНВД, и воздавая должное персоналу ОООНВД, выполняющему свой мандат,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года,

подтверждая свою решимость обеспечить безопасность и свободу передвижения персонала операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на территории бывшей Югославии и в этих целях действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует доклад* Генерального секретаря от 23 ноября 1995 года;

2. *просит* Генерального секретаря представить на рассмотрение Совета как можно скорее и не позднее 14 декабря 1995 года доклад о всех аспектах учреждения Советом операции в составе временной администрации и временных сил по поддержанию мира для осуществления соответствующих положений Основного соглашения о районе Восточной Славонии и Западного Срема, подписанного 12 ноября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными сербскими представителями, включая возможности оказания принимающей страной помощи в компенсации расходов по операции;

3. *постановляет*, что в целях обеспечения упорядоченного учреждения операции, упомянутой в пункте 2, выше, мандат ОООНВД прекращается после промежуточного периода, заканчивающегося 15 января 1996 года, или после принятия Советом решения о развертывании — в том числе на период, необходимый для передачи полномочий, — временных сил по поддержанию мира, упомянутых в указанном пункте, в зависимости от того, что произойдет раньше;

4. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 22 декабря 1995 года

(3615-е заседание): заявление Председателя

21 декабря 1995 года во исполнение резолюции 1019 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в области прав человека в Хорватии⁷¹⁰. Генеральный секретарь отметил, что сообщения о нарушениях прав человека в бывших секторах «Север» и «Юг» продолжают поступать. Не обеспечена должная защита права крайних сербов оставаться в своих домах. Оставшиеся сербы столкнулись с многочисленными случаями издевательств и запугивания; мародеры и вооруженные грабители воровали имущество сербских жителей и лишили их чувства уверенности в своей безопасности. Кроме того, права тех сербских жителей, которые были вынуждены оставить свои дома в период военных действий, на возвращение были существенно ограничены отсутствием конструктивных мер по содействию их возвращению. Кроме того,

права меньшинств в Хорватии были серьезно ограничены в результате внесения изменений в Конституцию. Новые законодательные акты, такие как закон о возвращении и истребовании имущества, препятствуют полному осуществлению прав человека и основных свобод. Поэтому необходимо обеспечить надлежащую защиту прав сербского меньшинства на основе правовых и конституционных положений Хорватии.

На своем 3615-м заседании 22 декабря 1995 года Совет включил этот доклад в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Хорватии, по его просьбе, участвовать в его обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷¹¹:

Совет Безопасности принимает к сведению только что полученный им доклад Генерального секретаря от 21 декабря 1995 года.

Совет в неотложном порядке выражает свою серьезную озабоченность в связи с тем, что, согласно информации, содержащейся в этом докладе, правительство Республики Хорватия проигнорировало призыв Совета, изложенный в заявлении его Председателя от 3 октября 1995 года, о том, чтобы оно отменило любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев для истребования своей собственности. Требование о том, чтобы владельцы истребовали свое имущество к 27 декабря 1995 года, является для большинства сербских беженцев практически непреодолимым препятствием.

Совет решительно требует, чтобы правительство Республики Хорватия незамедлительно отменило любые временные ограничения, введенные в отношении возвращения беженцев для истребования своей собственности.

Совет продолжит рассмотрение доклада Генерального секретаря.

L. Положение в безопасном районе Бихача и вокруг него

Первоначальное обсуждение

Решение от 19 ноября 1994 года

(3461-е заседание): резолюция 958 (1994)

На своем 3461-м заседании 19 ноября 1994 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в безопасном районе Бихача и вокруг него». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Германии и Хорватии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на текст проекта резолюции, представленный Германией, Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷¹², а также на письмо представителя Хорватии от 18 ноября 1994 года на имя Председателя Совета, препровождающее два письма президента Хорватии от той же даты на

⁷¹⁰ S/1995/1051.

⁷¹¹ S/PRST/1995/63.

⁷¹² S/1994/1316.

имя Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря НАТО⁷¹³, и письмо представителя Боснии и Герцеговины от 19 ноября 1994 года на имя Председателя Совета⁷¹⁴. В письме на имя Председателя Совета⁷¹⁵ президент Хорватии сообщил, что силы мятежных сербов совершают нападения на Боснию и Герцеговину из охраняемых Организацией Объединенных Наций районов в Хорватии, причем эти нападения включают удары с воздуха, артиллерийский огонь и удары, наносимые из-за границы сухопутными силами. Правительство его страны просило Организацию Объединенных Наций незамедлительно оказать помощь в пресечении этих нападений путем нанесения по наступающим сербским силам ударов с воздуха. В письме на имя Генерального секретаря НАТО⁷¹⁶ президент Хорватии указал, что с целью положить конец нападениям на Боснию и Герцеговину, совершаемым с хорватской территории мятежными сербами в охраняемых Организацией Объединенных Наций районах, правительство его страны дает согласие на удары НАТО с воздуха по этим силам в течение одной недели.

Представитель Хорватии заявил, что дальше нельзя мириться с действиями сил так называемых крайних сербов в Хорватии и настоятельно призвал обеспечить всестороннее выполнение этого проекта резолюции после его принятия. Делегация его страны с удовлетворением отметила, что этот проект резолюции предусматривает дальнейшее укрепление территориальной целостности и суверенитета Хорватии. Далее оратор заявил, что Хорватия будет и впредь играть конструктивную роль в мирном процессе до тех пор, пока международное сообщество выполняет свои обязательства по отношению к Хорватии в полном соответствии с резолюциями Совета Безопасности по этому вопросу, однако указал, что его страна не может ждать вечно. Он заявил, что постоянные нарушения границ Хорватии, равно как и нарушения резолюции 820 (1993) и принятых на Международной конференции по бывшей Югославии договоренностей о миссии по наблюдению за границей способствуют эскалации военных действий в районе Бихача, обеспечивая поставки топлива силам, атакующим Бихач. Хорватия потребовала незамедлительно прекратить незаконную переброску горючего и товаров⁷¹⁷.

Представитель Боснии и Герцеговины заявил, что делегация его страны не уверена в необходимости этого проекта резолюции для того, чтобы дать надлежащий отпор нападениям на безопасный район Бихача. Он указал, что основа для таких действий уже существует. Оратор добавил, что действия так называемых крайних сербов также являются нарушением «бесполетной» зоны, предположительно демилитаризованного статуса районов в Хорватии, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и территориальной целостности Боснии и Герцеговины. Любые нападения

на территорию Боснии и Герцеговины являются нарушением ее территориальной целостности, и на такую агрессию необходимо реагировать как на угрозу международному миру и безопасности, независимо от того, происходит это в безопасном районе или нет. Кроме того, оратор высказал мнение о том, что в соответствии с проектом резолюции необходимо реагировать на любое нападение на гражданское население или объекты СООНО в районе Бихача. Он настоятельно призвал Совет принять дополнительные меры для улучшения ситуации, обеспечить необходимую практическую поддержку СООНО в районе Бихача и положить конец принятию мер, не соответствующих целям мирного процесса. В частности, он настоятельно призвал Совет перекрыть все каналы поставки горючего крайним сербам из Сербии и Черногории через оккупированные районы Боснии и Герцеговины и Хорватии. Оратор указал, что согласно оценкам для ведения военных действий силам боснийских сербов необходимо в день от 5 до 15 грузовых цистерн горючего, и отметил, что, по сообщениям Миссии Международной конференции по бывшей Югославии по наблюдению за границей, из Сербии и Черногории ежедневно пропускается 15–20 грузовиков с горючим. Этого горючего так называемым боснийским и крайним сербам достаточно для совершения нападений, которым Совет стремится воспрепятствовать в находящемся на его рассмотрении проекте резолюции⁷¹⁸.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 958 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, и в частности на свою резолюцию 836 (1993) от 4 июня 1993 года,

ссылаясь также на заявления Председателя Совета Безопасности от 13 ноября и 18 ноября 1994 года и вновь заявляя о своей озабоченности в связи с ухудшающимся положением в безопасном районе Бихача и вокруг него,

рассмотрев письмо Постоянного представителя Республики Хорватия от 18 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности,

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Хорватия,

определяя, что ситуация в бывшей Югославии по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности, и будучи преисполнен решимости содействовать Силам Организации Объединенных Наций по охране в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9 резолюции 836 (1993), и с этой целью, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановляет, что разрешение, данное в пункте 10 резолюции 836 (1993) государствам-членам, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и Силами все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил в безопасных районах в Республике Босния и Герцеговина, упомянутых в резолюции 824 (1993) от 6 мая 1993 года, и вокруг них, для того чтобы содей-

⁷¹³ S/1994/1312.

⁷¹⁴ S/1994/1319.

⁷¹⁵ См. S/1994/1312, приложение I.

⁷¹⁶ Там же, приложение II.

⁷¹⁷ S/PV.3461, стр. 2 и 3.

⁷¹⁸ Там же, стр. 3 и 4.

ствовать Силам в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9 резолюции 836 (1993), относится также к таким мерам, принимаемым в Республике Хорватия.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства заявил, что только что принятая резолюция необходима, чтобы заполнить пробел, обнаружившийся в результате воздушных нападений со стороны сил краинских сербов в Бихаче, причем такой подход соответствует заявлениям, которые Совет получил от президента Туджмана и хорватских властей. Он добавил, что эта резолюция содержит четкие и недвусмысленные формулировки и лишь предусматривает расширение положений резолюции 836 (1993) в отношении применения военно-воздушных сил на хорватской территории. Резолюция целиком и полностью повторяет пункт 10 резолюции 836 (1993), а процедуры ее осуществления будут подобным же образом соответствовать процедурам осуществления указанной резолюции. Она дает возможность для расширения географического охвата существующих процедур применения военно-воздушных сил и не предусматривает никаких новых процедур⁷¹⁹.

Представитель Франции напомнил, что командующий СООНО просил разрешения на принятие ответствующих мер с применением ударов с воздуха в ответ на воздушные нападения на район Бихача. Правительство его страны придерживается той точки зрения, что резолюции 836 (1993) и 908 (1994) позволили удовлетворить эту просьбу. Делегация его страны выразила сожаление по поводу того, что ни один из предложенных Командующим СООНО вариантов не был принят. Франция считает, что в ситуациях, которые позволяют однозначно установить агрессора и жертву, СООНО должны реагировать как можно оперативнее. По его мнению, эта резолюция будет способствовать этому⁷²⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация проголосовала за принятую резолюцию, исходя из того, что устанавливаемый ею порядок применения военно-воздушных сил в Боснии и Герцеговине и прилегающих районах, который теперь распространяется и на территорию Хорватии в целях обеспечения режима безопасного района Бихача, полностью соответствует правилам использования воздушной силы в других безопасных районах. Важно, что в резолюции подтверждено, что соответствующие меры будут приниматься под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО. В этом контексте оратор подчеркнул, что имеющееся у Сил Организации Объединенных Наций право задействовать военно-воздушные силы должно использоваться абсолютно беспристрастно, кем бы ни был нарушитель. Важное значение имеет строгое и последовательное осуществление главного принципа безопасных районов — они предназначены для защиты гражданского населения и не могут использоваться для ведения наступательных боевых действий, равным образом как и для подготов-

ки таких действий. Наилучшим решением была бы демилитаризация безопасных районов⁷²¹.

Представитель Китая заявил, что делегация его страны проголосовала за принятую резолюцию в связи с тем, что она предусматривает защиту безопасного района Бихача и обеспечение безопасности гражданских лиц в этом районе, а также на обеспечение успешного осуществления мандата СООНО. Вместе с тем он заявил, что делегация его страны имеет оговорки в отношении обязательных мер, санкционируемых в резолюции со ссылкой на главу VII Устава, а также отметил, что Совет Безопасности должен проявить крайнюю осторожность и осмотрительность в отношении применения военно-воздушных сил в Хорватии. Военно-воздушные силы должны применяться лишь в целях самообороны и для охраны и защиты безопасности персонала СООНО и гражданского населения безопасного района. Нельзя допускать злоупотребления ими в карательных целях или для нанесения упреждающих ударов. Кроме того, в ходе применения военно-воздушных сил необходимо соблюдать строгие меры предосторожности во избежание нанесения вреда мирному гражданскому населению⁷²².

Представитель Бразилии заявил, что, хотя делегация его страны согласна с необходимостью внесения исправлений технического характера в резолюцию 836 (1993) в целях защиты безопасного района Бихача, она обеспокоена тем, что принятие «чрезвычайных» мер, подразумевающих применение военно-воздушных сил, распространяется на другую страну. Он вновь заявил, что делегация его страны имеет оговорки по поводу выражения «все необходимые меры», которое, как представляется, становится в Совете нормой в контексте применения военной силы в ущерб дипломатическим усилиям. Кроме того, делегация его страны считает — и такая точка зрения была подтверждена авторами резолюции, — что изложенное в пункте 11 резолюции 836 (1993) требование о необходимости сотрудничества государств-членов с СООНО в представлении докладов Совету через Генерального секретаря, также распространяется и на только что принятую резолюцию⁷²³.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, заявила, что Совет разъяснил, что использование военно-воздушных сил было санкционировано для нападения на цели в Хорватии, угрожающие безопасным районам в Боснии или силам Организации Объединенных Наций, действующим в Боснии. По поводу того, что за день до этого после нападения краинских сербов на Боснию Командующий силами Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии поднял вопрос о принятии ответных мер НАТО с применением военно-воздушных сил, она отметила, как считает правительство ее страны, что такая немедленная позитивная мера полностью согласуется с предыдущими резолюциями Совета⁷²⁴.

⁷²¹ Там же, стр. 5 и 6.

⁷²² Там же, стр. 8 и 9.

⁷²³ Там же, стр. 9 и 10.

⁷²⁴ Там же, стр. 11 и 12.

⁷¹⁹ Там же, стр. 4 и 5.

⁷²⁰ Там же, стр. 5.

**М. Письмо Председателя Комитета
Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 724 (1991) по Югославии,
от 14 декабря 1994 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

Первоначальное обсуждение

**Решение от 14 декабря 1994 года
(3480-е заседание): резолюция 967 (1994)**

В письме от 14 декабря 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, доложил, что исполняющий обязанности Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) сообщила о серьезных вспышках дифтерии в ряде стран Центральной Азии и Восточной Европы и о том, что запасы иммунной сыворотки для борьбы с этим серьезным заболеванием имеются лишь в Союзной Республике Югославия⁷²⁵. В этой связи исполняющий обязанности Директора-исполнителя ЮНИСЕФ просила Комитет содействовать отправке 12 000 ампул с противодифтерийной иммунной сывороткой из Союзной Республики Югославия для использования в пострадавших странах. Председатель отметил, что, учитывая исключительный гуманитарный характер сложившейся ситуации, Комитет постановил рекомендовать Совету принять резолюцию, разрешающую в течение 30 дней экспорт 12 000 ампул с противодифтерийной сывороткой из Союзной Республики Югославия. Комитет также рекомендовал, чтобы любые средства по оплате таких санкционированных поставок перечислялись только на замороженные счета.

На своем 3480-м заседании 14 декабря 1994 года Совет приступил к рассмотрению данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Руанда) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся ранее консультаций Совета⁷²⁶. Затем данный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 967 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о ситуации в бывшей Югославии, и в частности на свою резолюцию 757 (1992) от 30 мая 1992 года,

принимая к сведению письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 724 (1991) по Югославии, от 14 декабря 1994 года и содержащееся в приложении к нему сообщение исполняющего обязанности Директора-исполнителя Детского фонда Организации Объединенных Наций от 13 декабря 1994 года, в котором Совет информируется о крупной вспышке дифтерии и о том, что запасы иммунной сыворотки для борьбы с этим серьезным заболеванием имеются лишь в Союзной Республике Югославия (Сербия и Черногория),

признавая, что для экспорта иммунной сыворотки из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) потребуется сделать исключение из положений резолюции 757 (1992) от 30 мая 1992 года, и действуя в этой связи на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет разрешить в течение 30-дневного периода с даты принятия настоящей резолюции экспорт 12 000 ампул противодифтерийной иммунной сыворотки из Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория);*

2. *постановляет далее, что любые средства для оплаты таких санкционированных поставок должны перечисляться только на замороженные счета;*

3. *постановляет продолжать заниматься этим вопросом.*

Н. Ситуация в бывшей Югославии

Первоначальное обсуждение

**Решение от 6 октября 1995 года
(3585-е заседание): заявление Председателя**

На своем 3585-м заседании 6 октября 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Ситуация в бывшей Югославии». После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Боснии и Герцеговины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Затем Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷²⁷:

Совет Безопасности приветствует соглашение от 5 октября 1995 года между боснийскими сторонами о прекращении огня, включая согласие прекратить все враждебные военные действия по всей территории Республики Босния и Герцеговина с 10 октября 1995 года при условии полного восстановления снабжения Сараево газом и электроэнергией. Он приветствует все усилия по восстановлению такого снабжения и призывает стороны в полной мере сотрудничать в реализации этих усилий. Совет призывает стороны в полной мере соблюдать все положения соглашения о прекращении огня после их вступления в силу.

Совет также приветствует решение правительств Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) принять участие в непрямых мирных переговорах в конце этого месяца, за которыми последует мирная конференция. Он вновь заявляет, что не может быть никакого военного решения конфликта в Республике Босния и Герцеговина, и настоятельно призывает стороны добросовестно вести переговоры на основе Согласованных основных принципов, подписанных в Женеве 8 сентября 1995 года и Дополнительных согласованных основных принципов от 26 сентября 1995 года.

Совет также приветствует соглашение от 3 октября 1995 года между правительством Республики Хорватия и местными властями хорватских сербов в восточной Славонии о руководящих основных принципах ведения переговоров. Он настоятельно призывает обе стороны добросовестно вести переговоры в целях окончательного мирного урегулирования конфликта в соответствии с резолюциями Совета.

⁷²⁵ S/1994/1418.

⁷²⁶ S/1994/1419.

⁷²⁷ S/PRST/1995/50.

**Решение от 9 ноября 1995 года
(3591-е заседание): резолюция 1019 (1995)**

На своем 3591-м заседании 9 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в бывшей Югославии. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины и Хорватии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также пригласил г-на Владислава Йовановича, по его просьбе, занять место в зале Совета.

Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Германией, Италией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁷²⁸. Он также обратил внимание членов Совета на письмо от 31 октября 1995 года, в котором Председатель Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, сообщил Председателю Совета о том, что 4 ноября 1994 года было вынесено обвинительное заключение в отношении физического лица по имени Драган Николич и что Трибунал просил и правительство Боснии и Герцеговины, и администрацию боснийских сербов выдать ордер на его арест⁷²⁹. Правительство Боснии и Герцеговины сообщило, что г-н Николич проживает на территории вне его контроля, а администрация боснийских сербов на просьбу Трибунала не ответила. В письме отмечалось, что согласно статье 29 Устава Трибунала государства обязаны сотрудничать с Трибуналом. В нем также упоминалось о том, что в резолюции 771 (1992) Совет постановил, действуя в соответствии с главой VII Устава, что все стороны в бывшей Югославии и все вооруженные силы в Боснии и Герцеговине должны соблюдать положения данной резолюции, в отсутствие чего Совету придется принять дальнейшие меры в соответствии с Уставом. Далее в письме отмечалось, что для успешного выполнения Трибуналом своего мандата по преследованию за серьезные нарушения международного гуманитарного права все государства региона, в том числе самопровозглашенные образования, фактически осуществляющие функции правительства, обязаны выполнять свое юридическое обязательство сотрудничать с Трибуналом.

Выступая до голосования, представитель Германии напомнил о том, что в октябре его делегация выступала с инициативой предпринять еще одну попытку выяснения судьбы и местонахождения пропавших без вести боснийских мужчин из Сребреницы, Жепы и района Баня-Луки. Эта инициатива привела к разработке рассматриваемого Советом проекта резолюции. Отметив, что данный проект резолюции также касается положения в области прав человека в Хорватии, оратор заявил, что, хотя его делегацию глубоко беспокоит ситуация в Хорватии, она также отдает себе отчет в том, что нарушения международного гуманитарно-

го права и прав человека, совершаемые боснийскими сербами, имеют иные качественные и количественные характеристики. Он отметил, что хорватская сторона постоянно предоставляла доступ в район Краины, в то время как боснийские сербы систематически блокировали всякий доступ к рассматриваемым районам боснийских сербов. Такое отношение привело к тому, что Председатель Трибунала направил в Совет Безопасности официальный запрос о рассмотрении возможности принятия дополнительных мер для обеспечения сотрудничества боснийских сербов с Трибуналом. По мнению Германии, Совету необходимо срочно отреагировать на убедительные признаки совершения военных преступлений и не допустить дальнейших нарушений прав человека в этом районе. Германия приветствует содержащуюся в проекте резолюции просьбу к Генеральному секретарю представить письменный доклад о недавних нарушениях международного гуманитарного права в Сребренице, Жепе и в районе Баня-Луки и его окрестностях, поскольку такой доклад послужит прочной информационной базой для действий Совета Безопасности⁷³⁰.

Представитель Китая заявил, что, поскольку главной целью данного проекта резолюции является призыв к скорейшему урегулированию вопросов, касающихся лиц, которые были задержаны или пропали без вести, его делегация проголосует за него. Однако он отметил, что каждый орган Организации Объединенных Наций имеет свои собственные обязанности и функции и должен действовать соответственно этому для выполнения собственного мандата, как это предусмотрено в Уставе. Совет Безопасности, в принципе, не должен заниматься вопросами прав человека. Кроме того, Совету следует воздерживаться от вмешательства в работу Трибунала, который имеет свои четкие полномочия в отношении преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права. Поэтому у делегации Китая имеются оговорки в отношении соответствующих разделов проекта резолюции⁷³¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что данный проект резолюции подчеркивает то значение, которое Совет придает делу строжайшего соблюдения прав человека и международного гуманитарного права в бывшей Югославии, и показывает, что здесь не существует исключений и что все стороны должны выполнять свои обязательства. Однако в этих условиях Совет прав, обращая внимание на три недавних и вызывающих глубокую тревогу события: исчезновение большого числа гражданских лиц после захвата Сребреницы и Жепы вооруженными силами боснийских сербов; жестокую кампанию «этнической чистки» в районе Баня-Луки; систематическое нарушение прав хорватских сербов в Краинах. Оратор напомнил сторонам об их обязанности в полной мере сотрудничать с Трибуналом в его работе и призвал Союзную Республику Югославию способствовать незамедлительному созданию отделения Трибунала в этой стра-

⁷²⁸ S/1995/940.

⁷²⁹ S/1995/910.

⁷³⁰ S/PV. 3591, стр. 2 и 3.

⁷³¹ Там же, стр. 5.

не, а боснийских сербов — выполнить распоряжения и решения Трибунала⁷³².

Представитель Ботсваны от имени своей делегации выразил серьезную обеспокоенность в связи с сообщениями о фактах нарушения прав человека боснийскими сербами и настаивал на том, чтобы они выполняли резолюции Совета и полностью сотрудничали с Международным комитетом Красного Креста и другими международными гуманитарными организациями. В этих условиях Ботсвана проголосует за данный проект резолюции. Оратор, однако, отметил, что, хотя практически невозможно провести различие между политическими аспектами и аспектами прав человека в войне в Боснии, важно, чтобы Совет Безопасности проявлял бдительность в отношении возможных посягательств на полномочия компетентных органов Организации Объединенных Наций, особенно Международного трибунала. Важно также не поддаваться соблазну политизировать права человека. Ботсвана считает, что все нарушения прав человека в Боснии и Герцеговине и в Хорватии требуют расследования, а те, кто виновны в них, должны предстать перед судом⁷³³.

Представитель Российской Федерации решительно поддержал содержащееся в проекте резолюции осуждение всех нарушений международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии, кем бы они ни совершались. Российская Федерация серьезно озабочена сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права в Сребренице и Жепе, а также тем, что представители Управления Верховного комиссара по делам беженцев и Международного комитета Красного Креста до сих пор не могут получить доступ в районы, где нарушения предположительно имели место. Формулировки проекта резолюции на этот счет «жестки, но справедливы» и четко фиксируют убежденность Совета в том, что к защите прав человека в бывшей Югославии нельзя подходить избирательно. В заключение оратор отметил, что Российская Федерация поддерживает требование ко всем государствам и сторонам в бывшей Югославии сотрудничать с Трибуналом, и подтвердил позицию своей делегации о недопустимости использования деятельности Трибунала для «демонизации» какой-либо из сторон в конфликте. По его словам, задача Трибунала — выяснение истины и воздание по заслугам тем конкретным лицам, винах которых в преступлениях против человечества будет установлена, независимо от их этнической или религиозной принадлежности⁷³⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1019 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие резолюции о ситуации в Республике Босния и Герцеговина, подтверждающая свои резолюции 1004 (1995) от 12 июля 1995 года и 1010 (1995) от 10 августа 1995 года и заявления своего Председателя от 7 сен-

тября и 12 октября 1995 года и будучи глубоко обеспокоен тем, что боснийская сербская сторона не выполнила изложенные в них требования, несмотря на неоднократные призывы сделать это,

будучи серьезно обеспокоен сообщениями, в том числе представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, о грубых нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в Сребренице и вокруг нее и в районах Баня-Луки и Сански-Моста, включая сообщения о массовых убийствах, незаконных задержаниях и принудительных работах, изнасилованиях и депортации гражданских лиц,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции о ситуации в Республике Хорватия и подтверждая свою резолюцию 1009 (1995) от 10 августа 1995 года и заявления своего Председателя от 7 сентября и 3 октября 1995 года,

будучи глубоко обеспокоен сообщениями, в том числе Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, именуемой ОООНВД, и гуманитарных учреждений Организации Объединенных Наций, о серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека в бывших секторах «Запад», «Север» и «Юг» в Республике Хорватия, включая поджоги домов, разграбление имущества и убийства гражданских лиц,

вновь заявляя о своей решительной поддержке усилий Международного комитета Красного Креста, стремящегося получить доступ к перемещенным лицам и к лицам, которые были задержаны или считаются пропавшими без вести, и осуждая самым решительным образом невыполнение боснийской сербской стороной своих обязательств в отношении такого доступа,

высоко оценивая усилия, прилагаемые, несмотря на чрезвычайные трудности, Миротворческими силами Организации Объединенных Наций и другим персоналом Организации Объединенных Наций в бывшей Югославии, в частности в Республике Босния и Герцеговина,

принимая к сведению письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 31 октября 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности,

заявляя о своей решительной поддержке работы Международного трибунала, учрежденного в соответствии с резолюцией 827 (1993) Совета от 25 мая 1993 года,

1. *осуждает самым решительным образом все нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека на территории бывшей Югославии и требует, чтобы все, кого это касается, полностью выполняли свои обязательства в этом отношении;*

2. *вновь подтверждает свое требование о том, чтобы боснийская сербская сторона незамедлительно предоставила представителям Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного комитета Красного Креста и других международных учреждений беспрепятственный доступ к перемещенным лицам и к лицам, которые были задержаны или считаются пропавшими без вести, из Сребреницы, Жепы и районов Баня-Луки и Сански-Моста, которые находятся в районах Республики Босния и Герцеговина, контролируемых боснийскими сербскими силами, и чтобы боснийская сербская сторона позволила представителям Международного комитета Красного Креста а) посетить и зарегистрировать любых лиц, задерживаемых против их воли, будь то гражданские лица или военнослужащие вооруженных сил Республики Босния и Герцеговина, и*

⁷³² Там же, стр. 5 и 6.

⁷³³ Там же, стр. 6 и 7.

⁷³⁴ Там же, стр. 9 и 10.

b) иметь доступ в любое место, которое он может счесть важным;

3. *вновь подтверждает также свое требование* о том, чтобы боснийская сербская сторона полностью уважала права всех таких лиц, обеспечила их безопасность и незамедлительно освободила их;

4. *вновь подтверждает* обязанность всех сторон постоянно обеспечивать полную свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных организаций на всей территории Республики Босния и Герцеговина;

5. *требует*, чтобы все лагеря для задержанных на всей территории Республики Босния и Герцеговина были незамедлительно закрыты;

6. *вновь подтверждает свое требование* о том, чтобы правительство Республики Хорватия приняло срочные меры с целью положить конец нарушениям норм международного гуманитарного права и прав человека и расследовало все сообщения о таких нарушениях, с тем чтобы те, кто несет ответственность за такие действия, были преданы суду и понесли наказание;

7. *вновь обращается с требованием* о том, чтобы правительство Республики Хорватия в полной мере уважало права местного сербского населения, включая его право оставаться или вернуться в условиях безопасности, и вновь обращается также к правительству Республики Хорватия с призывом отменить все ограничения в отношении сроков возвращения беженцев в Хорватию для истребования своего имущества;

8. *требует*, чтобы все государства, в частности государства, находящиеся в регионе бывшей Югославии, и все стороны в конфликте в бывшей Югославии полностью и добросовестно выполняли содержащееся в пункте 4 резолюции 827 (1993) требование в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом, учрежденным в соответствии с этой резолюцией, в том числе обеспечивая доступ к лицам и в места, которые Трибунал считает важными для своих расследований, а также выполняя просьбы об оказании помощи или постановления Судебной камеры в соответствии со статьей 29 устава Трибунала, и призывает их предоставить возможность создать отделения Трибунала;

9. *требует*, чтобы все стороны, и в частности боснийская сербская сторона, воздерживались от любых действий, направленных на уничтожение, искажение, сокрытие или порчу любых доказательств нарушений норм международного гуманитарного права, и сохраняли такие доказательства;

10. *вновь подтверждает свою поддержку* действий Миротворческих сил Организации Объединенных Наций и другого персонала Организации Объединенных Наций, в том числе чрезвычайную важность их вклада в гуманитарной области, и требует, чтобы все стороны в полной мере обеспечивали их безопасность и всецело сотрудничали с ними;

11. *просит* Генерального секретаря представить Совету как можно скорее письменный доклад на основе всей имеющейся у Организации Объединенных Наций информации в отношении недавних нарушений норм международного гуманитарного права в районах Сребреницы, Жепы, Баня-Луки и Сански-Моста;

12. *просит также* Генерального секретаря продолжать информировать Совет на регулярной основе о мерах, принимаемых правительством Республики Хорватия для осуществления резолюции 1009 (1995) и настоящей резолюции;

13. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что сторона боснийских сербов должна предоставить Трибуналу доступ ко всем местам и ко всем лицам, которые, по его мнению, важны для его расследований, и что она должна предоставить международным учреждениям доступ к перемещенным из этих районов беженцам. Он также заявил, что власти в Белграде должны позволить Трибуналу создать свое отделение в Белграде. Его правительство также твердо убеждено в том, что правительство Хорватии должно предпринять шаги по обеспечению того, чтобы соблюдались права всех граждан страны, будь то хорваты или сербы. Правительство Соединенных Штатов признает, что сожаления заслуживают любые нарушения прав человека. Однако необходимо также учитывать различия в обстоятельствах и масштабах преступлений. Убийство боснийскими сербскими силами большого числа гражданских лиц не было актом, совершенным несколькими самостоятельно действовавшими лицами. Систематический и явно спланированный характер зверств является свидетельством активной и «потрясающе жестокой» политики боснийских сербов⁷³⁵.

Решения от 22 ноября 1995 года (3595-е заседание): резолюции 1021 (1995) и 1022 (1995)

На своем 3595-м заседании 22 ноября 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Египта, Исламской Республики Иран, Испании, Канады, Колумбии, Малайзии, Марокко, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Словении, Турции, Украины, Хорватии и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также предложил г-ну Владиславу Йовановичу, по его просьбе, выступить в ходе последующего обсуждения.

Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на два проекта резолюций. Первый проект резолюции был представлен Аргентиной, Германией, Гондурасом, Индонезией, Италией, Оманом, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁷³⁶, а второй — Аргентиной, Германией, Гондурасом, Италией, Российской Федерацией, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чешской Республикой⁷³⁷. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя бывшей югославской Республики Македония от 20 ноября 1995 года на имя Генерального секретаря, препровождающее письмо министра иностранных дел бывшей югославской Республики Македония от того же числа⁷³⁸.

⁷³⁵ Там же, стр. 14 и 15.

⁷³⁶ S/1995/977.

⁷³⁷ S/1995/978.

⁷³⁸ S/1995/972.

Выступая до голосования, представитель Соединенного Королевства приветствовал Мирное соглашение по Боснии и Герцеговине, парафированное сторонами накануне в Дейтоне, Огайо. Оратор утверждал, что существование Мирного соглашения является «наиболее четким возможным обоснованием» использования Советом экономических санкций для обеспечения перемен. Поэтому справедливо, что Совет в знак признательности Белграду за его вклад в успешное завершение переговоров в Дейтоне существенно ослабляет санкции. Однако он предупредил, что такое вознаграждение со стороны Совета является обусловленным. Один из представленных Совету проектов резолюций предусматривает возможность постоянной отмены санкций, когда Соглашение будет реализовано и когда состоятся свободные и справедливые выборы. Он также предусматривает возможность отмены ослабления санкций при отсутствии сотрудничества в осуществлении Соглашения. Кроме того, проект резолюции не наносит ущерба сложному вопросу правопреемственности бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, предусматривая, что замороженные активы, которые являются предметом претензий со стороны любого из государств-правопреемников, будут оставаться замороженными до тех пор, пока такие претензии не будут урегулированы. В этом контексте британское правительство при осуществлении данной резолюции под «претензиями» будет понимать те претензии, которые возникли в рамках нынешних юридических процедур. Далее оратор утверждал, что Совет прав и в том, что допускает возможность поэтапной отмены оружейного эмбарго в контексте осуществления Мирного соглашения и учитывая совместную заинтересованность всех государств региона в заключении региональных соглашений о контроле над вооружениями. Не может быть никакого сомнения в том, что как экономические санкции, так и оружейное эмбарго сыграли важную роль в сдерживании конфликта и в убеждении сторон пойти на серьезные переговоры. Наконец, в проектах резолюций лишь мимоходом упоминается об одном очень важном аспекте политики Совета в отношении положения в Боснии, а именно о работе Международного трибунала. Как никогда важно, чтобы все стороны полностью сотрудничали с Трибуналом, поскольку процесс восстановления разрушенного войной общества требует не только примирения, но и правосудия. Ни одно правительство не должно думать, что оно вольно чинить препятствия работе Трибунала⁷³⁹.

Представитель Германии заявил, что рассматриваемые Советом проекты резолюций знаменуют собой первый шаг в осуществлении Мирного соглашения. Отмечая, что оружейное эмбарго, которое не всегда легко было увязать со статьей 51 Устава, поскольку оно касалось одновременно и нападавшего, и оборонявшегося, будет отменено в три этапа, оратор настаивал на том, что и эмбарго на поставки оружия, и экономические санкции доказали свою важность в мирном процессе. Делегация Германии разделяет мнение о том, что

режим санкций по существу оказался эффективным. Оратор выразил надежду на то, что «размораживание» средств и активов, которые могут быть переданы Союзной Республике Югославия, позволит ей восстановить торговые и коммерческие связи с другими странами сразу же после того, как будет приостановлено действие санкций. Однако он отметил, что в проекте резолюции содержится просьба о том, чтобы активы и средства, которые являются предметом претензий третьей стороны, оставались замороженными или заблокированными. Германия настоятельно призвала государства-правопреемники добиваться скорейшего достижения соглашения в отношении спорных средств, активов и обязательств, что позволило бы высвободить средства и тем самым способствовать позитивному развитию экономики в соответствующих странах и в регионе в целом. Германия также подчеркнула важность достижения соглашений по существу о контроле над вооружениями, о чем говорится в приложении 1В Дейтонского соглашения, чтобы не допустить опасности того, что отмена оружейного эмбарго приведет к новой гонке вооружений в регионе⁷⁴⁰.

Представитель Индонезии выразил надежду на то, что стороны обеспечат выполнение Мирного соглашения и что это Соглашение приведет к достижению конечной цели, состоящей в том, чтобы сохранить не только Боснию и Герцеговину как единое государство в соответствии с международным правом, но и народ Боснии и Герцеговины как единую нацию. Напомнив о том, что его делегация последовательно призвала Совет недвусмысленно высказаться по вопросу о неприменимости резолюции 713 (1991) к Боснии и Герцеговине, он настаивал на том, что непреднамеренным следствием оружейного эмбарго оказалось то, что преимущество боснийских сербов в вооружениях было заморожено в их пользу и что тем самым Боснии и Герцеговине было отказано в закрепленном в Уставе праве на самооборону. Долгосрочная стабильность может быть обеспечена лишь за счет мер укрепления доверия, а не за счет массивного наращивания вооружений в качестве компенсации осознаваемой уязвимости и отсутствия безопасности. Поэтому международному сообществу необходимо поощрять взаимное доверие между сторонами в бывшей Югославии, и Индонезия надеется, что Соглашение о стабилизации в регионе, содержащееся в приложении 1В Дейтонского соглашения, явится вкладом в обеспечение мира и безопасности в регионе. Оратор признал ограниченность санкций как инструмента для сохранения или восстановления международной безопасности. Тем не менее Индонезия считает, что Совет сумел четко определить цели применения санкций. Санкции не были карательными мерами, направленными на то, чтобы принести лишения народу Союзной Республики Югославия; их целью было побудить Белград изменить свою политику, направив ее на то, чтобы играть конструктивную роль в мирном процессе. Индонезия приветствует более позитивную роль, которую Союзная Республика Югославия играла в последнее время, и поэтому счи-

⁷³⁹ S/PV.3595, стр. 3–5.

⁷⁴⁰ Там же, стр. 5 и 6.

тает уместным приостановку Советом санкций. Тем не менее она подчеркивает, что дальнейшая приостановка санкций зависит от выполнения боснийскими сербами их обязательств по Мирному соглашению. Что касается содержащихся в проекте резолюции положений относительно средств и активов, замороженных или заблокированных резолюциями Совета Безопасности, то делегация Индонезии предостерегает от их преждевременного размораживания, поскольку поспешные действия могут предопределить судьбу таких средств и активов, прежде чем государства-правопреемники достигнут консенсуса в отношении того, как ими распорядиться⁷⁴¹.

Представитель Китая заявил, что, по мнению его делегации, любые действия Совета должны способствовать укреплению результатов переговоров, а не подрывать их. Китай опасается, что отмена оружейного эмбарго на данном этапе может иметь отрицательные последствия для мира и стабильности в регионе. Кроме того, Китай никогда не поощрял оказания давления с помощью санкций в бывшей Югославии. Он поддерживает скорейшую отмену санкций, считая, что усилия, предпринятые Союзной Республикой Югославией по содействию боснийскому мирному процессу, должны быть признаны международным сообществом. Оратор настаивал на том, что неуместно увязывать отмену санкций с проведением выборов в Боснии, поскольку это создаст плохой прецедент. В связи с этим его делегация выражает серьезные оговорки. Он также утверждал, что необходимо пересмотреть статус Союзной Республики Югославия в Организации Объединенных Наций после того, как все стороны подпишут Мирное соглашение. Однако делегация Китая проголосяет за оба проекта резолюций, основываясь на своей позиции в поддержку мирного урегулирования вопроса о бывшей Югославии⁷⁴².

Представитель Нигерии выразил надежду на то, что ни одна из сторон не расценит отмену оружейного эмбарго как разрешение на возобновление военной кампании. Нигерия надеется, что вместо этого отмена эмбарго сыграет позитивную и укрепляющую роль, обеспечив, чтобы все государства региона располагали возможностями для защиты своего суверенитета и своей территориальной целостности. Далее оратор заявил, что приостановка санкций в отношении Союзной Республики Югославия соответствует убежденности его делегации в том, что санкции не должны носить карательного характера, а должны быть направлены на изменение поведения правительств. Нигерия надеется, что такой гибкий подход к вопросу о санкциях будет распространяться и на другие режимы санкций по мере изменения объективных условий на местах⁷⁴³.

Представитель Чешской Республики отметил, что проект резолюции об ослаблении санкций в отношении Союзной Республики Югославия сохраняет возможность отмены такой приостановки, если стороны,

в отношении которых действуют санкции, не предпримут шагов, которые ожидалось от них в Дейтоне. Отметив, что упоминание о соблюдении требований и распоряжений Международного трибунала как об одном из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения содержится в преамбуле проекта, а не в постановляющей ее части, он предостерег от толкования этого факта как умаляющего его значение. Индивидуальная ответственность, устанавливаемая и обеспечиваемая Трибуналом, необходима не только в интересах справедливости, но и для того, чтобы не допустить возникновения в Боснии и Герцеговине атмосферы безнаказанности. Далее оратор отметил, что одним из трудноразрешимых вопросов между южнославянскими государствами является вопрос о правопреемственности. В этой связи в проекте резолюции верно заостряется внимание на необходимости того, чтобы правопреемники бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия достигли договоренности в отношении распределения средств и активов. Он также заметил, что его правительство не уверено в правильности решения об отмене оружейного эмбарго в момент, когда в Боснии и Герцеговине будет происходить развертывание сил по осуществлению Соглашения. Чешская Республика обеспокоена вероятностью жертв в результате нового притока оружия в Боснию и Герцеговину⁷⁴⁴.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация придает особое значение тому, что сразу же за парафированием Дейтонского соглашения должна наступить предусмотренная проектом резолюции бессрочная приостановка экономических санкций в отношении Союзной Республики Югославия и боснийских сербов. Российская Федерация считает прекращение «экономической блокады» Югославии своевременным в связи с тем, что возникший там гуманитарный кризис значительно обострился в последние месяцы и требует принятия неотложных мер. Далее оратор заметил, что проект резолюции является сбалансированным документом, в котором предусмотрены различные сценарии развития ситуации, в том числе и возможность возобновления санкций в том случае, если будут происходить грубые нарушения обязательств по Мирному соглашению. В связи с этим он отметил, что о том, имеют ли место такие нарушения, Совет Безопасности будет судить по докладам, которые будут результатом совместных консультаций высших руководителей международных военных и гражданских структур в Боснии. Касаясь проекта резолюции об отмене оружейного эмбарго, оратор отметил, что он вызывает у его страны серьезные сомнения, хотя этот проект имеет определенные достоинства, включая равный подход ко всем сторонам и то, что Совет Безопасности будет осуществлять контроль за недопущением гонки вооружений в регионе. Тем не менее этот проект как по духу, так и по букве не вписывается в логику политического процесса, направленного на прекращение военного противостояния в регионе. Российская Федерация выступает не за наращивание вооружений

⁷⁴¹ Там же, стр. 6–9.

⁷⁴² Там же, стр. 9.

⁷⁴³ Там же, стр. 9–11.

⁷⁴⁴ Там же, стр. 11 и 12.

в этом регионе, а за их ограничение и сокращение. Кроме того, она предпочла бы, чтобы в проекте был предусмотрен более четкий механизм на случай, если мирный процесс сойдет с рельсов. Особое значение в этой связи будет иметь доклад Генерального секретаря Совету о том, что стороны действительно выполнили свои обязательства по ограничению вооружений. Тем не менее, ввиду того, что первый проект резолюции является составной частью пакета дейтонских договоренностей, Российская Федерация воздержится при голосовании⁷⁴⁵.

Затем первый проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, в качестве резолюции 1021 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии, и в частности свои резолюции 713 (1991) от 25 сентября 1991 года и 727 (1992) от 8 января 1992 года,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения об мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

приветствуя также приверженность сторон, выраженную в приложении 1В (Соглашение о стабилизации в регионе) Мирного соглашения,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет, что действие эмбарго на поставку оружия и военного снаряжения, введенного резолюцией 713 (1991), отменяется начиная с даты представления Совету Генеральным секретарем доклада, в котором говорится, что Республика Босния и Герцеговина, Республика Хорватия и Союзная Республика Югославия официально подписали Мирное соглашение, следующим образом:*

a) в течение первых девяноста дней после представления такого доклада все положения, касающиеся эмбарго, остаются в силе;

b) в течение последующих девяноста дней после представления такого доклада все положения, касающиеся эмбарго, отменяются, за исключением того, что поставки тяжелого оружия (как это определено в Мирном соглашении), боеприпасов к нему, мин, военных самолетов и вертолетов по-прежнему запрещаются до того момента, когда вступит в силу соглашение о контроле над вооружениями, упомянутое в приложении 1В (Соглашение о стабилизации в регионе); и

c) по истечении ста восьмидесяти дней после представления такого доклада и после представления Генераль-

ным секретарем доклада об осуществлении приложения 1В, как было согласовано сторонами, все положения, касающиеся эмбарго, отменяются, если Совет не примет иного решения;

2. *просит* Генерального секретаря своевременно подготовить и представить Совету доклады, упомянутые в пункте 1, выше;

3. *подтверждает* свою приверженность последовательным мерам в отношении региональной стабильности и контроля над вооружениями и обязательство предусмотреть, если того потребует ситуация, дальнейшее решение;

4. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), пересмотреть свои руководящие принципы и внести в них поправки в свете положений настоящей резолюции;

5. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Затем второй проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1022 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, касающиеся конфликтов в бывшей Югославии,

вновь подтверждая свою приверженность политическому урегулированию путем переговоров конфликтов в бывшей Югославии, сохранению территориальной целостности всех находящихся там государств в их международно признанных границах,

высоко оценивая усилия международного сообщества, в том числе усилия Контактной группы, по оказанию содействия сторонам в достижении урегулирования,

приветствуя решение правительств Республики Босния и Герцеговина, Республики Хорватия и Союзной Республики Югославия присутствовать на неформальных переговорах в Соединенных Штатах Америки и принимать в них конструктивное участие и отмечая с признательностью усилия, прилагаемые этими правительствами в целях достижения прочного мирного урегулирования в Боснии и Герцеговине,

приветствуя парафирование Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и приложений к нему (в совокупности именуемых Мирным соглашением) Республикой Босния и Герцеговина, Республикой Хорватия и Союзной Республикой Югославия и другими его сторонами в Дейтоне, Огайо, 21 ноября 1995 года, которое означает договоренность сторон официально подписать Мирное соглашение,

принимая к сведению Заключительное заявление, сделанное при объявлении перерыва на неформальных переговорах, в котором все стороны обязались, в частности, оказывать содействие в установлении местонахождения двух французских летчиков, пропавших без вести в Боснии и Герцеговине, и обеспечить их немедленное и безопасное возвращение,

подчеркивая необходимость полного соблюдения всеми сторонами всех положений Мирного соглашения,

отмечая, что исполнение обращений и распоряжений Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, является одним из важнейших аспектов осуществления Мирного соглашения,

признавая интересы всех государств в осуществлении приостановки и последующей отмены мер, введенных Советом, и в частности интересы государств-правопреемников государства, ранее известного как Социалистическая Федеративная Республика Югославия, в отношении распоряже-

⁷⁴⁵ Там же, стр. 14 и 15.

ния активами, затрагиваемыми в результате прекращения существования этого государства, и желательность ускорения процесса, идущего в настоящее время под эгидой Международной конференции по бывшей Югославии, в целях достижения консенсусного соглашения между государствами-правопреемниками по вопросу о распоряжении такими активами,

определяя, что положение в этом районе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что меры, введенные или вновь подтвержденные в резолюциях 757 (1992) от 30 мая 1992 года, 787 (1992) от 16 ноября 1992 года, 820 (1993) от 17 апреля 1993 года, 942 (1994) и 943 (1994) от 23 сентября 1994 года, 988 (1995) от 21 апреля 1995 года, 992 (1995) от 11 мая 1995 года, 1003 (1995) от 5 июля 1995 года и 1015 (1995) от 15 сентября 1995 года, приостанавливаются на неограниченный срок немедленно с учетом положений пунктов 2–5, ниже, и при условии, что, если Генеральный секретарь доложит Совету, что Союзная Республика Югославия не подписала официально Мирное соглашение в день, установленный Контактной группой для этой цели, и что его другие стороны выразили свою готовность подписать его таким образом, меры, изложенные выше, вновь автоматически вводятся с пятого дня после даты такого доклада;

2. *постановляет также*, что приостановление, упомянутое в пункте 1, выше, не распространяется на меры, введенные в отношении боснийской сербской стороны, до следующего дня после того, как командующий международными силами, которые будут развернуты в соответствии с Мирным соглашением, информирует Совет через Генерального секретаря, на основе доклада, препровожденного через соответствующие политические органы, о том, что все силы боснийских сербов отведены за зоны разведения, установленные в Мирном соглашении; и настоятельно призывает все соответствующие стороны принять все необходимые меры для оказания содействия в установлении местонахождения двух французских летчиков, пропавших без вести в Боснии и Герцеговине, и обеспечения их немедленного и безопасного возвращения;

3. *постановляет далее*, что, если в тот или иной момент в связи с вопросом, входящим в сферу действия их соответствующих мандатов, и после совместных консультаций, если они уместны, либо Высокий представитель, упомянутый в Мирном соглашении, либо командующий международными силами, которые будут развернуты в соответствии с Мирным соглашением, информирует Совет через Генерального секретаря, на основе доклада, препровождаемого через соответствующие политические органы, о том, что Союзная Республика Югославия или боснийские сербские власти существенно не выполняют свои обязательства по Мирному соглашению, приостановление, упомянутое в пункте 1, выше, утрачивает свою силу на пятый день после получения Советом такого сообщения, если Совет не примет иного решения с учетом характера такого несоблюдения;

4. *постановляет*, что он отменит меры, указанные в пункте 1, выше, на десятый день после проведения первых свободных и справедливых выборов, предусмотренных в приложении 3 к Мирному соглашению, при условии, что силы боснийских сербов покинули зоны разведения и продолжают соблюдать режим, установленный для этих зон, как это предусмотрено в Мирном соглашении;

5. *постановляет также*, что до тех пор, пока меры, упомянутые в пункте 1, выше, остаются приостановленными или отменены последующим решением Совета согласно пунк-

ту 4 выше, все средства и активы, ранее замороженные или заблокированные в соответствии с резолюциями 757 (1992) и 820 (1993), могут быть высвобождены государствами в соответствии с законом при условии, что любые такие средства и активы, на которые распространяются любые претензии, права удержания, постановления или обременения или которые являются средствами или активами любого физического лица, компании, корпорации или другого юридического лица, признанного или считающегося неплатежеспособным в соответствии с законом или принципами бухгалтерского учета, действующими в таком государстве, остаются замороженными или заблокированными до того момента, когда они будут высвобождены в соответствии с применимым законом, и постановляет далее, что предусмотренные в этих резолюциях обязательства государств, касающиеся замораживания или блокирования средств и активов, приостанавливаются в соответствии с пунктом 1, выше, в отношении всех средств и активов, не замороженных или не заблокированных в настоящее время, до тех пор пока данные меры не будут отменены последующим решением Совета;

6. *постановляет далее*, что приостановление или отмена обязательств в соответствии с настоящей резолюцией осуществляется без ущерба для государств-правопреемников бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия в отношении средств и активов, подчеркивает необходимость того, чтобы государства-правопреемники достигли договоренности в отношении распределения средств, активов и обязательств бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, призывает все государства предусмотреть в рамках своего национального законодательства положения, касающиеся удовлетворения встречных претензий государств, а также претензий частных лиц, затрагивающих средства и активы, и призывает далее государства принять надлежащие меры для содействия скорейшему получению соответствующими сторонами любых средств и активов и урегулированию связанных с ними претензий;

7. *постановляет*, что все государства должны продолжать принимать необходимые меры для обеспечения того, чтобы не предъявлялось никаких претензий в связи с осуществлением любого контракта или иной операции в тех случаях, когда такое осуществление было затронуто мерами, введенными резолюциями, упомянутыми в пункте 1, выше, и связанными с ними резолюциями;

8. *просит* Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 724 (1991), пересмотреть свои руководящие принципы и внести в них поправки в свете положений настоящей резолюции;

9. *выражает признательность* соседним государствам, Миссии Международной конференции по бывшей Югославии, Координатору по санкциям, Центру связи миссий по содействию осуществлению санкций и миссиям по содействию осуществлению санкций Европейского союза/Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, операции Западноевропейского союза на Дунае и операции «Шарп гард» Организации Североатлантического договора/Западноевропейского союза в Адриатическом море за их весомый вклад в достижение мира путем переговоров;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Соединенных Штатов настаивала на логичности отмены эмбарго в отношении Боснии, поскольку нельзя сохранять эмбарго в отношении страны, единственное преступление которой состоит в том, что она сохра-

няет свой суверенитет и защищает свой народ. Она отметила, однако, что план Совета заключается в том, чтобы не поощрять гонку вооружений и поддерживать стабильный баланс военной силы. Поэтому Рамочное соглашение налагает ограничения на военные силы и тяжелое оружие каждой стороны, учреждает механизм контроля над вооружениями и содержит призыв к началу переговоров о мерах укрепления доверия между всеми сторонами, с тем чтобы ни одна сторона не пыталась обойти Соглашение или воспользоваться им в военных целях. Перейдя к резолюции 1022 (1995), оратор заметила, что приостановка санкций — это шаг, обусловленный условиями, ибо санкции будут восстановлены, если Белград официально не подпишет Мирное соглашение или если Белград или боснийские сербы не выполнят своих обязательств по Соглашению. Она подчеркнула, что международное сообщество должно проявлять бдительность при осуществлении контроля за соблюдением условий этого Соглашения и в плане учета совершенно конкретных формулировок этой резолюции, в которой отмечено, что исполнение обращений и распоряжений Международного трибунала по бывшей Югославии является одним из важнейших аспектов выполнения Соглашения. Она также отметила, что приостановка санкций не будет немедленно распространяться на меры, введенные в отношении боснийских сербов. Эти меры будут оставаться в силе до тех пор, пока все вооруженные силы боснийских сербов не будут отведены за пределы зон разъединения, установленных в Мирном соглашении. Оратор далее заметила, что принятие резолюции 1022 (1995) отражает не только изменение политики, но и перемену обстоятельств. Совет вводил экономические санкции ради конкретной цели — побудить Сербию избрать путь мира, и, как представляется, санкции достигли своей цели. По сути, инструмент санкций, подвергшийся столь серьезной критике, оказал критически важное воздействие на достижение решения в Дейтоне, и тот рычаг, который он предоставил Совету, и в дальнейшем сослужит ему хорошую службу в решении сложной задачи выполнения Соглашения. Оратор, однако, отметила, что положения резолюции 1022 (1995) обусловлены реальностями ситуации в бывшей Югославии. Если правительство в Белграде или сербы в Пале не выполнят своих обязательств, то санкции будут введены вновь. С учетом этого Соединенные Штаты считают, что созданная инфраструктура и штат персонала, которому поручено наблюдать за осуществлением санкций, должны сохраняться до полной и окончательной отмены санкций. Соединенные Штаты также считают, что должно быть обеспечено организованное и справедливое распределение между государствами-правопреемниками недвижимого имущества и финансовой собственности бывшей Югославии. В связи с этим сами Соединенные Штаты не намерены высвобождать какие-либо активы до тех пор, пока все активы не будут изучены с точки зрения возможных претензий со стороны государств-правопреемников и с точки зрения имеющихся коммерческих или частных претензий⁷⁴⁶.

⁷⁴⁶ Там же, стр. 17–20.

Представитель Боснии и Герцеговины утверждал, что оружейное эмбарго следовало отменить намного раньше. Он подчеркнул, что Совет должен сделать так, чтобы все понимали, что приостановка санкций — это лишь отсрочка приговора, а не реабилитация. Если не будут соблюдаться мир или суверенитет и территориальная целостность Боснии, все немедленно вернется назад и санкции будут восстановлены. Оратор также предупредил, что действие санкций не может быть прекращено до тех пор, пока не будет полностью выполнено Мирное соглашение и пока Союзная Республика Югославия не проявит подлинной готовности соблюдать права человека и демократические нормы на своей территории, а также всемерной приверженности соблюдению решений Международного трибунала. Он настаивал на том, что без проявления такой приверженности Союзная Республика Югославия не может быть принята в качестве члена в Организацию Объединенных Наций или в другие международные организации⁷⁴⁷.

Представитель Хорватии заявил, что его страна поддерживает только что принятые резолюции. Режим санкций был справедливым механизмом, необходимым для того, чтобы заставить лидеров признать свою ответственность за те «тяготы», которые по их вине выпали на долю людей в Хорватии и в Боснии и Герцеговине. Насколько Хорватия понимает, пункты 5 и 6 резолюции 1022 (1995) не позволяют Союзной Республике Югославия переводить и использовать общие средства до тех пор, пока всеми государствами-правопреемниками не будет достигнута договоренность в отношении правопреемства и распределения общих активов и пока Совет не утвердит такую договоренность. Оратор утверждал, что Совету следует незамедлительно утвердить уже имеющееся соглашение о правопреемстве и распределении активов, предложенное Европейским союзом и Российской Федерацией. Он также выразил надежду на то, что резолюция 1021 (1995) об отмене эмбарго достигнет своей цели поддержания баланса сил в регионе и не станет новым источником нестабильности. В этой связи Хорватия призывает проявлять благоразумие при осуществлении этой резолюции и действовать в более широких рамках механизмов обеспечения коллективной безопасности в Европе⁷⁴⁸.

Г-н Йованович заявил, что санкции в отношении Союзной Республики Югославия должны быть немедленно отменены и что права Союзной Республики Югославия должны быть быстро восстановлены. Он настаивал на том, что Союзная Республика Югославия недвусмысленно продемонстрировала свою приверженность миру и прекращению гражданской войны в Боснии и Герцеговине своим активным участием в переговорах по выработке Мирного соглашения и своим согласием со всеми предыдущими мирными предложениями, связанными с боснийским кризисом. Международное сообщество должно относиться ко всем сторонам с позиции равенства, ибо равенство — это один из важнейших элементов Мирного соглашения и одно

⁷⁴⁷ Там же, стр. 25 и 26.

⁷⁴⁸ Там же, стр. 26–29.

из основных условий полного осуществления Соглашения всеми сторонами⁷⁴⁹.

Касаясь резолюции 1022 (1995), представитель Словении утверждал, что очень важно, что приостановка санкций не относится к тем замороженным активам, которые являются общей собственностью государств бывшей Югославии, и отметил, что этот вопрос рассматривается в пунктах 5 и 6 постановляющей части резолюции. Словения просит государства считать все активы, принадлежащие правительству или правительственным учреждениям Союзной Республики Югославия или контролируемые ими, активами, на

которые Словения имеет юридически законное право притязать. Он настоятельно призвал к тому, чтобы такие активы оставались замороженными до тех пор, пока государства-правопреемники не достигнут окончательного решения в отношении распределения этих активов и обязательств. Оратор предостерег, что любое одностороннее распоряжение соответствующими средствами вынудит Словению предпринять надлежащие юридические шаги для того, чтобы такие операции были объявлены недействительными. Словения приветствует резолюцию 1021 (1995) об отмене оружейного эмбарго и рассчитывает на немедленное прекращение оружейного эмбарго в отношении Словении⁷⁵⁰.

⁷⁴⁹ Там же, стр. 29–31.

⁷⁵⁰ Там же, стр. 47–49.

22. Жалоба Украины, касающаяся постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно Севастополя

Первоначальное обсуждение

Решение от 20 июля 1993 года

(3256-е заседание): заявление Председателя

Своим письмом от 16 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Украины препроводил Совету текст письма министра иностранных дел Украины от 14 июля 1993 года на имя Председателя Совета, содержавшего просьбу о незамедлительном созыве Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, которая возникла вследствие принятия 9 июля 1993 года постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно украинского города Севастополя. В постановлении говорилось о «российском федеральном статусе города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года» и давалось поручение правительству Российской Федерации разработать государственную программу обеспечения статуса города Севастополь.

В своем письме министр иностранных дел Украины квалифицировал такое решение Верховного Совета Российской Федерации как грубое пренебрежение общепризнанными принципами и нормами международного права, в частности пункта 4 статьи 2 Устава. Кроме того, оно является явным посягательством на территориальную неприкосновенность Украины, вмешательством в ее внутренние и внешние дела и несовместимо с целями и принципами Организации Объединенных Наций. В заключительной части письма министр иностранных дел отверг любые территориальные претензии к своей стране и призвал Совет Безопасности использовать весь свой авторитет в целях отмены «противоправного решения» парламента Российской Федерации и предостережения его от дальнейших решений, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.

В предыдущем письме от 13 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности² представитель Украины препроводил Совету текст заявления президента Украины от 9 июля 1993 года относительно решения Верховного Совета (парламента) Российской Федерации, в котором было провозглашено, что украинский город Севастополь принадлежит Российской Федерации. Президент Украины квалифицировал это решение как открытое вмешательство во внутренние дела Украины и покушение на ее территориальную целостность и нерушимость ее границ. Кроме того, это решение являлось грубым нарушением международных обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации в Организации Объединенных Наций, ее участия в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и двусторонних украинско-российских соглашений, в частности Украинско-российского договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанного в Киеве 19 ноября 1990 года, который был ратифицирован российским парламентом и зарегистрирован Секретариатом Организации Объединенных Наций.

Своим письмом от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности³ представитель Российской Федерации препроводил текст заявления министерства иностранных дел от 11 июля в связи с постановлением Верховного Совета Российской Федерации о статусе города Севастополь. В заявлении говорилось о том, что это постановление расходится с линией президента и правительства Российской Федерации на реализацию интересов России в вопросах Черноморского флота, базирование ВМФ Российской Федерации на территории Украины, в Крыму и в Севастополе. В нем также было подчеркнуто, что территориальные проблемы можно решать лишь в рамках

¹ S/26100.

² S/26075.

³ S/26109.

политического диалога, с учетом мнений и интересов различных групп населения. Любое урегулирование должно также обеспечиваться при строгом соблюдении всех договоров и соглашений с украинской стороной, а также принципов СБСЕ и Организации Объединенных Наций.

На своем 3256-м заседании 20 июля 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Жалоба Украины, касающаяся постановления Верховного Совета Российской Федерации относительно Севастополя», и упомянутые выше письма. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Украины, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель (Соединенное Королевство) затем обратил внимание членов Совета на два письма от 13 и 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴, полученных от представителей Украины и Российской Федерации, соответственно.

Представитель Украины заявил, что «безответственное» решение российского парламента не может квалифицироваться иначе, как «грубое попрание» основополагающих принципов и норм международного права, в частности пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Оно является явным посягательством на территориальную неприкосновенность Украины, пересмотром существующих границ, вмешательством в ее внутренние дела и по духу и букве несовместимо с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Это решение является грубым нарушением международных обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации в Организации Объединенных Наций, ее участия в СБСЕ и Киевского договора. Это решение по сути является «миной замедленного действия», последствия применения которой нельзя недооценивать. Он предупредил, что если российские власти предпримут попытку провести это решение в жизнь, то Украине, возможно, придется принять «надлежащие меры» для защиты своего суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности, что может иметь непредсказуемые последствия и создать серьезную угрозу для поддержания международного мира и безопасности. Ссылаясь на статью 34 Устава, оратор призвал Совет использовать весь свой авторитет в целях осуждения и отмены принятого решения и предостережения от дальнейших шагов, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Отсутствие требуемой реакции от Совета, по его словам, могло подорвать доверие к авторитету Совета. Совет должен осуществить акт превентивной дипломатии и предотвратить эскалацию противоправных акций⁵.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что принятое 9 июля 1993 года постановление Верховного Совета Российской Федерации «О статусе города Севастополь» расходится с линией президента и правительства Российской Федерации. Он заявил,

что его страна остается приверженной принципу неприкосновенности границ, существующих в рамках Содружества Независимых Государств, и будет строго выполнять свои обязательства, вытекающие из норм международного права, Устава Организации Объединенных Наций и принципов СБСЕ. В своих отношениях с Украиной Российская Федерация будет и впредь руководствоваться двусторонними договорами и соглашениями, в том числе и в части взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности. Он подчеркнул, что Российская Федерация исходит из того, что любые проблемы, как бы сложны они ни были, можно решать лишь в рамках политического диалога, с учетом мнений и интересов различных групп населения, при строгом соблюдении договоров и соглашений с украинской стороной, а также принципов СБСЕ и Организации Объединенных Наций⁶.

Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷:

Совет Безопасности рассмотрел письма Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 13 и 16 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие заявление президента Украины относительно Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 года относительно Севастополя и письмо министра иностранных дел Украины по тому же вопросу.

Совет рассмотрел также письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 19 июля 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации относительно вышеупомянутого Постановления.

Совет разделяет глубокую обеспокоенность и приветствует позицию, выраженную президентом и министром иностранных дел Украины относительно Постановления Верховного Совета Российской Федерации. В этой связи он приветствует также позицию, занятую министерством иностранных дел Российской Федерации от имени правительства Российской Федерации.

Совет подтверждает в этой связи свою приверженность территориальной целостности Украины в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Совет напоминает, что в Договоре между Российской Федерацией и Украиной, подписанном в Киеве 19 ноября 1990 года, Высокие Договаривающиеся Стороны взяли на себя обязательство уважать территориальную целостность друг друга в рамках существующих между ними в настоящее время границ. Постановление Верховного Совета Российской Федерации несовместимо с этим обязательством, равно как и с целями и принципами Устава, и не имеет силы.

Совет приветствует усилия, прилагаемые президентами и правительствами Российской Федерации и Украины с целью улаживать любые разногласия между ними мирными средствами, и обращается к ним с настоятельным призывом принять все меры, с тем чтобы не допустить возникновения напряженности.

Совет продолжит рассмотрение этого вопроса.

⁴ S/26075 и S/26109.

⁵ S/PV.3256, стр. 6–13.

⁶ Там же, стр. 13–16.

⁷ S/26118.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

23. Пункты, касающиеся ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом

А. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

Решение от 8 января 1993 года (3161-е заседание): заявление Председателя

На своем 3161-м заседании 8 января 1993 года Совет Безопасности возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹:

Совет Безопасности глубоко обеспокоен нотами правительства Ирака, недавно направленными в Отделение Специальной комиссии в Багдаде и в штаб-квартиру Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН), о том, что оно не позволит Организации Объединенных Наций ввозить свой персонал на иракскую территорию, используя свои летательные аппараты.

Совет ссылается на свою резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, требующую от Ирака разрешать Специальной комиссии и Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) проводить немедленную инспекцию на местах в любых местоположениях, определенных Комиссией. Соглашение об условиях, привилегиях и иммунитетах между правительством Ирака и Организацией Объединенных Наций и резолюции 707 (1991) от 15 августа 1991 года и 715 (1991) от 11 октября 1991 года дополнили обязательства Ирака путем введения требования, в частности, о том, чтобы Специальной комиссии и МАГАТЭ была предоставлена возможность, когда они сочтут это необходимым, использовать свои собственные летательные аппараты для полетов над всей территорией Ирака и любые аэродромы в Ираке без вмешательства или помех любого рода. В отношении ИКМООНН Ирак несет обязательство по резолюции 687 (1991), которое он взял на себя путем обмена письмами от 15 апреля 1992 года и 21 июня 1992 года в отношении неограниченной свободы ввоза и вывоза, без задержек или помех, ее персонала, имущества, материалов, оборудования, запасных частей и транспортных средств.

Осуществление мер, изложенных в недавних сообщениях иракского правительства, серьезным образом затруднило бы деятельность Специальной комиссии, МАГАТЭ и ИКМООНН. Такие ограничения представляют собой неприемлемое и существенное нарушение соответствующих положений резолюции 687 (1991), в которой устанавливалось прекращение огня и предусматривались условия, необходимые для восстановления мира в регионе, а также других соответствующих резолюций и соглашений.

Совет требует, чтобы правительство Ирака выполняло свои обязательства по всем соответствующим резолюциям Совета Безопасности и полностью сотрудничало с деятельностью Специальной комиссии, МАГАТЭ и ИКМООНН. В частности, он требует, чтобы правительство Ирака не вмешивалось в предусмотренные в настоящее время полеты Организации Объединенных Наций. Совет предупреждает

правительство Ирака, как он это делал в этой связи и в прошлом, о серьезных последствиях, которыми было бы чревато несоблюдение его обязательств.

В письме от 10 января 1993 года на имя Председателя Совета² представитель Ирака препроводил письмо министра иностранных дел Ирака от 9 января 1993 года, в котором последний отметил, что принятое его правительством решение о прекращении использования иностранных самолетов для деятельности Комиссии носит временный характер и продиктовано угрозами Соединенных Штатов в адрес Ирака. Его правительство уже обращалось с просьбой к Председателю Специальной комиссии использовать для миссий Организации Объединенных Наций в Ираке иракские самолеты и обсудило этот вопрос с Генеральным секретарем. Министр иностранных дел назвал заявления о том, что Ирак останавливает миссии Специальной комиссии в Ираке или препятствует их деятельности, не соответствующими действительности и отметил, что отношения Организации Объединенных Наций со свободным и суверенным государством должны быть добросовестными.

Решение от 11 января 1993 года (3162-е заседание): заявление Председателя

10 января 1993 года Генеральный секретарь представил Совету специальный доклад об Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН)³, в котором сообщил о ряде серьезных событий, касающихся Миссии. 10 января 1993 года примерно 200 иракцев силой проникли в склады боеприпасов, расположенные на бывшей иракской военно-морской базе в Умм-Касре, на кувейтской территории, и вывезли большую часть их содержимого, в том числе четыре противокорабельные ракеты «НУ-2G», в нарушение решения Совета Безопасности от 3 ноября 1992 года⁴, в соответствии с которым содержимое складов должно быть уничтожено под контролем ИКМООНН. Он также отметил, что иракский персонал численностью до 500 человек продолжал демонтировать сборные дома на кувейтской территории и вывозить части этих домов в нарушение процедуры вывоза иракского имущества и активов, установленной Советом и доведенной до сведения Генерального секретаря в письме от 8 января 1993 года⁵. Генеральный секретарь далее сообщил о том, что 4 января 1993 года иракские власти поставили вопрос о возвращении им сборных домов, которые Ирак предоставил ИКМООНН в лагере

² S/25086.

³ S/25085. См. также S/25085/Add.1 от 19 января 1993 года.

⁴ S/25085, приложение III.

⁵ Там же, приложение I.

¹ S/25081.

Хор, хотя ранее правительство согласилось с тем, что территория и помещения, которые были предоставлены для ИКМООНН, являются неприкосновенными и подлежат исключительному контролю и управлению со стороны Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь отметил, что все это происходит в то время, когда Совет уже активно рассматривает другие аспекты ситуации, такие, как иракский запрет в отношении воздушных судов Организации Объединенных Наций. Хотя сотрудничество со стороны Ирака абсолютно необходимо для того, чтобы ИКМООНН могла эффективно выполнять свои задачи, эти события ставят под сомнение готовность Ирака продолжать сотрудничать с ИКМООНН и выполнять обязательства, взятые им на себя в этой связи.

На своем 3162-м заседании 11 января 1993 года Совет включил специальный доклад Генерального секретаря⁶ в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ирака от 10 января 1993 года⁷. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

Совет Безопасности отмечает, что в последнее время Ираком был совершен ряд акций в рамках его общей тенденции к пренебрежению соответствующими резолюциями Совета. Одной из них была серия инцидентов на границе, затравивших Ирако-кувейтскую миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН); другой акцией был инцидент, касающийся полетов Специальной комиссии и ИКМООНН.

Совет глубоко обеспокоен инцидентами, упомянутыми в специальном докладе Генерального секретаря от 10 января 1993 года об ИКМООНН. Совет напоминает о положениях своей резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, касающихся создания демилитаризованной зоны между Ираком и Кувейтом, и требует, чтобы обе страны соблюдали нерушимость международной границы между ними. Он вновь подтверждает, что вопрос о границе является сутью конфликта и что в резолюциях 687 (1991) и 773 (1991) от 26 августа 1992 года он гарантировал нерушимость этой границы и взял на себя обязательство принимать в соответствующих случаях все необходимые меры с этой целью сообразно с Уставом Организации Объединенных Наций.

Совет осуждает предпринятые Ираком 10 января 1993 года действия по вывозу путем применения силы боевой техники из демилитаризованной зоны с кувейтской стороны без предварительных консультаций с ИКМООНН и, через ИКМООНН, с кувейтскими властями, как это изложено в письме Председателя Совета от 8 января 1993 года на имя Генерального секретаря. В частности, Совет обращает внимание на вывоз Ираком четырех противокорабельных ракет «НУ-2G» и другой боевой техники с шести складов, расположенных на бывшей иракской военно-морской базе в Умм-Касре на кувейтской территории, несмотря на возращение ИКМООНН и ее усилия по предотвращению таких действий. Эти действия самым непосредственным образом направлены на подрыв авторитета ИКМООНН и равносильны демонстративному неповиновению со стороны Ирака Совету, который в письме своего Председателя от 3 ноября

1992 года на имя Генерального секретаря указал, что военная техника, находящаяся на упомянутых шести складах, должна быть уничтожена ИКМООНН или под ее контролем. Совет требует, чтобы противокорабельные ракеты и другая боевая техника, вывезенные с шести складов в Умм-Касре на кувейтской территории с применением силы, были немедленно возвращены в ведение ИКМООНН для уничтожения, как было решено ранее.

Совет также осуждает новые вторжения Ирака на кувейтскую территорию в демилитаризованной зоне 11 января 1993 года. Он требует, чтобы впредь все миссии по вывозу имущества осуществлялись в соответствии с условиями, изложенными в письме Председателя Совета от 8 января 1993 года на имя Генерального секретаря. Что касается орудий в лагере Хор ИКМООНН, то Совет подчеркивает, что земля и помещения, занимаемые ИКМООНН, неприкосновенны и находятся исключительно под контролем и юрисдикцией Организации Объединенных Наций.

Совет предлагает Генеральному секретарю в качестве первого шага в срочном порядке изучить возможности восстановления полной численности ИКМООНН и рассмотреть с учетом чрезвычайной ситуации, каковой является сложившаяся в настоящее время, вопрос о необходимости ее оперативного укрепления, как это изложено в пункте 18 его доклада от 12 июня 1991 года, а также любые имеющиеся у него иные предложения по укреплению эффективности ИКМООНН и представить соответствующий доклад Совету.

Совет также встревожен отказом Ирака разрешить Организации Объединенных Наций доставлять персонал ее Специальной комиссии и ИКМООНН на территорию Ирака ее собственными воздушными судами. В этой связи Совет повторяет содержащееся в его заявлении от 8 января 1993 года требование о том, чтобы Ирак разрешил Специальной комиссии и ИКМООНН использовать свои собственные воздушные суда для доставки своих сотрудников в Ирак. Он отвергает доводы, приведенные в письме министра иностранных дел Ирака от 9 января 1993 года на имя Председателя Совета.

Эти последние события, связанные с деятельностью ИКМООНН и Специальной комиссии, являются новыми существенными нарушениями резолюции 687 (1991), в которой устанавливается прекращение огня и предусматриваются необходимые условия для восстановления мира и безопасности в регионе, а также других соответствующих резолюций и соглашений. Совет требует, чтобы Ирак в полной мере сотрудничал с ИКМООНН, Специальной комиссией и другими учреждениями Организации Объединенных Наций в осуществлении их мандатов, и вновь предупреждает Ирак о серьезных последствиях, которыми чревато такое продолжающееся неповиновение. Совет будет продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Решение от 25 января 1993 года: заявление Председателя

После консультаций, состоявшихся 25 января 1993 года, Председатель Совета Безопасности сделал от имени членов Совета следующее заявление⁹:

Члены Совета Безопасности провели 25 января 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктом 21 резолюции 687 (1991) Совета.

Заслушав все мнения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета сделал вывод об отсутствии согласия в отношении существования необходимых условий

⁶ S/25085.

⁷ S/25086.

⁸ S/25091.

⁹ S/25157.

для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 21 этой резолюции.

**Решение от 5 февраля 1993 года
(3171-е заседание): резолюция 806 (1993)**

18 января 1993 года во исполнение заявления Председателя от 11 января 1993 года Генеральный секретарь представил Совету очередной специальный доклад об ИКМООНН¹⁰, в котором предложил пути повышения эффективности Миссии. Он отметил, что ИКМООНН, наблюдатели которой не вооружены, не имеет ни полномочий, ни средств для обеспечения выполнения решений Совета, и полагается на сотрудничество правительств Ирака и Кувейта. Что касается инцидентов, которые имели место в районе операций с начала месяца, то Генеральный секретарь заявил о том, что ИКМООНН выполняла функцию, для которой она была создана и для которой ее численность была недостаточной. Вместе с тем, если Совет постановит, что мандат ИКМООНН не позволяет принимать адекватные ответные меры в связи с такими нарушениями и что она должна иметь возможность предотвращать их и ликвидировать их последствия, то ИКМООНН потребуются потенциал для принятия физических действий для предотвращения или, если это окажется безрезультатным, устранения последствий незначительных нарушений демилитаризованной зоны; нарушений границы между Ираком и Кувейтом, например, гражданскими полицейскими; и проблем, которые могут возникнуть в связи с наличием иракских объектов и иракских граждан и их активов в той части демилитаризованной зоны, которая прилегает к новой демаркированной границе с кувейтской стороны¹¹. Для того чтобы быть в состоянии выполнять такие задачи, ИКМООНН должна быть обеспечена достаточной численностью пехотных войск, развернутых на местах на постоянной основе, а также надлежащими возможностями в плане воздушных перевозок и, возможно, военно-морскими силами. ИКМООНН не будет уполномочена принимать принудительные меры, и у нее не будет возможности использовать свое оружие, кроме как для целей самообороны. Генеральный секретарь отметил, что, как предполагается, правительства Ирака и Кувейта будут сотрудничать с Миссией. Без такого сотрудничества реорганизованная Миссия не сможет выполнять свои функции, и в этом случае Совету придется рассмотреть альтернативные меры.

На своем 3171-м заседании 5 февраля 1993 года Совет включил специальный доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Марокко) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведения консультаций в Совете¹².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 806 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свою резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, в частности ее пункты 2–5, и свои резолюции 689 (1991) от 9 апреля 1991 года и 773 (1992) от 26 августа 1992 года и другие свои резолюции по данному вопросу,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 18 и 19 января 1993 года,

отмечая с одобрением, что завершается работа по изменению конфигурации демилитаризованной зоны, о которой говорится в пункте 5 резолюции 687 (1991), с тем чтобы она соответствовала международной границе, установленной Комиссией Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы;

будучи глубоко обеспокоен недавними действиями Ирака в нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности, в том числе серий пограничных инцидентов, затронувших Ирако-кувейтскую миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению;

ссылаясь на заявления Председателя от имени Совета от 8 и 11 января 1993 года;

действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подчеркивает* свою гарантию нерушимости международной границы между Государством Кувейт и Иракской Республикой и свое решение принимать в соответствующих случаях все необходимые меры с этой целью в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в пункте 4 резолюции 687 (1991);

2. *утверждает* доклад Генерального секретаря и постановляет расширить круг полномочий Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, с тем чтобы он охватывал функции, перечисленные в пункте 5 доклада;

3. *просит* Генерального секретаря спланировать и осуществить поэтапное развертывание дополнительного контингента Миссии с учетом необходимости экономии и других имеющих к этому отношение факторов и представить Совету доклад о любых шагах, которые он намеревается предпринять после первоначального развертывания;

4. *подтверждает,* что вопрос о прекращении или продолжении функционирования Миссии и параметры Миссии будут по-прежнему пересматриваться каждые шесть месяцев в соответствии с пунктами 2 и 3 резолюции 689 (1991), причем следующий пересмотр будет проведен в апреле 1993 года;

5. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

**Решение от 29 марта 1993 года:
заявление Председателя**

После консультаций, состоявшихся 23 и 29 марта 1993 года, Председатель Совета сделал от имени членов Совета следующее заявление¹³:

Члены Совета Безопасности провели 23 и 29 марта 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктами 21 и 28 резолюции 687 (1991) и пунктом 6 резолюции 700 (1991) Совета.

¹⁰ S/25123 и Add.1.

¹¹ S/25123, пункт 5.

¹² S/25244.

¹³ S/25480.

Заслушав все мнения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета сделал вывод об отсутствии согласия в отношении существования необходимых условий для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 21 этой резолюции; в пунктах 22–25 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 28 этой резолюции; и в пункте 6 резолюции 700 (1991).

Решение от 13 апреля 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

2 апреля 1993 года во исполнение резолюции 689 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад об ИКМООНН, охватывающий период с 1 октября 1992 года по 31 марта 1993 года¹⁴. Генеральный секретарь отметил, что, хотя в течение последних шести месяцев в районе деятельности ИКМООНН было в целом спокойно, события, происшедшие в январе 1993 года, продемонстрировали важное значение присутствия Организации Объединенных Наций на границе между Ираком и Кувейтом, а также необходимость сохранения такого присутствия. Ввиду этого он рекомендовал Совету продлить деятельность ИКМООНН еще на один шестимесячный период¹⁵. Генеральный секретарь также отметил, что пока не удалось найти государство — член Организации, которое могло бы предоставить мотопехотный батальон для развертывания на первом этапе укрепления ИКМООНН в соответствии с резолюцией 806 (1993) от 5 февраля 1993 года¹⁶.

В письме от 13 апреля 1993 года¹⁷ Председатель Совета (Пакистан) проинформировал Генерального секретаря о следующем:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) от 9 апреля 1991 года Совета Безопасности и в свете Вашего доклада члены Совета рассмотрели вопрос о прекращении или продолжении функционирования Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН), а также параметры ее операций.

Имею честь сообщить Вам о том, что члены Совета поддерживают Ваши рекомендации, в частности рекомендацию, содержащуюся в пункте 32 Вашего доклада.

Ссылаясь на пункт 33 Вашего доклада, члены Совета настоятельно просят Вас продолжать предпринимаемые Вами усилия с целью определить государство, которое предоставило бы мотопехотный батальон для развертывания на первом этапе усиления ИКМООНН в соответствии с резолюцией 806 (1993) от 5 февраля 1993 года.

Решение от 24 мая 1993 года: заявление Председателя

После консультаций, состоявшихся 24 мая 1993 года, Председатель Совета (Российская Федерация) сделал от имени членов Совета следующее заявление¹⁸:

Члены Совета Безопасности провели 24 мая 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктом 21 резолюции 687 (1991).

Заслушав все мнения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета сделал вывод об отсутствии согласия в отношении существования необходимых условий для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 21 этой резолюции.

Решение от 27 мая 1993 года (3224-е заседание): резолюция 833 (1993)

Письмом от 21 мая 1993 года на имя Председателя Совета¹⁹ Генеральный секретарь препроводил окончательный доклад о демаркации международной границы между Иракской Республикой и Государством Кувейт Комиссией Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы от 20 мая 1993 года, содержащий окончательные результаты работы Комиссии, а также перечень географических координат демаркационных точек границы и карту района²⁰. Генеральный секретарь напомнил, что в соответствии со своим мандатом и кругом полномочий Комиссия была призвана выполнить техническую, а не политическую задачу, и она сделала все возможное, чтобы строго придерживаться этой цели. С помощью технического процесса демаркации Комиссия не перераспределяла территорию между Ираком и Кувейтом, а выполнила техническую задачу, необходимую для демаркации международной границы между указанными двумя странами, установленной в «Согласованном протоколе между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах», подписанном в Багдаде 4 октября 1963 года²¹. Он отметил, что географические координаты, установленные Комиссией, являются окончательными, и подчеркнул, что в соответствии с резолюцией 687 (1991) как Ирак, так и Кувейт должны уважать нерушимость этой международной границы, которая будет гарантироваться Советом. Далее отметил, что демаркация международной границы непосредственно влияет на осуществление резолюции 687 (1991), касающейся установления вдоль этой границы демилитаризованной зоны, Генеральный секретарь сообщил о том, что он поручил ИКМООНН завершить работу по согласованию этой зоны на всей протяженности международной границы, демаркированной Комиссией. Он также примет необходимые меры по обеспечению физической представленности границы, как это было рекомендовано Комиссией²². Он выразил уверенность в том, что работа Комиссии благотворно скажется на восстановлении международного мира и безопасности в указанном районе.

На своем 3224-м заседании 27 мая 1993 года Совет включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Пред-

¹⁴ S/25514.

¹⁵ Там же, пункт 32.

¹⁶ Там же, пункт 33.

¹⁷ S/25588.

¹⁸ S/25830.

¹⁹ S/25811 и Add.1.

²⁰ S/25811, приложение.

²¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 485, No. 7063.

²² S/25811, приложение, раздел X.C.

седатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе консультаций в Совете²³.

Выступая по мотивам голосования, представитель Венесуэлы заявил о том, что процесс демаркации ирако-кувейтской границы осуществляется в особых обстоятельствах, сложившихся в результате вторжения Ирака в Кувейт, которое поставило под угрозу международный мир и безопасность и было осуждено международным сообществом. В связи с этим Венесуэла понимает, что проект резолюции никоим образом не рассчитан на установление прецедента, влияющего на общий принцип, закрепленный в статье 33 Устава и заключающийся в том, что стороны, непосредственно вовлеченные в спор, должны сами вести переговоры и заключать необходимое соглашение для преодоления своих разногласий²⁴.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 833 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, в частности ее пункты 2–4, и свои резолюции 689 (1991) от 9 апреля 1991 года, 773 (1992) от 26 августа 1992 года и 806 (1993) от 5 февраля 1993 года,

ссылаясь на доклад Генерального секретаря от 2 мая 1991 года об учреждении Комиссии Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы и последующий обмен письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности от 6 и 13 мая 1991 года и на согласие Ирака и Кувейта с этим докладом,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 21 мая 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее окончательный доклад Комиссии от 20 мая 1993 года,

напоминая в этой связи, что посредством демаркации Комиссия не осуществляла передела территории между Кувейтом и Ираком, а просто выполняла техническую задачу, необходимую для демаркации впервые точных координат границы, установленной в «Согласованном протоколе между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах», подписанном ими 4 октября 1963 года, и что эта задача выполнялась в особых условиях, сложившихся после вторжения Ирака в Кувейт, и в соответствии с резолюцией 687 (1991) и докладом Генерального секретаря, представленным во исполнение пункта 3 указанной резолюции,

напоминая Ираку о его обязательствах по резолюции 687 (1991), в частности по пункту 2 указанной резолюции, и по другим соответствующим резолюциям Совета и о его согласии с положениями резолюций Совета, принятых в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, признание которой является основой для прекращения огня,

отмечая с одобрением данное Генеральным секретарем поручение Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению завершить работу по приведению границ демилитаризованной зоны в соответствие со всей протяженностью международной границы между Ираком и Кувейтом, демаркированной Комиссией,

приветствуя решение Генерального секретаря принять необходимые меры по обеспечению сохранности знаков обозначения границы на местности, как это рекомендовано Комиссией в разделе X.C ее доклада, до тех пор пока для этой цели не будут созданы иные технические механизмы между Ираком и Кувейтом,

действуя в соответствии с главой VII Устава,

1. *приветствует* письмо Генерального секретаря от 21 мая 1993 года на имя Председателя Совета и доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы от 20 мая 1993 года (S/25811 и Add.1), приложенный к нему;

2. *приветствует также* успешное завершение работы Комиссии;

3. *выражает признательность* Комиссии за ее работу на сухопутном участке границы, а также в проливе Абдуллах или на морском участке границы и приветствует ее окончательные решения в отношении демаркации этой границы;

4. *подтверждает*, что решения Комиссии в отношении демаркации границы окончательны;

5. *требует*, чтобы Ирак и Кувейт в соответствии с международным правом и соответствующими резолюциями Совета Безопасности уважали нерушимость международной границы, демаркированной Комиссией, и право судоходного доступа;

6. *подчеркивает и подтверждает* свое решение обеспечить гарантию нерушимости вышеупомянутой международной границы, окончательно демаркированной Комиссией, и с этой целью принимать в соответствующих случаях все необходимые меры с этой целью в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в пункте 4 резолюции 687 (1991) и пункте 4 резолюции 773 (1992);

7. *постановляет* держать данный вопрос в поле зрения.

После голосования представитель Бразилии напомнил о том, что его страна последовательно поддерживает действия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций с целью обеспечения полного уважения суверенитета и территориальной целостности Кувейта. Любые попытки угрожать этому суверенитету и территориальной целостности являются неприемлемыми. Его правительство понимает так, что решения, принятые Советом по поводу международной границы между Ираком и Кувейтом в резолюции 687 (1991) и последующих резолюциях, могут быть оправданы только в свете исключительных и уникальных обстоятельств, в которых эти решения принимались, и не устанавливают прецедент для будущих действий Совета в отношении других проблем, связанных с определением или демаркацией границ между государствами-членами. Оказанная Бразилией поддержка резолюции 833 (1993) и других решений по этому вопросу не наносит ущерба ее замечаниям по поводу компетенции Совета в вопросах, связанных с определением или демаркацией границ между государствами-членами, которые должны разрешаться непосредственно заинтересованными государствами²⁵.

Что касается вопроса о границах, то представитель Китая заявил о том, что заинтересованные страны должны, в соответствии с международным правом

²³ S/25852.

²⁴ S/PV.3224, стр. 5–6.

²⁵ Там же, стр. 8–10.

и Уставом, стремиться к мирному решению на основе заключения соглашений или договоров путем проведения переговоров и консультаций. Нынешняя демаркация границы между Ираком и Кувейтом — это особый случай, вытекающий из особых исторических условий, и как таковой не имеет общего применения. Поэтому ссылка Совета на главу VII Устава в вопросе о демаркации спорной границы между двумя странами не должна рассматриваться как создание прецедента²⁶.

Другие ораторы заявили о том, что делимитация границы окажет благотворное воздействие на мир и безопасность в регионе²⁷. Другие отметили, что Комиссия выполнила техническую задачу по демаркации границы и что она не передала какую-либо территорию одной или другой стороне и никоим образом не посягнула на суверенитет этих государств²⁸.

Решение от 18 июня 1993 года (3242-е заседание): заявление Председателя

Запиской от 16 июня 1993 года²⁹ Генеральный секретарь препроводил Совету доклад, представленный Исполнительным председателем Специальной комиссии, учрежденной в соответствии с пунктом 9 *b* (i) резолюции 687 (1991)³⁰, в котором последняя представила информацию об отношении правительства Ирака к некоторым аспектам осуществления его обязательств в соответствии с разделом C этой резолюции и последующими соответствующими резолюциями и соглашениями. Исполнительный председатель сообщил об отказе правительства Ирака согласиться на установку Специальной комиссией камеры для контроля за ракетными испытательными стендами и перевезти оборудование по изготовлению химического оружия в указанное место для его уничтожения. Он отметил, что чинимая Ираком обструкция в рамках этих двух случаев является новым примером невыполнения Ираком своих обязательств в соответствии с резолюцией 687 (1991) и других соответствующих решений Совета и договоренностей со Специальной комиссией. Кроме того, выдвигаемое Ираком настойчивое требование к Специальной комиссии ограничить свою деятельность рамками резолюции 687 (1991) является прямым вызовом авторитету Совета Безопасности и сфере действия его резолюций, принятых в соответствии с главой VII Устава. В завершение Исполнительный председатель заявил о том, что все это соответствует общему характеру заявлений и поведения Ирака в отношении тех аспектов резолюции 687 (1991) и последующих резолюций, которые затрагивают долгосрочное наблюдение за выполнением Ираком своих обязательств не приобретать вновь средств для производства оружия, за-

преценных в соответствии с положениями резолюций о прекращении огня. Не отвергая прямо положений о наблюдении, Ирак своими действиями фактически препятствовал началу осуществления планов по проведению наблюдения и проверки, принятых в соответствии с резолюцией 715 (1991), и эти действия де-факто означали отказ от выполнения резолюций и решений Совета в этой связи.

На своем 3242-м заседании 18 июня 1993 года Совет включил записку Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Испания) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³¹:

Совет Безопасности глубоко озабочен отказом де-факто правительства Ирака согласиться с установкой Специальной комиссией Организации Объединенных Наций контрольных устройств на ракетных полигонах и перевезти оборудование, связанное с химическим оружием, в определенное место для уничтожения, как указывается в докладе Исполнительного председателя Специальной комиссии на имя Председателя Совета Безопасности.

Совет ссылается на свою резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, требующую от Ирака разрешать Специальной комиссии и Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) проводить немедленную инспекцию на местах в любых местоположениях, определенных Комиссией. В соглашении об условиях, привилегиях и иммунитетах, заключенном между правительством Ирака и Организацией Объединенных Наций, и в резолюциях Совета 707 (1991) от 15 августа 1991 года и 715 (1991) от 11 октября 1991 года ясно устанавливается обязанность Ирака соглашаться на установку определенного Специальной комиссией контрольного оборудования, и лишь Специальная комиссия имеет право определять, какие средства должны уничтожаться в соответствии с пунктом 9 резолюции 687 (1991).

Ирак должен согласиться на установку Специальной комиссией контрольных устройств на ракетных полигонах, о которых идет речь, и перевезти соответствующее оборудование, связанное с химическим оружием, в определенное место для уничтожения.

Совет напоминает Ираку, что в резолюции 715 (1991) были утверждены планы наблюдения, осуществляемого Специальной комиссией и МАГАТЭ, которые ясно требуют того, чтобы Ирак согласился на присутствие такого контрольного оборудования на объектах в Ираке, указанных Специальной комиссией, чтобы обеспечить постоянное соблюдение его обязательств по резолюции 687 (1991).

Отказ Ирака выполнить решения Специальной комиссии, как изложено в докладе Исполнительного председателя, является серьезным и неприемлемым нарушением соответствующих положений резолюции 687 (1991), которая установила прекращение огня и предусмотрела условия, необходимые для установления мира и безопасности в регионе, а также нарушением резолюций 707 (1991) и 715 (1991) и планов будущего постоянного наблюдения и контроля, утвержденных на их основании. В этой связи Совет напоминает о своих заявлениях от 8 и 11 января 1993 года и предупреждает правительство Ирака о тяжелых последствиях серьезных нарушений резолюции 687 (1991) и нарушений его обязанностей, вытекающих из резолюции 715 (1991) и вышеупомянутых планов.

²⁶ Там же, стр. 12.

²⁷ Там же, стр. 6 и 7 (Соединенное Королевство); стр. 7 и 8 (Франция); стр. 9–11 (Венгрия); стр. 11 (Соединенные Штаты); стр. 12 (Новая Зеландия); стр. 13 (Джибути); и стр. 14–16 (Испания).

²⁸ Там же, стр. 7 и 8 (Франция); стр. 9–11 (Венгрия); и стр. 13 (Джибути).

²⁹ S/25960.

³⁰ Там же, приложение.

³¹ S/25970.

Совет напоминает правительству Ирака о его обязанностях, вытекающих из резолюций Совета Безопасности, и о его обязательствах обеспечить безопасность инспекционного персонала и оборудования. Совет требует, чтобы правительство Ирака немедленно выполнило свои обязанности по резолюциям 687 (1991), 707 (1991) и 715 (1991) и прекратило свои попытки ограничить инспекционные права и оперативные возможности Комиссии.

Решение от 28 июня 1993 года

(3246-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 7 июня 1993 года на имя Генерального секретаря³² представитель Ирака препроводил письмо министра иностранных дел Ирака от 6 июня 1993 года, в котором последний изложил первоначальную точку зрения своего правительства на резолюцию 833 (1993). Он обратил внимание на ряд недостатков в работе Комиссии по демаркации границы между Ираком и Кувейтом в связи с ее решением о демаркации морского участка в проливе Абдуллах и одобрением этого решения Советом в резолюции 833 (1993). Он заявил о том, что из-за необоснованного вмешательства и воздействия, оказанного на работу Комиссии по этому вопросу, возник ряд правовых вопросов, включая вопрос о том, что Совет согласно его функциям и полномочиям по Уставу не имеет права навязывать делимитацию границы тому или иному государству-члену, поскольку по международному праву эта сфера компетенции регулируется принципом согласия между заинтересованными государствами и поскольку, если четко исходить из требований права, она не имеет ничего общего с вопросами поддержания международного мира и безопасности, которые входят в сферу компетенции Совета. Он далее заявил о том, что Совет, таким образом, в своих действиях вышел за пределы своей сферы компетенции. Что касается общих результатов работы Комиссии и резолюции 833 (1993), то министр вновь подтвердил позицию его правительства, в соответствии с которой решения, принятые Комиссией, представляют собой, в частности, чисто политическое решение, навязанное державами, господствующими в Совете Безопасности и Организации Объединенных Наций, что создает опасный прецедент, противоречащий по своей сути и последствиям тем обязанностям и ответственности, которая возлагается на Совет Уставом³³.

Письмом от 16 июня 1993 года на имя Генерального секретаря³⁴ представитель Кувейта препроводил текст заявления, сделанного Советом министров Кувейта, в котором Кувейт, в частности, подтвердил, что он будет выполнять и считать для себя обязательными резолюцию 833 (1993) и все соответствующие резолюции Совета Безопасности.

На своем 3246-м заседании 28 июня 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на вышеупомянутые письма

представителей Ирака и Кувейта. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³⁵:

Совет Безопасности с особым беспокойством отметил письмо министра иностранных дел Иракской Республики от 6 июня 1993 года на имя Генерального секретаря, касающееся резолюции 833 (1993) от 27 мая 1993 года.

Совет напоминает в этой связи, что Комиссия Организации Объединенных Наций по демаркации иракско-кувейтской границы не перераспределяла территорию между Кувейтом и Ираком, а лишь выполняла техническую задачу, необходимую для определения впервые точных координат на основе «Согласованного протокола между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах», подписанного ими 4 октября 1963 года, который был зарегистрирован в Организации Объединенных Наций. Совет напоминает Ираку о том, что Комиссия по демаркации границы действовала на основе резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года и доклада Генерального секретаря о выполнении пункта 3 этой резолюции, причем оба эти документа были официально признаны Ираком. В своей резолюции 833 (1993) Совет подтвердил, что решения Комиссии являются окончательными, и потребовал, чтобы Ирак и Кувейт уважали нерушимость международной границы, демаркированной Комиссией, и право судоходного доступа.

Совет также напоминает Ираку о признании им резолюции 687 (1991), которая является основой для прекращения огня. Совет хотел бы особо обратить внимание Ирака на нерушимость международной границы между Ираком и Кувейтом, демаркированной Комиссией и гарантированной Советом согласно резолюциям 687 (1991), 773 (1992) от 26 августа 1992 года и 833 (1993), и на серьезные последствия, которые могли бы возникнуть в результате любого ее нарушения.

Решение от 21 июля 1993 года:

заявление Председателя

21 июля 1993 года после консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление³⁶:

Члены Совета Безопасности провели 21 июля 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктами 21 и 28 резолюции 687 (1991) и пунктом 6 резолюции 700 (1991).

Заслушав все мнения, выраженные в ходе консультаций, Председатель Совета пришел к выводу об отсутствии согласия относительно наличия необходимых условий для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусматривается в пункте 21 этой резолюции; в пунктах 22–25 резолюции 687 (1991), как это предусматривается в пункте 28 этой резолюции; и в пункте 6 резолюции 700 (1991).

Решение от 20 сентября 1993 года:

заявление Председателя

20 сентября 1993 года после консультаций с членами Совета Председатель сделал от имени членов Совета следующее заявление³⁷:

³² S/25905.

³³ См. письмо министра иностранных дел Ирака от 21 мая 1992 года на имя Генерального секретаря (S/24044).

³⁴ S/25963.

³⁵ S/26006.

³⁶ S/26126.

³⁷ S/26474.

Члены Совета Безопасности провели 20 сентября 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктом 21 резолюции 687 (1991).

Заслушав все мнения, высказанные в ходе консультаций, Председатель Совета сделал вывод об отсутствии согласия в отношении существования необходимых условий для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 21 этой резолюции.

Решение от 11 октября 1993 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

1 октября 1993 года во исполнение резолюции 689 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад об ИКМООНН, охватывающий период с 1 апреля по 30 сентября 1993 года³⁸. Генеральный секретарь сообщил о том, что в течение прошедших шести месяцев положение в районе деятельности ИКМООНН было спокойным и что иракские и кувейтские власти оказывали Миссии содействие в выполнении ею своих обязанностей. Однако, спокойное положение вдоль иракско-кувейтской границы не должно заслонять тот факт, что напряженность сохранялась и что в регионе не был восстановлен мир. Отметив, что присутствие ИКМООНН оставалось важным фактором стабильности положения вдоль границы, он рекомендовал продлить деятельность Миссии на очередной шестимесячный период³⁹. Он с признательностью отметил решение правительства Кувейта покрыть расходы двух третей бюджета ИКМООНН.

В письме от 11 октября 1993 года⁴⁰ Председатель Совета (Бразилия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) Совета Безопасности и в свете Вашего доклада члены Совета рассмотрели вопрос о прекращении или продлении Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, а также параметры ее функционирования.

Имею честь информировать Вас о том, что члены Совета соглашались с Вашими рекомендациями, в частности с рекомендацией, содержащейся в пункте 22 Вашего доклада.

Решение от 18 ноября 1993 года: заявление Председателя

18 ноября 1993 года после консультаций с членами Совета Председатель (Кабо-Верде) сделал от имени членов Совета следующее заявление⁴¹:

Члены Совета Безопасности провели 18 ноября 1993 года неофициальные консультации в соответствии с пунктами 21 и 28 резолюции 687 (1991) и пунктом 6 резолюции 700 (1991).

Заслушав все мнения, выраженные в ходе этих консультаций, Председатель Совета пришел к выводу об отсутствии согласия относительно наличия необходимых условий для изменения режимов, установленных в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусматривается в пункте 21 этой

резолюции; в пунктах 22–25 резолюции 687 (1991), как это предусматривается в пункте 28 этой резолюции; и в пункте 6 резолюции 700 (1991).

Решение от 23 ноября 1993 года (3319-е заседание): заявление Председателя

На своем 3319-м заседании 23 ноября 1993 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Кувейта от 16 ноября 1993 года и еще два его письма от 22 ноября 1993 года на имя Председателя Совета⁴² и на письмо представителя Ирака от 15 ноября 1993 года на имя Председателя Совета⁴³, в которых представители Ирака и, соответственно, Кувейта заявили о нарушениях демилитаризованной зоны вдоль иракско-кувейтской границы. Затем Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁴:

Совет Безопасности серьезно озабочен недавними нарушениями ирако-кувейтской границы, о которых сообщалось Ирако-кувейтской миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН), особенно теми, которые имели место 16 и 20 ноября 1993 года, когда большое количество иракских граждан незаконно пересекло границу. Совет считает правительство Ирака ответственным за эти нарушения пункта 2 резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1993 года.

Совет напоминает Ираку о его обязательствах согласно резолюции 687 (1991), признание которой составляет основу соглашения о прекращении огня, и согласно другим соответствующим резолюциям Совета, включая его последнюю резолюцию 833 (1993) от 27 мая 1993 года.

Совет требует, чтобы Ирак — согласно международному праву и соответствующим резолюциям Совета Безопасности — уважал нерушимость международной границы и принял все необходимые меры для предотвращения любых нарушений этой границы.

Решение от 3 декабря 1993 года: письмо Председателя на имя представителя Ирака

Письмом от 26 ноября 1993 года на имя Председателя Совета⁴⁵ представитель Ирака препроводил письмо министра иностранных дел Ирака от той же даты, в котором изложил решение Ирака признать свои обязательства в соответствии с резолюцией 715 (1991) и выполнить положения содержащихся в них планов контроля и проверки. После признания резолюции 715 (1991) и других позитивных изменений его правительство надеется, что Совет выполнит свои обязательства по отношению к нему в соответствии с резолюцией 687 (1991) и, превыше всего, надеется, что пункт 22 этой резолюции будет осуществлен оперативным образом и в полном объеме, без каких-либо препятствий, ограничений или дополнительных условий.

³⁸ S/26520.

³⁹ Там же, пункт 22.

⁴⁰ S/26566.

⁴¹ S/26768.

⁴² S/26758, S/26786 и S/26784.

⁴³ S/26755.

⁴⁴ S/26787.

⁴⁵ S/26811.

В письме от 3 декабря 1993 года⁴⁶ Председатель Совета (Китай) сообщил представителю Ирака следующее:

Имею честь подтвердить получение Вашего сообщения от 26 ноября 1993 года.

Этим сообщением Вы препроводили мне письмо министра иностранных дел Ирака, в котором говорится о безоговорочном признании обязательств Ирака в соответствии с резолюцией 715 (1991) от 11 октября 1991 года.

Члены Совета приветствуют этот шаг. Они будут продолжать внимательно следить за состоянием сотрудничества Ирака со Специальной комиссией и Международным агентством по атомной энергии в процессе осуществления ими планов постоянного наблюдения и контроля в течение продолжительного периода времени.

Решение от 18 января 1994 года: заявление Председателя

После консультаций, состоявшихся 18 января 1994 года, Председатель Совета (Чешская Республика) сделал от имени членов Совета следующее заявление⁴⁷:

Члены Совета Безопасности 18 января 1994 года провели неофициальные консультации в соответствии с пунктом 21 резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года.

Заслушав все высказанные в ходе консультаций мнения, Председатель сделал вывод об отсутствии согласия в отношении наличия необходимых условий для изменения режима, установленного в пункте 20 резолюции 687 (1991), как это предусмотрено в пункте 21 этой резолюции.

Решение от 4 марта 1994 года (3343-е заседание): резолюция 899 (1994)

В письме от 22 февраля 1994 года на имя Председателя Совета⁴⁸ Генеральный секретарь сослался на свое письмо от 23 декабря 1992 года на имя Председателя Совета, в котором он обратил внимание членов Совета на некоторые вопросы, касающиеся демаркации ирако-кувейтской границы, и, в частности, вопрос об иракских частных лицах и их активах, оставшихся на кувейтской территории. Генеральный секретарь отметил, что в деле решения этого вопроса произошли обнадеживающие события. Кувейт согласился сделать выплату в целевой фонд суммы компенсации иракским гражданам, затронутым демаркацией. Генеральный секретарь выразил уверенность в том, что Совет согласится с его мнением, состоящим в том, что компенсационные выплаты будут подпадать под определение «платежей, предназначенных исключительно... для гуманитарных целей», которое содержится в резолюции 661 (1990) и предусматривает исключение из общего запрещения в отношении перечисления денежных средств лицам или органам в Ираке.

На своем 3343-м заседании 4 марта 1994 года Совет включил письмо Генерального секретаря в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета

на проект резолюции, подготовленный в ходе предварительных консультаций в Совете⁴⁹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 899 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 833 (1993) от 27 мая 1993 года,

рассмотрев письмо Генерального секретаря от 22 февраля 1994 года по вопросу об иракских частных лицах и их активах, оставшихся на кувейтской территории после демаркации международной границы между Ираком и Кувейтом, и приветствуя события и договоренности, о которых говорится в этом письме,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановляет, что компенсационные платежи, которые должны производиться в соответствии с договоренностями, указанными в письме Генерального секретаря от 22 февраля 1994 года, могут перечисляться заинтересованным частным лицам в Ираке, несмотря на положения резолюции 661 (1990) от 2 августа 1990 года.

Решение от 8 апреля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

4 апреля 1994 года во исполнение резолюции 689 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад об ИКМООНН, охватывающий период с 1 октября 1993 года по 31 марта 1994 года⁵⁰. Генеральный секретарь отметил, что в течение прошедших шести месяцев обстановка в районе оперативной деятельности ИКМООНН была в целом спокойной. Он отметил, что урегулирование проблемы иракских граждан и их активов, остающихся на территории Кувейта, возникшей в результате демаркации ирако-кувейтской границы, значительно ослабило напряженность в этом районе и что наращивание потенциала ИКМООНН, наряду с принятым мер на местах способствовали укреплению стабильности. Вместе с тем он предостерег, что напряженность по-прежнему сохраняется и что происшедшие в этом районе инциденты подчеркнули важное значение присутствия Организации Объединенных Наций, а также необходимость в его сохранении. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету продлить ИКМООНН еще на 12 месяцев.

В письме от 8 апреля 1994 года⁵¹ Председатель Совета (Новая Зеландия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) Совета Безопасности от 9 апреля 1991 года и в свете Вашего доклада от 4 апреля 1994 года члены Совета Безопасности рассмотрели вопрос об упразднении или сохранении Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, а также параметры ее функционирования.

Имею честь сообщить Вам, что члены Совета поддерживают Вашу рекомендацию о сохранении Миссии. В соответствии с резолюцией 689 (1991) они постановляют вернуться к рассмотрению этого вопроса к 8 октября 1994 года.

⁴⁶ S/26841.

⁴⁷ S/PRST/1994/3.

⁴⁸ S/1994/240.

⁴⁹ S/1994/252.

⁵⁰ S/1994/388.

⁵¹ S/1994/411.

**Решение от 11 мая 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

В письме от 28 апреля 1994 года на имя Председателя Совета⁵² Генеральный секретарь обратил внимание членов Совета на свою обеспокоенность по поводу чрезвычайного финансового положения, в котором оказалась Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций спустя почти три года интенсивной работы над выполнением своего мандата. В этой связи Генеральный секретарь предложил Совету рассмотреть вопрос о том, какими путями можно получить средства для Компенсационного фонда, из каких источников, включая иракскую нефть и нефтепродукты, которые находились в некоторых странах после введения эмбарго и были арестованы, проданы или использованы спустя месяцы после принятия резолюции 778 (1992). Он далее заявил о том, что готов по просьбе Совета обратиться к нефтяным компаниям за информацией, которая даст возможность выявить средства, причитающиеся Ираку за поставки нефти в период до введения санкций Советом, и организовать их перевод на целевой депозитный счет Организации Объединенных Наций. В завершение он настоятельно призвал Совет принять оперативные меры в целях содействия передаче Компенсационному фонду иракских замороженных активов, связанных с нефтью, или поступлений от продажи нефти.

В письме от 11 мая 1994 года⁵³ Председатель Совета (Нигерия) проинформировал Генерального секретаря о следующем:

Члены Совета рассмотрели Ваше письмо от 28 апреля 1994 года, касающееся чрезвычайного финансового положения, в котором оказалась Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций. Члены Совета разделяют озабоченности, выраженные в Вашем письме, и соглашаются с содержащимся в нем предложением, обращаясь в то же время к Вам с просьбой надлежащим образом информировать заинтересованные государства о Ваших демаршах.

**Решение от 21 июля 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

Письмом от 11 июля 1994 года на имя Председателя Совета⁵⁴ Генеральный секретарь препроводил Совету текст письма, которое он направил ряду правительств, с просьбой предоставить всю соответствующую информацию от нефтяных компаний и их филиалов, находящихся под их соответствующей юрисдикцией, относительно местонахождения и количества иракской нефти и нефтепродуктов, импортированных этими компаниями в июне 1990 года или в предшествующий период, в соответствии с письмом Председателя Совета от 11 мая 1994 года⁵⁵.

В письме от 21 июля 1994 года⁵⁶ Председатель Совета (Пакистан) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сообщить Вам, что Ваше письмо от 11 июля 1994 года, касающееся Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций, доведено до сведения членов Совета Безопасности.

**Решение от 7 октября 1994 года: письмо
Председателя на имя Генерального секретаря**

29 сентября 1994 года во исполнение резолюции 689 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад о работе ИКМООНН, охватывающий период с 1 апреля по 29 сентября 1994 года⁵⁷. Генеральный секретарь сообщил о том, что в течение рассматриваемого периода обстановка в демилитаризованной зоне была весьма спокойной. Иракские и кувейтские власти оказывали ИКМООНН эффективное содействие в выполнении ею своих функций и способствовали установлению спокойной обстановки вдоль иракско-кувейтской границы. Он рекомендовал сохранить Миссию.

В письме от 7 октября 1994 года⁵⁸ Председатель Совета (Соединенное Королевство) сообщил Генеральному секретарю следующее:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) Совета Безопасности от 9 апреля 1991 года и в свете Вашего доклада от 29 сентября 1994 года члены Совета Безопасности рассмотрели вопрос о прекращении или продолжении Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, а также вопрос о параметрах ее функционирования.

Имею честь информировать Вас о том, что члены Совета согласны с Вашей рекомендацией относительно сохранения Миссии. В соответствии с резолюцией 689 (1991) они постановили вновь рассмотреть этот вопрос к 8 апреля 1995 года.

**Решение от 8 октября 1994 года
(3435-е заседание): заявление Председателя**

В письме от 6 октября 1994 года на имя Председателя Совета⁵⁹ представитель Кувейта обратил внимание членов Совета на заявление, сделанное в тот же день Советом революционного командования Ирака⁶⁰. Согласно представителю Кувейта, это заявление содержит в себе явную и недвусмысленную угрозу не только Кувейту, но и отношениям Ирака с Организацией Объединенных Наций в том, что касается выполнения Ираком резолюций Совета Безопасности, имеющих отношение к совершенной им агрессии против Кувейта. Он предупредил о том, что иракский режим, возможно, вынашивает планы отказаться от выполнения правовых обязательств, взятых в соответствии с резолюцией 687

⁵² S/1994/566.

⁵³ S/1994/567.

⁵⁴ S/1994/907.

⁵⁵ S/1994/567.

⁵⁶ S/1994/908.

⁵⁷ S/1994/1111.

⁵⁸ S/1994/1141.

⁵⁹ S/1994/1137.

⁶⁰ Там же, приложение.

(1991), и вновь совершить акт агрессии против суверенитета и независимости Кувейта. В этой связи он призвал Совет использовать свои полномочия и дать ответ на эти угрозы, выступить с их осуждением и просить Ирак воздержаться от их повторения и выполнить все свои обязательства в соответствии с надлежащими резолюциями Совета.

На своем 3435-м заседании 8 октября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Кувейта. Затем он заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶¹:

Совет Безопасности с серьезной озабоченностью отмечает заявление Совета революционного командования Ирака от 6 октября 1994 года. Он подчеркивает полную неприемлемость вытекающего из него вывода о том, что Ирак может прекратить сотрудничество со Специальной комиссией Организации Объединенных Наций. Совет особо подчеркивает необходимость полного осуществления всех его соответствующих резолюций, включая полное сотрудничество Ирака со Специальной комиссией в выполнении ее жизненно важной миссии без создания помех для ее деятельности.

Совет также с серьезной озабоченностью воспринял сообщения о том, что значительное число иракских войск, включая части Республиканской гвардии Ирака, передислоцируются в направлении границы с Кувейтом.

В этой связи Совет Безопасности просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы Ирако-кувейтская миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению удвоила свою бдительность и незамедлительно сообщала о любых нарушениях демилитаризованной зоны, установленной в соответствии с резолюцией 687 (1991) от 3 апреля 1991 года или о любых потенциально враждебных действиях.

Совет подтверждает свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Кувейта. Он подчеркивает, что Ирак несет полную ответственность за принятие всех обязательств, предусмотренных во всех его соответствующих резолюциях, и за их полное выполнение.

Решение от 15 октября 1994 года (3438-е заседание): резолюция 949 (1994)

Письмом от 10 октября 1994 года на имя Председателя Совета⁶² представитель Ирака препроводил текст заявления для печати, сделанного в тот же день министром иностранных дел Ирака, в котором сообщается о принятом в ответ на просьбы ряда дружественных сторон и с учетом ряда факторов и неоспоримого суверенитета Ирака и его свободы действий в пределах своей национальной территории решении передислоцировать части Республиканской гвардии в Басре на различные позиции в тылу, с тем чтобы завершить запланированные учения. В заявлении выражается надежда на то, что дипломатические усилия дадут ощутимые результаты в форме отмены санкций и подтверждения прав Ирака.

Письмом от 14 октября 1994 года на имя Председателя Совета⁶³ представители Ирака и Российской Федерации препроводили текст совместного заявления по результатам встречи, состоявшейся 13 октября 1994 года между президентом Ирака и министром иностранных дел Российской Федерации. В совместном заявлении говорилось, в частности, что Российская Федерация высказалась за принятие решительных мер с целью недопущения эскалации напряженности и возвращения ситуации в русло политических и дипломатических усилий, призванных в конечном счете привести к достижению безопасности и надежной стабильности в регионе, отмене санкций против Ирака и установлению добрососедских отношений между Ираком и Кувейтом. Ирак официально заявил, что 12 октября 1994 года он завершил отвод своих войск на тыловые позиции и заверил в своей готовности положительно решить вопрос о признании суверенитета и границ Кувейта, определенных в резолюции 833 (1993). В совместном заявлении далее говорилось, что после официального признания Ираком суверенитета и границ Кувейта Российская Федерация поддержит официальный запуск долгосрочного мониторинга в соответствии с резолюцией 715 (1991) и одновременное начало ограниченного по времени «контрольного» срока, который не должен превышать шесть месяцев, для проверки эффективности мониторинга, после которого Совет примет решение о выполнении пункта 22 резолюции 687 (1991) полностью и без дополнительных условий. Российская Федерация подтвердила, что по мере выполнения Ираком соответствующих резолюций она будет выступать в пользу отмены других санкций.

Письмом от 14 октября 1994 года на имя Председателя Совета⁶⁴ представитель Кувейта препроводил текст опубликованного в тот же день Советом министров Кувейта заявления о последней военной угрозе Ирака в отношении Кувейта и государств региона, а также об информационных сообщениях о совместном заявлении Ирака и Российской Федерации от 13 октября 1994 года. В заявлении Совета министров говорится, в частности, что Кувейт, высоко оценивая усилия Российской Федерации, считает, что настойчиво проводимая мобилизация иракских военных сил на их нынешних позициях по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для его безопасности и суверенитета. Он также считает, что обсуждение возможности отмены экономических санкций, введенных в отношении иракского режима, которое ему удалось организовать после недавней эскалации, представляет собой награду за его действия и является поощрением к продолжению нарушения резолюций Совета Безопасности. Поэтому Кувейт просил Совет принять эффективные меры в соответствии с главой VII Устава, с тем чтобы обеспечить безопасность Кувейта, уважение его суверенитета и независимость и целостность его международных границ, а также безопасность государств региона.

На своем 3438-м заседании 15 октября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После

⁶¹ S/PRST/1994/58.

⁶² S/1994/1149.

⁶³ S/1994/1173.

⁶⁴ S/1994/1165.

утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Кувейта, по его просьбе, принять участие в обсуждениях без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Оманом, Руандой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией⁶⁵, и зачитал поправки, внесенные в его предварительный вариант. Он также обратил их внимание на вышеупомянутые письма и на письмо представителя Кувейта от 6 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности⁶⁶ и письмо представителя Саудовской Аравии от 14 октября 1994 года на имя Генерального секретаря⁶⁷, препровождающее заключительное заявление Министерского совета Совета сотрудничества стран Залива, сделанное на специальной сессии, состоявшейся 12 октября 1994 года по просьбе Кувейта.

Выступая по мотивам голосования, представитель Нигерии отметил, что его правительство приняло к сведению заявление правительства Ирака о том, что оно передислоцирует свои войска на другие позиции. В этой связи он поддержит проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета⁶⁸.

Представитель Российской Федерации напомнил, что его делегация предложила, чтобы Совет Безопасности не принимал какие-либо решения по Ираку до завершения поездки министра иностранных дел Российской Федерации в регион и его приезда в Нью-Йорк для участия в заседании Совета. Он с сожалением отметил, что Совет проявил поспешность там, где можно было подождать буквально считанные часы. В то же время соавторы проекта резолюции учли некоторые из озабоченностей Российской Федерации, в частности тот факт, что проект не содержит положений, которые могли бы послужить основанием для применения силы. Принципиально важно, что в проекте резолюции отражены результаты поездки министра иностранных дел в регион и, в частности, что в нем приветствуются дипломатические усилия по политическому урегулированию кризиса, а также отмечается готовность Ирака положительно решить вопрос о признании суверенитета и границ Кувейта⁶⁹.

Затем этот проект резолюции с внесенными в его предварительный вариант устными поправками был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 949 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции и вновь подтверждая резолюции 678 (1990) от 29 ноября 1990 года, 686 (1991) от 2 марта 1991 года, 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, 689 (1991) от 9 апреля 1991 года и 833 (1993) от 27 мая 1993 года, и в частности пункт 2 резолюции 678 (1990),

напоминая о том, что признание Ираком резолюции 687 (1991), принятой во исполнение главы VII Устава

Организации Объединенных Наций, составляет основу прекращения огня,

отмечая предыдущие угрозы Ирака и случаи фактического применения силы против соседних с ним стран,

признавая, что любые враждебные или провокационные действия правительства Ирака, направленные против соседних с ним стран, представляют собой угрозу миру и безопасности в регионе,

приветствуя все дипломатические и другие усилия по разрешению кризиса,

будучи преисполнен решимости не допустить обращения Ираком к практике угроз и устрашения в отношении соседних с ним стран и Организации Объединенных Наций,

подчеркивая, что он возложит на Ирак полную ответственность за серьезные последствия любого невыполнения требований, содержащихся в настоящей резолюции,

отмечая, что Ирак подтвердил свою готовность положительным образом решить вопрос о признании суверенитета Кувейта и его границ, как это предусмотрено резолюцией 833 (1993), но подчеркивая, что Ирак должен безоговорочно взять на себя обязательство путем всесторонних и официальных конституционных процедур уважать суверенитет, территориальную целостность и границы Кувейта в соответствии с требованиями резолюций 687 (1991) и 833 (1993),

вновь подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Кувейта и Ирака,

вновь подтверждая заявление своего Председателя от 8 октября 1994 года,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 6 октября 1994 года, касающееся заявления Совета революционного командования Ирака от 6 октября 1994 года,

принимая к сведению также письмо Постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 10 октября 1994 года, в котором было заявлено, что правительство Ирака приняло решение вывести войска, недавно развернутые в направлении границы с Кувейтом,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *осуждает* недавние перемещения воинских частей Ирака в направлении границы с Кувейтом;

2. *требует*, чтобы Ирак немедленно завершил отвод всех военных подразделений, недавно развернутых в южной части Ирака, на их первоначальные позиции;

3. *требует*, чтобы впредь Ирак не использовал свои вооруженные или какие-либо другие силы враждебным или провокационным образом, чтобы угрожать или соседним с ним странам, или операциям Организации Объединенных Наций в Ираке;

4. *требует в этой связи*, чтобы Ирак не передислоцировал на юг части, о которых говорится в пункте 2, выше, и не предпринимал каких-либо иных действий в целях укрепления своего военного потенциала в южной части Ирака;

5. *требует*, чтобы Ирак в полной мере сотрудничал со Специальной комиссией Организации Объединенных Наций;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что развертывание Ираком войск на границе с Кувейтом является вопиющей попыткой Ира-

⁶⁵ S/1994/1164.

⁶⁶ S/1994/1137.

⁶⁷ S/1994/1162.

⁶⁸ S/PV.3438, стр. 2 и 3.

⁶⁹ Там же, стр. 4 и 5.

ка заставить Совет Безопасности пойти на переговоры по снятию санкций на поставки нефти на его условиях. Если бы Ирак выполнил все резолюции и доказал свои «мирные намерения», то ослабление санкций произошло бы в надлежащее время. Оратор далее отметила, что заявление Ирака о его готовности признать суверенитет и границы Кувейта звучит неубедительно. После такого заявления должны последовать недвусмысленные действия на основе официального признания суверенитета, территориальной целостности и границ Кувейта таким же образом, как он намеревался аннексировать Кувейт. Ирак должен вывести все военные части, развернутые к югу от их первоначальных позиций, и не должен предпринимать никаких действий для увеличения своего военного потенциала на юге Ирака. Он никогда больше не должен использовать свою военную машину для угроз в адрес своих соседей или операций Организации Объединенных Наций и должен сотрудничать со Специальной комиссией. В заключении оратор отметила, что в соответствии с резолюциями Совета и статьей 51 Устава ее правительство предпримет все соответствующие действия, если Ирак не выполнит требования, содержащиеся в резолюции 949 (1994)⁷⁰.

Представитель Франции также заявил, что Ирак должен полностью вывести войска, которые он разместил в последние дни в направлении границы с Кувейтом, и воздерживаться от подобных действий в будущем. Он отметил, что в указанной резолюции требуется, чтобы Ирак воздерживался от враждебных или провокационных действий по отношению к соседним с ним странам и Организации Объединенных Наций. Задача Совета будет состоять в том, чтобы следить за любыми действиями со стороны Ирака, которые могут рассматриваться как невыполнение резолюции 949 (1994). Он далее отметил, что в резолюции 949 (1994) Ираку совершенно справедливо напоминают обо всех его обязательствах. Они касаются судьбы военнопленных и пропавших без вести, а также уважения к правам человека в Ираке, что по-прежнему имеет очень большое значение для французских властей⁷¹.

По заявлению представителя Новой Зеландии, произошедшее в последнее время развертывание Ираком военных сил представляет угрозу региональному миру и безопасности. Серьезность этой угрозы усугубляется тем фактом, что Ирак не выполняет свои правовые обязательства в соответствии с Уставом в силу резолюций, принятых Советом. Перед лицом такой угрозы агрессии необходимо, чтобы Совет вновь выполнил свои обязательства в соответствии с главой VII Устава. Новая Зеландия отвергает довод о том, что Ирак волен развертывать свои силы в рамках своих границ, как ему заблагорассудится. Учитывая его агрессивные войны в прошлом, его неопределенную позицию в вопросе о суверенитете его соседей, а также его угрожающее перемещение войск в последнее время, Совет обязан предпринять определенные защитные

меры, в том числе потребовать от Ирака, чтобы он не передислоцировал вновь свои силы на юг⁷².

Представитель Китая напомнил, что его правительство постоянно выступает за мирное урегулирование проблем, оставшихся после войны в Заливе, на основе полного выполнения соответствующих резолюций Совета в целях скорейшего установления прочного мира и стабильности в регионе. Он вновь подтвердил, что международное сообщество должно уважать суверенитет и территориальную целостность Кувейта и обратился к Ираку с настоятельным призывом продолжать всестороннее сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в деле полного и практического выполнения соответствующих резолюций Совета для того, чтобы создать благоприятные условия для скорейшего ослабления и последующего снятия санкций. Он подчеркнул, что голосование его делегации за резолюцию 949 (1994) не означает каких-либо изменений в ее оговорках, касающихся других соответствующих резолюций, включая резолюцию 678 (1990)⁷³.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенного Королевства, отметил, что заявление Председателя от 8 октября 1994 года и резолюция 949 (1994) являются классическим примером превентивной дипломатии. Что касается попытки Ирака оправдать свое поведение рассказами о своем суверенном праве размещать свои войска в пределах своей территории там, где ему заблагорассудится, он сослался на пункт 4 статьи 2 Устава, в котором говорится, что все государства-члены должны воздерживаться «от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства». Произошедшее в последнее время развертывание Ираком его военных сил является угрозой для Кувейта и нарушением положений Устава. Он отметил, что Совет также потребовал от Ирака исправить ситуацию с правами человека и прекратить любое участие в государственном терроризме. Он также выразил сожаление по поводу страданий иракского народа, за которые несет ответственность президент Ирака, а не Организация Объединенных Наций⁷⁴.

Представитель Кувейта отметил, что с учетом намерений иракского режима развертывание столь крупных частей иракской армии ни при каких обстоятельствах не может считаться сугубо внутренним делом или вопросом, подпадающим под действие суверенного права, особенно в свете заявления Совета революционного командования Ирака от 6 октября 1994 года. В этом заявлении прозвучала явная угроза в адрес Кувейта и государств региона, и в нем иракский режим подверг нападкам роль и авторитет Совета и Специальной комиссии Организации Объединенных Наций. Ввиду этих событий и угрозы для безопасности и стабильности в регионе министры иностранных дел государств — членов Совета сотрудничества стран Залива провели в Кувейте специальное заседание и

⁷⁰ Там же, стр. 5–7.

⁷¹ Там же, стр. 7.

⁷² Там же, стр. 10 и 11.

⁷³ Там же, стр. 11.

⁷⁴ Там же, стр. 13–15.

предприняли конкретные шаги в целях обуздания агрессора. Он отметил, что только что принятая Советом резолюция укрепляет эту конструктивную тенденцию. Он отметил, что резолюция 949 (1994) вытекает из юридической и политической ответственности Совета за поддержание стабильности и безопасности в районе Залива и призвана защитить неприкосновенность международных границ между Кувейтом и Ираком, не допустить применения Ираком силы и обеспечить признание и выполнение им всех резолюций, касающихся его агрессии против Кувейта. Поэтому резолюция 949 (1994) является надлежащим примером превентивной дипломатии и использования авторитета и средств, имеющихся в распоряжении Совета, для предупреждения любой угрозы миру и безопасности и иллюстрацией необходимости предостережения от последствий таких действий. Эта резолюция является практическим сдерживающим механизмом против повторения Ираком подобных действий⁷⁵.

Обсуждение, состоявшееся 17 октября 1994 года (3439-е заседание)

На своем 3439-м заседании 17 октября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет предложил представителю Кувейта занять место за столом Совета в соответствии с решением, принятым на его 3438-м заседании. Он также пригласил представителя Ирака, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Представитель Российской Федерации поделился с Советом своими впечатлениями о поездке, которую он только что совершил в регион Персидского залива, и о своих переговорах с лидерами ряда государств, включая Ирак и Кувейт. Цель этой поездки заключалась в том, чтобы ослабить остроту кризиса, а также рассмотреть вопрос о прогрессе, достигнутом в деле всеобъемлющего урегулирования кризиса в регионе. Упомянув совместное заявление, сделанное Ираком и Российской Федерацией 13 октября 1994 года⁷⁶, он отметил, что Ирак впервые официально признал необходимость положительного решения вопроса о признании суверенитета и границ Кувейта в соответствии с резолюцией 833 (1993) без каких-либо условий. В этом документе впервые признается, что Ирак должен выполнить соответствующие резолюции Совета. Контрольный период долгосрочного мониторинга Ирака в соответствии с резолюцией 715 (1991) может начаться после официального признания Ираком суверенитета и границ Кувейта. При условии честного сотрудничества Ирака с Организацией Объединенных Наций Совет сможет принять решение об отмене эмбарго на поставки нефти, как это предусмотрено в пункте 22 резолюции 687 (1991), и рассмотреть вопрос об отмене или ослаблении сохраняющихся санкций, если Ирак выполнит все соответствующие резолюции Совета.

Оратор также высказал мнение по ряду вопросов, касающихся улучшения деятельности Совета в урегулировании кризисных ситуаций и конфликтов в более широком контексте и, в частности, применения санкций. Он отметил, что разработан целый ряд механизмов, что свидетельствует об эффективности Совета в деле оказания давления на стороны конфликтов. В значительной степени такой опыт является новаторским. В соответствии с Уставом санкции остаются наиболее мощным невоенным средством оказания давления на тех, кто нарушает международный правопорядок. Российская Федерация считает необходимым внесение определенных изменений в практику Совета в отношении применения санкций, включая уделение повышенного внимания обеспечению того, чтобы в случае введения санкций одновременно устанавливалась процедура их приостановления или отмены; необходимо рассмотреть вопрос о возможных способах распространения санкций на политическую элиту, что сводило бы к минимуму страдания широких слоев населения; и установление четких гуманитарных ограничений при определении санкций. В этой связи необходимо более внимательно учитывать побочное воздействие санкций на третьи страны и уделять внимание обеспечению того, чтобы соседние страны, которые зачастую уже страдают от конфликтной ситуации, не становились еще и жертвами осуществления санкций. В качестве примера он привел миротворческую деятельность, для которой характерны крайности с точки зрения принятия решений и в связи с которой может быть улучшена практика Совета за счет предотвращения использования двойных стандартов при осуществлении операций по поддержанию мира. Он просил членов Совета обдумать возможность дополнительного обмена мнениями по вопросу улучшения методов работы Совета, в том числе по этим вопросам. В этой связи он приветствовал предложение президента Аргентины провести заседание Совета на встрече на высшем уровне или на уровне министров, или на другом уровне в январе 1995 года⁷⁷.

Представитель Франции отметил, что его правительство потребовало, чтобы Ирак торжественно, прямо и без каких-либо условий обязался уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Кувейта, а также нерушимость международных границ. Кроме того, иракские власти должны сделать такие заявления на основе такой же конституционной процедуры, какую они использовали для захвата Кувейта. Он подчеркнул, что от Ирака требуется нечто большее, чем юридическая процедура, а именно публичный политический шаг, свидетельствующий о том, что он переходит к новому этапу отношений с Кувейтом. Сотрудничество со Специальной комиссией Организации Объединенных Наций является обязательным и необходимым условием продолжения рассмотрения Советом вопроса о применении введенных им санкций. Отмена других санкций, введенных в отношении Ирака, помимо надлежащего осуществления пункта 22 резолюции 687 (1991), будет зависеть от выполнения Ираком всех его других обязательств, вклю-

⁷⁵ Там же, стр. 15 и 16.

⁷⁶ S/1994/1173, приложение.

⁷⁷ S/PV.3439, стр. 2–6.

чая уважение прав меньшинств и в более широком плане прав человека, чему Франция придает наибольшее значение. Франции хорошо известно о страданиях иракского населения и она сожалеет о том, что правительство Ирака ни разу не проявило желания воспользоваться возможностями, предоставленными ему в соответствии с резолюциями 706 (1991) и 712 (1991)⁷⁸.

Представитель Соединенных Штатов также отметил, что Ирак должен официально уважать суверенитет, территориальную целостность и границы Кувейта таким же конституционным образом, как он намеревался захватить Кувейт. Она приветствовала заявления членов Совета, согласно которым единственным способом отмены санкций является полное выполнение всех соответствующих резолюций. Совет должен категорически отвергнуть поощряемый некоторыми странами подход, согласно которому Ирак следует поощрять за частичное выполнение некоторых из его обязательств. Нельзя допустить, чтобы Ирак посчитал, что он может делать выбор из этих обязательств. Она добавила, что принципиальный вопрос для Совета заключается не в том, как долго Ирак должен выполнять требования Организации Объединенных Наций в отношении оружия массового уничтожения до отмены эмбарго на поставки нефти, а в том, будет ли Ирак продолжать сотрудничать с инспекторами Организации Объединенных Наций после отмены эмбарго. По вопросу санкций в целом она согласилась с заявлением представителя Российской Федерации в отношении необходимости рационализации подхода Совета к санкциям и отметила, что члены Совета все более активно подключаются к обсуждению, целью которого является совершенствование механизма санкций. Она также согласна с необходимостью разработки руководящих принципов обеспечения согласованности и рациональности решений по операциям по поддержанию мира. Хотя наилучшим способом урегулирования многих региональных конфликтов является задействование сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в некоторых случаях это не является возможным или ответственным выбором. В некоторых случаях наилучшим вариантом может быть создание коалиции государств для осуществления действий от имени Совета. Хотя Совет сохраняет гибкость и прагматичный подход, он должен обеспечивать отсутствие двойных стандартов и чтобы все операции по поддержанию мира, а также объединенные силы, получившие мандат в соответствии с резолюциями Совета, проводились или создавались в соответствии с признанными международными нормами миротворческой деятельности и с участием международных наблюдателей⁷⁹.

Согласно представителю Испании, режимы санкций являются не самоцелью, а скорее инструментом, разработанным для достижения определенных задач, обозначенных Советом. По мере выполнения таких задач Совет может и должен делать соответствующие выводы, в первую очередь с учетом принципов, отстаиваемых международным сообществом, и последствий

для соответствующего населения и соседних стран. Что касается Ирака, иракские власти должны улучшить положение своего народа на основе принятия конкретных мер, с тем чтобы убедить международное сообщество в своих мирных намерениях. В то же время Совет должен быть готов отреагировать надлежащим образом на реальное изменение отношения иракских властей⁸⁰.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенного Королевства, отметил, что еще многое предстоит сделать, прежде чем станет возможным ослабление режима санкций в отношении Ирака. В этой связи не может быть речи о пакетных сделках между Советом и Ираком. Он отметил, что бедственное положение иракского народа является очевидным и оно безразлично для Совета. В ответ на заявление представителя Ирака о согласии с положениями резолюций 706 (1991) и 712 (1991) он предлагает Совету обновить эти резолюции и придать им новый формат в течение этой же недели. В отношении необходимости в надлежащий срок снять эмбарго на поставки нефти, как об этом говорят некоторые делегации, он сомневается в целесообразности такой задачи и поднимает ряд вопросов, на которые необходимо дать ответы до того, как будет выбран подобный курс действий⁸¹.

Представитель Ирака призвал Совет брать за основу в своей работе ряд задокументированных принципиальных фактов, касающихся рассматриваемой ситуации. К ним относятся элементы, содержащиеся в совместном заявлении, сделанном Ираком и Российской Федерацией 13 октября 1994 года, а также тот факт, что иракские силы, которые были недавно развернуты и отведены назад на свою тыловую позицию, находятся на иракской земле. Другие факты заключаются в том, что Ирак выполнил раздел С резолюции 687 (1991) и поддерживал и продолжает поддерживать сотрудничество со Специальной комиссией и Международным агентством по атомной энергии. Логический подход к этому вопросу, согласующийся с существом резолюций Совета, Уставом и задачей, единодушно поддерживаемой международным сообществом, а именно по установлению мира, безопасности и стабильности в регионе, заключается в том, что Совету следует принимать эти факты во внимание и выполнять свою работу в соответствии с правильным юридическим и объективным толкованием своих резолюций, с тем чтобы он мог поддерживать законность и гарантировать законные права всех сторон⁸².

По мнению представителя Кувейта, стало очевидно, что Совет рассматривает свои соответствующие резолюции как одно неделимое политическое и юридическое целое, не допускающее вседозволенности. Совет не может согласиться с применяемой иракским режимом практикой отбора определенных пунктов, которые не имеют отношения к существу проблемы. Он перечислил ряд обязательств, которые еще не выполнены Ираком, включая официальное признание суверенитета,

⁷⁸ Там же, стр. 6 и 7.

⁷⁹ Там же, стр. 7 и 8.

⁸⁰ Там же, стр. 12.

⁸¹ Там же, стр. 13 и 14.

⁸² Там же, стр. 14 и 15.

независимости и территориальной целостности Кувейта; признание международных границ Кувейта, определенных в резолюции 833 (1993); уничтожение всего оружия массового уничтожения, имеющегося у Ирака; отказ от терроризма и от поддержки терроризма; и отказ от проведения политики подавления или нарушения прав человека. Он также разъяснил позицию Кувейта по следующим вопросам: Ирак обязан безоговорочно выполнить все соответствующие резолюции Совета Безопасности; любое выражение намерения выполнения не может считаться заменой реального выполнения; необходимо отклонить любую формулу, которая может быть интерпретирована, как установление зависимости между выполнением Ираком требований Совета и получением обещания от Совета выполнять встречные обязательства; нельзя позволять Ираку торговаться с Советом или с любой другой стороной или сторонами по поводу резолюций, принятых Советом, или средств их осуществления; необходимо отклонить тот принцип, что результатом шантажа и угрозы применения или применения силы может быть обеспечение прав тех, кто занимается такой деятельностью, или они могут использоваться в качестве основания для отказа от выполнения обязанностей; нельзя допускать, чтобы Ирак выполнял свои обязательства избирательно или ссылался на обязательства, которые относятся к двустороннему решению или выходят за рамки работы Совета; на основе согласованных мер контроля необходимо удостовериться в благих намерениях Ирака. С учетом последних событий необходимо, чтобы Совет давал оценку выполнения Ираком его обязательств и чтобы он разработал механизмы контроля и процедуры предотвращения его отказа от обязательств, касающихся выполнения. Он далее отметил, что страдания иракскому народу приносит сам иракский режим в результате отказа выполнять свои обязательства и отклонения полномочий, предоставленных ему Советом согласно резолюциям 706 (1991) и 712 (1991)⁸³.

Решение от 16 ноября 1994 года (3459-е заседание): заявление Председателя

Письмом от 13 ноября 1994 года на имя Генерального секретаря⁸⁴ представитель Ирака препроводил письмо министра иностранных дел Ирака от 12 ноября 1994 года, препровождающее копии Декларации Национального совета Ирака от 10 ноября 1994 года и указа № 200 Совета революционного командования Ирака, в которых подтверждается признание Ираком суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Кувейта и его международных границ, проведенных Комиссией Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы в соответствии с резолюцией 833 (1993). Министр иностранных дел заявил, что Ирак исходит из того, что Совет будет действовать в соответствии с правовым толкованием его резолюций и с принципами справедливости и объективности, главным образом на основе

отмены всеобъемлющего эмбарго и, в качестве первого шага, выполнения пункта 22 резолюции 687 (1991) в полном объеме и без каких-либо дополнительных ограничений или условий.

Письмом от 13 ноября 1994 года на имя Председателя Совета⁸⁵ представитель Кувейта препроводил заявление Совета министров Кувейта от 12 ноября 1994 года о двух указах, изданных Национальным советом Ирака и Советом революционного командования 10 ноября 1994 года. Совет министров подтвердил, что вышеупомянутые указы являются шагом в правильном направлении на пути к осуществлению Ираком всех соответствующих резолюций и результатом настойчивости международного сообщества, проявленной в Совете Безопасности в вопросе о необходимости такого осуществления, и его признания политической и правовой целостности, закрепленной в этих резолюциях. Он также подтвердил важность и необходимость того, чтобы за данным шагом последовали другие аналогичные шаги по пути осуществления всех соответствующих резолюций, включая резолюцию 949 (1994), с тем чтобы Ирак мог доказать свои добрые намерения в отношении Государства Кувейт и соседних государств.

На своем 3459-м заседании 16 ноября 1994 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на вышеупомянутые письма представителей Ирака и Кувейта. Затем Председатель заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее заявление⁸⁶:

Совет Безопасности получил письмо министра иностранных дел Ирака от 12 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее копии решения № 200 Совета революционного командования от 10 ноября 1994 года, подписанного его Председателем г-ном Саддамом Хусейном, и Декларации Национального совета Ирака также от 10 ноября 1994 года, в которых подтверждается окончательное и безоговорочное признание Ираком суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Государства Кувейт, а также международной границы между Республикой Ирак и Государством Кувейт, определенной Комиссией Организации Объединенных Наций по демаркации ирако-кувейтской границы, и подтверждается уважение Ираком нерушимости этой границы в соответствии с резолюцией 833 (1993) Совета от 27 мая 1993 года.

Совет приветствует это событие, и Председатель информировал об этом Постоянного представителя Ирака в письме от 16 ноября 1994 года. Совет отмечает, что Ирак принял эту меру в осуществление резолюции 833 (1993) Совета и безоговорочно обязался, осуществив в полном объеме официальные конституционные процедуры, уважать суверенитет, территориальную целостность и границы Кувейта, как того требуют резолюции Совета 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, 833 (1993) и 949 (1994) от 15 октября 1994 года.

Совет считает, что это решение Ирака является значительным шагом в направлении осуществления соответствующих резолюций Совета. В вышеупомянутом письме Председатель информировал правительство Ирака о том, что члены Совета будут внимательно следить за выполне-

⁸³ Там же, стр. 15–18.

⁸⁴ S/1994/1288.

⁸⁵ S/1994/1291.

⁸⁶ S/PRST/1994/68.

нием Ираком этого решения; они будут также продолжать держать под наблюдением действия Ирака по завершению выполнения им всех соответствующих резолюций Совета.

Решение от 10 апреля 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

31 марта 1995 года в соответствии с резолюцией 689 (1991) Генеральный секретарь представил Совету доклад об ИКМООНН, охватывающий период с 1 октября 1994 года по 31 марта 1995 года⁸⁷. Генеральный секретарь сообщил, что в течение рассматриваемого периода вдоль границы и в демилитаризованной зоне между Ираком и Кувейтом в целом преобладала спокойная обстановка. Он отметил, что в процессе выполнения своих функций ИКМООНН поддерживала эффективное сотрудничество с властями Ирака и Кувейта. Он рекомендовал сохранить Миссию.

В письме от 10 апреля 1995 года⁸⁸ Председатель Совета (Чешская Республика) сообщил Генеральному секретарю следующее:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) Совета Безопасности и в свете Вашего доклада члены Совета рассмотрели вопрос о прекращении или продолжении деятельности Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, а также вопрос об условиях ее функционирования.

Имею честь информировать Вас о том, что члены Совета согласны с Вашей рекомендацией сохранить Миссию. В соответствии с резолюцией 689 (1991) они постановили вновь рассмотреть этот вопрос к 7 октября 1995 года.

Я хотел бы также довести до Вашего сведения мнение членов Совета о том, что они приняли к сведению содержащееся в Вашем докладе заявление о том, что «при выполнении своих функций ... [Миссия] пользуется эффективным содействием иракских и кувейтских властей». Члены подчеркнули, что Ирак и Кувейт должны выполнять свои обязательства и делать все необходимое в целях содействия обеспечению Миссии полной свободы передвижения и действий, необходимой для выполнения ее задач. Члены Совета выразили также надежду на то, что Ирак и Кувейт будут учитывать положения и предложения Миссии, направленные на снижение риска возникновения инцидентов вдоль границы.

Решение от 14 апреля 1995 года (3519-е заседание): резолюция 986 (1995)

На своем 3519-м заседании 14 апреля 1995 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Японии, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Аргентиной, Оманом, Руандой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами⁸⁹.

Выступая до голосования, представитель Италии отметил, что поддержка его делегацией этого про-

екта резолюции основана на убежденности в том, что, хотя санкции по-прежнему являются одним из наиболее эффективных инструментов, предусмотренных Уставом для обеспечения соблюдения норм международного права, они не должны вести к экстремальным последствиям, подвергая неопишуемой нищете и голоду все гражданское население. Кроме того, опыт прошлого свидетельствует о том, что беспорядочное применение санкций, как правило, сплачивает народ вокруг правительства, а не против него. Это не означает, что санкции не должны приниматься или применяться, а то, что для обеспечения их эффективности они всегда должны применяться внимательно и разумно, а главное — должны иметь четкую направленность, с тем чтобы избежать серьезных негативных побочных эффектов. Он также отметил, что проект резолюции является результатом общих усилий, направленных на подготовку сбалансированного текста, который не ущемляет суверенитета и территориальной целостности Ирака⁹⁰.

Представитель Китая отметил, что Ирак должен и впредь сотрудничать в деле выполнения соответствующих резолюций, а Совету следует как можно раньше приступить к обсуждению вопроса об отмене эмбарго на поставки нефти в отношении Ирака, основываясь на соображениях гуманитарного характера и в свете осуществления Ираком упомянутых резолюций, с тем чтобы облегчить гуманитарную ситуацию в Ираке. При решении этого вопроса международное сообщество должно полностью соблюдать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех стран региона, включая Ирак, как это подтверждено в проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Совета. Основной целью этого проекта резолюции является облегчение гуманитарной ситуации в Ираке и это является лишь временной мерой. Поддержка Китаем рассматриваемого проекта резолюции основана на том понимании, что, как только созреют необходимые условия, Совету следует приступить к рассмотрению возможности ослабления или отмены санкций против Ирака. В то же время Китай не согласен с содержащимися в проекте резолюции положениями, касающимися направления поставок иракского нефтяного экспорта и распределения гуманитарных фондов по трем северным мухафазам Ирака; оба этих вопроса находятся в круге компетенции иракского суверенитета, и их необходимо должным образом решать в консультации с Ираком в целях обеспечения эффективного функционирования предусмотренного в проекте резолюции механизма⁹¹.

Представитель Гондураса отметил, что, по мнению его делегации, режим санкций, если он применяется эффективно, является важным инструментом установления международного мира и безопасности и более предпочтительным вариантом, нежели применение силы. Вместе с тем при введении санкций необходимо изучить возможность принятия конкретных мер для смягчения их последствий для ни в чем неповинного

⁸⁷ S/1995/251.

⁸⁸ S/1995/280.

⁸⁹ S/1995/292.

⁹⁰ S/PV.3519, стр. 3.

⁹¹ Там же, стр. 3 и 4.

мирного населения; последствия санкций тем серьезнее, чем дольше они не достигают своих целей. Если при введении санкций всегда возникают издержки гуманитарного плана, то необходимо обсуждать меры, которые сведут к минимуму ущерб, наносимый уязвимым группам затронутого населения. В этой связи он отметил, что решение о введении экономических санкций принимается в рамках международного правопорядка. Необходимо помнить о гуманитарном праве, которое представляет собой свод норм, включающих в себя и нормы, относящиеся к гуманитарной помощи и применимые к различным категориям защищаемых лиц⁹².

Представитель Индонезии выразил сожаление своей делегации по поводу того, что рассматриваемый Советом проект резолюции не оправдал ожиданий. Хотя принципы суверенитета и территориальной целостности включены в этот проект резолюции, его содержание, по словам оратора, не соответствует этим принципам. В этой связи он обратил внимание на пункт *b*, который предусматривает, что «большая часть нефти и нефтепродуктов» поставляется по трубопроводу Киркук-Юмургалык, и отметил, что необходимо соблюдать суверенитет и территориальную целостность Ирака и что Ирак должен иметь возможность принимать решения об использовании своих трубопроводов для целей транспортировки и производства. Кроме того, положения главы VII Устава должны применяться лишь к вопросам мира и безопасности в регионе, а не для вмешательства во внутренние дела Ирака. Его делегация также высказала оговорки в отношении пункта *8 b*, в котором говорится об обязанности Ирака дополнять распределение гуманитарной помощи и выделять сумму, превышающую 10 процентов ее доходов от производства нефти. Оратор отметил, что было бы более целесообразным не упоминать конкретную сумму, которая должна выделяться трем северным мухафазам Ирака. Такое положение является посягательством на принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств и поощряет сепаратистские движения в северной части Ирака. По мнению его делегации, вопрос о гуманитарной ситуации в Ираке следует рассматривать комплексно и гуманитарные соображения должны выдвигаться на передний план. С учетом заявленных оговорок Индонезия поддержит проект резолюции⁹³.

По мнению представителя Нигерии, цель санкций состоит не в том, чтобы наказывать все население, а чтобы добиться изменения политики руководства страны или какой-либо стороны, действия которой представляют угрозу международному миру и безопасности. Важным аспектом проекта резолюции является необходимость четкого уважения суверенитета и территориальной целостности Ирака. Настаивая на необходимости признания Ираком суверенитета и территориальной целостности его соседей, Совет не должен проводить такую политику или предпринимать такие шаги, которые могли бы быть истолкованы как подрывающие суверенитет и территориальную целостность Ирака. Необходимо также обеспечить, чтобы рас-

сматриваемый проект резолюции никоим образом не противоречил и не отходил от положений предыдущих резолюций. Он далее отметил, что в отличие от резолюций 706 (1991) и 712 (1991) настоящая резолюция может быть претворена в жизнь. Применительно к пункту *6* проекта резолюции его делегация хотела бы выступить за дополнительные уступки, а именно вообще не оговаривать объемы нефтепродуктов, проходящих через тот или иной конкретный трубопровод или терминал. Вместе с тем его делегация полностью осознает тот факт, что сложившаяся ситуация не является нормальной: Ирак находится в уникальном положении; он является объектом санкций и поэтому не может быть наделен правом вето по отношению к принимаемым Советом решениям. Хотя рассматриваемый проект резолюции носит гуманитарный характер, он затрагивает и более широкие вопросы, связанные с ситуацией в отношениях между Ираком и Кувейтом. Поэтому вопрос о признании основополагающих принципов Устава, касающихся суверенитета, независимости и территориальной целостности всех государств региона, не подлежит обсуждению. Кроме того, необходимо дать недвусмысленный отпор использованию угрозы силой или ее применения для разрешения споров между государствами⁹⁴.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 986 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции,

будучи обеспокоен серьезным положением в области питания и здравоохранения иракского населения и угрозой дальнейшего ухудшения этого положения,

будучи убежден в необходимости, в качестве временной меры, обеспечивать удовлетворение гуманитарных потребностей иракского народа до тех пор, пока выполнение Ираком соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, не позволит Совету принять дальнейшие меры в отношении запретов, упоминаемых в резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года, в соответствии с положениями этих резолюций,

будучи убежден также в необходимости справедливого распределения чрезвычайной гуманитарной помощи среди всех слоев иракского населения на всей территории страны,

вновь подтверждая приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Ирака,

действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *уполномочивает* государства, несмотря на положения подпунктов *a* и *b* пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) и последующих соответствующих резолюций, разрешить импорт нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, включая финансовые и другие непосредственно связанные с этим основные операции, в объеме, достаточном для получения суммы, не превышающей в целом 1 млрд. долл. США, каждые 90 дней для целей, указанных в настоящей резолюции, и при соблюдении следующих условий:

a) *согласия Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990), с целью обеспечить транс-*

⁹² Там же, стр. 4 и 5.

⁹³ Там же, стр. 5 и 6.

⁹⁴ Там же, стр. 7–9.

парентность каждой сделки и ее соответствие другим положениям настоящей резолюции после представления соответствующим государством заявки, одобренной правительством Ирака, на каждую предлагаемую закупку иракской нефти и нефтепродуктов, включая подробную информацию о закупочной цене по справедливым рыночным ставкам, экспортном маршруте, открытии аккредитива, средства с которого подлежат перечислению на целевой депозитный счет, который будет открыт Генеральным секретарем для целей настоящей резолюции, а также о любых других непосредственно связанных с этим финансовых или других основных операциях;

b) прямого перечисления покупателем в соответствующем государстве полной суммы платежа по каждой закупке иракской нефти и нефтепродуктов на целевой депозитный счет, который будет открыт Генеральным секретарем для целей настоящей резолюции;

2. *уполномочивает* Турцию, несмотря на положения подпунктов *a* и *b* пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) и положения пункта 1, выше, разрешить импорт нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, в количестве, достаточном, после перечисления процентной доли средств, упоминаемой в пункте 8 *c*, ниже, в Компенсационный фонд, для покрытия тарифных сборов за пользование трубопроводом, которые будут удостоверены как разумные независимыми инспекторами, упоминаемыми в пункте 6, ниже, для транспортировки иракской нефти и нефтепродуктов по трубопроводу Киркук-Юмурталык в Турции, разрешенной пунктом 1, выше,

3. *постановляет*, что пункты 1 и 2 настоящей резолюции вступают в силу в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени на следующий день после того, как Председатель Совета информирует членов Совета о том, что он получил доклад Генерального секретаря, испрашиваемый в пункте 13, ниже, и остаются в силе в течение первоначального периода в 180 дней, если Совет не примет иного соответствующего решения в отношении положений резолюции 661 (1990);

4. *постановляет* далее провести тщательный обзор всех аспектов осуществления настоящей резолюции через 90 дней после вступления в силу пункта 1, выше, и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней по получении докладов, упоминаемых в пунктах 11 и 12, ниже, и выражает свое намерение, до истечения периода в 180 дней, рассмотреть положительно вопрос о продлении срока действия положений настоящей резолюции при условии, если в докладах, упомянутых в пунктах 11 и 12, ниже, будет указано, что эти положения осуществляются удовлетворительным образом;

5. *постановляет также*, что остальные пункты настоящей резолюции вступают в силу немедленно;

6. *порукает* Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), осуществлять контроль за продажей нефти и нефтепродуктов, которые будут экспортироваться Ираком по трубопроводу Киркук-Юмурталык из Ирака в Турцию и с нефтяного терминала Мина-аль-Бакр при содействии со стороны независимых инспекторов, назначаемых Генеральным секретарем, которые будут информировать Комитет о количестве нефти и нефтепродуктов, экспортированных из Ирака после даты вступления в силу пункта 1 настоящей резолюции, и следить за тем, чтобы закупочная цена на нефть и нефтепродукты была разумной в свете существующей рыночной конъюнктуры и чтобы для целей процедур, изложенных в настоящей резолюции, большая часть нефти и нефтепродуктов поставлялась по трубопроводу Киркук-Юмурталык, а остальная — экспортировалась с нефтяного терминала Мина-аль-Бакр;

7. *просит* Генерального секретаря открыть целевой депозитный счет для целей настоящей резолюции, назначить независимых дипломированных бухгалтеров высшей квалификации для его проверки и представлять правительству Ирака полную информацию об использовании этого счета;

8. *постановляет*, что находящиеся на целевом депозитном счете средства будут использоваться для удовлетворения гуманитарных потребностей иракского населения и для следующих других целей, и просит Генерального секретаря использовать средства, депонированные на целевом депозитном счете, следующим образом:

a) для финансирования в соответствии с процедурами Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), экспорта в Ирак лекарств, предметов медицинского назначения, продуктов питания и материалов и поставок на основные гражданские потребности, упомянутых в пункте 20 резолюции 687 (1991), при условии, что:

- i) каждый товар экспортируется по просьбе правительства Ирака;
- ii) Ирак надежно гарантирует их справедливое распределение на основе плана, представленного Генеральному секретарю и утвержденного им, включая описание товаров, которые будут закупаться;
- iii) Генеральный секретарь получит надлежащим образом удостоверенное подтверждение того, что соответствующие экспортируемые товары поступили в Ирак;

b) с учетом исключительных обстоятельств, сложившихся в трех упоминаемых ниже мухафазах, в дополнение к распределяемым правительством Ирака товарам, импортированным на основании настоящей резолюции, с целью обеспечения справедливого распределения чрезвычайной гуманитарной помощи среди всех слоев иракского населения на всей территории страны выделять каждые 90 дней от 130 млн. до 150 млн. долл. США для Межучрежденческой программы Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи, действующей в пределах суверенной территории Ирака в трех северных мухафазах Ирака — Дахуке, Эрбиле и Сулеймани, однако в тех случаях, когда в течение какого-либо периода в 90 дней будет продано нефти или нефтепродуктов на сумму менее 1 млрд. долл. США, Генеральный секретарь может выделять на эти цели пропорционально меньшую сумму;

c) перечислять в Компенсационный фонд такую процентную долю средств, депонированных на целевом депозитном счете, которая была установлена Советом в пункте 2 резолюции 705 (1991) от 15 августа 1991 года;

d) покрывать расходы Организации Объединенных Наций, связанные с использованием услуг независимых инспекторов и дипломированных бухгалтеров высшей квалификации и проведением мероприятий по осуществлению настоящей резолюции;

e) покрывать текущие оперативные расходы Специальной комиссии до последующего полного погашения расходов, связанных с осуществлением задач, санкционированных в разделе С резолюции 687 (1991);

f) покрывать любые разумные расходы, помимо расходов, понесенных в Ираке, которые определяются Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990), как непосредственно связанные с экспортом Ираком нефти и нефтепродуктов, разрешенным в соответствии с пунктом 1, выше, или с экспортом в Ирак — и с деятельностью, непосредственно необходимой для экспортных поставок, — запасных ча-

стей и оборудования, разрешенными в соответствии с пунктом 9, ниже;

г) выделять каждые 90 дней из средств, депонированных на целевом депозитном счете, до 10 млн. долл. США для производства платежей, предусмотренных в пункте 6 резолюции 778 (1992) от 2 октября 1992 года;

9. *уполномочивает* государства разрешать, несмотря на положения пункта 3 с резолюции 661 (1990):

а) экспорт в Ирак запасных частей и оборудования, необходимых для безопасной эксплуатации в Ираке трубопровода Киркук–Юмургалык, при наличии предварительного разрешения Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), на каждый контракт об экспорте;

б) деятельность, непосредственно необходимую для экспортных поставок, санкционированных в подпункте а, выше, включая связанные с ней финансовые операции;

10. *постановляет*, что, поскольку пункт 4 резолюции 661 (1990) и пункт 11 резолюции 778 (1992) не разрешают покрывать расходы, связанные с экспортом и деятельностью, санкционированными в пункте 9, выше, за счет средств, которые были заблокированы в соответствии с этими положениями, расходы, связанные с таким экспортом и деятельностью, могут, до тех пор, пока не начнут поступать средства на специальный депозитный счет, учрежденный для целей настоящей резолюции, и с разрешения в каждом отдельном случае Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), финансироваться в виде исключения аккредитивами, выставленными в счет будущих продаж нефти, поступления от которых должны депонироваться на специальный депозитный счет;

11. *просит* Генерального секретаря через 90 дней после даты вступления в силу пункта 1, выше, и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней на основе результатов наблюдения, проводимого персоналом Организации Объединенных Наций в Ираке, и с учетом результатов консультаций с правительством Ирака сообщать Совету о том, обеспечил ли Ирак справедливое распределение лекарств, предметов медицинского назначения, продуктов питания и материалов и поставок на основные гражданские потребности, финансируемых в соответствии с пунктом 8 а, выше, включая в свой доклад любые замечания, которые у него могут возникнуть по поводу адекватности уровня доходов, используемых для удовлетворения гуманитарных потребностей Ирака, и способностей Ирака экспортировать достаточное количество нефти и нефтепродуктов для получения суммы, упоминаемой в пункте 1, выше;

12. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 661 (1990), действуя в тесной координации с Генеральным секретарем, разработать ускоренные необходимые процедуры для осуществления мер, предусмотренных в пунктах 1, 2, 6, 8, 9 и 10 настоящей резолюции, и через 90 дней после даты вступления в силу пункта 1, выше, и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней информировать Совет об осуществлении этих мер;

13. *просит* Генерального секретаря предпринять действия, необходимые для обеспечения эффективного осуществления настоящей резолюции, уполномочивает его заключать любые необходимые договоренности или соглашения и просит его информировать Совет о предпринятых им действиях;

14. *постановляет*, что на нефть и нефтепродукты, подпадающие под действие настоящей резолюции, до тех пор, пока они находятся во владении Ирака, должен распространяться иммунитет от судебного вмешательства, и они не подлежат никакой форме наложения ареста или судебного исполнения, и что все государства должны предпринимать

любые шаги, которые могут быть необходимы в соответствии с их национальными правовыми системами, для обеспечения такой защиты, а также для обеспечения того, чтобы поступления от продажи не перенаправлялись на цели, отличные от целей, изложенных в настоящей резолюции;

15. *подтверждает*, что на специальный депозитный счет, учрежденный для целей настоящей резолюции, распространяются привилегии и иммунитеты Организации Объединенных Наций;

16. *подтверждает*, что все лица, назначенные Генеральным секретарем для целей осуществления настоящей резолюции, пользуются привилегиями и иммунитетами как эксперты в командировках по делам Организации Объединенных Наций в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, и требует, чтобы правительство Ирака обеспечило им полную свободу передвижения и все необходимые средства для выполнения их обязанностей в осуществление настоящей резолюции;

17. *подтверждает*, что ничто в настоящей резолюции не умаляет обязанность Ирака тщательно соблюдать все свои обязательства, касающиеся обслуживания и выплаты своей внешней задолженности, в соответствии с надлежащими международными механизмами;

18. *подтверждает также*, что ничто в настоящей резолюции не следует истолковывать как нарушающее суверенитет или территориальную целостность Ирака;

19. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Аргентины заявил, что резолюция 986 (1995), которая представляет собой исключение из режима санкций, введенных в отношении Ирака, имеет гуманитарную цель: она направлена на то, чтобы улучшить гуманитарную ситуацию всего иракского народа. В этой связи оратор напомнил, что его делегация предложила разработать временный, простой и гибкий режим для замены режима, учрежденного в соответствии с резолюциями 706 (1991) и 712 (1991), имеющего аналогичную цель, но никогда не осуществленную правительством Ирака⁹⁵.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что проект резолюции 986 (1995) разрабатывался на основе следующих принципов. Во-первых, цель резолюции заключалась в удовлетворении гуманитарных потребностей, а не в достижении политических или других косвенных целей. Во-вторых, эта резолюция не предполагала ослабления или отмену санкций, а явилась исключением из режима санкций с конкретной целью. В-третьих, резолюция в значительной мере упрощена и в ней учитываются как позитивные, так и негативные уроки резолюций 706 (1991) и 712 (1991), а также другой опыт. И наконец, в ней в полной мере учитывается тот факт, что Ирак не заслужил доверия при выполнении предыдущих резолюций. Далее оратор отметила, что резолюция 986 (1995) никоим образом не препятствует каким-либо последующим мерам, которые Совет может принять в отношении позиции Ирака ко всем резолюциям Совета⁹⁶.

⁹⁵ Там же, стр. 10–12.

⁹⁶ Там же, стр. 12 и 13.

Представитель Соединенного Королевства также заявил, что цель, которую преследовали авторы резолюции 986 (1995), носит чисто гуманитарный характер. Ирак будет по-прежнему подвержен режиму санкций, установленному в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, до тех пор, пока он полностью не выполнит все соответствующие резолюции Совета. Поэтому авторы резолюции предусмотрели направление независимых инспекторов ради обеспечения того, чтобы Ирак не экспортировал больше нефти, чем ему предписано положениями данной резолюции, и чтобы он не продавал ее по заниженным ценам. Они настаивали на том, чтобы все поступления от продаж нефти переводились на целевой депозитный счет. Кроме того, к Генеральному секретарю была обращена просьба обеспечить равномерное распределение гуманитарной помощи среди всего иракского населения. В этой резолюции Совету было предложено выделить определенную сумму на то, чтобы она была израсходована в трех северных мухафазах Ирака для обеспечения того, чтобы все иракцы, а не только некоторые из них, получили равную долю товаров гуманитарного назначения, приобретаемых на доходы от продажи нефти, санкционированной в этой резолюции. Оратор отметил также, что в том случае, если в резолюции имеются недостатки, то предусмотрен обзор всех аспектов этой схемы уже через три месяца после начала ее функционирования⁹⁷.

Представитель Франции заявил, что резолюция 986 (1995) является откликом на серьезную гуманитарную ситуацию, уважает суверенитет и территориальную целостность Ирака и не предопределяет те решения, которые Совет будет принимать в целях смягчения или отмены санкций, когда будут выполнены необходимые условия. Франция считает, что санкции — это не наказание и что они призваны побудить то или иное государство вести себя соответствующим образом. Поэтому последствия санкций, предусмотренных в этой резолюции для населения, должны быть смягчены настолько, насколько это возможно. Оратор отметил, в частности, что Совет решил пересмотреть общие условия выполнения резолюции 986 (1995) через три месяца после вступления ее в силу на основе доклада Генерального секретаря. Он далее подчеркнул, что положения этой резолюции не влияют на осуществление в свое время пункта 22 резолюции 687 (1991) или других документов, связанных со смягчением или отменой санкций. Режим, установленный в соответствии с резолюцией 986 (1995), действителен лишь в контексте положений указанной резолюции⁹⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна серьезно озабочена острой гуманитарной ситуацией в Ираке, достигшей критической отметки в результате действия санкций, которые, на ее взгляд, необходимо сокращать в ответ на уже принятые Ираком конструктивные шаги. Далее он заявил о важности того, что в резолюции 986 (1995) подтверждено обязательство всех государств уважать суверенитет и территориальную целостность Ирака

и предусмотрено участие иракского правительства в согласовании конкретных путей осуществления этой гуманитарной акции. В резолюции четко обозначено, что предлагаемые в ней меры носят временный характер и не подменяют каких-либо будущих договоренностей по снятию нефтяного эмбарго в соответствии с пунктом 22 резолюции 687 (1991). Конкретно затронув пункт 6 резолюции, в котором речь идет о двусторонних отношениях между Ираком и Турцией, выступавший отметил, что они должны решаться в рамках этих отношений⁹⁹.

Председатель, выступая в качестве представителя Чешской Республики, отметил, что, приняв резолюцию 986 (1995), Совет не предвосхищает дальнейший ход событий, которые в будущем могут привести к внесению изменений в режим санкций. В частности, резолюция не исключает возможности осуществления пункта 22 резолюции 687 (1991) и подтверждает суверенитет и территориальную целостность Ирака. Далее оратор отметил, что вся теория санкций иногда подвергалась сомнению, причем именно по причине того, что, по мнению многих, их тяжелое бремя несправедливо и преимущественно ложится на плечи менее защищенных слоев населения стран, являющихся объектом таких санкций. Резолюция 986 (1995) может указать путь к совершенствованию такого в целом довольно жесткого инструмента, как санкции, применительно к другим ситуациям, возникающим в мире¹⁰⁰.

Решение от 23 июня 1995 года: письмо

Председателя на имя Генерального секретаря

В письме на имя Председателя Совета от 1 июня 1995 года¹⁰¹ Генеральный секретарь сообщил, что, как его информировал 15 мая 1995 года министр иностранных дел Ирака, правительство этой страны не намерено выполнять резолюцию 986 (1995), поскольку оно не согласно, в частности, с размерами доли экспорта нефти, проходящей по трубопроводу Киркук-Юмурталык, и порядком распределения гуманитарной помощи в трех северных мухафазах. После тщательного анализа мер, необходимых для осуществления этой резолюции, Генеральный секретарь пришел к выводу, что одной из обязательных предпосылок этого является сотрудничество со стороны правительства Ирака. В этой связи он счел целесообразным отложить подготовку доклада, который ему надлежало представить согласно резолюции 986 (1995), до тех пор пока не будет достигнут дальнейший прогресс в обсуждении этого вопроса с Ираком.

В письме от 23 июня 1995 года¹⁰² Председатель Совета (Германия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности выражают признательность за Ваше письмо от 1 июня 1995 года, касающееся осуществления резолюции 986 (1995).

⁹⁹ Там же, стр. 16 и 17.

¹⁰⁰ Там же, стр. 17 и 18.

¹⁰¹ S/1995/495.

¹⁰² S/1995/507.

⁹⁷ Там же, стр. 13–15.

⁹⁸ Там же, стр. 15 и 16.

Члены Совета соглашаются с Вашими выводами, в том числе с выводом о том, что сотрудничество со стороны правительства Ирака является одной из обязательных предпосылок для осуществления резолюции, и в отсутствие такого сотрудничества они поддерживают Ваше решение отложить подготовку доклада, запрашиваемого в пункте 13 резолюции.

Члены Совета надеются, что Вы воспользуетесь возможностью встречи с правительством Ирака с целью заручиться его согласием в отношении осуществления резолюции, что представляет собой временную меру для обеспечения гуманитарных потребностей иракского народа.

Решение от 6 октября 1995 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

2 октября 1995 года Генеральный секретарь представил Совету доклад об ИКМООНН, охватывающий период с 1 апреля по 30 сентября 1995 года¹⁰³. Генеральный секретарь сообщил, что в течение отчетного периода положение на ирако-кувейтской границе и в демилитаризованной зоне в целом было спокойным. Он отметил, что при выполнении своих задач ИКМООНН эффективным образом сотрудничала с иракскими и кувейтскими властями. Генеральный секретарь рекомендовал продолжить работу миссии.

В письме от 6 октября 1995 года¹⁰⁴ Председатель Совета (Нигерия) сообщил Генеральному секретарю следующее:

В соответствии с положениями резолюции 689 (1991) Совета Безопасности и в свете Вашего доклада от 2 октября 1995 года члены Совета рассмотрели вопрос об упразднении или сохранении Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, а также о параметрах ее деятельности.

Имею честь сообщить Вам о том, что члены Совета согласны с Вашей рекомендацией относительно того, что Миссия должна быть сохранена. В соответствии с резолюцией 689 (1991) они постановили вернуться к рассмотрению этого вопроса еще раз до 6 апреля 1996 года.

Я также хотел бы информировать Вас о том, что члены Совета согласны с Вашим предложением относительно того, чтобы Германия стала новой страной, участвующей в Миссии.

В. Уведомление Соединенных Штатов от 26 июня 1993 года о мерах против Ирака Обсуждение, состоявшееся 27 июня 1993 года (3245-е заседание)

В письме на имя Председателя Совета от 26 июня 1993 года¹⁰⁵ представитель Соединенных Штатов сообщила, что в соответствии со статьей 51 Устава ее страна осуществила свое право на самооборону, ответив на противоправную попытку правительства Ирака убить бывшего президента Соединенных Штатов и на продолжающуюся угрозу Ирака гражданам Соединенных Штатов. Основываясь на четких и убедительных до-

казательствах, Соединенные Штаты пришли к выводу о том, что правительство Ирака несет прямую ответственность за неудавшуюся попытку убийства. Соединенные Штаты в качестве крайней меры приняли решение о необходимости отреагировать на попытку нападения и угрозу дальнейших нападений, нанеся удар по военно-разведывательной цели Ирака, тщательно выбрав ее, с тем чтобы свести к минимуму опасность сопутствующего ущерба для гражданского населения. Правительство Соединенных Штатов выразило надежду, что такая ограниченная и соразмерная акция может сорвать будущие противоправные действия со стороны правительства Ирака и лишить желания совершать — или предотвратить — такую деятельность. В свете вышеизложенного правительство Соединенных Штатов просило о срочном созыве заседания Совета Безопасности.

Письмом от 27 июня 1993 года на имя Председателя Совета¹⁰⁶ представитель Ирака препроводил письмо министра иностранных дел Ирака, в котором он утверждал, что в тот день Соединенные Штаты совершили акт военной агрессии, в результате которого было ранено большое число людей из числа иракского гражданского населения. Министр иностранных дел заявил, что это был преднамеренный террористический акт, совершенный правительством Соединенных Штатов при посредничестве Кувейта под надуманными и необоснованными предложениями. Он заявил также, что полет американского разведывательного самолета «У-2» под предлогом осуществления разведывательных операций в рамках деятельности Специальной комиссии Организации Объединенных Наций служит неопровержимым доказательством разведывательных операций, проводимых при подготовке американского нападения. Ирак осудил этот акт агрессии и призвал Совет и международное сообщество также осудить его и выполнить свои обязанности, положив конец периодическим нападениям на Ирак и другие страны.

На своем 3245-м заседании 27 июня 1993 года, проведенном по просьбе Соединенных Штатов, Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Уведомление Соединенных Штатов от 26 июня 1993 года о мерах против Ирака», и письмо представителя Соединенных Штатов. После принятия повестки дня Совет пригласил представителя Ирака, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ирака от 27 июня 1993 года.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что покушение на жизнь президента Соединенных Штатов во время его визита в Кувейт в апреле 1993 года равносильно нападению на Соединенные Штаты. Представив подробную информацию о планах покушения на жизнь бывшего президента, она отметила, что она не просит Совет принять какие-либо меры, но, по мнению ее делегации, любое государство-член расценило бы попытку убийства бывшего главы государства как нападение

¹⁰³ S/1995/836.

¹⁰⁴ S/1995/847.

¹⁰⁵ S/26003.

¹⁰⁶ S/26004.

на страну и отреагировало бы соответствующим образом. Соединенные Штаты действовали в соответствии со статьей 51 Устава, предусматривающей осуществление права на самооборону в подобных случаях. Ответ был соразмерным, и удар был нанесен по цели, непосредственно связанной с операцией против бывшего президента Соединенных Штатов. Военная акция была направлена на то, чтобы уничтожить террористическую инфраструктуру иракского режима, уменьшить возможность поощрять терроризм и предотвратить дальнейшие акты агрессии против Соединенных Штатов. Оратор подчеркнула, что действия Соединенных Штатов не были направлены против иракского народа, и выразила сожаление в связи с гибелью гражданских лиц. Однако необходимо учитывать, что, если бы покушение Ирака в Кувейте увенчалось успехом, погибли бы сотни простых граждан. Несмотря на то, что Соединенные Штаты действовали в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, существует более широкий контекст неоднократного и последовательного отказа Ирака выполнять резолюции Совета после иракского вторжения в Кувейт в 1990 году. Совсем недавно было установлено, что Ирак вновь совершил серьезное нарушение резолюции 687 (1990). Проводя твердую и последовательную политику, включая готовность к применению силы в случае необходимости, международное сообщество должно сорвать попытки Ирака игнорировать волю Совета¹⁰⁷.

Представитель Ирака заявил, что 27 июня 1993 года Соединенные Штаты совершили еще один акт агрессии против Ирака и попытались оправдать его, увязав с историей о якобы совершенной попытке покушения на бывшего президента; эта история была полностью сфабрикована кувейтским режимом. Правительство Ирака отвергло и продолжает отвергать какую бы то ни было свою роль в этом так называемом покушении, и оно потребовало от вовлеченных в это дело сторон представить убедительные свидетельства, приемлемые для беспристрастной третьей стороны. Отметив, что правительство Соединенных Штатов обвинило и приговорило Ирак, не представив никаких свидетельств против него и не предложив ему прояснить свою позицию, оратор заявил, что нормы международного права не дают Соединенным Штатам никакого права сбрасывать со счетов принцип должной юридической процедуры или положения Устава. Этим актом агрессии Соединенные Штаты проявили свое неуважение к своей ответственности как постоянного члена Совета и нарушили нормы международного права и положения Устава. По мнению Ирака, Совет не должен позволять отдельным своим членам, предпринимая военные действия, узурпировать принципиальную роль Совета в деле поддержания международного мира и безопасности. Это может привести к весьма серьезной ситуации, угрожающей миру и безопасности повсюду на планете, а также навязать миру беспрецедентный случай шантажа и терроризма. Отметив, что Ирак обладает как правами, так и обязанностями в соответствии с Уставом, оратор подчеркнул,

что резолюции Совета не могут лишить его этих прав. Поэтому Ирак призвал Совет защитить его права как государства-члена и осудить акт агрессии Соединенных Штатов, а также принять необходимые меры для предотвращения его повторения в будущем¹⁰⁸.

Представитель Франции заявил, что его правительство полностью понимает причины для односторонних действий вооруженных сил Соединенных Штатов в тех обстоятельствах, в которых они были предприняты. Правительство Франции, всегда осуждавшее все формы терроризма, одобряет любую политику, направленную на борьбу с ним. Он оговорил, что правительство Франции не стремится ни к дестабилизации, ни к расчленению иракского государства, территориальная целостность которого является одним из факторов регионального баланса. Франция поддерживает действия Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы принудить иракское правительство привести свое поведение в соответствие с требованиями времени и, выполнив все обязанности, возложенные на него резолюциями Совета, отказаться от любых агрессивных и террористических актов и перестать создавать угрозу безопасности региона и всего мира в целом¹⁰⁹.

Выступая от имени неприсоединившихся стран — членов Совета, представитель Кабо-Верде заявил, что Группа решительно отвергает и осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях независимо от того, направлен он против отдельных лиц и государств и поощряется отдельными лицами и государствами. Ее члены призвали все государства проявлять сдержанность в соответствии с принципами Устава и в частности в целях поддержания международного мира и безопасности и избегать применения силы, которое не соответствует целям Организации Объединенных Наций. Кроме того, они выступают за полное и добросовестное осуществление всех резолюций Совета Безопасности и считают, что они должны осуществляться недискриминационным образом в интересах сохранения доверия к Совету и его морального авторитета¹¹⁰.

Представитель Китая заявил, что Китай всегда придерживался мнения о том, что споры между странами должны урегулироваться мирными средствами, с помощью диалога и консультаций. Китай выступает против любых шагов, противоречащих Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного поведения. Он не поддерживает никаких шагов, способных усилить напряженность в регионе, в том числе использование силы¹¹¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство считает предпринятый Соединенными Штатами шаг уместным и соразмерным. Кроме того, он обратил внимание на следующие аспекты: во-первых, согласно резолюции 687 (1991) Ирак должен взять на себя обязательство не поддерживать

¹⁰⁸ Там же, стр. 9–12.

¹⁰⁹ Там же, стр. 13–15.

¹¹⁰ Там же, стр. 16 и 17.

¹¹¹ Там же, стр. 21.

¹⁰⁷ S/PV.3245, стр. 2–9.

никакие акты терроризма; во-вторых, на заседании Совета Безопасности, в котором участвовали главы государств и правительств, состоявшемся 31 января 1992 года, Совет принял решение о том, что государственный терроризм представляет собой угрозу международному миру и безопасности¹¹².

Представитель Российской Федерации заявил, что действия Соединенных Штатов являются оправ-

¹¹² Там же, стр. 21 и 22.

данными, поскольку они вытекают из права государства на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава¹¹³.

Председатель объявил заседание закрытым, отметив, что не было представлено никаких предложений, по которым Совет был бы обязан принять решение.

¹¹³ Там же, стр. 22.

24. Положение на Ближнем Востоке

Решения от 28 января 1993 года (3167-е заседание): резолюция 803 (1993) и заявление Председателя

В своем письме от 18 января 1993 года¹ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет Безопасности продлить мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), истекающий 31 января 1993 года, на дополнительный период в шесть месяцев на основе положений резолюций 425 (1978), 426 (1978), 501 (1982), 508 (1982) и 509 (1982), а также всех других соответствующих решений Совета. Представитель Ливана отметил, что со времени последнего возобновления мандата ВСООНЛ произошел ряд позитивных событий, и, в частности, было сформировано новое правительство Ливана, которое приветствовали арабские страны и международное сообщество. Он сообщил также о наличии отличного взаимодействия между командованием ВСООНЛ и ливанской армией, приоритетной задачей в рамках которого на тот момент являлось размещение подразделений ливанской армии на всей территории южной части страны вплоть до ее международно признанных границ. При этом он заявил, что, несмотря на эти позитивные события, Израиль активизировал свои усилия по дестабилизации положения в Ливане посредством увековечения своей жестокой оккупации южной части страны, включая депортацию палестинских гражданских лиц в Ливан, в нарушение суверенитета и территориальной целостности Ливана и принципов Устава. Совет решительно осудил эту акцию в своей резолюции 799 (1992), которую Израиль отказался выполнять. Далее он сообщил, что, несмотря на предпринимавшиеся Ливаном усилия с целью добиться выполнения резолюции 425 (1978), Израиль отказался выполнять эту и все другие соответствующие резолюции. Он заявил, что Совету пора применить положения главы VII Устава, с тем чтобы добиться от Израиля выполнения своих резолюций, поскольку Израиль не может «продолжать игнорировать нормы международного права», и что Ливан обращается к Совету с настоятельной просьбой принять новые решительные меры, с тем чтобы положить конец «вероотступничеству» Израиля посред-

¹ S/25125.

ством обеспечения незамедлительного выполнения его резолюции 425 (1978) и приведения в действие механизма ее осуществления, предусмотренного резолюцией 426 (1978), что позволит правительству Ливана распространить свою власть на всю южную часть страны вплоть до ее международно признанных границ. Он также заявил, что присутствие ВСООНЛ по-прежнему остается исключительно необходимым для обеспечения предоставления требующейся помощи и международной поддержки гражданскому населению. Такая помощь, однако, не может подменять собой выполнение первоначального мандата ВСООНЛ, сформулированного в резолюции 425 (1978), который состоит в том, чтобы обеспечить вывод израильских войск из Ливана и оказать правительству Ливана, через ливанскую армию и силы внутренней безопасности, помощь в восстановлении его законной и эффективной власти в этом районе.

22 января 1993 года во исполнение резолюции 768 (1992) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 22 июля 1992 года по 22 января 1993 года². Генеральный секретарь сообщил, что в течение рассматриваемого периода ситуация в Южном Ливане характеризовалась периодами повышенной напряженности и что положению в этом районе присущи изменчивость и непредсказуемость. ВСООНЛ продолжали принимать меры в целях предотвращения использования этого района для ведения боевых действий и прилагали все усилия для защиты населения от пагубного воздействия конфликта. Он далее отметил, что при осуществлении этих задач ВСООНЛ, как и ранее, сталкивались со значительными трудностями в силу того, что сами часто подвергались обстрелам, и вновь призвал все соответствующие стороны уважать международный и беспристрастный статус ВСООНЛ. Боевые действия в районе функционирования ВСООНЛ вновь привлекли внимание к израильской оккупации частей Южного Ливана, которая продолжалась, несмотря на неоднократные призывы Совета к выводу израильских сил. Вследствие этого ВСООНЛ по-прежнему были лишены возможности выполнить свой мандат. Общая позиция Израиля по отношению к положению в Южном Ливане и к мандату ВСООНЛ, о которой говорилось в предыдущих докладах, не из-

² S/25150 и Add.1.

менилась. По заявлениям израильских властей, Израиль не имел территориальных притязаний в Ливане и создание «зоны безопасности» являлось временной мерой, необходимой в целях обеспечения безопасности северной части Израиля до тех пор, пока правительство Ливана не сможет осуществлять эффективную власть и предотвращать использование своей территории для нападений на Израиль. Израильские власти также считали, что все вопросы, существующие в отношениях между Израилем и Ливаном, должны решаться путем двусторонних переговоров в рамках мирного процесса, ведущего к мирному договору между обеими сторонами. Генеральный секретарь заметил, что, хотя ВСООНЛ не удалось добиться успеха в деле осуществления своего мандата, их вклад в стабильность и та защита, которую они имели возможность обеспечивать населению этого района, по-прежнему имеют важное значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на новый шестимесячный период до 31 июля 1993 года.

На своем 3167-м заседании 28 января 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Япония) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ливана и проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций³.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 803 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции о положении в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 22 января 1993 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению выраженные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 18 января 1993 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный временный период в шесть месяцев, то есть до 31 июля 1993 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в полном осуществлении их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 803 (1993) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴:

Члены Совета Безопасности с удовлетворением приняли к сведению доклад Генерального секретаря о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), представленный в соответствии с резолюцией 768 (1992).

Они вновь подтверждают свою приверженность делу обеспечения полного суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливана в рамках его международно признанных границ. В данной связи они заявляют, что всем государствам следует воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства или каким-либо иным образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций.

В связи с решением Совета о продлении мандата ВСООНЛ на дальнейший временный период на основе резолюции 425 (1978) члены Совета вновь подчеркивают настоятельную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Они вновь заявляют о своей всесторонней поддержке Таифского соглашения, а также продолжающихся усилий ливанского правительства по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса восстановления. Члены Совета дают высокую оценку ливанскому правительству за его успешные усилия по расширению своего контроля в южной части страны на основе полной координации действий с ВСООНЛ.

Члены Совета заявляют о своей обеспокоенности в связи с продолжающимися вспышками насилия в южной части Ливана, выражают сожаление в связи с гибелью мирных жителей и настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность.

Члены Совета пользуются настоящей возможностью для того, чтобы заявить о своей признательности Генеральному секретарю и его персоналу за их продолжающиеся усилия в данной области, и дают высокую оценку войскам ВСООНЛ и странам, предоставляющим контингенты войск, за те жертвы, которые им пришлось принести, и их приверженность делу поддержания международного мира и безопасности в трудных условиях.

Решения от 26 мая 1993 года (3220-е заседание): резолюция 830 (1993) и заявление Председателя

21 мая 1993 года во исполнение резолюции 790 (1992) Генеральный секретарь представил Совету доклад о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) за период с 20 ноября 1992 года по 21 мая 1993 года⁵. Генеральный секретарь отметил, что СООННР продолжали эффективно вы-

⁴ S/25185.

⁵ S/25809.

³ S/25180.

полнять свои функции в сотрудничестве с израильскими и сирийскими властями, однако, несмотря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке в целом по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. С учетом сложившихся на тот момент обстоятельств он счел дальнейшее присутствие СОООНР в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев, до 30 ноября 1993 года, на что дали согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3220-м заседании 26 мая 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций⁶.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 830 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 21 мая 1993 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

- a) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;
- b) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, то есть до 30 ноября 1993 года,
- c) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973).

После принятия резолюции 830 (1993) Председатель заявил, что уполномочен сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление⁷:

Как известно, в пункте 21 доклада Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке в целом по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает точку зрения Совета Безопасности.

Решения от 28 июля 1993 года (3258-е заседание): резолюция 852 (1993) и заявление Председателя

В своем письме от 14 июля 1993 года⁸ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет продлить

срок действия мандата ВСООНЛ на дополнительный период в шесть месяцев. Представитель отметил, что со времени последнего продления срока действия мандата ВСООНЛ произошедшие крупные позитивные события ускорили процесс обеспечения мира, стабильности и безопасности в стране, в частности повышается уровень подготовки ливанской армии и внутренних сил безопасности, развернутых на всей территории страны, за исключением района, оккупированного Израилем, обеспечивается строгое соблюдение законности и правопорядка, передвижение по стране является безопасным и неограниченным, а правительством предпринимаются усилия для расселения перемещенных лиц. Помимо этого, командование ВСООНЛ и ливанская армия продолжали координировать свою деятельность в полном соответствии с целью развертывания последней в южной части страны вплоть до ее международно признанных границ. Несмотря на участие Ливана и Израиля в двусторонних мирных переговорах, которые велись в тот момент, Израиль продолжал закреплять свою оккупацию юга страны, несмотря на значительные результаты, достигнутые Ливаном в деле укрепления национального единства и центральной власти. Он вновь подтвердил позицию ливанского правительства, добавив при этом, что народ Ливана будет на основании Устава осуществлять свое законное право на индивидуальное и коллективное сопротивление оккупации до тех пор, пока Израиль не выведет свои войска со всей территории Ливана в соответствии с резолюцией 425 (1978) Совета. Ответственность за обеспечение выполнения и осуществление резолюций Совета Безопасности несет Совет, в частности пять его постоянных членов.

20 июля 1993 года во исполнение резолюции 803 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 23 января по 20 июля 1993 года⁹. Генеральный секретарь отметил, что ситуация в южной части Ливана, не изменившись в целом, характеризовалась повышенным уровнем военных действий. Нападения вооруженных элементов на израильские и соответствующие военные цели на территории Ливана были в целом более эффективными, чем в прошлом, при этом соответственно возросла интенсивность предпринимаемых Израилем мер возмездия. Выполнение ВСООНЛ своих задач вновь серьезно сдерживалось обстрелами, которым подвергались их собственные позиции и персонал со стороны как вооруженных элементов, так и израильских сил обороны и сил де-факто. Генеральный секретарь вновь подчеркнул в этой связи, что уважение всеми заинтересованными сторонами международного и беспристрастного статуса ВСООНЛ насущно необходимо для их эффективного функционирования. При этом он отметил, что положение в других частях Ливана улучшилось и что передача части районов функционирования ВСООНЛ ливанской армии явилась еще одним шагом вперед. С другой стороны, военные действия в районе функционирования ВСООНЛ и к северу от него являлись подтверждением продолжения оккупации Израилем

⁶ S/25838.

⁷ S/25849.

⁸ S/26083.

⁹ S/26111.

частей Южного Ливана, несмотря на неоднократные призывы Совета к уходу Израиля. В результате этого ВСООНЛ, как и прежде, не удалось выполнить свой мандат. Общая позиция Израиля по отношению к положению в Южном Ливане и к мандату ВСООНЛ, о которой говорилось в предыдущих докладах, не изменилась. Со своей стороны, правительство Ливана гордится достигнутым им прогрессом в деле восстановления правопорядка, расселения перемещенных лиц и продвижения вперед по пути восстановления страны. Оно полагает, что не может быть оправдания продолжающейся оккупации Израилем ливанской территории, которую оно рассматривает в качестве основной причины продолжения военных действий в южной части Ливана. Генеральный секретарь вновь заявил, что, хотя ВСООНЛ не удалось добиться заметного прогресса в деле осуществления своего мандата, их вклад в стабильность и та защита, которую они смогли обеспечить населению этого района, по-прежнему имеют важное значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на новый шестимесячный период до 31 января 1994 года.

На своем 3258-м заседании 28 июля 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ливана и проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций¹⁰.

Резолюция затем была поставлена на голосование и принята единогласно в качестве резолюции 852 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции о положении в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 20 июля 1993 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению изложенные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 14 июля 1993 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный временный период в шесть месяцев, то есть до 31 января 1994 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в полном осуществлении их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 852 (1993) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹¹:

Члены Совета Безопасности с удовлетворением приняли к сведению доклад Генерального секретаря о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), представленный в соответствии с резолюцией 803 (1993) от 28 января 1993 года.

Они вновь подтверждают свою решительную поддержку полного суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливана в рамках его международно признанных границ. В этой связи они заявляют, что все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Объединенных Наций.

Поскольку Совет продлевает мандат ВСООНЛ на дополнительный временный период на основе резолюции 425 (1978) от 19 марта 1978 года, члены Совета вновь подчеркивают настоятельную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Они вновь заявляют о своей полной поддержке Таифского соглашения и постоянных усилий правительства Ливана по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса восстановления. Члены Совета воздают должное правительству Ливана за его успешные усилия по расширению сферы своей власти на юге страны при полной координации с ВСООНЛ.

Члены Совета заявляют о своей обеспокоенности по поводу непрекращающегося насилия на юге Ливана, выражают сожаление в связи с гибелью мирных жителей и настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность.

Члены Совета пользуются настоящей возможностью, чтобы выразить свою признательность Генеральному секретарю и его персоналу за неустанные усилия в этом отношении, воздают должное военнослужащим ВСООНЛ и странам, предоставляющим войска, за их готовность идти на жертвы и за их приверженность делу международного мира и безопасности, которую они демонстрируют в трудных условиях.

Решения от 29 ноября 1993 года (3320-е заседание): резолюция 887 (1993) и заявление Председателя

22 ноября 1993 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о СОООНР за период с 22 мая по 22 ноября 1993 года¹². Генеральный секретарь отметил, что СОООНР продолжали в сотрудничестве со сторонами эффективно выполнять свои функции, однако, несмот-

¹⁰ S/26177.

¹¹ S/26183.

¹² S/26781.

ря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. С учетом сложившихся обстоятельств Генеральный секретарь счел дальнейшее присутствие СОООНП в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев до 31 мая 1994 года, на что дали свое согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3320-м заседании 29 ноября 1993 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Кабо-Верде) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций¹³.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 887 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 ноября 1993 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

а) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;

б) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, то есть до 31 мая 1994 года;

в) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973).

После принятия резолюции 887 (1993) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление¹⁴:

Как известно, в пункте 19 доклада Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее затишье в израильско-сирийском секторе, положение по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останемся таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает точку зрения Совета Безопасности.

Решения от 28 января 1994 года (3331-е заседание): резолюция 895 (1994) и заявление Председателя

В своем письме от 13 января 1994 года¹⁵ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет

продлить мандат ВСООНЛ на последующий период в шесть месяцев. Он отметил, что с момента последнего продления мандата ВСООНЛ положение в Ливане продолжало улучшаться на фоне консолидации процесса национального примирения. ВСООНЛ и ливанская армия продолжали координировать свои действия в полном соответствии с целью развертывания последней на территории всей южной части страны вплоть до ее международно признанных границ. Он также сообщил, что, несмотря на эти позитивные события, израильская оккупация Южного Ливана, «сея смуту», продолжала тормозить и подрывать процесс полного восстановления Ливана, в частности, в результате интенсивных бомбардировок Южного Ливана, в результате которых также погибли и были ранены представители персонала ВСООНЛ. При этом представитель вновь подтвердил изложенную ранее позицию правительства Ливана¹⁶, подчеркнув, что Ливан исходит непосредственно из того, что ближневосточный мирный процесс должен обеспечить рамки для выполнения Израилем резолюции 425 (1978).

20 января 1994 года во исполнение резолюции 852 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 21 июля 1993 года по 20 января 1994 года¹⁷. Генеральный секретарь отметил, что положение в Южном Ливане продолжало оставаться напряженным и изменчивым. После чрезвычайно мощной бомбардировки, предпринятой Израилем в конце июля, наступил период затишья, однако в сентябре боевые действия возобновились с прежней интенсивностью. С августа, однако, по сравнению с предыдущими периодами действия мандата, интенсивность обстрела гражданских целей существенно уменьшилась. Выполнению ВСООНЛ своих задач вновь серьезно препятствовали случаи обстрела их позиций и персонала. Генеральный секретарь вновь заявил в связи с этим о необходимости уважать международный и нейтральный статус ВСООНЛ, с тем чтобы они могли эффективно выполнять свои функции. Далее он отметил, что за пределами района операций ВСООНЛ Ливан продолжал продвигаться по пути нормализации и что размещение в этом районе подразделения ливанской армии с задачей поддержания правопорядка стало шагом вперед на пути к восстановлению власти правительства. С другой стороны, оккупация Израилем территории Южного Ливана продолжалась, несмотря на неоднократные призывы Совета к Израилю вывести свои войска. Боевые действия продолжались, и ВСООНЛ по-прежнему не могли выполнить свой мандат. Генеральный секретарь далее сообщил, что общая позиция Израиля в отношении ситуации на юге Ливана и в отношении мандата ВСООНЛ, которая была изложена в предыдущих докладах, осталась неизменной. Правительство Ливана, со своей стороны, по-прежнему было всецело занято процессом восстановления страны и национального примирения. Его позиция была изложена в письме от 13 января 1994 года. Генеральный секретарь вновь заявил о том, что, хотя ВСООНЛ не сумели до-

¹³ S/26808.

¹⁴ S/26809.

¹⁵ S/1994/30.

¹⁶ См. S/25125 и S/26083.

¹⁷ S/1994/62.

биться ощутимого прогресса в деле выполнения своего мандата, их вклад в стабильность и защита, которую они, тем не менее, смогли обеспечить населению этого района, по-прежнему имеют важное значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на новый шестимесячный период до 31 июля 1994 года. Хотя он и не предлагал сократить численность Сил, он выразил надежду на то, что к концу следующего шестимесячного периода на ведущихся мирных переговорах будет достигнут прогресс, достаточный для того, чтобы служить основанием для дальнейшего сокращения численности Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане.

На своем 3331-м заседании 28 января 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ливана и проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций¹⁸.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 895 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции, касающиеся положения в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 20 января 1994 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению изложенные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 января 1994 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный период в шесть месяцев, т.е. до 31 июля 1994 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в целях полного осуществления их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 895 (1994) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁹:

Члены Совета Безопасности с удовлетворением приняли к сведению доклад Генерального секретаря о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане, представленный в соответствии с резолюцией 852 (1993) от 28 июля 1993 года.

Члены Совета вновь подтверждают свою решительную поддержку полного суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливана в рамках его международно признанных границ. В этой связи они заявляют, что все государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций.

Поскольку Совет продлевает мандат Сил на дополнительный временный период на основе резолюции 425 (1978) от 19 марта 1978 года, члены Совета вновь подчеркивают настоятельную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Они вновь заявляют о своей полной поддержке Таифского соглашения от 22 октября 1989 года и постоянных усилий правительства Ливана по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса восстановления. Члены Совета воздают должное правительству Ливана за его успешные усилия по расширению сферы своего контроля на юге страны при полной координации с Силами.

Члены Совета заявляют о своей обеспокоенности по поводу непрекращающегося насилия на юге Ливана, выражают сожаление в связи с гибелью мирных жителей и настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность.

Члены Совета пользуются настоящей возможностью, чтобы выразить свою признательность Генеральному секретарю и его персоналу за неустанные усилия в этом отношении, воздают должное военнослужащим Сил и странам, предоставляющим войска, за их готовность идти на жертвы и приверженность делу международного мира и безопасности, которую они демонстрируют в трудных условиях.

Решения от 26 мая 1994 года

(3382-е заседание): резолюция 921 (1994)

и заявление Председателя

22 мая 1994 года во исполнение резолюции 887 (1993) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СОООНР за период с 23 ноября 1993 года по 22 мая 1994 года²⁰. Генеральный секретарь, в частности, отметил, что СОООНР продолжали в сотрудничестве со сторонами эффективно выполнять свои функции, однако, несмотря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. С учетом сложившихся обстоятельств Генеральный секретарь счел дальнейшее присутствие

¹⁸ S/1994/92.

¹⁹ S/PRST/1994/5.

²⁰ S/1994/587 и Corr.1.

СОООНР в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев до 31 мая 1994 года, на что дали согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3382-м заседании 26 мая 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Нигерия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций²¹.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 921 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 22 мая 1994 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

а) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;

б) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, т.е. до 30 ноября 1994 года;

с) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973) Совета Безопасности.

После принятия резолюции 921 (1994) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление²²:

Как известно, в пункте 20 доклада Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке в целом по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает точку зрения Совета Безопасности.

Решения от 28 июля 1994 года (3409-е заседание): резолюция 938 (1994) и заявление Председателя

В своем письме от 13 июля 1994 года²³ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет продлить мандат ВСООНЛ на последующий период в шесть месяцев. Он отметил, что с момента последнего продления мандата ВСООНЛ произошли важные позитивные события, которые ускорили процесс национальной реконструкции и восстановления в Ливане. ВСООНЛ и ливанская армия продолжали координировать свои действия в полном соответствии с задачей развертывания ливанской армии во всей южной части страны

вплоть до ее международно признанных границ. Однако, несмотря на эти позитивные события, израильская оккупация юга страны и «продолжающиеся акты агрессии против Ливана» и его граждан по-прежнему являлись основным препятствием на пути национального восстановления. При этом он вновь подтвердил изложенную ранее позицию правительства Ливана²⁴, особо отметив, что осуществление резолюции 425 (1978) остается единственным средством прекращения насилия в Южном Ливане. С этой целью Совет мог бы сыграть конструктивную роль в деле установления мира в регионе, продемонстрировав недопустимость нарушения его резолюций и приняв давно назревшие меры для осуществления резолюции 425 (1978).

20 июля 1994 года во исполнение резолюции 895 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 21 января по 20 июля 1994 года²⁵. Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Южном Ливане по-прежнему оставалась напряженной и непредсказуемой. Продолжались нападения вооруженных элементов на израильские и связанные с ними боевые подразделения на территории Ливана. Несколько ракет было выпущено в сторону севера Израиля. Со своей стороны, израильские силы обороны и силы де-факто встречали атаки мощным артиллерийским огнем, что в ряде случаев привело к жертвам среди гражданского населения. В последние недели израильские боевые подразделения все чаще брали инициативу в свои руки и, в частности, проводили воздушные налеты на цели, находившиеся в глубине ливанской территории. В ряде случаев нападению подверглись и сами ВСООНЛ. В связи с этим Генеральный секретарь еще раз напомнил всем участникам конфликта об их обязанности уважать статус ВСООНЛ как международной и беспристрастной стороны. Он, в частности, отметил, что, несмотря на неоднократные призывы Совета вывести войска, Израиль продолжает оккупацию части территории Южного Ливана, а его общая позиция по отношению к ситуации в этом районе и к мандату ВСООНЛ, о которой говорилось в предыдущих докладах, не изменилась. Со своей стороны, правительство Ливана указало на резкий контраст между прогрессом, достигнутым в деле реконструкции и восстановления в стране, и положением в ее южных районах, по-прежнему находящихся под израильской оккупацией. Оно рассматривает эту оккупацию в качестве основного препятствия на пути национального возрождения и особо отметило, что осуществление резолюции 425 (1978) открывает единственную возможность для того, чтобы остановить насилие в Южном Ливане. Генеральный секретарь также подчеркнул, что ВСООНЛ по-прежнему не дают возможности осуществлять их мандат. Тем не менее даже при тех ограничениях, которые были навязаны им ввиду сложившихся обстоятельств, вклад Сил в восстановление стабильности и защита, которую им удается предоставлять населению в районе своего развертывания, по-прежнему имели большое значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить

²¹ S/1994/620.

²² S/PRST/1994/27.

²³ S/1994/826.

²⁴ См. S/25125, S/26083 и S/1994/30.

²⁵ S/1994/856.

просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на новый шестимесячный период до 31 января 1995 года. Хотя ощутимого прогресса в ходе проводившихся мирных переговоров достигнуто не было, Генеральный секретарь был вынужден приступить к тщательному изучению возможности дальнейшего сокращения — ввиду причин финансового характера — численности персонала ВСООНЛ.

На своем 3409-м заседании 28 июля 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Пакистан) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ливана и проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций²⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят 14 голосами²⁷ в качестве резолюции 938 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции, касающиеся положения в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 20 июля 1994 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению изложенные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 июля 1994 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный временный период в шесть месяцев, т.е. до 31 января 1995 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в целях полного осуществления их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 938 (1994) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁸:

Члены Совета Безопасности с признательностью приняли к сведению доклад Генерального секретаря о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане, представленный в соответствии с резолюцией 895 (1994) от 28 января 1994 года.

Члены Совета подтверждают свою приверженность полному суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Ливана в рамках его международно признанных границ. В этой связи они заявляют, что любое государство должно воздерживаться от угрозы силой или применения силы в отношении территориальной целостности или политической независимости любого государства или от любых других действий, не совместимых с целями Организации Объединенных Наций.

Поскольку Совет продлевает мандат Сил на дополнительный временный период на основании резолюции 425 (1978), члены Совета вновь подчеркивают неотложную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Они вновь подтверждают свою полную поддержку Таифского соглашения от 22 октября 1989 года и постоянных усилий ливанского правительства по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса реконструкции. Члены Совета выражают удовлетворение успешными усилиями ливанского правительства по распространению своей власти на юг страны во всесторонней координации с Силами.

Члены Совета выражают обеспокоенность по поводу продолжающегося насилия в Южном Ливане, сожалеют о гибели мирных жителей и настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность.

Члены Совета пользуются настоящей возможностью, чтобы выразить свое удовлетворение постоянными усилиями Генерального секретаря и его персонала в этом вопросе, и выражают признательность военнослужащим Сил и странам, предоставляющим войска, за их жертвы и приверженность в трудной обстановке делу международного мира и безопасности.

Решения от 29 ноября 1994 года (3467-е заседание): резолюция 962 (1994) и заявление Председателя

18 ноября 1994 года во исполнение резолюции 921 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СОООНР за период с 23 мая по 18 ноября 1994 года²⁹. Генеральный секретарь отметил, что СОООНР продолжали в сотрудничестве со сторонами эффективно выполнять свои функции, однако, несмотря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. В сложившихся обстоятельствах он счел дальнейшее присутствие СОООНР в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев до 31 мая 1995 года, на что дали согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3467-м заседании 29 ноября 1994 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою

²⁶ S/1994/880.

²⁷ Один из членов Совета, Руанда, на заседании не присутствовал. См. также главы I и IV.

²⁸ S/PRST/1994/37.

²⁹ S/1994/1311.

повестку дня. Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций³⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 962 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 18 ноября 1994 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

a) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;

b) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, т. е. до 31 мая 1995 года;

c) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973) Совета Безопасности.

После принятия резолюции 962 (1994) Председатель заявила о том, что после консультаций членов Совета она уполномочена сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление³¹:

Как известно, в пункте 17 доклада Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее спокойствие в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает точку зрения Совета Безопасности.

Решение от 24 января 1995 года: заявление Председателя

По итогам консультаций 24 января 1995 года Председатель (Аргентина) сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации³²:

Члены Совета Безопасности решительно осуждают акт терроризма, совершенный в Норддии, Израиль, в прошлое воскресенье, 22 января 1995 года, с очевидной целью попытаться сорвать усилия по достижению мира на Ближнем Востоке.

Члены Совета выражают свое соболезнование семьям тех, кто погиб в результате взрывов, и желают скорейшего выздоровления раненым.

Члены Совета призывают все стороны продолжать свои усилия по укреплению мирного процесса. Члены Совета считают, что общая основа может быть найдена лишь посредством ведения диалога, проявления уважения и терпимости.

Решения от 30 января 1995 года (3495-е заседание): резолюция 974 (1995) и заявление Председателя

В своем письме от 16 января 1995 года³³ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет продлить мандат ВСООНЛ на дополнительный временный период в шесть месяцев. Представитель отметил, что процесс реконструкции и восстановления в Ливане продолжался и что ВСООНЛ и ливанские власти продолжали координировать свои действия в полном соответствии с задачей развертывания ливанской армии на всей южной части территории страны, вплоть до ее международно признанных границ. Вместе с тем, несмотря на эти позитивные события, израильская оккупация юга страны и «продолжающаяся агрессия против Ливана и его граждан» по-прежнему являлись серьезным препятствием на пути восстановления страны. Он вновь подтвердил позицию правительства Ливана³⁴, обратив при этом особое внимание на непрекращающиеся нарушения суверенитета и территориальной целостности Ливана в виде постоянных обстрелов деревень и городов на юге страны, а также отказ Израиля разрешить Международному комитету Красного Креста встретиться с ливанскими гражданами, содержащимися в израильских тюрьмах и лагерях для задержанных лиц в Эль-Хияме и Мардж-Аюне в нарушение четвертой Женевской конвенции 1949 года.

В своем письме от 18 января 1995 года на имя Генерального секретаря³⁵ представитель Израиля сослался на вышеупомянутое письмо представителя Ливана, в котором повторялись утверждения и формулировки, содержащиеся в предыдущих письмах представителя Ливана. Он обратил внимание на свое письмо от 1 августа 1994 года на имя Генерального секретаря³⁶, в котором была изложена позиция Израиля по вопросу о положении в Южном Ливане. В этом письме представитель Израиля отверг содержащиеся в письме представителя Ливана от 13 июля 1994 года утверждения, заявив, что международное сообщество в полной мере осознает, что вооруженные элементы «Хизбаллы» и других террористических организаций безнаказанно действуют в Ливане, беспрепятственно планируя и осуществляя нападения и артиллерийские обстрелы на севере Израиля и в Ливане³⁷, от которых страдают и ВСООНЛ. Он далее отметил, что, несмотря на все это, правительство Ливана не предпринимало серьезных попыток принять эффективные меры в целях предупреждения подобных действий. Он заявил, что если Ливан действительно привержен мирному урегулированию своего спора с Израилем путем двусторонних переговоров в рамках мирного процесса, то Ливану не следует подрывать этот процесс, открыто санкционируя терроризм, направленный против Израиля. Политика Ливана в отношении

³³ S/1995/45 и Corr.1.

³⁴ См. S/25125, S/26083, S/1994/30 и S/1994/826.

³⁵ S/1995/58.

³⁶ S/1994/915.

³⁷ См. S/1994/826.

³⁰ S/1994/1334.

³¹ S/PRST/1994/72.

³² S/PRST/1995/3.

«Хизбаллы» и аналогичных организаций полностью противоречит Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций³⁸, согласно которой государствам запрещается допускать использование своей территории для действий, направленных против соседних государств. Он также отметил, что меры безопасности, принятые Израилем в Южном Ливане, следует рассматривать в свете права Израиля на самооборону. Ливану, который активно участвует в мирном процессе, нацеленном на достижение мирного урегулирования своего спора с Израилем, не пристало стремиться к интернационализации этого спора, поднимая в Совете Безопасности вопросы, которые надлежащим образом рассматриваются в рамках двусторонних переговоров. Израиль вдохновлен историческим прогрессом в деле обеспечения мира, достигнутым за предыдущий год как в двустороннем, так и в многостороннем аспектах мирного процесса, и выразил надежду на достижение прогресса в переговорах с Ливаном, а также призвал правительство Ливана предпринять необходимые шаги, которые создадут условия для продолжения и успешного завершения переговоров, а именно подписания официального мирного договора между Израилем и Ливаном.

23 января 1995 года во исполнение резолюции 938 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 21 июля 1994 года по 20 января 1995 года³⁹. Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Южном Ливане, которая остается напряженной и непредсказуемой, практически не претерпела существенных изменений, и решения Совета, содержащиеся в резолюции 425 (1978) и в последующих резолюциях, остались невыполненными. Израиль продолжал оккупировать часть Южного Ливана, где израильские силы и помогающие им ливанцы по-прежнему подвергались нападениям со стороны вооруженных групп, которые заявили о своем сопротивлении оккупации. Хотя ВСООНЛ по-прежнему делали все возможное для локализации конфликта и защиты жителей, им по-прежнему не давали возможности выполнить их мандат. Генеральный секретарь вновь заявил, что хотя прогресс в осуществлении мандата ВСООНЛ отсутствовал, вклад Сил в восстановление стабильности в районе и та защита, которую они могли обеспечить его жителям, сохраняли свое важное значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на дополнительный шестимесячный период до 31 июля 1995 года. Он также привлек внимание к серьезной нехватке средств для финансирования Сил и отметил, что были выявлены возможности для упорядочения финансирования и обеспечения экономии средств в связи с содержанием и материально-техническим обеспечением Сил и что он намерен использовать эти возможности и представить соответствующий доклад Совету.

На своем 3495-м заседании 30 января 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на письма от 16 и 18 января 1995 года от представителей Ливана и Израиля, соответственно. Он также обратил их внимание на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций⁴⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 974 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции, касающиеся положения в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 23 января 1995 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению изложенные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 16 января 1995 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный временный период в шесть месяцев, т. е. до 31 июля 1995 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в целях полного осуществления их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *одобряет* намерение Генерального секретаря проработать вопрос о возможностях рационализации деятельности и достижения экономии в областях технического обслуживания и материально-технического обеспечения;

6. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 974 (1995) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴¹:

Совет Безопасности с признательностью принял к сведению доклад Генерального секретаря от 23 января 1995 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в

³⁸ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

³⁹ S/1995/66.

⁴⁰ S/1995/81.

⁴¹ S/PRST/1995/4.

Ливане, представленный в соответствии с резолюцией 938 (1994) от 28 июля 1994 года.

Совет подтверждает свою приверженность полному суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Ливана в рамках его международно признанных границ. В этой связи Совет заявляет, что любое государство должно воздерживаться от угрозы силой или ее применения в отношении территориальной целостности или политической независимости любого государства или от любых других действий, не совместимых с целями Организации Объединенных Наций.

Поскольку Совет продлевает мандат Сил на дополнительный временный период на основании резолюции 425 (1978), Совет вновь подчеркивает неотложную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Он вновь подтверждает свою полную поддержку Таифского соглашения и постоянных усилий ливанского правительства по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса реконструкции. Совет выражает удовлетворение успешными усилиями ливанского правительства по распространению своей власти на юг страны во всесторонней координации с Силами.

Совет выражает обеспокоенность по поводу продолжающегося насилия в южном Ливане, сожалеет о гибели мирных жителей и настоятельно призывает все стороны проявлять сдержанность.

Совет пользуется настоящей возможностью, чтобы выразить свое удовлетворение постоянными усилиями Генерального секретаря и его персонала в этом вопросе, и выражает признательность военнослужащим Сил и странам, предоставляющим войска, за их жертвы и приверженность в трудной обстановке делу международного мира и безопасности.

Решения от 30 мая 1995 года (3541-е заседание): резолюция 996 (1995) и заявление Председателя

17 мая 1995 года во исполнение резолюции 962 (1994) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СОООНР за период с 22 ноября 1994 года по 22 мая 1995 года⁴². Генеральный секретарь отметил, что СОООНР продолжали в сотрудничестве со сторонами эффективно выполнять свои функции, однако, несмотря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. В сложившихся обстоятельствах он счел дальнейшее присутствие СОООНР в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев, т.е. до 30 ноября 1995 года, на что дали согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3541-м заседании 30 мая 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе состоявшихся в Совете консультаций⁴³.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 996 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 17 мая 1995 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

a) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;

b) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, т.е. до 30 ноября 1995 года;

c) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973) Совета Безопасности.

После принятия резолюции 996 (1995) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление⁴⁴:

Как известно, в пункте 18 доклада Генерального секретаря от 17 мая 1995 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему остается потенциально опасным и, по-видимому, будет оставаться таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает мнение Совета Безопасности.

Решения от 28 июля 1995 года (3558-е заседание): резолюция 1006 (1995) и заявление Председателя

В своем письме от 10 июля 1995 года⁴⁵ представитель Ливана проинформировал Генерального секретаря о том, что правительство его страны просит Совет продлить мандат ВСООНЛ на последующий период в шесть месяцев. Представитель, в частности, отметил, что процесс национальной реконструкции и восстановления в Ливане продолжается и что ВСООНЛ и ливанская армия продолжали координировать свои действия в полном соответствии с задачей развертывания ливанской армии на всей южной части страны вплоть до ее международно признанных границ. Однако, несмотря на удовлетворительные экономические показатели и ускорение темпов восстановления, продолжающаяся израильская оккупация южной части Ливана и «продолжающиеся акты агрессии против Ливана и его граждан» оставались основным препятствием на пути всеобъемлющего национального восстановления. Израильская армия продолжала подвергать артиллерийскому обстрелу деревни и города Ливана. В 1995 году, в нарушение суверенитета и территориальной целост-

⁴² S/1995/398.

⁴³ S/1995/430.

⁴⁴ S/PRST/1995/29.

⁴⁵ S/1995/554.

ности Ливана, неоднократно совершались бомбардировки с воздуха, в результате которых погибло и было ранено большое число гражданских лиц и уничтожено имущество. Кроме того, в течение предшествовавших пяти месяцев Израиль в нарушение Устава, резолюций Совета и международно-правовых норм блокировал южное побережье Ливана. Эта блокада представляла собой серьезную экономическую и социальную проблему. При этом представитель вновь подтвердил позицию правительства Ливана⁴⁶.

19 июля 1995 года во исполнение резолюции 974 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о ВСООНЛ за период с 21 января по 19 июля 1995 года⁴⁷. Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Южном Ливане, которая оставалась напряженной и непредсказуемой, практически не претерпела существенных изменений, и решения Совета Безопасности, содержащиеся в резолюции 425 (1978) и в последующих резолюциях, остались невыполненными. С момента представления последнего доклада Генерального секретаря военные действия в районе активизировались. Особое беспокойство вызывает число убитых и раненых гражданских лиц. ВСООНЛ по-прежнему делали все возможное, чтобы максимально локализовать конфликт и защитить жителей от военных действий. Генеральный секретарь вновь заявил о том, что, хотя прогресс в осуществлении мандата ВСООНЛ отсутствует, вклад Сил в восстановление стабильности в районе и та защита, которую они могут обеспечить его жителям, сохраняют свое важное значение. Поэтому он рекомендовал Совету удовлетворить просьбу правительства Ливана и продлить мандат ВСООНЛ на дополнительный шестимесячный период до 31 января 1996 года. Кроме того, с согласия Совета он высказал намерение осуществить рационализацию деятельности ВСООНЛ, о чем говорилось в пунктах 11 и 12 доклада.

На своем 3558-м заседании 28 июля 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Гондурас) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Ливана и проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных в Совете консультаций⁴⁸.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1006 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 425 (1978) и 426 (1978) от 19 марта 1978 года, 501 (1982) от 25 февраля 1982 года, 508 (1982) от 5 июня 1982 года, 509 (1982) от 6 июня 1982 года и 520 (1982) от 17 сентября 1982 года, а также на все свои резолюции, касающиеся положения в Ливане,

изучив доклад Генерального секретаря от 19 июля 1995 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане и принимая к сведению изложенные в нем замечания,

принимая к сведению письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 10 июля 1995 года на имя Генерального секретаря,

отвечая на просьбу правительства Ливана,

1. *постановляет* продлить нынешний мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане на дополнительный период в шесть месяцев, т.е. до 31 января 1996 года;

2. *вновь подтверждает* свою решительную поддержку территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана в рамках его международно признанных границ;

3. *вновь подчеркивает* полномочия и общие руководящие принципы Сил, как они изложены в докладе Генерального секретаря от 19 марта 1978 года, утвержденном резолюцией 426 (1978), и призывает все заинтересованные стороны оказывать всяческое содействие Силам в целях полного осуществления их мандата;

4. *вновь подтверждает*, что Силы должны полностью выполнить свой мандат, определенный в резолюциях 425 (1978), 426 (1978) и во всех других соответствующих резолюциях;

5. *осуждает* рост числа актов насилия, совершенных, в частности, против Сил, и настоятельно призывает все стороны положить им конец;

6. *соглашается* с рационализацией деятельности Сил, о которой говорится в пункте 11 доклада Генерального секретаря, и подчеркивает, что ее осуществление не отразится на оперативных возможностях Сил;

7. *просит* Генерального секретаря продолжать консультации с правительством Ливана и другими сторонами, непосредственно заинтересованными в осуществлении настоящей резолюции, и представить Совету Безопасности доклад по этому вопросу.

После принятия резолюции 1006 (1995) Председатель заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁴⁹:

Совет Безопасности с признательностью принял к сведению доклад Генерального секретаря от 19 июля 1995 года о Временных силах Организации Объединенных Наций в Ливане, представленный в соответствии с резолюцией 974 (1995).

Совет подтверждает свою приверженность полному суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Ливана в рамках его международно признанных границ. В этой связи Совет заявляет, что любое государство должно воздерживаться от угрозы силой или ее применения в отношении территориальной целостности или политической независимости любого государства или от любых других действий, не совместимых с целями Организации Объединенных Наций.

Совет, продлевая мандат Сил на дополнительный период на основании резолюции 425 (1978), вновь подчеркивает неотложную необходимость осуществления этой резолюции во всех ее аспектах. Он вновь подтверждает свою полную поддержку Таифского соглашения от 22 октября 1989 года и постоянных усилий ливанского правительства по укреплению мира, национального единства и безопасности в стране при успешном осуществлении процесса реконструкции. Совет выражает удовлетворение успешными усилиями ливанского правительства по распространению своей власти на юг страны во всесторонней координации с Силами.

⁴⁶ См. S/25125, S/26083, S/1994/30, S/1994/826 и S/1995/45 и Corr.1.

⁴⁷ S/1995/595.

⁴⁸ S/1995/619.

⁴⁹ S/PRST/1995/35.

Совет выражает обеспокоенность по поводу продолжающегося насилия в Южном Ливане, сожалеет о гибели мирных жителей и настоятельно призывает все стороны проявлять сдержанность.

Совет пользуется настоящей возможностью, чтобы выразить свое удовлетворение постоянными усилиями Генерального секретаря и его персонала в этом вопросе, и выражает признательность военнослужащим Сил и странам, предоставляющим войска, за их жертвы и приверженность в трудной обстановке делу международного мира и безопасности.

Решения от 28 ноября 1995 года (3599-е заседание): резолюция 1024 (1995) и заявление Председателя

17 ноября 1995 года во исполнение резолюции 996 (1995) Генеральный секретарь представил Совету доклад о СОООНР за период с 17 мая по 17 ноября 1995 года⁵⁰. Генеральный секретарь отметил, что СОООНР продолжили в сотрудничестве со сторонами эффективно выполнять свои функции, однако, несмотря на затишье в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы. В сложившихся обстоятельствах он счел дальнейшее присутствие СОООНР в этом районе необходимым и рекомендовал Совету продлить мандат Сил еще на шесть месяцев до 31 мая 1996 года, на что дали свое согласие правительства Сирийской Арабской Республики и Израиля.

На своем 3599-м заседании 28 ноября 1995 года Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Оман) обратил внимание

членов Совета на проект резолюции, подготовленный в ходе проведенных ранее консультаций в Совете⁵¹.

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1024 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 17 ноября 1995 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением,

постановляет:

a) призвать заинтересованные стороны незамедлительно осуществить его резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года;

b) продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением на дополнительный период в шесть месяцев, то есть до 31 мая 1996 года;

c) просить Генерального секретаря представить в конце этого периода доклад о развитии данной ситуации и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973) Совета Безопасности.

После принятия резолюции 1024 (1995) Председатель заявил, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее дополнительное заявление⁵²:

Как известно, в пункте 14 доклада Генерального секретаря от 17 ноября 1995 года о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением говорится: «Несмотря на нынешнее спокойствие в израильско-сирийском секторе, положение на Ближнем Востоке по-прежнему является потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы». Это заявление Генерального секретаря отражает мнение Совета Безопасности.

⁵¹ S/1995/990.

⁵² S/PRST/1995/59.

⁵⁰ S/1995/952.

25. Положение на оккупированных арабских территориях

Решение от 18 марта 1994 года (3351-е заседание): резолюция 904 (1994)

В письме от 25 февраля 1994 года¹ наблюдатель от Палестины² проинформировал Генерального секретаря о том, что группа израильских поселенцев открыла огонь по палестинским верующим, молившимся в мечети аль-Харам аль-Ибрахими в Эль-Халиле (Хеврон), в результате чего более 50 человек погибли и свыше 200 получили ранения. После этой расправы в ходе столкновений с израильской армией в Эль-Халиле и других районах на всей оккупированной палестинской территории были убиты более 10 палестинцев и несколько районов были закрыты израильскими властями. Организация освобождения Палестины (ООП)

полагает, что причиной, лежащей в основе этих действий, по-прежнему остается официальная политика Израиля в отношении поселений на оккупированной палестинской территории, и что ответственность за расправу должна быть возложена на израильское правительство. В этой связи она напомнила о резолюциях Совета Безопасности, в которых говорится, что поселения являются незаконными и представляют собой препятствия на пути к миру, и содержится призыв к их ликвидации. ООП призвала международное сообщество положить конец таким действиям, совершаемым против палестинского народа, и вновь повторила свою просьбу о международной защите посредством обеспечения непосредственного международного присутствия на оккупированной палестинской территории. Она также призвала Совет выполнить свои обязанности и принять необходимые меры в связи с изложенной ситуацией на заседании, которое должно быть создано безотлагательно.

¹ S/1994/218.

² Подробную информацию относительно использования названия «Палестина» вместо названия «Организация освобождения Палестины» см. в резолюции 43/177 Генеральной Ассамблеи.

В письме, также датированном 25 февраля 1994 года, на имя Председателя Совета³, представитель Египта в качестве Председателя Группы арабских государств сослался на вышеупомянутое письмо наблюдателя от Палестины и просил Совет срочно созвать заседание для рассмотрения серьезной ситуации на оккупированных палестинских территориях, включая Иерусалим. В письме от того же числа на имя Председателя Совета⁴ представитель Пакистана в качестве Председателя Группы Организации Исламская конференция (ОИК) при Организации Объединенных Наций препроводил заявление, принятое на совещании государств — членов ОИК, в котором они, в частности, просили о немедленном созыве заседания Совета для обсуждения тяжелого положения, возникшего в результате нападения, совершенного в мечети в Эль-Халиле. Государства — члены ОИК также призвали к расследованию этого инцидента, который может иметь серьезные последствия для мира и безопасности в регионе, а также для проходящего мирного процесса.

На своем 3340-м заседании 28 февраля 1994 года Совет включил письма представителей Египта и Пакистана в свою повестку дня. Совет рассмотрел данный пункт на своих 3340, 3341, 3342 и 3351-м заседаниях, состоявшихся 28 февраля и 1, 2 и 18 марта 1994 года.

Совет пригласил следующих представителей, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса: на 3340-м заседании — представителей Алжира, Афганистана, Греции, Египта, Израиля, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Катара, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса и Турции; на 3341-м заседании — представителей Бангладеш, Бахрейна, Мавритании, Украины и Японии; и на 3342-м заседании — представителя Боснии и Герцеговины. Совет также постановил пригласить наблюдателя от Палестины, по его просьбе, принять участие в 3340-м заседании без права голоса. Совет также продлил приглашение наблюдателю от ОИК принять участие в 3340-м заседании в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры и Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа — в 3341-м заседании.

На 3340-м заседании Председатель (Джибути) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁵.

Представитель Палестины приветствовал тот факт, что Совет единогласно постановил разрешить ему принять участие в работе без права голоса. В то же

время он выразил сожаление в связи с проявленным Советом промедлением с принятием решительных мер по находящемуся на его рассмотрении вопросу и подчеркнул необходимость того, чтобы Совет действовал оперативным образом. Он заявил, что инцидент, происшедший в мечети аль-Ибрахими, был результатом кампании создания незаконных израильских поселений, той обстановки, которую она породила, а не отдельным деянием, независимо от числа участников, причастных к совершению этого преступления. По мнению его делегации, Совету следует в оперативном порядке принять новую резолюцию, содержащую осуждение расправы, учиненной против палестинского народа, и берущую на себя ответственность за защиту палестинского народа на оккупированных территориях в соответствии с предыдущими резолюциями, в частности резолюцией 681 (1990). Его делегация вновь подтвердила, что Израиль и правительство Израиля несут ответственность за события в Эль-Халиле, учитывая тот факт, что израильские военнослужащие обычно присутствовали на значительной части этой территории и ничего не сделали для того, чтобы предотвратить инцидент, и призвала правительство Израиля принять ряд мер, которые отражали бы реальное изменение проводимой им политики в отношении поселений. Он подчеркнул, что поселенцев необходимо разоружить, все поселения уничтожить, а деятельности поселенцев на оккупированных территориях, включая Иерусалим, положить конец; данный вопрос состоит не в простом ограничении или уменьшении числа поселений. Им необходимо в незамедлительном порядке предоставить возможность оперативным образом покинуть территории, после получения компенсации от израильского правительства. Кроме того, в рамках Декларации принципов о временных мерах по самоуправлению, подписанной Израилем и Организацией освобождения Палестины в Вашингтоне 13 сентября 1993 года⁶, темпы переговоров по поселениям следует ускорить, в соответствии с некоторыми приоритетами, в целях разрядки «взрывоопасной ситуации», сложившейся из-за незаконных поселений⁷.

Представитель Египта, выступая в качестве Председателя Группы арабских государств, сослался на события, происшедшие в мечети аль-Ибрахими, как на беспрецедентное событие, которое не имеет себе равных с самого начала израильской оккупации. Сославшись на проект резолюции, представленный Группой, в котором, в частности, содержится просьба о создании международной комиссии по расследованию этого инцидента, представитель просил международное сообщество рассмотреть следующие вопросы: во-первых, необходимо уделить всестороннее внимание обеспечению защиты палестинского народа до тех пор, пока он, на основе мирного процесса, не достигнет полной независимости, а также подтвердить то, что правительство Израиля как «оккупирующая держава» несет в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года полную ответственность за обеспечение за-

³ S/1994/222.

⁴ S/1994/223.

⁵ Идентичные письма представителя Иордании от 25 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/1994/214); письмо наблюдателя от Палестины от того же числа на имя Генерального секретаря (S/1994/218); письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от того же числа на имя Генерального секретаря (S/1994/220); и письмо представителя Египта от 28 февраля 1994 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст резолюции, принятой Лигой арабских государств 27 февраля 1994 года (S/1994/233).

⁶ S/26560, приложение.

⁷ S/PV.3340, стр. 7–15.

щиты палестинцев на оккупированных территориях. Во-вторых, внимание должно быть уделено требованиям безопасности палестинского народа. В-третьих, ни одна из сторон, заинтересованных в установлении мира на Ближнем Востоке, не должна позволять предвзятую настроенному экстремистскому меньшинству навязывать свою волю подавляющему большинству, стремящемуся положить конец насилию. Первым шагом в этой связи могло бы стать скорейшее заключение израильско-палестинского соглашения об осуществлении Декларации принципов. В-четвертых, международное сообщество должно четко заявить о своей солидарности с палестинским народом. Представитель выразил надежду на то, что Совет единогласно примет резолюцию, осуждающую события, происшедшие в мечети аль-Ибрахими, и подтверждающую необходимость обеспечения стабильности и безопасности палестинского народа до прекращения оккупации⁸.

Представитель Израиля заявил о том, что Израиль сожалеет о преступном убийстве верующих в Хевроне, совершенном «фанатиком-одиночкой», и осуждает его. Экстремисты с обеих сторон ошибочно полагают, что им удастся подорвать мирный процесс, создав порочный круг насилия. Факт состоит в том, что на пути к новой эпохе мира, безопасности и сотрудничества уже пройден тот этап, когда можно было повернуть назад. После того как 13 июля 1992 года было сформировано правительство Израиля, Израиль внес далеко идущие изменения в порядок национальных приоритетов. Кроме того, на двух заседаниях кабинета министров Израиля, состоявшихся 25 и 27 февраля 1994 года, был рассмотрен вопрос о кровопролитии в Хевроне и было принято решение о ряде соответствующих мер, включая создание комиссии для всестороннего расследования обстоятельств кровавой расправы и принятия ряда мер, направленных против радикально настроенных элементов из числа израильских поселенцев на территориях. Представитель подчеркнул, что правительство Израиля исполнено решимости сделать все возможное для обеспечения защиты как арабов, так и евреев. После того как начнется осуществление Израильско-палестинского соглашения, палестинская полиция будет вносить свой вклад в обеспечение безопасности. Правительство считает, что единственный путь урегулирования конфликта состоит в укреплении процесса претворения в жизнь достигнутого между Израилем и ООП соглашения. В этой связи Совет Безопасности должен поддержать сторонников мира, призвав к ускорению прогресса в направлении осуществления этого соглашения⁹.

Представитель Пакистана, выступая в качестве Председателя Группы ОИК в Нью-Йорке, осудил это «хладнокровное и бессмысленное нападение, направленное против палестинского народа». Он призвал правительство Израиля незамедлительно прекратить «репрессии в отношении народа Палестины» и предпринять необходимые шаги для обеспечения безопасности и защиты палестинцев на оккупированных па-

лестинских территориях в соответствии с четвертой Женевской конвенцией от 12 августа 1949 года¹⁰.

Представитель Туниса осудил это убийство как «отвратительное преступление» и призвал провести объективное расследование. Он подчеркнул абсолютную необходимость разоружения израильских поселенцев, ликвидации израильских поселений и обеспечения международного присутствия в целях защиты гражданского населения на палестинских территориях¹¹.

Представитель Иордании заявил о том, что помимо осуждения Совет должен выполнить свои обязанности, в том числе в безотлагательном порядке направить комиссию для расследования этого злодеяния и предпринять необходимые шаги для обеспечения того, чтобы данная комиссия могла успешно выполнить свою работу и представить доклад Совету. Представитель призвал Совет рассмотреть происшедшее с учетом того факта, что проводимая Израилем политика создания поселений является незаконной и что Израиль не выполняет Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны. Для того чтобы устранить основные причины насилия, Совет должен обеспечить защиту палестинского гражданского населения. Он должен руководствоваться своими резолюциями в отношении незаконного характера израильских поселений, и в особенности резолюцией 465 (1980), в которой он заявил, что проводимая Израилем политика создания поселений представляет собой серьезное препятствие на пути достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Хотя вопрос поселений подпадает под действие Декларации принципов и должен был непосредственно обсуждаться сторонами, участвующими в переговорах, вопрос разоружения поселенцев и создания безопасных условий для жизни палестинцев ни в коем случае не должен увязываться с какими-либо критериями или определяться ими: право на жизнь следует защищать как в правовом, так и в моральном отношении, во всех случаях, в том числе в условиях оккупации, и долг Совета состоит в том, чтобы без промедления обеспечить это право. Кроме того, Совет обязан обеспечить применение четвертой Женевской конвенции к территории Палестины, как это предусмотрено в резолюциях 605 (1987), 681 (1990) и 726 (1992), которые по-прежнему сохраняют силу. К Совету был обращен призыв обеспечить надлежащий механизм осуществления положений четвертой Женевской конвенции. К числу мер, которые Совет должен предпринять, относится безотлагательная необходимость обеспечения эффективной и постоянной защиты палестинского народа, пока он страдает под ярмом оккупации. Представитель также выразил свое неудовлетворение работой Совета Безопасности и возложил на него ответственность за то, что он не сумел заставить Израиль выполнить вышеупомянутую Женевскую конвенцию и осуществить свои собственные резолюции по этому вопросу. В этой связи он обвинил

⁸ Там же, стр. 16–22.

⁹ Там же, стр. 22–28.

¹⁰ Там же, стр. 28–32.

¹¹ Там же, стр. 32–35.

Совет в том, что он не выполнил свое обязательство по защите палестинского народа¹².

Представитель ОИК заявил о том, что государства — члены ОИК заявляют о своей полной поддержке палестинского народа в его борьбе до тех пор, пока он не добьется своих неотъемлемых национальных прав, включая право на возвращение на свои земли, право на самоопределение и создание своего независимого государства на своей национальной родине со столицей в Аль-Кудсе аш-Шарифе (Иерусалим) под руководством своего единственного законного представителя — ООП. ОИК призвала Организацию Объединенных Наций и далее играть активную роль в мирном процессе и обеспечить незамедлительное выполнение соответствующих резолюций, в частности резолюции 681 (1990), и напомнила, что на оккупирующей державе лежит ответственность за защиту палестинского народа в соответствии с четвертой Женевской конвенцией, которая применима к оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим. ОИК потребовала немедленного прекращения израильской политики репрессий по отношению к палестинскому народу и призвала к эффективной международной защите палестинского народа на оккупированных территориях и разоружению израильских поселенцев в качестве шага в направлении ликвидации незаконных израильских поселений на оккупированных территориях. Государства — члены ОИК призвали Совет принять решительную резолюцию¹³.

На 3341-м и 3342-м заседаниях, состоявшихся соответственно 1 и 2 марта 1994 года, Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на ряд документов¹⁴.

На 3342-м заседании представитель Греции, выступая от имени Европейского союза, выразил возмущение Союзу по поводу ужасающего террористического акта, совершенного в Хевроне. С удовлетворением отметив решительное осуждение этих актов израильским правительством, он напомнил о том, что оно несет ответственность за обеспечение защиты и безопасности палестинского населения на оккупированных территориях в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года. Европейский союз приветствовал объявленные израильским правительством меры, направленные на то, чтобы положить конец незаконным действиям израильских поселенцев, и обратился к израильским властям с призывом продолжить при-

лагаемые ими усилия по созданию должных условий, необходимых для стабилизации положения. Он, в частности, обратился ко всем сторонам заключить соглашение о временном международном присутствии в соответствии с Декларацией принципов¹⁵.

На том же заседании Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа заявил о том, что Комитет, приняв к сведению меры, уже принятые правительством Израиля, заявил о своей убежденности в необходимости предпринятия шагов, направленных на то, чтобы положить конец насильственным действиям со стороны поселенцев и приступить к осуществлению процесса ликвидации поселений в соответствии с нормами международного права и многочисленными резолюциями Совета Безопасности. Комитет полностью поддержал просьбы палестинской стороны об обеспечении международного присутствия на оккупированной территории и принятии мер, направленных на разоружение поселенцев, и обратился к Совету Безопасности с настоятельным призывом принять необходимые в этой связи меры. Он выразил уверенность в том, что только скорейшее и последовательное продвижение вперед на основе переговоров, ведущих к выводу израильских сил и обеспечению самоуправления палестинцев, предотвратит дальнейшее ухудшение сложившегося положения¹⁶.

Многие другие ораторы, принявшие участие в прениях, подчеркнули ответственность Израиля за защиту палестинского народа на оккупированных территориях, включая Иерусалим, в соответствии с четвертой Женевской конвенцией и призвали Израиль придерживаться ее положений. Они также призвали к разоружению поселенцев и ликвидации израильских поселений на оккупированных территориях¹⁷. Некоторые из них призвали провести международное расследование этих событий¹⁸. Некоторые высказались за обеспечение международного присутствия на оккупированных территориях¹⁹.

На 3351-м заседании 18 марта 1994 года Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Джибути от имени членов Совета из числа неприсоединившихся стран, а также Испании, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Франции²⁰. Он далее обратил их внимание на

¹⁵ S/PV.3342, стр. 4 и 5.

¹⁶ Там же, стр. 16 и 17.

¹⁷ S/PV.3340, стр. 28–32 (Пакистан); стр. 32–35 (Тунис); S/PV.3341, стр. 3–5 (Афганистан); стр. 5–7 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 7–22 (Ливийская Арабская Джамахирия); стр. 22–24 (Ливан); S/PV.3342, стр. 3 и 4 (Индонезия); стр. 5 и 6 (Сирийская Арабская Республика); стр. 6 и 7 (Алжир); стр. 7 и 8 (Малайзия); стр. 9 и 10 (Кувейт); стр. 10 и 11 (Турция); стр. 11 и 12 (Судан); стр. 14 и 15 (Украина); стр. 18 и 19 (Бангладеш); стр. 19 и 20 (Бахрейн); и стр. 20–22 (Босния и Герцеговина).

¹⁸ S/PV.3340, стр. 32–35 (Тунис); S/PV.3341, стр. 5–7 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 7–22 (Ливийская Арабская Джамахирия); S/PV.3342, стр. 9–10 (Кувейт) и стр. 19 и 20 (Бахрейн).

¹⁹ S/PV.3340, стр. 32–35 (Тунис); S/PV.3341, стр. 22–24 (Ливан); S/PV.3342, стр. 6 и 7 (Алжир); стр. 7 и 8 (Малайзия); стр. 9 и 10 (Кувейт); стр. 14 и 15 (Украина); стр. 18 и 19 (Бангладеш); и стр. 20–22 (Босния и Герцеговина).

²⁰ S/1994/280.

¹² Там же, стр. 36–41.

¹³ Там же, стр. 42–44.

¹⁴ На 3341-м заседании: письмо представителя Греции от 28 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст заявления Европейского союза (S/1994/231); письмо представителя Судана от 28 февраля 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/236). На 3342-м заседании: письмо представителя Кувейта от 28 февраля 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/229); письмо представителя Австралии от 28 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/237); письмо представителя Индии от 28 февраля 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/238); и письмо представителя Индонезии от 1 марта 1994 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст коммюнике Движения неприсоединения по вопросу о Палестине (S/1994/239).

ряд других документов²¹, включая письмо представителя Израиля от 14 марта 1994 года на имя Генерального секретаря, препровождающее текст решения правительства Израиля от 13 марта 1994 года, в котором речь идет о принятии мер, включая объявление вне закона двух израильских террористических организаций.

Представитель Джибути приветствовал первоначальную реакцию правительства Израиля, включая решительное официальное осуждение, заявление о намерении разоружить некоторых избранных отдельных поселенцев и объявление вне закона двух наиболее экстремистских организаций. Он также призвал обеспечить международное присутствие на оккупированных территориях с целью обеспечения безопасности палестинцев. Выступая по мотивам голосования, представитель заявил о том, что задержка в действиях Совета была неуместной и может лишь нанести ущерб его авторитету. Тем не менее его делегация поддержала проект резолюции, которая будет носить обязательный характер, подобно всем другим резолюциям, принятым Советом²². Такое мнение высказал и представитель Омана²³.

Представитель Испании приветствовал меры, принятые правительством Израиля по обеспечению безопасности и защиты всех жителей оккупированных территорий, и заявил о том, что такие меры должны сопровождаться другими и осуществляться со всем должным усердием. Его делегация подчеркнула необходимость проведения беспристрастного и полного расследования и принятия эффективных мер по установлению контроля за всеми экстремистскими элементами среди израильских поселенцев и в этой связи приняла к сведению решения израильских властей создать комиссию по расследованию и объявить вне закона две экстремистские израильские организации. По мнению его делегации, присутствие международных наблюдателей на оккупированных территориях было бы уместной и важной мерой укрепления доверия, направленной на содействие осуществлению Декларации принципов, и она призвала стороны как можно скорее достичь согласия по вопросу о составе и условиях этого временного присутствия. Испания считает, что проект резолюции должным образом отражает весь набор мер, нацеленных на обеспечение безопасности населения на оккупированных территориях и на возобновление мирного процесса²⁴.

²¹ Письмо представителя Сенегала от 1 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/242); письмо представителя Таджикистана от 1 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/244); письмо представителя Малайзии от 2 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/247); письмо представителя Брунея-Даруссалама от 3 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/256); письмо представителя Иордании от 7 марта 1994 года на имя Председателя Совета (S/1994/269); письмо представителя Пакистана от 7 марта 1994 года на имя Председателя Совета, препровождающее текст заявления, принятого государствами — членами ОИК в Нью-Йорке (S/1994/275); и письмо представителя Израиля от 14 марта 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/295).

²² S/PV.3351, стр. 3–5.

²³ Там же, стр. 5 и 6.

²⁴ Там же, стр. 7 и 8.

Затем Совет приступил к голосованию по проекту резолюции по отдельным пунктам²⁵. Все пункты были приняты единогласно, за исключением второго и шестого пунктов преамбулы, которые были приняты 14 голосами за при одном воздержавшемся (Соединенные Штаты), при этом никто не голосовал против. Затем проект резолюции в целом был принят без голосования в качестве резолюции 904 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

будучи потрясен зверским убийством палестинцев во время молитвы в мечети аль-Ибрахими в Хевроне 25 февраля 1994 года, когда шел святой месяц рамадан,

будучи глубоко обеспокоен тем, что как следствие этой кровавой расправы на оккупированной палестинской территории были жертвы среди палестинцев, что подчеркивает необходимость обеспечения защиты и безопасности палестинского народа,

будучи преисполнен решимости преодолеть негативные последствия этого зверского убийства для идущего в настоящее время мирного процесса,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринимаемые с целью гарантировать нормальный ход мирного процесса, и призывая всех, кого это касается, продолжать свои усилия в этом направлении,

отмечая, что все международное сообщество осуждает это зверское убийство,

вновь подтверждая свои соответствующие резолюции, в которых говорится о применимости четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года к территориям, оккупированным Израилем в июне 1967 года, включая Иерусалим, и вытекающие из нее обязанности Израиля,

1. *решительно осуждает* зверское убийство в Хевроне и последовавшие затем события, в результате которых погибло более 50 и ранено несколько сот палестинцев из числа гражданского населения;

2. *призывает* Израиль, оккупирующую державу, продолжать принимать и осуществлять меры, включая, в частности, конфискацию оружия, в целях предотвращения незаконных актов насилия со стороны израильских поселенцев;

3. *призывает* принять меры, с тем чтобы гарантировать безопасность и защиту палестинского гражданского населения на всей оккупированной территории, включая, в частности, временное международное или иностранное присутствие, которое было предусмотрено в Декларации принципов о временных мерах по самоуправлению, которая была подписана правительством Государства Израиль и Организацией освобождения Палестины в Вашингтоне 13 сентября 1993 года в рамках текущего мирного процесса;

4. *просит* коопонсоров мирного процесса — Соединенные Штаты Америки и Российскую Федерацию — продолжать их усилия, направленные на активизацию мирного процесса, и оказать необходимую поддержку для осуществления вышеупомянутых мер;

5. *вновь подтверждает свою поддержку* идущего в настоящее время мирного процесса и призывает к безотлагательному осуществлению Декларации принципов.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила о том, что ее правительство самым решительным образом осудило убийство в Хевроне. Единственный ответ на это убийство состоит в том, что

²⁵ См. S/PV.3351, стр. 11–13. См. также главу I, пример 6.

Израиль и ООП должны довести проводимые ими переговоры до скорейшего завершения и как можно скорее приступить к осуществлению Декларации принципов. Именно с тем, чтобы содействовать мирному процессу и гарантировать его продолжение, ее правительство весьма неохотно приняло трудное решение согласиться с принятием резолюции 904 (1994), несмотря на содержащиеся в ней формулировки, которые являются недопустимыми. В то же время правительство Соединенных Штатов заявило о некоторых шагах, которые послужат возобновлению зашедшего в тупик ближневосточного процесса. Соединенные Штаты поддержали пункты постановляющей части резолюции 904 (1994). Однако они просили о проведении голосования по каждому пункту этой резолюции, поскольку желали официально заявить о своих возражениях в отношении содержащихся в ней формулировок. Соединенные Штаты не согласились с определением территорий, оккупированных Израилем во время войны 1967 года, как «оккупированных палестинских территорий», поскольку эта формулировка могла бы быть истолкована как определение суверенитета, вопрос о котором, по общему согласию Израиля и ООП, должен быть решен в ходе переговоров относительно окончательного статуса территорий. Аналогичным образом, хотя правительство Соединенных Штатов и подтвердило свое мнение относительно того, что четвертая Женевская конвенция 1949 года применима к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, оно выступило против конкретного упоминания Иерусалима в резолюции 904 (1994) и будет и далее возражать против его упоминания в будущем. Вместо того чтобы наложить вето, Соединенные Штаты пошли по пути непринятия этих формулировок и заявили о своем несогласии с ними, воздержавшись при голосовании по второму и шестому пунктам преамбулы. Не Организация Объединенных Наций, а именно Израиль и палестинцы должны провести переговоры с целью достижения мира на местах. Представитель также заявила о том, что содержащееся в резолюции 904 (1994) положение касающееся мер, которые необходимо принять, с тем чтобы гарантировать безопасность и защиту палестинского гражданского населения, включая временное международное или иностранное присутствие, относится к положениям Декларации принципов, предусматривающей возможность такого присутствия при наличии согласия сторон. В завершение она заявила о том, что без уверенности в том, что мирный процесс будет в скором времени возобновлен, позитивное решение по резолюции 904 (1994) было бы невозможным²⁶.

Согласно заявлению представителя Российской Федерации, резолюция 904 (1994) сыграет важную роль в возобновлении мирного процесса и осуществлении всех необходимых мер в интересах скорейшей нормализации обстановки на оккупированных территориях. Вместе с тем он выразил сожаление, что реакция Совета оказалась не столь оперативной, как того требовали обстоятельства. Российская Федерация подчеркнула, что принятие Советом резолюции 904 (1994) было

тем необходимым шагом, без которого было бы невозможным возобновление переговорного процесса. Как между сторонами переговорного процесса, так и между спонсорами имелось принципиальное понимание этого вопроса²⁷.

Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление в связи с задержкой с принятием резолюции 904 (1994), которая была вызвана необходимостью удовлетворительного разрешения ряда очень сложных и трудных вопросов. Отсутствие единства в Совете служило на руку лишь экстремистам с обеих сторон. По мнению его правительства, Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Южной Африке могла бы послужить хорошей моделью для обеспечения международного гражданского присутствия на оккупированных территориях, которое внесло бы полезный вклад в обеспечение безопасности и защиты палестинских жителей, как это предусмотрено в Декларации принципов. Вместе с тем он подчеркнул, что, хотя международное присутствие могло бы способствовать разрядке напряженности, оно не может снять с израильских властей ответственность за обеспечение защиты всех жителей оккупированных территорий²⁸.

Председатель, выступая в качестве представителя Франции, отметил, что Совет был вынужден срочно провести заседание, с тем чтобы обсудить создавшуюся ситуацию и рассмотреть меры, которые необходимо принять для продолжения мирного процесса; одновременно с этим проходило обсуждение вопроса о том, каким должна быть его официальная реакция, в которой он должен был высказать свое осуждение и довести до общественности свои решения. Его делегация неоднократно настаивала на том, чтобы Совет как можно скорее официально высказал свою позицию по этому вопросу. Переходя к резолюции 904 (1994), он заявил о том, что его правительство придает особо важное значение положениям, в которых рекомендуется принятие мер по защите палестинского гражданского населения, в частности путем обеспечения временного иностранного или международного присутствия на оккупированных территориях. Такое присутствие могло бы выразиться в направлении на место гражданских наблюдателей Организации Объединенных Наций с задачей по контролю и проверке, детали которой еще предстоит определить. Его правительство также придает важное значение положениям, призывающим стороны активизировать мирные переговоры в целях осуществления Декларации принципов. В этой связи предметом переговоров должен стать вопрос о поселениях и об их возможной перегруппировке²⁹.

Представитель Израиля заявил о том, что его правительство разделяет позицию Совета, поддержавшего нынешний мирный процесс, и призывает к незамедлительному осуществлению Декларации принципов. Он подчеркнул, что безопасность должна быть гарантирована для всех жителей территорий и что достичь этого наилучшим образом можно путем осуществле-

²⁷ Там же, стр. 15 и 16.

²⁸ Там же, стр. 18.

²⁹ Там же, стр. 20–21.

²⁶ S/PV.3351, стр. 13–15.

ния статьи VIII Декларации принципов, в которой предусматривается создание Палестинским советом сильных полицейских сил. В Декларации принципов также предусмотрена возможность временного международного или иностранного присутствия. По мнению его делегации, ничто в резолюции 904 (1994) не наносит ущерба этому положению Декларации принципов. Его делегация также отметила, что содержащаяся в резолюции ссылка на Иерусалим несовместима с Декларацией принципов, в соответствии с которой обе стороны договорились рассмотреть этот вопрос не позднее чем в начале третьего года переходного периода. Ссылка на Иерусалим также противоречит позиции Израиля в отношении нынешнего и будущего статуса города, в соответствии с которой Иерусалим остается под суверенитетом Израиля как вечная столица Израиля. И наконец, Израиль остается в полной мере приверженным продвижению в направлении мира на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) и Декларации принципов³⁰.

Представитель Палестины отметил, что продолжительная отсрочка, имевшая место после зверского убийства, совершенного 25 февраля 1994 года, несомненно, вызвала большие подозрения и многие вопросы в отношении желания Совета — или, в сущности, его способности из-за позиции одного постоянного члена — эффективно выполнять свои обязательства с необходимой оперативностью, когда речь идет о палестинском вопросе и положении на Ближнем Востоке. Он заявил о том, что после зверского убийства в Эль-Халиле израильская армия продолжала принимать репрессивные меры, включая продолжительный комендантский час и огульное применение огнестрельного оружия. Он также сослался на проблему незаконного присутствия поселенцев на оккупированной территории, решение которой невозможно без выработки новой политики, направленной на обращение вспять существующей сегодня ситуации и на более позднем этапе ликвидации поселений. Второй вопрос, который он затронул, касался упоминания в резолюции 904 (1994) Иерусалима в качестве части оккупированных с 1967 года территорий и взаимосвязи между этим упоминанием и Декларацией принципов. Такое упоминание было последовательной практикой Совета, которая применялась в каждой принимаемой им резолюции, касающейся палестинского вопроса, содержащей эту формулировку как в пунктах преамбулы, так и в пунктах постановляющей части. Принятие Советом аналогичной формулировки в резолюции 904 (1994) лишь отражает последовательность этой политики, и всякая попытка, направленная на изменение этой формулировки, создает угрозу изменения этой политики. Его делегация была разочарована и глубоко обеспокоена тем, что Соединенные Штаты воздержались при голосовании по резолюции 904 (1994), и надеется, что это не означает отхода от давней последовательной позиции по этому вопросу. Оратор далее заявил о том, что резолюция 904 (1994) является, несомненно, важным шагом вперед и свидетельством того, что Совет придерживается своих обязательств в отношении

ситуации на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим. Основной вопрос состоит в обеспечении защиты палестинского гражданского населения в условиях оккупации. Тот факт, что Совет не стал развивать тему такой защиты, не освобождает его от выполнения им своих обязательств в отношении осуществления резолюции в направлении, определенном Советом в его резолюциях, в частности резолюции 681 (1990). Он также отметил, что резолюцию 904 (1994) не следует рассматривать в отрыве от мирного процесса и что она окажет позитивное воздействие на этот процесс. Однако реальное позитивное и качественное воздействие будет иметь место не только после принятия этой резолюции, но и после ее выполнения. Этого можно достичь посредством международного присутствия, упомянутого в резолюции. В заключение он отметил, что меры, принятые правительством Израиля, были должным образом учтены, и что эти шаги были приняты в правильном направлении, однако они, вне всякого сомнения, не отвечают требованиям для спасения мирного процесса³¹.

Обсуждение, состоявшееся 28 февраля 1995 года (3505-е заседание)

В письме от 9 января 1995 года³² наблюдатель от Палестины проинформировал Генерального секретаря о том, что Израиль продолжил незаконную политику и практику строительства поселений на оккупированной палестинской территории и разрешил новым поселенцам переселиться в эти поселения в нарушение четвертой Женевской конвенции 1949 года и многочисленных резолюций Совета, в частности резолюций 446 (1979), 452 (1979) и 465 (1980). Такая политика и практика представляют собой явную попытку создать дополнительные незаконные факты еще до проведения переговоров по вопросу об окончательном урегулировании между обеими сторонами, что является нарушением духа и буквы Декларации принципов. Международное сообщество и Совет несут особую ответственность в этой связи за обеспечение гарантий соблюдения международного права и резолюций самого Совета. Оба спонсора мирного процесса, в частности Соединенные Штаты, должны выполнить свои обязательства в деле соблюдения достигнутых соглашений таким образом, чтобы это гарантировало успешное продвижение указанного процесса. Ссылаясь на письмо Председателя Группы арабских государств от 6 января 1995 года на имя Генерального секретаря³³, он призвал Совет в официальном и безотлагательном порядке рассмотреть вопрос об израильских незаконных поселениях и принять меры с целью устранить существующую угрозу для мирного процесса. Он также призвал Генерального секретаря использовать в этой связи свои добрые услуги.

В письме от 31 января 1995 года³⁴ наблюдатель от Палестины проинформировал Генерального секре-

³⁰ Там же, стр. 21 и 22.

³¹ Там же, стр. 22–24.

³² S/1995/14.

³³ S/1995/11.

³⁴ S/1995/95.

таря о принятом правительством Израиля 24 января 1995 года решении одобрить дальнейшую деятельность по созданию поселений на оккупированной палестинской территории. Это решение было принято в то время, когда осуществление второго этапа, предусмотренного в Декларации принципов, было отложено на шесть месяцев, в том числе были отложены передислокация израильских сил за пределы населенных районов Западного берега и выборы Палестинского совета. Он вновь заявил о том, что согласно четвертой Женевской конвенции, которая применима ко всем территориям, оккупированным с 1967 года, включая Иерусалим, израильские поселения являются незаконными, и это неоднократно подтверждалось в резолюциях Совета. Кроме того, продолжение деятельности по созданию поселений является нарушением буквы и духа соглашений, достигнутых между обеими сторонами, и ставит под угрозу целостность мирного процесса на данном критическом этапе. Исходя из вышесказанного, ООП считает, что Совету настоятельно необходимо принять быстрые и конкретные меры, с тем чтобы положить конец любой деятельности по созданию поселений Израилем на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим.

В письме от 22 февраля 1995 года на имя Председателя Совета³⁵ представитель Джибути в качестве Председателя Группы арабских государств обратился с просьбой о срочном созыве заседания Совета для рассмотрения вопроса о деятельности по созданию израильских поселений на территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, и об опасных последствиях этой деятельности для палестинского народа и ближневосточного мирного процесса.

На своем 3505-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1995 года во исполнение просьбы представителя Джибути, Совет включил письмо представителя Джибути в свою повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Алжира, Брунея-Даруссалама, Джибути, Египта, Израиля, Иордании, Исламской Республики Иран, Малайзии, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Совет также постановил предложить наблюдателю от Палестины, по его просьбе, принять участие в дискуссии без права голоса. В соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры он также направил приглашение Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и г-ну Ансаю, наблюдателю от ОИК. Председатель (Ботсвана) обратил внимание членов Совета на ряд документов³⁶.

³⁵ S/1995/151.

³⁶ Письмо представителя Алжира от 6 января 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/11); письма наблюдателя от Палестины на имя Генерального секретаря от 9 и 31 января 1995 года (S/1995/14 и S/1995/95); и письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 17 января 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/50).

Представитель Палестины заявил о том, что Совет несет главную ответственность за вопрос об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая сохранение неприкосновенности международного права и международного гуманитарного права и своих предыдущих резолюций. Он несет ответственность за обеспечение справедливости, с тем чтобы раз и навсегда положить конец любой деятельности по созданию поселений на оккупированных территориях. Что касается подписания Декларации принципов и последующего соглашения о ее осуществлении, то он заявил о том, что никто не мог себе представить, что израильское правительство будет фактически продолжать проводить свою политику создания поселений, стремясь в то же время продвигаться вперед в мирном процессе, ведь эти два курса явно противоречат друг другу. ООП считает, что любая деятельность по созданию поселений является вопиющим нарушением буквы и духа Декларации принципов, четвертой Женевской конвенции и соответствующих резолюций Совета. Необходимо незамедлительно и полностью прекратить всякую деятельность по созданию поселений, независимо от ее характера и объема. В противном случае это серьезным образом подорвет мирный процесс. Поэтому Совет несет главную ответственность за то, чтобы гарантировать продолжение мирного процесса и его целостность, как он сделал это, приняв резолюцию 904 (1994). Помимо вопроса о поселениях, оратор сослался на другие действия Израиля, осуществляемые в нарушение прав человека палестинского народа, включая систематическое закрытие оккупированных территорий, изоляцию Иерусалима и отсрочки в процессе осуществления договоренностей, достигнутых обеими сторонами. В этой связи он задал вопрос относительно связи между закрытием территорий и проблемами безопасности Израиля и правом Израиля в одностороннем порядке и без предупреждения закрывать проходы через границу, в отношении которых была достигнута договоренность в Декларации принципов. Он заявил о том, что закрытие территорий представляет собой акт мести и наказания палестинского народа и является нарушением многочисленных положений соглашения, достигнутого обеими сторонами. К числу других нерешенных проблем относится применяемая Израилем практика проволок в отношении завершения выполнения всех положений Соглашения о секторе Газа и районе Иерихона и второго этапа реализации Декларации принципов. Позиция и практика Израиля представляют собой курс на затягивание осуществления достигнутых соглашений. В завершение он предупредил, что мирный процесс находится под реальной угрозой. Этот процесс может быть спасен, и этого можно было бы достичь только посредством полного выполнения сторонами контрактных обязательств, вытекающих из достигнутых ими договоренностей, в том числе соблюдения сроков, что является неотъемлемой частью этих соглашений³⁷.

Выступая в качестве Председателя Группы арабских государств, представитель Джибути заявил о том,

³⁷ S/PV.3505, стр. 3–7.

что представленный на рассмотрение Совета проект резолюции носит сдержанный и сбалансированный характер и является позитивным отражением стремления Группы арабских государств возобновить переговоры в духе доброй воли. Он отметил отсутствие прогресса в рамках переговоров между палестинцами и израильскими властями в период после подписания Декларации принципов и заявил о том, что Группа арабских государств не может согласиться с израильской позицией, заключающейся в том, что, поскольку Палестинский орган не проявляет способности пресечь все террористические акты, осуществление положений Соглашения продолжаться не может. Если вопрос о терроризме использовать в качестве средства для пресечения прогресса, то, безусловно, необходимо подчеркнуть те факторы, которые содействуют ему. Между насилием на оккупированных территориях и продолжающимся расширением еврейских поселений на Западном берегу имеется прямая взаимосвязь. Для целенаправленного обновления мирного процесса необходимо немедленно «заморозить» строительство поселений на Западном берегу и «демонтировать» поселения в Газе. Вопреки связанным с Декларацией принципов ожиданиям относительно того, что строительство израильских поселений будет прекращено в ходе промежуточного периода проведения переговоров, продолжающаяся конфискация палестинской территории предопределяет исход переговоров и преднамеренно осложняет вопросы, стоящие на повестке дня. Проводимая Израилем политика по созданию поселений и связанная с этим деятельность противоречат международному праву, резолюциям Организации Объединенных Наций и четвертой Женевской конвенции. В заключение он заявил о том, что для арабского мира вопрос о самоуправлении в Палестине требует урегулирования до того, когда будет установлен прочный мир в других районах Ближнего Востока. Однако на этом этапе возникают большие сомнения относительно того, действительно ли Израиль стремится к достижению подлинного согласия с палестинцами и, если брать шире, со всем арабским миром³⁸.

Представитель Израиля подчеркнул, что инициатива ООП по обсуждению этого вопроса в Совете Безопасности несовместима с подписанными ею обязательствами в отношении Израиля, в соответствии с которыми все спорные вопросы о постоянном статусе, такие как вопросы о поселениях и об Иерусалиме, будут решены в ходе прямых и двусторонних переговоров в конкретные сроки, а именно в ходе переговоров по вопросу о постоянном статусе на заключительном этапе данного процесса. Он заявил о том, что сразу же после того, как в июле 1992 года было сформировано правительство Израиля, оно существенным образом изменило политику Израиля в отношении поселений. С тех пор никаких новых поселений на этих территориях не создавалось и создаваться не будет. Правительство прекратило ассигнование государственных средств на расширение существующих поселений, и никакие земли для создания новых поселений не конфисковывались.

В то же время у израильтян есть право продолжать строительство в Иерусалиме, как это делают и арабы. Отметив прогресс, достигнутый за прошедший год в направлении установления всеобъемлющего мира в регионе, он отметил, что израильские силы обороны уже выведены из сектора Газы и района Иерихона, где была создана Палестинская администрация. Израиль подписал три соглашения с Иорданией и установил официальные отношения с Марокко и Тунисом. В то же время противодействие мирному процессу приобрело более агрессивный характер, а терроризм стал в настоящее время главным препятствием на пути к миру. Поэтому самая важная задача состоит в том, чтобы должным образом учитывать растущее среди израильской общественности ощущение того, что палестинцы не способны выполнить взятые на себя обязательства по борьбе с терроризмом. По мнению Израиля, Палестинская администрация также не хотела, чтобы мирный процесс оказался заложником терроризма, однако Израиль убежден в том, что Палестинская администрация может и должна предпринять более решительные действия по выполнению своих обязательств в этой области. Что касается закрытия территорий, то оратор отметил, что закрытие территорий — это не политика и не акт коллективного наказания, а скорее акт самозащиты перед лицом неоднократных террористических нападений. Были приняты определенные меры по смягчению режима закрытых территорий в целях продолжения политики Израиля по нормализации положения. В заключение он заявил о том, что существующие между обеими сторонами разногласия должны устраняться за столом переговоров в соответствии с достигнутыми соглашениями³⁹.

Представитель Египта заявил о том, что, учитывая кризисное положение, в котором оказался мирный процесс, и ввиду отсутствия готовности Израиля прекратить деятельность в области поселений, стало необходимым вмешательство Совета Безопасности, для того чтобы добиться соблюдения положений Женевских конвенций. Что касается политической точки зрения, то политика создания поселений представляет собой отрицание формулы «земля в обмен на мир», которая является основой резолюции 242 (1967). С юридической точки зрения, принципы четвертой Женевской конвенции 1949 года являются нормами *ius cogens*, которые не могут нарушаться. Поэтому ни одна сторона не может настаивать на том, что то или иное двустороннее соглашение (любого вида) позволяет ей не признавать права международного сообщества на выполнение своей основной обязанности — гарантировать осуществление этих основных норм. Совет должен направить Израилю четкий и недвусмысленный сигнал о том, что израильская деятельность в области поселений является серьезным нарушением права, которое приведет к подрыву мирных переговоров. Правительство Израиля должно соблюдать свои международные обязательства и немедленно положить конец строительству и созданию поселений⁴⁰.

³⁸ Там же, стр. 7–9.

³⁹ Там же, стр. 9–11.

⁴⁰ Там же, стр. 12–14.

Представитель Франции заявил, что продолжение расширения израильских поселений на Западном берегу и в Иерусалиме и игнорирование четвертой Женевской конвенции противоречат духу соглашений, достигнутых в Осло, и потому осложняют мирный процесс. Франция призывает правительство Израиля найти способ для того, чтобы остановить работу по расширению поселений, которая осуществляется частными лицами за счет частного финансирования. Вместе с тем Франция понимает, что общественность Израиля, страдающая от возрождения терроризма, ставит под сомнение целесообразность соглашений, заключенных в Осло. По этой причине Франция призвала Палестинскую администрацию делать все возможное в рамках возложенных на нее обязанностей для того, чтобы предотвращать акты терроризма и наказывать за их совершение⁴¹.

Как заявил представитель Италии, просьба о созыве заседания Совета является обоснованной и с процедурной точки зрения, и по существу. С юридической точки зрения следует отметить, что порядок созыва заседания Председателем по просьбе любого государства-члена оговорен в статьях 34 и 35 Устава и в правилах 2 и 3 временных правил процедуры Совета, а, кроме того, любое государство-член может довести до сведения Совета любой спор или ситуацию, которые могут привести к международным трениям или вызвать спор. С политической точки зрения Совет не может игнорировать просьбу, исходящую от 21 государства-члена. Дискуссия в Совете не должна помешать проходящим между Израилем и ООП переговорам, а должна дать им возможность конструктивного обмена мнениями⁴².

Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление своего правительства по поводу того, что вопрос о поселениях вновь вынесен на рассмотрение Совета. Одним из значительных достижений мирного процесса было то, что заинтересованные стороны получили возможность урегулировать проблемы путем прямых переговоров. Позиция правительства Великобритании заключается в том, что поселения являются незаконными, противоречат положениям четвертой Женевской конвенции и являются препятствием на пути установления всеобъемлющего мира. В Декларации принципов сказано, что вопрос о поселениях входит в число вопросов об окончательном статусе, а из этого следует, что статус-кво пока должен сохраняться. Таким образом, любое расширение существующих поселений противоречит духу Декларации принципов. Вместе с тем его правительство не может недооценивать законное стремление Израиля к обеспечению безопасности, которое, тем не менее, не должно препятствовать продвижению к миру⁴³.

Как заявил представитель Соединенных Штатов, главной лакмусовой бумажкой для деятельности Совета Безопасности является вопрос, отвечает ли его деятельность делу мира. Правительство его стра-

ны сомневается, что нынешняя деятельность Совета в связи с этим пунктом повестки дня пройдет такое испытание. Нельзя считать продуктивным и полезным обсуждение в Совете вопросов, которые стороны согласились решать на переговорах об окончательном статусе. В то время как стороны прилагают серьезные усилия для того, чтобы сбалансировать озабоченности Израиля в плане безопасности и палестинские политические и экономические проблемы, дискуссии в Совете могут лишь ухудшить атмосферу и создать препятствия для сотрудничества. Хотя Соединенные Штаты продолжают активно сотрудничать со сторонами, с тем чтобы содействовать решению этих проблем, его делегация обязана выступить против любой деятельности, которая лишь осложнит усилия, направленные на активизацию процесса переговоров. Правительство Соединенных Штатов признает и уважает интересы Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности в мирном процессе и поддерживает очень важную работу учреждений Организации Объединенных Наций и Специального координатора Организации Объединенных Наций, направленную на улучшение экономических условий. Однако оно отрицательно относится к любым шагам, нацеленным на изменение направленности процесса переговоров, уже согласованного ранее сторонами. Однако авторитет Совета Безопасности должен использоваться исключительно разумно, взвешенно и в надлежащее время⁴⁴.

Представитель Российской Федерации заявил, что вопрос о расширении поселений, прежде всего в районе Иерусалима, оказал неблагоприятное воздействие на переговоры об осуществлении Декларации принципов, в соответствии с которыми считалось желательным избежать возникновения такой особенно серьезной проблемы. Его делегация осудила нарушения прав человека на оккупированных территориях и террористические методы, применяемые определенными экстремистскими группами. По мнению его делегации, важно, чтобы стороны воздерживались от любых актов, которые неблагоприятно скажутся на урегулировании палестино-израильской проблемы и нарушат статус-кво. Лучшим методом урегулирования возникших проблем является прямой диалог между израильянами и палестинцами на основе использования механизма, созданного в ходе мирного процесса⁴⁵.

Выступая от имени Европейского союза, представитель Франции заявил, что озабоченность Израиля по поводу безопасности является вполне законной. Палестинская администрация должна получить необходимые средства и предпринять все возможные шаги, уважая при этом права человека, с тем чтобы следить за деятельностью экстремистов на территории под ее управлением. Однако вопрос безопасности не должен стать препятствием для достижения прогресса на переговорах. Израильские поселения противоречат Гаагской и Женевским конвенциям. Хотя решение правительства Израиля заморозить строительство поселений соответствует израильско-палестинским договоренно-

⁴¹ Там же, стр. 14 и 15.

⁴² Там же, стр. 16 и 17.

⁴³ Там же, стр. 17 и 18.

⁴⁴ Там же, стр. 18 и 19.

⁴⁵ S/PV.3505 (Resumption), стр. 3

стям, разрешение на новое строительство на Западном берегу и вокруг Иерусалима идет вразрез с Декларацией принципов. Европейский союз призвал правительство Израиля найти способы урегулирования этой проблемы при соблюдении норм международного права и торжественно взятых на себя обязательств. Он призвал также быстро завершить проходящее сейчас обсуждение главных вопросов между правительством Израиля и Палестинской администрацией⁴⁶.

Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа заявил, что, по мнению Комитета, дальнейшее расширение и укрепление поселений создает такое фактическое положение, которое несовместимо с положениями резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, на выполнение которых нацелен нынешний мирный процесс, и серьезно подорвало соглашения, достигнутые между двумя сторонами. Комитет призвал Совет, спонсоров мирного процесса и все заинтересованные стороны оказать влияние на правительство Израиля, с тем чтобы оно отказалось от своей политики строительства поселений, поскольку такой шаг необходим для достижения мира. Комитет выразил надежду на то, что обсуждения в Совете завершатся недвусмысленной демонстрацией твердого намерения Совета найти пути и средства активизации мирного процесса⁴⁷.

Представитель ОИК заявил, что, вместо того чтобы принимать меры, которые будут способствовать созданию атмосферы доверия и начнут обращать вспять политику расширения поселений, израильские власти продолжают строительство поселений, а также расширение существующих поселений на оккупированных территориях, что является грубым нарушением соответствующих международных резолюций. На седьмой Исламской конференции на высшем уровне в Касабланке был принят ряд резолюций, в которых, в частности, содержался призыв к ликвидации уже построенных поселений и приостановке дальнейшего строительства поселений на оккупированных палестинских и арабских территориях. Государства — члены ОИК считают, что, приняв новый ряд решительных мер, Совет мог бы помочь всем сторонам, участвующим в мирном процессе, но он мог бы особенно помочь Израилю предпринять необходимые смелые шаги, ведущие к прочному миру в регионе⁴⁸.

Представитель Ливана заявил, что, несомненно, причиной кризиса мирного процесса является то, что Израиль настаивает на политике, направленной на сохранение территорий и обеспечение мира одновременно. В настоящее время Израиль вводит морскую блокаду в отношении нескольких портов в Ливане, а также продолжает агрессию с использованием оружия и военно-воздушных сил. Продолжение этих нарушений территориальной неприкосновенности Ливана является одним из элементов курса Израиля, направленного на подчинение его соседей своей гегемонистской политике и на полный отказ от выполнения резолюции 425 (1978).

Отметив, что политика создания израильских поселений на палестинских территориях и взрывоопасная ситуация в Южном Ливане создают серьезную угрозу мирному процессу, оратор выразил надежду на то, что Совет сыграет решающую роль и примет необходимые меры в целях исправления такого положения⁴⁹.

Представитель Палестины выразил сожаление в связи с тем фактом, что, несмотря на серьезные усилия, прилагаемые для того, чтобы Совет принял ясные и конкретные решения по данному вопросу, такие результаты не достигнуты из-за ситуации, сложившейся в Совете, и, возможно, вследствие позиции одного из его постоянных членов. ООП понимает, что спонсоры процесса, прежде всего Соединенные Штаты, планируют активизировать свои усилия для достижения такого результата. Оратор надеется, что строительство поселений будет прекращено, а соглашения между двумя сторонами будут осуществлены. Однако если прилагаемые в настоящее время усилия не дадут ощутимых результатов, то ООП вновь придется обратиться в Совет⁵⁰.

Другие ораторы, участвующие в обсуждении, особо подчеркнули, что деятельность Израиля по строительству поселений на оккупированных территориях оказывает неблагоприятное воздействие на мирный процесс, нарушает четвертую Женевскую конвенцию и идет вразрез с резолюциями Совета Безопасности, а также Декларацией принципов⁵¹. Хотя некоторые представители считают двусторонние переговоры между сторонами надлежащим каналом для урегулирования таких вопросов, как строительство поселений⁵², другие подчеркивают роль Совета Безопасности и его ответственность за мирный процесс и призывают Совет принять практические меры⁵³.

Решение от 17 мая 1995 года (3538-е заседание): отклонение проекта резолюции

В письме от 28 апреля 1995 года⁵⁴ наблюдатель от Палестины информировал Генерального секретаря о том, что правительство Израиля объявило о решении конфисковать 53 гектара палестинской земли на террито-

⁴⁹ Там же, стр. 24 и 25.

⁵⁰ Там же, стр. 26.

⁵¹ S/PV.3505, стр. 15 и 16 (Индонезия); стр. 19 и 20 (Гондурас); S/PV.3505 (Resumption), стр. 2 и 3 (Германия); стр. 3 (Оман); стр. 4 (Нигерия); стр. 5 (Чешская Республика); стр. 5 и 6 (Аргентина); стр. 8 и 9 (Иордания); стр. 10 и 11 (Алжир); стр. 11 и 12 (Тунис); стр. 12 и 13 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 15 и 16 (Малайзия); стр. 16 и 17 (Исламская Республика Иран); стр. 17 и 18 (Пакистан); стр. 18 и 19 (Марокко); стр. 21 (Бруней-Даруссалам); стр. 22 (Турция); стр. 22 и 23 (Судан); и стр. 23 и 24 (Сирийская Арабская Республика).

⁵² S/PV.3505 (Resumption), стр. 2 (Германия); стр. 5 (Чешская Республика); стр. 3 и 4 (Нигерия); стр. 5 и 6 (Аргентина).

⁵³ S/PV.3505, стр. 19 и 20 (Гондурас); S/PV.3505 (Resumption), стр. 3 (Оман); стр. 8 и 9 (Иордания); стр. 10 и 11 (Алжир); стр. 11 и 12 (Тунис); стр. 12 и 13 (Объединенные Арабские Эмираты); стр. 15 и 16 (Малайзия); стр. 16 и 17 (Исламская Республика Иран); стр. 22 и 23 (Судан).

⁵⁴ S/1995/341.

⁴⁶ Там же, стр. 7 и 8.

⁴⁷ Там же, стр. 14 и 15.

⁴⁸ Там же, стр. 20 и 21.

рии незаконно аннексированного Восточного Иерусалима. Правительство Израиля заявило также, что эта земля будет передана для последующего строительства незаконных израильских поселений. В письме отмечалось, что такие действия являются грубым нарушением международного гуманитарного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности, а также Декларации принципов, ставят под угрозу проведение переговоров и являются недвусмысленной попыткой предрешить их итог. В письме говорилось и о других противоправных действиях израильских властей в Иерусалиме и вокруг него, в том числе о продолжающемся блокировании и закрытии города, израильских раскопках, создающих угрозу для здания и фундамента мечети Аль-Акса, и нападениях и попытках незаконных поселенцев и религиозных фанатиков навязать свое присутствие в этом районе и завладеть им. ООП призвала Совет принять срочные меры для того, чтобы исправить сложившееся тяжелое положение и положить конец указанным выше нарушениям Израиля. Совет должен потребовать от израильских властей воздержаться от принятия любых последующих незаконных мер и отменить принятые решения о конфискации.

В письме на имя Председателя Совета⁵⁵ от 8 мая 1995 года представители Марокко и Объединенных Арабских Эмиратов просили срочно созвать заседание Совета для рассмотрения ситуации на оккупированных арабских территориях, а также для принятия необходимых мер по аннулированию принятых в последнее время израильских распоряжений о конфискации палестинской земли в районе Восточного Иерусалима. В письме от 8 мая 1995 года на имя Председателя Совета⁵⁶ представитель Марокко в качестве Председателя Исламской группы в Организации Объединенных Наций информировал о позиции Исламской группы относительно распоряжений правительства Израиля о конфискации земель и его заявления о том, что эти земли будут выделены для строительства новых израильских поселений, что противоречит нормам международного права, а также соответствующим резолюциям Совета. Кроме того, он информировал Совет, что на заседании, состоявшемся 4 мая 1995 года, Исламская группа постановила обратиться с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности для рассмотрения серьезной ситуации, касающейся Иерусалима.

На своем 3536-м заседании, состоявшемся 12 и 15 мая 1995 года в связи с просьбой представителей Марокко и Объединенных Арабских Эмиратов, Совет включил в свою повестку дня письма от 8 мая 1995 года. Совет продолжил рассмотрение этого вопроса на своем 3538-м заседании 17 мая 1995 года.

Совет пригласил представителей следующих стран, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса: Австралии, Алжира, Бангладеш, Джибути, Египта, Израиля, Иордании, Ирака, Исламской Республикой Иран, Канады, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов,

Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции и Японии. Кроме того, Совет пригласил наблюдателя от Палестины, по его просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. Он пригласил также в соответствии с правилом 39 его временных правил процедуры участвовать в обсуждении исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Председатель (Франция) обратил внимание членов Совета на ряд документов⁵⁷.

Представитель Палестины заявил, что распоряжение израильских властей о конфискации 53 гектаров земли, расположенной в районе оккупированного Восточного Иерусалима, является грубым нарушением соответствующих резолюций Совета и четвертой Женевской конвенции, а также Декларации принципов. Анализируя этапы, через которые прошел ключевой вопрос о Иерусалиме, как в рамках Организации Объединенных Наций, так и вне ее, он заявил, что все действия Израиля были предприняты вопреки ясному мнению международного сообщества, вопреки решению Организации Объединенных Наций и в нарушение соответствующих резолюций Совета, включая резолюции 250 (1968), 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969), 298 (1971), 476 (1980), 478 (1980) и 672 (1990). Он напомнил, что в Декларации принципов обе стороны пришли к соглашению о переходном периоде и договорились отложить переговоры по ряду вопросов, включая вопрос о Иерусалиме, до второго этапа. В целом они договорились вести переговоры по Иерусалиму в течение конкретного периода времени. Чтобы обеспечить хотя бы минимальный уровень соблюдения договорных обязательств и проведение переговоров в духе доброй воли, стороны не должны менять обстановку на местах таким образом, что это предрешит результаты переговоров или скажется на них. Ни одна из сторон не должна предпринимать враждебных действий, которые наносят серьезный ущерб другой стороне. Он заявил, что Израиль должен понять, что Декларация принципов была заключена двумя сторонами, представляющими два равных народа, и поэтому необходимо уважать права и чаяния обоих народов, а не только одной стороны в ущерб другой. ООП считает, что спонсоры мирного процесса, особенно Соединенные Штаты, должны активизировать свои усилия, чтобы не допустить краха этого процесса и гарантировать его дальнейшее развитие. Необходимо, чтобы Совет, приняв ясную резолюцию, выполнил свой долг и обеспечил бы отмену израильских распоряжений о конфискации. Представитель выразил надежду, что, в отличие от того, что произошло 28 февраля 1995 года, Совет выполнит свой долг. Ссылаясь на попытки Конгресса Соединенных Штатов переместить американское посольство в Израиле в Иерусалим, он предупредил, что ООП примет ответные меры в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности и Международ-

⁵⁵ S/1995/366.

⁵⁶ S/1995/367.

⁵⁷ Письма наблюдателя от Палестины от 28 апреля и 3 мая 1995 года на имя Генерального секретаря (S/1995/341 и S/1995/376); и письмо наблюдателя от Палестины от 8 мая 1995 года на имя Председателя Совета (S/1995/352).

ный Суд, к которым она обратится с просьбой вынести консультативное заключение или вмешаться каким-либо другим образом⁵⁸.

Представитель Объединенных Арабских Эмиратов выразил мнение, что меры, принятые правительством Израиля на оккупированных палестинских территориях, являются незаконными и экспансионистскими и направлены на достижение радикальных демографических изменений и принуждение международного сообщества к тому, чтобы оно считало такую практику *fait accompli* и итогом применения силы. Все это делается без какой-либо правовой основы и имеет своей целью получить дополнительные территории путем экспроприации арабских земель и создания поселений в ущерб законным правам арабско-палестинского народа на его родине. Что касается позиции Лиги арабских государств, то оратор призвал Совет рассмотреть следующие меры: во-первых, необходимо обеспечить международное осуждение решений правительства Израиля о конфискации дополнительных палестинских земель в Аль-Кудсе (Иерусалим) и за пределами города; во-вторых, надо обязать Израиль отказаться от его решения конфисковать эти земли, отказаться от его политики и планов поселений, демонтировать существующие поселения, прекратить блокирование города и все израильские раскопки, угрожающие фундаменту мечети Аль-Акса; в-третьих, ни одно из изменений правового статуса, демографической структуры или географических аспектов Аль-Кудс не должно быть признано, а любые претензии на то, что Аль-Кудс является вечной столицей Израиля, должны быть отвергнуты; в-четвертых, необходимо оказывать поддержку арабскому и палестинскому присутствию, равно как и их учреждениям в Аль-Кудсе, и необходимо также принять меры безопасности на международном уровне для защиты арабских и палестинских территорий. Объединенные Арабские Эмираты надеются на то, что Совет примет находящийся на его рассмотрении проект резолюции, в котором предусмотрен надлежащий механизм, касающийся решений о поселениях или конфискации в Аль-Кудсе⁵⁹.

Представитель Израиля заявил, что недавнее решение об «экспроприации, а не о конфискации земли для строительства в Иерусалиме», а вовсе не для поселений, основано на давней политике Израиля, направленной на обеспечение того, чтобы развитие Иерусалима шло в ногу с изменениями, которые свойственны каждому городу. Строительство и преобразования в интересах всех жителей всегда были характерны для жизни в Иерусалиме, и то же самое будет и в дальнейшем. Нельзя представить себе, чтобы жители Иерусалима — как евреи, так и арабы — были лишены достаточного количества школ, дорог, жилья, мест работы и т. д. По мнению оратора, нет никаких противоречий между политикой Израиля и двусторонними соглашениями, подписанными им, включая Декларацию принципов. Израиль, как и прежде, привержен положениям Декларации, в которой нет никаких упоминаний о

запрете деятельности по обустройству Иерусалима и в которой сказано, что вопросы о постоянном статусе будут согласованы сторонами позднее. Нет также никаких противоречий между мирным процессом и продолжающимся обустройством Иерусалима в интересах всех его жителей. Любые разногласия по этому вопросу должны урегулироваться на двусторонних переговорах. Оратор отметил также, что Израиль и ООП согласились с тем, что разногласия и споры, возникающие в связи с применением или толкованием соглашений, должны урегулироваться самими сторонами в установленном порядке. Поэтому Израиль считает, что любые попытки решить этот вопрос вне согласованных рамок противоречат букве и духу соглашений, подписанных Израилем и ООП, и принципам мирного процесса. Вот почему он призывает членов Совета не принимать никакого решения по этому вопросу⁶⁰.

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация поддержала просьбу о проведении заседания Совета по этому вопросу. В соответствии с Декларацией принципов будущее Иерусалима должно быть предметом будущих переговоров об окончательном статусе палестинских территорий. До этого любые действия по изменению нынешнего статуса-кво в Иерусалиме не могут рассматриваться иначе, как противоречащие духу палестино-израильских договоренностей и мирного процесса в целом. Его делегация полагает, что соответствующие юридические механизмы для пересмотра Израилем его решения о конфискации земель существуют, и надеется, что правительство Израиля пересмотрит свою позицию по вопросу о конфискации палестинских земель в Иерусалиме⁶¹.

Касаясь сделанного Израилем уведомления об экспроприации земли около Иерусалима, представитель Соединенных Штатов указал, что правительство его страны публично заявило, что это отнюдь не содействует мирному процессу. Однако Соединенные Штаты не считают, что Совет Безопасности является подходящим форумом для рассмотрения этого вопроса, поскольку им должны заниматься стороны в споре. Израиль и палестинцы ведут важные переговоры по принятию следующего ряда мер, предусмотренных Декларацией принципов. Обсуждение в Совете вопросов, которыми должны заниматься эти стороны, лишь отвлечет внимание от их усилий и негативно скажется на этом процессе. Поэтому необходимо, чтобы члены Совета не подрывали мирный процесс путем проведения конфронтационной дискуссии или принятия поспешных решений. По вопросу об американском посольстве в Израиле оратор отметил, что наблюдатель от Палестины правильно изложил позицию правительства Соединенных Штатов в отношении законопроекта, рассматриваемого Конгрессом, однако оратор выразил сожаление, что в ходе этой дискуссии стал обсуждаться вопрос, который является внутренним делом Соединенных Штатов, а также сожаление в связи с тем, что это было сделано угрожающим и неадекватным образом⁶².

⁵⁸ S/PV.3536, стр. 3–7.

⁵⁹ Там же, стр. 11 и 12.

⁶⁰ Там же, стр. 12–15.

⁶¹ Там же, стр. 18.

⁶² Там же, стр. 19 и 20.

Выступая от имени Европейского союза и Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Словакии и Чешской Республики, Председатель заявил, что решение израильских властей об экспроприации противоречит духу Декларации принципов и может угрожать мирному процессу. Это решение является актом, показывающим, что государственная власть как раз и осуществляет тот суверенитет, на который она претендует. Складывается впечатление, что израильские власти тем самым подтверждают свои фактические полномочия в Иерусалиме и открыто изменяют статус-кво в этом городе, тогда как дух Декларации принципов направлен на сохранение сложившейся ситуации до тех пор, пока не будут завершены переговоры об окончательном статусе. Европейский союз также неоднократно заявлял, что, согласно нормам международного права и в особенности положениям четвертой Женевской конвенции, поселения являются незаконными, и ставят под угрозу мирный процесс. Вызывает сожаление, что объявленная экспроприация направлена на расширение таких поселений. Поэтому Европейский союз призывает правительство Израиля пересмотреть свое решение и воздержаться в будущем от принятия подобных мер. Далее оратор выразил сожаление, что этот вопрос не был урегулирован самими сторонами и что пришлось вынести его на обсуждение Совета. Однако, если стороны согласились рассмотреть определенные вопросы в ходе дискуссий об окончательном урегулировании, это еще не означает, что международное право уже не применяется в отношении этих вопросов, и не означает, что серьезные события, имеющие отношение к этим вопросам, не должны выноситься на обсуждение международного сообщества⁶³.

Представитель Египта заявил, что международное сообщество должно подтвердить с помощью Совета Безопасности свою позицию, которую оно всегда занимало: меры Израиля, призванные изменить статус арабского Иерусалима, недопустимы. Он отметил, что согласно резолюции 478 (1980), Израиль не имеет права аннексировать Иерусалим, и настоятельно призвал все государства не направлять дипломатические делегации в Иерусалим. Он напомнил, что Конференция Лиги арабских государств на уровне министров, которая была созвана 6 мая 1995 года, приняла решение потребовать на основании международного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности, чтобы Совет Безопасности объявил решение Израиля о конфискации незаконным и чтобы Израиль отменил свое решение относительно экспроприации палестинских земель в Иерусалиме и в других регионах с целью положить конец аннексионистским программам и планам Израиля, блокированию города и раскопкам, которые создают угрозу для фундамента мечети Аль-Акса. Конференция настоятельно просила также Совет подтвердить необходимость принятия мер безопасности для защиты палестинских арабских территорий при сохранении особого статуса Иерусалима⁶⁴.

Исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа заявил, что, по мнению Комитета, конфискация земли в Восточном Иерусалиме и расширяющаяся экспансия и консолидация поселений создают положение де-факто, не соответствующее положениям резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также серьезно подрывают соглашения, достигнутые между Израилем и ООП. Комитет призвал Совет, спонсоров мирного процесса и все заинтересованные стороны оказать влияние на правительство Израиля, с тем чтобы оно воздержалось от принятия любых новых мер, подрывающих мирный процесс, а также отменило свое решение о конфискации палестинских земель в Восточном Иерусалиме и прекратило свою политику поселений. Комитет также выразил надежду, что результатом дискуссий будет ясная демонстрация Советом своего твердого намерения найти пути и способы активизации мирного процесса⁶⁵.

Другие ораторы, участвовавшие в обсуждении, подчеркнули, что распоряжение израильского правительства относительно экспроприации является нарушением международного права, положений четвертой Женевской конвенции, Устава и соответствующих резолюций Совета, а также идет вразрез с духом мирного процесса, включая Декларацию принципов. Они призвали Израиль пересмотреть свое решение⁶⁶. Несколько представителей подчеркнули обязанность Совета рассмотреть этот вопрос и принять по нему решение⁶⁷.

На 3538-м заседании 17 мая 1995 года Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Ботсваной, Гондурасом, Индонезией, Нигерией, Оманом и Руандой⁶⁸. В преамбуле проекта резолюции Совет, в частности, вновь подтвердил свои предыдущие резолюции о статусе Иерусалима; выразил обеспокоенность в связи с недавними израильскими распоряжениями о конфискации 53 гектаров земли в Восточном Иерусалиме; вновь подтвердил применимость четвертой Женевской конвенции ко всем территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, включая Иерусалим, а также выразил свое понимание негативных последствий вышеупомянутых конфискаций для ближневосточного мирного процесса и того, что в Декларации принципов Израиль и

⁶⁵ Там же, стр. 27 и 28.

⁶⁶ S/PV.3536, стр. 7–11 (Марокко); стр. 15 и 16 (Оман); стр. 16 и 17 (Китай); стр. 17 (Соединенное Королевство); стр. 18 и 19 (Индонезия); стр. 20 и 21 (Нигерия); стр. 21 и 22 (Аргентина); стр. 22 и 23 (Ботсвана); стр. 23 и 24 (Гондурас); стр. 29 и 30 (Алжир); стр. 30 и 31 (Ливан); S/PV.3536 (Resumption 1); стр. 32–34 (Катар); стр. 35–37 (Тунис); стр. 37 и 38 (Малайзия); стр. 38–42 (Иордания); стр. 42 (Турция); стр. 43 (Канада); стр. 43 и 44 (Австралия); стр. 44 и 45 (Сирийская Арабская Республика); стр. 45 и 46 (Бангладеш); стр. 46 и 47 (Пакистан); стр. 47 и 48 (Куба); стр. 48 и 49 (Кувейт); и стр. 49 и 50 (Ирак).

⁶⁷ S/PV.3536: стр. 7–11 (Марокко); стр. 15 и 16 (Оман); стр. 18 и 19 (Индонезия); стр. 20 и 21 (Нигерия); стр. 22 и 23 (Ботсвана); стр. 29 и 30 (Алжир); стр. 30 и 31 (Ливан); S/PV.3536 (Resumption 1); стр. 32–34 (Катар); стр. 35–37 (Тунис); стр. 37 и 38 (Малайзия); стр. 38–42 (Иордания); стр. 44 и 45 (Сирийская Арабская Республика); стр. 45 и 46 (Бангладеш); стр. 46 и 47 (Пакистан); стр. 47 и 48 (Куба); стр. 48 и 49 (Кувейт); и стр. 49 и 50 (Ирак).

⁶⁸ S/1995/394.

⁶³ Там же, стр. 24 и 25.

⁶⁴ Там же, стр. 25–27.

ООН договорились отложить переговоры по вопросам окончательного статуса, включая Иерусалим, до второго этапа мирного процесса. В постановляющей части проекта резолюции Совет i) подтвердит, что конфискация Израилем, оккупирующей державой, земли в Восточном Иерусалиме является недействительной и нарушает соответствующие резолюции Совета и положения четвертой Женевской конвенции; ii) призвет правительство Израиля отменить распоряжения о конфискации и воздерживаться от таких мер в будущем; iii) заявит о своей полной поддержке ближневосточного мирного процесса и его достижений, включая Декларацию принципов и последующие соглашения о ее осуществлении; iv) настоятельно призвет стороны соблюдать достигнутые соглашения и принимать последующие меры по их всестороннему осуществлению.

Выступая до голосования, представитель Омана заявил, что находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции является результатом приложенных усилий и широких консультаций, проведенных группой неприсоединившихся стран. По его мнению, принятие Советом этого проекта резолюции согласуется с обязанностями Совета, Уставом и соответствующими резолюциями Совета Безопасности. И наоборот, если Совет не примет решение по данному вопросу, несмотря на призывы более 40 государств, принявших участие в общих прениях, это поставит под сомнение авторитетность и международную легитимность соответствующих резолюций и бросит тень на будущие переговоры в рамках регионального мирного процесса⁶⁹.

Представитель Российской Федерации заявил, что вопрос о судьбе Иерусалима должен стать предметом будущих переговоров об окончательном статусе палестинских территорий, как это предусмотрено в Декларации принципов. До этого любые действия по изменению нынешнего статуса-кво в Иерусалиме не могут рассматриваться иначе как противоречащие духу палестино-израильских договоренностей и мирного процесса в целом. Хотя оптимальным вариантом была бы консенсусная реакция Совета Безопасности на действия Израиля в виде заявления Председателя, Российская Федерация поддержит проект резолюции, с которым она полностью согласна⁷⁰.

Представитель Чешской Республики отметил, что его делегация приняла к сведению решение правительства Израиля от 14 мая 1995 года, в соответствии с которым оно не намерено проводить дополнительную конфискацию земли в Восточном Иерусалиме. Она предпочла бы, чтобы это решение было отражено в проекте резолюции. Хотя Декларация принципов предусматривает урегулирование таких вопросов самими сторонами, она не лишает Совет возможности рассматривать вопрос о нарушении Декларации. Поэтому следует обсудить этот вопрос в Совете и провести голосование по проекту резолюции⁷¹.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование, за него было подано 14 голосов против 1 (Соединенные Штаты), и он не был принят вследствие того, что против него голосовал один из постоянных членов Совета.

После голосования представитель Соединенных Штатов заявила, что она воспользовалась правом вето по этому имеющему принципиальное значение вопросу для Соединенных Штатов. Единственный путь к достижению справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке — это прямые переговоры между сторонами. Ее правительство было вынуждено проголосовать против принятия проекта резолюции потому, что Совет вознамерился высказаться по вопросу о постоянном статусе Иерусалима и тем самым нарушил этот принцип. Такие вопросы должны решаться самими сторонами при поддержке международного сообщества, но без вмешательства с его стороны. Совет не в состоянии — и не должен пытаться — решать деликатные вопросы, связанные с ближневосточным мирным процессом. Оратор подчеркнула, что продвижение к миру на Ближнем Востоке зависит не от того, какие шаги предпринимает Организация Объединенных Наций, а от того, каких договоренностей достигают между собой стороны. Хотя необходимо и уместно, чтобы Совет, Генеральная Ассамблея и государства-члены продолжали заявлять о своей поддержке ближневосточного мирного процесса и Декларации принципов, принятие данного проекта резолюции означало бы вмешательство Совета в согласованный политический процесс, оговоренный в Декларации принципов, а это не дало бы никаких позитивных результатов. По мнению Соединенных Штатов, решение Израиля конфисковать землю отнюдь не способствует продвижению мирного процесса в правильном направлении. Международное сообщество может сыграть важную роль в поддержке усилий сторон ближневосточного процесса. Но для того чтобы оказываемая международным сообществом поддержка была эффективной, необходимо проявлять также благоразумие, сохраняя при этом определенную дистанцию по отношению к обсуждаемым на переговорах деталям. Она подчеркнула, что Соединенные Штаты проголосовали против проекта резолюции вовсе не потому, что они поддерживают решение Израиля об экспроприации, — на самом деле они его не поддерживают. Такое голосование является следствием постоянной позиции Соединенных Штатов в отношении того, какие решения Совета они могут поддержать, а какие не могут. Оратор повторила, что правительство Соединенных Штатов не согласится с резолюцией, которая предreshает итоги переговоров по такому деликатному вопросу, как вопрос о Иерусалиме, или наносит ущерб этим переговорам. Соединенные Штаты не согласятся также с любым решением Совета, выходящим за рамки его роли, заключающейся в поддержке переговоров, направленных на достижение прочного урегулирования конфликта⁷².

Представитель Соединенного Королевства выразил мнение, что проект резолюции содержит спо-

⁶⁹ S/PV.3538, стр. 2 и 3.

⁷⁰ Там же, стр. 3.

⁷¹ Там же, стр. 6 и 7.

⁷² Там же, стр. 7–9.

койное, но ясное изложение правовой позиции. Кроме того, в тексте не содержится ссылок на более широкие вопросы, кроме ясной формулировки о поддержке мирного процесса. Хотя оратор понимает особые чувства народа Израиля по отношению к Иерусалиму, он считает, что правительство Израиля должно признать, что и другие испытывают такие же сильные чувства к этому городу, и должно воздержаться от действий, призванных изменить статус-кво в этом самом деликатном вопросе еще до завершения переговоров об окончательном статусе. Его делегация сожалеет, что данный вопрос вызвал разногласия в Совете, а это вряд ли поможет мирному процессу. Однако тот факт, что все члены Совета выразили озабоченность в связи с распоряжениями властей Израиля об экспроприации, является важным сигналом для правительства Израиля, и делегация его страны надеется, что правительство Израиля будет тщательно взвешивать свои дальнейшие действия в свете этих событий⁷³.

Представитель Китая отметил, что, хотя проект резолюции не был принят, правительство Израиля должно понять, что 14 голосов, поданных за этот проект, убедительно демонстрируют, что его решение конфисковать землю в Восточном Иерусалиме неправильное и что международное сообщество и Совет Безопасности не могут согласиться с ним⁷⁴.

Представитель Израиля повторил, что находящийся на рассмотрении Совета вопрос должен быть решен самими сторонами на основе Декларации прин-

ципов. С самого начала Израиль настаивал на том, что Совет — это не тот форум, на котором следует рассматривать этот вопрос, и что поэтому Совету не следует принимать никаких решений по нему. Поэтому Израиль считает итоги обсуждений в Совете правильными⁷⁵.

Представитель Палестины отметил, что убедительная поддержка проекта резолюции 14 членами Совета является подлинной демонстрацией недвусмысленной и решительной позиции международного сообщества в отношении незаконного израильского решения конфисковать землю в оккупированном Восточном Иерусалиме. Однако Совету Безопасности умышленно и посредством принуждения помешали выразить свою позицию и выполнить свой долг — долг, который с него никто не снимал, независимо от того, осуществляется или не осуществляется мирный процесс. ООП отвергает позицию Соединенных Штатов, которые, видимо, полагают, что наличие мирного процесса сводит на нет роль Совета и его обязанности по отношению к положению на Ближнем Востоке. Использование Соединенными Штатами права вето является недвусмысленной поддержкой незаконных израильских действий и попыткой легализовать их, и все это лишь осложнит мирный процесс, поскольку это идет вразрез с основными принципами процесса и участием палестинцев в нем. Оратор призвал Председателя продолжать заниматься этим вопросом и выполнять свои обязанности Председателя, с тем чтобы добиться отмены израильских распоряжений о конфискации⁷⁶.

⁷³ Там же, стр. 9.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Там же, стр. 12.

⁷⁶ Там же, стр. 12–14.

26. Ситуация в Йеменской Республике

Первоначальное рассмотрение

Решение от 1 июня 1994 года (3386-е заседание): резолюция 924 (1994)

В письме от 27 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представители Бахрейна, Египта, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Саудовской Аравии просили провести заседание Совета для обсуждения ситуации в Йемене и гибели гражданского населения, к которой она приводит. В письме от 29 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности² представитель Катара высказал аналогичную просьбу.

В письме от 31 мая 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности³ представитель Йемена заявил, что правительство его страны рассматривает просьбу о созыве заседания Совета Безопасности для обсужде-

ния ситуации в Йемене как вмешательство во внутренние дела страны, что идет вразрез с пунктом 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.

На своем 3386-м заседании 1 июня 1994 года Совет включил пункт, озаглавленный «Ситуация в Йеменской Республике», в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет, пригласил представителей Бахрейна, Египта, Йемена, Катара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁴, а также на ряд других документов⁵.

⁴ S/1994/646.

⁵ Письма представителей Бахрейна, Египта, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Саудовской Аравии (S/1994/630); Катара (S/1994/639); и Йемена (S/1994/641 и S/1994/644) на имя Председателя Совета Безопасности; и письмо представителя Йемена на имя Генерального секретаря (S/1994/642).

¹ S/1994/630.

² S/1994/639.

³ S/1994/644.

Выступая перед голосованием, представитель Китая выразил обеспокоенность по поводу событий, разворачивающихся в Йемене. Он настоятельно призвал тех, кого это касается, прекратить боевые действия и как можно скорее возобновить переговоры. Китай всегда считал, что все конфликты необходимо урегулировать мирным путем с помощью переговоров. Оратор заявил, что, исходя из такой последовательной позиции, китайская делегация будет голосовать в поддержку проекта резолюции. Приветствуя усилия заинтересованных стран в регионе, Совета сотрудничества стран Залива и Лиги арабских государств, оратор выразил надежду на то, что они будут продолжать играть активную роль посредников. Он также подчеркнул, что при рассмотрении любого вопроса Совет Безопасности должен уважать соответствующие позиции стран или заинтересованных сторон. По мнению его делегации, рассмотрение в Совете ситуации в Йеменской Республике в нынешних особых условиях не должно создавать прецедента для рассмотрения аналогичных вопросов⁶.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 924 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,
рассмотрев ситуацию в Йеменской Республике,
принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций,

будучи глубоко обеспокоен трагической гибелью ни в чем не повинных мирных граждан,

высоко оценивая усилия Лиги арабских государств, Совета сотрудничества стран Залива, Организации Исламская конференция, соседних государств и других обеспокоенных государств, направленные на содействие мирному урегулированию конфликта и обеспечение мира и стабильности в Йеменской Республике,

учитывая, что дальнейшее сохранение этой ситуации может поставить под угрозу мир и безопасность в регионе,

1. *призывает* к немедленному прекращению огня;
2. *настоятельно призывает* к немедленному прекращению поставок вооружений и других материальных средств, которые могли бы содействовать продолжению конфликта;
3. *напоминает* всем, кого это касается, что их политические разногласия не могут быть урегулированы путем применения силы, и настоятельно призывает их немедленно вернуться к переговорам, которые позволят урегулировать мирными средствами их разногласия и восстановить мир и стабильность;
4. *просит* Генерального секретаря направить в этот район миссию по установлению фактов, как только это окажется практически возможным, чтобы оценить перспективы возобновления диалога между всеми, кого это касается, и их дальнейших усилий по урегулированию их разногласий;

5. *просит также* Генерального секретаря представить ему доклад об этой ситуации в соответствующее время, но не позднее чем через одну неделю после завершения миссии по установлению фактов;

6. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

⁶ S/PV.3386, стр. 2 и 3.

Решение от 29 июня 1994 года (3394-е заседание): резолюция 931 (1994)

27 июня 1994 года во исполнение резолюции 924 (1993), Генеральный секретарь представил Совету доклад о ситуации в Йемене⁷, в котором уведомил Совет о том, что миссия по установлению фактов, возглавляемая его Специальным посланником⁸, посетила Йемен 8–19 июня 1994 года. Миссия также посетила Саудовскую Аравию, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Иорданию и Египет. Генеральный секретарь отметил, что его Специальный посланник был тепло принят обеими сторонами, которые неоднократно заявляли о поддержке его миссии. Исполняющий обязанности премьер-министра Йемена указал на то, что, несмотря на оговорку его страны в отношении того, что Совет Безопасности обсудил внутреннюю ситуацию в его стране и что это могло бы создать серьезный прецедент, он, тем не менее, приветствовал принятие Советом резолюции 924 (1994). По его мнению, резолюция подтвердила легитимность в Йеменской Республике, и увязала прекращение огня с рядом шагов, которые его страна рассматривает в качестве неотъемлемой части резолюции. Между сторонами был достигнут общий консенсус по поводу того, что: а) прекращение огня является необходимым и должно быть установлено в срочном порядке; б) следует создать механизм по контролю за прекращением огня; в) как только прекращение огня вступит в силу, следует возобновить диалог при содействии Генерального секретаря и его Специального посланника. Что касается механизма по контролю за прекращением огня, обе стороны договорились о том, что таким механизмом должна быть совместная комиссия, что в ее состав должен войти ряд офицеров от обеих сторон и что в ее работе примут участие представители Иордании и Омана, а также военные атташе Франции и Соединенных Штатов в Сане. Вместе с тем между двумя сторонами по-прежнему сохраняются разногласия по поводу представительства от других стран. Генеральный секретарь далее отметил, что серьезную озабоченность вызывает тот факт, что спустя почти четыре недели после принятия резолюции 924 (1994) боевые действия в Йемене не прекратились и что неоднократные обещания соблюдать прекращение огня не были выполнены. Действительно, интенсивность боевых действий в Адене усилилась, а число жертв возросло. Крупномасштабный гуманитарный кризис неизбежен, если в ближайшее время не будет достигнуто политическое урегулирование или обеспечено прекращение огня. Соседние страны с растущей тревогой следят за событиями в Йемене. Хотя они не намерены вмешиваться во внутренние дела сво-

⁷ S/1994/764.

⁸ В письме от 3 июня 1994 года Генеральный секретарь уведомил Председателя Совета Безопасности о своем решении назначить г-на Лахдара Брахими своим Специальным посланником и главой миссии по установлению фактов в Йемене в соответствии с пунктом 4 резолюции 924 (1994) Совета Безопасности. В письме от 3 июня 1994 года Председатель Совета Безопасности уведомил его о том, что члены Совета приветствовали его решение (см. также главу V).

их соседей, они считают, что положение представляет собой серьезную угрозу миру и безопасности в регионе, вследствие чего продолжение боевых действий является недопустимым.

Генеральный секретарь, подчеркнув важность содержащегося в резолюции 924 (1994) призыва к прекращению поставок оружия воюющим сторонам, заявил, что самая неотложная задача состоит в том, чтобы добиться прекращения боевых действий и начать оказание неотложной помощи людям, которые в ней нуждаются. Он предположил, что Совет Безопасности может пожелать четко дать понять, что нынешнее положение дел является неприемлемым, что прекращение огня должно без промедления вступить в силу и что обеим сторонам должно быть настоятельно предложено сотрудничать с его Специальным посланником в создании в течение следующих нескольких дней механизма по контролю за прекращением огня.

Генеральный секретарь также заявил, что, если стороны изъявят такое желание, он мог бы рекомендовать Совету развернуть контингент военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, как только будет обеспечено прекращение огня. Наблюдатели могли бы дополнить любой контрольный механизм, о котором стороны могли бы договориться между собой. Он также предложил Совету обратиться к сторонам с призывом сразу же вступить в диалог, который его Специальный посланник мог бы организовать в консультации с ними в месте, выбранном по обоюдному согласию, например в Женеве.

На своем 3394-м заседании 29 июня 1994 года Совет включил вопрос о докладе Генерального секретаря в повестку дня. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Йемена, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря, текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций Совета⁹, а также на ряд других документов¹⁰.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 931 (1994), которая гласит:

Совет Безопасности,

подтверждая свою резолюцию 924 (1994) от 1 июня 1994 года о ситуации в Йеменской Республике,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 июня 1994 года о миссии по установлению фактов в Йемене,

приветствуя усилия Генерального секретаря, его Специального посланника и Лиги арабских государств,

решительно поддерживая призыв Генерального секретаря о немедленном и полном прекращении артиллерийского обстрела города Адена и осуждая нежелание прислушаться к этому призыву,

будучи глубоко встревожен тем, что прекращение огня не было обеспечено и не приняло устойчивого характера, несмотря на неоднократные заявления обеих сторон о прекращении огня,

будучи глубоко обеспокоен ситуацией в Йемене, и в частности ухудшением гуманитарной ситуации во многих частях страны,

будучи встревожен сообщениями о продолжающихся поставках вооружений и других материальных средств,

1. *подтверждает* свой призыв к немедленному прекращению огня;

2. *подчеркивает* важное значение существования и эффективного осуществления соглашения о прекращении огня, охватывающего все наземные, морские и воздушные операции, включая положения об отводе тяжелого оружия на позиции, с которых Адена будет недосыгаем;

3. *выражает глубокое сожаление* по поводу жертв среди гражданского населения и разрушений, вызванных продолжающимся обстрелом Адена;

4. *просит* Генерального секретаря и его Специального посланника продолжать под их эгидой переговоры со всеми, кого это касается, в целях обеспечения прочного прекращения огня и возможного создания приемлемого для обеих сторон механизма, предпочтительно с участием стран региона, для контроля за прекращением огня, поощрения его соблюдения, содействия предотвращению его нарушений и представления докладов Генеральному секретарю;

5. *подтверждает* свой призыв к немедленному прекращению поставок вооружений и других материальных средств;

6. *вновь подтверждает*, что политические разногласия не могут быть урегулированы с помощью силы, выражает глубокое сожаление по поводу того, что политический диалог между всеми, кого это касается, не был возобновлен, настоятельно призывает их сделать это незамедлительно и без предварительных условий, обеспечив тем самым возможность для мирного урегулирования их разногласий и восстановления мира и стабильности, и просит Генерального секретаря и его Специального посланника изучить соответствующие пути содействия достижению этих целей;

7. *выражает* свою глубокую обеспокоенность по поводу гуманитарной ситуации, сложившейся в результате конфликта, просит Генерального секретаря использовать ресурсы, имеющиеся в его распоряжении, включая ресурсы соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, для удовлетворения в срочном порядке потребностей тех, кто пострадал в ходе конфликта, в частности жителей Адена и лиц, перемещенных в результате конфликта, и настоятельно призывает всех, кого это касается, обеспечить доступ в гуманитарных целях и содействовать распределению чрезвычайной помощи среди тех, кто в ней нуждается, где бы они ни находились;

8. *просит* Генерального секретаря как можно скорее — и в любом случае в течение 15 дней после принятия настоящей резолюции — представить Совету доклад о ходе осуществления настоящей резолюции;

9. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что, приняв новую резолюцию, Совет Безопасности подтвердил свою решимость способствовать мирному урегулированию конфликта, который «ведет к гуманитарной катастрофе и потрясает основы региональной безопасности». Поэтому Совет подчеркнул необходимость немедленного прекращения военных операций, в частности артобстрелов Адена, и распределения помощи, в которой остро нуждается население. Он также стремится уважать свободу

⁹ S/1994/772.

¹⁰ Письма представителей Йемена (S/1994/761 и S/1994/762) и Саудовской Аравии (S/1994/763) на имя Генерального секретаря.

действий Генерального секретаря и сторон, оставаясь максимально открытым в вопросе определения механизма контроля за прекращением огня. В этом вопросе Совет ограничился тем, что продлил мандат Генерального секретаря и его Специального посланника и просил их определить с согласия сторон контуры заслуживающего доверия механизма. Соответственно, этот механизм будет действовать под эгидой Организации Объединенных Наций, но именно Генеральный секретарь с согласия заинтересованных сторон должен будет выбрать конкретные формы этого общего принципа. Отметив, что к Генеральному секретарю и его Специальному посланнику была также обращена просьба о содействии возобновлению политического диалога в Йемене, оратор заявил, что военное разрешение данного кризиса невозможно. Именно йеменцы должны заново определить условия своего сосуществования. Его делегация также подчеркнула важность положения резолюции, в котором Совет призывает к немедленному прекращению поставок вооружений и других технических средств. Организация Объединенных Наций будет продолжать оказывать йеменцам поддержку, однако они должны воздержаться от боевых действий и возобновить диалог¹¹.

Представитель Соединенного Королевства также выразил мнение о том, что Организации Объединенных Наций следует срочно предпринять шаги по исправлению ухудшающейся гуманитарной ситуации в Йемене, и в частности в Адене. Он выразил надежду на то, что принятие Советом резолюции продемонстрирует сторонам всю серьезность, с которой международное сообщество относится к данной ситуации, и что они сделают соответствующие выводы. Наилучшим результатом были бы немедленное достижение заинтересованными сторонами соглашения по трем жизненно важным моментам: прекращению огня, механизму его поддержания и возобновлению политического диалога — и последующее осуществление этих соглашений¹².

Представитель Соединенных Штатов заявила, что те, кто несет ответственность за конфликт, должны стремиться к урегулированию своих разногласий на основе политического диалога и переговоров. Соединенные Штаты призывают к прекращению огня и поддерживают концепцию взаимосогласованного механизма, который был бы подотчетен Генеральному секретарю. Оратор также подчеркнула, что Организация Объединенных Наций оказалась в тяжелом финансовом положении в момент, когда возрос объем усилий по поддержанию мира во всем мире. Соединенные Штаты надеются, что страны, которые ближе всего расположены к Йемену и прежде всего заинтересованы в урегулировании конфликта, а также другие возможно заинтересованные государства добровольно предложат ресурсы, необходимые для создания подобного механизма¹³.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна решительно поддерживает усилия, предпринимаемые мировым сообществом, прежде всего Сове-

том Безопасности, с целью нормализации обстановки в Йемене, возобновления мирного диалога и создания соответствующего механизма наблюдения за прекращением огня. Он сообщил, что в тот же день в Москве состоялась трехсторонняя встреча между министрами иностранных дел Российской Федерации и Йеменской Республики с членом южнотиморского правительства, которая проводилась по инициативе правительства России и по просьбе обеих сторон. Основное внимание было сосредоточено на вопросе прекращения огня. Все участники согласились с тем, что конфликт не имеет военного решения и что необходимо политическое урегулирование на основе резолюции 924 (1994). Также была достигнута договоренность о продолжении контактов при посредничестве и содействии России¹⁴.

Председатель, выступая в своем качестве представителя Омана, заявил, что его страна надеется, что две стороны смогут урегулировать свои разногласия посредством диалога и мирных переговоров. Оман глубоко сожалеет о продолжении войны, которая породила опасные и негативные последствия не только для Йемена, но и для региона в целом. Оратор напомнил, что его страна вместе с другими пятью странами региона поддержала призыв о проведении заседания Совета Безопасности для рассмотрения ситуации в Йемене. Это заседание увенчалось принятием резолюции 924 (1994), в которой содержатся призыв к незамедлительному прекращению огня и обращенная к сторонам просьба вернуться к переговорам, как к наиболее приемлемому средству урегулирования их разногласий. Оман считает, что резолюция носила весьма сбалансированный характер в части требований и что если бы она была полностью осуществлена сторонами, то она помогла бы сторонам урегулировать свои разногласия. В только что принятой резолюции Совет подтвердил те же призывы, которые содержались в резолюции 924 (1994), а также, учитывая ухудшение положения и активизацию войны и особенно артиллерийский обстрел Адена, выразил осуждение и призвал к отводу войск, окружающих Аден. Он также просил Генерального секретаря и его Специального посланника продолжать посредничество между сторонами в целях обеспечения прочного прекращения огня и создания механизма для его контроля. Он призвал всех лидеров Йемена сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным посланником в осуществлении данной резолюции¹⁵.

Решение от 30 июня 1994 года (3396-е заседание): заявление Председателя

На своем 3396-м заседании 30 июня 1994 года Совет возобновил рассмотрение ситуации в Йеменской Республике. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителя Йемена, по его просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. Затем Председатель (Оман) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Российской Федерации

¹¹ S/PV.3394, стр. 2 и 3.

¹² Там же, стр. 3 и 4.

¹³ Там же, стр. 4 и 5.

¹⁴ Там же, стр. 5.

¹⁵ Там же, стр. 6 и 7.

от 30 июня 1994 года на имя Генерального секретаря¹⁶, препровождаящее текст соглашения о прекращении огня в Йеменской Республике, подписанного 30 июня 1994 года в Москве, а также на письмо представителя Йемена от 30 июня 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷.

Затем он заявил, что после консультаций членов Совета Безопасности он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁸:

Совет Безопасности подтверждает свои резолюции 924 (1994) от 1 июня 1994 года и 931 (1994) от 29 июня 1994 года о ситуации в Йеменской Республике.

Совет приветствует подписанное обеими сторонами 30 июня 1994 года в Москве соглашение о прекращении огня, которое было достигнуто при посредничестве министра иностранных дел Российской Федерации. Совет требует от всех, кого это касается, полного выполнения этого соглашения.

Совет приветствует усилия международного сообщества, включая усилия Генерального секретаря и его Специального посланника, соседних стран и Лиги арабских государств, а также государств — членов Организации Объединенных Наций, направленные на оказание сторонам помощи в достижении и осуществлении прочного прекращения огня и предотвращении нарушений прекращения огня.

Совет требует далее от обеих сторон в полной мере выполнять положения его резолюций 924 (1994) и 931 (1994) и настоятельно призывает всех, кого это касается, всецело сотрудничать с Генеральным секретарем и его Специальным посланником, в частности в целях возможного создания механизма поддержания прекращения огня.

Совет по-прежнему глубоко обеспокоен ситуацией в Йеменской Республике, и в частности ухудшением гуманитарной ситуации в Адене.

Совет будет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 18 июля 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

12 июля 1994 года Генеральный секретарь во исполнение резолюции 931 (1993) представил Совету доклад о ситуации в Йемене¹⁹. В докладе сообщалось о прогрессе, достигнутом в разрешении конфликта в Йемене.

Генеральный секретарь сообщил, что 7 июля 1994 года ему было вручено письмо исполняющего обязанности премьер-министра Йеменской Республики, в котором власти Саны принимали на себя обязательства относительно немедленного прекращения всех военных действий и всеобщей амнистии, выплаты компенсаций за утраченную собственность и компенсаций жертвам войны, обеспечение дальнейшего уважения демократии и прав человека и продолжения национального диалога и содействия тесному сотрудничеству с государствами в регионе. 8 июля 1994 года другая сторона передала письмо, в котором заявлялось, что враждебные действия со стороны Саны все

еще предпринимаются, и была подчеркнута необходимость, в частности, выполнения резолюций 924 (1994) и 931 (1994) Совета Безопасности и эффективного прекращения всех военных действий и начала переговоров между двумя сторонами под эгидой Специального посланника Генерального секретаря. 9 июля 1994 года обе стороны встретились в присутствии его Специального посланника и договорились о поддержании контакта через него.

Генеральный секретарь далее сообщил, что, хотя этап полномасштабной войны, по-видимому, заканчивается, поступают внушающие беспокойство сообщения о мародерстве и беззакониях. Результатом войны стала потеря человеческих жизней и уничтожение собственности, а также серьезный урон, нанесенный инфраструктуре страны. Необходимо принять твердые меры, чтобы пресечь подобные деяния. Генеральный секретарь отметил, что народ Йемена ожидает, что международное сообщество, действуя через международные и региональные организации, а также в рамках двустороннего сотрудничества, протянет ему руку помощи в начале процесса реконструкции. Со своей стороны, международное сообщество ожидает, что йеменские руководители серьезно и безотлагательно возьмутся за решение проблем, лежащих в основе кризиса, и обеспечат долговременное урегулирование и надежную стабильность. Такое урегулирование будет достигнуто только через политический диалог, как это настоятельно подчеркивалось в резолюциях 924 (1994) и 931 (1994). В заключение Генеральный секретарь заявил, что в позициях, публично провозглашенных двумя сторонами и доведенных до сведения Организации Объединенных Наций, есть достаточно много общего для того, чтобы диалог был начат. Генеральный секретарь по-прежнему готов оказывать свои добрые услуги и всю необходимую помощь и содействие, если обе стороны согласны с тем, чтобы он выступал в этой роли.

В письме от 18 июля 1994 года²⁰ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Имею честь сослаться на Ваш доклад от 12 июля 1994 года о ситуации в Йемене. Члены Совета Безопасности приветствуют этот доклад и выражают признательность Вам и Вашему Специальному посланнику за предпринимаемые Вами усилия во исполнение резолюций Совета 924 (1994) от 1 июня 1994 года и 931 (1994) от 29 июня 1994 года.

Члены Совета согласны с тем, что прекращение боевых действий в Йеменской Республике само по себе не обеспечит долгосрочного урегулирования кризиса в этой стране и что важно начать процесс политического диалога между сторонами.

Члены Совета ожидают, что правительство Йеменской Республики выполнит обязательства и решения, изложенные в письме исполняющего обязанности премьер-министра, о котором говорится в пункте 15 Вашего доклада, в соответствии с резолюциями 924 (1994) и 931 (1994), признанными правительством Йеменской Республики, и международным гуманитарным правом. Беженцам и перемещенным лицам необходимо обеспечить возможность безопасно вернуться домой.

Члены Совета обеспокоены сообщениями о продолжающихся грабежах в Адене. Они пришли к единому мнению о

¹⁶ S/1994/778.

¹⁷ S/1994/779.

¹⁸ S/PRST/1994/30.

¹⁹ S/1994/817.

необходимости срочного принятия решительных мер, чтобы положить конец подобным актам. Их также продолжает беспокоить гуманитарная ситуация в Йеменской Республике, и они ожидают межучрежденческой оценки Организацией Объединенных Наций гуманитарных потребностей этой страны.

Члены Совета приветствуют Вашу готовность и далее оказывать свои добрые услуги, в том числе через Вашего Специального посланника, с целью обеспечения примирения в Йемене и оказывать всю необходимую помощь и содействие и настоятельно призывают стороны всесторонне сотрудничать с Вами в этом деле.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

27. Вопросы, относящиеся к Повестке дня для мира

А. Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира

Решение от 28 января 1993 года
(3166-е заседание): заявление Председателя

На своем 3166-м заседании 28 января 1993 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года, озаглавленный «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»¹, представленный в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года на заседании Совета Безопасности на высшем уровне². После утверждения повестки дня Председатель (Япония) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление³:

Совет Безопасности продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира».

Совет с удовлетворением принимает к сведению мнения Генерального секретаря, содержащиеся в пунктах 63, 64 и 65 его доклада и касающиеся сотрудничества с региональными соглашениями и организациями.

С учетом соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций, соответствующей деятельности Генеральной Ассамблеи и вызовов международному миру и безопасности на новом этапе международных отношений Совет придает большое значение роли региональных соглашений и организаций и признает необходимость координации их усилий с усилиями Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности.

Вновь подтверждая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и признавая неодинаковый характер мандата, сферы охвата и состава региональных соглашений и организаций, Совет поощряет и, там, где это уместно, поддерживает такие региональные усилия, которые предпринимаются региональными соглашениями и организациями в рамках их соответствующих сфер компетенции согласно целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Исходя из этого, Совет в контексте главы VIII Устава предлагает региональным соглашениям и организациям в первоочередном порядке изучить следующие вопросы:

- пути и средства укрепления их функций по поддержанию мира и безопасности в их сферах компетенции с уделением должного внимания отличительным чертам их соответствующих регионов. С учетом вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, и в соответствии с Уставом они, в частности, могли бы рассмотреть проблематику превентивной дипломатии, включая установление фактов, укрепление доверия, оказание добрых услуг и миростроительство, а также — там, где это уместно, — поддержание мира;
 - пути и средства дальнейшего улучшения координации их усилий с усилиями Организации Объединенных Наций. Сознавая неодинаковый характер мандата, сферы охвата и состава региональных соглашений и организаций, Совет подчеркивает, что формы взаимодействия этих соглашений и организаций с Организацией Объединенных Наций должны быть гибкими и адекватными каждой конкретной ситуации. Это, в частности, может включать в себя обмен информацией и проведение консультаций с участием Генерального секретаря или, там, где это уместно, его Специального представителя, в целях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций, в том числе в области наблюдения и раннего предупреждения; участие в качестве наблюдателей в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи, откомандирование должностных лиц в Секретариат Организации Объединенных Наций, представление своевременных и конкретных просьб о принятии Организацией Объединенных Наций соответствующих мер и готовность к предоставлению необходимых ресурсов.
- Совет просит Генерального секретаря:
- довести настоящее заявление до сведения тех региональных соглашений и организаций, которые получили постоянное приглашение участвовать в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи в качестве наблюдателей, а также до сведения других региональных соглашений и организаций в целях стимулирования проведения вышеуказанных исследований и поощрения представления ответов Организации Объединенных Наций;
 - представить Совету в кратчайшие сроки, по возможности к концу апреля 1993 года, доклад, касающийся ответов, полученных от региональных соглашений и организаций.

Совет предлагает государствам, которые являются участниками региональных соглашений и организаций, играть конструктивную роль в рассмотрении их соответ-

¹ S/24111.

² S/23500. См. *Справочник* за 1989–1992 годы, глава VIII, раздел 28.

³ S/25184.

ствующими региональными соглашениями или организациями путей и средств улучшения координации с Организацией Объединенных Наций.

При выполнении своих функций Совет будет принимать во внимание вышеуказанные ответы, а также специфику рассматриваемого вопроса и отличительные черты соответствующего региона. Совет придает важное значение налаживанию таких форм сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями и организациями в области поддержания мира и безопасности, которые являются уместными применительно к каждой конкретной ситуации.

Совет, отмечая конструктивные взаимоотношения, которые он поддерживает с Лигой арабских государств, Европейским сообществом, Организацией Исламская конференция, Организацией американских государств и Организацией африканского единства, одобряет отраженное в пункте 27 доклада Генерального секретаря намерение последнего предложить региональным соглашениям и организациям, которые еще не обратились с просьбой о предоставлении статуса наблюдателя при Организации Объединенных Наций, сделать это.

Совет отмечает важное значение понимания, достигнутого в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в отношении рассмотрения СБСЕ в качестве регионального соглашения по смыслу главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, а также дальнейшего изучения в рамках СБСЕ практических последствий этого понимания. Совет приветствует роль СБСЕ, а также Европейского сообщества в деле осуществления мер, необходимых для выполнения соответствующих резолюций Совета.

Как указывается в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года, Совет намерен продолжить рассмотрение доклада Генерального секретаря.

Решение от 26 февраля 1993 года (3178-е заседание): заявление Председателя

На своем 3178-м заседании 26 февраля 1993 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 июня 1992 года⁴. После утверждения повестки дня Председатель (Марокко) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁵:

Совет Безопасности продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира».

Совет приветствует содержащиеся в «Повестке дня для мира» замечания, касающиеся вопроса о гуманитарной помощи и ее связи с миротворчеством, поддержанием мира и миростроительством, в частности замечания, содержащиеся в пунктах 29, 40 и 56–59. Он отмечает, что в некоторых конкретных обстоятельствах может существовать тесная связь между острыми потребностями в гуманитарной помощи и угрозами международному миру и безопасности.

В этом отношении Совет отмечает мнение Генерального секретаря о том, что гуманитарная помощь, оказываемая беспристрастно, могла бы иметь огромное значение в превентивной дипломатии.

Ссылаясь на свое заявление об установлении фактов в связи с «Повесткой дня для мира», Совет признает важность гуманитарных проблем в конфликтных ситуациях и поэтому рекомендует учитывать гуманитарный аспект при планировании и направлении миссий по установлению фактов. Он также признает необходимость учета этого аспекта в связи со сбором и анализом информации и предлагает соответствующим государствам-членам предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим правительствам надлежащую информацию по гуманитарным вопросам.

Совет с озабоченностью отмечает распространенный характер гуманитарных кризисов, включая массовые перемещения населения, превращающихся в угрозы международному миру и безопасности или обостряющих их. В этой связи важно учитывать гуманитарные соображения и показатели в контексте механизмов информации для раннего предупреждения, упомянутых в пунктах 26 и 27 «Повестки дня для мира». Совет подчеркивает роль Департамента по гуманитарным вопросам в координации деятельности различных учреждений и функциональных подразделений Организации Объединенных Наций. Он считает, что этот механизм следует систематически использовать на этапе до возникновения чрезвычайных ситуаций, с тем чтобы облегчать планирование мероприятий в целях оказания помощи правительствам в предотвращении кризисов, которые могут затрагивать вопросы международного мира и безопасности.

Совет отмечает продолжающееся и конструктивное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и различными региональными соглашениями и организациями, в рамках их соответствующих сфер компетенции, по выявлению и принятию мер в отношении чрезвычайных гуманитарных ситуаций, с тем чтобы разрешать кризисы таким путем, который соответствует каждой конкретной ситуации. Совет также отмечает важную роль, которую играют неправительственные организации — в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций — в предоставлении гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях во всех районах мира. Совет высоко оценивает это сотрудничество и предлагает Генеральному секретарю продолжать изучение возможных путей развития этого сотрудничества в целях укрепления способности Организации Объединенных Наций предотвращать чрезвычайные ситуации и реагировать на них.

Совет выражает озабоченность по поводу участвовавших случаев преднамеренного создания помех поставкам чрезвычайной гуманитарной помощи и применения насилия в отношении персонала, занимающегося оказанием гуманитарной помощи, а также присвоения предметов гуманитарной помощи во многих частях мира, в частности в бывшей Югославии, Ираке и Сомали, где Совет призвал обеспечить безопасный доступ к пострадавшему населению в целях предоставления гуманитарной помощи. Совет подчеркивает необходимость в надлежащей защите персонала, участвующего в гуманитарных операциях, согласно соответствующим нормам и принципам международного права. Совет считает, что этому вопросу необходимо уделить неотложное внимание.

Совет считает, что гуманитарная помощь должна содействовать созданию основы для укрепления стабильности посредством восстановления и развития. Поэтому Совет отмечает важность надлежащего планирования при предоставлении гуманитарной помощи в целях расширения возможностей быстрого улучшения гуманитарной ситуации. Вместе с тем он также отмечает, что гуманитарные соображения могут быть или продолжать быть актуальными в течение тех периодов, когда начинают упрочиваться результа-

⁴ S/24111.

⁵ S/25344.

ты миротворческих усилий и усилий по поддержанию мира. Поэтому Совет признает важность обеспечения плавного перехода от оказания чрезвычайной помощи к развитию и отмечает, что предоставление скоординированной гуманитарной помощи входит в число основных инструментов миростроительства, имеющихся в распоряжении Генерального секретаря. В частности, он полностью поддерживает содержащиеся в пункте 58 «Повестка дня для мира» замечания Генерального секретаря в отношении проблемы обезвреживания мин и предлагает ему уделить внимание этому вопросу как вызывающему особую обеспокоенность.

Совет намерен продолжать рассмотрение доклада Генерального секретаря, как указывается в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года.

Решение от 31 марта 1993 года (3190-е заседание): заявление Председателя

На своем 3190-м заседании 31 марта 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Новая Зеландия) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁶:

Совет Безопасности продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира», включая проблему, изложенную в пунктах 66-68 и касающуюся безопасности сил и персонала Организации Объединенных Наций, действующих во враждебной обстановке. Совет рассмотрел этот вопрос применительно к лицам, осуществляющим деятельность в связи с мандатом Совета.

Совет выражает признательность Генеральному секретарю за то, что он привлек внимание к данной проблеме, в том числе к непомерному росту числа случаев гибели людей и случаев применения насилия в отношении сил и персонала Организации Объединенных Наций. Совет полностью разделяет обеспокоенность Генерального секретаря.

Совет признает тот факт, что ему все чаще приходится при осуществлении своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности разворачивать силы и персонал Организации Объединенных Наций в ситуациях, представляющих реальную опасность. Совет высоко оценивает бесстрашие и самоотверженность этих преданных своему делу людей, выполняющих с большим риском для себя мандаты Организации.

Совет напоминает, что он уже неоднократно вынужден был выступать с осуждением инцидентов, имевших место в отношении сил и персонала Организации Объединенных Наций. Совет выражает сожаление в связи с тем фактом, что, несмотря на его неоднократные призывы, случаи применения насилия продолжают иметь место.

Совет считает, что нападения и другие акты насилия в отношении сил и персонала Организации Объединенных Наций — будь то реальные факты или угрозы, — включая создание препятствий лицам или их задержание, являются совершенно недопустимыми и могут потребовать от Совета принятия дальнейших мер в целях обеспечения охраны и безопасности таких сил и персонала.

Совет вновь подтверждает свое требование о том, чтобы государства и другие стороны в различных конфликтах предпринимали все возможные шаги для обеспечения охраны и безопасности сил и персонала Организации Объеди-

ненных Наций. Он далее требует, чтобы государства предпринимали оперативные и эффективные действия в целях сдерживания, судебного преследования и наказания всех тех, кто несет ответственность за нападения и другие акты насилия в отношении таких сил и персонала.

Совет отмечает особые трудности и опасности, которые могут возникать в тех случаях, когда силы и персонал Организации Объединенных Наций развертываются в ситуациях, когда соответствующее государство или государства не в состоянии осуществлять юрисдикцию в целях обеспечения охраны и безопасности таких сил и персонала или когда государство не желает выполнить свои обязанности в этом отношении. В таких случаях Совет может рассмотреть меры, соразмерные конкретным обстоятельствам, в целях обеспечения того, чтобы лица, виновные в совершении нападений и других актов насилия в отношении сил и персонала Организации Объединенных Наций, были привлечены к ответственности за свои действия.

Совет просит Генерального секретаря в кратчайшие сроки представить доклад о существующих механизмах защиты сил и персонала Организации Объединенных Наций и об их адекватности с учетом, в частности, соответствующих многосторонних документов и соглашений о статусе сил, заключенных между Организацией Объединенных Наций и принимающими странами, и замечаний, которые могут к нему поступить от государств-членов, и вынести такие рекомендации, которые он сочтет необходимыми, в целях укрепления охраны и безопасности сил и персонала Организации Объединенных Наций.

Совет проведет дальнейшее рассмотрение данного вопроса в свете доклада Генерального секретаря и работы, проделанной в Генеральной Ассамблее и ее вспомогательных органах, включая, в частности, Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, учрежденный во исполнение резолюции 2006 (XIX) Генеральной Ассамблеи. В этой связи Совет признает необходимость осуществления всеми соответствующими органами Организации согласованных действий по укреплению охраны и безопасности сил и персонала Организации Объединенных Наций.

Совет намерен продолжить рассмотрение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира», как указано в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года.

Решение от 30 апреля 1993 года (3107-е заседание): заявление Председателя

На своем 3207-м заседании 30 апреля 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁷:

Продолжая свое изучение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира», Совет Безопасности в апреле 1993 года, подчеркивая важность создания прочных основ для мира во всех странах и регионах планеты, рассмотрел тему «постконфликтного миростроительства».

Совет поддерживает ту точку зрения, что для выполнения своих обязанностей в контексте международного мира и безопасности Организация Объединенных Наций должна подходить к решению своих задач в области экономического и социального сотрудничества и развития с тем же чувством

⁶ S/25493.

⁷ S/25696.

ответственности и с той же безотлагательностью, что и к выполнению своих обязательств в политической области и в области безопасности.

Совет подчеркивает, что при рассмотрении вопроса постконфликтного миростроительства он хотел бы обратить особое внимание на важность и безотлагательный характер деятельности Организации Объединенных Наций в области сотрудничества в целях развития без ущерба для признанных приоритетов в деятельности Организации Объединенных Наций в этой области, как это определено компетентными органами.

Совет принял к сведению замечание Генерального секретаря о том, что, для того чтобы быть поистине успешными, миротворчество и операции по поддержанию мира «должны включать в себя всеобъемлющие усилия по определению и поддержке структур, которые будут иметь своей тенденцией укрепление мира и вселение в людей чувства уверенности и благополучия». Он согласен с тем, что в дополнение к конкретным мерам, упомянутым Генеральным секретарем в пункте 55 его доклада «Повестка дня для мира», осуществление таких мероприятий, как разоружение и демобилизация враждующих сил и их реинтеграция в общество, помощь в проведении выборов, восстановление национальной безопасности путем формирования национальных сил обороны и полиции и работы по разминированию, где они необходимы и в контексте всеобъемлющего урегулирования конфликтных ситуаций, укрепляет национальные политические структуры и содействует организационному и административному потенциалу, и эти мероприятия имеют важное значение для восстановления прочной основы для устойчивого мира.

Совет далее соглашается с тем, что после окончания международного конфликта миростроительство может, в частности, включать осуществление мер и совместных проектов, связующих две или более страны во взаимовыгодных начинаниях, которые могут не только содействовать экономическому, социальному и культурному развитию, но и повышать взаимопонимание и доверие, имеющие столь основополагающее значение для мира.

При выполнении своих обязанностей по предупреждению нарушений мира и урегулированию конфликтов Совет Безопасности поощряет согласованную деятельность других компонентов системы Организации Объединенных Наций по устранению глубинных причин угроз миру и безопасности. Совет убежден в том, что организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций в процессе разработки и осуществления своих программ должны постоянно учитывать цель укрепления международного мира и безопасности, как это предусмотрено в статье 1 Устава Организации Объединенных Наций.

Совет признает, что, для того чтобы постконфликтное миростроительство, осуществляемое в контексте общих усилий по созданию основ для мира, было эффективным, необходимы также достаточные финансовые ресурсы. В этой связи Совет признает важность принятия государствами-членами, финансовыми и другими органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также другими организациями, не входящими в систему Организации Объединенных Наций, всех возможных мер для обеспечения достаточного финансирования, в условиях постконфликтного миростроительства, конкретных проектов, таких, как скорейшее возвращение беженцев и перемещенных лиц в родные дома.

Совет как орган, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, полностью признает, как это указано в пункте 59 «Повестки дня для мира», что социальный мир настолько же важен, на-

сколько важен стратегический или политический мир, и разделяет мнение Генерального секретаря о том, что существует новое требование к технической помощи для достижения целей, описанных в этом пункте.

Совет намерен продолжать рассмотрение доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Повестка дня для мира», как указано в заявлении Председателя от 29 октября 1992 года.

Решение от 28 мая 1993 года

(3225-е заседание): заявление Председателя

На своем 3225-м заседании 28 мая 1993 года Совет возобновил рассмотрение этого пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸:

В соответствии со своим заявлением от 29 октября 1992 года Совет Безопасности провел специальное заседание, посвященное докладу Генерального секретаря, озаглавленному «Повестка дня для мира». Этим заседанием завершился нынешний этап рассмотрения данного доклада Советом. По этому случаю Совет хотел бы вновь выразить свою признательность Генеральному секретарю за этот доклад.

Совет Безопасности рекомендует всем государствам рассматривать участие в международной деятельности по поддержанию мира и поддержку такой деятельности в качестве элемента своей внешней политики и политики в области национальной безопасности. Он считает, что операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны осуществляться в соответствии со следующими оперативными принципами в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций: наличие ясной политической цели и точного мандата, подвергаемого регулярному обзору и изменению в той части, которая касается его характера и срока действия, только самим Советом; согласие правительства и, где это уместно, соответствующих сторон, кроме случаев, носящих исключительный характер; содействие политическому процессу или мирному разрешению спора; беспристрастность в осуществлении решений Совета; готовность Совета принимать соответствующие меры против сторон, не соблюдающих его решения; и право Совета санкционировать все необходимые средства осуществления силами Организации Объединенных Наций своего мандата и неотъемлемое право сил Организации Объединенных Наций принимать соответствующие меры в целях самообороны. В этой связи Совет отмечает необходимость всемерного сотрудничества заинтересованных сторон в осуществлении мандата операций по поддержанию мира, а также соответствующих решений Совета и подчеркивает, что операции по поддержанию мира не должны подменять собой политическое урегулирование, равно как и не следует ожидать их бесконечного продолжения.

Совет тщательно изучил рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в «Повестке дня для мира». Он с признательностью отмечает ценный вклад, внесенный Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и другими соответствующими органами Генеральной Ассамблеи. Эти обсуждения и консультации позволяют более четко сформулировать общие приоритеты государств-членов.

⁸ S/25859.

В контексте быстрого роста масштабов операций по поддержанию мира и появления новых подходов к осуществлению таких операций Совет Безопасности положительно оценивает первые шаги, предпринятые Генеральным секретарем в целях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в этой области. Он считает, что необходимы решительные новые меры, и предлагает всем государствам-членам довести свои мнения до сведения Генерального секретаря, а Генеральному секретарю представить всем членам Организации Объединенных Наций к сентябрю 1993 года очередной доклад, содержащий конкретные новые предложения по дальнейшему укреплению этих потенциалов, включая:

- укрепление и консолидацию структуры подразделений Секретариата, занимающихся проблемами поддержания мира и военными вопросами, в том числе создание управления планирования и текущих операций, подчиняющегося заместителю Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, в целях облегчения планирования и усиления координации;
- уведомление государствами-членами о конкретных силах или средствах, которые, с согласия своих национальных органов власти, они могли бы предоставлять в каждом конкретном случае в распоряжение Организации Объединенных Наций для осуществления всего спектра операций по поддержанию мира или гуманитарных операций; в этом контексте Совет приветствует усилия Генерального секретаря с целью получить подтверждение готовности и наличия сил или средств государств-членов для операций по поддержанию мира и призывает государства-члены оказывать содействие этим усилиям;
- возможность поддержания ограниченного оборотного резерва оборудования, который будет широко использоваться в рамках операций по поддержанию мира или гуманитарных операций;
- элементы для включения в национальные программы подготовки военного или полицейского персонала по вопросам проведения операций по поддержанию мира для подготовки личного состава к выполнению функций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, включая предложения, касающиеся возможности проведения многонациональных мероприятий в области поддержания мира;
- совершенствование стандартизированных процедур в целях повышения взаимодействия сил;
- создание невоенных элементов операций по поддержанию мира.

Ввиду того, что операции по поддержанию мира становятся все более дорогостоящими и сложными, Совет Безопасности просит также, чтобы Генеральный секретарь в своем докладе рассмотрел меры, направленные на то, чтобы подвести под них более надежную и прочную финансовую базу, учитывая в соответствующих случаях положения доклада Волкера-Огаты и уделяя внимание необходимым реформам в финансовой и управленческой сферах, диверсификации источников финансирования и необходимости обеспечения адекватных ресурсов для операций по поддержанию мира и максимальной транспарентности и отчетности при использовании ресурсов. В этой связи Совет напоминает о том, что согласно Уставу и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи все государства-члены несут коллективную ответственность за финансирование операций по поддержанию мира. Он призывает все государства-члены внести начисленные им взносы в полном объеме и своевременно и

рекомендует тем государствам, которые могут сделать это, вносить добровольные взносы.

Совет выражает признательность военнослужащим и гражданским лицам, участвовавшим и участвующим в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Он воздает должное мужеству граждан десятков государств, погибших или получивших ранения при исполнении ими своего долга перед Организацией Объединенных Наций. Он также решительно осуждает нападения на участников операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и заявляет о своей решимости предпринять более решительные усилия по обеспечению безопасности персонала Организации Объединенных Наций при исполнении им своих обязанностей.

В соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций Совет отмечает необходимость укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии. Он приветствует резолюцию 47/120 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года. Он с удовлетворением отмечает более широкое применение миссий по установлению фактов. Он предлагает государствам-членам предоставлять Генеральному секретарю соответствующую детальную информацию о напряженных и потенциально кризисных ситуациях. Он предлагает Генеральному секретарю рассмотреть надлежащие меры по укреплению потенциала Секретариата в области сбора информации и анализа. Совет признает важное значение новых подходов к профилактике конфликтов и поддерживает превентивное развертывание, с учетом конкретных обстоятельств, в зонах нестабильности и потенциальных кризисов, сохранение которых чревато угрозой поддержанию международного мира и безопасности.

Совет подчеркивает тесную связь, которая может существовать — во многих случаях — между гуманитарной помощью и операциями по поддержанию мира, и высоко оценивает недавние усилия Генерального секретаря, направленные на дальнейшее улучшение координации между государствами-членами и соответствующими учреждениями и организациями, включая неправительственные организации. Он вновь обращает в этой связи внимание на то, что сотрудникам, занимающимся гуманитарной деятельностью, должен предоставляться беспрепятственный доступ к нуждающимся.

Совет вновь подтверждает важное значение, которое он придает роли региональных соглашений и организаций и координации их усилий с усилиями Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности. Совет приветствует готовность государств-членов, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и другими государствами-членами путем предоставления своих собственных ресурсов и потенциалов на цели поддержания мира. Действуя в рамках главы VIII Устава, Совет призывает региональные организации и соглашения рассмотреть пути и средства повышения их вклада в поддержание мира и безопасности. Со своей стороны, Совет Безопасности заявляет о своей готовности с учетом конкретных обстоятельств оказывать поддержку и содействовать усилиям по поддержанию мира, предпринимаемым в рамках региональных организаций и соглашений в соответствии с главой VIII Устава. Совет ожидает доклад Генерального секретаря по вопросам сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

Совет обращает внимание на растущее значение постконфликтного миростроительства. Он убежден в том, что в

нынешних условиях миростроительство неразрывно связано с поддержанием мира.

Совет подчеркивает ценность своих заседаний на высоком уровне и выражает намерение провести такое заседание по вопросу об операциях по поддержанию мира в ближайшем будущем.

Решение от 20 января 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 20 января 1994 года⁹ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности рассмотрели Ваш доклад, касающийся сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями и организациями по вопросам международного мира и безопасности¹⁰. Этот вопрос члены Совета считают очень важным.

От имени членов Совета я хотел бы поблагодарить Вас за Ваш доклад, а также за усилия с целью получения и сопоставления содержащихся в нем документов. Члены Совета просят Вас передать соответствующим региональным организациям и соглашениям благодарность за их вклад и направить им экземпляры этого доклада.

Члены Совета напоминают, что Организация Объединенных Наций в настоящий момент участвует в различных видах деятельности в рамках такого сотрудничества в целях разрешения сложных проблем в различных частях мира.

Члены Совета приветствовали бы получение от региональных соглашений и организаций любых дополнительных ответов. Они приветствовали бы также подготовку добавления к этому докладу, в котором Вы изложили бы Ваши собственные взгляды по данному вопросу и представили бы Ваш анализ и оценку опыта имевшего место сотрудничества и перспектив такого сотрудничества на будущее.

В ходе рассмотрения данного доклада отмечалось, что было бы целесообразно провести семинар по этим вопросам с участием заинтересованных делегаций, Секретариата и представителей заинтересованных региональных соглашений и организаций.

Решение от 3 мая 1994 года (3372-е заседание): заявление Председателя

14 марта 1994 года в соответствии с заявлением Председателя от 28 мая 1993 года¹¹ Генеральный секретарь представил Совету доклад об укреплении потенциала Организации Объединенных Наций в области поддержания мира¹². В докладе содержится ряд предложений по вопросам бюджета и финансирования и ряд предложений о том, каким образом каждое государство-член может повысить свой вклад в обеспечение эффективных мер по поддержанию мира. Подчеркнув особо важную роль государств-членов в области поддержания мира, Генеральный секретарь настоятельно

призвал государства разработать надлежащие юридические и административные механизмы, с тем чтобы они могли незамедлительно принимать меры сразу же после принятия решения о поддержке операции. Указав на неизбежные задержки на этапе первоначального развертывания операций по поддержанию мира, он отметил, что трудности могут быть сведены к минимуму благодаря более четкому пониманию Организацией Объединенных Наций и каждым государством-членом объема средств, который такое государство-член будет готово предоставить, если оно согласится поддерживать операцию. С учетом этого он создал специальную группу по разработке системы «национальных резервных сил и других средств», которые государства-члены могут поддерживать на согласованном уровне готовности в качестве возможного вклада в операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Он также коснулся вопроса персонала, отметив, что недавно развернутые многокомпонентные операции нуждаются в дополнительных источниках, обеспечивающих квалифицированный и готовый к развертыванию гражданский персонал. Учитывая составление Секретариатом списков экспертов, хотелось бы надеяться, что государства-члены, которые начали оказывать помощь в устранении пробелов, будут продолжать делать это. Оказалось также сложным набрать необходимое число сотрудников полиции, которые бы имели надлежащую подготовку для участия в операциях по поддержанию мира. В качестве первого шага по пути разработки стандартных процедур подготавливается справочник, который послужит стандартным руководством для подготовки сотрудников полиции для Организации Объединенных Наций и который будет также использоваться в качестве руководства для сотрудников гражданской полиции на местах. Вместе с тем он подчеркнул, что подготовка сотрудников, предоставляемых государствами-членами, будет по-прежнему главной обязанностью правительств, и поддержал практику сотрудничества государств-членов в деле подготовки их сотрудников по вопросам поддержания мира, включая многосторонние договоренности о подготовке. Генеральный секретарь далее отметил, что участники операций по поддержанию мира в течение периода их назначения будут находиться под исключительным оперативным командованием Организации Объединенных Наций. Любые мнения и озабоченности стран, предоставляющих войска, в отношении конкретной операции должны подниматься в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и, если необходимо, могут доводиться Генеральным секретарем до внимания Совета Безопасности для принятия решения. Применяемая в последнее время практика участия членов Совета в заседаниях стран, предоставляющих войска, является шагом по пути разработки усовершенствованных механизмов проведения эффективных консультаций.

Касаясь бюджетных и финансовых аспектов операций по поддержанию мира, он отметил, что в соответствии со статьей 17 Устава выплата всех начисленных взносов, в отношении распределения которых принято решение Генеральной Ассамблеи, является безуслов-

⁹ S/1994/61.

¹⁰ S/25996 и Corr.1 и Add.1–6. Доклад, в котором Генеральный секретарь препроводил Совету ответы региональных соглашений и организаций, был представлен в соответствии с заявлением Председателя от 28 января 1993 года (S/25184).

¹¹ S/25859.

¹² S/26450.

ным международным юридическим обязательством всех государств-членов, а не просто обязательством политического или добровольного характера. Вместе с тем, огромные суммы ассигнований на цели операций по поддержанию мира остаются невыплаченными. Основной довод в объяснении того, почему государства-члены имеют задолженности по платежам, заключается в том, что начисление взносов в Организации Объединенных Наций на цели операций по поддержанию мира происходит в неудобное время года и не согласуется с национальными бюджетными циклами. Остроту такой проблемы можно уменьшить путем *a)* увеличения Резервного фонда для операций по поддержанию мира, с тем чтобы в большей степени учитывать потребности операций по поддержанию мира; и *b)* создания отдельными государствами-членами их собственных соответствующих резервов на случай непредвиденного начисления взносов на цели поддержания мира. В целях обеспечения достаточного уровня финансирования для покрытия непосредственных начальных расходов на новые операции по поддержанию мира Генеральный секретарь представил на утверждение Генеральной Ассамблеи предложение начислять государствам-членам взносы, составляющие одну треть от общей суммы, включенной в смету финансовых последствий, представляемую Совету Безопасности. Относительно осуществляемых операций по поддержанию мира Генеральный секретарь предложил, чтобы бюджетный период операций не был увязан с периодом действия мандата, с тем чтобы все действующие миссии, которые достигли уровня стабильности, имели возможность надежного финансирования на уровне технического обслуживания и на годовой основе.

В своих замечаниях Генеральный секретарь отметил, что хотя государства-члены усиливают поддержку миротворческой деятельности и расширяют участие в ней, такой же уровень поддержки не прослеживается в вопросах выплаты финансовых взносов, начисленных государствам-членам, в целях погашения расходов Организации на цели поддержания мира. Отмечая также, что ряд государств-членов столкнулись с трудностями в обеспечении своих воинских контингентов оборудованием, необходимым для их функционирования, он не считает, что Организация Объединенных Наций должна взять на себя ответственность за обеспечение воинских контингентов, предоставленных ей, необходимым оборудованием, однако отметил, что это по-прежнему является обязанностью каждого государства-члена. В то же время правительства, предоставляющие войска или другой персонал для Организации Объединенных Наций, имеют право ожидать своевременного возмещения расходов от Организации. Однако это не всегда возможно в связи с дефицитом начисленных взносов. Признавая обеспокоенность государств-членов по поводу уровня поддержки, которую операции по поддержанию мира на местах получают от Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь разделяет мнение о том, что подразделения Секретариата, которые непосредственно занимаются вопросами поддержания мира, необходимо значительно усилить.

На своем 3372-м заседании 3 мая 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 14 марта 1994 года и приложение к нему¹³. После утверждения повестки дня Председатель (Нигерия) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁴:

Сознавая свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности приступил к рассмотрению доклада Генерального секретаря от 14 марта 1994 года, озаглавленного «Укрепление потенциала Организации Объединенных Наций в области поддержания мира». Совет приветствует этот доклад, содержащий полезный отчет о тех мерах, которые Генеральный секретарь принял для укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области операций по поддержанию мира. Совет отмечает, что этот доклад следует за докладом Генерального секретаря, озаглавленным «Повестка дня для мира», и является ответом на заявления ряда председателей Совета Безопасности по «Повестке дня для мира», в частности, заявление Председателя от 28 мая 1993 года.

Совет отмечает, что доклад, озаглавленный «Укрепление потенциала Организации Объединенных Наций в области поддержания мира», был препровожден Генеральной Ассамблее, и отмечает также, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира выступил с рекомендациями по этому докладу.

Учреждение операций по поддержанию мира

Совет Безопасности напоминает о том, что в заявлении, сделанном его Председателем 28 мая 1993 года, в частности, говорилось, что операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны осуществляться в соответствии с рядом оперативных принципов, соответствующих с положениями Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи Совет Безопасности сознает необходимость четкости и точности политических целей, мандата, расходов и, по возможности, предполагаемых сроков проведения операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, а также потребность в периодическом пересмотре мандатов. Совет будет реагировать на ситуации на индивидуальной основе. Совет полагает, что — без ущерба для его способности поступать таким образом и быстро и гибко реагировать на обстоятельства — при рассмотрении вопроса об учреждении новых операций по поддержанию мира следует учитывать, в частности, следующие факторы:

- a)* существует ли ситуация, сохранение которой может угрожать международному миру и безопасности или создавать для них опасность;
- b)* существуют ли региональные или субрегиональные организации и механизмы, а также могут и готовы ли они оказать помощь в урегулировании ситуации;
- c)* существует ли соглашение о прекращении огня и объявили ли стороны о своей приверженности мирному процессу, направленному на достижение политического урегулирования;
- d)* существует ли ясная политическая цель и можно ли ее отразить в мандате;
- e)* может ли быть сформулирован четкий мандат для операции Организации Объединенных Наций;
- f)* может ли быть разумно обеспечена охрана и безопасность персонала Организации Объединенных Наций, в

¹³ S/26450 и Add.1 и Corr.1 и Add.2.

¹⁴ S/PRST/1994/22.

частности, получение от основных сторон или группировок разумных гарантий в отношении охраны и безопасности персонала Организации Объединенных Наций; в этой связи он подтверждает заявление своего Председателя от 31 марта 1993 года и свою резолюцию 868 (1993) от 29 сентября 1993 года.

Совет должен также получить смету прогнозируемых расходов на начальный этап (первые 90 дней) операции и на первые шесть месяцев, а также сметную оценку вызванного этим увеличения общего объема запланированных годовых расходов Организации Объединенных Наций на операции по поддержанию мира и получить информацию о вероятном наличии ресурсов для новой операции.

Совет подчеркивает необходимость всестороннего сотрудничества соответствующих сторон в выполнении мандатов операций по поддержанию мира, а также соответствующих решений Совета.

Постоянно проводимый обзор операций

Совет Безопасности отмечает, что увеличение числа и усложнение характера операций по поддержанию мира и ситуаций, которые способны породить предложения об организации операций по поддержанию мира, могут потребовать мер по повышению качества и скорости потока информации, предоставляемой для содействия Совету в принятии решений. Совет будет продолжать заниматься этим вопросом.

Совет приветствует активизировавшиеся усилия Секретариата по снабжению Совета информацией и подчеркивает важность дальнейшего повышения качества готовящейся для членов Совета сжатой информации по вопросам, представляющим особый интерес.

Связь с государствами, не являющимися членами Совета Безопасности (в том числе с предоставляющими войска)

Совет Безопасности признает последствия, которые его решения относительно операций по поддержанию мира имеют для государств — членов Организации Объединенных Наций, и в частности для стран, предоставляющих войска.

Совет приветствует улучшение связи между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, и полагает, что следует продолжать практику проведения ежемесячных консультаций между Председателем Совета Безопасности и компетентными группами государств-членов по программе работы Совета (что включает вопросы, касающиеся операций по поддержанию мира).

Совет сознает необходимость активизации консультаций и обмена информацией со странами, предоставляющими войска, относительно операций по поддержанию мира, включая их планирование, руководство ими и их координацию, особенно в случаях, когда имеется перспектива значительного продления мандата операции. Формы таких консультаций, которые могут проводиться с участием государств-членов, стран, предоставляющих войска, членов Совета и Секретариата, могут быть самыми разными.

Совет полагает, что, когда происходят важные события, касающиеся операций по поддержанию мира, включая решения об изменении или продлении мандата, особенно необходимо, чтобы члены Совета изыскивали возможности для обмена мнениями со странами, предоставляющими войска, в том числе посредством неофициальных контактов между Председателем Совета или его членами и странами, предоставляющими войска.

Целесообразна и заслуживает развития недавняя практика проведения Секретариатом встреч со странами, предоставляющими войска, в присутствии, при необходимости, членов Совета. Совет также рекомендует Секретариату проводить регулярные встречи стран, предоставляющих

войска, и членов Совета для заслушивания докладов специальных представителей Генерального секретаря или командующих Силами и часто и регулярно представлять оперативные сводки об операциях по поддержанию мира.

Совет будет продолжать заниматься вопросом механизмов поддержания связи с государствами, не являющимися членами Совета.

Резервные соглашения

Совет Безопасности придает большое значение повышению способности Организации Объединенных Наций в случае необходимости обеспечивать быстрое развертывание и укрепление операций по поддержанию мира.

В этой связи Совет приветствует рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря от 14 марта 1994 года в отношении резервных соглашений и ресурсов. Совет принимает к сведению намерение Генерального секретаря проработать резервные соглашения или ресурсы, которые государства-члены могли бы поддерживать на согласованном уровне готовности в качестве возможного вклада в проведение операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и приветствует обязательства, взятые рядом государств-членов.

Совет приветствует обращенную к государствам-членам просьбу Генерального секретаря дать положительный ответ на эту инициативу и призывает государства-члены поступать так, насколько это возможно.

Совет призывает Генерального секретаря продолжать его усилия по включению гражданского персонала, например полиции, в осуществляемое в настоящее время планирование резервных соглашений.

Совет призывает также Генерального секретаря обеспечить, чтобы Группе по управлению резервными соглашениями были выделены средства для обеспечения ее работы, включая периодическое обновление списка подразделений и ресурсов.

Совет просит Генерального секретаря представить к 30 июня 1994 года доклад о прогрессе в реализации этой инициативы и затем представлять такие доклады не реже одного раза в год.

Совет будет продолжать заниматься этим вопросом для вынесения рекомендаций или принятия решений, необходимых в этой связи.

Гражданский персонал

Совет Безопасности приветствует замечания, сделанные Генеральным секретарем в его докладе в отношении гражданского персонала, включая гражданскую полицию, и предлагает государствам-членам положительно откликнуться на просьбы о предоставлении такого персонала для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Совет придает большое значение полной координации между различными компонентами — военным и гражданским — любой операции по поддержанию мира, особенно многоплановой. Эта координация должна охватывать этапы планирования и проведения операции как в Центральных учреждениях, так и на местах.

Подготовка персонала

Совет Безопасности признает, что подготовка персонала для операций по поддержанию мира является прежде всего обязанностью государств-членов, и вместе с тем рекомендует Секретариату продолжать разрабатывать основные руководящие принципы и предъявляемые требования и предоставлять пояснительные материалы.

Совет принимает к сведению рекомендации Специального комитета по операциям по поддержанию мира относительно подготовки персонала, задействованного в поддержании мира. Он предлагает государствам-членам сотрудничать друг с другом в предоставлении средств для этой цели.

Командование и управление

Совет Безопасности подчеркивает, что одним из ведущих принципов должно быть осуществление операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира под оперативным управлением Организации Объединенных Наций.

Совет приветствует призыв Генеральной Ассамблеи о том, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с членами Совета Безопасности, государствами, предоставляющими войска, и другими заинтересованными государствами-членами принял срочные меры по вопросу командования и управления, принимает к сведению замечания Генерального секретаря, содержащиеся в его докладе от 14 марта 1994 года, и ожидает получения его следующего доклада по данному вопросу.

Финансовые и административные вопросы

Памятуя об обязанностях Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьей 17 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности принимает к сведению замечания и рекомендации Генерального секретаря в отношении бюджетных вопросов в связи с операциями по поддержанию мира, изложенные в его докладе от 14 марта 1994 года, и принимает также к сведению, что этот доклад передан на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Совет подтверждает, что от Секретариата требуется представлять сметную оценку финансовых последствий операций по поддержанию мира до принятия решений в отношении мандатов или продления этих операций, с тем чтобы Совет имел возможность принимать ответственные с финансовой точки зрения решения.

Заключение

Совет Безопасности продолжит рассмотрение рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря.

Решение от 27 июля 1994 года

(3408-е заседание): заявление Председателя

На своем 3408-м заседании 27 июля 1994 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 30 июня 1994 года о прогрессе, достигнутом в области заключения резервных соглашений с государствами-членами об их возможном вкладе в операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира¹⁵, который был представлен в соответствии с заявлением Председателя от 3 мая 1994 года¹⁶.

В этом докладе Генеральный секретарь напомнил, что целью резервных соглашений является обеспечение наличия точной информации о контингентах и других ресурсах на согласованном уровне готовности, которые то или иное государство-член может предоставить в том случае, если оно согласится внести вклад в операцию по поддержанию мира. Для целей планирования Секретариат будет вести всеобъемлющую базу данных, в которой будет храниться подробная информация о

численности, объеме и размерах подразделений и других соответствующих ресурсов, входящих в систему резервных соглашений, особенно в том, что касается транспортных потребностей и возможных потребностей в закупках. Генеральный секретарь информировал Совет, что к настоящему моменту о своей готовности предоставить резервные ресурсы общей численностью около 30 тыс. человек заявило 21 государство-член, и ожидается, что дополнительные обязательства будут взяты еще 27 государствами-членами. Вместе с тем он отметил, что такие обязательства пока еще не обеспечивают адекватного охвата всех категорий ресурсов, необходимых для развертывания и реализации будущих операций по поддержанию мира. Поэтому он настоятельно призвал те государства-члены, которые еще не сделали этого, принять участие в этой системе.

После утверждения повестки дня Председатель (Пакистан) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление¹⁷:

Совет Безопасности рассмотрел доклад Генерального секретаря от 30 июня 1994 года по вопросу о резервных соглашениях, касающихся операций по поддержанию мира, представленный в соответствии с заявлением Председателя Совета от 3 мая 1994 года.

Совет вновь подтверждает, что он придает большое значение повышению способности Организации Объединенных Наций обеспечивать быстрое развертывание и укрепление операций по поддержанию мира. Недавние события, связанные с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, показывают, что такие действия являются существенно важными.

В этой связи Совет выражает признательность Генеральному секретарю за предпринимаемые им усилия, касающиеся резервных соглашений, и выражает удовлетворение по поводу полученных на настоящий момент ответов государств-членов. Он также приветствует намерение Генерального секретаря вести всеобъемлющую базу данных, в которой будет храниться информация о сделанных предложениях, включая подробные технические аспекты этих предложений.

Совет отмечает, что одним из основных сдерживающих факторов в своевременном развертывании войск Организации Объединенных Наций по поддержанию мира является отсутствие готовой к применению техники. Он подчеркивает важность срочного решения вопроса о наличии техники как в контексте резервных соглашений, так и в более широком плане.

Совет принимает к сведению мнение Генерального секретаря о том, что принятые на настоящий момент обязательства пока не обеспечивают адекватного охвата всех категорий ресурсов, необходимых для развертывания и реализации будущих операций по поддержанию мира. Он также отмечает, что дополнительные обязательства ожидаются от других государств-членов. В этой связи он поддерживает призыв Генерального секретаря к тем государствам-членам, которые еще не сделали этого, принять участие в заключении соглашений.

Совет ожидает очередного, более подробного доклада о прогрессе в рамках инициативы в области резервных соглашений.

¹⁵ S/1994/777.

¹⁶ S/PRST/1994/22.

¹⁷ S/PRST/1994/36.

**Решение от 19 декабря 1995 года
(3609-е заседание): заявление Председателя**

На своем 3609-м заседании 19 декабря 1995 года Совет включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря о резервных соглашениях, касающихся операций по поддержанию мира¹⁸, который был представлен в соответствии с заявлением Председателя от 3 мая 1994 года¹⁹. Генеральный секретарь сообщил о прогрессе, достигнутом в области заключения резервных соглашений с государствами-членами об их возможном вкладе в операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Он отметил, что с момента представления его доклада от 30 июня 1994 года²⁰ достигнут значительный прогресс. По состоянию на 31 октября 1995 года 47 государств-членов подтвердили свою готовность предоставить резервные ресурсы общей численностью 55 тыс. человек²¹. Два из них — Дания и Иордания — официально подтвердили свои резервные соглашения посредством меморандума о взаимопонимании. Генеральный секретарь отметил, что Секретариат будет продолжать обсуждение в попытке обеспечить самое широкое участие государств-членов, а также надлежащее сочетание воинских контингентов и поддерживающих частей. Он далее информировал Совет, что в настоящее время целью Секретариата является совершенствование его базы данных и ее дополнение подробной информацией, которая будет представлена участвующими правительствами. Генеральный секретарь подчеркнул важность предоставления информации об уровне и статусе оборудования в момент согласования резервных соглашений. Он напомнил о своем предложении об установлении партнерских отношений между правительствами, которые нуждаются в оборудовании, и правительствами, готовыми предоставить его. Указав на проблему задержек с момента принятия решения о создании операции и до прибытия воинских контингентов и оборудования в район миссии, он отметил, что Секретариат начал регистрировать время реагирования согласно заявленным индивидуальным возможностям государств-членов. Такая информация позволит Секретариату задействовать все государства, которые могут предоставить войска, поскольку части с более длительным временем реагирования могут планироваться для задействования на более поздних этапах операций по поддержанию мира. Другим важным фактором оперативного развертывания является время, необходимое для развертывания ресурсов на местах, как только они готовы. Срок развертывания можно значительно сократить, если

¹⁸ S/1995/943.

¹⁹ S/PRST/1994/22.

²⁰ S/1994/777.

²¹ Австралия, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гана, Гватемала, Германия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Испания, Италия, Канада, Кения, Малайзия, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика и Шри-Ланка.

ресурсы морской/воздушной переброски обеспечиваются государствами-членами, которые располагают такими возможностями.

После утверждения повестки дня Председатель (Российская Федерация) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²²:

Совет Безопасности с интересом и признательностью принимает к сведению доклад Генерального секретаря от 10 ноября 1995 года о резервных соглашениях, касающихся операций по поддержанию мира. Он напоминает о ранее сделанных его Председателем заявлениях по этому вопросу и выражает свою решительную поддержку усилиям Генерального секретаря, направленным на укрепление потенциала Организации Объединенных Наций в области планирования, быстрого развертывания и усиления и материально-технического обеспечения операций по поддержанию мира.

Совет рекомендует государствам-членам, еще не сделавшим этого, принять участие в указанных резервных соглашениях. Он предлагает им, а также государствам, уже участвующим в резервных соглашениях, представить как можно более подробную информацию по тем элементам, которые они готовы предоставить в распоряжение Организации Объединенных Наций. Он предлагает им также определить пока недопредставленные в соглашениях компоненты, такие как элементы материально-технического обеспечения и ресурсы морской/воздушной переброски. В этом контексте Совет приветствует выдвинутую Секретариатом инициативу о создании резервного штабного компонента в рамках Службы по планированию миссий Департамента операций по поддержанию мира²³. Совет присоединяется также к предложению Генерального секретаря заключать партнерские договоренности между теми предоставившими войска странами, которым требуется имущество для подразделений, которые могут быть выделены в распоряжение Организации Объединенных Наций, и правительствами, которые готовы предоставить такое имущество и оказать прочую поддержку.

Совет надеется получить от Генерального секретаря новые доклады о прогрессе в отношении инициативы о резервных соглашениях и обязуется держать этот вопрос в поле зрения.

В. Повестка дня для мира: поддержание мира

**Решение от 4 ноября 1994 года
(3448-е заседание): заявление Председателя**

В письме от 15 сентября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁴ представители Аргентины и Новой Зеландии обратились с просьбой о созыве в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры Совета заседания Совета для рассмотрения различных процедурных вопросов, относящихся к деятельности Совета. В частности, в письме отмечалось заявление Председателя от 3 мая 1994 года, в котором Совет заявил, что он будет следить за рассмотрением ряда предложений, направленных на совершенство-

²² S/PRST/1995/61.

²³ См. доклад Генерального секретаря от 14 марта 1994 года (S/26450), пункт 36.

²⁴ S/1994/1063.

вание процедур, используемых Советом при рассмотрении вопросов, касающихся поддержания мира²⁵. В частности, Совет рассмотрел необходимость проведения консультаций с заинтересованными государствами, особенно со странами, предоставляющими войска, а также в дальнейшем совершенствовании процедур брифингов для членов Совета. На этой основе представители Аргентины и Новой Зеландии предложили, чтобы Совет решил использовать следующую схему в отношении некоторых процедур: а) в целях улучшения внутренних процедур Председатель или один из членов его делегации мог бы созывать еженедельные заседания неофициальной рабочей группы членов Совета для обзора *Weekly digest of peacekeeping missions*; при необходимости группа могла бы созываться на более регулярной основе в тех случаях, когда это было бы целесообразно сделать, учитывая ежедневные сводки Департамента операций по поддержанию мира; на эти заседания можно было бы приглашать персонал Департамента; б) в целях проведения необходимых консультаций со странами, не входящими в состав Совета: i) Председатель (или один из членов его делегации) созывал бы, как правило в течение второй недели каждого месяца, неофициальные заседания с участием членов Совета и всех стран, предоставляющих войска, для проведения обсуждений и обзора *Weekly digest of peacekeeping missions*, а также ежемесячного прогноза в отношении программы работы Совета; повестку дня таких заседаний можно было бы распространять за неделю до их проведения; ii) в том случае, если на этих регулярных заседаниях будут выявлены вопросы достаточно большой важности, действительно требующие проведения дальнейших обсуждений, Председатель созывал бы специальные заседания предоставивших свои войска стран, участвующих в той или иной конкретной операции; iii) Председатель будет рассматривать возможность приглашения к участию в них также соседних или региональных государств, интересы которых это затрагивает или может затрагивать особым образом; и iv) представители Генерального секретаря должны будут принимать участие в регулярных и специальных заседаниях, и им будет предлагаться проводить брифинги для делегаций и при необходимости отвечать на заданные вопросы.

На своем 3448-м заседании 4 ноября 1994 года Совет включил в свою повестку дня письмо представителей Аргентины и Новой Зеландии от 15 сентября 1994 года²⁶. После утверждения повестки дня Председатель (Соединенные Штаты) обратила внимание членов Совета на ряд других документов²⁷. Затем Председатель

²⁵ S/PRST/1994/22.

²⁶ S/1994/1063.

²⁷ Письмо представителей Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции от 6 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1136); письмо представителей Бельгии, Люксембурга и Нидерландов от 20 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1193); письмо представителя Уругвая от 17 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1201); письмо представителя Австрии от 26 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1219); письмо представителя Ирландии от 26 октября 1994 года на имя

заявила о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление²⁸:

Совет Безопасности еще раз рассмотрел вопрос о связи между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, в частности странами, предоставляющими войска, который был затронут в заявлении Председателя Совета от 3 мая 1994 года. Совет по-прежнему сознает те последствия, которые его решения относительно операций по поддержанию мира имеют для стран, предоставляющих войска. Учитывая увеличение количества и повышение сложности таких операций, он полагает, что существует необходимость дальнейшего укрепления прагматичным и гибким образом механизмов проведения консультаций и обмена информацией со странами, предоставляющими войска.

С этой целью Совет постановил в будущем следовать процедурам, изложенным в настоящем заявлении:

а) вне всякого сомнения, следует проводить встречи между членами Совета, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом в целях содействия обмену информацией и мнениями заблаговременно до принятия Советом решений о продлении или прекращении или значительном изменении мандата конкретной операции по поддержанию мира;

б) такие встречи совместно возглавлялись бы Председателем Совета и представителем Секретариата, назначаемым Генеральным секретарем;

с) ежемесячный предварительный прогноз работы Совета, представляемый государствам-членам, в будущем будет включать наброски предполагаемого графика проведения таких встреч на данный месяц;

д) члены Совета при рассмотрении предварительного прогноза будут изучать этот график и сообщать Секретариату о любых предлагаемых изменениях или предложениях в отношении сроков проведения встреч;

е) в случае непредвиденных событий в рамках конкретной операции по поддержанию мира, которые могут потребовать решения Совета, могут созываться встречи на основе ad hoc, возглавляемые совместно Председателем Совета Безопасности и представителем Секретариата, назначаемым Генеральным секретарем;

ф) такие встречи будут проводиться в дополнение к встречам, созываемым и проводимым только под руководством Секретариата для обеспечения встреч стран, предоставляющих войска, со специальными представителями Генерального секретаря или командующими силами или для обсуждения оперативных вопросов, касающихся конкретных операций по поддержанию мира, на которые будут приглашаться и члены Совета Безопасности;

г) до проведения каждой из различных вышеупомянутых встреч Секретариатом будет заблаговременно распространяться неофициальный документ, включающий информацию о подлежащих обсуждению вопросах и обращающий внимание на соответствующую справочную документацию;

h) время и место каждой встречи с членами Совета и со странами, предоставляющими войска для той или иной операции по поддержанию мира, следует, по возможности,

Председателя Совета Безопасности (S/1994/1221); письмо представителя Египта от 27 октября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1231); письмо представителя Турции от 1 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1237); и письмо представителя Португалии от 1 ноября 1994 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1994/1238).

²⁸ S/PRST/1994/62.

заранее указывать в *Журнале Организации Объединенных Наций*;

i) Председатель Совета в ходе неофициальных консультаций членов Совета будет кратко излагать мнения, выраженные участниками каждой встречи со странами, представляющими войска.

Совет Безопасности напоминает, что перечень описанных здесь механизмов не является исчерпывающим. Консультации могут проводиться в различных формах, включая неофициальные контакты между Председателем или членами Совета и странами, представляющими войска, и, в соответствующих случаях, с другими странами, которых это особо касается, например, странами данного региона.

Совет будет продолжать рассматривать механизмы обмена информацией и мнениями со странами, представляющими войска, и готов рассмотреть дальнейшие меры по укреплению этих механизмов в свете накопленного опыта.

Совет будет также рассматривать механизмы, предназначенные для повышения качества и оперативности поступления информации, имеющей для обеспечения процесса принятия решений в Совете, учитывая при этом выводы, содержащиеся в заявлении его Председателя от 3 мая 1994 года.

На своем 3449-м заседании, которое также состоялось 4 ноября 1994 года, Совет возобновил рассмотрение письма представителей Аргентины и Новой Зеландии от 15 сентября 1994 года. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Австралии, Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Египта, Ирландии, Италии, Канады, Малайзии, Нидерландов, Турции, Украины, Швеции и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Сославшись на заявление Председателя, принятое в тот же день, представитель Франции отметил, что разработанная формула отражает прогресс в том, как до сих пор проводились брифинги со странами, представляющими войска, и эта формула встретила полную поддержку со стороны его делегации. Когда на консультациях рассматривается вопрос о принятии, продлении или существенном изменении мандата той или иной операции, то прибегают к формуле сопредседательства, в то время как во всех других случаях используется существующая формула. По мнению его делегации, не должен ставиться вопрос об освобождении Секретариата от оперативного осуществления операции. Что касается вопросов развертывания или вывода сил, то речь идет лишь о том, чтобы Секретариат представлял соответствующую информацию. Что касается брифингов, то присутствие членов Совета Безопасности в зале и Председателя на трибуне поможет избежать впечатления, будто Совет Безопасности недостаточно прислушивается к некоторым странам, предоставляющим войска. Это не будет нарушением принципов, определяющих процедуры Совета, которые гласят, что этот орган остается единственным хозяином своих решений, поскольку не подразумевается создание какого-либо вспомогательного органа Совета или создание какой-то категории членов, наделенных особыми прерогативами, и это также не явилось бы посягательством на функции, входящие исключительно в круг ведения Генерального секретаря. Вместе с тем оратор подчеркнул, что брифинг все же является частичным, недостаточным решением общей пробле-

мы транспарентности деятельности Совета. Его делегация считает, что Совету следует вернуться к принципу правил процедуры, которыми Совет руководствуется во время открытых заседаний, если только им не будет принято иного решения. В конечном счете следует ограничить число закрытых заседаний и прибегать к ним лишь в тех случаях, когда необходимо принять общеприемлемое решение как можно скорее²⁹.

Представитель Аргентины отметил, что процедура, утвержденная Советом Безопасности, открывает новую эпоху в истории процедуры работы Совета, поскольку это создает предсказуемый механизм связи между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом. По его мнению, этот механизм никоим образом не предрешает результатов непосредственного процесса принятия решений Советом и не снижает фундаментальной роли, которую играет Секретариат в отношении управления операциями по поддержанию мира. Давая странам, предоставляющим войска, возможность участвовать в диалоге, Совет действует в духе статьи 44 Устава, хотя и в несколько ином контексте. Процедуры, содержащиеся в заявлении Председателя, отвечают требованиям, которые в первую очередь касаются принципа представительности Совета Безопасности в отношении членов Организации, что подразумевается в пункте 1 статьи 24 Устава. Они также отвечают необходимости сделать работу Совета более эффективной, а его процедуру — более транспарентной, что укрепляет его легитимность и повышает эффективность³⁰.

Представитель Новой Зеландии напомнил, что первоначальное предложение Новой Зеландии предусматривало создание комитета при Совете в соответствии со статьей 29 Устава. Такое предложение было основано на прецеденте, установленном вспомогательными органами Совета Безопасности, такими как комитеты по санкциям, которые проводят консультации с государствами-членами, не являющимися членами Совета Безопасности, предоставляя при этом им возможность участвовать в их заседаниях. Вместе с тем перед лицом жесткой оппозиции созданию конкретного механизма для этой цели Новая Зеландия заявила о своей готовности рассмотреть различные варианты при условии, что будет принято ясное решение, что консультации станут нормой, будут проводиться систематически и будут институционализированы, даже если это не может быть сделано в рамках какого-либо вновь созданного механизма. Кроме того, этот вопрос следует рассматривать как процедурный, регулируемый исключительно положениями пункта 2 статьи 27 Устава, т. е. для принятия решения по которому требуется лишь девять голосов. В отношении аргумента, согласно которому первоначальное предложение привело бы к смещению полномочий в Организации от Секретариата и Совета Безопасности в пользу более

²⁹ S/PV.3449, стр. 2 и 3. Аналогичные мнения см. в S/PV.3449, заявления представителей Китая, Российской Федерации и Соединенного Королевства и Председателя, выступавшей в качестве представителя Соединенных Штатов.

³⁰ S/PV.3449, стр. 3 и 4.

широкого членского состава Организации Объединенных Наций, он отметил, что в намерение его страны не входило изменять взаимоотношения полномочий, предусмотренные в Уставе. Намерения скорее заключались в том, чтобы должным образом выполнить положения Устава и соблюсти взаимоотношения полномочий, предусмотренные в нем. Несмотря на необоснованные и неправильные с правовой точки зрения возражения технического порядка против уместности и применимости статьи 44 Устава, данное положение является весьма важным, поскольку оно отражает намерение основателей Устава, что страны, предоставляющие контингенты, будут участвовать в принятии решений Советом. Это совершенно отлично от формулировки, использованной в статье 31, которая предусматривает, что в обсуждениях без права голоса могут участвовать государства, интересы которых особо затронуты, или в статье 32, которая предусматривает, что участие могут принимать лишь государства, которые являются сторонами в споре. То есть ясно, что в Уставе предусматривается гораздо более высокий уровень участия стран, предоставляющих контингенты, в принятии Советом решений. Выполнение положений Устава действительно связано с нарушением равновесия полномочий, которое господствовало, и уменьшением объема прерогатив. В заключение он вновь отметил, что первоначальное предложение его страны по организованному подходу к наблюдению за операциями по поддержанию мира сможет, благодаря идущим потокам информации, существенно улучшить качество политических решений Совета Безопасности³¹.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что быстрый рост масштабов, сложности и опасности операций по поддержанию мира сделал очевидной необходимость более регулярной и предсказуемой модели консультаций между странами, предоставляющими войска, Секретариатом и членами Совета. Вместе с тем необходимо, чтобы любые шаги, предпринимаемые для создания, упорядочивания и определения предсказуемости модели консультаций, учитывали различные роли и обязанности Совета Безопасности, Генерального секретаря и стран, предоставляющих войска. Необходимо также избегать создания таких процедур, которые могли бы привести к микроуправлению операциями по поддержанию мира Советом Безопасности или к нарушению цепи командования, идущей через командующего Силами и Специального представителя Генерального секретаря к Генеральному секретарю. Именно на такой основе его делегация распространила неофициальный документ, в котором сведены воедино идеи, которые заложены в предложениях Аргентины и Новой Зеландии и других делегаций³².

Представитель Российской Федерации отметил, что его делегация готова расширить существующую практику консультаций. Он поддержал идею о том, что обмен мнениями с государствами, предоставляющими войска, должен концентрироваться на вопросах, требующих особого внимания, прежде всего при продлении

или изменении существующих мандатов, при развертывании новых операций, для обсуждения оперативных вопросов со специальными представителями Генерального секретаря или командующими силами. Вместе с тем такой механизм должен применяться гибко и прагматично и в полной мере учитывать полномочия Совета Безопасности в соответствии с Уставом³³.

Представитель Китая отметил, что главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложенная на Совет согласно Уставу, свидетельствует о том, что Совет должен нести ответственность перед государствами-членами при исполнении его обязанностей. Перед принятием таких серьезных решений, как санкционирование операций по поддержанию мира, Совет Безопасности должен обмениваться информацией с государствами-членами и с Секретариатом и внимательно прислушаться к мнениям всех — в частности, непосредственно заинтересованных сторон, а также соседних стран и заинтересованных региональных организаций. Он отметил, что это не только повысит транспарентность и демократизацию в работе Совета и улучшит его эффективность и действенность, но также — а это гораздо важнее — еще больше повысит достоверность его решений. Вместе с тем связи между Советом и государствами — членами Организации, особенно странами, предоставляющими войска, необходимо продолжать укреплять гибким и практическим образом³⁴.

Председатель, выступая в качестве представителя Соединенных Штатов, отметила, что более полный и более регулярный обмен между членами Совета Безопасности, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом является необходимым шагом в обеспечении того, чтобы решения Совета, направленные на продление, прекращение или значительное изменение мандатов операций по поддержанию мира, принимались с учетом мнений тех государств-членов, чей персонал принимает в них самое непосредственное участие. Решение, принятое Советом Безопасности в заявлении его Председателя, значительно укрепит рабочие отношения между Советом и странами, предоставляющими войска. Во-первых, оно создает фактор предсказуемости, поскольку проведение встреч между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом будет происходить на регулярной основе, или, по возможности, об этом будет заранее сообщаться в *Журнале Организации Объединенных Наций*, когда будет предполагаться продление мандатов, их прекращение или значительное изменение. Во-вторых, оно предусматривает ежемесячное рассмотрение Советом предполагаемого графика проведения встреч с участием Секретариата, стран, предоставляющих войска и членов Совета. В-третьих, оно открывает более широкие возможности для своевременного и неотложного обмена информацией и мнениями в случае непредвиденных событий, которые могут серьезным образом влиять на операции по поддержанию мира. В-четвертых, оно обеспечивает проведение информированного и конструктивного

³¹ Там же, стр. 4–7.

³² Там же, стр. 7.

³³ Там же, стр. 7 и 8.

³⁴ Там же, стр. 11.

обсуждения, благодаря заблаговременному ознакомлению всех участников с повесткой дня. И, наконец, оно обеспечивает основу для более непосредственного обмена мнениями между странами, предоставляющими войска, и членами Совета посредством встреч, возглавляемых совместно Председателем Совета и представителем Секретариата. Вместе с тем оратор подчеркнула, что процедурные изменения, внесенные на основании заявления Председателя, не изменят и не могут изменить каким-либо образом основополагающее разделение компетенции и ответственности между Секретариатом и Советом Безопасности. Встречи со странами, предоставляющими войска, не заменят, а дополнят регулярные консультации со странами, предоставляющими войска, по оперативным и аналогичным проблемам. Кроме того, новые процедуры необходимо проводить в жизнь на прагматичной и гибкой основе, с тем чтобы не допускать перегрузки работы Совета или вмешательства в решение Советом первостепенных задач, связанных с обеспечением безопасности. И, наконец, за Советом остается уникальная ответственность принимать решение в отношении мандата операций по поддержанию мира, в равной степени, как и за Секретариатом задача выполнять их и осуществлять руководство³⁵.

Представитель Швеции, выступая от имени четырех стран Северной Европы, а именно Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции, выразил мнение, что консультации со странами, предоставляющими войска, должны следовать установленной схеме, должны быть сосредоточены на вопросах, представляющих особый интерес, и должны проводиться на регулярной основе, а также при рассмотрении решений о продлении и/или изменении существующих мандатов. Следует предпочитать усилию к тому, чтобы консультации с теми странами, которые реально способны предоставить войска для новой операции по поддержанию мира, проводились по возможности до принятия Советом решения о развертывании такой новой операции³⁶.

Представитель Италии выразил мнение о том, что заявление Председателя является значительным шагом вперед, но оно не означает достижения окончательной цели. Следует сосредоточиться на трех задачах: проведении консультаций со странами, предоставляющими войска, до принятия Советом какого-либо решения, двойном представительстве Генерального секретаря и Совета на самом высоком уровне и постоянном распространении информации и регулярном объявлении о заседаниях до их проведения. Кроме того, было необходимо четко определить процедуры консультаций и сделать их обязательными. Не ставя под сомнение важность заявления Председателя, оратор высказал мнение, что правильнее было бы принять резолюцию. Он также признал, что некоторые части текста оставляют возможность их неправильного толкования³⁷.

Давая высокую оценку процедурам, изложенным в заявлении Председателя, представитель Турции со-

слася на статью 25 Устава, в соответствии с которой государства-члены соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их, а также заявил, что в соответствии со статьей 24 авторитет решений Совета вытекает из того, что он действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Тот факт, что решения Совета должны иметь адекватную консенсусную основу, также вытекает из буквы и духа пункта 4 статьи 1 Устава, где «согласование действий наций» рассматривается как одна из целей Организации Объединенных Наций. Поэтому отсутствие надлежащего механизма консультаций подрывает законность решений Совета в отношении операций по поддержанию мира³⁸.

По заявлению представителя Украины, следует поддержать предложение Аргентины и Новой Зеландии о проведении каждую вторую неделю месяца неофициальных консультаций с участием членов Совета и всех стран, предоставляющих войска. Следует рассмотреть также вопросы, касающиеся участия региональных организаций, участвующих в операциях по поддержанию мира в созыве конкретных встреч на основе *ad hoc*, предусмотренных в заявлении Председателя, а также процедуры образования сил Организации Объединенных Наций³⁹.

Другие ораторы подчеркнули ту важность, которую они придают улучшению процедуры обмена информацией и консультаций между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими войска. Многие ораторы признали, что это повысит эффективность и транспарентность работы Совета Безопасности, а также доверие к нему и его авторитет⁴⁰. Ряд ораторов далее признали, что новые процедуры никоим образом не подрывают соответствующую компетенцию Совета Безопасности и Секретариата в отношении операций по поддержанию мира⁴¹. Некоторые ораторы заявили, что механизмы подпадают под действие статьи 44 Устава⁴². Несколько ораторов призвали включить страны или группы стран, не предоставляющие войска, к участию в процедурах консультаций⁴³. Ряд ораторов поддержали предложение Новой Зеландии и Аргентины о создании вспомогательного органа Совета Безопасности в соответствии со статьей 29 Устава⁴⁴.

³⁸ Там же, стр.25.

³⁹ Там же, стр. 28 и 29.

⁴⁰ Там же, стр. 8 и 9 (Бразилия; стр. 9 и 10 (Испания); стр. 10 и 11 (Пакистан); стр. 12 (Чешская Республика); стр. 12 и 13 (Нигерия); стр. 13 и 14 (Оман); стр. 15 и 16 (Япония); стр. 16 и 17 (Австрия); стр. 18 (Германия); стр. 18 и 19 (Канада); стр. 19 и 20 (Нидерланды); стр. 20 и 22 (Малайзия); стр. 22 и 23 (Ирландия); стр. 23 и 24 (Бельгия); стр. 25 и 26 (Австралия); стр. 26 и 27 (Египет); стр. 27 и 28 (Греция); и стр. 28 и 29 (Украина).

⁴¹ Там же, стр. 3 и 4 (Аргентина); стр. 10 и 11 (Пакистан); и стр. 12 и 13 (Нигерия).

⁴² Там же, стр. 10 и 11 (Пакистан); стр. 12 и 13 (Нигерия); стр. 20 и 22 (Малайзия); стр. 25 и 26 (Австралия); стр. 26 и 27 (Египет).

⁴³ Там же, стр. 8 и 9 (Бразилия); стр. 9 и 10 (Испания); стр. 15 и 16 (Япония); и стр. 27 и 28 (Греция).

⁴⁴ Там же, стр. 16 и 17 (Австрия); стр. 20 и 22 (Малайзия); стр. 25 и 26 (Австралия); и стр. 26 и 27 (Египет).

³⁵ Там же, стр. 14.

³⁶ Там же, стр. 17 и 18.

³⁷ Там же, стр. 24.

Решение от 25 ноября 1994 года: письмо Председателя на имя Генерального секретаря

В письме от 25 ноября 1994 года⁴⁵ Председатель Совета Безопасности сообщил Генеральному секретарю следующее:

Члены Совета Безопасности выражают Вам свою признательность за Ваше письмо от 14 ноября 1994 года, касающееся заседаний членов Совета, стран, предоставляющих войска, и Секретариата, в соответствии с заявлением, сделанным мною в качестве Председателя Совета Безопасности 4 ноября 1994 года.

Члены Совета одобряют произведенное Вами назначение г-на Чинмаи Гарехана сопредседателем этих заседаний со стороны Секретариата.

Члены Совета считают, что для полного достижения целей этих заседаний важно, чтобы сопредседатели, члены Совета и страны, предоставляющие войска для операции, могли опираться на опыт старших сотрудников Секретариата, непосредственно занимающихся операциями по поддержанию мира, и предоставляемую ими информацию. В этой связи они приветствуют также Ваше намерение назначить старших сотрудников Департамента операций по поддержанию мира и Департамента по политическим вопросам Секретариата для участия в этих заседаниях. Они придают особое значение участию в заседаниях заместителя Генерального секретаря или одного из помощников Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира.

Обсуждение 20 декабря 1995 года (3611-е заседание)

В письме от 8 декабря 1995 года на имя Председателя Совета⁴⁶ представители Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Египта, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Малайзии, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Польши, Португалии, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции и Японии просили созвать заседание Совета для рассмотрения конкретного вопроса о консультациях между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска, в целях рассмотрения дополнительных мер для укрепления механизма, введенного в соответствии с заявлением Председателя от 4 ноября 1994 года⁴⁷. В письме содержится также ссылка на проводимое в Генеральной Ассамблее обсуждение, свидетельствующее, с одной стороны, о полезности механизма, а с другой — о необходимости рассмотреть вопрос об осуществимости заявления Председателя и повысить действенность, эффективность и представительность консультаций в интересах обеспечения максимально широкой поддержки среди государств-членов операций по поддержанию мира, санкционированных Советом.

На своем 3611-м заседании 20 декабря 1995 года Совет включил вышеупомянутое письмо в свою по-

вестку дня. После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Австралии, Австрии, Алжира, Бразилии, Греции, Египта, Зимбабве, Индии, Ирландии, Испании, Канады, Колумбии, Кубы, Люксембурга, Малайзии, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Туниса, Турции, Украины и Японии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса. После этого Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Джибути от 18 декабря 1995 года на имя Председателя Совета⁴⁸, содержащее просьбу о включении Джибути в число стран, подписавших письмо от 8 декабря 1995 года.

Представитель Аргентины заявил, что, хотя механизм консультаций между странами, предоставляющими войска, и Советом Безопасности, введенный в соответствии с заявлением Председателя от 4 ноября 1994 года, был признан полезным, сложилось мнение, что его необходимо пересмотреть, с тем чтобы повысить действенность, эффективность и представительность указанных консультаций. Ряд государств-членов неофициально встречались для рассмотрения этого вопроса⁴⁹. Указанные страны придерживались мнения о том, что существует необходимость в более официальном и структурно оформленном механизме консультаций на основе учреждения вспомогательного органа Совета, что предусмотрено в статье 29 Устава. Этот механизм должен характеризоваться следующими чертами: *a)* каждое консультативное совещание должно проводиться между членами Совета и странами, предоставляющими войска для той или иной операции по поддержанию мира, при поддержке Секретариата; *b)* когда Совет Безопасности рассматривает вопрос об учреждении новой операции, он должен проконсультироваться с потенциальными поставщиками войск, с которыми Секретариат уже вступил в контакт; *c)* существующая практика приглашения на эти заседания государств-членов, которые вносят особый вклад в операции по поддержанию мира, помимо предоставления войск, должна быть продолжена; *d)* механизм консультаций должен возглавляться членом Совета, который специально назначается каждый год, а Председателю в случае необходимости могут оказывать помощь один или более членов Совета; *e)* заседание должно проводиться задолго до того, как Совет принимает решение о продлении, изменении или прекращении мандата той или иной операции по поддержанию мира; такие заседания также должны созываться в случае непредвиденного развития событий в той или иной операции по поддержанию мира, которое может потребовать принятия мер Советом; *f)* в этих операциях, в которых мандат постоянно возобновляется, председатель такого механизма может после консультаций со странами, предоставляющими войска, принять решение, проводить или не

⁴⁸ S/1995/1043.

⁴⁹ Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Египет, Индонезия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Малайзия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Чешская Республика, Чили, Швеция и Япония.

⁴⁵ S/1994/1350.

⁴⁶ S/1995/1025.

⁴⁷ S/PRST/1994/62.

проводить заседание; g) заседания должны включаться в ежемесячный предварительный план работы Совета, и о них следует должным образом объявлять через *Журнал Организации Объединенных Наций*; h) эти заседания будут проводиться в дополнение к тем, которые проводятся и возглавляются исключительно Секретариатом, с тем чтобы страны, предоставляющие войска, могли встретиться со специальными представителями Генерального секретаря или командующими силами либо обсудить оперативные вопросы, связанные с конкретными операциями по поддержанию мира; i) члены Совета также будут приглашаться на эти заседания; j) Секретариат и/или председатель таких заседаний должен заблаговременно предоставлять всем участникам информативную документацию и четкую повестку дня; k) председатель механизма должен сообщать Совету о мнениях, высказанных участниками на каждом заседании со странами, предоставляющими войска; и l) Совет Безопасности должен периодически докладывать Генеральной Ассамблее о деятельности механизма⁵⁰.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что позитивные результаты изменений, начавшихся в ноябре 1994 года, включают в себя более высокую степень предсказуемости и более реальные возможности для своевременного обмена взглядами между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом. Однако он отметил, что механизм предусматривал поощрение более динамичных и значительных обсуждений, чем те, которые происходили на заседаниях, а также более активное участие в них Председателя Совета Безопасности. В целях укрепления механизма он предложил следующее: во-первых, следует поощрять Председателя Совета к более активному участию в обсуждениях. Во-вторых, Председатель должен представлять краткую устную информацию членам Совета о мнениях стран, предоставляющих войска, в целях улучшения обеспечения своевременного поступления информации всем членам Совета. В-третьих, распространение соответствующих документов, определение сроков проведения встреч со странами, предоставляющими войска, и неофициальных заседаний Совета должны планироваться таким образом, чтобы существовали все возможности для проведения неофициальных переговоров. Наконец, страны, предоставляющие войска, могут с пользой проводить до заседаний по важным миссиям несколько более широкие консультации. В заключение оратор заявил, что усилия должны направляться на укрепление существующего основного формата, а не на его замену новыми механизмами⁵¹.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя механизмы, созданные в соответствии с заявлением Председателя от 4 ноября 1994 года, представляют собой значительный шаг вперед, они не работают так, как должны работать. Он подчеркнул, что встречи со странами, предоставляющими войска, должны представлять собой нечто большее, чем возможность для Секретариата предоставить информацию о развитии операций, однако они должны служить

возможностью проведения серьезных обсуждений между странами, предоставляющими войска, и членами Совета по мандатам этих операций по поддержанию мира. Кроме того, заседания должны проводиться своевременно и обеспечиваться необходимой документацией. Предоставляющие войска страны должны иметь возможность изложить свою позицию и, что особенно важно, необходимо, чтобы их мнения учитывались в работе Совета. Поэтому необходимо, чтобы Председатель Совета в ходе проводимых им неофициальных консультаций с членами Совета информировал их о мнениях, выраженных в ходе неофициальных консультаций странами, предоставляющими войска. Достоин сожаления то, что в последние месяцы это требование не соблюдалось в той мере, в какой это было возможно. Однако оратор отметил, что, хотя не существует больших расхождений во мнениях относительно необходимости укрепления надежности существующей системы консультаций, возможны расхождения в вопросе о средствах достижения этой цели. Например, предложение Аргентины о создании вспомогательного органа в соответствии со статьей 29 Устава отличается от позиции его делегации. Кроме того, необходимо обеспечить защиту и сохранение возложенных на Генерального секретаря оперативных обязанностей, а также потенциал самого Совета Безопасности в сфере принятия решений⁵².

Представитель Франции подчеркнул важность продолжения обсуждения вопросов, касающихся процедур проведения консультаций, которые не противоречили бы равновесию, установленному Уставом, и позволяли бы государствам, стремящимся предоставлять персонал в распоряжение проводимых Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира, в удобной для них форме излагать собственное мнение в отношении использования предоставляемых ими войск. В этой связи он заявил, что Совет Безопасности мог бы в рамках своей рабочей группы по процедурам рассмотреть вопрос о том, какие меры необходимо предпринять в отношении существующего формата заседаний с участием стран, предоставляющих войска, (что не означает автоматического проведения институциональной реформы); или же подумать о принятии заявления Председателя — документа, в котором Совет Безопасности обычно излагает свою позицию по процедурным вопросам. Он напомнил некоторые принципы, которых придерживается его делегация по этому вопросу. В этой связи важно, чтобы Секретариат в любом мероприятии, относящемся к проведению операций по поддержанию мира, сохранял свои прерогативы. В соответствии со сложившейся практикой Совет Безопасности никогда не принимал на себя ответственность за проведение операций. Поэтому Генеральный секретарь при любых обстоятельствах должен связываться с председателями заседаний, в которых он глубоко заинтересован. Кроме того, представляется несвоевременным выделять страны, предоставляющие войска, в некую абстрактную категорию государств-членов, которой было предоставлено право участвовать

⁵⁰ S/PV.3611, стр. 2–4.

⁵¹ Там же, стр. 4 и 5.

⁵² Там же, стр. 5 и 6.

в принятии Советом Безопасности решений по всем операциям, притом что остальные государства-члены были бы такого права лишены. Поскольку существует опасность, что такое положение будет противоречить Уставу, процедуры консультаций необходимо разрабатывать для каждой операции отдельно. Кроме того, его делегация с трудом воспринимает идею «потенциальных поставщиков» для операций, поскольку в принципе любое государство-член является потенциальным поставщиком. Следовательно, идея консультаций, которые должны проводиться до принятия мандата о применении силы, представляется нереалистичной. Кроме того, у делегации Франции имеются оговорки в том, что касается идеи использования статьи 29 Устава для этой цели. Он рекомендовал придерживаться четкого различия между прениями, имеющими политический характер, с одной стороны, в ходе которых все государства-члены должны иметь возможность выразить свои мнения и которые по этой причине должны происходить в рамках открытых заседаний в соответствии со статьями 31 и 32 Устава, и, с другой стороны, диалогом практического и более технического характера, который должен проходить между Секретариатом, государствами, предоставляющими войска, и членами Совета Безопасности. Хотя и можно улучшить работу в рамках консультативных совещаний, его делегация не убеждена в том, что эти рамки неадекватны или их необходимо изменить для улучшения дел⁵³.

Напомнив о главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом, представитель Китая заявил, что процесс принятия решений в Совете и сами решения должны отражать волю и желания членов Совета. Он принял к сведению предложения, сделанные странами, предоставляющими войска, и выразил надежду на то, что Совет сможет повысить эффективность и улучшить методы работы и повысить транспарентность для повышения эффективности выполнения его функций⁵⁴.

Представитель Германии заявил, что страны, предоставляющие войска, особо заинтересованы в том, чтобы иметь возможность оказывать большее политическое влияние на решения, принимаемые Советом Безопасности. Его делегация поддержала предложения Аргентины и, в частности, идею о назначении председателя из членов Совета на один год с целью обеспечить большую преемственность во взаимоотношениях с предоставляющими войска странами. Можно было бы рассмотреть идею о назначении председателя каждой операции или группы операций. По мнению оратора, в представленных предложениях не содержится каких-либо требований, которые бы чрезмерно посягали на прерогативы Совета Безопасности⁵⁵.

Представитель Италии отметил, что создание четкого механизма обеспечило бы не только постоянный обмен информацией между членами Совета и

предоставляющими войска странами, но и проведение консультаций по вопросам существа. Это соответствует ожиданиям о необходимости полного использования возможностей, предоставляемых Уставом. Кроме того, консультативный механизм должен охватывать не только политическую сферу, но и распространяться на военную область. В этой связи оратор предложил подумать над идеей активизации деятельности Военно-штабного комитета и предусмотреть включение в него тех стран, которые предоставляют войска на каждую операцию⁵⁶.

Выступая в качестве представителя Российской Федерации, Председатель заявил, что нововведения в методах работы и процедурах Совета Безопасности, которые необходимы, не должны нанести ущерба функциям Совета в соответствии с Уставом или его прерогативам в поддержании международного мира и безопасности. Главное — это не формализация встреч как самоцель, а обеспечение эффективного учета мнений всех потенциальных участников конкретной операции. Оратор высказался за своевременное — до принятия Советом решений по какой-либо операции, в частности о развертывании новой операции, — подключение к таким консультациям стран, предоставляющих не только войска, но и оборудование и другие услуги. Следует продолжать приглашать на отдельные заседания специальных представителей Генерального секретаря и командующих силами. В целом консультативный механизм должен помочь Совету осуществлять его функции в соответствии с Уставом⁵⁷.

Представитель Японии отметил, что в конечном итоге Совет Безопасности должен сам решать вопросы собственных процедур. Хотя его страна не настаивала на создании вспомогательного органа в соответствии со статьей 29 Устава, она считает, что дальнейшие организационные преобразования механизмов консультаций в направлении, указанном в заявлении представителя Аргентины, были бы крайне целесообразными. Сюда могут войти меры, касающиеся проявления адекватного заблаговременного уведомления и информации, периодичность и доклады Совету о мнениях, выраженных странами, предоставляющими войска, в ходе таких консультаций. Япония также придает большое значение нынешней практике, когда концепция «стран, предоставляющих войска» охватывает также и страны, которые предоставляют разного рода существенные услуги, включая, но не ограничиваясь предоставлением войск. Его делегация предложила, чтобы страны, предоставляющие войска для операций по поддержанию мира, могли бы обмениваться идеями до проведения таких консультаций, с тем чтобы лучше к ним готовиться. Это, однако, будет возможно только в том случае, если уведомление о предстоящих консультациях будет делаться заранее⁵⁸.

Одобрив предложение Аргентины, представитель Новой Зеландии предложил в качестве следую-

⁵³ Там же, стр. 6–8.

⁵⁴ Там же, стр. 8 и 9.

⁵⁵ Там же, стр. 9 и 10.

⁵⁶ Там же, стр. 12 и 13.

⁵⁷ Там же, стр. 14–16.

⁵⁸ Там же, стр. 16 и 17.

щего шага создать неофициальную рабочую группу, в состав которой вошли бы члены Совета и страны, предоставляющие войска, для обсуждения оптимальных способов достижения прогресса в рассматриваемом вопросе. Он особо подчеркнул, что это процедурный вопрос, а не вопрос существа. В ответ на высказанную Францией озабоченность по поводу создания новых отдельных групп государств-членов, оратор отметил, что статья 44 Устава уже признает существование особой группы государств-членов, которые могут вносить и на деле вносят особый вклад в поддержание международного мира и безопасности. Касаясь другой озабоченности Франции, связанной с прерогативами Генерального секретаря, оратор отметил, что имеются различия между силами по поддержанию мира, действующими в благоприятных условиях или же в условиях активных боевых действий. В последнем случае, страны, предоставляющие войска, должны участвовать в процессе принятия решений, касающихся определенной операции. Эти решения можно принимать с помощью «закулисных», неофициальных, несуществующих и незаконных процедур или же в совершенно открытом и транспарентном процессе, охватывающем всех тех, чьи серьезные интересы затрагиваются. Хотя Совет Безопасности несет конечную ответственность за принятие решений, страны, предоставляющие войска, несут ответственность за внесение своей лепты в то или иное решение. Кроме того, оратор вновь повторил, что его страна поддерживает выдвинутое ранее Францией решение относительно дополнительных ориентировочных заседаний. Именно эта практика, которую необходимо установить, предоставляла возможность участия тех государств Организации Объединенных Наций, у которых не было иной возможности внести свой вклад⁵⁹.

Представитель Канады выразил мнение своей делегации о том, что необходимо проводить различия между обсуждением политических и мандатных вопросов, с одной стороны, и оперативных вопросов, с другой. Хотя первая группа вопросов касается Совета и должна обсуждаться непосредственно с ним, вторая группа вопросов является обязанностью Секретариата и ее необходимо рассматривать странам, предоставляющим войска. Нынешний процесс совместного председательства Секретариата и Совета на заседаниях со странами, предоставляющими войска, как правило, путает политические и оперативные вопросы. Поэтому консультации с членами Совета Безопасности по вопросам, касающимся мандатов, должны проводиться под руководством Председателя Совета в присутствии, естественно, представителей Секретариата. В контексте укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области быстрого реагирования он подчеркнул также необходимость того, чтобы Совет консультировался со странами, которые могут предоставить войска, и список которых определялся бы Секретариатом до развертывания той или иной операции⁶⁰.

Представитель Люксембурга, выступая от имени стран Бенилюкса, предложил следующие меры повышения эффективности заседаний со странами, предоставляющими войска: во-первых, о консультациях должно быть объявлено в *Журнале* заранее, чтобы дать делегациям возможность надлежащим образом подготовиться к ним; во-вторых, необходимая документация должна предоставляться в распоряжение делегаций заблаговременно до заседаний; в-третьих, доклады Генерального секретаря по операции, о которой идет речь, должны будут распространяться среди соответствующих делегаций, с тем чтобы позволить им изучить варианты, предлагаемые Генеральным секретарем; в-четвертых, консультации со странами, предоставляющими войска, должны проводиться на регулярной основе и достаточно своевременно, чтобы быть полезными каждый раз, когда создается, изменяется, расширяется или прекращается та или иная операция по поддержанию мира; в-пятых, протоколы заседаний со странами, предоставляющими войска, должны распространяться среди всех членов Совета. В заключении оратор отметил, что для того, чтобы официально закрепить такие формы консультаций и сотрудничества, было бы уместно принять резолюцию⁶¹.

Представитель Колумбии заявил, что любое решение рассматриваемого вопроса должно быть результатом деятельности Рабочей группы по вопросу о реформе Совета Безопасности или же Рабочей группы по укреплению системы Организации Объединенных Наций. Оратор отметил, что, хотя механизм проведения консультаций нацелен на расширение участия государств-членов в обсуждении операций по поддержанию мира, он также усиливает тенденцию к превращению обсуждения миротворческих операций в исключительный инструмент Совета Безопасности, отесняя, таким образом, на второй план другие главные органы Организации Объединенных Наций. По мнению его делегации, любые усилия по повышению транспарентности Совета должны опираться на предпосылку о том, что существует необходимость укрепить роль Генеральной Ассамблеи в вопросах международного мира и безопасности. Было бы неразумно лишать орган, уполномоченный принимать решения о развертывании операций по поддержанию мира, возможности вносить вклад в их успех. Что касается Секретариата, то целесообразно, чтобы он продолжал играть роль сопредседателя, которой он располагает. Его делегация не видит никаких преимуществ в отрицании роли органа, ответственного за осуществление операций, а также она не выступает за создание вспомогательного органа Совета Безопасности в соответствии со статьей 29 Устава, утверждая, что предложенный механизм требует гибкости и что никто не выиграет, если процесс станет более официальным⁶².

Представитель Индии заявил, что его делегация считает существующий механизм вполне удовлетворительным, однако его можно было бы улучшить и

⁵⁹ Там же, стр. 23–25.

⁶⁰ Там же, стр. 28 и 29.

⁶¹ Там же, стр. 39 и 40.

⁶² Там же, стр. 40 и 41.

упорядочить. Подчеркивая, что Совет Безопасности и Генеральный секретарь являются двумя важными действующими лицами, ответственными за выполнение решений Совета, он заявил, что без присутствия представителей Генерального секретаря в качестве сопредседателя вместе с Председателем нарушится существующий баланс политической ответственности и оперативного контроля. Он не считает, что поручение этой задачи вспомогательному органу Совета или исключение представителя Генерального секретаря повысит их эффективность⁶³.

Другие ораторы подчеркнули необходимость дальнейшего преобразования существующей системы консультаций в более официальный и институционализированный механизм и поддержали предложения, выдвинутые Аргентиной, включая создание вспомогательного органа в соответствии со статьей 29 Устава. Они заявили, что такой механизм не будет противоречить прерогативам Совета и повысит представительский характер процесса принятия решений в Совете, действующем от имени членов Организации в соответствии со статьей 24 Устава. Кроме того, такой механизм в полной мере обеспечит полное осуществление статьи 44 Устава⁶⁴. Несколько ораторов особо подчеркнули, что консультации со странами, предоставляющими войска, должны проводиться до принятия решений о начале новых операций⁶⁵.

C. Повестка дня для мира

Решение от 22 февраля 1995 года (3503-е заседание): заявление Председателя

На своем 3492-м заседании 18 и 19 января 1995 года Совет включил в свою повестку дня документ, озаглавленный «Дополнение к Повестке дня для мира: позиционный документ Генерального секретаря по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций»⁶⁶. Генеральный секретарь отметил, что при составлении своего позиционного документа он преследовал цель не пересмотреть «Повестку дня для мира», а, скорее, обратить внимание на некоторые из областей, где возникли непредвиденные трудности и где государствам-членам необходимо принять «тяжелые решения». Эти области включали в себя превентивную дипломатию и миротворчество, поддержание мира, миростроительство, разоружение, санкции и поддержание мира. Ссылаясь на заявление Совета Безопасности от 31 ян-

варя 1992 года⁶⁷, он отметил, что, хотя в коллективном порядке государства-члены призывали его к тому, чтобы он играл активную роль в превентивной дипломатии, в индивидуальном порядке они часто выступали против того, чтобы он делал это в том случае, если они были участниками конфликта. Это было справедливо как в отношении межгосударственных конфликтов, так и внутренних, хотя действия Организации Объединенных Наций в отношении первых полностью соответствовали Уставу, в то время как в последнем случае они должны были соответствовать пункту 7 статьи 2 Устава. Очевидно, что Организация Объединенных Наций не может предложить свои превентивные меры и услуги по поддержанию мира в государствах-членах, которые не хотят этого. В этой связи он призвал к формированию в международном сообществе такой этики, при которой принятие государствами-членами предлагаемых Организацией Объединенных Наций добрых услуг стало бы нормой. Он отметил конкретные проблемы, появившиеся в этой области. Первая проблема заключается в трудности поиска квалифицированных высокопоставленных лиц, желающих выступать в качестве специального представителя или специального посланника Генерального секретаря. Вторая связана с учреждением и финансированием небольших полевых миссий для поддержки работы специальных посланников на местах. Кроме того, у государств-членов нет четкого взгляда в отношении того, лежат ли законодательные полномочия по таким вопросам на Совете Безопасности или на Генеральной Ассамблее, и к тому же отсутствуют бюджетные процедуры, предусматривающие удовлетворение подобных потребностей. Одним из возможных решений является включение в регулярный бюджет ассигнований на непредвиденные расходы для осуществления такой деятельности или же увеличение существующих ассигнований на непредвиденную или чрезвычайную деятельность, которые могли бы использоваться в рамках всех превентивных и миротворческих операций.

Что касается поддержания мира, то Генеральный секретарь напомнил три принципа, необходимые для обеспечения успеха любой операции: согласие сторон; беспристрастность; и неприменение силы, за исключением случаев самообороны. Однако недавно результатом операций по поддержанию мира стало нарушение этих принципов из-за предоставленных им дополнительных мандатов, требующих применения силы. В этой связи Генеральный секретарь заявил, что поддержание мира и применение силы (кроме случаев самообороны) должны рассматриваться как альтернативные друг другу варианты, а не смежные звенья одной цепи, позволяющие легко переходить от одного варианта действий к другому. Он отметил также ряд практических проблем, возникших в течение последних трех лет, прежде всего проблем, касающихся командования и контроля, в связи с наличием войск и оборудования и информационным потенциалом операций по поддержанию мира. Что касается командования и контроля, то оратор отметил, что в последние

⁶³ Там же, стр. 41 и 42.

⁶⁴ Там же, стр. 10 и 11 (Чешская Республика); стр. 11 и 12 (Ботсвана); стр. 13 и 14 (Индонезия); стр. 17 и 18 (Украина); стр. 18–20 (Алжир); стр. 20–22 (Египет); стр. 25 и 26 (Испания); стр. 26 и 27 (Австралия); стр. 29–31 (Малайзия); стр. 31 и 32 (Тунис); стр. 32–34 (Норвегия от имени стран Северной Европы); стр. 34–36 (Ирландия); стр. 36 (Австрия); стр. 36 и 37 (Пакистан); стр. 37–39 (Бразилия); стр. 42 и 43 (Греция); стр. 43 (Турция); стр. 43 и 44 (Зимбабве); стр. 44 и 45 (Республика Корея); и стр. 45–47 (Куба).

⁶⁵ Там же, стр. 13 и 14 (Индонезия); стр. 20–22 (Египет); стр. 32–34 (Норвегия от имени стран северной Европы); и стр. 36 и 37 (Пакистан).

⁶⁶ S/1995/1.

⁶⁷ S/23500. См. сноску 2.

годы усиливается тенденция, когда Совет Безопасности осуществляет микроуправление операциями по поддержанию мира. В то же время совершенно правильно, что с Советом проводятся тесные консультации и ему предоставляется информация. Однако результатом этого не должно быть какое-либо непонимание трех различных уровней полномочий: общее политическое руководство, принадлежащее Совету Безопасности, исполнительное руководство и командование, за которое он несет ответственность; и командование на местах, которое делегировано им руководителям миссий. Единство командования также необходимо для операций по поддержанию мира для функционирования в качестве целостного механизма. Что касается наличия войск и оборудования, то Генеральный секретарь пришел к выводу о том, что Организация Объединенных Наций должна серьезно продумать идею о силах быстрого реагирования. Такие силы будут стратегическим резервом Совета Безопасности для развертывания, когда существует чрезвычайная потребность в силах по поддержанию мира. Еще одной областью, вызывающей все большее беспокойство, являются оборудование и надлежащая подготовка. Правительства, предоставляющие войска, должны в принципе обеспечить полную готовность своих войск. Однако все чаще государства-члены предоставляли войска без необходимого оборудования и подготовки. В этой связи Генеральный секретарь предложил создать в рамках Организации Объединенных Наций резервные запасы стандартного оборудования по поддержанию мира и наладить партнерские отношения между государствами, нуждающимися в оборудовании, и государствами, готовыми предоставить его. Что касается информационного обеспечения операций по поддержанию мира, то ему сообщили, что в ходе планирования будущих операций возможная потребность в эффективном информационном обеспечении будет изучена на раннем этапе и необходимые ресурсы будут включены в предлагаемый бюджет.

В отношении постконфликтного миростроительства Генеральный секретарь отметил, что сроки и условия прекращения той или иной операции по поддержанию мира и передача ее функций по поддержанию мира другим необходимо тщательно регулировать в консультации с соответствующим правительством. Хотя возобновление деятельности в экономической, социальной, гуманитарной области и в области прав человека может прежде всего быть поручено в рамках проведения многофункциональной операции по поддержанию мира, необходимо, чтобы восстановились соответствующие программы, фонды, структуры и учреждения системы Организации Объединенных Наций и постепенно взяли на себя ответственность после того, как силы по поддержанию мира успешно восстанавливают нормальные условия. В таком случае, возможно, будет необходимо обеспечить передачу ответственности за принятие решений от Совета Безопасности к Генеральной Ассамблее или другим межправительственным органам, отвечающим за осуществление гражданских мероприятий по поддержанию мира. Генеральный секретарь отметил, что в тех случаях, когда

развертывания миротворческой деятельности не происходило, в основе раннего предупреждения должны лежать усилия Центральных учреждений Организации Объединенных Наций при условии использования всей имеющейся у них информации. Генеральный секретарь, действующий на основе его общего мандата в отношении превентивной дипломатии, заключения мира и миростроительства, мог бы тогда выступить с инициативой направления миссии — с согласия правительства — для обсуждения вопроса о мерах, которые оно может успешно принять.

Что касается разоружения, то Генеральный секретарь заявил, что за прогрессом, достигнутым с 1992 года в области оружия массового уничтожения и основных систем вооружений, должен последовать параллельный прогресс в области обычных вооружений, прежде всего легких вооружений, являющихся причиной гибели большинства людей в нынешних конфликтах. Практическое разоружение в контексте конфликтов, которыми фактически занимается Организация Объединенных Наций, которое иначе называется «микроразоружением», требует, чтобы эта проблема была в срочном порядке урегулирована, поскольку для эффективного урегулирования потребуются значительный период времени. Оратор выразил намерение принять самые активные меры в этом отношении.

Что касается санкций, то Генеральный секретарь сослался на статью 41 Устава как правовую основу применения санкций Советом Безопасности, с тем чтобы подчеркнуть, что цель санкций заключается в том, чтобы изменить поведение какой-либо страны, угрожающей международному миру и безопасности, а не наказать или покарать. Результатом все более широкого использования этого механизма Советом Безопасности стали возникновение ряда трудностей, связанных прежде всего с целями санкций, контролем за их применением и воздействием, а также их непредполагаемые последствия. Признавая, что Совет является политическим, а не юридическим органом, он заявил, что крайне важно, чтобы при принятии решений о введении санкций он одновременно должен определить объективные критерии установления того, что их цель достигнута. В целях ослабления некоторых негативных последствий санкций он предложил два варианта облегчения работы гуманитарных учреждений: во-первых, в случае введения санкций необходимо принять меры для облегчения работы гуманитарных учреждений; во-вторых, необходимо принять меры в связи с ожиданиями, о которых говорится в статье 50 Устава. Что касается последнего, то, поскольку санкции являются мерой, коллективно принимаемой Организацией Объединенных Наций для поддержания или восстановления международного мира и безопасности, связанные с этим затраты должны на равной основе нести всеми государствами-членами, а не только теми немногими государствами-членами, которые, к несчастью, являются соседями или основными экономическими партнерами целевой страны. В целях решения этих и других проблем Генеральный секретарь предложил создать механизм, который поможет Совету Безопасности выполнять следующие пять функций: а) оценивать по просьбе Совета — и

до введения санкций — их потенциальное воздействие на целевую страну и третьи страны; *b*) контролировать применение санкций; *c*) определять их последствия, с тем чтобы создать возможности Совету корректировать их; *d*) обеспечить доставку гуманитарной помощи уязвимым группам; и *e*) изучить способы оказания помощи государствам-членам, пострадавшим от побочного ущерба, и оценить требования, представленные им в соответствии со статьей 50.

Что касается принудительных действий, то Генеральный секретарь отметил, что ни Совет Безопасности, ни сам он в настоящее время не имеет возможности в плане развертывания, управления, командования и контроля операциями в целях принятия принудительных мер в соответствии с Уставом в отношении тех, кто несет ответственность за угрозу миру, нарушение мира или акты агрессии. Хотя, по его мнению, было бы желательно, чтобы в долгосрочном плане Организация Объединенных Наций создала такие возможности, было бы глупо попытаться сделать это сейчас, когда у Организации нет достаточных ресурсов и на нее оказывается серьезное воздействие для выполнения возложенных на нее менее трудных задач по миростроительству и поддержанию мира. Недавний опыт продемонстрировал как ценность, так и трудности с передачей Советом Безопасности группе государств-членов задач по осуществлению принудительных действий. Такой метод работы имеет и положительную сторону, поскольку, во-первых, дает Организации возможность осуществлять принудительную деятельность, которой у нее бы не было, а во-вторых, намного предпочтительнее одностороннего использования силы государствами-членами без ссылки на Организацию Объединенных Наций. С другой стороны, этот механизм мог бы иметь негативное воздействие на статус Организации и доверие к ней. Помимо этого, существует опасность того, что соответствующие государства могут потребовать обеспечения международной законности и одобрения действий, предусматривающих применение силы, которые не были предусмотрены Советом, когда он санкционировал их.

Что касается вопросов координации и, в частности, сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в соответствии со статьей VIII Устава, то Генеральный секретарь определил следующие принципы, на которых должны основываться такие взаимоотношения: *a*) необходимо создать согласованные механизмы консультаций; *b*) необходимо уважать ведущую роль Организации Объединенных Наций, о которой говорится в Уставе; *c*) необходимо четко определить и согласовать разделение труда; и *d*) необходимо обеспечить последовательность действий членов региональных организаций, являющихся также членами Организации Объединенных Наций, в решении общей проблемы.

В заключение Генеральный секретарь подчеркнул, что ни один из этих разнообразных инструментов обеспечения мира и безопасности нельзя использовать до тех пор, пока государства не предоставят необходимые финансовые ресурсы. Он сослался на комплекс

предложений, идей и вопросов, касающихся финансирования и бюджетных процедур, которые он предложил государствам-членам в октябре 1994 года⁶⁸.

После принятия повестки дня Совет пригласил представителей Австралии, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Венгрии, Египта, Индии, Ирландии, Канады, Колумбии, Латвии, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Польши, Румынии, Словении, Сьерра-Леоне, Турции, Украины, Шри-Ланки и Японии, по их просьбе, участвовать в обсуждении без права голоса.

Представитель Соединенного Королевства напомнил, что его страна на протяжении долгого времени выступала за то, чтобы Организация Объединенных Наций чаще прибегала к превентивным мерам. Признав, что в настоящее время такие меры применяются активнее, чем несколько лет назад, он выразил уверенность в том, что Организация Объединенных Наций могла бы действовать более творчески и с большим опережением. Необходимы большая координация между различными компонентами системы Организации Объединенных Наций в плане выявления потенциальных кризисных ситуаций, а также большая готовность к разрешению таких ситуаций на ранних этапах, до того как они перерастут в вооруженный конфликт. Отметив, что предотвращение конфликтов — хотя этот процесс и не избавлен от финансовых затрат — может быть менее дорогостоящим, чем их урегулирование после их возникновения, он выразил сомнения относительно правильности варианта о включении в регулярный бюджет фиксированных резервных ассигнований на превентивные мероприятия, но заявил о готовности рассмотреть вопрос об увеличении существующих ассигнований на цели непредвиденных и чрезвычайных ситуаций. Можно также было бы рассмотреть вопрос о более широком использовании добровольных взносов на цели финансирования более долгосрочных миссий по осуществлению превентивной дипломатии. В качестве модели, которую можно было бы эффективно использовать, могли бы выступать маломасштабные миссии поддержки Организации Объединенных Наций. Переходя к вопросам поддержания мира, он заявил о том, что усилия по поддержанию мира имеют самые большие шансы на успех тогда, когда они носят строго беспристрастный характер и основаны на согласии сторон. Жизненно важное значение имеет также единичное, дополняемое предоставлением максимальной полной информации странам, предоставляющим войска, а также формированием эффективного информационного потенциала. Касаясь предложения Генерального секретаря о создании сил быстрого реагирования, он заявил о том, что это необязательно является самым рентабельным или самым реалистичным путем решения вопроса о силах быстрого реагирования. Следует прилагать больше усилий для укрепления «эмбриональной системы» резервных механизмов, включая предоставление оборудования войскам, нуждающимся в нем, путем создания базы данных по вопросам

⁶⁸ См. A/49/PV.28.

планирования. Кроме того, на начальном этапе любой операции Организации Объединенных Наций можно было бы привлекать страны, располагающие войсками, находящимися в состоянии повышенной готовности, с тем чтобы они впоследствии уступали свое место войскам других стран, которым, возможно, потребуется больше времени на подготовку к развертыванию. Что касается постконфликтного миростроительства, то он поддержал комплексный подход Генерального секретаря к наиболее оптимальному использованию системы Организации Объединенных Наций в целом. Что касается разоружения, то он отметил, что в своем докладе Генеральный секретарь уделит первостепенное внимание «микроразоружению». Поддержав усилия по решению проблемы распространения стрелкового оружия и противопехотных наземных мин, он заявил о том, что вопросом распространения оружия массового уничтожения нельзя пренебрегать, отметив при этом основополагающую роль Совета в этой области. Подчеркнув, что сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными организациями играет определяющую роль во многих областях, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, он приветствовал предложение Генерального секретаря оказать содействие региональным организациям, прежде всего в областях миротворчества и поддержания мира.

Касаясь главы VII Устава, он заявил о том, что вооруженные силы должны использоваться лишь в качестве последнего средства в случае агрессии или поддержки терроризма. В отсутствие этого санкции остаются действенным и порой необходимым выбором. Разработка режимов санкций, которые могли бы оказывать максимальный эффект на соответствующее правительство и его сторонников и минимальное воздействие на ни в чем не повинных граждан, имеет большое значение, однако не следует соблазняться частичными и узкоцелевыми «умными санкциями». Их в целом трудно осуществлять, и они вряд ли обеспечивают достижение желаемого эффекта в плане изменения политики. Касаясь затронутого Генеральным секретарем вопроса о коллизии между санкциями и развитием, он отметил, что решение о введении санкций в соответствии с главой VII предполагает наличие угрозы международному миру и безопасности, которая сама по себе неблагоприятна для целей развития сторон. По его мнению, Совет должен располагать возможностями для введения санкций в короткие сроки и без излишних проволочек. Хотя он согласен не со всеми положениями Генерального секретаря, касающимися санкций, он согласен с тем, что необходимо укрепить Секретариат, что позволило бы более последовательным и эффективным образом решать вопросы, касающиеся контроля за применением санкций и их последствиями, а также доставки гуманитарной помощи⁶⁹.

Представитель Франции заявил о том, что в целях повышения способности Организации Объединенных Наций поддерживать международный мир и безопасность особое внимание следует уделять превентивной

дипломатии и миротворчеству, быстрому развертыванию операций по поддержанию мира и установлению санкций. В целях предупреждения развязывания или усугубления конфликтов и урегулирования тех разногласий, которые лежат в их основе, следует использовать превентивную дипломатию. В то же время для начала и проведения превентивных дипломатических миссий и миротворческих операций, в том числе долгосрочных миссий, необходимо обеспечить стабильное финансирование. Превентивное размещение сил по поддержанию мира является одним из средств содействия стабилизации напряженных ситуаций, в том числе хотя бы по одну сторону границы, при отсутствии согласия всех правительств, которых это касается. Отметив, что деятельность в области миростроительства представляет собой необходимый сопутствующий элемент превентивной дипломатии и миротворчества, он отметил, что она может осуществляться во время или в продолжение операций по поддержанию мира и может инициироваться независимо от таких операций. Что касается быстрого развертывания операций по поддержанию мира, то он согласился с тем, что разработанная его правительством концепция формирования резервных сил является одним из важнейших способов сокращения времени, необходимого на развертывание той или иной операции, при условии, что свою приверженность такой операции выразило достаточное число государств-членов. Следует продолжать связанные с созданием резервных сил мероприятия и развивать межоперационный характер этих сил. Он с большим интересом отметил выдвинутое Генеральным секретарем предложение о создании сил быстрого реагирования Организации Объединенных Наций, хотя вопросы, касающиеся соглашений между соответствующими правительствами и Организацией Объединенных Наций, командования этих сил и их финансирования, еще не решены. Что касается статьи 41 Устава, то он заявил о том, что санкции являются единственным — помимо применения военной силы — инструментом принуждения, находящимся в распоряжении Совета Безопасности. Именно поэтому их применение не подлежит никаким ограничениям. В Уставе содержится ссылка лишь на возможность третьих государств проводить консультации с Советом по поводу конкретных экономических трудностей, которые могут у них возникнуть. Установление санкций должно преследовать конкретную цель, а критерии отмены режима санкций должны предусматриваться с самого начала, однако при этом необходимо сохранять автономность Совета Безопасности в деле принятия решений. В этой связи он заявил о том, что его правительство не может согласиться с предложением Генерального секретаря о создании механизма, основной функцией которого была бы оценка — до принятия любых решений Совета — потенциальных последствий планируемых санкций, а также оценка последствий этих санкций в ходе их осуществления, аргументируя это тем, что это привело бы к тому, что на Совет начнут оказывать всяческого рода давление⁷⁰.

⁶⁹ S/PV.3492, стр. 2–7.

⁷⁰ Там же, стр. 7–9.

Представитель Индонезии, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, заявил о том, что в «Дополнении к Повестке дня для мира» практически не говорится о роли Генеральной Ассамблеи в содействии поддержанию международного мира и безопасности, как это предусматривается в Уставе и подтверждается в резолюциях 47/120 А и 47/120 В Генеральной Ассамблеи. В этой связи важно признать уважение государственного суверенитета в качестве одного из основных принципов развития международных отношений. Он согласился с Генеральным секретарем в том, что приверженность развитию является наилучшим средством устранения коренных причин конфликтов, которые создают угрозы для международного мира и безопасности. Что касается поддержания мира, то он призвал укрепить следующие традиционные принципы операций по поддержанию мира: поддержку со стороны всех членов Организации; согласие заинтересованных государств; невмешательство во внутренние дела государств; беспристрастность; неприменение силы; равные возможности участия для всех государств; и, самое главное, четко сформулированный мандат, установление временных рамок и надежное финансирование. Он также подчеркнул, что принудительные меры и военные решения должны оставаться последним средством, и согласился с тем, что единство командования и управления является непременным условием эффективности и безопасности операций по поддержанию мира. В принципе, операции по поддержанию мира должны находиться под оперативным контролем Организации Объединенных Наций. Концепция многофункциональных операций по поддержанию мира требует дальнейшего уточнения. Точно так же в целях недопущения возникновения каких-либо проблем для суверенитета и независимости государств идея создания сил быстрого реагирования требует большей ясности в том, что касается масштабов и обстоятельств, в которых они будут развертываться, а также с точки зрения финансовых последствий, механизма их создания и использования, необходимости в достижении согласия до развертывания таких сил, а также с точки зрения структуры командования и управления. Например, неясно, о какого рода чрезвычайных ситуациях идет речь и кто будет устанавливать наличие таких кризисов. Кроме того, концепция принудительных мер нуждается в дальнейшей оценке, среди прочего, на основе доклада Генерального секретаря. Не менее важными являются консультации со странами, предоставляющими войска, которые должны быть сосредоточены на политических и военных целях, обязанностях военнослужащих и возлагаемых на них ожиданиях, а также на проведении операций в целом. Дальнейшие конкретные улучшения, включая возможное расширение консультативного механизма за счет участия в нем любых других заинтересованных стран, будут зависеть от того, насколько эффективной окажется новая структура.

Перейдя к вопросу о финансировании операций по поддержанию мира, оратор заявил о том, что расходы на операции по поддержанию мира должны и в дальнейшем исчисляться в соответствии с действующей шкалой взносов, установленной резолюцией 3101

(XXVIII) Генеральной Ассамблеи с учетом особой ответственности некоторых государств-членов и экономических соображений. Эти механизмы должны быть институционализированы и должны соответствовать положениям пункта 2 статьи 17 Устава. Кроме того, Секретариату следует продолжать поиск путей и средств, содействующих быстрому возмещению расходов, понесенных предоставляющими войска странами. Он также отметил предложения Генерального секретаря относительно превентивной дипломатии и миротворчества. Касаясь упомянутой Генеральным секретарем в его докладе нормы, подразумевающей согласие государств-членов на предлагаемые Организацией Объединенных Наций добрые услуги, он заявил о том, что, по его мнению, такая норма могла бы быть создана лишь на основе доброй воли и согласия заинтересованных государств. Что касается разоружения, то он вновь подтвердил важное значение нераспространения оружия массового уничтожения. В отношении санкций он отметил, что согласно статье 41 Устава государства-члены обязаны выполнять принимаемые Советом Безопасности решения, касающиеся санкций. Тем не менее ряд вопросов нуждается в уточнении до введения санкций, включая такие аспекты, как их потенциальное воздействие, сроки их действия, четкое определение целей, гуманитарные аспекты и особые положения, направленные на сведение к минимуму побочного ущерба. Что касается последнего, то он подчеркнул, что более широкое применение статьи 50 Устава стало насущной необходимостью в качестве средства ограничения последствий санкций, в том числе путем компенсации. Именно Совет Безопасности, а не Бреттон-вудские учреждения, несет ответственность за оказание помощи. В заключение он приветствовал тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в разрешении конфликтов в их регионе на основании главы VIII Устава и в рамках их соответствующих мандатов и сфер ведения⁷¹.

Представитель Китая согласился с тем, что в осуществлении своих обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности в особенности должны строго следовать следующим целям и принципам Устава: уважению государственного суверенитета и невмешательству во внутренние дела государств; мирному разрешению споров; сотрудничеству и координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом; более эффективной роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности; и осуществлению Советом Безопасности своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности от имени всех государств. Отметив имевшее место в последние годы «ограниченное участие» Организации Объединенных Наций в урегулировании внутренних споров, он заявил о том, что такое участие связано с риском претращения Организации Объединенных Наций в одну из сторон таких конфликтов. По его мнению, категорически необходимо установить определенные принципы,

⁷¹ Там же, стр. 9–12.

которые должны включать следующие положения: конфликты или споры должны представлять собой реальную угрозу международному или региональному миру; операция Организации Объединенных Наций должна осуществляться по просьбе и при наличии согласия заинтересованных сторон; роль Организации Объединенных Наций должна ограничиваться оказанием помощи в урегулировании споров или конфликтов мирными средствами; и необходимо в полной мере отводить роль соседним странам и соответствующим региональным организациям. Что касается операций по поддержанию мира, то он проводит четкое различие между такими операциями и принуждением к миру, и согласен с тем, что существенно важными принципами обеспечения успешных операций являются согласие соответствующих сторон, беспристрастность и неприменение силы, за исключением самообороны. Он отметил рост числа случаев, когда Совет Безопасности, ссылаясь на главу VII Устава, на зыбких основаниях применял принудительные меры или санкционировал их применение рядом стран. Подчеркнув, что его правительство никогда не одобряло таких действий по принуждению к миру, он заявил о том, что они должны применяться только лишь в отношении актов агрессии, которые ставят под угрозу или подрывают мир, в соответствии с главой VII и что они должны опираться на четкий мандат и политическое руководство со стороны Совета, а также находиться под единым командованием Организации Объединенных Наций. Его правительство не выступает за применение санкций для оказания давления. Санкции не должны использоваться в карательных целях, а их цели, масштаб и временные рамки должны быть четко определены. В то же время следует создавать соответствующие механизмы для снижения степени воздействия санкций на положение населения соответствующих стран и урегулирования в соответствии со статьей 50 Устава проблем, создаваемых санкциями для третьих стран. Что касается превентивной дипломатии и постконфликтного миростроительства, то он подчеркнул необходимость уважения государственного суверенитета и получения согласия соответствующих государств. Кроме того, Совету Безопасности не следует брать на себя обязанности учреждений Организации Объединенных Наций в области постконфликтного восстановления, реконструкции и последующей деятельности или принимать участие в том, что выходит за рамки его полномочий. Он также подчеркнул необходимость разграничения и определения в рамках Устава концепции, масштаба и взаимосвязи экономической, социальной и гуманитарной деятельности и деятельности в области развития и в других областях в связи с деятельностью по поддержанию мира и безопасности, «с тем чтобы обеспечить им прочную правовую основу»⁷².

Представитель Российской Федерации согласился с выводом Генерального секретаря о необходимости более активного задействования превентивной дипломатии. В этой связи он усмотрел рациональное зерно в идее создания небольших полевых миссий при условии наличия согласия на это соответствующей страны.

Генеральному секретарю следует определить общие критерии учреждения и использования таких миссий. Подчеркнув важное значение определения основных условий проведения операций по поддержанию мира, он выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на принятые Советом Безопасности решения, пока не удастся перейти к применению единых критериев и условий вовлечения Организации Объединенных Наций «в тушение очагов напряженности». Он согласился с мнением, выраженным Генеральным секретарем относительно необходимости соблюдения принципа единоначалия и определения трех уровней руководства операциями. Что касается последнего, то он выразил предположение, что Генеральный секретарь будет руководствоваться политическими инструкциями Совета Безопасности, а также будет держать Совет в курсе развития обстановки и согласовывать с ним любые шаги политического характера. В то же время страны, предоставляющие войска, следует постоянно информировать обо всех аспектах операций. В целом, он подчеркнул исключительные полномочия Совета по Уставу в отношении мандата операций по поддержанию мира. Он также призвал доработать систему резервных соглашений и выразил готовность своего правительства рассмотреть предложение о создании сил быстрого реагирования. Такое предложение потребует учета положений статьи 43 Устава и, как следствие, повышения роли Военно-штабного комитета. Что касается вопроса о санкциях, то оратор заявил о том, что требуется ясное понимание целей введенных санкций, необходимости своевременного согласования точных условий и механизмов их отмены после достижения их целей, недопустимости ужесточения санкций, если это наносит вред процессу политического урегулирования, и жизненно важной необходимости учета гуманитарных факторов. Что касается статьи 50 и учитывая возможности статьи 65 Устава, его делегация готова рассмотреть идею создания в Секретариате специального механизма, занимающегося вопросами санкций. Его делегация выступила в поддержку дальнейшего укрепления взаимодействия с региональными организациями в соответствии с главой VIII Устава при сохранении уставной роли и ответственности Совета Безопасности. Он отметил, что во всех случаях регионального миротворчества, осуществляемого в соответствии со статьей 52 Устава, участие Организации Объединенных Наций должно основываться на добровольном и равноправном сотрудничестве, без какого-либо надзирательства или стремления вмешиваться в процесс урегулирования без принятия на себя политической или финансовой ответственности за исход этого процесса. Касаясь постконфликтного миростроительства, он указал на необходимость изучения всего спектра открытых для Организации Объединенных Наций возможностей для осуществления как превентивного, так и постконфликтного миростроительства на основе кардинального улучшения координации и разделения труда между всеми соответствующими органами и учреждениями с учетом круга ведения каждого из них⁷³.

⁷² Там же, стр. 15–19.

⁷³ Там же, стр. 21–24.

Представитель Соединенных Штатов заявила о том, что операции по поддержанию мира, учрежденные с 1988 года, преподали ряд уроков, наиболее важным из которых является то, что операции по поддержанию мира внутри страны предъявляют к миротворческим силам иные и более высокие требования по сравнению с миссиями для разъединения двух враждующих государств. Еще один важный урок заключался в необходимости скрупулезно выверять решения при определении целесообразности начинать миротворческую операцию и того, как это следует делать. В этом контексте она отвергла утверждение Генерального секретаря о том, что Совет Безопасности занимается микроуправлением, когда он стремится получить информацию о той или иной операции по поддержанию мира. Она подчеркнула, что именно на Совет возложена ответственность за создание, расширение, видоизменение или прекращение операций по поддержанию мира. Эти решения могут приниматься лишь на основе полной, точной и своевременной информации, предоставляемой Секретариатом. Поэтому предоставление такой информации не должно ставиться под сомнение. Третий важный урок деятельности Организации Объединенных Наций связан с надлежащим применением силы миротворцами Организации Объединенных Наций. Она выразила полное согласие с Генеральным секретарем в том, что поддержание мира и принуждение к миру — это не смежные звенья одной цепи, и подчеркнула важность того, чтобы при обращении Совета к отдельным государствам-членам или коалициям он сохранял способность отслеживать такие операции для обеспечения того, чтобы они осуществлялись в соответствии с международными стандартами. Что касается миростроительства, то оратор подчеркнула, что она предлагала подумать над механизмом, в рамках которого Экономический и Социальный Совет мог бы работать в партнерстве с Советом Безопасности в целях лучшего выявления и решения проблем экономической и социальной напряженности до возникновения конфликта или после его завершения. Что касается санкций, то она выступила с предостережением о том, что процедуры, предназначенные для смягчения непреднамеренных последствий санкций, не должны сводить на нет их полезное действие в качестве средства воздействия на поведение того или иного конкретного правительства. И наконец, она отметила, что необходим дальнейший значительный прогресс в повышении общей способности Организации Объединенных Наций проводить операции по поддержанию мира и управлять ими. В этой связи она задалась вопросом о том, насколько правильным является в настоящее время предложение о формировании сил быстрого реагирования в целях повышения готовности Организации Объединенных Наций к проведению операций по поддержанию мира⁷⁴.

Выступая от имени Европейского союза, представитель Франции заявил о том, что Европейский союз придает особо важное значение превентивной дипломатии, и высказался в поддержку интенсифика-

ции усилий между системой Организации Объединенных Наций и региональными организациями, с тем чтобы улучшить выявление ситуаций, которые могут вести к конфликтам. Он также напомнил о поддержке Европейским союзом превентивного развертывания войск, включая размещение их только на одной стороне границы, для того, чтобы помочь стабилизировать напряженную ситуацию, когда отсутствует согласие всех заинтересованных правительств. Что касается поддержания мира, то он отметил важное значение сохранения присутствия на местах после завершения той или иной операции. Кроме того, передачу компетентным органам функций по миростроительству, взятых в рамках операции по поддержанию мира, следует планировать и организовывать, с тем чтобы обеспечить наличие переходного этапа между операцией, проводимой под эгидой Совета Безопасности, и деятельностью, подпадающей под сферу ответственности других органов системы Организации Объединенных Наций. Что касается вопроса о быстром развертывании операций по поддержанию мира, то Европейский союз приветствовал идею изучить вопрос о создании Организацией Объединенных Наций резервов имущества, оставшегося от уже завершенных операций, а также обратиться с призывом к государствам-членам оснащать и обучать войска, предоставляемые другими государствами. Хотя резервные силы не гарантируют того, что контингенты будут предоставлены для данной операции, поскольку государства, которые согласились принимать участие в ее проведении, не связаны никакими обязательствами автоматически, Европейский союз считает это адекватным ответом на вопрос о быстром развертывании. Другие меры, направленные на повышение потенциала быстрого реагирования, могут быть рассмотрены в региональных рамках. Предложение Генерального секретаря о создании сил быстрого реагирования Организации Объединенных Наций нуждается в более внимательном изучении. Что касается вопроса о санкциях, то Европейский союз согласен с необходимостью разработки четких целей и критериев их прекращения, проведения их регулярной оценки, а также изучения их гуманитарных последствий и воздействия на третьи государства. Что касается последнего вопроса, то Европейский союз отметил возможность привлечения опыта бреттон-вудских учреждений. Что касается принудительных мер, то он заявил о том, что международному сообществу никогда не следует исключать возможность — в условиях отсутствия согласия сторон и даже против их воли, если того требует ситуация, — принятия Организацией Объединенных Наций решения о применении мер принуждения, предусмотренных в главе VII Устава. И наконец, Европейский союз выступил в поддержку развития координации и сотрудничества с региональными организациями в соответствии со следующими принципами: приматом Организации Объединенных Наций согласно Уставу; четким разделением обязанностей; и последовательностью, в особенности в отношении норм поддержания мира. Кроме того, Европейский союз считает, что Организация Объединенных Наций может в каждом отдельном случае извлекать пользу

⁷⁴ Там же, стр. 28–33.

из делегирования Советом Безопасности некоторых оперативных задач региональным организациям и механизмам. Совет Безопасности, в который каждое государство-член может обратиться с любым спором, представляющим угрозу для международного мира и безопасности, должен располагать информацией о мерах, принимаемых или рассматриваемых региональными организациями в этой области. В этой связи оратор напомнил, что только Совет Безопасности может предоставить мандат на применение принудительных мер в случае возникновения угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии⁷⁵.

Другие ораторы проявили интерес к призыву Генерального секретаря разработать норму, в соответствии с которой государства-члены соглашались бы с предложением об оказании Организацией Объединенных Наций добрых услуг⁷⁶. Другие отметили, что такая норма уже закреплена в Уставе, сославшись на статью 37⁷⁷. Вместе с тем некоторые отметили, что добрые услуги являются усилиями, предпринимаемыми в соответствии с главой VI Устава, и поэтому зависят от принципа согласия соответствующих сторон. Они предостерегли от размывания этого принципа в результате создания автоматически применимых норм⁷⁸.

Ряд ораторов поддержали или с интересом восприняли предложение Генерального секретаря создать механизм для оценки, отслеживания и определения степени воздействия санкций, вводимых в соответствии со статьей 41⁷⁹, и изучить пути оказания помощи государствам-членам, которые терпят сопутствующий ущерб, и проводить оценку утверждений таких государств в соответствии со статьей 50. Некоторые предложили создать в этой связи компенсационный фонд⁸⁰. Некоторые выразили сомнения относительно практической осуществимости проведения углубленной оценки до введения санкций в свете той экстренности, которую порождают события, обуславливающие введение санкций. Они также предупредили о том, что такой механизм будет приводить к излишним задержкам с введением санкций⁸¹.

Ряд ораторов поддержал или с интересом воспринял разработанную Генеральным секретарем концепцию той роли, которую следует играть региональным организациям, и принципов, которые должны опреде-

лять отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности⁸². Вместе с тем некоторые подчеркнули, что большинство региональных организаций не располагают структурами для учреждения и финансирования операций по поддержанию мира и руководства ими, и призвали к оказанию адекватной помощи по линии Организации Объединенных Наций в целях полномасштабного осуществления главы VIII Устава⁸³. Ряд ораторов также призвал к более тесному сотрудничеству между Экономическим и Социальным Советом и Организацией Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности⁸⁴.

На своем 3503-м заседании 22 февраля 1995 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. После утверждения повестки дня Председатель (Ботсвана) заявил о том, что после консультаций членов Совета он уполномочен сделать от имени Совета следующее заявление⁸⁵:

Совет Безопасности приветствует позиционный документ Генерального секретаря, озаглавленный «Дополнение к Повестке дня для мира», как важный вклад в обсуждение в начале года, в котором Организация празднует свою пятидесятилетнюю годовщину, вопроса о развитии деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с международным миром и безопасностью во всех их аспектах. Совет отмечает, что в докладе содержится широкий круг выводов и рекомендаций относительно инструментов урегулирования конфликтов. Совет считает, что в свете недавних событий и накопленного опыта следует приложить усилия к дальнейшему расширению возможности Организации по выполнению задач, поставленных перед ней в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Совет вновь заявляет, что при выполнении упомянутых выше задач следует всегда строго соблюдать цели и принципы Устава.

Совет приветствует и одобряет то приоритетное внимание, которое Генеральный секретарь уделяет деятельности по предупреждению конфликтов. Он призывает все государства-члены как можно более полно использовать инструменты превентивной деятельности, включая добрые услуги Генерального секретаря, направление специальных посланников Генерального секретаря и размещение с согласия, в надлежащих случаях, принимающей страны или стран, небольших полевых миссий для осуществления деятельности в области превентивной дипломатии и миротворчества. Совет считает, что для таких действий в рамках системы Организации Объединенных Наций необходимо выделять адекватные ресурсы. Он отмечает определенную Генеральным секретарем проблему с подбором старших должностных лиц для работы в качестве его специальных представителей или специальных посланников и призывает государства-члены, которые еще не сделали этого, представить Генеральному секретарю имена лиц, кандидатуры которых он мог бы рассмотреть на предмет набора на такие должности, а также предоставить

⁷⁵ S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 93–97.

⁷⁶ S/PV.3492, стр. 12–15 (Ботсвана); S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 83–87 (Чешская Республика); стр. 97–100 (Индия); стр. 105–107 (Пакистан); стр. 108–111 (Нидерланды); S/PV.3492 (Resumption 2), стр. 189–193 (Новая Зеландия); стр. 193–195 (Словения); стр. 210–212 (Латвия); стр. 217–219 (Сьерра-Леоне); и стр. 220–223 (Норвегия).

⁷⁷ S/PV.3492 (Resumption 2), стр. 189–193 (Новая Зеландия).

⁷⁸ S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 97–100 (Индия).

⁷⁹ S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 83–87 (Чешская Республика); стр. 97–100 (Индия); стр. 100–102 (Малайзия); стр. 103–105 (Украина); стр. 105–107 (Пакистан); стр. 111–114 (Турция); S/PV.3492 (Resumption 2), стр. 186–189 (Бразилия); стр. 189–193 (Новая Зеландия); стр. 193–195 (Словения); стр. 196–198 (Шри-Ланка); стр. 201–203 (Колумбия); стр. 204–208 (Ирландия); стр. 208–210 (Румыния); стр. 212–215 (Болгария); стр. 217–219 (Сьерра-Леоне); и стр. 223–226 (Египет).

⁸⁰ S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 97–100 (Индия); и стр. 103–105 (Украина).

⁸¹ S/PV.3492, стр. 19–21 (Германия); и S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 114–116 (Канада).

⁸² S/PV.3492, стр. 12–15 (Ботсвана); стр. 24–28 (Гондурас); S/PV.3492 (Resumption 1), стр. 78–81 (Нигерия); стр. 88–93 (Аргентина); стр. 108–111 (Нидерланды); стр. 111–114 (Турция); стр. 114–116 (Канада); стр. 116–120 (Япония); S/PV.3492, (Resumption 2), стр. 204–208 (Ирландия).

⁸³ S/PV.3492, стр. 12–15 (Ботсвана); стр. 24–28 (Гондурас); и S/PV.3492 (Resumption 1) и стр. 78–81 (Нигерия).

⁸⁴ Там же, стр. 114–116 (Канада); S/PV.3492 (Resumption 2), стр. 204–208 (Ирландия).

⁸⁵ S/PRST/1995/9.

ему другие людские и материальные ресурсы, которые могли бы быть полезными для таких миссий. Совет призывает Генерального секретаря максимально использовать ресурсы, предоставленные таким образом в его распоряжение.

Совет одобряет высказанное Генеральным секретарем мнение относительно крайне важного значения экономического и социального развития как надежной основы для прочного мира. Социальное и экономическое развитие может иметь ценное значение как для предотвращения конфликтов, так и для заживления ран после завершения конфликта. Совет настоятельно призывает государства поддерживать усилия системы Организации Объединенных Наций в связи с превентивной деятельностью и деятельностью, связанной с постконфликтным миростроительством, и в этой связи предоставлять необходимую помощь для экономического и социального развития стран, прежде всего стран, пострадавших или страдающих от конфликтов.

Совет с удовлетворением отмечает проведенный Генеральным секретарем анализ вопроса об операциях по поддержанию мира. Он напоминает о заявлении, сделанном Председателем Совета 3 мая 1994 года, в котором, в частности, перечислены факторы, которые необходимо принимать во внимание при учреждении операций по поддержанию мира. Он отмечает, что при урегулировании конфликтов основной упор должен по-прежнему делаться на использование мирных средств, а не силы. Без ущерба для своей способности реагировать на ситуации в индивидуальном порядке и на оперативной и гибкой основе, как того требуют обстоятельства, он вновь подтверждает принципы согласия сторон, беспристрастности и отказа от использования силы, за исключением самообороны. Он подчеркивает необходимость проведения операций по поддержанию мира с четко определенными мандатом, структурой командования, временными рамками и надежным финансированием в поддержку усилий, направленных на достижение мирного урегулирования конфликта; он особо отмечает важное значение последовательного применения этих принципов при учреждении и проведении всех операций по поддержанию мира. Он особо отмечает то важное значение, которое он придает представлению как можно более полной информации Совету, с тем чтобы оказать ему помощь в принятии решений относительно мандата, продолжительности и завершения текущих операций. Он подчеркивает также важное значение представления как можно более полной информации странам, предоставляющим воинские контингенты.

Совет разделяет озабоченность Генерального секретаря по поводу предоставления войск и имущества для операций по поддержанию мира. Он напоминает о заявлениях, сделанных ранее его Председателем по данному вопросу, и вновь отмечает важность увеличения возможностей Организации Объединенных Наций по быстрому развертыванию и укреплению операций. В этих целях он призывает Генерального секретаря продолжать изучать варианты в целях увеличения возможностей такого быстрого развертывания и укрепления. Совет считает, что первостепенное значение в расширении возможностей для быстрого развертывания должно иметь дальнейшее укрепление действующих резервных соглашений, охватывающих весь комплекс ресурсов, включая меры в отношении транспортировки и возможности на уровне штабов, необходимых для учреждения и осуществления операций по поддержанию мира. Он настоятельно предлагает Генеральному секретарю предпринять дополнительные шаги в этом направлении, включая создание всеобъемлющей базы данных о гражданских, а также военных ресурсах. В этой связи Совет считает, что особое внимание следует уделять максимально тесному взаимодействию элементов, определенных в таких соглашениях. Совет вновь

призывает государства-члены, если они еще не сделали этого, присоединиться к резервным соглашениям. Подтверждая принцип, заключающийся в том, что правительствам предоставляющих войска стран следует обеспечивать, чтобы их контингенты прибывали со всем имуществом, необходимым для того, чтобы они были в полной мере способны выполнять поставленные задачи, Совет также призывает Генерального секретаря и государства-члены продолжать рассматривать меры, будь то в контексте резервных соглашений или в более широком контексте, для удовлетворения потребностей контингентов, которые могут нуждаться в дополнительном имуществе или подготовке.

Совет решительно поддерживает вывод Генерального секретаря о том, что операции по поддержанию мира нуждаются в эффективном информационном компоненте, и его намерение принимать меры по удовлетворению этих потребностей в рамках будущих операций по поддержанию мира начиная с этапа планирования.

Совет с удовлетворением отмечает соображения Генерального секретаря относительно постконфликтного миростроительства. Он согласен с тем, что после успешного завершения той или иной операции по поддержанию мира необходимо продолжать обеспечивать адекватный конкретным обстоятельствам вклад Организации Объединенных Наций, и призывает Генерального секретаря изучить пути и средства обеспечения эффективной координации деятельности Организации Объединенных Наций и других учреждений, участвующих в постконфликтном миростроительстве, и предпринять активные шаги по обеспечению того, чтобы такая координация осуществлялась сразу же после завершения соответствующей операции по поддержанию мира. Описанные Генеральным секретарем меры могут также потребоваться, при согласии того государства или тех государств, которых это касается, после успешного завершения превентивной деятельности и в других случаях, когда развертывания операций по поддержанию мира фактически не происходит.

Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что недопущение распространения оружия массового уничтожения имеет первостепенное значение. Распространение такого оружия представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В этой связи будут приниматься надлежащие меры, особенно тогда, когда международные договоры предусматривают обращение к Совету в случае нарушения их положений. Совет подчеркивает, что всем государствам необходимо выполнять свои обязательства в отношении контроля над вооружениями и разоружения, особенно в отношении оружия массового уничтожения.

Совет принимает к сведению мнение Генерального секретаря о важности «микроразоружения», как оно представлено в его документе, для урегулирования конфликтов, которыми в настоящее время занимается Организация Объединенных Наций, а также его мнение о том, что в большинстве случаев гибель людей в этих конфликтах является, по-видимому, результатом применения стрелкового оружия. Он разделяет озабоченность Генерального секретаря по поводу того, что незаконная торговля обычным оружием, включая стрелковое оружие, часто влечет за собой негативные последствия для международного мира и безопасности, и отмечает его мнение о том, что к поискам эффективных решений этой проблемы необходимо приступить сейчас. В этом контексте Совет подчеркивает жизненную важность строгого соблюдения существующих режимов эмбарго на поставки оружия. Он приветствует и поддерживает усилия в отношении международных мер, касающихся пресечения распространения противопехотных наземных мин и обезвреживания уже установленных наземных мин, и в этой связи приветствует резолюции Генеральной Ассамблеи

49/75 D от 15 декабря 1994 года и 49/215 от 23 декабря 1994 года. Он подтверждает свою глубокую озабоченность по поводу огромной гуманитарной проблемы, вызванной наличием мин и других невзорвавшихся устройств, для населения стран, где существует повышенная минная опасность, и подчеркивает необходимость расширения деятельности по разминированию соответствующими странами и с помощью международного сообщества.

Совет подчеркивает ту важность, которую он придает эффективному осуществлению всех мер, принимаемых им в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности, включая экономические санкции. Он согласен с тем, что цель экономических санкций заключается не в наказании, а в изменении поведения страны или стороны, которое представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Требуемые от этой страны или стороны шаги должны быть четко определены в резолюциях Совета, а соответствующий режим санкций должен подлежать периодическому рассмотрению, и его следует отметить, когда цели, содержащиеся в применимых положениях соответствующих резолюций Совета, достигнуты. Совет по-прежнему заинтересован в осуществлении на этой основе соответствующих мер по обеспечению того, чтобы гуманитарная помощь доходила до пострадавшего населения, а просьбы соседних или других государств, пострадавших вследствие возникновения особых экономических проблем в результате введения санкций, должным образом рассматривались. Совет настоятельно призывает Генерального секретаря принимать, при рассмотрении вопроса о распределении имеющихся в его распоряжении ресурсов в рамках Секретариата, соответствующие меры по укреплению тех подразделений Секретариата, которые непосредственно занимаются вопросами санкций и их различными аспектами, с тем чтобы обеспечивать как можно более эффективное последовательное и своевременное рассмотрение всех этих вопросов. Он приветствует отраженные в докладе усилия Генерального секретаря по изучению путей и способов рассмотрения различных аспектов, связанных с санкциями.

Совет вновь подтверждает, что он придает важное значение той роли, которую могут играть региональные соглашения и организации в деле содействия поддержанию международного мира и безопасности. Он подчеркивает необходимость эффективной координации их усилий и усилий Организации Объединенных Наций в соответствии с главой VIII Устава. Он признает, что сфера ответственно-

сти и возможности различных региональных организаций и соглашений неодинаковы, равно как и степень готовности и компетентность региональных организаций и соглашений — отраженная в их уставах и других соответствующих документах — участвовать в усилиях по поддержанию международного мира и безопасности. Он приветствует готовность Генерального секретаря оказывать организациям и соглашениям надлежащее содействие в создании потенциала в области превентивных действий, миротворчества и, если требуется, поддержания мира. Он обращает особое внимание в этой связи на потребности Африки. Он предлагает Генеральному секретарю и государствам-членам продолжать рассматривать пути и средства улучшения практического сотрудничества и координации между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и соглашениями в этих областях. Совет рекомендует Генеральному секретарю продолжать практику проведения совещаний по вопросам сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими организациями.

Совет признает исключительную важность наличия необходимых финансовых ресурсов для осуществления как превентивных действий, так и операций в целях поддержания международного мира и безопасности. В этой связи он настоятельно призывает государства-члены выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций. В то же время Совет подчеркивает постоянную необходимость тщательного контролирования расходов на поддержание мира и как можно более эффективного использования средств, выделяемых на поддержание мира, и других финансовых ресурсов.

Совет будет продолжать изучение документа Генерального секретаря. Совет предлагает всем заинтересованным государствам-членам представить дальнейшие соображения в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и в частности путей и средств расширения возможностей Организации Объединенных Наций по оперативному развертыванию. Он предлагает Генеральному секретарю продолжать подробно информировать его о мерах, принимаемых им в развитие положений этого документа и настоящего заявления. Он надеется, что Генеральная Ассамблея, а также другие организации и органы рассмотрят этот документ в первоочередном порядке и примут решения по тем вопросам, которые непосредственно относятся к их компетенции.

28. Безопасность операций Организации Объединенных Наций

Первоначальное обсуждение

**Решение от 29 сентября 1993 года
(3283-е заседание): резолюция 868 (1993)**

27 августа 1993 года в соответствии с просьбой Совета Безопасности, содержащейся в заявлении Председателя от 31 марта 1993 года¹, Генеральный секретарь представил Совету доклад о безопасности операций Организации Объединенных Наций, содержащий информацию о существующих механизмах

защиты сил Организации Объединенных Наций и их адекватности².

Генеральный секретарь отметил, что произошедшие в течение прошедшего года события высветили определенные пробелы в существующей системе безопасности и необходимость ее укрепления в ряде областей. Условия работы персонала Организации Объединенных Наций стали чрезвычайно опасными, особенно там, где отсутствует надлежащая государ-

¹ S/25493. См. также главу VIII, раздел 27.A.

² S/26358.

ственная власть. Кроме того, сотрудники все чаще подвергаются риску именно по причине своей работы в Организации. В результате этого потери увеличились с одного погибшего в месяц в 1992 году до одного погибшего каждые две недели в 1993 году. Создание многокомпонентных операций, включающих в себя военные операции, гуманитарную помощь и помощь при проведении выборов, наблюдение за осуществлением прав человека и проекты в области развития, также выявило определенные недостатки. Организация Объединенных Наций в беспрецедентной степени стала полагаться на людей, не являющихся сотрудниками Организации, которые, тем не менее, подвергаются такому же риску, что и ее собственный персонал, и поэтому также нуждаются в защите. В заключение следует отметить новый элемент, связанный с использованием Советом Безопасности его полномочий в соответствии с главой VII Устава. Результатом этого стало проведение операций Организации Объединенных Наций, в основе которых не лежат согласие и сотрудничество и которые могут столкнуться с прямой оппозицией.

Учитывая эти тенденции, Генеральный секретарь предложил принять следующий комплекс мер: *a)* приложить дополнительные усилия для достижения необходимой интеграции и подотчетности в целях обеспечения эффективности; в частности, вопросы безопасности станут неотъемлемым элементом планирования новых операций; *b)* особое внимание будет уделяться улучшению и стандартизации средств связи и подготовке персонала по вопросам, связанным с безопасностью; *c)* будут набраны эксперты для оказания помощи Координатору по вопросам безопасности в Центральном учреждении и ответственным должностным лицам на местах; *d)* «оперативная комната», создаваемая Департаментом операций по поддержанию мира, обеспечит постоянный доступ к персоналу по вопросам безопасности; *e)* Координатор по вопросам безопасности проанализирует действующие правила для обеспечения того, чтобы меры безопасности были адекватными и включали в себя категории персонала, не охватываемые существующими механизмами, но работающие в интересах Организации и подвергающиеся такому же риску, что и персонал Организации Объединенных Наций.

Кроме того, Генеральный секретарь отметил, что в долгосрочном плане можно было бы разработать новый международный механизм для кодификации и дальнейшего развития международного права, касающегося безопасности и охраны сил и персонала Организации Объединенных Наций. Однако поскольку вопросы, касающиеся безопасности и охраны, требуют принятия безотлагательных мер, следует рассмотреть также вопрос о краткосрочной стратегии. В этой связи он предложил, чтобы при учреждении новой операции Совет Безопасности включал в соответствующую резолюцию необходимые условия в отношении безопасности и охраны, в частности: *a)* применение в отношении данной операции положений Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций; *b)* подтверждение обязательства правительства принимающей страны прилагать все необходимые усилия для обеспечения безопасности операции Организации Объединенных

Наций и ее персонала; *c)* распространение действия этого обязательства на подрядчиков, неправительственные организации и их персонал, участвующий в операциях Организации Объединенных Наций; *d)* график заключения соглашения о ходе операции в принимающей стране; *e)* заявление, подтверждающее, что нападения на персонал Организации Объединенных Наций будут рассматриваться как попытки сорвать выполнение обязанностей Совета Безопасности согласно соответствующим положениям Устава, что может потребовать рассмотрения Советом вопроса о принятии мер, которые он считает необходимыми; и *f)* заявление, указывающее, что, если власти принимающей страны не выполняют своих обязательств в отношении безопасности операции Организации Объединенных Наций и ее персонала, Совет может рассмотреть вопрос о мерах для обеспечения такой безопасности. В конце своего выступления Генеральный секретарь заявил, что до заключения нового международного документа Генеральная Ассамблея могла бы принять декларацию, направленную на то, чтобы обратить внимание на исключительную важность обеспечения безопасности сил и персонала Организации Объединенных Наций, что, таким образом, улучшит понимание этого вопроса международной общественностью и повысит ее готовность заниматься им.

На своем 3283-м заседании 29 сентября 1993 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря. После принятия повестки дня Председатель (Венесуэла) обратил внимание членов Совета на текст проекта резолюции, подготовленный в ходе предыдущих консультаций³. Он также обратил внимание на письмо представителя Новой Зеландии от 13 сентября 1993 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴.

Выступая до голосования, представитель Новой Зеландии заявил, что его правительство придает вопросу о безопасности персонала Организации Объединенных Наций особое значение с начала участия в работе Совета в первые месяцы года. В докладе Генерального секретаря подтверждено, что защита персонала Организации Объединенных Наций является многогранным вопросом, который необходимо решать по ряду направлений. Кроме того, это требует принятия согласованных мер Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Генеральным секретарем. В находящемся на рассмотрении Совета проекте резолюции вновь подтверждается, что нападения на персонал, участвующий в операциях, осуществляемых в соответствии с мандатом Совета Безопасности, будут рассматриваться как попытки сорвать выполнение его обязанностей. Кроме того, в нем содержится предупреждение о том, что Совет примет соответствующие меры в любом таком случае, а также подтверждается, что, если какая-либо принимающая страна не захочет или не сможет обеспечить адекватную защиту персонала Организации Объединенных Наций, Совет примет надлежащие меры. Оратор отметил, что в соответствии с предложениями Генерального секретаря и по

³ S/26499.

⁴ S/26444.

предложению Новой Зеландии, сделанному в Совете в марте 1993 года, особый упор в настоящем проекте резолюции делается на вопросы, в которых Совет должен определиться при принятии решения о проведении или возобновлении какой-либо операции по поддержанию мира. Совет решил, что теперь принимающая страна должна прилагать соответствующие усилия для обеспечения безопасности всех лиц, участвующих в операции, и безотлагательно заключать соглашение, определяющее правовую основу деятельности персонала Организации Объединенных Наций. В заключении оратор заявил, что по инициативе Новой Зеландии Шестой комитет Генеральной Ассамблеи внес в свою повестку дня новый пункт об ответственности за нападения на персонал Организации Объединенных Наций и связанный с ней персонал, а также о мерах для обеспечения того, чтобы ответственные за совершение таких нападений были привлечены к суду. Кроме того, правительство его страны предложит Ассамблее принять новую международную конвенцию, устанавливающую уголовную ответственность за такие нападения. Оратор с удовлетворением отметил, что в своем докладе Генеральный секретарь одобрил это предложение, а также что в проекте резолюции приветствуется инициатива Новой Зеландии в Генеральной Ассамблее⁵.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 868 (1993), которая гласит:

Совет Безопасности,

ссылаясь на заявление от 31 марта 1993 года, сделанное от его имени Председателем Совета Безопасности в связи с рассмотрением Советом пункта, озаглавленного «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»,

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 27 августа 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся привилегий и иммунитетов, и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, применимые к операциям Организации Объединенных Наций и лицам, участвующим в таких операциях,

выражая серьезную обеспокоенность в связи с ростом числа нападений на лиц, участвующих в операциях Организации Объединенных Наций, и случаев применения в отношении них силы и решительно осуждая все такие действия,

приветствуя инициативы, предпринимаемые в Генеральной Ассамблее для рассмотрения вопроса о разработке новых документов, касающихся безопасности и охраны сил и персонала Организации Объединенных Наций, и принимая во внимание предложения Генерального секретаря в этом отношении,

1. *с удовлетворением отмечает* доклад Генерального секретаря от 27 августа 1993 года о безопасности операций Организации Объединенных Наций;

2. *рекомендует* Генеральному секретарю приступить к реализации тех предложенных в его докладе мер, которые входят в круг его обязанностей, в целях, в частности, обеспечения того, чтобы вопросы безопасности были неотъемлемым компонентом планирования той или иной операции и

чтобы любые меры предосторожности такого рода распространялись на всех лиц, участвующих в операции;

3. *настоятельно призывает* государства и стороны в конфликтах тесно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях обеспечения безопасности и охраны сил и персонала Организации Объединенных Наций;

4. *подтверждает*, что нападения на лиц, участвующих в какой-либо операции Организации Объединенных Наций, санкционированной Советом Безопасности, и применение в отношении них силы будут рассматриваться как создание препятствий осуществлению обязанностей Совета и могут повлечь за собой необходимость рассмотрения Советом вопроса о принятии таких мер, какие он сочтет надлежащими;

5. *подтверждает также*, что, если, по мнению Совета, принимающая страна не может или не желает выполнять свои обязательства в отношении охраны и безопасности операций Организации Объединенных Наций и персонала, участвующего в операции, Совет будет рассматривать вопрос о том, какие следует предпринять шаги, соответствующие сложившейся ситуации;

6. *определяет*, что при рассмотрении вопроса об учреждении в будущем операций Организации Объединенных Наций, санкционированных Советом, Совет будет требовать, в частности:

a) чтобы принимающей страной принимались все необходимые меры по обеспечению безопасности и охраны операции и участвующего в операции персонала;

b) чтобы мероприятия по обеспечению безопасности и охраны, осуществляемые принимающей страной, распространялись на всех лиц, участвующих в операции;

c) чтобы соглашение о статусе операции и всего участвующего в операции персонала в принимающей стране заключалось оперативным и чтобы оно вступало в силу как можно ближе к началу операции;

7. *просит* Генерального секретаря при вынесении рекомендаций об учреждении или продлении Советом Безопасности той или иной операции Организации Объединенных Наций учитывать положения настоящей резолюции;

8. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Франции заявил, что только что принятая резолюция продемонстрировала решимость Совета принять соответствующие меры для обеспечения безопасности операции с самого начала ее осуществления или же принять меры в связи с возникновением ситуаций, когда принимающие страны не могут или не желают выполнять свои обязательства. В последнем случае Совет предусматривает принятие мер, соответствующих каждой ситуации, не исключая возникновения каких-либо ситуаций a priori. Например, это может включать в себя пересмотр характера операции в контексте ее возможной отмены или, наоборот, ее укрепления⁶.

Представитель Бразилии заявил, что его страна полностью поддерживает усилия, прилагаемые как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей, с тем чтобы укрепить безопасность всех, кто участвует в операциях Организации Объединенных Наций. В этой связи очень важно, чтобы Ассамблея, Совет и Секре-

⁵ S/PV.3283, стр.2–7.

⁶ Там же, стр. 12 и 13.

тариат координировали свои усилия по решению соответствующих вопросов в рамках их сфер компетенции, благодаря чему эти усилия дополняли бы друг друга. Кроме того, он подчеркнул, что решения об учреждении миссий и операций Организации Объединенных Наций принимаются от имени не только Совета Безопасности, но и Организации Объединенных Наций в целом. Бразилия особенно высоко оценивает те положения этой резолюции, которые направлены на определение руководящих принципов будущей работы Совета⁷.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что недопустимо, чтобы персонал Организации Объединенных Наций подвергался нападениям только лишь потому, что он работает в интересах Организации. Лица, совершающие подобные действия, должны подвергаться уголовному преследованию и наказанию. Он подчеркнул, что обеспечение безопасности должно стать одним из неотъемлемых элементов операций, а также что весь персонал, участвующий в миротворче-

⁷ Там же, стр. 14–17.

ских операциях Организации, подвергается такой же опасности, поэтому необходимо обеспечивать одинаковую защиту всех. Кроме того, неприемлемо, чтобы принимающие страны «тянули время» при заключении соглашений о статусе сил. Оратор высоко оценил инициативу Новой Зеландии рассмотреть вопрос о международном механизме, связанном с безопасностью персонала Организации Объединенных Наций и об уголовном преследовании лиц, ответственных за нападение на персонал Организации Объединенных Наций, участвующий в операции⁸.

Представитель Китая заявил, что его делегация поддерживает соответствующие меры Совета, принимаемые в рамках его мандата для обеспечения безопасности персонала миротворческой миссии. Однако, принимая такие меры, Организация Объединенных Наций должна уважать суверенитет принимающей страны и воздерживаться от вмешательства в ее внутренние дела⁹.

⁸ Там же, стр. 18–21.

⁹ Там же, стр. 23–26.

29. Решение Совета Безопасности в отношении террористических нападений в Буэнос-Айресе и Лондоне

Первоначальное обсуждение

Решение от 29 июля 1994 года: заявление Председателя

29 июля 1994 года по итогам консультаций с членами Совета Безопасности Председатель (Пакистан) сделал от имени членов Совета следующее заявление для средств массовой информации¹:

Члены Совета Безопасности напоминают о заявлении, распространенном в связи с проведением заседания Совета Безопасности на высшем уровне 31 января 1992 года, в котором выражена глубокая озабоченность по поводу актов международного терроризма и подчеркнута необходимость принятия международным сообществом эффективных мер в отношении всех подобных актов.

¹ S/PRST/1994/40.

Члены Совета решительно осуждают террористическое нападение, которое было совершено в Буэнос-Айресе 18 июля 1994 года и которое повлекло за собой массовую гибель людей.

Члены Совета выражают свое сочувствие и соболезнования жертвам и их семьям, а также народу и правительству Аргентины, пострадавшим от этого террористического акта.

Члены Совета также решительно осуждают террористические нападения в Лондоне 26 и 27 июля 1994 года и выражают свое сочувствие жертвам и их семьям, а также народу и правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Члены Совета требуют незамедлительного прекращения всех таких террористических нападений. Они подчеркивают необходимость укрепления международного сотрудничества в целях принятия всесторонних и эффективных мер для предотвращения, пресечения и ликвидации всех форм терроризма, затрагивающих международное сообщество в целом.

30. Предложение Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции о гарантиях безопасности

Первоначальное обсуждение

Решение от 11 апреля 1995 года
(3514-е заседание): резолюция 984 (1995)

В письме от 6 апреля 1995 года на имя Председателя Совета Безопасности¹ представитель Российской Федерации, выступая как координатор и от имени постоянных членов Совета Безопасности, просил включить в повестку дня Совета пункт, озаглавленный «Предложение Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции о гарантиях безопасности».

На своем 3514-м заседании 11 апреля 1995 года Совет включил в свою повестку дня письмо Российской Федерации. После утверждения повестки дня Совет пригласил представителей Алжира, Венгрии, Египта, Индии, Исламской Республики Иран, Малайзии, Пакистана, Румынии и Украины, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса. На этом же заседании Председатель (Чешская Республика) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией². Он обратил также их внимание на несколько писем от 6 апреля 1995 года³ на имя Генерального секретаря от представителей Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, в которых препровождались национальные заявления их стран относительно предоставления гарантий безопасности государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия, обладающим ядерным оружием. Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты заявили или подтвердили, что они не будут применять ядерное оружие против государств — участников Договора, не обладающих ядерным оружием, кроме как в случае вторжения или любого другого нападения на их страну, их территорию, их вооруженные силы или другие войска или их союзников или на государство, с которым они имеют обязательство по обеспечению безопасности, осуществляемых или поддержанных таким государством совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием. Китай обязался никогда и ни при каких обстоятельствах не применять ядерное оружие против не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора или государств, взявших на себя сопоставимые международные обязательства, имеющие обязательную силу. Кроме того, они предоставили не

обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора позитивные гарантии.

Представитель Индии заявил, что в то время, как главную ответственность за поддержание мира и безопасности несет Совет Безопасности, ответственность за обеспечение национальной безопасности несут в первую очередь все правительства государств — членов Организации Объединенных Наций. Он приветствовал дебаты по вопросу предоставления гарантий безопасности, выразив при этом скептицизм по поводу мотивов таких дебатов. Касаясь резолюции 255 (1968) Совета Безопасности от 19 июня 1968 года, он заявил, что тогда державы, обладавшие ядерным оружием, ратовали за подписание Договора о нераспространении ядерного оружия, а сегодня они стараются набрать достаточно голосов для принятия решения о бессрочном продлении действия Договора. Представитель Индии процитировал заявление, сделанное в то время его страной, указав, что «любые гарантии, которые могут быть даны ядерными государствами, не могут и не должны рассматриваться как ситуация *quid pro quo*, обусловленная подписанием договора о нераспространении». Далее он продолжил, что «в своих действиях, направленных на поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности опирается на Устав Организации Объединенных Наций. Любая увязка гарантий безопасности с подписанием Договора, была бы несовместима с положениями Устава, так как Устав не проводит никакого различия между теми государствами, которые присоединились к какому-либо договору, и теми, которые к нему не присоединились». Далее он заявил, что «хотя постоянные члены Совета наделены особой обязанностью и ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, ничто не дает им права занимать дискриминационную позицию в ситуациях, затрагивающих безопасность государств, включая ситуации, возникающие в результате применения или угрозы применения ядерного оружия против неядерных государств». По мнению оратора, государства, располагающие ядерным оружием, которые являются постоянными членами Совета Безопасности, просто обязаны прийти на помощь любому государству, которое подвергается угрозе или является жертвой ядерного нападения, а не только государствам, подписавшим Договор. По этой причине он считает, что проект резолюции носит дискриминационный характер и не отвечает требованиям правового документа в виде международной конвенции о ликвидации ядерного оружия, имеющей обязательную юридическую силу, а именно это является единственным средством обеспечения безопасности от применения или угрозы применения ядерного оружия. Представитель Индии напомнил также о том, что на своей сорок девятой сессии Генеральная Ассамблея обратилась в Меж-

¹ S/1995/271.

² S/1995/275.

³ S/1995/261–265.

дународный Суд за консультативным заключением в отношении того, допускают ли нормы международного права при каких-либо обстоятельствах применение или угрозу применения ядерного оружия. Он заявил, что в силу тех массовых страданий и разрушений, к которым привело бы применение ядерного оружия, использование такого оружия противоречит нормам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций⁴.

Представитель Египта заявил, что фактически речь идет о способности Совета Безопасности выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. В статье 26 Устава на Совет Безопасности прямо возлагается исключительно важная задача формулирования планов создания системы регулирования вооружений. Разработка и принятие надежных гарантий безопасности имеют самое непосредственное отношение к сфере мандата Совета Безопасности. Что касается проекта резолюции, то оратор, который считает, что пункт 1 статьи 1 Устава касается лишь обычных вооружений, заявил, что когда одно государство угрожает другому государству таким оружием, Совет Безопасности, как это предусмотрено в соответствии с пунктом 1 статьи 1, обязан принять эффективные меры по устранению такой угрозы и пресечению агрессии. Поэтому, если при возникновении угрозы применения обычного оружия можно использовать механизм Совета, предусматривающий «доведение вопроса до сведения Совета» и «обращение в Совет с просьбой принять меры по оказанию необходимой помощи», то в случае появления угрозы применения ядерного оружия должна быть задействована вся система коллективной безопасности, предусмотренная в главе VII Устава. Далее оратор заявил, что одним из наиболее серьезных факторов является тот факт, что действия Совета в ответ на угрозу применения ядерного оружия определяются обычной процедурой голосования, установленной в Уставе, в частности в положениях пункта 3 статьи 27, предусматривающих совпадение голосов пяти постоянных членов. Масштабы разрушения, которое может причинить ядерное оружие, требуют определенной степени автоматизма, с тем чтобы обеспечить надежность. По мнению оратора, в целях обеспечения надежности проект резолюции должен, несомненно, выходить за рамки сферы применения вето. Он отметил, что в проекте резолюции должно содержаться прямое упоминание о том, что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против государства — участника Договора, не обладающего ядерным оружием, представляют собой угрозу международному миру и безопасности и должны автоматически вызывать немедленную реакцию со стороны Совета Безопасности согласно статье 39 Устава и сообразно сути и духу соответствующих статей главы VII. Он заявил также, что вопрос о защите должен быть четко обозначен в виде создания механизма по реализации гарантий безопасности, который определяет бы те обязательные действия, которые должны предприниматься Советом Безопасности

для устранения ситуации, в которой государство, не обладающее ядерным оружием, является объектом ядерного нападения или угрозы такого нападения. В этой связи оратор подчеркнул, что территориальная целостность и политическая независимость того или иного государства, не обладающего ядерным оружием, а также выживание его населения должны быть гарантированы как право, а не как признание каких-то интересов — независимо от того, считаем мы их законными или нет, — для получения гарантий безопасности.

Оратор завершил свое выступление, заявив, что проекту резолюции не хватает определения того, что применение или угроза применения ядерного оружия представляет собой угрозу международному миру и безопасности, а также механизма реагирования для обеспечения принятия Советом Безопасности ответных мер на угрозы применения или нападения с применением ядерного оружия. Проекту не хватает также отражения закрепленной в Уставе обязанности Совета Безопасности принимать коллективные меры для предотвращения и устранения угроз миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира. Тем не менее принятие Советом проекта резолюции, не отвечающего критериям надежности по указанным параметрам, не предполагает, что Совет Безопасности не является надлежащим форумом для рассмотрения вопроса о предоставлении гарантий безопасности. Напротив, такой порядок как бы предопределен Уставом. Тем не менее, по мнению оратора, в проекте резолюции содержится три позитивных элемента: проект был одобрен всеми постоянными членами; по сравнению с резолюцией 255 (1968) в нем более полно раскрывается аспект оказания технической помощи, хотя и с упором на добровольность. В пунктах 5 и 6 постановляющей части государствам — членам Организации Объединенных Наций предлагается предоставлять помощь любому государству, ставшему жертвой агрессии с применением ядерного оружия, и признается право любой такой жертвы на компенсацию со стороны агрессора⁵.

Представитель Пакистана отметил, что увязывание гарантий безопасности с соблюдением определенных критериев помешало бы достижению цели, состоящей в предоставлении гарантий на универсальной основе. Кроме того, если положить в основу предоставление гарантий безопасности субъективный по своему характеру процесс принятия решений, то это может привести к произвольному и избирательному применению таких гарантий. По мнению оратора, гарантии безопасности должны приводиться в действие всякий раз, когда происходит применение или возникает угроза применения ядерного оружия. Поэтому необходимо обеспечить полное соответствие положений о предоставлении гарантий безопасности положениям Устава Организации Объединенных Наций — в особенности статье 51, — которые предусматривают, что Совет Безопасности действует на недискриминационной основе всякий раз, когда возникает угроза международному миру и безопасности⁶.

⁵ Там же, стр. 10–15.

⁶ Там же, стр. 17 и 18.

⁴ S/PV.3514, стр. 5–7.

Говоря о проекте резолюции, представитель Малайзии напомнил Совету, что такие обязанности, как оказание помощи государствам, не обладающим ядерным оружием, в случае агрессии, уже предусмотрены в статьях 39, 41 и 42 Устава, независимо от типа применяемого оружия. Агрессия есть агрессия, и дискриминация государств, не являющихся участниками Договора, в том что касается оказания помощи, в зависимости от вида примененного оружия, противоречит основополагающим положениям Устава в сфере поддержания международного мира и безопасности. Его делегация не может поддержать формулировку пункта 9 постановляющей части проекта резолюции, поскольку этот пункт обходит вопрос законности применения ядерного оружия, потому что он оправдывает угрозу ядерным оружием или его применение в случае «самообороны». Учитывая, что все обладающие ядерным оружием государства являются постоянными членами Совета Безопасности и что Совет имеет полномочия определять, является ли угроза актом агрессии или актом самообороны, гарантии, содержащиеся в данном проекте, можно в лучшем случае назвать сомнительными, если не продиктованными мелкими политическими интересами⁷.

Другие ораторы поддержали аргументы вышеуказанных ораторов в отношении того, что в проекте резолюции отсутствует заранее выработанное определение того, что угроза применения или нападение с применением ядерного оружия представляют угрозу международному миру и безопасности, а также являются механизмом реагирования для обеспечения принятия Советом Безопасности ответных мер в связи с такими угрозами или нападениями. По их мнению, проект резолюции следовало бы жестко поставить в рамки главы VII Устава⁸. Другие придерживались мнения о том, что проект резолюции является важным шагом, поскольку впервые всем государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, все пять постоянных членов Совета Безопасности дали позитивные и негативные гарантии безопасности⁹. Кроме того, они приветствовали тот факт, что впервые также были конкретизированы возможные действия Совета Безопасности в отношении применения позитивных гарантий. Один из ораторов привлек внимание к тому, что процедуры предоставления компенсации жертвам агрессии, о которых говорится в проекте, должны распространяться на третьи страны, пострадавшие в результате предпринятых агрессором действий, и что могли бы быть предоставлены дополнительные гарантии безопасности, такие как отказ от принципа единогласия при рассмотрении в Совете Безопасности вопросов, касающихся применения ядерного оружия или угрозы его применения¹⁰.

До голосования представитель Индонезии, выступая от имени государств — участников Договора,

которые являются членами Движения неприсоединившихся стран, отметил, в частности, что в проекте резолюции признается законность требования государств, не обладающих ядерным оружием, в отношении предоставления им гарантий безопасности и содержится призыв к принятию надлежащих мер по обеспечению их безопасности. В нем предусматривается также принятие мер по пресечению агрессии с применением ядерного оружия и оказание жертвам такой агрессии необходимой помощи. Тем не менее оратор выразил сожаление в связи с тем, что в проекте не признается право государств, не обладающих ядерным оружием, на получение безоговорочных гарантий безопасности в рамках принятия международной конвенции. Кроме того, он усомнился в том, как Совет Безопасности, в котором предусмотрено право вето, может пресечь агрессию, совершенную ядерным государством, и принять надлежащие меры против этого государства. Другим недостатком проекта было то, что в него не включено предложение Движения неприсоединившихся стран, согласно которому агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессией в отношении неядерных государств — участников Договора является угрозой международному миру и безопасности и требует незамедлительных мер со стороны Совета Безопасности в соответствии со статьей 39 Устава и соответственно сути и духу соответствующих статей главы VII. Из-за этих недостатков действия и меры, предусмотренные в проекте резолюции, утрачивают свое значение. В заключение оратор признал, что в процессе ядерного разоружения проект резолюции, тем не менее, является первым шагом по пути разработки международно-правового документа, имеющего обязательную юридическую силу¹¹.

Представитель Нигерии официально заявил о своем разочаровании в связи с тем, что в проекте не оговорены четко определенные и конкретные действия, которые должны предприниматься в случае агрессии с применением ядерного оружия, конкретные обязательства ядерных государств, конкретная форма помощи, которая должна оказываться Советом Безопасности как должное, а не в ответ на просьбу государства-жертвы, и действия, которые должны предприниматься Советом в случае, если агрессором будет ядерное государство, являющееся одновременно постоянным членом Совета Безопасности. Этот проект резолюции также не обязывает всех членов Совета к принятию в ближайшее время негативных гарантий безопасности в виде документа, имеющего обязательную юридическую силу. Он заявил, в частности, что его делегация ожидает такого комплекса гарантий, который не будет уязвим перед лицом применения постоянными членами Совета Безопасности права вето¹².

Представитель Китая выразил мнение о том, что проект резолюции является лишь одним шагом к разработке юридически обязательного международного документа, предоставляющего государствам, не обладающим ядерным оружием, и зонам, свободным от

⁷ Там же, стр. 18–20.

⁸ Там же, стр. 8 и 9 (Исламская Республика Иран); стр. 15 и 16 (Алжир).

⁹ Там же, стр. 2–4 (Украина); стр. 4 и 5 (Венгрия); и стр. 9 и 10 (Румыния).

¹⁰ Там же, стр. 3 (Украина).

¹¹ Там же, стр. 20–22.

¹² Там же, стр. 24–26.

ядерного оружия, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Он подтвердил позицию своей страны в вопросе предоставления гарантий безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием: во-первых, полное и окончательное уничтожение ядерного оружия, с тем чтобы провозгласить эру мира, свободного от ядерного оружия; во-вторых, все обладающие ядерным оружием государства должны обязаться не применять ядерное оружие или не угрожать его применением против не обладающих ядерным оружием государств; в-третьих, безоговорочное обязательство всех обладающих ядерным оружием государств не применять первыми ядерное оружие; в-четвертых, Китай полностью понимает и поддерживает разумное требование огромного числа не обладающих ядерным оружием государств о предоставлении им гарантий безопасности¹³.

Представитель Омана, ссылаясь на инициативу своей страны включить в повестку дня Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора вопрос о передаче неядерным развивающимся государствам ядерной технологии и ее применения, заявил, что проект резолюции имел бы более целостный характер, если бы в него был включен вопрос о передаче развивающимся странам технологии и ее применения в мирных целях. Кроме того, включение этого вопроса в текст резолюции стало бы стимулом для других стран, разрабатывающих программы использования атомной энергии в мирных целях, присоединиться к Договору, не говоря уже о позитивном воздействии такого усилия на развивающиеся страны, которые в таком случае поверили бы, что преференционный режим Договора в том виде, в каком он определен в настоящее время в области передачи технологии на мирные цели, не представляет непосредственной угрозы для их безопасности¹⁴.

После этого проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 984 (1995), которая гласит:

Совет Безопасности,

будучи убежден в том, что должны быть приложены все усилия с целью избежать и предупредить опасность ядерной войны, предотвратить распространение ядерного оружия, содействовать международному сотрудничеству в деле использования ядерной энергии в мирных целях с особым упором на потребности развивающихся стран, и подтверждая решающее значение Договора о нераспространении ядерного оружия для таких усилий,

признавая законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора получить гарантии безопасности,

приветствуя тот факт, что более 170 государств стали участниками Договора, и отмечая желательность всеобщего присоединения к нему,

вновь подтверждая необходимость того, чтобы все государства — участники Договора в полном объеме выполняли все свои обязательства,

принимая во внимание законную заинтересованность не обладающих ядерным оружием государств в том, чтобы одновременно с их присоединением к Договору о нераспространении ядерного оружия были предприняты дополнительные соответствующие меры по обеспечению их безопасности,

считая, что настоящая резолюция является шагом в этом направлении,

считая также, что согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций любая агрессия, связанная с применением ядерного оружия, поставила бы под угрозу международный мир и безопасность,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* заявления, сделанные каждым из государств, обладающих ядерным оружием, в которых они предоставили не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия гарантии безопасности против применения ядерного оружия;

2. *признает* законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора получить гарантии того, что Совет Безопасности, и прежде всего государства — его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, предпримут немедленные шаги согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций в случае, если такие государства станут жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией с применением ядерного оружия;

3. *признает также*, что в случае агрессии с применением ядерного оружия или угрозы такой агрессией против не обладающего ядерным оружием государства — участника Договора, любое государство может немедленно довести данный вопрос до сведения Совета Безопасности, с тем чтобы Совет мог принять срочные меры для оказания помощи, в соответствии с Уставом, государству, которое является жертвой акта агрессии или объектом угрозы такой агрессией, и признает далее, что государства — постоянные члены Совета, обладающие ядерным оружием, немедленно доведут данный вопрос до сведения Совета и будут побуждать Совет принять меры для оказания, в соответствии с Уставом, необходимой помощи государству, ставшему жертвой агрессии;

4. *принимает к сведению* имеющиеся в его распоряжении способы оказания помощи такому не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, включая расследование ситуации и надлежащие меры, направленные на урегулирование спора и восстановление международного мира и безопасности;

5. *призывает* государства-участники, индивидуально или коллективно, в случае, если любое не обладающее ядерным оружием государство — участник Договора явится жертвой акта агрессии с применением ядерного оружия, принять надлежащие меры в ответ на просьбу жертвы агрессии об оказании ей помощи технического, медицинского, научного или гуманитарного характера, и вновь заявляет о своей готовности рассмотреть необходимые в этой связи меры в случае такого акта агрессии;

6. *выражает свое намерение* рекомендовать надлежащие процедуры в ответ на какие-либо запросы со стороны не обладающего ядерным оружием государства — участника Договора, ставшего жертвой такого акта агрессии, в отношении компенсации в соответствии с международным правом со стороны агрессора потерь, разрушений или другого ущерба, понесенного в результате агрессии;

7. *приветствует* намерение, выраженное некоторыми государствами, в отношении того, что они обеспечат или

¹³ Там же, стр. 29 и 30.

¹⁴ Там же, стр. 31 и 32.

поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом любому не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора, которое является жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией с применением ядерного оружия;

8. *настоятельно призывает* все государства, как это предусмотрено в статье VI Договора, в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах, касающихся ядерного разоружения, и о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем, что остается всеобщей целью;

9. *вновь подтверждает* неотъемлемое право, признаваемое статьей 51 Устава, на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности;

10. *подчеркивает* тот факт, что вопросы, поднятые в настоящей резолюции, продолжают оставаться в поле зрения Совета.

Выступая после голосования, представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Франции и Российской Федерации отметили, что впервые пять держав, имеющих право налагать вето, действовали совместно для обеспечения общей позитивной гарантии безопасности и на основе определения в рамках резолюции Совета ряда мер, которые могут быть приняты в ответ на просьбу жертвы акта ядерной агрессии¹⁵.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что в соответствии с резолюцией, хотя любое государство может довести вопрос об угрозе применения или применении ядерного оружия до сведения Совета, государства, обладающие ядерным оружием, которые также являются членами Совета Безопасности, обещают сделать это немедленно. Он подчеркнул, что согласованное авторство этой резолюции всеми постоянными членами и позитивные и негативные гарантии безопасности являются значительным шагом вперед в деятельности Совета Безопасности, начавшейся 25 лет назад, когда у резолюции 255 (1968) не было соавторов и за нее голосовали не все государства — участники Договора, обладающие ядерным оружием, и в ней не содержалось ни позитивных, ни негативных гарантий безопасности¹⁶.

Подчеркивая историческую важность принятой резолюции, представитель Соединенного Королевства заявил, что она явилась важным шагом вперед по сравнению с резолюцией 255 (1968). Впервые пять ядерных держав действовали совместно для предоставления как

позитивных, так и негативных гарантий, что отражено в резолюции¹⁷.

Представитель Франции указал, что в ходе многочисленных консультаций при подготовке проекта резолюции выражалась обеспокоенность по поводу того, будут ли взятые ядерными державами совместные обязательства в отношении так называемых позитивных гарантий способны обеспечить, чтобы этот вопрос был доведен до сведения Совета Безопасности. В заявлении Франции никакого сомнения на этот счет не содержится. В нем говорится, что Франция считает, что любая агрессия с применением ядерного оружия поставила бы под угрозу международный мир и безопасность, и что, будучи постоянным членом Совета Безопасности, она немедленно проинформирует Совет о такой агрессии и будет побуждать его принять немедленные меры для оказания в соответствии с Уставом необходимой помощи государству, которое является жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией. Франция заявила также о неотъемлемом праве, признанном в статье 51 Устава, на индивидуальную и коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций — включая нападение с применением ядерного оружия, — до тех пор, пока Совет Безопасности не примет необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности¹⁸.

Представитель Российской Федерации заявил, что впервые с 1968 года Совет Безопасности рассматривает вопрос о гарантиях безопасности неядерным государствам. Он подчеркнул, что единогласно принятая резолюция 984 (1995) идет значительно дальше резолюции 255 (1968), поскольку впервые все пять государств, обладающих ядерным оружием, стали авторами проекта резолюции, предусматривающей как позитивные, так и негативные гарантии безопасности¹⁹.

Выступая в качестве представителя Чешской Республики, Председатель особенно приветствовал то обстоятельство, что в случае агрессии или угрозы агрессии с применением ядерного оружия этот вопрос будет немедленно доведен до сведения Совета с тем, чтобы оказать необходимую помощь соответствующему государству. Он приветствовал также наделение Совета полномочиями по расследованию ситуации и принятию соответствующих мер для урегулирования основного спора и восстановления международного мира и безопасности²⁰.

¹⁵ Там же, стр. 33 и 34 (Соединенные Штаты); стр. 34 и 35 (Соединенное Королевство); стр. 35–37 (Франция); и стр. 37 и 38 (Российская Федерация).

¹⁶ Там же, стр. 33 и 34.

¹⁷ Там же, стр. 34 и 35.

¹⁸ Там же, стр. 35–37.

¹⁹ Там же, стр. 37 и 38.

²⁰ Там же, стр. 40.

31. Празднование окончания Второй мировой войны в Европе

Первоначальное обсуждение

Решение от 9 мая 1995 года (3532-е заседание): заявление Председателя

На своем 3532-м заседании 9 мая 1995 года Совет Безопасности включил пункт, озаглавленный «Празднование окончания Второй мировой войны в Европе». После утверждения повестки дня Председатель (Франция) сделал следующее заявление от имени членов Совета¹:

Прошло 50 лет с тех пор, как в Европе завершился конфликт, от которого пострадала вся планета. Организация Объединенных Наций была учреждена в первую очередь для того, чтобы оградить будущие поколения от этого бедствия. В этой связи особая роль возложена на Совет Безопасности, поскольку именно он в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

В этой связи представляется целесообразным, чтобы в эту юбилейную дату Совет Безопасности воздал должное всем жертвам Второй мировой войны и подтвердил свою решимость делать все возможное, чтобы способствовать облегчению страданий, которые война приносит человечеству.

¹ См. S/PV.3532.

32. Празднование окончания Второй мировой войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Первоначальное обсуждение

Решение от 15 августа 1995 года (3565-е заседание): заявление Председателя

На своем 3565-м заседании 15 августа 1995 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Празднование окончания Второй мировой войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе». После утверждения повестки дня Председатель (Индонезия) сделал следующее заявление от имени членов Совета¹:

Пятьдесят лет назад в Азиатско-Тихоокеанском регионе закончилась Вторая мировая война — разрушительная война, наполнившая страданиями жизни десятков миллионов людей этого региона. В связи с этой торжественной датой мы платим дань уважения тем, кто отдал свои жизни, и другим жертвам войны.

Пережив катастрофу Второй мировой войны, человечество стремилось изыскать новые средства для предотвращения повторения подобной трагедии. В этих целях была создана Организация Объединенных Наций, при этом главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом была возложена на Совет Безопасности.

Единство и согласованность между народами дали бы возможность самым достойным и благородным образом почтить память тех, кто пожертвовал своей жизнью в интересах мира во время Второй мировой войны. Поэтому Совету Безопасности следует в эту годовщину почтить память всех жертв Второй мировой войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

