



ДОПОЛНЕНИЕ ЗА 2019 ГОД

# Справочник по практике Совета Безопасности



Организация  
Объединенных Наций



**Организация Объединенных Наций**

# **Справочник по практике Совета Безопасности**

**Дополнение за 2019 год**





**Департамент по политическим вопросам и вопросам  
миростроительства**

**Справочник по практике Совета  
Безопасности**

**Дополнение за 2019 год**



**Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2021**

*Примечание*

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их органов власти, или относительно делимитации их границ.

ST/PSCA/1/Add.22

Издание Организации Объединенных Наций  
в продаже под № R.21.VII.1  
ISBN 9789211304299

---

## Содержание

Введение .....	viii
Членский состав Совета Безопасности в 2019 году .....	xi
<b>Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности</b>	
Вводное примечание .....	4
<b>Африка</b>	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары .....	5
2. Ситуация в Сомали .....	7
3. Положение в Бурунди .....	13
4. Положение в районе Великих озер .....	15
5. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго .....	17
6. Положение в Центральноафриканской Республике .....	21
7. Положение в Гвинее-Бисау .....	27
8. Центральноафриканский регион .....	29
9. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану .....	31
10. Укрепление мира в Западной Африке .....	42
11. Мир и безопасность в Африке .....	45
12. Положение в Ливии .....	52
13. Ситуация в Мали .....	57
<b>Северная и Южная Америка</b>	
14. Вопрос о Гаити .....	61
15. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53) .....	64
16. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла .....	67
<b>Азия</b>	
17. Положение в Афганистане .....	72
18. Положение в Мьянме .....	78
<b>Европа</b>	
19. Положение на Кипре .....	80
20. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии .....	81
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине .....	81
В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) .....	84

21. Пункты, касающиеся Украины . . . . .	86
А. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136) . . . . .	86
В. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264). . . . .	87
<b>Ближний Восток</b>	
22. Положение на Ближнем Востоке . . . . .	90
23. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом . . . . .	105
24. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос . . . . .	107
25. Ситуация в отношении Ирака . . . . .	112
<b>Тематические вопросы</b>	
26. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира . . . . .	116
27. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов . . . . .	122
28. Дети и вооруженные конфликты . . . . .	124
29. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте . . . . .	130
30. Женщины и мир и безопасность . . . . .	139
31. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами . . . . .	150
32. Брифинги . . . . .	155
33. Миссии Совета Безопасности . . . . .	157
34. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности . . . . .	159
35. Пункты, касающиеся нераспространения . . . . .	162
А. Нераспространение оружия массового уничтожения . . . . .	162
В. Нераспространение . . . . .	163
С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика . . . . .	167
36. Миростроительство и сохранение мира . . . . .	168
37. Угрозы международному миру и безопасности . . . . .	171
38. Поддержание международного мира и безопасности . . . . .	177
39. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности . . . . .	182
<b>Часть II. Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы</b>	
Вводное примечание . . . . .	192
I. Заседания и отчеты . . . . .	194

II. Повестка дня . . . . .	208
III. Представительство и полномочия . . . . .	222
IV. Председательствование . . . . .	223
V. Секретариат . . . . .	228
VI. Порядок ведения заседаний . . . . .	230
VII. Участие . . . . .	233
VIII. Принятие решений и голосование . . . . .	240
IX. Языки . . . . .	252
X. Временный статус правил процедуры . . . . .	253
<b>Часть III. Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций</b>	
Вводное примечание . . . . .	257
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2 . . . . .	258
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4 . . . . .	261
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5 . . . . .	276
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7 . . . . .	279
<b>Часть IV. Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций</b>	
Вводное примечание . . . . .	287
I. Отношения с Генеральной Ассамблеей . . . . .	289
II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	307
III. Отношения с Международным Судом . . . . .	309
<b>Часть V. Функции и полномочия Совета Безопасности</b>	
Вводное примечание . . . . .	313
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 . . . . .	314
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25 . . . . .	324
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26 . . . . .	329
<b>Часть VI. Рассмотрение положений главы VI Устава</b>	
Вводное примечание . . . . .	333
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности . . . . .	335
II. Расследование споров и установление фактов . . . . .	339
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров . . . . .	353



IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава. . . . .	362
<b>Часть VII. Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)</b>	
Вводное примечание . . . . .	378
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава. . . . .	381
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава. . . . .	396
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава. . . . .	396
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава. . . . .	415
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава. . . . .	419
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава . . . .	427
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава	428
VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава . . . . .	432
IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава	434
X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. . . . .	435
<b>Часть VIII. Региональные соглашения</b>	
Вводное примечание . . . . .	443
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня . . . . .	446
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров . . . . .	452
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений . . . . .	462
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	469
V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности. . . . .	471
<b>Часть IX. Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы</b>	
Вводное примечание . . . . .	477
I. Комитеты. . . . .	478
II. Рабочие группы . . . . .	490
III. Органы по расследованию . . . . .	492
IV. Трибуналы. . . . .	493
V. Специальные комиссии. . . . .	493

---

VI. Специальные советники, посланники и представители . . . . .	493
VII. Комиссия по миростроительству . . . . .	496
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены . . . . .	498
<b>Часть X. Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии</b>	
Вводное примечание . . . . .	502
I. Операции по поддержанию мира . . . . .	503
II. Специальные политические миссии . . . . .	524
Индекс . . . . .	I

---

## Введение

Настоящая публикация представляет собой двадцать второе дополнение к изданию *Справочник по практике Совета Безопасности, 1946–1951 годы*, которое было выпущено в 1954 году. Дополнение охватывает работу Совета Безопасности с 8440-го заседания, состоявшегося 3 января 2019 года, по 8697-е заседание, состоявшееся 20 декабря 2019 года. Ознакомиться с первоначальным изданием *Справочника* и предыдущими дополнениями можно на веб-сайте Совета Безопасности ([www.un.org/securitycouncil/content/repertoire/structure](http://www.un.org/securitycouncil/content/repertoire/structure)).

Полномочия на издание *Справочника* были предоставлены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 686 (VII), озаглавленной «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными». *Справочник* представляет собой руководство по работе Совета, и в нем в доступной форме изложены практика и процедуры, которым следовал Совет. *Справочник* не рассчитан на то, чтобы заменить протоколы заседаний Совета, которые являются единственным полным и авторитетным отчетом о проходящих в нем обсуждениях.

Используемые для построения материала категории не предполагают наличия процедур или практики, которые не были ясно и наглядно установлены самим Советом. Совет во всех случаях, действуя в рамках Устава Организации Объединенных Наций, своих собственных временных правил процедуры и практики, сложившейся на основе записок Председателя Совета, сам выбирает свои процедуры. Для удобства поиска в данном введении содержится таблица с указанием членов Совета, входивших в его состав в течение рассматриваемого периода.

При изложении практики Совета были в основном сохранены заголовки, под которыми практика и процедуры Совета были представлены в первоначальном издании 1954 года. Однако там, где это необходимо, внесены корректировки, с тем чтобы точнее отразить практику Совета. Например, исследования, содержащиеся в части I настоящего издания, группируются по регионам или тематическим вопросам в хронологическом порядке.

*Справочник по практике Совета Безопасности* охватывает четыре основных направления работы: применение временных правил процедуры, применение статей Устава Организации Объединенных Наций, вспомогательные органы Совета Безопасности, включая миссии по поддержанию мира и специальные политические миссии, а также комитеты по санкциям и соответствующие экспертные советы и группы экспертов; и обзор деятельности Совета по каждому пункту его повестки дня. С 1946 по 2007 год каждое дополнение к *Справочнику*, обычно охватывавшее период от двух до четырех лет, состояло из 12 глав; с 2008 по 2017 год каждое дополнение к *Справочнику* охватывало двухгодичный период и состояло из 10 частей. С 2018 года каждое дополнение к *Справочнику* охватывает период в один год и по-прежнему состоит из 10 частей.

С 1946 по 2007 год 12 глав каждого дополнения охватывали следующие темы:

Глава I	Временные правила процедуры Совета Безопасности (статьи 28, 30, 98 Устава; правила 1–5, 13–36, 40–67 правил процедуры)
Глава II	Повестка дня (правила 6–12)

Глава III	Участие в заседаниях Совета Безопасности (статьи 31, 32, пункт 1 статьи 35; правила 37–39)
Глава IV	Голосование (статья 27; правило 40)
Глава V	Вспомогательные органы Совета Безопасности
Глава VI	Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Глава VII	Практика в отношении рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросу о членстве в Организации Объединенных Наций
Глава VIII	Рассмотрение Советом вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности (обзор в разбивке по пунктам повестки дня)
Глава IX	Решения, принятые Советом при осуществлении его других функций и полномочий
Глава X	Рассмотрение положений главы VI Устава
Глава XI	Рассмотрение положений главы VII Устава
Глава XII	Рассмотрение положений других статей (пункт 2 статьи 1, пункты 4, 5, 6 и 7 статьи 2, статьи 24, 25, 52–54, 102, 103)

С 2008 года 10 частей каждого Дополнения охватывали следующие темы:

Часть I	Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности
Часть II	Временные правила процедуры и новые соответствующие процедурные вопросы
Часть III	Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций
Часть IV	Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций
Часть V	Функции и полномочия Совета Безопасности (глава V Устава)
Часть VI	Рассмотрение положений главы VI Устава
Часть VII	Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)
Часть VIII	Региональные соглашения (глава VIII Устава)
Часть IX	Вспомогательные органы Совета Безопасности: комитеты, трибуналы и другие органы
Часть X	Вспомогательные органы Совета Безопасности: операции по поддержанию мира и специальные политические миссии

*Справочник* основан на опубликованных документах Совета Безопасности. Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Документы Совета Безопасности имеют условные обозначения, включающие год и порядковый номер (например, [S/2019/1100](#)). Ссылки на стенографические отчеты о заседаниях Совета приводятся в форме [S/PV.8697](#) с указанием последовательного номера заседания, начиная с первого заседания в 1946 году. Как и в последних предыдущих дополнениях, ссылки в

---

настоящем Дополнении делаются только на предварительные стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности, поскольку публикация отчетов о заседаниях в издании «Официальные отчеты» более не практикуется.

Резолюции и другие решения, принятые Советом Безопасности, включая заявления и записки Председателя Совета и соответствующий обмен письмами между Председателем и Генеральным секретарем, публикуются в ежегодно издаваемом *Сборнике резолюций и решений Совета Безопасности*. Резолюции обозначаются номером с последующим указанием в скобках года принятия, например, резолюция 2503 (2019). С 1994 года заявления Председателя, сделанные от имени Совета, обозначаются в форме S/PRST/2019/1. До этого времени заявления Председателя распространялись, как и другие документы Совета, под обозначением с указанием последовательной серии (например, S/25929).

Читатели, желающие ознакомиться с полным текстом отчета о том или ином заседании или какого-либо из документов Совета Безопасности, упоминаемых в *Справочнике*, могут сделать это на официальном веб-сайте Центра документации Организации Объединенных Наций по адресу: [www.un.org/ru/documents/](http://www.un.org/ru/documents/). Получить доступ к документам Совета Безопасности можно, воспользовавшись «Системой официальной документации (СОД)» или одной из прямых ссылок на конкретные категории документов под рубрикой «Совет Безопасности». Доступ к *Сборнику резолюций и решений* можно получить с помощью условного обозначения (S/INF/74 для 2019 года).

---

## **Членский состав Совета Безопасности в 2019 году**

Бельгия

Германия

Доминиканская Республика

Индонезия

Китай

Кот-д'Ивуар

Кувейт

Перу

Польша

Российская Федерация

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Франция

Экваториальная Гвинея

Южная Африка



---

## **Часть I**

# **Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности**



---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	4
<b>Африка</b>	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары . . . . .	5
2. Ситуация в Сомали . . . . .	7
3. Положение в Бурунди . . . . .	13
4. Положение в районе Великих озер . . . . .	15
5. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго . . . . .	17
6. Положение в Центральноафриканской Республике . . . . .	21
7. Положение в Гвинее-Бисау . . . . .	27
8. Центральноафриканский регион . . . . .	29
9. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану . . . . .	31
10. Укрепление мира в Западной Африке . . . . .	42
11. Мир и безопасность в Африке . . . . .	45
12. Положение в Ливии . . . . .	52
13. Ситуация в Мали . . . . .	57
<b>Северная и Южная Америка</b>	
14. Вопрос о Гаити . . . . .	61
15. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53) . . . . .	64
16. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла . . . . .	67
<b>Азия</b>	
17. Положение в Афганистане . . . . .	72
18. Положение в Мьянме . . . . .	78
<b>Европа</b>	
19. Положение на Кипре . . . . .	80
20. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии . . . . .	81
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине . . . . .	81
В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) . . . . .	84

21. Пункты, касающиеся Украины . . . . .	86
А. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136) . . . . .	86
В. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264). . . . .	87
<b>Ближний Восток</b>	
22. Положение на Ближнем Востоке . . . . .	90
23. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом. . . . .	105
24. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос . . . . .	107
25. Ситуация в отношении Ирака. . . . .	112
<b>Тематические вопросы</b>	
26. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. . . . .	116
27. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов . . . . .	122
28. Дети и вооруженные конфликты . . . . .	124
29. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте . . . . .	130
30. Женщины и мир и безопасность . . . . .	139
31. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами. . . . .	150
32. Брифинги . . . . .	155
33. Миссии Совета Безопасности. . . . .	157
34. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности . . . . .	159
35. Пункты, касающиеся нераспространения . . . . .	162
А. Нераспространение оружия массового уничтожения . . . . .	162
В. Нераспространение. . . . .	163
С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика . . . . .	167
36. Миростроительство и сохранение мира . . . . .	168
37. Угрозы международному миру и безопасности. . . . .	171
38. Поддержание международного мира и безопасности. . . . .	177
39. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности . . . . .	182

---

## Вводное примечание

В части I настоящего Дополнения к *Справочнику по практике Совета Безопасности* приводится обзор материалов заседаний Совета Безопасности по пунктам повестки дня, которые касаются его ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

В части I приводится характеристика непосредственной политической обстановки, в которой развивалось обсуждение этих пунктов Советом в 2019 году<sup>1</sup>. Она также представляет рамки, в пределах которых могут рассматриваться прения в Совете, имеющие непосредственное отношение к положениям Устава Организации Объединенных Наций и его временным правилам процедуры. В части I также рассматриваются существенные аспекты практики Совета, которые не охватываются другими частями *Справочника*.

Для удобства работы пункты повестки дня сгруппированы по регионам, а также выделена дополнительная категория тематических вопросов. В пределах каждого региона пункты повестки дня перечисляются в порядке, в котором они были впервые включены в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета.

В исследованиях по отдельным пунктам повестки дня освещаются существенные события, которые связаны с обсуждением Советом пункта повестки дня и считаются важными для понимания решений, принятых Советом.

Каждый раздел сопровождается таблицей, которая включает всю процедурную информацию, имеющую отношение к данному пункту повестки дня, включая перечисленные в хронологическом порядке заседания, подпункты, упомянутые документы и ораторов. В целях иллюстрации учета тематических вопросов в пунктах повестки дня, касающихся конкретной страны или региона, некоторые разделы сопровождаются дополнительной таблицей, в которой указываются соответствующие положения решений Совета.

---

<sup>1</sup> *Справочник по практике Совета Безопасности* охватывает официальные заседания и документы Совета. Некоторые вопросы, рассматриваемые в части I, также обсуждались в ходе неофициальных консультаций между членами Совета.

# Африка

## 1. Ситуация в отношении Западной Сахары

В течение 2019 года Совет Безопасности провел два заседания и принял две резолюции в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары. Два заседания по этому пункту были созваны для принятия резолюций 2468 (2019) и 2494 (2019), в которых Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)<sup>2</sup>. В 2019 году Совет также провел два заседания с участием стран, предоставляющих полицейские и воинские контингенты для МООНРЗС<sup>3</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В дополнение к этим заседаниям Совет провел неофициальные консультации полного состава для обсуждения ситуации в Западной Сахаре<sup>4</sup>.

30 апреля 2019 года Совет принял резолюцию 2468 (2019), в которой продлил мандат МООНРЗС на шесть месяцев до 31 октября 2019 года<sup>5</sup>. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся. В этой резолюции Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и долговременного политического решения вопроса о Западной Сахаре и заявил о своей полной поддержке текущих усилий Генерального секретаря и его Личного посланника, направленных на поддержание возобновленного процесса переговоров, отметив намерение Личного посланника пригласить Марокко, Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро, Алжир и Мавританию на новую встречу в прежнем формате<sup>6</sup>. В этой связи Совет призвал стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без предварительных условий и добросовестно, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливо-го, долговременного и взаимоприемлемого полити-

ческого решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары<sup>7</sup>.

После голосования<sup>8</sup> члены Совета вновь заявили о своей поддержке усилий Личного посланника и начатого в Женеве в декабре 2018 года политического процесса, в рамках которого стороны конфликта собрались вместе впервые с 2012 года. Что касается продления мандата, то некоторые члены Совета<sup>9</sup> высказали мнение о том, что мандат МООНРЗС следовало продлить не на 6, а на 12 месяцев. Представитель Соединенных Штатов выразил разочарование по поводу того, что, несмотря на добросовестные попытки подчеркнуть единую позицию Совета в отношении текущего политического процесса, некоторые члены воздержались при голосовании. Представитель Южной Африки пояснил, что его решение воздержаться при голосовании объяснялось его обеспокоенностью тем, что принятый текст не является «подлинным отражением усилий, предпринятых двумя сторонами», и заявил, что в утвержденном мандате прослеживается тенденция отдавать предпочтение одной стороне перед другой, что не способствует нейтральному политическому процессу. Он заявил, что Совет должен безоговорочно подтвердить свою приверженность праву на самоопределение народа Западной Сахары. Представитель Южной Африки также выразил сожаление по поводу отсутствия у МООНРЗС мандата на наблюдение за положением в области прав человека, несмотря на то, что такие механизмы были предложены для других миссий, и добавил, что такая непоследовательность подрывает доверие к Совету. Представитель Российской Федерации, также воздержавшийся при голосовании, выразил сожаление по поводу поправок, которые были внесены в последние годы в резолюции о продлении мандата Миссии. По его мнению, эти поправки подрывают беспристрастный и объективный подход Совета к вопросу о Западной Сахаре. Он добавил, что размывание ранее одобренных параметров недопустимо, поскольку они очерчивают стороны конфликта и позволяют в конечном итоге достичь взаимоприемлемого решения, гарантирующего самоопределение народа Западной Сахары. Далее он заявил, что по аналогии с тем, как делега-

<sup>2</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>3</sup> Состоялись 9 апреля и 8 октября 2019 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.8505 и S/PV.8637.

<sup>4</sup> См. S/2019/910 и S/2020/29.

<sup>5</sup> Резолюция 2468 (2019), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНРЗС см. в разд. I части X.

<sup>6</sup> Резолюция 2468 (2019), пп. 2–3.

<sup>7</sup> Там же, п. 4.

<sup>8</sup> См. S/PV.8518.

<sup>9</sup> Франция, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Кувейт и Доминиканская Республика.

ция его страны не соглашалась с искусственным изменением этих параметров в предыдущие годы, она не может поддержать такой подход в отношении резолюции [2468 \(2019\)](#).

30 октября 2019 года Совет принял резолюцию [2494 \(2019\)](#), вновь продлив мандат МООНРЗС, но в этот раз на один год, до 31 октября 2020 года<sup>10</sup>, в соответствии с практикой, существовавшей до 2018 года. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся. В этой резолюции Совет выразил признательность бывшему Личному посланнику Генерального секретаря по Западной Сахаре и высоко оценил его усилия по проведению процесса «за круглым столом», который придал новый импульс политическому процессу, а также вновь заявил о своей полной поддержке текущих усилий Генерального секретаря и его нового Личного посланника, направленных на поддержание возобновленного процесса переговоров в целях достижения политического решения вопроса о Западной Сахаре<sup>11</sup>.

После голосования<sup>12</sup> члены Совета<sup>13</sup> выразили признательность бывшему Личному посланнику Генерального секретаря, ушедшему в отставку, за продвижение вперед политического процесса и подчеркнули, что Генеральному секретарю необходимо в скором времени назначить нового Личного посланника, чтобы сохранить динамику и закрепить достигнутый прогресс. Большинство выступав-

ших<sup>14</sup> высказались за возвращение к практике продления мандата на 12 месяцев. Представитель Российской Федерации пояснил, что делегация его страны воздержалась от голосования, поскольку она не согласна с изменениями, внесенными в резолюции о продлении мандата МООНРЗС. Представитель Южной Африки объяснил, что его страна воздержалась от голосования по нескольким причинам. Он выразил несогласие с некоторыми элементами текста резолюции, указав, что, по мнению его делегации, текст не является сбалансированным и что используемые в нем формулировки подрывают принцип самоопределения народа Западной Сахары. Он заявил, что его страна предпочитает продление мандата не на 12, а на 6 месяцев, что позволило бы Совету проводить регулярные заседания для рассмотрения прогресса, достигнутого в деле назначения Личного посланника, и хода политического процесса. Он с одобрением отметил упоминание прав человека в пунктах преамбулы резолюции, подчеркнув при этом необходимость предоставления МООНРЗС официального мандата в области прав человека в целях усиления контроля за возможными нарушениями прав человека, совершаемыми всеми сторонами. Он также выразил серьезную обеспокоенность методами работы Совета по этому вопросу, поставив под сомнение делегирование ответственности Группе друзей по Западной Сахаре. Что касается методов работы Совета, то представитель Китая выразил надежду на то, что в будущем проводимые в Совете консультации по проектам резолюций о продлении мандата МООНРЗС будут давать больше возможностей для выработки более сбалансированного текста и достижения консенсуса.

<sup>10</sup> Резолюция [2494 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>11</sup> Там же, третий пункт преамбулы и п. 3. Более подробную информацию о мандате МООНРЗС см. в *Справочнике, Дополнение за 1989–1992 годы — Дополнение за 2018 год*.

<sup>12</sup> См. [S/PV.8651](#).

<sup>13</sup> Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Китай, Перу, Индонезия, Германия и Южная Африка.

<sup>14</sup> Соединенное Королевство, Кот-д'Ивуар, Доминиканская Республика, Кувейт, Индонезия, Франция, Германия и Польша.

## Заседания: ситуация в отношении Западной Сахары

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8518</a> 30 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары ( <a href="#">S/2019/282</a> )	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/349</a> )			12 членов Совета <sup>a</sup>	Резолюция <a href="#">2468 (2019)</a> 13-0-2 <sup>b</sup>
<a href="#">S/PV.8651</a> 30 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары ( <a href="#">S/2019/787</a> )	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/847</a> )			14 членов Совета <sup>c</sup>	Резолюция <a href="#">2494 (2019)</a> 13-0-2 <sup>d</sup>

(Сноски см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- <sup>a</sup> Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.
- <sup>b</sup> *За:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея; *против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Российская Федерация, Южная Африка.
- <sup>c</sup> Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.
- <sup>d</sup> *За:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея; *против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Российская Федерация, Южная Африка

## 2. Ситуация в Сомали

В 2019 году Совет провел девять заседаний и принял четыре резолюции по ситуации в Сомали, три из которых были приняты на основании главы VII Устава. Четыре заседания по этому пункту были созваны для принятия решения; все остальные заседания прошли в форме брифингов<sup>15</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В дополнение к этим заседаниям Совет провел неофициальные консультации полного состава для обсуждения ситуации в Сомали<sup>16</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Сомали и главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), заместителя Специального представителя Генерального секретаря по Сомали и Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и главы Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ). В начале января 2019 года Специальный представитель Генерального секретаря был объявлен федеральным правительством Сомали персоной нон грата<sup>17</sup>. 3 января<sup>18</sup> Совет заслушал его последний брифинг, в котором он уделил особое внимание политической ситуации и обстановке в плане безопасности в стране, упомянув при этом о гуманитарной ситуации и положении в области прав человека. Он заявил, что продолжающиеся политические волнения могут заставить страну отклониться от взятого ею верного курса, и отметил,

что тупиковая ситуация в отношениях между федеральным правительством и штатами — членами федерации продолжает препятствовать достижению реального прогресса в определении модели федеративного устройства и формировании государственных институтов, а также в создании национальной архитектуры безопасности. Он также отметил, что главным источником опасности в Сомали остается движение «Аш-Шабааб», и объяснил причину его перехода от совершения нападений с применением обычного оружия к использованию самодельных взрывных устройств и целенаправленным убийствам. 22 мая<sup>19</sup> заместитель Специального представителя Генерального секретаря и исполняющий обязанности главы МООНСОМ отметил, что после высылки бывшего Специального представителя МООНСОМ принимает меры для восстановления своих отношений с федеральным правительством Сомали и добивается значительного прогресса в выполнении своего мандата. 21 августа<sup>20</sup> во время своего первого брифинга в Совете новый Специальный представитель Генерального секретаря подчеркнул важность подлинного сотрудничества между всеми сторонами в рамках подготовки к проведению национальных выборов в 2020 и 2021 годах. Он также отметил, что гуманитарный кризис в Сомали остается одним из самых затяжных в мире: 2,2 миллиона сомалийцев испытывают острую нехватку продовольствия, а 2,6 миллиона человек были вынуждены покинуть свои дома, спасаясь от конфликта и засухи<sup>21</sup>. В ходе своего последнего в

<sup>15</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>16</sup> См. S/2019/744, S/2019/910 и S/2019/1015.

<sup>17</sup> Неофициальные консультации по этому вопросу были проведены 3 января и 7 февраля (см. S/2019/910 и S/2019/1015).

<sup>18</sup> См. S/PV.8440.

<sup>19</sup> См. S/PV.8533.

<sup>20</sup> См. S/PV.8601.

<sup>21</sup> См. также обмен письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности о назначении Специального представителя Генерального секретаря по Сомали и главы МООНСОМ (S/2019/435 и S/2019/436). Более подробную информацию о специальных советниках,

этом году брифинга<sup>22</sup> Специальный представитель рассказал о подготовке к выборам 2020 года и связанных с этим проблемах, подчеркнув необходимость достижения сомалийцами широкого политического консенсуса. Он также признал, что одним из главных препятствий для достижения прогресса в Сомали остается отсутствие безопасности: движение «Аш-Шабааб» продолжает совершать смертоносные террористические нападения на гражданское население и военные объекты. В своих четырех брифингах для Совета в 2019 году<sup>23</sup> Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза сосредоточил внимание на прогрессе, достигнутом в осуществлении плана перехода для АМИСОМ, сообщив о сокращении численности войск на 1000 человек в период с февраля по апрель и отметив, что в свете предстоящих выборов Миссия провела реорганизацию в целях оказания более эффективной поддержки национальным властям в ходе избирательного процесса. 25 октября<sup>24</sup> Совет заслушал брифинг Председателя Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали, который подчеркнул важность оптимизации давнего оружейного эмбарго, впервые введенного в 1992 году, а также его упрощения и обновления, с тем чтобы оно в большей степени отражало нынешние условия, в которых ведется борьба с повстанцами в Сомали. В этой связи он отметил усиление контроля за некоторыми химическими компонентами и прекурсорами, включая промышленные взрывчатые вещества, которые могут использоваться «Аш-Шабааб» для изготовления самодельных взрывных устройств<sup>25</sup>.

В 2019 году основное внимание в ходе обсуждений в Совете уделялось политической ситуации в Сомали в период подготовки к выборам 2020–2021 годов и ухудшению положения в области прав человека, гуманитарных условий и обстановки в плане безопасности в стране. Члены Совета решительно осудили совершаемые «Аш-Шабааб» террористические нападения в регионе, представляющие серьезную угрозу для и без того нестабильной обстановки в плане безопасности в стране. Члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в процессе пересмотра конституции и в осуществлении программы реформ федерального правительства,

специальных посланников и специальных представителей см. в разд. VI части IX.

<sup>22</sup> См. S/PV.8671.

<sup>23</sup> См. S/PV.8440, S/PV.8533, S/PV.8601 и S/PV.8671.

<sup>24</sup> См. S/PV.8647.

<sup>25</sup> Более подробную информацию о событиях, связанных с санкционными мерами в отношении Сомали, см. в разд. III части VII.

выразив при этом обеспокоенность тупиковой ситуацией в отношениях между федеральным правительством и штатами — членами федерации и сожаление по поводу того, что политические и управленческие реформы еще не завершены<sup>26</sup>. Члены Совета также подчеркнули важность восстановления сотрудничества федерального правительства с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом<sup>27</sup>. В этой связи некоторые члены Совета выразили сожаление по поводу нежелания федерального правительства Сомали в полной мере сотрудничать с Группой экспертов и призвали правительство взаимодействовать с Группой<sup>28</sup>.

В ходе обсуждений в Совете в 2019 году внимание уделялось также роли МООНСОМ, Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС) и АМИСОМ и их соответствующим мандатам. В центре внимания Совета был вопрос о передаче на определенных условиях функций АМИСОМ по обеспечению безопасности национальным силам безопасности Сомали в соответствии с планом сокращения численности Миссии и ее стратегией последующего выхода. На заседании 22 мая<sup>29</sup> представитель Польши подчеркнула, что в плане сокращения численности АМИСОМ должны быть установлены конкретные шаги и реалистичные сроки передачи функций, а представители Перу и Индонезии подчеркнули гуманитарные последствия и последствия для защиты гражданского населения. Представители Южной Африки и Германии призвали придерживаться всеобъемлющего подхода к вопросам безопасности, предусматривающего совместное планирование АМИСОМ, федерального правительства, МООНСОМ, ЮНСОС и международных партнеров, подчеркнув при этом важность того, чтобы правительство и штаты — члены федерации разрешали свои разногласия на основе стабильного и всеохватного диалога. На заседании 21 августа<sup>30</sup> представитель Франции подчеркнула важность выполнения обязательства по соблюдению крайних сроков, установленных в при-

<sup>26</sup> См. S/PV.8601 (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика, Франция, Перу и Бельгия); и S/PV.8671 (Франция, Бельгия, Китай, Польша, Германия и Индонезия).

<sup>27</sup> См. S/PV.8533 (Соединенное Королевство и Индонезия).

<sup>28</sup> См. S/PV.8647 (Соединенное Королевство, Германия и Соединенные Штаты); и S/PV.8533 (Соединенные Штаты).

<sup>29</sup> См. S/PV.8533.

<sup>30</sup> См. S/PV.8601.

нятой 31 мая резолюции [2472 \(2019\)](#), в том числе в отношении сокращения максимальной численности личного состава на 1000 военнослужащих к 28 февраля 2020 года. Она отметила, что, хотя реконфигурация АМИСОМ должна быть поэтапной и осуществляться в наиболее стабильных районах страны, «крайне важно» выполнять решения Совета. На том же заседании представитель Российской Федерации заявил, что АМИСОМ продолжает играть важную роль в решении проблем в сфере безопасности в Сомали и поэтому ее реконфигурация должна идти рука об руку со становлением сомалийских военных и правоохранительных структур. Он отметил, что сокращение числа африканских миротворцев будет не только контрпродуктивным, но и опасным. Члены Совета<sup>31</sup> также подтвердили важность предоставления АМИСОМ стабильной, предсказуемой и устойчивой финансовой поддержки для более эффективной борьбы с «Аш-Шабааб».

В 2019 году решения Совета также касались вопросов, изложенных выше, и продления мандатов МООНСОМ и АМИСОМ. 27 марта Совет единогласно принял резолюцию [2461 \(2019\)](#), в которой он продлил мандат МООНСОМ до 31 марта 2020 года<sup>32</sup>. Совет также призвал федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации ускорить достижение всеобъемлющего политического урегулирования под руководством правительства и далее настоятельно призвал возобновить диалог между федеральным правительством и «Сомалилендом»<sup>33</sup>. Совет подчеркнул необходимость примирения, в том числе межкланового и внутрикланового примирения на всей территории страны, в качестве основы для долгосрочного подхода к обеспечению стабильности<sup>34</sup>. Совет также призвал федеральное правительство и парламент доработать и принять к середине 2019 года закон о выборах и обеспечить, чтобы предстоящие выборы в штатах — членах федерации были проведены в соответствии с международными обязательствами и обещаниями Сомали<sup>35</sup>.

31 мая 2019 года Совет единогласно принял резолюцию [2472 \(2019\)](#), в которой, действуя на основании главы VII Устава, он уполномочил государства — члены Африканского союза сохранять присутствие АМИСОМ до 31 мая 2020 года, в том числе

как минимум 1040 сотрудников полиции АМИСОМ, включая пять сформированных полицейских подразделений, и в соответствии с планом перехода к 28 февраля 2020 года сократить численность негражданского персонала АМИСОМ на 1000 человек до максимального уровня в 19 626 человек и произвести передачу функций сомалийским силам безопасности<sup>36</sup>. В той же резолюции Совет также настоятельно призвал федеральное правительство Сомали сосредоточить внимание на формировании дееспособных, подотчетных, приемлемых и экономичных сомалийских сил, что позволит постепенно передать обязанности по обеспечению безопасности от АМИСОМ сомалийским органам безопасности и создать обстановку безопасности, крайне необходимую для проведения выборов в 2020 и 2021 годах<sup>37</sup>. Совет подчеркнул, что угрозу со стороны «Аш-Шабааб» и других вооруженных оппозиционных групп невозможно устранить одними лишь военными средствами, и в этой связи призвал федеральное правительство Сомали, штаты — члены федерации, АМИСОМ, Организацию Объединенных Наций и государства — члены Организации Объединенных Наций объединить усилия для выработки всеобъемлющего подхода к вопросам безопасности; он также рекомендовал расширять координацию и взаимодействие на всех уровнях, в том числе по линии Координационного форума высшего руководства и в рамках всеобъемлющего подхода к вопросам безопасности<sup>38</sup>. В своей резолюции Совет также просил Генерального секретаря продолжать предоставление АМИСОМ при полном соблюдении политики должной осмотрительности в вопросах прав человека пакета мер материально-технической поддержки в порядке, определенном в пункте 2 резолюции [2245 \(2015\)](#)<sup>39</sup>.

15 ноября 2019 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, при трех воздержавшихся (Китай, Российская Федерация и Экваториальная Гвинея) принял резолюцию [2498 \(2019\)](#). В этой резолюции Совет подтвердил оружейное эмбарго и продлил на один год, до 15 ноября 2020 года, действие изъятий в отношении поставок оружия и военной техники, а также предоставления технических консультаций, финансовой и иной помощи или услуг по связанной с военной деятельностью учебной подготовке, которые предназначены исключительно для становления Сомалийских националь-

<sup>31</sup> Индонезия, Китай и Российская Федерация.

<sup>32</sup> Резолюция [2461 \(2019\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в разд. II части X.

<sup>33</sup> Резолюция [2461 \(2019\)](#), пп. 5–6.

<sup>34</sup> Там же, п. 6.

<sup>35</sup> Там же, п. 7.

<sup>36</sup> Резолюция [2472 \(2019\)](#), п. 7. Более подробную информацию о мандате АМИСОМ см. в разд. IV части VIII.

<sup>37</sup> Резолюция [2472 \(2019\)](#), п. 6.

<sup>38</sup> Там же, пп. 2 и 4.

<sup>39</sup> Там же, п. 19.



ных сил безопасности или сомалийских органов безопасности<sup>40</sup>. Совет также напомнил о предыдущих решениях, касающихся адресных санкций и запрета на торговлю древесным углем<sup>41</sup>. В той же резолюции Совет постановил ввести запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств, призвав государства-члены принимать надлежащие меры, призванные повысить бдительность со стороны их граждан, подпадающих под их юрисдикцию лиц и зарегистрированных на их территории или подпадающих под их юрисдикцию компаний, участвующих в продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и материалов, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств<sup>42</sup>. Кроме того, Совет продлил мандат Группы экспертов по Сомали до 15 декабря 2020 года<sup>43</sup>.

Объясняя после голосования причину, по которой они воздержались от голосования<sup>44</sup>, представители Российской Федерации, Китая и Экваториальной Гвинеи выразили сожаление по поводу переговорного процесса. Представитель Российской Федерации, указав на искусственно созданный в процессе разработки проекта резолюции цейтнот, подчеркнул, что состояние отношений между Джибути и Эритреей не представляет угрозы международному миру и безопасности и что данные вопро-

сы не относятся к непосредственной компетенции ни Совета Безопасности, ни Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали. Выразив аналогичную обеспокоенность, представитель Китая отметил усилия куратора и внесенные в текст улучшения, но указал при этом, что некоторые из выдвинутых предложений не были приняты и что делегация его страны была вынуждена воздержаться от голосования. Он добавил, что Совет не является подходящим форумом для обсуждения вопросов прав человека, и выразил надежду на то, что в будущем он будет проводить широкие консультации по проектам резолюций, чтобы достичь максимального консенсуса, и избегать поспешного вынесения их на голосование. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что просьба его делегации сводилась к тому, чтобы выработать сбалансированный текст, который отражал бы различные предложения и учитывал политическую ситуацию на Африканском Роге, и что делегация его страны предпочла бы, чтобы вопросы, не имеющие прямого отношения к резолюции, в ней не упоминались.

4 декабря Совет единогласно принял резолюцию 2500 (2019), в которой, действуя на основании главы VII Устава, он постановил продлить еще на 12 месяцев срок действия указанных в пункте 14 резолюции 2442 (2018) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали<sup>45</sup>.

<sup>40</sup> Резолюция 2498 (2019), пп. 6–8 и 9–18.

<sup>41</sup> Там же, пп. 20–22 и 23–25.

<sup>42</sup> Там же, пп. 26–28.

<sup>43</sup> Там же, п. 29. Информацию о мандате Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали и его Группе экспертов см. в разд. I части IX.

<sup>44</sup> См. S/PV.8665.

<sup>45</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 14. См. также резолюции 1846 (2008), п. 10, и 2246 (2015), п. 14.

## Заседания: ситуация в Сомали

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8440 3 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2018/1149)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и глава Миссии Африканского союза в Сомали	Все приглашенные <sup>a</sup>	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8494</a> 27 марта 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/266</a> )	Сомали		Один член Совета (Соединенные Штаты), приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a> 15-0-0
<a href="#">S/PV.8533</a> 22 мая 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали ( <a href="#">S/2019/393</a> )		Сомали	Заместитель Специального представителя Генерального секретаря по Сомали и исполняющий обязанности главы МООНСОМ, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8537</a> 31 мая 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/444</a> )	Сомали		Пять членов Совета (Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Индонезия, Южная Африка, Соединенное Королевство), приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a> 15-0-0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8601</a> 21 августа 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали ( <a href="#">S/2019/661</a> )		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза; Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта; Исполнительный директор Сомалийского центра по вопросам развития женщин	Все члены Совета, все приглашенные <sup>c</sup>	
<a href="#">S/PV.8647</a> 25 октября 2019 года					Шесть членов Совета <sup>d</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8665 15 ноября 2019 года	Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали от 1 ноября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/858 и S/2019/858/Corr.1)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/880)	Сомали		Пять членов Совета (Бельгия, Китай, Экваториальная Гвинея, Кувейт, Российская Федерация), приглашенный участник	Резолюция 2498 (2019) 12-0-3 <sup>e</sup> (принята на основании главы VII)
S/PV.8671 21 ноября 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Сомали (S/2019/884)		Сомали	Специальный представитель Генерального секретаря, Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза, Председатель Независимой национальной избирательной комиссии Сомали, Исполнительный директор Сети по вопросам развития молодежи Сомали	13 членов Совета <sup>f</sup> , все приглашенные <sup>g</sup>	
S/PV.8678 4 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали (S/2019/867)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/916)	Сомали		Два члена Совета (Китай, Российская Федерация), приглашенный участник	Резолюция 2500 (2019) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

<sup>a</sup> Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Дар-эс-Салама.

<sup>b</sup> Заместитель Специального представителя Генерального секретаря и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Могадишо.

<sup>c</sup> Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза и Исполнительный директор Сомалийского центра по вопросам развития женщин участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Могадишо.

<sup>d</sup> Бельгия, Германия, Кувейт, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Представитель Бельгии выступил в своем качестве Председателя Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали.

<sup>e</sup> За: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка; против: никто не голосовал против; воздержались: Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея.

<sup>f</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Южная Африка (также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи).

<sup>g</sup> Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза и Исполнительный директор Сети по вопросам развития молодежи Сомали участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Могадишо.

### 3. Положение в Бурунди

В течение рассматриваемого периода Совет провел три заседания в связи с положением в Бурунди. Все заседания прошли в форме брифингов<sup>46</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. В дополнение к этим заседаниям Совет провел неофициальные консультации полного состава для обсуждения положения в Бурунди<sup>47</sup>.

В 2019 году с брифингами по этому пункту выступили Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности и Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству. Приглашения на эти заседания на основании правила 37 были направлены только Бурунди<sup>48</sup>. Проводимые в этот период брифинги были посвящены политическим событиям в преддверии всеобщих выборов в 2020 году, положению в области прав человека и гуманитарной ситуации в стране, а также состоянию междубурундийского диалога под руководством Восточноафриканского сообщества.

В ходе своих брифингов в 2019 году<sup>49</sup> Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди сосредоточил внимание на деятельности, осуществляемой от имени Генерального секретаря, включая усилия по урегулированию политического кризиса перед проведением президентских выборов в 2020 году. Он вновь заявил, что единственным жизнеспособным вариантом для достижения прочного политического урегулирования ради будущего страны остается всеохватный междубурундийский диалог, и отметил безрезультатность работы в этом направлении, которое он объяснил отсутствием политической воли у сторон или твердых обязательств со стороны государств субрегиона. В ходе обоих брифингов Специальный посланник выразил обеспокоенность по поводу гуманитарной ситуации и ухудшения социально-экономического положения в стране. Хотя он признал, что обстановка в плане безопасности улучшилась, он указал на то, что продолжают поступать сообщения о злоупотреблениях

и других нарушениях прав человека. На всех трех заседаниях<sup>50</sup> Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству подтвердил, что Комиссия будет продолжать сосредоточивать внимание на выборах и нерешенных социально-экономических проблемах, с которыми сталкивается Бурунди. Во время своего брифинга в феврале, сославшись на просьбу правительства к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека прекратить свою деятельность в стране и вывести свой персонал, Председатель Структуры по Бурунди подчеркнул, что защита прав человека является одним из важных элементов миростроительства, и призвал наращивать потенциал для защиты прав человека. Во время своего брифинга 14 июня<sup>51</sup> помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства также отметил, что ситуация с правами человека остается тревожной, учитывая многочисленные нарушения основных гражданских и политических свобод на фоне подготовки к выборам в стране. В ходе своих брифингов<sup>52</sup> Постоянный наблюдатель и Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности поделились своими соображениями о политической обстановке, гуманитарных условиях, положении в области прав человека и социально-экономической ситуации в стране, подтвердив обязательство Африканского союза продолжать поддерживать все усилия, направленные на достижение прочного, мирного и консенсусного урегулирования ситуации в Бурунди.

В ходе состоявшихся после брифингов обсуждений в Совете подчеркивалась необходимость выработать основанную на консенсусе и инклюзивную «дорожную карту» в рамках подготовки ко всеобщим выборам в 2020 году и необходимость соблюдать Арушское соглашение о мире и примирении в Бурунди. Члены Совета разошлись во мнениях относительно подхода к выборам. В то время как большинство членов Совета призвали власти Бурунди продолжать междубурундийский политический диалог под руководством Восточноафриканского сообщества и взаимодействовать с соответствующими партнерами, Китай и Российская Федерация подтвердили суверенитет Бурунди, подчеркнув прерогативу правительства брать на себя ответ-

<sup>46</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>47</sup> См. S/2019/744 и S/2019/1015.

<sup>48</sup> Более подробную информацию об участии в заседаниях Совета см. в разд. VII части II.

<sup>49</sup> См. S/PV.8465 и S/PV.8652.

<sup>50</sup> См. S/PV.8465, S/PV.8550 и S/PV.8652.

<sup>51</sup> См. S/PV.8550.

<sup>52</sup> См. S/PV.8465 (Постоянный наблюдатель); и S/PV.8550 (Комиссар по вопросам мира и безопасности).

ственность за управление внутренними делами страны, предостерегли от вмешательства извне и выразили надежду на то, что правительству будет оказана помощь в случае необходимости<sup>53</sup>.

Разделились мнения и по поводу сохранения вопроса о положении в Бурунди в качестве пункта повестки дня Совета. В то время как некоторые члены Совета призвали Совет серьезно рассмотреть возможность исключения вопроса о положении в Бурунди из его повестки дня, утверждая, что ситуация в стране является в целом спокойной и нормальной и не представляет угрозы для международного или регионального мира и безопасности<sup>54</sup>,

другие сочли, что вопрос о положении в Бурунди должен оставаться в повестке дня Совета, поскольку в стране продолжается кризис в области прав человека и гуманитарный кризис на фоне неразрешенного внутривосточного конфликта и региональной напряженности в связи с предстоящими выборами в 2020 году<sup>55</sup>.

Что касается положения в области прав человека, то некоторые члены Совета выразили обеспокоенность и призвали правительство в полной мере сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций по защите прав человека<sup>56</sup>.

<sup>53</sup> См. [S/PV.8465](#) (Российская Федерация и Китай); [S/PV.8550](#) (Китай и Российская Федерация); и [S/PV.8652](#) (Российская Федерация и Китай).

<sup>54</sup> См. [S/PV.8465](#) (Экваториальная Гвинея); и [S/PV.8550](#) (Экваториальная Гвинея, Китай и Российская Федерация).

<sup>55</sup> См. [S/PV.8465](#) (Соединенные Штаты и Соединенное Королевство); и [S/PV.8550](#) (Германия).

<sup>56</sup> См. [S/PV.8465](#) (Франция и Польша); и [S/PV.8550](#) (Польша).

## Заседания: положение в Бурунди

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8465</a> 19 февраля 2019 года			Бурунди	Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8550</a> 14 июня 2019 года			Бурунди	Помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства; Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности <sup>a</sup> , Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8652</a> 30 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Бурунди ( <a href="#">S/2019/837</a> )		Бурунди	Специальный посланник Генерального секретаря, Председатель Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству	Все члены Совета <sup>b</sup> , все приглашенные	

<sup>a</sup> Комиссар по вопросам мира и безопасности участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Монреаля, Канада.

<sup>b</sup> Южная Африка (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.

## 4. Положение в районе Великих озер

В течение рассматриваемого периода Совет провел два заседания, посвященных положению в районе Великих озер, оба в форме брифингов<sup>57</sup>. В 2019 году Совет не принял никаких решений по этому пункту. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году брифинги по этому пункту проводил Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер в связи с двумя докладами Генерального секретаря<sup>58</sup>. В ходе обоих брифингов в Совете Специальный посланник сосредоточил внимание на деятельности своей канцелярии в поддержку осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, включая содействие добровольной репатриации, разоружению и реинтеграции бывших комбатантов и сотрудничество в сфере безопасности, направленное на нейтрализацию деструктивных сил.

В 2019 году Генеральный секретарь назначил нового Специального посланника по району Великих озер<sup>59</sup>. 26 марта 2019 года<sup>60</sup> покидающий свой пост Специальный посланник провел свой последний брифинг, в ходе которого он подчеркнул важность проявления региональными лидерами политической воли к решению затянувшихся проблем в области безопасности и гуманитарных проблем в районе Великих озер. Он также отметил тесное сотрудничество своей канцелярии с Международной конференцией по району Великих озер в деле введения в действие механизмов обеспечения безопасности и укрепления доверия и разработки региональной стратегии и плана действий по решению проблем беженцев. Он пояснил, что во время своего пребывания в должности он сосредоточился на ключевых приоритетных областях, чтобы оказать поддержку странам, подписавшим Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве, в его осуществлении. Одним из этих приоритетов является повышение ответственности за процесс осуществления на региональном уровне, чего он стремился достичь, среди прочего, путем активизации

Регионального механизма надзора. Он также упомянул о сохранении фокуса внимания регионального и международного сообщества на необходимости активизировать сотрудничество в области противодействия деструктивным силам и укрепления доверия между всеми странами; об обеспечении региональной сплоченности и привлечении внимания международного сообщества к ситуации в Бурунди и Демократической Республике Конго; и о содействии участию женщин в политических и мирных процессах в регионе. В заключение он затронул вопросы, связанные с развитием политического диалога о путях преобразования природных ресурсов в инструменты обеспечения всеобщего процветания, а также с укреплением верховенства закона и уважением прав человека.

3 октября 2019 года<sup>61</sup> Совет заслушал брифинг нового Специального посланника, который в первую очередь обратил внимание на значимые шаги по осуществлению Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве, ставшие возможными благодаря, в частности, мирной передаче власти в Демократической Республике Конго и вновь заявленной готовности лидеров региона совместно решать проблемы, препятствующие его развитию. В ходе своего брифинга он также рассказал о недавних инициативах своей канцелярии по содействию осуществлению Рамочного соглашения, таких как проведение консультаций с заинтересованными странами по вопросу о применении мер невоенного характера в дополнение к военным операциям. Он также подчеркнул важность осуществления трансграничных проектов в области развития в целях создания возможностей для трудоустройства молодежи и отметил активизацию регионального сотрудничества и интеграции. Он добавил, что его канцелярия оказывает помощь в подготовке к Конференции по инвестициям и торговле в районе Великих озер, которая пройдет в Кигали в марте 2020 года, и призвал членов Совета поддержать эту инициативу.

В ходе обсуждений члены Совета приветствовали недавние политические события, в частности в Демократической Республике Конго, и неустанные усилия региональных лидеров по достижению политической стабильности в районе Великих озер. Члены Совета вновь подтвердили, что главным механизмом для решения региональных проблем является Рамочное соглашение о мире, безопасности

<sup>57</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>58</sup> S/2019/229 и S/2019/783.

<sup>59</sup> См. S/2019/67 и S/2019/68. Более подробную информацию о специальных советниках, специальных посланниках и специальных представителях см. в разд. VI части IX.

<sup>60</sup> См. S/PV.8491.

<sup>61</sup> См. S/PV.8630.

и сотрудничестве<sup>62</sup>. Некоторые члены Совета выразили обеспокоенность по поводу непрекращающегося насилия в восточной части Демократической Республики Конго, вспышки лихорадки Эбола, ухудшения гуманитарной ситуации и вынужденного перемещения населения<sup>63</sup>. Члены Совета также подчеркнули важность регионального сотрудничества в рамках таких региональных механизмов, как Международная конференция по району Великих озер, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки и Африканский союз, и настоятельно призвали к дальнейшему сотрудничеству в решении затянувшихся проблем, связанных с вооруженными группами, гуманитарной ситуацией, включая лихорадку Эбола, и социально-экономическим развити-

ем<sup>64</sup>. Что касается Бурунди, то на заседании в марте<sup>65</sup> представитель Соединенного Королевства призвал международных партнеров и далее поддерживать Восточноафриканское сообщество в его усилиях по урегулированию политического кризиса в Бурунди и сохранению Арушского соглашения о мире и примирении. Он также призвал все заинтересованные стороны рассмотреть возможность повышения роли Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве в развитии диалога в Бурунди. На заседании в октябре<sup>66</sup> представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства выразили обеспокоенность по поводу ограничений на свободу собраний и выражения мнений; они также подчеркнули важность благого управления, и эту мысль поддержала Германия.

<sup>62</sup> См. [S/PV.8491](#) (Российская Федерация, Соединенные Штаты и Польша).

<sup>63</sup> См. [S/PV.8630](#) (Экваториальная Гвинея, Кувейт, Российская Федерация и Южная Африка).

<sup>64</sup> См. [S/PV.8491](#) (Российская Федерация и Кувейт); и [S/PV.8630](#) (Китай, Индонезия и Российская Федерация).

<sup>65</sup> См. [S/PV.8491](#).

<sup>66</sup> См. [S/PV.8630](#).

## Заседания: положение в районе Великих озер

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8491</a> 26 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона ( <a href="#">S/2019/229</a> )		Демократическая Республика Конго	Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8630</a> 3 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона ( <a href="#">S/2019/783</a> )		Демократическая Республика Конго	Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	

## 5. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел семь заседаний и принял три резолюции на основании главы VII Устава в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго. Три заседания были созваны для принятия решения Совета, и четыре прошли в форме брифингов<sup>67</sup>. В соответствии с резолюцией 1353 (2001) Совет также провел два заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)<sup>68</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главы МООНСДРК. В ходе своих четырех брифингов в Совете Специальный представитель рассказала о текущем демократическом процессе, в том числе о прогрессе, достигнутом в осуществлении программ реформ президента Феликса Чиломбо Чисекеди, и о нерешенных проблемах в области безопасности, в частности в восточном регионе страны, который также затронут эпидемией лихорадки Эбола<sup>69</sup>. Среди других докладчиков были Председатель Независимой национальной избирательной комиссии, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Председатель Национальной епископальной конференции Конго и Исполнительный директор организации граждан-

ского общества «Афия Мама». Кроме того, Совет заслушал сообщение Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго.

В 2019 году брифинги и обсуждения в Совете были посвящены главным образом развитию проводимого правительством демократического процесса после проведения президентских выборов в декабре 2018 года, стратегии перехода МООНСДРК в условиях нестабильной обстановки в плане безопасности и гуманитарной обстановки, а также усилиям региональных организаций по укреплению сотрудничества между странами района Великих озер.

Что касается демократического процесса после выборов, то члены Совета с удовлетворением отметили плавную передачу власти и обещания президента Чисекеди установить демократию и верховенство права, выразив при этом обеспокоенность по поводу непрекращающегося насилия, вспышки лихорадки Эбола и сложной гуманитарной ситуации в стране. На заседаниях 11 января и 18 марта члены Совета также отметили перенос выборов в Бени, Бутембо и Юмби и призвали обеспечить успешное проведение оставшихся выборов в этих районах, которые планировалось провести в конце марта 2019 года<sup>70</sup>.

Что касается обстановки в плане безопасности, то члены Совета выразили обеспокоенность по поводу продолжающегося насилия и нападений на гражданское население и сотрудников МООНСДРК и Вооруженных сил Демократической Республики Конго со стороны Альянса демократических сил, решительно осудив нападения вооруженных групп на группы по борьбе с лихорадкой Эбола<sup>71</sup>. В этом контексте члены Совета обсудили вопрос о внесении изменений в конфигурацию МООНСДРК и ее деятельность с учетом приоритетных мандатов Миссии на защиту гражданского населения; члены Совета также призвали власти Демократической Республики Конго активизировать усилия по осуществлению процесса демобилизации, разоружения

<sup>67</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>68</sup> Состоялись 14 марта и 3 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. [S/PV.8483](#) и [S/PV.8677](#).

<sup>69</sup> Гуманитарная ситуация, вызванная появлением новых случаев заболевания лихорадкой Эбола в Демократической Республике Конго, была также рассмотрена Советом в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке», по которому 2 августа Совет опубликовал заявление Председателя, в котором выразил обеспокоенность и подчеркнул необходимость продолжения сотрудничества и координации для борьбы со вспышкой лихорадки Эбола ([S/PRST/2019/6](#), первый и четвертый абзацы). Более подробную информацию об этом пункте см. в разд. II части I.

<sup>70</sup> См. [S/PV.8443](#) (Бельгия, Соединенные Штаты и Перу); и [S/PV.8486](#) (Бельгия, Польша, Доминиканская Республика и Перу).

<sup>71</sup> См. [S/PV.8584](#) (Франция, Бельгия, Польша, Южная Африка и Соединенное Королевство).



и реинтеграции<sup>72</sup>. В частности, представитель Соединенных Штатов рекомендовал обеспечить комбатантам возможность переходить к гражданской жизни, а не просто вливаться в ряды вооруженных сил, а представитель Польши подчеркнула, что процесс демобилизации, разоружения и реинтеграции должен занимать центральное место в усилиях по стабилизации обстановки в плане безопасности в стране<sup>73</sup>.

Что касается усилий региональных организаций по укреплению сотрудничества между странами района Великих озер, то члены Совета заявили о своей поддержке работы, проделанной миссиями по наблюдению, направленными такими региональными организациями, как Международная конференция по району Великих озер, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки и Африканский союз, в целях наблюдения за выборами в Демократической Республике Конго. Выступавшие также отметили посреднические усилия, предпринятые региональными организациями в поддержку осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона.

Кроме того, в 2019 году Совет посвятил внимание работе Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004). 7 июня 2019 года члены Группы экспертов по Демократической Республике Конго представили вниманию Совета заключительный доклад Группы<sup>74</sup>, в котором она пришла к выводу о том, что, несмотря на относительно мирную передачу власти и увеличение числа вооруженных групп, готовых сдаться, многие местные и иностранные вооруженные группы, в частности Альянс демократических сил, продолжают представлять серьезную угрозу безопасности. 26 июня 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2478 (2019), в которой продлил санкционные меры до 1 июля 2020 года, а мандат Группы экспертов — до 1 августа 2020 года<sup>75</sup>. 24 июля 2019 года<sup>76</sup> Совет заслушал выступление Председателя Комитета, в котором он подробно остановился на деятельности Комитета за предыдущие 12 месяцев и на своей поездке в страну с 27 апреля по 6 мая 2019 года. Он также отметил публичные заявления будущего президента, в которых последний положительно ото-

звался о работе МООНСДРК и международного сообщества. Председатель заявил, что он планирует «развивать результаты», достигнутые в ходе его поездки в Демократическую Республику Конго, продолжая налаживать каналы связи с соответствующими государствами и способствуя лучшему пониманию работы Комитета.

Что касается МООНСДРК, то Совет единогласно принял две резолюции, в каждой из которых, действуя на основании главы VII Устава, он продлил мандат этой миссии. 29 марта 2019 года в резолюции 2463 (2019) Совет продлил мандат МООНСДРК и бригады оперативного вмешательства на девять месяцев до 20 декабря 2019 года и выразил намерение продолжить корректировку мандата МООНСДРК после публикации независимого стратегического обзора Миссии, в котором дается оценка сохраняющихся проблем в области мира и безопасности в стране и содержится поэтапная, постепенная и всеобъемлющая стратегия завершения деятельности<sup>77</sup>. Совет постановил, что стратегические приоритеты МООНСДРК заключаются в содействии достижению следующих целей: а) защита гражданских лиц и б) поддержка процесса стабилизации и укрепления государственных институтов в Демократической Республике Конго и ключевых реформ в области государственного управления и безопасности<sup>78</sup>. Совет уполномочил МООНСДРК в интересах достижения целей, предусмотренных ее мандатом, принимать все необходимые меры для выполнения своего мандата и просил Генерального секретаря незамедлительно информировать Совет в случае невыполнения этого поручения со стороны МООНСДРК<sup>79</sup>. Совет также подчеркнул важность дальнейшего оказания международной поддержки и содействия, с тем чтобы успешно положить конец вспышке Эболы, и просил все соответствующие подразделения системы Организации Объединенных Наций продолжать принимать ответные меры в связи со вспышкой Эболы, отметив положительную роль МООНСДРК в этой

<sup>77</sup> Резолюция 2463 (2019), пп. 21 и 45.

<sup>78</sup> Там же, п. 23. Более подробную информацию о текущем мандате МООНСДРК см. в разд. I части X. Информацию о прошлых мандатах МООНСДРК см. в *Справочнике, Дополнение за 2010–2011 годы, Дополнение за 2012–2013 годы, Дополнение за 2014–2015 годы, Дополнение за 2016–2017 годы и Дополнение за 2018 год*.

<sup>79</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 28. Более подробную информацию о принятых в рассматриваемый период решениях Совета, связанных со статьей 42 Устава, см. в разд. IV.A части VII.

<sup>72</sup> См. S/PV.8486 (Доминиканская Республика); и S/PV.8584 (Соединенные Штаты, Польша и Кот-д'Ивуар).

<sup>73</sup> См. S/PV.8584.

<sup>74</sup> См. S/2019/469.

<sup>75</sup> Резолюция 2478 (2019), пп. 1 и 3.

<sup>76</sup> См. S/PV.8584.

связи<sup>80</sup>. 19 декабря в резолюции [2502 \(2019\)](#) Совет вновь продлил мандат МООНСДРК и бригады оперативного вмешательства на один год, сохранив те же стратегические приоритеты<sup>81</sup>. В этой резолюции Совет также подчеркнул важность всеохватного диалога между правительством Демократической Республики Конго и МООНСДРК о ходе осуществления программы политических реформ и реформ сектора безопасности, просил Генерального секретаря взаимодействовать с правительством Демократической Республики Конго для выработки совместной стратегии и разработки комплекса измеримых контрольных показателей, которые будут пред-

ложены Совету не позднее 20 октября 2020 года и которые позволят обеспечить постепенную передачу функций Миссии властям Демократической Республики Конго, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам<sup>82</sup>. Совет также принял к сведению сделанный по итогам независимого стратегического обзора вывод о том, что «минимальный необходимый» переходный период для завершения деятельности Миссии должен составлять три года, добавив, что ориентировочный график должен оставаться гибким и обновляться с учетом обстановки в плане безопасности<sup>83</sup>.

<sup>80</sup> Резолюция [2463 \(2019\)](#), п. 38.

<sup>81</sup> Резолюция [2502 \(2019\)](#), пп. 22 и 24.

<sup>82</sup> Там же, п. 49.

<sup>83</sup> Там же, п. 46.

### Заседания: ситуация в отношении Демократической Республики Конго

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8443</a> 11 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) ( <a href="#">S/2019/6</a> )		Демократическая Республика Конго, Замбия	Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНСДРК, Председатель Независимой национальной избирательной комиссии, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Председатель Национальной епископальной конференции Конго	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a,b</sup>	
<a href="#">S/PV.8486</a> 18 марта 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 15 февраля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/159</a> )  Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК ( <a href="#">S/2019/218</a> )		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря, Исполнительный директор организации «Афия Мама»	Все члены Совета, все приглашенные <sup>c</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8498 29 марта 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 15 февраля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/159)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/263)	Демократическая Республика Конго		Семь членов Совета <sup>d</sup> , приглашенный участник	Резолюция 2463 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2019/218)					
S/PV.8563 26 июня 2019 года	Письмо Группы экспертов по Демократической Республике Конго от 6 июня 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/469)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/522)				Резолюция 2478 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8584 24 июля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2019/575)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета <sup>e</sup> , все приглашенные <sup>f</sup>	
S/PV.8638 9 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2019/776)		Демократическая Республика Конго	Специальный представитель Генерального секретаря	Семь членов Совета <sup>g</sup> , все приглашенные <sup>h</sup>	
S/PV.8692 19 декабря 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 24 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/842)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/957)	Демократическая Республика Конго		Шесть членов Совета <sup>i</sup> , приглашенный участник	Резолюция 2502 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
	Доклад Генерального секретаря о МООНСДРК (S/2019/905)					

<sup>a</sup> Замбия была представлена министром иностранных дел, который участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Йоханнесбурга.

<sup>b</sup> Специальный представитель, Председатель Независимой национальной избирательной комиссии и Председатель Национальной епископальной конференции Конго участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Киншасы.

<sup>c</sup> Представитель организации «Афия Мама» участвовала в заседании в режиме видеоконференции из Киншасы.

<sup>d</sup> Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д’Ивуар, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея и Южная Африка. Кот-д’Ивуар был представлен министром иностранных дел; Франция (Председатель Совета) была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; и Южная Африка была представлена министром обороны и по делам ветеранов.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

<sup>e</sup> Представитель Кувейта выступил дважды: в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и в своем национальном качестве.

<sup>f</sup> Специальный представитель участвовала в заседании в режиме видеоконференции из Киншасы.

<sup>g</sup> Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Перу, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

<sup>h</sup> Специальный представитель участвовала в заседании в режиме видеоконференции из Уилтон-Парка, Соединенное Королевство.

<sup>i</sup> Индонезия, Китай, Польша, Соединенные Штаты, Франция и Южная Африка (также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи).

## 6. Положение в Центральноафриканской Республике

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел семь заседаний, принял три резолюции, все на основании главы VII Устава, и опубликовал одно заявление Председателя в связи с положением в Центральноафриканской Республике<sup>84</sup>. Четыре заседания были созваны для принятия решения Совета, а три прошли в форме брифингов<sup>85</sup>. В соответствии с резолюцией 1353 (2001) Совет также провел одно заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)<sup>86</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и главы МИНУСКА в соответствии с четырехмесячным графиком представления докладов, установленным резолюцией 2387 (2017)<sup>87</sup>. Совет также заслушал брифинги Председателя Структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, Специального

представителя Африканского союза и главы Отделения Африканского союза в Центральноафриканской Республике и Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, а также директора-распорядителя департамента по Африке и директора по вопросам комплексного подхода к обеспечению безопасности и мира Европейской внешнеполитической службы.

Брифинги были посвящены политической и гуманитарной ситуации и обстановке в плане безопасности в стране, при этом акцент был сделан на событиях, произошедших после подписания 6 февраля 2019 года Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике<sup>88</sup>. На своем первом брифинге в Совете в феврале<sup>89</sup> Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что подписание Мирного соглашения может стать поворотным моментом в истории Центральноафриканской Республики. Он подчеркнул, что нынешнее соглашение отличается от предыдущих тем, что в нем с самого начала подтверждается приверженность правительства и вооруженных групп соблюдению основополагающих принципов, особенно тех, которые вытекают из Конституции страны, а также тем, что оно было разработано и подписано легитимным правительством. Он также подчеркнул, что выполнение этих обязательств будет контролироваться инклюзивными механизмами по наблюдению, включающими гражданское общество, политические партии, парламентариев, женские организации и молодежь. В то же время он предупредил, что, хотя Соглашение

<sup>84</sup> В дополнение к решениям, принятым в 2019 году, 13 февраля Председатель Совета Безопасности опубликовал заявление для печати, в котором приветствовал подписание 6 февраля 2019 года в Банги национальными властями и 14 вооруженными группами Соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике (SC/13701).

<sup>85</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>86</sup> Состоялось 7 ноября 2019 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами A и B приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.8662.

<sup>87</sup> Резолюция 2387 (2017), п. 67.

<sup>88</sup> 7 февраля 2019 года Совет провел неофициальные консультации полного состава, чтобы заслушать брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира о соглашении, подписанном 6 февраля правительством Центральноафриканской Республики и 14 вооруженными группами для прекращения боевых действий (см. S/2019/1015).

<sup>89</sup> См. S/PV.8467.

является важным политическим достижением в Центральноафриканской Республике, настоящей проверкой станет его полное и добросовестное осуществление и что огромное значение по-прежнему имеет единодушная политическая поддержка со стороны Совета, стран региона и международного сообщества.

Позже в этом году Специальный представитель Генерального секретаря провел для Совета два дополнительных брифинга о событиях на местах и выполнении мандата МИНУСКА<sup>90</sup>. В ходе своих брифингов он, среди прочего, затронул такие вопросы, как проведение информационно-просветительской кампании с целью ознакомить местных субъектов с Мирным соглашением и заручиться их сотрудничеством в его осуществлении, проведение операций по разоружению, демобилизации и реинтеграции и совместные миссии правительства Центральноафриканской Республики, Африканского союза, Экономического сообщества центральноафриканских государств и МИНУСКА. Он также рассказал о национальных консультациях по вопросу о создании комиссии по установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и примирению и об усилиях по восстановлению государственной власти, а также о проблемах, которые продолжают препятствовать стабилизации ситуации в Центральноафриканской Республике, включая нарушения прав человека и международного гуманитарного права и риск насилия, связанного с перемещениями населения и радикализацией политического дискурса.

На своем первом брифинге в феврале<sup>91</sup> Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности заявил, что подписанное 6 февраля Мирное соглашение является совершенным проявлением партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом. Он отметил, что новое Соглашение отличается от предыдущих заинтересованность государств региона, в том числе тех, которые выразили готовность восстановить двусторонние смешанные комиссии с Центральноафриканской Республикой. Он подчеркнул, что Соглашение является успешным результатом многостороннего подхода и возрожденного стремления руководства Организации Объединенных Наций и Африканского союза объединить свои усилия и проявить солидарность, чтобы заставить замолчать оружие и способствовать диалогу и примирению. В ходе своего брифинга в октябре<sup>92</sup> он отчитался о совместных поездках в Банги представителей Ор-

ганизации Объединенных Наций, Африканского союза и Европейского союза и подчеркнул важность своевременного проведения выборов в 2020 и 2021 годах и необходимость постоянного наблюдения за гуманитарной ситуацией со стороны международного сообщества. На брифинге в июне<sup>93</sup> Специальный представитель Африканского союза представил обновленную информацию о выполнении Соглашения и рекомендовал Совету, среди прочего, обратиться к международному сообществу с просьбой мобилизовать необходимые ресурсы для восстановления Центральноафриканской Республики и реализации трудоемких проектов в области развития, а также выступить с призывом к расширению масштабов гуманитарной помощи в борьбе с недоеданием и к реинтеграции перемещенных лиц и беженцев.

На своем брифинге в феврале<sup>94</sup> директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы выразил поддержку Мирного соглашения со стороны Европейского союза, заявил, что первоочередной задачей является создание механизмов наблюдения за выполнением решений, и призвал к обеспечению инклюзивности на национальном и местном уровнях в целях успешного осуществления Соглашения. В ходе своего брифинга в июне<sup>95</sup> он заявил, что Европейский Союз сохраняет всецелую приверженность урегулированию гуманитарного кризиса в Центральноафриканской Республике и что в своих решениях и действиях в этой стране Европейский союз будет продолжать руководствоваться принципами управления, правосудия, верховенства права и поддержки демократических учреждений. На брифинге в октябре<sup>96</sup> директор по вопросам комплексного подхода к обеспечению безопасности и мира Европейской внешнеполитической службы рассказал об усилиях Европейского союза по содействию осуществлению Соглашения, в том числе о деятельности Миссии Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики и финансировании гуманитарных программ. Он заявил о готовности Европейского союза содействовать проведению мирных, инклюзивных и транспарентных выборов в 2020 и 2021 годах и попросил включить в мандат МИНУСКА положение об оказании поддержки избирательному процессу с точки зрения безопасности и материально-технического обеспечения.

<sup>90</sup> См. S/PV.8558 и S/PV.8646.

<sup>91</sup> См. S/PV.8467.

<sup>92</sup> См. S/PV.8646.

<sup>93</sup> См. S/PV.8558.

<sup>94</sup> См. S/PV.8467.

<sup>95</sup> См. S/PV.8558.

<sup>96</sup> См. S/PV.8646.

На своем заседании 21 февраля 2019 года<sup>97</sup> Совет также заслушал брифинг Председателя Структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству о ее деятельности и инициативах по оказанию поддержки правительству Центральноафриканской Республики, включая отчет о поездке Председателя в Банги с 13 по 15 февраля 2019 года, проведенной совместно с помощником Генерального секретаря по Африке и помощником Генерального секретаря по поддержке миростроительства сразу после подписания Мирного соглашения. На том же заседании представитель Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013), обратил внимание на выраженную правительством Центральноафриканской Республики обеспокоенность по поводу оружейного эмбарго и отметил трудности, с которыми сталкиваются соответствующие субъекты в стране в деле обеспечения надлежащего управления запасами оружия и боеприпасов. Он также отметил намерение Председателя вновь посетить страну в 2019 году, чтобы продолжить взаимодействие с соответствующими сторонами и другими ключевыми заинтересованными субъектами.

Особое внимание в ходе обсуждений в Совете в 2019 году уделялось важным условиям успешного выполнения Мирного соглашения, включая политическую поддержку со стороны Совета, государств региона и международного сообщества. Члены Совета также обсудили роль санкций, в частности установление ключевых контрольных показателей для использования в качестве «дорожной карты», которая может привести к ослаблению оружейного эмбарго, и поддержку со стороны МИНУСКА. Что касается мандата МИНУСКА, то члены Совета, подчеркнув, что приоритетной задачей Миссии является защита гражданского населения, также отметили ее роль в поддержке реформирования сектора безопасности страны, включая усилия по разоружению, демобилизации, репатриации и реинтеграции, восстановлению государственной власти и подготовке и проведению выборов в 2020 и 2021 годах.

31 января 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2454 (2019), в которой продлил на один год, до 31 января 2020 года, действие санкционных мер в отношении Центральноафриканской Республики, а именно: оружейного эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, введенные в отношении физических и юридических лиц, включенных в санкционный перечень Комитетом, учрежденным

<sup>97</sup> См. S/PV.8467.

резолюцией 2127 (2013)<sup>98</sup>. Совет также выразил намерение установить не позднее 30 апреля ясные и четко сформулированные основные контрольные показатели в отношении реформы сектора безопасности, процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и управления запасами оружия и боеприпасов, которыми мог бы руководствоваться Совет при рассмотрении мер, предусмотренных эмбарго на поставки оружия в отношении правительства Центральноафриканской Республики. С этой целью Совет просил Генерального секретаря провести оценку достигнутого прогресса в деле выполнения этих основных контрольных показателей и выразил намерение провести обзор мер, предусмотренных эмбарго на поставки оружия в отношении правительства Центральноафриканской Республики, с учетом результатов этой оценки<sup>99</sup>. В той же резолюции Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 2127 (2013), до 29 февраля 2020 года<sup>100</sup>.

9 апреля 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он с удовлетворением отметил значительные усилия, прилагаемые властями Центральноафриканской Республики в координации с их международными партнерами в целях продвижения вперед реформы сектора безопасности, и признал настоятельную необходимость обеспечения национальными властями подготовки и оснащения своих сил обороны и безопасности, с тем чтобы они были способны соразмерно реагировать на угрозы безопасности в Центральноафриканской Республике<sup>101</sup>. Совет также приветствовал подписание 6 февраля 2019 года в Банги национальными властями и 14 вооруженными группами Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, а также консенсус, достигнутый подписавшими Мирное соглашение сторонами относительно формирования представительного правительства, и настоятельно призвал заинтересованные стороны добросовестно выполнять Соглашение без каких-либо задержек<sup>102</sup>. Совет выразил готовность провести обзор мер, предусмотренных эмбарго на поставки оружия в отношении правительства Центральноафриканской Республики, с учетом прогресса, достигнутого в выполнении пяти ключевых контрольных показателей, включая эффективное осуществление нацио-

<sup>98</sup> Резолюция 2454 (2019), пп. 1–2.

<sup>99</sup> Там же, пп. 9–10.

<sup>100</sup> Там же, п. 3. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013), и Группе экспертов см. в разд. I части IX.

<sup>101</sup> S/PRST/2019/3, второй абзац.

<sup>102</sup> Там же, третий абзац.

нальной программы разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации; составление документа по планированию с подробным описанием потребностей властей в помещениях для хранения запасов оружия и боеприпасов; и разработку протокола о сборе и уничтожении или передаче вооруженным силам и силам внутренней безопасности изъятых национальными властями излишних, незарегистрированных или находящихся на незаконном хранении оружия и боеприпасов<sup>103</sup>.

С учетом письма Генерального секретаря от 26 июля, в котором он провел оценку достигнутого прогресса в деле выполнения основных контрольных показателей, установленных Советом для оценки мер по осуществлению оружейного эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики, 12 сентября 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2488 (2019), в которой он постановил провести обзор мер по осуществлению оружейного эмбарго, введенных пунктом 1 резолюции 2399 (2018), и скорректировать их, в том числе путем предоставления изъятий в отношении поставок некоторых видов вооружений, оружия и боеприпасов и других соответствующих компонентов и оборудования, предназначенных для сил безопасности Центральноафриканской Республики, и изменения процедуры применения изъятий в отношении поставок несмертоносного военного имущества, предназначенного исключительно для использования в гуманитарных или защитных целях<sup>104</sup>. С учетом корректировки этих мер Совет постановил, что власти Центральноафриканской Республики должны представить Комитету к 31 декабря обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в процессе реформирования сектора безопасности, процессе разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и управлении запасами оружия и боеприпасов, и просил Генерального секретаря представить Совету не позднее 31 декабря 2019 года обновленную информацию о прогрессе, достигнутом властями в выполнении основных контрольных показателей, установленных в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года<sup>105</sup>.

15 ноября 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2499 (2019), в которой продлил мандат МИНУСКА на один год до 15 ноября 2020 года<sup>106</sup>. В резолюции Совет постановил, что мандат МИНУСКА будет включать пять первоочередных задач, в том числе защиту гражданского населения; оказание добрых услуг и поддержку мирного процесса, включая осуществление подписанного 6 февраля Мирного соглашения; предоставление и координацию помощи в подготовке и проведении мирных выборов в 2020 и 2021 годах; содействие созданию безопасных условий для предоставления гуманитарной помощи; и обеспечение защиты персонала, объектов, оборудования и имущества Организации Объединенных Наций<sup>107</sup>. В той же резолюции Совет настоятельно призвал власти Центральноафриканской Республики и подписавшие Соглашение вооруженные группы выполнять Соглашение добросовестно и без задержек в целях реализации выраженного народом Центральноафриканской Республики стремления к миру, безопасности, справедливости, примирению, всеобщей вовлеченности и развитию и призвал соседние государства, региональные организации и всех международных партнеров поддерживать мирный процесс, включая осуществление Соглашения<sup>108</sup>. Совет также настоятельно призвал национальные власти в срочном порядке обеспечить подлинный и всеохватный процесс в поддержку примирения в стране путем урегулирования коренных причин конфликта и обеспечить подготовку к проведению в 2020 и 2021 годах всеобщих, свободных, честных, транспарентных, заслуживающих доверия, мирных и своевременных президентских, парламентских и местных выборов<sup>109</sup>. В той же резолюции Совет призвал национальные власти принять конкретные меры по укреплению органов правосудия и продолжать усилия по восстановлению эффективной государственной власти на всей территории страны, особо отметив в этой связи ценную роль Комиссии по миростроительству<sup>110</sup>. Совет также подтвердил срочную необходимость привлечения к ответственности всех лиц, виновных в нарушении норм международного гуманитарного права и в нарушении и ущемлении прав человека, и призвал все стороны вооруженного конфликта в Центральноафриканской Республике, включая вооруженные группы, прекратить сексу-

<sup>103</sup> Там же, седьмой абзац. Более подробную информацию о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики см. в разд. III части VII.

<sup>104</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 2. См. также S/2019/609.

<sup>105</sup> Резолюция 2488 (2019), пп. 6–7. 31 декабря Генеральный секретарь еще раз представил обновленную информацию о достигнутом прогрессе в соответствии с пунктом 7 резолюции (см. S/2019/1008).

<sup>106</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 27.

<sup>107</sup> Там же, п. 32. Более подробную информацию о мандате МИНУСКА см. в разд. I части X.

<sup>108</sup> Резолюция 2499 (2019), пп. 2 и 6.

<sup>109</sup> Там же, пп. 9–10.

<sup>110</sup> Там же, пп. 15–17.

альное и гендерное насилие и нарушения и злоупотребления в отношении детей<sup>111</sup>.

В 2019 году Совет также принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить ново-

го Специального представителя по Центральноафриканской Республике и главу МИНУСКА<sup>112</sup>.

<sup>112</sup> См. S/2019/75 и S/2019/76.

<sup>111</sup> Там же, пп. 21 и 24–25.

### Заседания: положение в Центральноафриканской Республике

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8455</a> 31 января 2019 года	Письмо Группы экспертов по Центральноафриканской Республике, учрежденной резолюцией <a href="#">2399 (2018)</a> Совета Безопасности, от 14 декабря 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2018/1119</a> )	Проект резолюции, представленный Францией ( <a href="#">S/2019/90</a> )	Центральноафриканская Республика		Три члена Совета (Кот-д'Ивуар, Франция, Российская Федерация)	Резолюция <a href="#">2454 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8467</a> 21 февраля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Центральноафриканской Республике ( <a href="#">S/2019/147</a> )		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы, Председатель Структуры по Центральноафриканской Республике Комиссии по миростроительству	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8503</a> 9 апреля 2019 года						<a href="#">S/PRST/2019/3</a>
<a href="#">S/PV.8558</a> 20 июня	Доклад Генерального секретаря о Центральноафри-		Центральноафриканская	Специальный представитель Генерального секретаря,	Все члены Совета, все при-	



Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
2019 года	канской Республике (S/2019/498)		Республика	Специальный представитель Африканского союза и глава Отделения Африканского союза в Центральноафриканской Республике, директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы	глашенные <sup>e</sup>	
S/PV.8617 12 сентября 2019 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/729)	Центральноафриканская Республика		11 членов Совета <sup>d</sup> , все приглашенные	Резолюция 2488 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8646 25 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Центральноафриканской Республике (S/2019/822)		Центральноафриканская Республика	Специальный представитель Генерального секретаря, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, директор по вопросам комплексного подхода к обеспечению безопасности и мира Европейской внешнеполитической службы	Два члена Совета (Кот-д'Ивуар <sup>e</sup> , Соединенные Штаты), все приглашенные на основании правила 39 <sup>f</sup>	
S/PV.8666 15 ноября 2019 года		Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/877)	Центральноафриканская Республика		Три члена Совета (Кот-д'Ивуар <sup>e</sup> , Франция, Индонезия), приглашенный участник	Резолюция 2499 (2019) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

<sup>a</sup> Представитель Кот-д'Ивуара выступил дважды: один раз от имени Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и один раз в своем национальном качестве.

<sup>b</sup> Центральноафриканская Республика была представлена министром иностранных дел и по делам соотечественников за рубежом. Директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Брюсселя.

<sup>c</sup> Специальный представитель Африканского союза и директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Банги и Брюсселя соответственно.

<sup>d</sup> Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар (также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки), Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

<sup>e</sup> Представитель Кот-д'Ивуара выступил также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки.

<sup>f</sup> Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности и директор по вопросам комплексного подхода к обеспечению безопасности и мира Европейской внешнеполитической службы участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы и Брюсселя соответственно.

## 7. Положение в Гвинее-Бисау

В течение рассматриваемого периода Совет провел три заседания, принял одну резолюцию и опубликовал одно заявление Председателя в связи с положением в Гвинее-Бисау. Одно заседание было созвано для принятия решения, а одно заседание прошло в форме брифинга<sup>113</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, Совет направил миссию в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау с 13 по 17 февраля 2019 года<sup>114</sup>.

10 сентября<sup>115</sup> Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по Африке о развитии политической ситуации в Гвинее-Бисау. Она высоко оценила усилия правительства в этом направлении, включая его приготовления к президентским выборам, обеспечение им гендерного паритета, что является беспрецедентным достижением, и назначение им молодых кандидатов в состав кабинета министров, однако отметила сохраняющиеся проблемы и призвала международное сообщество продолжать оказывать правительству необходимую финансовую и техническую поддержку. Она также отметила, что 2019 год является для Гвинеи-Бисау поворотным в том смысле, что страна может воспользоваться возможностью выйти из порочного круга нестабильности, которая на протяжении десятилетий препятствовала ее социально-экономическому развитию. Она предупредила о высоком риске дальнейшей дестабилизации обстановки в период, предшествующий президентским выборам, и призвала национальные субъекты помнить о своих обязанностях перед народом Гвинеи-Бисау и о необходимости отставить в сторону узкие индивидуальные и партийные интересы. В этой связи она заявила, что необходимо приложить усилия для обеспечения своевременного проведения всеохватных, заслуживающих доверия и мирных президентских выборов. Она также рассказала о развитии событий в преддверии запланированного на декабрь 2020 года сокращения численности сотрудников Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС).

На том же заседании Совет заслушал брифинг Председателя Структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству. Он вновь заявил о том,

что Комиссия поддерживает усилия международного сообщества и правительства по укреплению национального институционального потенциала для достижения целей в области миростроительства и развития. Он также подтвердил, что Комиссия поддерживает проведение реконфигурации и готова предоставить Совету своевременные и конкретные рекомендации в этом отношении. Он заявил, что посетит страну в октябре и затем сообщит о своих наблюдениях Совету. В ходе брифинга несколько членов Совета<sup>116</sup> выразили свою поддержку дальнейшего процесса национального примирения на основе Конакрийского соглашения об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) об урегулировании политического кризиса в Гвинее-Бисау и самой «дорожной карты» ЭКОВАС.

Эти вопросы также рассматривались Советом в двух решениях, принятых в 2019 году в связи с положением в Гвинее-Бисау. 28 февраля Совет единогласно принял резолюцию [2458 \(2019\)](#), в которой он продлил мандат ЮНИОГБИС на 12 месяцев до 28 февраля 2020 года<sup>117</sup>. В этой резолюции Совет одобрил реконфигурацию ЮНИОГБИС и изменение приоритетности его задач с учетом трех этапов: этап проведения выборов; этап после проведения выборов; и переходный период и этап завершения деятельности<sup>118</sup>. В связи с этим Совет просил, чтобы реконфигурация была проведена после завершения избирательного цикла в 2019 году, что позволит избирательному процессу оставаться приоритетной задачей<sup>119</sup>.

В той же резолюции Совет также подчеркнул необходимость сохранения всеми национальными заинтересованными сторонами и международными двусторонними и многосторонними партнерами приверженности осуществлению Конакрийского соглашения и в этой связи призвал ЭКОВАС продолжать тесное взаимодействие с Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, Сообществом португалоязычных стран и Европейским союзом в целях реализации Конакрийского соглашения<sup>120</sup>. Совет также постановил провести обзор санкционных мер, введенных резолюцией [2048](#)

<sup>116</sup> Кот-д'Ивуар, Франция, Бельгия, Южная Африка, Китай, Соединенное Королевство, Кувейт и Перу.

<sup>117</sup> Резолюция [2458 \(2019\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате ЮНИОГБИС см. в разд. II части X.

<sup>118</sup> Резолюция [2458 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>119</sup> Там же, п. 3.

<sup>120</sup> Там же, п. 30.

<sup>113</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>114</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау см. в разд. 33 части I.

<sup>115</sup> См. [S/PV.8614](#).

(2012), через семь месяцев с даты принятия резолюции 2458 (2019), особенно в свете проведения избирательного процесса<sup>121</sup>. Совет также приветствовал прилагаемые международными партнерами при содействии Комиссии по миростроительству совместные усилия по развитию сотрудничества и укреплению поддержки в выполнении долгосрочных приоритетных задач Гвинеи-Бисау в области миростроительства на основе проведения первоочередных структурных реформ, намеченных правительством<sup>122</sup>.

Что касается неофициальных консультаций, состоявшихся в октябре 2019 года<sup>123</sup>, то 4 ноября Совет опубликовал заявление Председателя, в котором осудил недавние акты насилия и призвал политических деятелей Гвинеи-Бисау проявлять максимальную сдержанность, воздерживаться от любых форм насилия или разжигания ненависти и рас-

сматривать диалог в качестве единственного средства урегулирования разногласий и сохранения мира и стабильности в стране. Совет также приветствовал тот факт, что силы обороны и безопасности Гвинеи-Бисау соблюдают строгий нейтралитет и избегают вмешательства в политическую жизнь, и напомнил всем заинтересованным сторонам, что возможный пересмотр Советом действующего режима санкций будет зависеть от того, будут ли они, а также другие политические субъекты действовать без нарушений. Совет вновь заявил, что решительно поддерживает процесс укрепления мира и стабильности и развития Гвинеи-Бисау и твердо намерен поддерживать его в сотрудничестве с региональными субъектами и международными партнерами, включая Группу пяти по Гвинеи-Бисау (Африканский союз, Европейский союз, Организация Объединенных Наций, Сообщество португалоязычных стран и ЭКОВАС)<sup>124</sup>.

<sup>121</sup> Там же, п. 32.

<sup>122</sup> Там же, п. 21.

<sup>123</sup> Более подробную информацию о проведенных консультациях см. в документе S/2020/192.

<sup>124</sup> S/PRST/2019/13, четвертый и пятый абзацы и девятый — последний абзацы.

### Заседания: положение в Гвинеи-Бисау

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8474 28 февраля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинеи-Бисау и деятельности Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау (ЮНИОГБИС) (S/2019/115)	Проект резолюции, представленный Кот-д'Ивуаром (S/2019/187)	Гвинея-Бисау		Один член Совета (Кот-д'Ивуар), приглашенный участник <sup>a</sup>	Резолюция 2458 (2019) 15-0-0
S/PV.8614 10 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинеи-Бисау и деятельности ЮНИОГБИС (S/2019/664)  Доклад Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в деле стабилизации и восстановления конституционного порядка в Гвинеи-Бисау (S/2019/696)		Гвинея-Бисау	Помощник Генерального секретаря по Африке, Председатель Структуры по Гвинеи-Бисау Комиссии по миростроительству	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8656						S/PRST/2019/13
4 ноября						
2019 года						

<sup>a</sup> Гвинея-Бисау была представлена министром иностранных дел, международного сотрудничества и сообществ.

## 8. Центральнаяафриканский регион

В 2019 году Совет провел три заседания и опубликовал одно заявление Председателя по пункту, озаглавленному «Центральнаяафриканский регион». Одно заседание было проведено для принятия решения; два других заседания прошли в форме брифингов<sup>125</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В ходе заседаний, проведенных по этому пункту в 2019 году, Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Центральной Африке и главы Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) в связи с докладами Генерального секретаря о ситуации в Центральной Африке<sup>126</sup>. В ходе своих брифингов<sup>127</sup> Специальный представитель проинформировал Совет о деятельности ЮНОЦА, его продолжающемся сотрудничестве с Экономическим сообществом центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и его деятельности в качестве секретаря Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке. На заседании 6 декабря<sup>128</sup> Специальный представитель выразил Совету признательность за поддержку ЮНОЦА и заявил, что Региональное отделение принимает меры для обеспечения выполнения в полном объеме рекомендаций, вынесенных по итогам стратегического обзора его деятельности.

На этом же заседании Совет также заслушал брифинг заместителя директора по вопросам политики проекта “Enough” («Довольно»), который рекомендовал Совету и ЮНОЦА действовать страте-

гически и уделять особое внимание финансовому аспекту кризисов в Центральной Африке в целях урегулирования и предотвращения насильственных конфликтов в регионе. Он предложил активизировать взаимодействие с ключевыми международными партнерами в деле проведения реформ по обеспечению транспарентности, которые могут помочь предотвратить конфликты; переориентировать санкции таким образом, чтобы они были направлены против сетей деструктивных сил, нарушающих мирные процессы; и взаимодействовать с банками и другими финансовыми учреждениями в целях борьбы с отмыванием денег и финансированием конфликтов и решения вопросов, связанных с применением санкций.

В ходе обсуждений в Совете в 2019 году в центре внимания были основные события в сфере политики и безопасности, а также гуманитарные и социально-экономические проблемы и проблемы в области прав человека в Центральноафриканском регионе. Что касается политической сферы, то члены Совета уделили конкретное внимание подписанию и осуществлению Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике<sup>129</sup>, мирным выборам и мирной передаче власти в Демократической Республике Конго, а также проведению выборов в нескольких странах Центральной Африки, включая Бурунди, Камерун, Центральноафриканскую Республику и Чад<sup>130</sup>. Что касается обстановки в плане безопасности, то в ходе обсуждений основное внимание уделялось по-

<sup>125</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>126</sup> S/2019/430 и S/2019/913.

<sup>127</sup> См. S/PV.8538 и S/PV.8679.

<sup>128</sup> См. S/PV.8679.

<sup>129</sup> См. S/PV.8538 (Соединенное Королевство, Франция, Кот-д’Ивуар, Бельгия, Китай, Доминиканская Республика, Южная Африка, Германия, Экваториальная Гвинея, Индонезия, Российская Федерация и Кувейт); и S/PV.8679 (Соединенное Королевство, Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика, Российская Федерация, Индонезия и Соединенные Штаты).

<sup>130</sup> См. S/PV.8538 (Кот-д’Ивуар, Китай, Доминиканская Республика, Южная Африка, Экваториальная Гвинея, Индонезия и Кувейт); и S/PV.8679 (Соединенное Королевство, Бельгия и Кувейт).

стоянным угрозам безопасности, создаваемым «Бокко харам» и «Армией сопротивления Бога» в Центральноафриканском регионе и за его пределами<sup>131</sup>, напряженности, вызванной незаконной эксплуатацией и незаконным оборотом природных ресурсов в регионе<sup>132</sup>, и проблемам с безопасностью на море в Гвинейском заливе<sup>133</sup>. Что касается гуманитарных и социально-экономических проблем и проблем в области прав человека, то выступающие подчеркнули необходимость рассмотрения таких вопросов, как пастбищное скотоводство и сезонный перегон скота<sup>134</sup>, последствия изменения климата для населения Центральной Африки и геополитическая ситуация в регионе<sup>135</sup>.

Кроме того, в 2019 году в рамках обсуждения этого пункта в Совете был также поднят вопрос о кризисе в Северо-Западном и Юго-Западном регионах Камеруна<sup>136</sup>. Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу текущей обстановки в плане безопасности, положения с правами человека и гуманитарных условий в стране, а также последствий этого конфликта для всего Центральноафриканского региона<sup>137</sup>. В то время как некоторые члены Со-

вета поддержали роль ЮНОЦА, Африканского союза, ЭСЦАГ и других региональных и субрегиональных организаций в урегулировании конфликта и решении вопросов, связанных с гуманитарной ситуацией и правами человека в стране<sup>138</sup>, другие подчеркнули, что вопросы, касающиеся Северо-Западного и Юго-Западного регионов Камеруна, не входят в повестку дня Совета и что международное сообщество должно уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность этой страны<sup>139</sup>.

Вопросы, изложенные выше, также рассматривались в единственном решении Совета, принятом в связи с этим пунктом в 2019 году. 12 сентября Совет опубликовал заявление Председателя, в котором высоко оценил роль ЮНОЦА в тех странах, где нет миссий, в том числе в Камеруне, Чаде, Габоне, Республике Конго, Экваториальной Гвинее и Сан-Томе и Принсипи<sup>140</sup>. Приняв к сведению проведенный Генеральным секретарем стратегический обзор деятельности ЮНОЦА<sup>141</sup>, Совет признал, что мандат Регионального отделения остается в силе, и подтвердил, что одним из основных приоритетов ЮНОЦА в оставшийся период срока действия его мандата должна стать активизация его работы в следующих областях: раннее предупреждение и аналитическая работа с учетом гендерной проблематики; оказание добрых услуг в странах, где нет миссий, в частности в преддверии предстоящего избирательного цикла в этом регионе; оказание поддержки ЭСЦАГ и повышение его потенциала; и укрепление партнерских отношений с гражданским обществом и оказание поддержки субрегиональным сетям гражданского общества<sup>142</sup>.

В том же заявлении Совет рекомендовал продолжать развивать сотрудничество между ЮНОЦА и другими региональными структурами для устранения трансграничных угроз и решения межрегиональных вопросов, таких как кризис в бассейне озера Чад, сезонный перегон скота, вынужденное перемещение населения и безопасность на море в Гвинейском заливе. Совет также рекомендовал ЮНОЦА учитывать изменение климата, экологиче-

<sup>131</sup> См. [S/PV.8538](#) (Соединенное Королевство, Польша, Франция, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Доминиканская Республика, Южная Африка, Перу, Индонезия, Российская Федерация и Кувейт); и [S/PV.8679](#) (Соединенное Королевство, Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика, Бельгия, Российская Федерация, Кувейт, Польша, Перу, Индонезия, Китай и Германия).

<sup>132</sup> См. [S/PV.8538](#) (Кот-д'Ивуар, Бельгия, Южная Африка, Перу, Индонезия и Российская Федерация); и [S/PV.8679](#) (Бельгия, Российская Федерация, Перу и Индонезия).

<sup>133</sup> См. [S/PV.8538](#) (Китай, Южная Африка, Перу и Российская Федерация); и [S/PV.8679](#) (Российская Федерация).

<sup>134</sup> См. [S/PV.8538](#) (Франция, Бельгия, Доминиканская Республика, Южная Африка, Перу и Кувейт); и [S/PV.8679](#) (Доминиканская Республика).

<sup>135</sup> См. [S/PV.8538](#) (Польша, Доминиканская Республика, Германия, Экваториальная Гвинея и Кувейт); и [S/PV.8679](#) (Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика, Кувейт и Германия).

<sup>136</sup> См. [S/PV.8538](#) (Соединенное Королевство, Франция, Бельгия, Доминиканская Республика, Перу, Соединенные Штаты и Кувейт) и [S/PV.8679](#) (Соединенное Королевство, Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика, Бельгия, Российская Федерация, Кувейт, Польша и Соединенные Штаты).

<sup>137</sup> См. [S/PV.8538](#) (Соединенное Королевство, Польша, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Перу, Экваториальная Гвинея, Соединенные Штаты и Кувейт); и [S/PV.8679](#) (Соединенное Королевство, Доминиканская Республика, Бельгия, Польша, Перу и Соединенные Штаты).

<sup>138</sup> См. [S/PV.8538](#) (Соединенное Королевство, Доминиканская Республика, Перу, Соединенные Штаты и Кувейт); и [S/PV.8679](#) (Соединенное Королевство, Доминиканская Республика, Перу, Германия и Соединенные Штаты).

<sup>139</sup> См. [S/PV.8538](#).

<sup>140</sup> [S/PRST/2019/10](#), второй абзац.

<sup>141</sup> См. [S/2019/625](#).

<sup>142</sup> [S/PRST/2019/10](#), четвертый абзац. Более подробную информацию о мандате ЮНОЦА см. в разд. II части X.

ские изменения и стихийные бедствия в числе прочих факторов, влияющих на стабильность в Центральноафриканском регионе, и просил, чтобы информация, полученная в результате оценки рисков,

принималась во внимание ЮНОЦА в его деятельности<sup>143</sup>.

<sup>143</sup> S/PRST/2019/10, пятый абзац.

## Заседания: Центральноафриканский регион

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8538 4 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) (S/2019/430)			Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава ЮНОЦА	Все члены Совета, приглашенный участник	
S/PV.8618 12 сентября 2019 года						S/PRST/2019/10
S/PV.8679 6 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2019/913)			Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель директора по вопросам политики проекта “Enough” («Довольно»)	12 членов Совета <sup>a</sup> , все приглашенные	

<sup>a</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Экваториальная Гвинея (также от имени Кот-д’Ивуара и Южной Африки).

## 9. Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 28 заседаний, принял девять резолюций, семь из которых — на основании главы VII Устава, и опубликовал одно заявление Председателя в связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Из этих заседаний 18 прошли в форме брифингов, а 10 были созваны для принятия решения<sup>144</sup>. Кроме того, в соответствии с резолюцией 1353 (2001) Совет провел два закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) и Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)<sup>145</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Совет также

провел два закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; по вопросу о МООНЮС см. S/PV.8478 (5 марта 2019 года); по вопросу о ЮНАМИД, см. S/PV.8545 (11 июня 2019 года).

<sup>144</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>145</sup> Проведены по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; по вопросу о МООНЮС см. S/PV.8478 (5 марта 2019 года); по вопросу о ЮНАМИД, см. S/PV.8545 (11 июня 2019 года).

направил миссию в Эфиопию и Южный Судан с 19 по 23 октября 2019 года<sup>146</sup>.

В соответствии с предыдущей практикой в рамках этих заседаний Совет рассмотрел несколько отдельных тем, главным образом: ситуацию в Дарфуре и мандат ЮНАМИД; отношения между Южным Суданом и Суданом, ситуацию в районе Абьей и мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА); и ситуацию в Южном Судане и мандат МООНЮС. Совет также рассмотрел вопрос о работе Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и их соответствующих групп экспертов<sup>147</sup>, а также об осуществлении резолюции 1593 (2005), в которой Совет передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда.

Что касается ситуации в Дарфуре, то Совет сосредоточил внимание на событиях национального масштаба, связанных со свержением президента Омара Хасана аль-Башира, включая демонстрации, нападения на гражданских лиц и формирование переходного правительства, а также на последствиях этих событий для Дарфура. Члены Совета также обсудили ход работы по сокращению численности персонала ЮНАМИД и ее реконфигурации и последующему выводу, а также дальнейшие планы.

Совет регулярно заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности, Единого специального представителя Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру и главы ЮНАМИД, а также помощника Генерального секретаря по Африке. Совет также заслушал заявления помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи и помощника Генерального секретаря по правам человека.

25 февраля 2019 года<sup>148</sup> помощник Генерального секретаря по Африке сообщила Совету, что в связи с продолжающимися демонстрациями в Судане против экономических и политических условий президент аль-Башир объявил чрезвычайное положение на всей территории страны сроком на

один год. Что касается Дарфура, то она обратила внимание на периодические столкновения в районе Джебель-Марры между Суданскими вооруженными силами и группировкой Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида и участвовавшие случаи сексуального насилия. Отметив прогресс, достигнутый в деле сокращения численности персонала ЮНАМИД и ее реконфигурации, она обратила внимание на проблемы с ресурсами, которые возникают при передаче функций Миссии страновой группе Организации Объединенных Наций и правительству Судана.

17 апреля 2019 года<sup>149</sup> Единый специальный представитель по Дарфуру представил Совету обновленную информацию о событиях, связанных с отстранением от власти президента аль-Башира 11 апреля 2019 года, за которым последовало формирование Переходного военного совета и начало диалога с оппозицией о политическом переходном процессе. Он отметил, что 15 апреля 2019 года Совет мира и безопасности Африканского союза опубликовал коммюнике, в котором призвал Переходный военный совет сформировать в течение 15 дней переходный гражданский орган власти, иначе Судан будет отстранен от участия во всех мероприятиях Африканского союза. Единый специальный представитель сообщил также, что на всей территории Судана не стихают протесты с требованиями о немедленной передаче власти гражданскому органу и что во многих местах в Дарфуре продолжается насилие.

В своем брифинге для Совета 26 августа 2019 года<sup>150</sup> заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира сообщил о подписании 17 августа 2019 года соглашений между Переходным военным советом и объединением «Силы за свободу и перемены» о переходных мерах на последующий 39-месячный период в Судане, включая создание Суверенного совета и назначение премьер-министра. На заседании 17 октября 2019 года<sup>151</sup> он особо отметил подписание 11 сентября между Суверенным советом и рядом вооруженных групп Джубской декларации о мерах укрепления доверия и подготовке к переговорам, обеспечивающей «дорожную карту» и соглашение об укреплении доверия для мирного процесса, который также соответствует переходным договоренностям. Что касается ситуации в Дарфуре, то в своем брифинге 14 июня 2019 года<sup>152</sup> заместитель Генерального секретаря

<sup>146</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Эфиопию и Южный Судан см. в разд. 33 части I.

<sup>147</sup> Более подробную информацию о комитетах и их соответствующих группах экспертов см. в разд. I.B части IX.

<sup>148</sup> См. S/PV.8468.

<sup>149</sup> См. S/PV.8513.

<sup>150</sup> См. S/PV.8603.

<sup>151</sup> См. S/PV.8643.

<sup>152</sup> См. S/PV.8549.

предупредил, что неопределенность в отношении результатов переговоров на национальном уровне может привести к последствиям, выходящим далеко за пределы Хартума, и спровоцировать эскалацию насилия. Он выразил обеспокоенность по поводу разграбления «суперлагеря» ЮНАМИД в Эль-Генейне и решения Переходного военного совета, в котором он потребовал, чтобы Миссия передала все свои лагеря в распоряжение Сил оперативного оказания поддержки. 17 октября 2019 года<sup>153</sup> заместитель Генерального секретаря представил результаты совместно проведенных Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций стратегического обзора деятельности ЮНАМИД в соответствии с резолюцией 2429 (2018) и оценки ситуации на местах и вариантов последующего присутствия после вывода в соответствии с резолюцией 2495 (2019), включая рекомендацию согласовать процесс перехода ЮНАМИД с темпами мирных переговоров между правительством и вооруженными группами в Джубе.

В своем выступлении<sup>154</sup> Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности охарактеризовал общую ситуацию в области безопасности в Дарфуре как нестабильную: продолжаются боевые действия в районе Джебель-Марры и межобщинные конфликты. Он также заявил, что недостаточное присутствие и нехватка потенциала правоохранительных органов за пределами основных городских центров продолжают негативно сказываться на обстановке в плане безопасности и затруднять привлечение к ответственности за серьезные преступления и нарушения прав человека. Что касается мирных переговоров на национальном уровне, то он подчеркнул важность применения международным сообществом скоординированного подхода к оказанию поддержки этому процессу в целях обеспечения инклюзивности и успешного результата. Комиссар добавил, что Организация Объединенных Наций и Африканский союз продолжат прилагать совместные усилия, чтобы помочь всем заинтересованным сторонам воспользоваться этой уникальной возможностью для прекращения вооруженного конфликта в Судане в целом.

В своем брифинге для Совета<sup>155</sup> помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам обратила внимание на постоянную нехватку продовольствия на всей территории Судана и в Дарфуре. Она отметила, что необходимо более активно поддерживать деятельность в области развития, а так-

же увеличивать объем государственных инвестиций в важнейшие службы, такие как социальная защита. Она также призвала правительство принимать дополнительные меры для улучшения условий деятельности гуманитарных организаций. В своем брифинге 14 июня<sup>156</sup> помощник Генерального секретаря по правам человека сообщил, что политические события в Хартуме оказали опосредованное влияние на ситуацию в Дарфуре: в крупных городах прошли демонстрации, а также увеличилось число зафиксированных нарушений прав человека. Он подчеркнул, что первостепенное значение имеет выполнение мандата ЮНАМИД в области прав человека, в том числе на основе постоянного мониторинга и представления отчетности на всей территории Дарфура, а также укрепления потенциала национальных учреждений для защиты и поощрения прав человека с помощью отделений по связям со штатами.

В 2019 году Совет единогласно принял резолюции 2479 (2019) и 2495 (2019), в которых, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат ЮНАМИД до 31 октября 2019 года и 31 октября 2020 года соответственно<sup>157</sup>. Хотя утвержденная максимальная численность личного состава Миссии осталась прежней, в резолюции 2495 (2019) были скорректированы предусмотренные ее мандатом приоритетные задачи<sup>158</sup>. Также в резолюции 2495 (2019) Совет приветствовал подписание 17 августа 2019 года конституционной декларации и высоко оценил начало мирных переговоров 14 октября<sup>159</sup>.

В соответствии со сложившейся практикой согласно резолюции 1593 (2005) в 2019 году Совет заслушал два брифинга Прокурора Международного уголовного суда, посвященных Дарфуре<sup>160</sup>. Отметив, что обстоятельства в Судане резко изменились, Прокурор заявила, что страна по-прежнему юридически обязана передать Суду пятерых подозреваемых, на арест которых были выданы ордера в связи с ситуацией в Дарфуре, если только она не сможет продемонстрировать, что действительно намерена и способна привлечь их к судебной ответственности по тем же делам. Она заявила о готовности своей канцелярии взаимодействовать с но-

<sup>153</sup> См. S/PV.8643.

<sup>154</sup> См. S/PV.8603.

<sup>155</sup> См. S/PV.8513.

<sup>156</sup> См. S/PV.8549.

<sup>157</sup> Резолюции 2479 (2019), п. 1, и 2495 (2019), п. 1.

<sup>158</sup> Резолюция 2495 (2019), п. 3. Более подробную информацию о мандате ЮНАМИД см. в разд. I части X.

<sup>159</sup> Резолюция 2495 (2019), четвертый и пятый пункты преамбулы.

<sup>160</sup> См. S/PV.8554 и S/PV.8691.



вым переходным правительством для достижения этой цели. Прокурор также осудила продолжающееся насилие в некоторых районах Дарфура и нападения на мирных демонстрантов в Хартуме 3 июня 2019 года.

Помимо регулярных брифингов о положении в Дарфуре и брифингов Прокурора Международного уголовного суда, Совет заслушал пять брифингов Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану<sup>161</sup>, в которых она представила обновленную информацию о рекомендациях, содержащихся в заключительном докладе Группы экспертов по Судану о ее работе за 2018 год<sup>162</sup>, в том числе о рекомендации в адрес Совета настоятельно призвать ливийские воюющие стороны прекратить сотрудничество с дарфурскими вооруженными группами. Председатель также представила общую информацию о деятельности Комитета за отчетный период и о своей поездке в Хартум и Дарфур с 11 по 14 ноября 2019 года. В своей резолюции 2455 (2019), единогласно принятой 7 февраля 2019 года на основании главы VII Устава, Совет продлил мандат Группы экспертов, продлив ее полномочия на один год до 12 марта 2020 года<sup>163</sup>. В этой резолюции Совет также выразил свое намерение установить ясные, четко сформулированные и поддающиеся оценке основные контрольные показатели, которыми мог бы руководствоваться Совет при рассмотрении мер в отношении правительства Судана<sup>164</sup>.

Что касается района Абьей и отношений между Южным Суданом и Суданом, то Совет заслушал по два брифинга заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и Специального посланника Генерального секретаря по Африканскому Рогу<sup>165</sup>. Заместитель Генерального секретаря отметил, что отношения между Южным Суданом и Суданом улучшились и что две страны вновь подтвердили свои обязательства по соглашению о сотрудничестве, подписанному между ними в 2012 году. Он указал на отсутствие прогресса в решении вопроса об окончательном статусе Абьея и в создании совместных органов управления. Он также представил информацию об оперативных трудностях, с которыми сталкиваются ЮНИСФА, и изложил рекомендации Генерального секретаря по реконфигурации миссии, предусматривающие пе-

ренос сроков сокращения численности военнослужащих и повышение потенциала ее гражданского персонала. Помимо активизации двусторонних переговоров между двумя странами, Специальный посланник особо отметил поддержку, которую Южный Судан и Судан оказали друг другу в мирных процессах. Он также упомянул ситуацию в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил, в частности объявление бессрочного прекращения огня правительством Судана и Народно-освободительным движением/армией Судана (Север) и отсутствие дальнейшего прогресса в мирных переговорах по этому региону.

Что касается ЮНИСФА, то Совет единогласно принял резолюции 2465 (2019), 2469 (2019) и 2497 (2019), в которых он продлил мандат этой миссии на оказание поддержки Совместному механизму по наблюдению и контролю за границей и, действуя на основании главы VII Устава, продлил ее мандат в связи с районом Абьей<sup>166</sup>. В своих резолюциях 2469 (2019) и 2497 (2019) Совет повторил свою просьбу к двум странам добиваться ощутимого прогресса в демаркации границы, в том числе в том, что касается оказания поддержки Механизму и вывода своих войск из Безопасной демилитаризованной приграничной зоны<sup>167</sup>. Что касается Абьея, то Совет выразил разочарование тем, что стороны чинили препятствия на пути полного выполнения мандата ЮНИСФА и недостаточно продвинулись в осуществлении Соглашения о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности от 2011 года, и просил Генерального секретаря проконсультироваться со сторонами и Африканским союзом на предмет конкретных шагов, которые могут быть предприняты в этой связи<sup>168</sup>.

На своих заседаниях, касающихся Южного Судана, Совет сосредоточил внимание на задержках в осуществлении подписанного в сентябре 2018 года Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан (Обновленное мирное соглашение) и на усилиях, предпринимаемых для урегулирования основных нерешенных вопросов на предпереходном этапе Соглашения. Совет заслушивал ежеквартальные брифин-

<sup>161</sup> См. S/PV.8446, S/PV.8490, S/PV.8565, S/PV.8632 и S/PV.8684.

<sup>162</sup> См. S/2019/34.

<sup>163</sup> Резолюция 2455 (2019), п. 2.

<sup>164</sup> Там же, п. 4.

<sup>165</sup> См. S/PV.8519 и S/PV.8644.

<sup>166</sup> Резолюции 2465 (2019), п. 1, 2469 (2019), п. 1, и 2497 (2019), пп. 1–2. В своей резолюции 2492 (2019) от 15 октября 2019 года Совет также предусмотрел техническое продление мандата миссии в отношении Механизма на один месяц до 15 ноября 2019 года (резолюция 2492 (2019), п. 1). Более подробную информацию о мандате ЮНИСФА см. в разд. I части X.

<sup>167</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 11, и 2497 (2019), п. 3.

<sup>168</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 8, и 2497 (2019), п. 9.

ги Специального представителя Генерального секретаря и главы МОООНЮС. Кроме того, Совет заслушал по одному брифингу помощника Генерального секретаря по правам человека, основателя неправительственной организации «Возвращение надежды Южному Судану» и представителя Совета по обзору стратегических вопросов обороны и безопасности воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке. Совет также заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015).

В ходе своих брифингов<sup>169</sup> Специальный представитель Генерального секретаря сообщил, что Обновленное мирное соглашение сохраняет свою силу и что оно позволило значительно снизить уровень политического насилия. В то же время он выразил сожаление по поводу неоднократного продления крайнего срока создания обновленного переходного правительства национального единства и отсутствия прогресса в формировании единых сил безопасности, решении вопроса о границе штатов и подготовке проекта конституции переходного периода. Он призвал стороны продемонстрировать политическую волю к решению этих вопросов и высоко оценил поддержку в виде добрых услуг со стороны Межправительственной организации по развитию (ИГАД), Африканского союза, МОООНЮС, Южной Африки и Уганды. Что касается благоприятных событий, то Специальный представитель с одобрением отметил проведение встреч на местном уровне в целях сближения между представителями правительства и оппозиции, а также личные встречи в Джубе между президентом Салвой Кириом Маярдитом и лидером оппозиции Риском Машаром Тени. Что касается МОООНЮС, то Специальный представитель сообщил Совету, что в соответствии с докладом Генерального секретаря о будущем планировании пунктов защиты гражданского населения в Южном Судане миротворцы переходят от стационарного присутствия в пунктах защиты гражданского населения к более активному патрулированию в районах возвращения перемещенных лиц в целях укрепления доверия<sup>170</sup>. Он также подчеркнул, что, несмотря на некоторое улучшение гуманитарной ситуации с момента подписания Соглашения, большинство населения по-прежнему испытывает нехватку продовольствия и основных услуг<sup>171</sup>.

<sup>169</sup> S/PV.8480, S/PV.8560, S/PV.8621 и S/PV.8689.

<sup>170</sup> S/2019/741.

<sup>171</sup> См. S/PV.8480, S/PV.8560, S/PV.8621 и S/PV.8689.

На заседании 25 июня 2019 года<sup>172</sup> помощник Генерального секретаря по правам человека заявил, что с сентября 2018 года значительно сократилось число случаев нарушения и ущемления прав человека, что можно только приветствовать. Несмотря на это, он также отметил, что по-прежнему широко распространено сексуальное насилие, участились случаи политически мотивированного межобщинного насилия и ограничивается политическое и гражданское пространство. Он рассказал о поддержке, которую МОООНЮС оказывает государству в деле отправления правосудия на местном уровне, и о ее взаимодействии с властями. В своем выступлении на том же заседании представитель Совета по обзору стратегических вопросов обороны и безопасности заострила внимание на последствиях конфликта для женщин и девочек. Она призвала расширить участие женщин в процессах принятия решений и подчеркнула важность проведения консультаций с гражданским обществом и возглавляемыми женщинами организациями в ходе политического процесса. На заседании 8 марта<sup>173</sup> основательница организации «Возвращение надежды Южному Судану» подчеркнула необходимость заполнения 35-процентной квоты, предусмотренной для женщин в соответствии с Обновленным мирным соглашением, и настоятельно призвала Совет обратиться к международным донорам и гуманитарным организациям с просьбой сотрудничать с местными южносуданскими неправительственными организациями.

Что касается решений о МОООНЮС и Южном Судане, то 15 марта 2019 года Совет принял резолюцию 2459 (2019), в которой, действуя на основании главы VII Устава, он продлил мандат МОООНЮС на один год и внес некоторые коррективы в ее задачи, сохранив при этом ее общий состав<sup>174</sup>. Эта резолюция была принята 14 голосами при 1 воздержавшемся. На заседании 15 марта<sup>175</sup>, объясняя решение своей делегации воздержаться от голосования, представитель Российской Федерации выразил разочарование в связи с нежеланием некоторых членов Совета приветствовать Обновленное мирное соглашение и обеспокоенность по поводу того, что в этой резолюции задачи МОООНЮС, связанные с гендерной проблематикой и правами человека, поставлены выше, чем оказание поддержки в осуществлении Соглашения. Представитель Китая

<sup>172</sup> S/PV.8560.

<sup>173</sup> S/PV.8480.

<sup>174</sup> Резолюция 2459 (2019), пп. 5–7. Более подробную информацию о мандате МОООНЮС см. в разд. I части X.

<sup>175</sup> S/PV.8484.

заявил, что несмотря на то, что делегация его страны проголосовала за проект резолюции, ее текст все еще требует доработки. Он сказал, что Совету следует полностью признать важность и положительное значение Соглашения и что МООНЮС следует сосредоточить внимание на поддержке его осуществления, чтобы помочь сохранить благоприятную динамику в Южном Судане. Что касается вопроса о повышении эффективности деятельности Миссии, то он отметил необходимость совместной работы Секретариата и военного, полицейского и гражданского компонентов МООНЮС, а также необходимость обеспечения всестороннего участия стран, предоставляющих войска, для того чтобы Миссия могла лучше выполнять свои функции.

8 октября 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором назвал Обновленное мирное соглашение важным шагом вперед в мирном процессе<sup>176</sup>. Совет также приветствовал некоторые положительные события, ставшие результатом этого соглашения, включая сокращение масштабов политического насилия, возвращение некоторых представителей оппозиции в Джубу, формирование некоторых учреждений и механизмов, предусмотренных Соглашением, совместную деятельность по миростроительству на местном уровне и улучшение гуманитарной обстановки во многих районах<sup>177</sup>. Совет призвал старшее руководство партий урегулировать нерешенные вопросы, чтобы создать условия для мирного формирования переходного правительства, и настоятельно призвал их ускорить осуществление мер по обеспечению безопасности и продолжить консультации по вопросу о количестве и границах штатов, чтобы прийти к общему решению<sup>178</sup>.

В дополнение к регулярным брифингам, касающимся Южного Судана и МООНЮС, 17 декабря

<sup>176</sup> S/PRST/2019/11, первый абзац

<sup>177</sup> Там же, первый и третий абзацы.

<sup>178</sup> Там же, второй и четвертый абзацы.

2019 года<sup>179</sup> Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015), о ее поездке в Южный Судан, Уганду, Судан и Эфиопию, состоявшейся с 6 по 15 октября 2019 года, о рекомендациях, содержащихся в промежуточном докладе Группы экспертов по Южному Судану<sup>180</sup>, а также о работе Комитета в 2019 году.

30 мая 2019 года Совет принял резолюцию 2471 (2019), в которой, действуя на основании главы VII Устава, он продлил действие запрета на поездки, мер по замораживанию активов и оружейного эмбарго в отношении Южного Судана до 31 мая 2020 года и продлил мандат Группы экспертов до 30 июня 2020 года<sup>181</sup>. Эта резолюция была принята 10 голосами при 5 воздержавшихся. На заседании 30 мая<sup>182</sup> воздержавшиеся при голосовании члены Совета<sup>183</sup> заявили, что продление санкций без каких-либо изменений не будет способствовать поддержанию положительной политической динамики на местах или посреднических усилий Африканского союза и ИГАД. Другие члены Совета<sup>184</sup>, проголосовавшие за проект резолюции, отметили важность продления санкционных мер в целях оказания постоянного давления на стороны и пресечения поставок оружия и новых актов насилия.

Для упрощения освещения этого пункта повестки дня информация о заседаниях представлена ниже под тремя отдельными рубриками, а именно: а) Дарфур; б) отношения между Суданом и Южным Суданом и ситуация в Абее; и с) Южный Судан.

<sup>179</sup> См. S/PV.8689.

<sup>180</sup> См. S/2019/897.

<sup>181</sup> Резолюция 2471 (2019), пп. 1–3.

<sup>182</sup> См. S/PV.8536.

<sup>183</sup> Южная Африка, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Китай и Экваториальная Гвинея.

<sup>184</sup> Соединенные Штаты, Польша, Бельгия, Германия, Франция и Соединенное Королевство.

## Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Дарфур

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8446 17 января 2019 года			Судан		Все члены Совета <sup>a</sup> , приглашенный участник	
S/PV.8458 7 февраля 2019 года	Письмо Группы экспертов, учрежденной резолюци-	Проект резолюции, представ-	Судан		Судан	Резолюция 2455 (2019) 15–0–0

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	ей 1591 (2005), от 10 января 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/34)	ленный Со-единенными Штатами (S/2019/114)				(принята на основании главы VII)
S/PV.8468 25 февраля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) (S/2019/44)		Судан	Помощник Генерального секретаря по Африке	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8490 26 марта 2019 года			Судан		Один член Совета (Польша) <sup>b</sup> , приглашенный участник	
S/PV.8513 17 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ЮНАМИД (S/2019/305)		Судан	Единый специальный представитель Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру и глава ЮНАМИД, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>d</sup>	
S/PV.8549 14 июня 2019 года	Специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о стратегическом обзоре ЮНАМИД (S/2019/445)		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, помощник Генерального секретаря по правам человека	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8554 19 июня 2019 года			Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8565</a> 26 июня 2019 года					Один член Совета (Польша) <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8566</a> 27 июня 2019 года	Специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о стратегическом обзоре ЮНАМИД ( <a href="#">S/2019/445</a> )	Проект резолюции, представленный Германией, Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/525</a> )	Судан		11 членов Совета <sup>e</sup> , приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2479 (2019)</a> 15-0-0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8603</a> 26 августа 2019 года			Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности	Все члены Совета, все приглашенные <sup>f</sup>	
<a href="#">S/PV.8632</a> 3 октября 2019 года					Один член Совета (Польша) <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8643</a> 17 октября 2019 года	Специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о ЮНАМИД ( <a href="#">S/2019/816</a> )		Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира	13 членов Совета <sup>g</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8654</a> 31 октября 2019 года	Специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о ЮНАМИД ( <a href="#">S/2019/816</a> )	Проект резолюции, представленный Германией, Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/849</a> )	Судан		Четыре члена Совета (Франция, Германия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты), приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2495 (2019)</a> 15-0-0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8684</a> 12 декабря 2019 года			Судан		Один член Совета (Польша) <sup>b</sup> , приглашенный участник	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8691 18 декабря 2019 года			Судан	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	

- <sup>a</sup> Представитель Польши выступила дважды: один раз в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, и один раз в своем национальном качестве.
- <sup>b</sup> Представитель Польши выступила с брифингом в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005).
- <sup>c</sup> Германия (Председатель Совета) была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел.
- <sup>d</sup> Единственный специальный представитель участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Хартума.
- <sup>e</sup> Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка (также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи).
- <sup>f</sup> Заместитель Генерального секретаря и Комиссар участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Парижа и Токио соответственно.
- <sup>g</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея (также от имени Кот-д'Ивуара и Южной Африки).

**Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Судан, Южный Судан и Абьей**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8509 12 апреля 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/307)	Судан, Южный Судан		Все приглашенные	Резолюция 2465 (2019) 15-0-0
S/PV.8519 30 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьее (S/2019/319)		Судан, Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8524 14 мая 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/381)	Судан, Южный Судан		Три члена Совета (Китай, Российская Федерация, Соединенные Штаты), все приглашенные	Резолюция 2469 (2019) 15-0-0 (принята на основании главы VII)

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8640</a> 15 октября 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/807</a> )				Резолюция <a href="#">2492 (2019)</a> 15-0-0
<a href="#">S/PV.8644</a> 24 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьее ( <a href="#">S/2019/817</a> )		Судан, Южный Судан	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8663</a> 14 ноября 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/879</a> )	Судан		Два члена Совета (Индонезия, Соединенные Штаты), приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a> 15-0-0 (принята на основании главы VII)

<sup>a</sup> Специальный посланник участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

#### Заседания: доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану — Южный Судан

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8480</a> 8 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период с 1 декабря 2018 года по 26 февраля 2019 года) ( <a href="#">S/2019/191</a> )		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану и глава Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане, основатель организации «Возвращение надежды Южному Судану»	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8484</a> 15 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря по Южному Судану (за период с 1 декабря 2018 года по 26 февраля 2019 года) ( <a href="#">S/2019/191</a> )	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/225</a> )	Южный Судан		Четыре члена Совета (Китай, Кувейт, Российская Федерация, Соединенные Штаты), приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a> 14-0-1 <sup>a</sup> (принята на основании главы VII)

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8536</a> 30 мая 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/441)			14 членов Совета <sup>b</sup>	Резолюция 2471 (2019) 10-0-5 <sup>c</sup> (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8560</a> 25 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2019/491)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря по правам человека, представитель Совета по обзору стратегических вопросов обороны и безопасности воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке	Все члены Совета, все приглашенные <sup>d</sup>	
<a href="#">S/PV.8621</a> 18 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Южном Судане (S/2019/722)		Южный Судан	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря о будущем планировании пунктов защиты гражданского населения в Южном Судане (S/2019/741)					
<a href="#">S/PV.8634</a> 8 октября 2019 года						<a href="#">S/PRST/2019/11</a>
<a href="#">S/PV.8689</a> 17 декабря 2019 года				Специальный представитель Генерального секретаря	13 членов Совета <sup>e</sup> , приглашенный участник <sup>f</sup>	

<sup>a</sup> За: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Российская Федерация.

<sup>b</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)



(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

<sup>c</sup> За: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *против*: никто не голосовал против; *воздержались*: Китай, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

<sup>d</sup> Представитель Совета по обзору стратегических вопросов обороны и безопасности участвовала в заседании в режиме видеоконференции из Джубы.

<sup>e</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Южная Африка (также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи). Представитель Польши выступила дважды: один раз в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану, и один раз в своем национальном качестве.

<sup>f</sup> Специальный представитель участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Окленда, Новая Зеландия.

## 10. Укрепление мира в Западной Африке

В течение рассматриваемого периода Совет провел три заседания и опубликовал одно заявление Председателя по пункту повестки дня «Укрепление мира в Западной Африке». Два заседания прошли в форме брифингов, а одно заседание было созвано для принятия решения Совета<sup>185</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, Совет направил миссию в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау с 13 по 17 февраля 2019 года<sup>186</sup>.

В ходе заседаний по этому пункту повестки дня Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря и главы Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС), в ходе которых он представил последовательные доклады Генерального секретаря о деятельности Отделения.

В своем первом брифинге, состоявшемся 10 января 2019 года<sup>187</sup>, Специальный представитель сосредоточил внимание на прогрессе, которого удастся достичь в процессе укрепления демократии в Западной Африке и Сахеле, вопреки хроническим и сложным проблемам в сфере безопасности, включая расширение террористической деятельности, осуществляемой «Боко харам» в бассейне озера Чад, и продолжение насильственных столкновений между фермерами и пастухами в регионе. Он также с одобрением отметил постоянное и успешное сотрудничество ЮНОВАС с региональными партнерами, включая Экономическое сообщество западноафриканских государств, Сахельскую группу пяти и Комиссию по бассейну озера Чад, в том числе в

рамках Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля. Он отметил многообещающие успехи, достигнутые в осуществлении резолюции [2349 \(2017\)](#) в целях поддержки региональных мер реагирования на кризис в бассейне озера Чад, и обратил особое внимание на принятие 30 августа 2018 года Советом министров Комиссии по бассейну озера Чад региональной стратегии по стабилизации, восстановлению и повышению жизнестойкости районов бассейна озера Чад, затронутых деятельностью «Боко харам». Он рассказал об успешных выборах, проведенных в Кот-д'Ивуаре, Мавритании, Мали и Того, и подчеркнул необходимость продолжения усилий по предотвращению насилия, связанного с выборами, и смягчению его последствий. Он также упомянул о сообщениях о предполагаемых нарушениях прав человека сотрудниками сил безопасности и о повторной активизации групп самообороны, действия которых провоцируют нарастание напряженности между общинами в некоторых странах. Он отметил, что в ходе ежегодного обзора прогресса, достигнутого в Западной Африке и Сахеле в деле осуществления резолюции [1325 \(2000\)](#), была вновь подчеркнута дискриминация и маргинализация женщин в политических процессах: женщины составляют менее 15 процентов парламентариев. В этой связи он подтвердил, что возглавляемое им Отделение продолжит сотрудничать со всеми региональными субъектами в целях повышения роли женщин в регионе.

Состоявшееся после брифинга обсуждение между членами Совета было посвящено повышению жизнестойкости и созданию условий, благоприятных для достижения целей в области устойчивого развития, а также угрозе, исходящей от негосударственных субъектов, включая террористические группы, стремящиеся извлечь выгоду из

<sup>185</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>186</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау см. в разд. 33 части I.

<sup>187</sup> [S/PV.8442](#).

межобщинной напряженности между пастухами и фермерами. Некоторые члены Совета<sup>188</sup> подчеркнули связь между изменением климата и безопасностью в Сахеле, которая приводит к конкуренции из-за ресурсов. Некоторые члены<sup>189</sup> отметили важную роль ЮНОВАС в проведении предстоящих выборов и упомянули роль Отделения в оказании поддержки процессам реформирования сектора безопасности и разоружения, демобилизации и реинтеграции. Некоторые члены Совета<sup>190</sup> также выразили обеспокоенность по поводу положения женщин в регионе, а некоторые<sup>191</sup> призвали правительства и международное сообщество прилагать более активные усилия для обеспечения того, чтобы больше женщин занимали ответственные посты и участвовали в принятии решений.

В своем втором брифинге 24 июля 2019 года<sup>192</sup> Специальный представитель отметил, что в Западной Африке и Сахеле был достигнут дальнейший прогресс в укреплении демократии, однако этот путь не был равномерным и не обошелся без осложнений. Он отметил успехи, достигнутые в обеспечении правосудия и примирения в Гамбии и гендерного паритета в Того. Несмотря на эти достижения, он сообщил, что для периодов до и после выборов по-прежнему характерны антагонистические разногласия и споры. Он заявил, что устранение таких потенциальных источников конфликтов остается одним из главных приоритетов в преддверии предстоящего цикла крайне важных президентских выборов в Западной Африке, а именно в Буркина-Фасо, Гане, Гвинее, Кот-д'Ивуаре, Нигере и Того. Он отметил, что процесс демократического развития задерживается и затрудняется, а иногда практически сводится на нет в результате стремительного распространения насильственного экстремизма в регионе. В этой связи он заявил, что ситуация с безопасностью остается нестабильной во всем Сахельском регионе, где эскалация насилия и небезопасная обстановка привели к беспрецедентному гуманитарному кризису. По этой причине он призвал все правительства и партнеров выработать согласованный подход к предотвращению дальнейшего расширения террористической деятельности и

усилению поддержки среднесрочных и долгосрочных стабилизационных мер в соответствии с комплексной стратегией для региона.

В ходе обсуждений на том же заседании члены Совета сосредоточили внимание на ухудшении обстановки в плане безопасности в Сахеле и бассейне озера Чад. Многие члены Совета<sup>193</sup> подчеркнули важность Многонациональной объединенной оперативной-тактической группы и Объединенных сил Сахельской группы пяти в борьбе с терроризмом в регионе. Члены Совета<sup>194</sup> также подчеркнули необходимость устранения коренных причин сложившейся ситуации, связанной с терроризмом, конфликтами, незащищенностью и нестабильностью. Члены Совета<sup>195</sup> рассмотрели проблемы, связанные с изменением климата и его влиянием на конфликты в регионе, высоко оценив целенаправленное внимание к этому вопросу со стороны Совета и деятельность ЮНОВАС в этом направлении. На том же заседании члены Совета<sup>196</sup> отметили прогресс, достигнутый в принятии и осуществлении законодательства о гендерном равенстве в ряде стран региона, и призвали национальные власти расширять участие женщин на всех уровнях.

Большинство вопросов, изложенных в пунктах выше, были также рассмотрены в заявлении Председателя, опубликованном 7 августа 2019 года. В этом заявлении Совет приветствовал решение Генерального секретаря провести стратегический обзор мандата ЮНОВАС и его деятельности и предложил ему представить Совету к 15 ноября 2019 года рекомендации, вынесенные по итогам этого обзора, и свои соображения относительно потенциальных областей, в которых можно добиться улучшений, включая борьбу с терроризмом и влияние изменения климата на безопасность и межобщинное насилие, для того чтобы они могли быть учтены в ходе обсуждений в Совете по вопросу о продлении мандата Отделения, который истекает 31 декабря 2019 года<sup>197</sup>.

<sup>188</sup> Германия, Франция, Соединенные Штаты, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Индонезия, Бельгия и Доминиканская Республика.

<sup>189</sup> Перу и Доминиканская Республика.

<sup>190</sup> Германия, Соединенные Штаты, Польша, Соединенное Королевство и Доминиканская Республика.

<sup>191</sup> Германия, Франция, Польша и Доминиканская Республика.

<sup>192</sup> См. [S/PV.8585](#).

<sup>193</sup> Франция, Польша, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Кувейт, Китай и Индонезия.

<sup>194</sup> Кот-д'Ивуар, Польша, Соединенные Штаты, Кувейт, Доминиканская Республика, Индонезия и Соединенное Королевство.

<sup>195</sup> Кот-д'Ивуар, Бельгия, Франция, Польша, Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Перу.

<sup>196</sup> Кот-д'Ивуар, Франция, Польша, Германия, Доминиканская Республика и Перу.

<sup>197</sup> [S/PRST/2019/7](#), пятый абзац. Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в разд. II части X.

В своем заявлении Совет выразил серьезную обеспокоенность по поводу продолжающегося ухудшения обстановки в плане безопасности и гуманитарных условий в Сахельском регионе и призвал продолжать взаимодействие на региональном и международном уровнях, чтобы помочь странам региона решить стоящие перед ними проблемы в области мира и безопасности<sup>198</sup>. Совет с удовлетворением отметил лидерские способности, продемонстрированные странами Западной Африки и Сахеля при выдвижении инициатив по решению проблем в области безопасности в регионе, и высоко оценил их усилия, а также усилия Африканского союза и ЭКОВАС по укреплению безопасности; он также подчеркнул необходимость согласования усилий по обеспечению безопасности с политическими целями и призвал ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти определить области, в которых их деятельность по предотвращению конфликтов и сохранению мира в регионе может дополнять друг друга<sup>199</sup>.

Также в этом заявлении Совет призвал к консолидации политических реформ в регионе в целях предотвращения насилия и нестабильности и подчеркнул необходимость оказания постоянной поддержки со стороны Организации Объединенных Наций, в том числе в условиях, не связанных с деятельностью миссий, приветствуя роль Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства в усилиях по сохранению мира и миростроительству<sup>200</sup>. Совет подчеркнул важную роль женщин в

предотвращении и разрешении конфликтов, а также в миростроительстве и в постконфликтных ситуациях и обратил особое внимание на важность их полноценного, равноправного и конструктивного участия во всех усилиях по поддержанию и укреплению мира и безопасности и их вовлеченности в эти усилия, а также подтвердил необходимость комплексного учета гендерных аспектов при разработке и осуществлении всеобъемлющих стратегий по устранению коренных причин кризиса<sup>201</sup>. Совет подтвердил свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности всех стран Западной Африки и Сахеля, подчеркнув при этом необходимость применения более комплексного сквозного подхода, охватывающего такие взаимосвязанные компоненты, как развитие, гуманитарная деятельность, права человека и мир и безопасность, в том числе для устранения коренных причин кризисов<sup>202</sup>. Совет также признал негативные последствия изменения климата, экологических изменений и стихийных бедствий — в числе прочих факторов — для стабильности Западной Африки и Сахельского региона и подчеркнул необходимость разработки правительствами и Организацией Объединенных Наций долгосрочных стратегий, основанных на оценке рисков, в целях обеспечения стабилизации и повышения устойчивости; он призвал ЮНОВАС продолжать учитывать эту информацию в своей деятельности<sup>203</sup>.

<sup>198</sup> S/PRST/2019/7, десятый абзац.

<sup>199</sup> Там же, девятнадцатый абзац.

<sup>200</sup> Там же, четырнадцатый абзац.

<sup>201</sup> Там же, шестнадцатый и семнадцатый абзацы.

<sup>202</sup> Там же, шестой и двадцать седьмой абзацы.

<sup>203</sup> Там же, двадцать пятый абзац.

## Заседания: укрепление мира в Западной Африке

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8442 10 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) (S/2018/1175)			Специальный представитель Генерального секретаря и глава ЮНОВАС	Все члены Совета, приглашенный участник	
S/PV.8585 24 июля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о деятельности ЮНОВАС (S/2019/549)			Специальный представитель Генерального секретаря	13 членов Совета <sup>a</sup> , приглашенный участник	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8592						S/PRST/2019/7
7 августа						
2019 года						

<sup>a</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д’Ивуар (также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки), Кувейт, Польша, Перу, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция.

## 11. Мир и безопасность в Африке

В течение рассматриваемого периода Совет провел девять заседаний и выпустил два заявления Председателя по пункту, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке». Пять заседаний прошли в форме брифингов, два — в форме прений и два были созваны для принятия решений Совета<sup>204</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, Совет направил миссию в Эфиопию и Южный Судан с 19 по 23 октября 2019 года<sup>205</sup>.

В 2019 году Совет провел два заседания, посвященные деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти, в связи с соответствующими докладами Генерального секретаря<sup>206</sup>. Кроме того, Совет провел четыре заседания, посвященные следующим темам: партнерство для укрепления регионального мира и безопасности; мобилизация усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать к 2020 году; превентивная дипломатия и предотвращение конфликтов; и межобщинное насилие и терроризм в Западной Африке. Совет также заслушал брифинг о совместной миссии Организации Объединенных Наций и Африканского союза в Эфиопию, Джибути, Эритрею и Сомали в октябре 2019 года.

В мае и ноябре 2019 года Совет заслушал брифинги о деятельности Объединенных сил Сахельской группы пяти. 16 мая 2019 года<sup>207</sup> Совет заслушал брифинги Высокого представителя Африканского союза по Мали и Сахелю, министра иностранных дел и сотрудничества Буркина-Фасо, помощника Генерального секретаря по Африке, Специального представителя Европейского союза по

Сахелю и Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН). Помощник Генерального секретаря назвала ситуацию в Мали и Сахеле крайне тревожной, заявив, что регион сталкивается с серьезными проблемами — от изменения климата и засухи до ухудшения обстановки в плане безопасности, насильственного экстремизма и незаконной торговли людьми, оружием и наркотиками на фоне дальнейшего проникновения террористических групп за пределы государственных границ. Она добавила, что, хотя возобновление деятельности Объединенных сил в январе 2019 года после террористического нападения на их штаб-квартиру является обнадеживающим событием, важно поддерживать набранную динамику; поэтому она настоятельно призвала государства — члены Сахельской группы пяти в срочном порядке ускорить приведение Объединенных сил в полную оперативную готовность, чтобы они достигли своего полного оперативного потенциала. Выступая от имени государств — членов Сахельской группы пяти, министр иностранных дел и сотрудничества Буркина-Фасо рассказал о составе Объединенных сил и попросил Совет пойти навстречу просьбе Группы о выработке нового подхода Организации Объединенных Наций к оказанию поддержки Силам в целях их оснащения для более эффективного решения проблем в области безопасности. Высокий представитель Африканского союза описал обстановку в плане безопасности в сахело-сахарском субрегионе и сообщил, что на своем заседании 9 апреля 2019 года Совет мира и безопасности продлил мандат Объединенных сил, отметив при этом достигнутый прогресс, проведенные операции и поддержку, которую страны продолжают оказывать Силам. Он подчеркнул, что приведение Объединенных сил в полную оперативную готовность стало настоятельной и неотложной необходимостью. Специальный представитель Европейского союза и Исполнительный директор УНП ООН рассказали о сотрудничестве своих ор-

<sup>204</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>205</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Эфиопию и Южный Судан см. в разд. 33 части I.

<sup>206</sup> S/2019/371 и S/2019/868.

<sup>207</sup> См. S/PV.8526.

ганизаций с Объединенными силами. В ходе обсуждения некоторые члены Совета<sup>208</sup> повторили просьбы глав государств — членов Сахельской группы пяти о том, чтобы Совет предоставил Объединенным силам мандат на основании главы VII Устава в целях придания дополнительной политической легитимности и ускорил создание целевого фонда Объединенных сил, что позволит обеспечить прямое и предсказуемое финансирование за счет начисленных взносов. Некоторые члены Совета<sup>209</sup> выразили обеспокоенность по поводу чрезмерной милитаризации региона, отметив, что Объединенные силы не могут действовать исключительно на основе подхода, ориентированного на обеспечение безопасности, а некоторые<sup>210</sup> добавили, что вместо этого необходим комплексный подход, направленный на устранение коренных причин проблем и включающий в себя сокращение масштабов нищеты, благое управление, развитие, гуманитарную помощь и безопасность.

20 ноября 2019 года<sup>211</sup> Совет заслушал дополнительные брифинги помощника Генерального секретаря по Африке и министра иностранных дел Буркина-Фасо, причем последний вновь выступил от имени Сахельской группы пяти. Оба подчеркнули тревожную обстановку в плане безопасности в регионе и важную роль резолюции **2480 (2019)**, принятой в связи с ситуацией в Мали, для содействия оказанию поддержки Объединенным силам Сахельской группы пяти через Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций подчеркнул, что для того, чтобы одержать победу в борьбе с терроризмом в регионе, абсолютно необходима поддержка со стороны стран региона, а также Африканского союза, Организации Объединенных Наций и всего международного сообщества. Директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы уделил особое внимание взносам на деятельность Объединенных сил и их поддержке со стороны Европейского союза, в том числе через МИНУСМА, и заявил, что для достижения двойной цели — расширения возможностей партнеров и мобилизации региональных и международных субъектов — как никогда важны

поддержка и влияние Совета Безопасности. Совет также заслушал брифинг Председателя Ассоциации африканских женщин по исследованиям в области развития, которая заострила внимание на следующих трех важных вопросах: доступ к правосудию для жертв гендерного насилия; полноценное, равное и значимое участие женщин во всех аспектах деятельности в области мира и безопасности; и обеспечение того, чтобы МИНУСМА и Объединенные силы были в состоянии удовлетворять потребности населения, связанные с безопасностью. В заключение своего брифинга она заявила, что путь к разгадке сложной динамики конфликта в Мали будет найден не на поле боя, а появится в результате диалога и искреннего уважения к интересам простых людей, и призвала членов Совета использовать свои полномочия для того, чтобы это стало возможным. В ходе обсуждения члены Совета высказались в поддержку рекомендации Генерального секретаря к Совету об отмене географических ограничений в целях обеспечения поддержки через МИНУСМА всех батальонов, действующих в рамках Объединенных сил. Члены Совета также приветствовали решение Экономического сообщества западноафриканских государств мобилизовать 1 млрд долл. США на борьбу с терроризмом.

26 сентября 2019 года по инициативе Российской Федерации, которая председательствовала в Совете в этом месяце<sup>212</sup>, в Совете состоялись прения на уровне министров по вопросу о партнерстве в целях укрепления регионального мира и безопасности<sup>213</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинг руководителя аппарата Генерального секретаря, которая отметила успешность и активизацию сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и различными субрегиональными организациями. Она сообщила, что объем начисленных взносов в Фонд мира Африканского союза находится на самом высоком за всю историю уровне, подчеркнув при этом важность обеспечения предсказуемого и стабильного финансирования операций в пользу мира, проводимых под руководством африканских стран. Совет также заслушал брифинг председателя Комиссии Африканского союза, который упомянул о предложении по финансированию африканских операций по поддержанию мира и заявил, что обеспечение

<sup>208</sup> Кот-д'Ивуар, Соединенные Штаты Америки, Экваториальная Гвинея и Бельгия.

<sup>209</sup> Экваториальная Гвинея и Российская Федерация.

<sup>210</sup> Франция, Китай, Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, Германия, Перу, Южная Африка, Кувейт и Индонезия.

<sup>211</sup> См. [S/PV.8670](#).

<sup>212</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителей Кот-д'Ивуара, Российской Федерации, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки от 13 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря ([S/2019/743](#)).

<sup>213</sup> См. [S/PV.8627](#).

значительной части этого финансирования является ключевой обязанностью Африки. Он добавил, что это обстоятельство, однако, ни в коем случае не освобождает Совет, который является единственным органом, несущим реальную ответственность за мир во всем мире, от его обязательств по обеспечению финансирования этих операций из соответствующих ресурсов Организации Объединенных Наций. По его мнению, этот вопрос выходит на передний план при решении проблем, связанных с миром и безопасностью в Африке. В ходе обсуждения члены Совета говорили о необходимости обеспечения предсказуемого и стабильного финансирования инициатив, осуществляемых под руководством африканских стран, а также специальных источников финансирования операций в пользу мира. В ходе обсуждений было также особо отмечено сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и различными субрегиональными организациями, в том числе в рамках инициативы Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2020 году».

2 октября 2019 года по инициативе Южной Африки, которая председательствовала в Совете в этом месяце<sup>214</sup>, в Совете состоялись прения по вопросу о мобилизации усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать к 2020 году<sup>215</sup>, в которых приняли участие африканские молодежные лидеры, Специальный советник Генерального секретаря по Африке и Постоянный наблюдатель от Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) при Организации Объединенных Наций, а также другие заинтересованные стороны. Брифинги были посвящены необходимости предоставить молодежи больше возможностей для участия в процессе принятия решений и улучшить положение в плане получения средств к существованию в целях предотвращения конфликтов. Специальный советник Генерального секретаря по Африке отметила, что Африка является одним из континентов с самым молодым населением в мире и что необходимо принимать срочные меры для борьбы с угрозами миру и безопасности, особенно с радикализацией, насильственным экстремизмом, сексуальным насилием, ксенофобией и вынужденной миграцией. Она призвала Организацию Объединенных Наций, региональные группы и частный сектор оказывать более активную поддержку и обратила внимание на Повестку дня на период до 2063 года

«Африка, какой мы хотим ее видеть» и Генеральный план Африканского союза по принятию практических мер с целью заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году. Во время прений молодежные активисты поделились своим личным опытом, обратив особое внимание на последствия терроризма, войны, безработицы и изменения климата для молодых людей, а также на молодежные восстания в Кении, Нигерии, Сенегале, Тунисе, Южной Африке и других странах. Члены Совета<sup>216</sup> обсудили важную роль, которую играет Совет в привлечении внимания к резолюциям 2250 (2015) и 2419 (2018) в целях содействия участию молодежи в деятельности по обеспечению международного мира и безопасности. Члены Совета<sup>217</sup> также признали особые проблемы, с которыми сталкивается молодежь в конфликтных ситуациях, и призвали вкладывать больше средств в обеспечение занятости и образования молодежи в целях предотвращения ее радикализации и участия в организованной преступности.

7 октября также по инициативе Южной Африки<sup>218</sup> в Совете состоялись прения по вопросу о превентивной дипломатии и предотвращении конфликтов<sup>219</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, приглашенного эксперта и заместителя директора Института африканских исследований при Школе международных отношений им. Эллиота, Университет им. Джорджа Вашингтона, руководителя программ организации «Южноафриканские женщины в процессе диалога», руководителя программ Фонда развития им. Занеле Мбеки, Постоянного наблюдателя от Африканского союза и Постоянного наблюдателя от ЭСЦАГ. Брифинги были посвящены деятельности Организации Объединенных Наций и ее региональных партнеров в Африке по устранению коренных причин конфликтов. Участники брифинга разошлись во мнениях о том, как следует бороться с коренными причинами конфликтов. В то время как два постоянных наблюдателя призвали Совет применять инициативный и рассчитанный на региональное взаимодействие подход, два руководителя программ рекомендовали использовать подход, основанный на участии общин, а именно такой подход, который бы

<sup>214</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 сентября 2019 года (S/2019/779).

<sup>215</sup> См. S/PV.8629.

<sup>216</sup> Польша, Соединенные Штаты, Бельгия, Франция, Кувейт, Соединенное Королевство, Перу, Доминиканская Республика и Южная Африка.

<sup>217</sup> Польша, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу и Российская Федерация.

<sup>218</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 октября 2019 года (S/2019/786).

<sup>219</sup> См. S/PV.8633.

подкреплял усилия по достижению мира, прилагаемые на местном уровне и под руководством женщин.

В своем брифинге Генеральный секретарь отметил прогресс, достигнутый Организацией Объединенных Наций совместно с ее партнерами во многих частях Африки, таких как Гамбия, Камерун и Мадагаскар. Он заявил, что распространение и постоянная угроза терроризма на континенте является не просто региональной проблемой, а представляет опасность для мира и безопасности во всем мире. Он отметил, что устойчивое инклюзивное развитие является самоцелью и наиболее эффективным способом устранения коренных причин конфликтов, экстремизма и терроризма. В своем брифинге заместитель директора Института африканских исследований при Университете им. Джорджа Вашингтона заявила, что, учитывая сложность проблем, связанных с циклическим насилием, необходимо, чтобы в любых попытках конструктивным образом решить вопросы мира и безопасности в регионе и на африканском континенте использовались региональная рамочная структура и подход. Она заявила, что женщин следует рассматривать как участников превентивной дипломатии и инициаторов миростроительства. Руководитель программ организации «Южноафриканские женщины в процессе диалога» рассказала о том, как ее организация способствовала установлению партнерских отношений между женщинами и национальными и международными органами в целях разработки программ действий на уровне общин, провинций, страны и континента, создавая тем самым пространство, благоприятное для социально-экономического развития и искоренения бедности. Руководитель программ Фонда развития им. Занеле Мбеки обратилась к Совету с просьбой поддержать платформу «Женщины в процессе диалога», поскольку она дает возможность для вовлечения африканских женщин в качестве активных участников в деятельность по предотвращению конфликтов и превентивную дипломатию. Она также призвала членов Совета оказывать помощь в развитии диалога на всех уровнях, чтобы дать сообществам возможность самим руководить своими мирными процессами. Постоянный наблюдатель от ЭСЦАГ заявил, что Сообщество продолжит работать с Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций через Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки над повышением потенциала женщин и молодежи, чтобы они могли на равных участвовать в усилиях по укреплению мира и безопасности и играть центральную роль в процессах управления и принятия

решений. Постоянный наблюдатель от Африканского союза подчеркнул важность продолжения коллективных и согласованных усилий по противодействию существующим и возникающим угрозам и актуальность партнерства и сотрудничества между правительствами, организациями гражданского общества и частным сектором, а также постоянного участия всех заинтересованных сторон, включая женщин и молодежь, в процессах принятия решений. В ходе обсуждения члены Совета<sup>220</sup> с удовлетворением отметили поступательное расширение связей между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, в том числе на основе подписанного в 2017 году Совместного рамочного документа Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности.

4 ноября 2019 года<sup>221</sup> Совет заслушал брифинг первого заместителя Генерального секретаря о ее поездке в Эфиопию, Джибути, Эритрею и Сомали, совершенной совместно со Специальным посланником Председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, а также о ее отдельной поездке в Судан. Первый заместитель Генерального секретаря сообщила, что эти миссии предоставили возможность для повышения эффективности осуществления совместных рамочных программ Организации Объединенных Наций и Африканского союза в области мира и безопасности. По ее словам, каждая страна движется по пути реформ и преобразований в своем собственном темпе. Она обратила особое внимание на «начало новой эпохи», в которую сейчас вступает Судан, и призвала Совет быть готовым оказать поддержку. Она сообщила, что страны региона движутся в правильном направлении, добавив, что Совет должен воспользоваться этой возможностью для инвестирования в дело мира и принятия мер в его поддержку. Она также подчеркнула важность увеличения доли женщин в составе миротворческих сил, отметив, что женщины по-прежнему составляют менее четырех процентов миротворцев Организации Объединенных Наций. В своем брифинге на том же заседании Постоянный наблюдатель от Африканского союза заявила, что во время совместной миссии Африканского союза и Организации Объединенных Наций ее участники смогли воочию убедиться в том, что шансы на сохранение мира, безопасности и развития крайне малы без полноценного и эффективного участия женщин и молодых людей, которые действуют на передовых рубежах, ре-

<sup>220</sup> Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Доминиканская Республика, Германия, Франция, Польша и Индонезия.

<sup>221</sup> См. S/PV.8657.

шая проблемы, связанные с отсутствием климатической безопасности, радикализацией и насильственным экстремизмом. При этом она отметила, что они также стали свидетелями творческого и новаторского подхода женщин к деятельности в политической и социально-экономической сферах жизни своих сообществ, и подчеркнула необходимость поощрения их похвальных и смелых инициатив. Она также подчеркнула необходимость оказания в приоритетном порядке существенной поддержки женским организациям и проектам и дальнейшего взаимодействия с государствами-членами в целях создания благоприятных условий для участия женщин в процессе принятия решений на всех уровнях. После брифингов члены Совета<sup>222</sup> поддержали призывы к более активному развертыванию женщин в качестве миротворцев, при этом некоторые члены<sup>223</sup> сослались на резолюции Совета о повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, включая недавно принятую резолюцию 2493 (2019), в которой Совет призвал государства вновь подтвердить свою приверженность этой повестке дня<sup>224</sup>.

16 декабря 2019 года по инициативе Соединенных Штатов, которые председательствовали в этом месяце, и Кот-д'Ивуара в Совете состоялось заседание для рассмотрения вопроса о межобщинном насилии и терроризме в Западной Африке<sup>225</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря и главы Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и Комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности. Специальный представитель заявил, что плохое управление природными ресурсами, неравенство, маргинализация, коррупция и слабые места в системах безопасности и правосудия привели к всплеску межобщинного насилия и постоянным нападениям экстремистских групп на гражданское население и представителей сил безопасности. Он призвал Совет содействовать осуществлению Бамакской декларации от 29 ноября 2019 года о доступе к природным ресурсам и конфликтах между общинами, поскольку региональные организации, по его словам, располагают наилучшими возможностями для создания системы предотвращения и разрешения местных конфликтов. Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности призвал Совет рассмотреть возможность «перезагрузки», включая переосмысление способа оказания

военной поддержки странам региона и внедрение комплексного подхода к усилению присутствия государств, в том числе за счет верховенства права, образования, инфраструктуры и решительной экологической политики для решения проблем, связанных с изменением климата. Он рекомендовал Африканскому союзу и Организации Объединенных Наций создать координационный механизм и стать его сопредседателями. В ходе обсуждения несколько членов Совета<sup>226</sup> поддержали необходимость принятия комплексных мер по обеспечению безопасности в рамках более широкой стратегии противодействия насильственному экстремизму в Западной Африке и Сахеле.

В 2019 году Совет опубликовал два заявления Председателя по этому пункту. 2 августа 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором принял к сведению, что Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку лихорадки Эбола в Демократической Республике Конго чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение<sup>227</sup>. Совет Безопасности подчеркнул неотложность принятия мер по борьбе с лихорадкой Эбола, так как эта болезнь может быстро распространиться, в том числе на соседние страны, что может привести к серьезным гуманитарным последствиям и негативно сказаться на стабильности в регионе<sup>228</sup>. Совет подчеркнул необходимость продолжения сотрудничества и координации с Демократической Республикой Конго, а также, в случае необходимости, с другими государствами региона для борьбы со вспышкой этого заболевания, а также важность усиления международной поддержки и взаимодействия, включая своевременное внесение в полном объеме финансовых взносов для принятия мер реагирования, оказание технической помощи, развитие научного сотрудничества и обеспечение людских ресурсов для успешной окончательной ликвидации этого заболевания<sup>229</sup>. 12 декабря 2019 года в связи с прениями, состоявшимися 2 октября, Совет опубликовал второе заявление Председателя по этому пункту, в котором призвал государства-члены в дополнение к уже предприняемым шагам для мобилизации усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать в Африке к 2020 году принять ряд ориентированных на молодежь мер, включая создание возможностей для обеспечения представленности всех групп молодежи, содействие инклюзивному развитию и поощрение конструктивного участия молодежи в восстановлении районов, опустошен-

<sup>222</sup> Соединенные Штаты, Индонезия и Южная Африка.

<sup>223</sup> Франция, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

<sup>224</sup> Более подробную информацию о повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности см. в разд. 30 части I.

<sup>225</sup> См. S/PV.8685.

<sup>226</sup> Соединенные Штаты Америки, Китай, Польша, Германия и Индонезия.

<sup>227</sup> S/PRST/2019/6, первый абзац

<sup>228</sup> Там же, второй абзац.

<sup>229</sup> Там же, четвертый и последний абзацы.



ных конфликтом<sup>230</sup>. Совет также рекомендовал государствам-членам поддерживать инициативы и механизмы, принятые региональными организациями и направленные на расширение участия молодежи,

<sup>230</sup> S/PRST/2019/15, седьмой абзац.

включая молодых женщин, в миростроительстве, посредничестве в ходе конфликтов и их урегулировании, в том числе в противодействии насильственному экстремизму<sup>231</sup>.

<sup>231</sup> Там же, десятый абзац.

## Заседания: мир и безопасность в Африке

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8526</a> 16 мая 2019 года	Доклад Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти (S/2019/371)		Буркина-Фасо	Помощник Генерального секретаря по Африке, Высокый представитель Африканского союза по Мали и Сахелю, Специальный представитель Европейского союза по Сахелю, Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a,b</sup>	
<a href="#">S/PV.8590</a> 2 августа 2019 года	Эбола					<a href="#">S/PRST/2019/6</a>
<a href="#">S/PV.8627</a> 26 сентября 2019 года	Партнерство в интересах укрепления регионального мира и безопасности  Письмо постоянных представителей Кот-д'Ивуара, Российской Федерации, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 13 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/743)		Египет	Руководитель аппарата Генерального секретаря, Председатель Комиссии Африканского союза, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и директор по политическим вопросам Европейской внешнеполитической службы	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>d,e</sup>	
<a href="#">S/PV.8629</a> 2 октября 2019 года	Мобилизация усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать к 2020 году  Письмо Постоянного представителя Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 30 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря			Специальный советник Генерального секретаря по Африке, Специальный посланник Африканского союза по делам молодежи, соучредитель и председатель организации «Навеза», молодежный активист, Постоянный наблюдатель от Экономического сообщества государств Центральной Аф-	Все члены Совета, все приглашенные <sup>f</sup>	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	(S/2019/779)			рики при Организации Объединенных Наций (ЭСЦАГ)		
S/PV.8633 7 октября 2019 года	Центральная роль превентивной дипломатии и работы по предотвращению и урегулированию конфликтов  Письмо Постоянного представителя Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 2 октября 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/786)		Эфиопия, Намибия	Приглашенный эксперт и заместитель директора Института африканских исследований при Школе международных отношений им. Эллиота, Университет им. Джорджа Вашингтона, руководитель программ организации «Южноафриканские женщины в процессе диалога», руководитель программ Фонда развития им. Занеле Мбеки, Постоянный наблюдатель от Африканского союза, Постоянный наблюдатель от ЭСЦАГ	Генеральный секретарь, все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8657 4 ноября 2019 года				Постоянный наблюдатель от Африканского союза	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета, приглашенный участник	
S/PV.8670 20 ноября 2019 года	Доклад Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти (S/2019/868)		Буркина-Фасо	Помощник Генерального секретаря по Африке, Постоянный наблюдатель от Африканского союза, директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы, Председатель Ассоциации африканских женщин по исследованиям в области развития	13 членов Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>b,h</sup>	
S/PV.8683 12 декабря 2019 года						S/PRST/2019/15
S/PV.8685 16 декабря 2019 года	Межобщинное насилие и терроризм в Западной Африке			Специальный представитель Генерального секретаря и глава Отделения Организации Объединенных Наций для Западной	13 членов Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>i</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
					Африки и Сахеля, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности	

- <sup>a</sup> Высокий представитель Африканского союза, Специальный представитель Европейского союза и Исполнительный директор УНП ООН участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Бамако, Люксембурга и Вены соответственно.
- <sup>b</sup> Буркина-Фасо была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.
- <sup>c</sup> Бельгия была представлена генеральным секретарем Министерства иностранных дел; Китай был представлен государственным советником и министром иностранных дел; Кот-д'Ивуар был представлен министром иностранных дел; Экваториальная Гвинея была представлена министром иностранных дел и сотрудничества; Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Индонезия была представлена министром иностранных дел; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Перу было представлено министром иностранных дел; Польша была представлена министром иностранных дел; Российская Федерация (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; и Южная Африка была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.
- <sup>d</sup> Египет был представлен заместителем министра по многосторонним отношениям.
- <sup>e</sup> Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и директор по политическим вопросам Европейской внешнеполитической службы выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Сербии, Северной Македонии, Украины и Черногории. С 2019 года сочетание «Северная Македония» заменило сочетание «бывшая югославская Республика Македония» в качестве краткого названия, используемого в Организации Объединенных Наций.
- <sup>f</sup> Соучредитель и председатель организации «Навеза» и молодежный активист участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Найроби и Кампалы соответственно.
- <sup>g</sup> Представитель Кот-д'Ивуара выступил также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки.
- <sup>h</sup> Директор-распорядитель департамента по Африке Европейской внешнеполитической службы и Председатель Ассоциации африканских женщин по исследованиям в области развития участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Брюсселя и Бамако соответственно.
- <sup>i</sup> Специальный представитель Генерального секретаря и Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Дакара и Аддис-Абебы соответственно.

## 12. Положение в Ливии

В течение рассматриваемого периода Совет провел 11 заседаний и принял 2 резолюции, в том числе одну на основании главы VII Устава. Два заседания были созваны для принятия решений Совета; все остальные заседания, проведенные по этому пункту, прошли в форме брифингов<sup>232</sup>. В 2019 году Совет постановил продлить на 12 месяцев, до 10 июня 2020 года, разрешение досматривать суда в открытом море у побережья Ливии в рамках соблюдения оружейного эмбарго и продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) до 15 сентября 2020 года<sup>233</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году Совет регулярно заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и главы МООНПЛ. Среди других докладчиков по этому пункту были председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, Прокурор Международного уголовного суда, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности, помощник Генерального секретаря по Африке, руководитель программы информационно-пропагандистской и просветительской деятельности организации «Юристы за правосудие в Ливии», а также соучредитель и директор организации «Строим вместе». В 2019 году приглашения на основании правила 37 были направлены только Ливии.

<sup>232</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>233</sup> Резолюции 2473 (2019), п. 1, и 2486 (2019), п. 1.

В своих шести брифингах для Совета в 2019 году<sup>234</sup> Специальный представитель сообщил о сохраняющихся в Ливии гуманитарных, политических и социальных проблемах, а также проблемах в сфере безопасности. Специальный представитель регулярно представлял обновленную информацию о деятельности организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известной как ДАИШ) и совершаемых ею террористических атаках в Ливии<sup>235</sup>. Он также привлек внимание к использованию медиаплатформ в целях подстрекательства к насилию и распространения оскорбительной и ложной информации, что усиливает раскол в обществе<sup>236</sup>. В ходе своего брифинга в мае<sup>237</sup> Специальный представитель сообщил о разрушительных последствиях наступления Ливийской национальной армии во главе с генералом Халифой Хафтаром, совершенного 4 апреля 2019 года для установления контроля над Триполи. Он упомянул о том, что это наступление началось во время поездки Генерального секретаря в страну и за 10 дней до проведения запланированной национальной конференции в Гадамесе, на которую должны были собраться ливийцы со всей страны, чтобы решить, как страна будет действовать дальше, чтобы завершить переходный период и начать новый этап стабильности и безопасности. Он предупредил о том, что ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» уже извлекают выгоду из вакуума в плане безопасности, образовавшегося в результате вывода значительной части войск генерала Хафтара с юга и стягивания западных сил для обороны ливийской столицы. На заседании в июле<sup>238</sup> Специальный представитель предложил план безотлагательных действий по прекращению конфликта, состоящий из трех частей: а) перемирие на время праздника Ид аль-Адха, дополняемое мерами, направленными на укрепление доверия между сторонами; б) совещание высокого уровня заинтересованных стран для закрепления режима прекращения боевых действий; и с) встреча ведущих и влиятельных ливийских деятелей со всей страны для согласования комплексного плана дальнейших действий. В ходе двух брифингов, проведенных после нападения 10 августа на сотрудников Организации Объединенных Наций в Бенгази<sup>239</sup>, Специальный представитель сообщил Совету обновленную информацию о проводимом Организацией Объединенных Наций внутреннем расследо-

вании этого инцидента и ее просьбах к ливийским властям о сотрудничестве в расследовании и скорейшем привлечении виновных к ответственности. 18 ноября Совет заслушал последний брифинг Специального представителя в 2019 году<sup>240</sup>, в ходе которого он сообщил о прогрессе в подготовке ко второму этапу его состоящего из трех частей плана безотлагательных действий: проведению международного саммита заинтересованных стран, полных решимости положить конец конфликту в Ливии и поддержать осуществляемый под руководством ливийцев политический процесс.

В течение рассматриваемого периода Совет также регулярно заслушивал брифинги Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии. В своих пяти брифингах для Совета в 2019 году<sup>241</sup> Председатель обратил особое внимание на нарушения режима санкций, в частности оружейного эмбарго, а также сообщил о мероприятиях и событиях, связанных с работой Комитета и его Группы экспертов.

Прокурор Международного уголовного суда дважды в 2019 году проводила брифинги для Совета<sup>242</sup>, чтобы сообщить о ходе проводимых Судом расследований в отношении положения в Ливии и связанных с этим трудностях, в том числе о ходе работы Суда по задержанию трех ливийских подозреваемых, которые остаются на свободе. Она также рассказала об оценке возможности передачи на рассмотрение Суда дел, связанных с преступлениями против мигрантов, и об усилиях по оказанию поддержки национальным расследованиям и судебным преследованиям в Ливии. Прокурор также представила Совету обновленную информацию об опротестовании Саифом аль-Исламом Каддафи приемлемости его дела к производству в Суде. Кроме того, она сообщила о проводимом ее канцелярией расследовании решения Главного командования Ливийской национальной армии повысить в звании с майора до подполковника одного из трех ливийских подозреваемых, находящихся на свободе, что свидетельствует об отсутствии намерения привлечь его к ответственности за преступления, вменяемые ему в вину в выданных Судом ордерах на арест. Она призвала Совет и государства к сотрудничеству и оказанию поддержки в деле задержания и передачи подозреваемых, подчеркнув, что налаживание такого сотрудничества с государства-

<sup>234</sup> См. S/PV.8448, S/PV.8488, S/PV.8530, S/PV.8588, S/PV.8611 и S/PV.8667.

<sup>235</sup> См. S/PV.8448, S/PV.8530 и S/PV.8588.

<sup>236</sup> См. S/PV.8488 и S/PV.8588.

<sup>237</sup> См. S/PV.8530.

<sup>238</sup> См. S/PV.8588.

<sup>239</sup> См. S/PV.8611 и S/PV.8667.

<sup>240</sup> См. S/PV.8667.

<sup>241</sup> См. S/PV.8448, S/PV.8488, S/PV.8530, S/PV.8588 и S/PV.8611.

<sup>242</sup> См. S/PV.8523 и S/PV.8660.

ми остается одной из самых сложных задач, стоящих перед Судом.

Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности провел один брифинг для Совета 21 мая 2019 года<sup>243</sup>, в котором рассказал о деятельности Африканского союза по содействию обеспечению надежного урегулирования ситуации в Ливии. Он отчитался о посещении этой страны совместно с заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства в целях тщательной координации деятельности Африканского союза и Организации Объединенных Наций по контролю за политической ситуацией и обстановкой в плане безопасности в Ливии.

Помощник Генерального секретаря по Африке провела один брифинг 10 августа 2019 года<sup>244</sup>, на котором она говорила о нападении на сотрудников Организации Объединенных Наций, произошедшем в тот же день в Ливии. Она сообщила Совету о положительной реакции премьер-министра Ливии Фаиза Сараджа и генерала Хафтара на призыв Специального представителя к перемирию во время праздника Ид аль-Адха. Помощник Генерального секретаря обратила внимание на заявление Совета для печати, опубликованное 11 августа по этому вопросу<sup>245</sup>, подчеркнув, что призыв к перемирию стал одним из важных проявлений вновь обретенного единства международного сообщества.

В 2019 году с брифингами в Совете выступили два представителя гражданского общества. На своем заседании 4 сентября<sup>246</sup> Совет заслушал сообщение руководителя программы информационно-пропагандистской и просветительской деятельности организации «Юристы за правосудие в Ливии» о работе этой организации по поощрению прав человека и содействию обеспечению верховенства закона и доступа к правосудию в Ливии. Она отметила, что после восстания 2011 года ливийцы прониклись глубоким чувством сопричастности происходящим событиям и ответственности за свое общее будущее, а гражданское общество достигло расцвета. Вместе с тем она подчеркнула, что эта динамика была подорвана участвовавшими случаями запугивания и насилия, включая убийство защитницы прав женщин Сальвы Бугайгис в 2014 году и исчезновение члена парламента Сихам Сергевы в июле 2019 года, поскольку полная безнаказанность развязала руки преступникам. Она предупредила, что распространение оружия, невзирая на оружейное

эмбарго Организации Объединенных Наций, развал государственных институтов и общее состояние беззакония особенно сильно сказались на безопасности и свободе передвижения ливийских женщин. На заседании 18 ноября<sup>247</sup> соучредитель и директор некоммерческой организации «Строим вместе», выступающей за внедрение межпоколенческого гендерного подхода к миростроительству, провела брифинг для Совета, в котором подчеркнула важнейшую роль женщин и молодежи в «народной власти». Она призвала МОООНПЛ и международное сообщество применять более творческий и инновационный подход к поиску путей продвижения инклюзивного политического процесса и руководства им.

В ходе обсуждений в 2019 году члены Совета высказались в поддержку проведения при содействии МОООНПЛ национальной конференции, особо подчеркнув необходимость обеспечения полноценного и эффективного участия женщин. Что касается эскалации насилия, то члены Совета призвали к немедленному прекращению огня и выразили обеспокоенность по поводу активизации терроризма и увеличения числа диверсионных операций террористических групп, включая ИГИЛ (ДАИШ). Члены Совета приветствовали состоящий из трех пунктов план действий Специального представителя и заявили о его всецелой поддержке. Что касается режима санкций, в частности оружейного эмбарго, то члены Совета призвали все стороны полностью уважать, строго выполнять и соблюдать обязательства, предусмотренные оружейным эмбарго. Что касается Международного уголовного суда, то члены Совета призвали все стороны сотрудничать с Судом и добросовестно выполнять свои обязательства по приведению в исполнение остающихся неисполненными ордеров на арест. Они также приветствовали проведение оценки юрисдикции Суда в отношении преступлений против мигрантов.

В течение рассматриваемого периода Совет принял две резолюции в связи с положением в Ливии. 10 июня 2019 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, единогласно принял резолюцию [2473 \(2019\)](#). В этой резолюции Совет постановил продлить на 12 месяцев действие полномочий, предусмотренных в резолюциях [2292 \(2016\)](#), [2357 \(2017\)](#) и [2420 \(2018\)](#), для государств-членов, действующих самостоятельно или через региональные организации, досматривать суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что на этих судах перевозятся оружие или связанные с ним материальные средства в Ливию или из нее, в целях обеспечения строгого соблюдения оружейного эмбарго в открытом море у побережья

<sup>243</sup> См. [S/PV.8530](#).

<sup>244</sup> См. [S/PV.8595](#).

<sup>245</sup> [SC/13916](#).

<sup>246</sup> См. [S/PV.8611](#).

<sup>247</sup> См. [S/PV.8667](#).

Ливии и принимать сообразно обстоятельствам все меры к проведению таких досмотров<sup>248</sup>. Совет также просил Генерального секретаря представить ему доклад об осуществлении этой резолюции в течение 11 месяцев после ее принятия<sup>249</sup>. В связи с принятием резолюции 2473 (2019) члены Совета<sup>250</sup> подчеркнули важную роль военной операции Европейского союза в южной части Центрального Средиземноморья в содействии пресечению незаконного оборота оружия и выразили обеспокоенность по поводу отсутствия в распоряжении этой операции достаточных военно-морских ресурсов.

12 сентября 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2486 (2019), в которой продлил мандат МООНПЛ до 15 сентября 2020 года и дополнил этот мандат задачей по поддержке возможного прекращения огня в Ливии<sup>251</sup>. Совет также

просил МООНПЛ в полной мере учитывать гендерные аспекты в рамках всего своего мандата и оказывать помощь Правительству национального согласия в обеспечении полноценного и эффективного участия женщин в процессе демократического перехода, усилиях по примирению, секторе безопасности и национальных институтах, а также в защите женщин и девочек от сексуального и гендерного насилия в соответствии с резолюцией 1325 (2000)<sup>252</sup>.

События в Ливии рассматривались также в рамках пункта «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>253</sup>.

рассмотреть вопрос о включении в мандат Миссии положения, позволяющего ей оказывать масштабируемую поддержку в вопросах прекращения огня при любом варианте перемирия или прекращения боевых действий, о котором удастся договориться сторонам (см. S/PV.8611). Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в разд. II части X.

<sup>252</sup> Резолюция 2486 (2019), п. 5.

<sup>253</sup> См. разд. 38 части I.

<sup>248</sup> Резолюция 2473 (2019), п. 1. См. также резолюцию 2292 (2016), пп. 3–4.

<sup>249</sup> Резолюция 2473 (2019), п. 2.

<sup>250</sup> См. S/PV.8540 (Франция, Кот-д'Ивуар и Германия).

<sup>251</sup> Резолюция 2486 (2019), п. 1. 4 сентября 2019 года Специальный представитель призвал Совет

## Заседания: положение в Ливии

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8448 18 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) (S/2019/19)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава МООНПЛ	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	
S/PV.8488 20 марта 2019 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Три члена Совета (Экваториальная Гвинея, Германия <sup>c</sup> , Южная Африка), все приглашенные <sup>b</sup>	
S/PV.8523 8 мая 2019 года			Ливия	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8530 21 мая 2019 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря, Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>d</sup>	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8540</a> 10 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции <a href="#">2420 (2018)</a> (S/2019/380)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/470)			Семь членов Совета <sup>e</sup>	Резолюция <a href="#">2473 (2019)</a> 15-0-0
<a href="#">S/PV.8588</a> 29 июля 2019 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8595</a> 10 августа 2019 года			Ливия	Помощник Генерального секретаря по Африке	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8611</a> 4 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2019/682)		Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря, руководитель программы информационно-пропагандистской и просветительской деятельности организации «Юристы за правосудие в Ливии»	Восемь членов Совета <sup>a,f</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	
<a href="#">S/PV.8615</a> 12 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНПЛ (S/2019/682)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/724)	Ливия			Резолюция <a href="#">2486 (2019)</a> 15-0-0
<a href="#">S/PV.8660</a> 6 ноября 2019 года			Ливия	Прокурор Международного уголовного суда	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8667</a> 18 ноября 2019 года			Ливия	Специальный представитель Генерального секретаря, соучредитель и директор организации «Строим вместе»	Девять членов Совета <sup>g</sup> , все приглашенные <sup>h</sup>	

<sup>a</sup> Представитель Германии выступил дважды: один раз в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1970 \(2011\)](#) по Ливии, и один раз в своем национальном качестве.

<sup>b</sup> Специальный представитель участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Триполи.

<sup>c</sup> Представитель Германии провел брифинг для Совета в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1970 \(2011\)](#).

<sup>d</sup> Комиссар по вопросам мира и безопасности участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.

<sup>e</sup> Бельгия, Германия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Соединенное Королевство, Франция и Южная Африка.

<sup>f</sup> Германия, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

<sup>g</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша и Экваториальная Гвинея.

<sup>h</sup> Специальный представитель участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Туниса. Ливия была представлена министром иностранных дел.

### 13. Ситуация в Мали

В течение рассматриваемого периода Совет провел семь заседаний, включая одно заседание высокого уровня, принял две резолюции на основании главы VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя в связи с ситуацией в Мали. Четыре заседания Совета по этому пункту прошли в форме брифингов, а три были созваны для принятия решения<sup>254</sup>. В соответствии с резолюцией 1353 (2001) Совет также провел одно заседание с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)<sup>255</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Совет также направил миссию в Мали и Буркина-Фасо с 21 по 25 марта 2019 года<sup>256</sup>.

Из четырех брифингов, состоявшихся в 2019 году, один был проведен Генеральным секретарем, два — Специальным представителем Генерального секретаря по Мали и главой МИНУСМА и один — помощником Генерального секретаря по Африке. Брифинги проводились в связи с ежеквартальными докладами Генерального секретаря о ситуации в Мали<sup>257</sup>. Совет также заслушал один брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали<sup>258</sup>. Основное внимание в ходе обсуждений в Совете уделялось трудностям и успехам в осуществлении Соглашения о мире и примирении в Мали, подписанного в 2015 году между правительством, коалицией вооруженных групп «Платформа» и коалицией вооруженных групп «Координация движений Азавада». Выступавшие затронули вопросы, касающиеся осуществления ключевых положений о конституционной реформе, децентрализации, передислокации реорганизованных Малийских сил обороны и безопасности и обеспечения конструктивного участия женщин. Выступавшие говорили также об ухудшении

обстановки в плане безопасности и гуманитарных условий в центральной части Мали в результате террористических атак и всплеска межобщинного насилия, а также об усилиях правительства и сил безопасности по восстановлению государственной власти при поддержке МИНУСМА. В этой связи выступавшие обсудили внесенные в мандат МИНУСМА изменения, охрану и безопасность миротворцев и деятельность Миссии по содействию приведению в полную оперативную готовность Объединенных сил Сахельской группы пяти в целях устранения трансграничных угроз, создаваемых терроризмом и транснациональной организованной преступностью<sup>259</sup>.

На заседании 16 января 2019 года<sup>260</sup> помощник Генерального секретаря поделилась с Советом своими наблюдениями по итогам своей поездки в Мали в декабре 2018 года, совершенной для оценки хода осуществления Соглашения 2015 года. Она особо отметила начало ускоренного процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и интеграции, проведение консультаций по вопросам административной реструктуризации и перенос сроков обсуждения вопроса о национальном примирении в Национальной ассамблее в целях проведения дополнительных консультаций. Отмечая поляризацию на политической арене в Мали после президентских выборов, помощник Генерального секретаря призвала к конструктивному и всестороннему диалогу между политическими заинтересованными сторонами, включая гражданское общество, женщин и молодежь. Она выразила серьезную обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности и упомянула об усилиях МООНСМА по расширению масштабов оказываемой правительству помощи в обеспечении безопасности. Она также призвала государство — члены Сахельской группы принять меры для возобновления деятельности Объединенных сил в условиях сложной динамики трансграничного взаимодействия, а международных партнеров — оказать необходимую поддержку.

29 марта 2019 года в Совете состоялось заседание высокого уровня<sup>261</sup>, на котором Генеральный секретарь заявил, что потрясен всплеском насилия в центральной части Мали, в частности убийством

<sup>254</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>255</sup> Состоялось 10 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)»; см. S/PV.8542.

<sup>256</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Мали и Буркина-Фасо см. в разд. 34 части I.

<sup>257</sup> S/2018/1174, S/2019/262, S/2019/454 и S/2019/782.

<sup>258</sup> См. S/PV.8636.

<sup>259</sup> Более подробную информацию об Объединенных силах см. в разд. 10 и 11 части I и разд. III части VIII.

<sup>260</sup> См. S/PV.8445.

<sup>261</sup> См. S/PV.8497.



по меньшей мере 160 гражданских лиц в деревне Огоссогу в области Мопти. Он предупредил, что если не принять меры, то разрастание экстремистских движений, которое усилило межобщинную напряженность, может привести к совершению зверских преступлений. Отметив, что за последние 18 месяцев было убито 18 миротворцев, Генеральный секретарь сообщил Совету, что МИНУСМА в координации с Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами Сахельской группы пяти и операцией французских войск «Бархан» приняла меры для укрепления своего потенциала для реагирования на такие нападения. Он подчеркнул, что весь Сахельский регион сталкивается с серьезными транснациональными проблемами — от изменения климата и засухи до ухудшения обстановки в плане безопасности, насильственного экстремизма и незаконной перевозки людей, оружия и наркотиков, и призвал всех национальных, региональных и международных участников активизировать усилия по противодействию этим угрозам. Генеральный секретарь также призвал правительство Мали, политическую оппозицию и движения, подписавшие Соглашение 2015 года, удвоить усилия для преодоления стоящих перед страной проблем.

В своих брифингах для Совета, состоявшихся 12 июня и 8 октября 2019 года<sup>262</sup>, Специальный представитель Генерального секретаря сообщил о прогрессе в осуществлении Соглашения 2015 года: подписано политическое соглашение о государственном управлении между президентским большинством и главной оппозиционной партией, новоизбранный премьер-министр Мали официально начал всеохватный национальный диалог и принято законодательство о создании Северной зоны развития. Он также отметил, что передислокация реорганизованных и реформированных Малийских сил обороны и безопасности продвигается хорошими темпами и что благодаря усилиям правительства по исправлению ситуации в центре страны в сочетании с поддержкой со стороны МИНУСМА к октябрю число нападений на гражданское население значительно сократилось. Он подробно рассказал о развертывании МИНУСМА операции «Орикс» в центральной части Мали в целях улучшения физической защиты, борьбы с безнаказанностью, координации действий с партнерами по гуманитарной деятельности и процессу развития, посредничества в урегулировании местных конфликтов и взаимодействия с местными общинами. Специальный представитель сообщил, что гуманитарная ситуация в

центре Мали продолжает ухудшаться, и число перемещенных лиц достигло примерно 171 000 человек, что является самым высоким показателем с 2015 года.

В своем выступлении в Совете в октябре 2019 года<sup>263</sup> Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017), представил Совету обновленную информацию о деятельности Комитета в 2019 году и особо отметил брифинг, проведенный для Комитета Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта.

Совет также рассмотрел вышеуказанные вопросы в своих решениях, принятых в 2019 году. 3 апреля 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором напомнил о положениях резолюции 2423 (2018), в которой он настоятельно призвал правительство Мали и коалиции вооруженных групп «Платформа» и «Координация» незамедлительно принять конкретные меры к выполнению ключевых положений Соглашения 2015 года, о которых говорится в принятой 22 марта 2018 года «дорожной карте», и настоятельно призвал их продолжать усилия по ускорению осуществления Соглашения за счет безотлагательного принятия значимых, конструктивных и необратимых мер<sup>264</sup>. В этой связи Совет просил Генерального секретаря в рамках своей регулярной отчетности о МИНУСМА включить в свой следующий ежеквартальный доклад рекомендации относительно конкретных мер на трех приоритетных участках для пересмотренной «дорожной карты», которые малийским сторонам предстоит выполнить, а именно: завершение конституционной реформы после инклюзивного и коллективного процесса, принятие всеобъемлющего плана по передислокации реорганизованных и реформированных Малийских сил обороны и безопасности на север Мали и создание Северной зоны развития<sup>265</sup>. Кроме того, выражая все большую обеспокоенность по поводу обстановки в плане безопасности в центральной части Мали, Совет призвал малийские власти прилагать дальнейшие усилия для восстановления государственного присутствия в этом районе и просил Генерального секретаря представить МИНУСМА рекомендации по усилению поддержки таких усилий<sup>266</sup>.

28 июня 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2480 (2019). Действуя на основании

<sup>263</sup> См. S/PV.8636.

<sup>264</sup> S/PRST/2019/2, первый и седьмой абзацы.

<sup>265</sup> Там же, седьмой и восьмой абзацы.

<sup>266</sup> Там же, девятый абзац.

<sup>262</sup> См. S/PV.8547 и S/PV.8636.

главы VII Устава, Совет продлил мандат МИНУСМА до 30 июня 2020 года и постановил, что первая стратегическая первоочередная задача Миссии будет по-прежнему заключаться в поддержке осуществления Соглашения 2015 года и что ее вторая стратегическая первоочередная задача будет заключаться в содействии осуществлению под малийским политическим руководством всеобъемлющей стратегии, направленной на защиту гражданского населения, снижение межобщинного насилия, восстановление государственного присутствия и государственной власти и возобновление работы основных социальных служб в центральной части Мали<sup>267</sup>. В той же резолюции Совет настоятельно призвал малийские стороны до истечения срока действующего мандата Миссии незамедлительно принять конкретные меры в целях реализации приоритетных задач, в том числе обеспечить завершение конституционной реформы; урегулировать нерешенные вопросы, связанные с концепцией реорганизованных и реформированных Малийских сил обороны и безопасности; создать Северную зону развития путем принятия необходимого законодательства; и провести семинар высокого уровня, на котором будут подготовлены конкретные рекомендации, с тем чтобы обеспечить полное, ответственное и конструктивное участие женщин в созданных на основании Соглашения механизмах<sup>268</sup>.

<sup>267</sup> Резолюция 2480 (2019), пп. 17 и 20. Более подробную информацию о мандате и составе МИНУСМА см. в разд. I части X.

<sup>268</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 4.

Совет просил Генерального секретаря в своей регулярной отчетности по МИНУСМА оценивать достигнутый прогресс и призвал Группу экспертов, учрежденную резолюцией 2374 (2017) по Мали, выявлять стороны, ответственные за возможное невыполнение этих приоритетных задач<sup>269</sup>. Совет также повторно уполномочил французские силы, развернутые в Мали, использовать все необходимые средства до истечения срока действия мандата Миссии для принятия по просьбе Генерального секретаря мер по оказанию помощи элементам МИНУСМА в случае возникновения непосредственной и серьезной угрозы для них<sup>270</sup>.

29 августа 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2484 (2019), в которой, действуя на основании главы VII Устава, постановил продлить до 31 августа 2020 года срок действия мер по замораживанию активов и запрещению поездок, введенных резолюцией 2374 (2017)<sup>271</sup>. Совет также продлил мандат Группы экспертов по Мали до 30 сентября 2020 года<sup>272</sup>.

<sup>269</sup> Там же, п. 6.

<sup>270</sup> Там же, п. 42. Более подробную информацию о принятых в рассматриваемый период решениях Совета, связанных со статьей 42 Устава, см. в разд. IV.A части VII.

<sup>271</sup> Резолюция 2484 (2019), п. 1.

<sup>272</sup> Там же, п. 3. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2374 (2017) по Мали, см. в разд. I части IX.

## Заседания: ситуация в Мали

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8445</a> 16 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали ( <a href="#">S/2018/1174</a> )		Мали	Помощник Генерального секретаря по Африке	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8497</a> 29 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении пункта 4 резолюции 2423 (2018) Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/207</a> )  Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали ( <a href="#">S/2019/262</a> )		Мали		Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>b</sup> , приглашенный участник <sup>c</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8501</a> 3 апреля 2019 года						<a href="#">S/PRST/2019/2</a>
<a href="#">S/PV.8547</a> 12 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали ( <a href="#">S/2019/454</a> )		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря по Мали и глава Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8568</a> 28 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали ( <a href="#">S/2019/454</a> )	Проект резолюции, представленный Францией ( <a href="#">S/2019/532</a> )	Мали		13 членов Совета <sup>d</sup> , приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8607</a> 29 августа 2019 года	Письмо Группы экспертов, учрежденной резолюцией <a href="#">2374 (2017)</a> по Мали, от 6 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/636</a> )	Проект резолюции, представленный Францией ( <a href="#">S/2019/687</a> )				Резолюция <a href="#">2484 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8636</a> 8 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали ( <a href="#">S/2019/782</a> )		Мали	Специальный представитель Генерального секретаря	Семь членов Совета <sup>e</sup> , все приглашенные <sup>f</sup>	

<sup>a</sup> Мали было представлено министром иностранных дел и международного сотрудничества.

<sup>b</sup> Кот-д'Ивуар был представлен министром иностранных дел; Франция (Председатель Совета) была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Германия была представлена федеральным министром иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества и Организации Объединенных Наций; и Соединенные Штаты были представлены заместителем Государственного секретаря по политическим вопросам.

<sup>c</sup> Мали было представлено премьер-министром.

<sup>d</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар (также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки), Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

<sup>e</sup> Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея и Южная Африка. Представитель Доминиканской Республики выступил в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2374 \(2017\)](#) по Мали.

<sup>f</sup> Специальный представитель участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Бамако.

## Северная и Южная Америка

### 14. Вопрос о Гаити

В рассматриваемый период Совет провел по вопросу о Гаити четыре заседания и принял две резолюции, одна из которых была принята на основании главы VII Устава. Два заседания проходили в формате прений, а два были созваны для принятия решения<sup>273</sup>. В своей резолюции 2466 (2019) Совет, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) на заключительный шестимесячный период до 15 октября 2019 года<sup>274</sup>. В своей резолюции 2476 (2019) Совет Безопасности просил Генерального секретаря создать Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) с 16 октября 2019 года<sup>275</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году в ходе каждого из двух заседаний, проходивших в формате прений, Совет заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира, а в ходе прений, состоявшихся 12 апреля, заслушал также брифинги Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Исполнительного директора гаитянской неправительственной медицинской организации «Занми ласанте». Кроме того, впервые с 2009 года к участию в заседании на основании правила 39 временных правил процедуры была приглашена Председатель Экономического и Социального Совета, которая приняла участие в заседании, состоявшемся 15 октября 2019 года<sup>276</sup>. В ходе обсуждения члены Совета выразили обеспокоенность ситуацией в Гаити, отметив, в частности, политический и конституционный кризис в стране, повсеместное насилие и ухудшение социально-экономических и гуманитарных условий, а также

коррупцию и безнаказанность за нарушения прав человека. Они призвали все заинтересованные стороны вести всесторонний мирный диалог в целях устранения коренных причин конфликта. Принимая во внимание окончание миротворческого присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити, члены Совета отметили важность национальной ответственности правительства Гаити за обеспечение мира и стабильности и за содействие экономическому развитию страны. В этом контексте члены Совета подчеркнули необходимость плавного перехода от МООНППГ к ОПООНГ, приветствовали представление контрольных параметров и показателей для ОПООНГ и подчеркнули необходимость того, чтобы за отслеживание этих параметров и достижение этих показателей несло ответственность правительство Гаити.

3 апреля 2019 года<sup>277</sup> заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира обратил внимание на беспокойную и неопределенную политическую ситуацию в Гаити, сложившуюся после 10-дневных февральских беспорядков, в результате которых 41 человек погиб и 100 получили ранения и которые привели к роспуску правительства 18 марта. Отмечая создание президентом комитета по содействию межгаитянскому диалогу, заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что для обеспечения успеха работы этого комитета и для разработки национальной концепции развития страны, которая позволит провести экономическую реформу и обеспечить принятие мер социальной защиты, укрепить верховенство права, начать борьбу с коррупцией и своевременно организовать выборы, соответствующие международным стандартам, требуются более активные усилия всех ключевых заинтересованных сторон. В связи с ожидаемым свертыванием МООНППГ он обратил внимание на прогресс, который Гаити достигло в укреплении своих институтов, в частности Гаитянской национальной полиции, и отметил вынесенные Генеральным секретарем<sup>278</sup> рекомендации, в которых Генеральный секретарь призвал оказывать гаитянскому руководству поддержку в реализации намеченных им приоритетных задач в последние шесть месяцев существования Миссии, а также просил Организацию Объединенных Наций продолжать

<sup>273</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>274</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 1. Более подробную информацию о мандате и составе МООНППГ см. в разд. I части X.

<sup>275</sup> Резолюция 2476 (2019), п. 1. Более подробную информацию о мандате ОПООНГ см. в разд. II части X.

<sup>276</sup> Более подробную информацию о заседании, состоявшемся 6 апреля 2009 года, см. в [S/PV.6101](#) и в *Справочнике, Дополнение за 2008–2009 годы*, разд. 18, часть I.

<sup>277</sup> См. [S/PV.8502](#).

<sup>278</sup> См. [S/2019/198](#).

оказывать поддержку Гаити посредством оказания добрых услуг, помощи в области прав человека и консультативной помощи через небольшое бюро стратегических консультаций. На том же заседании Совет заслушал брифинг Верховного комиссара по правам человека, посвященный нерешенным проблемам, препятствующим осуществлению прав человека в Гаити, а именно сложным социально-экономическим условиям, коррупции, бедности и преступности, безнаказанности за серьезные нарушения прав человека, слабости судебной системы и длительным срокам досудебного содержания под стражей<sup>279</sup>. Верховный комиссар приветствовала назначение в Гаити министра по правам человека и борьбе с крайней бедностью и высоко оценила усилия, приложенные Межведомственным комитетом по правам человека для разработки национального плана действий, продолжающуюся работу национальной Канцелярии Омбудсмана и вклад организаций гражданского общества. Верховный комиссар призвала Совет поддержать Гаити в укреплении его национальных институтов, борьбе с безнаказанностью и принятии мер по поощрению и защите прав человека. Исполнительный директор организации «Занми ласанте» в своем выступлении обратила внимание членов Совета на положение женщин и девочек в Гаити, подчеркнув необходимость решения проблемы неравенства и сексуального и гендерного насилия, а также обеспечения участия женщин в политической жизни. Она призвала МООНППГ и Совет оказать поддержку, среди прочего, в наращивании местного потенциала, необходимого для оказания лицам, пережившим сексуальное и гендерное насилие, услуг, учитывающих гендерную специфику.

12 апреля 2019 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, 13 голосами при 2 воздержавшихся принял резолюцию [2466 \(2019\)](#). В этой резолюции Совет продлил мандат МООНППГ на заключительный шестимесячный период до 15 октября 2019 года и просил Генерального секретаря начать работу по планированию надлежащего комплексного присутствия системы Организации Объединенных Наций в Гаити, которое бы включало специальную политическую миссию<sup>280</sup>. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря в течение 30 дней с даты принятия этой резолюции представить Совету Безопасности на рассмотрение и последующее утверждение доклад о практических аспектах деятельности предлагае-

мой миссии<sup>281</sup>. После голосования<sup>282</sup> представитель Российской Федерации, объясняя решение своей делегации воздержаться, подверг критике принятие текста на основании главы VII, отметив, что ситуация с правами человека в Гаити не создает угрозы международному миру и безопасности, и указал в качестве еще одной причины этого решения тот факт, что на МООНППГ было распространено действие всеобъемлющего и комплексного нормативного рамочного подхода к оценке результативности, который не был окончательно доработан и предварительно обсужден государствами-членами. Несмотря на то, что Китай проголосовал за принятие резолюции, его представитель отметил, что МООНППГ следует сосредоточить внимание на оказании Гаити помощи в решении вопросов мира и безопасности и воздержаться от слишком активного вмешательства во внутренние проблемы в сфере прав человека. Представитель Доминиканской Республики, которая также воздержалась при голосовании, отметил, что МООНППГ завершит свою работу одновременно с проведением запланированных выборов и что этот факт следует учитывать при планировании любой деятельности Организации Объединенных Наций в период после ликвидации МООНППГ.

25 июня 2019 года Совет 13 голосами при 2 воздержавшихся принял резолюцию [2476 \(2019\)](#), в которой просил Генерального секретаря создать начиная с 16 октября 2019 года на первоначальный период в 12 месяцев ОПООНГ, работающее под руководством Специального представителя Генерального секретаря и наделенное, среди прочего, мандатом на консультирование правительства и оказание ему помощи в вопросах поощрения и укрепления политической стабильности и благого управления, включая верховенство права, планирование выборов и принятие мер в связи со случаями ущемления и нарушения прав человека<sup>283</sup>. Совет подчеркнул также необходимость полной интеграции деятельности ОПООНГ и страновой группы Организации Объединенных Наций в Гаити<sup>284</sup>. После проведения голосования<sup>285</sup> представитель Китая, объясняя решение своей делегации воздержаться, подчеркнул, что, если участники хотят, чтобы ОПООНГ действительно помогло Гаити в установлении мира и устранении угроз безопасности, то мандат этой структуры должен быть емким и четко

<sup>279</sup> См. [S/PV.8502](#).

<sup>280</sup> Резолюция [2466 \(2019\)](#), пп. 1–2.

<sup>281</sup> Там же, п. 3. См. также [S/2019/387](#) и [S/2019/387/Corr.1](#).

<sup>282</sup> См. [S/PV.8510](#).

<sup>283</sup> Резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>284</sup> Там же, п. 5.

<sup>285</sup> [S/PV.8559](#).

сформулированным, и отметил, что текст проекта резолюции не полностью отражает опасения, высказанные его делегацией. Представитель Доминиканской Республики выразил мнение, что мандат миссии, которая должна прийти на смену МООНППГ, должен быть широким и предусматривать, в частности, поддержку укрепления политической и избирательной систем и верховенства права, а также помощь в решении проблем управления и преодолении социального неравенства и негативных последствий изменения климата и стихийных бедствий. Представители Франции и Германии выразили разочарование в связи с тем, что в резолюции не было уделено внимания влиянию изменения климата на положение в области безопасности в Гаити. Министр иностранных дел Гаити подчеркнул, что его страна хотела бы видеть специальную политическую миссию, способную справиться со всеми проблемами, с которыми сталкивается Гаити, для преодоления которых среди прочего потребуются мобилизация адекватного объема финансовых ресурсов. Вместе с тем он вновь выразил надежду на то, что миссия будет располагать достаточными финансовыми средствами, что позволит ей оказывать властям Гаити конкретную помощь в преодолении многоаспектного кризиса.

В письме от 11 октября 2019 года<sup>286</sup> Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить своего Специального представителя по Гаити и главу ОПООНГ.

В ходе вторых прений по этому пункту повестки дня, состоявшихся 15 октября 2019 года<sup>287</sup>,

<sup>286</sup> S/2019/812.

<sup>287</sup> S/PV.8641.

заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира обратил внимание на то, что Парламент не утвердил вот уже четвертый предложенный состав правительства, что создало предпосылки для образования институционального вакуума и блокировало процесс национального диалога, спровоцировав демонстрации лидеров оппозиции и приведя к гибели по крайней мере 30 человек и ухудшению гуманитарных условий. Несмотря на это, он отметил позитивный вклад МООНСГ и МООНППГ в улучшение обстановки в области верховенства права, оказание добрых услуг и совершенствование правозащитных институтов. Заместитель Генерального секретаря напомнил Совету, что ОПООНГ сосредоточится на проведении в жизнь политических решений, в то время как страновой группе Организации Объединенных Наций будут переданы функции программной и технической поддержки. Он добавил, что Организация Объединенных Наций продолжит работу по ликвидации холеры в Гаити и по рассмотрению незакрытых дел о сексуальной эксплуатации и дел об отцовстве. Выступая после членов Совета, Председатель Экономического и Социального Совета особо отметила работу Специальной консультативной группы по Гаити, которая была создана в 1999 году на основании статьи 65 Устава в соответствии с просьбой Совета Безопасности и перед которой была поставлена задача выработать рекомендации, касающиеся развития страны в долгосрочной перспективе. Она заявила, что Организация должна удвоить свои усилия по оказанию поддержки народу Гаити и по созданию условий для долгосрочного устойчивого развития и стабильности, и отметила необходимость продолжения сотрудничества между двумя советами.

## Заседания: вопрос о Гаити

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8502</a> 3 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) ( <a href="#">S/2019/198</a> )		Аргентина, Гаити, Канада	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Исполнительный директор организации «Занми ласанте», глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8510</a> 12 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНППГ ( <a href="#">S/2019/198</a> )	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/311</a> )			Семь членов Совета <sup>b</sup>	Резолюция <a href="#">2466 (2019)</a> 13–0–2 <sup>c</sup> (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8559</a> 25 июня 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/519</a> )	Гаити		Семь членов Совета <sup>d</sup> , Гаити	Резолюция <a href="#">2476 (2019)</a> 13–0–2 <sup>e</sup>
<a href="#">S/PV.8641</a> 15 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНППГ ( <a href="#">S/2019/805</a> )		Гаити	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Председатель Экономического и Социального Совета, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза	Все члены Совета <sup>f</sup> , все приглашенные <sup>g</sup>	

<sup>a</sup> Гаити было представлено министром иностранных дел. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции и Черногории.

<sup>b</sup> Германия, Доминиканская Республика, Китай, Перу, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Франция.

<sup>c</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Кот-д’Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Доминиканская Республика, Российская Федерация.

<sup>d</sup> Германия, Доминиканская Республика, Китай, Перу, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Франция.

<sup>e</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Индонезия, Кот-д’Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Доминиканская Республика, Китай.

<sup>f</sup> Перу было представлено министром иностранных дел.

<sup>g</sup> Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.

## 15. Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))

В течение рассматриваемого периода Совет провел пять заседаний, в том числе одно заседание высокого уровня, и принял одну резолюцию по пункту повестки дня, озаглавленному «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января

2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ([S/2016/53](#))». Четыре заседания проходили в формате брифингов и одно

было создано для принятия решения<sup>288</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, с 11 по 14 июля 2019 года Колумбию посетила делегация Совета<sup>289</sup>.

В 2019 году Совет заслушал по этому пункту ежеквартальные брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Колумбии и главы Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии и один брифинг Исполнительного директора организации гражданского общества «Корпорация по исследованиям и социально-экономической деятельности». В своих сообщениях Совету<sup>290</sup> Специальный представитель подчеркнул, что для установления прочного мира в Колумбии необходимо достичь прогресса в реализации всех компонентов Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, подписанного в 2016 году между правительством Колумбии и Революционными вооруженными силами Колумбии — Армией народа (РВСК-АН), включая проведение всеобъемлющей земельной реформы, замещение нелегальных сельскохозяйственных культур, предоставление гарантий безопасности, реинтеграцию бывших комбатантов, а также восстановление правосудия и выплату компенсаций жертвам. Он высоко оценил приверженность правительства и РВСК-АН мирному процессу, несмотря на сделанное в августе 2019 года несколькими бывшими командирами РВСК-АН заявление о том, что они планируют вновь взяться за оружие, напомнил об ожидаемом участии партии «Общая альтернативная революционная сила» (*Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común*) в региональных и местных выборах в октябре 2019 года и подчеркнул необходимость обеспечения безопасности избирательного процесса. Специальный представитель выразил серьезную обеспокоенность по поводу безопасности бывших комбатантов и убийств местных общественных деятелей и правозащитников незаконными вооруженными формированиями. Он призвал Национальную комиссию по гарантиям безопасности принять в связи с этим конкретные меры, а правительство — обеспечить эффективное и комплексное присутствие государства в бывших зонах конфликта, в том числе путем реализации стратегии «Достижение мира путем обеспечения законности».

<sup>288</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>289</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Колумбию см. в разд. 33 части I.

<sup>290</sup> См. [S/PV.8450](#), [S/PV.8511](#), [S/PV.8581](#) и [S/PV.8639](#).

Отмечая утверждение Национальным советом по вопросам реинтеграции дополнительных производственных проектов, призванных обеспечить экономическую реинтеграцию бывших комбатантов, и перечисление средств на цели осуществления этих проектов, Специальный представитель Генерального секретаря призвал правительство ускорить осуществление этих проектов и увеличить их число, должным образом учитывая гендерную специфику, а также обеспечить оказание необходимой технической помощи и доступ к рынкам и земле. Что касается правосудия переходного периода, то Специальный представитель отметил торжественное открытие Комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений как важную веху на пути восстановления справедливости и приветствовал прогресс, достигнутый Специальным судом по вопросам мира в рассмотрении серьезных нарушений и ущемлений прав человека. Он призвал осуществлять конструктивный и всесторонний диалог в ходе любых дальнейших обсуждений конституционных реформ, вытекающих из положений Заключительного соглашения, и применять новые законы только к будущим событиям, напомнив, что, как заявил Генеральный секретарь, принцип отсутствия обратной силы имеет решающее значение для сохранения доверия к процессу в дальнейшем.

В своем выступлении в Совете<sup>291</sup> Исполнительный директор организации «Корпорация по исследованиям и социально-экономической деятельности» заявила, что Заключительное соглашение представляет собой комплексную стратегию достижения мира и что его главное достоинство заключается в лежащем в его основе взаимосвязанном подходе и в том, что центральное место в нем отводится интересам жертв. В этой связи она подчеркнула важность экономической и социальной реинтеграции бывших комбатантов, в том числе женщин, поддержки демократических институтов и разделения полномочий, предоставления жертвам сексуального насилия доступа к юридической помощи и обеспечения безопасности женщин-правозащитниц. Она добавила, что принятие гендерно ориентированного подхода к мирному процессу может ускорить реализацию преимуществ, связанных с достижением мира, в интересах всего общества.

В ходе обсуждений, состоявшихся в 2019 году в рамках рассмотрения этого пункта, члены Совета признали прогресс, достигнутый в осуществлении

<sup>291</sup> См. [S/PV.8511](#).



Заключительного соглашения, и отметили сохраняющиеся в этой области проблемы. В этой связи ораторы подчеркнули необходимость активизировать усилия, направленные на обеспечение полной политической, правовой и социально-экономической реинтеграции бывших членов РВСК-АН; обеспечение безопасности и стабилизации в бывших районах конфликта, в том числе путем проведения комплексной земельной реформы и осуществления проектов в области развития; обеспечение уважения независимости и автономии Специального суда по вопросам мира; и поддержку Комиссии по установлению истины, сосуществованию и неповторению нарушений. Большинство членов Совета выразили серьезную обеспокоенность по поводу продолжающихся убийств бывших комбатантов, правозащитников и местных общественных деятелей, а также кандидатов от политических партий в преддверии местных и региональных выборов в октябре 2019 года. Некоторые подчеркнули важность выполнения гендерных положений Заключительного соглашения и взаимодействия с молодежью по вопросам, связанным с его осуществлением. Большинство ораторов указали на миссию Совета в Ко-

лумбию в июле 2019 года как на хорошую возможность выразить солидарность с колумбийским народом и оказать поддержку колумбийскому мирному процессу.

12 сентября 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2487 (2019), в которой он с удовлетворением отметил прогресс, достигнутый в деле установления мира после принятия Заключительного соглашения, и настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия, с тем чтобы поддержать этот прогресс и решить возникшие трудности путем всеобъемлющего осуществления Соглашения<sup>292</sup>. Приняв во внимание соответствующую просьбу президента Колумбии, Совет продлил мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии на один год до 25 сентября 2020 года<sup>293</sup>.

<sup>292</sup> Резолюция 2487 (2019), четвертый пункт преамбулы.

<sup>293</sup> Там же, шестой пункт преамбулы и п. 1. Более подробную информацию о мандате Миссии см. в разд. II части X.

### Заседания: идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8450 23 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2018/1159)		Колумбия, Куба	Специальный представитель Генерального секретаря, глава Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	
S/PV.8511 12 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2019/265)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря, Исполнительный директор организации «Корпорация по исследованиям и социально-экономической деятельности»	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	
S/PV.8581 19 июля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2019/530)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>b</sup>	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8616 12 сентября 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/725)				Резолюция 2487 (2019) 15–0–0
S/PV.8639 10 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии (S/2019/780)		Колумбия	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	

<sup>a</sup> Доминиканская Республика (Председатель Совета) и Индонезия были представлены министрами иностранных дел.

<sup>b</sup> Колумбия была представлена министром иностранных дел.

<sup>c</sup> Перу (Председатель Совета) было представлено министром иностранных дел.

## 16. Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

В течение рассматриваемого периода Совет провел в связи с рассмотрением недавно добавленного пункта, озаглавленного «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», четыре заседания, в том числе одно заседание высокого уровня. Два заседания проходили в формате брифингов, одно — в формате прений и еще одно было созвано для принятия решения<sup>294</sup>. Совет не смог принять два представленных проекта резолюций, в одном случае из-за того, что один или несколько постоянных членов проголосовали против, а в другом из-за того, что проект не набрал необходимого количества голосов. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Первое заседание по этому пункту, прошедшее в формате прений, было созвано 26 января 2019 года<sup>295</sup> по просьбе Соединенных Штатов в связи с принятием Организацией американских государств резолюций о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла<sup>296</sup>. В начале заседания после голосования по процедурным вопросам была

утверждена предварительная повестка дня<sup>297</sup>. В заявлениях, сделанных до голосования и в ходе обсуждения, представитель Российской Федерации выразил возражение своей делегации против проведения заседания, отметив, что внутренняя ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла не представляет угрозы международному миру и безопасности<sup>298</sup>. Аналогичные мнения высказали представители Китая и Экваториальной Гвинеи. Представитель Китая добавил, что его страна выступает против включения вопроса о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в повестку дня Совета и что венесуэльские дела должны рассматриваться и решаться самими венесуэльцами. Другие члены Совета<sup>299</sup> подчеркнули, что Совет обязан рассматривать вопросы, касающиеся потенциальных угроз международному миру и безопасности, и что к числу таких вопросов относится и ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла. Представитель Индонезии, объясняя решение своей страны воздержаться при голосовании по процедурным вопросам, вновь озвучил мнение своей делегации о том, что заседание следовало провести в рамках

<sup>294</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>295</sup> См. S/PV.8452.

<sup>296</sup> S/2019/80, приложения I и II.

<sup>297</sup> См. S/PV.8452. Более подробную информацию о принятии решения и голосовании см. в разд. VIII части II.

<sup>298</sup> См. S/PV.8452.

<sup>299</sup> Перу, Кувейт, Германия, Польша, Бельгия и Аргентина.

рассмотрения другого пункта повестки дня, а именно пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». При этом он отметил, что гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла следует уделить должное внимание. Он добавил, что включение вопроса о ситуации в Венесуэле в повестку дня Совета Безопасности должно отражать решительную поддержку усилий по достижению прочного мира и стабильности в этой стране<sup>300</sup>.

В ходе заседания Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, посвященный затянувшемуся кризису в стране, который тяжело отразился на населении и привел к обострению политической поляризации, росту гуманитарных потребностей и серьезным проблемам с осуществлением прав человека. Заместитель Генерального секретаря охарактеризовала экономическую ситуацию в стране как тяжелую и отметила гиперинфляцию, нехватку продуктов питания, медикаментов и предметов первой необходимости, а также ухудшение медицинского обслуживания и деградацию базовой инфраструктуры, которые вынудили более 3 миллионов венесуэльцев покинуть свою страну. Она сообщила Совету, что после инаугурации Николаса Мадуро Мороса в качестве президента на второй шестилетний срок 10 января 2019 года по стране прокатились широкомасштабные протесты оппозиции, которые достигли кульминации 23 января, когда председатель возглавляемой оппозицией Национальной ассамблеи Хуан Гуайдо объявил, что он не признает ни президента Мадуро, ни его правительство, провозгласил себя временно исполняющим обязанности президента и пообещал сформировать переходное правительство и назначить выборы. Заместитель Генерального секретаря отметила, что в заявлении, опубликованном 24 января, Генеральный секретарь предложил свои добрые услуги для содействия в урегулировании кризиса. После выступления заместителя Генерального секретаря члены Совета выразили различные мнения относительно ситуации в Венесуэле. В то время как некоторые члены призвали к проведению новых выборов, другие осудили иностранное вмешательство и выступили в поддержку национального диалога. Своими взглядами поделились также ораторы из региона, включая представителя Боливарианской Республики Венесуэла, которые

обсудили вопросы легитимности правительства президента Мадуро и переходного правительства, провозглашенного Хуаном Гуайдо, высказав самые разные точки зрения на ситуацию в стране и на то, какие шаги следует предпринять в связи с ней.

26 февраля 2019 года Совет провел по этому пункту второе заседание<sup>301</sup>, в ходе которого он заслушал очередной брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. На этот раз брифинг был посвящен эскалации напряженности в Боливарианской Республике Венесуэла, последовавшей за попытками доставить в страну гуманитарную помощь через границы с Бразилией и Колумбией, предпринятыми 23 февраля самопровозглашенным временным правительством, временным закрытием 22 февраля правительством Боливарианской Республики Венесуэла международных мостов на границе с Колумбией и пунктов пересечения границы с Бразилией, а также насилию, связанному с этими событиями. Заместитель Генерального секретаря напомнила о заявлении, сделанном 23 февраля Генеральным секретарем, в котором он повторил свой призыв к правительству не применять смертоносную силу и призвал все стороны снизить напряженность и предотвратить дальнейшую эскалацию. После выступления заместителя Генерального секретаря ораторы обсудили политическую, экономическую и гуманитарную ситуацию в стране, а также положение в области безопасности и прав человека и их последствия для всего региона, призвав правительство и оппозицию проявлять сдержанность, воздержаться от применения силы и начать диалог в целях мирного урегулирования кризиса и заявив о поддержке направленных на достижение этой цели региональных и международных инициатив.

Два дня спустя, 28 февраля 2019 года<sup>302</sup>, Совет провел еще одно заседание, в ходе которого члены Совета проголосовали по двум проектам резолюций, один из которых был предложен Соединенными Штатами, а другой — Российской Федерацией. Совет не смог принять проект резолюции, представленный Соединенными Штатами<sup>303</sup>, который был поставлен на голосование первым, поскольку два постоянных члена Совета, а именно Китай и Российская Федерация, проголосовали против. Согласно этому проекту резолюции, Совет должен был, в частности, принять к сведению конституционные полномочия демократически избранной Национальной ассамблеи, выразить глубокую бес-

<sup>300</sup> Более подробную информацию о ходе обсуждения см. в разд. I.B части V.

<sup>301</sup> См. S/PV.8472.

<sup>302</sup> См. S/PV.8476.

<sup>303</sup> S/2019/186.

покоенность в связи с тем, что проведенные в мае 2018 года президентские выборы не были ни свободными, ни честными, и призвать к запуску мирного политического процесса, который обеспечил бы проведение свободных, честных и заслуживающих доверия президентских выборов в присутствии международных наблюдателей и в соответствии с Конституцией Боливарианской Республики Венесуэла. Проект резолюции, представленный Российской Федерацией<sup>304</sup>, был поставлен на голосование вторым и также не был принят, так как не набрал необходимого числа голосов. Согласно этому проекту резолюции, Совет должен был выразить озабоченность по поводу угроз применения силы и попыток вмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию Боливарианской Республики Венесуэла, настоятельно призвать к урегулированию ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла мирными средствами, в рамках ее национальной Конституции и при полном уважении ее суверенитета, выразить поддержку инициативам, направленным на достижение политического урегулирования на основе национального диалога, подтвердить главную роль правительства Боливарианской Республики Венесуэла в деле инициирования, организации, координации и осуществления международных усилий и инициатив по оказанию помощи в пределах ее национальной территории и напомнить, что международная помощь должна предоставляться с его согласия.

На том же заседании<sup>305</sup> в заявлениях, сделанных до и после проведения голосования, представители Китая и Российской Федерации раскритиковали проект резолюции, представленный Соединенными Штатами, как не соответствующий принципам международного права. Представитель Южной Африки назвал текст проекта резолюции, предложенный Соединенными Штатами, лишенным беспристрастности и выразил обеспокоенность по поводу того, что членам Совета не было предоставлено достаточно времени для его рассмотрения. Он выразил мнение, что проект, представленный Российской Федерацией, содержит оценку принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и подтверждает основополагающие принципы Организации Объединенных Наций, базирующиеся на идее суверенного равенства всех ее государств-членов. Представитель Индонезии заявил, что ни один из представленных проектов резолюции нельзя назвать удовлетворительным, поскольку они оба излишне политизированы и не являются

достаточно всеобъемлющими, а потому ни один из них не способствовал бы соблюдению интересов народа Боливарианской Республики Венесуэла. Представитель Российской Федерации сказал, что проект резолюции, предложенный его делегацией, мог бы помочь венесуэльцам решить свои проблемы самостоятельно, без внешнего вмешательства. Несколько других членов Совета<sup>306</sup> заявили, что поддерживают текст проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами, подчеркнув серьезность ситуации в стране и необходимость урегулирования кризиса политическим путем, в том числе посредством организации свободных, честных и заслуживающих доверия выборов. Некоторые члены Совета<sup>307</sup> раскритиковали проект резолюции, предложенный Российской Федерацией, на том основании, что он не предлагает путей урегулирования кризиса и что в нем не признается сложившаяся в стране гуманитарная ситуация. Несколько ораторов<sup>308</sup> выразили сожаление в связи с отсутствием в Совете единства в отношении ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что если и существуют какие-либо угрозы миру в его стране, то они исходят из-за рубежа, и потребовал от Совета сделать четкое заявление, осуждающее и запрещающее применение военной силы против Боливарианской Республики Венесуэла<sup>309</sup>.

В письме от 28 февраля на имя Председателя Совета Постоянный представитель Колумбии выразил протест против решения Председателя «не позволить» ему выступить на состоявшемся в этот день заседании, с тем чтобы ответить на претензии, предъявленные в адрес Колумбии представителем Боливарианской Республики Венесуэла<sup>310</sup>.

10 апреля Совет провел заседание<sup>311</sup> с участием Генерального секретаря и вице-президента Соединенных Штатов, в ходе которого заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи выступил с информационным сообщением об ухудшении гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла. В ходе своего выступления заместитель Генерального секретаря подтвердил, что серьезные

<sup>306</sup> Бельгия, Соединенное Королевство, Германия и Франция.

<sup>307</sup> Соединенное Королевство, Германия и Польша.

<sup>308</sup> Перу, Южная Африка и Индонезия.

<sup>309</sup> Более подробную информацию о ходе обсуждения см. в разд. II.B части II.

<sup>310</sup> S/2019/197. Подробнее об участии в заседаниях Совета см. в разд. VII части II.

<sup>311</sup> S/PV.8506.

<sup>304</sup> S/2019/190.

<sup>305</sup> См. S/PV.8476.

гуманитарные проблемы в Боливарианской Республике Венесуэла весьма реальны, отметив постоянные широкомасштабные отключения электроэнергии, затрагивающие всю страну, включая больницы, и продолжающийся экономический спад, сделавший продукты питания еще менее доступными для населения страны. Он рассказал о приоритетных гуманитарных потребностях, отметил, что, по его оценкам, в гуманитарной помощи в стране нуждаются 7 миллионов человек, и упомянул недавние усилия Организации Объединенных Наций по расширению программ оказания такой помощи. Он призвал Совет коллективно выступить в поддержку гуманитарной деятельности, осуществляемой на основе установленных принципов, и подтвердил необходимость проводить различие между политическими и гуманитарными целями. Заместитель Генерального секретаря просил Совет поддержать создание благоприятных условий для работы гуманитарных организаций, одним из которых является постоянный и регулярный доступ к нуждающимся в помощи людям. Наконец, он просил выделить дополнительные финансовые ресурсы в поддержку расширения гуманитарных программ.

После выступления заместителя Генерального секретаря Совет заслушал сообщение совместного специального представителя Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев/Международной организации по миграции по делам венесуэльских беженцев и мигрантов в регионе. Совместный специальный представитель сообщил Совету, что, по оценкам, страну покинули 3,7 миллиона венесуэльцев, из которых примерно 80 процентов сделали это после 2015 года, и что, согласно прогнозам, к концу 2019 года это число может превысить 5 миллионов. Он призвал оказывать более существенную поддержку государствам-членам, проводящим политику открытых дверей и принимающим потоки венесуэльских граждан, оказывающим им помощь и размещающим их, а также общинам, которые принимают нуждающихся в помощи венесуэльцев. Он призвал также к укреплению международного сотрудничества, а именно к увеличению объема фи-

нансовой помощи. На том же заседании научный сотрудник Университета Джонса Хопкинса представила тезисы доклада, совместно опубликованного организацией «Хьюман райтс уотч» и Школой общественного здравоохранения имени Блумберга при Университете Джонса Хопкинса, в котором был сделан вывод о том, что совокупное воздействие острой нехватки медикаментов и предметов медицинского назначения и дефицита продовольствия в Боливарианской Республике Венесуэла наряду с распространением эпидемических заболеваний внутри страны и через ее границы привело к развалу венесуэльской системы здравоохранения. Она отметила, что обстановку в стране можно охарактеризовать как сложную чрезвычайную гуманитарную ситуацию, и рекомендовала Генеральному секретарю официально объявить ее таковой и возглавить полномасштабное и осуществляемое под руководством Организации Объединенных Наций реагирование, которое должно быть нейтральным, независимым и беспристрастным. Она рекомендовала Совету проводить регулярные заседания для рассмотрения вопросов, связанных как с гуманитарным кризисом в стране, так и с его региональными последствиями. Заслушав эти выступления, члены Совета продолжили высказывать различные мнения о ситуации в стране и о возможных путях выхода из кризиса. Представитель Перу, подчеркнув, что другие члены Группы Лимы, а именно Аргентина, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Панама, Парагвай и Чили, присоединились к его заявлению, попросил международное сообщество и членов Совета поддержать Группу в ее усилиях по содействию восстановлению конституционного порядка в Боливарианской Республике Венесуэла. Представитель Доминиканской Республики отметил, что одной гуманитарной помощи будет недостаточно для преодоления кризиса и что необходимо срочно подготовить почву для проведения переговоров по конкретным вопросам, которые откроют путь к урегулированию кризиса на основе справедливого, свободного и конкурентного избирательного процесса, подчеркнув, что это решение должно исходить от самих венесуэльцев и реализовываться мирным путем.

Заседания: ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8452</a> 26 января 2019 года			22 государства-члена <sup>a</sup>	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства	Все члены Совета <sup>b</sup> , все приглашенные <sup>c</sup>	Голосование по процедурным вопросам (правило 9) 9–4–2 <sup>d</sup>
<a href="#">S/PV.8472</a> 26 февраля 2019 года			23 государства-члена <sup>e</sup>	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства	Все члены Совета, все приглашенные <sup>f</sup>	
<a href="#">S/PV.8476</a> 28 февраля 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами ( <a href="#">S/2019/186</a> )  Проект резолюции, представленный Российской Федерацией ( <a href="#">S/2019/190</a> )	Венесуэла (Боливарианская Республика)		12 членов Совета <sup>g</sup> , приглашенный участник	Проект резолюции <a href="#">S/2019/186</a> не принят 9–3–3 <sup>h</sup>  Проект резолюции <a href="#">S/2019/190</a> не принят 4–7–4 <sup>i</sup>
<a href="#">S/PV.8506</a> 10 апреля 2019 года			Венесуэла (Боливарианская Республика)	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, совместный специальный представитель Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев/Международной организации по миграции по делам венесуэльских беженцев и мигрантов в	Все члены Совета <sup>j</sup> , все приглашенные <sup>k,l</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
				регионе, научный сотрудник Университета Джонса Хопкинса		

- <sup>a</sup> Антигуа и Барбуда, Аргентина, Барбадос, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Доминика, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Уругвай, Чили, Эквадор.
- <sup>b</sup> Доминиканская Республика (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Европы и Северной и Южной Америки; Соединенные Штаты были представлены Государственным секретарем.
- <sup>c</sup> Колумбия была представлена министром иностранных дел; Куба была представлена заместителем министра иностранных дел и Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций; Никарагуа было представлено министром-советником при президенте; Боливарианская Республика Венесуэла была представлена министром иностранных дел.
- <sup>d</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *воздержались:* Индонезия, Кот-д'Ивуар.
- <sup>e</sup> Антигуа и Барбуда, Аргентина, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Доминика, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Уругвай, Чили, Эквадор.
- <sup>f</sup> Боливарианская Республика Венесуэла была представлена министром иностранных дел. Представитель Суринама выступила также от имени Антигуа и Барбуды, Белиза, Гренады, Доминики, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии и Тринидада и Тобаго.
- <sup>g</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка. Германия была представлена государственным секретарем Федерального министерства иностранных дел.
- <sup>h</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация, Южная Африка; *воздержались:* Индонезия, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея.
- <sup>i</sup> *Голосовали за:* Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *воздержались:* Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт.
- <sup>j</sup> Соединенные Штаты были представлены вице-президентом.
- <sup>k</sup> Совместный специальный представитель принял участие в заседании по видеосвязи из Панамы.
- <sup>l</sup> Генеральный секретарь присутствовал на заседании, но не выступал с сообщением для членов Совета.

## Азия

### 17. Положение в Афганистане

В течение рассматриваемого периода Совет провел семь заседаний и принял две резолюции по вопросу о положении в Афганистане. При этом Совет провел три заседания в формате брифингов и два — в формате прений, еще два заседания были созваны для принятия решений Совета<sup>312</sup>. В 2019 году Совет дважды продлевал мандат Миссии Организации Объединенных Наций по содействию

Афганистану (МООНСА), первый раз на 6 месяцев, до 17 сентября 2019 года, а затем на 12 месяцев, до 17 сентября 2020 года<sup>313</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году, как и в предыдущие периоды, Совет заслушивал ежеквартальные брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА в связи с докладом

<sup>312</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>313</sup> Резолюции 2460 (2019), п. 4, и 2489 (2019), п. 4.

ми Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности<sup>314</sup>. Два брифинга состоялись в ходе прений Совета, и в них приняли участие заинтересованные государства-члены. Кроме того, Совет заслушал брифинги первого заместителя Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Председателя Независимой афганской комиссии по правам человека и представителя афганской молодежи при Организации Объединенных Наций. Также в ходе двух отдельных заседаний Совет заслушал брифинги двух представителей гражданского общества.

В своих сообщениях Совету Специальный представитель Генерального секретаря рассказал о ходе мирного процесса, а также осветил вопросы, связанные с проведением президентских выборов и со сложившейся в Афганистане обстановкой в области безопасности и гуманитарной обстановкой.

Что касается мирного процесса, то Специальный представитель подчеркнул, что наилучшим способом выработки устойчивого мирного соглашения является мирный процесс, осуществляемый при ведущей роли и непосредственном участии самих афганцев, в том числе при значимом участии всех сторон, затронутых конфликтом, включая женщин, молодежь, жертв и деловых и религиозных лидеров<sup>315</sup>. Он заявил также, что представители движения «Талибан» должны напрямую разговаривать с правительством Афганистана и что задача Московского диалога — инициировать начало официальных переговоров между двумя сторонами<sup>316</sup>. Он отметил, что мир в Афганистане будет иметь далеко идущие последствия как для региональной стабильности, так и для международных усилий по противодействию террористическим группам, включая организацию «Исламское государство Ирака и Леванта — Хорасан», и создаст возможности для ускоренного развития региона и упрочения внутрирегиональных связей<sup>317</sup>.

Затронув вопрос о президентских выборах, запланированных на 28 сентября 2019 года, Специальный представитель сообщил о принятых прави-

тельством Афганистана при поддержке Организации Объединенных Наций и международных партнеров мерах по подготовке к проведению прозрачных, инклюзивных, заслуживающих доверия и своевременных выборов, а также о проблемах, с которыми оно столкнулось в этой связи<sup>318</sup>. 16 декабря, выступая с брифингом для членов Совета, он сообщил, что, хотя качественный уровень президентских выборов, прошедших 28 сентября, был значительно выше, чем у предыдущих выборов, явка избирателей была снижена из-за угроз безопасности, а обнародование результатов было отложено, с тем чтобы обеспечить максимально возможную прозрачность избирательного процесса и доверие к нему, добавив, что для того, чтобы Афганистан мог двигаться вперед, результаты должны быть признаны всеми вовлеченными сторонами<sup>319</sup>.

По вопросу об обстановке в области безопасности Специальный представитель заявил, что воздействие конфликта на детей вызывает серьезную обеспокоенность, отметив большое число случаев гибели и ранения детей и высокий риск вербовки и использования сторонами конфликта, которому они подвергаются<sup>320</sup>. Он отметил, что уровень насилия возрос после нападений повстанцев в Кундузе, Баглане и Фарахе, а также многочисленных нападений в Кабуле<sup>321</sup>, и сообщил, что в третьем квартале 2019 года было зафиксировано самое большое число жертв среди гражданского населения с тех пор, как МООНСА начала вести систематический учет в 2009 году<sup>322</sup>.

Что касается гуманитарной ситуации, то Специальный представитель напомнил Совету, что большая часть населения Афганистана живет за чертой бедности и что в этой стране миллионы людей, страдающих от отсутствия продовольственной безопасности, нуждаются в поддержке внешних доноров, которая необходима как для удовлетворения их насущных гуманитарных потребностей, так и для содействия экономическому развитию страны в более долгосрочной перспективе<sup>323</sup>. В этой связи он выразил надежду на то, что Совет Безопасности призвет международное сообщество выделить больше средств для финансирования плана гуманитарного реагирования Организации Объединенных Наций<sup>324</sup>.

<sup>318</sup> См. S/PV.8481, S/PV.8555 и S/PV.8613.

<sup>319</sup> См. S/PV.8687.

<sup>320</sup> См. S/PV.8481.

<sup>321</sup> См. S/PV.8613.

<sup>322</sup> См. S/PV.8687.

<sup>323</sup> См. S/PV.8481 и S/PV.8555.

<sup>324</sup> См. S/PV.8481 и S/PV.8687.

<sup>314</sup> S/2019/193, S/2019/493, S/2019/703 и S/2019/935.

<sup>315</sup> См. S/PV.8481, S/PV.8555 и S/PV.8687.

<sup>316</sup> См. S/PV.8481 и S/PV.8555.

<sup>317</sup> См. S/PV.8687.



На заседании, состоявшемся 19 июня 2019 года<sup>325</sup>, Совет заслушал брифинг Председателя Независимой афганской комиссии по правам человека, которая сообщила о результатах национального исследования по вопросам женщин и мира и безопасности, проведенного Комиссией, а также о положении дел в таких областях, как отправление правосудия, привлечение к ответственности, обеспечение верховенства права и борьба с коррупцией в Афганистане. Она призвала Совет активизировать усилия по сохранению мира и обеспечению соблюдения стандартов прав человека в стране путем привлечения женщин, молодежи и жертв к составлению, обсуждению и реализации плана достижения мира в Афганистане.

На заседании, состоявшемся 26 июля 2019 года<sup>326</sup>, Совет заслушал доклады первого заместителя Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства об их поездке в Афганистан, состоявшейся 20–21 июля, в которой также участвовали исполнительные директора Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и целью которой было оценить прогресс, достигнутый с момента посещения страны Генеральным секретарем в 2017 году, и содействовать его развитию, а также изучить вопрос о поддержке, оказываемой Организацией Объединенных Наций в осуществлении повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Первый заместитель Генерального секретаря сообщила, в частности, о прогрессе, достигнутом в деле улучшения доступа афганских женщин к образованию, расширения их экономических прав и возможностей и увеличения их представленности в политике, а также о текущей работе по решению проблемы насилия в связи с конфликтом и гендерного насилия. Заместитель Генерального секретаря представила Совету обновленную информацию о ходе мирного процесса и подготовки к выборам. Оба докладчика подчеркнули важность инклюзивного мирного процесса и проведения заслуживающих доверия выборов. В своих информационных сообщениях, с которыми они выступили в Совете в марте и июле<sup>327</sup>, представители гражданского общества сосредоточили внимание на важности вовлечения женщин в мирные переговоры и усилия по урегулированию конфликта, а также на

необходимости включения в любое заключительное мирное соглашение положений, касающихся гендерных аспектов. Они также обсудили ситуацию с правами человека в Афганистане, в том числе проблему сексуального и гендерного насилия в отношении женщин и девочек и акты насилия, от которых, в частности, страдают активисты движения за права женщин, женщины-правозащитницы и журналисты.

Выступая с брифингом для членов Совета 10 сентября 2019 года<sup>328</sup>, Исполнительный директор УНП ООН сосредоточила внимание на работе, проделанной Управлением в целях поддержки Афганистана в деле укрепления мира, безопасности, верховенства права и устойчивого развития, в частности на поддержке, оказываемой правительству Афганистана в противодействии отмыванию денег и пресечении деятельности сетей финансирования террористических и организованных преступных групп. На том же заседании Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), в своем информационном сообщении для Совета рассказал о работе и мандате как Комитета, так и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями<sup>329</sup>, в частности о мерах по созданию условий для диалога между движением «Талибан» и правительством Афганистана.

На заседании, состоявшемся в декабре 2019 года<sup>330</sup>, представительница афганской молодежи при Организации Объединенных Наций отметила, что конфликт в ее стране сильно затронул афганских детей и молодежь, которые составляют большинство населения Афганистана, и добавила, что учет мнений афганской молодежи с обеих сторон конфликта является ключом к обеспечению устойчивого примирения. В этой связи она призвала Совет обеспечить, чтобы в любом будущем мирном соглашении гарантировались права и защищались достижения афганской молодежи.

Обсуждения, состоявшиеся в Совете в 2019 году, были посвящены в основном мирному процессу и президентским выборам, а также угрозам безопасности и гуманитарным проблемам в Афганистане. Члены Совета подчеркнули ключевое значение инклюзивного мирного процесса, осуществляемого под руководством и при непосредственном участии самих афганцев<sup>331</sup>, и указали, что

<sup>325</sup> См. [S/PV.8555](#).

<sup>326</sup> См. [S/PV.8587](#).

<sup>327</sup> См. [S/PV.8481](#) и [S/PV.8587](#).

<sup>328</sup> См. [S/PV.8613](#).

<sup>329</sup> Более подробную информацию о мандате Группы см. в разд. I части IX.

<sup>330</sup> См. [S/PV.8687](#).

<sup>331</sup> См. [S/PV.8481](#) (Индонезия и Германия); [S/PV.8587](#) (Бельгия); [S/PV.8613](#) (Индонезия); и [S/PV.8687](#)

любое достигнутое соглашение должно сохранять и защищать достижения в области прав человека, в частности прав женщин<sup>332</sup>. Они призвали движение «Талибан» начать прямые переговоры с правительством Афганистана<sup>333</sup>, отметили роль международного сообщества<sup>334</sup> и МООНСА<sup>335</sup> в содействии региональному и внутриафганскому диалогу, приняли к сведению деятельность МООНСА по поддержке проведения президентских выборов<sup>336</sup> и указали на важность более широкого и значимого участия афганских женщин в избирательной и политической сферах<sup>337</sup>. Члены Совета выразили обеспокоенность в связи с большим числом жертв среди гражданского населения, особенно женщин и детей, и в связи с нападениями на сотрудников гуманитарных организаций и призвали стороны конфликта соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву<sup>338</sup>. Некоторые члены Совета выразили также обеспокоенность по поводу сохраняющейся угрозы безопасности, исходящей от организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ДАИШ)<sup>339</sup>, и по поводу связи между производством и незаконным оборотом наркотиков в Афганистане и финансированием террористических групп<sup>340</sup>.

(Польша).

<sup>332</sup> См. [S/PV.8481](#) (Польша, Соединенное Королевство и Франция); [S/PV.8485](#) (Соединенное Королевство); [S/PV.8555](#) (Германия и Польша); [S/PV.8587](#) (Бельгия); и [S/PV.8613](#) (Германия).

<sup>333</sup> См. [S/PV.8481](#) (Франция); [S/PV.8555](#) (Франция, Бельгия и Перу); [S/PV.8613](#) (Соединенное Королевство); и [S/PV.8687](#) (Соединенные Штаты).

<sup>334</sup> См. [S/PV.8481](#) (Германия, Российская Федерация, Бельгия, Польша и Соединенное Королевство); [S/PV.8587](#) (Франция и Соединенное Королевство); [S/PV.8613](#) (Китай и Доминиканская Республика); и [S/PV.8687](#) (Российская Федерация и Экваториальная Гвинея).

<sup>335</sup> См. [S/PV.8481](#) (Соединенные Штаты); [S/PV.8555](#) (Доминиканская Республика, Экваториальная Гвинея и Кот-д'Ивуар); и [S/PV.8620](#) (Доминиканская Республика).

<sup>336</sup> См. [S/PV.8687](#) (Индонезия, Соединенное Королевство, Кувейт, Бельгия и Южная Африка).

<sup>337</sup> См. [S/PV.8481](#) (Южная Африка, Перу и Франция); [S/PV.8555](#) (Индонезия и Кот-д'Ивуар); и [S/PV.8587](#) (Индонезия, Соединенное Королевство и Перу).

<sup>338</sup> См. [S/PV.8481](#) (Экваториальная Гвинея, Бельгия и Франция); [S/PV.8555](#) (Кот-д'Ивуар); [S/PV.8587](#) (Бельгия); и [S/PV.8687](#) (Индонезия, Экваториальная Гвинея и Франция).

<sup>339</sup> См. [S/PV.8481](#) (Индонезия и Китай); [S/PV.8587](#) (Российская Федерация); [S/PV.8613](#) (Кувейт и Экваториальная Гвинея); и [S/PV.8687](#) (Российская Федерация и Китай).

<sup>340</sup> См. [S/PV.8481](#) (Южная Африка и Перу); [S/PV.8555](#)

Вышеуказанные проблемы были также отражены в двух резолюциях, принятых Советом по этому вопросу в 2019 году, которыми он продлевал мандат МООНСА. 15 марта 2019 года в своей резолюции [2460 \(2019\)](#) Совет осуществил техническое продление мандата МООНСА на 6 месяцев вместо 12, до 17 сентября 2019 года<sup>341</sup>. Хотя эта резолюция была принята единогласно, на том же заседании<sup>342</sup> в ходе состоявшегося после голосования обсуждения члены Совета выразили различные мнения относительно ее содержания. Представитель Германии пояснил, что резолюция [2460 \(2019\)](#) — это не то, к чему его делегация стремилась в качестве одного из ее кураторов, и что она не похожа на другие резолюции по МООНСА, принимавшиеся в течение последних 17 лет. Он выразил сожаление в связи с тем, что в резолюции более не отражены такие темы, как предстоящие выборы, участие женщин в афганском мирном процессе, положение детей в вооруженном конфликте и взаимосвязь между изменением климата и безопасностью, и отметил, что ни один из членов не считает текст резолюции удовлетворительным. Представитель Индонезии, выступая в качестве одного из кураторов проекта резолюции, подчеркнул, что при составлении текста приоритетом было обеспечение единства в Совете. Он подтвердил, что в будущем резолюция может быть доработана в соответствии с условиями и приоритетами Афганистана. Кроме того, он подчеркнул, что принятая резолюция является хорошей основой для проведения такого рода работы, а именно для того, чтобы отслеживать позитивную динамику в Афганистане и следить за развитием событий в тех областях, в которых правительство и народ Афганистана нуждаются в поддержке со стороны международного сообщества. Несколько членов Совета<sup>343</sup> выразили сожаление в связи с тем, что Совет не смог достичь консенсуса по более подробной резолюции. Представитель Соединенных Штатов обвинил Китай в подрыве переговоров по тексту резолюции, к чему, по мнению представителя, привело требование Китая особо отразить в резолюции его инициативу «Пояс и путь», и в использовании резолюций Совета в качестве платформы для неуместного продвижения своекорыстных инициатив. В ответ представитель Китая подробно рас-

(Российская Федерация, Кот-д'Ивуар и Перу); [S/PV.8587](#) (Российская Федерация); [S/PV.8613](#) (Перу и Франция); и [S/PV.8687](#) (Российская Федерация и Китай).

<sup>341</sup> Резолюция [2460 \(2019\)](#), п. 4.

<sup>342</sup> См. [S/PV.8485](#).

<sup>343</sup> Российская Федерация, Соединенное Королевство, Бельгия и Франция.

сказал об инициативе «Пояс и путь» и заявил, что Совету не удалось прийти к согласию по вопросам существа, касающимся продления мандата Миссии, из-за сохраняющихся разногласий, в том числе из-за того, что один из членов в течение многих лет упорно отказывался принимать установившийся в Совете консенсус и отвергал высказываемые другими конструктивные предложения.

17 сентября 2019 года Совет единогласно принял резолюцию [2489 \(2019\)](#), в которой он продлил мандат МООНСА на 12 месяцев, до 17 сентября 2020 года<sup>344</sup>. На этом заседании<sup>345</sup> до проведения голосования представитель Германии по просьбе Афганистана внес в текст проекта резолюции устную поправку. Председатель Совета постановил, что если делегации согласны со включением

этой устной поправки в текст проекта резолюции и если возражений нет, то голосование будет проводиться по резолюции с учетом поправки, внесенной в устной форме<sup>346</sup>. Возражений не последовало, и голосование было продолжено на основании указания включить в текст резолюции изменение, сделанное в устной форме<sup>347</sup>. После голосования представители Германии и Индонезии в качестве кураторов резолюции поблагодарили всех членов Совета за участие в переговорах и особенно делегацию Китая за ее конструктивный подход.

События в Афганистане рассматривались также в рамках пункта «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»<sup>348</sup>.

<sup>344</sup> Резолюция [2489 \(2019\)](#), п. 4. Более подробную информацию о мандате МООНСА см. в разд. II части X.

<sup>345</sup> См. [S/PV.8620](#).

<sup>346</sup> Более подробную информацию о порядке проведения заседаний см. в разд. VI части II.

<sup>347</sup> См. [S/PV.8620](#).

<sup>348</sup> См. раздел 31 части I.

## Заседания: положение в Афганистане

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8481</a> 11 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности ( <a href="#">S/2019/193</a> )		Афганистан	Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану и глава Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, заместитель Исполнительного директора Сети афганских женщин	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8485</a> 15 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности ( <a href="#">S/2019/193</a> )	Проект резолюции, представленный Германией и Индонезией ( <a href="#">S/2019/223</a> )	Афганистан		Девять членов Совета <sup>b</sup> , приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2460 (2019)</a> 15–0–0
<a href="#">S/PV.8555</a> 19 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его		13 государств-членов <sup>c</sup>	Специальный представитель Генерального секретаря, гла-	Все члены Совета, все приглашенные <sup>d</sup>	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	последствиях для международного мира и безопасности (S/2019/493)			ва делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Председатель Независимой афганской комиссии по правам человека		
S/PV.8587 26 июля 2019 года			Афганистан	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Председатель афганского отделения Международной женской лиги за мир и свободу	Первый заместитель Генерального секретаря, все члены Совета, все приглашенные <sup>e</sup>	
S/PV.8613 10 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2019/703)		12 государств-членов <sup>f</sup>	Специальный представитель Генерального секретаря, Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Временный поверенный в делах делегации Европейского союза	Все члены Совета <sup>g</sup> , все приглашенные <sup>h</sup>	
S/PV.8620 17 сентября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2019/703)	Проект резолюции, представленный Германией и Индонезией (S/2019/749)	Афганистан		13 членов Совета <sup>i</sup> , приглашенный участник	Резолюция 2489 (2019) 15–0–0

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8687 16 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности (S/2019/935)		Афганистан	Специальный представитель Генерального секретаря, представитель афганской молодежи при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные	

<sup>a</sup> Заместитель Исполнительного директора Сети афганских женщин участвовала в заседании по видеосвязи из Кабула. Афганистан был представлен советником по национальной безопасности.

<sup>b</sup> Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция.

<sup>c</sup> Австралия, Афганистан, Индия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Япония.

<sup>d</sup> Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории.

<sup>e</sup> Председатель афганского отделения Международной женской лиги за мир и свободу участвовала в заседании по видеосвязи из Кабула.

<sup>f</sup> Австралия, Афганистан, Египет, Индия, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Канада, Пакистан, Турция, Узбекистан, Япония.

<sup>g</sup> Представитель Индонезии выступил дважды, один раз в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), и один раз в национальном качестве.

<sup>h</sup> Исполнительный директор УНП ООН участвовала в заседании по видеосвязи из Вены. Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.

<sup>i</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар (также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки), Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция.

## 18. Положение в Мьянме

В течение рассматриваемого периода Совет провел по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме», одно заседание. Единственное заседание, проведенное в 2019 году, прошло в формате брифинга<sup>349</sup>. В течение 2019 года Совет не принял по этому пункту никаких решений. Подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

28 февраля 2019 года<sup>350</sup> Совет заслушал брифинг Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме, в ходе которого она рассказала о своих поездках в Мьянму, Бангладеш и другие области региона, а также об открытии представитель-

ства в Мьянме. Говоря об осуществляемых в Мьянме демократических преобразованиях в целом, Специальный посланник отметила, что в преддверии намеченных на 2020 год всеобщих выборов в отношениях между военными и гражданским населением сохраняется напряженность и что мирный процесс остается неустойчивым. Она подчеркнула необходимость прекращения насилия в штате Ракхайн, выразила обеспокоенность в связи с тем, что интенсивные боевые действия против Араканской армии могут сказаться на усилиях по обеспечению достойного, добровольного и безопасного возвращения беженцев, и заявила, что в национальной стратегии закрытия лагерей для внутренне перемещенных лиц следует среди прочего уделить внимание вопросу о гражданстве и восстановлению свободы передвижения. Она обозначила задачи, реше-

<sup>349</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I.A части II.

<sup>350</sup> См. S/PV.8477.

ние которых потребует международной поддержки, такие как повышение уровня доступа соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, которые могли бы оказать помощь в создании условий для возвращения беженцев и в решении проблемы уязвимости всех сообществ в штате Ракхайн. Она отметила также, что для борьбы с безнаказанностью и содействия подлинному примирению очень важно обеспечить привлечение виновных к ответственности.

В ходе обсуждения, последовавшего за выступлением Специального посланника, большинство членов Совета<sup>351</sup> подчеркнули, что руководящим принципом при репатриации беженцев должно быть добровольное, безопасное и достойное возвращение. Некоторые члены<sup>352</sup> добавили, что рохинджа, оставшимся в Ракхайне, в том числе тем, кто находится на положении внутренне перемещенных лиц, должны быть предоставлены свобода передвижения и доступ к основным услугам. Другие члены Совета<sup>353</sup> призвали правительство Мьянмы выполнить все положения меморандума о взаимопонимании, подписанного 6 июня 2018 года с Программой развития Организации Объединенных Наций и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, с тем чтобы преодолеть гуманитарный кризис и обеспечить безопасный, полный и беспрепятственный доступ сотрудников Организации Объединенных Наций и других гуманитарных организаций в штат Ракхайн. Многие члены Совета<sup>354</sup> подчеркну-

ли также, что выполнение рекомендаций Консультативной комиссии по штату Ракхайн, в том числе рекомендаций, касающихся вопроса о гражданстве и равных прав для рохинджа, имеет решающее значение для создания условий для добровольной репатриации и выхода из кризиса.

В письме от 22 августа 2019 года на имя Председателя Совета<sup>355</sup> Постоянный представитель Мьянмы выразил обеспокоенность по поводу объявленного на следующий день заседания по формуле Аррии на тему «Массовые преступные злодеяния в Мьянме: как обстоит дело с привлечением к ответственности?», соорганизаторами которого выступали Германия, Перу и Кувейт<sup>356</sup>. В своем письме Постоянный представитель заявил, что тема и цель заседания вводят в заблуждение и дают ложное представление о том, что в Мьянме действительно были совершены «массовые преступные злодеяния». Что касается выбора докладчиков, то он добавил, что состав докладчиков характеризуется серьезным дисбалансом, поскольку в него входят лица, отстаивающие «предвзятый и заранее предпринятый вывод» о том, что предполагаемые злодеяния были совершены военнослужащими сил безопасности Мьянмы. Постоянный представитель пояснил, что ввиду этих и других причин Мьянма не будет участвовать в заседании, но продолжит конструктивное взаимодействие с членами Совета для решения сложного вопроса о штате Ракхайн.

Положение детей в Мьянме рассматривалось также в рамках пункта, озаглавленного «Дети и вооруженные конфликты», в соответствии с выводами, принятыми Рабочей группой по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, учрежденной резолюцией 1612 (2005) Совета<sup>357</sup>.

<sup>351</sup> Соединенное Королевство, Индонезия, Франция, Доминиканская Республика, Бельгия, Польша, Кот-д'Ивуар, Южная Африка, Германия, Перу, Соединенные Штаты и Экваториальная Гвинея.

<sup>352</sup> Индонезия, Франция, Бельгия, Польша, Южная Африка и Перу.

<sup>353</sup> Доминиканская Республика, Бельгия, Польша, Кот-д'Ивуар, Южная Африка, Перу и Соединенные Штаты.

<sup>354</sup> Соединенное Королевство, Индонезия, Франция, Доминиканская Республика, Польша и Российская Федерация.

<sup>355</sup> S/2019/676.

<sup>356</sup> Подробнее о заседаниях по формуле Аррии, проведенных в 2019 году, см. в разд. I.C части II.

<sup>357</sup> См. S/2019/719. Более подробную информацию см. в разд. 28 части I.

## Заседания: положение в Мьянме

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8477 28 февраля 2019 года			Бангладеш, Мьянма	Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> Бангладеш был представлен министром иностранных дел.

## Европа

### 19. Положение на Кипре

В течение 2019 года Совет провел по вопросу о положении на Кипре два заседания и принял две резолюции, которыми он продлил мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, во исполнение резолюции [1353 \(2001\)](#) Совет провел два закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)<sup>358</sup>. В дополнение к этим заседаниям Совет в 2019 году провел для обсуждения положения на Кипре неофициальные консультации полного состава<sup>359</sup>.

30 января 2019 года Совет, действуя на основании доклада Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре<sup>360</sup>, единогласно принял резолюцию [2453 \(2019\)](#), в которой продлил мандат ВСООНК на шесть месяцев, до 31 июля 2019 года<sup>361</sup>. В этой резолюции Совет выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в достижении урегулирования в период после завершения Конференции по Кипру, состоявшейся в 2017 году, и настоятельно призвал стороны и всех вовлеченных участников воспользоваться ценной возможностью, открывшейся благодаря проведению консультантом Организации Объединенных Наций консультаций относительно дальнейшего курса действий, посредством принятия активного и конструктивного участия в таких консультациях<sup>362</sup>. Совет призвал стороны изучить пути создания механизмов и укрепления существующих инициатив для эффективного снижения напряженности и содействия рассмотрению общих для всего острова вопросов, затрагивающих всех киприотов, в рамках

которых ВСООНК выступали бы в качестве координатора благодаря своей связующей роли<sup>363</sup>. В этой связи Совет просил Генерального секретаря представить не позднее 15 апреля 2019 года доклад о своих добрых услугах и о прогрессе, достигнутом в деле достижения консенсусного отправного пункта для проведения конструктивных и ориентированных на результат переговоров, и не позднее 10 июля 2019 года — доклад об осуществлении этой резолюции, содержащий, в частности, предложения в отношении того, как оптимально структурировать деятельность Организации Объединенных Наций на Кипре для достижения дальнейшего прогресса в политическом процессе при сохранении стабильности<sup>364</sup>. Кроме того, Совет приветствовал предпринимаемые Генеральным секретарем инициативы по закреплению в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира культуры результативной работы и призвал его применять в отношении ВСООНК всеобъемлющий и комплексный нормативный рамочный подход к оценке результативности<sup>365</sup>.

25 июля 2019 года Совет, действуя на основании последующего доклада Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре<sup>366</sup>, единогласно принял резолюцию [2483 \(2019\)](#), в которой продлил мандат ВСООНК еще на шесть месяцев, до 31 января 2020 года<sup>367</sup>. В этой резолюции Совет призвал к снижению напряженности в Восточном Средиземноморье и просил лидеров обеих общин киприотов воздерживаться от любых действий и заявлений, которые могли бы подорвать шансы на успех<sup>368</sup>. Совет упомянул о состоявшейся 26 февраля встрече двух лидеров и о приглашении, достигнутом ими в отношении мер по укреплению доверия и устранению минной опасности на Кипре<sup>369</sup>. Совет также выразил серьезную озабоченность по поводу увеличения числа нарушений военного статус-кво вдоль линий прекращения огня и призвал стороны активизировать свои усилия по созданию механизма для прямых контактов на военном уровне и продолжать изучение пу-

<sup>358</sup> Были проведены 17 января и 15 июля 2019 года в рамках рассмотрения пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции [1353 \(2001\)](#)»; см. [S/PV.8447](#) и [S/PV.8574](#).

<sup>359</sup> См. [S/2019/840](#) и [S/2020/192](#).

<sup>360</sup> [S/2019/37](#).

<sup>361</sup> Резолюция [2453 \(2019\)](#), п. 13. Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в разд. I части X.

<sup>362</sup> Резолюция [2453 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>363</sup> Там же, п. 6.

<sup>364</sup> Там же, п. 20.

<sup>365</sup> Там же, п. 18.

<sup>366</sup> [S/2019/562](#).

<sup>367</sup> Резолюция [2483 \(2019\)](#), п. 8.

<sup>368</sup> Там же, п. 2.

<sup>369</sup> Там же, пп. 6 и 11.

тей наращивания существующих инициатив в целях эффективного снижения напряженности<sup>370</sup>.

После голосования<sup>371</sup> представитель Соединенных Штатов поблагодарил Соединенное Королевство за усилия по достижению консенсуса и за подготовку более лаконичной резолюции. Он выразил разочарование отсутствием прогресса за два года, прошедшие после проведения Конференции по Кипру, и подтвердил, что, приняв эту резолюцию, члены Совета единодушно высказались в поддержку того, чтобы лидеры пошли на политический риск, необходимый для безотлагательного начала конструктивных переговоров. Представитель Российской Федерации пояснил, что его деле-

гация поддерживает продление мандата ВСООНК в неизменном виде, добавив, что эта миссия играет ключевую роль в укреплении стабильности. Вместе с тем он подчеркнул, что она не должна использоваться в качестве способа политического давления на киприотов. Он отметил, что нынешняя система гарантий с участием трех иностранных государств не способствует выработке независимого решения самими киприотами, и подтвердил, что наиболее эффективным способом обеспечения независимости, суверенитета и территориальной целостности объединенного Кипра стали бы гарантии со стороны Совета Безопасности. Он также призвал тех, у кого возникает соблазн втягивать Кипр «в геополитические игры в попытке выдавить из Восточного Средиземноморья традиционных игроков», воздержаться от этого.

<sup>370</sup> Там же, пп. 5 и 9.

<sup>371</sup> S/PV.8586.

### Заседания: положение на Кипре

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8453</a> 30 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2019/37)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/89)			Четыре члена Совета (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты)	Резолюция <a href="#">2453 (2019)</a> 15–0–0
<a href="#">S/PV.8586</a> 25 июля 2019 года	Доклад Генерального секретаря об операции Организации Объединенных Наций на Кипре (S/2019/562)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/595)			Два члена Совета (Российская Федерация, Соединенные Штаты)	Резолюция <a href="#">2483 (2019)</a> 15–0–0

## 20. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии

### А. Ситуация в Боснии и Герцеговине

В 2019 году Совет провел в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине два заседания и принял одну резолюцию, действуя на основании главы VII Устава. Совет продолжил рассмотрение этого пункта в контексте проводимых раз в полгода брифингов Высокого представителя по выполнению Мирного

соглашения по Боснии и Герцеговине<sup>372</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году, выступая с брифингами для членов Совета, Высокий представитель в Боснии и Герцеговине поделился последней информацией о

<sup>372</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.



событиях, освещенных в двух его докладах за этот год<sup>373</sup>. На заседании, состоявшемся 8 мая 2019 года<sup>374</sup>, Высокий представитель сообщил, что спустя семь месяцев после проведения всеобщих выборов доминантой политической жизни Боснии и Герцеговины по-прежнему остается процесс создания коалиций и назначения членов правительства и что, хотя Республика Сербская и некоторые кантоны Федерации Боснии и Герцеговины оперативно приступили к формированию правительств, члены общегосударственного Совета министров и правительства Федерации до сих пор не были назначены. Он подчеркнул также, что, несмотря на позитивный консенсус относительно необходимости дальнейшей интеграции с Европейским союзом, некоторые представители политического руководства продолжают использовать раскольническую и дестабилизирующую риторику, что представляет собой серьезную проблему для Боснии и Герцеговины. В этой связи он призвал руководство страны отказаться от подобной риторики и принимать конструктивные меры для удержания страны на пути европейской интеграции. Он отметил, что политические лидеры продолжают уклоняться от выполнения своих обязательств по обеспечению верховенства права, в частности упорно игнорировать обязательные для исполнения решения государственных судебных органов, и что в стране предпринимались попытки ограничить свободу выражения мнений и пресечь инакомыслие.

В ходе обсуждения, состоявшегося 8 мая после брифинга Высокого представителя, большинство членов Совета приветствовали усилия Боснии и Герцеговины по содействию национальному примирению и социально-экономическому развитию, а также шаги, которые страна продолжает делать по пути европейской интеграции. Ораторы выразили обеспокоенность наблюдающимися спустя шесть месяцев после проведения выборов задержками в формировании правительства Федерации и общегосударственного Совета министров и призвали политических представителей взаимодействовать в конструктивном ключе и воздержаться от использования раскольнической риторики, с тем чтобы создать благоприятные условия для примирения. Помимо этого, большинство членов Совета вновь призвали компетентные власти Боснии и Герцеговины принять надлежащие меры для выполнения программы, принятой в формате «пять плюс два», отметив, что это необходимо для закрытия Управления Высокого представителя по выполнению Соглашения о мире в Боснии и Герцеговине. Представитель Российской Федерации заявил, что доклад Высокого представи-

теля далек от беспристрастной оценки ситуации в стране, и выразил несогласие с конкретными аспектами доклада, в том числе в том, что касается отношений между Боснией и Герцеговиной и Организацией Североатлантического договора. Он добавил, что очень важно продолжать курс на сокращение бюджета и штатного расписания Управления Высокого представителя, поскольку оно стало препятствием для достижения страной дальнейшего демократического прогресса.

5 ноября 2019 года, после единогласного принятия резолюции 2496 (2019), Высокий представитель по Боснии и Герцеговине выступил со вторым брифингом для членов Совета<sup>375</sup>, в ходе которого он выразил сожаление в связи с тем, что, хотя после проведения всеобщих выборов в октябре 2018 года прошло уже более года, правительства на общегосударственном уровне и уровне Федерации все еще не были сформированы. Он также выразил сожаление по поводу сохраняющихся медленных темпов реализации назревших избирательных реформ и мер по укреплению верховенства права, а также продолжения разжигающей розни риторики. На том же заседании Совет также заслушал брифинг руководителя программы по Боснии и Герцеговине организации «ТРИАЛ Интернэшнл» — неправительственной организации, оказывающей поддержку жертвам международных преступлений. Она выразила сожаление в связи с тем, что, несмотря на некоторые позитивные подвижки, прогресс в привлечении военных преступников к ответственности был медленным. В этой связи она обратилась к Совету и международному сообществу с просьбой потребовать полной реализации права жертв на восстановление справедливости, установление истины и возмещение ущерба и призвала Совет поддерживать инициативы, направленные на отправление правосудия и примирение.

До проведения брифинга Совет принял резолюцию 2496 (2019), в которой, действуя на основании главы VII Устава, продлил полномочия многонациональных сил по стабилизации — операции Сил Европейского союза «Алфея» (СЕС «Алфея») — и присутствующего в стране штаба Организации Североатлантического договора на 12-месячный период, начинающийся с даты принятия этой резолюции<sup>376</sup>. В этой резолюции Совет также призвал стороны приступить к формированию органов государственного управления всех уровней и в приоритетном порядке заняться осуществлением всеобъемлющих реформ; кроме того,

<sup>375</sup> См. S/PV.8658.

<sup>376</sup> Резолюция 2496 (2019), пп. 3–4. Подробнее об операции СЕС «Алфея» см. в разд. III части VIII.

<sup>373</sup> См. S/2019/364 и S/2019/843.

<sup>374</sup> См. S/PV.8522.

он призвал стороны воздерживаться от любых вносящих раскол и неконструктивных политики, действий и заявлений<sup>377</sup>.

На том же заседании в ходе прений, последовавших за брифингом<sup>378</sup>, большинство членов Совета приветствовали единогласное принятие резолюции 2496 (2019) и высоко оценили усилия Высокого представителя по содействию выполнению Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонское мирное соглашение) и вклад операции СЕС «Алфея» в сохранение стабильности в Боснии и Герцеговине. Представитель Российской Федерации вновь заявил, что доклад Высокого представителя не дает объективной и

сбалансированной картины происходящего в стране, и подверг критике сохраняющуюся предвзятость в отношении боснийских сербов и хорватов. Он добавил, что, учитывая упомянутые в докладе серьезные расхождения во взглядах на пути дальнейшего развития государственности Боснии и Герцеговины между бошняками, сербами и хорватами, Управлению Высокого представителя следовало бы сосредоточиться на поощрении культуры диалога и при необходимости предоставлять добрые услуги в целях разрешения споров между боснийцами. Он также призвал Совет и Руководящий комитет Совета по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине предпринять необходимые шаги для скорейшего закрытия Управления Высокого представителя.

<sup>377</sup> Резолюция 2496 (2019), п. 8.

<sup>378</sup> См. S/PV.8658.

### Заседания: ситуация в Боснии и Герцеговине

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8522 8 мая 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 1 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/364)		Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
S/PV.8658 5 ноября 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 25 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/843)	Проект резолюции, представленный Германией (S/2019/859)	Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Высокий представитель в Боснии и Герцеговине, руководитель программы по Боснии и Герцеговине организации «ТРИАЛ Интернэшнл», заместитель главы делегации Европейского союза	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	Резолюция 2496 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

<sup>a</sup> Заместитель главы делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Лихтенштейна, Северной Македонии, Турции, Украины и Черногории.

<sup>b</sup> Руководитель программы по Боснии и Герцеговине организации «ТРИАЛ Интернэшнл» участвовала в заседании по видеосвязи из Сараево. Заместитель главы делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Турции, Украины и Черногории.

## В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)

В течение рассматриваемого периода Совет провел три заседания в рамках рассмотрения пункта, озаглавленного «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)». Все заседания проводились в формате брифингов<sup>379</sup>; в течение 2019 года Совет не принял по этому пункту никаких решений. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

В записке Председателя Совета от 7 февраля 2019 года<sup>380</sup> Совет выразил намерение в 2019 году провести три брифинга по Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК), а с 2020 года проводить такие брифинги дважды в год — в апреле и октябре. В соответствии с этой запиской в 2019 году Совет заслушал три брифинга Специального представителя Генерального секретаря и главы МООНК — в феврале, июне и октябре<sup>381</sup> — в связи с докладами Генерального секретаря, представленными во исполнение резолюции 1244 (1999). В 2019 году Совет заслушал также брифинг заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсультанта Организации Объединенных Наций<sup>382</sup>.

Брифинги Специального представителя Генерального секретаря были посвящены сохраняющейся напряженности и препятствиям на пути возобновления диалога между Белградом и Приштиной, осуществляемого при содействии Европейского союза<sup>383</sup>, изменениям в политическом ландшафте Косово после проведения выборов в муниципалитетах с сербским большинством и досрочных всеобщих выборов<sup>384</sup> и инциденту в сфере безопасности 28 мая 2019 года, в результате которого были арестованы сотрудники МООНК<sup>385</sup>. В ходе своего брифинга 10 июня 2019 года<sup>386</sup> Юриконсультант Организации Объединенных Наций уделил особое внимание правовому режиму иммунитета, действующему в отношении сотрудников Организации Объединенных Наций в Косово, как элементу, важному для

понимания реакции на события 28 мая и принятых в связи с ними последующих мер. Он пояснил, что в целях рассмотрения утверждений косовских властей относительно поведения двух задержанных сотрудников МООНК Департамент по вопросам охраны и безопасности провел внутреннее расследование для сбора всей доступной информации об обстоятельствах их ареста и помещения под стражу.

В 2019 году члены Совета рассмотрели достигнутое соглашение о сокращении количества заседаний и докладов по данному пункту<sup>387</sup>. В то время как некоторые члены Совета высказались в поддержку этого соглашения<sup>388</sup>, представитель Российской Федерации выразил иное мнение, заявив, что обстановка в Косово нестабильна и что она должна оставаться под плотным контролем Совета и выноситься на рассмотрение в соответствии с устоявшейся практикой — в формате открытых брифингов<sup>389</sup>.

Некоторые члены Совета приветствовали успешное проведение 6 октября 2019 года выборов в законодательные органы Косово и выразили надежду на то, что это обеспечит возможность для инициирования дальнейшего диалога и реформ<sup>390</sup>. Члены Совета выразили обеспокоенность ростом напряженности в отношениях между Белградом и Приштиной, призвали Сербию и Косово снизить градус конфронтационной риторики и обсудили варианты содействия возобновлению диалога между сторонами<sup>391</sup>. Представитель Китая заявил, что вовлеченные стороны должны достичь взаимоприемлемого решения по вопросу о Косово путем диалога в рамках соответствующих резолюций Совета<sup>392</sup>. Другие члены Совета призвали к возобновлению диалога под эгидой Европейского союза<sup>393</sup> и в

<sup>387</sup> См. S/2019/120.

<sup>388</sup> См. S/PV.8459 (Соединенное Королевство, Германия, Соединенные Штаты, Бельгия и Польша); и S/PV.8541 (Соединенные Штаты).

<sup>389</sup> См. S/PV.8459 и S/PV.8541.

<sup>390</sup> См. S/PV.8655 (Соединенное Королевство, Франция, Польша, Кувейт, Кот-д'Ивуар и Перу).

<sup>391</sup> См. S/PV.8459 (Германия, Соединенные Штаты, Российская Федерация, Китай и Индонезия); S/PV.8541 (Соединенные Штаты, Германия, Индонезия и Польша); и S/PV.8655 (Соединенное Королевство, Германия, Соединенные Штаты, Китай, Кот-д'Ивуар и Перу).

<sup>392</sup> См. S/PV.8459, S/PV.8541 и S/PV.8655.

<sup>393</sup> См. S/PV.8459 (Соединенное Королевство, Германия, Соединенные Штаты, Франция, Бельгия, Перу, Индонезия, Кувейт, Южная Африка и Экваториальная Гвинея); S/PV.8541 (Южная Африка, Соединенное Королевство, Германия, Франция, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Польша, Перу и Кувейт); и S/PV.8655 (Франция, Германия, Польша, Индонезия,

<sup>379</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>380</sup> S/2019/120.

<sup>381</sup> См. S/PV.8459, S/PV.8541 и S/PV.8655.

<sup>382</sup> См. S/PV.8541.

<sup>383</sup> См. S/PV.8459, S/PV.8541 и S/PV.8655.

<sup>384</sup> См. S/PV.8541 и S/PV.8655.

<sup>385</sup> Там же.

<sup>386</sup> См. S/PV.8541.

этом контексте призвали к отмене введенных правительством Косово таможенных тарифов на товары, импортируемые из Сербии и Боснии и Герцеговины, и просили правительство Сербии прекратить попытки убедить другие страны отозвать признание Косово<sup>394</sup>. Представитель Российской Федерации напомнил Совету, что в соответствии с резолюцией 1244 (1999) он был и остается главной площадкой для международного диалога по Косово<sup>395</sup>. Он отметил также, что диалог между Белградом и Приштиной, осуществляемый под эгидой Европейского союза, как представляется, находится «в состоянии комы» и что в этом формате ничего не предпринималось уже очень долгое время<sup>396</sup>.

Что касается независимости Косово, то представитель Российской Федерации отметил предпринимаемые косовскими властями при поддержке ряда государств попытки вступить в различные международные организации и заявил, что участие Приштины в многосторонних структурах возможно лишь через посредство МООНК и что иное было бы серьезным нарушением положений резолюции 1244 (1999)<sup>397</sup>. Другие члены Совета высказали иное мнение, признав независимость Косово<sup>398</sup>.

Что касается деятельности МООНК, то члены Совета обсудили возможность проведения стратегического обзора мандата Миссии. Некоторые члены придерживались мнения о необходимости про-

ведения такого обзора, мотивируя это тем, что условия в Косово сильно изменились с начала действия мандата Миссии и что возникла потребность оценить целесообразность ее сворачивания<sup>399</sup>. Представитель Российской Федерации не поддержал идею о проведении обзора, заявив, что проблемы в Косово еще не решены, и призвал Секретариат внимательно следить за ситуацией<sup>400</sup>.

В ходе обсуждения инцидента от 28 мая члены Совета выразили обеспокоенность по поводу задержания сотрудников МООНК в ходе полицейской операции, проводимой властями в северной части Косово<sup>401</sup>. В этой связи представитель Российской Федерации потребовал, чтобы виновные были привлечены к ответственности и наказаны<sup>402</sup>. Члены Совета приветствовали доклад о внутреннем расследовании инцидента, проведенном Миссией, и подтвердили, что привилегии и иммунитеты персонала Организации Объединенных Наций должны соблюдаться, а его безопасность — обеспечиваться в полной мере<sup>403</sup>.

<sup>399</sup> См. S/PV.8459 (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Польша); S/PV.8541 (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Германия и Польша); и S/PV.8655 (Соединенные Штаты и Польша). Более подробную информацию о мандате МООНК см. в разд. I части X.

<sup>400</sup> См. S/PV.8655.

<sup>401</sup> См. S/PV.8541 (Китай, Южная Африка, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея, Перу, Российская Федерация и Кувейт); и S/PV.8655 (Соединенное Королевство, Российская Федерация, Доминиканская Республика, Соединенные Штаты, Китай, Индонезия, Перу и Южная Африка).

<sup>402</sup> См. S/PV.8655.

<sup>403</sup> Там же, (Соединенное Королевство, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Китай, Индонезия, Бельгия и Перу).

Кувейт, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Экваториальная Гвинея и Перу).

<sup>394</sup> См. S/PV.8459 (Германия, Соединенные Штаты и Индонезия); S/PV.8541 (Кот-д'Ивуар и Польша); и S/PV.8655 (Германия, Кот-д'Ивуар и Перу).

<sup>395</sup> S/PV.8459.

<sup>396</sup> S/PV.8655.

<sup>397</sup> См. S/PV.8459.

<sup>398</sup> См. S/PV.8459 (Соединенное Королевство и Германия); S/PV/8541 (Соединенные Штаты); и S/PV.8655 (Соединенные Штаты).

## Заседания: резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8459 7 февраля 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово		Сербия	Специальный представитель Генерального секретаря по Косово и глава МООНК, Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a,b</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	(МООНК) (S/2019/102)					
S/PV.8541 10 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2019/461)		Сербия	Специальный представитель Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт Организации Объединенных Наций, Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a,b</sup>	
S/PV.8655 31 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря о МООНК (S/2019/797)		Сербия	Специальный представитель Генерального секретаря, Влора Читаку	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> Сербия была представлена первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.

<sup>b</sup> Специальный представитель участвовал в заседании по видеосвязи из Приштины.

## 21. Пункты, касающиеся Украины

### А. Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел одно заседание в формате брифинга<sup>404</sup> в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)». Подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

25 апреля 2019 года<sup>405</sup> Совет заслушал в связи с рассмотрением данного пункта брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, помощ-

ника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи, Главного наблюдателя Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине и Специального представителя действующего Председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе. На фоне президентских выборов в Украине, состоявшихся 21 апреля 2019 года, и издания 24 апреля указа президента России, предоставляющего украинцам возможность получить российское гражданство в упрощенном порядке, докладчики сосредоточились на важности полного выполнения Минских соглашений и необходимости избегать политизации гуманитарной помощи как на необходимых условиях урегулирования ситуации на востоке страны, отметив, в частности, необходимость сбора средств и срочного проведения гуманитарных операций по разминированию. Они выразили обеспокоенность в связи с ухудшением положения в области безопасности, отметив, что это повлияло на свободу передвижения в стране и на

<sup>404</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>405</sup> См. S/PV.8516.

способность Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ выполнять возложенные на нее задачи.

В ходе обсуждения на заседании члены Совета<sup>406</sup> сосредоточились в первую очередь на решении Российской Федерации ускорить предоставление российского гражданства гражданам Украины, проживающим в Донецкой и Луганской областях, и на влиянии этого решения на территориальную целостность и суверенитет Украины и на минские договоренности. Члены Совета обсудили также положение в области безопасности на востоке Украины,

<sup>406</sup> Франция, Соединенные Штаты, Бельгия, Польша, Перу, Соединенное Королевство и Российская Федерация.

при этом некоторые из них<sup>407</sup> уделили особое внимание вопросам деэскалации конфликта, а другие<sup>408</sup> — его влиянию на гуманитарную обстановку на местах и на оказание гуманитарной помощи.

В 2019 году Совет рассматривал ситуацию на Украине также в рамках пункта «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»<sup>409</sup>.

<sup>407</sup> Франция, Соединенные Штаты, Южная Африка, Кувейт и Индонезия.

<sup>408</sup> Франция, Южная Африка, Бельгия, Экваториальная Гвинея, Кувейт, Кот-д'Ивуар, Перу и Соединенное Королевство.

<sup>409</sup> См. разд. 21. В части I.

**Заседания: письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)**

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8516 25 апреля 2019 года			Украина	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине, Специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и Специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ участвовали в заседании по видеосвязи из Киева.

**В. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)**

В течение рассматриваемого периода Совет провел два заседания в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года

на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»<sup>410</sup>. Оба заседания проходили в формате брифингов<sup>411</sup>. Подробная информация о заседа-

<sup>410</sup> Помимо двух проведенных заседаний была подана просьба о проведении еще одного, 8529-го, заседания, предварительная повестка дня которого не была утверждена, поскольку не набрала необходимого числа голосов (S/PV.8529). Более подробную информацию о принятии повестки дня см. в разд. II. А части II.

<sup>411</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

ниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

В ходе двух заседаний, проведенных по данному пункту 12 февраля и 16 июля 2019 года, Совет заслушал сообщения различных докладчиков. На заседании 12 февраля<sup>412</sup> Совет заслушал сообщения помощника Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке, помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи, Главного наблюдателя Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине и Специального представителя действующего Председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе. В своих выступлениях докладчики сосредоточились на общей ситуации в области безопасности, сложившейся на востоке Украины, и на сохраняющихся проблемах с выполнением минских договоренностей. Они призвали защищать гражданское население и гражданскую инфраструктуру, в частности путем полного отвода тяжелых вооружений, разъединения сил и расширения масштабов гуманитарной деятельности, связанной с разминированием. Они призвали также улучшить доступ гуманитарных организаций и Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ.

Члены Совета также обсудили вышеуказанные темы. На том же заседании 12 февраля представитель Российской Федерации пояснил, что оно проводилось по инициативе его делегации с целью обсуждения реализации Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, подписанного четырьмя годами ранее, 12 февраля 2015 года. Большинство членов Совета призвали к полному выполнению резолюции 2202 (2015), в которой Совет одобрил Комплекс мер, и заявления Председателя от 6 июня 2018 года<sup>413</sup>, в котором Совет, в частности, подтвердил важность выполнения Минских соглашений и призвал Организацию Объединенных Наций заняться урегулированием гуманитарного кризиса на востоке Украины. Члены Совета высказали различные мнения о первопричинах конфликта и сторонах, ответственных за сложившуюся ситуацию<sup>414</sup>.

16 июля 2019 года<sup>415</sup> Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств. Их выступления были посвящены закону, закрепившему за украинским языком статус единственного государственного языка в Украине, который вступил в силу 16 июля 2019 года, а также мнениям и рекомендациям соответствующего подразделения Организации Объединенных Наций и ОБСЕ. Признавая право Украины на поощрение своего национального языка, докладчики указали на необходимость уважать этническое и языковое разнообразие страны и призвали обеспечить достаточные правовые гарантии защиты языковых прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. На том же заседании члены Совета обсудили закон о языке в контексте продолжающегося кризиса на востоке Украины и подтвердили необходимость полного выполнения Минских соглашений. В этой связи они призвали к продолжению диалога между сторонами в «нормандском формате» и в формате Трехсторонней контактной группы, а также к достижению прогресса в плане обмена пленными, защиты гражданского населения и гражданской инфраструктуры и предоставления гуманитарной помощи. Некоторые члены Совета<sup>416</sup> упомянули принятый Российской Федерацией в апреле 2019 года закон о предоставлении гражданам Украины, проживающим в Донецкой и Луганской областях Украины, российского гражданства в ускоренном порядке. Члены Совета<sup>417</sup> напомнили также о том, что исполняется пять лет с того дня, когда был сбит самолет компании «Малайзийские авиалинии», выполнявший рейс МН-17.

В 2019 году Совет рассматривал ситуацию на Украине также в рамках пункта, озаглавленного «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)»<sup>418</sup>.

<sup>415</sup> См. S/PV.8575.

<sup>416</sup> Франция, Соединенное Королевство и Польша.

<sup>417</sup> Соединенные Штаты, Франция, Соединенное Королевство, Польша, Бельгия и Германия

<sup>418</sup> См. разд. 21.А части I.

<sup>412</sup> См. S/PV.8461.

<sup>413</sup> S/PRST/2018/12.

<sup>414</sup> См. S/PV.8461 (Российская Федерация, Германия, Польша, Соединенные Штаты, Франция, Соединенное Королевство и Бельгия).

Заседания: письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации  
Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)

<i>Отчет о засе- дании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосо- вание (за-против- воздержались)</i>
S/PV.8461 12 февраля 2019 года			Украина	Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на Украине, Специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
S/PV.8529 20 мая 2019 года (повестка дня не утвержде- на)						Голосование по процедурному вопросу (правило 9) 5–6–4 <sup>b</sup>
S/PV.8575 16 июля 2019 года			Украина	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств	Все члены Совета, все приглашенные	

<sup>a</sup> Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и Специальный представитель действующего Председателя ОБСЕ участвовали в заседании по видеосвязи из Минска.

<sup>b</sup> Голосовали за: Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; голосовали против: Бельгия, Германия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; воздержались: Индонезия, Кот-д’Ивуар, Кувейт, Перу.



## Ближний Восток

### 22. Положение на Ближнем Востоке

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел 42 открытых заседания в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке». В соответствии со сложившейся практикой в 2019 году большинство заседаний по данному пункту проходили в формате брифингов. В ходе этих заседаний Совет рассмотрел целый ряд тем, основными из которых были конфликт в Сирийской Арабской Республике; конфликт в Йемене; мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР); и мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). В соответствии со сложившейся практикой Совет провел также два закрытых заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты для СООННР и ВСООНЛ<sup>419</sup>. Кроме того, Совет отошел от сложившейся ранее практики и провел 5 ноября 2019 года еще одно закрытое заседание по этому пункту<sup>420</sup>, с тем чтобы заслушать доклады заместителя Генерального секретаря, Высокого представителя по вопросам разоружения, и Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), посвященные вопросу о применении химического оружия в Сирии.

По итогам рассмотрения этого пункта Совет принял в общей сложности шесть резолюций и опубликовал два заявления Председателя. 16 января 2019 года Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) на первоначальный период в шесть месяцев для наблюдения за выполнением Стокгольмского соглашения<sup>421</sup>; 15 июля 2019 года он продлил мандат МООНСХ еще на шесть месяцев<sup>422</sup>. 26 февраля 2019 года Со-

вет продлил действие санкционных мер, введенных в связи с ситуацией в Йемене, до 26 февраля 2020 года и продлил мандат Группы экспертов на 13 месяцев до 28 марта 2020 года<sup>423</sup>. Кроме того, Совет дважды продлевал мандат СООННР, каждый раз на срок в шесть месяцев<sup>424</sup>, и один раз продлил мандат ВСООНЛ на срок в 12 месяцев<sup>425</sup>. Совет не принял четыре проекта резолюций, касающихся ситуации в Сирийской Арабской Республике. Как показано ниже, два проекта резолюций не были приняты из-за того, что один или несколько постоянных членов проголосовали против, и еще два проекта резолюций не были приняты из-за того, что не набрали необходимого количества голосов.

Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблицах ниже.

В ходе состоявшихся в рассматриваемый период заседаний Совета, посвященных конфликту в Сирийской Арабской Республике, основное внимание по-прежнему уделялось трем основным аспектам: а) политическому процессу, направленному на прекращение конфликта; б) гуманитарной ситуации в стране; и с) распространению и применению химического оружия. В отличие от предыдущих лет<sup>426</sup>, в 2019 году брифинги, касающиеся политического процесса и гуманитарной ситуации, часто проводились в рамках одного заседания, в то время как брифинги по вопросам распространения и применения химического оружия проводились отдельно, на заседаниях, организованных специально для этой цели.

Что касается политического процесса, то Совет заслушивал регулярные ежемесячные брифинги Специального посланника Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Сирии и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, посвященные усилиям по достижению политического урегулирования. В этой связи брифинги и обсужде-

<sup>419</sup> Состоялось в рамках рассмотрения пункта «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)». Касательно СООННР см. [S/PV.8544](#) (11 июня 2019 года); касательно ВСООНЛ см. [S/PV.8594](#) (8 августа 2019 года).

<sup>420</sup> См. [S/PV.8659](#).

<sup>421</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>422</sup> Резолюция [2481 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>423</sup> Резолюция [2456 \(2019\)](#), пп. 2 и 5.

<sup>424</sup> Резолюции [2477 \(2019\)](#), п. 13, и [2503 \(2019\)](#), п. 14.

<sup>425</sup> Резолюция [2485 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>426</sup> См. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы — Дополнение за 2018 год.*

ния, состоявшиеся в Совете в 2019 году, были посвящены формированию Конституционного комитета для проведения конституционной реформы, что было предусмотрено в заключительном заявлении Конгресса сирийского национального диалога, состоявшегося в Сочи, Российская Федерация, 30 января 2018 года, в частности вопросу о составе Комитета<sup>427</sup>. В ходе своих брифингов для членов Совета Специальный посланник по Сирии подробно рассказал о своем состоящем из пяти пунктов плане содействия мирному процессу, который включает в себя формирование Комитета<sup>428</sup>, а также о своем намерении созвать первое заседание Комитета 30 октября 2019 года в Женеве в соответствии с соглашением о его круге полномочий и основных правилах процедуры<sup>429</sup>. 8 октября 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором он приветствовал сделанное Генеральным секретарем заявление о том, что стороны пришли к соглашению в вопросе о создании заслуживающего доверия, сбалансированного и инклюзивного Конституционного комитета при содействии Организации Объединенных Наций в Женеве<sup>430</sup>. После первого заседания Комитета, состоявшегося 30 октября, Совет заслушал брифинги Специального посланника, а также члена совета Лиги сирийских женщин и члена-основателя Сирийской лиги за гражданские свободы<sup>431</sup>. Выступая со своим последним в 2019 году брифингом для членов Совета, Специальный посланник доложил о состоявшемся 25 ноября 2019 года втором заседании Комитета, на котором не удалось достичь консенсуса по основным вопросам, таким как повестка дня Комитета<sup>432</sup>. Брифинги Специального посланника по Сирии и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства были среди прочих вопросов посвящены освобождению задержанных и похищенных лиц и нарушениям прав человека, задокументированным Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике по поручению Совета по пра-

вам человека<sup>433</sup>. Представители гражданского общества также выступили с краткими сообщениями на эту тему<sup>434</sup>.

В рамках рассмотрения вопроса о гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике Совет заслушивал брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи, а также директора Отдела операций и информационно-разъяснительной работы и директора Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов, посвященные выводам, содержащимся в докладах Генерального секретаря об осуществлении соответствующих резолюций, включая резолюцию 2165 (2014), которой были санкционированы трансграничные гуманитарные операции<sup>435</sup>. Докладчики регулярно представляли обновленную информацию о гуманитарной ситуации в различных регионах страны, в частности в Идлибе, на северо-западе Сирийской Арабской Республики, и в лагерях беженцев Эр-Рукбан и Эль-Холь, а также об усилиях по оказанию трансграничной гуманитарной помощи.

20 декабря 2019 года в свете приближающегося истечения срока действия механизма трансграничной помощи 10 января 2020 года<sup>436</sup> Совет проголосовал по двум альтернативным проектам резолюций по вопросу о продлении этого механизма<sup>437</sup>. Согласно проекту, представленному Бельгией, Германией и Кувейтом, Совет должен был продлить действие предоставленного гуманитарным организациям разрешения на трансграничную доставку гуманитарной помощи в отношении трех из четырех санкционированных пограничных пунктов, указанных в резолюции 2165 (2014), на период продолжительностью в шесть месяцев, а затем еще на шесть месяцев, если Совет не примет иного решения<sup>438</sup>. Согласно альтернативному проекту, представленному Российской Федерацией, Совет должен был продлить разрешения только в отношении

<sup>427</sup> Это заявление предусматривает формирование конституционного комитета для подготовки проекта конституционной реформы в качестве вклада в политическое урегулирование под эгидой Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 2254 (2015). Дополнительную информацию см. в документе S/2018/121, приложение.

<sup>428</sup> См. S/PV.8475.

<sup>429</sup> См. S/PV.8628. См. также S/2019/775.

<sup>430</sup> S/PRST/2019/12, первый и второй пункты.

<sup>431</sup> См. S/PV.8674.

<sup>432</sup> См. S/PV.8696.

<sup>433</sup> См. S/PV.8475, S/PV.8493, S/PV.8520 и S/PV.8609.

<sup>434</sup> См. S/PV.8593 (представитель организации «Светлое будущее Сирии» и представитель организации «Семья за свободу»); S/PV.8674 (член Консультативного совета сирийских женщин и член-основатель Сирийской лиги за гражданские свободы); и S/PV.8696 (соучредитель и содиректор Центра по вопросам гражданского общества и демократии).

<sup>435</sup> Резолюция 2165 (2014), п. 2.

<sup>436</sup> Резолюция 2449 (2018), п. 3.

<sup>437</sup> См. S/PV.8697.

<sup>438</sup> S/2019/961, п. 3.

двух пограничных пунктов на фиксированный период в шесть месяцев<sup>439</sup>. Совет не принял проект резолюции, представленный группой кураторов, поскольку два постоянных члена Совета, а именно Китай и Российская Федерация, проголосовали против<sup>440</sup>. В начале заседания представитель Российской Федерации заявил, что будет голосовать против проекта, внесенного группой кураторов, подчеркнув, что в нем не учтены изменения, произошедшие в Сирийской Арабской Республике с 2014 года, в результате которых потребность в трансграничном оказании помощи отпала. После голосования с аналогичными замечаниями выступил представитель Китая, который заявил, что механизм был принят в конкретных обстоятельствах и что в свете событий на местах он нуждается в переоценке и корректировке. Несколько членов Совета<sup>441</sup> выразили сожаление в связи с тем, что Совет не принял проект резолюции, представленный группой кураторов. Представитель Соединенных Штатов добавил, что последствия вето Китая и Российской Федерации будут катастрофическими. После этого Совет приступил к голосованию по проекту резолюции, внесенному Российской Федерацией, который также не был принят, поскольку не набрал необходимого числа голосов. Представитель Бельгии заявил, что проект, представленный группой кураторов, точно отражает ситуацию на местах в Сирийской Арабской Республике. Представители Германии и Соединенных Штатов раскритиковали ультимативный подход, который Российская Федерация заняла в ходе переговоров по проектам резолюций, а представители Соединенного Королевства, Польши и Индонезии отметили, что в своем проекте Российская Федерация не уделила внимания потребностям сирийского народа. Представители Германии, Южной Африки и Соединенного Королевства подчеркнули необходимость продолжать проведение консультаций, с тем чтобы обеспечить продление мандата на оказание трансграничной помощи до того, как срок его действия истечет 10 января 2020 года.

Помимо брифингов, посвященных трансграничной гуманитарной операции, Совет заслушал также брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, посвященные последствиям военных операций, в том числе прово-

димых террористическими группами, в масштабах всей территории страны, а также усилиям по обеспечению возврата к соблюдению соглашения о демилитаризации от 17 сентября 2018 года, заключенного между Российской Федерацией и Турцией<sup>442</sup>. Во втором квартале года Совет многократно обсуждал проблему участвовавших в нападении на медицинские учреждения в Сирии<sup>443</sup>. Кроме того, Совет заслушал брифинги руководителя российского Центра по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике и Исполнительного директора Сирийско-американского медицинского общества, которые рассказали о помощи, оказанной медицинским учреждениям по всей стране<sup>444</sup>.

Что касается заключенной президентами Российской Федерации и Турции договоренности о путях стабилизации ситуации в Идлибе, которая была предметом обсуждения на заседании, состоявшемся 29 августа 2019 года<sup>445</sup>, то помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам 19 сентября доложила Совету<sup>446</sup> об одностороннем прекращении огня в Идлибе, объявленном Российской Федерацией 30 августа, и об учреждении Генеральным секретарем 13 сентября независимой внутренней следственной комиссии на уровне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций для расследования ряда инцидентов, произошедших в северо-западной части Сирийской Арабской Республики<sup>447</sup>. На своем последующем заседании, состоявшемся в тот же день<sup>448</sup>, Совет проголосовал по двум альтернативным проектам резолюций по вопросу «о катастрофической гуманитарной ситуации в провинции Идлиб»<sup>449</sup>. Один проект резолюции был представлен группой кураторов, а другой — Китаем и Российской Федерацией. Согласно проекту резолюции, представленному группой кураторов, Совет должен был ввести с 21 сентября 2019 года режим прекращения огня, потребовать от всех государств-членов обеспечить соответствие контртеррористической деятельности нормам международного гуманитарного права, права прав чело-

<sup>442</sup> S/2018/852, приложение.

<sup>443</sup> См. S/PV.8493, S/PV.8515, S/PV.8527, S/PV.8535, S/PV.8553, S/PV.8561 и S/PV.8589.

<sup>444</sup> См. S/PV.8561.

<sup>445</sup> См. S/PV.8609.

<sup>446</sup> См. S/PV.8622.

<sup>447</sup> 14 ноября заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам сообщил Совету, что Следственная комиссия приступила к проведению расследований (см. S/PV.8664).

<sup>448</sup> См. S/PV.8623.

<sup>449</sup> S/2019/756, п. 1; и S/2019/757, п. 1.

<sup>439</sup> S/2019/962, п. 2.

<sup>440</sup> См. S/PV.8697.

<sup>441</sup> Кувейт, Доминиканская Республика, Франция, Польша, Перу и Соединенные Штаты.

века и беженского права и вновь потребовать от всех сторон, в частности сирийских властей, немедленно прекратить любые неизбирательные воздушные бомбардировки и минимизировать ущерб, причиняемый гражданскому населению и гражданским объектам, включая медицинские учреждения<sup>450</sup>. Согласно проекту резолюции, представленному Китаем и Российской Федерацией, Совет должен был принять к сведению меморандум о взаимопонимании, заключенный между Российской Федерацией и Турцией 17 сентября 2018 года, постановить, что стороны должны поддерживать режим прекращения огня от 31 августа 2019 года, и подтвердить, что прекращение боевых действий не распространяется на военные операции, направленные против террористических групп<sup>451</sup>. На том же заседании<sup>452</sup> представители Китая и Российской Федерации, выступая с разъяснениями мотивов голосования, отметили, что они голосовали против потому, что в проекте, представленном тройкой кураторов, не были отражены последствия деятельности террористических организаций. Представитель Китая добавил, что идея «протолкнуть» на голосование проект резолюции, в отношении которого имеются серьезные разногласия, не является конструктивной. В то время как Совет не принял проект, представленный тройкой кураторов, потому что против него проголосовали два постоянных члена Совета, проект, представленный Китаем и Российской Федерацией, не был принят из-за того, что не набрал необходимого количества голосов.

24 октября 2019 года<sup>453</sup> Совет заслушал брифинги помощника Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону о военных действиях, осуществленных Турцией в октябре 2019 года в рамках операции «Источник мира» в северо-восточной части Сирийской Арабской Республики<sup>454</sup>, а также о заключенных впоследствии соглашениях с Соединенными Штатами и меморандуме о взаимопонимании с Российской Федерацией, касающихся различных аспектов этой операции.

Что касается применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, то Совет заслушивал регулярные доклады Высокого представителя по вопросам разоружения о ходе осуществления резолюции 2118 (2013), касающейся ликвидации

сирийской программы по химическому оружию, в рамках неофициальных консультаций полного состава<sup>455</sup>. Кроме того, 5 ноября 2019 года<sup>456</sup> Совет провел закрытое заседание, на котором заслушал брифинги Высокого представителя и Генерального директора ОЗХО<sup>457</sup>.

Что касается конфликта в Йемене, то 16 января 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2452 (2019), которой учредил специальную политическую миссию — Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) — на первоначальный период в шесть месяцев для поддержки осуществления Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса<sup>458</sup>. Совет поручил новой Миссии поддерживать выполнение Соглашения по Ходейде, в частности путем поддержки Координационного комитета по передислокации и принятия на себя руководства его работой по наблюдению за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы и передислокацией сил сторон из города Ходейда и портов

<sup>455</sup> См. S/2019/744, S/2019/840, S/2019/910, S/2019/1015, S/2020/29, S/2020/171 и S/2020/192.

<sup>456</sup> См. S/PV.8659.

<sup>457</sup> 1 марта 2019 года ОЗХО опубликовала заключительный доклад своей миссии по установлению фактов, сформированной для расследования нападения с применением химического оружия, предположительно совершенного в Думе 7 апреля 2018 года (см. S/2019/208). 22 ноября 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», в котором с удовлетворением отметил участие Генерального директора ОЗХО и информационное сообщение, с которым он выступил, подтвердил, что распространение химического оружия и средств его доставки и любое применение такого оружия представляют угрозу международному миру и безопасности, подчеркнул необходимость привлечения к ответственности лиц, виновных в применении химического оружия, и заявил о своей поддержке усилий ОЗХО, направленных на реализацию предмета и цели Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и на обеспечение полного выполнения ее положений, включая положения о международной проверке ее соблюдения (S/PRST/2019/14, первый, второй и пятый-седьмой пункты). Более подробную информацию см. в разд. 38 части I.

<sup>458</sup> Резолюция 2452 (2019), п. 1. Более подробную информацию о Стокгольмском соглашении от 13 декабря 2018 года, частью которого является Соглашение по Ходейде, см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, разд. 23 части I.

<sup>450</sup> S/2019/756, пп. 1–3.

<sup>451</sup> S/2019/757, предпоследний пункт преамбулы и пп. 1-2.

<sup>452</sup> См. S/PV.8623.

<sup>453</sup> См. S/PV.8645.

<sup>454</sup> См. S/2019/804.

Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, а также посредством контроля за соблюдением сторонами режима прекращения огня и требований к взаимной передислокации<sup>459</sup>. Совет также одобрил предложения Генерального секретаря в отношении состава и оперативных аспектов работы Миссии<sup>460</sup>. 15 июля 2019 года своей резолюцией [2481 \(2019\)](#) Совет продлил мандат МООНСХ еще на шесть месяцев, до 15 января 2020 года<sup>461</sup>.

В ходе заседаний, состоявшихся в 2019 году, Совет продолжал уделять первоочередное внимание трем конкретным темам, связанным с конфликтом в Йемене, а именно: а) политическому процессу, направленному на урегулирование конфликта; б) гуманитарной ситуации в стране; и с) санкционным мерам в отношении физических и юридических лиц, которые были обозначены как участвующие в действиях, угрожающих миру, безопасности и стабильности в Йемене, или оказывающие поддержку таким действиям.

Что касается политического процесса, то Совет регулярно заслушивал брифинги Специального посланника Генерального секретаря по Йемену о ходе выполнения Стокгольмского соглашения. В своих брифингах Специальный посланник информировал Совет о ходе выполнения Соглашения по Ходейде, в том числе об итогах консультаций между сторонами. Кроме того, Специальный посланник освещал вопросы, касающиеся механизма обмена заключенными и формирования совместного комитета для урегулирования ситуации в городе Таиз и в южной части Йемена<sup>462</sup>. На заседании, состоявшемся 16 сентября 2019 года<sup>463</sup>, Совет рассмотрел вопрос о совершенном 14 сентября нападении на нефтяные объекты в Саудовской Аравии и заслушал брифинг Специального посланника, который сообщил Совету, что ответственность за нападение взяла на себя организация «Ансар Аллах». На том же

заседании Специальный посланник уведомил Совет о введении трехстороннего режима прекращения огня и создании механизма деэскалации, который позволит расширить взаимодействие между сторонами и тем самым предотвратить военную эскалацию.

29 августа 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором выразил глубокую обеспокоенность эскалацией насилия на юге Йемена<sup>464</sup>. В этом заявлении Совет призвал все вовлеченные стороны проявлять сдержанность и сохранять территориальную целостность Йемена, а также приветствовал и полностью поддержал усилия Саудовской Аравии по созыву диалога в Джидде для урегулирования ситуации<sup>465</sup>. Кроме того, Совет Безопасности заявил о своей полной поддержке усилий по налаживанию взаимодействия со сторонами, прилагаемых Специальным посланником по Йемену с целью проложить путь к незамедлительному возобновлению всеобъемлющих переговоров, которые позволили бы выработать договоренности в области безопасности и политические договоренности, необходимые для прекращения конфликта и возобновления мирного переходного процесса<sup>466</sup>.

22 ноября 2019 года<sup>467</sup>, после подписания 5 ноября 2019 года Эр-Риядского соглашения между правительством Йемена и Южным переходным советом, Специальный посланник по Йемену провел брифинг для членов Совета, в котором подчеркнул, что процесс политического урегулирования в Йемене набирает обороты, и отметил, что стороны совместно работают над достижением компромисса по ряду вопросов при поддержке Саудовской Аравии, региональных держав, международного сообщества и Организации Объединенных Наций.

Что касается гуманитарной ситуации в Йемене, то Совет заслушивал по этому вопросу брифинги заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи или его заместителя, которые каждый раз совмещались с брифингами Специального посланника по Йемену. Докладчики сообщили Совету, что, несмотря на наметившуюся позитивную политическую динамику, гуманитарная ситуация в стране остается тяжелой. В своих сообщениях они сосредоточились, в частности, на сохраняющейся экономической нестабильности, нерешенных проблемах в сфере здравоохранения и перемещении

<sup>459</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), пп. 2 а)–б). Подробнее о мандате МООНСХ см. в разд. II части X.

<sup>460</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 3. Предложения Генерального секретаря относительно роли Организации Объединенных Наций в осуществлении Соглашения по Ходейде и поддержки, которую она могла бы оказать в этом отношении, см. в документе [S/2019/28](#). В течение рассматриваемого периода руководитель МООНСХ и председатель Координационного комитета по передислокации сменился дважды (см. обмен письмами в документах [S/2019/95](#) и [S/2019/96](#); а также [S/2019/734](#) и [S/2019/735](#)).

<sup>461</sup> Резолюция [2481 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>462</sup> См., например, [S/PV.8598](#), [S/PV.8619](#) и [S/PV.8672](#).

<sup>463</sup> См. [S/PV.8619](#).

<sup>464</sup> [S/PRST/2019/9](#), второй пункт.

<sup>465</sup> Там же, третий пункт.

<sup>466</sup> Там же, четвертый пункт.

<sup>467</sup> См. [S/PV.8672](#).

населения в результате эскалации конфликта в разных регионах страны. Они также поднимали вопрос о необходимости более широкого участия женщин в мирном процессе и о непропорционально сильном воздействии войны на женщин и детей. В этой связи 15 апреля 2019 года<sup>468</sup> Совет заслушал также брифинг председателя йеменской неправительственной организации «Продовольствие для человечества», которая раскритиковала отстранение женщин от разработки Стокгольмского соглашения, и брифинг Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях в вооруженных конфликтах, которая рассказала о совершаемых в Йемене грубых нарушениях прав человека детей, включая широко распространенную вербовку детей и нанесение им увечий. Совет заслушал также два брифинга Исполнительного директора Всемирной продовольственной программы<sup>469</sup>, который сообщил о проблемах с доступом к продовольственной помощи, с которыми сталкивается страна.

Что касается санкционных мер, введенных в связи с конфликтом в Йемене, то 26 февраля 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2456 (2019), в которой продлил действие санкционных мер на 12 месяцев, до 26 февраля 2020 года, и продлил мандат Группы экспертов по Йемену на 13 месяцев, до 28 марта 2020 года<sup>470</sup>. 15 мая 2019 года<sup>471</sup> представитель Перу, выступая в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), выступил в Совете с сообщением о своих поездках в Амман, Эр-Рияд, Маскат и Тегеран, совершенных в период с 30 марта по 5 апреля с целью повышения осведомленности о целях санкций и получения из первых рук информации об их применении.

В 2019 году Совет дважды — в резолюциях 2477 (2019) и 2503 (2019) — продлевал мандат СОООНР, каждый раз на шесть месяцев, соответственно до 31 декабря 2019 года и 30 июня 2020 года<sup>472</sup>. По просьбе делегации Сирийской Арабской Республики, поступившей после решения Соединенных Штатов признать оккупированные сирийские Голаны израильской территорией, Совет

27 марта 2019 года провел открытое заседание по этому вопросу<sup>473</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира. В своем сообщении заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства повторила заявление Генерального секретаря о том, что позиция Организации Объединенных Наций в отношении Голан известна и ясна и отражена в соответствующих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, в частности в резолюциях 242 (1967) и 497 (1981) Совета<sup>474</sup>.

Что касается вопроса о Ливане, то 29 августа 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2485 (2019), которой он продлил мандат ВСООНЛ на один год<sup>475</sup>. В этой резолюции Совет приветствовал достигнутый прогресс, в частности формирование нового правительства в январе 2019 года, и призвал все ливанские стороны возобновить переговоры в целях достижения консенсуса по стратегии национальной обороны<sup>476</sup>. Совет подтвердил также необходимость соблюдения режима «голубой линии» на всем ее протяжении и с озабоченностью отметил, что ВСООНЛ по-прежнему не удается получить доступ в соответствующие районы для проведения расследования в связи с обнаружением туннелей, пересекающих «голубую линию», что является нарушением резолюции 1701 (2006)<sup>477</sup>.

В целях облегчения освещения данного пункта информация о заседаниях приводится ниже под четырьмя отдельными рубриками, а именно: а) Сирийская Арабская Республика; б) Йемен; в) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением; и d) Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане.

<sup>473</sup> См. S/PV.8495.

<sup>474</sup> Более подробную информацию о ходе обсуждения см. в разд. I.D части II.

<sup>475</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 1. См. также S/2019/619. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в разд. I части X.

<sup>476</sup> Резолюция 2485 (2019), второй и шестнадцатый пункты преамбулы.

<sup>477</sup> Там же, двенадцатый пункт преамбулы и п. 11.

<sup>468</sup> См. S/PV.8512.

<sup>469</sup> См. S/PV.8551 и S/PV.8578.

<sup>470</sup> Резолюция 2456 (2019), пп. 2 и 5.

<sup>471</sup> См. S/PV.8525.

<sup>472</sup> Резолюции 2477 (2019), п. 13, и 2503 (2019), п. 14.

## Заседания: положение на Ближнем Востоке — Сирийская Арабская Республика

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8454</a> 30 января 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	13 членов Совета <sup>a</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8471</a> 26 февраля 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018) и 2449 (2018) (S/2019/157)		Сирийская Арабская Республика	Директор Отдела операций и информационно-разъяснительной работы Управления по координации гуманитарных вопросов	13 членов Совета <sup>b</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8475</a> 28 февраля 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8493</a> 27 марта 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, директор Отдела координации Управления по координации гуманитарных вопросов	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8515</a> 24 апреля 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018) и 2449 (2018) (S/2019/321)		Сирийская Арабская Республика	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, представительница гражданского общества Нуджин Мустафа	14 членов Совета <sup>d</sup> , все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8520</a> 30 апреля 2019 года				Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета, пригла- шенный участник	
<a href="#">S/PV.8527</a> 17 мая 2019 года			Иран (Ис- ламская Республи- ка), Си- рийская Арабская Республи- ка, Турция	Заместитель Генерального секретаря по политиче- ским вопросам и вопросам миростроительства, заме- ститель Генерального сек- ретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета <sup>e</sup> , все при- глашенные	
<a href="#">S/PV.8535</a> 28 мая 2019 года			Сирийская Арабская Республи- ка	Помощник Генерального секретаря по гуманитар- ным вопросам и замести- тель Координатора чрез- вычайной помощи	14 членов Совета <sup>f,g</sup> , все при- глашенные	
<a href="#">S/PV.8553</a> 18 июня 2019 года			Иран (Ис- ламская Республи- ка), Си- рийская Арабская Республи- ка, Турция	Заместитель Генерального секретаря по политиче- ским вопросам и вопросам миростроительства, заме- ститель Генерального сек- ретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	13 членов Совета <sup>h</sup> , все при- глашенные	
<a href="#">S/PV.8561</a> 25 июня 2019 года	Доклад Гене- рального секре- таря об осу- ществлении ре- золюций Сове- та Безопасно- сти 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018) и 2449 (2018) (S/2019/508)		Сирийская Арабская Республи- ка	Заместитель Генерального секретаря по гуманитар- ным вопросам и Коорди- натор чрезвычайной по- мощи, руководитель рос- сийского Центра по при- мирению враждующих сторон и контролю за пе- ремещением беженцев в Сирийской Арабской Рес- публике, Исполнительный директор Сирийско- американского медицин- ского общества	13 членов Совета <sup>h</sup> , все при- глашенные <sup>i</sup>	
<a href="#">S/PV.8567</a> 27 июня 2019 года			Сирийская Арабская Республи- ка	Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета, все пригла- шенные <sup>j</sup>	
<a href="#">S/PV.8589</a> 30 июля 2019 года				Заместитель Генерального секретаря по гуманитар- ным вопросам и Коорди- натор чрезвычайной по- мощи, директор по вопро- сам международной поли-	13 членов Совета <sup>a</sup> , все при- глашенные	



Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8593</a> 7 августа 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, представительница организации «Светлое будущее Сирии» д-р Хала, представительница организации «Семьи за свободу» Амина Хулани	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8609</a> 29 августа 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности <a href="#">2139 (2014)</a> , <a href="#">2165 (2014)</a> , <a href="#">2191 (2014)</a> , <a href="#">2258 (2015)</a> , <a href="#">2332 (2016)</a> , <a href="#">2393 (2017)</a> , <a href="#">2401 (2018)</a> и <a href="#">2449 (2018)</a> ( <a href="#">S/2019/674</a> )		Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета <sup>e</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8622</a> 19 сентября 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	12 членов Совета <sup>k</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8623</a> 19 сентября 2019 года		Проект резолюции, представленный Бельгией, Германией и Кувейтом ( <a href="#">S/2019/756</a> )  Проект резолюции, представленный Китаем и Российской Федерацией ( <a href="#">S/2019/757</a> )	Сирийская Арабская Республика		Все члены Совета, приглашенный участник	Проект резолюции <a href="#">S/2019/756</a> не принят 12–2–1 <sup>l</sup>  Проект резолюции <a href="#">S/2019/757</a> не принят 2–9–4 <sup>m</sup>

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8628</a> 30 сентября 2019 года			Шесть государств-членов <sup>n</sup>	Специальный посланник Генерального секретаря	Все члены Совета <sup>f</sup> , все приглашенные <sup>o</sup>	
<a href="#">S/PV.8635</a> 8 октября 2019 года						<a href="#">S/PRST/2019/12</a>
<a href="#">S/PV.8645</a> 24 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности <a href="#">2139 (2014)</a> , <a href="#">2165 (2014)</a> , <a href="#">2191 (2014)</a> , <a href="#">2258 (2015)</a> , <a href="#">2332 (2016)</a> , <a href="#">2393 (2017)</a> , <a href="#">2401 (2018)</a> и <a href="#">2449 (2018)</a> ( <a href="#">S/2019/820</a> )		Сирийская Арабская Республика, Турция	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону, директор Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием	14 членов Совета <sup>d</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8659</a> 5 ноября 2019 года (закрытое заседание)			40 государств-членов <sup>p</sup>	Высокий представитель по вопросам разоружения, Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представитель делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, представитель Постоянной миссии наблюдателя от Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, трое приглашенных (Высокий представитель по вопросам разоружения, Генеральный директор ОЗХО, представитель Сирийской Арабской Республики)	
<a href="#">S/PV.8664</a> 14 ноября 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	14 членов Совета <sup>d</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8674</a> 22 ноября 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря, член совета Лиги сирийских женщин	Все члены Совета, все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8694</a> 19 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюций Совета Безопасности <a href="#">2139 (2014)</a> , <a href="#">2165 (2014)</a> , <a href="#">2191 (2014)</a> , <a href="#">2258 (2015)</a> , <a href="#">2332 (2016)</a> , <a href="#">2393 (2017)</a> , <a href="#">2401 (2018)</a> и <a href="#">2449 (2018)</a> ( <a href="#">S/2019/949</a> )		Сирийская Арабская Республика, Турция	Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	14 членов Совета <sup>f</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8696</a> 20 декабря 2019 года			Сирийская Арабская Республика	Специальный посланник Генерального секретаря, соучредитель и содиректор Центра по вопросам гражданского общества и демократии	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8697</a> 20 декабря 2019 года		Проект резолюции, представленный Бельгией, Германией и Кувейтом ( <a href="#">S/2019/961</a> )  Проект резолюции, представленный Российской Федерацией ( <a href="#">S/2019/962</a> )	Сирийская Арабская Республика		13 членов Совета <sup>g</sup> , приглашенный участник	Проект резолюции <a href="#">S/2019/961</a> не был принят 13–2–0 <sup>t</sup>  Проект резолюции <a href="#">S/2019/962</a> не был принят 5–6–4 <sup>u</sup>

<sup>a</sup> Представители Бельгии и Германии с заявлениями не выступали. Представитель Кувейта выступил также от имени Бельгии и Германии — других кураторов проекта резолюции по гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике.

<sup>b</sup> Представители Германии и Кувейта с заявлениями не выступали. Представитель Бельгии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Германии и Кувейта.

<sup>c</sup> Представитель Германии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Кувейта.

<sup>d</sup> Представитель Бельгии с заявлением не выступал. Представитель Кувейта как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Германии.

<sup>e</sup> Представитель Бельгии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Германии и Кувейта.

<sup>f</sup> Российскую Федерацию представлял заместитель министра иностранных дел.

<sup>g</sup> Представитель Кувейта с заявлением не выступил. Представитель Бельгии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Германии и Кувейта. Представитель Германии также выступил с заявлением в качестве одного из кураторов проекта резолюции, также от имени Бельгии и Кувейта.

<sup>h</sup> Представители Бельгии и Кувейта с заявлениями не выступали. Представитель Германии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Кувейта.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>i</sup> Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи и руководитель российского Центра по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике приняли участие в заседании по видеосвязи из Рима и Дамаска соответственно.
- <sup>j</sup> Специальный представитель принял участие в заседании по видеосвязи из Женевы.
- <sup>k</sup> Представители Бельгии, Кувейта и Российской Федерации с заявлениями не выступали. Представитель Германии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Кувейта.
- <sup>l</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* Экваториальная Гвинея.
- <sup>m</sup> *Голосовали за:* Китай, Российская Федерация; *голосовали против:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *воздержались:* Индонезия, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.
- <sup>n</sup> Египет, Иордания, Иран (Исламская Республика), Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция.
- <sup>o</sup> Исламская Республика Иран была представлена заместителем министра иностранных дел по правовым и международным вопросам; Турция была представлена заместителем министра иностранных дел.
- <sup>p</sup> Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Греция, Грузия, Дания, Египет, Израиль, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Марокко, Намибия, Нигер, Новая Зеландия, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция, Финляндия, Швейцария, Швеция, Эстония.
- <sup>q</sup> Представитель Кувейта с заявлением не выступил. Представитель Бельгии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Германии и Кувейта.
- <sup>r</sup> Представитель Бельгии с заявлением не выступил. Представитель Германии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Кувейта. Кувейт был представлен заместителем министра иностранных дел.
- <sup>s</sup> Представители Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи с заявлениями не выступали. Представитель Германии как одного из кураторов проекта резолюции выступил также от имени Бельгии и Кувейта.
- <sup>t</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация; *воздержались:* никто не воздержался.
- <sup>u</sup> *Голосовали за:* Китай, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против:* Доминиканская Республика, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *воздержались:* Бельгия, Германия, Индонезия, Кувейт.

#### Заседания: положение на Ближнем Востоке — Йемен

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8441 9 января 2019 года	Доклад Генерального секретаря о ходе осуществления резолюции 2451 (2018) Совета Безопасности (S/2018/1173)  Доклад Генерального секретаря о ходе осуществления резолюции 2451 (2018) Совета Безопасности (S/2019/11)		Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8444</a> 16 января 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 31 декабря 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/28)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/46)	Йемен		Приглашенный участник	Резолюция <a href="#">2452 (2019)</a> 15–0–0
<a href="#">S/PV.8464</a> 19 февраля 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8469</a> 26 февраля 2019 года	Письмо Группы экспертов по Йемену от 25 января 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/83)	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством (S/2019/173)				Резолюция <a href="#">2456 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8512</a> 15 апреля 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, председатель организации «Продовольствие для человечества»	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a,b</sup>	
<a href="#">S/PV.8525</a> 15 мая 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Исполнительный директор Детского фонда Организа-	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8551</a> 17 июня 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 10 июня 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/485</a> )		Йемен	ции Объединенных Наций Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Исполнительный директор Всемирной продовольственной программы (ВПП)	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8572</a> 15 июля 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/558</a> )				Резолюция <a href="#">2481 (2019)</a> 15–0–0
<a href="#">S/PV.8578</a> 18 июля 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, Исполнительный директор ВПП	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8598</a> 20 августа 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Семь членов Совета <sup>d</sup> , все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8608</a> 29 августа 2019 года						<a href="#">S/PRST/2019/9</a>

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8619</a> 16 сентября 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>e</sup>	
<a href="#">S/PV.8642</a> 17 октября 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>f</sup>	
<a href="#">S/PV.8672</a> 22 ноября 2019 года			Йемен	Специальный посланник Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> Специальный посланник принял участие в заседании по видеосвязи из Аммана.

<sup>b</sup> Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи принял участие в заседании по видеосвязи из Лондона.

<sup>c</sup> Представитель Перу выступил дважды, один раз в своем национальном качестве и один раз в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#).

<sup>d</sup> Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

<sup>e</sup> Специальный посланник принял участие в заседании по видеосвязи из Женевы.

<sup>f</sup> Специальный посланник принял участие в заседании по видеосвязи из Эр-Рияда.

### Заседания: положение на Ближнем Востоке — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8495</a> 27 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР)		Израиль, Сирийская Арабская Республика	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, заместитель Генерального секретаря по	Все члены Совета, все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	(S/2019/248)			операциям в пользу мира		
S/PV.8562 26 июня 2019 года	Доклад Генерального секретаря о СОООНП (S/2019/467)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией и Соединенными Штатами (S/2019/521)				Резолюция 2477 (2019) 15–0–0
S/PV.8693 19 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря о СОООНП (S/2019/923)	Проект резолюции, представленный Российской Федерацией и Соединенными Штатами (S/2019/956)			Три члена Совета (Индонезия, Кувейт, Соединенные Штаты)	Резолюция 2503 (2019) 15–0–0

**Заседания: положение на Ближнем Востоке — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8610 29 августа 2019 года	Письмо Генерального секретаря от 1 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/619)	Проект резолюции, представленный Францией (S/2019/690)	Израиль, Ливан		Восемь членов Совета <sup>a</sup>	Резолюция 2485 (2019) 15–0–0

<sup>a</sup> Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция.

## 23. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

В рассматриваемый период Совет провел одно заседание и принял одно заявление Председателя в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». Заседание было созвано для принятия заявления Председателя<sup>478</sup> и стало первым заседанием, проведенным Советом в рамках рассмотрения данного

<sup>478</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

пункта с июня 2013 года<sup>479</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

19 февраля 2019 года Совет опубликовал заявление Председателя, в котором сослался на свою резолюцию 2107 (2013) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом и на все свои предыдущие резолюции и заявления Председателя, касаю-

<sup>479</sup> Более подробную информацию о предыдущих заседаниях по этому пункту см. в *Справочнике, Дополнение за 2012–2013 годы*, разд. 24 части I.



щиеся пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и возвращения кувейтского имущества, включая национальные архивы<sup>480</sup>. Совет дал высокую оценку Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) и ее старшему руководству за их неустанные усилия по выполнению резолюции [2107 \(2013\)](#) и за шаги, предпринимаемые ими в целях урегулирования нерешенных вопросов, касающихся граждан Кувейта и третьих стран и возвращения кувейтского имущества<sup>481</sup>. Совет с удовлетворением отметил установившиеся между Ираком и Кувейтом тесные двусторонние отношения, воздал должное правительству Кувейта за последовательную поддержку Ирака в его усилиях по достижению стабильности и приветствовал усилия Ирака по выполнению всех оставшихся обязательств по соответствующим резолюциям Совета Безопасности<sup>482</sup>. Он приветствовал продолжающееся сотрудничество между двумя странами в поиске пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и призвал международное сообщество предоставить иракским властям современное и передовое в технологическом плане оборудование, необходимое для оказания помощи в определении мест захоронения в соответствии с передовой практикой<sup>483</sup>. Выразив решительную поддержку неустанных усилий по поиску останков пропавших без вести лиц, прилагаемых членами трехстороннего механизма под председательством Международного комитета Красного Креста, Совет с сожалением отметил, что, несмотря на это, судьба 369 пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран остается неизвестной и что с 2004 года не было эксгумировано ни одного тела<sup>484</sup>.

<sup>480</sup> [S/PRST/2019/1](#), первый пункт.

<sup>481</sup> Там же, второй пункт.

<sup>482</sup> Там же, третий пункт.

<sup>483</sup> Там же, четвертый пункт.

<sup>484</sup> Там же, шестой и седьмой пункты.

Согласно заявлению, сделанному представителем Кувейта в ходе заседания<sup>485</sup> после того, как было зачитано заявление Председателя, принятие этого заявления свидетельствует о том, что вопросы, касающиеся судьбы задержанных и пропавших без вести лиц и возвращения кувейтского имущества, еще не были до конца решены и что не все обязательства, предусмотренные соответствующими резолюциями Совета Безопасности, были выполнены. Признавая, что эти вопросы не имеют никакого отношения к международному миру и безопасности, он тем не менее указал, что они носят гуманитарный характер и служат напоминанием об агрессии Ирака против Кувейта в 1990 году. Представитель Кувейта отметил, что, как подчеркнул Совет в своем заявлении, эти вопросы, а именно судьба задержанных и пропавших без вести лиц и возвращение кувейтского имущества, лежат в основе мандата МООНСИ, что отражено в резолюции [2107 \(2013\)](#). Он добавил, что заявление Председателя направило Ираку важное послание, а именно что Совет приветствует и ценит усилия правительства этой страны по поиску задержанных и пропавших без вести лиц и выяснению их судьбы, и подает Кувейту, в частности семьям пропавших без вести граждан, которые ничего не знают о судьбе своих родных, важный сигнал о том, что Совет интересуется этим вопросом и держит его в своем поле зрения, поскольку он продолжает фигурировать в повестке дня Совета.

В 2019 году Совет рассматривал вопрос о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран также в рамках пункта «Ситуация в отношении Ирака», а вопрос о пропавших без вести лицах в целом в рамках пункта «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>486</sup>.

<sup>485</sup> См. [S/PV.8463](#).

<sup>486</sup> Подробнее см. разд. 25 и 29 части I.

## Заседания: ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8463</a> 19 февраля 2019 года					Один член Совета (Кувейт)	<a href="#">S/PRST/2019/1</a>

## 24. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

В рассматриваемый период Совет Безопасности провел 12 заседаний в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос». В соответствии со сложившейся практикой Совет продолжал заслушивать ежемесячные брифинги и проводить ежеквартальные открытые прения для рассмотрения этого пункта<sup>487</sup>. При этом в 2019 году Совет не принял по данному пункту ни одного решения. В рамках этого пункта Совет рассматривал также события в Иране (Исламская Республика), Йемене, Ливане и Сирийской Арабской Республике) и политическую ситуацию на Ближнем Востоке в целом<sup>488</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году на большинстве заседаний, посвященных рассмотрению данного пункта, Совет заслушивал брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, Личного представителя Генерального секретаря. Совет заслушал также два брифинга заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства<sup>489</sup>, один брифинг Генерального комиссара Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)<sup>490</sup> и один брифинг помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи<sup>491</sup> — первый с ноября 2016 года брифинг представителя Управления по координации гуманитарных вопросов, заслушанный Советом по этому пункту<sup>492</sup>. Совет заслушал также брифинги четырех представителей гражданского общества. Сопредседатели организации «Экомир на Ближнем Востоке» рассказа-

ли об осуществляемой ими в регионе деятельности и призвали Совет обратиться к правительствам Израиля, Государства Палестина и Иордании с призывом развивать сотрудничество в области водных ресурсов и охраны окружающей среды<sup>493</sup>. Исполнительный директор организации «Гиша: правовой центр за свободу передвижения» осудила ситуацию в Газе и призвала членов Совета обратить внимание на то, что, помимо израильских поселений, ключевым препятствием на пути к миру является также изоляция Газы<sup>494</sup>. Адель Ремер, представительница жителей израильского региона Эшколь, рассказала о своем личном опыте проживания в кибуце Нирим на границе с сектором Газа с 1975 года<sup>495</sup>.

В своих ежемесячных брифингах Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу сосредоточился на таких вопросах, как сохранение тупиковой ситуации в мирном процессе, гуманитарный кризис в Газе, продолжающееся отсутствие прогресса в деле внутripалестинского примирения, продолжающееся строительство поселений и насилие на Западном берегу. Он также уделил внимание решению Израиля об удержании части налоговых поступлений Палестины, сокращению международной финансовой поддержки БАПОР и принятому Израилем 28 января решению не продлевать мандат временного международного присутствия в Хевроне. В течение всего рассматриваемого периода он предупреждал Совет о риске эскалации, а вспышку насилия в апреле и мае 2019 года, в ходе которой по Израилю с территории Газы были выпущены сотни ракет и многие палестинцы и израильтяне погибли или получили ранения, назвал худшим инцидентом с 2014 года. В ответ на сделанное 18 ноября заявление Соединенных Штатов о том, что они больше не считают израильские поселения несовместимыми с международным правом, Специальный координатор подтвердил позицию Организации Объединенных Наций, обозначенную в резолюции 2334 (2016), а именно то, что создание Израилем поселений на палестинской территории является вопиющим нарушением международного права и одним из главных препятствий на пути к достижению урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств<sup>496</sup>. В ходе своих брифингов Специальный

<sup>487</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>488</sup> Более подробную информацию см. в разд. 22 части I.

<sup>489</sup> См. S/PV.8517 и S/PV.8583. В дополнение к своим регулярным брифингам заместитель Генерального секретаря выступила перед членами Совета с кратким сообщением в ходе неофициальных консультаций полного состава, доложив о решении Израиля не продлевать мандат временного международного присутствия в Хевроне после января 2019 года (см. S/2019/1015).

<sup>490</sup> См. S/PV.8532.

<sup>491</sup> См. S/PV.8466.

<sup>492</sup> Более подробную информацию об этом брифинге см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, разд. 25 части I.

<sup>493</sup> См. S/PV.8517.

<sup>494</sup> См. S/PV.8669.

<sup>495</sup> См. S/PV.8690.

<sup>496</sup> См. S/PV.8669.

координатор затрагивал и другие темы помимо палестино-израильского конфликта, в частности ситуацию в Ливане, включая осуществление резолюции 1701 (2006), и ситуацию на оккупированных Голанах.

Кроме того, ежеквартально проводились брифинги, посвященные ходу осуществления резолюции 2334 (2016). В ходе брифингов, состоявшихся в марте, июне, сентябре и декабре<sup>497</sup>, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу неизменно сообщал об отсутствии прогресса в выполнении основных положений резолюции, а именно тех, которые касаются строительства Израилем поселений; насилия в отношении гражданского населения, включая акты террора, подстрекательство, провокации и подстрекательскую риторику; шагов и усилий по продвижению мирного процесса; и соблюдения государствами призыва проводить различие — в рамках их соответствующих взаимоотношений — между территорией Государства Израиль и территориями, оккупируемыми с 1967 года. В марте и декабре 2019 года<sup>498</sup> соответственно Генеральный секретарь представил свои девятый и двенадцатый письменные ежеквартальные доклады об осуществлении резолюции 2334 (2016). Несмотря на это, в ходе нескольких заседаний Совета, состоявшихся в 2019 году, члены Совета вновь напомнили о важности представления докладов в письменном виде<sup>499</sup>. В ходе этих заседаний большинство членов Совета выразили обеспокоенность отсутствием прогресса в осуществлении резолюции и подтвердили свою приверженность урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств. В ходе последнего брифинга в этом году, состоявшегося 18 декабря 2019 года<sup>500</sup>, представитель Соединенных Штатов подтвердил, что администрация Трампа решительно выступает против резолюции 2334 (2016), в которой «учитывается лишь одна сторона вопроса и несправедливо критикуется Израиль». На том же заседании другие члены Совета<sup>501</sup> выразили иное мнение и отметили, что действия Израиля являются нару-

шением международного права, включая резолюцию 2334 (2016)<sup>502</sup>.

В 2019 году Совет проводил открытые прения раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре<sup>503</sup>. На этих заседаниях члены Совета и государства-члены обсуждали отсутствие прогресса в мирном процессе и продолжающееся ухудшение ситуации в Газе. Обсуждения в ходе прений проходили на фоне ряда событий, включая принятое Израилем в январе 2019 года решение не продлевать мандат временного международного присутствия в Хевроне; состоявшаяся в феврале 2019 года в Варшаве встреча на уровне министров, которая была совместно организована Польшей и Соединенными Штатами с целью способствовать продвижению мира и укреплению безопасности на Ближнем Востоке; принятое Соединенными Штатами в марте 2019 года решение признать суверенитет Израиля над Голанскими высотами; проведение в июне 2019 года третьей Конференции по сотрудничеству между странами Восточной Азии в целях развития Палестины в Бангкоке и практикума на тему «Мирный путь к процветанию» в Бахрейне; а также проведение созываемого раз в полгода заседания Специального комитета связи по координации международной помощи палестинцам, которое состоялось в сентябре 2019 года в Нью-Йорке. В ходе двух из вышеупомянутых заседаний, посвященных проведению открытых прений, Совет заслушал брифинги Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, а в ходе двух других — брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. В своих сообщениях Специальный координатор и заместитель Генерального секретаря проинформировали Совет о последних событиях, касающихся израильских поселений, сноса и захвата принадлежащих палестинцам строений, насилия в Газе и на Западном берегу, общей ситуации в Газе и положения дел с внутripалестинским примирением. Они сообщили о растущем риске односторонних действий и о том, что надежда на достижение мира путем переговоров гаснет, предупредив, что в условиях, когда проведение жизнеспособных переговоров кажется маловероятным, события на местах продолжают подрывать перспективы урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Они рассказали также о развитии событий в Ливане, в том числе в связи с резолюцией 1701 (2006), и на Голанских

<sup>497</sup> См. S/PV.8489, S/PV.8557, S/PV.8625 и S/PV.8690.

<sup>498</sup> S/2019/251 и S/2019/938.

<sup>499</sup> См., например, S/PV.8466 (Кувейт, Южная Африка и Индонезия); S/PV.8557 (Бельгия и Кувейт); S/PV.8604 (Кувейт, Китай, Перу и Южная Африка); S/PV.8648 (Южная Африка); S/PV.8669 (Бельгия и Южная Африка).

<sup>500</sup> См. S/PV.8690.

<sup>501</sup> Индонезия, Доминиканская Республика и Бельгия.

<sup>502</sup> Более подробную информацию об этой дискуссии и о других дискуссиях, касающихся обязательного характера резолюций, см. в разд. II части V.

<sup>503</sup> См. S/PV.8449, S/PV.8517, S/PV.8583 и S/PV.8648.

высотах. В ходе открытых прений, состоявшихся в 2019 году, члены Совета рассмотрели вопрос о международном консенсусе в отношении палестино-израильского конфликта, роли международного права и обязательном характере резолюций Совета<sup>504</sup>. В ходе открытых прений члены Совета выразили обеспокоенность сложившейся ситуацией и призвали к возобновлению переговоров между израильтянами и палестинцами. Что касается БАПОР, то многие члены Совета приветствовали продление его мандата до 2023 года, подчеркнув важность

возложенных на него задач. Ораторы обсудили также другие конфликты и ситуации, включая ситуации в Иране (Исламской Республике), Ираке, Ливане, Сирийской Арабской Республике, Ливии и Йемене, а также в Ормузском проливе и регионе Персидского залива. Кроме того, в ходе открытых прений прозвучали ссылки на мандат Генерального секретаря рассматривать меры по обеспечению безопасности в регионе в консультации с региональными субъектами, возложенный на него резолюцией 598 (1987)<sup>505</sup>.

<sup>504</sup> Более подробную информацию о ходе этих обсуждений см. в разд. II части V.

<sup>505</sup> См., например, [S/PV.8517](#) (Российская Федерация) и [S/PV.8648](#) (Российская Федерация).

### Заседания: положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8449</a> 22 января 2019 года			29 государств-членов <sup>a</sup>	Шесть приглашенных <sup>b</sup>	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>d</sup>	
<a href="#">S/PV.8466</a> 20 февраля 2019 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи	Пять членов Совета (Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Индонезия, Кувейт, Южная Африка), все приглашенные <sup>e</sup>	
<a href="#">S/PV.8489</a> 26 марта 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции <a href="#">2334 (2016)</a> Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/251</a> )		Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета <sup>f</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8517</a> 29 апреля 2019 года			31 государство-член <sup>g</sup>	Семь приглашенных <sup>h</sup>	Все члены Совета, все приглашенные <sup>i</sup>	
<a href="#">S/PV.8532</a> 22 мая 2019 года			Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Генеральный комиссар Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и орга-	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>j</sup>	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8557 20 июня 2019 года				низации работ, наблюдатель от Государства Палестина		
S/PV.8557 20 июня 2019 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу	Все члены Совета, приглашенный участник	
S/PV.8583 23 июля 2019 года			28 государств-членов <sup>k</sup>	Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, представитель Постоянного наблюдателя Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные <sup>l</sup>	
S/PV.8604 27 августа 2019 года				Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу	Все члены Совета <sup>m</sup> , приглашенный участник <sup>e</sup>	
S/PV.8625 20 сентября 2019 года			Израиль, Иордания	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, наблюдатель от Государства Палестина	Все члены Совета, все приглашенные <sup>n</sup>	
S/PV.8648 28 октября 2019 года			28 государств-членов <sup>o</sup>	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств, Постоянный наблюдатель Святого Престола	Все члены Совета <sup>p</sup> , 31 приглашенный <sup>e,q</sup>	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8669 20 ноября 2019 года			Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Исполнительный директор организации «Гиша: правовой центр за свободу передвижения»	Все члены Совета, все приглашенные	
S/PV.8690 18 декабря 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2334 (2016) Совета Безопасности (S/2019/938)		Израиль	Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина, Адель Ремер (жительница региона Эшколь, Израиль)	Все члены Совета, все приглашенные <sup>f</sup>	

- <sup>a</sup> Аргентина, Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Израиль, Иордания, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Эквадор, Япония.
- <sup>b</sup> Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря; заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; Постоянный наблюдатель от Государства Палестина; Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств; Постоянный наблюдатель Святого Престола.
- <sup>c</sup> Индонезия была представлена министром иностранных дел.
- <sup>d</sup> Специальный координатор принял участие в заседании по видеосвязи из Женевы. Представитель Бангладеш выступил от имени Организации исламского сотрудничества; представитель Ливии выступил от имени Группы арабских государств; представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения. Представитель Кубы выступила дважды, один раз в качестве заместителя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и один раз в национальном качестве.
- <sup>e</sup> Специальный координатор принял участие в заседании по видеосвязи из Иерусалима.
- <sup>f</sup> Индонезия была представлена заместителем министра иностранных дел.
- <sup>g</sup> Бангладеш, Бахрейн, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Куба, Ливан, Лихтенштейн, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Эквадор, Япония.
- <sup>h</sup> Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа; Постоянный наблюдатель от Государства Палестина; Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств; Постоянный наблюдатель Святого Престола; и два сопредседателя организации «Экомир на Ближнем Востоке».
- <sup>i</sup> Представитель Финляндии выступил также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Франции, Хорватии, Чехии, Швеции и Эстонии; представитель Объединенных Арабских Эмиратов выступила от имени Организации исламского сотрудничества; представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения. Япония была представлена парламентским заместителем министра иностранных дел. Святой Престол был представлен советником первого класса его Миссии наблюдателя.
- <sup>j</sup> Специальный координатор и Генеральный комиссар участвовали в заседании по видеосвязи соответственно из Иерусалима и Газы.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>k</sup> Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Израиль, Иордания, Иран (Исламская Республика), Катар, Куба, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Уганда, Уругвай, Хорватия, Чили, Эквадор, Япония.
- <sup>l</sup> Представитель Хорватии выступил также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции и Эстонии; представитель Саудовской Аравии выступил от имени Группы арабских государств; представитель Уганды выступил от имени Организации исламского сотрудничества; представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения.
- <sup>m</sup> Польша (председатель Совета) была представлена государственным секретарем Канцелярии президента.
- <sup>n</sup> Иордания была представлена министром иностранных дел и по делам экспатриантов; Государство Палестина было представлено министром иностранных дел.
- <sup>o</sup> Азербайджан, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Вьетнам, Египет, Израиль, Иордания, Иран (Исламская Республика), Катар, Куба, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция, Хорватия, Эквадор, Япония.
- <sup>p</sup> Германия была представлена государственным секретарем Федерального министерства иностранных дел; Южная Африка (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.
- <sup>q</sup> Представитель Ливана с заявлением не выступал. Представитель Азербайджана выступила от имени Движения неприсоединения; представитель Хорватии выступил также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции и Эстонии; представитель Туниса выступил от имени Группы арабских государств; представитель Объединенных Арабских Эмиратов выступила от имени Организации исламского сотрудничества. Представитель Намибии выступил как в качестве заместителя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, так и в национальном качестве.
- <sup>r</sup> Г-жа Ремер участвовала в заседании по видеосвязи из Тель-Авива.

## 25. Ситуация в отношении Ирака

В 2019 году Совет провел четыре заседания и принял одну резолюцию в связи с ситуацией в отношении Ирака. 21 мая 2019 года Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) до 31 мая 2020 года, единогласно приняв резолюцию 2470 (2019). Все заседания, проведенные в рамках рассмотрения этого пункта в течение рассматриваемого периода, были организованы в формате брифингов<sup>506</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже. Кроме того, 27–30 июня 2019 года делегация Совета посетила Ирак и Кувейт<sup>507</sup>.

В рассматриваемый период Совет ежеквартально заслушивал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы МООНСИ о ситуации в отношении Ирака. В ходе

своих четырех брифингов<sup>508</sup> она сообщила о прогрессе, достигнутом в формировании правительства, и о назначениях высокопоставленных должностных лиц в федеральный кабинет министров и парламентские комитеты. Она также сообщила о прогрессе, достигнутом в выяснении судьбы пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и в поиске пропавшего кувейтского имущества, включая национальные архивы.

В ходе брифинга, с которым она выступила перед членами Совета в начале 2019 года<sup>509</sup>, Специальный представитель Генерального секретаря сообщила об авиаударах, нанесенных турецкими военно-воздушными силами по целям на севере Ирака, недалеко от границы между Ираком и Турцией. Власти Ирака осудили эти авиаудары как нарушение своего суверенитета, в то время как Турция утверждает, что они были нанесены по целям, связанным с Рабочей партией Курдистана. Специальный представитель выразила сожаление по поводу

<sup>506</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>507</sup> Более подробную информацию о миссии Совета в Ирак и Кувейт см. в разд. 33 части I.

<sup>508</sup> См. S/PV.8462, S/PV.8531, S/PV.8606 и S/PV.8676.

<sup>509</sup> См. S/PV.8462.

гибели гражданских лиц и потери средств к существованию и заявила, что очень важно, чтобы правительства обеих стран активизировали усилия по урегулированию проблемы на основе двустороннего диалога.

Специальный представитель Генерального секретаря осветила и другие темы, затрагивающие ситуацию в Ираке, включая соглашение о формировании нового регионального правительства Курдистана и создание совместного комитета высокого уровня с участием представителей Багдада и Эрбиля. Несмотря на эти обнадеживающие события, она выразила обеспокоенность в связи тем, что соглашение пока не принесло ощутимых результатов на местах<sup>510</sup>. Кроме того, Специальный представитель доложила Совету о поддержке, которую МООНСИ оказала Независимой высшей избирательной комиссии, и о принятых в июле 2019 года поправках к закону о выборах в советы провинций. В отношении принятых поправок она подчеркнула, что некоторые из них вызывают серьезную обеспокоенность, поскольку потенциально могут лишить права голоса многих избирателей, удовлетворяющих всем прочим критериям. Коснувшись вопроса о выборах, запланированных на апрель 2020 года, она указала на отсутствие достаточных гарантий прозрачности и подотчетности избирательных институтов и процессов<sup>511</sup>.

В ходе своего брифинга для членов Совета, состоявшегося 3 декабря<sup>512</sup> на фоне отставки премьер-министра, последовавшей в начале декабря за серией протестов и гражданских беспорядков в начале октября 2019 года, Специальный представитель Генерального секретаря отметила, что с самого начала демонстраций власти прибегали к чрезмерному применению силы и что, хотя правительство объявило о проведении различных реформ, призванных урегулировать назревшие вопросы в сфере жилья, финансовой поддержки и образования и решить проблему безработицы, предложенные пакеты мер зачастую воспринимались как нереалистичные. Она упомянула также, что, хотя проведение правительством расследования в отношении актов насилия, имевших место в начале октября, является позитивным шагом, многие считают, что это расследование было проведено не в полном объеме. Она подчеркнула, что выработка и реализация практически осуществимых решений — это общая обязанность политического класса в целом.

В ходе другого брифинга Специальный представитель Генерального секретаря высоко оценила мужество иракских сил безопасности, которые продолжают выслеживать оставшихся боевиков организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известная как ДАИШ) после ее территориального поражения. Она также выразила обеспокоенность в связи с возвращением боевиков и беженцев из Сирийской Арабской Республики, в частности в том, что касается обеспечения безопасности и наличия возможностей для их размещения, а также в части соблюдения прав человека и гуманитарной защиты. Докладывая о мерах, принятых в гуманитарной сфере, она выразила обеспокоенность по поводу сохраняющейся нехватки средств, выделяемых на нужды Механизма финансирования для стабилизации Программы развития Организации Объединенных Наций и на осуществление плана гуманитарного реагирования на 2019 год. Она добавила, что, хотя благодаря многочисленным пожертвованиям доноров в стране были восстановлены дома, дороги, мосты и линии электропередач, а 4,3 миллиона человек смогли вернуться в места своего проживания, около 1,6 миллиона внутренне перемещенных лиц все еще отчаянно ждут возможности вернуться в свои дома в условиях безопасности и уважения их достоинства<sup>513</sup>.

Говоря об ответственности за нарушения прав человека, Специальный представитель подчеркнула, что важнейшее значение имеет обеспечение более последовательного соблюдения международных стандартов надлежащей правовой процедуры и справедливого судебного разбирательства, поскольку беспристрастный и транспарентный процесс привлечения к судебной ответственности виновных в совершенных ИГИЛ (ДАИШ) грубых нарушениях прав человека может сыграть решающую роль в возобновлении мирного сосуществования и восстановлении социальной сплоченности<sup>514</sup>.

3 декабря 2019 года<sup>515</sup> Совет заслушал брифинг Постоянного наблюдателя и главы делегации Международного комитета Красного Креста (МККК) при Организации Объединенных Наций о работе Трехсторонней комиссии, действующей под председательством МККК, и о прогрессе, достигнутом в репатриации лиц, пропавших без вести в результате войны в Заливе 1991 года, в том числе об обнаружении впервые за последние 14 лет останков кувейтских граждан. На том же заседании архиепископ Эрбиля выступил с сообщением о протестах,

<sup>510</sup> См. S/PV.8531, S/PV.8606 и S/PV.8676.

<sup>511</sup> См. S/PV.8462 и S/PV.8606.

<sup>512</sup> См. S/PV.8676.

<sup>513</sup> См. S/PV.8606.

<sup>514</sup> См. S/PV.8462.

<sup>515</sup> См. S/PV.8676.



имевших место начиная с октября 2019 года, заявив, что они демонстрируют неприятие большинством иракцев системы управления и правительства страны, сложившихся после 2003 года.

В ходе заседаний, проведенных в 2019 году в рамках рассмотрения этого пункта, члены Совета приветствовали прогресс, достигнутый в формировании правительства и в восстановлении страны в целом<sup>516</sup>. Кроме того, члены Совета высоко оценили сотрудничество и диалог между центральным правительством и региональным правительством Курдистана<sup>517</sup>, а также заполнение руководящих постов в федеральном кабинете министров и парламентских комитетах<sup>518</sup>, хотя некоторые выразили обеспокоенность по поводу отсутствия на этих постах женщин<sup>519</sup>. Многие члены Совета выразили намерение оказывать МООНСИ и правительству Ирака поддержку в преодолении таких проблем, как, среди прочего, сохраняющаяся угроза со стороны ИГИЛ (ДАИШ) и гуманитарные проблемы, связанные с положением внутренне перемещенных лиц<sup>520</sup>. Кроме того, несколько членов вновь заявили о своей поддержке Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/ «Исламским государством Ирака и Леванта», которая продолжает выполнять жизненно важную работу по восстановлению справедливости по отношению к жертвам, что является частью международных обязательств Ирака в области прав человека<sup>521</sup>. Члены Совета поддержали также законное право иракского народа на мирные протесты, при этом некоторые из них осудили акты насилия в от-

ношении демонстрантов и призвали все стороны проявлять максимальную сдержанность<sup>522</sup>.

21 мая 2019 года Совет продлил мандат МООНСИ до 31 мая 2020 года, единогласно приняв резолюцию 2470 (2019)<sup>523</sup>. В этой резолюции Совет приветствовал усилия по борьбе с коррупцией и укреплению дееспособных и быстро реагирующих государственных институтов, предпринимаемые правительством Ирака в рамках национальной государственной программы на 2018–2022 годы<sup>524</sup>. Совет постановил, что в свете просьбы правительства Ирака Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и МООНСИ должны уделять первостепенное внимание предоставлению правительству и народу Ирака консультаций, поддержки и помощи в продвижении инклюзивного политического диалога и обеспечении примирения на общенациональном и общинном уровнях<sup>525</sup>. Совет постановил также, что Специальный представитель и МООНСИ должны продолжать предоставление консультаций, поддержки и помощи правительству Ирака в таких вопросах, как, в частности, налаживание избирательных процессов, проведение конституционных обзоров, реформирование сектора безопасности, поощрение регионального диалога и сотрудничества, гуманитарная помощь, усилия по восстановлению, защита прав человека и проведение судебно-правовых реформ, рассматривая при этом учет гендерного фактора как сквозной вопрос в рамках своих соответствующих мандатов и оказывая помощь в обеспечении участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях, а также в усилении защиты детей<sup>526</sup>.

Связанные с Ираком события 2019 года, имеющие отношение к вопросу о пропавших без вести гражданах Кувейта и третьих стран, рассматривались в рамках пункта «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом», а события, имеющие отношение к деятельности ЮНИТАД, — в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности»<sup>527</sup>.

<sup>516</sup> См. [S/PV.8462](#) (Индонезия, Китай и Южная Африка); [S/PV.8531](#) (Перу); и [S/PV.8606](#) (Соединенные Штаты, Германия, Бельгия, Перу, Российская Федерация и Польша).

<sup>517</sup> См. [S/PV.8531](#) (Южная Африка и Китай).

<sup>518</sup> Там же (Индонезия); и [S/PV.8606](#) (Соединенные Штаты и Польша).

<sup>519</sup> См. [S/PV.8606](#) (Соединенные Штаты, Германия, Доминиканская Республика, Бельгия и Соединенное Королевство).

<sup>520</sup> Там же (Соединенные Штаты, Германия, Кувейт, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Франция, Китай, Соединенное Королевство, Индонезия, Южная Африка и Российская Федерация).

<sup>521</sup> См. [S/PV.8531](#) (Германия, Кот-д'Ивуар, Южная Африка, Соединенное Королевство и Китай); и [S/PV.8606](#) (Германия, Кот-д'Ивуар, Перу, Франция и Индонезия).

<sup>522</sup> См. [S/PV.8676](#) (Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Перу, Доминиканская Республика, Индонезия, Франция, Бельгия, Польша и Германия).

<sup>523</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), п. 1. Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в разд. II части X.

<sup>524</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), четвертый пункт преамбулы.

<sup>525</sup> Там же, п. 2 а). См. также [S/2019/414](#).

<sup>526</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), пп. 2 b)–f).

<sup>527</sup> Подробнее см. разд. 24 и 37 части I.

Заседания: ситуация в отношении Ирака

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8462 13 февраля 2019 года	Двадцать первый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2019/78)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и гла-ва Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку	Шесть членов Совета <sup>a</sup> , все приглашенные	
	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2421 (2018) Совета Безопасности (S/2019/101)					
S/PV.8531 21 мая 2019 года	Двадцать второй доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2019/352)	Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/416)	Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные	Резолюция 2470 (2019) 15–0–0
	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2421 (2018) Совета Безопасности (S/2019/365)					
S/PV.8606 28 августа 2019 года	Двадцать третий доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2019/632)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	
	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2470 (2019) Совета Безопасности (S/2019/660)					

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за/против/воздержались)
S/PV.8676 3 декабря 2019 года	Двадцать четвертый доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение пункта 4 резолюции 2107 (2013) Совета Безопасности (S/2019/865)  Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2470 (2019) Совета Безопасности (S/2019/903)		Ирак	Специальный представитель Генерального секретаря, Постоянный наблюдатель и глава делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций, архиепископ Эрбильский	Все члены Совета, все приглашенные <sup>c</sup>	

<sup>a</sup> Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

<sup>b</sup> Специальный представитель принял участие в заседании по видеосвязи из Гааги.

<sup>c</sup> Специальный представитель принял участие в заседании по видеосвязи из Багдада.

## Тематические вопросы

### 26. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

В течение рассматриваемого периода Совет провел шесть заседаний и опубликовал одно заявление Председателя в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». По этому пункту Совет провел два заседания в форме брифингов, два — в форме прений и два — в форме открытых прений<sup>528</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году Совет заслушал два брифинга Генерального секретаря и четыре брифинга заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира. Совет также заслушал брифинги старшего руководства шести операций по поддержанию мира, а также представителей гражданского общества, неправительственных организаций и местных органов власти. В центре внимания обсуждений в Совете был прогресс, достигнутый в ходе осуществления объявленной Генеральным секретарем в

2018 году инициативы «Действия в поддержку миротворчества», направленной на укрепление миротворчества, и принятой в связи с ней Декларации о совместных обязательствах в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Особое внимание было уделено тому, как расширить участие женщин в поддержании мира, охране и безопасности и подготовке миротворцев, трехстороннему сотрудничеству между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, а также роли полицейских компонентов.

11 апреля 2019 года по инициативе Германии, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>529</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Женщины в деятельности по поддержанию мира», под председательством федерального министра обороны Германии<sup>530</sup>. На этом

<sup>528</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>529</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 4 апреля 2019 года (S/2019/293).

<sup>530</sup> См. S/PV.8508.

заседании Генеральный секретарь сообщил, что с началом реализации в 2017 году общесистемной стратегии по достижению гендерного паритета Организация Объединенных Наций стала предпринимать общесистемные усилия по расширению представленности женщин на всех уровнях и во всех сферах деятельности, одним из основных приоритетов которых является поддержание мира<sup>531</sup>. Напомнив о содержащемся в резолюции 2242 (2015) призыве Совета удвоить число женщин, участвующих в операциях по поддержанию мира к 2020 году и о том, что Организация Объединенных Наций приближается к двадцатой годовщине принятия резолюции 1325 (2000), он отметил усилия Секретариата по обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин на всех этапах мирных процессов и по содействию привлечению женщин к операциям, а также начало осуществления стратегии обеспечения гендерного паритета в негражданских подразделениях, в которой определены новые задачи на 2028 год. В своем выступлении на этом заседании глава миссии и начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия привела примеры предпринятых ею усилий по увеличению числа женщин в миссиях, содействию учету гендерной проблематики и налаживанию контактов с местным населением. Генеральный секретарь Программы мониторинга и наблюдения за демократическими процессами в Южном Судане, национальной организации гражданского общества Южного Судана, также представляющая женщин в Национальном комитете по конституционным поправкам, призвала Совет улучшить условия труда женщин-миротворцев, дать возможность женским и молодежным организациям участвовать в разработке и осуществлении операций по поддержанию мира, а также не упускать из виду вопросы правосудия и привлечения к ответственности за акты сексуального и гендерного насилия, совершаемые миротворческим персоналом. В ходе последующего обсуждения выступающие указали на необходимость совместной работы всех заинтересованных сторон, участвующих в деятельности по поддержанию мира, по устранению барьеров на пути участия женщин в деятельности по поддержанию мира, совершенствованию национальных усилий по набору, подготовке и наращиванию потенциала, пресечению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и по улучшению условий службы.

<sup>531</sup> См. письмо Генерального секретаря от 27 марта 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/275).

7 мая 2019 года по инициативе Индонезии, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>532</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Инвестиции во имя мира: улучшение защиты миротворцев Организации Объединенных Наций и повышение эффективности их деятельности», под председательством министра иностранных дел Индонезии<sup>533</sup>. В начале заседания Председатель Совета выступил от имени Совета с заявлением, в котором приветствовались усилия Генерального секретаря по мобилизации всех партнеров и заинтересованных сторон в поддержку повышения эффективности миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций по линии его инициативы «Действия в поддержку миротворчества» и были приняты во внимание дополнительные преимущества в плане учебной подготовки и наращивания потенциала, которые связаны с Декларацией о совместных обязательствах в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира<sup>534</sup>. Совет также с удовлетворением отметил, что конференции Организации Объединенных Наций на уровне министров по вопросам поддержания мира, а также другие встречи способствуют усилению поддержки операций по поддержанию мира, в том числе в области учебной подготовки и наращивания потенциала, и особо отметил важность выполнения обязательств, взятых на себя рядом государств-членов на этих конференциях<sup>535</sup>.

После заявления Председателя Совет заслушал брифинг Генерального секретаря, который представил членам Совета обновленную информацию о ходе выполнения Секретариатом своих обязательств по учебной подготовке и наращиванию потенциала миротворческого персонала, особо отметив план действий по улучшению защиты миротворцев, включая организацию поездок для проведения учебных мероприятий и оценок, а также другие меры. Несмотря на заметный прогресс, Генеральный секретарь указал на пробелы в области подготовки кадров в таких важнейших областях как обращение с оружием, оказание первой помощи, права человека и вопросы защиты, и настоятельно призвал государства-члены рассмотреть возможность увеличения объемов финансирования, внесения взносов натурой и предоставления инструкторов.

<sup>532</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 апреля 2019 года (S/2019/359).

<sup>533</sup> См. S/PV.8521.

<sup>534</sup> S/PRST/2019/4, четвертый абзац.

<sup>535</sup> Там же, пятый абзац.

В своем выступлении командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) представил обзор комплексного подхода, применяемого Миссией для выполнения своего мандата, и отметил, что учебная подготовка является как важнейшим компонентом обеспечения желаемой эффективности миротворцев, так и непрерывным процессом, который должен быть адаптирован к оперативной обстановке каждой миссии. Директор секретариата Международного форума по проблемам миротворческих операций — партнерства, объединяющего 49 гражданских, военных и полицейских ведомств и организаций, — поделился с Советом рядом рекомендаций относительно того, как улучшить защиту миротворцев и повысить эффективность их деятельности, в частности путем применения сценарного метода подготовки и привлечения женщин к выполнению оперативных задач и функций внешнего взаимодействия. В ходе последующего обсуждения выступающие подчеркивали, что повышение уровня подготовки и наращивание потенциала являются общими обязательствами всех партнеров по деятельности в области поддержания мира, и призывали инвестировать в сотрудников-женщин, продолжать проводить оценки и предоставлять отчетность, а также налаживать партнерские отношения с региональными организациями.

18 июня 2019 года Совет провел ежегодный брифинг с участием ряда командующих силами операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира<sup>536</sup>. В своем брифинге для Совета заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира подчеркнул, что сотрудничество с принимающими государствами имеет ключевое значение для обеспечения эффективности операций в пользу мира. Командующий силами Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) назвал сотрудничество с принимающими государствами решающим для успешного выполнения мандатов, а Командующий Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) заявила, что беспристрастное выполнение мандата Сил позволило ей и военному компоненту миссии эффективно поддерживать статус-кво, предотвращать напряженность и обеспечивать спокойствие и стабильность. Оба командующих силами также ответили на вопросы и замечания членов Совета о ситуации в Судане и на Кипре, отношениях с принимающими государствами и мерах, принимаемых для усиления охраны и

безопасности и повышения эффективности операций по поддержанию мира.

10 июля 2019 года по инициативе Перу, которое в том месяце выполняло функции председателя<sup>537</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Укрепление трехстороннего сотрудничества»<sup>538</sup>. В ходе своего брифинга в Совете заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира заявил, что тесное трехстороннее сотрудничество между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, имеет решающее значение для повышения эффективности операций по поддержанию мира, в том числе в отношении усиления охраны и безопасности и придания мандатам более целенаправленного, гибкого и выполнимого характера. Говоря о том, как можно укрепить трехстороннее сотрудничество, заместитель Генерального секретаря поделился некоторыми соображениями относительно перевода официальных и неофициальных обменов мнениями между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими войска, на более прочную институциональную основу, проведения заседаний Совета по сквозным вопросам поддержания мира, посещений Советом миссий и деятельности Рабочей группы по операциям по поддержанию мира. Он добавил, что во многих контекстах более тесное взаимодействие между Советом и правительством принимающей страны и партнерские связи с региональными организациями пойдут на пользу миротворческим миссиям. Что касается операции Африканского союза, санкционированных Советом, то он отметил существование своего рода четырехстороннего сотрудничества между Советом, странами, предоставляющими войска, Секретариатом и Африканским союзом, включая его Совет мира и безопасности и Комиссию.

Командующий силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) отметил ключевое значение трехстороннего сотрудничества в деле создания условий для эффективного выполнения мандата, подчеркнул, что страны, предоставляющие войска, должны выполнять свои мандаты и правила применения вооруженной силы, и добавил, что Организация Объединенных Наций должна и впредь активизировать и корректировать свои механизмы оценки подразделений и обеспечения подотчетности. В своем выступлении старший научный сотрудник Центра по вопросам миротвор-

<sup>536</sup> См. S/PV.8552.

<sup>537</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/538).

<sup>538</sup> См. S/PV.8570.

ческих операций им. Брайана Эрхарта при Международном институте мира внесла ряд предложений, связанных с институционализацией регулярных неофициальных встреч Совета, Секретариата и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, отметив, что такое сотрудничество позволит Совету формировать более четкое представление о ситуации на местах и достигать консенсуса в отношении того, как проводить операции. Согласившись с тем, что трехстороннее сотрудничество имеет решающее значение для эффективного функционирования миссий, выступавшие в ходе открытых прений обсудили необходимость проведения прозрачных, всеохватных, содержательных и своевременных трехсторонних консультаций и участия в них финансовых доноров и принимающих государств.

9 сентября Совет провел ежегодный брифинг по вопросам реформы миротворческой деятельности в соответствии с пунктом 10 резолюции 2378 (2017)<sup>539</sup>. На заседании заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира отметил прогресс, достигнутый в реализации инициативы «Действия в поддержку миротворчества» в целях укрепления операций по поддержанию мира, включая продвижение политических решений как необходимого условия для достижения прочного мира, установление партнерских отношений с региональными организациями и всей системой Организации Объединенных Наций, сокращение числа случаев гибели людей, повышение эффективности деятельности и увеличение числа женщин-миротворцев. Он настоятельно призвал государства-члены учитывать наличие ресурсов при включении в мандаты новых приоритетов и обеспечивать согласованное политическое взаимодействие в зонах конфликтов, где базируются операции, и особо отметил необходимость корректировки параметров присутствия миссий и наращивания потенциала в целях выработки более мобильного, активного, осознанного и интегрированного оперативного подхода.

6 ноября в Совете состоялся ежегодный брифинг с участием комиссаров полиции<sup>540</sup>. В ходе заседания заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира заявил, что полиция Организации Объединенных Наций имеет все возможности для решения проблем, связанных с большими

скоплениями людей, организованной преступностью и международным терроризмом, и задач по наращиванию национального потенциала государств, особенно в сфере обеспечения законности. Оратор отметил усилия по повышению эффективности миротворческой деятельности, предпринимаемые Секретариатом в рамках инициативы «Действия в поддержку миротворчества», в том числе путем внедрения в пяти миссиях Комплексной системы оценки результативности, реализации учебной программы для полицейских компонентов, увеличения числа женщин-миротворцев и решения проблемы сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств.

В своем выступлении советник мэра третьего округа Банги сообщила Совету, что благодаря усилиям Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) обстановка в плане безопасности в этой проблемной части города значительно улучшилась: в 2015 году был подписан пакт о ненападении, проведена информационно-просветительская работа по недопустимости насилия в отношении женщин и сексуальной эксплуатации, а также оказана поддержка работе участковой полиции. Комиссары полиции МООНСДРК, Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) и МИНУСМА рассказали о работе своих соответствующих миссий в области борьбы с организованной преступностью, наращивания национального потенциала в области обеспечения законности, поддержки инициатив по защите общин, поддержки развития сил безопасности в деле защиты гражданского населения и восстановления государственной власти, а также в деле расширения участия женщин. В своих выступлениях члены Совета обсудили и задали заместителю Генерального секретаря и комиссарам полиции вопросы о достаточности уровня подготовки и оснащения полицейских, усилиях по увеличению числа женщин-полицейских, взаимодействию с местными общинами, партнерских отношениях с региональными организациями и защите гражданского населения и мерах по обеспечению его безопасности. Выступавшие также подчеркнули важную роль полицейских компонентов Организации Объединенных Наций во всех ситуациях конфликта, особенно в контексте предотвращения конфликтов и перехода от поддержания мира к миростроительству.

<sup>539</sup> См. S/PV.8612. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть I, разд. 27.

<sup>540</sup> См. S/PV.8661.

## Заседания: операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8508</a> 11 апреля 2019 года	Женщины в деятельности по поддержанию мира  Письмо Генерального секретаря от 27 марта 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/275</a> )  Письмо Постоянного представителя Германии при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/293</a> )		43 государства-члена <sup>a</sup>	Глава миссии и начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, генеральный секретарь Программы мониторинга и наблюдения за демократическими процессами в Южном Судане и представитель женщин в Национальном комитете по конституционным поправкам, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций.	Генеральный секретарь, 13 членов Совета <sup>b</sup> , все приглашенные <sup>c</sup>	
<a href="#">S/PV.8521</a> 7 мая 2019 года	Инвестиции во имя мира: улучшение защиты миротворцев Организации Объединенных Наций и повышение эффективности их деятельности  Письмо Постоянного представителя Индонезии при Организации Объединенных Наций от 30 апреля 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/359</a> )		40 государств-членов <sup>d</sup>	Командующий силами Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Директор секретариата Международного форума по проблемам миротворческих операций, глава делегации Европейского союза, постоянный наблюдатель от Африканского союза	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>e</sup> , 39 приглашенных в соответствии с правилом 37 <sup>f</sup> , все остальные приглашенные <sup>g</sup>	<a href="#">S/PRST/2019/4</a>
<a href="#">S/PV.8552</a> 18 июня 2019 года				Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, командующий силами Смешанной	Все члены Совета, все приглашенные	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
				операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, командующий Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре		
<a href="#">S/PV.8570</a> 10 июля 2019 года	Укрепление трехстороннего сотрудничества  Письмо Постоянного представителя Перу при Организации Объединенных Наций от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря <a href="#">(S/2019/538)</a>		Шесть государств-членов <sup>h</sup>	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, Командующий силами Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), старший научный сотрудник Центра по вопросам миротворческих операций им. Брайана Эрхарта при Международном институте мира	13 членов Совета <sup>i</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8612</a> 9 сентября 2019 года			14 государств-членов <sup>j</sup>	Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8661</a> 6 ноября 2019 года	Комиссары полиции			Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, советник мэра третьего округа Банги, комиссар полиции МООНСДРК, комиссар полиции Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абъее, комиссар полиции МИНУСМА	Все члены Совета, все приглашенные <sup>k</sup>	

<sup>a</sup> Австралия, Армения, Бангладеш, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Греция, Египет, Израиль, Индия, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кения, Ливан, Лихтенштейн, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Словакия, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Черногория, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Япония.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)



(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>b</sup> Представитель Кот-д'Ивуара выступил также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки. Германия была представлена федеральным министром обороны.
- <sup>c</sup> Генеральный секретарь Программы мониторинга и наблюдения за демократическими процессами в Южном Судане участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Джубы. Венгрия была представлена министром иностранных дел и торговли; и Вьетнам был представлен заместителем министра иностранных дел. Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности; представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории.
- <sup>d</sup> Австралия, Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Джибути, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Ирландия, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Малайзия, Марокко, Непал, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Словакия, Судан, Таиланд, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Япония.
- <sup>e</sup> Индонезия (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.
- <sup>f</sup> Представитель Руанды не выступал. Украина была представлена заместителем министра иностранных дел. Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения; и представитель Таиланда выступил от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
- <sup>g</sup> Представитель делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии и Украины.
- <sup>h</sup> Бангладеш, Египет, Пакистан, Руанда, Уругвай и Эфиопия.
- <sup>i</sup> Представитель Кот-д'Ивуара выступил также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки.
- <sup>j</sup> Бангладеш, Египет, Индия, Италия, Канада, Марокко, Непал, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Руанда, Сенегал, Сьерра-Леоне, Фиджи и Эфиопия.
- <sup>k</sup> Советник мэра третьего округа Банги участвовала во встрече в режиме видеоконференции из Банги.

## 27. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов

В 2019 году Совет провел два заседания, связанные с работой Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов<sup>541</sup>. Эти два заседания были проведены в формате прений, и в 2019 году Совет не принимал никаких решений по этому пункту<sup>542</sup>. Дополнительная информация о заседаниях, в том числе об участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

17 июля 2019 года Совет заслушал первый полугодовой брифинг Председателя Механизма и его Обвинителя<sup>543</sup>, на котором они внесли на рассмотрение свой очередной доклад о работе Механизма, представленный в соответствии с пунктом 16 резолюции 1966 (2010) Совета<sup>544</sup>. На встрече и Председатель Механизма, и Обвинитель отметили позитивные изменения в делах Караджича и Младича и подчеркнули свою приверженность эффективному и своевременному завершению судебных разбирательств в обоих отделениях Механизма — в Аруше и Гааге. Председатель также высказал соображения о своей роли в решении вопросов, относящихся к периоду после вынесения приговора, таких как исполнение приговоров и обеспечение прав заклю-

<sup>541</sup> В записке Председателя Совета Безопасности от 2 февраля 2018 года (S/2018/90) Совет достиг договоренности о том, что впредь вопросы, касающиеся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, учрежденного резолюцией 1966 (2010), будут рассматриваться в рамках пункта, озаглавленного «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов», в рамках которого Совет будет в дальнейшем рассматривать вопросы, относящиеся к пунктам, озаглавленным «Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года» и «Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права,

совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года». Более подробную информацию о мандате этих трибуналов см. в разд. IV части IX.

<sup>542</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>543</sup> См. S/PV.8576.

<sup>544</sup> См. S/2019/417, приложение.

ченных, чему, как он отметил, уделяется меньше внимания. Обвинитель рассказал о проблемах, с которыми сталкивается его канцелярия в плане сотрудничества с государствами, в том числе в связи с розыском лиц, скрывающихся от правосудия в других странах. Он также выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся тенденций отрицания геноцида и прославления военных преступников. Совет обсудил прогресс, достигнутый Механизмом в течение отчетного периода. Несколько ораторов отметили завершение дела *Обвинитель против Радована Караджича* в Гааге 20 марта 2019 года<sup>545</sup>. Некоторые члены Совета также поддержали намерение Председателя Механизма и его Обвинителя улучшить порядок рассмотрения ходатайств о досрочном освобождении осужденных лиц в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 10 резолюции 2422 (2018)<sup>546</sup>. Что касается проблем в осуществлении мандата Механизма, то большинство членов Совета настоятельно призвали государства активизировать сотрудничество с Механизмом, особенно в отношении восьми разыскиваемых лиц, которым Международный уголовный трибунал по Руанде предъявил обвинения и которые предположительно находятся на свободе, как указано в пункте 10 резолюции 1966 (2010) и в пункте 4 резолюции 2422 (2018)<sup>547</sup>. Вслед за Обвинителем некоторые члены Совета выразили свою озабоченность по поводу продолжающегося отрицания военных преступлений и геноцида и прославления военных преступников<sup>548</sup>.

11 декабря 2019 года Совет заслушал второй полугодовой брифинг Председателя Механизма и его Обвинителя<sup>549</sup>. На заседании Председатель и Обвинитель представили обновленную информацию об основных событиях, касающихся судебной деятельности в Аруше и Гааге, и вновь подтвердили свою приверженность соблюдению установленных сроков, для того чтобы завершить большую часть судебной работы Механизма к концу 2020 года. Они также обратили внимание на необходимость более активного сотрудничества со стороны государств-членов в вопросах исполнения приговоров, розыска

и ареста восьми остающихся на свободе лиц, обвиняемых Международным уголовным трибуналом по Руанде, поиска постоянного решения проблемы девяти человек, оправданных или освобожденных Трибуналом, и обеспечения бюджетных потребностей Механизма. Члены Совета приветствовали усилия, предпринятые Механизмом для соблюдения установленных сроков, и общий прогресс, достигнутый Механизмом в отчетный период в деле внедрения передовой практики. В частности, члены Совета высоко оценили усилия Председателя по согласованию практики и процедур двух отделений, как это ранее было рекомендовано Управлением служб внутреннего надзора<sup>550</sup> и было подтверждено в пункте 8 резолюции 2422 (2018), в целях дальнейшего повышения эффективности и транспарентности методов работы Механизма. Некоторые члены Совета вновь с удовлетворением отметили изменения в практике рассмотрения Председателем ходатайств о досрочном освобождении осужденных, а также обновление Практической директивы о процедуре рассмотрения ходатайств о помиловании, смягчении приговоров и досрочном освобождении в отношении лиц, осужденных Международным уголовным трибуналом по Руанде, Международным трибуналом по бывшей Югославии или Механизмом<sup>551</sup>. Представитель Доминиканской Республики выразил обеспокоенность по поводу того, что в этом отношении еще не разработаны конкретные правила, позволяющие обеспечить участие жертв и пострадавших государств или общин. Большинство членов Совета вновь призвали к улучшению сотрудничества государств-членов с Механизмом и оказания ему помощи с их стороны, включая надлежащее финансирование и оказание политической поддержки с целью обеспечить успешность его деятельности. Некоторые ораторы особо призвали к совершенствованию правового сотрудничества между государствами бывшей Югославии в поиске и аресте лиц, совершивших военные преступления, и в рассмотрении дел внутригосударственными судами<sup>552</sup>. В этом контексте выступавшие вновь выразили сожаление по поводу возврата к отрицанию военных преступлений и исторического ревизионизма, проявляющихся как в бывшей Югославии, так и в Руанде<sup>553</sup>.

Кроме того, в течение рассматриваемого периода Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры кото-

<sup>545</sup> См. S/PV.8576 (Франция, Кувейт, Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Соединенное Королевство, Доминиканская Республика и Хорватия).

<sup>546</sup> Там же (Перу, Кот-д'Ивуар, Франция, Польша, Кувейт, Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Китай и Экваториальная Гвинея).

<sup>547</sup> Там же (Кот-д'Ивуар, Франция, Индонезия, Польша, Германия, Кувейт, Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Соединенное Королевство, Доминиканская Республика и Экваториальная Гвинея).

<sup>548</sup> Там же (Франция, Германия, Бельгия и Соединенное Королевство).

<sup>549</sup> См. S/PV.8681.

<sup>550</sup> См. S/2018/206.

<sup>551</sup> См. S/PV.8681 (Китай, Франция, Бельгия, Кот-д'Ивуар и Экваториальная Гвинея).

<sup>552</sup> Там же (Польша, Бельгия, Соединенное Королевство и Кот-д'Ивуар).

<sup>553</sup> Там же (Польша, Франция, Бельгия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки).

рых были выдвинуты для заполнения вакансий, обр-азовавшихся в результате отставки двух судей Механизма<sup>554</sup>.

<sup>554</sup> См. S/2019/107, S/2019/108, S/2019/999 и

S/2019/1000. Более подробную информацию о решениях Совета в отношении судей Механизма см. раздел I.D части IV и раздел IV части IX.

## Заседания: Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8576</a> 17 июля 2019 года	Письмо Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов от 20 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/417)		Босния и Герцеговина, Руанда, Сербия, Хорватия	Председатель Механизма, Обвинитель Механизма	Все члены Совета, все приглашенные <sup>a</sup>	
<a href="#">S/PV.8681</a> 11 декабря 2019 года	Записка Генерального секретаря о Международном остаточном механизме для уголовных трибуналов (S/2019/622)  Письмо Председателя Механизма от 18 ноября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/888)		Босния и Герцеговина, Сербия, Хорватия	Председатель Механизма, Обвинитель Механизма	Все члены Совета, все приглашенные <sup>b</sup>	

<sup>a</sup> Хорватия была представлена государственным секретарем по политическим вопросам; Сербия была представлена министром юстиции.

<sup>b</sup> Сербия была представлена помощником министра юстиции.

## 28. Дети и вооруженные конфликты

В 2019 году Совет провел одно заседание в формате открытых прений по пункту, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты»<sup>555</sup>. В течение отчетного периода Совет не принимал никаких решений по данному пункту. Подробная информация о заседании, в том числе о его участниках и ораторах, приводится в таблице ниже.

2 августа 2019 года Совет провел открытые прения по инициативе Польши, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>556</sup>. В ходе заседания Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о

детях и вооруженных конфликтах, Исполнительного директора Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), посла ЮНИСЕФ в Канаде и специалиста по вопросам защиты детей<sup>557</sup>.

В дополнение к докладу Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах за 2018 год Специальный представитель Генерального секретаря провела брифинг для Совета<sup>558</sup>. Специальный представитель напомнила, что прошло 20 лет с момента принятия Советом резолюции 1261 (1999), первой резолюции по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, и 10 лет с момента принятия резолюции 1882 (2009), в которой Совет постановил уделить в рамках мандата по вопросу о детях и вооруженных конфликтах особое внимание проблеме

<sup>555</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>556</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 июля 2019 года (S/2019/605).

<sup>557</sup> См. S/PV.8591.

<sup>558</sup> A/73/907-S/2019/509.

убийств, калечения, изнасилований и других форм сексуального насилия. Она представила обзор своего взаимодействия со сторонами конфликтов, наиболее ощутимым результатом которого стало подписание трех новых планов действий с негосударственными субъектами. Специальный представитель сообщила Совету, что, хотя в 2018 году по четырем из шести категорий нарушений в отношении детей было совершено меньше нарушений, увеличилось число убийств и нанесения увечий (причем примерно в 40 процентах случаев причиной инцидентов стали неразорвавшиеся боеприпасы), а количество случаев сексуального насилия осталось на том же уровне. Говоря о позитивных событиях, она отметила рекордное число детей, которые получили помощь в реинтеграции и были выведены из состава сторон в конфликте благодаря участию субъектов, занимающихся вопросами защиты в рамках реализации планов действий или в результате возникающих мирных процессов. Специальный представитель обратилась к Совету с просьбой поддержать налаживание взаимодействия со сторонами конфликта, с тем чтобы положить конец нынешним нарушениям и предотвращать будущие и создать необходимый для защиты детей потенциал, чтобы оказывать пострадавшим от конфликтов детям всю необходимую им поддержку.

Исполнительный директор ЮНИСЕФ отметила, что, как представлено в докладе Генерального секретаря, в 2018 году было зафиксировано 24 000 нарушений в отношении детей, что больше по сравнению с 21 000 в 2017 году, причем в половине случаев речь шла о гибели детей или причинении им увечий. Она представила обзор поддержки, оказываемой ЮНИСЕФ, включая доступ к образованию в чрезвычайных ситуациях в условиях гуманитарных кризисов, психосоциальную поддержку и надежные и обоснованные фактическими данными программы реинтеграции, и обратилась к государствам-членам с призывом реинтегрировать в общество детей, связанных с вооруженными группами, и поддерживать осуществление комплексных программ их реинтеграции. В своем выступлении посол ЮНИСЕФ в Канаде рассказала о том, что ей самой пришлось пережить как ребенку, пострадавшему от конфликта в Сьерра-Леоне, а также о своем опыте работы с ЮНИСЕФ. Она привлекла внимание к тому, что Совет должен делать больше для защиты детей, в том числе путем поддержки обучения, образования, оказания психологической помощи и других мер реинтеграции детей, а также особого учета потребностей детей, ставших инвалидами в условиях конфликта. Специалист по вопросам защиты детей рассказал о том, как был ребенком-солдатом во время гражданской войны в Судане, и

призвал правительства, представленные в зале Совета Безопасности, поощрять право на психическое здоровье и психологическое благополучие на международных и национальных форумах и вкладывать средства в системы и службы защиты детей. Он также призвал правительства обеспечить операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира необходимыми ресурсами для продвижения повестки дня по вопросам детей и вооруженных конфликтов и настоятельно призвал их принять меры для решения проблемы продолжающихся нарушений прав детей, в том числе призвав все страны одобрить соответствующие международные документы, прекратить серьезные нарушения в отношении детей и обеспечить их предотвращение и уделять первоочередное внимание отправлению правосудия в отношении преступлений против детей.

В ходе последовавшего обсуждения ораторы выразили сожаление по поводу того, что спустя 10 лет после принятия резолюции 1882 (2009) нарушения в отношении детей сохраняются, а в 2018 году фактически участились. Они осудили убийства и калечение детей, а также сексуальное насилие в отношении детей и призвали стороны в конфликтах соблюдать права детей в соответствии с нормами международного права. Ораторы приветствовали увеличение числа детей, получивших доступ к программам реинтеграции, и подчеркнули важность того, чтобы такие программы были комплексными и обеспечивали поддержку в таких областях, как образование, медико-санитарное обслуживание, профессиональная подготовка и психосоциальная помощь. Они вновь заявили о том, что к детям, связанным с вооруженными группами, необходимо относиться как к жертвам. Многие ораторы отметили связь между предотвращением конфликтов и устранением их коренных причин и повесткой дня в области защиты детей и призвали к привлечению к ответственности виновных в нарушениях и к обеспечению доступа к правосудию для жертв. Выступавшие обратили внимание на многочисленные инструменты обеспечения защиты детей, имеющиеся в распоряжении Совета и Организации Объединенных Наций, в том числе направление советников по вопросам защиты детей и укрепление мандатов по защите детей в операциях по поддержанию мира, включение сторон в перечень, приводимый в приложениях к докладам Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах, и составление планов действий со сторонами конфликта. Представитель Бельгии заявила, что в качестве председателя Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Бельгия помогла достичь консенсуса по двум группам выводов, касающихся серьезных нарушений прав детей в Сирийской Арабской

Республике и Мьянме, а также взаимодействовала с комитетами по санкциям по вопросу последующей деятельности в связи с ранее сформулированными выводами. Она предложила Специальному представителю Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах регулярно выступать в Совете с докладами о ситуациях в конкретных странах, как это уже имеет место в случае с Йеменом и Центральноафриканской Республикой.

Ораторы подчеркнули, что главная ответственность за защиту детей лежит на государствах-членах, и призвали те государства, которые еще не сделали этого, подписать и ратифицировать соответствующие международные документы. Представитель Китая заявил, что международное сообщество должно в полной мере уважать руководящую роль соответствующих стран, укреплять диалог и расширять контакты, а также оказывать эффективную поддержку и содействие. Представитель Российской Федерации добавил, что Совет не должен дублировать работу других структур Организации Объединенных Наций при рассмотрении вопросов, связанных с правами детей, вне контекста поддержания международного мира и безопасности.

В 2019 году Совет включил повестку дня, касающуюся детей и вооруженных конфликтов, в ряд своих решений по конкретным странам и регионам и в решения, касающиеся тематических вопросов. Отдельные положения решений, в которых Совет в течение 2019 года прямо ссылался на действия или меры в связи с проблемой детей и вооруженных конфликтов, перечислены в таблице 2. Неявные ссылки или простое повторение действий или мер, которые могли быть предприняты в предыдущие годы, в таблицу 2 не включены. В этой связи в 2019 году Совет, среди прочего: а) осудил и потребовал прекратить нарушения и злоупотребления в отношении детей и привлечь виновных к ответственности, а также потребовал соблюдения международных документов; б) призвал к осуществлению планов действий и программ, касающихся детей и вооруженных конфликтов; в) подчеркнул важность учета вопросов защиты детей в процессах демобилизации, разоружения и реинтеграции и реформирования сектора безопасности; г) просил обеспечить мониторинг, анализ и представление докладов по вопросам защиты детей; и е) призвал признать защиту детей в качестве одного из сквозных вопросов в системе Организации Объединенных Наций.

Таблица 1

**Заседания: дети и вооруженные конфликты**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.8591 2 августа 2019 года	Доклад Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах (S/2019/509)  Письмо Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 30 июля 2019 года, направленное Совету Безопасности (S/2019/605)		61 государство-член <sup>a</sup>	Восемь приглашенных <sup>b</sup>	Все члены Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>d</sup>	

<sup>a</sup> Азербайджан, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Грузия, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Либерия, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мьянма, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Черногория, Швейцария, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Япония.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>b</sup> Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; Исполнительный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ); Посол ЮНИСЕФ в Канаде; Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; Специальный представитель Организации Североатлантического договора по вопросу о женщинах, мире и безопасности; Постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций; и Специалист по вопросам защиты детей.
- <sup>c</sup> Польша (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.
- <sup>d</sup> Представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; Представитель Эстонии выступил также от имени Латвии и Литвы; представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель Вьетнама выступил от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии; и Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.

Таблица 2

**Избранные положения, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, в разбивке по темам и пунктам повестки дня**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
<b>Осуждение нарушений и злоупотреблений в отношении детей и требования прекратить их и привлечь к ответственности за них, а также обеспечить соблюдение международных документов</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	24, 25
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	10, 11
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	6, 11, 12, 13, 50 с)
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция <a href="#">2458 (2019)</a>	19
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	двадцать второй пункт
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	7, 55, 57
	Положение на Ближнем Востоке	<a href="#">S/PRST/2019/9</a>	второй пункт
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	15, 17
		Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	15, 29
		Резолюция <a href="#">2500 (2019)</a>	20
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	27, 35
		Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	26
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	26

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
		<a href="#">S/PRST/2019/11</a>	двенадцатый пункт
<b>Тематические вопросы</b>	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Резолюция <a href="#">2457 (2019)</a>	17
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a>	4
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	5, 15, 18, 25, 32
<b>Планы и программы действий по вопросу о детях и вооруженных конфликтах</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Афганистане	Резолюция <a href="#">2489 (2019)</a>	5 g)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	24
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	9, 18, 29 i) b), 30 i) a) и d), 31
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	11, 29 ii) k)
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция <a href="#">2470 (2019)</a>	2 f)
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	57
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	15, 17
		Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	29
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	27, 28
	<b>Тематические вопросы</b>	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2475 (2019)</a>
Женщины и мир и безопасность		Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	25, 28
<b>Защита детей в контексте процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформирования сектора безопасности</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	12, 33 c) i), 43
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	18, 30 i) a) и c), 30 ii) b), 31
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	17, 19, 29 ii) g) и i), 31
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция <a href="#">2470 (2019)</a>	2 f)

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	28 а) ii), 57
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	27, 28
<b>Тематические вопросы</b>	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Резолюция <a href="#">2457 (2019)</a>	17
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	16 с)
<b>Отслеживание, анализ случаев нарушений и злоупотреблений в отношении детей и представление докладов по ним</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Афганистане	Резолюция <a href="#">2489 (2019)</a>	5 g)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	33 d) ii)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	29 i) b), 46 ii)
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	31
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	28 e) ii)
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2498 (2019)</a>	21
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	7 с) ii)
		Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	27
		Резолюция <a href="#">2495 (2019)</a>	3 iii)
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	27
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	5, 7, 18, 32
<b>Внедрение защиты детей в качестве сквозного вопроса в системе Организации Объединенных Наций, в том числе путем направления советников по вопросам защиты детей в состав операций Организации Объединенных Наций в поддержку мира</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Афганистане	Резолюция <a href="#">2489 (2019)</a>	5 f) и g)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	32 а) iii), 33 с) i), 43
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	30 i) а), с) и d), 30 ii) b), 31



<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	11, 17, 29 i) c), ii) g), i) и k), 31
Ситуация в отношении Ирака	Резолюция <a href="#">2470 (2019)</a>	2 f)
Положение в Ливии	Резолюция <a href="#">2486 (2019)</a>	5
Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	28 a) ii), c) iii), 55, 57
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	7 a) i), vi) и vii), 18, 28
	Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	27
	Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	28
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>
		7, 12, 18, 25

## 29. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

В 2019 году Совет провел три заседания для рассмотрения вопроса о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, в том числе одно заседание высокого уровня, которое проходило в форме открытых прений<sup>559</sup>. По этому пункту Совет принял две резолюции. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1 ниже.

23 мая 2019 года по инициативе Индонезии, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>560</sup>, Совет провел открытые прения на уровне министров<sup>561</sup> в ознаменование двадцатой годовщины включения этого пункта в повестку дня Совета<sup>562</sup>. На заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, президента Международного комитета Красного Креста (МККК) и исполнительного директора Центра по проблемам гражданских лиц в условиях конфликта.

Представляя свой последний доклад о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте<sup>563</sup>, Генеральный секретарь напомнил о достигнутом про-

грессе и заявил, что за последние 20 лет в Совете и во всей Организации Объединенных Наций укоренилась культура защиты. Несмотря на эти достижения, вооруженные конфликты и отсутствие механизмов привлечения к ответственности по-прежнему влекут за собой огромные человеческие страдания. В этом контексте он подчеркнул, что в соответствии с тремя основными рекомендациями его доклада больше всего предстоит сделать на национальном уровне. Генеральный секретарь добавил, что Совет может многое сделать для поощрения соблюдения норм права вооруженных конфликтов и может быть более последовательным в подходе к решению проблем защиты в различных ситуациях конфликта. Президент МККК напомнил, что политические и военные решения, принимаемые в зале Совета Безопасности, влияют на условия жизни людей в зонах военных действий по всему миру. Отсутствие решений Совета также сказалось на положении гражданского населения. Понимая, что достичь консенсуса по политическим вопросам бывает непросто, он попросил Совет четче заявлять о своей поддержке соблюдения норм международного гуманитарного права. Он изложил ряд мер, которые Совет мог бы принять, чтобы повлиять на поведение и защитить население, страдающее от войны и насилия, и попросил членов Совета по меньшей мере не препятствовать оказавшимся в тяжелой ситуации людям в их попытках защитить себя. Он рассказал о конкретных усилиях МККК по внедре-

<sup>559</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>560</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 8 мая 2019 года. ([S/2019/385](#)).

<sup>561</sup> См. [S/PV.8534](#).

<sup>562</sup> См. [S/PV.3977](#).

<sup>563</sup> [S/2019/373](#).

нию в свои ответные меры более системных подходов к защите на уровне сообществ, отметив при этом, что эта деятельность ни в коем случае не должна рассматриваться в качестве замены ответственности по защите, лежащей на властях. Исполнительный директор Центра по проблемам гражданских лиц в условиях конфликта также подчеркнул, что альтернативы политической приверженности делу защиты гражданского населения на высоком государственном уровне не существует, и призвал все государства-члены, включая членов Совета, принять национальные стратегии по защите гражданских лиц. Он также подробно остановился на том, как государства-члены могут помочь операциям по поддержанию мира преодолеть трудности, связанные с защитой гражданских лиц, а именно путем предоставления политической поддержки, адекватных финансовых ресурсов и надлежащих возможностей.

В ходе последовавшего обсуждения государства-члены обменялись мнениями по поводу первоочередных задач и возможных практических мер в деле обеспечения защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте<sup>564</sup>. Выступавшие выразили обеспокоенность тем, что спустя 20 лет после принятия исторической резолюции 1265 (1999) и 70 лет после принятия Женевских конвенций нормативный и концептуальный прогресс в отношении системы защиты гражданских лиц не воплотился в конкретные меры на местах и что гражданские лица по-прежнему составляют подавляющее большинство жертв вооруженных конфликтов. Государства-члены подчеркнули, что уязвимые группы, такие как женщины, дети, беженцы и внутренне перемещенные лица, относятся к числу тех, кто больше всего страдает от вооруженных конфликтов. Ряд выступавших подчеркнули, что вооруженные конфликты также непропорционально сказываются на инвалидах<sup>565</sup>. В этом контексте многие ораторы призывали к соблюдению норм международного права и привлечению виновных к ответственности в целях борьбы с безнаказанностью. Несколько ораторов также призывали к выполнению резолюции 2286 (2016) в отношении защиты гуманитарного и медицинского персонала и медицинских учре-

ждений<sup>566</sup>. Несколько выступающих подчеркнули, что для предотвращения эскалации насилия в отношении гражданского населения необходимы механизмы раннего предупреждения<sup>567</sup>.

11 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который в том месяце выполнял функции председателя<sup>568</sup>, Совет провел заседание по подпункту, озаглавленному «Пропавшие без вести лица в ситуациях вооруженных конфликтов»<sup>569</sup>. На заседании Совет единогласно принял резолюцию 2474 (2019), в которой впервые рассматривается вопрос о лицах, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта. В пункте 2 этой резолюции Совет призвал стороны в вооруженном конфликте принимать все надлежащие меры для активного розыска пропавших без вести лиц, обеспечивать возвращение их останков и отчитываться о пропавших без вести лицах безо всякого неблагоприятного различия, создавать надлежащие каналы, позволяющие принимать меры реагирования и поддерживать связь с семьями в процессе поиска. Более конкретно, Совет настоятельно призвал стороны в вооруженном конфликте разыскивать и извлекать останки умерших в результате вооруженного конфликта, идентифицировать их, почтительно относиться к останкам умерших и по возможности возвращать их родственникам в соответствии с применимыми обязательствами согласно нормам международного гуманитарного права и права прав человека<sup>570</sup>. Совет также настоятельно призвал стороны сразу после возникновения конфликта создавать национальные информационные бюро или другие механизмы в целях обмена информацией о задержанных и гражданских лицах, принадлежащих к противоборствующей стороне, и возбуждения расследования в отношении этих лиц<sup>571</sup>. Наконец, Совет просил Генерального секретаря включать в доклады о защите гражданских лиц в качестве подпункта вопрос о пропавших без вести в результате вооруженного конфликта лицах и проводить каждые 12 месяцев брифинг для Совета по вопросам осуществления

<sup>564</sup> См. S/2019/840, с. 9.

<sup>565</sup> См. S/PV.8534 (Доминиканская Республика, Польша, Швейцария, Мексика, Казахстан, Новая Зеландия, Европейский союз, Словения, Ирландия, Сан-Марино, Норвегия (от имени Северных стран) и Эквадор).

<sup>566</sup> Там же (Южная Африка, Канада, Турция, Япония, Испания, Швейцария, Уругвай, Сан-Марино, Кения, Вьетнам и Норвегия).

<sup>567</sup> Там же (Индонезия, Германия, Бельгия, Аргентина, Португалия, Марокко, Бангладеш, Коста-Рика и Армения).

<sup>568</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 3 июня 2019 года (S/2019/458).

<sup>569</sup> См. S/PV.8543.

<sup>570</sup> S/RES/2474 (2019), п. 8.

<sup>571</sup> Там же п. 9.

данной резолюции в рамках ежегодного брифинга по вопросу о защите гражданских лиц<sup>572</sup>.

После голосования Совет заслушал брифинг директора Отдела операций Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) и президента МККК. Ссылаясь на последний доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте<sup>573</sup>, представитель УКГВ подчеркнула, что стороны в конфликте должны обеспечивать соблюдение норм международного гуманитарного права в части, касающейся пропавших без вести лиц, принимая все возможные меры для розыска лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта. Она добавила, что закон закрепляет право семей пропавших без вести лиц на получение информации об их судьбе и местонахождении, что предполагает введение в действие соответствующих национальных законов и стратегий, включая механизмы поиска без вести пропавших и удовлетворения потребностей их родственников. В ходе своего брифинга президент МККК приветствовал принятие резолюции 2474 (2019), первой резолюции, полностью посвященной проблеме лиц, пропавших без вести в условиях конфликта, и высоко оценил приверженность Совета этому вопросу. Он рассказал о конкретной деятельности и нововведениях МККК в этой области, отметив, что то, каким образом рассматривается вопрос о пропавших без вести лицах в период конфликта и после него может определить масштабы этой проблемы, ее последствия для общин и будущих отношений между сторонами конфликта. В этой связи он настоятельно призвал государства-члены обеспечить соблюдение норм международного гуманитарного права при проведении своих операций; принять превентивные меры и своевременно предпринимать соответствующие действия; рассматривать проблему пропавших без вести лиц в первую очередь как гуманитарную, а не как часть политических программ или процессов привлечения к ответственности; содействовать профессиональному, нейтральному и беспристрастному осуществлению гуманитарной деятельности в отношении пропавших без вести лиц.

После выступлений члены Совета приветствовали принятие резолюции 2474 (2019) и выразили признательность Кувейту за эту инициативу и за его усилия по созыву открытого заседания Совета по этому вопросу. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, учитывая масштабы такого глобального явления, как исчезновение людей, ре-

золюция предоставляет прекрасную возможность провести обзор международного сотрудничества в этой области и укрепить его. Другие члены также подчеркнули важность международного сотрудничества в урегулировании вопроса о пропавших без вести лицах<sup>574</sup>. Представитель Германии отметил, что решение вопроса о пропавших без вести лицах в конечном счете имеет весьма важное значение для примирения, а наличие стратегии по предотвращению исчезновений имеет большое значение для предотвращения конфликтов. В этой связи ряд других членов Совета подчеркнули важность конкретных превентивных мер и ранних действий, как особо указывается в резолюции 2474 (2019)<sup>575</sup>. В отношении конкретного вопроса о насильственных исчезновениях представитель Германии выразил сожаление в связи с тем, что в резолюции нет ссылки на международные уголовные механизмы, такие как Римский статут, в котором насильственное исчезновение четко квалифицируется как преступление против человечности. Представитель Франции также подчеркнул роль Международного уголовного суда и механизмов расследования, задачей которых является сбор доказательств совершения таких преступлений. В этой связи он выразил сожаление касательно того, что в тексте резолюции нет прямого упоминания Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. И он, и представитель Бельгии призвали все государства ратифицировать Конвенцию.

20 июня 2019 года Совет провел заседание, на котором он единогласно принял резолюцию 2475 (2019), первую отдельную резолюцию, непосредственно посвященную вопросу защиты инвалидов во время вооруженных конфликтов<sup>576</sup>. В резолюции Совет, выражая обеспокоенность относительно непропорционального воздействия вооруженных конфликтов на инвалидов, настоятельно призвал государства принять все надлежащие меры для ликвидации дискриминации и маргинализации лиц по признаку инвалидности в ситуациях вооруженного конфликта, особенно тех, кто сталкивается с множественными и перекрестными формами дискриминации<sup>577</sup>. Совет также просил Генерального секретаря включать информацию и соответствующие рекомендации по вопросам, имеющим отношение к

<sup>574</sup> См. S/PV.8543 (Кувейт, Индонезия, Южная Африка и Бельгия).

<sup>575</sup> Там же (Кувейт, Соединенное Королевство, Кот-д'Ивуар, Китай, Франция, Индонезия, Перу, Бельгия, Доминиканская Республика и Польша).

<sup>576</sup> См. S/PV.8556.

<sup>577</sup> Резолюция 2475 (2019), второй пункт преамбулы и п. 8.

<sup>572</sup> Там же, п. 19.

<sup>573</sup> S/2019/373.

инвалидам в условиях вооруженного конфликта, в доклады и регулярные брифинги для Совета по отдельным темам и географическим районам, а также учитывать данные, дезагрегированные по признаку инвалидности, в существующих мандатах и сметах имеющихся ресурсов<sup>578</sup>. Кроме того, Совет заявил о своем намерении приглашать инвалидов, включая представляющие их организации, для проведения брифингов в Совете по соответствующим темам и географическим районам и рассмотреть возможность проведения на местах интерактивных совещаний с инвалидами и представляющими их организациями в ходе проводимых Советом миссий<sup>579</sup>.

После голосования члены Совета выразили свою поддержку единогласному принятию резолюции и инициативе Польши и Соединенного Королевства впервые привлечь внимание Совета к этому вопросу. Представитель Польши изложила три цели, которых ее делегация хотела достичь с начала работы над резолюцией, а именно: активизация сбора данных и повышение качества отчетности в отношении инвалидов, наращивание потенциала и накопление знаний о потребностях и правах инвалидов, повышение осведомленности миротворцев и миростроителей и расширение возможностей инвалидов и их участия в процессах предотвращения и урегулирования конфликтов, примирения, восстановления и миростроительства, с целью обеспечить партнерское участие инвалидов и их организаций в обсуждениях Совета. Представитель Соединенных Штатов приветствовал, в частности, пункты резолюции, касающиеся сбора данных, наращивания потенциала и конструктивного участия и руководящей роли инвалидов на всех этапах конфликта, и выразил надежду на более регулярное проведение брифингов инвалидов и представляющих их организаций. Представитель Российской Федерации выразил поддержку заложенным в резолюции гуманистическим принципам резолюции и ее задачам по облегчению участи и защиты инвалидов в зонах конфликта, но отметил, что ряд ее положений выходит за рамки мандата Совета. По мнению делегации страны выступающего, содержащийся в пункте 11 призыв к государствам-участникам соблюдать положения Конвенции о правах инвалидов касается только статьи 11 указанной Конвенции, имеющей отношение к ситуациям, входящим в мандат Совета Безопасности. Кроме того, оратор заявил, что деятельность по защите уязвимых групп, в том числе инвалидов, должна осуществляться строго в рамках зарекомендовавшего себя принципа «разделения

труда» в системе Организации Объединенных Наций и что по-настоящему конструктивные усилия по защите инвалидов возможны лишь при условии, когда каждый орган или каждая структура занимается этим вопросом в полном соответствии с вверенным ему или ей мандатом. Помимо этого, он отметил, что Российская Федерация исходит из того, что пункт 10 резолюции будет применяться без ущерба для методов работы Совета и в соответствии с его временными правилами процедуры. Оратор выразил решительную поддержку позиции, согласно которой все социальные группы должны быть защищены в ходе вооруженного конфликта в равной степени в соответствии с нормами международного права, и учет особых потребностей одной из категорий населения не должен осуществляться в ущерб любой другой группе. Представитель Китая заявил, что Совет не должен дублировать или подменять работу правозащитных учреждений или организаций социальной защиты, работающих с инвалидами, и что этот вопрос является подпунктом повестки дня по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте и должен рассматриваться при полном соблюдении всех резолюций и соглашений Совета по этой повестке дня. Представитель Соединенного Королевства, выступая как куратор резолюции 2475 (2019), поблагодарил Российскую Федерацию и Китай за то, что они проголосовали в поддержку этой резолюции, несмотря на высказанные ими сомнения. Он выразил свое согласие с представителем Российской Федерации в том, что Совет не должен создавать новые правовые обязательства, и сообщил, что они стремились не допустить этого. Он также согласился с тем, что все граждане и гражданские лица должны быть защищены и что это должно реализовываться не только декларативно, но и посредством конкретных действий, как это отражено в резолюции.

В течение всего 2019 года Совет продолжал практику заслушивания брифингов УКГВ о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте в рамках пунктов повестки дня, касающихся конкретных стран и регионов<sup>580</sup>. Совет также включил положения по защите в большинство своих резолюций и заявлений Председателя, касающихся как вопросов

<sup>578</sup> Там же, п. 9.

<sup>579</sup> Там же, п. 10.

<sup>580</sup> В 2019 году Совет заслушал брифинги УКГВ 32 раза на открытых заседаниях и 24 раза в ходе консультаций, в общей сложности было заслушано 56 брифингов. Более подробную информацию о брифингах по этим вопросам, представленных до 2019 года см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть I, разд. 29.

конкретных стран или регионов, так и тематических вопросов<sup>581</sup>.

В своих решениях по вопросам защиты гражданских лиц Совет рассматривал различные аспекты и использовал различные формулировки; отдельные положения этих решений представлены в таблице 2. В частности, Совет: а) осудил все формы нападений на гражданских лиц, особенно на женщин и детей, включая нападения на школы, больницы и медицинские учреждения; б) призвал все стороны в конфликте соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву, международному праву прав человека и беженскому праву и призвал к привлечению к ответственности виновных в таких преступлениях; в) потребовал, чтобы все стороны в вооруженном конфликте обеспечили беспрепятственный доступ для доставки гуманитарной помощи нуждающемуся в ней населению и обеспечили безопасность гуманитарных и медицинских работников; г) подчеркнул главную ответственность государств за выполнение их соответствующих обязательств по защите гражданского населения; е) потребовал задействовать дополни-

тельные контрольные механизмы и процедуры представления отчетности в целях улучшения защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта; и ф) принял адресные меры, такие как санкции, в отношении виновных лиц или выразил намерение принять такие меры. Кроме того, продолжала развиваться практика Совета по укреплению мандатов операций Организации Объединенных Наций в пользу мира, с тем чтобы обеспечить защиту гражданского населения. В течение отчетного периода Совет вновь просил несколько миссий рассматривать задачи защиты гражданского населения, которому угрожает физическое насилие, как конкретные приоритеты и контрольные показатели их мандатов, уделяя особое внимание, в частности, женщинам, детям и внутренне перемещенным лицам, в том числе путем создания благоприятных условий для безопасной доставки гуманитарной помощи, укрепления участия и расширения прав и возможностей местных общин, а также с помощью механизмов раннего предупреждения и обмена информацией<sup>582</sup>.

<sup>581</sup> Информацию о других сквозных вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, см. часть I, разд. 29 и разд. 31.

<sup>582</sup> Подробнее о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. часть X.

Таблица 1  
Заседания: защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8534</a> 23 мая 2019 года	Доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте ( <a href="#">S/2019/373</a> )  Письмо Постоянного представителя Индонезии при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/385</a> )		63 государства-члена <sup>a</sup>	Восемь приглашенных <sup>b</sup>	Генеральный секретарь, 13 членов Совета <sup>c</sup> , все приглашенные <sup>d</sup>	
<a href="#">S/PV.8543</a> 11 июня 2019 года	Пропавшие без вести лица в ситуациях вооруженных конфликтов	Проект резолюции, представленный 68 государствами-	55 государств-членов <sup>f</sup>	Директор Отдела операций Управления по координации гуманитарных	Все члены Совета <sup>g</sup> , все приглашенные в соответствии с	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a> 15-0-0

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседаниях и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 3 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/458)	членами <sup>e</sup> (S/2019/475)		вопросов, президент Международного комитета Красного Креста (МККК)	правилом 39 <sup>h</sup>	
S/PV.8556 20 июня 2019 года		Проект резолюции, представленный 68 государствами-членами <sup>i</sup> (S/2019/503)	55 государств-членов <sup>j</sup>		Семь членов Совета <sup>k</sup>	Резолюция 2475 (2019) 15-0-0

- <sup>a</sup> Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Грузия, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Кения, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Марокко, Мексика, Мьянма, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эстония и Япония.
- <sup>b</sup> Президент МККК; исполнительный директор Центра по проблемам гражданских лиц в условиях конфликта; заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций; специальный представитель Организации Североатлантического договора по вопросу о женщинах, мире и безопасности; постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций; и постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций.
- <sup>c</sup> Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; и Индонезия (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел. Представитель Южной Африки выступил также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи.
- <sup>d</sup> Камбоджа была представлена государственным секретарем Министерства иностранных дел и международного сотрудничества; Канада была представлена парламентским секретарем при министре иностранных дел; а Нидерланды и Румыния были представлены их соответствующими министрами иностранных дел. Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель Швейцарии выступил от имени Группы друзей по защите гражданских лиц в вооруженном конфликте; представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил от имени Движения неприсоединения; и представитель Вьетнама выступил от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
- <sup>e</sup> Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Армения, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Судан, Таджикистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эстония и Южная Африка.
- <sup>f</sup> Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Армения, Бахрейн, Болгария, Венгрия, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Сомали, Судан, Таджикистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония.
- <sup>g</sup> Кувейт (председатель Совета) был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>h</sup> Президент МККК принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Женевы.
- <sup>i</sup> Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Республика Молдова, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Южная Африка и Япония.
- <sup>j</sup> Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Аргентина, Болгария, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Джибути, Египет, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Сомали, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония.
- <sup>k</sup> Доминиканская Республика (также от имени Бельгии, Германии, Индонезии, Кувейта и Перу), Китай, Польша, Российская Федерация, Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки.

Таблица 2

**Избранные положения, касающиеся защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте, в разбивке по темам и пунктам повестки дня**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
<b>Осуждение и требования прекращения нападений и актов насилия в отношении гражданских лиц и гражданских объектов, а также случаев ущемления и нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/6</a>	восьмой, девятый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	4, 24
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	7, 10, 11
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	12
	Ситуация в Мали	<a href="#">S/PRST/2019/2</a>	девятый
	Положение на Ближнем Востоке	<a href="#">S/PRST/2019/9</a>	пятый
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	25, 26	
	Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	26	
	Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	26	
<b>Тематические вопросы</b>	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a> ,	1
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	1

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
<b>Призывы ко всем сторонам соблюдать применимые нормы международного гуманитарного права и права прав человека и соответствующие резолюции Совета Безопасности, а также привлекать виновных к ответственности</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	восьмой
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	21, 23
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	4, 5, 6, 35
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	6, 8, 34, 50 b) и c)
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция <a href="#">2458 (2019)</a>	19
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	15, 35, 36, 53
	Положение на Ближнем Востоке	<a href="#">S/PRST/2019/9</a>	второй
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	16
		Резолюция <a href="#">2498 (2019)</a>	4
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	34, 35
Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	двадцать седьмой	
<b>Тематические вопросы</b>	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	<a href="#">S/PRST/2019/8</a>	второй, третий
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2475 (2019)</a> ,	1, 2
	Угрозы международному миру и безопасности	Резолюция <a href="#">2482 (2019)</a>	16
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	17, 21
<b>Требования о предоставлении гуманитарного доступа и обеспечении безопасности персонала и объектов гуманитарных организаций и медицинских учреждений</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/6</a>	девятый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	32 d), 49
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	36
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	35
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	54
	Положение на Ближнем Востоке	<a href="#">S/PRST/2019/9</a>	девятый
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	18
		Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	31
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	2	
	Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	25	



	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	23
<b>Тематические вопросы</b>	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a>	12
		Резолюция <a href="#">2475 (2019)</a>	3
<b>Подтверждение главной ответственности государств и сторон в конфликте за защиту гражданских лиц</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	девятый
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	четвертый пункт преамбулы
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	шестой пункт преамбулы, 17
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	четвертый пункт преамбулы
<b>Тематические вопросы</b>	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	второй пункт преамбулы, 55
	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a>	двенадцатый пункт преамбулы
		Резолюция <a href="#">2475 (2019)</a>	пятый пункт преамбулы
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	шестой пункт преамбулы
<b>Просьбы о принятии конкретных мер по отслеживанию, анализу и представлению докладов в области защиты гражданских лиц</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	54
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	51
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	16, 32
		Резолюция <a href="#">2498 (2019)</a>	34
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	36, 38
	Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	27, 35	
<b>Тематические вопросы</b>	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a>	9, 19
	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	2, 22, 27, 32
<b>Введение адресных мер в отношении тех, кто совершает преступления против гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	пятнадцатый и двадцать четвертый пункты преамбулы
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	5

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>	
Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2498 (2019)</a>	21	
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	десятый пункт преамбулы, 3	
<b>Включение мандатов и контрольных показателей по защите для конкретных миссий<sup>a</sup></b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	32 a) i)-iv), b) vii), 33 d) i)-iii), 33 e) i), iv) и vii)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	23 a), 24, 29 i) a)–g), 29 ii) c), 37
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	25, 29 i) a)–g), 29 ii) e), 36, 42, 47
	Вопрос о Гаити	Резолюция <a href="#">2466 (2019)</a>	10
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	16, 20, 28 b) iii), 28 c) i)–iii), 28 f)
		Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>
		Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	12
		Резолюция <a href="#">2495 (2019)</a>	3 iii)
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	13

<sup>a</sup> Подробнее о мандатах и решениях, имеющих отношение к миссиям по поддержанию мира и политическим миссиям, см. часть X.

## 30. Женщины и мир и безопасность

В 2019 году Совет провел два заседания высокого уровня и принял две резолюции<sup>583</sup> по пункту, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность». Оба заседания проходили в форме открытых прений<sup>584</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице 1.

23 апреля 2019 года по инициативе Германии, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>585</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Сексуальное насилие в условиях конфликта»<sup>586</sup>. На этом заседании Совет заслушал сообщения Генерального секретаря, Специаль-

ного представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, лауреатов Нобелевской премии мира 2018 года и двух представителей гражданского общества. В ходе своего выступления в Совете Генеральный секретарь отметил, что рекомендации, содержащиеся в его докладе 2019 года о сексуальном насилии, связанном с конфликтом, в основном направлены на усиление превентивных мер в контексте деятельности Совета, касающейся резолюций по конкретным странам, мандатов миротворческих операций, режимов санкций и усилий по поддержанию мира, и подчеркнул необходимость укрепления правосудия и подотчетности, в том числе путем расширения оказания поддержки национальным властям в их усилиях по реформированию систем правосудия и оказания помощи пострадавшим и их семьям<sup>587</sup>. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях

<sup>583</sup> Резолюции [2467 \(2019\)](#) и [2493 \(2019\)](#).

<sup>584</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>585</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 апреля 2019 года ([S/2019/313](#)).

<sup>586</sup> См. [S/PV.8514](#).

<sup>587</sup> См. [S/2019/280](#).

конфликта повторила рекомендации Генерального секретаря, в частности, о необходимости применения подхода, ориентированного на интересы пострадавших, и призвала Совет рассмотреть дополнительные целевые меры для оказания давления на стороны конфликта, которые были неоднократно определены как обоснованно подозреваемые в совершении изнасилований или других форм сексуального насилия в связи с конфликтом или в том, что они несут ответственность за такое сексуальное насилие. Один из лауреатов Нобелевской премии мира, Дени Мукwege, выразил поддержку рекомендациям Генерального секретаря и работе его Специального представителя по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, а также высоко оценил представленный на заседании проект резолюции за то, что особое внимание в нем уделено детям, родившимся в результате изнасилования, важности применения подхода, ориентированного на интересы пострадавших, и необходимости применения в отношении виновных санкций, привлечения их к ответственности, их передачи в руки правосудия и возмещения пострадавшим ущерба. Напомнив о связанных с сексуальным насилием преступлениях, совершенных «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ) в отношении езидских женщин в Ираке и Сирийской Арабской Республике, Надия Мурад из Ирака, другой лауреат Нобелевской премии мира, призвала к серьезным действиям по привлечению виновных к ответственности и выразила надежду на то, что Совет продолжит оказывать поддержку созданной в 2018 году Следственной группе Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта». Адвокат Амаль Клуни, представляющая интересы Надии Мурад и других езидских женщин и девочек, сообщила о важных успехах, достигнутых в рамках национальных судебных процессов против ИГИЛ (ДАИШ), однако отметила, что они еще далеки от обеспечения всей полноты ответственности, и в связи с этим предложила Совету рассмотреть варианты решения проблем, касающихся международной ответственности. Представительница коренного населения Ливии Инас Милуд, выступившая от имени движения женщин народности тамазигхт и Рабочей группы неправительственных организаций по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, рассказала об историях ливийцев, ставших жертвами сексуального и гендерного насилия, в частности об опыте женщин из числа коренных народов, ставших объектами насилия из-за своей этнической принадлеж-

жности, мужчин и мальчиков, находящихся в ливийских центрах содержания под стражей и тюрьмах, а также женщин-правозащитниц, пострадавших за свою активную позицию.

На том же заседании члены Совета и другие государства-члены рассмотрели целый ряд вопросов, включая важность и способы повышения эффективности привлечения виновных к ответственности в рамках борьбы с сексуальным насилием в связи с конфликтом, необходимость оказания комплексной поддержки жертвам сексуального насилия и детям, родившимся в результате изнасилования, а также защиту женщин-правозащитниц. Выступавшие выразили обеспокоенность по поводу использования сексуального насилия в условиях конфликта в качестве средства ведения войны и осудили такие действия. Некоторые из выступавших прямо заявили, что сексуальное насилие в связи с конфликтом угрожает международному миру и безопасности<sup>588</sup>. Участники подчеркнули важность конструктивного участия женщин в процессах обеспечения мира и безопасности для решения проблемы сексуального насилия и рассказали о национальных и региональных усилиях, предпринимаемых в этом направлении.

На том же заседании Совет принял резолюцию [2467 \(2019\)](#) при двух воздержавшихся постоянных членах — Российской Федерации и Китае. Объясняя мотивы голосования своей страны, представитель Российской Федерации заявил, что только в последний момент членам Совета удалось договориться об исключении из проекта резолюции абсолютно неприемлемых положений, и отметил, что не поддавались объяснению попытки через тематическую резолюцию интрузивно расширить мандаты различных структур и органов Организации Объединенных Наций, предписав им заняться борьбой с сексуальным насилием. Он добавил, что его делегация совместно с Китаем подготовила альтернативный текст по тематике сексуального насилия в конфликте, который в большей степени отвечал задачам данного заседания. Объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, представитель Китая заявил, что озвученные его страной предложения и вопросы, вызывающие озабоченность, не были отражены в полной мере. Совету следует решать проблему сексуального насилия в условиях конфликта в соответствии со своим мандатом, вместо того чтобы заходить слишком далеко и заниматься вопросами, рассматривать

<sup>588</sup> См. [S/PV.8514](#) (Перу, Кувейт, Албания, Словения, Мексика, Марокко и Объединенные Арабские Эмираты).

которые должны другие органы. Что касается вопроса о создании специальных механизмов, то важно заблаговременно проводить широкие обсуждения и жизненно необходимо в полной мере уважать суверенитет принимающих стран и поддерживать их правительства в том, чтобы они играли ведущую роль в этой связи. В заключение оратор заявил, что любые санкционные меры в этой области должны строго соответствовать мандатам Совета и обсуждаться с учетом каждой конкретной ситуации. Представитель Соединенного Королевства выразил сожаление по поводу того, что не все члены Совета поддержали формулировку об услугах для жертв сексуального насилия, с учетом острой необходимости таких услуг, включая комплексное медицинское обслуживание в области репродуктивного и сексуального здоровья и безопасное прерывание беременности.

В резолюции [2467 \(2019\)](#) Совет вновь подтвердил свое требование о полном прекращении всеми сторонами вооруженного конфликта всех актов сексуального насилия и вновь призвал эти стороны взять на себя и выполнять конкретные и ограниченные по срокам их выполнения обязательства в отношении борьбы с сексуальным насилием, а также призвал государства-члены укреплять законодательство в целях усиления ответственности за сексуальное насилие<sup>589</sup>. Совет призвал также продолжать активизировать усилия по отслеживанию и документированию случаев сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях и призвал применять более систематический, надежный и строгий подход к сбору точной, надежной, своевременной и дезагрегированной по признаку пола информации о сексуальном насилии в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях таким образом, чтобы не подвергать риску жертв насилия<sup>590</sup>. Совет настоятельно призвал существующие комитеты по санкциям в тех случаях, когда это подпадает под сферу соответствующих критериев для включения в перечень, и согласно соответствующим резолюциям водить в действие целенаправленные санкции в отношении тех, кто совершает акты сексуального насилия в условиях конфликта<sup>591</sup>. Совет призвал также государства-члены активизировать расследование случаев сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях и судебное преследование по ним и рекомендовал им применять ориентированный на интересы пострадавших подход, в том

числе обеспечивая, чтобы при осуществлении действий по предупреждению сексуального насилия в условиях конфликта и в постконфликтных ситуациях и реагированию на такое насилие уважались права и уделялось приоритетное внимание потребностям пострадавших лиц, а также обеспечивалось всестороннее и конструктивное участие жертв сексуального и гендерного насилия<sup>592</sup>. Совет далее призвал государства-члены предоставлять эффективные средства правовой защиты и помощь жертвам сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях и рекомендовал государствам-членам и другим соответствующим субъектам уделять должное внимание созданию фондов для лиц, пострадавших от насилия<sup>593</sup>.

29 октября 2019 года по инициативе Южной Африки, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>594</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «На пути к успешному осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности». Заседание дважды возобновлялось и было проведено в течение двух дней, 29 октября и 4 ноября, и, таким образом, пришлось на период председательства как Южной Африки, так и Соединенного Королевства<sup>595</sup>.

В начале заседания, 29 октября, Совет единогласно принял резолюцию [2493 \(2019\)](#), в которой отметил возможности, открывающиеся в контексте ряда знаменательных дат, отмечаемых в 2020 году, в частности двадцатой годовщины принятия резолюции [1325 \(2000\)](#), и призвал все государства-члены взять на себя обязательство содействовать расширению прав и возможностей женщин и девочек в процессах обеспечения мира и безопасности и использовать эти годовщины для наращивания своих национальных усилий и активизации международного сотрудничества<sup>596</sup>. В этой связи Совет настоятельно призвал государства-члены взять на себя обязательство осуществлять повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и выпол-

<sup>592</sup> Там же, пп. 14 и 16.

<sup>593</sup> Там же, п. 17.

<sup>594</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 8 октября 2019 года ([S/2019/801](#)).

<sup>595</sup> См. [S/PV.8649](#), [S/PV.8649 \(Resumption 1\)](#) и [S/PV.8649 \(Resumption 2\)](#).

<sup>596</sup> Резолюция [2493 \(2019\)](#), одиннадцатый пункт преамбулы.

<sup>589</sup> Резолюция [2467 \(2019\)](#), пп. 1 и 3.

<sup>590</sup> Там же, п. 9.

<sup>591</sup> Там же, п. 10.

нять поставленные в ней приоритетные задачи путем обеспечения и поощрения полного, равноправного и значимого участия женщин во всех этапах мирного процесса<sup>597</sup>. Совет призвал также государства-члены, поддерживающие мирные процессы, с самого начала содействовать полному, равноправному и значимому участию женщин в мирных переговорах как в составе делегаций сторон на переговорах, так и в рамках механизмов, созданных для осуществления и мониторинга соглашений<sup>598</sup>. Совет настоятельно призвал государства-члены увеличивать финансирование ими работы над вопросом о женщинах, мире и безопасности, в том числе посредством увеличения помощи, которая предоставляется в условиях конфликтов и постконфликтных ситуациях на нужды программ, способствующих гендерному равенству и расширению экономических прав и возможностей женщин и повышению их безопасности<sup>599</sup>. Совет просил Генерального секретаря включить в его следующий ежегодный доклад об осуществлении резолюции 1325 (2000) и последующих резолюций Совета: а) дополнительную информацию о достигнутом прогрессе и нерешенных проблемах в осуществлении повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности, а также рекомендации по решению новых и назревающих проблем; б) информацию относительно выполнения положений о назначении советников по гендерным вопросам и/или советников по вопросам защиты женщин, положений о содействии всестороннему участию женщин и их защите; и в) оценку прогресса и обязательств, взятых в отношении включения специалистов по гендерным вопросам в группы экспертов и группы по наблюдению в составе комитетов по санкциям, и хода выполнения этих обязательств<sup>600</sup>. После голосования несколько членов Совета выступили с заявлениями. Представитель Соединенных Штатов заявила, что в резолюции упоминаются предыдущие документы, в которых содержатся ссылки на сексуальное и репродуктивное здоровье, и отметила, что ее страна не может одобрить ссылки на сексуальное и репродуктивное здоровье, любые ссылки на безопасное прерывание беременности или формулировки, в которых поощрялся бы аборт или предлагалось бы право на аборт. Она выразила сожаление по поводу того, что эта резолюция не возлагает на Совет обязанность использовать все его возможности для оказания поддержки женщинам, которые ежедневно рискуют своей жизнью во имя построения мира, и

того, что в резолюции также не затрагиваются ключевые аспекты Декларации о совместных обязательствах в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Представитель Соединенного Королевства, говоря о существующем в отношении соответствующих резолюций разрыве между поставленными задачами и их реальным осуществлением, отметила, что для полного их осуществления необходимо включать услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Она признала, что не все государства-члены согласны с этим, однако заявила, что с точки зрения Соединенного Королевства услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья являются неотъемлемой составляющей государственных услуг для женщин во всех странах и жизненно важной частью обеспечения того, чтобы женщины могли играть действительно равную роль в строительстве своих стран. Она выразила разочарование по поводу того, что эта резолюция не оказалась более масштабной по своему охвату, и отметила, что она открыла бы новые перспективы, если бы в нее были включены четкие формулировки, касающиеся правозащитниц и их защиты и безопасности. Она также выразила сожаление по поводу того, что в резолюции не содержится более широкого признания роли гражданского общества в процессе осуществления. Что касается последнего тезиса, то он также был озвучен представителями Бельгии и Франции.

На этом заседании Совет заслушал сообщения Генерального секретаря, Исполнительного директора Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Специального посланника Председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, и двух представителей гражданского общества. Генеральный секретарь заявил, что, хотя вопрос о женщинах и мире и безопасности является одним из приоритетов Организации Объединенных Наций в целом, обязательства, принятые в ходе заседаний Совета по этому пункту повестки дня, не влекут за собой реальных изменений по всему миру, которых было бы достаточно или которые бы происходили достаточно быстро, и что перемены происходят слишком медленными темпами как для женщин и девочек, чья жизнь зависит от этого, так и для того, чтобы усилия по поддержанию международного мира и безопасности были по-настоящему эффективны. Несмотря на определенный прогресс, женщины по-прежнему оказываются исключены из многих мирных и политических процессов, число нападений на правозащитниц продолжает расти,

<sup>597</sup> Там же, п. 2.

<sup>598</sup> Там же, п. 3.

<sup>599</sup> Там же, п. 5.

<sup>600</sup> Там же, п. 10.

при этом женщины и девочки по-прежнему страдают от последствий конфликта в целом и гендерного и сексуального насилия в частности. Генеральный секретарь рассказал об инициативах Секретариата по внедрению новых, более активных стратегий, которые, в частности, подразумевают включение повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в число восьми приоритетных направлений предложенной Генеральным секретарем инициативы «Действия в поддержку миротворчества». Исполнительный директор Структуры «ООН-женщины» также подчеркнула, что заявления государств-членов и региональных и международных организаций о поддержке деятельности по вопросам женщин и мира и безопасности разительно расходятся с реальными делами. Она рассказала о результатах проведенной Структурой «ООН-женщины» независимой оценки прогресса в деле осуществления рекомендаций по гендерным вопросам, которые были вынесены по итогам трех исследований по вопросам мира и безопасности, проведенных Организацией Объединенных Наций в 2015 году, включая области, где был достигнут прогресс, такие как расширение учета гендерных аспектов в ходе деятельности по предупреждению насильственного экстремизма и увеличение числа стран, принявших национальный план действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Вместе с тем она отметила также сокращение в мирных соглашениях числа положений, касающиеся гендерных аспектов, и обратилась к Совету с просьбой уделить внимание вопросу, касающемуся участия женщин в мирных процессах и их интеграции в такие процессы. Специальный посланник председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, отметила, что, хотя Африка по-прежнему лидирует в принятии национальных планов действий по вопросу о женщинах, мире и безопасности, все еще наблюдаются задержки в их выполнении в таких областях, как вовлечение женщин в политические и мирные процессы и пресечение насилия в отношении женщин. Она, в частности, подчеркнула, что национальные планы действий должны предусматривать четкие механизмы подотчетности, что поддержка женских организаций крайне важна для устранения выявленных пробелов и что молодые люди должны играть более значимую роль и должны иметь возможность выступать в качестве ведущей силы в вопросах, касающихся женщин и мира и безопасности. Лина Экомо, выступая от имени Сети африканских женщин, занимающихся предотвращением конфликтов и посредничеством («Фемвайз-Африка»), и Сети африканских женщин-лидеров,

напомнила об усилиях женщин в Центральноафриканской Республике, направленных на участие в мирном процессе их страны, о лишении их возможности участия в переговорах, которые привели к заключению Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, и о серьезных трудностях, с которыми они сталкиваются в ходе наблюдения за выполнением Соглашения. Алаа Салах, выступая от имени Рабочей группы неправительственных организаций по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности, рассказала о роли суданских женщин в политической борьбе в предыдущие периоды и в последнее время, отметила необходимость защиты прав женщин, а также обратила внимание на то, что в Судане не обеспечиваются привлечение виновных к ответственности и доступ к правосудию в связи с нарушением прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие. Она призвала Совет и международное сообщество, в частности, поддерживать привлечение виновных к ответственности и положить конец безнаказанности, поддерживать расширение представленности женщин в мирных процессах страны и обеспечивать, чтобы правозащитницы могли выполнять свою работу, не опасаясь репрессий.

Участники подчеркнули необходимость реального участия женщин во всех аспектах процесса обеспечения мира и безопасности, в том числе на уровне принятия решений в рамках мирных процессов, выразили удовлетворение по поводу реализации стратегии по достижению гендерного равенства в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций и подчеркнули важную роль гражданского общества в осуществлении повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности, в том числе посредством проведения для Совета брифингов. Напомнив о предстоящей двадцатой годовщине принятия резолюции [1325 \(2000\)](#), выступавшие заявили, что между заявлениями о приверженности повестке дня и ее фактическим выполнением сохраняется серьезный разрыв, и отметили, что рассматривают оставшееся до этой годовщины время как период для подведения итогов и проведения обзора, а также как возможность мобилизации ресурсов и поддержки для принятия практических мер. В связи с сообщением Генерального секретаря о росте масштабов политического насилия в отношении женщин выступающие выразили обеспокоенность по поводу безопасности и защиты женщин-правозащитниц.

В соответствии с резолюцией [2242 \(2015\)](#) в рассматриваемый период продолжала заседать Не-

официальная группа экспертов по женщинам и миру и безопасности<sup>601</sup>. В резолюции [2467 \(2019\)](#) Совет выразил намерение рассматривать информацию, анализ и рекомендации, подготавливаемые Неофициальной группой экспертов по женщинам, миру и безопасности, признавая в этой связи важную роль Структуры «ООН-женщины», и подчеркнул, что вопросы сексуального насилия в условиях вооруженных конфликтов и постконфликтных ситуациях и все другие аспекты повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности должны и впредь рассматриваться на этом форуме<sup>602</sup>.

В 2019 году Совет обсуждал вопросы, касающиеся женщин и мира и безопасности, в рамках различных пунктов своей повестки дня. Как показано в таблице 2 ниже, Совет рассмотрел в своих решениях широкий круг мер, связанных с повесткой дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, и, в частности: а) потребовал обеспечить представленность и участие женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов, а также в

государственных делах и государственном управлении; б) призвал к обеспечению участия женщин в операциях по поддержанию мира, в том числе путем назначения советников по вопросам защиты женщин и гендерным вопросам; в) призвал обеспечить всесторонний учет гендерной проблематики в качестве сквозного вопроса; и д) призвал к принятию мер, направленных на борьбу с сексуальным насилием, включая мониторинг, анализ и информирование о случаях сексуального и гендерного насилия в связи с конфликтом, а также к судебному преследованию лиц, виновных в сексуальном насилии. Совет призвал также государства-члены в рамках их деятельности по предотвращению и пресечению сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях применять подход, ориентированный на интересы пострадавших. Кроме того, в различных положениях, касающихся женщин, мира и безопасности, Совет упоминал о финансировании национальных программ, касающихся женщин, мира и безопасности, о расширении экономических прав и возможностей женщин и роли женщин в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом.

<sup>601</sup> См. [S/2019/232](#), [S/2019/253](#), [S/2019/296](#) и [S/2019/591](#).

<sup>602</sup> Резолюция [2467 \(2019\)](#), п. 4. См. также резолюцию [2493 \(2019\)](#), п. 7.

Таблица 1  
Заседания: женщины и мир и безопасность

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8514</a> 23 апреля 2019 года	Сексуальное насилие в условиях конфликта  Доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии, связанном с конфликтом ( <a href="#">S/2019/280</a> )  Письмо Постоянного представителя Германии при Организации Объединенных Наций от 11 апреля 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/313</a> )	Проект резолюции, представленный Германией ( <a href="#">S/2019/328</a> )	64 государства-члена <sup>a</sup>	11 приглашенных <sup>b</sup>	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>c</sup> , 61 приглашенный в соответствии с правилом 37 <sup>d</sup> , все остальные приглашенные <sup>e</sup>	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> 13–0–2 <sup>f</sup>
<a href="#">S/PV.8649</a> <a href="#">S/PV.8649</a> (Resumption 1)	На пути к успешному осуществлению повестки дня	Проект резолюции, представленный	77 государств-членов <sup>h</sup>	10 приглашенных <sup>i</sup>	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>j</sup> ,	Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a> 15-0-0

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
29 октября 2019 года <a href="#">S/PV.8649 (Resumption 2)</a> 4 ноября 2019 года	по вопросу о женщинах, мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции <a href="#">1325 (2000)</a> Совета Безопасности  Доклад Генерального секретаря о женщинах и мире и безопасности ( <a href="#">S/2019/800</a> )  Письмо Постоянного представителя Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 8 октября 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/801</a> )	22 государствами-членами <sup>g</sup> ( <a href="#">S/2019/841</a> )			70 приглашенных в соответствии с правилом 37 <sup>k</sup> , все остальные приглашенные <sup>l</sup>	

<sup>a</sup> Австралия, Албания, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Гватемала, Греция, Грузия, Джибути, Египет, Индия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сербия, Словения, Судан, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Япония.

<sup>b</sup> Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта; Постоянный наблюдатель и глава делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций; главный советник по гендерным вопросам и осуществлению резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности о женщинах и мире и безопасности Европейской внешнеполитической службы; Специальный представитель Организации Североатлантического договора по вопросу о женщинах, мире и безопасности; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Экономического сообщества центральноафриканских государств при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций; лауреат Нобелевской премии мира Дени Мукwege; лауреат Нобелевской премии мира Надия Мурад; адвокат Амаль Клуни; и представитель движения женщин народности тамазигхт Инас Милуд.

<sup>c</sup> Экваториальная Гвинея была представлена государственным секретарем по иностранным делам; Германия (председатель Совета) была представлена федеральным министром иностранных дел; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества и Организации Объединенных Наций.

<sup>d</sup> Представители Гватемалы, Кипра и Латвии не выступали. Финляндия была представлена министром иностранных дел; Венгрия была представлена министром иностранных дел и торговли; Республика Корея была представлена заместителем министра иностранных дел; и Сербия была представлена помощником министра строительства, транспорта и инфраструктуры. Представитель Эстонии выступил также от имени Латвии и Литвы; представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; и представитель Катара выступила от имени Группы друзей в поддержку ответственности по защите.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)



(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>e</sup> Главный советник по гендерным вопросам и осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах и мире и безопасности Европейской внешнеполитической службы выступила от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова, Северной Македонии, Турции, Украины и Черногории.
- <sup>f</sup> *За:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *против:* никто не голосовал против; *воздержались:* Китай, Российская Федерация.
- <sup>g</sup> Австралия, Армения, Грузия, Дания, Индонезия, Иордания, Ирландия, Канада, Либерия, Марокко, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Швейцария и Южная Африка.
- <sup>h</sup> Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия и Япония.
- <sup>i</sup> Исполнительный директор Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»); Специальный посланник Председателя Комиссии Африканского союза по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности; Специальный представитель Организации Североатлантического договора по вопросу о женщинах, мире и безопасности; главный советник по гендерным вопросам и осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций о женщинах и мире и безопасности Европейской внешнеполитической службы; Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций; старший советник по гендерным вопросам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; Постоянный наблюдатель Святого Престола; Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций; Лина Экомо, выступившая от имени Сети африканских женщин, занимающихся предотвращением конфликтов и посредничеством, и Сети африканских женщин-лидеров; и активистка гражданского общества и общественный деятель Алаа Салах.
- <sup>j</sup> Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Южная Африка (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.
- <sup>k</sup> Представители Болгарии, Ганы, Дании, Мальдивских Островов, Мьянмы, Сан-Марино и Северной Македонии не выступали. Гватемала была представлена министром иностранных дел; Либерия была представлена министром по делам женщин, детей и социальной защиты; Норвегия была представлена министром иностранных дел, которая выступила от имени Северных стран; Республика Корея была представлена заместителем министра иностранных дел; и Швеция была представлена министром иностранных дел. Представитель Канады выступила от имени 56 государств-членов, представляющих все пять региональных групп Организации Объединенных Наций; и представитель Филиппин выступила от имени членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
- <sup>l</sup> Специальный представитель Организации Североатлантического договора по вопросу о женщинах, мире и безопасности не выступала. Главный советник по гендерным вопросам и осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах и мире и безопасности Европейской внешнеполитической службы выступила от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории. Святой Престол был представлен вторым секретарем его Миссии наблюдателя; и Государство Палестина было представлено заместителем Постоянного наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

Таблица 2

**Избранные положения, касающиеся женщин и мира и безопасности, в разбивке по темам и пунктам повестки дня**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	<b>Представленность и участие женщин в политических процессах на всех уровнях, включая уровень принятия решений</b>		
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	Седьмой
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	Пятнадцатый

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Вопрос о Гаити	Резолюция <a href="#">2466 (2019)</a>	12
		Резолюция <a href="#">2476 (2019)</a>	3
	Ситуация в отношении Ирака	Резолюция <a href="#">2470 (2019)</a>	2 e)
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	32
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	2
	Положение в Афганистане	Резолюция <a href="#">2489 (2019)</a>	5 f)
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция <a href="#">2458 (2019)</a>	6 d)
	Ситуация в Мали	<a href="#">S/PRST/2019/2</a>	Третий
		Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	5, 56
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	9
		Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	27
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	10, 44
	Положение на Ближнем Востоке	<a href="#">S/PRST/2019/9</a>	Двенадцатый
		Резолюция <a href="#">2485 (2019)</a>	25
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	23
		Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	6, 10 b)
<b>Участие женщин в миростроительстве и в предотвращении и урегулировании конфликтов</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	Седьмой, десятый
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	Шестнадцатый
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	4, 8, 38
		Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	18, 19
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	18, 19
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	32
	Положение в Афганистане	Резолюция <a href="#">2489 (2019)</a>	5 f)
	Положение на Кипре	Резолюция <a href="#">2453 (2019)</a>	10
		Резолюция <a href="#">2483 (2019)</a>	4 e)
	Ситуация в Мали	<a href="#">S/PRST/2019/2</a>	Седьмой
		Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	4
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	9
		Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	27
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	8, 32 b) iii)–v)

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	20, 23 2, 3, 4, 9 a), 10 b)
<b>Расширение экономических прав и возможностей женщин и финансирование национальных программ</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	Седьмой
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	Двадцать третий
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	16 c), 28, 35 5
<b>Сексуальное и гендерное насилие в связи с конфликтом</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	Седьмой
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	Двадцать третий
	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	4, 7 a) i), 7 c), 26, 29, 35
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a>	4, 7, 8, 29 i) b), 30 i) d), 33, 39, 46 ii) и vi)
		Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	6, 9, 10, 11, 12, 29 i) c), 29 ii) k), 33, 34, 50 c)
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	9, 28 c) iii), 28 e) ii), 53, 57, 58
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2461 (2019)</a>	16, 17, 20
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	24, 25, 32 a) iii), 33 d) ii), 33 e) vii)	
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	6, 8, 15, 16 a) и d), 22, 24, 28, 31, 32
	Угрозы международному миру и безопасности	Резолюция <a href="#">2482 (2019)</a>	8
<b>Всесторонний учет гендерной проблематики, экспертный ресурс по гендерной проблематике и учет гендерных факторов при принятии мер реагирования</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a>	7 a) vi), 17
		Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	28
	Вопрос о Гаити	Резолюция <a href="#">2466 (2019)</a>	12
		Резолюция <a href="#">2476 (2019)</a>	3
Ситуация в отношении Ирака	Резолюция <a href="#">2470 (2019)</a>	2 e)	
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	32	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Положение на Кипре	Резолюция <a href="#">2453 (2019)</a>	10
	Положение в Ливии	Резолюция <a href="#">2486 (2019)</a>	5
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2498 (2019)</a>	29
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	32 а) iii), 33 с) i) и ii)
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	11, 36 10 с)
<b>Защита женщин и советники по вопросам защиты женщин</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a>	7 а) i), 17 29
	Вопрос о Гаити	Резолюция <a href="#">2476 (2019)</a>	2
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2463 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	32, 33 32, 33
	Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция <a href="#">2458 (2019)</a>	6 d)
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	28 с) iii)
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	32 а) iii), 44
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	22, 23 10 b)
<b>Роль женщин в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Мир и безопасность в Африке	<a href="#">S/PRST/2019/15</a>	Десятый
	Укрепление мира в Западной Африке	<a href="#">S/PRST/2019/7</a>	Семнадцатый
<b>Тематические вопросы</b>	Угрозы международному миру и безопасности	Резолюция <a href="#">2482 (2019)</a>	17
<b>Участие женщин в операциях по поддержанию мира</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2469 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2497 (2019)</a>	17 28 28
	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	41
	Ситуация в отношении Западной Сахары	Резолюция <a href="#">2468 (2019)</a>	11
	Положение на Кипре	Резолюция <a href="#">2453 (2019)</a> Резолюция <a href="#">2483 (2019)</a>	14 12

	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение</i>	<i>Пункт</i>
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	46
	Ситуация в Сомали	Резолюция <a href="#">2472 (2019)</a>	18
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	38
	Положение на Ближнем Востоке	Резолюция <a href="#">2477 (2019)</a>	11
		Резолюция <a href="#">2485 (2019)</a>	24
		Резолюция <a href="#">2503 (2019)</a>	12
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	2
<b>Участие женщин в секторе безопасности и в реформировании сектора безопасности</b>			
<b>Вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов</b>	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция <a href="#">2502 (2019)</a>	20, 29 ii) f), 32
	Положение в Ливии	Резолюция <a href="#">2486 (2019)</a>	5
	Ситуация в Мали	Резолюция <a href="#">2480 (2019)</a>	56
	Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция <a href="#">2499 (2019)</a>	13, 44
<b>Тематические вопросы</b>	Женщины и мир и безопасность	Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a>	23, 26
		Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a>	10 b)

## 31. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

В течение рассматриваемого периода Совет провел четыре заседания по пункту повестки дня, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», и принял две резолюции на основании главы VII Устава. Два из этих заседаний проходили в формате брифингов<sup>603</sup>, одно — в формате открытых прений<sup>604</sup>, а еще одно было созвано для принятия решения<sup>605</sup>. Совет единогласно принял две резолюции: резолюцию [2462 \(2019\)](#) о финансировании терроризма и резолюцию [2501 \(2019\)](#), которой он продлил мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями на 12 месяцев, до декабря 2020 года, для оказания поддержки Комитету, учрежденному во исполнение резолю-

ции [1988 \(2011\)](#). Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

В 2019 году в рамках этого пункта повестки дня Совет продолжал уделять внимание угрозе, исходящей от «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ), и санкционным мерам против него, а также ряду других вопросов, таких как угроза, исходящая от возвращающихся и переселяющихся иностранных боевиков-террористов. Совет рассмотрел также вопрос о предотвращении финансирования терроризма и борьбе с ним и в связи с этим вопросом единогласно принял резолюцию [2462 \(2019\)](#). Наибольшее количество брифингов провел заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления. Кроме того, Совет заслушал два брифинга Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета, один брифинг Председателя Группы разработки

<sup>603</sup> См. [S/PV.8460](#) и [S/PV.8605](#). Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. II части I.

<sup>604</sup> См. [S/PV.8496](#).

<sup>605</sup> См. [S/PV.8686](#).

финансовых мер и один брифинг эксперта по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

11 февраля 2019 года Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления, посвященный восьмому докладу Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой<sup>606</sup>. Он пояснил, что этот доклад был подготовлен Исполнительным директором Контртеррористического комитета и Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Он отметил, что ИГИЛ (ДАИШ) по-прежнему представляет собой угрозу как глобальная организация с централизованным руководством, несмотря на то что в 2018 году число терактов во всем мире сократилось, и добавил, что эта угроза дополнительно усиливается вследствие возвращения, перемещения или освобождения иностранных боевиков-террористов. Говоря о финансовом положении этой организации, оратор заявил, что, несмотря на некоторое сокращение поступлений по причине территориальных потерь, ИГИЛ (ДАИШ) может продолжить финансирование своих операций за счет доступных резервов в виде наличных средств или инвестиций в бизнес. Затем Совет заслушал брифинг Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета, которая подчеркнула, что, несмотря на сокращение площади контролируемых территорий, ИГИЛ (ДАИШ) продолжает создавать для международного сообщества множество сложных проблем, и предостерегла, что из всех международных террористических организаций ИГИЛ (ДАИШ) обладает наибольшими возможностями для того, чтобы совершить крупномасштабное комплексное нападение.

28 марта 2019 года по инициативе Франции, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>607</sup>, Совет провел под председательством министра по делам Европы и иностранных дел Франции открытые прения высокого уровня по вопросу о предотвращении финансирования терроризма и борьбе с ним<sup>608</sup>. В начале заседания Совет единогласно принял резолюцию 2462 (2019) на основании главы VII Устава. В этой резолюции Совет подтвердил резолюцию 1373 (2001) и в частности содержащиеся в ней решения, согласно которым все

государства должны предотвращать и пресекать финансирование террористических актов и воздерживаться от предоставления поддержки в любой форме организациям или лицам, причастным к совершению террористических актов<sup>609</sup>. Совет постановил также, что все государства, сообразуясь со своими обязательствами по международному праву, должны обеспечивать, чтобы в их отечественных законодательных актах была в достаточной степени предусмотрена серьезная уголовная ответственность, позволяющая осуществлять судебное преследование за умышленное предоставление или сбор средств, финансовых активов или экономических ресурсов с намерением, чтобы такие средства использовались в интересах террористических организаций или отдельных террористов для любых целей, включая, в частности, вербовку, обучение или поездки, даже в отсутствие связи с каким-либо конкретным террористическим актом<sup>610</sup>. Совет призвал также государства-члены проводить финансовые расследования по случаям, имеющим отношение к терроризму, и изыскивать пути преодоления сложностей с получением доказательств для вынесения обвинительных приговоров по делам о финансировании терроризма<sup>611</sup>. Он призвал также государства-члены эффективнее расследовать дела о финансировании терроризма и осуществлять судебное преследование по ним, применять эффективные, соразмерные и оказывающие сдерживающее воздействие уголовные санкции к лицам и организациям, осужденным за деятельность по финансированию терроризма, а также активизировать своевременный обмен информацией, повысить отслеживаемость и транспарентность финансовых операций и укреплять международное сотрудничество в целях предотвращения и пресечения финансирования терроризма<sup>612</sup>.

После принятия резолюции 2462 (2019) заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления подчеркнул, что эта резолюция принимается в решающий момент, поскольку недавние террористические нападения, совершенные в разных частях мира, свидетельствуют о том, что террористические группы по-прежнему имеют доступ к финансовым потокам, которые формируются за счет доходов как от незаконной, так и от законной деятельности. Он далее отметил, что, хотя несколько резолюций Совета были посвящены проблемам борьбы с финансированием терроризма, резолюция 2462 (2019) способствует сведению в один документ различных требований, а

<sup>606</sup> S/2019/103. См. также S/PV.8460.

<sup>607</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 марта 2019 года (S/2019/239).

<sup>608</sup> См. S/PV.8496.

<sup>609</sup> Резолюция 2462 (2019), п. 1.

<sup>610</sup> Там же, п. 5.

<sup>611</sup> Там же, п. 7.

<sup>612</sup> Там же, пп. 8, 19–20 и 28.

также обращает внимание на новые ключевые вопросы, в том числе на новаторские виды финансирования терроризма.

На том же заседании Председатель Группы разработки финансовых мер подчеркнул, что террористические группы продолжают получать финансирование из широкого круга источников и используют эти средства для совершения террористических актов, а также для поддержания деятельности и развития своих террористических организаций и что поэтому борьба со всеми этими аспектами финансирования терроризма является одной из главных приоритетных задач и Совета Безопасности, и Группы разработки финансовых мер. Он подчеркнул также, что менее одной пятой стран мира, в отношении которых Группа разработки финансовых мер на тот момент провела оценку, эффективно применяют адресные финансовые санкции и осуществляют судебное преследование, которые требуются в соответствии с резолюцией 2462 (2019). В своем брифинге эксперт по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма отметила, что использующие новые технологии службы, такие как службы мобильных денежных переводов, являются едва ли не самым деятельным участником глобальных инициатив по обеспечению общедоступности финансовых услуг и способствуют доступу к дешевым и надежным финансовым услугам для растущего сегмента населения, ранее не охваченного банковскими услугами, особенно в развивающихся странах. Инновационные финансовые технологии могут предоставлять значительные экономические возможности, но одновременно они создают и риск их использования преступниками для отмывания денег и другой преступной деятельности, в том числе для финансирования терроризма. Она выразила надежду на то, что Совет будет учитывать необходимость того, чтобы государства-члены принимали необходимые меры по борьбе с финансированием терроризма и отмыванием денег без ущерба для финансовой доступности и тем самым содействовали устойчивому развитию в развивающихся странах.

Ораторы, выступавшие на заседании после проведения брифингов, подчеркнули необходимость полного выполнения государствами соответствующих резолюций Совета и важность укрепления международного сотрудничества и координации в борьбе с терроризмом.

В ходе своего второго брифинга, который состоялся 27 августа 2019 года, заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления представил девятый доклад Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности,

и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой<sup>613</sup>. Он повторил, что по-прежнему существуют проблемы, связанные с иностранными боевиками-террористами, возвращенцами и переселенцами. Он подчеркнул, что государства-члены сталкиваются со значительными и разноплановыми проблемами, связанными с репатриацией их граждан, включая женщин и детей, с территорий, ранее находившихся под контролем ИГИЛ (ДАИШ), и что государства-члены несут главную ответственность за своих граждан, и добавил, что следует избегать политики и действий, ведущих к возникновению безгражданства. Затишье в ситуации с нападениями, организованными ИГИЛ (ДАИШ), может носить лишь временный характер, и международному сообществу необходимо сохранять бдительность, чтобы уменьшить риск, связанный с трансформацией ИГИЛ (ДАИШ) и ее филиалов, пресечь вербовку в ее ряды новых членов и не допустить возрождения этой группировки. В своем брифинге для Совета Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета затронула гендерные аспекты терроризма и насильственного экстремизма. Она отметила, что сохраняются значительные пробелы в данных о том, сколько женщин и какие именно женщины прибыли на территорию, находившуюся под контролем ИГИЛ (ДАИШ), и вернулись обратно, и подчеркнула, что женщинам, как правило, оказывается менее активная поддержка в процессе реабилитации и реинтеграции, что усиливает потенциальную опасность их маргинализации и рецидивов.

16 декабря 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2501 (2019), которой он продлил мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями на 12 месяцев, до декабря 2020 года, для оказания поддержки Комитету, учрежденному во исполнение резолюции 1988 (2011)<sup>614</sup>. В этой резолюции Совет приветствовал усилия по инициированию всеохватных внутриафганских переговоров, направленных на достижение прочного мирного урегулирования, которое положит конец конфликту в Афганистане и обеспечит, что Афганистан никогда более не будет являться прибежищем для международного терроризма<sup>615</sup>.

<sup>613</sup> S/2019/612. См. также S/PV.8605.

<sup>614</sup> Резолюция 2501 (2019), п. 2. Более подробную информацию о Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в разд. I части IX.

<sup>615</sup> Резолюция 2501 (2019), восьмой пункт преамбулы. Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в разд. 17 части I.

**Заседания: угрозы международному миру и безопасности, создаваемые  
террористическими актами**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8460</a> 11 февраля 2019 года	Восьмой доклад Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой ( <a href="#">S/2019/103</a> )			Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления; Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8496</a> 28 марта 2019 года	Предотвращение и пресечение финансирования терроризма Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 14 марта 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/239</a> )	Проект резолюции, представленный 68 государствами-членами <sup>a</sup> ( <a href="#">S/2019/268</a> )	72 государства-члена <sup>b</sup>	Восемь приглашенных <sup>c</sup>	Все члены Совета <sup>d</sup> , 47 приглашенных в соответствии с правилом 37 <sup>e</sup> , все остальные приглашенные <sup>f</sup>	Резолюция <a href="#">2462 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании главы VII)
<a href="#">S/PV.8605</a> 27 августа 2019 года	Девятый доклад Генерального секретаря об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о спектре усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой ( <a href="#">S/2019/612</a> )			Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления; Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета	Все члены Совета, все приглашенные	



Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8686 16 декабря 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/945)				Резолюция 2501 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)

- <sup>a</sup> Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Габон, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Марокко, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Того, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швеция, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эстония и Япония.
- <sup>b</sup> Австралия, Австрия, Алжир, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Израиль, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Марокко, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Португалия, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Судан, Таджикистан, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.
- <sup>c</sup> Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления; Председатель Группы разработки финансовых мер; Постоянный наблюдатель и глава делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций; глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; Специальный представитель Международной организации уголовной полиции при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; и Постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций; а также эксперт по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.
- <sup>d</sup> Франция (Председатель Совета) была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Индонезия была представлена заместителем министра иностранных дел; и Южная Африка была представлена министром обороны и по делам ветеранов.
- <sup>e</sup> Австралия, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Египет, Израиль, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Казахстан, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Тунис, Турция, Украина, Швейцария, Эквадор и Япония. Канада была представлена министром иностранных дел; Эстония была представлена министром обороны; Грузия была представлена заместителем министра иностранных дел; Ирландия была представлена министром обороны; Филиппины были представлены министром иностранных дел; Румыния была представлена министром иностранных дел; Словения была представлена государственным секретарем и заместителем министра иностранных дел; и Таджикистан был представлен министром иностранных дел. Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; и представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил с заявлением от имени Движения неприсоединения.
- <sup>f</sup> Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Рима; и Мерси Буку, эксперт по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, приняла участие в заседании в режиме видеоконференции из Найроби. Глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов; к этому заявлению также присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Грузия, Республика Молдова, Северная Македония, Сербия, Турция, Украина и Черногория.

## 32. Брифинги

В течение рассматриваемого периода Совет провел пять заседаний в форме брифингов, которые не были связаны напрямую с каким-либо конкретным пунктом повестки дня, находившимся на его рассмотрении<sup>616</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблицах ниже.

В 2019 году было проведено два заседания по пункту повестки дня «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности». 20 мая 2019 года Совет провел совместный брифинг трех комитетов, занимающихся вопросами борьбы с терроризмом, а именно: Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004)<sup>617</sup>. В ходе брифинга была освещена работа этих трех комитетов, в том числе их текущее сотрудничество и сотрудничество их групп экспертов в осуществлении контртеррористических мер в области санкций, финансирования терроризма, пограничного контроля и нераспространения. Докладчики и члены Совета обсудили меняющийся характер угроз, исходящих от «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ), «Аль-Каиды» и их филиалов и возвращающихся и переселяющихся иностранных боевиков-террористов, а также средства противодействия таким угрозам, в том числе посредством осуществления добавления к Мадридским руководящим принципам, с тем чтобы остановить поток иностранных боевиков-террористов, и принятой 28 марта 2019 года резолюции 2462 (2019), с тем чтобы противодействовать финансированию терроризма. Участники обсудили также взаимосвязь между международным терроризмом и транснациональной организованной преступностью; вопросы предотвращения распространения ядерного, химического и биологического оружия, средств его доставки и связанных с ним материалов среди негосударственных субъектов, а также его использования в террористических целях; всплеск насильственного экстремизма на почве расизма, нетерпимости, женоненавистничества, анти-

семитизма и исламофобии; и предстоящий всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004). Кроме того, 17 декабря 2019 года Совет провел традиционный брифинг по итогам года с участием покидающих свои посты председателей различных вспомогательных органов<sup>618</sup>.

В соответствии с предыдущей практикой Совет провел один брифинг по пункту повестки дня «Брифинг Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»<sup>619</sup>. Действующий Председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) провел для Совета брифинг о ситуации на Украине, в том числе о своей январской поездке в эту страну, а также о работе ОБСЕ по урегулированию конфликтов и посредничеству в Приднестровье, Грузии и Нагорном Карабахе. Он подчеркнул, что предотвращение и урегулирование конфликтов и смягчение их последствий для людей — это один из главных приоритетов в период председательства Словакии в ОБСЕ. Еще одним приоритетом является работа по обеспечению более безопасного будущего с применением всеобъемлющего подхода, включающего превентивные меры по борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом и расширение сотрудничества в рамках повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности и повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности. Кроме того, оратор подчеркнул важность эффективной многосторонней деятельности как основного инструмента международных отношений для решения проблем и предотвращения войн. Говоря далее об этих приоритетах, Действующий председатель выделил области, в которых имеются возможности укрепления сотрудничества между ОБСЕ и Организацией Объединенных Наций.

В соответствии со сложившейся практикой Совет заслушал один брифинг Председателя Международного Суда в рамках закрытого заседания (при закрытых дверях)<sup>620</sup>. Кроме того, Совет впервые с ноября 2017 года заслушал брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций

<sup>618</sup> См. S/PV.8688.

<sup>619</sup> См. S/PV.8479.

<sup>620</sup> См. S/PV.8653.

<sup>616</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>617</sup> См. S/PV.8528.

по делам беженцев<sup>621</sup>. В своем выступлении он сосредоточил внимание на трех областях, а именно: на совместной работе по урегулированию кризисов

<sup>621</sup> См. [S/PV.8504](#). Более подробную информацию о предыдущем брифинге, проведенном для Совета Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, см. в документе [S/PV.8083](#). См. также *Справочник, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть I, разд. 35.

в области мира и безопасности, особенно недавней военной эскалации в Ливии; на поддержке стран, принимающих большое число беженцев, особенно в том, что касается венесуэльских беженцев, принимаемых соседними странами; и на устранении препятствий на пути решения проблемы вынужденного перемещения и обеспечения достойного, безопасного и надежного возвращения беженцев из Сирийской Арабской Республики и Мьянмы.

## Заседания: брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
<a href="#">S/PV.8528</a> 20 мая 2019 года					Председатель Комитета, учрежденного резолюциями <a href="#">1267 (1999)</a> , <a href="#">1989 (2011)</a> и <a href="#">2253 (2015)</a> по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и Комитета, учрежденного резолюцией <a href="#">1540 (2004)</a> <sup>a</sup> , Председатель Комитета, учрежденного резолюцией <a href="#">1373 (2001)</a> о борьбе с терроризмом, все остальные члены Совета	
<a href="#">S/PV.8688</a> 17 декабря 2019 года					Семь председателей комитетов <sup>b</sup>	

<sup>a</sup> Перед проведением своих брифингов в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), представитель Индонезии выступил от имени этих двух комитетов и Комитета, учрежденного резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом, с совместным заявлением о продолжающемся сотрудничестве между этими тремя комитетами и их соответствующими группами экспертов. В четвертый раз представитель Индонезии выступил в своем национальном качестве.

<sup>b</sup> Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [2127 \(2013\)](#) по Центральноафриканской Республике, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [2140 \(2014\)](#), и Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1518 \(2003\)](#); Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану, и Комитета, учрежденного резолюцией [2206 \(2015\)](#) по Южному Судану; Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#) по Демократической Республике Конго, и Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам; и Председатель Комитета, учрежденного резолюцией [2048 \(2012\)](#) по Гвинее-Бисау.

**Заседания: брифинги Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8479 7 марта 2019 года				Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и министр иностранных дел и европейских дел Словакии	Все члены Совета, приглашенный участник	

**Заседания: брифинги Председателя Международного Суда**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8653 31 октября 2019 года (закрытое)				Председатель Международного Суда	Члены Совета, Председатель Международного Суда	

**Заседания: брифинги Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
S/PV.8504 9 апреля 2019 года				Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев	13 членов Совета <sup>a</sup> , приглашенный участник	

<sup>a</sup> Представитель Экваториальной Гвинеи выступил также от имени Кот-д'Ивуара и Южной Африки.

### 33. Миссии Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности направил пять миссий на места: а) в Западную Африку (Кот-д'Ивуар и Гвинея-Бисау); б) в Сахель (Мали и Буркина-Фасо); с) в Ирак и Кувейт; d) в Колумбию; и e) в Южный Судан и Эфиопию. В состав этих миссий вошли представители всех членов Совета. По итогам миссий Совет провел четыре заседания по пункту, озаглавленному «Миссия Совета Безопасности», в ходе которых он заслушал брифинги представителей членов Совета, осуществлявших руководство или совместное руководство этими миссиями. По миссии в Южный Судан Совет не созывал никаких заседаний и не публиковал никаких докладов. Подробная информация

о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приводится в таблице ниже<sup>622</sup>.

Как сообщалось на вышеуказанных брифингах, в ходе миссий члены Совета встретились с правительственными должностными лицами<sup>623</sup>, членами парламентов<sup>624</sup>, представителями политических

<sup>622</sup> Более подробную информацию о составе и докладах миссий см. в разд. II.A части VI.

<sup>623</sup> См. S/PV.8470 (Западная Африка: Кот-д'Ивуар и Гвинея-Бисау); S/PV.8492 (Сахель: Мали и Буркина-Фасо); S/PV.8571 (Ирак и Кувейт); S/PV.8580 (Колумбия); и S/2020/192 (Южный Судан).

<sup>624</sup> См. S/PV.8470 (Гвинея-Бисау) и S/PV.8571 (Ирак).

партий<sup>625</sup>, включая, в некоторых случаях, политическую оппозицию<sup>626</sup>, а также с представителями организаций гражданского общества<sup>627</sup>, включая женские неправительственные организации<sup>628</sup>. Кроме того, в ходе миссии в Западную Африку члены Совета провели встречи с представителями организаций-партнеров, принимающих участие в процессе миростроительства в Гвинее-Бисау, дипломатического корпуса и группы пяти региональных и международных партнеров, в состав которой входят Африканский союз, Европейский союз, Экономическое сообщество западноафриканских государств, Сообщество португалоязычных стран и Организация Объединенных Наций<sup>629</sup>. В ходе миссии в Сахель члены Совета провели с постоянным секретарем Сахельской группы пяти и командующим объединенными силами рабочее совещание по аспектам безопасности деятельности Сахельской группы пяти<sup>630</sup>. Во время своей миссии в Колумбию члены Совета встретились с представителями част-

ного сектора и научных кругов<sup>631</sup>. В ходе брифинга о миссии в Ирак и Кувейт оба соруководителя миссии обратили внимание на то, что члены Совета впервые посетили Ирак<sup>632</sup>. На том же заседании представители Российской Федерации и Ирака также выступили с заявлениями о положении в Ираке.

В ходе своей миссии в Южный Судан члены Совета провели встречи со сторонами, подписавшими Обновленное соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, в том числе с правительством Южного Судана, с представителями оппозиционных политических партий и с основными заинтересованными группами<sup>633</sup>. В ходе второй части миссии в Эфиопию члены Совета приняли участие в тринадцатом ежегодном совместном консультативном совещании с Советом мира и безопасности Африканского союза, посвященном развитию ситуации в Ливии, Южном Судане и Центральноафриканской Республике, а также в Сахельском регионе. Члены Совета и члены Совета мира и безопасности также встретились в рамках четвертого неофициального семинара, в ходе которого они провели обсуждения и обменялись мнениями по актуальным вопросам, имеющим отношение к работе и мандатам обоих учреждений<sup>634</sup>.

<sup>625</sup> См. [S/PV.8470](#) (Гвинея-Бисау); [S/PV.8492](#) (Мали); [S/PV.8580](#) (Колумбия); и [S/2020/192](#) (Южный Судан).

<sup>626</sup> См. [S/PV.8492](#) (Мали); [S/PV.8580](#) (Колумбия); и [S/2020/192](#) (Южный Судан).

<sup>627</sup> См. [S/PV.8470](#) (Гвинея-Бисау); [S/PV.8492](#) (Сахель: Мали и Буркина-Фасо); [S/PV.8571](#) (Ирак); [S/PV.8580](#) (Колумбия); и [S/2020/192](#) (Южный Судан).

<sup>628</sup> См. [S/PV.8470](#) (Гвинея-Бисау); [S/PV.8492](#) (Мали); [S/PV.8580](#) (Колумбия); и [S/2020/192](#) (Южный Судан).

<sup>629</sup> См. [S/PV.8470](#) (Западная Африка: Кот-д'Ивуар и Гвинея-Бисау).

<sup>630</sup> См. [S/PV.8492](#) (Сахель: Мали и Буркина-Фасо).

<sup>631</sup> См. [S/PV.8580](#) (Колумбия).

<sup>632</sup> См. [S/PV.8571](#) (Кувейт и Соединенные Штаты).

<sup>633</sup> См. [S/2019/825](#) и [S/2020/192](#).

<sup>634</sup> См. [S/2020/192](#).

## Заседания: миссии Совета Безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Документы	Приглашения (правило 37)	Ораторы
<a href="#">S/PV.8470</a> 26 февраля 2019 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Западную Африку (13–17 февраля 2019 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 8 февраля 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/123</a> )  Доклад миссии Совета Безопасности, посетившей Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау ( <a href="#">S/2019/303</a> )		Два члена Совета (Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея)
<a href="#">S/PV.8492</a> 27 марта 2019 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Сахель (21–25 марта 2019 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 20 марта 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/252</a> )  (Доклад не публиковался)		Четыре члена Совета (Германия, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Франция)

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Документы	Приглашения (правило 37)	Ораторы
<a href="#">S/PV.8571</a> 11 июля 2019 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Ирак и Кувейт (27–30 июня 2019 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/533</a> )  (Доклад не публиковался)	Ирак	Три члена Совета (Кувейт, Российская Федерация, Соединенные Штаты), приглашенный участник
<a href="#">S/PV.8580</a> 19 июля 2019 года	Брифинг миссии Совета Безопасности в Колумбию (11–14 июля 2019 года)	Письмо Председателя Совета Безопасности от 10 июля 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/557</a> )  Доклад миссии Совета Безопасности в Республику Колумбия, 11–14 июля 2019 года ( <a href="#">S/2019/827</a> )		Два члена Совета (Перу, Соединенное Королевство)
<a href="#">S/2019/825</a>	Миссия Совета Безопасности в Эфиопию и Южный Судан (19–23 октября 2019 года)	(Заседание не проводилось, доклад не публиковался)		

### 34. Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет провел три заседания, включая два заседания высокого уровня, и опубликовал одно заявление Председателя в связи с пунктом, озаглавленным «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности». Два заседания прошли в форме брифингов по подпункту «Международное гуманитарное право», а третье заседание было создано для принятия решения<sup>635</sup>. Подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Основное внимание в ходе обсуждений, состоявшихся в Совете по данному пункту в 2019 году, было сосредоточено на связи между соблюдением норм международного гуманитарного права и обеспечением защищенности гуманитарного пространства в конфликтных ситуациях, а также на том, каким образом обеспечить осуществление и соблюдение норм международного гуманитарного права в современных затяжных и сложных конфликтах, при этом обсуждения были приурочены к семидесятилетию подписания Женевских конвенций от 12 августа 1949 года. В этой связи члены Совета подчеркнули роль Совета в обеспечении соблюде-

ния норм международного гуманитарного права и предотвращения их нарушений, необходимость укрепления законодательства для решения проблем, возникающих в современных конфликтах, и важность наращивания потенциала и повышения осведомленности государственных и негосударственных субъектов для осуществления соответствующих документов и обеспечения подотчетности. Что касается гуманитарной деятельности, то ораторы отметили необходимость избегать политизации помощи и ее оказания в соответствии с гуманитарными принципами и принципом уважения национального суверенитета.

1 апреля 2019 года Совет провел свое первое с 21 февраля 2014 года заседание по этому пункту и заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, президента Международного комитета Красного Креста и практикующего профессора юридического факультета Гарвардского университета<sup>636</sup>. Заместитель Генерального секретаря заявил, что обеспечение более строгого соблюдения норм международного гуманитарного

<sup>635</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. I части II.

<sup>636</sup> См. [S/PV.8499](#). Более подробную информацию о заседаниях, проведенных в 2014 году, см. в документах [S/PV.7113](#), [S/PV.7115](#) и в *Справочнике, Дополнение за 2014–2015 годы*, часть I, раздел 36.

права является одним из наиболее эффективных способов защиты гуманитарного пространства, и призвал к поддержке соответствующих стратегий и практик для более строгого соблюдения таких норм, а также для расширения и углубления понимания и принятия существующих правил. Он отметил, что члены Совета и государства-члены должны обеспечивать возможность ведения гуманитарной и медицинской деятельности путем осуществления координации и ведения информационно-разъяснительной работы по вопросам гуманитарного доступа, защиты медицинского персонала, а также путем сведения к минимуму влияния санкций и контртеррористических мер на гуманитарную деятельность. Заместитель Генерального секретаря добавил, что государствам необходимо добиваться гораздо более эффективных результатов в привлечении к ответственности отдельных лиц, виновных в серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права и международного права прав человека.

Президент Международного комитета Красного Креста отметил, что пространство для беспристрастной гуманитарной деятельности находится под угрозой из-за пренебрежения человеческим достоинством, сомнений в применимости правовых норм и политизации гуманитарной помощи, которая используется в политических интересах или в целях контроля над населением. Он упомянул о таких сложных проблемах, возникающих в современных конфликтах, как терроризм, режимы санкций и контртеррористические меры, которые препятствуют осуществлению нейтральной и беспристрастной гуманитарной деятельности. Он призвал государства выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву, обеспечивать защиту гражданского населения при ведении военных действий и соблюдать основные принципы избирательности, предосторожности и соразмерности. Практикующий профессор юридического факультета Гарвардского университета в своем выступлении сосредоточила внимание на важности обеспечения того, чтобы контртеррористические меры, в том числе меры, принимаемые Советом, не препятствовали предусмотренной или требуемой международным гуманитарным правом гуманитарной деятельности, осуществляемой в соответствии с установленными принципами, а также остановилась на шагах, которые Совет может предпринять в целях усиления защиты гуманитарного пространства и обеспечения более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права. В этой связи она призвала Совет воздерживаться от чрезмерно широких и расплывчатых толкований того, что пред-

ставляет собой незаконная поддержка терроризма; обеспечить, чтобы ни один из видов деятельности, лежащих в основе гуманитарной деятельности, осуществляемой в соответствии с установленными принципами, не становился частичным или достаточным основанием для применения санкций или других ограничительных режимов в отношении физических или юридических лиц; рассмотреть вопрос о введении всеобъемлющих исключений в отношении гуманитарной деятельности, осуществляемой в соответствии с установленными принципами; а также поддерживать соблюдение норм правовой защиты гуманитарной деятельности, осуществляемой в соответствии с установленными принципами.

13 августа 2019 года по инициативе Польши, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>637</sup>, Совет провел брифинг, приуроченный к семидесятой годовщине подписания Женевских конвенций, и заслушал выступления заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсультанта Организации Объединенных Наций, президента Международного комитета Красного Креста и представителя Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека<sup>638</sup>. В своем выступлении заместитель Генерального секретаря отметил, что Совет играет решающую роль в обеспечении соблюдения норм международного гуманитарного права и что Организация Объединенных Наций и ее миротворцы обязаны соблюдать нормы международного гуманитарного права и находятся под его защитой. В этой связи он призвал Совет и государства-члены к дальнейшему изучению способов обеспечения надлежащего расследования нападений на миротворцев и, в случае необходимости, привлечения виновных к ответственности.

Президент Международного комитета Красного Креста признал, что международное гуманитарное право остается для государств одним из ключевых инструментов решения современных проблем, связанных с конфликтами, включая контртеррористические операции в условиях вооруженного конфликта, и привел конкретные примеры его позитивного воздействия. Вместе с тем он заявил, что усилия по обеспечению соблюдения норм международного гуманитарного права являются недостаточными, и призвал государства следить за выполнением своих правовых обязательств и принимать прак-

<sup>637</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 5 августа 2019 года (S/2019/629).

<sup>638</sup> См. S/PV.8596.

тические меры для широкого и обстоятельного толкования таких норм, подчеркнув необходимость постоянно задумываться о значении и развитии международного гуманитарного права, с тем чтобы иметь возможность дать ответ вызовам войны сегодня и в будущем. Представитель Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека призвала к учету норм международного гуманитарного права и поиску новых путей обеспечения их осуществления. Она подчеркнула также важность ответственности негосударственных субъектов за соблюдение гуманитарных норм и преимущества давления со стороны других государств для обеспечения соблюдения таких норм.

20 августа 2019 года Совет опубликовал по случаю семидесятой годовщины подписания Женевских конвенций заявление Председателя, в котором подтверждается основополагающая важность этих конвенций для защиты лиц, затронутых вооруженными конфликтами<sup>639</sup>. Совет напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и о необходимости обеспечивать уважение норм и принципов международного гуманитарного права<sup>640</sup>. Совет

<sup>639</sup> S/PRST/2019/8, первый абзац.

<sup>640</sup> Там же.

призвал государства выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и вновь заявил о своем решительном осуждении нарушений в этой области<sup>641</sup>. В частности, Совет выразил серьезную обеспокоенность по поводу таких нарушений, как неизбирательные нападения и целенаправленные нападения на гражданских лиц и гражданские объекты, включая школы, использование голода среди гражданского населения в качестве метода ведения войны, противоправный отказ в доступе к гуманитарной помощи и гуманитарному персоналу и нападения на медицинский и гуманитарный персонал и медицинские объекты, и осудил эти нарушения<sup>642</sup>. Совет напомнил, что на государствах — участниках Женевских конвенций лежит обязательство передавать своему суду лиц, подозреваемых в том, что они совершили серьезное нарушение положений этих Конвенций, или, возможно, если государство-участник предпочитает, передавать их для судебного преследования другому соответствующему государству-участнику<sup>643</sup>.

<sup>641</sup> Там же, второй и третий абзацы.

<sup>642</sup> Там же, третий абзац.

<sup>643</sup> Там же, четвертый абзац.

### Заседания: поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
S/PV.8499 1 апреля 2019 года	Международное гуманитарное право			Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, президент Международного комитета Красного Креста, практикующий профессор юридического факультета Гарвардского университета	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные	
S/PV.8596 13 августа 2019 года	Международное гуманитарное право  Письмо Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 5 августа 2019 года на имя Генерального секретаря			Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсульт Организации Объединенных Наций, президент МККК, представитель Женевской академии международного гуманитарного права и прав	13 членов Совета <sup>b</sup> , все приглашенные <sup>c</sup>	



Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
	(S/2019/629)			человека		
S/PV.8599						S/PRST/2019/8
20 августа						
2019 года						

- <sup>a</sup> Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Германия (председатель Совета) была представлена федеральным министром иностранных дел; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; и Польша была представлена министром иностранных дел.
- <sup>b</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка (также от имени Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи). Германия была представлена федеральным министром иностранных дел; и Польша (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.
- <sup>c</sup> Президент МККК принял участие в заседании в режиме видеотелеконференции из Женевы.

## 35. Пункты, касающиеся нераспространения

### А. Нераспространение оружия массового уничтожения

В течение рассматриваемого периода Совет провел одно заседание по пункту «Нераспространение оружия массового уничтожения». Заседание прошло в формате брифинга<sup>644</sup>. Более подробная информация о заседании, в том числе о его участниках, ораторах и итогах, приведена в таблице ниже.

19 марта 2019 года Совет заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004)<sup>645</sup>. Председатель сосредоточил внимание на прогрессе, достигнутом государствами-членами в выполнении резолюции 1540 (2004), и на результатах всеобъемлющего обзора 2016 года, включая резолюцию 2325 (2016). Он подчеркнул, что за период с момента принятия резолюции 1540 (2004) удалось добиться значительного прогресса в ее осуществлении. Тем не менее он отметил, что в своей резолюции 2325 (2016) Совет признал, что эффективное осуществление в полном объеме резолюции 1540 (2004) является долгосрочной задачей, которая потребует постоянных усилий на национальном, региональном и международном уровнях. По состоянию на 19 марта 2019 года 182 страны представили Комитету свои первоначальные доклады, содержащие информацию о мерах, которые они приняли или планируют принять для выполнения своих обязательств по данной резолюции. Оратор сообщил Комитету, что он направил государствам,

не представившим доклады, письма с просьбой представить свои первоначальные доклады, а государствам, представившим доклады, — вербальные ноты с просьбой предоставить обновленную информацию для оказания Комитету содействия в его подготовке к проведению следующего всеобъемлющего обзора.

Оратор подчеркнул важность принятия практических мер на национальном уровне для осуществления указанной резолюции путем продолжения разработки национальных планов действий по осуществлению, как это рекомендуется в пункте 5 резолюции 2325 (2016), а также обмена информацией между государствами-членами и создания национальных координационных центров. Он напомнил, что, в соответствии с пунктом 3 резолюции 1977 (2011), Совет принял решение провести всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) до окончания нынешнего мандата Комитета, срок которого истекает в апреле 2021 года. В этой связи Комитету было поручено включить, при необходимости, рекомендации по корректировке своего мандата и представить Совету доклад о выводах по итогам упомянутого обзора. Оратор сообщил Совету, что Комитет начал подготовительную работу к предстоящему всеобъемлющему обзору. Председатель также выразил обеспокоенность по поводу продолжающихся финансовых проблем, затрагивающих Организацию Объединенных Наций, и подчеркнул, что, если ситуация не будет исправлена до конца апреля 2019 года, Комитет столкнется с серьезными трудностями в выполнении своих обязательств перед Советом и реализации мероприятий, согласованных в рамках его текущей программы работы. После брифинга члены

<sup>644</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. II части I.

<sup>645</sup> См. S/PV.8487.

Совета подчеркнули важность выполнения резолюции 1540 (2004), выразили поддержку всеобъемлющему обзору и подчеркнули значение роли Комитета в оказании помощи государствам в предотвращении распространения оружия массового уничтожения и доступа к нему негосударственных субъектов.

В 2019 году Совет также заслушал брифинг Председателя Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1540 (2004), в рамках отдельного пункта повестки дня, озаглавленного «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности»<sup>646</sup>.

<sup>646</sup> См. S/PV.8528. Более подробная информация представлена в разд. 32 части I.

## Заседания: нераспространение оружия массового уничтожения

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8487 19 марта 2019 года					Все члены Совета <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> Представитель Индонезии выступил дважды: в своем качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и в своем национальном качестве.

## В. Нераспространение

В 2019 году Совет Безопасности провел три заседания по пункту, озаглавленному «Нераспространение», в том числе одно заседание высокого уровня, и не принял никаких решений. Все заседания прошли в формате брифингов<sup>647</sup>. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках и ораторах, приведена в таблице ниже.

По этому пункту Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам разоружения, заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Генерального директора Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций.

2 апреля 2019 года Совет провел заседание высокого уровня по подпункту «Поддержка Договора о нераспространении ядерного оружия в преддверии Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора»<sup>648</sup>. На том же заседании Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам разоружения, а также Генерального директора МАГАТЭ. Высокий представитель по вопросам

разоружения подчеркнула, что потенциальные последствия ядерной войны будут глобальными и затронут все государства-члены, и поэтому вполне уместно, что Совет обсуждает меры, связанные с предотвращением таких катастрофических последствий, в частности обсуждает выполнение Договора о нераспространении, который, возможно, играет самую большую роль в этом процессе. Далее оратор отметила, что успех Договора зависит от четырех ключевых элементов: включения проверяемых подпадающих проверке обязательств по нераспространению в форме гарантий в отношении мирной ядерной деятельности; включения имеющих юридическую силу обязательств по ядерному разоружению; обеспечения стратегического баланса между тремя основными компонентами Договора — ядерным разоружением, ядерным нераспространением и доступом к использованию ядерной энергии в мирных целях; а также практически полной универсальности Договора, который обладает однозначным авторитетом и обеспечивает практически всеобщее присоединение к его нормативным рамкам. Оратор предупредила, что такую прочность Договора не следует воспринимать как нечто само собой разумеющееся в международной обстановке, где имеет место борьба за сотрудничество, а приобретению оружия отдается предпочтение перед дипломатической деятельностью. Оратор призвала все государства рассматривать Конференцию по рассмотрению действия Договора как прекрасную возможность для достижения практических результатов, которые обеспечат дальнейшую жизнеспособ-

<sup>647</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I части II.

<sup>648</sup> См. S/PV.8500.

ность Договора. Генеральный директор МАГАТЭ представил обзор деятельности Агентства, включая заключение соглашений о всеобъемлющих гарантиях с государствами — участниками Договора, в соответствии с которыми они должны заявить обо всех ядерных материалах, используемых в мирной ядерной деятельности. Несмотря на обнадеживающее продвижение в осуществлении дополнительных протоколов к Договору, Агентство столкнулось с трудностями, такими как постоянное увеличение количества ядерного материала и числа ядерных установок, на которые распространяются гарантии МАГАТЭ, а также сохраняющейся нагрузкой на бюджет Агентства. Оратор также сообщил о ядерных программах Исламской Республики Иран и Корейской Народно-Демократической Республики, которые остаются в центре внимания Агентства. МАГАТЭ продолжает следить за тем, чтобы заявленный ядерный материал Ирана не использовался в целях, отличных от тех, которые были заявлены Исламской Республикой Иран. Осуществление в Исламской Республике Иран его соглашения о всеобъемлющих гарантиях, дополнительного протокола и дополнительных мер транспарентности в рамках Совместного всеобъемлющего плана действий в целом образует самую надежную систему проверки из всех существующих в мире. Что касается Корейской Народно-Демократической Республики, то, несмотря на отсутствие прямого доступа, Агентство продолжало следить за ядерной программой этой страны и оценивать всю имеющуюся у него информацию о гарантиях, включая информацию из открытых источников и спутниковые снимки. Оратор выразил надежду, что происходящие международные события приведут к заключению соглашения и осуществлению конкретных мер по денуклеаризации, но подчеркнул, что любое соглашение по денуклеаризации должно сопровождаться эффективным и устойчивым механизмом проверки. Что касается Ближнего Востока, то оратор напоминает о предыдущей работе Агентства, касающейся условий создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства провела для Совета брифинги, 26 июня и 19 декабря 2019 года, по седьмому и восьмому докладам Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета<sup>649</sup>. На обоих заседаниях представитель Бельгии в своем качестве посредника провел брифинг для Совета по осуществлению резолюции 2231 (2015) в том, что касается

выполнения решений Рабочей группы по закупкам и об осуществлении указанной резолюции<sup>650</sup>.

На брифинге в июне 2019 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявила, что Генеральный секретарь сожалеет о решении Соединенных Штатов не продлевать действие изъятий в отношении торговли нефтью с Исламской Республикой Иран и не возобновлять в полном объеме действие изъятий в отношении проектов в области нераспространения в рамках Совместного всеобъемлющего плана действий, поскольку это может помешать Исламской Республике Иран и другим государствам-членам выполнять определенные положения Плана<sup>651</sup>. Генеральный секретарь также выразил сожаление по поводу сделанного Исламской Республикой Иран 8 мая заявления о том, что страна не будет связывать себя обязательством соблюдать предусмотренные Совместным всеобъемлющим планом действий ограничения в отношении запасов обогащенного урана и запасов тяжелой воды, если другие участники не выполняют требования Плана, особенно в том, что касается банковских мер и торговли нефтью. Генеральный секретарь призвал Исламскую Республику Иран продолжать выполнять все свои обязательства в отношении ядерной деятельности, несмотря на значительные трудности, с которыми страна сталкивается, и серьезно отнестись к опасениям, выражаемым государствами-членами по поводу ядерной деятельности Ирана с учетом ограниченных мер, предусмотренных в приложении В к резолюции 2231 (2015). Глава делегации Европейского Союза, выступая от имени Высокого представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности и координатора Совместной комиссии, созданной в соответствии с Совместным всеобъемлющим планом действий, заявил, что Европейский Союз твердо привержен этому плану и по-прежнему полон решимости содействовать достижению ощутимых результатов и экономических дивидендов для иранского народа. В Плана рассматриваются аспекты ядерного нераспространения, однако все большую озабоченность вызывает ряд событий, не относящихся к ядерной проблематике. Европейский союз неоднократно призывал Исламскую Республику Иран воздерживаться от деятельности, чреватой усилением недоверия, например от испытаний баллистических ракет, что идет вразрез с резолюцией 2231 (2015). После брифинга большинство членов Совета высказались в поддержку Плана. Пред-

<sup>649</sup> S/2019/492 и S/2019/934.

<sup>650</sup> См. S/PV.8564 и S/PV.8695.

<sup>651</sup> См. S/PV.8564.

ставитель Соединенных Штатов заявил, что, хотя Соединенные Штаты ясно выразили готовность начать диалог, чтобы прийти к договоренности, которая лучше служила бы интересам международного мира и безопасности, страна намерена сделать все возможное, чтобы пресечь неблагоприятное поведение Ирана, в том числе посредством внесения изменений в санкционный режим, установленный резолюцией 2231 (2015). Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что в течение года после выхода Соединенных Штатов из Плана его страна проявляла стратегическое терпение в интересах сохранения Плана, однако добрая воля и предельная сдержанность Исламской Республики Иран, а также неоднократные обещания остальных участников добиваться практических решений, не принесли никаких конкретных результатов.

На брифинге в декабре 2019 года заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства сообщила Совету, что за время, прошедшее с июля 2019 года, согласно данным по контролю МАГАТЭ, Исламская Республика Иран превысила предусмотренные Планом показатели, касающиеся ограничений в отношении обогащения урана, а также запасов тяжелой воды и низкообогащенного урана<sup>652</sup>. Оратор приветствовала инициативы других участников Плана, которые могли бы способствовать достижению целей создания условий для ведения законной предпринимательской деятельности с Исламской Республикой Иран и сохранению Плана, и вновь призвала Исламскую Республику Иран серьезно отнестись к опасениям, выраженным государствами-членами по поводу его деятельности в свете ограниченных мер, предусмотренных в приложении В к резолюции 2231 (2015). Она выразила обеспокоенность по поводу эскалации напряженности в регионе, заявив, что Генеральный секретарь продолжает по-прежнему призывать государства-члены проявлять максимальную сдержанность и не допускать дальнейшей эскалации насилия в условиях повышенной

напряженности. Глава делегации Европейского Союза заявил, что Исламская Республика Иран решила вступить на опасный путь сокращения своих обязательств в ядерной области, о чем Европейский Союз глубоко сожалеет. Европейский Союз настоятельно призвал Исламскую Республику Иран изменить свой курс действий.

После брифингов члены Совета выразили озабоченность по поводу шагов, предпринятых Исламской Республикой Иран для сокращения своих обязательств по Плану. В связи с нападением 14 сентября на нефтяные объекты компании Армако в Саудовской Аравии представитель Соединенных Штатов подтвердила позицию своей страны, а также заявила, что Исламская Республика Иран продолжает игнорировать содержащийся в резолюции 2231 (2015) призыв Совета воздерживаться от деятельности, связанной с баллистическими ракетами, спроектированными таким образом, чтобы они были способны доставлять ядерное оружие. Представитель Исламской Республики Иран подтвердил, что его страна по-прежнему привержена осуществлению Плана. Однако после того, как Исламская Республика Иран на протяжении года проявлял стратегическое терпение в то время, как европейские участники Плана продолжали открыто бездействовать, и после того, как страна убедилась в том, что данные ей обещания не выполняются, ей не оставалось ничего иного, как начать действовать и принять необходимые меры для исправления дисбаланса, возникшего в рамках выполнения Плана. Ссылаясь на пункты 26 и 36 Плана, оратор заявил, что его страна прекратила выполнять лишь некоторые из добровольно взятых на себя обязательств, которые никак не противоречат обязательствам страны в отношении гарантий<sup>653</sup>. Оратор добавил, что, как только все другие участники Плана гарантируют его всестороннее осуществление, Исламская Республика Иран незамедлительно отменит все принятые ею меры.

<sup>652</sup> См. S/PV.8695.

<sup>653</sup> См. резолюцию 2231 (2015), приложение А, пп. 26 и 36.

## Заседания: нераспространение

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8500 2 апреля 2019 года	Поддержка Договора о нераспространении в преддверии Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора			Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по	Все члены Совета <sup>a</sup> , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8564 26 июня 2019 года	<p>Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 13 июня 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/488)</p> <p>Седьмой доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2019/492).</p> <p>Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 21 июня 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/514)</p>	Исламская Республика Иран	<p>вопросам разоружения, Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии</p> <p>Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций</p>	Все члены Совета <sup>b</sup> , все приглашенные <sup>c</sup>		
S/PV.8695 19 декабря 2019 года	<p>Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 4 декабря 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/925)</p> <p>Восьмой доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности (S/2019/934)</p> <p>Письмо Координатора Совета Безопасности по осуществлению резолюции 2231 (2015) от 16 декабря 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/952/Rev.1)</p>	Исламская Республика Иран	<p>Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций</p>	Все члены Совета <sup>d</sup> , все приглашенные <sup>e</sup>		

(Сноски см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- <sup>a</sup> Франция была представлена министром по делам Европы и иностранных дел; Германия (председатель Совета) была представлена федеральным министром иностранных дел; Индонезия была представлена министром иностранных дел; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Польша была представлена министром иностранных дел и Соединенные Штаты были представлены заместителем Государственного секретаря по вопросам контроля над вооружениями и международной безопасности.
- <sup>b</sup> Представитель Бельгии выступил в своем качестве координатора по осуществлению резолюции 2231 (2015).
- <sup>c</sup> Глава делегации Европейского союза выступил от имени Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и координатора Совместной комиссии, учрежденной в соответствии с Совместным всеобъемлющим планом действий.
- <sup>d</sup> Представитель Бельгии выступил в своем качестве координатора по осуществлению резолюции 2231 (2015). Кувейт был представлен заместителем министра иностранных дел.
- <sup>e</sup> Глава делегации Европейского союза выступил от имени Высокого представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и координатора Совместной комиссии, учрежденной в соответствии с Совместным всеобъемлющим планом действий.

### С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности провел два заседания по данному пункту повестки дня. Одно заседание было созвано для принятия решения, а второе прошло в форме брифинга<sup>654</sup>. Совет принял резолюцию на основании главы VII Устава о продлении мандата Группы экспертов в поддержку Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1718 (2006). Более подробная информация о заседаниях, в том числе об ораторах и итогах заседаний, приведена в таблице ниже.

10 апреля 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2464 (2019), в которой он продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности, на период 12 месяцев, до 24 апреля 2020 года<sup>655</sup>. После принятия резолюции члены Совета выступили с заявлениями. В то время как одни выражали озабоченность по поводу продолжающегося уклонения от санкций и необходимости полного выполнения существующих мер<sup>656</sup>, другие высказали озабоченность по поводу гуманитарного воздействия санкций на гражданское население<sup>657</sup>. Представитель Соединенного Королевства заявил, что недостаточ-

ное предоставление гуманитарной поддержки объясняется политикой правительства Корейской Народно-Демократической Республики, а не санкциями, и призвал постоянно следить за тем, насколько эффективен процесс предоставления изъятий на гуманитарных основаниях. Представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства подчеркнули важнейшую роль Группы в выявлении и расследовании нарушений санкций, в то время как другие подняли вопрос о необходимости того, чтобы Группа строго руководствовалась принципами беспристрастности и объективности, оперировала исключительно проверенной информацией и на уважительной основе взаимодействовала со всеми государствами-членами<sup>658</sup>.

11 декабря 2019 года Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону о тревожных событиях, имевших место в предшествовавшие месяцы и связанных с программами Корейской Народно-Демократической Республики по ядерному оружию и баллистическим ракетам<sup>659</sup>. Помощник Генерального секретаря заявил, что на тот момент страна провела более 10 ракетных пусков, последний из которых имел место 7 декабря 2019 года. При этом Корейская Народно-Демократическая Республика приостановила свое дипломатическое взаимодействие, включая переговоры на рабочем уровне с Соединенными Штатами и межкорейские контакты. Оратор напомнил о призыве Генерального секретаря к сторонам возобновить диалог, а к международному сообществу — поддержать стороны в этих усилиях. Он отметил, что международные гуманитарные операции оста-

<sup>654</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I части II.

<sup>655</sup> Резолюция 2464 (2019), п. 1. Информация о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), и Группе экспертов представлена в разд. I части IX.

<sup>656</sup> См. S/PV.8507 (Соединенные Штаты и Соединенное Королевство).

<sup>657</sup> Там же, (Российская Федерация, Экваториальная Гвинея и Китай).

<sup>658</sup> Там же.

<sup>659</sup> См. S/PV.8682.

ются критически важными для обеспечения средств к существованию более 10 миллионов человек и что ситуация с правами человека и гуманитарная ситуация могут быть улучшены только путем возобновления дипломатических усилий. После брифинга выступающие вновь подчеркнули важность строгого и полного выполнения соответствующих резолюций Совета, и в этой связи некоторые из них высказались за изменение санкционных мер в соответствии с политическим прогрессом, указав, что

политическое урегулирование является еще одним важным, но недостаточно отмеченным компонентом соответствующих резолюций. В этой связи выступавшие подчеркнули важность единства в Совете<sup>660</sup>.

<sup>660</sup> Дополнительная информация об обсуждении представлена в разд. III.B части VII.

## Заседания: нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8507</a> 10 апреля 2019 года		Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/302)			Шесть членов Совета <sup>a</sup>	Резолюция <a href="#">2464 (2019)</a> 15–0–0 (принята на основании Главы VII)
<a href="#">S/PV.8682</a> 11 декабря 2019 года			Япония, Республика Корея	Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону	Все члены Совета, все приглашенные	

<sup>a</sup> Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Экваториальная Гвинея.

## 36. Миростроительство и сохранение мира

В 2019 году Совет провел два заседания, одно из которых было заседание высокого уровня, по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира». Одно из этих заседаний проходило в формате брифинга, а другое было создано для проведения открытых прений<sup>661</sup>. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приводится в таблице ниже.

Совет заслушал сообщения различных ораторов, включая Генерального секретаря, Председателя Комиссии по миростроительству, представителей других международных и региональных организаций, таких как Всемирный банк и Африканский банк развития, а также экспертов из структур гражд-

данского общества и неправительственных организаций.

18 июля 2019 года по инициативе Перу, которая выполняла функции Председателя в Совете в этом месяце<sup>662</sup>, Совет провел брифинг по подпункту «Укрепление партнерских отношений для обеспечения успеха переходных процессов, ответственность за которые перешла к национальным субъектам»<sup>663</sup>. Генеральный секретарь заявил, что ориентированные на будущее переходные процессы, ответственность за которые перешла к национальным субъектам, имеют приоритетное значение для всей системы Организации Объединенных Наций, добавив, что роль Организации в переходных процессах

<sup>661</sup> Более подробную информацию о формате заседаний см. в разд. II части I.

<sup>662</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/540).

<sup>663</sup> См. S/PV.8579.

должна быть всеобъемлющей и последовательной, а также комплексным образом способствовать искоренению взаимосвязанных и зачастую трудно устранимых причин конфликта. Оратор отметил необходимость прочных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и другими организациями, в том числе региональными и субрегиональными организациями и международными финансовыми учреждениями, а также указал на консультативную роль Комиссии по миростроительству. После брифинга Генерального секретаря старший директор Группы Всемирного банка по вопросам нестабильности, конфликтов и насилия и директор Координационного бюро по переходным государствам Африканского банка развития сосредоточили внимание на важности партнерств для решения проблем, связанных с нестабильностью и конфликтами по всему миру. Министр иностранных дел Колумбии, выступая в качестве председателя Комиссии по миростроительству, провел для Совета брифинг по основным целям работы Комиссии, к числу которых относятся заполнение вакуума институционального и структурного потенциала и оказание поддержки странам с переходной экономикой с учетом растущей опасности возобновления конфликта. Оратор отметил, что сессии Комиссии стали возможностью лучше понять многогранные проблемы, с которыми сталкиваются миротворческие операции: дискуссии в рамках сессий предполагают более целостный подход к проблемам, с которыми сталкиваются страны, затронутые конфликтом, поскольку обсуждение выходит за рамки задач обеспечения мира и безопасности. В этой связи оратор отметил, что Совет Безопасности мог бы использовать потенциал Комиссии в качестве платформы для содействия согласованности усилий Организации Объединенных Наций и других организаций в области миростроительства.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета высоко оценили роль Комиссии по миростроительству и ее более активное взаимодействие с Советом. Большинство членов Совета подчеркнули важность планирования и управления переходным периодом, а представители Соединенного Королевства и Индонезии предложили внести изменения в содержание докладов Генерального секретаря в отношении миссий. Кроме того, члены Совета высказались в поддержку партнерства для оказания поддержки странам, затронутым конфликтом, с учетом их конкретных обстоятельств, потребностей и приоритетов. Они также подчеркнули важность национальной ответственности. Представитель Российской Федерации предостерег по поводу того, что оказание помощи государствам в вопросах миро-

строительства и поддержания мира требует в системе Организации Объединенных Наций как надлежащей координации усилий, так и соответствующего разделения задач, и добавил, что для достижения этих целей уже существуют специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и международные механизмы. После выступления большинства членов Совета представитель Кот-д'Ивуара (член Совета), а также представители Гаити и Тимора-Лешти, приглашенные в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, выступили, чтобы поделиться опытом своих стран в отношении переходных процессов, ответственность за которые перешла к национальным субъектам.

19 ноября 2019 года по инициативе Соединенного Королевства, которое выполняло функции Председателя в Совете в течение этого месяца<sup>664</sup>, Совет созвал открытые прения по подпункту «Роль примирения в поддержании международного мира и безопасности»<sup>665</sup>. На заседании Совет заслушал сообщения Генерального секретаря, а также представителей научных кругов, гражданского общества и одной региональной организации, приглашенных в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры<sup>666</sup>. Генеральный секретарь подтвердил, что успешное примирение помогает не допустить возобновления конфликтов и способствует построению более мирных, устойчивых к потрясениям и процветающих обществ. Он упомянул о волне протестов по всему миру и призвал правительства принимать меры реагирования в связи с этими протестами на основе уважения к свободе выражения мнений и мирных собраний и рассматривать жалобы населения в рамках процессов диалога и примирения, с тем чтобы не допустить глубокой поляризации. Оратор отметил, что в разных странах мира Организация Объединенных Наций прилагает усилия для того, чтобы интегрировать механизмы примирения в деятельность по миротворчеству и миростроительству, и отметил, что успешное примирение представляет собой одновременно и цель, и процесс. Декан Школы анализа и разрешения конфликтов при Университете Джорджа Мейсона сосредоточился на важности примирения в достижении прочного мира. Вслед за Генеральным секретарем оратор сказал, что примирение должно быть

<sup>664</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 ноября 2019 года (S/2019/871).

<sup>665</sup> См. S/PV.8668.

<sup>666</sup> Более подробная информация об участии в заседаниях Совета представлена в разд. VII части II.



точно адаптированным к контексту гибким процессом, с тем чтобы позволить подстраиваться к меняющимся социально-экономическим и политическим постконфликтным процессам. Он подтвердил, что процесс примирения должен идти постоянно и повсеместно, — иногда к нему следует обращаться в качестве первого средства достижения мира, — и что для обеспечения эффективного примирения необходимо участие соответствующих местных субъектов, в первую очередь женщин и молодежи. Представитель Центра мира и прав человека им. Эльмана в Сомали остановилась на опыте своей страны — государства, которое пережило трагический коллапс в 1991 году и которое по сей день не может прекратить затянувшийся разгул насилия в условиях анархии и постоянных боев. Оратор сказала, что успешные стратегии миростроительства и национального примирения должны реализовываться при участии как можно более широких слоев населения. В этой связи она осудила тот факт, что во всем мире возглавляемые женщинами группы гражданского общества, способные вести борьбу с коренными причинами насилия и оказывать значительное влияние на процесс примирения, систематически исключаются из этого процесса, и настоятельно призвала Совет использовать резолюцию 1325 (2000) для содействия вовлечению женщин в процесс преодоления препятствий на пути к примирению и для установления требования об учете гендерной проблематики в принятии решений при разработке, осуществлении и мониторинге стратегий примирения. Оратор также призвала Совет работать с существующими механизмами системы Организации Объединенных Наций, включая Фонд миростроительства.

В ходе обсуждения несколько членов Совета поделились опытом процессов национального примирения в своих странах<sup>667</sup>, в то время как другие согласились с важностью национальной ответственности и вовлечения женщин и молодежи в процесс примирения<sup>668</sup>. Члены Совета также особо отметили роль Комиссии по миростроительству, которая предоставляет консультации и комплексные стратегические рекомендации по вопросам миростроительства и постконфликтного восстановления, в частности по линии страновых структур<sup>669</sup>. Выступавшие сосредоточили внимание на важности примирения для достижения прочного мира, тесной связи между примирением и правосудием переходного периода, а также на необходимости обеспечения того, чтобы в процессах примирения участвовали женщины, молодежь и религиозные лидеры. Выступавшие также говорили о необходимости для Совета сосредоточиться на переходах от конфликтных к постконфликтным ситуациям для достижения устойчивого мира и безопасности, в том числе рассмотреть в этой связи возможности использования специальных политических миссий<sup>670</sup>.

<sup>667</sup> См. S/PV.8668 (Южная Африка, Бельгия и Кот-д'Ивуар).

<sup>668</sup> Там же, (Доминиканская Республика, Германия, Бельгия, Франция, Индонезия, Экваториальная Гвинея, Соединенные Штаты и Польша).

<sup>669</sup> Там же, (Кувейт, Германия, Индонезия и Экваториальная Гвинея).

<sup>670</sup> Дополнительная информация об обсуждении представлена в разд. VI.B части VI.

## Заседания: миростроительство и сохранение мира

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
S/PV.8579 18 июля 2019 года	Укрепление партнерских отношений для обеспечения успеха переходных процессов, ответственность за которые перешла к национальным субъектам  Письмо Постоянного представителя Перу при Организации Объединенных Наций от		Гаити и Тимор-Лешти <sup>a</sup>	Старший директор Группы Всемирного банка по проблемам нестабильности, конфликтов и насилия, директор Управления по координации деятельности государств с переходной экономикой Группы	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>b</sup> , все приглашенные	

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
	27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/540)			пы Африканского банка развития), министр иностранных дел Колумбии (Председатель Комиссии по миростроительству		
S/PV.8668 S/PV.8668 (Resumption 1) 19 ноября 2019	Роль примирения в поддержании международного мира и безопасности  Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 11 ноября 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/871)		39 государств-членов <sup>c</sup>	Декан Школы анализа и разрешения конфликтов Университета Джорджа Мейсона, директор по программам и развитию Центра мира и прав человека им. Эльмана, заместитель главы делегации Европейского Союза при Организации Объединенных Наций, постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>d</sup> , все приглашенные	

<sup>a</sup> Гаити была представлена министром иностранных дел и по делам религий; Тимор-Лешти представлял министр по правовым реформам и парламентским делам.

<sup>b</sup> Перу была представлена министром иностранных дел.

<sup>c</sup> Австралия, Азербайджан, Армения, Бангладеш, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Грузия, Египет, Индия, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Коста-Рика, Ливан, Лихтенштейн, Марокко, Мексика, Намибия, Норвегии, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Турция, Филиппины, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.

<sup>d</sup> Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии.

### 37. Угрозы международному миру и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет провел семь заседаний, включая одно заседание высокого уровня, и принял две резолюции в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности». Одно заседание прошло в форме обсуждения, одно — в форме открытых обсуждений, два были созваны для

принятия решений Совета и три прошли в формате брифингов<sup>671</sup>. Совет продлил мандат Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за пре-

<sup>671</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I части II.

ступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), учрежденной резолюцией 2379 (2017), до 21 сентября 2020 года<sup>672</sup>. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приведена в таблице ниже.

В 2019 году Совет провел две тематические дискуссии по этому пункту: деятельность наемников как причина отсутствия безопасности и дестабилизации в Африке и связи между международным терроризмом и организованной преступностью. По последнему вопросу Совет принял резолюцию. 2482 (2019). Совет также провел три заседания по этому пункту для обсуждения хода работы ЮНИТАД. Кроме того, Совет провел специальный брифинг для обсуждения вопроса о приобретении, распространении, развертывании и использовании ракет, включая баллистические ракеты, в вооруженных конфликтах на фоне повышенной напряженности, связанной с выходом Соединенных Штатов из Договора о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности и последующими испытаниями ракет средней дальности.

4 февраля 2019 года по инициативе Экваториальной Гвинеи, которая выполняла функции Председателя Совета в этом месяце<sup>673</sup>, Совет провел прения высокого уровня по подпункту «Деятельность наемников как причина отсутствия безопасности и дестабилизации в Африке»<sup>674</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза. В ходе брифинга Генеральный секретарь сосредоточил внимание на использовании наемников и других иностранных боевиков и негативном влиянии их деятельности как факторе обострения конфликта и угрозы стабильности. Он призвал к укреплению правовых режимов для борьбы с наемничеством на глобальном и национальном уровнях, к активизации двустороннего, регионального и международного сотрудничества, особенно в области пограничного контроля и укрепления потенциала национальных учреждений, ответственных за отправлении правосудия, обеспечение безопасности и соблюдение прав человека, а также к активизации усилий по созданию возможностей для молодежи, чтобы снизить привлекательность наемнической деятельности и уровень угрозы радикализации. Генеральный секретарь также заявил, что необходимо

обратить внимание на гендерные аспекты деятельности наемников. Председатель Комиссии Африканского союза в своем выступлении сосредоточился на исторической связи между деятельностью наемников и дестабилизацией в Африке, а также на ее последствиях. Он также выразил обеспокоенность в связи с появлением частных военных компаний, которые вступают в деловые отношения с правительствами стран региона. Оратор призвал к укреплению международных документов, связанных с явлением наемничества, и предоставлению государствам более широкой помощи в борьбе с этим злом, подчеркнув, что борьба с ним должна стать частью общих усилий по продвижению идеи упрочения мира и безопасности на континенте. Министр иностранных дел и международного сотрудничества Руанды, выступая от имени президента Руанды в его качестве председателя Африканского союза, указал, что, помимо участия в активных боевых действиях, группы наемников все чаще занимаются организацией кибератак и промышленным шпионажем. Оратор призвал к коллективным, скоординированным усилиям на региональном и международном уровне, направленным на то, чтобы ликвидировать финансовые сети наемников и практику их трансграничной вербовки. В ходе последовавшего обсуждения члены Совета и приглашенные согласились с тем, что явление наемничества представляет собой угрозу миру и безопасности в Африке, и подробно остановились на его коренных причинах и влиянии на континент, уделив особое внимание Центральноафриканскому региону. Они призвали к международному, региональному и субрегиональному сотрудничеству для поиска решений по предотвращению наемничества, оказания поддержки государствам региона в укреплении верховенства закона и устранения пробелов в международно-правовой базе в целях решения проблемы безнаказанности в отношении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников и иностранных боевиков. Выступавшие также обсудили необходимость совершенствования надзора и регулирования деятельности частных военных компаний, присутствующих в регионе.

9 июля 2019 года по инициативе Перу, которая выполняла функции Председателя Совета в течение этого месяца<sup>675</sup>, Совет провел открытые дебаты по подпункту «Связь между международным терроризмом и организованной преступностью»<sup>676</sup>. В

<sup>672</sup> См. резолюцию 2490 (2019), п. 2.

<sup>673</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 января 2019 года (S/2019/97).

<sup>674</sup> См. S/PV.8456.

<sup>675</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/537).

<sup>676</sup> См. S/PV.8569.

ходе этого заседания Совет заслушал краткие сообщения Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета и международного консультанта Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия. Исполнительный директор УНП ООН выделил четыре приоритетных задачи в связи с решением проблемы взаимосвязи между транснациональной организованной преступностью и терроризмом: эффективное осуществление международных обязательств; оказание технической помощи в целях подготовки соответствующих специалистов и наращивания потенциала, включая профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов; увеличение объема инвестиций в механизмы межучрежденческого, регионального и международного сотрудничества, включая обмен информацией и оперативными данными; и включение комплексных мер по борьбе с терроризмом и преступностью в работу по основным направлениям деятельности Организации Объединенных Наций. Оратор также рассказал Совету о деятельности УНП ООН, касающейся борьбы с торговлей людьми и огнестрельным оружием, предотвращения радикализации и вербовки в тюрьмах, борьбы с коррупцией и незаконным финансированием преступной и террористической деятельности. Исполнительный директор Исполнительного директората Контртеррористического комитета сообщила Совету о деятельности Исполнительного директората Контртеррористического комитета и обсудила необходимость активизации и ускорения обмена данными финансовой разведки с целью эффективного выявления потенциальных связей между терроризмом и организованной преступностью; расширения работы подразделений финансовой разведки, устранения межведомственных барьеров в обмене информацией на уровне следствия и прокуратуры и проведения анализа на национальном уровне в отношении рисков, связанных с финансированием терроризма. Международный консультант Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия подытожила результаты своих исследований о взаимосвязи преступности и терроризма, заключив, что не приходится сомневаться в том, что между организованной преступностью и терроризмом действительно существует связь, и предупредила, что расширение таких связей может повысить уязвимость по отношению к террористическим

группам с более мощным криминальным потенциалом, одновременно повышая уязвимость перед преступными группами с большей склонностью к применению неизбирательного насилия. После брифингов выступающие обсудили взаимосвязь между организованной преступностью и терроризмом как угрозой международному миру и безопасности, а также обсудили ответные меры на национальном, региональном и международном уровнях в интересах ликвидации преступных сетей и борьбы с терроризмом.

После открытых дебатов 19 июля 2019 года Совет единогласно принял резолюцию 2482 (2019). В указанной резолюции Совет призвал государства-члены повышать координацию усилий, касающихся глобального реагирования на связи между международным терроризмом и организованной преступностью, и просил Исполнительный директорат Контртеррористического комитета включать эти вопросы в свои страновые оценки и анализы<sup>677</sup>. Совет также призвал государства-члены активизировать усилия по противодействию незаконной деятельности, которая может способствовать финансированию терроризма, такой как незаконное производство и оборот наркотиков и оружия и торговля людьми, а также другим преступлениям, таким как незаконная эксплуатация и оборот природных ресурсов, металлов и минералов. Совет также подчеркнул важность сотрудничества в регулировании пограничного контроля, а также важность региональной и субрегиональной координации для борьбы с незаконной трансграничной деятельностью<sup>678</sup>. Совет также призвал государства-члены укреплять потенциал систем уголовного правосудия для борьбы со связями между международным терроризмом и организованной преступностью; призвал их расширять обмен информацией между государственными органами и подходящими структурами частного сектора, а также призвал их изучать способы, которые позволяли бы не допускать, чтобы в их системах тюремных учреждений происходила радикализация в сторону насилия, и препятствовать передаче навыков и знаний между террористами и другими преступниками<sup>679</sup>.

Что касается работы ЮНИТАД, то в 2019 году<sup>680</sup> Совет дважды заслушал сообщения Специального советника и руководителя следственной группы после его первого брифинга в Совете

<sup>677</sup> Резолюция 2482 (2019), пп. 1 и 23.

<sup>678</sup> Там же, пп. 4, 7, 13 и 15.

<sup>679</sup> Там же, пп. 15 и 19–20.

<sup>680</sup> См. S/PV.8573 и S/PV.8675.

4 декабря 2018 года<sup>681</sup>. Представив свой второй и третий доклад<sup>682</sup>, оратор пояснил, что Следственная группа добилась значительного прогресса в сборе, обобщении и анализе цифровых доказательств, свидетельских показаний и судебно-медицинских доказательственных материалов в трех ключевых областях: речь идет о преступлениях, совершенных в Мосуле, Синджаре и Спейчере. Он сообщил Совету, что Следственная группа продолжала расширять сферу охвата расследований, с тем чтобы гарантировать проведение расследований преступлений, совершенных против всех общин, независимо от расы, религии, принадлежности к определенному племени или этнического происхождения. Оратор также сообщил, что Следственная группа получила три официальных запроса от государств относительно ее роли в поддержке судебных преследований на национальном уровне в связи с преступлениями, совершенными «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известным как ДАИШ), в дополнение к запросам от других государств. Большинство членов Совета выразили поддержку работе Следственной группы, в то время как некоторые еще раз подчеркнули необходимость того, чтобы Следственная группа в полной мере проявляла уважение к суверенитету Ирака и его юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на его территории<sup>683</sup>. После брифингов, 20 сентября 2019 года, по просьбе правительства Ирака<sup>684</sup> Совет единогласно принял резолюцию [2490 \(2019\)](#), в которой продлил мандат Специального советника и Следственной группы до 21 сентября 2020 года<sup>685</sup>.

В дополнение к вышеуказанной деятельности Совета, связанной с данным пунктом, 22 августа 2019 года по просьбе Российской Федерации Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам разоружения<sup>686</sup>. В ходе своего выступления оратор отметила, что в результате недавнего краха Договора о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности было снято одно из немногих огра-

ничений на разработку и развертывание классов ракет, которые дестабилизируют обстановку и представляют опасность, и подчеркнула, что предотвращение распространения и появления дестабилизирующих вооружений остается насущной задачей международного сообщества в контексте его общих усилий по сохранению международного мира, безопасности и стабильности. На заседании члены Совета обсудили вопрос приобретения, распространения, развертывания и использования ракет, в том числе баллистических, в вооруженных конфликтах. Большинство членов Совета выразили сожаление по поводу прекращения действия Договора в связи с предполагаемыми нарушениями Договора, предупредили об угрозе международному миру и безопасности, которую представляет собой распространение ядерного оружия, и призвали к укреплению механизмов контроля над вооружениями и ядерному разоружению. Представитель Российской Федерации сообщил, что после выхода Соединенных Штатов из Договора 2 августа 2019 года Соединенные Штаты 18 августа 2019 года осуществили испытательный запуск ракеты средней дальности с использованием пусковой установки МК-41, при этом оратор подчеркнул, что с августа каких-либо ограничений на разработку и развертывание подобных систем не существует. Представитель Соединенных Штатов отметил, что решение его страны выйти из Договора было принято в ответ на несоблюдение Российской Федерацией своих собственных обязательств, а также отметил, что Российская Федерация занялась разработкой ракетной системы с дальностью, запрещенной Договором, и за предыдущие несколько лет разработала, произвела, испытала и поставила на вооружение несколько дивизионов своей ракетной системы 9М729, не соответствующих требованиям Договора. Представитель Соединенных Штатов далее указал, что летные испытания, проведенные недавно его страной, не нарушают обязательств Соединенных Штатов. Он добавил, что в арсенале Китая имеется около 2000 ракет, которые были бы запрещены, если бы Китай был участником Договора, и что Китай разместил тысячи ракет средней дальности, что представляет опасность для Соединенных Штатов и их союзников. Представитель Соединенных Штатов также отметил, что, поскольку Договор больше не существует, его страна предпринимает шаги, необходимые для устранения угрозы, исходящей от ракет средней дальности, развернутых Китаем и Российской Федерацией. В ответ представитель Китая заявил, что использование Соединенными Штатами действий, предпринятых Китаем, в качестве предлога для своего выхода из Договора

<sup>681</sup> Более подробная информация о ЮНИТАД представлена в *Справочнике, Дополнение 2018*, часть VI, разд. II, и часть IX, разд. III.

<sup>682</sup> [S/2019/407](#) и [S/2019/878](#).

<sup>683</sup> См. [S/PV.8573](#) (Кувейт, Индонезия, Российская Федерация, Китай и Доминиканская Республика) и [S/PV.8675](#) (Кувейт, Индонезия, Китай, Экваториальная Гвинея, Доминиканская Республика и Российская Федерация).

<sup>684</sup> См. [S/2019/760](#).

<sup>685</sup> Резолюция [2490 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>686</sup> См. [S/PV.8602](#).

недопустимо, и подчеркнул, что все имеющиеся у него страны ракеты средней дальности наземного базирования размещенные на территории Китая, предназначены только для целей обороны и не создают никакой угрозы для других стран.

### Заседания: угрозы международному миру и безопасности

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8456</a> 4 февраля 2019 года	Деятельность наемников как одна из причин отсутствия безопасности и дестабилизации в Африке		Восемь государств-членов <sup>a</sup>	Председатель Комиссии Африканского союза	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>b</sup> , все приглашенные <sup>c</sup>	
	Письмо Постоянного представителя Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 31 января 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/97</a> )					
<a href="#">S/PV.8569</a> 9 июля 2019 года	Связь между международным терроризмом и организованной преступностью		39 государств-членов <sup>d</sup>	Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Исполнительный директор Исполнительного директора Контртеррористического комитета, международный консультант Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, глава делегации Европейского союза, при Организации Объединенных Наций, постоянный наблюдатель и глава делегации Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета, все приглашенные <sup>e</sup>	
	Письмо Постоянного представителя Перу при Организации Объединенных Наций от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/537</a> )					

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8573</a> 15 июля 2019 года	Письмо Специального советника и главы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), от 17 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/407</a> )		Ирак	Специальный советник и глава ЮНИТАД	Все члены Совета, все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8582</a> 19 июля 2019 года		Проект резолюции, представленный 46 государствами-членами <sup>f</sup> ( <a href="#">S/2019/580</a> )	37 государств-членов <sup>g</sup>		Два члена Совета (Российская Федерация, Перу) <sup>h</sup>	Резолюция <a href="#">2482 (2019)</a> (15-0-0)
<a href="#">S/PV.8602</a> 22 августа 2019 года				Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения	Все члены Совета, приглашенный участник	
<a href="#">S/PV.8624</a> 20 сентября 2019 года	Письмо Постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 19 сентября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/760</a> )	Проект резолюции, представленный Соединенным Королевством ( <a href="#">S/2019/761</a> )				Резолюция <a href="#">2490 (2019)</a> (15-0-0)
<a href="#">S/PV.8675</a> 26 ноября 2019 года	Письмо Специального советника и главы ЮНИТАД от 13 ноября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/878</a> )		Ирак	Специальный советник и глава ЮНИТАД, представитель гражданского общества	Все члены Совета, все приглашенные <sup>i</sup>	

<sup>a</sup> Габон, Джибути, Египет, Конго, Руанда, Судан, Центральноафриканская Республика и Чад.

<sup>b</sup> Экваториальная Гвинея (Председатель Совета) была представлена президентом страны. Кот-д'Ивуар был представлен министром иностранных дел. Представитель Китая в своем качестве Специального представителя Председателя Республики.

(Продолжение сносок см. на след. стр.)

(Продолжение сносок к таблице на пред. стр.)

- <sup>c</sup> Министр иностранных дел и международного сотрудничества Руанды участвовал в заседании от имени президента Руанды в его качестве Председателя Африканского союза. Габон был представлен министром иностранных дел, международного сотрудничества и региональной интеграции. Председатель Комиссии Африканского союза участвовал в заседании в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы.
- <sup>d</sup> Австралия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Армения, Вьетнам, Гватемала, Египет, Индия, Ирландия, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Казахстан, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Словения, Судан, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Чили, Эквадор, Эстония и Япония.
- <sup>e</sup> Исполнительный директор УНП ООН принял участие в заседании в режиме видеоконференции из Вены. Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; и глава делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории.
- <sup>f</sup> Австралия, Австрия, Ангола, Болгария, Буркина-Фасо, Гвинея, Германия, Дания, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Перу, Польша, Португалия, Северная Македония, Сербия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея и Япония.
- <sup>g</sup> Австралия, Австрия, Ангола, Болгария, Буркина-Фасо, Гвинея, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Португалия, Северная Македония, Сербия, Словения, Турция, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.
- <sup>h</sup> Перу (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел.
- <sup>i</sup> Представитель гражданского общества принял участие в этом заседании в режиме видеоконференции из Ирака.

## 38. Поддержание международного мира и безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет провел семь заседаний, включая два заседания высокого уровня, в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности». Совет принял одну резолюцию на основании главы VII Устава и опубликовал одно заявление Председателя. Из семи заседаний два были брифингами для Совета, два — дебатами, одно — открытыми дебатами и два были созданы для принятия решений<sup>687</sup>. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приведена в таблице ниже.

В 2019 году, как и в прошлые периоды, Совет проводил заседания для рассмотрения широкого круга подпунктов как тематического, так и регионального характера<sup>688</sup>. К числу тематических подпунктов относится следующее: а) решение проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность; б) предотвращение конфликтов и посредничество; и с) осуществление повестки дня по вопросам молодежи, мира и безопасности. К числу региональных

подпунктов относится следующее: а) вызовы миру и безопасности на Ближнем Востоке; и б) транснациональная организованная преступность на море как угроза международному миру и безопасности. В течение обзорного периода одно заседание высокого уровня было посвящено тематическому вопросу, касающемуся решения проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность, а второе — вызовам миру и безопасности на Ближнем Востоке<sup>689</sup>. Кроме того, Совет заслушал брифинг Генерального секретаря по теме предотвращения конфликтов и посредничества<sup>690</sup>. После брифинга Генерального секретаря Совет заслушал сообщения председателя группы «Старейшины» и заместителя председателя, бывшего Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Пан Ги Муна.

Большинство тем, которые обсуждались в 2019 году в рамках перечисленных выше тематических подпунктов, рассматривались и ранее в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», за исключением вопроса о транснациональной организованной преступности на море как угрозе международному ми-

<sup>687</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I части II.

<sup>688</sup> Более подробная информация о новом пункте повестки дня представлена в разд. II.A части II.

<sup>689</sup> См. [S/PV.8451](#) и [S/PV.8600](#).

<sup>690</sup> См. [S/PV.8546](#).



ру и безопасности. 5 февраля 2019 года по инициативе Экваториальной Гвинеи, которая выполняла функции Председателя в этом месяце<sup>691</sup>, Совет провел открытые прения по этому вопросу<sup>692</sup>. В ходе заседания Совет заслушал брифинг Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Исполнительного секретаря Комиссии Гвинейского залива. Исполнительный директор УНП ООН призвал Совет продолжить рассмотрение этой темы, в том числе и посредством поощрения обсуждений с целью выявить пути укрепления координации, а также выработать рекомендации по более эффективному предотвращению и пресечению транснациональной организованной преступности на море. Исполнительный секретарь Комиссии Гвинейского залива предложила трехвекторный подход на национальном, региональном и международном уровнях для снижения угрозы транснациональной организованной преступности на море для международного мира и безопасности в регионе Гвинейского залива. В ходе последовавших дебатов члены Совета согласились с тем, что важно вести борьбу с транснациональной организованной преступностью на море путем расширения международного сотрудничества, и подчеркнули в этом контексте существующую правовую базу, включая соответствующие резолюции Совета. Члены Совета также отметили сложность этой проблемы и необходимость устранения ее коренных причин.

В 2019 году решения Совета касались некоторых из тем, упомянутых выше. В резолюции [2491 \(2019\)](#), принятой 3 октября 2019 года на основании главы VII Устава Совет продлил на 12 месяцев действие предусмотренных пунктами 7–10 резолюции [2240 \(2015\)](#) полномочий государств-членов на принятие мер для борьбы с незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми в Средиземном море у побережья Ливии<sup>693</sup>. Эти полномочия предусматривают досмотр в открытом море у побережья Ливии судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного

провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии; задержку судов, которые, как было подтверждено, используются в этих целях, и использование — при досмотре и задержании таких судов — всех мер, соответствующих конкретным обстоятельствам, в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми<sup>694</sup>.

Кроме того, в заявлении Председателя от 22 ноября 2019 года Совет с удовлетворением отметил брифинг, проведенный Генеральным директором Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) для Совета 5 ноября 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>695</sup>. В заявлении Председателя Совет напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и подтвердил, что распространение химического оружия, а также средств его доставки представляет собой угрозу международному миру и безопасности<sup>696</sup>. Совет вновь заявил о своей решительной поддержке Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении; подчеркнул, что цели Конвенции не будут реализованы в полном объеме до тех пор, пока останется хотя бы одно государство, которое не является участником Конвенции и которое может обладать таким оружием или приобрести его, и вновь заявил, что применение такого оружия является нарушением международного права и представляет собой угрозу международному миру и безопасности<sup>697</sup>. Выразив свою твердую убежденность в том, что лица, виновные в применении химического оружия, должны быть привлечены к ответственности, Совет далее заявил о своей решительной поддержке усилий ОЗХО, направленных на реализацию положений Конвенции, включая положения о международной проверке ее соблюдения<sup>698</sup>.

<sup>694</sup> Резолюция [2240 \(2015\)](#), пп. 7,8 и 10.

<sup>695</sup> [S/PRST/2019/14](#), первый абзац. См. также [S/PV.8659](#). Более подробная информация представлена в разд. 22 части I.

<sup>696</sup> [S/PRST/2019/14](#), второй абзац.

<sup>697</sup> Там же, третий, четвертый и пятый абзацы.

<sup>698</sup> Там же, шестой и седьмой абзацы.

<sup>691</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 января 2019 года ([S/2019/98](#)).

<sup>692</sup> См. [S/PV.8457](#).

<sup>693</sup> Резолюция была принята в связи с докладом Генерального секретаря об осуществлении резолюции [2437 \(2018\)](#) ([S/2019/711](#)).

Заседания: поддержание международного мира и безопасности

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за–против–воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8451</a> 25 января 2019 года	Решение проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность  Письмо Постоянного представителя Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций от 2 января 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/1</a> )		61 государство-член <sup>a</sup>	Восемь приглашенных <sup>b</sup>	Все члены Совета <sup>c</sup> , 59 приглашенных в соответствии с правилом 37 <sup>d</sup> , все остальные приглашенные <sup>e</sup>	
<a href="#">S/PV.8457</a> 5 февраля 2019 года	Транснациональная организованная преступность на море как угроза международному миру и безопасности  Письмо Постоянного представителя Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 31 января 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/98</a> )		Семь государств-членов <sup>f</sup>	Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности Исполнительный секретарь Комиссии Гвинейского залива	Все члены Совета <sup>g</sup> , все приглашенные <sup>h</sup>	
<a href="#">S/PV.8546</a> 12 июня 2019 года	Предотвращение конфликтов и посредничество  Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 31 мая 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/456</a> )			Председатель группы «Старейшины», заместитель председателя группы «Старейшины» и бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>i</sup> , все приглашенные	
<a href="#">S/PV.8577</a> 17 июля 2019 года	Осуществление повестки дня по вопросам молоде-			Посланник Генерального секретаря по делам молоде-	13 членов Совета <sup>j</sup> , все приглашенные	

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за–против–воздержались)
	жи и мира и безопасности Письмо Постоянного представителя Перу при Организации Объединенных Наций от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/539)			жи, Координатор Программ «ХАКИ Африка», Директор-исполнитель организации «Афганцы за прогрессивное мышление»		
S/PV.8600 20 августа 2019 года	Вызовы миру и безопасности на Ближнем Востоке Письмо Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 6 августа 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/643)		12 государств-членов <sup>k</sup>	Руководитель аппарата Генерального секретаря, Временный поверенный в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций, Временный поверенный в делах делегации Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций	Все члены Совета <sup>l</sup> , все приглашенные <sup>m</sup>	
S/PV.8631 3 октября 2019 года	Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2437 (2018) Совета Безопасности (S/2019/711)	Проект резолюции, представленный 28 государствами-членами (S/2019/788)	23 государства-члена <sup>o</sup>		Восемь членов Совета <sup>p</sup>	Резолюция 2491 (2019) 15–0–0 (принята на основании главы VII)
S/PV.8673 22 ноября 2019 года					Три члена Совета (Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство)	S/PRST/2019/14

(Сноски см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- <sup>a</sup> Австралия, Алжир, Армения, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Греция, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Лихтенштейн, Маврикий, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Словакия, Сомали, Судан, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Турция, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.
- <sup>b</sup> Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций; Главный научный сотрудник Всемирной метеорологической организации; помощник по проведению исследований в рамках программы экологической безопасности Центра Стимсона; советник-посланник делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций; и Постоянный наблюдатель Святого Престола при Организации Объединенных Наций.
- <sup>c</sup> Бельгия была представлена заместителем премьер-министра и министром иностранных дел и обороны; Доминиканская Республика (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; Германия была представлена федеральным министром иностранных дел; Индонезия была представлена министром иностранных дел; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Польша была представлена государственным секретарем в Министерстве окружающей среды; и Соединенное Королевство было представлено государственным министром по делам Содружества и Организации Объединенных Наций.
- <sup>d</sup> Представители Федеративных Штатов Микронезии и Сомали не выступали. Канада была представлена министром по вопросам окружающей среды и изменения климата; Эстония была представлена заместителем министра иностранных дел; Фиджи были представлены Генеральным прокурором и министром экономики, государственной службы, коммуникаций и по вопросам изменения климата; Гватемала была представлена министром иностранных дел; Гаити была представлена министром иностранных дел и по делам религий; Венгрия была представлена министром иностранных дел и торговли; Мальдивы были представлены министром иностранных дел; Никарагуа была представлена министром — советником президента. Норвегия была представлена заместителем министра иностранных дел; и Филиппины были представлены министром иностранных дел. Представитель Белиза выступила от имени Альянса малых островных государств; представитель Науру выступила от имени Форума тихоокеанских островов; представитель Тувалу выступил от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана; советник-посланник делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Республики Молдова, Черногории и Украины.
- <sup>e</sup> Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций участвовал в совещании в режиме видеоконференции из Давоса, Швейцария.
- <sup>f</sup> Италия, Норвегия, Сенегал, Тринидад и Тобаго, Филиппины, Шри-Ланка и Япония.
- <sup>g</sup> Экваториальная Гвинея (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.
- <sup>h</sup> Исполнительный директор Управления ООН по наркотикам и преступности и Исполнительный секретарь Комиссии Гвинейского залива участвовали в совещании в режиме видеоконференции из Вены и Луанды соответственно.
- <sup>i</sup> Кувейт (председатель Совета) был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел.
- <sup>j</sup> Представитель Экваториальной Гвинеи выступил также от имени Кот-д'Ивуара и Южной Африки.
- <sup>k</sup> Бахрейн, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Ливан, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика и Турция.
- <sup>l</sup> Германия была представлена государственным секретарем Федерального министерства иностранных дел; Польша (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; и Соединенные Штаты были представлены Государственным секретарем.
- <sup>m</sup> Представитель Объединенных Арабских Эмиратов выступил от имени Группы арабских государств за исключением Ирака; и Временный поверенный в делах делегации Европейского союза выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии и Черногории.
- <sup>n</sup> Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Соединенное Королевство, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.
- <sup>o</sup> Австрия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.
- <sup>p</sup> Германия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Франция и Экваториальная Гвинея.

### 39. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

В 2019 году Совет провел пять заседаний по пункту повестки дня, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». Из пяти заседаний два прошли в форме брифингов, одно — в форме прений и два — в форме открытых прений<sup>699</sup>. В 2019 году Совет принял одну резолюцию<sup>700</sup> и опубликовал одно заявление Председателя в связи с данным пунктом<sup>701</sup>. Два заседания были посвящены в первую очередь сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности<sup>702</sup>. Кроме того, Совет организовал поездку в Аддис-Абебу для проведения тринадцатого ежегодного совместного консультативного совещания с Советом мира и безопасности Африканского союза 21 и 22 октября<sup>703</sup>. Более подробная информация о заседаниях, в том числе об их участниках, ораторах и итогах, приведена в таблице ниже.

27 февраля 2019 года по инициативе Экваториальной Гвинеи, которая выполняла функции Председателя Совета в течение этого месяца<sup>704</sup>, Совет провел открытые прения высокого уровня для рассмотрения темы партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом по вопросу о том, как заставить пушки в Африке замолчать<sup>705</sup>. В начале заседания Совет единогласно принял резолюцию [2457 \(2019\)](#), в которой он приветствовал решимость Африканского союза достичь своей цели — заставить замолчать пушки в Африке к 2020 году — и рекомендовал Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу укреплять их усилия по координации своего взаимодействия на обоюдно подкрепляющей основе по всему комплексу возможных мер реагирования на кон-

фликты<sup>706</sup>. Совет также заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Высокого представителя Африканского союза по инициативе «Заставим пушки в Африке замолчать к 2020 году» и Исполнительного директора Африканского центра по вопросам конструктивного разрешения споров; темой брифингов было сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и способы достичь цели избавления Африки от конфликтов через реализацию инициативы «Заставим пушки замолчать к 2020 году». Заместитель Генерального секретаря заявила, что стратегическое партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом стало поистине краеугольным камнем инициатив Организации Объединенных Наций в области мира и безопасности в Африке. Оратор особо отметила работу этих двух организаций в Сомали, Судане и Центральноафриканской Республике. Она далее подчеркнула, что крайне важно, чтобы международное сообщество оказало Африке свою поддержку в достижении указанной цели — заставить пушки замолчать. Высокий представитель Африканского союза отметил впечатляющий прогресс, достигнутый в деле консолидации стратегического партнерства между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, включая Совместный рамочный документ Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности 2017 года, и при этом признал, что к основным факторам, ведущим к нестабильности и конфликтам в Африке, по-прежнему относятся проблемы в области управления и руководства. Важно, чтобы Совет положительно откликнулся на призывы Африканского союза в отношении предоставления ему доступа к начисленным взносам Организации Объединенных Наций для финансирования операций Африканского союза в поддержку мира. Меры, принимаемые в рамках операций под руководством Африканского союза для преодоления угроз, фактически осуществляются от имени Организации Объединенных Наций и, в частности, Совета, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Исполнительный директор Африканского цен-

<sup>699</sup> Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I части II.

<sup>700</sup> Резолюция [2457 \(2019\)](#).

<sup>701</sup> См. [S/PRST/2019/5](#).

<sup>702</sup> См. [S/PV.8473](#) и [S/PV.8650](#).

<sup>703</sup> Дополнительная информация об обсуждении представлена в разд. 34 части I.

<sup>704</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, содержащуюся в приложении к письму от 13 февраля 2019 года ([S/2019/169](#)).

<sup>705</sup> См. [S/PV.8473](#).

<sup>706</sup> Резолюция [2457 \(2019\)](#).

тра по вопросам конструктивного разрешения споров предупредил, что такая инициатива, как «Заставим пушки замолчать к 2020 году», является не более чем инструментом смягчения возможных последствий, использование которого без обеспечения благого управления и безотлагательной трансформации структурных факторов конфликтов вряд ли принесет ощутимую пользу. Оратор добавил, что ситуация во многих районах Африки близка к взрывоопасной, и призвал членов Совета принять коллективные меры. Члены Совета признали амбициозность задачи прекращения конфликтов в Африке и подчеркнули важность устранения факторов, способствующих насилию на континенте, таких как неэффективное управление, коррупция и отсталость. В этой связи члены Совета призвали к расширению сотрудничества и подчеркнули свой вклад в него. Министр иностранных дел и сотрудничества Экваториальной Гвинеи, председательствовавший на заседании, выступил в своем национальном качестве и призвал Совет продолжать укреплять миротворческие операции Организации Объединенных Наций в Африке. Представитель Южной Африки заявил, что Африканская архитектура мира и безопасности должна стать основой для взаимодействия с Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава. Представитель Кувейта, оценив сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в соответствии с Главой VIII Устава как исключительно важное, отметил, что для сохранения позитивной динамики в отношениях между двумя организациями необходимы широкие мандаты Совета и устойчивое и предсказуемое финансирование. Выступавшие также подчеркнули важность устойчивого и предсказуемого финансирования африканских операций по поддержанию мира за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций<sup>707</sup>, а также создание прочной региональной архитектуры для региональных экономических сообществ и региональных механизмов, таких как Экономическое сообщество западноафриканских государств и Межправительственная организация по развитию<sup>708</sup>.

12 марта 2019 года Совет заслушал брифинг Высокого представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности о поддержке Евро-

пейским союзом Организации Объединенных Наций и его приверженности многостороннему подходу<sup>709</sup>. Высокий представитель подчеркнула важность сотрудничества между Европейским Союзом и Организацией Объединенных Наций, в первую очередь в миротворческих миссиях в Африке, в разрешении конфликтов, примирении, поддержке глобальных приоритетных направлений работы, включая проблематику изменения климата, нераспространение и разоружение. Члены Совета признали приверженность и вклад Европейского Союза в многосторонность и выразили признательность за сотрудничество Союза с Организацией Объединенных Наций. Несколько членов Совета подчеркнули важность трехстороннего сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и Африканским союзом в отношении проблем Африки<sup>710</sup>. Кроме того, представитель Кувейта предположил, что трехстороннее сотрудничество Организации Объединенных Наций, Европейского союза и Лиги арабских государств представляет собой эффективный способ принятия эффективных решений в связи с существующими в регионе конфликтами. Представитель Российской Федерации сказал, что его делегация разделяет неизменную нацеленность Европейского союза на укрепление глобальной многосторонности при главенствующей роли Организации Объединенных Наций, однако, при этом, высказал мнение, что Европейский Союз никак не может определить самостоятельную политическую линию. Оратор выразил обеспокоенность по поводу использования ограничительных и санкционных мер в качестве ключевого инструмента внешней политики, отметив, что эффект от таких односторонних шагов весьма сомнителен и еще больше ослабляет развивающиеся государства. Представитель Китая остановился на трех сферах сотрудничества между Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций, а именно: поддержка многосторонности, поддержка целей и принципов Устава на основе уважения суверенитета государств и содействие устойчивому развитию.

13 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который выполнял функции председателя в Совете в течение месяца<sup>711</sup>, Совет провел заседание по вопросу о сотрудничестве между Советом и Лигой

<sup>707</sup> См. S/PV.8473 (Индонезия, Кот-д'Ивуар, Южная Африка, Китай, Кувейт, Япония, Норвегия, Египет, Европейский Союз, Италия и Канада).

<sup>708</sup> Там же, (Экваториальная Гвинея, Германия, Доминиканская Республика, Кот-д'Ивуар, Южная Африка, Соединенное Королевство, Казахстан, Джибути, Словакия и Республика Корея).

<sup>709</sup> См. S/PV.8482.

<sup>710</sup> Там же, (Германия, Кот-д'Ивуар, Бельгия, Южная Африка, Экваториальная Гвинея и Франция).

<sup>711</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную запись, приложенную к письму от 31 мая 2019 года (S/2019/455).

арабских государств<sup>712</sup>. В ходе заседания было опубликовано заявление Председателя, в котором содержался призыв к проведению ежегодного брифинга Генерального секретаря Лиги арабских государств, а также ежегодной неофициальной встречи членов Совета Безопасности с членами Совета Лиги арабских государств<sup>713</sup>. В заявлении Председателя Совет также подчеркнул важность трехстороннего сотрудничества и координации между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и Лигой арабских государств и приветствовал открытие отделения связи Организации Объединенных Наций в штаб-квартире Лиги арабских государств в Каире в июне 2019 года. В ходе этого заседания Совет заслушал сообщения Генерального секретаря и Генерального секретаря Лиги арабских государств. Генеральный секретарь Лиги арабских государств высоко оценил инициативу по повышению уровня взаимодействия между Лигой арабских государств и Советом Безопасности в общих рамках, регулируемых главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. Отметив внутреннюю политическую динамику в Совете Безопасности, а также сложности и напряженный характер взаимодействия, которые присущи арабской системе и негативно сказывается на ее способности коллективно реагировать на стоящие перед ней проблемы, оратор выразил убежденность, что развитие партнерских отношений с Организацией Объединенных Наций является необходимым условием успешного выполнения Советом Безопасности и Лигой арабских государств их непосредственных обязанностей и стоящей перед нами задачи по поощрению и поддержанию международного мира и безопасности в регионе. В ходе последовавшего обсуждения члены Совета сосредоточились на влиянии и преимуществах расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств в интересах содействия прогрессу в обеспечении мира на Ближнем Востоке, где в горячей фазе остаются конфликты в Сирийской Арабской Республике, Ливии и Йемене, а также отмечается нестабильность в Судане и Ираке. Выступая в своем национальном качестве, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта заявил, что заседание было создано в целях закрепления важного принципа, который устанавливает статья 52 главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, и что это заседание может рассматриваться как начало нового этапа сотрудничества между указанными

<sup>712</sup> См. [S/PV.8548](#).

<sup>713</sup> [S/PRST/2019/5](#).

двумя организациями<sup>714</sup>. Многие члены Совета подтвердили важность эффективного партнерства между двумя организациями в предотвращении конфликтов и посредничестве<sup>715</sup>.

25 сентября 2019 года по инициативе Российской Федерации, которая в том месяце выполняла функции Председателя Совета<sup>716</sup>, были проведены прения высокого уровня по вопросу о вкладе Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств и Шанхайской организации сотрудничества в борьбу с террористическими угрозами<sup>717</sup>. На заседании Совет заслушал сообщения Генерального секретаря, а также Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества, исполняющего обязанности Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности и заместителя Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств. В своих выступлениях ораторы рассказали о своих соответствующих рамочных программах, разработанных для борьбы с терроризмом и транснациональной преступностью в Центральной Азии и Афганистане, и подчеркнули важность сотрудничества. После этих сообщений члены Совета в своей дискуссии сосредоточились на важности сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в борьбе с терроризмом. Члены Совета, а также другие ораторы упоминали самые разные организации и их инициативы по борьбе с терроризмом в разных частях мира, в частности они упомянули Европейский союз, Организацию Североатлантического договора, Совет Европы, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, Сообщество по вопросам развития стран юга Африки, Экономическое сообщество западноафриканских государств, Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии и Организацию американских государств. Некоторые члены Совета также подчеркнули необходимость полного соблюдения обязательств по международному праву и международному праву прав человека в борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом<sup>718</sup>.

<sup>714</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. I части VIII.

<sup>715</sup> См. [S/PV.8548](#) (Польша, Франция, Индонезия, Российская Федерация, Перу, Кот-д'Ивуар и Экваториальная Гвинея).

<sup>716</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 сентября 2019 года ([S/2019/742](#)).

<sup>717</sup> См. [S/PV.8626](#)

<sup>718</sup> Там же, (Бельгия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты).

30 октября 2019 года Совет заслушал брифинг о региональном сотрудничестве с Африканским союзом, в частности о расширяющемся стратегическом партнерстве между двумя организациями на основе целого ряда механизмов, включая Совместный рамочный документ 2017 года Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности<sup>719</sup>. После брифингов Специального представителя Генерального секретаря при Африканском союзе и главы Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций члены Совета приветствовали растущее сотрудничество между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в вопросах реагирования на кризисы и предотвращения конфликтов и обсудили ежегодную встречу двух советов, прошедшую в Аддис-Абебе 21–22 октября. Члены Совета также уделили внимание вопросу финансирования миротворческих операций Африканского союза, санкционированных Советом Безопасности, за счет начисленных взносов, а также при этом подчеркнули важность повышения предсказуемости, устойчивости и гибкости финансирования и поддержки миротворческих операций под руководством африканских стран<sup>720</sup>.

Выступая также от имени Кот-д’Ивуара и Экваториальной Гвинеи, министр обороны и по делам ветеранов Южной Африки подчеркнула, что конструктивное и инклюзивное сотрудничество, применение общих и совместных подходов и создание эффективных консультативных механизмов являются ключевыми принципами, которые должны служить ориентирами и направляющими векторами партнерства и сотрудничества между двумя организациями в будущем, в частности между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности. В связи с этим, и по итогам встречи в Аддис-Абебе, оратор подчеркнула необходимость воплотить на практике и укрепить некоторые обязательства, взятые обоими советами, и сместить акцент в обсуждениях с общих принципов партнерства и сотрудничества на решительные и практические шаги, которые Совет Безопасности, в частности, и Организация Объединенных Наций и Африканский союз в целом могут предпринять для полной реализации потенциала данного стратегического партнерства.

<sup>719</sup> См. S/PV.8650.

<sup>720</sup> Там же, (Соединенные Штаты, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Китай, Перу, Доминиканская Республика, Кувейт и Бельгия).

### Заседания: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности

Отчет о заседании и дата	Подпункт	Прочие документы	Приглашения (правило 37)	Приглашения (правило 39 и другие)	Ораторы	Решение и голосование (за-против-воздержались)
S/PV.8473 27 февраля 2019 года	«Заставить пушки в Африке замолчать»  Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 13 февраля 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/169)	Проект резолюции S/2019/179, представленный 52 государствами-членами <sup>a</sup>	56 государств-членов <sup>b</sup>	Семь приглашенных <sup>c</sup>	Все члены Совета <sup>d</sup> , все приглашенные <sup>e</sup>	Резолюция 2457 (2019) 15-0-0



<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
<a href="#">S/PV.8482</a> 12 марта 2019 года	Европейский союз			Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности	Все члены Совета, приглашенный участник	
<a href="#">S/PV.8548</a> 13 июня 2019 года	Сотрудничество между Советом Безопасности и Лигой арабских государств  Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 31 мая 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/455</a> )			Генеральный секретарь Лиги арабских государств	Генеральный секретарь, все члены Совета <sup>g</sup> , приглашенный участник <sup>e</sup>	<a href="#">S/PRST/2019/5</a>
<a href="#">S/PV.8626</a> 25 сентября 2019 года	Вклад Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств и Шанхайской организации сотрудничества в борьбу с террористическими угрозами  Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря ( <a href="#">S/2019/742</a> )		13 государств-членов <sup>h</sup>	Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества, исполняющий обязанности Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности, заместитель Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств, Европейский союз, Специальный представитель Европейского Союза по Центральной Азии	Все члены Совета <sup>i</sup> , 31 приглашенный в соответствии с правилом 37 <sup>j</sup> , все остальные приглашенные	
<a href="#">S/PV.8650</a> 30 октября 2019 года	Африканский союз  Доклад Генерального секретаря об укреплении партнерского взаимодействия			Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Ор-	13 членов Совета <sup>k</sup> , все приглашенные <sup>l</sup>	

**Часть I. Рассмотрение Советом Безопасности вопросов  
в порядке возложенной на него ответственности  
за поддержание международного мира и безопасности**

<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Подпункт</i>	<i>Прочие документы</i>	<i>Приглашения (правило 37)</i>	<i>Приглашения (правило 39 и другие)</i>	<i>Ораторы</i>	<i>Решение и голосование (за-против-воздержались)</i>
	между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в вопросах мира и безопасности в Африке, в том числе о работе Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (S/2019/759)			ганизации Объединенных Наций при Африканском союзе, Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций		
<p><sup>a</sup> Алжир, Ангола, Бельгия, Венгрия, Гвинея, Германия, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Конго, Кот-д’Ивуар, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мальта, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Норвегия, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сенегал, Сербия, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Украина, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.</p> <p><sup>b</sup> Алжир, Ангола, Бенин, Ботсвана Бразилия, Венгрия, Гана, Гватемала, Гвинея, Джибути, Египет, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Конго, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Маврикий, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сенегал, Сербия, Словакия, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Турция, Украина, Финляндия, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.</p> <p><sup>c</sup> Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; Высокий представитель Африканского союза по цели заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году; Исполнительный директор Африканского центра по вопросам конструктивного разрешения споров; глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций; Постоянный наблюдатель Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций; и заместитель секретаря Святого Престола по отношениям с государствами.</p> <p><sup>d</sup> Экваториальная Гвинея (председатель Совета) была представлена министром иностранных дел и сотрудничества и Германия была представлена государственным секретарем Федерального министерства иностранных дел.</p> <p><sup>e</sup> Гватемала была представлена заместителем министра иностранных дел. Представитель Бенина выступил от имени Группы африканских государств; представитель Норвегии выступила от имени Северных стран; представитель Ливана выступила от имени Группы арабских государств; и глава делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций выступил от имени Европейского союза и его государств-членов, а также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Турции, Украины и Черногории.</p> <p><sup>f</sup> Кувейт (председатель Совета) был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел, и Польша была представлена министром иностранных дел.</p> <p><sup>g</sup> Азербайджан, Армения, Афганистан, Беларусь, Индия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.</p> <p><sup>h</sup> Бельгия была представлена заместителем премьер-министра и министром финансов и сотрудничества в целях развития; Китай был представлен государственным советником и министром иностранных дел; Экваториальная Гвинея была представлена министром иностранных дел и сотрудничества; Франция была представлена государственным министром при Министре по делам Европы и иностранных дел; Германия была представлена государственным министром Федерального министерства иностранных дел; Кувейт был представлен заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Польша была представлена заместителем государственного секретаря в Министерстве иностранных дел; Российская Федерация (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел; и Южная Африка была представлена министром иностранных дел и сотрудничества.</p> <p><sup>i</sup> Представители Афганистана и Туркменистана не выступали. Все ораторы, приглашенные в соответствии с правилом 37, были представлены на уровне министров.</p> <p><sup>j</sup> Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Южная Африка (также от имени Кот-д’Ивуара и Экваториальной Гвинеи). Южная Африка (Председатель Совета) была представлена министром обороны и по делам ветеранов.</p> <p><sup>k</sup> Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе и глава Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и Постоянный наблюдатель от Африканского союза участвовали в заседании в режиме видеоконференции из Джибути.</p>						



---

**Часть II**  
**Временные правила процедуры и новые  
соответствующие процедурные вопросы**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	192
I. Заседания и отчеты . . . . .	194
Примечание . . . . .	194
А. Заседания . . . . .	196
В. Неофициальные консультации полного состава . . . . .	201
С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности . . . . .	202
D. Обсуждения, касающиеся заседаний . . . . .	205
Е. Отчеты . . . . .	208
II. Повестка дня . . . . .	208
Примечание . . . . .	208
А. Утверждение повестки дня (правило 9) . . . . .	209
В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11) . . . . .	212
С. Дискуссии, касающиеся повестки дня . . . . .	217
III. Представительство и полномочия . . . . .	222
Примечание . . . . .	222
IV. Председательствование . . . . .	223
Примечание . . . . .	223
А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19) . . . . .	224
В. Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности . . . . .	227
V. Секретариат . . . . .	228
Примечание . . . . .	228
VI. Порядок ведения заседаний . . . . .	230
Примечание . . . . .	230
VII. Участие . . . . .	233
Примечание . . . . .	233
А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37 . . . . .	234
В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39 . . . . .	234
С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 . . . . .	237
D. Дискуссии, касающиеся участия . . . . .	238
VIII. Принятие решений и голосование . . . . .	240
Примечание . . . . .	240
А. Решения Совета . . . . .	242
В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38 . . . . .	243
С. Принятие решений путем голосования . . . . .	245

---

D.	Принятие решений без голосования . . . . .	249
E.	Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений . . . . .	249
IX.	Языки . . . . .	252
	Примечание . . . . .	252
X.	Временный статус правил процедуры . . . . .	253
	Примечание . . . . .	253

---

## Вводное примечание

В части II настоящего Дополнения рассматривается практика Совета Безопасности в отношении его временных правил процедуры и соответствующих статей Устава Организации Объединенных Наций. Поскольку временные правила процедуры в обычном порядке применяются Советом в ходе его официальных заседаний, основное внимание в части II уделяется особым случаям применения правил в работе Совета, а не стандартному применению данных правил.

Часть II состоит из 10 разделов, которые следуют порядку соответствующих глав временных правил процедуры следующим образом: раздел I «Заседания и отчеты» (статья 28 Устава и правила 1–5 и 48–57); раздел II «Повестка дня» (правила 6–12); раздел III «Представительство и полномочия» (правила 13–17); раздел IV «Председательствование» (правила 18–20); раздел V «Секретариат» (правила 21–26); раздел VI «Порядок ведения заседаний» (правила 27, 29–30 и 33); раздел VII «Участие» (статьи 31–32 Устава и правила 37 и 39); раздел VIII «Принятие решений и голосование» (статья 27 Устава и правила 31–32, 34–36, 38 и 40); раздел IX «Языки» (правила 41–47); и раздел X «Временный статус правил процедуры» (статья 30 Устава).

Остальные правила рассматриваются в других частях настоящего Дополнения следующим образом: правило 28 применительно к вспомогательным органам Совета рассматривается в частях IX и X, применительно к миссиям Совета — в части VI; а правило 61, касающееся взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, — в части IV.

В течение рассматриваемого периода не было случаев применения правил 58–60, касающихся приема новых членов, поэтому настоящее Дополнение не содержит никаких материалов в отношении этих правил.

\* \* \*

В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 258 заседаний. Большинство заседаний проходили в открытом формате: в 2019 году было проведено в общей сложности 243 открытых и 15 закрытых заседаний. В 2019 году Совет провел в общей сложности 135 неофициальных консультаций полного состава, а члены Совета, следуя сложившейся практике, продолжали проводить заседания в рамках неофициальных интерактивных диалогов и заседания по формуле Аррии. В течение рассматриваемого периода Совет продолжал расширять практику проведения неофициальных «итоговых» заседаний в конце месяца, за исключением января и февраля, когда такие итоговые заседания не проводились. В конце апреля Франция и Германия провели общее неофициальное итоговое заседание за март и апрель.

В 2019 году на рассмотрении Совета находились 69 пунктов повестки дня. Совет добавил пункт, озаглавленный «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении. Хотя на рассмотрении Совета находились 69 пунктов, в 2019 году на своих заседаниях он рассмотрел 49 пунктов. Из 49 пунктов, рассмотренных Советом в 2019 году, 27 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 22 — тематических и других вопросов.

В течение рассматриваемого периода Совет принял 52 резолюции и опубликовал 15 заявлений Председателя. Совет также опубликовал 18 записок Председателя и 32 письма Председателя. Три проекта резолюций не были приняты из-за отсутствия требуемых девяти голосов «за» и три проекта резолюций

---

не были приняты, поскольку один из постоянных членов Совета проголосовал против. В 2019 году возражения против утверждения повестки дня дважды становились предметом голосования по процедурным вопросам.

Вопросы, касающиеся методов работы Совета, по-прежнему поднимались и обсуждались на заседаниях Совета, в частности в контексте открытых прений по вопросу о методах работы Совета в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», состоявшихся 6 июня 2019 года (см. примеры 1, 6, 7 и 8)<sup>1</sup>. Ораторы обменялись мнениями по вопросам, касающимся формата заседаний Совета и участия в заседаниях Совета. Предметами обсуждения также были взаимодействие и обмен информацией между Советом и Секретариатом и вопросы, касающиеся процесса принятия решений и инициатив по ограничению использования права вето, кураторства и подготовки проектов итоговых документов Совета.

В конце года, 27 декабря 2019 года, Совет опубликовал восемь записок Председателя, охватывающих самые разные аспекты методов работы Совета, включая планирование и проведение миссий Совета, неофициальный процесс отбора председателей вспомогательных органов, включение неофициального добавления в предварительную программу работы, участие вновь избранных членов на раннем этапе, проведение и публичность итоговых сессий, распространение докладов Генерального секретаря, использование местоимения мужского рода во временных правилах процедуры и процесс подготовки и утверждения ежегодного доклада, представляемого Генеральной Ассамблеей<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См. S/PV.8539. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

<sup>2</sup> См. S/2019/990, S/2019/991, S/2019/992, S/2019/993, S/2019/994, S/2019/995, S/2019/996 и S/2019/997.



## I. Заседания и отчеты

### Примечание

Раздел I посвящен практике Совета в отношении заседаний, публичности и отчетов Совета в соответствии со статьей 28 Устава Организации Объединенных Наций и правилами 1–5 и 48–57 временных правил процедуры Совета.

#### Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

#### Правило 1

Заседания Совета Безопасности, за исключением периодических заседаний, предусмотренных правилом 4, созываются Председателем в любое время, когда последний считает это необходимым, но промежуток между заседаниями должен быть не более 14 дней.

#### Правило 2

Председатель созывает заседание Совета Безопасности по требованию любого члена Совета Безопасности.

#### Правило 3

Председатель созывает заседание Совета Безопасности, если какой-либо спор или ситуация доведены до сведения Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 или 11 (3) Устава или если Генеральная Ассамблея делает рекомендации или передает какой-либо вопрос Совету Безопасности в соответствии со статьей 11 (2), или если Генеральный секретарь обращает внимание Совета Безопасности на какой-либо вопрос в соответствии со статьей 99.

#### Правило 4

Периодические заседания Совета Безопасности, предусмотренные статьей 28 (2) Устава, проводятся два раза в год в сроки, устанавливаемые Советом Безопасности.

#### Правило 5

Заседания Совета Безопасности обычно проводятся в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

Любой член Совета Безопасности или Генеральный секретарь может предложить, чтобы Совет Безопасности собрался в другом месте. Если Совет Безопасности принимает такое предложение, он выносит решение относительно места и срока, в течение которого Совет будет заседать в этом месте.

#### Правило 48

Заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Любая рекомендация Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря обсуждается и принимается на закрытом заседании.

#### Правило 49

Согласно положениям правила 51 стенографический отчет каждого заседания Совета Безопасности рассылается представителям в Совете Безопасности и представителям всех других государств, принимавших участие в заседании, не позднее 10 часов первого рабочего дня после заседания.

#### Правило 50

Представители государств, принимавших участие в заседании, в течение двух рабочих дней после указанного в правиле 49 времени уведомляют Генерального секретаря о всех исправлениях, которые они желают сделать в стенографическом отчете.

#### Правило 51

Совет Безопасности может решить, чтобы отчет какого-либо закрытого заседания был сделан только в одном экземпляре. Такой отчет хранится у Генерального секретаря. Представители государств, принимавших участие в этом заседании, уведомляют Генерального секретаря в течение

десятидневного срока о всех исправлениях, которые они желают сделать в этом отчете.

#### Правило 52

Предложенные исправления считаются принятыми, если Председатель полагает, что они недостаточно важны для того, чтобы быть внесенными на рассмотрение представителей в Совете Безопасности. В последнем случае представители в Совете Безопасности в течение двух рабочих дней представляют все замечания, которые они пожелают сделать. Если за этот срок не поступает возражений, то отчет исправляется согласно предложенным поправкам.

#### Правило 53

Стенографический отчет, упоминаемый в правиле 49, или отчет, упоминаемый в правиле 51, к которому не было предложено никаких поправок в сроки, установленные в правилах 50 и 51 соответственно, или который был исправлен в соответствии с положениями правила 52, считается одобренным. Он подписывается Председателем и становится официальным отчетом Совета Безопасности.

#### Правило 54

Официальный отчет открытых заседаний Совета Безопасности, а также приложенные к нему документы публикуются на официальных языках в возможно короткий срок.

#### Правило 55

По окончании каждого закрытого заседания Совет Безопасности издает коммюнике через посредство Генерального секретаря.

#### Правило 56

Представители членов Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в закрытом заседании, имеют право в любое время пользоваться отчетом этого заседания в канцелярии Генерального секретаря. Совет Безопасности может в любое время разрешать доступ к этому отчету уполномоченным представителям других членов Организации Объединенных Наций.

#### Правило 57

Генеральный секретарь раз в год представляет Совету Безопасности список отчетов и документов, которые к тому времени считались конфиденциальными. Совет Безопасности решает, какими из них могут пользоваться другие члены Организации Объединенных Наций, какие следует сделать открытыми и какие должны оставаться конфиденциальными.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов: подраздела А «Заседания», который содержит материалы, касающиеся созыва заседаний в соответствии с правилами 1–5, а также правилом 48; подраздела В «Неофициальные консультации полного состава»; подраздела С «Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности»; подраздела D «Обсуждения, касающиеся заседаний»; и подраздела E «Отчеты», который касается ведения отчетов в соответствии с правилами 49–57.

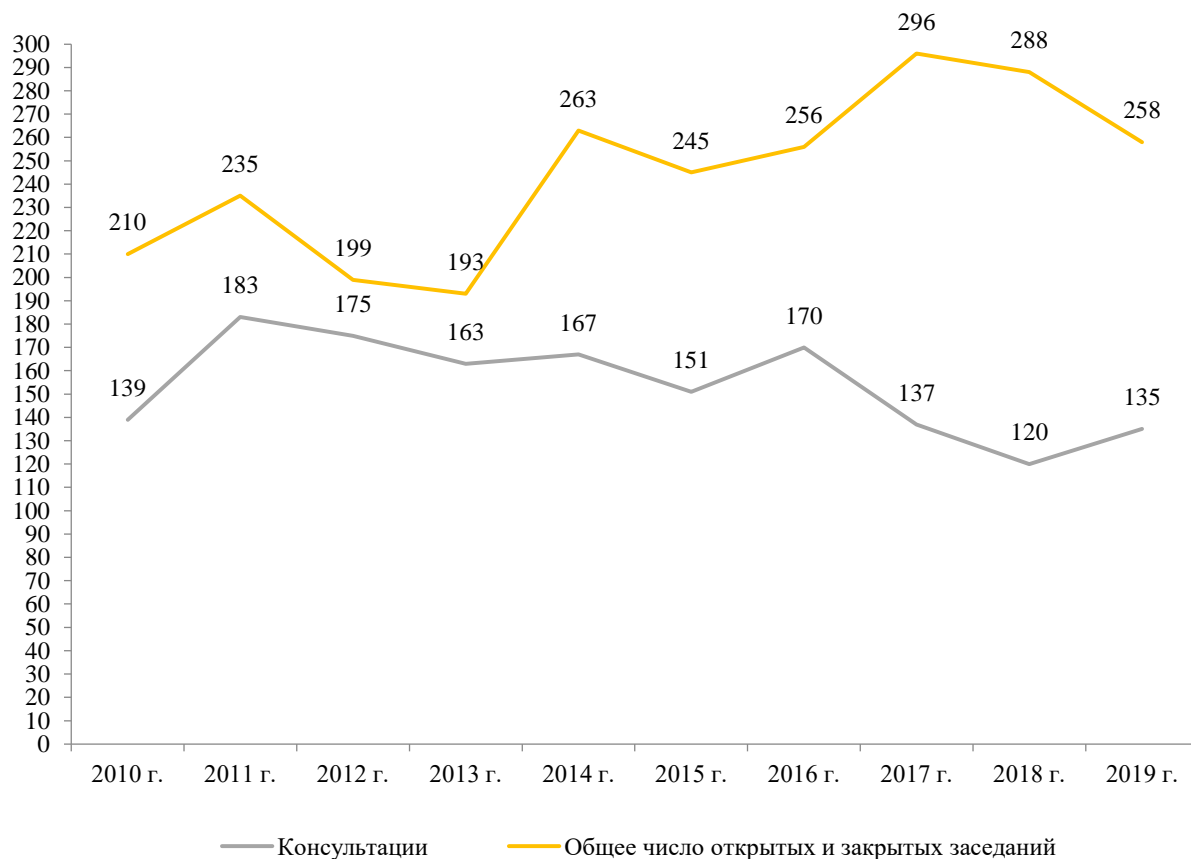
В течение рассматриваемого периода Совет провел 258 заседаний, из которых 243 были открытыми и 15 — закрытыми. Кроме того, в 2019 году Совет провел в общей сложности 135 неофициальных консультаций полного состава (также «консультации» или «неофициальные консультации»).

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал расширять практику проведения неофициальных итоговых заседаний в конце месяца, за исключением января и февраля, когда такие итоговые заседания не проводились. В конце апреля Франция и Германия провели общее неофициальное итоговое заседание за март и апрель.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжали также проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. За год было проведено в общей сложности 7 неофициальных интерактивных диалогов и 22 заседания по формуле Аррии. На диаграмме I показано общее число заседаний и неофициальных консультаций полного состава, проведенных в период с 2010 по 2019 год.

В 2019 году вопрос о формате заседаний поднимался в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета (см. пример 1).

Диаграмма I  
**Число заседаний и консультаций, 2010–2019 годы**



## А. Заседания

### Применение правил, касающихся заседаний

В течение рассматриваемого периода между заседаниями Совета не было интервалов, превышающих 14 дней, как это предусмотрено правилом 1 временных правил процедуры. Совет продолжал в некоторых случаях практику созыва более одного заседания в день.

В 2019 году Совет не провел ни одного периодического заседания в соответствии с правилом 4 и ни одного заседания вне Центральных учреждений в соответствии с правилом 5.

В отчетный период Совету поступило одно письмо от государства-члена с просьбой «провести расследование недавних угроз в адрес Венесуэлы», в котором содержалась прямая ссылка на статью 34

Устава в качестве основания для такой просьбы<sup>3</sup>. Некоторые члены Совета прямо сослались на правило 2 временных правил процедуры на 8529-м заседании, созванном 20 мая 2019 года Российской Федерацией по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)». На этом заседании Совет провел процедурное голосование по вопросу об утверждении предварительной повестки дня. После процедурного голосования, в результате которого просьба Российской Федерации была отклонена шестью голосами против пяти при четырех воздержавшихся<sup>4</sup>, представитель Южной Африки объяс-

<sup>3</sup> См. письмо представителя Боливарианской Республики Венесуэла от 6 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/641).

<sup>4</sup> Голосовали за: Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; против: Бельгия, Германия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты,

нила, что поддержала предложение о проведении этого заседания на основании того, что вопрос об Украине включен в повестку дня Совета, а также на основании правила 2 временных правил процедуры<sup>5</sup>. Воздержавшийся от голосования представитель Индонезии, которая в том месяце председательствовала в Совете, пояснил, что просьба российской делегации была рассмотрена в соответствии с правилом 2. Однако он выразил твердую

убежденность в том, что обсуждение может быть эффективным и продуктивным только в том случае, если все члены Совета едины в своем решении провести такое обсуждение.

Ни одной просьбы о проведении заседания, содержащей конкретную ссылку на правило 3 временных правил процедуры, получено не было. Однако в течение рассматриваемого периода была получена одна просьба о созыве заседания с косвенной ссылкой на правило 2 или 3. В таблице 1 приводится просьба о созыве срочного или чрезвычайного заседания Совета без прямой ссылки на правило 2 или 3 и/или статьи 34 и 35 Устава.

Франция; воздержались: Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу. Дополнительную информацию об утверждении повестки дня см. в разд. II.

<sup>5</sup> См. S/PV.8529. Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 21.В части I.

Таблица 1

**Письма государств-членов, содержащие просьбу о созыве срочного или чрезвычайного заседания без прямой ссылки на какое-либо положение Устава или временных правил процедуры, 2019 год**

Письмо на имя Председателя Совета	Резюме	Созванное заседание (дата и пункт повестки дня)
Письмо Постоянного представителя Пакистана от 13 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/654)	Просьба о созыве срочного заседания по пункту повестки дня, озаглавленному «Индо-пакистанский вопрос», для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате последних агрессивных действий Индии, которые создают угрозу международному миру и безопасности	16 августа 2019 года Совет провел консультации по вопросу о положении в Джамму и Кашмире <sup>a</sup>

<sup>a</sup> См. A/74/2, п. 72.

*Жалобы, выраженные государствами-членами относительно применения правила 3*

В течение рассматриваемого периода жалоб относительно применения правила 3 не было.

**Формат**

*Открытые заседания*

Совет продолжал проводить открытые заседания, как это предусмотрено правилом 48 временных правил процедуры, главным образом в целях: а) заслушивания брифингов о ситуациях в конкретных странах или регионах или по тематическим вопросам, находящимся на его рассмотрении; б) проведения прений по конкретным пунктам повестки дня; и с) принятия решений<sup>6</sup>. В 2019 году Совет провел в общей сложности 243 открытых заседания; для сравнения, в 2018 году Совет провел

275 открытых заседаний, а в 2017 году — 282. В 2019 году открытые заседания составили 94,2 процента от общего числа заседаний Совета (243 из 258 заседаний Совета были открытыми).

В течение рассматриваемого периода Совет провел 18 заседаний высокого уровня, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне: 12 — по тематическим вопросам и 6 — по вопросам, касающимся конкретных стран и регионов. В 2019 году Совет провел три заседания, на которых более половины членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне. Эти заседания были проведены в связи с пунктами, озаглавленными «Поддержание международного мира и безопасности», «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Мир и безопасность в Африке». 26 сентября 2019 года Совет провел свое 8627-е заседание по пункту «Мир и безопасность в Африке», на котором основное внимание было уделено усилиям, предпринимаемым

<sup>6</sup> Дополнительную информацию о форматах проведения открытых заседаний см. в записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, разд. I.C.1).

под руководством африканских стран, включая инициативу Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2020 году»<sup>7</sup>. В общей сложности на уровне министров были представлены 12 членов Совета, что стало наибольшим числом членов Совета, представленных на высоком уровне на заседаниях Совета в 2019 году. Кроме того, Совет провел одно заседание, на котором один из членов Совета был представлен на уровне главы государства или правительства. 4 февраля 2019 года на 8456-м засе-

<sup>7</sup> См. [S/PV.8627](#). Дополнительную информацию об этом заседании см. в разд. 11 части I.

дании Совета, состоявшемся в рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», и посвященном деятельности наемников в Африке, председательствовал президент Экваториальной Гвинеи<sup>8</sup>.

В таблице 2 перечислены все заседания высокого уровня за 2019 год, на которых два или более членов Совета были представлены на уровне министров или более высоком уровне.

<sup>8</sup> См. [S/PV.8456](#). Дополнительную информацию об этом заседании см. в разд. 37 части I.

Таблица 2  
Заседания высокого уровня, 2019 год

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Участие представителей высокого уровня</i>
<a href="#">S/PV.8450</a> 23 января 2019 года	Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2016/53</a> )	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Доминиканская Республика</b> (министр иностранных дел), <b>Индонезия</b> (министр иностранных дел)
<a href="#">S/PV.8451</a> 25 января 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	<b>Уровень министров (7)</b> <b>Бельгия</b> (министр иностранных дел), <b>Доминиканская Республика</b> (министр иностранных дел), <b>Германия</b> (федеральный министр иностранных дел), <b>Кувейт</b> (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), <b>Индонезия</b> (министр иностранных дел), <b>Польша</b> (государственный секретарь Министерства окружающей среды), <b>Соединенное Королевство</b> (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций)
<a href="#">S/PV.8452</a> 26 января 2019 года	Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Соединенное Королевство</b> (государственный министр по делам Европы и Северной и Южной Америки), <b>Соединенные Штаты</b> (государственный секретарь)
<a href="#">S/PV.8456</a> 4 февраля 2019 года	Угрозы международному миру и безопасности	<b>Главы государств и правительств (1)</b> <b>Экваториальная Гвинея</b> (президент) <b>Уровень министров (2)</b> <b>Китай</b> (специальный представитель председателя), <b>Кот-д'Ивуар</b> (министр иностранных дел)
<a href="#">S/PV.8473</a> 27 февраля 2019 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании меж-	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Экваториальная Гвинея</b> (министр иностранных дел и сотрудничества), <b>Германия</b> (статс-секретарь Федерального министерства иностранных дел)

Отчет о заседании и дата заседания	Пункт	Участие представителей высокого уровня
	дународного мира и безопасности	
S/PV.8496 28 марта 2019 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	<b>Уровень министров (3)</b> <b>Франция</b> (министр по делам Европы и иностранных дел), <b>Индонезия</b> (заместитель министра иностранных дел), <b>Южная Африка</b> (министр обороны и по делам ветеранов)
S/PV.8497 29 марта 2019 года	Ситуация в Мали	<b>Уровень министров (5)</b> <b>Кот-д’Ивуар</b> (министр иностранных дел), <b>Франция</b> (министр по делам Европы и иностранных дел), <b>Германия</b> (федеральный министр иностранных дел), <b>Соединенное Королевство</b> (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций), <b>Соединенные Штаты</b> (заместитель государственного секретаря по политическим вопросам)
S/PV.8498 29 марта 2019 года	Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	<b>Уровень министров (3)</b> <b>Кот-д’Ивуар</b> (министр иностранных дел), <b>Франция</b> (министр по делам Европы и иностранных дел), <b>Южная Африка</b> (министр обороны и по делам ветеранов)
S/PV.8500 2 апреля 2019 года	Нераспространение	<b>Уровень министров (5)</b> <b>Франция</b> (министр по делам Европы и иностранных дел), <b>Германия</b> (федеральный министр иностранных дел), <b>Индонезия</b> (министр иностранных дел), <b>Кувейт</b> (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), <b>Польша</b> (министр иностранных дел)
S/PV.8514 23 апреля 2019 года	Женщины и мир и безопасность	<b>Уровень министров (3)</b> <b>Германия</b> (федеральный министр иностранных дел), <b>Соединенное Королевство</b> (государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций), <b>Экваториальная Гвинея</b> (государственный секретарь по иностранным делам)
S/PV.8534 23 мая 2019 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Германия</b> (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), <b>Индонезия</b> (министр иностранных дел)
S/PV.8548 13 июня 2019 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Польша</b> (министр иностранных дел), <b>Кувейт</b> (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел)
S/PV.8596 13 августа 2019 года	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	<b>Уровень министров (2)</b> <b>Германия</b> (федеральный министр иностранных дел), <b>Польша</b> (министр иностранных дел)
S/PV.8600 20 августа 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	<b>Уровень министров (3)</b> <b>Соединенные Штаты</b> (государственный секретарь), <b>Германия</b> (статс-секретарь Федерального министерства иностранных дел), <b>Польша</b> (министр иностранных дел)

Отчет о заседании  
и дата заседания

Пункт

Участие представителей высокого уровня

S/PV.8626  
25 сентября  
2019 годаСотрудничество между  
Организацией Объеди-  
ненных Наций и регио-  
нальными и субрегио-  
нальными организацيا-  
ми в поддержании меж-  
дународного мира и без-  
опасности**Уровень министров (11)**

**Бельгия** (заместитель премьер-министра и министр финансов и сотрудничества в целях развития), **Китай** (государственный советник и министр иностранных дел), **Доминиканская Республика** (министр иностранных дел), **Экваториальная Гвинея** (министр иностранных дел и сотрудничества), **Франция** (государственный министр при министре по делам Европы и иностранных дел), **Германия** (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), **Индонезия** (министр иностранных дел), **Кувейт** (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), **Польша** (заместитель государственного секретаря Министерства иностранных дел), **Российская Федерация** (министр иностранных дел), **Южная Африка** (министр иностранных дел и сотрудничества)

S/PV.8627  
26 сентября  
2019 годаМир и безопасность в  
Африке**Уровень министров (12)**

**Бельгия** (генеральный секретарь Министерства иностранных дел), **Китай** (государственный советник и министр иностранных дел), **Кот-д'Ивуар** (министр иностранных дел), **Экваториальная Гвинея** (министр иностранных дел и сотрудничества), **Франция** (министр по делам Европы и иностранных дел), **Германия** (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), **Индонезия** (министр иностранных дел), **Кувейт** (заместитель премьер-министра и министр иностранных дел), **Перу** (министр иностранных дел), **Польша** (министр иностранных дел), **Российская Федерация** (министр иностранных дел), **Южная Африка** (министр иностранных дел и сотрудничества)

S/PV.8648  
28 октября  
2019 годаПоложение на Ближнем  
Востоке, включая пале-  
стинский вопрос**Уровень министров (2)**

**Германия** (статс-секретарь Федерального министерства иностранных дел), **Южная Африка** (министр иностранных дел и сотрудничества)

S/PV.8649  
29 октября  
2019 годаЖенщины и мир и без-  
опасность**Уровень министров (2)**

**Германия** (государственный министр Федерального министерства иностранных дел), **Южная Африка** (министр иностранных дел и сотрудничества)

*Закрытые заседания*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал проводить некоторые заседания при закрытых дверях в соответствии с правилом 48 временных правил процедуры. На закрытые заседания по-прежнему приходилась небольшая доля заседаний Совета: из 258 заседаний, проведенных в 2019 году, только 15, или 5,8 процента, состоялись при закрытых дверях<sup>9</sup>.

Из 15 закрытых заседаний, состоявшихся в 2019 году, 13 (86,7 процента) были заседаниями с

участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проведенными по пункту, озаглавленному «Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001)». Из двух оставшихся заседаний (13,3 процента) одно было посвящено ежегодному брифингу Председателя Международного Суда в соответствии с установившейся практикой Совета в этом отношении, а второе было проведено по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», для заслушивания брифингов Высокого представителя по вопросам разоружения и Генерального директора Организации по запрещению химического оружия.

<sup>9</sup> Дополнительную информацию о форматах проведения закрытых заседаний см. в записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507, приложение, разд. I.C.2).

На диаграмме II показана процентная доля открытых и закрытых заседаний, проведенных в течение рассматриваемого периода, а также разбивка закрытых заседаний по видам, как описано вы-

ше. В таблице 3 приводится информация обо всех закрытых заседаниях, проведенных Советом за рассматриваемый период, в разбивке по пунктам повестки дня и в хронологическом порядке.

Диаграмма II  
Открытые и закрытые заседания, 2019 год

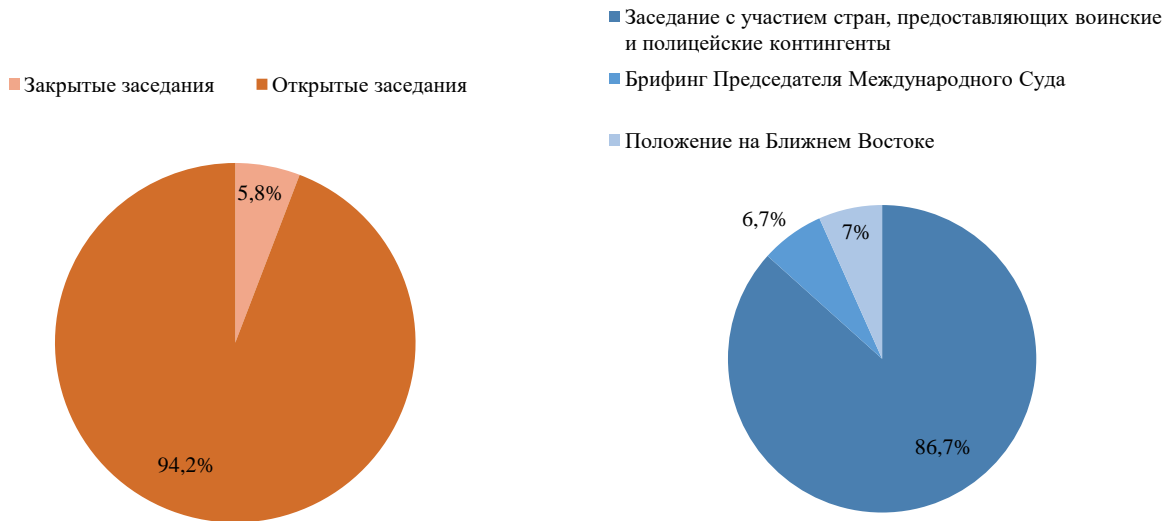


Таблица 3  
Закрытые заседания, 2019 год

Пункт	Отчет о заседании и дата заседания
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) (13 заседаний)	S/PV.8447, 17 января 2019 года; S/PV.8478, 5 марта 2019 года; S/PV.8483, 14 марта 2019 года; S/PV.8505, 9 апреля 2019 года; S/PV.8542, 10 июня 2019 года; S/PV.8544, 11 июня 2019 года; S/PV.8545, 11 июня 2019 года; S/PV.8574, 15 июля 2019 года; S/PV.8594, 8 августа 2019 года; S/PV.8637, 8 октября 2018 года; S/PV.8662, 7 ноября 2019 года; S/PV.8677, 3 декабря 2019 года; S/PV.8680, 10 декабря 2019 года
Брифинг Председателя Международного Суда (1 заседание)	S/PV.8653, 31 октября 2019 года
Положение на Ближнем Востоке (1 заседание)	S/PV.8659, 5 ноября 2019 года

## В. Неофициальные консультации полного состава

Неофициальные консультации полного состава не являются официальными заседаниями Совета. Члены Совета собираются для проведения прений и заслушивания брифингов со стороны Секретариата и представителей Генерального секретаря при закрытых дверях. Эти заседания обычно проводятся в зале консультаций, примыкающем к залу Совета Безопасности.

В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжали часто проводить неофициальные консультации полного состава; в 2019 году они собирались для проведения таких заседаний в общей сложности 135 раз (см. диаграмму I). Неофициальные консультации полного состава часто проводились сразу же после открытых заседаний Совета.

В соответствии со сложившейся практикой Совета официальные отчеты неофициальных консультаций не издавались, и стороны, не являющиеся членами Совета, не приглашались для участия в



них. Однако в ряде случаев были выпущены заявления для прессы или предназначенные для прессы части документов зачитывались Председателем Совета после неофициальных консультаций<sup>10</sup>. В соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета рекомендовали Председателю Совета, когда это уместно, по окончании консультаций предлагать общие положения или элементы, которые будут использоваться во время проведения брифингов для прессы, для повышения результативности консультаций и транспарентности работы Совета при одновременном обеспечении конфиденциальности<sup>11</sup>.

### С. Другие неофициальные заседания членов Совета Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал проводить неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии<sup>12</sup>. Неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии созываются по инициативе одного или нескольких членов Совета. На практике в случае созыва неофициальных интерактивных диалогов в них обычно принимают участие все члены Совета, а в случае созыва заседаний по формуле Аррии в них участвуют либо все, либо некоторые члены Совета. Неофициальные интерактивные диалоги, в отличие от заседаний по формуле Аррии, проводятся под председательством Председателя Совета в данном месяце. Часто один или несколько членов Совета, созывающих заседание по формуле

Аррии, также председательствуют на этом заседании. Ни один из этих двух типов заседаний не считается официальным заседанием Совета. Ни об одном из этих типов заседаний не дается объявление в Журнале Организации Объединенных Наций или в программе работы Совета; также о них не выпускается никаких официальных отчетов. Приглашения на неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии направляются государствам-членам, соответствующим организациям и отдельным лицам. В прошлом заседания по формуле Аррии проводились при закрытых дверях; в последнее время эти заседания открыты для общественности или даже транслируются в эфире<sup>13</sup>. Неофициальные интерактивные диалоги не являются открытыми для общественности и не транслируются.

#### *Неофициальные интерактивные диалоги*

В отчетный период Совет провел семь неофициальных интерактивных диалогов<sup>14</sup>. Как указано в записке Председателя от 30 августа 2017 года, Совет, когда он сочтет это необходимым, может использовать формат неофициального диалога для выяснения мнений государств-членов, являющихся сторонами конфликта, и/или других заинтересованных и затронутых сторон<sup>15</sup>. Как показано в таблице 4, все неофициальные интерактивные диалоги, проведенные в 2019 году, касались ситуаций в конкретных странах или регионах.

<sup>10</sup> Не все заявления для прессы были подготовлены по итогам неофициальных консультаций

<sup>11</sup> S/2017/507, приложение, п. 54.

<sup>12</sup> Дополнительную информацию о неофициальных интерактивных диалогах и заседаниях по формуле Аррии см. в S/2017/507, приложение, пп. 92, 95 и 97–99.

<sup>13</sup> Из 22 заседаний по формуле Аррии, проведенных в 2019 году, 17 транслировались в эфире.

<sup>14</sup> Информацию об эволюции формата неофициальных интерактивных диалогов см. в разд. I.C части II Дополнения за 2008–2009 годы, Дополнения за 2010–2011 годы, Дополнения за 2012–2013 годы, Дополнения за 2014–2015 годы, Дополнения за 2016–2017 годы и Дополнения за 2018 год Справочника.

<sup>15</sup> S/2017/507, приложение, п. 92.

Таблица 4  
Неофициальные интерактивные диалоги, 2019 год

Дата	Тема	Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)
21 января 2019 года	Положение в Центральноафриканской Республике	Все члены Совета; заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
20 марта 2019 года	Мир и безопасность в Африке (деятельность Комиссии по миростроительству и Управления по поддержке миростроительства в Сахельском регионе)	Все члены Совета; Колумбия (в качестве Председателя Комиссии по миростроительству); Египет и Румыния (в качестве заместителей Председателя Комиссии по миростроительству), помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства; Буркина-Фасо; Мали

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Участники (включая стороны, не являющиеся членами Совета)</i>
21 марта 2019 года	Положение на Ближнем Востоке (развитие диалога и сотрудничества как ответ на конфликты и общие проблемы на Ближнем Востоке и в Северной Африке)	Все члены Совета; Директор программ по Ближнему Востоку и Северной Африке Международной кризисной группы; профессор Монреальского университета; помощник Администратора и директор Регионального бюро для арабских государств Программы развития Организации Объединенных Наций; старший специалист по политическим вопросам, Группа по Ближнему Востоку, Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства/Департамент операций в пользу мира
7 июня 2019 года	Положение в Ливии	Все члены Совета; заместитель Генерального секретаря по вопросам общей политики безопасности и обороны и реагирования на кризисные ситуации Европейской внешнеполитической службы
31 июля 2019 года	Мир и безопасность в Африке (вспышка лихорадки Эбола в Демократической Республике Конго)	Все члены Совета; Комиссар Африканского союза по социальным вопросам; Координатор по чрезвычайным мерам реагирования в связи с Эболой; заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи; Исполнительный директор Программы по чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения Всемирной организации здравоохранения; Демократическая Республика Конго
28 августа 2019 года	Положение в Бурунди	Все члены Совета; Директор Отдела Центральной и Южной Африки, Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства/Департамент операций в пользу мира; Швейцария (в качестве Председателя структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству)
27 ноября 2019 года	Укрепление мира в Западной Африке (Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля)	Все члены Совета; бывший Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и глава Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки; помощник Генерального секретаря по Африке, Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства/Департаменте операций в пользу мира; Колумбия (в качестве Председателя Комиссии по миростроительству)

### *Заседания по формуле Аррии*

Как предусмотрено в записке Председателя от 30 августа 2017 года, заседания по формуле Аррии могут использоваться членами Совета в качестве гибкого и неофициального форума в целях повышения эффективности своих дискуссий и укрепления своих контактов с организациями гражданского общества и неправительственными организация-

ми<sup>16</sup>. В соответствии с этой запиской члены Совета могут на неофициальной основе пригласить для участия в заседаниях по формуле Аррии любое государство-член, соответствующую организацию или отдельное лицо. В течение рассматриваемого периода Совет провел в общей сложности 22 таких заседания. Они перечислены в таблице 5.

<sup>16</sup> Там же, п. 98.

Таблица 5  
Заседания по формуле Аррии, 2019 год

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>
24 января 2019 года	Перспективы решения вопроса о женщинах и мире и безопасности на Ближнем Востоке и в Северной Африке: потенциал национальных планов действий	Германия
31 января 2019 года	Предотвращение и пресечение финансирования терроризма	Франция
8 февраля 2019 года	Привлечение к ответственности за сексуальное насилие в условиях конфликта как один из центральных элементов его предупреждения	Германия
12 февраля 2019 года	Защита мальчиков и девочек в условиях сужения пространства для гуманитарной деятельности	Бельгия
11 марта 2019 года	Права человека, привлечение к ответственности и правосудие: вклад в обеспечение международного мира и безопасности	Перу, Франция
13 марта 2019 года	Участие женщин в политических процессах с акцентом на район Сахеля	Германия, Франция
15 марта 2019 года	Символическая дата: пятая годовщина начала оккупации Крыма Россией: вопиющее нарушение международного права	Бельгия, Германия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция
1 апреля 2019 года	Защита гуманитарных и медицинских работников	Германия, Франция
8 апреля 2019 года	«Дорожная карта» для Западных Балкан по контролю над стрелковым оружием и легкими вооружениями как модель эффективного регионального механизма контроля над вооружениями	Германия, Доминиканская Республика, Франция, Экваториальная Гвинея
12 апреля 2019 года	Снижение угрозы, связанной с взрывоопасными боеприпасами: осуществление последовательных и всеобъемлющих мер реагирования	Бельгия и Польша в сотрудничестве с Германией
17 апреля 2019 года	Правозащитные компоненты в миротворческих операциях	Германия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Франция
9 мая 2019 года	Израильские поселения и поселенцы: суть оккупации, кризис в области защиты и противодействие достижению мира	Индонезия, Кувейт, Южная Африка
13 мая 2019 года	Гуманитарный кризис в Камеруне	Германия, Доминиканская Республика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты
24 мая 2019 года	Воздействие деятельности по поддержанию мира на миростроительство и сохранение мира	Индонезия, Кот-д'Ивуар
7 июня 2019 года	Транснациональная организованная преступность и оборот наркотиков в Карибском регионе как угроза международной стабильности	Доминиканская Республика
24 июня 2019 года	Эффективное удовлетворение потребностей беженцев, перемещенных лиц и возвращенцев: роль Совета Безопасности и его членов	Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Южная Африка

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Организатор(ы)</i>
22 августа 2019 года	Повышение уровня безопасности и защищенности лиц, принадлежащих к религиозным меньшинствам, в ходе вооруженных конфликтов	Бразилия, Иордания, Канада, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты
23 августа 2019 года	Массовые преступные злодеяния в Мьянме: как обстоит дело с привлечением к ответственности?	Германия, Кувейт, Перу
25 октября 2019 года	Торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации в конфликтных и постконфликтных ситуациях: внедрение комплексного подхода к проблеме торговли людьми в повестку дня Совета Безопасности по вопросу о женщинах и мире и безопасности	Бельгия, Вьетнам, Нигер, Перу, Соединенное Королевство, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
12 ноября 2019 года	Проблемы радикализации в тюрьмах	Бельгия, Индонезия
26 ноября 2019 года	Реинтеграция детей, связанных с вооруженными силами и вооруженными группами: обеспечение взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, развитием и миром, в том числе путем учета мнений детей при разработке и реализации программ реинтеграции	Бельгия, Перу, Польша, Соединенное Королевство
9 декабря 2019 года	Защита окружающей среды во время вооруженных конфликтов	Кувейт

#### *Другие неофициальные заседания*

В соответствии с практикой, начало которой было положено в 2007 году, в 2019 году Совет провел заседание с Советом мира и безопасности Африканского союза<sup>17</sup>. В связи с этим и в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета признали важность проведения ежегодных совместных консультативных заседаний и неофициальных диалогов с членами Совета мира и безопасности Африканского союза для обмена мнениями о путях укрепления сотрудничества и партнерства<sup>18</sup>. В 2019 году Совет ввел практику ежеме-

сячных неофициальных обсуждений на уровне постоянных представителей в целях поощрения открытого обмена мнениями между послами о возникающих угрозах для мира и безопасности<sup>19</sup>. Эти заседания стали известны как «диванные переговоры».

#### **D. Обсуждения, касающиеся заседаний**

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся заседаний Совета и других форм неофициальных встреч членов Совета, обсуждались в ходе открытых прений по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 6 июня 2019 года в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 1).

<sup>17</sup> Члены Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза провели свое тринадцатое ежегодное совместное консультативное совещание 21 октября 2019 года в Аддис-Абебе (см. S/2019/825 и S/2020/192). Ранее они заседали 19 июля 2018 года в Нью-Йорке (см. S/2018/736). Информацию о предыдущей практике в отношении проведения неофициальных совместных заседаний двух советов см. в разд. I.C. части II *Дополнения за 2008–2009 годы, Дополнения за 2010–2011 годы, Дополнения за 2012–2013 годы, Дополнения за 2014–2015 годы, Дополнения за 2016–2017 годы и Дополнения за 2018 год Справочника*.

<sup>18</sup> См. S/2017/507, приложение, п. 97. В этой записке члены Совета подчеркнули также важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия с другими соответствующими органами, включая региональные организации, в том числе с Африканским союзом (п. 93), и договорились

рассмотреть вопрос об организации совместных миссий Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке (п. 122). Более подробную информацию о сотрудничестве Совета с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава см. в части VIII.

<sup>19</sup> См. S/PV.8539 (Соединенное Королевство).

**Пример 1**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по инициативе Кувейта, выполнявшего в том месяце функции председателя Совета, Совет провел открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>20</sup>. Основное внимание в ходе открытых прений уделялось методам работы Совета в период после выпуска записки Председателя Совета (S/2017/507), включая выявление пробелов в осуществлении и практические предложения, которые могли бы способствовать повышению эффективности методов работы Совета. Ряд выступавших приветствовали практику проведения брифингов по предварительной программе работы в начале месяца, а также итоговых заседаний с более широким кругом участников по окончании ежемесячного председательствования в Совете<sup>21</sup>. Выступавшие подчеркнули роль такой практики в повышении транспарентности и подотчетности Совета путем активизации взаимодействия между членами Совета и более широким кругом членов Организации Объединенных Наций<sup>22</sup>. Представитель Швейцарии, выступая от имени членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, отметил, что итоговые заседания являются важным средством обеспечения транспарентности и подотчетности и что главная цель этих заседаний должна заключаться во взаимодействии с более широким кругом государств-членов. Принимая во внимание преимущества таких заседаний, представители Сингапура, Словении, Лихтенштейна и Украины добавили, что государства, председательствующие в Совете на ежемесячной основе, должны заблаговременно объявлять расписание таких заседаний в рамках предварительной программы работы и что Совет должен стремиться к институциональному закреплению таких заседаний в качестве стандартной практики.

Что касается брифингов, то представитель Новой Зеландии заявил, что для более эффективного выполнения Советом своей роли в деле предотвращения конфликтов ему следует приглашать докладчиков, которые могут поделиться своими соображе-

ниями по соответствующему вопросу и внести свой вклад в работу Совета. Выступавшие поддержали практику приглашения представителей гражданского общества для проведения брифингов в Совете, чтобы он мог получать более полное представление о стоящих на повестке дня вопросах благодаря полезной информации из первых рук о положении дел на местах. Представители Канады, Италии, Словении и Коста-Рики подчеркнули ценность приглашения представителей гражданского общества на заседания Совета в качестве докладчиков и высоко оценили усилия, предпринимаемые в этом направлении. Представитель Канады заявил, что необходимо приглашать в качестве докладчиков женщин из числа представителей гражданского общества. Представитель Словении подчеркнула, что женщины могут предоставлять полезную информацию из первых рук о положении дел на местах, а представитель Италии заявила, что участие в брифингах женщин из числа представителей гражданского общества позволяет членам Совета ознакомиться с различными мнениями и точками зрения до того, как они приступят к обсуждению. Представитель Коста-Рики добавил, что необходимо гарантировать участие организаций гражданского общества, особенно представляющих его женщин, которые могут поделиться своим мнением, основанном на их собственном опыте и понимании своих прав.

Что касается открытых заседаний, то представитель Франции призвал Совет избегать проведения чрезмерного количества открытых заседаний в ущерб работе по решениям Совета и обратил внимание на то, что члены Совета склонны проводить все больше времени в зале Совета, излагая свои соответствующие позиции, и все меньше — в зале для консультаций, принимая решения об осуществлении совместных действий. Он привел в пример тенденцию последних пяти лет, за которые члены Совета провели в три раза больше времени на открытых заседаниях, чем на консультациях, и при этом согласовали и приняли меньше документов. Подчеркнув важность открытых заседаний, он отметил, что они часто приводят к поляризации позиций в ущерб консенсусу, и поэтому Совет должен стремиться к надлежащему балансу. Представитель Кубы, отметив увеличение числа открытых заседаний за последние годы, заявила, что Совет продолжает работать в основном в закрытом формате, принимать решения без учета мнений государств-членов и добиваться принятия решений по проектам резолюций даже при наличии существенных разногласий по поводу их содержания. Представители Кубы и Украины заявили, что Совет должен проводить свою работу в открытом режиме, насколько это практически возможно, и подчеркнут-

<sup>20</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 29 мая 2019 года (S/2019/450).

<sup>21</sup> См. S/PV.8539 (Швейцария, Сингапур, Словения, Лихтенштейн и Украина).

<sup>22</sup> Там же (Швейцария, Сингапур, Словения и Лихтенштейн).

ли, что закрытые консультации должны быть скорее исключением, чем правилом. Представитель Гватемалы также отметил важность открытых заседаний и заявил, что сохранение практики проведения открытых прений, содействие более активному участию государств, не являющихся членами Совета, и организация заседаний по формуле Аррии позволяют Совету получать точную информацию, которая помогает ему эффективнее выполнять обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Египта заявил, что частота проведения открытых заседаний, будь то заседания Совета или его вспомогательных органов и комитетов по санкциям, должна быть увеличена, и подчеркнул, что заседания и работа Совета не должны быть скрыты от более широкого круга членов, кроме случаев, когда они касаются вопросов, связанных с национальной безопасностью государства, и это государство обратилось с соответствующей просьбой. Представитель Бахрейна также отметил, что созыв большего числа открытых заседаний может привести к совершенствованию методов работы Совета. Представитель Колумбии заявил, что еще одной возможностью, которую необходимо будет учесть в окончательных правилах процедуры Совета, является увеличение числа заседаний Совета в открытом формате и сокращение до минимума числа закрытых заседаний при том понимании, что последние должны быть скорее исключением, чем правилом.

Ряд выступавших подчеркнули информативную роль и инклюзивный характер заседаний по формуле Аррии и/или неформальных интерактивных диалогов<sup>23</sup>. Представитель Франции заявил, что интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии вносят важный вклад в информирование Совета по важным вопросам и подготовку к работе над будущими документами. Представитель Сингапура заявил, что более широкое использование Советом таких форматов, как заседания по формуле Аррии, позволяют ему активнее взаимодействовать с Генеральной Ассамблеей. Представитель Мексики отметил, что заседания по формуле Аррии и неофициальные интерактивные диалоги позволяют Совету выслушать позиции всех заинтересованных государств и представителей гражданского общества, особенно в непосредственно касающихся их случаях.

Представитель Российской Федерации заявил, что, хотя делегация его страны поддерживает тезис о наращивании координации Совета с широким кругом государств-членов и с теми, кто может предоставить важную для принятия решений ин-

формацию, с помощью соответствующих механизмов, включая интерактивные диалоги и неофициальные заседания по формуле Аррии, такие заседания не являются официальными заседаниями Совета и их следует задействовать только для повышения осведомленности членов Совета Безопасности о вопросах, включенных в его повестку дня. Недопустимо использовать их площадку ради проведения пропагандистских шоу или продвижения спорных односторонних подходов отдельными делегациями. Он отметил, что расходы на проведение таких мероприятий, включая использование помещений Центральных учреждений, конференционное обслуживание и — в отдельных случаях — переводчиков, покрываются из регулярного бюджета Организации.

Касаясь вопроса об открытых прениях, выступавшие подчеркнули их позитивную роль в повышении транспарентности, подотчетности, инклюзивности и легитимности процесса принятия решений в Совете и вынесли рекомендации в отношении дальнейших улучшений. Представитель Сингапура расценил увеличение числа открытых прений и тот факт, что и все больше заседаний освещаются через веб-трансляции, как свидетельство прогресса в обеспечении транспарентности и подотчетности. Отметив, что проведение открытых прений способствует повышению инклюзивности и укреплению легитимности работы Совета, представитель Лихтенштейна предложил отделить прения от момента принятия решения. Представитель Колумбии добавил, что проведение открытых прений до принятия соответствующего решения Совета дало бы необходимое время для анализа изложенных членами Совета мнений.

Наконец, говоря о закрытых консультациях, выступавшие отмечали положительные стороны таких заседаний, но призывали проявлять осторожность, чтобы не прибегать к проведению чрезмерного числа таких заседаний, и рекомендовали пути повышения транспарентности. Представитель Соединенных Штатов отметил, что закрытые консультации могут служить важной площадкой для обмена мнениями, и призвал к более активному взаимодействию в ходе таких консультаций. Представитель Сингапура отметил важность транспарентности и предложил, чтобы краткие отчеты или записи об этапах принятия решений в той или иной форме доводились до сведения более широкого круга государств-членов.

<sup>23</sup> Там же (Франция, Сингапур и Мексика).

## Е. Отчеты

В течение рассматриваемого периода после каждого открытого заседания Совета выпускались стенографические отчеты в соответствии с правилом 49 временных правил процедуры, а после за-

крытых заседаний выпускались коммюнике в соответствии с правилом 55. На заседаниях Совета не поднимались вопросы в отношении применения правил 49–57 в связи с подготовкой стенографических отчетов, коммюнике и документов, доступом к ним и их публикацией.

## II. Повестка дня

### Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении применения правил 6–12 временных правил процедуры Совета, касающихся повестки дня.

#### Правило 6

*Генеральный секретарь немедленно доводит до сведения всех представителей в Совете Безопасности все сообщения, исходящие от государств, органов Организации Объединенных Наций или Генерального секретаря, относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава.*

#### Правило 7

*Предварительная повестка дня каждого заседания Совета Безопасности составляется Генеральным секретарем и одобряется Председателем Совета Безопасности.*

*В предварительную повестку дня могут быть включены лишь те вопросы, которые были доведены до сведения представителей в Совете Безопасности в соответствии с правилом 6, вопросы, предусмотренные правилом 10, или вопросы, которые Совет Безопасности ранее решил отложить.*

#### Правило 8

*Предварительная повестка дня заседания общается Генеральным секретарем представителям в Совете Безопасности не менее чем за три дня до заседания, но при срочных обстоятельствах она может быть сообщена одновременно с извещением о заседании.*

#### Правило 9

*Первым пунктом предварительной повестки дня каждого заседания Совета Безопасности является утверждение повестки дня.*

#### Правило 10

*Любой пункт повестки дня каждого заседания Совета Безопасности, рассмотрение которого не было закончено на этом заседании, автоматически включается в повестку дня следующего заседания, если Совет Безопасности не примет иного решения.*

#### Правило 11

*Генеральный секретарь еженедельно направляет представителям в Совете Безопасности краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов.*

#### Правило 12

*Предварительная повестка дня каждого периодического заседания рассылается членам Совета Безопасности не менее чем за двадцать один день до открытия заседания. Любое последующее изменение или дополнение предварительной повестки дня доводится до сведения членов Совета не менее чем за пять дней до заседания. Совет Безопасности может, однако, при срочных обстоятельствах сделать дополнения к повестке дня в любое время в ходе периодического заседания.*

*Положения правила 7, пункт 1, и правила 9 применимы также к периодическим заседаниям.*

В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжил практику распространения, согласно правилу 6 временных правил процедуры Совета, сообщений, исходящих от государств и органов Организации Объединенных Наций, или собственных сообщений относительно любого вопроса, подлежащего рассмотрению Советом в соответствии с положениями Устава. Генеральный секретарь продолжил также практику составления предварительной повестки дня для каждого заседания Совета и сообщения предварительной повестки дня представителям в Совете в соответствии с правилами 7 и 8. В течение рассматриваемого периода практика, касающаяся распростра-

нения сообщений или подготовки предварительной повестки дня, не обсуждалась и не ставилась под сомнение. В 2019 году периодических заседаний не проводилось; поэтому правило 12 не применялось. Таким образом, в настоящем разделе основное внимание уделяется практическим аспектам и обсуждению правил 9–11 в следующих трех основных подразделах: А. «Утверждение повестки дня (правило 9)»; В. «Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)»; и С. «Дискуссии, касающиеся повестки дня».

### **А. Утверждение повестки дня (правило 9)**

В соответствии с правилом 9 предварительных правил процедуры первым пунктом повестки дня каждого заседания Совета является утверждение повестки дня.

#### *Голосование по вопросу об утверждении повестки дня*

В течение рассматриваемого периода дважды были высказаны возражения в связи с утверждением повестки дня. В обоих случаях возражения привели к голосованию по процедурным вопросам. На 8452-м заседании Совета, созванном 26 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», несмотря на высказанные возражения, в результате голосования по процедурным вопросам предварительная повестка дня была утверждена в качестве нового

пункта<sup>24</sup>. На 8529-м заседании, созванном 20 мая 2019 года по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», Совет не принял предварительную повестку дня заседания, поскольку за нее не было подано требуемого числа голосов<sup>25</sup>.

#### *Новые пункты, включенные в повестку дня*

В течение рассматриваемого периода Совет включил в перечень вопросов, находящихся на его рассмотрении, пункт, озаглавленный «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла». Впервые этот пункт рассматривался на 8452-м заседании Совета, состоявшемся 26 января 2019 года<sup>26</sup>. В 2019 году Совет провел в общей сложности четыре заседания по этому пункту<sup>27</sup>.

С 1999 по 2007 год Совет ежегодно добавлял в свою повестку дня от 8 до 23 новых пунктов. Вместе с тем с 2008 года число новых пунктов, ежегодно включаемых в повестку дня, значительно сократилось. На диаграмме III представлена информация о числе ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов за период с 1999 года.

<sup>24</sup> См. S/PV.8452. Более подробная информация об обсуждении представлена в разд. 16 части I.

<sup>25</sup> См. S/PV.8529. Более подробная информация об обсуждении представлена в разд. 21.В части I.

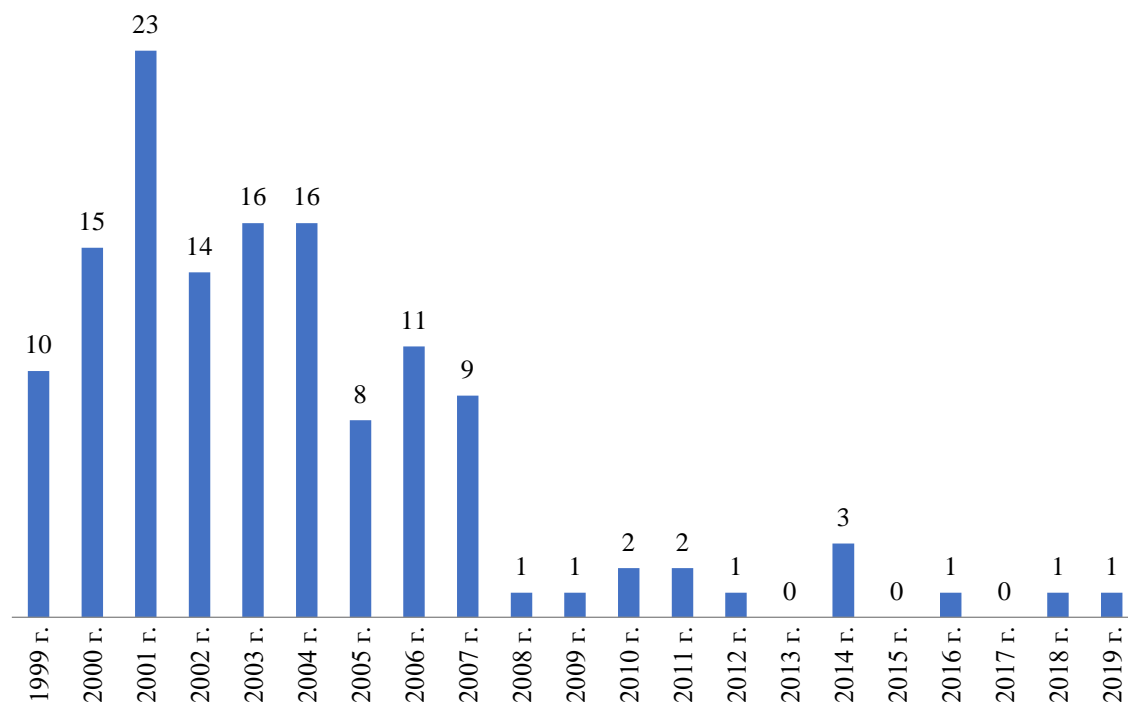
<sup>26</sup> См. S/PV.8452. Дополнительную информацию по этому пункту см. в разд. 16 части I.

<sup>27</sup> См. S/PV.8452, S/PV.8472, S/PV.8476 и S/PV.8506.



## Диаграмма III

## Число ежегодно включаемых в повестку дня новых пунктов, 1999–2019 годы



*Рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил практику обсуждения ситуаций, развивающихся в конкретных странах, в рамках существующих пунктов повестки дня, касающихся региональных вопросов. Например, Совет продолжил рассмотрение положения в Сирийской Арабской Республике и Йемене в рамках пунктов, озаглавленных «Положение на Ближнем Востоке» и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>28</sup>. В 2019 году Совет также обсуждал подпункты, относящиеся к конкретным регионам, в рамках тематических пунктов своей повестки дня. Например, Совет рассмотрел положение в Сирийской Арабской Республике, Йемене и Израиле и Палестине на заседании по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Вызовы миру и безопасности на Ближнем Востоке»<sup>29</sup>. Кроме того,

Совет обсудил инициативу Африканского союза «Заставим пушки замолчать к 2020 году» по двум различным пунктам, а именно «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Мир и безопасность в Африке», и по двум различным подпунктам соответственно, а именно «Заставить пушки в Африке замолчать» и «Мобилизация усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать к 2020 году»<sup>30</sup>.

*Добавление новых подпунктов в существующие пункты повестки дня*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил свою практику добавления новых подпунктов в существующие пункты повестки дня для рассмотрения меняющихся общих и трансграничных угроз международному миру и безопасности. В таблице 6 перечислены добавленные в 2019 году

<sup>28</sup> Дополнительную информацию по этим пунктам см. в части I, разделы 22 и 24 соответственно.

<sup>29</sup> См. [S/PV.8600](#). Дополнительную информацию см. в части I, разд. 38.

<sup>30</sup> См. [S/PV.8473](#) и [S/PV.8629](#). Дополнительную информацию см. в части I, разд. 11 и 39.

подпункты в хронологическом порядке их включения<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> Эта таблица не включает обычные подпункты, касающиеся брифингов, проводимых миссиями Совета Безопасности, брифингов председателей комитетов Совета Безопасности, писем на имя

Председателя Совета Безопасности, докладов Генерального секретаря и заседаний Совета с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимых в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001).

**Таблица 6  
Новые подпункты, добавленные к существующим пунктам повестки дня, 2019 год**

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
<a href="#">S/PV.8451</a> 25 января 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	Решение проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность
<a href="#">S/PV.8456</a> 4 февраля 2019 года	Угрозы международному миру и безопасности	Деятельность наемников как одна из причин отсутствия безопасности и дестабилизации в Африке
<a href="#">S/PV.8457</a> 5 февраля 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	Транснациональная организованная преступность на море как угроза международному миру и безопасности
<a href="#">S/PV.8473</a> 27 февраля 2019 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	«Заставить пушки в Африке замолчать»
<a href="#">S/PV.8496</a> 28 марта 2019 года	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Предотвращение и пресечение финансирования терроризма
<a href="#">S/PV.8499</a> 1 апреля 2019 года	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Международное гуманитарное право
<a href="#">S/PV.8500</a> 2 апреля 2019 года	Нераспространение	Поддержка Договора о нераспространении в преддверии Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора
<a href="#">S/PV.8521</a> 7 мая 2019 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Инвестиции во имя мира: усиление мер по обеспечению безопасности и повышению результативности деятельности миротворцев Организации Объединенных Наций
<a href="#">S/PV.8543</a> 11 июня 2019 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Пропавшие без вести лица в ситуациях вооруженных конфликтов
<a href="#">S/PV.8546</a> 12 июня 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	Предотвращение конфликтов и посредничество
<a href="#">S/PV.8548</a> 13 июня 2019 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Сотрудничество между Советом Безопасности и Лигой арабских государств
<a href="#">S/PV.8569</a> 9 июля 2019 года	Угрозы международному миру и безопасности	Связь между международным терроризмом и организованной преступностью

<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>	<i>Пункт</i>	<i>Новый подпункт</i>
<a href="#">S/PV.8570</a> 10 июля 2019 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Укрепление трехстороннего сотрудничества
<a href="#">S/PV.8577</a> 17 июля 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	Осуществление повестки дня по вопросам молодежи, мира и безопасности
<a href="#">S/PV.8579</a> 18 июля 2019 года	Миростроительство и сохранение мира	Укрепление партнерских отношений для обеспечения успеха переходных процессов, ответственность за которые перешла к национальным субъектам
<a href="#">S/PV.8590</a> 2 августа 2019 года	Мир и безопасность в Африке	Эбола
<a href="#">S/PV.8600</a> 20 августа 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	Вызовы миру и безопасности на Ближнем Востоке
<a href="#">S/PV.8626</a> 25 сентября 2019 года	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Вклад Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств и Шанхайской организации сотрудничества в борьбу с террористическими угрозами
<a href="#">S/PV.8627</a> 26 сентября 2019 года	Мир и безопасность в Африке	Партнерство в интересах укрепления регионального мира и безопасности
<a href="#">S/PV.8629</a> 2 октября 2019 года	Мир и безопасность в Африке	Мобилизация усилий молодежи с целью заставить пушки замолчать к 2020 году
<a href="#">S/PV.8633</a> 7 октября 2019 года	Мир и безопасность в Африке	Центральная роль превентивной дипломатии, предотвращения и урегулирования конфликтов
<a href="#">S/PV.8649</a> 29 октября 2019 года	Женщины и мир и безопасность	На пути к успешному осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции <a href="#">1325 (2000)</a> Совета Безопасности
<a href="#">S/PV.8668</a> 19 ноября 2019 года	Миростроительство и сохранение мира	Роль примирения в поддержании международного мира и безопасности
<a href="#">S/PV.8685</a> 16 декабря 2019 года	Мир и безопасность в Африке	Межобщинное насилие и терроризм в Западной Африке

## **В. Вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности (правила 10 и 11)**

В течение рассматриваемого периода в соответствии с правилом 11 временных правил процедуры и запиской Председателя от 30 августа 2017 года<sup>32</sup> Генеральный секретарь продолжал еженедельно направлять представителям в Совете

краткое сообщение о вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов<sup>33</sup>. Практика включения того или иного пункта в краткое сообщение после его утверждения на официальном заседании Совета осталась неизменной.

На своем 8452-м заседании 26 января 2019 года Совет рассмотрел один новый пункт под названием «Ситуация в Боливарианской Республике Ве-

<sup>32</sup> [S/2017/507](#), приложение, пп. 13 и 14.

<sup>33</sup> См., например, [S/2019/10/Add.1](#) и [S/2019/10/Add.2](#).

несуэла», который впоследствии был включен в краткое сообщение<sup>34</sup>.

Согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года в публикуемом в январе каждого года предварительном ежегодном кратком сообщении Генерального секретаря о вопросах, находящихся на рассмотрении Совета, указываются пункты повестки дня, которые не рассматривались Советом в течение предыдущих трех календарных лет и в связи с этим подлежат исключению. Пункт повестки дня исключается, если какое-либо государство-член до конца февраля не уведомит Председателя Совета о своей просьбе сохранить этот пункт в перечне, и в этом случае данный пункт сохраняется в нем в течение еще одного года. Если ни одно государство-член не обратится с просьбой о сохране-

нии пункта в перечне, то факт исключения такого пункта будет отражаться в первом кратком сообщении, выпускаемом в марте соответствующего года<sup>35</sup>.

В течение рассматриваемого периода в соответствии с правилом 11 и запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет продолжил практику рассмотрения краткого сообщения в начале каждого года, с тем чтобы определить, завершил ли Совет рассмотрение каких-либо пунктов<sup>36</sup>. В 2019 году из 15 пунктов повестки дня, обозначенных как подлежащие исключению в январе, в марте не был исключен ни один пункт, и все пункты были сохранены еще на один год по просьбе государств-членов (см. таблицу 7)<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> S/2017/507, приложение, пп. 15 и 16.

<sup>36</sup> S/2019/10.

<sup>37</sup> См. S/2019/10/Add.9.

<sup>34</sup> См. S/2019/10/Add.4.

**Таблица 7**  
**Пункты, предложенные для исключения из краткого сообщения, 2019 год**

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для исключения в 2019 году</i>	<i>Статус в марте 2019 года</i>
Индо-пакистанский вопрос	6 января 1948 года; 5 ноября 1965 года	•	Сохранен
Хайдерабадский вопрос	16 сентября 1948 года; 24 мая 1949 года	•	Сохранен
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	21 февраля 1958 года; 21 февраля 1958 года	•	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	18 июля 1960 года; 5 января 1961 года	•	Сохранен
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	4 января 1961 года; 5 января 1961 года	•	Сохранен
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	4 декабря 1971 года; 27 декабря 1971 года	•	Сохранен
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 декабря 1971 года; 9 декабря 1971 года	•	Сохранен
Жалоба Кубы	17 сентября 1973 года; 18 сентября 1973 года	•	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	26 сентября 1980 года; 31 января 1991 года	•	Сохранен

<i>Пункт</i>	<i>Дата первого и последнего рассмотрения</i>	<i>Предложен для исключения в 2019 году</i>	<i>Статус в марте 2019 года</i>
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	2 октября 1985 года; 4 октября 1985 года	•	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	21 апреля 1988 года; 25 апреля 1988 года	•	Сохранен
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	9 февраля 1990 года; 9 февраля 1990 года	•	Сохранен
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	2 августа 1990 года; 27 июня 2013 года	•	Сохранен Рассматривался в 2019 году (S/PV.8463)
Положение в Грузии	8 октября 1992 года; 15 июня 2009 года	•	Сохранен
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	24 сентября 2003 года; 21 февраля 2014 года	•	Сохранен Рассматривался в 2019 году (S/PV.8499, S/PV.8596 и S/PV.8599)

*Пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности*

Хотя в течение рассматриваемого периода на рассмотрении Совета по-прежнему оставалось 69 пунктов, на своих заседаниях в 2019 году он рассмотрел 49 пунктов. Из 49 пунктов, рассмотренных

Советом в 2019 году, 27 касались ситуаций в конкретных странах и регионах, а 22 — тематических и других вопросов. В таблице 8 приводится обзор пунктов повестки дня Совета и тех пунктов, которые рассматривались на официальных заседаниях Совета в течение рассматриваемого периода.

Таблица 8

**Пункты повестки дня Совета и их рассмотрение на официальных заседаниях, 2019 год**

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официальном заседании</i>
<b>Ситуации в конкретных странах и регионах</b>	
<b>Африка</b>	
Центральноафриканский регион	Да
Письмо представителя Судана от 20 февраля 1958 года на имя Генерального секретаря	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Письмо Постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 19 апреля 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официаль- ном заседании</i>
Мир и безопасность в Африке	Да
Укрепление мира в Западной Африке	Да
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Да
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Да
Ситуация в отношении Западной Сахары	Да
Положение в Бурунди	Да
Положение в Кот-д'Ивуаре	Нет
Положение в районе Великих озер	Да
Положение в Гвинее-Бисау	Да
Положение в Либерии	Нет
Положение в Ливии	Да
Ситуация в Мали	Да
Ситуация в Сомали	Да
Положение в Центральноафриканской Республике	Да
<b>Северная и Южная Америка</b>	
Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Жалоба Кубы	Нет
Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 2 февраля 1990 года на имя Председателя Совета Безопасности	Нет
Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности( <a href="#">S/2016/53</a> )	Да
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	Да
Вопрос о Гаити	Да
<b>Азия</b>	
Положение в Афганистане	Да
Ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике	Нет
Хайдерабадский вопрос	Нет
Индо-пакистанский вопрос	Нет
Положение на Индо-Пакистанском субконтиненте	Нет
Положение в Мьянме	Да

Пункт	Рассмотрено на официаль- ном заседании
<b>Европа</b>	
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Да
Положение на Кипре	Да
Положение в Грузии	Нет
Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2014/136</a> )	Да
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2014/264</a> )	Да
Резолюции Совета Безопасности <a href="#">1160 (1998)</a> , <a href="#">1199 (1998)</a> , <a href="#">1203 (1998)</a> , <a href="#">1239 (1999)</a> и <a href="#">1244 (1999)</a>	Да
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2018/218</a> )	Нет
<b>Ближний Восток</b>	
Письмо постоянных представителей Алжира, Ирака, Ливийской Арабской Республики и Народной Демократической Республики Йемен при Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1971 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/10409</a> )	Нет
Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком	Нет
Ситуация в отношении Ирака	Да
Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	Да
Положение на Ближнем Востоке	Да
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	Да
<b>Всего, ситуации в конкретных странах и регионах</b>	<b>27 пунктов</b>
<b>Тематические и другие вопросы</b>	
Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	Да
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Да
Брифинг Председателя Международного Суда	Да
Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи	Нет
Брифинг Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Да
Дети и вооруженные конфликты	Да
Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее	Да
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Да
Общие вопросы, касающиеся санкций	Нет
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2017/507</a> )	Да
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	Да

<i>Пункт</i>	<i>Рассмотрено на официаль- ном заседании</i>
Поддержание международного мира и безопасности	Да
Заседание Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, проводимое в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции <a href="#">1353 (2001)</a>	Да
Нераспространение	Да
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика	Да
Нераспространение оружия массового уничтожения	Да
Миростроительство и сохранение мира	Да
Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	Да
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Да
Миссия Совета Безопасности	Да
Стрелковое оружие	Нет
Угрозы международному миру и безопасности	Да
Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	Да
Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира	Да
Женщины и мир и безопасность	Да
<b>Всего, тематические и другие вопросы</b>	<b>22 пункта</b>
<b>Общее число пунктов повестки дня</b>	<b>69 пунктов</b>
<b>Общее число обсуждавшихся пунктов повестки дня</b>	<b>49 пунктов</b>

### **С. Дискуссии, касающиеся повестки дня**

В течение рассматриваемого периода члены Совета обсуждали повестку дня и вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, в ходе ежегодных открытых прений о методах работы Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>38</sup>. Кроме того, обсуждения повестки дня Совета проходили в рамках пунктов, связанных с конкретными странами или регионами, и касались процедурных голосований по вопросу утверждения повестки дня (см. примеры 2 и 3), а также в ходе открытых прений, посвященных взаимосвязи между изменением климата и безопасностью, в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 4). В 2019 году Совет также провел обсуждение о том, должен ли вопрос о положе-

нии в Бурунди оставаться в его повестке дня (см. пример 5).

#### **Пример 2 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла**

На 8452-м заседании, состоявшемся 26 января 2019 года, Совет собрался для обсуждения ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла<sup>39</sup>. Члены Совета разошлись во мнениях относительно проведения заседания, и возражения против принятия предварительной повестки дня привели к голосованию в Совете по процедурным вопросам. Перед голосованием по предварительной повестке дня представитель Российской Федерации выступил против принятия данного пункта и заявил, что внутренняя ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла не является вопросом на повестке дня Совета и что он не усматривает внешних угроз от происходящего в этой стране. Он заявил, что более

<sup>38</sup> См. S/PV.8539.

<sup>39</sup> См. S/PV.8452.



правильным было бы провести заседание по пункту, озаглавленному «Угроза международному миру и безопасности», в свете нарушения пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, и призвал остальных участников поддержать точку зрения его делегации. Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что страны региона не справляются с задачей надлежащего удовлетворения неотложных гуманитарных потребностей. Он также упомянул письмо Генерального секретаря Организации американских государств, в котором подробно описывались дестабилизирующие последствия этого кризиса для региона, и заявил, что Совет не может откладывать проведение этого важного обсуждения, к которому приковано мировое внимание.

Сразу же после этого предварительная повестка дня была поставлена на голосование и утверждена девятью голосами против четырех при двух воздержавшихся<sup>40</sup>. Выступая после голосования, представитель Перу заявил о важности того, чтобы Совет рассмотрел ситуацию в Боливарианской Республике Венесуэла в соответствии со статьей 34 Устава Организации Объединенных Наций, которая уполномочивает его расследовать любую ситуацию, способную угрожать поддержанию международного мира и безопасности, а также с учетом его приверженности усилиям в области превентивной дипломатии, которые Совет должен предпринять. Он также отметил, что подрыв конституционного порядка в Боливарианской Республике Венесуэла привел к серьезному политическому, экономическому и гуманитарному кризису, который представляет угрозу региональному миру и безопасности. Представитель Франции заявила, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла вышла за пределы страны и что у Совета есть все основания заняться этим вопросом в рамках своей работы по предотвращению конфликтов. Представитель Кувейта высказался в том же духе, заявив, что в соответствии со статьей 34 главы VI Устава Совет призван играть ведущую роль в проведении политики превентивной дипломатии в целях предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов еще на ранних этапах при появлении любых признаков возникновения ситуации, угрожающей международному миру и безопасности. Кроме того, представитель Германии заявил, что, учитывая массовые нарушения прав человека и угрозы международному миру и

безопасности, Совет правильно поступает, обсуждая этот вопрос. Представитель Бельгии также заявил, об очевидности того, что Совет обязан заняться положением в Боливарианской Республике Венесуэла, которое представляет угрозу для международного мира и безопасности: когда 3 миллиона человек бегут из страны по причине ее экономического и политического коллапса, налицо наличие явной угрозы для стабильности всего региона.

Представитель Экваториальной Гвинеи, напротив, заявил, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла является внутренним вопросом и не представляет угрозы для международного мира и безопасности. Представитель Китая высказался против включения вопроса о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в повестку дня Совета, поскольку ситуация в стране является внутренним делом и не представляет угрозы для международного мира и безопасности. Представитель Индонезии объяснил, что его делегация воздержалась при голосовании, поскольку брифинг следовало провести в рамках рассмотрения другого пункта повестки дня, а именно пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

**Пример 3**  
**Письмо Постоянного представителя**  
**Российской Федерации при Организации**  
**Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года**  
**на имя Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2014/264)**

На 8529-м заседании, проведенном 20 мая 2014 года по просьбе Российской Федерации, Совет собрался для обсуждения ситуации на Украине<sup>41</sup>. Возражения против утверждения предварительной повестки дня привели к голосованию по процедурным вопросам в Совете. Перед голосованием представитель Франции заявил, что он возражает против принятия предварительной повестки дня, поскольку просьба о проведении открытого заседания по вопросу о законе об украинском языке как государственном в день инаугурации нового президента Украины, который был демократически избран в ходе транспарентного избирательного процесса, не направлена на содействие урегулированию российско-украинского кризиса. Представитель Германии поддержал заявление представителя Франции и заявил, что его делегация также возражает против

<sup>40</sup> Голосовали за: Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; голосовали против: Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; воздержались: Индонезия, Кот-д'Ивуар.

<sup>41</sup> См. S/PV.8529.

принятия предварительной повестки дня. Представитель Соединенных Штатов также выступил с заявлением против утверждения предварительной повестки дня, отметив, что просьба о проведении этого заседания является попыткой отвлечь внимание от мирной демократической передачи власти, которая происходила в тот день на Украине. С другой стороны, представитель Российской Федерации заявил, что Совету необходимо в упреждающем порядке дать свою оценку закону «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», прежде чем он вступит в силу в середине июля, поскольку этот закон прямо нарушает дух и букву Комплекса мер по реализации Минских договоренностей, которые Совет одобрил и поддержал своей резолюцией 2202 (2015), а также заявлением Председателя, опубликованном в июне 2018 года<sup>42</sup>. Представитель Польши, однако, заявила, что была удивлена просьбой провести встречу по Украине 20 мая 2019 года; делегация Польши убеждена, что непосредственную угрозу международному миру и безопасности представляет собой российская агрессия против суверенитета и территориальной целостности Украины, в то время как тот факт, что законные власти Украины приняли очередной закон, такой угрозы не представляет.

Предварительная повестка дня заседания была поставлена на голосование и не была принята, поскольку за нее не было подано требуемого числа голосов<sup>43</sup>. После голосования представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу результатов голосования и того факта, что ряд членов Совета пошли на проявление двойных стандартов при обсуждении украинского вопроса. Он также заявил, что не может принять аргумент о том, что делегациям необходимо больше времени для изучения закона, поскольку текст украинского закона существует и находится в свободном доступе с конца 2018 года. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Совет провел голосование по вопросу о том, проводить ли заседание по данной теме, и что представитель Российской Федерации проявляет неуважение к Совету, выступая не с разъяснением мотивов голосования, а с предметным заявлением по теме заседания, которое не проводится. Представитель Бельгии заявил, что он неоднократно безуспешно призывал перенести заседа-

ние на несколько дней. Его делегация проголосовала против утверждения предварительной повестки дня, поскольку не располагает достаточной информацией о законе, о котором идет речь, и не считает, что проведение брифинга в тот самый день, когда новый президент Украины вступает в должность, создает благоприятные условия для возобновления диалога. Представитель Китая, напротив, объяснил, что проголосовал за принятие предварительной повестки дня, поскольку, помимо прочего, Совет должен играть конструктивную роль, создавая благоприятные внешние условия для надлежащего решения соответствующих вопросов, содействуя миру, стабильности и развитию на Украине и обеспечивая гармоничное сосуществование на Украине различных этнических групп, а также мирное сосуществование Украины с другими странами региона. Представитель Южной Африки заявила, что она поддержала просьбу о проведении этого заседания исходя из соображений последовательности, поскольку ранее удовлетворялись просьбы других делегаций о проведении брифингов по вопросам, которые они считают срочными и важными, и на основании того, что вопрос Украины стоит на повестке дня Совета, а также на основании правила 2 временных правил процедуры, которое предусматривает проведение такого рода заседания. Представитель Индонезии отметил, что он воздержался при голосовании по предварительной повестке дня, поскольку, хотя просьба российской делегации была адресована Совету согласно правилу 2 временных правил процедуры, он считает, что проводимые в Совете обсуждения могут быть эффективными и результативными только в том случае, если у всех членов Совета было достаточно времени для рассмотрения всех соответствующих событий и если все члены Совета едины в своем решении провести такое обсуждение.

#### **Пример 4** **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», основное внимание в ходе обсуждения было уделено рассмотрению последствий стихийных бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности, что стало подпунктом повестки дня данного заседания, и в частности роли Совета в устранении рисков, связанных с изменением климата<sup>44</sup>. Заседание было проведено по

<sup>42</sup> S/PRST/2018/12.

<sup>43</sup> *Голосовали за*: Доминиканская Республика, Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *голосовали против*: Бельгия, Германия, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *воздержались*: Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу.

<sup>44</sup> См. S/PV.8451.

инициативе Доминиканской Республики, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета<sup>45</sup>. Члены Совета и государства-члены обменялись мнениями о роли Совета в реагировании на угрозы безопасности, связанные с изменением климата. Министр иностранных дел Бельгии заявил, что настало время, чтобы риски, сопряженные с изменением климата, находили отражение в обычной работе Совета. Его делегация придает большое значение необходимости включения климатических рисков в страновые или региональные дискуссии, в том числе в дискуссии о продлении миротворческих мандатов. Он добавил, что если Совет намерен взять на себя всю полноту ответственности и укрепить свой потенциал в области предотвращения конфликтов, то климатические риски должны отныне учитываться не в добровольном, а в обязательном порядке. Министр иностранных дел Индонезии призвала Совет объединиться в своих усилиях, чтобы более эффективно реагировать на последствия изменения климата для безопасности, опираясь на уже достигнутые успехи. Она отметила, что одной из конкретных мер, которые Совет может принять, является наделение миротворцев способностью не только проводить операции по поддержанию мира, но и нести мирную климатическую миссию.

Представитель Норвегии подтвердил, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и отметил, что тема взаимосвязи между климатом и безопасностью должна прочно закрепиться в повестке дня Совета, выразив надежду на назначение специального представителя Организации Объединенных Наций по вопросам климата и безопасности. Представитель Швейцарии призвал Совет систематически учитывать климатические риски в региональных и страновых ситуациях, уже включенных в его повестку дня, и в полной мере использовать информацию и ресурсы, имеющиеся в распоряжении системы Организации Объединенных Наций. Представитель Ирландии высказал мнение о том, что единственным способом устранения угрозы стихийных бедствий, связанных с изменением климата, является глобальное реагирование; соответственно, проблемы климата и безопасности должны учитываться во всех конкретных страновых ситуациях, находящихся на повестке дня Совета. Представи-

тель Франции призвала Совет полностью выполнить просьбу Совета, которая содержится в заявлении Председателя, принятом в июле 2011 года<sup>46</sup> по инициативе Германии, чтобы доклады Генерального секретаря о конфликтах, стоящих в повестке дня Совета, содержали контекстуальную информацию о последствиях изменения климата для этих конфликтов. Она заявила, что благодаря такому подходу Совет мог бы предусматривать и осуществлять надлежащие меры реагирования на угрозы миру и безопасности, которые уже существуют в некоторых регионах, например в Сахеле или островных государствах, а также в южной части Африки, Центральной Америке и Юго-Восточной Азии, и которые, возможно, не столь серьезны, но в свое время могут иметь такие же катастрофические последствия для безопасности.

Представитель Российской Федерации вновь изложил позицию Российской Федерации в отношении «секьюритизации» темы изменения климата и заявил, что делегация его страны считает излишним и даже контрпродуктивным рассматривать климатическую проблематику в Совете, уставная задача которого — оперативно реагировать на острые угрозы международному миру и безопасности. Он заявил, что изменение климата не является «универсальным вызовом» в контексте международной безопасности, и отметил, что обобщенное ассоциирование климатической темы с миром может привести к ошибочному допущению, что проблемы окружающей среды неизбежно и естественным образом приводят к конфликтам. В этой связи он допустил, что климатические риски необходимо принимать во внимание, но не генерически, а в контексте обсуждения конкретных ситуаций на повестке дня Совета— и это в том случае, если они существуют и являются реальными. Представитель Бразилии заявил, что экологические вопросы прямо не входят в компетенцию Совета, главного органа, на который Уставом возложена задача поддержания международного мира и безопасности. Не существует прямой причинно-следственной связи между тем или иным стихийным бедствием и возникновением конфликта; увязка вопросов безопасности с экологической повесткой дня чревата ошибочным предположением о том, что любой экологический стресс или стихийное бедствие автоматически приведет к социальным беспорядкам, вооруженным конфликтам и, в конечном счете, к угрозе международному миру и безопасности. Представитель Индии, отметив существование сложной и спорной взаимосвязи между изменением климата и безопас-

<sup>45</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 января 2019 года (S/2019/1). Дополнительную информацию об этом заседании и участии в нем см. в разд. 38 части I.

<sup>46</sup> S/PRST/2011/15.

ностью, предостерег от причисления проблемы изменения климата к вопросам безопасности, поскольку такой подход может подталкивать государства к конкуренции. Он заявил, что мышление категориями безопасности порождает чрезмерно милитаризованные способы решения тех проблем, которые по своей природе требуют для их преодоления мер невоенного характера.

Представитель Мексики, подчеркнув важность совершенствования механизмов и методов управления рисками экстремальных климатических явлений, с удовлетворением отметил, что такие аналитические задачи начали включать в мандаты некоторых миротворческих операций, которые принимают во внимание последствия изменения климата в качестве факторов риска. Применение такого подхода будет приветствоваться при анализе различных конфликтов, фигурирующих в повестке дня Совета. Вместе с тем он подчеркнул, что четкое разделение труда в системе Организации Объединенных Наций является наилучшим способом преодоления последствий изменения климата для международного мира и безопасности. Совету Безопасности как одному из главных органов Организации следует закрепить свою роль в качестве участника согласованных усилий всей системы, а не в качестве органа, занимающегося этой взаимосвязью в одиночку или в отрыве от остальных. Представитель Алжира отметил, что на повестке дня Совета стоит много вопросов, и очень многого ожидают от него в плане предотвращения и урегулирования конфликтов; соответственно, было бы вполне естественно, чтобы Совет сосредоточился именно на этих вопросах, а не на обсуждении новых, не до конца ясных проблем.

### Пример 5 Положение в Бурунди

На 8465-м заседании, состоявшемся 19 февраля 2019 года, Совет собрался для обсуждения положения в Бурунди<sup>47</sup>. Выступавшие разошлись во мнениях относительно того, следует ли оставить этот пункт в повестке дня Совета. Хотя представителю Соединенных Штатов были понятны возражения правительства Бурунди против включения вопроса о положении в этой стране в повестку дня Совета, он подтвердил, что его страна глубоко обеспокоена ростом напряженности в регионе, усиливающейся дипломатической изоляцией Бурунди и углублением внутренних политических разногласий. Он заявил, что со стороны Совета бы-

ло бы безответственно прекратить участвовать в решении этого вопроса ранее, чем в 2020 году, и призвал членов Совета и бурундийских партнеров к коллективному принятию мер в целях активизации плодотворного диалога и снижения вероятности возникновения насилия в Бурунди. Представитель Соединенного Королевства заявил, что подготовка к выборам 2020 года является критически важным этапом. Приветствуя нынешнюю стабильность в Бурунди, он предупредил, что неспособность решить проблему предполагаемых нарушений прав человека, равно как и продолжающийся гуманитарный кризис, поставит достигнутую стабильность под угрозу. Делегация его страны находит крайне важным, чтобы регион и международное сообщество продолжали следить за развитием ситуации, и считает, что вопрос о ситуации в Бурунди должен оставаться на повестке дня Совета

Представитель Российской Федерации, напротив, высказал мнение, что положение дел в Бурунди не представляет угрозы международному миру и безопасности, и усомнился в целесообразности нахождения бурундийского досье на перегруженной повестке дня Совета. Сохраняющееся внимание Совета к Бурунди становится контрпродуктивным и служит лишь удобным предлогом для непримиримой оппозиции, чтобы осложнять внутривнутриполитические процессы в этом государстве. Представитель Китая, отметив, что правительство Бурунди неоднократно заявляло, что ситуация в Бурунди не представляет угрозы региональному миру и безопасности и что этот вопрос не должен оставаться на повестке дня Совета, призвал Совет прислушаться к мнению представителей Бурунди. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что его страну весьма обнадеживает ситуация в Бурунди и что мир и спокойствие, царящие в стране, должны побудить Совет серьезно рассмотреть вопрос об исключении Бурунди из своей повестки дня. Представитель Бурунди вновь обратился к Совету с призывом исключить вопрос о Бурунди из его повестки дня, поскольку нынешняя ситуация в политической сфере и в области безопасности в стране никоим образом не представляет собой угрозы международному миру и безопасности, существование которой могло бы оправдать сохранение этого вопроса в повестке дня Совета без достаточных на то оснований. Он отметил, что серия заседаний по Бурунди может стать еще одним фактором дестабилизации вместо того, чтобы способствовать установлению мира и спокойствия.

На 8550-м заседании, состоявшемся 14 июня 2019 года, Совет вновь собрался для обсуждения

<sup>47</sup> См. S/PV.8465.

положения в Бурунди<sup>48</sup>. Представитель Экваториальной Гвинеи заявила, что в Бурунди наблюдается нормализация обстановки после попыток ее дестабилизации, которые были предприняты по завершении выборов 2015 года. На всей территории Бурунди действуют институты, избранные демократическим путем, состав которых будет обновлен таким же образом в ходе выборов 2020 года. Она также отметила другие положительные изменения, включая избрание Бурунди членом Совета мира и безопасности Африканского союза, что отражает ситуацию в стране, и вновь подтвердила необходимость исключения вопроса о положении в Бурунди из повестки дня Совета Безопасности, поскольку ситуация в стране более не представляет никакой угрозы для международного мира и безопасности. Представитель Китая заявил, что, поскольку выборы представляют собой внутреннее дело любой страны, международное сообщество должно в полной мере уважать принцип ответственности Бурунди и ее руководящую роль, а также предоставлять помощь в соответствии с потребностями правительства. Он напомнил, что правительство Бурунди неоднократно заявляло, что ситуация в стране не представляет угрозы региональному миру и безопасности и что этот вопрос не должен оставаться на повестке дня Совета. Представитель Российской Федерации вновь заявил, что ситуация в Бурунди не представляет угрозы международному миру и безопасности, и отметил, что сохраняющееся внимание Совета к Бурунди уже давно контрпродуктивно и своими дискуссиями он лишь помогает осложнять внутривнутриполитические процессы в этом государстве. Он заявил, что Совету необходимо исключить Бурунди из своей и без того перегруженной повестки дня.

<sup>48</sup> См. S/PV.8550.

Представитель Германии, напротив, заявил, что считает своевременным повторное включение этого вопроса в повестку дня, поскольку он по-прежнему представляет угрозу для мира и безопасности. Признавая позицию представителя Бурунди, представитель Германии отметил, что внутренний политический кризис в Бурунди не урегулирован, ситуация в области безопасности остается нестабильной, а в соседних районах имеет место напряженность. Он заявил, что Совет услышал четкие заявления о готовности всех сторон в регионе и Организации Объединенных Наций оказать содействие, и ему было отранно услышать о тех усилиях, которые прилагают Восточноафриканское сообщество, Африканский союз, Организация Объединенных Наций, Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства в связи с ситуацией в Бурунди. Представитель Бурунди подчеркнул, что сохранение ситуации в Бурунди на повестке дня Совета обусловлено политическими соображениями и внешними интересами, которые никак не связаны с обеспечением благополучия бурундийского народа. Он заявил, что проведение продолжающейся серии заседаний по Бурунди является одним из факторов дестабилизации, а не способствует обеспечению мира и спокойствия. Он добавил, что такие ненужные заседания косвенно поддерживают участников путча в 2015 году, которые бежали из страны и разыскиваются бурундийскими органами правосудия. Повторив свой призыв исключить вопрос о Бурунди из повестки дня Совета, он отметил, что место Бурунди — в повестке дня учреждений и программ Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами социально-экономического развития.

### III. Представительство и полномочия

#### Примечание

Раздел III посвящен практике Совета в отношении представительства и полномочий его членом в соответствии с правилами 13–17 временных правил процедуры.

#### Правило 13

*Каждый член Совета Безопасности представляется на заседаниях Совета аккредитованным представителем. Полномочия представителя в Совете Безопасности сообщаются Генеральному*

*секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до того, как он займет свое место в Совете Безопасности. Полномочия даются главой соответствующего государства или правительства или его министром иностранных дел. Глава правительства или министр иностранных дел каждого члена Совета Безопасности имеет право заседать в Совете Безопасности без представления полномочий.*

#### Правило 14

*Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся членом Совета Безопасности,*

сти, и любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, в случае приглашения принять участие в заседании или заседаниях Совета Безопасности, представляют полномочия представителя, назначенного им в этих целях. Полномочия такого представителя сообщаются Генеральному секретарю не менее чем за двадцать четыре часа до первого заседания, присутствовать на котором он приглашается.

#### Правило 15

Полномочия представителей в Совете Безопасности и любого представителя, назначенного в соответствии с правилом 14, проверяются Генеральным секретарем, который представляет доклад Совету Безопасности для утверждения.

#### Правило 16

До утверждения полномочий представителя в Совете Безопасности в соответствии с правилом 15 такой представитель заседает временно с теми же правами, что и другие представители.

#### Правило 17

Любой представитель в Совете Безопасности, в отношении полномочий которого были высказаны возражения в Совете Безопасности, продолжает заседать с теми же правами, что и другие представители, до тех пор пока Совет Безопасности не примет решения по этому вопросу.

В течение рассматриваемого периода полномочия представителей членов Совета сообщались Генеральному секретарю в соответствии с правилом 13 временных правил процедуры. Затем Генеральный секретарь представлял Совету свой доклад в соответствии с правилом 15. Такие доклады препровождались Совету в случае, когда менялись представители членов Совета<sup>49</sup>, а также в случае, когда представители новых избранных непостоянных членов Совета назначались до начала срока их полномочий<sup>50</sup>. В течение рассматриваемого периода никаких обсуждений относительно толкования и применения правил 13–17 не проводилось.

<sup>49</sup> См., например, S/2019/12, S/2019/552 и S/2019/772.

<sup>50</sup> Доклад Генерального секретаря о полномочиях представителей, заместителей представителей и альтернативных представителей членов Совета Безопасности, избранных на период 2019–2020 годов, см. в документе S/2018/1161.

## IV. Председательствование

### Примечание

Раздел IV посвящен практике Совета в отношении ежемесячной ротации председательствования, роли Председателя и временной передачи председательских обязанностей во время рассмотрения конкретного вопроса, непосредственно связанного с государством-членом, представленным Председателем, в соответствии с правилами 18–20 временных правил процедуры.

#### Правило 18

Председательствование в Совете Безопасности осуществляется членами Совета Безопасности поочередно в английском алфавитном порядке их наименований. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца.

#### Правило 19

Председатель председательствует на заседаниях Совета Безопасности и по полномочию Со-

вета Безопасности представляет его в качестве органа Организации Объединенных Наций.

#### Правило 20

Каждый раз, когда Председатель Совета Безопасности считает, что в интересах надлежащего выполнения председательских обязанностей ему не следует председательствовать в Совете во время рассмотрения какого-либо конкретного вопроса, с которым непосредственно связан представляемый им член Совета, он сообщает Совету о своем решении. В этом случае председательские обязанности переходят во время рассмотрения этого вопроса к представителю следующего члена Совета согласно английскому алфавитному порядку; при этом имеется в виду, что положения этого правила применяются к представителям в Совете Безопасности, последовательно призываемым председательствовать. Это правило не затрагивает представительской функции Председателя, как она определена в правиле 19, или его обязанностей по правилу 7.

Настоящий раздел состоит из двух подразделов: А. «Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)»; В. «Обсуждения, касающиеся председательствования в Совете Безопасности».

В 2019 году случаев применения правила 20 не было.

### А. Роль Председателя Совета Безопасности (правила 18 и 19)

В соответствии с правилом 18 временных правил процедуры председательствование в Совете осуществлялось членами Совета поочередно в английском алфавитном порядке их наименований в течение одного календарного месяца. Согласно правилу 19, помимо председательствования на заседаниях Совета, неофициальных консультациях полного состава и неофициальных интерактивных диалогах Председатель Совета продолжал по полномочию Совета выполнять ряд других функций. К числу таких функций относились: а) организация в начале месяца брифингов для сторон, не являющихся членами Совета, и средств массовой информации о ежемесячной программе работы Совета; б) представление Совета и выступление с заявлениями от его имени, включая представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее<sup>51</sup>; и с) выступление с заявлениями и замечаниями для прессы по окончании неофициальных консультаций полного состава и всякий раз, когда члены Совета достигают договоренности по какому-либо тексту. Председатели Совета продолжили практику проведения ежемесячных встреч с Генеральным секретарем и Председателем Генеральной Ассамблеи<sup>52</sup>. Представители государств — членом Совета, действуя в своем национальном качестве, продолжали представлять оценки, содержащие информацию об основных аспектах работы Совета в течение месяца их председательства<sup>53</sup>.

В соответствии со сложившейся практикой и запиской Председателя от 30 августа 2017 года введение к ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблее за 2018 год было подготовлено при координирующей роли Председателя Совета в августе 2018 года (Соединенное Королевство)<sup>54</sup>, который продолжил введенную в 2008 году практику проведения неофициальных совещаний с государствами-членами для обмена мнениями по ежегодному докладу<sup>55</sup>. 27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя в дополнение к мерам, изложенным в записке Председателя от 30 августа 2017 года<sup>56</sup>, в частности соответствующим мерам, связанным с ежегодным докладом Совета Генеральной Ассамблее<sup>57</sup>. В записке члены Совета напомнили, что работа над введением к докладу должна быть завершена не позднее 31 января, с тем чтобы у Секретариата имелось достаточно времени для выполнения письменного перевода. Кроме того, в записке предусматривалось, что Секретариат должен представлять проект доклада, включая введение к докладу, членам Совета не позднее 15 марта, сразу же по завершении периода, охватываемого докладом, с тем чтобы Совет мог обсудить и затем утвердить его не позднее 30 мая, сразу после чего он будет рассмотрен Ассамблеей. Члены Совета также достигли согласия относительно того, что эти положения будут применяться к докладу, который будет представлен Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии в 2021 году и который будет охватывать период с 1 января по 31 декабря 2020 года.

В 2019 году во время своего председательства члены Совета продолжали проявлять инициативу, обращая внимание Совета на возникающие общие и трансграничные угрозы международному миру и безопасности, время от времени добавляя новые подпункты к существующим тематическим пунктам в целях обеспечения информационной основы для обсуждений<sup>58</sup>. В ряде таких случаев, с тем чтобы упорядочить дискуссию, до начала заседания распространялся документ с изложением концепции, подготавливаемый председательствующим в этом

<sup>51</sup> На своем 8597-м заседании 20 августа 2019 года (см. [S/PV.8597](#)) Совет утвердил свой доклад Генеральной Ассамблее ([A/73/2](#)). Этот доклад был представлен Ассамблее на 105-м пленарном заседании ее семьдесят третьей сессии 10 сентября 2019 года Председателем Совета в сентябре (Российская Федерация). См. также часть IV, разд. I.F.

<sup>52</sup> См. резолюцию [72/313](#) Генеральной Ассамблеи, п. 91. См. также резолюцию [73/341](#) Генеральной Ассамблеи, п. 10.

<sup>53</sup> См., например, [S/2019/744](#), [S/2019/910](#) и [S/2019/1015](#). С перечнем помесечных оценок можно ознакомиться в ежегодных докладах Совета Генеральной

Ассамблее или по адресу [www.un.org/securitycouncil/content/monthly-assessments](http://www.un.org/securitycouncil/content/monthly-assessments).

<sup>54</sup> [S/2017/507](#), приложение, п. 127.

<sup>55</sup> См. [S/PV.8597](#).

<sup>56</sup> [S/2017/507](#), приложение, пп. 125–139.

<sup>57</sup> [S/2019/997](#).

<sup>58</sup> Дополнительную информацию о передаче вопросов государствами-членами на основании статьи 35 Устава см. в части VI, разд. I.A.

месяце государством<sup>59</sup>. Ряд членов Совета также продолжили практику распространения резюме за-

<sup>59</sup> Например, на своем 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года, Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку по теме «Решение проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность», приложенную к письму Постоянного представителя Доминиканской Республики от 2 января 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/1) (см. S/PV.8451); на своем 8569-м заседании, состоявшемся 9 июля 2019 года, Совет имел в своем распоряжении концептуальную

заседаний, которые они организовали во время своего председательства. В таблице 9 перечислены все опубликованные в 2019 году национальные резюме открытых прений, подготовленные председательствовавшими в соответствующих месяцах государствами.

записку по теме «Связь между международным терроризмом и организованной преступностью», приложенную к письму Постоянного представителя Перу от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/537) (S/PV.8569).

Таблица 9

**Национальные резюме открытых прений, подготовленные председательствовавшими в соответствующих месяцах государствами, 2019 год**

<i>Председатель</i>	<i>Сообщение</i>	<i>Тема</i>	<i>Отчет о заседании и дата заседания</i>
Доминиканская Республика	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций от 4 февраля 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/113)	Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности	S/PV.8451 25 января 2019 года
Индонезия	Письмо Постоянного представителя Индонезии при Организации Объединенных Наций от 10 июля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/576)	Инвестиции во имя мира: усиление мер по обеспечению безопасности и повышению результативности деятельности миротворцев Организации Объединенных Наций	S/PV.8521 7 мая 2019 года
Индонезия	Письмо Постоянного представителя Индонезии при Организации Объединенных Наций от 5 июля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/586)	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PV.8534 23 мая 2019 года
Перу	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Перу при Организации Объединенных Наций от 8 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/803)	Укрепление трехстороннего сотрудничества	S/PV.8570 10 июля 2019 года

В записке Председателя от 30 августа 2017 года вступающим в должность председателям было рекомендовано обсуждать предварительную программу работы на месяц с другими членами Совета заблаговременно до начала их председательства<sup>60</sup>. В записке также предусматривается, что члены Совета во время их председательства составляют план работы Совета не более чем на четыре дня в неделю, а планы на пятницу, как правило, пе-

реносятся на другие дни в целях облегчения работы вспомогательных органов Совета<sup>61</sup>.

27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя, согласно которой в целях повышения эффективности и транспарентности работы Совета была достигнута договоренность о том, что все мероприятия, не включенные в ежемесячную предварительную программу работы Совета, должны быть перечислены в неофициальном до-

<sup>60</sup> S/2017/507, приложение, п. 2.

<sup>61</sup> Там же, приложение, п. 1.



бавлении, подготавливаемом Председателем Совета по его усмотрению<sup>62</sup>.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года содержится рекомендация Председателю Совета проводить по мере необходимости неофициальные или официальные итоговые заседания с более широким кругом участников, посвященные работе Совета<sup>63</sup>. 27 декабря 2019 года была опубликована новая записка Председателя, касающаяся итоговых заседаний и содержащая рекомендацию членам Совета в период их председательства проводить неофициальные брифинги в формате «Толедо» с более широким кругом участников, отказаться от подготовки подробных резюме работы Совета в пользу проведения более аналитической дискуссии с государствами, не являющимися членами Совета, и выделять больше времени для заслушивания их отзывов<sup>64</sup>. В записке также отмечалось, что Председатель Совета может направить руководителю или соруководителю выездной миссии Совета, которая имела место в данном месяце, приглашение внести активный вклад в работу итогового заседания. Председателю также рекомендовалось объявлять дату проведения итогового заседания заблаговременно, для того чтобы у всех участников было достаточно времени для подготовки, и просить включать такое итоговое заседание в ежемесячную программу работы Совета и в Журнал Организации Объединенных Наций.

В течение рассматриваемого периода роль председательства рассматривалась в сообщениях Совету. В письме от 28 февраля 2019 года на имя Председателя Совета постоянный представитель Колумбии выразил «решительный» протест в связи с решением Председателя Совета лишить Колумбию возможности выступить на заседании, состоявшемся 28 февраля, по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>65</sup>. Он заявил, что решение лишить делегацию его страны права выступить в национальном качестве, с тем чтобы ответить на «ложные и безрассудные заявления», которые были сделаны непосредственно в адрес Колумбии в ходе вышеупомянутого заседания и которые правительство Колумбии решительно отвергает, привело к распространению предвзятой информации среди членов Совета и международного сообщества. Вербальной нотой от 30 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Постоянное представительство Германии

препроводило письмо Председателя Совета по правам человека о завтраке, проведенном им с членами Совета Безопасности 10 апреля 2019 года<sup>66</sup>. Председатель Совета по правам человека заявил, что это мероприятие предоставило ценную возможность установить «неофициальный канал диалога» между Советом по правам человека и Советом Безопасности и укрепить отношения между Женевой и Нью-Йорком. Напомнив о состоявшемся во время завтрака обсуждении предложения об изыскании возможности для «организации в той или иной форме неофициального обсуждения в Женеве между членами Совета по правам человека и Председателем Совета Безопасности в этом месяце», Председатель Совета по правам человека отметил существующую практику проведения неофициальных бесед между высокопоставленными представителями Организации Объединенных Наций и членами и наблюдателями Совета по правам человека на специальной основе. Он добавил, что если Председателю Совета Безопасности представится возможность совершить поездку в Женеву, то он счел бы весьма полезным организовать такую неофициальную беседу. В письме от 30 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности постоянные представители Китая и Российской Федерации указали, что не рассматривают неофициальный завтрак, состоявшийся 10 апреля 2019 года, в качестве мероприятия, устанавливающего «неофициальный канал диалога» между Советом Безопасности и Советом по правам человека<sup>67</sup>. Они напомнили о том, что Китай и Российская Федерация не высказали своей поддержки предложению о проведении в Женеве любой неформальной дискуссии, и добавили, что им не были предоставлены разумные аргументы в подтверждение того, что неофициальные контакты между Председателем Совета Безопасности и членами Совета по правам человека будут способствовать более эффективному выполнению Советом Безопасности его мандата. Они отметили, что Совет по правам человека, являющийся вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, не уполномочен взаимодействовать с Советом Безопасности, обратили внимание на тот факт, что любые контакты между Председателем Совета Безопасности и Советом по правам человека должны рассматриваться и согласовываться членами Совета Безопасности в соответствии с установленной процедурой. Они добавили, что все возможные поездки Председателя Совета Безопасности в Женеву для неформального диалога с членами Совета по правам человека будут рассматриваться как «неутвержденные инициати-

<sup>62</sup> S/2019/992.

<sup>63</sup> S/2017/507, приложение, п. 7.

<sup>64</sup> S/2019/994.

<sup>65</sup> S/2019/197.

<sup>66</sup> S/2019/356.

<sup>67</sup> S/2019/449.

вы» и Председатель Совета Безопасности не будет представлять Совет в этом качестве.

## **В. Обсуждения, касающиеся председательства в Совете Безопасности**

В 2019 году на заседаниях Совета обсуждались вопросы, связанные с председательством в Совете Безопасности. На 8502-м заседании Совета, состоявшемся 3 апреля 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Вопрос о Гаити», представитель Германии обратил внимание на некоторые мероприятия, проведенные в период двойного немецко-французского председательства в марте и апреле, включая совместное с Кот-д'Ивуаром руководство миссией Совета Безопасности в Сахельском регионе<sup>68</sup>. Представитель Франции отметила, что целью двойного председательства является не только совершенствование обычаев и методов работы Совета, но и улучшение результатов на местах. Представитель Германии также отметил два новшества их двойного председательства, а именно: открытие штор в зале Совета Безопасности и использование песочных часов, отмеряющих пять с половиной минут. Представители Экваториальной Гвинеи и Южной Африки приветствовали эти новшества, причем представитель Южной Африки выразил надежду на то, что открытие штор и проникновение света в Совет приведет к повышению прозрачности его работы и, возможно, в конечном итоге к реформе Совета, проведения которой требует большинство государств-членов, в частности африканские государства. На 8508-м заседании Совета, состоявшемся 11 апреля 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Нидерландов поблагодарил председательствовавшую в Совете Германию за то, что она, открыв шторы, повысила освещенность зала и прозрачность заседаний, а также за ее огромные усилия по обеспечению соблюдения временного регламента<sup>69</sup>. На 8517-м заседании Совета, состоявшемся 29 апреля 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Мальдивских Островов поздравил Францию и Германию с успешным совместным председательством и заявил, что это пример того, как партнерское сотрудничество может способствовать укреплению многосторонности. Он

с удовлетворением отметил позитивные изменения, принятые в последние месяцы в целях повышения прозрачности в работе Совета и, следовательно, содействия повышению легитимности его решений<sup>70</sup>.

### **Пример 6 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», Совет под председательством Кувейта провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>71</sup>. Члены Совета и государства-члены обменялись мнениями о практике проведения ежемесячных итоговых заседаний и роли председательства в Совете в обеспечении более активного взаимодействия и повышении прозрачности.

Представители Сингапура, Швейцарии, Словении и Лихтенштейна призвали каждое председательствующее государство запланировать проведение интерактивного итогового заседания и включить его в свою программу работы. Выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и прозрачности, представитель Швейцарии заявил, что итоговые заседания являются важным средством обеспечения прозрачности и подотчетности в работе Совета, и призвал проводить такие заседания в конце каждого месяца, предпочтительно в «формате Толедо», с тем чтобы повысить эффективность взаимодействия с более широким кругом членов. Представитель Швейцарии добавил, что, чтобы обеспечить широкое участие и предметные обсуждения, такие заседания должны включаться в ежемесячную программу работы или, по крайней мере, объявляться заблаговременно.

Аналогичным образом, представитель Сингапура заявил, что его делегация воодушевлена более широким использованием диалогов в «формате Толедо» и регулярным проведением Председателями на ежемесячной основе вводных и итоговых заседаний с участием более широкого круга членов, и выразил надежду на то, что эти заседания станут обычной практикой. Он предложил заблаговременно определять дату и время проведения этих заседаний и заранее сообщать их всем членам, с тем

<sup>68</sup> См. S/PV.8502. Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 33 части I.

<sup>69</sup> См. S/PV.8508.

<sup>70</sup> См. S/PV.8517.

<sup>71</sup> См. S/PV.8539.

чтобы все могли подготовиться к ним. Представитель Словении, присоединившись к заявлению, сделанному представителем Швейцарии от имени Группы по подотчетности, согласованности и транспарентности, заявила, что итоговые заседания очень важны для широкого круга членов Организации, поскольку они позволяют государствам-членам ознакомиться не только с полезной информацией, но и с уникальными мнениями отдельных членов Совета. Представитель Лихтенштейна также подчеркнул важность итоговых заседаний и отметил, что, когда по окончании председательства в Совете проводятся такие заседания, его делегация на регулярной основе принимает в них активное участие, поскольку они представляют собой важную возможность для более широкого круга членов высказать свое мнение и задать вопросы, а также возможность для членов Совета выслушать представителей избравших их государств. Он выразил надежду на то, что формат этих заседаний будет совершенствоваться и что практика проведения этих заседаний будет закреплена официально, с тем чтобы они проходили в конце каждого месяца. Представитель Мексики воздал должное делегациям Совета, которые провели заседания в «формате Толедо» в конце своего председательства, поскольку такие заседания служат хорошей возможностью для более активного обмена мнениями с более широким кругом участников. Представитель Гватемалы также отметил важность продолжения проведения итоговых заседаний. Представитель Украины высказался в поддержку практики проведения официальных ежемесячных итоговых заседаний Совета как важного элемента надлежащего осуществления записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) и заявил, что необходимо найти способ запрашивать мнения государств-членов по вопросам, которые

они хотели бы вынести на обсуждение членов Совета в ходе этих итоговых заседаний.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что неофициальные консультации Совета могут служить важной площадкой для обмена мнениями, однако в ходе таких консультаций ораторы слишком часто зачитывают подготовленные выступления. В этой связи он высоко оценил усилия нескольких членов, председательствовавших в Совете за последнее время, поощрению более активного взаимодействия в ходе неофициальных консультаций и подчеркнул важность того, чтобы неофициальные консультации продолжали носить неофициальный характер. Высоко оценив новаторские подходы и взаимодействие между государствами-членами, сменяющими друг друга на посту Председателя, в том числе Франции и Германии, он отметил, что более тесное сотрудничество между делегациями, исполнявшими функции председателей в предыдущем, текущем и последующем месяцах укрепляет преемственность в работе Совета и его руководящую роль и делает его более сильным в целом. Представитель Франции добавил, что Германия и Франция старались образцовым образом исполнять свои совместные обязанности Председателя путем представления программ и результатов работы всем государствам-членам, привлечения заинтересованных представителей гражданского общества, в особенности женщин, к участию в заседаниях и побуждения ораторов и членов Совета к тому, чтобы они делали свои выступления более лаконичными, предметными и интерактивными. Представитель Китая заявил, что его делегация поддерживает активизацию взаимодействия между Советом, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами в целях повышения транспарентности работы Совета.

## V. Секретариат

### Примечание

Раздел V посвящен практике Совета Безопасности, касающейся функций и полномочий Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета, в соответствии с правилами 21–26 временных правил процедуры<sup>72</sup>.

<sup>72</sup> В отношении конкретных случаев, когда Генерального секретаря просили или уполномочивали выполнять другие функции в соответствии со статьей 98, см. часть IV.

### Правило 21

*Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Совета Безопасности. Генеральный секретарь может уполномочить заместителя действовать вместо него на заседаниях Совета Безопасности.*

### Правило 22

*Генеральный секретарь или его заместитель, действующий от его имени, могут делать устные или письменные заявления Совету Безопасности по*

любому вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета.

*Правило 23*

*Генеральный секретарь может быть назначен Советом Безопасности в соответствии с правилом 28 докладчиком по какому-либо определенному вопросу.*

*Правило 24*

*Генеральный секретарь предоставляет персонал, требующийся Совету Безопасности. Этот персонал составляет часть Секретариата.*

*Правило 25*

*Генеральный секретарь извещает представителей в Совете Безопасности о заседаниях Совета Безопасности и его комиссий и комитетов.*

*Правило 26*

*Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку документов, требующихся Совету Безопасности, и, за исключением срочных обстоятельств, рассылает их не менее чем за сорок восемь часов до заседания, на котором они должны рассматриваться.*

В течение рассматриваемого периода в соответствии со сложившейся практикой Генеральный секретарь и старшие должностные лица Секретариата продолжали участвовать в заседаниях Совета и проводить по просьбам брифинги в Совете. Члены Совета также продолжали обращаться к старшим должностным лицам Секретариата с просьбами о проведении брифингов.

Некоторые члены Совета отметили возможные вопросы, требующие действий или внимания Секретариата. На заседании, состоявшемся 25 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Устранение последствий климатических бедствий для международного мира и безопасности», представитель Бельгии заявил, что в рамках Секретариата или в формате с участием государств-членов может быть создан институциональный координационный центр, который будет реагировать на настоятельную необходимость предоставления Совету адекватного анализа рисков и стратегий управления ими для соответствующих стран и регионов<sup>73</sup>. Представитель Мальдивских

Островов призвал включить в брифинги сотрудников Секретариата для членов Совета экспертный анализ рисков, связанных с изменением климата, и информацию о том, как такие риски провоцируют конфликты. Представитель Новой Зеландии призвал Секретариат дать Совету возможность комплексного подхода к угрозам путем включения во все представляемые Совету доклады соответствующих оценок и анализа рисков, связанных с последствиями изменения климата.

На заседании, состоявшемся 5 февраля 2019 года также по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Индонезии предложил Совету рассмотреть возможность просить Секретариат подготовить доклад с изложением вариантов расширения сотрудничества и координации, вынести рекомендации по обеспечению более эффективного предотвращения транснациональной организованной преступности на море и противодействия ей в рамках применимых правовых рамок, а также докладывать об этом Совету на регулярной основе<sup>74</sup>. На заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», представитель Эстонии высказал мнение, что в интересах укрепления возможностей Совета по предотвращению конфликтов и улучшения его информированности о положении дел Секретариат может выполнять важную задачу, информируя Совет и обращая его внимание на те события, которые могут привести к нестабильности<sup>75</sup>. Представитель Канады отметил, что регулярное проведение Секретариатом обзорных брифингов может расширить возможности Совета по предотвращению конфликтов. Представитель Норвегии также подчеркнула, что Совету необходимо повысить свою способность решать проблемы на всех этапах конфликтного цикла, и заявила, что следует уделять больше внимания предупреждению конфликтов. В связи с этим она предложила в полной мере использовать неофициальные брифинги Секретариата для информирования о положении дел. На заседании, состоявшемся 20 сентября 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Франции поблагодарил Секретариат за удовлетворение просьбы о представлении регулярных письменных докладов в связи с резолюцией 2334 (2016) и отметил, что эти доклады являются важнейшими инструментами для документирования проблемы колонизации и про-

<sup>73</sup> См. S/PV.8451.

<sup>74</sup> См. S/PV.8457.

<sup>75</sup> См. S/PV.8539.

блемы насилия и помогают направлять работу Совета<sup>76</sup>. На заседании, состоявшемся 19 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Китая отметил, что силы террористов по-прежнему занимают значительную часть Идлиба, угрожая безопасности гражданского населения, разрушая инфраструктуру и ухудшая гуманитарную ситуацию. Он выразил надежду, что Секретариат предоставит подробную информацию и аналитические материалы по этому вопросу, и заявил, что Секретариат должен продолжать заниматься этим вопросом и собирать информацию по проблеме иностранных боевиков-террористов, которая представляет собой общую угрозу для мира и безопасности на Ближнем Востоке и во всем мире<sup>77</sup>.

В соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет предложил Секретариату представлять всем новым избранным членам все соответствующие сообщения Совета за период, непосредственно предшествующий сроку их членства, начиная с 1 октября<sup>78</sup>. 27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя, в кото-

рой предложил Секретариату представлять вновь избранным членам Совета все сообщения Совета в течение пяти месяцев начиная с 1 августа, непосредственно предшествующего сроку их членства, вместо трех месяцев, о которых говорится в пункте 140 записки Председателя от 30 августа 2017 года<sup>79</sup>.

Кроме того, 27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя, слегка изменив формулировку записки Председателя от 30 августа 2017 года, касающуюся распространения докладов Генерального секретаря<sup>80</sup>. Согласно новой записке, доклады Генерального секретаря должны распространяться среди соответствующих участников заседаний Совета, на которых эти доклады будут обсуждаться, по меньшей мере за четыре рабочих дня до запланированной даты рассмотрения Советом таких докладов, включая распространение докладов о миссиях по поддержанию мира среди всех участников совещаний со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, с применением, по сути, того же правила, что и для членов Совета<sup>81</sup>.

<sup>76</sup> См. S/PV.8625.

<sup>77</sup> См. S/PV.8694.

<sup>78</sup> S/2017/507, приложение, п. 140.

<sup>79</sup> S/2019/993.

<sup>80</sup> S/2017/507, приложение, п. 64.

<sup>81</sup> S/2019/995.

## VI. Порядок ведения заседаний

### Примечание

Раздел VI посвящен практике Совета в отношении порядка ведения заседаний в соответствии с правилами 27, 29, 30 и 33 его временных правил процедуры.

#### Правило 27

*Председатель предоставляет слово представителям в том порядке, в каком они заявляют о своем желании выступить.*

#### Правило 29

*Председатель может предоставить слово вне очереди любому докладчику, назначенному Советом Безопасности.*

*Председателю комиссии или комитета или докладчику, назначенному комиссией или комитетом представить доклад, может быть предоставлено слово вне очереди для пояснений к докладу.*

#### Правило 30

*Если какой-либо представитель поднимает вопрос по порядку ведения заседания, Председатель немедленно выносит свое постановление. Если это постановление оспаривается, Председатель представляет его Совету Безопасности для немедленного решения, и постановление остается в силе, если оно не отменяется.*

#### Правило 33

*Ниже следующие предложения рассматриваются в указанном порядке ранее всех основных предложений и проектов резолюций, относящихся к рассматриваемому на заседании вопросу:*

1. прервать заседание;
2. закрыть заседание;
3. закрыть заседание и назначить новое на определенный день или час;
4. передать какой-либо вопрос в комитет, Генеральному секретарю или докладчику;

5. отложить обсуждение вопроса до определенного дня или на неопределенное время; или

6. внести поправку.

Решение по любому предложению относительно перерыва или просто о закрытии заседания выносится без прений.

В 2019 году не было сделано каких-либо прямых ссылок на правила 27, 29 и 30. В течение рассматриваемого периода Председатель Совета регулярно обращался с просьбой к выступавшим ограничивать продолжительность своих заявлений четырьмя или пятью минутами в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года<sup>82</sup>. Нередко Председатель также просил делегации, подготовившие развернутые заявления, распространить их тексты в письменном виде, а в зале Совета зачитать их сокращенный вариант<sup>83</sup>. Во исполнение таких просьб делегации часто выступали с сокращенным вариантом заявления и впоследствии распространяли его полный текст в письменном виде или размещали его в интернете<sup>84</sup>. В соответствии со сложившейся практикой как члены Совета, так и государства, не являющиеся членами Совета, приглашенные для участия в заседаниях Совета, в рассматриваемый период выступали с совместными заявлениями<sup>85</sup>.

Что касается порядка выступлений, то, согласно записке Председателя от 30 августа 2017 года,

порядок выступлений на заседаниях Совета, как правило, определяется путем жеребьевки. Кроме того, Председатель Совета делает заявление от имени своей страны последним из всех членов Совета<sup>86</sup>. Однако в определенных случаях порядок выступлений устанавливается на основе списка записавшихся для выступления участников, и Председатель Совета может выступить с заявлением от имени своей страны до того, как выступят другие члены Совета<sup>87</sup>. В определенных случаях Председатель Совета может скорректировать список выступающих и записать первой делегацию (делегации), отвечающую (отвечающие) за процесс подготовки того или иного документа, с тем чтобы она или они смогли выступить со вступительным словом или разъяснениями<sup>88</sup>. Когда созывается незапланированное или чрезвычайное заседание, Председатель может скорректировать список выступающих, с тем чтобы делегация, которая обратилась с просьбой о проведении заседания, могла выступить перед другими членами Совета и представить основания для созыва такого заседания<sup>89</sup>. Председатель Совета может записать первыми председателей вспомогательных органов Совета, когда они представляют

<sup>86</sup> S/2017/507, приложение, пп. 24 и 25.

<sup>87</sup> Там же. Например, на 8682-м заседании, состоявшемся 11 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», представитель Соединенных Штатов, председательствовавших в Совете в этом месяце, взяла слово после помощника Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира и выступила с заявлением от имени своей страны до того, как выступили другие члены (S/PV.8682).

<sup>88</sup> S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на 8692-м заседании, состоявшемся 19 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго», представитель Франции, который был куратором резолюции 2502 (2019), взял слово после голосования, чтобы сделать пояснительные замечания (S/PV.8692).

<sup>89</sup> S/2017/507, приложение, п. 26. Например, на 8461-м заседании, состоявшемся 12 февраля 2019 года по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», представитель Российской Федерации, потребовавший срочного заседания Совета, выступил с заявлением перед другими членами Совета (S/PV.8461).

<sup>82</sup> S/2017/507, приложение, п. 22.

<sup>83</sup> См., например, S/PV.8496, S/PV.8591 и S/PV.8648.

<sup>84</sup> См., например, S/PV.8591 (Европейский союз) и S/PV.8649 (Resumption 2) (Сальвадор, Фиджи, Панама, Коста-Рика, Эфиопия, Тунис и Сьерра-Леоне).

<sup>85</sup> Например, на 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», представитель Белиза выступила с заявлением от имени Альянса малых островных государств (S/PV.8451). На 8517-м заседании, состоявшемся 29 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Объединенных Арабских Эмиратов выступила с заявлением от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества (S/PV.8517). На 8679-м заседании, состоявшемся 6 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Центральноафриканский регион», представитель Экваториальной Гвинеи выступила с заявлением также от имени Кот-д'Ивуара и Южной Африки (S/PV.8679). Более подробную информацию и примеры заявлений, сделанных государствами-членами от имени региональных или международных организаций или групп государств, см. в разд. VII.A.

свою работу, как это имело место несколько раз в течение рассматриваемого периода<sup>90</sup>. В соответствии со сложившейся практикой список выступающих корректировался согласно протоколу, когда на заседаниях членов Совета представляли высокопоставленные должностные лица<sup>91</sup>. В соответствии с предыдущей практикой и запиской Председателя от 30 августа 2017 года<sup>92</sup> в 2019 году представители государств, не являющихся членами Совета, но непосредственно заинтересованных в рассматриваемом вопросе, время от времени выступали до членов Совета.

<sup>90</sup> S/2017/507, приложение, п. 27. Например, на 8446-м заседании, состоявшемся 17 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», представитель Польши выступила перед другими членами Совета и провела для членов Совета брифинг в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану (S/PV.8446).

<sup>91</sup> S/2017/507, приложение, пп. 29–30. Например, на 8534-м заседании, состоявшемся 23 мая 2019 года по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», Индонезия (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел, а Германия — государственным министром Федерального министерства иностранных дел. Оба представителя взяли слово после выступавших с брифингами, но до остальных членов Совета (S/PV.8534). На 8600-м заседании, состоявшемся 20 августа 2019 года по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», Польша (Председатель Совета) была представлена министром иностранных дел, Германия — статс-секретарем Федерального министерства иностранных дел, а Соединенные Штаты — Государственным секретарем. Все три представителя взяли слово после выступавших с брифингами, но до остальных членов Совета (S/PV.8600). Более подробную информацию о заседаниях высокого уровня см. в разд. I.

<sup>92</sup> S/2017/507, приложение, п. 33. Например, на 8449-м заседании, состоявшемся 22 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Израиля, приглашенный на основании правила 37 временных правил процедуры, и постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с временными правилами процедуры и предыдущей практикой, выступили перед членами Совета, следуя установившейся практике (S/PV.8449). На 8481-м заседании, состоявшемся 11 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане», представитель Афганистана выступил перед членами Совета, следуя установившейся практике (S/PV.8481). Более подробную информацию об участии в заседаниях Совета см. в разд. VII.

В записке Председателя от 30 августа 2017 года Совет заявил о своем твердом намерении продолжать работу в направлении повышения содержательности и активности обмена мнениями в ходе открытых прений<sup>93</sup>. В частности, в записке было отражено понимание того, что открытые прения могут выиграть от участия как членов Совета, так и более широкого круга государств-членов, а также признание членами Совета полезности концептуальных записок, которые придают более предметный характер обмену мнениями<sup>94</sup>. В течение рассматриваемого периода члены Совета продолжили практику распространения концептуальных записок до начала открытых прений. Концептуальные записки часто прилагались к письмам в адрес Генерального секретаря или Председателя Совета<sup>95</sup>. В отдельных случаях концептуальные записки представлялись также несколькими членами Совета<sup>96</sup>.

Совет продолжал использовать на своих заседаниях формат видеоконференций, что стало в недавние годы обычной практикой<sup>97</sup>, в результате чего в среднем за год в режиме видеоконференции было проведено более 61 брифинга. В 2019 году для членов Совета в режиме видеоконференции было орга-

<sup>93</sup> S/2017/507, п. 43.

<sup>94</sup> Там же, пп. 38 и 40.

<sup>95</sup> Например, на своем 8473-м заседании, состоявшемся 27 февраля 2019 года, Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку по теме «Заставить пушки в Африке замолчать: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями», приложенную к письму Временного поверенного в делах Постоянного представительства Экваториальной Гвинеи от 13 февраля 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/169) (см. S/PV.8473); на своем 8649-м заседании, состоявшемся 29 октября 2019 года, Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку по теме «На пути к успешному осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности», приложенную к письму Постоянного представителя Южной Африки от 8 октября 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/801) (см. S/PV.8649).

<sup>96</sup> См. письмо постоянных представителей Кот-д'Ивуара, Российской Федерации, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки при Организации Объединенных Наций от 13 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/743).

<sup>97</sup> S/2017/507, приложение, п. 60.

низовано 115 брифингов из различных мест, в том числе из Банги, Иерусалима и Киншасы<sup>98</sup>.

в заседаниях Совета в формате видеоконференций см. в разд. VII.B.

<sup>98</sup> Более подробную информацию об участии

## VII. Участие

### Примечание

Раздел VII посвящен практике Совета в отношении направления приглашений сторонам, которые не являются членами Совета, принять участие в заседаниях Совета. В статьях 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций и правилах 37 и 39 временных правил процедуры излагаются обстоятельства, при которых по решению Совета возможно приглашение сторон, не являющихся членами Совета, к участию в его заседаниях без права голоса.

#### Статья 31

*Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.*

#### Статья 32

*Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, относящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.*

#### Правило 37

*Любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета Безопасности, может быть приглашен по решению Совета Безопасности принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты, когда член Организации доводит до сведения Совета Безопасности о ка-*

*ком-либо вопросе в соответствии со статьей 35 1) Устава.*

#### Правило 39

*Совет Безопасности может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам, которых он считает компетентными в данном вопросе, представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.*

В течение рассматриваемого периода Совет продолжил направлять сторонам, которые не являются членами Совета, приглашения участвовать в своих заседаниях. Приглашения направлялись Председателем в начале или в ходе заседаний Совета либо на основании «соответствующих положений» Устава без прямой ссылки на конкретную статью или правило, либо в соответствии с правилом 37 или правилом 39 временных правил процедуры Совета. В частности, государства-члены по-прежнему приглашались в соответствии с правилом 37, в то время как представители Секретариата, других органов, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, региональных и других межправительственных организаций или другие приглашенные, включая представителей неправительственных организаций, приглашались в соответствии с правилом 39. Хотя государства-члены препровождали свои просьбы о направлении приглашения в письмах на имя Председателя Совета, в большинстве случаев они не распространялись в качестве документов Совета.

В соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года Совет предложил вновь избранным членам наблюдать за всеми заседаниями Совета с 1 октября в течение трех месяцев, непосредственно предшествующих сроку их полномочий в качестве членов Совета<sup>99</sup>. 27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя, в которой предусматривалось, что Совет может при необходимости приглашать вновь избранных членов Совета присутствовать на неофициальных кон-

<sup>99</sup> S/2017/507, п. 140.



сультациях по итоговым документам Совета — строго в качестве наблюдателей и при полном соблюдении конфиденциальности обсуждений — в течение трех месяцев начиная с 1 октября, непосредственно предшествующего сроку их членства, в дополнение ко всем заседаниям Совета и его вспомогательных органов и неофициальным консультациям полного состава, о которых уже говорилось в пункте 140 записки Председателя от 30 августа 2017 года<sup>100</sup>. В записке также указывалось, что, несмотря на вышеупомянутую меру, Совет не будет приглашать вновь избранных членов Совета на конкретное закрытое заседание Совета или конкретные неофициальные переговоры в полном составе, если один из членов Совета обратится с соответствующей просьбой при условии наличия исключительных обстоятельств.

Настоящий раздел состоит из четырех подразделов, а именно: подраздела А «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37»; подраздела В «Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39»; подраздела С «Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39»; и подраздела D «Дискуссии, касающиеся участия».

### **А. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 37**

Согласно соответствующим статьям Устава и временным правилам процедуры все государства, как являющиеся, так и не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут быть приглашены для участия в заседаниях Совета, когда: а) интересы конкретного государства-члена «специально затронуты» (статья 31 Устава и правило 37); б) государство-член или государство, не состоящее членом Организации, является стороной в споре, рассматриваемом Советом (статья 32 Устава); и с) государство-член доводит до сведения Совета какой-либо вопрос в соответствии со статьей 35 (пункт 1) Устава (правило 37)<sup>101</sup>.

В течение рассматриваемого периода процедура направления приглашений государствам-членам участвовать в заседаниях Совета не претерпела изменений. Государства-члены, приглашенные в соответствии с правилом 37, продолжая сложившуюся практику, время от времени выступали в другом

<sup>100</sup> S/2019/993.

<sup>101</sup> Более подробно о передаче государствами спора или ситуации на рассмотрение Совета см. часть II, разд. I.A, и часть VI, разд. I.A.

качестве, например делали совместные заявления от имени международных или региональных организаций или групп государств<sup>102</sup>. Кроме того, в 2019 году не было зарегистрировано случаев, когда просьба государства-члена об участии в заседании Совета выносилась бы на голосование на открытом заседании. В письме от 28 февраля 2019 года на имя Председателя Совета представитель Колумбии выразил «решительный протест» в связи с решением лишить его возможности выступить на заседании, состоявшемся в тот же день по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры<sup>103</sup>. Представитель Колумбии отметил, что решение Председателя Совета лишить делегацию его страны возможности изложить свою точку зрения в связи с ложными и безрассудными заявлениями, сделанными в адрес Колумбии в ходе вышеупомянутого заседания, привело к распространению предвзятой информации среди членов Совета Безопасности и международного сообщества.

### **В. Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39**

В соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совет может предложить сотрудникам Секретариата или другим лицам представить ему информацию или оказать иную помощь в рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию.

Согласно сложившейся практике, приглашения в соответствии с правилом 39 направлялись представителям государств-членов в порядке исключения в случаях, когда они участвовали заседаниях

<sup>102</sup> Например, на 8443-м заседании, состоявшемся 11 января 2019 года, представитель Замбии выступил от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (см. S/PV.8443). На 8449-м заседании, состоявшемся 22 января 2019 года, представитель Бангладеш выступил от имени Организации исламского сотрудничества, представитель Ливии — от имени Группы арабских государств, а представитель Боливарианской Республики Венесуэла — от имени Движения неприсоединения (см. S/PV.8449). На 8591-м заседании, состоявшемся 2 августа 2019 года, представитель Норвегии выступила от имени Северных стран, представитель Канады выступил от имени Группы друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, представитель Эстонии выступил также от имени Латвии и Литвы, а представитель Вьетнама — от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (см. S/PV.8591).

<sup>103</sup> S/2019/197. См. также S/PV.8476.

Совета в роли, отличной от роли представителя своего государства, например в качестве Председателя Комиссии по миростроительству<sup>104</sup> или одной из ее страновых структур<sup>105</sup>.

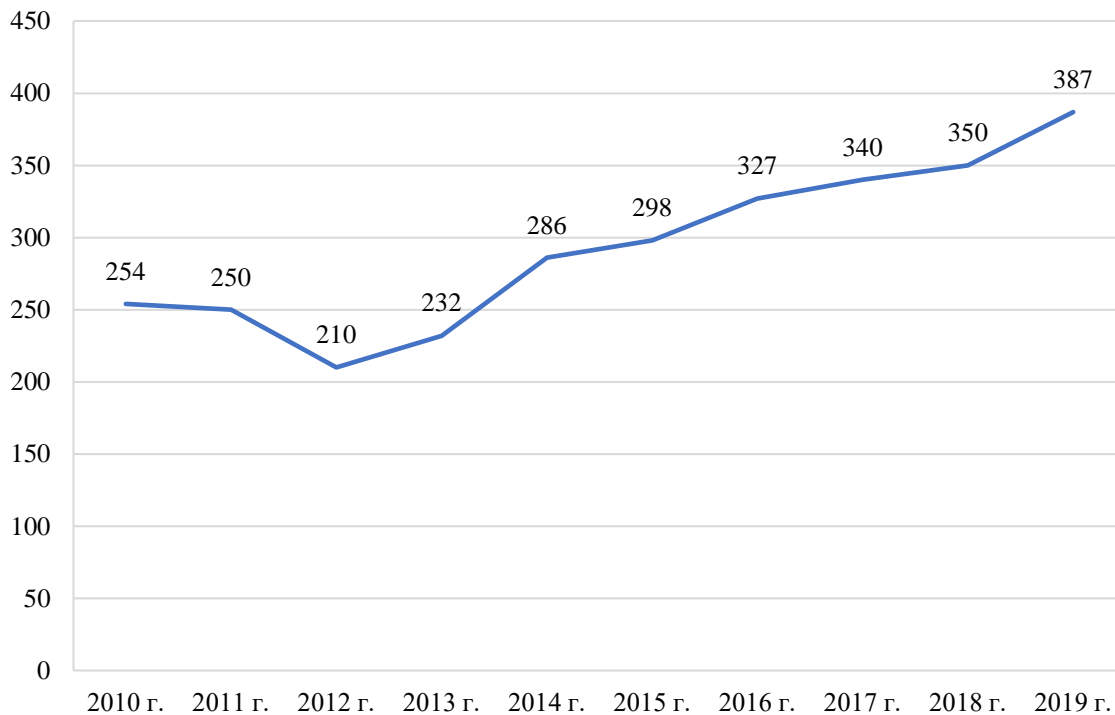
В 2019 году в соответствии с правилом 39 было направлено в общей сложности 387 приглашений (см. диаграмму IV).

<sup>104</sup> Например, на 8579-е заседание, состоявшееся 18 июля 2019 года, на основании правила 39 был приглашен представитель Колумбии в его качестве Председателя Комиссии по миростроительству (см. [S/PV.8579](#)).

<sup>105</sup> Например, на основании правила 39 были приглашены следующие представители в качестве председателей страновых структур Комиссии по миростроительству: на 8465-е заседание, состоявшееся 19 февраля 2019 года, — представитель Швейцарии в его качестве Председателя Структуры

по Бурунди (см. [S/PV.8465](#)); на 8467-е заседание, состоявшееся 21 февраля 2019 года, — представитель Марокко в его качестве Председателя Структуры по Центральноафриканской Республике (см. [S/PV.8467](#)); на 8614-е заседание, состоявшееся 10 сентября 2019 года, — представитель Бразилии в его качестве Председателя Структуры по Гвинее-Бисау (см. [S/PV.8614](#)); и на 8652-е заседание, состоявшееся 30 октября 2019 года, — представитель Швейцарии в его качестве Председателя Структуры по Бурунди (см. [S/PV.8652](#)).

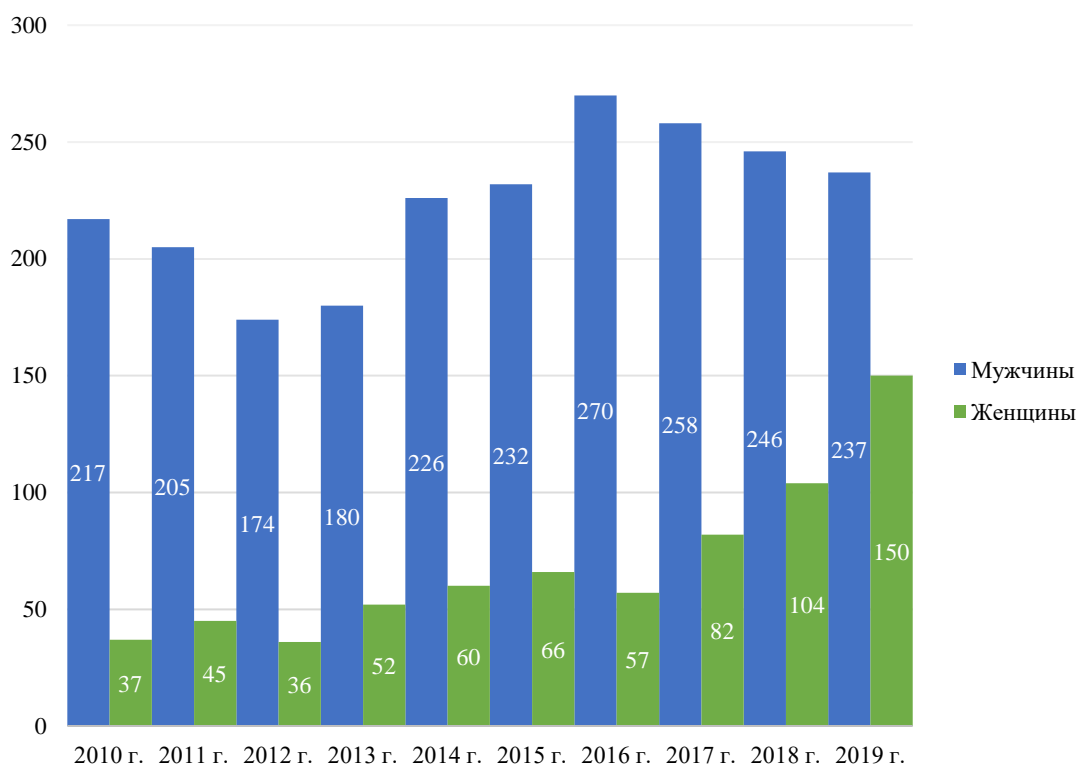
Диаграмма IV  
Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2010–2019 годы



Из 387 человек, приглашенных в 2019 году в соответствии с правилом 39, было 237 мужчин и 150 женщин. Как показано на диаграмме V, в последние годы до 2019 года число выступавших мужчин, приглашенных на заседания Совета в соответствии с правилом 39, в 2–4 раза превышало число выступавших женщин, приглашенных в соот-

ветствии с этим правилом. Несмотря на это, доля женщин, приглашенных в соответствии с правилом 39, увеличилась за рассматриваемый период с 29,7 процента в 2018 году до 38,7 процента в 2019 году.

Диаграмма V  
Приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 2010–2019 годы



Для целей этой части Справочника приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, классифицируются по четырем основным категориям, а именно<sup>106</sup>: а) должностные лица системы Организации Объединенных Наций<sup>107</sup>; б) приглашенные от международных организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций<sup>108</sup>;

<sup>106</sup> В предыдущих дополнениях использовались отдельные категории для приглашенных, представляющих Секретариат и вспомогательные органы Совета Безопасности, и приглашенных, представляющих другие органы, вспомогательные органы или учреждения Организации Объединенных Наций. Для простоты эти две категории теперь объединены в категорию «система Организации Объединенных Наций», которая включает должностных лиц Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

<sup>107</sup> Например, на 8441-е заседание, состоявшееся 9 января 2019 года, на основании правила 39 был приглашен Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену (см. [S/PV.8441](#)).

<sup>108</sup> Например, на 8659-е заседание, состоявшееся

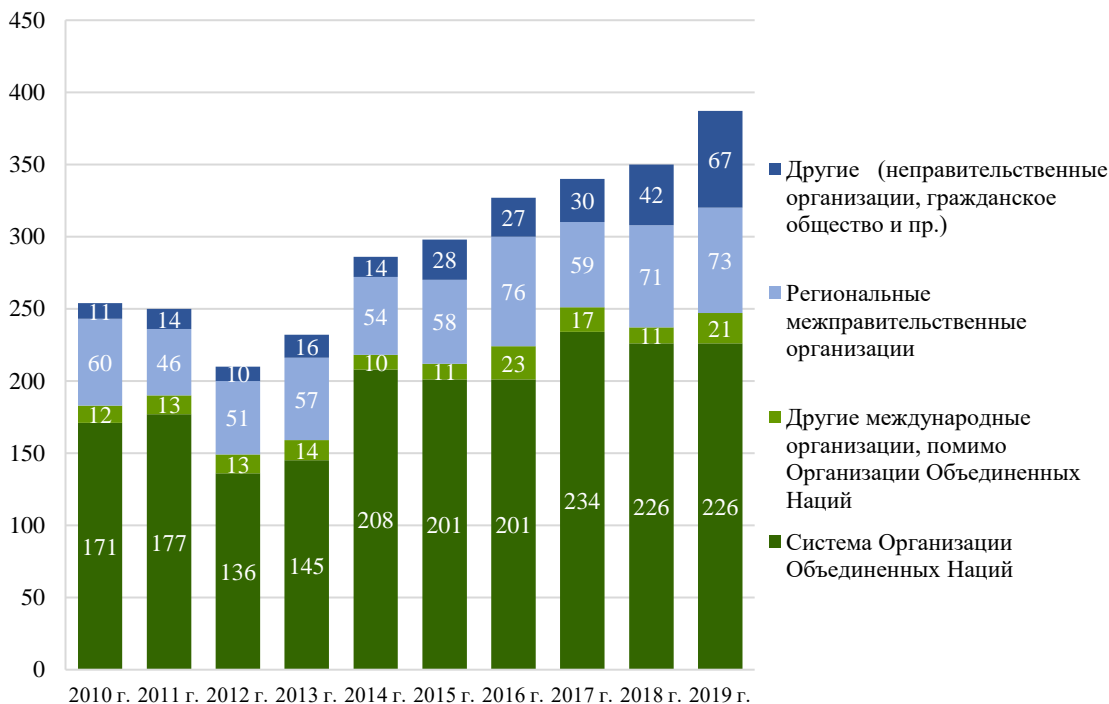
с) должностные лица, представляющие региональные межправительственные организации<sup>109</sup>; и d) представители других структур, таких как неправительственные организации<sup>110</sup>. В течение рассматриваемого периода приглашения в соответствии с правилом 39 наиболее часто направлялись должностным лицам системы Организации Объединенных Наций; представителям других структур, таких как неправительственные организации, приглашения направлялись реже, как показано на диаграмме VI.

6 ноября 2019 года, на основании правила 39 был приглашен Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (см. [S/PV.8659](#)).

<sup>109</sup> Например, на 8443-е заседание, состоявшееся 11 января 2019 года, на основании правила 39 был приглашен Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций (см. [S/PV.8443](#)).

<sup>110</sup> Например, на 8668-е заседание, состоявшееся 19 ноября 2019 года, на основании правила 39 была приглашена директор по программам и развитию Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана (см. [S/PV.8668](#)).

Диаграмма VI  
Распределение приглашений в соответствии с правилом 39 по категориям,  
2010–2019 годы



### Видеоконференции

Совет продолжал использовать средства видеоконференцсвязи для проведения заседаний и консультаций, что стало распространенной практикой с момента ее введения в 2009 году, в результате чего в среднем в год проводилось более 61 видеоконференции<sup>111</sup>. В 2019 году для членов Совета было организовано 115 брифингов в формате видеоконференции из различных мест, в том числе из Банги, Иерусалима и Киншасы. В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета вновь заявили о своем намерении в соответствующих

случаях чаще проводить брифинги для Совета в формате видеоконференций при сохранении баланса между видеоконференциями и очными брифингами, в том числе в ходе открытых заседаний<sup>112</sup>.

### С. Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39

В течение рассматриваемого периода Совет направил несколько приглашений без прямой ссылки на правило 37 или правило 39 (см. таблицу 10).

Приглашения представителям Святого Престола и Государства Палестина для участия в заседаниях Совета регулярно направлялись «в соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой» без ссылки на какое-либо правило.

<sup>111</sup> Например, на 8685-м заседании, состоявшемся 16 декабря 2019 года, Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю и глава Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахели и Комиссар Африканского союза по вопросам мира и безопасности провели брифинг для Совета в режиме видеоконференции из Дакара и Аддис-Абебы соответственно (см. [S/PV.8685](#)). Более подробную информацию о видеоконференциях см. в разд. VI.

<sup>112</sup> [S/2017/507](#), приложение, п. 60.

Таблица 10

## Приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 2019 год

Приглашенный	Отчет о заседании и дата	Пункт	
Государство Палестина	<a href="#">S/PV.8449</a> , 22 января 2019 года	Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	
	<a href="#">S/PV.8489</a> , 26 марта 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8517</a> , 29 апреля 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8532</a> , 22 мая 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8583</a> , 23 июля 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8625</a> , 20 сентября 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8648</a> , 28 октября 2019 года		
Святой Престол	<a href="#">S/PV.8669</a> , 20 ноября 2019 года	Поддержание международного мира и безопасности	
	<a href="#">S/PV.8690</a> , 18 декабря 2019 года		
	<a href="#">S/PV.8600</a> , 20 августа 2019 года		Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте
	<a href="#">S/PV.8534</a> , 23 мая 2019 года		Дети и вооруженные конфликты
	<a href="#">S/PV.8591</a> , 2 августа 2019 года		Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос
	<a href="#">S/PV.8449</a> , 22 января 2019 года		Поддержание международного мира и безопасности
	<a href="#">S/PV.8517</a> , 29 апреля 2019 года		Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами
<a href="#">S/PV.8583</a> , 23 июля 2019 года	Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира		
<a href="#">S/PV.8648</a> , 28 октября 2019 года			
<a href="#">S/PV.8451</a> , 25 января 2019 года	Женщины и мир и безопасность		
<a href="#">S/PV.8496</a> , 28 марта 2019 года	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте		
<a href="#">S/PV.8508</a> , 11 апреля 2019 года	Дети и вооруженные конфликты		
<a href="#">S/PV.8514</a> , 23 апреля 2019 года	Положение на Ближнем Востоке		
<a href="#">S/PV.8649</a> , 29 октября 2019 года			
<a href="#">S/PV.8534</a> , 23 мая 2019 года	Миростроительство и сохранение мира		
<a href="#">S/PV.8591</a> , 2 августа 2019 года			
<a href="#">S/PV.8659</a> , 5 ноября 2019 года [закрытое заседание]			
<a href="#">S/PV.8668</a> , 19 ноября 2019 года			

## D. Дискуссии, касающиеся участия

В течение рассматриваемого периода, когда к участию в заседании приглашались стороны, не являющиеся членами Совета, члены Совета обычно выступали до государств-членов, приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры, и до тех, кто был приглашен без прямой ссылки на какое-либо правило, за исключением некоторых случаев, когда стороны, непосредственно вовлеченные в рассматриваемый вопрос, выступали до членов Совета<sup>113</sup>. Практика Совета в отношении

лиц, приглашенных в соответствии с правилом 39, была менее последовательной, и очередность вы-

«Положение в Афганистане», в соответствии с практикой, сложившейся в связи с этим пунктом, представитель Афганистана, приглашенный в соответствии с правилом 37, выступил после выступавших с брифингами, приглашенных в соответствии с правилом 39, а именно после Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и после Председателя Независимой афганской комиссии по правам человека, но до членов Совета (см. [S/PV.8555](#)). Более подробную информацию о порядке выступлений см. в разд. VI.

<sup>113</sup> Например, на 8555-м заседании, состоявшемся 19 июня 2019 года по пункту, озаглавленному

ступлений зависела от того, участвуют ли они в заседаниях Совета с целью выступления с брифингом.

В 2019 году неоднократно поднимались вопросы, касающиеся участия в заседаниях Совета. На 8480-м заседании, состоявшемся 8 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», представитель Франции заявила, что делегация ее страны рада, что Совету удалось заслушать основателя организации «Возвращение надежды Южному Судану», чьи свидетельства с мест и исключительная личная приверженность имеют чрезвычайно высокую ценность. Она добавила, что брифинг выступавшей особенно актуален по случаю Международного женского дня<sup>114</sup>. На 8511-м заседании, состоявшемся 12 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)», представитель Соединенного Королевства отметила, что брифинг, проведенный Исполнительным директором Корпорации по исследованиям и социально-экономической деятельности (Corporación de Investigación y Acción Social y Económica (Корпорация по исследованиям и социальной и экономической деятельности)), стал важным напоминанием о той роли, которую женские организации играют в мирном процессе<sup>115</sup>. На 8514-м заседании, состоявшемся 23 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность», представитель Германии в своем качестве Председателя Совета поблагодарил соучредителя и директора Движения женщин народности тамазигхт за ее брифинг и отметил, что яркие заявления, сделанные всеми докладчиками, четко отражают цели, ради которых проводится это заседание Совета. Он добавил, что Совет должен встать на сторону пострадавших<sup>116</sup>. Представитель Франции отметил, что делегация его страны полностью поддерживает деятельность Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, и заявил, что Совету следует более регулярно приглашать Специального представителя для проведения брифингов. На 8556-м заседании, состоявшемся 20 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», представитель Соединенных Штатов, высоко оце-

нив единогласное принятие резолюции 2475 (2019), которая стала первой в истории резолюцией Совета, призывающей государства-члены и стороны в вооруженном конфликте защищать инвалидов, заявила, что делегация ее страны рассчитывает на более регулярные брифинги инвалидов и представляющих их организаций, а также гуманитарных организаций и других заинтересованных сторон<sup>117</sup>. Она выразила надежду, что такая практика станет такой же неотъемлемой частью работы Совета, как и решение других соответствующих вопросов. На 8584-м заседании, состоявшемся 24 июля 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в отношении Демократической Республики Конго», представитель Российской Федерации заявил в отношении работы Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, что Совету следует продолжать практику рассмотрения различных аспектов конголезского санкционного режима с приглашением к дискуссии представителей Киншасы<sup>118</sup>. Он приветствовал организованную в конце апреля — начале мая 2019 года поездку Председателя Комитета в регион и поддержал продолжение таких контактов с региональными субъектами в будущем.

На 8593-м заседании, состоявшемся 7 августа 2019 года по пункту «Положение на Ближнем Востоке», представитель Франции заявила, что свидетельства представителей организаций гражданского общества, таких как «Светлое будущее Сирии» и «Семьи за свободу», указывают на применение сирийским режимом пыток, произвольных арестов и задержаний и насильственных исчезновений<sup>119</sup>. Она подчеркнула, что Совет должен и далее заниматься этим вопросом и продолжать регулярно заслушивать брифинги по нему. На 8674-м заседании, состоявшемся 22 ноября 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», представитель Доминиканской Республики поблагодарил Председателя за приглашение для проведения брифинга в Совете члена Лиги сирийских женщин, от которой Совет смог узнать о взглядах и чаяниях гражданского общества, в частности женщин, которые стремятся построить новое будущее для Сирийской Арабской Республики<sup>120</sup>. Представитель Соединенного Королевства также приветствовала возможность услышать мнение члена Лиги сирийских женщин и заявила, что делегация ее страны признательна за напоминание о том, что политиче-

<sup>114</sup> См. S/PV.8480.

<sup>115</sup> См. S/PV.8511.

<sup>116</sup> См. S/PV.8514.

<sup>117</sup> См. S/PV.8556.

<sup>118</sup> См. S/PV.8584.

<sup>119</sup> См. S/PV.8593.

<sup>120</sup> См. S/PV.8674.

ский процесс выходит далеко за рамки Конституции. Отметив неустанные усилия выступавшей и других женщин по преодолению барьеров, которые не позволяют им быть услышанными, представитель Соединенного Королевства подчеркнула важность подлинного включения их голосов и голосов гражданского общества в политический процесс. Участие в заседаниях Совета более подробно обсуждалось в ходе открытых прений на 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>121</sup>, как изложено в примере 7.

**Пример 7**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>122</sup>, Совет под председательством Кувейта провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>123</sup>. Подчеркнув роль Совета в предотвращении конфликтов, представитель Новой Зеландии призвал Совет приглашать на брифинги таких докладчиков, которые способны поделиться соображениями, вносящими ценный вклад в обсуждения в Совете, и потребовал от докладчиков из Секретариата

надлежащего проведения брифингов, в частности с использованием карт и графиков, с тем чтобы содействовать более плодотворным обсуждениям. Представитель Канады высоко оценил усилия Совета по увеличению числа докладчиц из гражданского общества, выступающих в Совете по географическим и тематическим пунктам повестки дня, отметив, что их мнения должны быть услышаны в зале Совета. Он также высоко оценил усилия Кувейта по расширению использования гендерно-нейтральных местоимений и других подобных формулировок в документации Организации Объединенных Наций и приветствовал создание Неофициальной группы экспертов по женщинам и миру и безопасности. Представители Италии и Словении поддержали точку зрения представителя Канады, заявив о своей поддержке приглашения на заседания Совета докладчиков от гражданского общества, в частности женщин. Представитель Италии отметила, что участие женщин и более широкая гендерная инклюзивность и равенство позволяют членам Совета ознакомиться с различными мнениями и точками зрения до того, как приступить к обсуждению. Представитель Словении подчеркнула важность взаимодействия с гражданским обществом, в частности с женскими группами, и призвала приглашать больше таких докладчиц, поскольку они могут из первых рук предоставить полезную информацию с мест и одновременно получить рекомендации от членов Совета. Представитель Норвегии, выступавшая от имени Северных стран, призвала Совет быть открытым для мнений, звучащих за пределами зала, и сохранить практику приглашения представителей гражданского общества для проведения брифингов в Совете, что позволит Совету получить более полное представление о стоящих на повестке дня вопросах.

<sup>121</sup> См. S/PV.8539.

<sup>122</sup> Там же.

<sup>123</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

## VIII. Принятие решений и голосование

### Примечание

Раздел VIII посвящен практике Совета в отношении принятия решений, включая голосование. Процедуру голосования в Совете регулируют статья 27 Устава Организации Объединенных Наций и правило 40 временных правил процедуры. Они предусматривают, что для принятия решений по процедурным вопросам требуются голоса девяти из 15 членов Совета, в то время как решения по вопросам существа считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая всех постоянных членов.

В настоящем разделе также рассматриваются правила 31, 32, 34–36 и 38 временных правил процедуры, которые регулируют порядок ведения заседаний в части, касающейся голосования по проектам резолюций, поправкам и предложениям по существу.

### Статья 27

1. *Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.*

2. *Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.*

3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

#### Правило 31

Предлагаемые резолюции, поправки и предложения по существу обычно представляются представителям в письменной форме.

#### Правило 32

Очередность рассмотрения основных предложений и проектов резолюций устанавливается в соответствии с порядком их представления.

Части какого-либо предложения или проекта резолюции ставятся на раздельное голосование по просьбе любого представителя, если автор предложения или проекта резолюции не возражает против этого.

#### Правило 34

Предложение или проект резолюции, внесенные каким-либо представителем в Совете Безопасности, не требуют выступлений в их поддержку перед постановкой на голосование.

#### Правило 35

Предложение или проект резолюции могут быть в любое время сняты, если по ним не было проведено голосование.

Если предложение или проект резолюции были поддержаны, то представитель в Совете Безопасности, поддержавший их, может потребовать, чтобы они были поставлены на голосование как его собственное предложение или проект резолюции с тем же правом очередности, как если бы их автор не снимал их.

#### Правило 36

Если к предложению или проекту резолюции предложены две или более поправок, то Председатель устанавливает порядок, в котором они должны ставиться на голосование. Обычно Совет Безопасности сначала голосует поправку, наиболее отличающуюся по существу от первоначального предложения, затем следующую по степени отличия поправку, до тех пор пока не будут поставлены

на голосование все поправки, но если поправка что-либо добавляет к тексту предложения или проекта резолюции или что-либо исключает из него, то эта поправка голосуется в первую очередь.

#### Правило 38

Любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с предыдущим правилом или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете Безопасности, может вносить предложения и проекты резолюций. Эти предложения и проекты резолюций могут быть поставлены на голосование только по требованию какого-либо представителя в Совете Безопасности.

#### Правило 40

Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.

Настоящий раздел состоит из пяти подразделов, а именно: подраздела А «Решения Совета»; подраздела В «Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38»; подраздела С «Принятие решений путем голосования»; подраздела D «Принятие решений без голосования»; и подраздела E «Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений».

В 2019 году правило 31 временных правил процедуры применялось на заседаниях Совета в обычном порядке. Не было случаев внесения предложений или поправок, требующих проведения голосования, снятия проектов резолюций или просьб о проведении раздельного голосования по частям проектов резолюций; следовательно, не было случаев прямого применения правил 32, 35 и 36. Тем не менее на одном из заседаний Совета была предложена устная поправка к проекту резолюции, которая была принята без голосования<sup>124</sup>. Кроме того, имели место различные случаи представления конкурирующих проектов резолюций, голосование по которым проводилось в порядке их представления в соответствии с правилом 32, как изложено в разделе А ниже. Несмотря на это, не было случаев прямого применения правил 32 и 34.

<sup>124</sup> Более подробную информацию по этому вопросу см. в части II, разд. VIII.D.



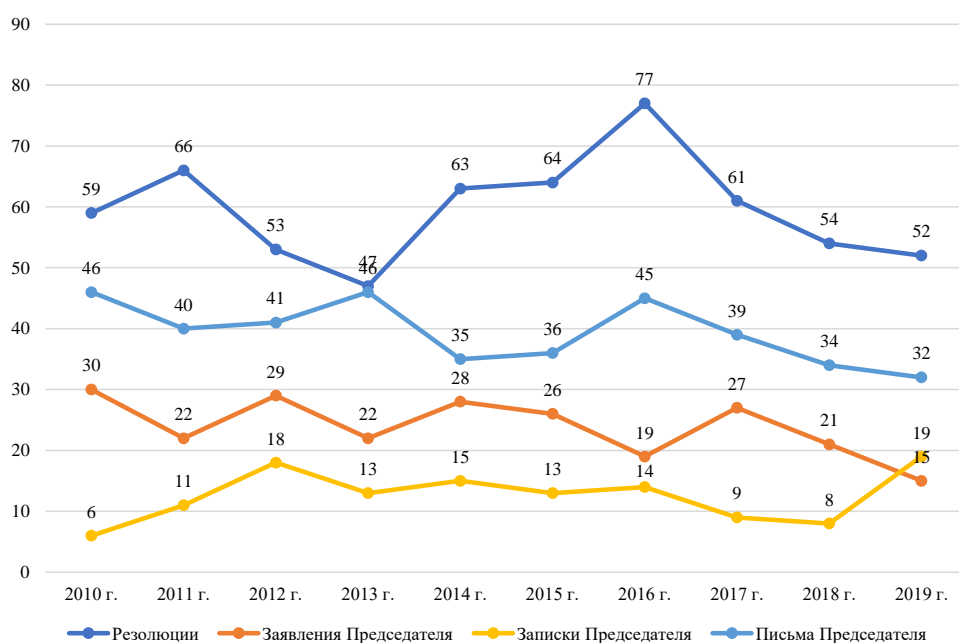
## А. Решения Совета

В течение рассматриваемого периода Совет на своих заседаниях помимо процедурных решений принимал резолюции и заявления Председателя. Решения Совета также оформлялись в виде записок или писем Председателя, которые редко принимались на заседаниях и в большинстве случаев издавались в качестве документов Совета.

В 2019 году Совет принял в общей сложности 52 резолюции и опубликовал 15 заявлений Председателя. Совет также опубликовал 19 записок Председателя и 32 письма Председателя. На диаграмме VII показано общее количество принятых резолюций, а также заявлений и записок Председателя и писем от него, опубликованных за последнее десятилетие (2010–2019 годы).

Диаграмма VII

**Резолюции, принятые в 2010–2019 годах, и заявления и записки Председателя, а также письма Председателя, изданные в 2010–2019 годах**



### Принятие нескольких решений на одном заседании

В 2019 году Совет продолжил обычную практику принятия на заседании одного решения. Однако было три случая, когда на одном заседании на голосование ставилось более одного проекта резолюции. На 8476-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», Совет не принял проект резолюции, представленный Соединенными Штатами (S/2019/186), из-за того, что два постоянных члена Совета проголосовали против, и не принял проект резолюции, представленный Российской Федерацией (S/2019/190), из-за отсутствия необходимого числа голосов<sup>125</sup>. На 8623-м заседании, состоявшемся 19 сентября

2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, Совет не принял проект резолюции, представленный Бельгией, Германией и Кувейтом (S/2019/756), из-за того, что два постоянных члена Совета проголосовали против, и не принял проект резолюции, представленный Китаем и Российской Федерацией (S/2019/757), из-за отсутствия необходимого числа голосов<sup>126</sup>. На 8697-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2019 года по тому же пункту повестки дня и в связи с тем же вопросом, Совет не принял проект резолюции, представленный Бельгией, Германией и Кувейтом (S/2019/961), из-за того, что два постоянных члена Совета проголосовали против, и не принял проект резолюции, представленный Российской

<sup>125</sup> См. S/PV.8476.

<sup>126</sup> См. S/PV.8623.

Федерацией (S/2019/962), из-за отсутствия необходимого числа голосов<sup>127</sup>.

## В. Кураторство и авторство в соответствии с правилом 38

Проект резолюции может быть внесен любым членом Совета. В записке Председателя от 30 августа 2017 года содержится положение о том, что члены Совета в соответствующих случаях применяют неформальную процедуру, когда один или более членов Совета («автор/соавторы») инициирует и возглавляет неформальный процесс работы над документами<sup>128</sup>. Согласно этой записке, куратором может быть любой член Совета, и члены Совета могут выступать в качестве совместных кураторов, если это считается более целесообразным с учетом соответствующих экспертных знаний членов Совета по тем или иным вопросам и/или имеющихся у них материалов<sup>129</sup>. В записке члены Совета подтвердили, что все члены Совета должны иметь возможность в полной мере участвовать в подготовке, в частности, резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати и что возможность участвовать в работе над проектами всех документов, таких как резолюции и заявления Председателя, а также заявления для печати, должны иметь все члены Совета<sup>130</sup>. Члены Совета также рекомендовали куратору или кураторам проекта — в зависимо-

сти от содержания проекта и серьезности ситуации на местах — обеспечивать разумный запас времени для его рассмотрения всеми членами Совета, когда проекты резолюций, заявлений Председателя и заявлений Совета для печати предлагаются к принятию по процедуре молчания<sup>131</sup>.

Согласно правилу 38 временных правил процедуры любой член Организации Объединенных Наций, приглашенный в соответствии с правилом 37 или в силу статьи 32 Устава принять участие в обсуждении, происходящем в Совете, может также вносить предложение, однако предложение может быть поставлено на голосование только по просьбе одного из членов Совета. Те государства-члены, которые внесли проект резолюции, становятся авторами данного проекта резолюции. В случае когда все члены Совета соглашаются быть соавторами какого-либо проекта резолюции, такой проект обозначается как текст, предложенный Председателем. В 2019 году не было внесено ни одного текста, предложенного Председателем, тогда как в 2018 году был внесен один такой текст<sup>132</sup>.

Как видно из таблицы 11, в течение рассматриваемого периода Совет проанализировал в общей сложности 58 проектов резолюций, авторами семи из которых были стороны, не являющиеся членами Совета.

<sup>127</sup> См. S/PV.8697.

<sup>128</sup> S/2017/507, приложение, п. 78.

<sup>129</sup> Там же, п. 79.

<sup>130</sup> Там же, п. 80.

<sup>131</sup> Там же, п. 82.

<sup>132</sup> Более подробную информацию о прошлой практике в отношении текстов, предложенных Председателем, см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы и Дополнение за 2018 год*, часть II, разд. VIII.B.

Таблица 11

### Проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами Совета, 2019 год

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Резолюция	Авторы — члены Совета	Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета
S/2019/179	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	S/PV.8473 27 февраля 2019 года	Резолюция 2457 (2019)	11 членов Совета (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	66 государств-членов <sup>a</sup>

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Резолюция</i>	<i>Авторы — члены Совета</i>	<i>Авторы — стороны, не являющиеся членами Совета</i>
S/2019/268	Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	S/PV.8496 28 марта 2019 года	Резолюция 2462 (2019)	10 членов Совета (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Экваториальная Гвинея)	57 государств-членов <sup>b</sup>
S/2019/475	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PV.8543 11 июня 2019 года	Резолюция 2474 (2019)	12 членов Совета (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Перу, Польша, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	56 государств-членов <sup>c</sup>
S/2019/503	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	S/PV.8556 20 июня 2019 года	Резолюция 2475 (2019)	12 членов Совета (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	56 государств-членов <sup>d</sup>
S/2019/580	Угрозы международному миру и безопасности	S/PV.8582 19 июля 2019 года	Резолюция 2482 (2019)	9 членов Совета (Германия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Перу, Польша, Франция, Экваториальная Гвинея, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты)	38 государств-членов <sup>e</sup>
S/2019/788	Поддержание международного мира и безопасности	S/PV.8631 3 октября 2019 года	Резолюция 2491 (2019)	5 членов Совета (Бельгия, Франция, Германия, Польша, Соединенное Королевство)	23 государства-члена <sup>f</sup>
S/2019/841	Женщины и мир и безопасность	S/PV.8649 29 октября 2019 года	Резолюция 2493 (2019)	2 члена Совета (Индонезия, Южная Африка)	20 государств-членов <sup>g</sup>

(Сноски см. на след. стр.)

(Сноски к таблице на пред. стр.)

- <sup>a</sup> Австрия, Алжир, Ангола, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венгрия, Габон, Гамбия, Гвинея, Греция, Дания, Египет, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мальта, Марокко, Мозамбик, Монако, Намибия, Нигерия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа — Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сенегал, Сербия, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.
- <sup>b</sup> Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Армения, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Габон, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Марокко, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Того, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швеция, Шри-Ланка, Эстония и Япония.
- <sup>c</sup> Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Армения, Бахрейн, Болгария, Венгрия, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Израиль, Иордания, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Сомали, Судан, Таджикистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония.
- <sup>d</sup> Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Аргентина, Болгария, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Джибути, Египет, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Сомали, Сьерра-Леоне, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония.
- <sup>e</sup> Австралия, Австрия, Ангола, Болгария, Буркина-Фасо, Гвинея, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Перу, Португалия, Северная Македония, Сербия, Словения, Турция, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.
- <sup>f</sup> Австрия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.
- <sup>g</sup> Австралия, Армения, Грузия, Дания, Иордания, Ирландия, Канада, Либерия, Марокко, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины и Швейцария.

### С. Принятие решений путем голосования

В соответствии со пунктами 2 и 3 статьи 27 Устава решения Совета по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам, то есть по вопросам существа и вопросам неформального характера, требуется, чтобы за них голосовало девять членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета. Сами по себе результаты голосования в Совете не указывают на то, считает ли Совет вынесенный на голосование вопрос процедурным или вопросом существа. Например, определить, носит ли голосование процедурный или неформальный характер, не представляется возможным в том случае, когда а) предложение было принято единогласно; б) за предложение проголосовали все постоянные члены; или с)

предложение не было принято, не набрав необходимых девяти голосов «за». Если предложение принимается девятью и более голосами «за» при одном или более постоянных членах, голосующих против, это указывает на то, что данное голосование считается процедурным. Напротив, если предложение не принимается, то вопрос, по которому проводилось голосование, считается вопросом существа. В прежние годы в некоторых случаях Совет считал необходимым путем голосования принять решение о том, носит ли рассматриваемый вопрос процедурный характер по смыслу пункта 2 статьи 27. В соответствии с формулировкой, использованной в Сан-Францисском заявлении по процедуре голосования, эта процедура известна как «предварительный вопрос». Однако в последние годы, в том числе в течение рассматриваемого периода, не было случаев, когда Совет выносил решения по предварительному вопросу. Кроме того, предложения неформального характера, такие как утверждение повестки

дня, направление приглашений участникам и объявление перерыва в заседании или закрытие заседания, как правило, утверждались Советом без голосования. Когда такие предложения выносились на

голосование, они рассматривались как процедурные вопросы. В 2019 году Совет проводил голосование по процедурным вопросам в двух случаях (см. таблицу 12).

Таблица 12

**Случаи, когда голосование указывало на процедурный характер вопроса, 2019 год**

<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Предмет предложения</i>	<i>Голосование (за–против–воздержались)</i>	<i>Постоянные члены, голосовавшие против</i>
Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла	<a href="#">S/PV.8452</a> 26 января 2019 года	Утверждение повестки дня <sup>a</sup>	9-4-2	Китай, Российская Федерация
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2014/264</a> )	<a href="#">S/PV.8529</a> 20 мая 2019 года	Утверждение повестки дня	5-6-4	Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция

<sup>a</sup> Дополнительную информацию об утверждении повестки дня см. в разд. II.A.

*Принятие резолюций*

В течение рассматриваемого периода большинство резолюций, принятых Советом (44 из 52),

были приняты единогласно. Восемь резолюций не были приняты единогласно (см. таблицу 13).

Таблица 13

**Резолюции, которые не были приняты единогласно, 2019 год**

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
<a href="#">2459 (2019)</a>	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану <sup>a</sup>	<a href="#">S/PV.8484</a> 15 марта 2019 года	14 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	Отсутствуют	1 (Российская Федерация)
<a href="#">2466 (2019)</a>	Вопрос о Гаити <sup>b</sup>	<a href="#">S/PV.8510</a> 12 апреля 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	Отсутствуют	2 (Доминиканская Республика, Российская Федерация)
<a href="#">2467 (2019)</a>	Женщины и мир и безопасность <sup>c</sup>	<a href="#">S/PV.8514</a> 23 апреля 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция,	Отсутствуют	2 (Китай, Российская Федерация)

<i>Резолюция</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
			Экваториальная Гвинея, Южная Африка)		
2468 (2019)	Ситуация в отношении Западной Сахары <sup>d</sup>	S/PV.8518 30 апреля 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея)	Отсутствуют	2 (Российская Федерация, Южная Африка)
2471 (2019)	Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану <sup>a</sup>	S/PV.8536 30 мая 2019 года	10 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция)	Отсутствуют	5 (Китай, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)
2476 (2019)	Вопрос о Гаити <sup>b</sup>	S/PV.8559 25 июня 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	Отсутствуют	2 (Китай, Доминиканская Республика)
2494 (2019)	Ситуация в отношении Западной Сахары <sup>d</sup>	S/PV.8651 30 октября 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея)	Отсутствуют	2 (Российская Федерация, Южная Африка)
2498 (2019)	Ситуация в Сомали <sup>e</sup>	S/PV.8665 15 ноября 2019 года	12 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка)	Отсутствуют	3 (Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея)

<sup>a</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 9 части I.

<sup>b</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 14 части I.

<sup>c</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 30 части I.

<sup>d</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 1 части I.

<sup>e</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 2 части I.

#### *Непринятые проекты резолюций*

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Устава проект резолюции по непроцедурным вопросам считается непринятым, когда за него не подано девять необходимых голосов или когда постоянный член голосует против. В течение рассматриваемого

периода было три случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что он не получил требуемых девяти голосов «за», и три случая, когда проект резолюции не был принят из-за того, что один из постоянных членов проголосовал «против» (см. таблицу 14).

Таблица 14

**Проекты резолюций, которые были отклонены, поскольку против них проголосовал один постоянный член Совета или не было необходимого количества голосов, 2019 год**

<i>Проект резолюции</i>	<i>Пункт</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>	<i>Голосовавшие за</i>	<i>Голосовавшие против</i>	<i>Воздержавшиеся</i>
<a href="#">S/2019/186</a>	Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла <sup>a</sup>	<a href="#">S/PV.8476</a> 28 февраля 2019 года	9 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция)	3 (Китай, Российская Федерация, Южная Африка)	3 (Индонезия, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея)
<a href="#">S/2019/190</a>	Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла <sup>a</sup>	<a href="#">S/PV.8476</a> 28 февраля 2019 года	4 (Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	7 (Бельгия, Германия, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция)	4 (Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт)
<a href="#">S/2019/756</a>	Положение на Ближнем Востоке <sup>b</sup>	<a href="#">S/PV.8623</a> 19 сентября 2019 года	12 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Южная Африка)	2 (Китай, Российская Федерация)	1 (Экваториальная Гвинея)
<a href="#">S/2019/757</a>	Положение на Ближнем Востоке <sup>b</sup>	<a href="#">S/PV.8623</a> 19 сентября 2019 года	2 (Китай, Российская Федерация)	9 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция)	4 (Индонезия, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)
<a href="#">S/2019/961</a>	Положение на Ближнем Востоке <sup>b</sup>	<a href="#">S/PV.8697</a> 20 декабря 2019 года	13 (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	2 (Китай, Российская Федерация)	
<a href="#">S/2019/962</a>	Положение на Ближнем Востоке <sup>b</sup>	<a href="#">S/PV.8697</a> 20 декабря 2019 года	5 (Китай, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка)	6 (Доминиканская Республика, Польша, Перу, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция)	4 (Бельгия, Германия, Индонезия, Кувейт)

Проект резолюции	Пункт	Отчет о заседании и дата	Голосовавшие за	Голосовавшие против	Воздержавшиеся
				Штаты, Франция)	

<sup>a</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 16 части I.

<sup>b</sup> Дополнительную информацию об обсуждении см. в разд. 22 части I.

## D. Принятие решений без голосования

Предложения процедурного характера или предложения по существу могут приниматься Советом без голосования либо консенсусом. В 2019 году не было случаев принятия резолюции без голосования. Все 52 резолюции были приняты путем поднятия руки. Однако на заседании Совета, проходившем по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане»<sup>133</sup>, представитель Германии как один из кураторов внес устную поправку к предложенному проекту резолюции<sup>134</sup> и пояснил, что предлагаемое изменение было сделано по просьбе Афганистана. Председатель Совета заявил, что если делегации согласятся на включение устной поправки в проект резолюции и возражений не будет, то члены Совета проголосуют по резолюции с устной поправкой. Поскольку возражений против внесения изменений не последовало, Председатель Совета попросил Секретариат внести устные изменения в текст и приступил к голосованию по проекту резолюции, который был принят единогласно в качестве резолюции 2489 (2019).

Заявления Председателя от имени Совета по-прежнему принимались консенсусом. В течение рассматриваемого периода было принято в общей сложности 15 заявлений Председателя<sup>135</sup>.

В соответствии со сложившейся практикой в течение рассматриваемого периода записки и письма Председателя Совета были приняты консенсусом и выпущены в качестве официальных документов Совета. В 2019 году Совет выпустил 19 записок и 32 письма Председателя<sup>136</sup>. Записки и письма Пред-

седателя редко принимаются на заседаниях Совета. В течение рассматриваемого периода на заседании Совета в соответствии со сложившейся практикой была принята одна записка Председателя, а именно записка, касающаяся принятия проекта годового доклада Совета Генеральной Ассамблее за период с 1 января по 31 декабря 2018 года<sup>137</sup>.

## E. Дискуссии, касающиеся процесса принятия решений

В течение рассматриваемого периода члены Совета и более широкий членский состав рассматривали вопросы, касающиеся применения права вето, кураторства и переговорного процесса, ведущего к принятию итоговых документов, как это отражено в примере 8, в контексте ежегодных прений по вопросу о методах работы Совета.

### Пример 8 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

6 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который председательствовал в этом месяце, Совет провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>138</sup>. На этом заседании ряд выступавших высказали мнения по вопросу о кураторстве и по другим аспектам, касающимся переговоров и подготовки проектов итоговых документов Совета. Представитель Франции подчеркнул важность сохранения принципа свободы для любого

<sup>133</sup> См. S/PV.8620.

<sup>134</sup> S/2019/749.

<sup>135</sup> Полный перечень заявлений Председателя, принятых за рассматриваемый период, приводится в разд. II части I доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии (A/74/2).

<sup>136</sup> Полный перечень записок Председателя Совета, изданных в 2019 году, приводится в разд. XIII части I доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии (A/74/2) или размещен на сайте [www.un.org/securitycouncil/](http://www.un.org/securitycouncil/)

[content/notes-president-2019](http://www.un.org/securitycouncil/content/notes-president-2019). Полный перечень писем Председателя Совета, изданных в 2019 году, приводится в разд. III части I того же доклада или доступен на сайте [www.un.org/securitycouncil/content/pisma-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2019](http://www.un.org/securitycouncil/content/pisma-exchanged-between-secretary-general-and-president-security-council-2019).

<sup>137</sup> S/2019/666, на 8597-м заседании (см. S/PV.8597). Более подробную информацию см. в разд. I.F части IV.

<sup>138</sup> См. S/PV.8539. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).



члена Совета представлять текст в любое время по любому вопросу, чтобы обеспечить оперативность и способствовать консенсусу в Совете. Он заявил, что априорное или автоматическое назначение кураторов в любом случае будет негативно сказываться на эффективности работы Совета. Представитель Южной Африки, выступая от имени 10 избранных членов Совета, предложил Совету рассмотреть возможность поощрять кураторскую роль председателей вспомогательных органов и автоматически наделять их функциями сокураторов по смежным досье с их согласия. Представитель Лихтенштейна приветствовал предложение о том, чтобы делегация, возглавляющая комитет по санкциям, занимающийся рассмотрением ситуации в той или иной стране, также играла ведущую роль совместно с государством, которое традиционно курирует разработку проектов резолюций по ситуации в данной стране. Представитель Бразилии заявил, что председатели вспомогательных органов имеют уникальную возможность претендовать на роль кураторов по вопросам, связанным с их деятельностью. Он добавил, что справедливое и надлежащее назначение кандидатов на роль кураторов должно восприниматься не как исключение, а как широко распространенная практика, которая принципиально важна для обеспечения должного уровня транспарентности и подотчетности в работе Совета. В этой связи Бразилия считает, что избираемым членам должна быть предоставлена реальная возможность выполнять роль кураторов.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул важность сохранения неофициального характера практики кураторства и заявил, что все члены Совета обладают равными правами на курирование того или иного вопроса. Представитель Китая согласился с тем, что назначения на должности кураторов также должны проводиться в соответствии с принципом справедливости, с тем чтобы каждый член Совета имел возможность принять участие в решении острых вопросов. Представитель Российской Федерации заявил, что Совету необходимо расширить круг кураторов, особенно в пользу непостоянных членов. Он добавил, что отдельные члены Совета не должны рассматривать те или иные страны и даже регионы как свои «вотчины» и выступать в качестве менторов по тем или иным вопросам. Представитель Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, заявил, что усиление ответственности членов Совета за подготовку документов Совета является еще одним важным способом обеспечения более активного участия всех членов Совета в процессе принятия ре-

шений путем предоставления любому члену Совета более широких возможностей выступать в качестве куратора, а также возможности того, чтобы какую-либо одну тему курировали более одного члена Совета. Представитель Ирландии напомнил, что в Уставе ничего не говорится о том, что только постоянные члены могут разрабатывать проекты резолюций, и добавил, что отказ от совместного выполнения возросшего объема работы Совета и использования навыков и опыта избранных членов представляется неоправданным. Представитель Сингапура заявил, что его радует тот факт, что все больше избранных членов Совета берет на себя роль кураторов Совета; Совет, в котором члены чувствуют себя отстраненными от работы, не только утратит инклюзивность, но и будет неэффективно представлять интересы более широкого членского состава. Представители Новой Зеландии, Португалии, Норвегии<sup>139</sup> и Италии также призвали к более сбалансированному и справедливому распределению ролей в Совете, которое включает в себя кураторство и председательство во вспомогательных органах. Представитель Италии добавил, что справедливое и равное распределение обязанностей согласуется с целью повышения транспарентности, представительности, подотчетности, демократичности и эффективности Совета.

В связи с процессом принятия решений в Совете несколько выступавших подчеркнули важность инклюзивности в процессах переговоров и принятия решений. Представители Франции и Соединенного Королевства подчеркнули свою приверженность проведению в ходе переговорных процессов консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, включая страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, председателей комитетов по санкциям, страны региона и председателей страновых структур Комиссии по миростроительству. Представители Турции, Норвегии и Украины также предложили, чтобы в процессе принятия решений участвовали заинтересованные государства. Представитель Турции добавил, что кураторам следует своевременно, открыто и гибко проводить консультации со всеми соответствующими субъектами. Кроме того, представитель Украины заявил, что привлечение заинтересованных стран и более широкого круга членов Организации Объединенных Наций будет способствовать максимальному всеобъемлющему выполнению государствами-членами положений решений Совета. Представитель Колумбии настоятельно призвал Со-

<sup>139</sup> Представитель Норвегии выступила от имени Северных стран.

вет содействовать своевременному и равноправному доступу для государств, не являющихся членами Совета, к проектам итоговых документов и других документов, изданных Советом. Представитель Канады подчеркнул важность полного участия избранных членов в процессе принятия решений, отметив, что избранные члены придают Совету легитимность, разнообразие идей и точек зрения. В этой связи он подчеркнул, что новым избранным членам необходимы доступ к информации и возможность действовать на основе этой информации. Представитель Египта предложил ознакомить с проектами итоговых документов более широкий круг государств-членов, чтобы они могли высказать свои мнения и предложения.

Что касается составления итоговых документов, то представитель Соединенного Королевства заявил, что для оказания воздействия на местах документы Совета должны быть краткими и содержать четкие и понятные формулировки. Представитель Российской Федерации согласился с представителем Соединенного Королевства в том, что итоговые документы Совета должны быть краткими, четкими, простыми для понимания и, главное, ориентированными на действия. Многие проекты текстов поступают неоправданно поздно, что не позволяет провести их всестороннюю экспертную оценку или полноценные консультации. Кроме того, формулировки проектов резолюций иногда меняются в последнюю минуту, в результате чего Совет получает документы, в которых не учитываются проблемы, вызывающие озабоченность его членов. Представитель Франции заявил, что делегация его страны всегда старалась выделить достаточно времени для переговоров и найти необходимые компромиссы, чтобы обеспечить принятие текстов Советом. Представитель Китая заявил, что Совет должен стремиться к достижению как можно более широкого консенсуса путем проведения углубленных консультаций и должен в полной мере учитывать проблемы всех сторон путем расширения коммуникации и сотрудничества. Он добавил, что в целях укрепления авторитета и эффективности работы Совета следует бороться с любыми попытками в спешном порядке согласовать проекты текстов при наличии серьезных разногласий.

Что касается использования права вето, то несколько выступавших высказались в поддержку кодекса поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в котором говорится, что члены Совета должны воздерживаться от голосования против заслуживающих доверия действий Совета, направленных на пре-

кращение массовых злодеяний и преступлений против человечности<sup>140</sup>. Ораторы также высказались в поддержку выдвинутого Францией и Мексикой предложения о добровольном и коллективном приостановлении применения постоянными членами права вето в случаях, когда имеют место массовые злодеяния<sup>141</sup>. Представитель Кувейта заявил, что отказ от использования права вето в отношении гуманитарных вопросов обеспечит возможность оказания помощи остро нуждающимся в ней гражданским лицам, проведения медицинских эвакуаций и гуманитарного перемирия. Представитель Турции заявил, что, если бы имеющиеся в распоряжении Совета инструменты использовались на гораздо более ранних этапах, а право вето не применялось бы в качестве средства защиты национальных интересов, то можно было бы добиваться лучших результатов и предотвращать большее число гуманитарных трагедий. Он добавил, что доказано, что применение или угроза применения права вето препятствует выполнению Советом самых необходимых функций, которыми он наделен от имени всех членов Организации Объединенных Наций.

Представитель Сингапура заявил, что привилегия вето должна применяться с большей ответственностью, с тем чтобы Совет мог выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Бразилии призвал приложить усилия по пересмотру использования права вето в Совете, учитывая многочисленные призывы широкого круга членов к его отмене или ограничению и его прямое влияние на функционирование Совета. Представитель Лихтенштейна заявил, что делегация его страны рассматривает присоединение к кодексу поведения, разработанному Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, как минимальное обязательство, принятия которого следует ожидать от любого члена Совета, и как одно из обязательных условий поддержки кандидатуры того или иного государства в качестве члена Совета. Представитель Украины указал на явное невыполнение духа и буквы пункта 3 статьи 27 Устава. Признав, что Совет без права вето — это все еще далекая и неопределенная перспектива, он вместе с тем выразил мнение, что члены Совета не должны прибегать к праву вето и должны воздерживаться от голосования, если они являются стороной в конфликте, ко-

<sup>140</sup> S/PV.8539 (Соединенное Королевство, Кувейт, Эстония, Швейцария, Сингапур, Канада, Словения, Норвегия, Лихтенштейн и Коста-Рика).

<sup>141</sup> Там же (Франция, Кувейт, Сингапур, Канада, Мексика, Норвегия и Коста-Рика).

торый рассматривается Советом; в противном случае Совет рискует поставить под угрозу беспри-

страстное выполнение своих обязанностей и использование своих привилегий.

## IX. Языки

### Примечание

В разделе IX рассматриваются правила 41–47 временных правил процедуры Совета Безопасности, касающиеся таких аспектов, как официальные и рабочие языки Совета, устный перевод и языки, используемые для отчетов о заседаниях и публикаций резолюций и решений.

#### *Правило 41*

*Арабский, английский, испанский, китайский, русский и французский языки являются как официальными, так и рабочими языками Совета Безопасности.*

#### *Правило 42*

*Речи, произнесенные на одном из шести языков Совета Безопасности, переводятся на другие пять языков.*

#### *Правило 43*

*[Исключено]*

#### *Правило 44*

*Любой представитель может произнести речь на языке, не являющемся языком Совета Безопасности. В этом случае он сам обеспечивает перевод на один из этих языков. За основу перевода на другие языки Совета Безопасности, осуществляемого переводчиками Секретариата, берется перевод, выполненный на первом таком языке.*

#### *Правило 45*

*Стенографические отчеты заседаний Совета Безопасности составляются на языках Совета.*

#### *Правило 46*

*Все резолюции и другие документы публикуются на языках Совета Безопасности.*

#### *Правило 47*

*Документы Совета Безопасности публикуются на любом языке, не являющемся языком Совета, если так решит Совет Безопасности.*

В записке Председателя от 30 августа 2017 года члены Совета рекомендовали Секретариату продолжать обеспечивать перевод всех санкционных перечней Организации Объединенных Наций на все официальные языки Организации и продолжать обеспечивать достоверность информации, размещаемой на веб-сайтах вспомогательных органов Совета, в том числе докладов групп по наблюдению за санкциям, и ее обновление на всех официальных языках Организации Объединенных Наций<sup>142</sup>.

В течение рассматриваемого периода правила 41–47 применялись последовательным образом. На трех заседаниях выступавшие представляли свои заявления на языках, не относящихся к шести официальным языкам Организации Объединенных Наций, в соответствии с правилом 44<sup>143</sup>. В течение всего года вопрос о рабочих языках рассматривался в ходе регулярной работы Совета в различных контекстах. Например, на 8539-м заседании Совета, состоявшемся 6 июня 2019 года в связи с методами работы Совета Безопасности, представитель Египта подчеркнул важность обеспечения того, чтобы документы и доклады Совета были доступны для более широкого круга членов и на всех шести официальных языках, если только они не содержат информацию, касающуюся национальной безопасности государств, которые не желают предоставлять такую информацию общественности<sup>144</sup>. На 8570-м заседании, состоявшемся 10 июля 2019 года по пункту, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Бельгии счел очень важным, чтобы взаимодействие между Советом и странами, представляющими воинские и полицейские контингенты, продолжалось в направлении повышения уровня взаимопонимания<sup>145</sup>. В этой связи он привет-

<sup>142</sup> S/2017/507, приложение, п. 110.

<sup>143</sup> На 8459-м заседании, состоявшемся 7 февраля 2019 года, 8541-м заседании, состоявшемся 10 июня 2019 года, и 8655-м заседании, состоявшемся 31 октября 2019 года, представитель Сербии (первый заместитель премьер-министра и министр иностранных дел) выступал на сербском языке; устный перевод был предоставлен делегацией (см. S/PV.8459, S/PV.8541 и S/PV.8655).

<sup>144</sup> См. S/PV.8539.

<sup>145</sup> См. S/PV.8570.

ствовал тот факт, что на большинстве встреч между странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Советом и на заседаниях Рабочей группы по операциям по поддержанию мира обеспечивается устный перевод и тем самым решаются проблемы многоязычия и доступности. В письме от 14 февраля 2019 года на имя Председателя Совета представитель Финляндии препроводил доклад о работе шестнадцатого ежегодного семина-

ра для новоизбранных членов Совета, который состоялся 29 и 30 ноября 2018 года<sup>146</sup>. В контексте обсуждения опыта председательства в комитете по санкциям один из участников, согласно докладу, подчеркнул необходимость расширения услуг устного перевода на все шесть официальных языков.

<sup>146</sup> S/2019/144.

## Х. Временный статус правил процедуры

### Примечание

В разделе X рассматриваются обсуждения в Совете, касающиеся временного статуса правил процедуры Совета, последние поправки в которые были внесены в 1982 году<sup>147</sup>. Статья 30 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет устанавливает свои правила процедуры. Со времени их принятия Советом на его первом заседании, состоявшемся 17 января 1946 года, правила процедуры остаются временными. 27 декабря 2019 года Совет опубликовал записку Председателя, в которой предусматривалось, что в рамках усилий, прилагаемых Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами в целях содействия улучшению положения женщин, повышению гендерной инклюзивности и укреплению гендерного равенства в своей политике и практике, члены Совета подтверждают, что в соответствии со сложившейся в Совете практикой любое упоминание в его временных правилах процедуры имен существительных мужского рода, обозначающих лиц, не ограничивается только лицами мужского пола. Таким образом, любое такое упоминание обозначает так-

<sup>147</sup> В период 1946–1982 годов во временные правила процедуры Совета Безопасности поправки вносились 11 раз: пять раз в течение первого года работы Совета на его 31, 41, 42, 44 и 48-м заседаниях, состоявшихся 9 апреля, 16 и 17 мая и 6 и 24 июня 1946 года; дважды в течение второго года на 138-м и 222-м заседаниях, состоявшихся 4 июня и 9 декабря 1947 года; и на его 468-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1950 года; 1463-м заседании, состоявшемся 24 января 1969 года; 1761-м заседании, состоявшемся 17 января 1974 года; и 2410-м заседании, состоявшемся 21 декабря 1982 года. Первоначальный вариант временных правил издавался под условным обозначением S/96 и S/96/Add.1, а последняя редакция была издана под условным обозначением S/96/Rev.7.

же лиц женского пола, если из контекста явно не следует иное<sup>148</sup>.

### Статья 30

*Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.*

В рассматриваемый период вопрос о статусе временных правил процедуры, в том числе в связи со статьей 30 Устава, был поднят на 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>149</sup>. В ходе прений некоторые выступавшие подчеркнули, что правила процедуры Совета должны перестать быть временными. Представитель Кубы отметила, что их принятие имеет решающее значение с точки зрения транспарентности и подотчетности, а представитель Сингапура заявил, что их принятие повысит легитимность и авторитет Совета. Представитель Ирландии выразил обеспокоенность тем, что правила процедуры используются для блокирования действий, а не для содействия им, а представитель Колумбии предложил элементы для рассмотрения и возможного включения в окончательный текст правил процедуры.

<sup>148</sup> S/2019/996.

<sup>149</sup> См. S/PV.8539.



---

**Часть III**  
**Цели и принципы Устава Организации**  
**Объединенных Наций**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	257
I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2	258
Примечание . . . . .	258
А. Решения, касающиеся статьи 1 (пункт 2) . . . . .	258
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 1 (пункт 2) . . . . .	258
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (пункт 2), в сообщениях . . . . .	260
II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4. . . . .	261
Примечание . . . . .	261
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 4) . . . . .	261
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 4) . . . . .	264
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 4), в сообщениях . . . . .	275
III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5 . . . . .	276
Примечание . . . . .	276
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 5) . . . . .	276
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 5) . . . . .	277
IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7 . . . . .	279
Примечание . . . . .	279
А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 7) . . . . .	279
В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 7) . . . . .	280
С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 7), в сообщениях . . . . .	282

---

## Вводное примечание

Часть III охватывает деятельность Совета Безопасности по рассмотрению статей, которые содержатся в главе I Устава Организации Объединенных Наций и касаются целей и принципов Организации Объединенных Наций, а именно статей 1 (пункт 2) и 2 (пункты 4, 5 и 7). Часть III состоит из четырех разделов. Раздел I содержит материалы, касающиеся принципа самоопределения народов, провозглашенного в статье 1 (пункт 2) Устава. Раздел II охватывает материалы, касающиеся запрета на угрозу силой или ее применение, закрепленного в статье 2 (пункт 4) Устава. В разделе III рассматривается предусмотренное статьей 2 (пункт 5) Устава обязательство государств воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, принимаемых Советом. В разделе IV освещается деятельность Совета по рассмотрению принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в статье 2 (пункт 7) Устава.

В 2019 году Совет обсуждал принцип самоопределения в связи с ситуациями в восточной части Украины, Судане, Боливарианской Республике Венесуэла и Западной Сахаре, а также в контексте палестинского вопроса и деятельности наемников в Африке. Он также обсуждал применение статьи 2 (пункт 4) в отношении ситуаций на Ближнем Востоке и в Боливарианской Республике Венесуэла. Совет также обсудил обязательство государств воздерживаться от предоставления помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера в соответствии со статьей 2 (пункт 5), в связи с ситуациями в Ливии, Южном Судане, Сомали и Йемене, а также в более широком контексте мира и безопасности в Африке. Совет также размышлял о принципах, закрепленных в статье 2 (пункт 7) Устава, в ходе рассмотрения ситуаций в Буррунди, Судане и Сирийской Арабской Республике и в ходе обсуждения вопросов миростроительства и сохранения мира, а также о важности национальной ответственности и уважения суверенитета в контексте примирения. Ни в каких решениях, принятых Советом в течение отчетного периода, не содержалось прямых ссылок на какую-либо из упомянутых выше статей. Тем не менее в данную часть включены решения Совета, в которых содержатся формулировки, относящиеся к принципам, закрепленным в статьях 1 (пункт 2) и 2 (пункты 4, 5 и 7). В данную часть включены также случаи косвенного упоминания статьи 1 (пункт 2) и прямого упоминания статьи 2 (пункты 4 и 7), содержащиеся в корреспонденции, направленной Совету в рассматриваемый период.



---

## I. Принцип равноправия и самоопределения народов в соответствии со статьей 1, пункт 2

Статья 1, пункт 2

[Организация Объединенных Наций преследует Цели:]

Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

### Примечание

Раздел I касается практики Совета Безопасности в отношении принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в статье 1 (пункт 2) Устава Организации Объединенных Наций. В подразделе А представлены решения, относящиеся к принципу, закрепленному в статье 1

(пункт 2). В подразделе В приводятся ссылки на принцип самоопределения в обсуждениях Совета в течение отчетного периода. В подразделе С описываются случаи упоминания принципа самоопределения в сообщениях, адресованных Совету.

### A. Решения, касающиеся статьи 1 (пункт 2)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности в своих решениях прямо не ссылался на статью 1 (пункт 2). Однако ряд косвенных ссылок, содержащихся в его решениях, относится к толкованию и применению статьи 1 (пункт 2). Эти косвенные ссылки были сделаны в связи с намеченным проведением референдума в Западной Сахаре (см. таблицу 1).

Таблица 1

### Решения, содержащие косвенные ссылки на статью 1 (пункт 2)

Решение и дата

Положение

#### Ситуация в отношении Западной Сахары

Резолюция 2468 (2019)  
от 30 апреля 2019 года

Вновь подтверждая свою приверженность оказанию сторонам помощи в достижении справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения на основе компромисса, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (шестой пункт преамбулы)

*См. также резолюцию 2494 (2019), шестой пункт преамбулы*

Призывает стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без предварительных условий и добросовестно, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и последующие события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, и отмечая роль и обязанности сторон в этой связи (п. 4)

*См. также резолюцию 2494 (2019) (п. 4)*

---

### B. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 1 (пункт 2)

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений в Совете Безопасности статья 1 (пункт 2) прямо не упоминалась. Однако выступавшие ссылались на принцип самоопределения в

контексте обсуждений, посвященных как конкретным странам, так и тематическим вопросам, о чем подробнее говорится ниже.

На 8517-м заседании, состоявшемся 29 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский во-

прос»<sup>1</sup>, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина подчеркнул, что весь мир уже давно признал право палестинцев на самоопределение и поддерживает его, и заявил, что палестинский народ твердо намерен удовлетворить свои законные национальные чаяния обрести независимость. При этом представитель Израиля отметил, что сионизм — это осуществление права еврейского народа на самоопределение и суверенитет на земле Израиля. Он обвинил палестинских лидеров в отказе признать право еврейского народа на самоопределение и подчеркнул, что стремление одного народа к самоопределению не может осуществляться в ущерб защите и безопасности другого народа. В ходе того же заседания несколько ораторов<sup>2</sup> высказались в поддержку права палестинского народа на самоопределение, а представитель Доминиканской Республики признал право всех народов на самоопределение. Кроме того, ссылки на принцип самоопределения делались ораторами и в ходе других заседаний по тому же пункту повестки дня<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См. S/PV.8517.

<sup>2</sup> Кувейт, Доминиканская Республика, Кот-д'Ивуар, Турция, Сирийская Арабская Республика, Лига арабских государств, Намибия, Пакистан, Тунис, Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединения), Ботсвана, Саудовская Аравия, Куба и Вьетнам.

<sup>3</sup> См., например, S/PV.8449 (Государство Палестина, Польша, Кот-д'Ивуар, Доминиканская Республика, Ливан, Сирийская Арабская Республика, Аргентина, Намибия, Пакистан, Казахстан, Куба, Ботсвана, Корейская Народно-Демократическая Республика, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединения)); S/PV.8532 (Германия, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Государство Палестина и Израиль); S/PV.8583 (Государство Палестина, Кот-д'Ивуар, Намибия, Сирийская Арабская Республика, Аргентина, Пакистан, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Турция, Куба, Мальдивские Острова и Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединения)); S/PV.8648 (Государство Палестина, Кот-д'Ивуар, Китай, Доминиканская Республика, Сирийская Арабская Республика, Пакистан, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Вьетнам, Марокко, Азербайджан (от имени Движения неприсоединения), Тунис (от имени Группы арабских государств), Малайзия, Куба, Алжир, Бахрейн и Нигерия). См. также S/PV.8600 по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» (Саудовская Аравия, Египет, Государство Палестина и Ливан).

В связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», на 8519-м заседании, состоявшемся 30 апреля 2019 года<sup>4</sup>, Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу отметил, что один из трех ключевых спорных вопросов, которые необходимо решить в рамках будущих переговоров между Народно-освободительным движением Судана (Север) (НОДС-Север) и новыми суданскими властями, заключается в том, может ли НОДС-Север требовать реализации права на самоопределение в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил. Он добавил, что новые власти в Хартуме «пока не проявили» готовности отойти от позиции своих предшественников в отношении самоопределения.

В связи с ситуацией в восточной части Украины на 8461-м заседании, состоявшемся 12 февраля 2019 года по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)»<sup>5</sup>, несколько ораторов<sup>6</sup> отвергли легитимность референдума о статусе Крыма, проведенного 16 марта 2014 года, или назвали его «незаконным». На 8529-м заседании, состоявшемся 20 мая 2019 года<sup>7</sup>, представитель Российской Федерации высказал мнение о том, что подписание 15 мая президентом Украины закона, устанавливающего статус украинского языка как государственного языка страны, «прямо нарушает дух и букву» Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, который включает право жителей различных районов Донецкой и Луганской областей на языковое самоопределение, и подчеркнул, что языковой вопрос «по сути запустил в 2014 году центробежные тенденции на Украине». Напротив, на 8575-м заседании, состоявшемся 16 июля 2019 года<sup>8</sup>, представитель Польши обвинила Российскую Федерацию в использовании «фиктивного референдума для захвата части суверенной страны» и подчеркнула право Украины на развитие своего государственного языка. На нескольких заседаниях, проведенных по пункту «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», несколько ораторов отстаивали право венесуэльского народа на осуществление своего

<sup>4</sup> См. S/PV.8519.

<sup>5</sup> См. S/PV.8461.

<sup>6</sup> Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Украина.

<sup>7</sup> См. S/PV.8529.

<sup>8</sup> См. S/PV.8575.

суверенитета и права на самоопределение без вмешательства извне<sup>9</sup>.

В контексте заседаний, проводимых по пункту, озаглавленному «Ситуация в отношении Западной Сахары», на 8518-м заседании, состоявшемся 30 апреля 2019 года<sup>10</sup>, после голосования по резолюции 2468 (2019), в которой Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)<sup>11</sup>, представитель Южной Африки высказал мнение о том, что текст резолюции является несбалансированным и что Совет не должен в своих решениях размывать принцип самоопределения «неясными и двусмысленными терминами и формулировками», и призвал Совет «безоговорочно» подтвердить свою приверженность праву народа Западной Сахары на самоопределение<sup>12</sup>. Представитель Российской Федерации также подверг критике недавние поправки, внесенные в резолюции Совета, продлевающие мандат МООНРЗС, отметив, что, по мнению его страны, такие поправки наносят урон беспристрастному и неангажированному подходу Совета Безопасности к проблеме Западной Сахары. В этой связи он счел «искусственную модификацию» ранее одобренных параметров «недопустимой» и напомнил о том, что ранее одобренные параметры очерчивали стороны конфликта и подразумевали достижение взаимоприемлемого решения, гарантирующего самоопределение народа Западной Сахары. Несколько ораторов<sup>13</sup> говорили о необходимости выработки долгосрочного и взаимоприемлемого решения, предусматривающего самоопределение народа Западной Сахары.

4 февраля 2019 года на 8456-м заседании, проходившем по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», и подпункту «Деятельность наемников как причина отсутствия безопасности и дестабилизации в Африке»<sup>14</sup>, представители Экваториальной Гвинеи, Доминиканской Республики, Кувейта и Российской Федерации под-

черкнули, что деятельность наемников подрывает принцип самоопределения народов. На 8496-м заседании, состоявшемся 28 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»<sup>15</sup>, представитель Пакистана призвала международное сообщество и впредь уделять внимание вопросам иностранной интервенции, иностранной оккупации и продолжающегося отказа в праве на самоопределение людям, живущим в условиях иностранной оккупации, и подчеркнула, что «жестокое обращение с людьми, борющимися за законное право на самоопределение, и их притеснение [являются] проявлениями государственного терроризма».

### С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 1 (пункт 2), в сообщениях

В сообщениях, направленных в адрес Совета в рассматриваемый период, не содержалось прямых ссылок на статью 1 (пункт 2). Несмотря на это, в приложении к письму представителя Исламской Республики Иран от 1 ноября 2019 года на имя Генерального секретаря<sup>16</sup>, в котором Исламская Республика Иран представила свою инициативу по проведению национального референдума на палестинской территории, содержались многочисленные ссылки на право палестинского народа на самоопределение, включая характеристику права на самоопределение, закрепленного в статье 1 (пункт 2) Устава, как одного из основополагающих принципов, признанных в международном праве.

Принцип самоопределения упоминался во многих сообщениях, адресованных Совету или доведенных до его сведения, включая сообщения государств-членов, касающиеся Западной Сахары<sup>17</sup>, Ближнего Востока, включая палестинский вопрос<sup>18</sup>, Нагорного Карабаха<sup>19</sup>, индо-пакистанского вопро-

<sup>9</sup> См. S/PV.8452 (Боливарианская Республика Венесуэла, Никарагуа, Куба и Многонациональное Государство Боливия); S/PV.8472 (Многонациональное Государство Боливия, Куба и Белиз). Более подробно об обсуждении в Совете вопроса о невмешательстве во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэла см. разд. II.B.

<sup>10</sup> См. S/PV.8518.

<sup>11</sup> Более подробную информацию о мандате МООНРЗС см. в разд. I части X.

<sup>12</sup> См. S/PV.8518.

<sup>13</sup> Соединенные Штаты, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Германия.

<sup>14</sup> См. S/PV.8456.

<sup>15</sup> См. S/PV.8496.

<sup>16</sup> S/2019/862.

<sup>17</sup> См., например, S/2019/23; S/2019/63; S/2019/271; S/2019/298; S/2019/348; S/2019/350; S/2019/424; S/2019/590; S/2019/746; S/2019/795; S/2019/824; и S/2019/906.

<sup>18</sup> См., например, S/2019/4; S/2019/135; S/2019/306; S/2019/370; S/2019/480; S/2019/486; S/2019/626; S/2019/680; S/2019/739; S/2019/747; S/2019/767; и S/2019/937.

<sup>19</sup> См., например, S/2019/215; S/2019/709; S/2019/762; и S/2019/894.

са<sup>20</sup>, ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла<sup>21</sup> и ситуации в восточной части Украины<sup>22</sup>. В докладах Генерального секретаря Совету относи-

<sup>20</sup> См., например, S/2019/172; S/2019/310; S/2019/623; S/2019/635; S/2019/654; S/2019/679; S/2019/766; S/2019/814; и S/2019/860.

<sup>21</sup> См., например, S/2019/117; S/2019/360; и S/2019/765.

<sup>22</sup> См., например, S/2019/163; S/2019/422; и S/2019/439.

тельно мирного урегулирования вопроса о Палестине<sup>23</sup> и ситуации в отношении Западной Сахары<sup>24</sup> также содержались ссылки на принцип самоопределения.

<sup>23</sup> S/2019/685, п. 5; и S/2019/938, п. 66.

<sup>24</sup> S/2019/282, пп. 16, 25, 73 и 83; и S/2019/787, пп. 19, 77 и 78.

## II. Запрет в отношении угрозы силой или ее применения в соответствии со статьей 2, пункт 4

### Статья 2, пункт 4

*Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.*

### Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета в отношении закрепленного в статье 2 (пункт 4) Устава принципа запрещения угрозы силой или ее применения. В подразделе А говорится о косвенных ссылках на статью 2 (пункт 4), содержащихся в принятых Советом решениях. В подразделе В освещаются дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся угрозы силой или ее применения. В подразделе С содержатся прямые ссылки на принцип, закрепленный в статье 2 (пункт 4), в сообщениях в адрес Совета.

### A. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 4)

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности не принимал никаких решений, содержащих прямые ссылки на статью 2 (пункт 4). Тем не менее в ряде своих решений Совет подчеркнул важность принципов, изложенных в статье 2 (пункт 4), следующим образом: а) подтвердив запрет в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях; б) вновь заявив о важности добрососедства и невмешательства государств во внутренние дела других государств; в) призвав к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях; и d) призвав стороны вывести все вооруженные силы из спорного района или с оккупированных территорий. Ниже освещаются четыре указанные темы.

#### Подтверждение запрета в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях

В 2019 году Совет подчеркнул запрет на угрозу силой или ее применение в отношении других государств-членов в ряде принятых им решений, в частности решений, касающихся будущего статуса Абъея и положения на Ближнем Востоке (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Решения, подтверждающие запрет в отношении угрозы силой или ее применения в международных отношениях**

---

*Решение и дата*

*Положение*

---

**Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану**

Резолюция [2469 \(2019\)](#)  
от 14 мая 2019 года

Вновь подчеркивая, что территориальные границы государств не должны изменяться силой и что любые территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, подтверждая то первостепенное значение, которое он придает полному и безотлагательному урегулированию всех нерешенных вопросов в связи со Всеобъемлющим мирным соглашением, и подчеркивая, что вопрос о будущем статусе Абьея должен быть решен на основе переговоров между сторонами в соответствии с Соглашением, а не на основе односторонних действий любой из сторон (третий пункт преамбулы)

*См. также резолюцию [2497 \(2019\)](#), третий пункт преамбулы*

**Положение на Ближнем Востоке**

Резолюция [2477 \(2019\)](#)  
от 26 июня 2019 года

Подчеркивая, что обе стороны обязаны выполнять положения Соглашения 1974 года о разъединении войск между Израилем и Сирийской Арабской Республикой и неукоснительно соблюдать режим прекращения огня (третий пункт преамбулы)

*См. также резолюцию [2503 \(2019\)](#), третий пункт преамбулы*

Особо выделяет обязательство обеих сторон неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении войск, призывает стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения, рекомендует сторонам в полной мере задействовать, сообразно обстоятельствам, функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и поддерживать связь с Силами в целях недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня и особо отмечает, что в районе разделения не должно вестись никакой военной деятельности, включая военные операции Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики (п. 2)

*См. также резолюцию [2503 \(2019\)](#), п. 2*

---

**Подтверждение принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами**

В рассматриваемый период Совет в ряде своих решений подтвердил закрепленные в статье 2 (пункт 4) принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества, в частности в

том, что касается положения в Демократической Республике Конго, Ливии и Судане и Южном Судане. Кроме того, в отношении многих ситуаций в конкретных странах Совет неизменно подтверждал свое уважение суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности государств и свою приверженность этим принципам.

Таблица 3

**Решения, подтверждающие принципы добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества между государствами**

---

*Решение и дата*

*Положение*

---

**Положение в Центральноафриканской Республике**

Резолюция [2499 \(2019\)](#)  
от 15 ноября 2019 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Центральноафриканской Республики и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

Решение и дата

Положение

*Ситуация в отношении Демократической Республики Конго*

Резолюция [2463 \(2019\)](#)  
от 29 марта 2019 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Демократической Республики Конго, а также всех государств региона и подчеркивая необходимость неукоснительного соблюдения принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (третий пункт преамбулы)

*См. также резолюцию [2478 \(2019\)](#), второй пункт преамбулы, и резолюцию [2502 \(2019\)](#), третий пункт преамбулы*

С удовлетворением отмечает подтвержденную всеми государствами, подписавшими Рамочное соглашение о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, приверженность его полному осуществлению, подтверждает, что Рамочное соглашение остается важнейшим механизмом для достижения прочного мира и стабильности в Демократической Республике Конго и регионе, и подчеркивает в этой связи важность полного выполнения подписавшими государствами своих национальных и региональных обязательств по Рамочному соглашению, в том числе по невмешательству во внутренние дела соседних стран, по недопущению и неоказанию помощи и поддержки каким бы то ни было вооруженным группам и по отказу в убежище и защите каким бы то ни было лицам, обвиняемым в военных преступлениях, преступлениях против человечности и геноциде (п. 16)

**Положение в Ливии**

Резолюция [2486 \(2019\)](#)  
от 12 сентября 2019 года

Ссылается на свое решение о том, что все государства-члены должны соблюдать эмбарго на поставки оружия в соответствии с резолюцией [2441 \(2018\)](#) и всеми его предыдущими резолюциями по вопросу об эмбарго, призывает все государства-члены не вмешиваться в конфликт и не принимать меры, которые ведут к обострению конфликта, приветствует усилия, предпринимаемые Группой экспертов по Ливии в целях расследования нарушений эмбарго на поставки оружия, и заявляет о своем намерении и далее привлекать к ответственности через его Комитет по санкциям тех, кто нарушает оружейное эмбарго (п. 4)

**Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану**

Резолюция [2459 \(2019\)](#)  
от 15 марта 2019 года

Вновь подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Южного Судана и напоминая о важности принципов невмешательства, добрососедства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

*См. также резолюцию [2497 \(2019\)](#), второй пункт преамбулы*

Резолюция [2469 \(2019\)](#)  
от 14 мая 2019 года

Подтверждая свою твердую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Судана и Южного Судана, а также целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и напоминая о важности принципов добрососедства, невмешательства и регионального сотрудничества (второй пункт преамбулы)

**Призывы к прекращению поддержки со стороны государств вооруженных групп, дестабилизирующих мир и безопасность на национальном и региональном уровнях**

В рассматриваемый период Совет в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго принял решения, в которых призвал государства воздерживаться от оказания вооруженным группам поддержки или помощи в любой форме, в том числе путем финансирования их деятельности, или пре-

пятствовать оказанию такой поддержки или помощи<sup>25</sup>.

**Призывы к сторонам о выводе всех вооруженных сил из спорного района или с оккупированных территорий**

В рассматриваемый период в соответствии со сложившейся практикой Совет настоятельно при-

<sup>25</sup> Резолюции [2463 \(2019\)](#), п. 16, и [2502 \(2019\)](#), п. 14.

звал правительство Израиля ускорить вывод своей армии из северной части Гаджара, расположенного на границе между Израилем и Ливаном<sup>26</sup>.

## **В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 4)**

В течение рассматриваемого периода статья 2 (пункт 4) Устава была прямо упомянута 10 раз в ходе пяти заседаний Совета. Кроме того, один раз на одном заседании Совета была сделана ссылка на статью 2 в широком смысле с упором на принципы, закрепленные в статье 2 (пункт 4).

На 8461-м заседании, состоявшемся 12 февраля 2019 года по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)» в связи с ситуацией на Украине<sup>27</sup>, представитель Южной Африки отметил, что, выслушав замечания по вопросу Украины, он выразил надежду на то, что члены Совета «будут руководствоваться теми же принципами» и в отношении Боливарианской Республики Венесуэла, в частности уважать ее территориальную целостность и суверенитет, соблюдать статью 2 (пункт 4) Устава и воздерживаться от военной агрессии против других членов Организации Объединенных Наций.

На 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>28</sup>, представитель Мексики выразил обеспокоенность своей страны по поводу «по-прежнему звучащих» из уст некоторых государств ссылок на статью 51 Устава об использовании военных средств для устранения угроз международному миру и безопасности в сочетании с «расплывчатыми формулировками» некоторых недавно принятых резолюций Совета, добавив, что такая практика фактически повышает риск расширения списка исключений из «общего запрета на применение силы», предусмотренного статьей 2 (пункт 4) Устава.

На 8567-м заседании, состоявшемся 27 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>29</sup>, представитель Сирийской

Арабской Республики отметил, что «единственный способ» для Организации Объединенных Наций избежать участи, которая постигла Лигу Наций, — это обеспечить, чтобы страны выполняли резолюции Совета и положения Устава, в частности пункты 1, 4 и 7 статьи 2.

Ниже в примерах 1–4, которые охватывают соответствующие обсуждения в Совете по пунктам, озаглавленным «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла» (пример 1), «Положение на Ближнем Востоке» (пример 2), «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 3) и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» (пример 4), приводятся остальные восемь случаев прямого упоминания статьи 2 (пункт 4). На других различных заседаниях Совета также упоминались формулировки, имеющие отношение к применению и/или толкованию статьи 2 (пункт 4)<sup>30</sup>.

### **Пример 1 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла**

На своем 8452-м заседании, состоявшемся 26 января 2019 года, Совет Безопасности по просьбе Соединенных Штатов провел прения по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Рес-

<sup>30</sup> См., например, заседания по пункту, озаглавленному «Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе», S/PV.8479; по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)», S/PV.8516; по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)», S/PV.8461 и S/PV.8575; по пункту, озаглавленному «Нераспространение», S/PV.8695; по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира», S/PV.8668 и S/PV.8668 (Resumption 1); по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», S/PV.8534; по пункту, озаглавленному «Ситуация в отношении Ирака», S/PV.8676; по пункту «Положение в Ливии», S/PV.8588 и S/PV.8611; по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», S/PV.8567, S/PV.8628 и S/PV.8696; по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», S/PV.8489, S/PV.8517, S/PV.8583 и S/PV.8625; и по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», S/PV.8456 и S/PV.8569.

<sup>26</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 17.

<sup>27</sup> См. S/PV.8461.

<sup>28</sup> См. S/PV.8539.

<sup>29</sup> См. S/PV.8567.

публике Венесуэла»<sup>31</sup>. Перед утверждением повестки дня представитель Российской Федерации выступил против проведения заседания по рассмотрению вопроса, который, по его мнению, относится к внутренней компетенции страны, обвинив Соединенные Штаты в «инсценировке» государственного переворота в Боливарианской Республике Венесуэла и отметив, что «в свете этого нарушения» статьи 2 (пункт 4) Устава было бы более уместно провести обсуждение по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности». Однако предварительная повестка дня заседания была утверждена путем процедурного голосования<sup>32</sup>. Обсуждая ситуацию в стране, многие ораторы<sup>33</sup> подчеркивали, что кризис в стране должен быть разрешен мирным путем при соблюдении принципов неприменения силы и невмешательства во внутренние дела страны<sup>34</sup>. Представитель Экваториальной Гвинеи предупредил, что внешнее вмешательство и агрессивные и крайние позиции только усугубят ситуацию в стране. Представитель Российской Федерации, вновь выступая после утверждения предварительной повестки дня, обвинил Соединенные Штаты в использовании заседания в качестве стратегии для смены режима в стране и в грубом вмешательстве, нарушающем статью 2 (пункт 4) Устава, включая нарушения политической независимости страны. Он добавил, что лидеры Соединенных Штатов намекают на возможность применения силы, рассуждая о «всех опциях на столе», и просил Государственного секретаря Соединенных Штатов прояснить, действительно ли Соединенные Штаты готовы применить военную силу против Боливарианской Республики Венесуэла в нарушение Устава. Далее он напомнил, что свержение неугодных режимов является нарушением статьи 2 (пункт 4) Устава, и считает такие действия неприемлемыми. Представитель Российской Федерации призвал уважать законную власть, не вмешиваться во внутренние дела страны и не навязывать Боливарианской Республике Венесуэла решения извне. Он также повторил свой призыв прекратить все угрозы применения силы против страны и попросил дать венесуэльцам возможность самим решить свои проблемы. Представитель Боливариан-

ской Республики Венесуэла обвинил Соединенные Штаты в том, что они возглавляют «государственный переворот» в его стране, диктуют приказы венесуэльской оппозиции и правительствам стран-сателлитов в регионе и других частях мира, а также в «извечном пренебрежении» международным правом, вмешательстве во внутренние дела стран и вторжениях, следующих за государственными переворотами. Он также обвинил Европу в навязывании «сроков» или «ультиматумов суверенным народам» и призвал европейских лидеров «заниматься своими делами» и уважать Устав и принцип самоопределения народов. Он интересовался, навязывает ли международное сообщество международные отношения, основанные на применении силы.

В ответ на заявление представителя Боливарианской Республики Венесуэла представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что речь идет не об иностранном вмешательстве или попытке навязать результат венесуэльскому народу, а о праве венесуэльского народа самостоятельно решать свои внутренние дела и демократическим путем выбирать будущее своей страны. Представитель Соединенных Штатов также предположил, что иностранной державой, вмешивающейся в дела Боливарианской Республики Венесуэла, является Куба.

Представитель Никарагуа подчеркнул, что просьба о проведении заседания является явным вмешательством во внутренние дела государств и нарушением принципов и целей Устава и международного права. В частности, он отметил, что интерес и настойчивое требование Соединенных Штатов включить вопрос о Боливарианской Республике Венесуэла в повестку дня Совета является еще одной формой вмешательства и интервенции во внутренние дела страны с явной целью навязать смену правительства путем государственного переворота. Представитель Многонационального Государства Боливия посчитал абсурдной попытку вынести на рассмотрение Совета внутреннюю ситуацию государства-члена и подчеркнул, что реальная цель обращения с просьбой о проведении заседания заключалась в том, чтобы способствовать возникновению ситуаций нестабильности и использовать такие ситуации для продвижения смены режима и политики контроля над природными ресурсами. Он также подчеркнул незаконность вмешательства и угроз применения силы. Представитель Кубы обвинила Соединенные Штаты в том, что они выступают с особо «ожесточенными угрозами» в адрес Боливарианской Республики Венесуэла и стремятся использовать Совет для легитимизации своей международной кампании против конституционного пра-

<sup>31</sup> См. S/PV.8452.

<sup>32</sup> Более подробную информацию о процедурных голосованиях см. в части II, разд. VIII.C, о принятии решений путем голосования.

<sup>33</sup> Южная Африка, Экваториальная Гвинея, Кувейт, Китай, Индонезия, Российская Федерация, Куба, Сент-Винсент и Гренадины, Многонациональное Государство Боливия, Суринам, Мексика, Барбадос, Доминика, Сальвадор и Антигуа и Барбуда.

<sup>34</sup> См. S/PV.8452.



ительства во главе с Николасом Мадуро. Она также «решительно» осудила то, что, по мнению ее страны, является попыткой навязать Боливарианской Республике Венесуэла «путем государственного переворота правительство, которое будет служить интересам Соединенных Штатов». Представитель Кубы также обвинила Соединенные Штаты в угрозе применения военных действий для достижения этой цели. Представитель Сент-Винсента и Гренадин подчеркнул необходимость «категорически» отвергать все попытки усугубить опасную ситуацию или добиться смены демократически избранных лидеров путем навязывания, вмешательства и интервенции. Представитель Экваториальной Гвинеи отметил, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла является внутренним делом, не представляющим угрозы международному миру и безопасности, и призвал Совет и международное сообщество сосредоточить свою роль на поддержке усилий страны по содействию инклюзивному внутривенесуэльскому диалогу. Он также призвал соседние страны и международное сообщество «не разжигать еще больше пламя нынешнего противостояния» в стране.

Представитель Индонезии, подтвердив приверженность своей страны принципам невмешательства, суверенитета и территориальной целостности всех стран, включая Боливарианскую Республику Венесуэла, выразил обеспокоенность в связи с гуманитарной ситуацией в стране и отметил, что ситуация требует «должного внимания». Представитель Панамы также отметил, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла вызывает подлинную озабоченность и не может быть истолкована как вмешательство в ее внутренние дела с учетом «массового и постоянного оттока венесуэльцев ... в поисках убежища» в соседних странах. Представитель Барбадоса, зачитав заявление от имени глав государств и правительств группы стран Карибского региона<sup>35</sup>, подтвердил приверженность этих стран статье 2 (пункт 4) Устава, призвал внешние силы воздерживаться от действий, направленных на дестабилизацию ситуации, и призвал всех участников, как внутренних, так и внешних, избегать действий, которые могут привести к обострению ситуации. Представитель Антигуа и Барбуды подчеркнул, что любое сделанное в одностороннем порядке заявление в поддержку той или иной стороны и неправомерное и непрошеное вмешатель-

<sup>35</sup> Антигуа и Барбуда, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам и Тринидад и Тобаго.

ство во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэла лишь подорвет процесс миростроительства, и отверг любое вмешательство извне во внутренние дела правительства страны. Представитель Уругвая подтвердил, что его страна «никогда и ни при каких условиях не поддержит вооруженную интервенцию в любую страну региона под предлогом урегулирования внутреннего кризиса».

На своем 8472-м заседании, состоявшемся 26 февраля 2019 года<sup>36</sup>, Совет вновь заслушал информацию заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, сложившейся после эскалации напряженности 22 и 23 февраля 2019 года, когда Председатель Национальной ассамблеи Хуан Гуайдо, объявивший себя временным президентом Боливарианской Республики Венесуэла, возглавил усилия по трансграничной транспортировке в страну продовольствия и медикаментов, хранящихся в Бразилии и Колумбии, вступив в столкновение с силами безопасности Венесуэлы и другими проправительственными вооруженными группировками, которые блокировали поставки помощи в страну. Представитель Соединенных Штатов опроверг заявления правительства г-на Мадуро о том, что гуманитарная помощь является прикрытием для военного вторжения, и обвинил правительство г-на Мадуро в том, что оно предало независимость и суверенитет Боливарианской Республики Венесуэла, «подчинившись влиянию кубинских агентов», и использовало гуманитарную помощь в качестве «политического инструмента социального контроля и кормушки для процветающей коррупции». Представитель Южной Африки отметил, что в Совете существуют разногласия по поводу внутренних дел Боливарианской Республики Венесуэла, «причем некоторые стороны даже угрожают применением силы против территориальной целостности и политической независимости» этой страны, подчеркнув, что такие действия несовместимы с целью Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что угроза применения силы создает «очень плохой прецедент», и предупредил, что «изоляция и очернение» одной из сторон конфликта и призыв к принятию конкретных, предписанных мер, препятствующих диалогу, будут лишь способствовать возможному переходу к вооруженному конфликту. Представитель Индонезии, осознавая, что гуманитарная ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла вызывает все большую озабоченность и требует должного внимания, призвал к доставке всей гуманитарной помощи для

<sup>36</sup> См. S/PV.8472.

народа этой страны по надлежащему каналу в Организации Объединенных Наций и подчеркнул приверженность своей страны соблюдению принципов невмешательства, суверенитета и территориальной целостности всех стран.

Ссылаясь на резолюцию 46/182 Генеральной Ассамблеи, представитель Российской Федерации отметил, что при оказании гуманитарной помощи следует уважать суверенитет, территориальную целостность и национальное единство государств и что такая помощь должна оказываться с согласия пострадавшей страны и на основе просьбы этой страны. Он потребовал прекратить нарушения соответствующих резолюций Ассамблеи и уважать границы, суверенитет и национальное единство Боливарианской Республики Венесуэла. Он призвал все государства региона воздержаться от угрозы силой или ее применения и от «грубейшего» вмешательства во внутренние дела суверенного государства, добавив, что любое решение проблем страны является «исключительным правом, компетенцией и ответственностью» самих венесуэльцев. Он также заявил, что «единственной целью» Соединенных Штатов является смена режима и угроза сделать это путем военной интервенции. Представитель Китая высказался против иностранного вмешательства во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэла, военной интервенции и использования «так называемой гуманитарной помощи» в политических целях для дестабилизации обстановки или «нарушения спокойствия» в стране и в регионе в целом. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла обвинил Колумбию и Соединенные Штаты в актах «агрессии» против суверенитета его страны и в создании угрозы миру и безопасности в регионе в нарушение Устава. Он отметил, что венесуэльцы могут выработать собственное решение без каких-либо интервенций или вмешательства, особенно со стороны Соединенных Штатов. Он призвал Совет принять проект резолюции, отвергающий угрозу силой или ее применение против его страны. Он просил Совет принять меры для обеспечения того, чтобы Соединенные Штаты во исполнение статьи 2 (пункт 4) Устава отказались от угроз силой и ее применения против Боливарианской Республики Венесуэла.

Представитель Многонационального Государства Боливия, мысль которого поддержала представитель Белиза, отметил, что регион Латинской Америки и Карибского бассейна привержен мирному урегулированию споров, чтобы «навсегда избавиться» регион от угрозы силой или ее применения, а также строго соблюдать свои обязательства не вме-

шиваться, прямо или косвенно, в дела любого другого государства. Представитель Кубы обвинила Соединенные Штаты в опасной провокации, направленной на нарушение суверенитета Боливарианской Республики Венесуэла путем применения давления и силы «под предлогом» оказания гуманитарной помощи, что является серьезным нарушением норм международного права, целей и принципов Устава. Она также призвала членов Совета не вмешиваться, прямо или косвенно, во внутренние дела любого другого государства и уважать принципы национального суверенитета, равноправия и самоопределения народов. Представитель Никарагуа подтвердил приверженность своей страны соблюдению Устава и отметил, что ее приверженность укрепляется в свете «вопиющих угроз», возникающих в результате вмешательства в дела государств. Далее он призвал защищать мирные, уважительные отношения и право каждой страны выбирать свою политическую, экономическую и социальную модель без вмешательства, угроз или принудительных действий, противоречащих Уставу и международному праву. Представитель Гватемалы также подтвердил, что его страна отвергает любое военное решение, угрозу применения силы или любой акт провокации, который ставит под угрозу мир и безопасность в регионе. Представитель Суринама, выступая от имени ряда государств Карибского бассейна<sup>37</sup> и прямо ссылаясь на статью 2 (пункт 4) Устава, отметила, что группа стран, от имени которой она выступает, не выбирает ничью сторону и по-прежнему твердо придерживается мнения о том, что экономическое давление и военное вмешательство не только противоречат этим принципам, но и усугубят тяжкие страдания народа Боливарианской Республики Венесуэла. Выступая в своем национальном качестве, представитель Суринама выразила тревогу по поводу сообщений о том, что оказание гуманитарной помощи на границе Венесуэлы сопряжено с агрессивными действиями, подчеркнув, что такие действия подрывают гуманитарные принципы независимости, беспристрастности, нейтралитета и согласия, осудив все акты агрессии, нарушающие эти принципы, и отвергнув политизацию гуманитарной помощи. Представитель Уругвая, мнение которого поддержала представитель Доминики, отметил, что его страна будет продолжать в своих международных отношениях строго придерживаться принципа невмешательства. Представитель Сент-Винсента и Гренадин также подтвердил непоколебимую приверженность своей

<sup>37</sup> Антигуа и Барбуда, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Тринидад и Тобаго и Суринам.

страны соблюдению «основополагающих» принципов невмешательства в дела Боливарианской Республики Венесуэла. Представитель Эквадора заявил, что его страна не поддерживает военную интервенцию в Боливарианскую Республику Венесуэла. Представитель Антигуа и Барбуды, прямо сославшись на статью 2 (пункт 4) Устава, подчеркнул, что ни одно государство или группа государств не должны вмешиваться во внутренние дела суверенных стран, добавив, что военное вмешательство в Боливарианскую Республику Венесуэла подрывает легитимность Организации Объединенных Наций в деле укрепления мира и чревато дестабилизацией всего региона. Он отметил, что односторонние заявления в поддержку одной стороны в стране в ущерб другой являются «вопиющим и непрошеным вмешательством» во внутренние дела суверенной страны. Представитель Сальвадора призвал к полному уважению суверенитета государств, невмешательству во внутренние дела и запрету на применение или угрозу применения силы. Представитель Коста-Рики вновь заявил о том, что его страна решительно отвергает любой курс действий, подразумевающий насилие, применение силы или военное вмешательство в дела Боливарианской Республики Венесуэла, и отметил, что не следует рассматривать все возможные варианты урегулирования ситуации в стране. Представитель Перу отметил, что все страны Латинской Америки, присутствовавшие на заседании, высказались против любого применения силы. Несколько выступавших<sup>38</sup> подчеркнули, что кризис в Боливарианской Республике Венесуэла должен быть разрешен мирным путем при соблюдении принципов неприменения силы и/или невмешательства в ее внутренние дела.

На своем 8476-м заседании, состоявшемся двумя днями позже, 28 февраля 2019 года<sup>39</sup>, Совет рассмотрел два альтернативных проекта резолюций по ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, представленных Соединенными Штатами и Российской Федерацией<sup>40</sup>. В начале заседания представитель Российской Федерации пояснил, что проект резолюции его страны, альтернативный проекту резолюции, подготовленному Соединенными Штатами, направлен не на поощрение «политических интриг и смену режима», а на реальную помощь венесуэльцам в их усилиях по нормализации обстановки в стране<sup>41</sup>. Он подверг критике подход

Соединенных Штатов к оказанию гуманитарной помощи и назвал его «гуманитарной интервенцией», а также подчеркнул, что любая международная помощь должна оказываться на основе принципов гуманности, нейтралитета, беспристрастности и независимости и с согласия законного правительства страны. Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами, не был принят, поскольку два постоянных члена проголосовали против<sup>42</sup>. В порядке разъяснения мотивов голосования представитель Китая высказался против вмешательства внешних сил во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэла, а также против военной интервенции в страну. Представитель Южной Африки, который также голосовал против проекта резолюции, отметил, что хотя проект резолюции, представленный Соединенными Штатами, призывает к мирному политическому процессу, он предопределяет результат этого процесса и тем самым подрывает суверенитет Боливарианской Республики Венесуэла. При этом представитель Бельгии, голосовавший за проект резолюции, отметил, что ничто в тексте не оправдывает применение силы и что он выступает за поиск мирного решения. Кроме того, представитель Доминиканской Республики, который также проголосовал за проект резолюции, пояснил, что с точки зрения его страны о применении силы не может идти и речи.

Проект резолюции, представленный Российской Федерацией, был поставлен на голосование, но не был принят<sup>43</sup>. Представитель Соединенного Королевства, голосовавшая против проекта резолюции, пояснила, что она не согласна с текстом проекта, поскольку он подразумевает наличие угроз применения силы против территориальной целостности и политической независимости Боливарианской Республики Венесуэла, и подчеркнула, что таких

<sup>42</sup> Результаты голосования были следующими: 9 голосов за проект резолюции (S/2019/186) (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция) и 3 голоса против (Китай, Российская Федерация и Южная Африка) при трех воздержавшихся (Индонезия, Кот-д'Ивуар и Экваториальная Гвинея).

<sup>43</sup> Результаты голосования были следующими: за проект резолюции (S/2019/190) проголосовали 4 страны (Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея и Южная Африка), а против — 7 стран (Бельгия, Германия, Перу, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция) при 4 воздержавшихся (Доминиканская Республика, Индонезия, Кот-д'Ивуар и Кувейт).

<sup>38</sup> Перу, Германия, Колумбия, Аргентина, Парагвай, Белиз и Панама.

<sup>39</sup> См. S/PV.8476.

<sup>40</sup> S/2019/186 и S/2019/190 соответственно.

<sup>41</sup> См. S/PV.8476.

угроз нет. Она также отметила, что в этом проекте ставится акцент на «якобы имевших место попытках» вмешательства во внутренние дела страны и утверждается, что кризис уже распространился далеко за границы страны и представляет собой «явную» угрозу миру и безопасности в регионе. Представитель Германии, который также голосовал против проекта резолюции, осудил применение силы и отметил, что усилия, предпринимаемые на уровне Совета и международного сообщества, не являются вмешательством во внутренние дела суверенной страны. Представитель Франции, голосовавший за проект резолюции, представленный Соединенными Штатами, и против проекта, представленного Российской Федерацией, заявил, что первый проект резолюции не является ни правовым основанием для применения силы, ни попыткой подорвать суверенитет Боливарианской Республики Венесуэла, и подтвердил, что его страна отвергает применение силы для преодоления венесуэльского кризиса. Представитель Индонезии, который воздержался при обоих голосованиях, подчеркнул, что при обсуждении любых вопросов в рамках Организации Объединенных Наций необходимо соблюдать принципы невмешательства, суверенитета и территориальной целостности. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла осудил использование Конституции его страны для оправдания «интервенции, являющейся проявлением политики колониализма, и поддержку фиктивной структуры, которая не фигурирует в [...] основополагающем законе [страны]», и назвал самопровозглашенное правительство диктатурой, не имеющей правовой основы в Боливарианской Республике Венесуэла. Он осудил продолжающуюся военную угрозу в отношении его страны, потребовал, чтобы Совет осудил и запретил применение военной силы во всех ее формах и проявлениях против его страны, и призвал защищать закрепленные в Уставе принципы, включая уважение принципа невмешательства во внутренние дела.

10 апреля 2019 года на своем 8506-м заседании<sup>44</sup> Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, совместного Специального представителя Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев/Международной организации по миграции по делам венесуэльских беженцев и мигрантов в регионе и исследователя из Университета Джонса Хопкинса об ухудшении гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла.

<sup>44</sup> См. S/PV.8506.

Заслушав эти сообщения, несколько участников<sup>45</sup> подчеркнули, что кризис в Боливарианской Республике Венесуэла должен быть разрешен мирным путем при соблюдении принципов неприменения силы и/или невмешательства. Представитель Кувейта прямо сослался на статью 2, подтвердив полную приверженность своей страны принципам Устава, который призывает к уважению суверенитета государств и невмешательству в их внутренние дела. Представитель Российской Федерации обвинил Соединенные Штаты в дестабилизации ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла путем искусственной провокации кризиса вокруг страны с целью смены законно избранного лидера «на своего ставленника» и вновь призвал Соединенные Штаты прекратить вмешательство во внутренние дела других государств. Представитель Китая вновь заявил, что его страна выступает против любого вмешательства внешних сил во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэла, военной интервенции в страну и политизации гуманитарного вопроса. Представитель Франции, которого поддержал представитель Германии, подчеркнул, что необходимо избегать применения силы и насилия в Боливарианской Республике Венесуэла. Представитель Южной Африки предостерег от использования гуманитарной интервенции в Боливарианской Республике Венесуэла в качестве предлога для усиления напряженности, включая возможность военного вмешательства, и подчеркнул важность уважения принципов государственного суверенитета и координации действий с правительством страны в отношении оказания гуманитарной помощи. Представитель Индонезии также призвал к тому, чтобы гуманитарная помощь предоставлялась без политических целей и при полном уважении суверенитета и территориальной целостности страны. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла обвинил Соединенные Штаты в том, что они угрожают его стране войной и рассматривают «все варианты» урегулирования ситуации, и возложил вину на правительства Соединенных Штатов и Соединенного Королевства за «действия людей, приведшие к [такой] ситуации» в его стране с целью добиться краха государства, который позволит осуществить иностранное военное вмешательство. Он продолжал обвинять Соединенные Штаты в том, что они используют предлог оказания гуманитарной помощи для проведения «тайной операции» без согласия его страны, нарушая территориальную целостность страны посредством угрозы применения силы, и настаивал на том, что для урегулирования ситуации

<sup>45</sup> Перу, Экваториальная Гвинея и Кувейт.

необходимо прекратить угрозы военного вмешательства.

## Пример 2

### Положение на Ближнем Востоке

На своем 8495-м заседании, состоявшемся 27 марта 2019 года<sup>46</sup>, Совет обсуждал доклад Генерального секретаря о деятельности Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР)<sup>47</sup> в ответ на заявление, сделанное Соединенными Штатами 25 марта 2019 года о признании суверенитета Израиля над оккупированными сирийскими Голанами.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что это заявление не затрагивает Соглашение о разъединении сил 1974 года и не подрывает мандат СООННР, и подчеркнул, что это решение имеет ключевое значение как в стратегическом отношении, так и в плане безопасности Израиля, добавив, что Соединенные Штаты считают, что оно будет способствовать стабильности, предотвращая использование Голанских высот в качестве плацдарма для нападений на Израиль. Представитель Германии подчеркнул, что интересы безопасности не оправдывают аннексию, и отметил, что присутствие войск сирийского режима и вооруженных формирований, пользующихся поддержкой Ирана, вблизи границы является нарушением Соглашения о разъединении сил, представляет собой угрозу для Израиля и должно быть прекращено.

Представитель Кувейта подчеркнул, что Голаны являются сирийской арабской землей, оккупированной Израилем, и отверг оккупацию и аннексию той или иной территории силой, отметив, что такие действия нарушают Устав, принципы международного права и соответствующие резолюции Совета. Он выразил сожаление по поводу решения Соединенных Штатов признать суверенитет Израиля над Голанами и напомнил, что Совет всегда подчеркивал свою приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики. Представитель Соединенного Королевства отметила, что ее страна не признает аннексию Израилем Голанских высот, подчеркнула, что аннексия территории силой запрещена международным правом, включая Устав, и что, согласно правовому положению об ответственности государств, государства обязаны не признавать аннексию территории в результате применения силы. Она отметила, что решение Соединен-

ных Штатов признать суверенитет Израиля над Голанскими высотами противоречит резолюции 497 (1981). Представитель Польши также отметила, что аннексия территории силой является незаконной по международному праву, включая Устав, и заявила, что ее страна считает Голанские высоты территорией, оккупированной Израилем. Представитель Российской Федерации подчеркнул позицию своей страны, согласно которой Голанские высоты являются территорией Сирийской Арабской Республики, незаконно аннексированной Израилем, и заявил, что признание Соединенными Штатами суверенитета Израиля над частью оккупированных сирийских Голан является нарушением международных норм и резолюций Совета. Представитель Перу, которого поддержал представитель Доминиканской Республики, подтвердил позицию своей страны о том, что, согласно Уставу, приобретение территории силой является недопустимым. Представитель Бельгии заявил, что его страна не признает суверенитет Израиля над территориями, оккупируемыми им с 1967 года, включая Голанские высоты, напомнил, что приобретение территории силой является противоправным по международному праву, и подчеркнул, что любое одностороннее заявление об изменении границы противоречит основанному на нормах международному порядку и Уставу. Он отметил, что именно Совет должен выступать против односторонних действий, которые не только подрывают международный правопорядок, но и угрожают любой перспективе мира.

Представитель Южной Африки выразила глубокую обеспокоенность в связи с решением Соединенных Штатов признать суверенитет Израиля над сирийскими Голанами, отметив, что такое решение является «вопиющим нарушением» международного права и соответствующих резолюций Совета. Отвергая решение Соединенных Штатов, представитель Южной Африки отметила, что односторонние действия не способствуют поиску мирного решения конфликта. Представитель Китая высказался против любых односторонних действий или попыток изменить признание международным сообществом Голанских высот в качестве оккупированной территории. Представитель Экваториальной Гвинеи высказал мнение о том, что Израиль не обладает суверенитетом над территориями, которые он оккупирует с 1967 года. Представитель Индонезии отверг признание Соединенными Штатами Голанских высот частью Израиля и признал Голанские высоты «неотъемлемой» частью территории Сирийской Арабской Республики в соответствии с принципами суверенитета и территориальной целостности, закрепленными в Уставе, а также в соответствующих

<sup>46</sup> См. S/PV.8495.

<sup>47</sup> S/2019/248.

резолюциях Совета, в которых подчеркивается запрет на приобретение территории силой. Представитель Франции, отвергая позицию Соединенных Штатов в отношении Голанских высот, заявил, что в соответствии с позицией Европейского союза Франция не признает суверенитет Израиля над оккупированной территорией Голан, и подчеркнул, что такое признание противоречит международному праву. Представитель Сирийской Арабской Республики также напомнил, что в соответствующих резолюциях Совета говорится о незаконности захвата земли силой. Он предупредил, что бездействие Организации Объединенных Наций в ответ на эту «опасную» позицию Соединенных Штатов оставит оккупируемым странам и народам единственный выбор, а именно — вернуть силой «то, что отнято силой». Представитель Израиля отметил, что «сирийский режим проводит агрессивную политику, направленную на то, чтобы стереть Израиль с лица земли». Он подчеркнул, что суверенитет Израиля над Голанскими высотами имеет «жизненно важное значение» для предотвращения будущих актов агрессии Сирии против Израиля и для обеспечения охраны, безопасности и стабильности в регионе. Вновь взяв слово, представитель Сирийской Арабской Республики подчеркнул, что аннексия земли силой является «неправомерной и незаконной» и нарушает Устав и резолюции Совета.

### **Пример 3** **Поддержание международного мира** **и безопасности**

На 8600-м заседании, состоявшемся 20 августа 2019 года по инициативе Польши, которая председательствовала в этом месяце<sup>48</sup>, Совет провел прения высокого уровня по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Вызовы миру и безопасности на Ближнем Востоке»<sup>49</sup>.

Представитель Китая выразила решительное неприятие преднамеренного применения силы или угрозы ее применения, а также внешнего вмешательства с позиции силы и «запугивания» со стороны внешних субъектов в контексте поиска решений проблем «горячих точек» на Ближнем Востоке и подтвердила, что суверенитет, независимость, единство и территориальная целостность соответствующих стран должны уважаться. Представитель Доминиканской Республики отметил, что территориальная целостность таких стран, как Ливия, Си-

рийская Арабская Республика и Йемен, находится под угрозой и что миллионы людей были перемещены. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что никакие односторонние действия не приближают нас к решению застарелых и новых проблем региона и что усилия некоторых государств-членов поставить вне закона правительства других государств-членов, расшатать и сместить негодные режимы создали «крайне опасные» проблемы для региона. Он добавил, что «геополитический инжиниринг, вмешательство во внутренние дела, навязывание силовых решений» привели к распаду государств, трагическим ситуациям и гибели сотен тысяч людей в регионе и что многие страны стали «заложниками» конъюнктурных целей внешних игроков и были вынуждены вести губительные для своих национальных интересов опосредованные войны. Представитель Экваториальной Гвинеи также выразил обеспокоенность по поводу политики смены режима, интервенционизма и вмешательства во внутренние дела других государств. Представитель Сирийской Арабской Республики обвинил «некоторые государства — члены» Совета в том, что они препятствуют установлению причин оккупации, агрессии и разрушительного внешнего вмешательства в дела стран региона путем содействия насильственному свержению правительств и финансирования террористической деятельности в ущерб деятельности по поддержанию мира. Он добавил, что Организация Объединенных Наций была основана на принципах суверенного равенства государств, невмешательства в их внутренние дела и отказа от угрозы силой или ее применения, и подчеркнул, что соблюдение этих принципов требует принятия мер с целью заставить Соединенные Штаты и их союзников, включая Турцию, прекратить незаконное военное присутствие на сирийской территории и их «протеррористическую агрессию и преступления» против сирийцев и нападения на объекты гражданской инфраструктуры. Заявив, что он не считает возможным отвечать на «абсурдные» обвинения представителя Сирийской Арабской Республики, представитель Турции призвал международное сообщество, в первую очередь Совет, играть более конструктивную и активную роль в разрешении конфликтов на Ближнем Востоке на основе уважения основных принципов международного права, закрепленных в Уставе, включая уважение политического единства и территориальной целостности и добрососедских отношений. Представитель Бахрейна высказал мнение о том, что все страны должны быть привержены принципам добрососедства, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела других стран, чтобы избежать дол-

<sup>48</sup> Концептуальная записка была распространена письмом от 6 августа 2019 года (S/2019/643).

<sup>49</sup> См. S/PV.8600.

госрочной дестабилизации на Ближнем Востоке. Представитель Саудовской Аравии счел необходимым признать право народов региона на мирную жизнь, не допускающую вмешательства во внутренние дела, экспорта революций через посредство ополченцев и натравливания соотечественников друг на друга. Он подтвердил, что призывы к диалогу должны сопровождаться прекращением угроз и вмешательства во внутренние дела, в частности в таких формах, как нападения на дипломатов и представителей и покушение на их жизнь, кибератаки на объекты инфраструктуры, пропаганда, подрывная деятельность и поддержка и финансирование деятельности ополчения и террористических групп. Представитель Ирака подчеркнул, что региону необходима стабильность, основанная на системе коллективной безопасности, уважении суверенитета, принципе невмешательства во внутренние дела и отказе от насилия и экстремизма. Он подтвердил, что лучшим способом поддержания региональной безопасности являются мир и сотрудничество между странами региона и общая позиция в борьбе с терроризмом и экстремизмом в целях достижения нашей коллективной безопасности в регионе при уважении суверенитета стран и отказе от любого вмешательства или интервенции во внутренние дела государств. Представитель Исламской Республики Иран отметил, что одной из главных причин нестабильности и отсутствия безопасности в регионе является военное присутствие Соединенных Штатов, и пояснил, что Исламская Республика Иран не стремится к конфронтации, но при этом не может оставаться равнодушной к нарушению своего суверенитета. Он добавил, что для защиты своих границ и интересов Исламская Республика Иран будет решительно осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону.

Представитель Египта отметил, что для достижения безопасности и стабильности на Ближнем Востоке необходимо соблюдать принципы Устава, включая прекращение иностранного вмешательства, уважение принципов добрососедства и невмешательства во внутренние дела других стран и прекращение провокаций на религиозной почве. Он вновь заявил о необходимости занять «серьезную позицию» в отношении стран, финансирующих терроризм и предоставляющих подготовку и убежище террористам, которых они впоследствии используют в качестве инструмента вмешательства в дела стран региона. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Группы арабских государств, призвал к защите региона от иностранного вмешательства и обеспечению того, чтобы все государства в регионе уважали принципы

добрососедства и воздерживались от применения силы или угрозы ее применения и от нарушения суверенитета государств.

Касаюсь ситуации в области безопасности в Заливе, представитель Кувейта напомнил, что его страна с момента своего создания способствовала открытию каналов для регионального диалога с Исламской Республикой Иран, основанного на взаимном уважении, добрососедстве, невмешательстве во внутренние дела других стран, уважении суверенитета всех стран, принятии мер укрепления доверия и недопущении любых односторонних действий или мер, которые могут обострить ситуацию и подорвать безопасность. Представитель Исламской Республики Иран отметил, что Иран, будучи страной с самой протяженной береговой линией в Персидском и Оманском заливах, преисполнен решимости и впредь обеспечивать безопасность и надежность морского судоходства в этом районе, особенно в Ормузском проливе, и подчеркнул, что вмешательство иностранных сил под любым предлогом в функционирование этого водного пути стратегического значения является фактором дестабилизации и поэтому неприемлемо.

Что касается Йемена, то наблюдатель от Европейского союза подтвердил полную приверженность Европейского союза единству, суверенитету, независимости и территориальной целостности Йемена. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Группы арабских государств, подчеркнул, что сотрудничество между арабскими государствами и Исламской Республикой Иран должно основываться на принципах добрососедства, невмешательства во внутренние дела государств и неприменения или угрозы применения силы. Он осудил политику правительства Исламской Республики Иран и его постоянное вмешательство в дела арабских государств, в частности поддержку групп, разжигающих религиозные и межконфессиональные конфликты, особенно в арабских государствах Персидского залива. Он потребовал от Исламской Республики Иран прекратить поддержку и финансирование ополченцев и вооруженных группировок в арабских государствах, особенно в Йемене. Наблюдатель от Лиги арабских государств отметил, что вмешательство Ирана в дела арабского региона привело к обострению и затягиванию кризисов и что такое вмешательство является прямым нарушением базового принципа невмешательства во внутренние дела государств.

**Пример 4**  
**Положение на Ближнем Востоке, включая**  
**палестинский вопрос**

На своем 8648-м заседании, состоявшемся 28 октября 2019 года, Совет провел ежеквартальные прения высокого уровня по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>50</sup>. Ораторы, выступавшие на этом заседании, в контексте различных региональных конфликтов обсудили принципы, закрепленные в статье 2 (пункт 4) Устава.

Что касается палестинского вопроса, то наблюдатель от Государства Палестина заявил, что Израилю дали понять, что он может действовать так, словно он стоит «выше закона», и он зашел так далеко, что угрожает аннексией палестинских земель, а это является «вопиющим нарушением всеобщего запрета на приобретение территории силой». Министр иностранных дел и сотрудничества Южной Африки также осудила акты насилия против населения Газы и Западного берега, «совершаемые в рамках израильской агрессии и оккупации». Представитель Кувейта напомнил, что Устав является обязательным для государств-членов с точки зрения соблюдения одного из принципов международных отношений — принципа незаконности применения силы против государств — и выразил сожаление, что резолюции, в которых Совет призвал Израиль прекратить оккупацию и нарушения, совершенные на оккупированной палестинской территории, «не возымели никакого эффекта», несмотря на их обязательный характер для всех стран. Он обвинил Израиль в попытках изменить историко-демографическую ситуацию на местах, прибегая к военной силе и «экспансионистской» поселенческой политике, и осудил все действия, направленные на приобретение территории силой. Представитель Индонезии осудил продолжающееся расширение незаконных израильских поселений и планируемую аннексию оккупированной палестинской территории. Представитель Азербайджана, выступая от имени Движения неприсоединения, заявила, что угрозы аннексии, с которыми выступают израильские должностные лица, должны «безоговорочно» осуждаться. Она подчеркнула, что любые меры, принимаемые в этой связи, следует «без промедления отвергать как недействительные и не имеющие никакой юридической силы» и при этом принимать решительные меры для обеспечения привлечения к ответственности за такие серьезные нарушения.

Несколько ораторов<sup>51</sup> выразили обеспокоенность недавними заявлениями Израиля о намерении аннексировать некоторые районы Западного берега. Представитель Соединенного Королевства подтвердил позицию своей страны, согласно которой аннексия любой части Западного берега нанесет ущерб мирным усилиям и не может быть осуществлена беспрепятственно, и напомнил, что аннексия территории силой запрещена международным правом. Представитель Намибии, выступая как в своем национальном качестве, так и в качестве заместителя Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, выразил обеспокоенность по поводу намерения Израиля аннексировать поселения и долину реки Иордан. Он подчеркнул, что аннексия «строго запрещена» международным правом, и повторил призыв Комитета к Израилю соблюдать международные стандарты в отношении применения силы. Представитель Пакистана подчеркнула, что продолжающаяся военная оккупация и расширение поселенческой деятельности на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, наряду с «нависающей угрозой» аннексии Западного берега не только подрывают задачу урегулирования конфликта на основе принципа сосуществования двух государств, но и создают угрозу миру и безопасности на Ближнем Востоке и за его пределами. Она также подчеркнула, что деятельность международного сообщества на Ближнем Востоке должна основываться на «безоговорочной» приверженности многосторонним решениям и политическим процессам и что угроза «кинетических действий» является «возвратом к имперской тактике», отметив при этом, что недавняя история региона подтверждает, что односторонние меры причиняют «лишь еще большие страдания и боль его народам». Представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, выразила сожаление по поводу аннексии и конфискации земель на оккупированных палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим.

Представитель Сирийской Арабской Республики напомнил, что основатели Организации Объединенных Наций стремились создать организацию, основанную на принципах международного права, главными из которых являются уважение суверенитета и равенства государств, невмешательство во внутренние дела других государств и отказ от агрессии, оккупации и господства. Он добавил, что

<sup>50</sup> См. S/PV.8648.

<sup>51</sup> Франция, Российская Федерация, Доминиканская Республика, Норвегия, Египет, Марокко, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Куба.



израильская оккупация оккупированных арабских территорий в Палестине, сирийских Голан и южного Ливана по-прежнему имеет серьезные последствия спустя 70 лет с начала конфликта, и сказал, что Организация Объединенных Наций, особенно Совет, «не в состоянии» обеспечить выполнение соответствующих резолюций, призывающих к прекращению этой оккупации. Он обвинил Израиль в том, что тот неоднократно совершал нападения на сирийские территории, а также территории других соседних арабских стран, грубо нарушая международное право и Устав. Представитель Бангладеш выразил мнение о том, что в Совете не хватает «ожидаемых многими значимых и решительных» политических и правовых действий, направленных на прекращение «незаконной» иностранной оккупации Израилем палестинской территории, продолжающейся на протяжении десятилетий. Представитель Кубы осудил израильскую оккупацию палестинской территории и призвал к уважению принципа многосторонности и прекращению применения двойных стандартов и вмешательства во внутренние дела, иностранной агрессии, незаконной торговли оружием и спонсорства террористических групп в регионе. Представитель Исламской Республики Иран обвинил Израиль во вторжении на территорию всех «без исключения» соседних стран, нападении на другие страны — от Ближнего Востока до Африки, оккупации территорий, принадлежащих Ливану, Сирийской Арабской Республике и Государству Палестина, и совершении вторжений и актов агрессии против стран региона, включая периодические нарушения суверенитета и территориальной целостности Ливана и Сирийской Арабской Республики. Он также обвинил Израиль в том, что тот продолжает проводить экспансионистскую политику, строя дополнительные поселения и заявляя о намерении незаконно аннексировать долину реки Иордан. В ответ представитель Израиля обвинил Исламскую Республику Иран в стремлении превратить Сирийскую Арабскую Республику в платформу для совершения нападений на Израиль и предупредил, что размещение иранских вооруженных сил на сирийской территории представляет серьезную угрозу региональной и международной безопасности. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, призвал к полному уходу Израиля с оккупированных сирийских Голан к границам, которые существовали по состоянию на 4 июня 1967 года, в соответствии с резолюциями Совета.

В связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике представитель Израиля отметил, что Турция вторглась в северную часть Сирийской

Арабской Республики и вызвала нестабильность в регионе. Представитель Хорватии, выступая от имени государств — членов Европейского союза, напомнил, что Европейский союз осудил одностороннее вторжение Турции в северо-восточную часть Сирийской Арабской Республики в октябре 2019 года и призвал к немедленному прекращению боевых действий. Он добавил, что вопросы безопасности Турции в северо-восточной части страны должны решаться политическими и дипломатическими средствами и в полном соответствии с международным правом и международным гуманитарным правом. Представитель Саудовской Аравии также осудил военные операции Турции на севере Сирийской Арабской Республики. Наблюдатель от Лиги арабских государств заявил, что 12 октября 2019 года Совет Лиги принял резолюцию 8454, полностью осудив турецкий акт военной агрессии и прямо призвав Совет вмешаться в ситуацию и остановить агрессию. Он вновь заявил о необходимости прекращения военной агрессии Турции в Сирийской Арабской Республике и вывода всех турецких наступательных сил из Сирийской Арабской Республики. Представитель Бахрейна подчеркнул необходимость обеспечения независимости Сирийской Арабской Республики, осуждая оккупацию любой части Сирийской Арабской Республики любыми иностранными силами.

Говоря об иранских нападениях на два нефтяных объекта компании «Сауди Арамко» в сентябре 2019 года, представитель Израиля обвинил Исламскую Республику Иран в том, что именно по ее просьбе «ответственность взяли на себя хуситы», и в том, что она вызвала беспорядки в регионе и экономическую нестабильность в мире. Представитель Бразилии осудил нападения «самым решительным образом», предупредил, что эти нападения увеличили риск того, что война в Йемене может перерасти в более широкий региональный конфликт, и призвал все стороны воздержаться от любых действий, которые могут привести к дальнейшей активизации военных действий. Представитель Кубы осудил нападения на два нефтяных объекта в Саудовской Аравии, отметив при этом, что военная угроза в отношении Исламской Республики Иран привела к еще большей дестабилизации обстановки на Ближнем Востоке. Представитель Саудовской Аравии заявил, что совершенные в сентябре нападения на нефтяные объекты компании «Сауди Арамко» с использованием иранского оружия были актом агрессии, грубо нарушающим международные правила и нормы и подрывающим международный мир и безопасность. Он добавил, что такие нападения демонстрируют пренебрежение к коллективным между-

народным усилиям по борьбе с терроризмом и являются попыткой вмешательства во внутренние дела государств региона. Он настоятельно призвал все страны, призывающие к диалогу, отказаться от проведения политики «экспорта своих революций и разжигания очагов межконфессиональной розни в других странах» в качестве способа вмешательства в их внутренние дела. Наблюдатель от Лиги арабских государств подчеркнул, что «вопиющее» вмешательство Исламской Республики Иран во внутренние дела арабских стран продолжается, и обвинил страну в поддержке террористических организаций и ячеек, выступающих против правительств арабских стран. Он заявил, что Лига арабских государств осуждает вмешательство Ирана во внутренние дела арабских государств, в частности в регионе Арабского залива, и военные действия, проводимые и поддерживаемые Исламской Республикой Иран против Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов и в Оманском заливе. Он также отметил, что все страны Лиги арабских государств всецело поддерживают государства Арабского залива в их борьбе с угрозами и актами агрессии, и подтвердил решимость арабских государств противодействовать «вопиющему» вмешательству Ирана в соответствии с международным правом, принципом международной легитимности и Уставом Организации Объединенных Наций. В ответ на заявление наблюдателя от Лиги арабских государств представитель Исламской Республики Иран отверг все его утверждения как «не соответствующие действительности».

### **С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 4), в сообщениях**

В корреспонденции, поступившей в адрес Совета в 2019 году, содержались семь прямых ссылок на статью 2 (пункт 4) Устава и одна неявная ссылка, где статья 2 упоминалась в широком смысле, включая формулировки, относящиеся к принципам, закрепленным в пункте 4.

В идентичных письмах от 6 февраля 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета<sup>52</sup> представитель Боливарианской Республики Венесуэла, ссылаясь на последние события в стране, «произошедшие после начала агрессивной кампании, развязанной против [его] страны» Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, подчеркнул, что соблюдение статьи 2 (пункт

<sup>52</sup> S/2019/117.

4) Устава должно являться задачей первостепенной важности для всех государств, поскольку оно является гарантией мирного сосуществования государств.

В письме от 15 марта 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета<sup>53</sup> представитель Исламской Республики Иран отметил, что заявление, сделанное премьер-министром и министром обороны Израиля 6 марта 2019 года на военно-морской базе в Хайфе относительно роли израильских военно-морских сил в «усилиях, направленных на блокирование» перевозок иранской нефти «любыми средствами», представляет собой угрозу применения силы, несовместимую с целями и принципами Организации Объединенных Наций, и «вопиющее» нарушение статьи 2 (пункт 4) Устава, запрещающей угрозу силой или ее применение.

В письме от 20 июня 2019 года на имя Генерального секретаря<sup>54</sup> представитель Исламской Республики Иран заявил, что американский беспилотный летательный аппарат пролетел в режиме «стелс» над Ормузским проливом в сторону порта Чах-Бехар и что аппарат вошел в воздушное пространство Ирана. Он отметил, что, действуя в соответствии со статьей 51 Устава, иранская система противоракетной обороны нанесла удар по этому аппарату, и подчеркнул, что речь идет о «провокационном действии» со стороны Соединенных Штатов, представляющим собой вопиющее нарушение международного права и Устава, в частности его статьи 2 (пункт 4).

В письме от 6 августа 2019 года на имя Председателя Совета<sup>55</sup> представитель Боливарианской Республики Венесуэла осудил ряд предпринятых Соединенными Штатами действий, назвав их опасными и подрывающими мир и безопасность в Боливарианской Республике Венесуэла и в регионе. Он также обвинил американские военные самолеты в несоблюдении международных правил с намерением дестабилизировать демократические институты Боливарианской Республики Венесуэла, что он охарактеризовал как военное вторжение с целью организовать государственный переворот, а это является явным нарушением Устава, в частности статьи 2 (пункт 4).

В письме от 19 августа 2019 года на имя Генерального секретаря<sup>56</sup> представитель Азербайджана обвинил Армению в введении международного со-

<sup>53</sup> S/2019/241.

<sup>54</sup> S/2019/512.

<sup>55</sup> S/2019/641.

<sup>56</sup> S/2019/669.

общества в заблуждение путем распространения различных документов от имени «незаконного режима», который она установила на оккупированной территории Азербайджана, и напомнил, что Совет в соответствующих резолюциях признал, что против Азербайджана были совершены незаконные акты применения военной силы, несовместимые с запретом на применение вооруженной силы в международных отношениях, и что такие акты представляют собой нарушение суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, особенно в том, что касается статьи 2 (пункт 4) Устава.

В письме от 22 августа 2019 года на имя Председателя Совета<sup>57</sup> представитель Афганистана сообщила о продолжающихся нарушениях территориальной целостности Афганистана вооруженными силами правительства Пакистана и вновь заявила о решительном осуждении ее страной невыполнения Пакистаном своих обязательств, вытекающих из принципов Устава, включая статью 2.

<sup>57</sup> S/2019/684.

В письме от 20 сентября 2019 года на имя Председателя Совета<sup>58</sup> представитель Боливарианской Республики Венесуэла пожаловался, что Соединенные Штаты угрожают применить силу для свержения конституционного правительства Боливарианской Республики Венесуэла в нарушение принципов суверенитета и самоопределения народов, закрепленных в статье 2 (пункт 4) Устава.

В письме от 27 декабря 2019 года на имя Генерального секретаря<sup>59</sup> представитель Исламской Республики Иран обратил внимание Генерального секретаря на «новую серию подстрекательских заявлений», а также угроз применения силы Израилем против его страны. В письме он процитировал три недавних заявления правительства Израиля, а также другие заявления, содержащиеся в письмах его страны, ранее опубликованных в качестве документов Совета, и утверждал, что такие «проявления враждебности» представляют собой грубые нарушения статьи 2 (пункт 4) Устава.

<sup>58</sup> S/2019/765.

<sup>59</sup> S/2019/1003.

### **III. Обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера в соответствии со статьей 2, пункт 5**

#### *Статья 2, пункт 5*

*Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера.*

#### **Примечание**

В разделе III освещается практика Совета Безопасности в отношении принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 5) Устава, в частности обязанности государств-членов воздерживаться от оказания помощи государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера<sup>60</sup>. В

<sup>60</sup> О практике Совета Безопасности, касающейся содействия государств-членов действиям Организации Объединенных Наций в соответствии с

подразделе А включены косвенные ссылки на статью 2 (пункт 5), сделанные в ходе обсуждений в Совете. Корреспонденция, направленная в адрес Совета в 2019 году, не содержала каких-либо материалов, имеющих отношение к статье 2 (пункт 5).

#### **A. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 5)**

В течение рассматриваемого периода в решениях Совета статья 2 (пункт 5) прямо не упоминалась. Однако Совет включил формулировки, имеющие отношение к толкованию статьи 2 (пункт 5), в решения, касающиеся ситуаций в Центральноафриканской Республике<sup>61</sup>, Ливии<sup>62</sup> и Сомали<sup>63</sup>, а также

Уставом, см. часть V, разд. II (статья 25), и часть VII, разд. V и VI (статьи 43, 45 и 48).

<sup>61</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 1.

<sup>62</sup> Резолюция 2486 (2019), тринадцатый пункт преамбулы и п. 4.

<sup>63</sup> Резолюция 2498 (2019), п. 6.

в связи с предотвращением финансирования терроризма<sup>64</sup>.

## **В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 5)**

Статья 2 (пункт 5) прямо не упоминалась на заседаниях Совета в 2019 году. Однако за рассматриваемый период косвенные ссылки, имеющие отношение к толкованию статьи 2 (пункт 5), были сделаны на 10 заседаниях Совета Безопасности в связи с различными конфликтами и ситуациями, включая ситуацию в Ливии, которая рассматривается в примере 5 ниже.

На 8536-м заседании, состоявшемся 30 мая 2019 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»<sup>65</sup>, представитель Соединенных Штатов, выступая после принятия резолюции о продлении режима санкций в отношении Южного Судана<sup>66</sup>, приветствовал руководящую роль региональных субъектов в поощрении и поддержке мира в Южном Судане и подчеркнул, что его страна рассчитывает на то, что регион продолжит оказывать давление на стороны в целях осуществления мирного соглашения и обеспечения соблюдения оружейного эмбарго, введенного Организацией Объединенных Наций в целях предотвращения поставок оружия в Южный Судан, которые привели бы к еще большей дестабилизации положения в стране и регионе.

На 8598-м заседании, состоявшемся 20 августа 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», и касающемся ситуации в Йемене<sup>67</sup>, представитель Йемена призвал Объединенные Арабские Эмираты «незамедлительно прекратить» оказание поддержки мятежным ополченцам Южного переходного совета и осудил «продолжающуюся финансовую и военную поддержку», оказываемую Объединенными Арабскими Эмиратами силам Южного переходного совета.

На 8619-м заседании, состоявшемся 16 сентября 2019 года по тому же пункту<sup>68</sup>, представитель Йемена обвинил Исламскую Республику Иран в нанесении «большого ущерба Йемену и ре-

гиону» и в том, что она сыграла «серьезную подрывную роль», снабжая оружием и финансируя ополченческие формирования хуситов. На том же заседании представитель Соединенных Штатов призвала Исламскую Республику Иран положить конец поставкам смертоносного оружия, осуществляемым в нарушение оружейного эмбарго, предусмотренного в резолюции [2216 \(2015\)](#).

На 8600-м заседании, состоявшемся 20 августа 2019 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>69</sup>, представитель Объединенных Арабских Эмиратов, выступая от имени Группы арабских государств, подчеркнул необходимость того, чтобы Исламская Республика Иран воздерживалась от поддержки групп, разжигающих конфликты в государствах Арабского залива, и потребовал, чтобы Исламская Республика Иран прекратила поддерживать антиправительственные ополчения в Йемене и поставлять им оружие.

На 8629-м заседании 2 октября 2019 года по пункту, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке»<sup>70</sup>, представитель Соединенных Штатов заявила, что страны могут укреплять безопасность, соблюдая режимы санкций, которые поддерживают мир и стабильность в Центральноафриканской Республике, Демократической Республике Конго и Южном Судане. Она настоятельно призвала все государства — члены Организации Объединенных Наций, в частности страны региона, выполнять резолюции [2254 \(2015\)](#) и [2471 \(2019\)](#) и подчеркнула, что меры по предотвращению незаконных потоков оружия и ограничению передвижения лиц, подпадающих под действие санкций, будут способствовать обеспечению безопасности в долгосрочной перспективе.

На 8647-м заседании 25 октября 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Сомали»<sup>71</sup>, представитель Соединенного Королевства заявил, что частичное оружейное эмбарго призвано не только позволить партнерам поддержать Сомали в ее реформе сектора безопасности, но и не допустить попадания этого оружия группировке «Аш-Шабааб» и другим вооруженным группам. Присоединяясь к этому заявлению, представитель Франции подчеркнул, что оружейное эмбарго имеет жизненно важное значение, поскольку оно напрямую подрывает возможности террористических групп, в частности группировки «Аш-Шабааб»,

<sup>64</sup> Резолюция [2462 \(2019\)](#), пп. 1 и 2.

<sup>65</sup> См. [S/PV.8536](#).

<sup>66</sup> Резолюция [2471 \(2019\)](#), пп. 1 и 2. Более подробную информацию о санкциях в отношении Южного Судана см. в части VII, разд. III.

<sup>67</sup> См. [S/PV.8598](#).

<sup>68</sup> См. [S/PV.8619](#).

<sup>69</sup> См. [S/PV.8600](#).

<sup>70</sup> См. [S/PV.8629](#).

<sup>71</sup> См. [S/PV.8647](#).

приобретать оружие и играет важную роль в предотвращении незаконного оборота оружия и боеприпасов, особенно из Йемена. Представитель Кувейта признал жизненно важную роль Комитета в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали в установлении безопасности и стабильности в стране, особенно в условиях осуществления режима санкций, поскольку это эффективный способ помочь федеральному правительству Сомали предотвратить попадание оружия в руки членов «Аш-Шабааба» и других террористических групп, а также ликвидировать источники финансирования этих групп путем введения эмбарго на сомалийский древесный уголь.

На 8690-м заседании, состоявшемся 18 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>72</sup>, представитель Израиля обвинил «иранский режим» в финансировании ХАМАС и организации «Палестинский исламский джихад» и оказании им содействия в использовании средств, «выделяемых некоторыми членами Совета», для строительства террористических туннелей и ракет. Он также обвинил Исламскую Республику Иран в предоставлении «Хизбалле» комплектующих для переоборудования обычных ракет в управляемые ракеты с высокоточной системой наведения в Ливане, а также поставке оружия силам хуситов в Йемене и их подготовке. Он сказал, что «иранский режим», оказывая поддержку хуситам, несет ответственность за затягивание этого кризиса.

### **Пример 5 Положение в Ливии**

На 8530-м заседании, состоявшемся 21 мая 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение в Ливии»<sup>73</sup>, Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) сообщил, что многие страны поставляют оружие всем сторонам конфликта, и отметил, что без действенного механизма обеспечения соблюдения оружейного эмбарго в отношении Ливии эмбарго будет восприниматься как «жестокая шутка». Представитель Доминиканской Республики напомнил, что государства-члены обязаны соблюдать положения режима санкций в отношении Ливии и воздерживаться от поставок, продажи или передачи любого вида оружия и боеприпасов и связанных с ними материалов без каких-либо исключений. Он призвал государства, которые производят

и импортируют оружие, боеприпасы и связанные с ними материалы, принять меры для того, чтобы зоны конфликтов не становились конечным пунктом назначения оружия. Представитель Польши призвала все стороны в полной мере соблюдать оружейное эмбарго и воздерживаться от любых действий, которые могут еще больше подорвать политический диалог, проводимый при содействии Организации Объединенных Наций.

На 8595-м заседании, состоявшемся 10 августа 2019 года по тому же пункту<sup>74</sup>, представитель Российской Федерации затронул вопрос о незаконном распространении оружия в Ливии и подчеркнул важность отказа «от шагов, в том числе применительно к оружейному эмбарго в отношении Ливии», способных подорвать процесс установления политического диалога.

На 8611-м заседании, состоявшемся 4 сентября 2019 года также по тому же пункту<sup>75</sup>, представитель Перу отметил, что первым шагом к прекращению кризиса в Ливии являются обеспечение строгого соблюдения оружейного эмбарго, введенного Советом, и отказ от принятия мер, которые могут усугубить ситуацию. Представитель Германии настоятельно призвал все государства немедленно принять необходимые меры для обеспечения полного и строгого соблюдения оружейного эмбарго, подчеркнул, что несоблюдение режима санкций имеет серьезные последствия для Ливии, и настоятельно призвал все государства — члены Организации Объединенных Наций немедленно прекратить любые поставки оружия.

На 8667-м заседании, состоявшемся 18 ноября 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение в Ливии»<sup>76</sup>, Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава МООНПЛ выразил обеспокоенность в связи с угрозами, связанными с иностранным вмешательством в дела страны, и его прямыми последствиями, включая активизацию участия наемников. По его мнению, участие этих опытных бойцов, естественно, ведет к обострению насилия. Он отметил, что к насилию привело то, что в Ливии со времен Каддафи осталось большое количество оружия и что поставки военного снаряжения, ввозимого в страну в нарушение оружейного эмбарго, продолжают. Представитель Германии призвал все государства — члены Организации Объединенных Наций немедленно прекратить любые поставки оружия в Ливию, подчеркнув, что

<sup>74</sup> См. S/PV.8595.

<sup>75</sup> См. S/PV.8611.

<sup>76</sup> См. S/PV.8667.

<sup>72</sup> См. S/PV.8690.

<sup>73</sup> См. S/PV.8530.

незаконный поток оружия необходимо остановить. Кроме того, представитель Бельгии подчеркнул, что оружейное эмбарго должно соблюдаться всеми, а поставки оружия должны прекратиться, как и вербовка комбатантов, в том числе иностранных наемников и субъектов, участвующих в террористической и преступной деятельности и включенных Со-

ветом в соответствующий перечень. Представитель Ливии заявил, что многие государства нарушают резолюцию 1970 (2011), снабжая силы агрессора, нападающие на город Триполи, современным оружием, таким как боевые беспилотные летательные аппараты и наступательные вооружения, которыми не обладают даже некоторые государства.

#### IV. Невмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств в соответствии со статьей 2, пункт 7

##### Статья 2, пункт 7

*Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.*

##### Примечание

Раздел IV касается практики Совета Безопасности в отношении принципа невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела государств, закрепленного в статье 2 (пункт 7) Устава. В подразделе А освещаются случаи упоминания данной статьи в принятых Советом решениях. В подразделе В изложены обсуждения в Совете, в ходе которых затрагивался принцип, закрепленный в статье 2 (пункт 7). В подразделе С освещаются случаи упоминания статьи 2 (пункт 7) в сообщениях в адрес Совета.

##### А. Решения, касающиеся статьи 2 (пункт 7)

В решениях, принятых Советом в 2019 году, статья 2 (пункт 7) не упоминалась. Несмотря на это, формулировки, использованные в некоторых решениях Совета по конкретным странам и тематическим пунктам, имеют значение для толкования и применения статьи 2 (пункт 7).

Что касается пунктов по конкретным странам, то в резолюции, принятой по пункту, озаглавленному «Положение в Афганистане», Совет постановил, что Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и Специальный предста-

витель Генерального секретаря, действуя в рамках своего мандата и в соответствии с принципом суверенитета, ведущей роли и ответственности Афганистана, будут и далее возглавлять и координировать международные гражданские усилия в полном взаимодействии с правительством Афганистана<sup>77</sup>. По пункту, озаглавленному «Положение в Гвинеи-Бисау», Совет принял резолюцию, в которой подтвердил свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Гвинеи-Бисау, подчеркнув, что власти Гвинеи-Бисау несут главную ответственность за обеспечение стабильности и безопасности на всей территории страны, и особо отмечая важность национальной ответственности для осуществления всеохватных политических, мирных и связанных с укреплением безопасности инициатив<sup>78</sup>. По пункту, озаглавленному «Ситуация в Мали», Совет принял резолюцию, в которой подтвердил свою твердую приверженность суверенитету, единству и территориальной целостности Мали и подчеркнул, что малийские власти несут главную ответственность за обеспечение стабильности, безопасности и защиты гражданского населения на всей территории Мали<sup>79</sup>. В резолюции, принятой по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Совет призвал правительство Ливана содействовать доступу Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане к «голубой линии» в соответствии с резолюцией 1701 (2006) Совета при уважении суверенитета Ливана<sup>80</sup>. В заявлении Председателя, опубликованном по тому же пункту, Совет постановил, что начало работы конституционного комитета в интересах сирийцев и под их руководством должно положить начало политическому процессу по

<sup>77</sup> Резолюция 2489 (2019), п. 5.

<sup>78</sup> Резолюция 2458 (2019), третий пункт преамбулы.

<sup>79</sup> Резолюция 2480 (2019), второй пункт преамбулы. См. также резолюцию 2484 (2019), второй пункт преамбулы.

<sup>80</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 15.

прекращению сирийского конфликта в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета, и подтвердил твердую приверженность Совета суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики<sup>81</sup>.

Что касается тематических пунктов, то Совет принял резолюцию по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», подтвердив принцип полного уважения суверенитета и территориальной целостности государств в соответствии с Уставом<sup>82</sup>. По пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Совет принял резолюцию, в которой подтвердил свою приверженность суверенитету, территориальной целостности и политической независимости всех государств согласно Уставу, подчеркнув, что государства-члены несут главную ответственность за противодействие террористическим актам и насильственному экстремизму, порождающему терроризм<sup>83</sup>.

## **В. Дискуссии по конституциональным вопросам, касающиеся статьи 2 (пункт 7)**

В течение рассматриваемого периода прямые ссылки на статью 2 (пункт 7) были сделаны четыре раза в ходе обсуждения в Совете. На заседании, состоявшемся 10 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>84</sup>, со ссылкой на статью 2 (пункт 7) представитель Боливарианской Республики Венесуэла поставил под сомнение правовую основу для вмешательства Соединенных Штатов в то, что по существу является вопросами, относящимися к внутренней компетенции его страны. На заседании по пункту «Положение в Бурунди», состоявшемся 14 июня 2019 года<sup>85</sup>, представитель Бурунди, говоря о предстоящем в стране в 2020 году избирательном процессе, подчеркнул, что поддержка в проведении выборов может оказываться только по просьбе правительства Бурунди и что любая попытка придумать новую или пересмотреть существующую роль Организации Объединенных Наций в выборах в Бурунди в пользу Организации, а не бурундийцев в избирательном процессе в стране в 2020 году приведет к ущемлению национального суверенитета и

будет являться вопиющим нарушением Устава, в статье 2 которого говорится, что ничто из содержащегося в нем не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства. Представитель Бурунди отметил, что его страна будет по-прежнему выступать против любых попыток иностранного вмешательства в любой момент времени, на любую территорию и при любых обстоятельствах, будь то вмешательство государства или региональной либо международной организации.

На заседании по пункту «Положение на Ближнем Востоке», состоявшемся 27 июня 2019 года<sup>86</sup>, представитель Сирийской Арабской Республики отметил, что «единственный способ» для Организации Объединенных Наций избежать участия, которая постигла Лигу Наций, — это обеспечить, чтобы страны выполняли резолюции Совета и положения Устава, в частности пункты 1, 4 и 7 статьи 2. На заседании по пункту «Нераспространение», состоявшемся 19 декабря 2019 года<sup>87</sup>, представитель Исламской Республики Иран прямо сослался на статью 2 (пункт 7). Он заявил, что обсуждение внутренних дел его страны на этом заседании является грубым нарушением тех базовых принципов, на которых основана Организация. Он уточнил, что статья 2 (пункт 7) Устава содержит четкий запрет на вмешательство Организации во внутренние дела государств.

Помимо прямых ссылок, приведенных выше, ораторы, выступавшие на нескольких других заседаниях Совета, участвовали в соответствующих дискуссиях по толкованию и применению статьи 2 (пункт 7), а именно в контексте кризиса в Судане (пример 6), в связи с трансграничными гуманитарными операциями в контексте конфликта в Сирийской Арабской Республике (пример 7) и в связи с процессами примирения в целом (пример 8). Кроме того, в 2019 году государства-члены выступили с многочисленными заявлениями, имеющими отношение к толкованию и применению статьи 2 (пункт 7) Устава, не вступая при этом в дискуссии по конституциональным вопросам<sup>88</sup>.

<sup>86</sup> См. S/PV.8567.

<sup>87</sup> См. S/PV.8695.

<sup>88</sup> См., например, заседания по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира», S/PV.8579; по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», S/PV.8534; по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», S/PV.8513; по пункту, озаглавленному «Поощрение и укрепление

<sup>81</sup> S/PRST/2019/12, первый, второй и последний абзацы.

<sup>82</sup> Резолюция 2475 (2019), двенадцатый пункт преамбулы.

<sup>83</sup> Резолюция 2482 (2019), девятый пункт преамбулы.

<sup>84</sup> См. S/PV.8506.

<sup>85</sup> См. S/PV.8550.

**Пример 6**  
**Доклады Генерального секретаря по Судану**  
**и Южному Судану**

На своем 8549-м заседании, состоявшемся 14 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»<sup>89</sup>, Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по операциям в пользу мира и помощника Генерального секретаря по правам человека о ситуации в Дарфуре. В ходе обсуждения, состоявшегося после выступлений докладчиков, несколько членов Совета высказались против использования Совета для обсуждения политического кризиса в Судане, утверждая, что это может быть равносильно вмешательству Совета во внутренние дела страны. В частности, представитель Российской Федерации выразил удивление в связи с решением некоторых членов Совета использовать заседание не для обсуждения параметров сворачивания миротворческой операции, а для того, чтобы озвучить свои оценки внутривосточной ситуации в Судане, несмотря на содержащийся в заявлении для печати от 11 июня 2019 года призыв Совета воздержаться от внешнего вмешательства в дела Судана. Он также подчеркнул позицию своей страны, согласно которой разрешение внутреннего кризиса в Судане является делом самого суданского народа, добавив, что внешнее давление и вмешательство «неприемлемы» и только усугубят разногласия. Представитель Южной Африки, подчеркнув, что в поисках путей прочного урегулирования кризиса в Судане главную роль играют инициативы, осуществляемые при ведущей роли Африки, отметил, что суданцы должны проложить собственный и свободный от вмешательства извне путь к миру. Представитель Индонезии также подтвердил принцип невмешательства и уважения суверенитета Судана и подчеркнул, что в поиске путей урегулирования кризиса главную роль играют инициативы, осуществляемые при ведущей роли Африки. Представитель Экваториальной Гвинеи потребовала от международного сообщества воздержаться от вмешательства в политический процесс в Судане и подчеркнула, что любые действия третьих сторон, включая Совет Безопасности, должны соответство-

верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», [S/PV.8499](#); по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», [S/PV.8520](#) и [S/PV.8628](#); по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», [S/PV.8573](#); и по пункту, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», [S/PV.8508](#).

<sup>89</sup> См. [S/PV.8549](#).

вать интересам суданского народа и находиться в рамках параметров, установленных Советом мира и безопасности Африканского союза. Представитель Кувейта также подчеркнул, что ситуация в Судане является «внутренним делом» страны, которое не требует вмешательства в соответствии с Уставом, и призвал ограничить обсуждение темой, включенной в повестку дня заседания, в частности Смешанной операцией Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

Выступая после членов Совета, представитель Судана подверг критике решение некоторых членов Совета обсудить в ходе заседания внутривосточные дела Судана и подчеркнул, что такие действия противоречат процедурам Совета и Уставу, в котором, как он напомнил, указано, «в каких случаях Совет Безопасности может или не может вмешиваться во внутренние дела той или иной страны». Далее он пояснил, что события, произошедшие в Судане в период с декабря 2018 года, остаются внутренним делом страны, которое ни Совет, ни любой из его членов не уполномочен и не вправе обсуждать, и выразил надежду на то, что Совет не будет вмешиваться в посреднические усилия Африканского союза и Межправительственной организации по развитию или во внутривосточные дела Судана.

**Пример 7**  
**Положение на Ближнем Востоке**

14 ноября 2019 года на своем 8664-м заседании, состоявшемся по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>90</sup>, представитель Китая подчеркнул, что при проведении трансграничных гуманитарных операций в Сирийской Арабской Республике необходимо в полной мере уважать суверенитет страны, учитывать мнение правительства страны, строго следовать требованиям резолюций Совета и не допускать злоупотребления трансграничными разрешениями. Он добавил, что операции должны проводиться в соответствии с разработанными Организацией Объединенных Наций руководящими принципами оказания гуманитарной помощи, соответствующими положениями международного права и принципами нейтралитета, беспристрастности и отказа от политизации.

Представитель Сирийской Арабской Республики, также в отношении механизма трансграничных гуманитарных операций, впервые санкционированного в резолюции [2165 \(2014\)](#), подчеркнул, что попытки продлить этот мандат отражают пе-

<sup>90</sup> См. [S/PV.8664](#).



чальную реальность, наблюдающуюся в Совете, и подчеркнул необходимость положить конец поощрению практики нарушения суверенитета Сирии, которой способствует проведение бесполезных трансграничных операций и работа враждебных его стране отделений. Представитель Соединенного Королевства ответила, что резолюция была принята именно в интересах уважения суверенитета и территориальной целостности.

### **Пример 8** **Миростроительство и сохранение мира**

На своем 8668-м заседании, состоявшемся 19 ноября 2019 года по пункту, озаглавленному «Миростроительство и сохранение мира», по инициативе Соединенного Королевства, которое председательствовало в Совете в этом месяце<sup>91</sup>, Совет впервые рассмотрел подпункт, озаглавленный «Роль примирения в поддержании международного мира и безопасности»<sup>92</sup>. В ходе встречи представитель Китая заявил, что уважение национального суверенитета является главной предпосылкой для примирения и что поддержка и помощь международного сообщества должны основываться на уважении национального суверенитета и национальной ответственности, а также независимости, единства и территориальной целостности.

Несколько ораторов<sup>93</sup> признали и подчеркнули важность принципа национальной ответственности в процессах примирения. Представитель Индонезии добавил, что, для того чтобы примирение состоялось, оно должно осуществляться по инициативе самих стран и не может быть навязано извне<sup>94</sup>. Кроме того, представитель Румынии подчеркнул, что ответственность за примирение должна нести сама страна, поскольку прочный мир не может быть навязан извне<sup>95</sup>. Представитель Бразилии отметил, что соблюдение принципа национальной ответственности является важнейшим условием обеспечения учета в рамках процессов примирения своеобразия условий каждой страны. Он подчеркнул, что Совет несет ответственность за поддержку усилий по примирению, предпринимаемых под руководством стран, и что крайне важно, чтобы Совет гарантировал всестороннюю увязку поддержки,

оказываемой Организацией Объединенных Наций усилиям по примирению, с определенными на национальном уровне приоритетами в области миростроительства и развития<sup>96</sup>. Представитель Японии выделил три характеристики, необходимые для поддержки процесса долгосрочного примирения, включая устойчивые рамки, позволяющие создавать эффективные учреждения, которые будут нести широкую национальную ответственность. Представитель Российской Федерации сослался на представленную к заседанию концептуальную записку и напомнил, что в ней справедливо отмечается, что в ходе постконфликтного миростроительства важное значение имеет осознание правительством и обществом национальной ответственности за устойчивость мира.

Представитель Кении подчеркнула, что роль международного сообщества должна заключаться в оказании поддержки, по просьбе соответствующих государств — членов Организации Объединенных Наций, в целях укрепления потенциала общенациональных и низовых инициатив по урегулированию конфликтов и примирению. Представитель Марокко отметил, что, несмотря на важность использования широкого опыта и знаний в области примирения, залогом успеха любого процесса, основанного на учете уроков прошлого, является национальная ответственность за его проведение<sup>97</sup>. В аналогичном ключе представитель Канады заявил, что успех процессов примирения прежде всего зависит от национальной ответственности и национального руководства.

Отметив, что вопрос о национальном суверенитете неоднократно обсуждался в Совете, представитель Германии высказал мнение о том, что национальный суверенитет следует уважать, но в пределах, установленных Уставом Организации Объединенных Наций. Национальная ответственность может быть гарантирована только путем вовлечения всего населения, особенно маргинализованных групп населения и гражданского общества, а также поощрения и защиты прав всех людей<sup>98</sup>.

### **С. Упоминание принципа, закрепленного в статье 2 (пункт 7), в сообщениях**

В течение рассматриваемого периода была сделана одна прямая ссылка на статью 2 (пункт 7) в

<sup>91</sup> Концептуальная записка была распространена письмом от 11 ноября 2019 года (S/2019/871).

<sup>92</sup> См. S/PV.8668.

<sup>93</sup> Кувейт и Индонезия (см. S/PV.8668); и Руанда, Египет, Румыния, Бангладеш и Шри-Ланка (см. S/PV.8668 (Resumption 1)).

<sup>94</sup> См. S/PV.8668.

<sup>95</sup> См. S/PV.8668 (Resumption 1).

<sup>96</sup> См. S/PV.8668.

<sup>97</sup> См. S/PV.8668 (Resumption 1).

<sup>98</sup> См. S/PV.8668.

сообщении в адрес Совета: в письме от 4 декабря 2019 года на имя Генерального секретаря<sup>99</sup> представитель Исламской Республики Иран заявил, что резолюция 8418 о «так называемом вмешательстве Ирана во внутренние дела арабских государств», принятая Советом Лиги арабских государств 10 сентября 2019 года, на самом деле является

наглядным проявлением вмешательства во внутренние дела Исламской Республики Иран. В письме было высказано мнение о том, что все решения, содержащиеся в этой резолюции, идут вразрез с целями и принципами Организации Объединенных Наций и противоречат, в частности, статье 2 (пункт 7) Устава.

---

<sup>99</sup> [S/2019/927](#).



---

**Часть IV**  
**Отношения с другими органами**  
**Организации Объединенных Наций**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	287
I. Отношения с Генеральной Ассамблеей . . . . .	289
Примечание . . . . .	289
А. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности . . . . .	289
В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава . . . . .	290
С. Практика в отношении статьи 12 Устава . . . . .	293
D. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее . . . . .	294
Е. Выборы членов Международного Суда . . . . .	298
F. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее . . . . .	298
G. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей . . . . .	301
H. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей . . . . .	306
II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	307
Примечание . . . . .	307
Обсуждения, касающиеся отношений с Экономическим и Социальным Советом . . . . .	307
III. Отношения с Международным Судом . . . . .	309
Примечание . . . . .	309
Сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом . . . . .	310

---

## Вводное примечание

Часть IV настоящего Дополнения охватывает практику Совета Безопасности в отношении статей 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 65, 93, 94, 96 и 97 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся взаимоотношений Совета с другими главными органами Организации Объединенных Наций, а именно с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Международным Судом. Материалы, касающиеся взаимоотношений Совета с Секретариатом, представлены в разделе V части II, посвященном административным функциям и полномочиям Генерального секретаря в связи с заседаниями Совета согласно правилам 21–26 его временных правил процедуры. В течение рассматриваемого периода Совет по Опекe по-прежнему не функционировал<sup>1</sup>.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея продолжала выносить рекомендации Совету Безопасности в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет и Ассамблея, действуя параллельно и в рамках предусмотренных Уставом ограничений, рассматривали вопрос о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в Сирийской Арабской Республике. Кроме того, оба органа сотрудничали при проведении выборов судей для заполнения вакансий в реестре Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов согласно применимым положениям Устава Механизма, временным правилам процедуры Совета и правилам процедуры Ассамблеи.

В отношении выбора Генерального секретаря Генеральная Ассамблея в сентябре 2019 года постановила закрепить достигнутые результаты в соответствующих резолюциях Ассамблеи и изучить возможные шаги по дальнейшему совершенствованию этого процесса, включая сотрудничество между Ассамблеей и Советом, в соответствии со статьей 97 Устава, а также изучить возможность представления действующим Генеральным секретарем концептуального заявления на следующий срок и информирования государств-членов о его содержании.

В 2019 году члены Совета продолжили обсуждать взаимоотношения между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, в частности Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. В рассматриваемый период члены Совета обсудили возможность проведения неофициальных заседаний с Советом по правам человека, а также с его специальными процедурами в связи с работой Совета Безопасности по предотвращению конфликтов. Кроме того, в ходе обсуждений, проведенных в Совете в отчетный период, особое внимание было уделено важности достижения синергетического эффекта в отношениях между Советом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с компетентными органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций с целью создания систем раннего оповещения о рисках, связанных с изменением климата.

---

<sup>1</sup> Совет по Опекe завершил выполнение своего мандата в соответствии с Уставом в 1994 году и приостановил свою деятельность 1 ноября 1994 года. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 1993–1995 годы*, глава VI, часть III.

---

В 2019 году Председатель Экономического и Социального Совета принял участие в заседании Совета Безопасности по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити»<sup>2</sup>. Это был первый с 2009 года случай участия Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета, посвященном этой стране<sup>3</sup>. Кроме того, в рассматриваемый период Председатель Экономического и Социального Совета и Председатель Комиссии по миростроительству проинформировали Совет Безопасности о совместном заседании по вопросу о связях между изменением климата и проблемами в области миростроительства и сохранения мира в Сахеле, проведенном 13 ноября 2018 года в продолжение соответствующих заседаний Совета Безопасности. Однако в 2019 году Совет не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или помощи и не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в связи с решениями Международного Суда и не запрашивал у Суда консультативных заключений по какому-либо юридическому вопросу.

---

<sup>2</sup> См. [S/PV.8641](#).

<sup>3</sup> См. [S/PV.6101](#).

## I. Отношения с Генеральной Ассамблеей

### Примечание

Раздел I посвящен различным аспектам взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 4–6, 10–12, 15 (1), 20, 23, 24 (3), 93, 94, 96 и 97 Устава, правилами 40<sup>4</sup>, 60 и 61 временных правил процедуры Совета и в соответствии со статьями 4, 8, 10–12 и 14 Статута Международного Суда.

Раздел I состоит из восьми подразделов. Подраздел А посвящен выборам Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета в соответствии со статьей 23 Устава. В подразделах В и С рассматриваются функции и полномочия Ассамблеи в соответствии со статьями 10–12 с упором на практику и полномочия Ассамблеи по вынесению рекомендаций Совету. В подразделе D рассматриваются те случаи, когда в соответствии со статьями 4–6, 93 и 97 Совету надлежит принять решение до того, как это сделает Ассамблея, например о приеме новых членов или назначении судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. В подразделе E рассматривается практика избрания членов Международного Суда, предполагающая параллельные действия Совета и Ассамблеи. Подраздел F охватывает ежегодные и специальные доклады Совета, представляемые Ассамблее в соответствии со статьями 15 и 24 (3) Устава. Подраздел G посвящен отношениям Совета с учрежденными Ассамблеей вспомогательными органами, которые принимали участие в работе Совета в течение 2019 года. В подразделе H представлены прочие примеры практической деятельности Совета, касающиеся взаимоотношений с Ассамблеей.

<sup>4</sup> Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. VIII, «Принятие решений и голосование».

### A. Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

#### Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения числа членов Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии со статьей 23 Устава, избрала на своей семьдесят третьей очередной сессии пять непостоянных членов Совета для замещения тех членов Совета, срок полномочий которых истек 31 декабря 2019 года (см. таблицу 1).

Таблица 1

#### Выборы Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности

Срок	Решение Генеральной Ассамблеи	Пленарное заседание и дата выборов	Члены, избранные на данный срок
2020–2021 годы	73/420	89-е 7 июня 2019 года	Вьетнам, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Тунис, Эстония



## **В. Рекомендации, выносимые Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности в соответствии со статьями 10 и 11 Устава**

### *Статья 10*

*Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.*

### *Статья 11*

*1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.*

*2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.*

*3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.*

*4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.*

В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея вынесла ряд рекомендаций Со-

вету в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. Некоторые из этих рекомендаций касались полномочий и функций Совета согласно статьям 10 и 11 (1) Устава. Положения соответствующих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 2. В резолюции [73/341](#) Ассамблеи, принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», государства-члены приветствовали усилия Председателя Ассамблеи по укреплению синергизма, согласованности и взаимодополняемости между повестками дня Ассамблеи и ее комитетов и Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов и призвали к регулярному взаимодействию между председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в этой связи<sup>5</sup>. Кроме того, в своей резолюции [74/25](#), принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира», Ассамблея вновь выразила убежденность в том, что участие всех постоянных членов Совета Безопасности и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, в работе Специального комитета имеет важное значение и во многом способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в целях укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана<sup>6</sup>.

В связи с пунктом 2 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея выносила рекомендации Совету в отношении конкретных вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, или обращалась к Совету с просьбой принять меры по этим вопросам. В своих рекомендациях, касающихся пунктов, уже включенных в повестку дня Совета, Ассамблея призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда, и изучить вопрос о разработке дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека. Ассамблея также призвала Совет обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушениях норм международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлении прав человека в Сирийской Арабской Республике. Соответствующие положения этих резолюций Ассамблеи приведены в таблице 3.

<sup>5</sup> Резолюция [73/341](#) Генеральной Ассамблеи, п. 10.

<sup>6</sup> Резолюция [74/25](#) Генеральной Ассамблеи, п. 2.

Генеральная Ассамблея не обращала внимание Совета на какие-либо ситуации, предусмотренные пунктом 3 статьи 11 Устава<sup>7</sup>.

Безопасности см. в части VI, разд. I.

<sup>7</sup> Информацию о других обращениях в Совет

Таблица 2

**Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности**

*Резолюция Генеральной Ассамблеи  
и дата*

*Положения*

**Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке**

73/336

10 сентября 2019 года

Признает рост уже имеющихся и появление новых вызовов и рисков, с которыми сталкиваются операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ее политические миссии, принимает в этой связи к сведению доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», а также поддержанные государствами-членами рекомендации из доклада Специального комитета по операциям по поддержанию мира, в частности касающиеся превентивной деятельности, посредничества и укрепления глобальных и региональных партнерских связей, в том числе между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, и призывает Совет Безопасности консультироваться в подходящих случаях с соответствующими региональными организациями, прежде всего с Африканским союзом, особенно при переходе от региональной операции к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (п. 35)

**Доклад Международного уголовного суда**

74/6

4 ноября 2019 года

Рекомендует продолжать диалог между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и в этой связи с удовлетворением отмечает активизацию взаимодействия Совета Безопасности с Судом в различных форматах, включая проведение открытых обсуждений по вопросам, касающимся мира и правосудия и методов работы, с особым упором на роль Суда (п. 20)

**Всестороннее рассмотрение вопроса о специальных политических миссиях**

74/91

13 декабря 2019 года

Рекомендуя надлежащим образом расширять обмены информацией между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Секретариатом, опираясь в соответствующих случаях на консультативную роль Комиссии по миростроительству, по общим директивным вопросам, касающимся специальных политических миссий (восьмой пункт преамбулы)

**Терроризм и права человека**

74/147

18 декабря 2019 года

Рекомендует Совету Безопасности, Контртеррористическому комитету и Исполнительному директорату Контртеррористического комитета в рамках их мандатов укреплять связи, сотрудничество и диалог с соответствующими органами по правам человека, уделяя должное внимание поощрению и защите прав человека и обеспечению верховенства права в их текущей работе, касающейся борьбы с терроризмом (п. 34)

Таблица 3

**Рекомендации Совету Безопасности в резолюциях Генеральной Ассамблеи по конкретным вопросам, относящимся к поддержанию международного мира и безопасности**

Резолюция Генеральной Ассамблеи  
и дата

Положения

**Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике**

74/166

18 декабря 2019 года

Рекомендует Совету Безопасности продолжать рассмотрение соответствующих выводов и рекомендаций комиссии по расследованию и принять надлежащие меры для обеспечения привлечения к ответственности, в том числе путем рассмотрения вопроса о передаче ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике на рассмотрение Международного уголовного суда и рассмотрения введения дополнительных санкций для эффективного воздействия на тех, кто, как представляется, несет наибольшую ответственность за нарушения прав человека, которые, по мнению комиссии, могут представлять собой преступления против человечности (п. 13)

Рекомендует также Совету Безопасности продолжать рассматривать ситуацию в Корейской Народно-Демократической Республике, включая положение в области прав человека в стране, с учетом серьезной обеспокоенности, выраженной в настоящей резолюции, и надеется на его дальнейшее, более активное участие в решении этой проблемы (п. 14)

**Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике**

74/169

18 декабря 2019 года

Особо отмечает необходимость обеспечить, чтобы все, кто виновны в нарушениях международного гуманитарного права или нарушениях и ущемлениях прав человека, были привлечены к ответственности с использованием надлежащих справедливых и независимых национальных или международных механизмов уголовного правосудия в соответствии с принципом комплементарности, подчеркивает необходимость предпринять практические шаги к достижению этой цели и в этой связи призывает Совет Безопасности принять надлежащие меры с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности, отмечая важную роль, которую может сыграть в этом отношении Международный уголовный суд (п. 35)

В ходе обсуждений, проведенных в рассматриваемый период в Совете, пункты 1, 2, 3 или 4 статьи 11 Устава прямо не упоминались, но статья 10 прямо упоминалась дважды, как описано ниже.

На 8453-м заседании, состоявшемся 30 января 2019 года, в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Кипре»<sup>8</sup> и касающегося продления срока действия мандата Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подчеркнул, что его страна не согласна с аргументом, согласно которому Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен утверждать, одобрять или санкционировать любые новые изменения в политике миротворческой деятельности, прежде

чем Секретариат сможет приступить к ее осуществлению, и отметил, что его страна не хотела бы, чтобы функции Специального комитета выходили за рамки полномочий, предусмотренных в статье 10 главы IV Устава.

В ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета, состоявшихся под председательством Кувейта 6 июня 2019 года<sup>9</sup>, представитель Бразилии подчеркнул важность статьи 10 Устава. Он отметил, что отношения между Советом и Генеральной Ассамблеей должны быть динамичными и взаимодополняющими, добавив, что расширение обмена между этими двумя органами может способствовать сокращению случаев посягательства на полномочия и мандат Ассамблеи со стороны Совета и их подрыва. Он также обратился к Совету с призывом проводить более регулярные и предметные консультации с Ассамблеей как по планам работы, так и по конкретным вопро-

<sup>8</sup> См. [S/PV.8453](#). Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи см. в части IV, разд. I.G.

<sup>9</sup> [S/PV.8539](#).

сам, представляющим взаимный интерес. На том же заседании несколько ораторов прокомментировали взаимодействие между Советом и Ассамблеей. Представитель Кувейта отметил, что за последние 25 лет улучшились связи между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, и связи между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Ассамблея. Представитель Турции призвал к более тесной координации и расширению сотрудничества между Советом и другими главными органами Организации Объединенных Наций, добавив, что, Совет является основным, но не единственным органом по поддержанию международного мира и безопасности. Членам Совета следует помнить об этом и прилагать более осмысленные усилия, чтобы лучше координировать свои действия с Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций. Представитель Бахрейна также подчеркнул важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между основными органами Организации Объединенных Наций, в том числе между Советом и Ассамблеей. Представитель Сингапура приветствовал более широкое использование Советом таких форматов, как заседания по формуле Аррии и диалоги по формуле Толедо для повышения степени интерактивности его взаимодействия с Ассамблеей.

### С. Практика в отношении статьи 12 Устава

#### Статья 12

1. *Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.*

2. *Генеральный Секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.*

Подраздел С посвящен практике Совета в связи со статьей 12 Устава. Пункт 1 статьи 12 ограничивает полномочия Генеральной Ассамблеи в от-

ношении любого спора или ситуации, в связи с которыми Совет выполняет свои функции согласно Уставу.

В рассматриваемый период в решениях Совета не было ни одного упоминания пункта 1 статьи 12 и Совет ни разу не обращался к Генеральной Ассамблее с просьбой о вынесении рекомендаций в отношении какого-либо спора или ситуации. Тем не менее в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета, состоявшихся под председательством Кувейта 6 июня 2019 года<sup>10</sup>, представитель Мексики напомнил, что Совет обязан сообщать Ассамблее о мерах, которые он решил принять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности, и выразил сожаление, что в таких сообщениях «часто [отсутствует] полная, точная и объективная информация». Далее он подчеркнул, что с учетом закрепленных в Уставе полномочий, касающихся международного мира и безопасности, Ассамблея как наиболее представительный орган Организации Объединенных Наций должна и может действовать более независимо в вопросах, которые по-прежнему являются исключительной прерогативой Совета, и указал, что резолюция 377 (V) Ассамблеи, более известная как «Единство в пользу мира», является ярким примером такой возможности. Представитель Лихтенштейна подчеркнул, что в ситуациях, когда Совет бездействует, более широкий членский состав должен брать на себя ответственность и принимать меры в рамках Ассамблеи, и напомнил о создании Ассамблеей Международного, беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, в качестве примера того, что такие меры могут быть эффективными. Он добавил, что в ситуациях, когда в Совете накладывается вето, Ассамблея должна автоматически созываться для обсуждения заветированных решений с участием всех членов Организации, и отметил, что такие обсуждения улучшат ситуацию с привлечением виновных к ответственности<sup>11</sup>. Представитель Лихтенштейна сделал анало-

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> См. также [S/PV.8517](#). Дополнительную информацию об учреждении Международного, беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и

гичные замечания на заседании, состоявшемся 23 мая 2019 года по пункту «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>12</sup>, отметив, что народ Сирийской Арабской Республики стал жертвой бездействия Совета из-за применения права вето, что побудило Ассамблею играть более активную роль в деле привлечения к ответственности путем создания Международного, беспристрастного и независимого механизма. Он добавил, что это решение стало важным шагом вперед в обеспечении того, чтобы нарушения норм международного гуманитарного права в Сирийской Арабской Республике не оставались безнаказанными, а также знаменательным решением в деятельности Организации Объединенных Наций по привлечению виновных к ответственности.

Кроме того, на заседании, посвященном палестинскому вопросу<sup>13</sup>, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина подверг критике «очень избирательный подход» Израиля к резолюциям Организации Объединенных Наций. Он заявил, что утверждение о том, что Организация Объединенных Наций принимает несоразмерно большое число резолюций по израильско-палестинскому конфликту, некорректно, так как при этом игнорируется соответствующий контекст, поскольку при любом упоминании о числе резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по палестинскому вопросу, следует помнить о той беспомощности, которую демонстрирует Совет Безопасности, когда речь идет об этом конфликте.

Согласно пункту 2 статьи 12 Генеральному секретарю надлежит уведомлять Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, если такие вопросы находятся на рассмотрении Совета или если Совет прекратил рассмотрение таких вопросов. В соответствии с этим положением в течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь продолжал уведомлять Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, когда такие вопросы находились на рассмотрении Совета Безопасности или когда Совет Безопасности прекращал рассмотрение таких вопросов<sup>14</sup>. В соответствии с правилом 11 временных правил процедуры Совета среди членов Совета Безопасности еженедельно распространялись уведомления в форме кратких сообщений о вопросах,

находившихся на рассмотрении Совета, и о стадии, достигнутой в рассмотрении этих вопросов<sup>15</sup>. Согласно Совету, которое требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 12, запрашивается посредством распространения Генеральным секретарем среди членов Совета проектов уведомлений. После получения уведомления Ассамблея официально принимает его к сведению<sup>16</sup>.

#### **Д. Практика в отношении положений Устава, касающихся вынесения Советом Безопасности рекомендаций Генеральной Ассамблее**

##### *Статья 4*

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

##### *Статья 5*

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

их судебному преследованию см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть IV, разд. I.C.

<sup>12</sup> См. S/PV.8534.

<sup>13</sup> См. S/PV.8690.

<sup>14</sup> A/74/300.

<sup>15</sup> Более подробную информацию см. в части II, разд. II.B «Вопросы, которые находятся на рассмотрении Совета (правила 10 и 11)».

<sup>16</sup> См. решение 73/560 Генеральной Ассамблеи от 10 сентября 2019 года, в котором Ассамблея приняла к сведению уведомление Генерального секретаря в соответствии с пунктом 2 статьи 12 от 1 сентября 2018 года (A/73/300); см. также *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.C. По состоянию на 31 декабря 2019 года Ассамблея не приняла к сведению уведомление Генерального секретаря в соответствии с пунктом 2 статьи 12 от 1 сентября 2019 года (A/74/300).

*Статья 6*

*Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

*Статья 93, пункт 2*

*Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.*

*Статья 97*

*Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.*

*Правило 60*

*Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, подавшее заявление государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и, соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации.*

*Если Совет Безопасности рекомендует принять подавшее заявление государство в члены Организации, он направляет Генеральной Ассамблее эту рекомендацию вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

*Для того чтобы обеспечить рассмотрение своей рекомендации на ближайшей после получения заявления о приеме сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности принимает свою рекомендацию не менее чем за двадцать пять дней до созыва очередной сессии Генеральной Ассамблеи или не менее чем за четыре дня до начала специальной сессии.*

Устав предусматривает совместное принятие решений Советом и Генеральной Ассамблеей по ряду вопросов, однако для этого необходимо, чтобы первым соответствующее решение принимал Совет. Это касается, например, приема новых членов, приостановления членства или исключения из членского состава (статьи 4, 5 и 6), назначения Генерального секретаря (статья 97) и условий, на которых государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, может стать участником Статута Международного Суда (статья 93 (2))<sup>17</sup>. Кроме того, Устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов предусматривает, что судьи Механизма избираются Ассамблеей из списка, представленного Советом<sup>18</sup>.

В течение рассматриваемого периода вопросы, касающиеся условий присоединения к Статуту Международного Суда, не поднимались. Ссылки на статьи 4, 5 и 6 отсутствовали, не предпринималось никаких действий в отношении приема новых членов, приостановки членства или исключения какого-либо государства-члена, и не предпринимались никакие шаги в связи с выбором и назначением Генерального секретаря. Что касается Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, то Совет и Генеральная Ассамблея сотрудничали в вопросах избрания судей для заполнения вакансий в реестре Механизма.

**Членство в Организации Объединенных Наций: ссылки на статьи 4 и 6**

Прием государства в члены Организации Объединенных Наций, а также приостановление членства или исключение государства-члена из Организации осуществляются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета (статьи 4 (2), 5 и 6 Устава). В соответствии с правилом 60 временных правил процедуры Совет представляет Ассамблее в установленные сроки свои рекомендации в отношении каждого заявления о приеме в члены Организации вместе с отчетом об обсуждениях, состоявшихся в связи с этим заявлением.

<sup>17</sup> Статьи 4 (3) и 69 Статута Международного Суда предусматривают, что Совет Безопасности выносит рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении условий, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не состоящее членом Организации Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда и внесении поправок в Статут.

<sup>18</sup> Статья 10 Устава Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (резолюция 1966 (2010), приложение 1).

В течение рассматриваемого периода Совет не выносил рекомендаций о приеме какого-либо государства в члены Организации Объединенных Наций. Совет не выносил негативных рекомендаций, которые потребовали бы представления специального доклада Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Совет не выносил рекомендаций о приостановке членства или исключении какого-либо государства-члена. Тем не менее на 8449-м заседании, состоявшемся 22 января 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>19</sup>, Постоянный наблюдатель от Государства Палестина призвал поддержать просьбу Государства Палестина о приеме в члены Организации Объединенных Наций, которая, как он отметил, находится на рассмотрении с 2011 года. На том же заседании несколько ораторов выступили в поддержку приема Государства Палестина в Организацию в качестве полноправного члена<sup>20</sup>.

#### Процедура выбора и назначения Генерального секретаря

В своей резолюции 73/341, принятой 12 сентября 2019 года, Генеральная Ассамблея подчеркнула, что процесс выбора Генерального секретаря осуществляется на основе принципов транспарентности и инклюзивности, и подтвердила свою решимость продолжать изучение Специальной рабочей группой новаторских путей совершенствования процесса выбора и назначения Генерального секретаря в соответствии с положениями статьи 97 Устава<sup>21</sup>. В той же резолюции Ассамблея постановила провести в ходе своей семьдесят четвертой сессии дальнейшую оценку процесса выбора и назначения Генерального секретаря, закрепить достигнутые результаты в соответствующих резолюциях Ассамблеи и изучить возможные шаги по дальнейшему совершенствованию этого процесса, включая сотрудничество между Ассамблеей и Советом, в соответствии со статьей 97 Устава, а также изучить возможность представления действующим

Генеральным секретарем концептуального заявления на следующий срок и информирования государств-членов о его содержании<sup>22</sup>.

#### Назначение судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

В своей резолюции 1966 (2010) от 22 декабря 2010 года Совет постановил учредить Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов в целях выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года<sup>23</sup>. Согласно Уставу Механизма, судьи Механизма избираются Генеральной Ассамблеей из списка, представляемого Советом. В случае вакансии в реестре судей Механизма Генеральный секретарь после консультаций с Председателем Совета и Председателем Ассамблеи назначает судью на соответствующий оставшийся срок полномочий<sup>24</sup>.

В рассматриваемый период на своем шестьдесят шестом пленарном заседании, состоявшемся 15 января 2019 года, в соответствии со статьей 10 Устава Механизма Генеральная Ассамблея избрала из списка кандидатов, препровожденного Советом, второго из двух судей Механизма на срок полномочий до 30 июня 2020 года<sup>25</sup>. Кроме того, после кончины одного и отставки двух судей Механизма и в соответствии с положениями пункта 2 статьи 10 Устава Механизма Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры которых были предложены для заполнения этих вакансий, на соответствующий оставшийся срок полномочий<sup>26</sup>. Более подробная инфор-

<sup>19</sup> См. S/PV.8449.

<sup>20</sup> Индонезия, Кувейт, Южная Африка, Ливан, Турция, Бангладеш (от имени Организации исламского сотрудничества), Куба, заместитель Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Ливия и Исламская Республика Иран. См. также S/PV.8517 (Сирийская Арабская Республика, Эквадор, Бангладеш и Куба); и S/PV.8648 (Сирийская Арабская Республика, Бангладеш, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Эквадор).

<sup>21</sup> Резолюция 73/341 Генеральной Ассамблеи, пп. 40 и 41.

<sup>22</sup> Там же, п. 43.

<sup>23</sup> Резолюция 1966 (2010), п. 1.

<sup>24</sup> Там же, приложение 1.

<sup>25</sup> См. решение 73/415 В Генеральной Ассамблеи.

См. также в связи с выборами другого судьи, которые состоялись в декабре 2018 года, *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.D.

<sup>26</sup> S/2018/1152, S/2019/108 и S/2019/1000.

мация о мерах, принятых Генеральным секретарем, Советом и Ассамблеей, приводится в таблице 4<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> Более подробную информацию см. в разд. 28 части I.

Таблица 4

**Меры, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении судей  
Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов в 2019 году<sup>a</sup>**

<i>Письмо Генерального секретаря</i>	<i>Письмо Председателя Совета Безопасности</i>	<i>Резолюция Совета Без- опасности и дата</i>	<i>Препровожде- ние в Генераль- ную Ассамблею</i>	<i>Решение или ре- золюция Гене- ральной Ассам- блеи и дата</i>
<b>Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов</b>				
<a href="#">S/2018/963</a> , препровождение информации о кандидатах для заполнения двух вакансий в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2018/756</a> , просьба к Генеральному секретарю предложить государствам-членам представить кандидатуры для заполнения двух вакансий в реестре судей Механизма		<a href="#">A/73/578</a>	73/415 В 15 января 2019 года
<a href="#">S/2018/1151</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2018/1152</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
<a href="#">S/2019/84</a> , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
<a href="#">S/2019/107</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2019/108</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			
<a href="#">S/2019/170</a> , препровождение письма Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором выражается согласие с назначением предложенного кандидата на должность судьи				
<a href="#">S/2019/999</a> , препровождение кандидатуры для заполнения одной вакансии судьи в реестре судей Механизма	<a href="#">S/2019/1000</a> , принятие к сведению намерения Генерального секретаря назначить судью, кандидатура которого была выдвинута для заполнения этой вакансии			

<sup>a</sup> Включая решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи за 2018 год, информация о которых приводится в справочных целях.



## Е. Выборы членов Международного Суда

### Правило 40

*Голосование в Совете Безопасности проводится согласно соответствующим статьям Устава и Статута Международного Суда.*

### Правило 61

*Любое заседание Совета Безопасности, созванное в соответствии с положениями Статута Международного Суда для избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока все кандидаты, необходимые для заполнения всех имеющихся вакансий, не получают абсолютного большинства голосов в результате одного или нескольких голосований.*

Для выборов членов Международного Суда требуется принятие мер и Советом, и Генеральной Ассамблеей, причем оба органа должны действовать независимо друг от друга. Порядок выборов изложен в правилах 40<sup>28</sup> и 61 временных правил процедуры Совета; в статьях 4, 8, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда<sup>29</sup>; и в правилах 150 и 151 правил процедуры Ассамблеи<sup>30</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не проводил выборы членов Международного суда.

<sup>28</sup> Правило 40 временных правил процедуры также рассматривается в части II, разд. VIII, «Принятие решений и голосование».

<sup>29</sup> В статьях 4, 10–12, 14 и 15 Статута Международного Суда предусмотрены следующие процедуры: а) выдвижение кандидатур судей национальными группами Постоянной палаты третейского суда; б) большинство, необходимое для избрания судей; в) количество заседаний, проводимых с целью избрания судей; д) проведение совместной конференции в случае проведения более трех заседаний Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи; е) замещение вакансий; и ф) срок полномочий, применяемый к избранным судьям, заполняющим вакансию. Статья 8 предусматривает, что эти два органа действуют независимо друг от друга.

<sup>30</sup> Правила 150 и 151 Генеральной Ассамблеи предусматривают, что выборы членов Суда проводятся в соответствии со Статутом Суда и что любое заседание Генеральной Ассамблеи, проводимое в соответствии со Статутом Суда с целью избрания членов Суда, продолжается до тех пор, пока столько кандидатов, сколько требуется для заполнения всех вакантных мест, не получат в ходе одного или нескольких голосований абсолютное большинство голосов.

## Ф. Ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

### Статья 15, пункт 1

*Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.*

### Статья 24, пункт 3

*Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.*

### Правило 60, пункт 3

*Если Совет Безопасности не рекомендует принимать подавшее заявление государство в члены Организации или откладывает рассмотрение заявления, он представляет Генеральной Ассамблее специальный доклад вместе с полным отчетом о состоявшейся дискуссии.*

В течение 2019 года Совет продолжал свою практику представления ежегодных докладов Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Ассамблее был представлен ежегодный доклад, охватывающий период с 1 января по 31 декабря 2018 года<sup>31</sup>. В записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года<sup>32</sup> сообщается, что доклад включает введение, содержащее согласованное краткое резюме, подготовленное от имени Совета при координирующей роли Председателя Совета за июль месяц. Однако в том случае, если членство в Совете страны, председательствующей в июле, заканчивается в текущем году, эта задача возлагается на следующего в английском алфавитном порядке члена Совета, который не покидает Совет в этом календарном году. Учитывая, что Швеция, председательствовавшая в июле 2018 года, завершила свое пребывание в Совете в конце 2018 года, вступительная часть ежегодного доклада была подготовлена делегацией Соединенного Королевства, председательствовавшего в Совете в августе 2018 года, в соответствии с запиской Председателя от 30 августа 2017 года.

<sup>31</sup> [A/73/2](#).

<sup>32</sup> [S/2017/507](#).

В течение рассматриваемого периода и в соответствии с прошлой практикой на своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года<sup>33</sup>, Совет рассмотрел вопросы, касающиеся своевременного представления и возможности улучшения содержания ежегодного доклада, в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам его работы (см. пример 1).

В письме от 19 июля 2019 года на имя Председателя Совета<sup>34</sup> постоянный представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности указал, что Группа «глубоко обеспокоена» задержкой в представлении ежегодного доклада Совета за 2018 год на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Он напомнил, что представление доклада является обязанностью Совета перед Ассамблеей в соответствии с положениями пункта 3 статьи 24 Устава, и выразил сожаление в связи с тем, что приближается конец текущей сессии Ассамблеи, а дата представления доклада так и не назначена. Далее он подчеркнул, что сложившаяся ситуация не позволяет более широкому кругу государств-членов «надлежащим образом» участвовать в этом процессе. Он также призвал Совет ускорить утверждение ежегодного доклада за 2018 год, предпринять все необходимые шаги для его последующего представления Ассамблее в течение первой недели сентября 2019 года и изучить пути совершенствования этого процесса путем обеспечения неукоснительного соблюдения сроков, принятых Советом в записке от 30 августа 2017 года.

На своем 8597-м заседании 20 августа 2019 года<sup>35</sup> Совет рассмотрел проект ежегодного доклада<sup>36</sup> и утвердил его без голосования. В ходе заседания представитель Соединенного Королевства подчеркнул важность представления доклада, как того требует статья 24 Устава, в качестве механизма, позволяющего информировать другие государства-члены о деятельности Совета. Он добавил, что, составляя введение к докладу, Соединенное Королевство ставило своей целью представить краткое описание основных видов деятельности и тенденций в работе Совета за отчетный период, и выразил надежду на то, что проект доклада будет прост для восприятия и позволит получить четкое представление о работе Совета в 2018 году.

Генеральная Ассамблея рассмотрела ежегодный доклад Совета на 105-м и 106-м пленарных заседаниях своей семьдесят третьей сессии по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета Безопасности», 10 и 12 сентября 2019 года<sup>37</sup>. В ходе обсуждений в Ассамблее многие государства-члены подвергли критике сложившуюся в последнее время тенденцию позднего представления Советом своего годового отчета на рассмотрение Ассамблеи, заявив, что такое позднее представление происходит слишком близко к концу сессии Ассамблеи и не оставляет государствам-членам достаточно времени для полноценного рассмотрения работы Совета за отчетный год<sup>38</sup>. Многие государства-члены также призвали к тому, чтобы будущие ежегодные доклады Совета носили более выраженный аналитический характер<sup>39</sup>. Кроме того, в своей резолюции 73/341, принятой по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», Ассамблея просила Председателя Генеральной Ассамблеи пересмотреть, в тесной координации с Председателем Совета Безопасности, сроки проведения пленарного заседания Ассамблеи по докладу Совета Безопасности, с тем чтобы обсуждение этого доклада не носило формального характера<sup>40</sup>. В течение рассматриваемого периода специальные доклады Совета Ассамблее не представлялись.

В конце отчетного периода Совет опубликовал записку Председателя Совета от 27 декабря 2019 года<sup>41</sup>. В этой записке Совет вновь заявил о

<sup>33</sup> См. S/PV.8539.

<sup>34</sup> S/2019/582.

<sup>35</sup> См. S/PV.8597.

<sup>36</sup> См. S/2019/666.

<sup>37</sup> См. A/73/PV.105 и A/73/PV.106. См. также решение 73/561 Генеральной Ассамблеи.

<sup>38</sup> См. A/73/PV.105 (Швейцария (от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и в своем национальном качестве), Таиланд (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Лихтенштейн, Сингапур, Аргентина, Уругвай, Руанда и Австрия); и A/73/PV.106 (Куба, Сальвадор, Мексика, Норвегия, Грузия, Гватемала, Коста-Рика, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины, Кипр, Новая Зеландия, Ирландия, Эстония и Индия).

<sup>39</sup> См. A/73/PV.105 (Украина, Сингапур, Аргентина, Руанда и Австрия); и A/73/PV.106 (Куба, Сальвадор, Норвегия, Италия, Грузия, Гватемала, Коста-Рика, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины, Исламская Республика Иран, Кипр, Ирландия и Индия).

<sup>40</sup> Резолюция 73/341 Генеральной Ассамблеи, п. 17.

<sup>41</sup> S/2019/997. Записка Председателя Совета Безопасности была одной из восьми записок, опубликованных 27 декабря 2019 года в контексте работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Дополнительная информация об этих записках представлена в разд. VIII части II.

своей готовности принимать все необходимые меры с целью обеспечить своевременное представление своего доклада Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Члены Совета также напомнили, что работа над введением к докладу должна быть завершена не позднее 31 января, с тем чтобы у Секретариата имелось достаточно времени для выполнения письменного перевода. Совет также принял решение о том, что Секретариат должен представлять проект доклада, включая введение к докладу, членам Совета не позднее 15 марта, сразу же по завершении периода, охватываемого докладом, с тем чтобы Совет мог обсудить и затем утвердить его не позднее 30 мая, сразу после чего он будет рассмотрен Генеральной Ассамблеей. Совет далее уточнил, что сформулированное выше положение будет применяться к докладу, который надлежит представить Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии в 2021 году и который будет охватывать период с 1 января по 31 декабря 2020 года.

**Пример 1**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>42</sup>, Совет под председательством Кувейта провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах своей работы<sup>43</sup>. В ходе заседания Совет обсудил вопрос о своевременном представлении и совершенствовании своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее<sup>44</sup>.

Что касается представления доклада Совета Генеральной Ассамблее, то представитель Швейцарии, выступая от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, подчеркнул важность обеспечения надлежащего рассмотрения ежегодного доклада Совета Ассамблее, представляемого в соответствии со статьей 24 Устава, с тем чтобы создать условия для всестороннего и содержательного обмена мнениями между Советом и остальными государствами-членами. Он

также призвал Совет ускорить принятие своего ежегодного доклада за 2018 год и назначить дату его своевременного рассмотрения Ассамблеей. Представитель Сингапура отметил, что, для того чтобы более широкий круг государств-членов имел возможность провести взвешенное обсуждение работы Совета, доклады должны быть доступны всем членам заблаговременно, и выразил сожаление по поводу сформировавшейся в последнее время тенденции к запоздалому представлению доклада, когда обсуждение этого отчета проводится в спешке и в очень сжатые сроки. Далее он выразил мнение о том, что задержка с представлением доклада не способствует повышению авторитета и легитимности Совета, и указал, что тщательное обсуждение в Ассамблее работы и доклада Совета будет содействовать укреплению авторитета Совета и его легитимности. Представитель Аргентины подчеркнул важность обеспечения активного диалога между Советом и Ассамблеей, в том числе посредством своевременного представления Ассамблее ежегодных докладов Совета в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава. Представитель Индии отметил, что способ представления докладов вызывает задержки в плане того, как и когда они обсуждаются Ассамблеей, и лишает членов Организации важной возможности взаимодействовать с Советом. Он также призвал к восстановлению и укреплению взаимодействия между двумя органами. Исполнительный директор организации «Секьюрити Каунсил Рипорт» («Доклад Совета Безопасности») выразила мнение, что вовлечение более широкого круга государств-членов в работу Совета могло бы подразумевать и более активное взаимодействие в отношении ежегодного доклада, и отметила, что, хотя доклад должен представляться весной, в текущем году и предыдущие два года он не был подготовлен и к лету. Далее она отметила, что обсуждение ежегодного доклада является основным форматом, с помощью которого более широкий круг государств-членов может четко сформулировать свое мнение о Совете и свои ожидания от его деятельности, и предложила поднять процесс подготовки докладов на более высокий уровень. Представитель Словении, которую поддержал представитель Коста-Рики, также призвала к своевременному представлению ежегодного доклада и указала, что обсуждение Ассамблеей ежегодного доклада Совета должно носить более предметный характер и обеспечивать честный обмен мнениями.

Касаюсь темы содержания ежегодного доклада Совета, представитель Индии отметил, что, хотя уже давно звучат требования придать таким докладом более предметный и аналитический характер,

<sup>42</sup> См. S/PV.8539.

<sup>43</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

<sup>44</sup> См. S/PV.8539.

чаще всего в них приводится будничная статистика. Представитель Бразилии, прямо сославшись на статью 24 (3) Устава, напомнил о часто звучащем призыве широкого круга государств-членов представлять аналитические и всеобъемлющие ежегодные доклады, включающие оценку работы Совета и стоящих перед ним задач. Представитель Коста-Рики призвал к тому, чтобы ежегодные доклады содержали элементы анализа повседневной работы Совета, а не простое описание проделанной работы, с тем чтобы государства имели возможность принять активное участие в интерактивном и открытом обсуждении этого анализа. Представитель Кубы с сожалением отметила, что Совет Безопасности продолжает представлять Ассамблее ежегодные доклады, содержащие лишь поверхностный обзор его заседаний, деятельности и решений вместо пояснительного, всеобъемлющего и аналитического освещения своей работы, которое позволило бы более широкому кругу государств-членов оценить причины и последствия его решений. Представитель Колумбии также указал на необходимость повысить качество и усилить аналитическую составляющую ежегодного доклада и подчеркнул, что доклад не следует воспринимать как чисто формальный документ, поскольку он должен включать более подробную информацию о характере проведенных обсуждений и о результатах выполнения принятых резолюций, чтобы придать больше веса соображениям и замечаниям Ассамблеи относительно деятельности Совета. Представитель Украины отметил, что не следует обходить вниманием вопрос своевременного представления ежемесячных оценок, поскольку такие оценки служат ценным источником информации при подготовке ежегодных докладов.

Несколько ораторов также затронули вопрос о специальных докладах Совета о принятых им мерах по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Бразилии указал, что специальные доклады редко представляются Генеральной Ассамблее, хотя это и предусмотрено Уставом как один из способов информирования широкого круга государств-членов о деятельности Совета. Представитель Кубы заявила, что еще один недостаток в работе Совета, который ему следует устранить, связан с тем, что Совет не представляет на рассмотрение Ассамблеи специальные доклады о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, как того требуют статьи 15 и 24 Устава.

## **Г. Отношения со вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей**

В рассматриваемый период Совет продолжал развивать свои отношения с различными вспомогательными органами, учрежденными Генеральной Ассамблеей, а именно с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Советом по правам человека и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира.

### **Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа**

В течение 2019 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принимал участие в работе Совета. Председатель и заместитель Председателя Комитета приняли участие в четырех заседаниях, которые касались положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос<sup>45</sup>. По случаю Международного дня солидарности с палестинским народом Председатель Совета принял участие в 398-м заседании Комитета, состоявшемся 27 ноября 2019 года<sup>46</sup>.

### **Совет по правам человека**

В ряде решений, принятых Советом Безопасности, упоминался Совет по правам человека. В этих решениях Совет приветствовал сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по ситуации в регионе Касаи, действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции 35/33, и приветствовал продолжающееся сотрудничество Марокко с мандатными специальными процедур Совет по правам человека. В течение отчетного периода Совет не принял никаких решений в отношении Специального комитета по операциям по поддержанию мира. Решения, касающиеся отношений с Комиссией по миростроительству, совместным вспомогательным органом Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, подробно рассматриваются в разделе VII части IX.

В таблице 5 приводятся все положения решений Совета Безопасности, содержащие прямые ссылки на Совет по правам человека.

<sup>45</sup> См. S/PV.8449, S/PV.8517, S/PV.8583 и S/PV.8648.

<sup>46</sup> См. A/AC.183/PV.398.

Таблица 5

## Решения Совета Безопасности, содержащие ссылки на вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи

Решение и дата

Положение

## Совет по правам человека

## Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2463 (2019)  
от 29 марта 2019 года

вновь заявляет о своем осуждении актов насилия, совершенных в восточных районах Демократической Республики Конго и регионе Касаи, решительно осуждает акты насилия, которые были совершены в районе Юмби 16–18 декабря 2018 года и ряд которых, по сообщениям Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека, может представлять собой преступления против человечности, вновь заявляет далее о важности и неотложности проведения оперативного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека в этих регионах, включая акты сексуального насилия, а также о своем намерении тщательно отслеживать ход расследования этих нарушений и ущемлений, с тем чтобы привлечь к суду и к ответственности всех виновных в них лиц, и ожидает результатов этих расследований; приветствует обязательства, взятые правительством Демократической Республики Конго в этой связи, приветствует далее сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции 35/33, просит правительство ДРК выполнить все рекомендации, вынесенные этой группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с состоящей из двух международных экспертов по правам человека группой, которой поручены наблюдение, оценка, оказание поддержки и представление отчетности в отношении выполнения Демократической Республикой Конго этих рекомендаций; приветствует далее продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой экспертов Организации Объединенных Наций, направленной в страну, как это было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследовании обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает эти власти обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (п. 4)

## Ситуация в Западной Сахаре

Резолюция 2468 (2019)  
от 30 апреля 2019 года

приветствуя в этой связи шаги и инициативы, предпринятые Марокко, и роль, которую играют комиссии Национального совета по правам человека, функционирующие в Дахле и Эль-Аюне, а также взаимодействие Марокко с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (девятнадцатый пункт преамбулы)

См. также резолюцию 2494 (2019), девятнадцатый пункт преамбулы

Отношения между Советом Безопасности и Советом по правам человека также рассматривались на заседаниях Совета. На заседании по ситуации в Сомали, состоявшемся 15 ноября 2019 года<sup>47</sup>, представитель Российской Федерации выразил обеспокоенность в связи с включением в текст резолюции Совета 2498 (2019) о режиме санкций в отношении Сомали формулировок по Джибути и Эритрее. Он отметил, что Совет снял ограничения в отношении Эритреи годом ранее и ситуация между Асмэрой и Джибути не представляет угрозы меж-

дународному миру и безопасности, а урегулирование оставшихся между этими странами вопросов находится в плоскости двусторонней дипломатии. В этой связи он подчеркнул, что данные вопросы не относятся к непосредственной компетенции ни Совета, ни Комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 751 (1992) по Сомали, и что для их обсуждения существует специальный орган, а именно Совет по правам человека. Выступающий призвал соблюдать «разделение труда» в Организации Объединенных Наций. На том же заседании представитель Китая заявил, что его страна всегда придерживалась того мнения, что вопросы прав человека

<sup>47</sup> См. S/PV.8665.

должны обсуждаться в специализированных органах, таких как Совет по правам человека, и что Совет Безопасности не является надлежащим форумом для обсуждения вопросов прав человека. На заседаниях, проведенных по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>48</sup>, выступавшие призвали Совет рассмотреть выводы доклада и принять последующие меры в связи с созданной Советом по правам человека независимой международной комиссией по расследованию событий, связанных с протестами на оккупированной палестинской территории.

Кроме того, отношения с Советом по правам человека рассматривались в сообщениях Совета в связи с некоторыми инициативами ряда членов Совета. Посредством вербальной ноты от 30 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>49</sup> Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций препроводило письмо Председателя Совета по правам человека. В нем Председатель Совета по правам человека сообщил о завтраке с участием членов Совета Безопасности, который был организован и проведен Постоянным представительством Германии 10 апреля 2019 года и который он назвал ценной возможностью установить неофициальный канал диалога между Советом по правам человека и Советом Безопасности. Он также сослался на обсуждавшееся на встрече предложение организовать в Женеве в этом месяце в той или иной форме неофициальную дискуссию между членами Совета по правам человека и Председателем Совета Безопасности. Он отметил, что в Совете по правам человека существует практика проведения неофициальных бесед между высокопоставленными представителями Организации Объединенных Наций и членами и наблюдателями на специальной основе. В этой связи он добавил, что наличие возможности организовать такую неформальную дискуссию у будущих председателей Совета Безопасности было бы очень конструктивным. В своем письме от 30 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>50</sup> постоянные представители Китая и Российской Федерации при Организации Объединенных Наций пояснили, что их страны не считают неофициальный завтрак, организованный Постоянным представительством Германии 10 апреля 2019 года, с участием членов Совета Безопасности и Предсе-

дателя Совета по правам человека установлением неофициального канала диалога между двумя органами, и напомнили, что их страны отвергли предложение о проведении в Женеве любой неформальной дискуссии между членами Совета по правам человека и Председателем Совета Безопасности. Постоянные представители выразили свою убежденность в необходимости следовать существующему разделению труда между главными органами Организации Объединенных Наций и подчеркнули, что Совет по правам человека, являющийся вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, не уполномочен взаимодействовать с Советом Безопасности. Они также указали на то, что любые контакты между Председателем Совета Безопасности и Советом по правам человека должны быть рассмотрены и согласованы членами Совета Безопасности и что все возможные поездки Председателя Совета Безопасности в Женеву для неформального диалога с членами Совета по правам человека будут рассматриваться как неутвержденные инициативы, в которых Председатель Совета Безопасности не будет представлять Совет в этом качестве.

Во второй вербальной ноте Постоянного представительства Германии при Организации Объединенных Наций от 30 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>51</sup> Постоянное представительство Германии препроводило Совету письмо Председателя Координационного комитета специальных процедур Совета по правам человека. В этом письме Председатель передал информацию о работе мандатариев специальных процедур в 2018 году. Он также описал имевшее место формальное и неформальное взаимодействие с Советом Безопасности. В этой связи он упомянул об участии Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов в заседании по формуле Аррии, посвященном положению инвалидов в условиях вооруженного конфликта, и выразил надежду на то, что это взаимодействие будет поддерживаться и укрепляться<sup>52</sup>.

В письме Постоянного представителя Мьянмы при Организации Объединенных Наций от 22 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>53</sup> Постоянный представитель Мьянмы выразил обеспокоенность по поводу запланированного на следующий день заседания по формуле Аррии под названием «Массовые преступные злодея-

<sup>48</sup> См. S/PV.8489 (Государство Палестина) и S/PV.8532 (Кувейт).

<sup>49</sup> S/2019/356.

<sup>50</sup> S/2019/449.

<sup>51</sup> S/2019/357.

<sup>52</sup> Более подробно о неофициальных заседаниях членов Совета см. разд. I.C части II.

<sup>53</sup> См. S/2019/676.

ния в Мьянме: как обстоит дело с привлечением к ответственности?», совместно организованного Германией, Перу и Кувейтом. В этом письме Постоянный представитель подверг критике цель и название заседания, заявив, что оно грубо вводит в заблуждение и ошибочно дает понять, что в Мьянме действительно были совершены массовые преступные злодеяния. Кроме того, он заявил, что считает это заседание всего лишь еще одной встречей, в ходе которой выдвигаются односторонние обвинения и ведется поиск виновных, а не обменом объективными и сбалансированными мнениями между соответствующими заинтересованными сторонами, и что цель заседания противоречит заявленной Советом Безопасности приверженности уважению суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Мьянмы, о которой говорилось в заявлении Председателя Совета Безопасности от 6 ноября 2017 года.

#### **Специальный комитет по операциям по поддержанию мира**

Участники заседаний Совета вновь подтвердили важность Специального комитета по операциям по поддержанию мира как главного органа для обсуждения вопросов, касающихся миротворческих операций. На различных заседаниях Совета представитель Российской Федерации настаивал на том, что общие вопросы, касающиеся поддержания мира и затрагивающие все операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, должны обсуждаться в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира. На заседании, специально посвященном пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», представитель Российской Федерации также напомнил, что план действий по докладу бывшего Командующего силами Организации Объединенных Наций генерал-лейтенанта дус Сантуса Круса о повышении безопасности миротворцев Организации Объединенных Наций должен реализовываться только в рамках параметров, согласованных Специальным комитетом. На заседании по пункту, озаглавленному «Положение на Кипре», представитель Российской Федерации напомнил, что общие вопросы миротворчества, которые влияют на все миротворческие миссии Организации Объединенных Наций, должны обсуждаться в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира с участием стран, предоставляющих войска. Он также заявил, что решение о том, как применять всеобъемлющие документы, такие как незавершенная Секретариатом стратегия повышения эффективности миротворчества, должен принимать Специальный комитет. Он

добавил, что принятие решений в обход Специального комитета является «неприемлемым», и призвал членов Совета более уважительно относиться к прерогативам специализированных межгосударственных органов Организации Объединенных Наций. В ответ представитель Соединенного Королевства выразил несогласие с тем аргументом, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен одобрить, утвердить или санкционировать любые новые изменения в политике поддержания мира, прежде чем Секретариат может приступить к их осуществлению. Далее он указал, что, хотя Специальный комитет располагает мандатом на «всестороннее рассмотрение» всех аспектов сквозной миротворческой политики, он не имеет права вето на осуществление политики и не должен ограничивать способность Совета принимать решения по вопросам международного мира и безопасности. Он добавил, что его страна не хотела бы, чтобы функции Специального комитета выходили за рамки полномочий, прописанных в статье 10 Устава. Представитель Соединенных Штатов Америки, напомнив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, отметил, что одним из основных способов осуществления этой ответственности является определение миротворческих мандатов и политики. Он добавил, что точка зрения, согласно которой Совет должен уступить свое руководство и обязанности Специальному комитету, является неприемлемой, и пообещал продолжать отстаивать главенствующую роль Совета в вопросах поддержания мира.

В примере 2, касающемся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, освещаются ключевые дискуссии по вопросу о взаимодействии между Советом и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира, учрежденным Генеральной Ассамблеей, в отношении их различающихся функций и мандатов.

#### **Пример 2 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира**

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль Специального комитета по операциям по поддержанию мира на трех из шести заседаний, состоявшихся по пункту повестки дня, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира».

На 8521-м заседании, состоявшемся 7 мая 2019 года, Совет провел открытые прения высокого уровня под председательством Индонезии по под-

пункту, озаглавленному «Инвестиции во имя мира: улучшение защиты миротворцев Организации Объединенных Наций и повышение эффективности их деятельности»<sup>54</sup>. На этом заседании представитель Российской Федерации подчеркнул, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира должен наряду с Советом играть ключевую роль в определении параметров деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и указал, что его страна не приемлет попытки обойти Специальный комитет, чтобы «продать» через Совет вопросы, по которым не удалось достичь согласия в Генеральной Ассамблее. Представитель Южной Африки подтвердил главенствующую роль Специального комитета в формировании политики Организации Объединенных Наций в области миротворчества. Представитель Гватемалы подчеркнул, что мандаты Совета подкрепляются и обновляются работой Специального комитета, который включает в свои ежегодные доклады раздел, озаглавленный «Передовая практика и учебная подготовка». Представитель Непала высказал мнение, согласно которому следует активизировать работу Специального комитета, с тем чтобы он мог более эффективно осуществлять стратегическое руководство миротворческими операциями.

На 8570-м заседании, состоявшемся 10 июля 2019 года<sup>55</sup> и посвященном трехстороннему сотрудничеству в области поддержания мира<sup>56</sup>, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира назвал Специальный комитет по операциям по поддержанию мира важным форумом для проведения обсуждений с участием членов Совета и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты<sup>57</sup>. Представитель Кот-д'Ивуара напомнил, что Специальный комитет и Совет занимаются вопросом трехстороннего сотрудничества в течение нескольких лет, о чем свидетельствуют многочисленные решения и/или рекомендации, принятые в целях обеспечения эффективного сотрудничества. Представитель Франции напомнил, что Специальный комитет предоставляет возможность выступить всем заинтересованным сторонам, участвующим в деятельности по поддержанию мира, и высказал мнение, что вместо создания новых форматов встреч для укрепления трехстороннего сотрудничества следует предпринять действия, направленные

на активизацию и повышение эффективности существующих форматов, в том числе путем расширения участия. Представитель Соединенных Штатов Америки также отметил существование таких форумов, как Специальный комитет, где все государства-члены имеют возможность взаимодействовать с Секретариатом и давать указания по вопросам, имеющим отношение к миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций.

Представитель Кувейта отметил, что сотрудничество Рабочей группы Совета по операциям по поддержанию мира со Специальным комитетом дает Совету возможность учитывать опасения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, а также более широкого круга членов, и напомнил, что Специальный комитет является единственным органом, уполномоченным решать все вопросы, связанные с миротворчеством. Представитель Российской Федерации также указал, что Специальный комитет является ключевой платформой системы Организации Объединенных Наций для реализации трехстороннего сотрудничества, добавив, что именно в рамках Специального комитета члены Совета и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, вырабатывают общие подходы к параметрам миротворческой деятельности, а также ведут интерактивный диалог с Секретариатом по актуальным вопросам. Он добавил, что рекомендации и решения, принятые Специальным комитетом, должны служить ориентиром для Секретариата и миссий на местах при выполнении ими своих функций. Далее он подчеркнул важность соблюдения разделения труда в системе Организации Объединенных Наций и недопущения превышения мандата Специального комитета при рассмотрении общих вопросов в области деятельности по поддержанию мира, уточнив при этом, что Совет, безусловно, играет главную роль в разработке мандатов конкретных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Представитель Эфиопии заявил, что постоянное взаимодействие и консультации с соответствующими сторонами, в частности со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи, являются необходимым условием успеха операций по поддержанию мира. Представитель Бангладеш указал, что консультации между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом могут способствовать ослаблению напряженности вокруг нерешенных вопросов в других органах, таких как Специальный комитет по операциям по поддержанию мира и Пятый

<sup>54</sup> См. S/PV.8521.

<sup>55</sup> См. S/PV.8570.

<sup>56</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Перу от 27 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/538).

<sup>57</sup> См. S/PV.8570.



комитет. Представитель Уругвая отметил, что Специальный комитет является полезным органом, который объединяет усилия всех трех участников трехстороннего сотрудничества и который может давать рекомендации и политические указания по этому вопросу.

На 8612-м заседании, которое состоялось 9 сентября 2019 года<sup>58</sup> и было посвящено деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в первую очередь инициативе Генерального секретаря «Действия в поддержку миротворчества», представитель Кувейта указал, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является единственным комитетом, уполномоченным проводить всеобъемлющий обзор деятельности по поддержанию мира во всех ее аспектах, и что он олицетворяет базовый консенсус среди государств-членов в отношении всех миротворческих концепций и стратегий. Представитель Южной Африки призвал все государства-члены прикладывать совместные усилия к тому, чтобы Специальный комитет продолжал выполнять свой мандат и оказывать поддержку работе Совета. Представитель Российской Федерации отметил, что эффективность деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира зависит от соблюдения разделения труда в Организации, где Специальный комитет играет важнейшую роль в определении общих подходов к миротворчеству и составлении соответствующих инструкций для Секретариата; Пятый комитет ведет обсуждение логистических, бюджетных и кадровых вопросов; а Совет впоследствии учитывает эти обсуждения для принятия обоснованных решений в ходе разработки индивидуальных мандатов операций по поддержанию мира.

## **Н. Иные аспекты практической деятельности Совета Безопасности, касающиеся отношений с Генеральной Ассамблеей**

Специальных сессий Генеральной Ассамблеи, созываемых Генеральным секретарем по просьбе Совета Безопасности в соответствии со статьей 20 Устава, не проводилось. Тем не менее в связи с возобновлением в июне 2018 года работы десятой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи<sup>59</sup> на

<sup>58</sup> См. S/PV.8612.

<sup>59</sup> См. A/ES-10/PV.38. Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2018 год*, часть IV, разд. I.H.

заседании Совета, состоявшемся 23 мая 2019 года<sup>60</sup>, посвященном защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, представитель Лиги арабских государств с сожалением отметил тот факт, что Совет не обсуждал доклад, представленный Генеральным секретарем Ассамблее во исполнение резолюции ES-10/20, и не стремился согласовать механизм защиты палестинского народа, находящегося под оккупацией.

В ряде резолюций и заявлений Председателя, принятых Советом в 2019 году, содержатся прямые ссылки на Генеральную Ассамблею в связи с другими вопросами политики и осуществления, отличными от тех, которые рассматривались в подразделах A, D, E и G выше. В связи с экологическим воздействием крупных операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совет продолжал просить Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго учитывать экологические последствия их операций при выполнении ими предусмотренных их мандатами задач и надлежащим образом контролировать эти последствия согласно применимым и соответствующим резолюциям Ассамблеи и правилам и положениям Организации Объединенных Наций<sup>61</sup>.

По вопросу о Гаити Совет сослался на резолюцию 71/161 Генеральной Ассамблеи о новом подходе Организации Объединенных Наций к борьбе с холерой в Гаити и отметил дальнейшие успехи сокращения числа предполагаемых случаев заболевания холерой, подтвердив при этом важность осуществления правительством Гаити, неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций при поддержке международного сообщества дальнейшей работы по искоренению холеры в Гаити<sup>62</sup>. В отношении защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте Совет напом-

<sup>60</sup> См. S/PV.8534.

<sup>61</sup> См. резолюцию 2499 (2019), п. 42, в отношении Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; резолюцию 2480 (2019), п. 61, в отношении Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; и резолюцию 2463 (2019), п. 42, в отношении Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго.

<sup>62</sup> Резолюция 2466 (2019), десятый пункт преамбулы.

нил о резолюции 73/178 Ассамблеи о пропавших без вести лицах<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> Резолюция 2474 (2019), седьмой пункт преамбулы.

## II. Отношения с Экономическим и Социальным Советом

### Статья 65

*Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помочь.*

### Примечание

Раздел II посвящен отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, причем особый упор сделан на практику Совета Безопасности в отношении статьи 65 Устава. В нем освещаются обсуждения в Совете Безопасности, касавшиеся взаимоотношений с Экономическим и Социальным Советом, в том числе участие Председателя Экономического и Социального Совета в заседании Совета Безопасности, состоявшемся в октябре 2019 года. Совет Безопасности официально не обращался к Экономическому и Социальному Совету с какими-либо просьбами о предоставлении информации или помощи и не делал прямых ссылок на статью 65 Устава в своих решениях. Сообщения Совета Безопасности не содержат никаких ссылок на его взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом; тем не менее в идентичных письмах Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Комиссии по миростроительству от 23 января 2019 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности<sup>64</sup> Председатель Экономического и Социального Совета препроводил резюме состоявшегося 13 ноября 2018 года совместного заседания Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству, посвященного взаимосвязи между изменением климата и трудностями в области миростроительства и сохранения мира в Сахельском регионе. В резюме указывалось, что это мероприятие было проведено в продолжение соответствующих заседаний Совета Безопасности.

<sup>64</sup> См. A/73/39-S/2019/73.

### Обсуждения, касающиеся отношений с Экономическим и Социальным Советом

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений, проходивших в Совете Безопасности, несколько раз упоминались отношения между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, в том числе один раз была сделана прямая ссылка на статью 65. В основном этот вопрос обсуждался в контексте тематической дискуссии по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», а также в ходе ежегодных открытых прений, посвященных методам работы Совета Безопасности, которые рассматриваются в примерах 3 и 4 соответственно.

Кроме того, на заседаниях, проходивших по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити», некоторые ораторы, обсуждая вопрос о переходе присутствия Организации Объединенных Наций в Гаити от миссии по поддержанию мира к специальной политической миссии, подчеркивали, что важную роль в этом процессе должны играть Экономический и Социальный Совет и его Специальная консультативная группа по Гаити<sup>65</sup>. Впервые с 2009 года<sup>66</sup> Председатель Экономического и Социального Совета приняла участие в заседании Совета: это было заседание по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити», состоявшееся 15 октября 2019 года<sup>67</sup>. В своем выступлении Председатель Экономического и Социального Совета прямо сослалась на статью 65 Устава, напомнив, что положение в Гаити фигурирует в повестке дня Экономического и Социального Совета с 1999 года, в основном благодаря работе его Специальной консультативной группы по Гаити, которая была создана в ответ на просьбу Совета Безопасности к Экономическому и Социальному Совету в соответствии со статьей 65, чтобы представлять рекомендации относительно долгосрочного развития Гаити. Она

<sup>65</sup> См. S/PV.8502 (Перу и Аргентина); и S/PV.8559 (Перу и Гаити).

<sup>66</sup> См. S/PV.6101.

<sup>67</sup> См. S/PV.8641.

уточнила, что работа Специальной консультативной группы по Гаити включала взаимодействие между ее Председателем и Советом Безопасности. Далее она отметила, что Председатель Специальной консультативной группы неофициально проинформировал членов Совета Безопасности о выводах и рекомендациях Специальной консультативной группы по итогам поездки в Вашингтон, округ Колумбия, и Гаити в начале 2019 года. Она также подчеркнула необходимость продолжения сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности и призвала к тому, чтобы разрушить сложившуюся в деятельности Организации Объединенных Наций практику раздельного рассмотрения вопросов мира и развития, с тем чтобы обеспечить реализацию более согласованных и эффективных усилий и добиться решения взаимосвязанных проблем, стоящих перед Гаити. На этом же заседании министр иностранных дел Перу подчеркнул необходимость тесного сотрудничества между Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) и другими структурами системы, в частности Специальной консультативной группой по Гаити Экономического и Социального Совета. Представитель Франции отметил, что при выполнении своей работы ОПООНГ будет учитывать уроки, извлеченные Организацией Объединенных Наций из ее присутствия на местах в Гаити на протяжении более 25 лет, особенно через Специальную консультативную группу по Гаити. Представитель Гаити высоко оценил исключительную работу, проделанную Специальной консультативной группой, и выразил надежду на то, что ОПООНГ будет тесно сотрудничать с ней.

### **Пример 3 Поддержание международного мира и безопасности**

На своем 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности»<sup>68</sup>, организованные Доминиканской Республикой, которая в том месяце выполняла функции председателя<sup>69</sup>. В ходе заседания представитель Перу, которого под-

держал представитель Казахстана, подчеркнул важность развития синергического взаимодействия между Советом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с компетентными органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить наличие систем раннего предупреждения о рисках, связанных с изменением климата, и других многоаспектных угрозах<sup>70</sup>. Представитель Республики Корея, определив изменение климата как «основную межсекторальную проблему нашего времени», призвал систему Организации Объединенных Наций в целом к всеобъемлющему ответу, углублению сотрудничества и координации в реагировании на многогранные аспекты безопасности, связанные с изменением климата. В качестве примера значимых усилий в этом направлении он упомянул совместное заседание Комиссии по миростроительству и Экономического и Социального Совета, состоявшееся 13 ноября 2018 года и посвященное влиянию изменения климата на безопасность и гуманитарную ситуацию в Сахельском регионе.

Представитель Лихтенштейна указал на то, что, хотя существуют и другие органы Организации Объединенных Наций, уполномоченные заниматься проблемой изменения климата, в том числе Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея, крайне важно, чтобы Совет работал над устранением международной и транснациональной угрозы, которую изменение климата представляет для мира и безопасности. Представитель Алжира также отметил, что небезосновательно полагать, что у Совета Безопасности могут быть роль, миссия и обязанности в деле реагирования на воздействие климатических катастроф на международный мир и безопасность, и эти роль, миссию и обязанность еще только предстоит определить. Он также напомнил о том, что в заявлении своего Председателя от 20 июля 2011 года<sup>71</sup> Совет признал ответственность и мандаты Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в отношении вопросов устойчивого развития, включая изменение климата. С другой стороны, представитель Исламской Республики Иран отметил, что проблема изменения климата должна рассматриваться на других форумах, включая Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, но не в рамках Совета Безопасности<sup>72</sup>. Он добавил, что среди членов Совета или более широкого круга госу-

<sup>68</sup> См. S/PV.8451.

<sup>69</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Доминиканской Республики от 2 января 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/1).

<sup>70</sup> S/PV.8451.

<sup>71</sup> S/PRST/2011/15.

<sup>72</sup> См. S/PV.8451.

дарств-членов нет единого мнения о том, относится ли этот вопрос к компетенции Совета, и указал, что многие страны считают рассмотрение Советом вопроса об изменении климата посягательством на полномочия и функции других органов Организации Объединенных Наций. Представитель Уругвая, признавая вклад открытых прений в обсуждение «приоритетной темы для будущего жизни на нашей планете», предостерег от увязывания проблемы изменения климата с вопросами безопасности и призвал ограничить обсуждение конкретных смежных тем «четко очерченными областями принятия решений», включая Ассамблею и Экономический и Социальный Совет.

**Пример 4**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>73</sup>, Совет под председательством Кувейта провел свои ежегодные открытые прения по вопросу о методах работы<sup>74</sup>. В ходе заседания Совет обсудил, в частности, свои отношения с Экономическим и Социальным Советом.

<sup>73</sup> См. S/PV.8539.

<sup>74</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму представителя Кувейта от 29 мая 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/450).

том<sup>75</sup>. В этой связи представитель Российской Федерации указал, что его страна очень осторожно подходит к рассмотрению тематических вопросов в Совете, чтобы не нарушить сформировавшееся разделение труда по отношению к Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и другим органам Организации и чтобы не отвлекать Совет от его работы и первоочередных задач. Представитель Китая подчеркнул, что его страна поддерживает идею укрепления взаимодействия между Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами, с тем чтобы сделать работу Совета Безопасности более прозрачной, и напомнил, что во время своего председательства в Совете Безопасности в ноябре 2018 года Китай уделил особое внимание улучшению взаимодействия с председателями Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Представитель Турции призвал членов Совета помнить при осуществлении своих усилий о том, что Совет является главным, но не единственным органом для поддержания мира и безопасности, и призвал их обеспечить лучшую координацию с Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, а также с Комиссией по миростроительству. Представитель Бахрейна также указал на исключительную важность расширения координации, сотрудничества и взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности, Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом.

<sup>75</sup> См. S/PV.8539.

### III. Отношения с Международным Судом

*Статья 94*

1. *Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.*

2. *В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.*

*Статья 96*

1. *Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного*

*Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.*

2. *Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.*

#### Примечание

Раздел III посвящен отношениям между Советом и Международным Судом. В соответствии со статьей 94 Устава Совет может сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения в

исполнение принятого Судом решения в том случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее этим решением. Согласно статье 96 Совет может также запрашивать от Суда консультативное заключение по любому юридическому вопросу. Кроме того, в соответствии со статьей 41 Статута Международного Суда сообщение о любых временных мерах, которые надлежит принять для обеспечения прав сторон, может быть доведено Судом до сведения сторон и Совета.

В ходе своих обсуждений в течение рассматриваемого периода Совет не рассматривал вопрос о своих отношениях с Международным Судом, не выносил рекомендаций и не принимал решений о мерах в отношении решений, вынесенных Судом, и не обращался к Суду с просьбой дать консультативное заключение по какому-либо юридическому вопросу. В соответствии с практикой Совета Председатель Международного Суда был приглашен принять участие в одном закрытом заседании Совета, которое состоялось 31 октября 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Брифинг Председателя Международного Суда»<sup>76</sup>. В решениях Совета за рассматриваемый период не содержалось прямых ссылок на статьи 94 или 96 Устава. В следующем пункте рассматриваются сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом.

### Сообщения, касающиеся отношений с Международным Судом

В течение рассматриваемого периода Совет продолжал обмениваться письмами с Генеральным

<sup>76</sup> См. [S/PV.8653](#).

секретарем и получать его доклады о ходе работы Смешанной камеруно-нигерийской комиссии, учрежденной для содействия выполнению решения Международного Суда от 10 октября 2002 года по спору о сухопутной и морской границе между двумя странами<sup>77</sup>. Кроме того, в письме временного поверенного в делах Постоянного представительства Туниса при Организации Объединенных Наций от 10 апреля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>78</sup> временный поверенный в делах Постоянного представительства Туниса препроводил письмо Постоянной миссии наблюдателя от Лиги арабских государств, касающееся решения президента Соединенных Штатов Америки признать суверенитет Израиля над «оккупированными сирийскими Голанами». В переданном в нем «Заявлении по Голанским высотам», принятом на тридцатой очередной сессии Совета Лиги арабских государств 31 марта 2019 года, лидеры арабских государств отвергли решение президента США и поручили министрам иностранных дел государств-членов активизировать двусторонние и многосторонние контакты с международным сообществом, «в том числе представить на рассмотрение Совета проект резолюции через посредство представителя арабских стран в Совете Безопасности (Государство Кувейт) и запросить заключение Международного Суда касательно незаконности и недействительности американского решения»<sup>79</sup>.

<sup>77</sup> См. следующий обмен письмами: [S/2019/1012](#) и [S/2019/1013](#). См. также следующие доклады: [S/2019/549](#) и [S/2019/1005](#).

<sup>78</sup> [S/2019/306](#).

<sup>79</sup> Там же, приложение.

---

**Часть V**  
**Функции и полномочия Совета**  
**Безопасности**

---

## Содержание

Вводное примечание .....	313
I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 .....	314
Примечание .....	314
А. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности .....	314
В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности .....	316
II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25 .....	324
Примечание .....	324
А. Решения, содержащие ссылку на статью 25 .....	324
В. Обсуждения, касающиеся статьи 25 .....	324
III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26 .....	329
Примечание .....	329

---

## Вводное примечание

Часть V настоящего Дополнения посвящена функциям и полномочиям Совета Безопасности, предусмотренным статьями 24, 25 и 26 Устава Организации Объединенных Наций, и, соответственно, состоит из трех разделов. В каждом из разделов перечисляются косвенные и прямые ссылки на эти статьи, сделанные в решениях Совета, в направленных ему сообщениях и на его заседаниях в течение 2019 года. Кроме того, разделы I и II содержат примеры, в которых рассматриваются конкретные случаи обсуждения статей 24 и 25 в 2019 году или которые иным образом иллюстрируют применение или толкование Советом этих статей в течение данного периода. Раздел III не содержит таких примеров, поскольку никаких обсуждений, касавшихся непосредственно статьи 26 Устава, в 2019 году не проводилось.

Как указано ниже в разделе I, в 2019 году Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 24 Устава, но косвенные ссылки на нее в 11 своих решениях, упоминая о возложенной на него «главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности» в связи с различными пунктами, касавшимися конкретных страновых или региональных ситуаций, например положения в Ливии и вопроса о Гаити, а также в связи с тематическими пунктами, охватывающими, в частности, вопросы женщин и мира и безопасности, поддержания международного мира и безопасности, защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте и сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями. Кроме того, Совет обращался к вопросу о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности в ходе обсуждений, проводившихся по целому ряду пунктов. Наиболее значимыми стали обсуждения по пунктам, касавшимся конкретных стран, таким как ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла, и тематическим пунктам, касавшимся поддержания международного мира и безопасности, методов работы Совета в связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), а также детей и вооруженных конфликтов.

Как указано в разделе II, в 2019 году Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 25, однако в одной из резолюций содержалась косвенная ссылка на обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их. В то же время в ходе заседаний Совета прямые ссылки на статью 25 были сделаны девять раз: дважды в связи с положением в Ливии, трижды в связи с методами работы Совета, изложенными в записке Председателя Совета (S/2017/507), дважды в связи с вопросами нераспространения и дважды в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос. Кроме того, прямые ссылки на статью 25 содержались в четырех проектах резолюций о положении на Ближнем Востоке, которые не были приняты.

Как показано в разделе III, в 2019 году Совет ни в одном из своих решений не ссылался на свою ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений в соответствии со статьей 26. При этом один раз статья 26 была прямо упомянута во время обсуждения методов работы Совета. Ни в одном из сообщений, направленных Совету, не содержалось ссылок на статью 26.



# **I. Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24**

## *Статья 24*

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

## **Примечание**

Раздел I посвящен практике Совета в отношении его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава<sup>1</sup> и состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются решения, принятые в 2019 году и содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности на основании статьи 24. В подразделе В анализируются ссылки на эту статью, сделанные в ходе обсуждений на заседаниях Совета.

В течение рассматриваемого периода ни одно из решений, принятых Советом, не содержало прямых ссылок на статью 24. Напротив, в ходе заседаний Совета статья 24 прямо упоминалась несколько раз в связи с его главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, о чем говорится в подразделе В. Что же касается сообщений, направленных Совету в 2019 году, то лишь в одном из них<sup>2</sup> содержалась прямая ссылка

на статью 24. В письме представителя Боливарианской Республики Венесуэла статья 24 была прямо упомянута в связи с указанием на «ряд опасных фактов», связанных с действиями Соединенных Штатов Америки и представляющих угрозу для мира и безопасности в Боливарианской Республике Венесуэла и в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна в целом.

## **A. Решения, содержащие ссылки на главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности**

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 24. Однако в восьми резолюциях и трех заявлениях Председателя, принятых в 2019 году, Совет, совершая различные действия, ссылался на свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Косвенные ссылки на статью 24 фигурировали главным образом в преамбулах резолюций и начальных пунктах заявлений Председателя.

### **1. Резолюции**

В 2019 году Совет косвенно ссылался на статью 24 в восьми резолюциях, в которых он подтвердил или принял во внимание свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, вновь заявил или напомнил об этой ответственности или указал, что сознает ее. Две из этих резолюций были приняты в связи с пунктами, касающимися Гаити и Ливии<sup>3</sup>. В обеих этих резолюциях Совет действовал непосредственно на основании главы VII Устава. Шесть других резолюций, принятых в 2019 году, касались тематических пунктов и охватывали широкий спектр вопросов, включая усилия по реализации инициативы Африканского союза «Заставим пушки замолчать» к 2020 году, сексуальное насилие в условиях конфликта, проблему пропавших без вести лиц в ситуациях вооруженных конфликтов и защиту инвали-

<sup>1</sup> Статья 24 (пункт 3), в соответствии с которой Совет должен представлять ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее, рассматривается в части IV, разд. I.F.

<sup>2</sup> S/2019/765.

<sup>3</sup> Резолюции 2466 (2019) и 2473 (2019).

дов в ситуациях вооруженных конфликтов<sup>4</sup>. Более подробная информация об этих резолюциях приводится ниже в таблице 1.

## 2. Заявления Председателя

В 2019 году Совет косвенно ссылался на статью 24 в трех заявлениях Председателя<sup>5</sup>, напоминая

<sup>4</sup> Резолюции [2457 \(2019\)](#), [2467 \(2019\)](#), [2474 \(2019\)](#), [2475 \(2019\)](#), [2491 \(2019\)](#) и [2493 \(2019\)](#).

<sup>5</sup> [S/PRST/2019/5](#), [S/PRST/2019/8](#) и [S/PRST/2019/14](#).

в них о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности или подтверждая эту ответственность. В упомянутых трех заявлениях Председателя затрагивался целый ряд вопросов, включая сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств, семидесятую годовщину принятия Женевских конвенций и проблему применения химического оружия в нарушение международного права. Более подробная информация об этих заявлениях Председателя приводится ниже в таблице 1.

Таблица 1

### Принятые в 2019 году решения, содержащие косвенные ссылки на статью 24 (пункт 1) Устава

<i>Решение и дата</i>	<i>Пункт/абзац</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт</i>
Резолюция <a href="#">2457 (2019)</a> 27 февраля 2019 года	Первый пункт преамбулы	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	«Заставить пушки в Африке замолчать»
Резолюция <a href="#">2466 (2019)</a> 12 апреля 2019 года	Четырнадцатый пункт преамбулы	Вопрос о Гаити	
Резолюция <a href="#">2467 (2019)</a> 23 апреля 2019 года	Пятый пункт преамбулы	Женщины и мир и безопасность	Сексуальное насилие в условиях конфликта
Резолюция <a href="#">2473 (2019)</a> 10 июня 2019 года	Третий пункт преамбулы	Положение в Ливии	
Резолюция <a href="#">2474 (2019)</a> 11 июня 2019 года	Второй пункт преамбулы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	Пропавшие без вести лица в ситуациях вооруженных конфликтов
Резолюция <a href="#">2475 (2019)</a> 20 июня 2019 года	Первый пункт преамбулы	Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
Резолюция <a href="#">2491 (2019)</a> 3 октября 2019 года	Четвертый пункт преамбулы	Поддержание международного мира и безопасности	
Резолюция <a href="#">2493 (2019)</a> 29 октября 2019 года	Второй пункт преамбулы	Женщины и мир и безопасность	На пути к успешному осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции <a href="#">1325 (2000)</a> Совета Безопасности

<i>Решение и дата</i>	<i>Пункт/абзац</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Подпункт</i>
<a href="#">S/PRST/2019/5</a> 13 июня 2019 года	Первый абзац	Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Сотрудничество между Советом Безопасности и Лигой арабских государств
<a href="#">S/PRST/2019/8</a> 20 августа 2019 года	Первый абзац	Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности	
<a href="#">S/PRST/2019/14</a> 22 ноября 2019 года	Второй абзац	Поддержание международного мира и безопасности	

## **В. Обсуждения, касающиеся главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности**

В течение рассматриваемого периода статья 24 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. Выступавшие прямо ссылались на нее 11 раз в ходе шести заседаний по пунктам, озаглавленным «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>6</sup>, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>7</sup>, «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>8</sup>, «Положение в Ливии»<sup>9</sup>, «Рассмотрение проекта доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи»<sup>10</sup> и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>11</sup>.

Приводимые ниже примеры дают представление о некоторых вопросах, обсуждавшихся в 2019 году в связи с толкованием главной ответственности Совета на основании статьи 24. Эти обсуждения проводились в рамках целого ряда пунктов повестки дня Совета и были посвящены таким вопросам, как последствия стихийных бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности (пример 1), ситуация в

Боливарианской Республике Венесуэла (пример 2), осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), касающейся методов работы Совета (пример 3), и дети и вооруженные конфликты (пример 4).

### **Пример 1 Поддержание международного мира и безопасности**

На 8451-м заседании, состоявшемся 25 января 2019 года по инициативе Доминиканской Республики, которая председательствовала в Совете в течение указанного месяца<sup>12</sup>, были проведены открытые прения высокого уровня по подпункту, озаглавленному «Рассмотрение последствий стихийных бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности»<sup>13</sup>. На этом заседании Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций, главного научного сотрудника Всемирной метеорологической организации и младшего специалиста по исследовательской работе в рамках программы экологической безопасности Центра имени Стимсона.

В ходе открытых прений некоторые выступавшие поддержали участие Совета в обсуждении вопросов климата и безопасности в рамках его повестки дня. Представитель Бельгии с удовлетворением отметил роль Совета в рассмотрении послед-

<sup>6</sup> См. [S/PV.8506](#) (Соединенные Штаты и Боливарианская Республика Венесуэла).

<sup>7</sup> См. [S/PV.8539](#) (Норвегия, Марокко, Исламская Республика Иран и Куба).

<sup>8</sup> См. [S/PV.8546](#) (Индонезия).

<sup>9</sup> См. [S/PV.8588](#) (Ливия).

<sup>10</sup> См. [S/PV.8597](#) (Соединенное Королевство).

<sup>11</sup> См. [S/PV.8648](#) (Кувейт).

<sup>12</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 января 2019 года (S/2019/1).

<sup>13</sup> См. [S/PV.8451](#).

ствий изменения климата для международного мира и безопасности и указал, что для эффективного выполнения своего мандата Совет должен уделять внимание ранним признакам опасности и быть способным более чутко реагировать на ситуации, чреватые возникновением конфликта, в том числе в результате изменения климата. Оратор добавил, что давно настало время для того, чтобы риски, сопряженные с изменением климата, нашли отражение в обычной работе Совета, и предложил проводить ежегодные заседания для заслушивания сообщений по данной теме. Сходное мнение было выражено и Германией, представитель которой подчеркнул, что обсуждение политических последствий изменения климата в Совете является уместным, поскольку с изменением климата растет угроза международному миру и безопасности. Он добавил, что Совет должен взять за правило учитывать связь между климатом и безопасностью при рассмотрении всех конфликтных ситуаций. Представитель Франции подтвердила, что риски для международной безопасности, связанные с изменением климата, должны стать одним из центральных элементов повестки дня в области предотвращения конфликтов. Она отметила, что необходимо тщательно и регулярно анализировать эти риски и что Совет и Генеральный секретарь должны играть ведущую роль в этом процессе.

Представитель Перу отметил, что проведение прений позволяет их участникам обсудить задачи и компетенцию Совета в деле поддержания международного мира и безопасности на основе широкого многоаспектного подхода к безопасности. Оратор отметил, что в этом контексте важно рассмотреть связанные с изменением климата факторы риска, воздействие которых может создавать угрозы для международного мира и безопасности. Он заявил, что решение вопросов, касающихся последствий изменения климата, находится за пределами мандата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и может потребовать принятия Советом мер реагирования в контексте его обязанностей, связанных с предотвращением и урегулированием конфликтов. В аналогичном ключе высказалась представитель Канады, подчеркнув, что вопросам климата и безопасности необходимо отвести четко определенное место в работе Совета. Она отметила, что Совет продемонстрировал свою руководящую роль, приняв резолюции, в которых он признал негативные последствия изменения климата для стабильности и безопасности в некоторых регионах, в том числе в регионе бассейна озера Чад и Сахеле. Она заявила, что для Совета крайне важно иметь более полное

представление о связанных с изменением климата рисках в области безопасности и информировать о климатических рисках в рамках подробного рассмотрения того или иного конфликта или региона. Представитель Норвегии поддержал эту точку зрения, отметив, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что тема взаимосвязи между климатом и безопасностью заслуживает того, чтобы прочно закрепиться в повестке дня Совета. Представитель Ирландии заявил, что проблемы климата и безопасности должны учитываться во всех конкретных страновых ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета, и добавил, что делегация его страны хотела бы, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций по всему комплексу взаимосвязанных вопросов, касающихся мира и развития, включала оценку рисков, связанных с изменением климата. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявила, что связь между изменением климата и международной безопасностью требует от Совета конкретных мер и внимания, и подтвердила, что для рассмотрения данного вопроса обязательно потребуются вносить изменения в принципы работы Совета. Сходное мнение высказал и представитель Маврикия, который заявил, что Совет является подходящей платформой для рассмотрения угрозы, порождаемой изменением климата.

Кроме того, различные ораторы<sup>14</sup> высказались в поддержку назначения нового Специального представителя Генерального секретаря по вопросам климата и безопасности<sup>15</sup>. Выступая от имени Карибского сообщества, представитель Барбадоса с интересом отметила прозвучавший 11 июля 2018 года на 8307-м заседании Совета призыв тихоокеанских малых островных развивающихся государств назначить Специального представителя по вопросам климата и безопасности, что не приведет к расширению мандата Совета, а станет подспорьем для Генерального секретаря в его усилиях и позволит восполнить серьезный пробел в системе Организации Объединенных Наций<sup>16</sup>.

Другие выступавшие на этом заседании согласились с тем, что Совету необходимо определить, какие аспекты изменения климата сказываются на безопасности<sup>17</sup>. Представитель Индонезии заявила,

<sup>14</sup> Канада, Норвегия, Барбадос, Ирландия, Науру, Коста-Рика и Тувалу.

<sup>15</sup> Подробнее о специальных представителях см. часть IX, разд. VI.

<sup>16</sup> См. [S/PV.8451](#). См. также [S/PV.8307](#).

<sup>17</sup> См. [S/PV.8451](#).

что Совет может заниматься аспектами изменения климата, которые сказываются на безопасности, однако Рамочная конвенция об изменении климата должна оставаться главным органом занимающимся непосредственно вопросами изменения климата. Она заявила, что подготовительная работа, которую следует проделать Совету, заключается в том, чтобы лучше определить, что входит в понятие «изменение климата» и какие именно из его аспектов сказываются на безопасности, а ответственность за принятие мер реагирования в связи с этими негативными последствиями лежит на конкретных странах, и Совет не должен вмешиваться в этот процесс. Представитель Южной Африки заявил, что Совет должен заострять внимание на факторе изменения климата в тех ситуациях, которые относятся к компетенции Совета и в которых изменение климата, как предполагается, существенным образом усугубляет неблагоприятную обстановку в плане безопасности. Вместе с тем оратор предупредил об опасности дублирования работы, выполняемой другими органами системы Организации Объединенных Наций, отметив, что Совет, возможно, не является подходящим форумом для решения проблемы изменения климата в силу своего ограниченного членского состава и специфики своей деятельности, сосредоточенной на вопросах мира и безопасности. Представитель Доминиканской Республики тоже предупредил об опасности дублирования работы других органов, но напомнил, что Совет уже создал ряд прецедентов в том, что касается рассмотрения вышеупомянутой взаимосвязи. Оратор призвал Совет прийти к консенсусу относительно того, следует ли ему рассматривать последствия изменения климата, занимаясь вопросами безопасности. Признавая, что Рамочная конвенция об изменении климата и Парижское соглашение об изменении климата являются главными документами, на основе которых осуществляется координация глобальных мер реагирования на изменение климата, представитель Тринидада и Тобаго отметила, что усилия, способствующие более глубокому пониманию Советом рисков для безопасности, связанных с изменением климата, и путей их устранения, не должны привести и не приведут к дублированию функций других органов системы Организации Объединенных Наций. Представитель Мексики тоже подчеркнул важность четкого разделения труда в системе Организации Объединенных Наций для преодоления воздействия изменения климата на международный мир и безопасность. Он отметил, что, прежде чем рассматривать вопрос о включении темы изменения климата в свою повестку дня в качестве одного из постоянных ее пунктов, Совет

должен получить в свое распоряжение надежные и точные аналитические инструменты, которые могли бы использоваться для обоснования и поддержки его решений. Представитель Индии задал вопрос о том, можно ли обеспечить климатическую справедливость, если вместо такого инклюзивного механизма, как Рамочная конвенция об изменении климата, на основе которой разрабатывается законодательство по вопросам изменения климата, решения по этим вопросам будет принимать непредставительный по своей структуре орган. Он высказался за осторожный подход к этому вопросу, поскольку он является спорным.

Ряд ораторов выступил за то, чтобы решением вопросов изменения климата занимался не Совет, а другие органы. Представитель Российской Федерации счел излишним и даже контрпродуктивным рассмотрение климатической проблематики в Совете, задачей которого, согласно Уставу, является оперативное реагирование на серьезные угрозы международному миру и безопасности. Оратор заявил, что практика рассмотрения этой темы в Совете размывает действующую схему разделения труда в рамках Организации Объединенных Наций. Вместо этого оратор предложил принимать во внимание климатические риски в контексте обсуждения конкретных и реальных ситуаций, фигурирующих в повестке дня Совета. В сходном ключе высказался представитель Пакистана, подчеркнув, что меры в связи с изменением климата должны приниматься в рамках мандатов соответствующих органов. Представитель Бразилии заявил, что экологические вопросы не относятся напрямую к компетенции Совета — главного органа, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности. Представитель Исламской Республики Иран высказался в аналогичном духе, отметив, что Совет не располагает ни правовыми полномочиями, ни техническими возможностями для рассмотрения вопроса об изменении климата, и напомнив об отсутствии консенсуса по поводу того, относится ли этот вопрос к компетенции Совета. Оратор отметил, что многие страны расценивают обсуждение этой темы Советом как посягательство на полномочия и функции других органов Организации Объединенных Наций. С учетом этого оратор призвал Совет придерживаться исключительно своего основного мандата. Представитель Алжира заявил, что Совету может показаться затруднительным рассматривать последствия климатически обусловленных стихийных бедствий и изменения климата для международного мира и безопасности. Оратор отметил, что на повестке дня Совета стоит множество вопросов, и от него ожидают очень многого в плане принятия

мер и достижения результатов в области предотвращения и урегулирования конфликтов. Оратор предположил, что для Совета было бы естественным сосредоточиться именно на этих вопросах, а не браться за рассмотрение новых, не до конца ясных проблем.

### Пример 2 Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла

По просьбе Соединенных Штатов Совет 26 января 2019 года провел 8452-е заседание по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>18</sup>. В начале этого заседания представитель Российской Федерации попросил провести процедурное голосование и взял слово, чтобы разъяснить мотивы своей просьбы. Он отметил, что внутренняя ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла не является вопросом, стоящим на повестке дня Совета, и что эта страна не представляет угрозы миру и безопасности. Оратор добавил, что если что-то и представляет угрозу миру, так это «беззастенчивые и агрессивные действия» Соединенных Штатов и их союзников, направленные на свержение законно избранного президента Боливарианской Республики Венесуэла. В ответ на это Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что основная задача Совета заключается в поддержании международного мира и безопасности. Организация американских государств 10 января приняла резолюцию, в которой отказалась признать «незаконный режим Мадуро». Государственный секретарь отметил, что, несмотря на призывы региональных структур, Организация Объединенных Наций еще не провела официального заседания по этому вопросу. Он заявил, что в Боливарианской Республике Венесуэла появился новый лидер, который пообещал вернуть стране конституционный порядок и выборы и вновь обеспечить безопасность в регионе. Оратор подтвердил, что Совет не может откладывать проведение обсуждения этого важного вопроса. Предварительная повестка дня была поставлена на голосование и утверждена девятью голосами против четырех при двух воздержавшихся<sup>19</sup>. После голосования члены Совета заслушали сообщение заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, который представил информацию о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла и напомнил о заявлении Генерального секретаря о важности того, чтобы все стороны проявляли максимальную сдержанность во избежание эскалации насилия и конфронтации<sup>20</sup>.

В своих выступлениях ораторы разошлись во мнениях по поводу того, заслуживает ли ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла обсуждения в Совете как угроза международному миру и безопасности. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что, с его точки зрения, эта ситуация относится к числу внутренних вопросов и не представляет угрозы для международного мира и безопасности. Исходя из этого, он призвал Совет проявить достаточную осторожность и учесть то, с чем недавно пришлось столкнуться на Ближнем Востоке и Африке, чтобы не допустить разрастания этой ситуации за пределы страны. Сходное мнение высказал и представитель Китая, который выступил против включения ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в повестку дня Совета, заявив, что данный вопрос относится к сфере внутренних дел и что ситуация в этой стране не представляет угрозы международному миру и безопасности. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил обеспокоенность по поводу проведения данного заседания. Подтверждая, что Совет призван заниматься вопросами, связанными с угрозами международному миру и безопасности, оратор заявил, что Боливарианская Республика Венесуэла никоим образом не представляет угрозы. Представитель Франции, напротив, выразил убежденность в том, что рассмотрение Советом вопроса о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в рамках его деятельности по предотвращению конфликтов является абсолютно оправданным. В сходном ключе высказался и представитель Бельгии, который заявил о совершенной очевидности того, что на Совете лежит обязанность заняться ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла, поскольку эта ситуация представляет угрозу для международного мира и безопасности. Представитель Аргентины заявил, что Совет должен подтвердить свою роль гаранта международного мира и безопасности; Совет не может оставаться безучастным перед лицом этой трагедии, которая, по мнению Аргентины, несет угрозу международному миру и безопасности. Представитель Бразилии заявил о принципиальной важности рассмотрения Советом этой ситуации, а представитель Гондураса обратилась к Со-

<sup>18</sup> См. S/PV.8452.

<sup>19</sup> *Голосовали за:* Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция; *голосовали против:* Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея, Южная Африка; *воздержались:* Индонезия, Кот-д'Ивуар. Подробнее о процедурных голосованиях см. часть II, разд. VIII.C.

<sup>20</sup> См. S/PV.8452.

вету с просьбой в срочном порядке вплотную заняться этим вопросом. Как отметил представитель Индонезии, включение данного вопроса в повестку дня Совета должно стать подтверждением твердой готовности содействовать достижению прочного мира и стабильности в Боливарианской Республике Венесуэла.

26 февраля 2019 года Совет провел 8472-е заседание по тому же пункту<sup>21</sup>. В ходе обсуждения представитель Южной Африки подтвердил, что Совету отведена центральная роль в поддержании международного мира и безопасности, и заявил, что в Совете имеются разногласия относительно внутренних дел одного из государств — членов Организации Объединенных Наций. Он заявил, что угрозы применения силы, направленной против территориальной целостности и политической независимости Боливарианской Республики Венесуэла, несовместимы с целью, ради которой была основана Организация Объединенных Наций, — целью поддержания международного мира и безопасности. Представитель Германии не согласился с этим и заявил, что, с его точки зрения, этот вопрос должен быть включен в повестку дня Совета, поскольку данная ситуация представляет угрозу для международного мира и безопасности. Представитель Соединенного Королевства согласился с представителем Германии и отметил, что в повестке дня не говорится ни о ситуации в регионе в целом, ни о более масштабных угрозах международному миру и безопасности; соответствующий пункт повестки дня озаглавлен «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла». На том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что Совет существует не для того, чтобы развязывать войны или создавать условия для развязывания их другими сторонами, и не для того, чтобы поощрять насилие или нарушения Устава Организации Объединенных Наций. Напротив, сказал оратор, Совет существует для того, чтобы поддерживать международный мир и безопасность и оберегать грядущие поколения от бедствий войны. Представитель Кубы, выступая с заявлением, выразила надежду, что Совет выполнит свою роль и обязанность основного гаранта международного мира и безопасности и не станет поддерживать военные авантюры. Отметив, что Совет наделен мандатом на поддержание международного мира и безопасности, представитель Белиза призвала его уважать приверженность лидеров стран данного региона сохранению Латинской Америки и Карибского бассейна в качестве зоны мира и препятствовать любым действиям, которые

<sup>21</sup> См. S/PV.8472.

могут привести к любого рода военному конфликту в Боливарианской Республике Венесуэла.

Два дня спустя Совет провел 8476-е заседание, на котором рассматривался тот же пункт<sup>22</sup>. По итогам голосования, проведенного в ходе заседания, не были приняты два альтернативных проекта резолюции о ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла<sup>23</sup>. Представитель Перу заявил, что эта страна проголосовала за проект резолюции S/2019/186, чтобы позволить Совету, в соответствии с мандатом, предоставленным ему Уставом Организации Объединенных Наций, принять решение, которое способствовало бы обеспечению мира и безопасности в регионе<sup>24</sup>. Представитель Польши, разъясняя мотивы голосования ее делегации, отметила, что на Совете лежит главная ответственность за принятие срочных мер в связи с обостряющимся гуманитарным кризисом, который затрагивает миллионы венесуэльцев. Она подчеркнула, что уделение внимания ситуациям, которые создают угрозу для поддержания международного мира и безопасности, является обязанностью Совета. Представитель Южной Африки заявил, что хотел бы обратиться к Совету с настоятельным призывом о том, чтобы любые дальнейшие действия с его стороны были основаны на искреннем стремлении к поддержанию международного мира и безопасности и достижению единства народов. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла в своем выступлении заявил, что мировое сообщество не может понять, почему правительство Соединенных Штатов отказывается принять проект резолюции, запрещающей применение силы и угрозу применения силы в контексте ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, если учесть, что основной функцией Совета является поддержание международного мира и безопасности.

На 8506-м заседании, состоявшемся 10 апреля 2019 года, обсуждался этот же пункт<sup>25</sup>. В этот раз Совет заслушал сообщения заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, Совместного специального представителя Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международной организации по миграции по вопросу венесуэльских беженцев и мигрантов, а также одного из научных сотрудников Университета Джонса Хопкинса.

<sup>22</sup> См. S/PV.8476.

<sup>23</sup> S/2019/186 и S/2019/190. Подробнее об этом см. часть III, разд. II, пример 1.

<sup>24</sup> См. S/PV.8476.

<sup>25</sup> См. S/PV.8506.

В ходе обсуждения двое выступавших<sup>26</sup> прямо сослались на статью 24. Вице-президент Соединенных Штатов, выступая с заявлением, подтвердил, что в соответствии со статьей 24 на Совет возлагается ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он призвал Совет подтвердить свою приверженность той миссии, для выполнения которой он был создан, — поддерживать международный мир и безопасность. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что Совет, в соответствии со статьями 24, 34 и 39 Устава, несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности и за то, чтобы устанавливать факт наличия любой угрозы миру и совершения любого акта агрессии. Представитель Соединенного Королевства, ссылаясь на заслушанные Советом сообщения о гуманитарном кризисе в Боливарианской Республике Венесуэла, заявила, что обсуждение таких вопросов в Совете является правильным шагом. Она признала, что уже давно ведется и все еще не разрешен Советом «вечный спор» о том, насколько тяжелой должна быть ситуация в той или иной стране, чтобы быть вынесенной на рассмотрение Совета. Тем не менее, как заявила она, численные данные, которые были представлены Совету, и мнение региональных и международных уполномоченных органов, представленных на заседании Совместным специальным представителем и Координатором чрезвычайной помощи, делают «обсуждение этого вопроса в Совете абсолютно необходимым». Представитель Индонезии отметил, что Совет трижды собирался для обсуждения ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, но пока не сделал ничего, что изменило бы ситуацию в этой стране к лучшему. Оратор добавил, что, руководствуясь принципами Устава, Совет должен выполнить свои обязанности и помочь этой стране восстановить стабильность и вернуться к нормальной жизни.

**Пример 3**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который председательствовал в Совете в течение указанного месяца<sup>27</sup>, Совет провел ежегодные открытые прения о

<sup>26</sup> Соединенные Штаты и Боливарианская Республика Венесуэла.

<sup>27</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 29 мая 2019 года (S/2019/450).

методах работы в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>28</sup>.

Представитель Южной Африки выступил с совместным заявлением от имени 10 избранных членов Совета, в котором отметил, что повышение функциональности и эффективности работы Совета позволит укрепить его способность поддерживать международный мир и безопасность, опираясь на многообразие экспертных знаний и точек зрения непостоянных членов и других заинтересованных сторон и на присущий им динамизм. Оратор заявил, что государства-члены, возложившие на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, ожидают от него оперативных и эффективных действий и что указанный подход отражает эти ожидания.

Представитель Российской Федерации заявил, что его страна весьма сдержанно относится к рассмотрению в Совете тематических сюжетов, особенно тех, которые, согласно Уставу, относятся к компетенции других органов системы Организации Объединенных Наций, что нарушает устоявшееся разделение труда и отвлекает Совет от выполнения первоочередных задач. Представитель Китая подтвердил, что Совет должен сосредоточить внимание на своих первоочередных задачах и выполнять свои функции в строгом соответствии со своим мандатом, то есть заниматься в первую очередь серьезными неотложными проблемами, которые представляют угрозу для международного мира и безопасности, а не вмешиваться во внутрисостоятельные вопросы. Отметив, что в последние годы в повестку дня Совета включается все больше сквозных вопросов, часть которых выходит за рамки его полномочий, оратор добавил, что Совету следует серьезно отнестись к озабоченности, выраженной в этой связи рядом государств-членов. Представитель Кубы в ходе своего выступления дважды сослалась на статью 24. Она заявила, что в соответствии со статьей 24 члены Организации Объединенных Наций признают, что при исполнении своих обязанностей Совет действует от их имени и что, исходя из этого, все государства-члены несут общую ответственность за работу Совета. Она добавила, что повышение прозрачности в работе этого органа будет способствовать эффективной реализации этой общей ответственности. Помимо этого, она также упомянула статью 24 в связи с непредоставлением на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальных докладов о мерах

<sup>28</sup> См. S/PV.8539.



по поддержанию международного мира и безопасности, что, по мнению оратора, является недостатком, который Совет должен преодолеть. Она заявила, что Совет должен привести свои функции в соответствие с мандатом, которым он наделен в соответствии с Уставом, и прекратить заниматься вопросами, выходящими за рамки его компетенции, в частности теми, которые уполномочена рассматривать Ассамблея<sup>29</sup>.

Представитель Кувейта подтвердил, что совершенствование и развитие методов работы Совета являются решающими факторами для его способности нести свою ответственность за поддержание международного мира и безопасности<sup>30</sup>. В аналогичном ключе выступил представитель Марокко, заявив, что в соответствии со статьями 24, 25 и 26 Совет наделен значительными полномочиями и привилегиями, для реализации которых ему необходимо придерживаться эффективного и действенного подхода. Оратор добавил, что Совет должен, в частности, содействовать совершенствованию методов своей работы, обеспечивая надлежащее выполнение своего мандата. Представитель Норвегии, выступая от имени пяти Северных стран, подтвердила, что в статье 24 закреплена обязанность Совета действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций, и призвала обеспечить более широкое участие в соответствующих процессах. Оратор заявила о необходимости улучшить и активизировать взаимодействие с широким кругом членов Организации, добавив, что «Совету необходимо говорить со странами, а не только о них». Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что из статей 24 и 25 вытекает необходимость обеспечения подотчетности; Совет, действуя от имени всех членов Организации и будучи подотчетным ей, обязан действовать в соответствии с Уставом, в котором государства-члены согласились выполнять его решения. Оратор добавил, что, хотя государства-члены продолжают выполнять свои соответствующие обязательства, Совет, к сожалению, во многих случаях не придерживается Устава.

Помимо этого, выступавшие затронули вопрос об использовании права вето и о том, как оно отражается на возможности Совета выполнять свою функцию по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Сингапура отметил, что право вето слишком часто используется для блокирования действий Совета, направленных на предотвращение массовых злодеяний, и высказал

мнение, что постоянные члены должны использовать предоставленные им особые привилегии более ответственно; в противном случае Совет не сможет выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Мексики напомнил, что государства-члены возложили на Совет ответственность за принятие решений для обеспечения быстрых и эффективных действий в целях поддержания мира и международной безопасности; однако в ряде случаев он «не справился с этой задачей» и позволил свершиться преступлениям против человечности, военным преступлениям и геноциду, поскольку не принял своевременных мер. Представитель Коста-Рики выразил сходное мнение, вновь заявив о необходимости предпринять шаги с целью определить допустимые пределы использования права вето, что принципиально важно сделать в интересах выполнения мандата Совета по поддержанию международного мира и безопасности.

#### **Пример 4** **Дети и вооруженные конфликты**

На 8591-м заседании, состоявшемся 2 августа 2019 года по инициативе Польши, которая председательствовала в Совете в течение указанного месяца<sup>31</sup>, Совет провел открытые прения по пункту, озаглавленному «Дети и вооруженные конфликты»<sup>32</sup>. В начале заседания Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах отметила, что в 2019 году исполняется 20 лет с момента принятия Советом первой резолюции по вопросу о детях и вооруженных конфликтах (резолюция [1261 \(1999\)](#)) и 30 лет со дня вступления в силу Конвенции о правах ребенка. Она отметила также, что 4 августа 2019 года исполняется 10 лет с момента принятия резолюции [1882 \(2009\)](#), в которой Совет постановил, что в рамках мандата по вопросу о детях и вооруженных конфликтах необходимо уделять больше внимания случаям убийства и нанесения увечий, а также изнасилования и иных форм сексуального насилия.

Представитель Китая заявил, что достижение мира представляет собой наилучший способ обеспечить защиту детям. На детей ложится наиболее тяжелое бремя войн и конфликтов, поэтому их предотвращение, урегулирование и деэскалация представляют собой одну из первоочередных задач, выполнение которой, как он отметил, является ос-

<sup>29</sup> Подробнее о взаимоотношениях с Генеральной Ассамблеей см. часть IV, разд. I.

<sup>30</sup> См. [S/PV.8539](#).

<sup>31</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 30 июля 2019 года ([S/2019/605](#)).

<sup>32</sup> См. [S/PV.8591](#).

новой для разрешения существующих проблем. Он подтвердил, что Совет должен выполнять свои обязанности, используя все политические средства, как это предусмотрено в Уставе. Оратор добавил, что решающее значение для осуществления резолюции 1882 (2009) о защите детей, затронутых вооруженными конфликтами, имеют усилия и сотрудничество соответствующих стран. Представитель Кувейта в своем заявлении сосредоточил внимание на вопросе осуществления резолюций Совета, принятых с целью положить конец нарушениям, совершаемым в отношении детей в условиях вооруженных конфликтов. Оратор напомнил об ответственности государств-членов за избавление грядущих поколений от бедствий войны, а также об особых полномочиях, предоставленных Совету для достижения этой благородной цели. Оратор призвал государства-члены выполнять резолюции Совета, с тем чтобы добиться цели, ради которой он был создан. Представитель Кении призвал Совет не только поддерживать мир, но и использовать свой мандат для установления мира в районах конфликта. Оратор заявил, что защита детей будет гарантирована только с наступлением мира и при условии соблюдения и применения национального законодательства и международного гуманитарного права. Аналогичные замечания были высказаны представителем Вьетнама, подтвердившим принцип главной ответственности и полномочий государств в том, что касается защиты гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов, и необходимость применять комплексный подход для устранения коренных причин тех трудностей, которые выпадают на долю детей. Оратор заявил, что Совету в рамках возложенной на него главной ответственности следует сосредоточить больше усилий на предотвращении и урегулировании конфликтов и что в интересах обеспечения более эффективной защиты детей можно было бы активизировать сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что Совет последовательно принимает меры, направленные на защиту детей и предотвращение актов насилия в их отношении. Оратор под-

черкнул, что в соответствии с резолюцией 1612 (2005) и последующими документами требуется уделять более пристальное внимание шести категориям наиболее серьезных нарушений в отношении детей как в рамках функционирования механизма наблюдения и отчетности, так и в ходе деятельности Рабочей группы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Он выразил убеждение, что попытки размыть мандат Совета, навязав ему рассмотрение вопросов, касающихся прав детей вне контекста поддержания международного мира и безопасности, представляют собой движение в неверном направлении. Оратор рекомендовал придерживаться принципа разделения труда, с тем чтобы обеспечить наибольшую эффективность решения всех вопросов, касающихся бедственного положения детей.

Представитель Канады, сославшись на доклад Генерального секретаря о детях и вооруженных конфликтах<sup>33</sup>, охарактеризовал положение детей в Сирийской Арабской Республике, Йемене и других затронутых конфликтами районах как катастрофическое<sup>34</sup>. Оратор заявил, что было бы «вопиющим преуменьшением» сказать, что Канада разочарована неспособностью Совета поддерживать международный мир и безопасность в этих и других случаях. Оратор добавил, что ответственность за решение проблемы уязвимости определенных субъектов для серьезных нарушений лежит не только на Совете. Представитель Индии выразила разочарование в связи с тем, что, несмотря на четкий мандат Совета, Генеральный секретарь включил в свой доклад ситуации, которые не являются ни вооруженными конфликтами, ни угрозами для поддержания международного мира и безопасности. Она отметила, что такая попытка избирательного расширения мандата за счет распространения его на определенные ситуации ведет лишь к политизации повестки дня и к использованию ее как средства для достижения неких целей, что затрудняет понимание реальных угроз международному миру и безопасности и отвлекает от них внимание.

<sup>33</sup> S/2019/509.

<sup>34</sup> См. S/PV.8591.

## II. Обязательство государств-членов подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их на основании статьи 25

### Статья 25

*Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.*

### Примечание

В разделе II изложена практика Совета в отношении статьи 25 Устава, касающейся обязательства государств-членов подчиняться решениям Совета и выполнять их. Настоящий раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А приведены ссылки на статью 25, содержащиеся в решениях Совета, а в подразделе В дается обзор того, каким образом принцип, провозглашенный в статье 25, затрагивался в ходе обсуждений в Совете.

В 2019 году Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 25. Однако в одной резолюции на эту статью была сделана косвенная ссылка, как указано в подразделе А. Статья 25 неоднократно упоминалась в ходе заседаний Совета как в прямой, так и в косвенной форме. Большинство этих обсуждений было посвящено последствиям невыполнения решений Совета для его авторитета, а в ряде других случаев внимание было сосредоточено на обязательном характере резолюций, предусмотренном статьей 25. Подробная информация о связанных со статьей 25 наиболее важных вопросах, рассмотренных в ходе заседаний в 2019 году, представлена в подразделе В. Помимо этого, прямые ссылки на статью 25 содержались в пяти сообщениях, направленных Совету<sup>35</sup>. Кроме того, статья 25 была прямо упомянута в трех проектах резолюций, которые не были приняты<sup>36</sup>.

### А. Решения, содержащие ссылку на статью 25

В 2019 году Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 25 Устава. Однако в своей резолюции 2493 (2019) Совет напомнил о «главенствующей роли государств-членов в деле полного осу-

ществления всех резолюций Совета Безопасности по вопросу о женщинах, мире и безопасности»<sup>37</sup>.

Кроме того, прямые ссылки на статью 25 содержались в четырех проектах резолюций в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике, которые были представлены по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», но не были приняты. В этих проектах резолюций Совет должен был подчеркнуть, что в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их<sup>38</sup>.

### В. Обсуждения, касающиеся статьи 25

В течение рассматриваемого периода статья 25 прямо и косвенно упоминалась в ходе многих заседаний Совета. В ходе обсуждений, состоявшихся на нескольких заседаниях по пунктам, озаглавленным «Положение в Ливии»<sup>39</sup>, «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»<sup>40</sup>, «Нераспространение»<sup>41</sup> и «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>42</sup>, прямые ссылки на эту статью были сделаны девять раз. Приведенные ниже примеры дают представление о наиболее значимых обсуждениях, связанных с толкованием статьи 25 Устава применительно к положению на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (пример 5), нераспространению оружия массового уничтожения (пример 6), предотвращению и пресечению финансирования терроризма (пример 7) и осуществлению положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) (пример 8).

<sup>37</sup> Резолюция 2493 (2019), седьмой пункт преамбулы.

<sup>38</sup> S/2019/756, S/2019/757, S/2019/961 и S/2019/962, последний пункт преамбулы. Подробнее об этом см. часть I, разд. 22.

<sup>39</sup> См. S/PV.8523 (Ливия); и S/PV.8588 (Ливия).

<sup>40</sup> См. S/PV.8539 (Марокко и Исламская Республика Иран).

<sup>41</sup> См. S/PV.8564 (Исламская Республика Иран); и S/PV.8695 (Российская Федерация).

<sup>42</sup> См. S/PV.8648 (Кувейт); и S/PV.8669 (Южная Африка).

<sup>35</sup> S/2019/185; S/2019/339; S/2019/474, приложение; S/2019/863; и S/2019/909.

<sup>36</sup> S/2019/756, S/2019/757, S/2019/961 и S/2019/962. Подробнее об этом см. часть I, разд. 22.

### Пример 5 Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

22 января 2019 года Совет провел 8449-е заседание, в ходе которого состоялись первые в этом году ежеквартальные открытые прения по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>43</sup>. На заседании Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Личный представитель Генерального секретаря представил Совету обновленную информацию о последних событиях, произошедших за отчетный период. В ходе последовавшего за этим обсуждения ряд выступавших подверг критике продолжающиеся нарушения соответствующих резолюций, напомнив об их обязательном характере и призвав Совет обеспечить их соблюдение.

Несколько ораторов в своих выступлениях заявили, что нарушения соответствующих резолюций сказываются на их эффективности и подрывают авторитет Совета. Постоянный наблюдатель от Государства Палестина при Организации Объединенных Наций охарактеризовал действия Израиля в Восточном Иерусалиме как грубое нарушение резолюций 478 (1980) и 2334 (2006), добавив, что Израиль продолжает незаконную поселенческую кампанию, вопиющим образом не считаясь с полномочиями Совета и тем самым превращая его авторитет в посмешище. Представитель Бангладеш, выступая от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, выразил сходное мнение, заявив, что политика Израиля является проявлением вопиющего пренебрежения к многочисленным резолюциям и систематически осуществляется в нарушение их положений. Министр иностранных дел Индонезии, настоятельно призвав все стороны выполнить соответствующие резолюции, заявила, что продолжающиеся нарушения их положений ведут к снижению авторитета Совета. Аналогичную позицию занял и представитель Южной Африки, который отметил, что усилия, прилагаемые для осуществления резолюции 2334 (2006), «минимальны», что ставит под сомнение авторитетность решений Совета, особенно если сам Совет не принимает никаких мер для обеспечения их выполнения. Оратор призвал Совет не допустить, чтобы его решения игнорировались и вопиющим образом не выполнялись в некоторых сферах. Представитель Германии напомнил, что резолюции являются нормами международного права, имеющими обязательную силу,

а не «ресторанным меню, из которого можно выбрать только то, что нравится». Представитель Франции высказал аналогичное замечание, заявив, что нормы международного права и положения соответствующих резолюций Совета не являются факультативными и к ним нельзя «применять избирательный подход».

Касаясь вопроса о Ливане, представитель Израиля отметил, что, согласно заявлениям Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и ряда государств-членов, строительство тоннелей «Хизбаллой» является нарушением положений резолюции 1701 (2006). Представитель Ливана, напротив, призвала Совет выполнить свои обязанности и четко и недвусмысленно дать понять, что он осуждает любые нарушения резолюции 1701 (2006) со стороны Израиля. Представитель Сирийской Арабской Республики, говоря о пуске ракет над ливанской территорией по целям на территории его страны, произведенном Израилем, отметил, что такие действия являются грубым нарушением соответствующих резолюций Совета и добавил, что совершение этих действий стало возможным лишь потому, что Совет ничего не делает для того, чтобы добиться выполнения указанных резолюций, касающихся арабо-израильского конфликта.

В отношении палестинского вопроса представитель Эквадора отметил, что в резолюции 2334 (2016) намечен наиболее надежный путь к восстановлению мира в регионе; ее осуществление чрезвычайно важно для урегулирования израильско-палестинской проблемы и неотделимо от действий Совета по обеспечению соблюдения и выполнения резолюции 1322 (2000). По словам представителя Египта, невозможность оценить, способны ли резолюции Совета обеспечить мир, обусловлена тем, что «нам ни разу не довелось увидеть ни их реализации на практике, ни даже серьезных попыток сделать это». Разъясняя причины нестабильности на Ближнем Востоке, представитель Вьетнама отметил, что имело место не только несоблюдение и невыполнение резолюций Совета, но и нарушение их положений. Оратор указал на то, что многие заинтересованные стороны демонстрируют отсутствие доброй воли и не предпринимают практических шагов для выполнения резолюций Совета и других резолюций Организации Объединенных Наций.

На 8583-м заседании, состоявшемся 23 июля 2019 года, Совет провел третьи ежеквартальные прения по тому же пункту<sup>44</sup>. В ходе обсуждения

<sup>43</sup> См. S/PV.8449.

<sup>44</sup> См. S/PV.8583.

выступавшие подробно останавливались на роли международного права в данном конфликте, а также на правовом статусе и обязательном характере решений Совета.

Представитель Соединенных Штатов подтвердил, что международный консенсус не является международным правом, но заявил, что и обращение к международному праву не позволит урегулировать этот конфликт, поскольку в данном праве отсутствуют четкие положения в этом отношении. Далее он заявил, что этот конфликт также не удастся урегулировать, постоянно ссылаясь на сотни резолюций Организации Объединенных Наций по этому вопросу, являющихся, по его выражению, «тщательно согласованными резолюциями, которые намеренно сформулированы двусмысленно» и некой «завесой», позволяющей избежать предметных обсуждений реальной ситуации на местах и сложности этого конфликта. Кроме того, оратор отметил, что одна из наиболее часто упоминаемых резолюций, резолюция 242 (1967), является «предметом горячих обсуждений в течение последних 50 лет», что, однако, не позволило приблизиться к достижению прочного и всеобъемлющего мира. Он добавил, что всеобъемлющий и прочный мир не удастся создать, руководствуясь международным правом или опираясь на эти «витиеваты составленные и нечетко сформулированные резолюции». В ответ на это представитель Германии подтвердил, что эта страна верит в действенность резолюций Совета, и заявил, что они являются нормами международного права, имеющими обязательную силу. Оратор повторил свои слова о том, что международное право — «не ресторанное меню, из которого можно выбрать то, что нравится», и напомнил, что имели место и другие случаи, в которых представители Соединенных Штатов настаивали на соблюдении норм международного права и выполнении резолюций Совета, например по Корейской Народно-Демократической Республике. Оратор подтвердил, что поддерживает такую позицию, и заявил, что представляемая им делегация последовательно работает над обеспечением неукоснительного соблюдения каждого положения резолюций Совета; для страны оратора резолюция 2334 (2016) является правовым документом, имеющим обязательную силу, и это мнение единодушно разделяет международное сообщество. Поддерживая эту позицию, представитель Бельгии подтвердил, что Совету принадлежит решающая роль гаранта любого всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования в соответствии с ранее принятыми им резолюциями и при полном соблюдении норм международного права. Оратор заявил о том, что его стра-

на верит в силу международного права и в необходимость его соблюдения. Обращаясь к этой дискуссии, представитель Российской Федерации отметил, что международный консенсус и есть международное право, поскольку резолюции Совета представляют собой международное право и их нужно выполнять. Оратор добавил, что ревизия этого международного консенсуса тоже является прерогативой Совета. Представитель Соединенного Королевства напомнила об обязательном характере резолюций и об обязанности Совета выполнять их. Представитель Уругвая подчеркнул, что эта страна не согласна с теми, кто отвергает положения, принятые в Совете или Генеральной Ассамблее, а также постановления и заключения Международного Суда.

### **Пример 6 Нераспространение оружия массового уничтожения**

На состоявшемся 19 марта 2019 года 8487-м заседании по пункту, озаглавленному «Нераспространение оружия массового уничтожения»<sup>45</sup>, Совет заслушал сообщение представителя Индонезии в его качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004). В ходе заседания выступавшие обсудили вопросы поддержания режима нераспространения и выполнения государствами-членами обязательств, содержащихся в резолюции 1540 (2004), а также подчеркнули важность эффективного осуществления этой резолюции.

В своем сообщении представитель Индонезии напомнил, что Совет в резолюции 2325 (2016) признал, что полное и эффективное осуществление резолюции 1540 (2004) является долгосрочной задачей, которая потребует постоянных усилий на всех уровнях. Сходную точку зрения высказала и представитель Польши, подчеркнув, что выполнение обязательств, вытекающих из резолюции 1540 (2004), не является разовой задачей. Представитель Бельгии согласилась с тем, что полное осуществление резолюции представляет собой долгосрочную задачу, реализация которой еще не завершена.

Подчеркнув важность транспарентности и информационно-просветительской деятельности для эффективного осуществления резолюции 1540 (2004), представитель Индонезии отметил также, что активное взаимодействие между государством и соответствующими секторами общества, включая промышленные и научные круги и профессиональные объединения, тоже может способствовать вы-

<sup>45</sup> См. S/PV.8487.

полнению положений этой резолюции в полном объеме. Представитель Российской Федерации заявил, что международные и региональные организации, деловые, академические и научные круги, а также другие сегменты гражданского общества играют весьма важную, но вспомогательную роль, содействуя государствам в реализации конкретных положений. Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул, что осуществление указанной резолюции должно обеспечиваться не только путем принятия законодательства, но и благодаря технической поддержке со стороны Комитета. Представители других государств-членов высказали сходные мнения, при этом представитель Кот-д'Ивуара подчеркнул важность наращивания потенциала государств-членов в целях содействия им в выполнении своих обязательств, а представитель Германии отметил, что в интересах полного и эффективного осуществления указанной резолюции крайне важно оказывать помощь государствам. Представитель Китая заявил, что, по его мнению, Комитет в этом отношении действовал эффективно, содействуя осуществлению резолюции 1540 (2004) и активизируя усилия по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи. В то же время оратор отметил, что необходимо строго придерживаться мандата, содержащегося в этой резолюции.

Представитель Российской Федерации отметил, что особая ценность резолюции 1540 (2004) заключается в том, что она является «инструментом сотрудничества, а не принуждения или навязывания „рецептов”». Представитель Соединенных Штатов в своем выступлении назвал резолюцию 1540 (2004) единственным юридически обязывающим документом, требующим от государств-членов принятия мер контроля для предотвращения распространения оружия массового уничтожения. Представитель Франции назвала резолюцию 1540 (2004) одним из главных элементов архитектуры нераспространения, лежащей в основе всей системы коллективной безопасности.

### **Пример 7** **Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами**

По инициативе Франции, которая председательствовала в Совете в указанном месяце<sup>46</sup>, Совет 28 марта 2019 года провел 8496-е заседание в формате открытых прений высокого уровня по под-

пункту, озаглавленному «Предотвращение и пресечение финансирования терроризма»<sup>47</sup>. Заседание прошло под председательством министра по делам Европы и иностранных дел Франции. В начале заседания Совет, действуя на основании главы VII Устава, единогласно принял резолюцию 2462 (2019), в которой подтвердил свою резолюцию 1373 (2001), и в частности содержащиеся в ней решения, согласно которым все государства должны предотвращать и пресекать финансирование террористических актов и воздерживаться от предоставления поддержки в любой форме организациям или лицам, причастным к совершению террористических актов<sup>48</sup>. Кроме того, в ходе заседания Совет заслушал сообщение заместителя Генерального секретаря, главы Контртеррористического управления, который заявил о готовности Управления оказывать государствам-членам поддержку в осуществлении резолюции 2462 (2019)<sup>49</sup>.

В ходе прений выступавшие подчеркнули важность эффективного осуществления резолюций Совета, касающихся предотвращения и пресечения финансирования терроризма. Отметив, что принятие резолюции 2462 (2019) является мощным политическим актом, министр по делам Европы и иностранных дел Франции призвал все государства и многосторонние учреждения, а также всех представителей частного сектора и гражданского общества взять на себя обязательства по осуществлению этой резолюции во всех ее аспектах. Сходное мнение высказал и представитель Соединенного Королевства, который призвал к эффективному осуществлению указанной резолюции всеми государствами-членами. Представитель Соединенных Штатов в своем заявлении подтвердил, что в соответствии с этой резолюцией государства-члены обязаны ввести уголовную ответственность за финансирование терроризма даже в отсутствие связи с конкретным террористическим актом. Оратор добавил, что это новое и очень важное глобальное обязательство поможет обеспечить государства-члены рамочной основой для эффективного использования такого важного инструмента борьбы с финансированием терроризма и что Совет четко обозначил свое намерение при разработке этого обязательства. Оратор подтвердил, что государства-члены должны выполнять резолюцию 2462 (2019) в соответствии со своими обязательствами по международному праву, в том числе по международному гуманитарному праву, международному праву прав человека и между-

<sup>46</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 марта 2019 года (S/2019/239).

<sup>47</sup> См. S/PV.8496.

<sup>48</sup> Резолюция 2462 (2019), п. 1.

<sup>49</sup> См. S/PV.8496.

народному беженскому праву. В аналогичном ключе выступил представитель Германии, заявив, что в резолюции 2462 (2019) Совет подтвердил обязательства стран по международному праву и что эта резолюция не должна использоваться в целях криминализации беспристрастной, нейтральной и независимой гуманитарной деятельности.

Представитель Сирийской Арабской Республики подтвердил, что авторитет Организации Объединенных Наций и эффективность ее действий в контексте осуществления такой резолюции, как резолюция 2462 (2019), зависят прежде всего от осуществления предыдущих резолюций Совета, касающихся предотвращения и пресечения финансирования терроризма, а также от устранения возможности использования таких резолюций некоторыми правительствами и сторонами для оказания политического и экономического давления на другие государства-члены. Заявив, что Катар осуществляет финансирование, вооружение и подготовку вооруженных групп в Сирийской Арабской Республике, оратор выразил обеспокоенность по поводу того, насколько «профессиональным и сбалансированным» является осуществление резолюций Совета о борьбе с терроризмом и его финансированием. Отвечая на это заявление, представитель Катара отвергла обвинения в нарушении резолюций Совета, заявив, что можно «сбиться со счета, перечисляя доклад Организации Объединенных Наций, в которых зафиксированы нарушения всех резолюций Совета Безопасности по Сирии, совершенные сирийским режимом». Представитель Индии отметил, что полезность любой резолюции проверяется путем ее осуществления. Кроме того, он призвал Совет «более эффективно контролировать осуществление» соответствующих резолюций, касающихся финансирования терроризма. Помимо этого, оратор с удовлетворением отметил тот факт, что Совет устраняет недочеты в осуществлении резолюций, с тем чтобы повышать осведомленность о различных резолюциях Совета по борьбе с терроризмом и содействовать их более эффективному осуществлению.

**Пример 8**  
**Осуществление положений записки**  
**Председателя Совета Безопасности**  
**(S/2017/507)**

На состоявшемся 6 июня 2019 года 8539-м заседании по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Без-

опасности (S/2017/507)»<sup>50</sup>, Совет провел ежегодные открытые прения по вопросу о методах работы<sup>51</sup>. В ходе обсуждения выступавшие прямо и косвенно ссылались на статью 25<sup>52</sup>.

Выступая с сообщением перед членами Совета, директор Центра стратегических исследований Университета Организации Объединенных Наций рассказал о рисках, угрожающих легитимности и эффективности режимов санкций. Опираясь на результаты исследования, проведенного им совместно с коллегами, оратор отметил, что если суды тех или иных стран постановляют, что методы работы, использованные для ведения санкционных перечней, расходятся с принятыми в этих странах нормами надлежащей правовой процедуры, то это лишает соответствующие государства-члены возможности выполнять имеющие обязательную силу решения Совета, принятые в соответствии с Главой VII Устава.

Представитель Марокко в своем заявлении прямо упомянул статью 25, отметив, что Совет не сможет пользоваться значительными полномочиями и привилегиями, предоставленными ему в соответствии со статьями 24, 25 и 26, если не будет придерживаться эффективного и действенного подхода.

Представитель Исламской Республики Иран заявил, что одной из важнейших концепций в рамках методов работы Совета является подотчетность, и добавил, что необходимость обеспечения подотчетности вытекает из статей 24 и 25 Устава. Оратор пояснил, что согласно статье 24 Совет обязан действовать в соответствии с Уставом, а согласно статье 25 государства-члены соглашаются выполнять решения Совета; хотя государства-члены выполняют свои обязательства, Совет, как с сожалением отметил оратор, во многих случаях не придерживается Устава. Оратор привел в качестве примера резолюцию 2231 (2015), в которой содержится ссылка на обязательства государств-членов, вытекающие из статьи 25, и заявил, что Соединенные Штаты нагло угрожают другим государствам, принуждая их нарушить эту резолюцию или, не сделав этого, подвергнуться наказанию. Далее он добавил, что в таких ситуациях государства-члены имеют право пренебречь решениями Совета, и это не будет нарушением их обязательств по Уставу просто потому, что такие решения не являются обязательными для ис-

<sup>50</sup> См. S/PV.8539.

<sup>51</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 29 мая 2019 года (S/2019/450).

<sup>52</sup> См. S/PV.8539.

полнения. Ввиду наличия причинно-следственной связи между статьями 24 и 25, государства не обязаны подчиняться решениям, не соответствующим Уставу, и даже обязаны пренебрегать такими решениями Совета, принятыми *ultra vires*, поскольку их выполнение приведет к нарушению прав других

стран, что запрещено международным правом. Из этого, как заявил оратор, следует, что у государств есть не только законное и легитимное право, но и обязанность не подчиняться решениям Совета, принятым *ultra vires*.

### **III. Ответственность Совета Безопасности за формулирование планов регулирования вооружений на основании статьи 26**

#### *Статья 26*

*В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.*

#### **Примечание**

Раздел III посвящен практике Совета, касающейся его ответственности за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, как предусмотрено статьей 26 Устава.

В 2019 году Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 26. При этом статья 26 была прямо упомянута в ходе ежегодных открытых прений, которые были проведены 6 июня 2019 года на 8539-м заседании Совета в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)»<sup>53</sup>, и были посвящены методам работы Совета. В ходе заседания представитель Марокко заявил, что в соответствии со статьями 24, 25 и 26 Совет наделен значительными полномочиями и привилегиями, для реализации которых ему необходимо придерживаться эффективного и действенного подхода. С этой целью оратор призвал Совет содействовать совершенствованию методов своей работы, обеспечивая надлежащее выполнение своего мандата. Ни в одном из сообщений, направленных Совету в 2019 году, статья 26 также прямо не упоминалась.

<sup>53</sup> См. [S/PV.8539](#).





---

**Часть VI**  
**Рассмотрение положений главы VI**  
**Устава**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	333
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности . . . . .	335
Примечание . . . . .	335
А. Передача вопросов государствами . . . . .	335
В. Передача вопросов Генеральным секретарем . . . . .	338
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей . . . . .	339
II. Расследование споров и установление фактов . . . . .	339
Примечание . . . . .	339
А. Миссии Совета Безопасности . . . . .	339
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов. . . . .	342
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности . . . . .	349
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров . . . . .	353
Примечание . . . . .	353
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам . . . . .	354
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах . . . . .	355
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров. . . . .	359
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями. . . . .	361
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава . . . . .	362
Примечание . . . . .	362
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава . . . . .	362
В. Актуальность положений главы VI Устава в сравнении с положениями главы VII . . . . .	369
С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров . . . . .	370

---

## Вводное примечание

В части VI настоящего Дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Она состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как в течение рассматриваемого периода государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II содержится описание деятельности Совета и других органов, которые могут считаться подпадающими под сферу действия статьи 34, включая миссии Совета, в области проведения расследований и установления фактов. В разделе III представлен обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров, и, в частности, приводятся примеры рекомендаций Совета в адрес сторон в конфликте, а также поддержки Советом усилий Генерального секретаря в области мирного разрешения споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается исчерпывающим образом в части VI, основное внимание в которой уделяется отдельным материалам, освещающим толкование и применение положений главы VI Устава при принятии Советом решений и проведении им обсуждений. Действия, которые связаны с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия в области мирного разрешения споров, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами, освещены в части VIII.

Как показано в разделе I, в течение 2019 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, некоторые из которых ранее им не рассматривались. В ответ на сообщение одного из государств-членов Совет провел два открытых заседания по новому пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», и по пункту, озаглавленному «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264)». В соответствии с письменным запросом, поступившим от одного из государств-членов, члены Совета в ходе неофициальных консультаций обсудили также индо-пакистанский вопрос. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в его повестку дня, включая конфликты в Йемене, Мали и Сирийской Арабской Республике.

Как показано в разделе II, в 2019 году Совет направил в общей сложности пять миссий: в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау; в Буркина-Фасо и Мали; в Ирак и Кувейт; в Колумбию; и в Эфиопию и Южный Судан. Совет признал функции Генерального секретаря по проведению расследований и работу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Совета по правам человека в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также провел обсуждения по этим вопросам.

---

Как показано в разделе III, Совет подчеркнул важность мирного разрешения споров и тесную связь этого вопроса с необходимостью устранения коренных причин конфликтов, вовлечения затронутых групп в мирные процессы и обеспечения правосудия и привлечения виновных к ответственности. Совет призывал стороны прекратить боевые действия и соблюдать соглашения о прекращении огня; обеспечить всестороннее и ускоренное осуществление мирных соглашений; вести мирный и всеохватный политический диалог, участвовать в процессах примирения и проведения выборов; и использовать диалог для разрешения давних нерешенных споров. Совет отметил работу по оказанию добрых услуг, проводимую Генеральным секретарем, а также его специальными представителями и посланниками в поддержку усилий, направленных на прекращение кровопролитных конфликтов, а также в поддержку процессов установления мира и примирения и разрешения неурегулированных споров.

Как показано в разделе IV, в течение 2019 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности и необходимости более широкого использования мирных средств разрешения споров, при этом особое внимание уделялось значению предотвращения конфликтов, посредничества и конструктивного участия женщин и молодежи в мирных процессах и принятии решений, актуальности положений главы VI Устава по сравнению с положениями главы VII в контексте деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальных политических миссий, а также роли Генерального секретаря и его специальных посланников и представителей, которую они играют в мирном разрешении споров путем оказания добрых услуг.

## I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности

### Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

### Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

### Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

### Примечание

В рамках Устава Организации Объединенных Наций пункты 1 и 2 статьи 35, как правило, рассматриваются в качестве положений, на основании которых государства-члены и государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут передавать споры в Совет. В соответствии с пунктом 3 статьи 11 и пунктом 99 Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь соответственно имеют право также доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государ-

ствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2019 году в соответствии с письмом Соединенных Штатов Совет провел заседание по новому пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла». В соответствии с письмом Пакистана члены Совета также провели консультации по индо-пакистанскому вопросу.

В течение рассматриваемого периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или ситуацию до сведения Совета. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету какие-либо вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

### А. Передача вопросов государствами

В течение рассматриваемого периода отдельные государства-члены и группы затронутых или заинтересованных государств-членов передали некоторые ситуации на рассмотрение Совета в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. Большинство таких ситуаций было передано в Совет без прямой ссылки на статью 35. Статья 35 упоминалась в двух сообщениях государств-членов: в сообщении Кипра<sup>1</sup>, касающемся статуса города Вароша, и в сообщении Катара<sup>2</sup>, касающемся инцидента в воздушном пространстве с участием Катара и Бахрейна.

Как показано в таблице 1, в ответ на сообщения, представленные его Председателю, Совет провел два заседания. В письме от 24 января 2019 года на имя Председателя Совета<sup>3</sup> Временный поверенный в делах Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций препроводил резолюцию CP/RES. 1117 (2200/19) Постоянного совета Организации американских государств от 10 января 2019 года и резолюцию AG/RES. 2929 (XLVIII-O/18) Генеральной

<sup>1</sup> S/2019/815.

<sup>2</sup> S/2019/121.

<sup>3</sup> S/2019/80.

ассамблеи Организации американских государств от 5 июня 2018 года, касающуюся ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла. В соответствии с этим сообщением 26 января 2019 года Совет провел заседание по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>4</sup>. В начале заседания после процедурного голосования была утверждена предварительная повестка дня<sup>5</sup>. В 2019 году Совет провел три дополнительных заседания по этому пункту<sup>6</sup>.

20 мая 2019 года Совет провел заседание по выраженной в письме от 17 мая 2019 года на имя Председателя Совета просьбе Российской Федерации<sup>7</sup> в связи с принятием Верховной Радой Украины закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». В этом письме Постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединенных Наций подтвердил, что данный закон противоречит духу и букве «Комплекса мер по выполнению Минских

соглашений», одобренного Советом в его резолюции 2202 (2015). Предварительная повестка дня заседания не была утверждена, и вскоре после голосования заседание было объявлено закрытым<sup>8</sup>.

В соответствии с письменным запросом, поступившим от Пакистана, члены Совета также провели одну встречу в рамках неофициальных консультаций полного состава. В письме от 13 августа 2019 года на имя Председателя Совета<sup>9</sup> Постоянный представитель Пакистана при Организации Объединенных Наций препроводила письмо министра иностранных дел Пакистана, в котором он обращает внимание Совета на последние события «в оккупированном Джамму и Кашмире». В своем письме министр просил созвать срочное заседание Совета по пункту, озаглавленному «Индо-пакистанский вопрос», для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате последних «агрессивных действий Индии», которые создают «угрозу международному миру и безопасности».

<sup>4</sup> См. [S/PV.8452](#).

<sup>5</sup> Дополнительную информацию об утверждении повестки дня см. в разд. II части II.

<sup>6</sup> См. [S/PV.8472](#), [S/PV.8476](#) и [S/PV.8506](#).

<sup>7</sup> [S/2019/408](#).

<sup>8</sup> См. [S/PV.8529](#).

<sup>9</sup> [S/2019/654](#). См. также последующие письма представителя Пакистана от 22 августа 2019 года ([S/2019/679](#)), 21 сентября 2019 года ([S/2019/766](#)) и 4 ноября 2019 года ([S/2019/860](#)).

Таблица 1

**Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву заседания Совета и/или проведению неофициальных консультаций полного состава, 2019 год**

<i>Сообщение</i>	<i>Запрашиваемое действие Совета Безопасности</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
<b>Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла</b>		
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 24 января 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/80</a> )		<a href="#">S/PV.8452</a> 26 января 2019 года
<b>Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (<a href="#">S/2014/264</a>)</b>		
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2019/408</a> )	Председателю Совета организовать брифинг Совета по пункту «Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности ( <a href="#">S/2014/264</a> )» и провести его 20 мая 2019 года в 15 ч 00 мин в зале заседаний Совета	<a href="#">S/PV.8529</a> 20 мая 2019 года <sup>a</sup>

**Индон-пакистанский вопрос**

Письмо Постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 13 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/654)

Созвать срочное заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Индон-пакистанский вопрос», для рассмотрения ситуации, сложившейся в результате последних агрессивных действий Индии, и согласно правилу<sup>37</sup> временных правил процедуры Совета разрешить представителю правительства Пакистана участвовать в этом заседании

Неофициальные консультации полного состава 16 августа 2019 года<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Заседание было создано, но повестка дня не была утверждена.

<sup>b</sup> A/74/2, п. 72.

Другие вопросы, которые не рассматривались Советом, были доведены до его сведения государствами-членами в сообщениях, которые не привели к созыву заседания. Например, в письме от 7 февраля 2019 года<sup>10</sup> Постоянный представитель Катара при Организации Объединенных Наций сообщила Совету, что 27 декабря 2018 года самолет военно-воздушных сил Бахрейна вошел в воздушное пространство Катара, не получив предварительного разрешения со стороны компетентных органов Катара. Как было указано в письме, инцидент представляет собой «грубое нарушение международного права» и поэтому доводится до сведения Совета в соответствии со статьями 34 и 35 Устава. В письме Постоянный представитель осудила и категорически отвергла «такие незаконные действия», возложив на Бахрейн ответственность за нарушение воздушного пространства и подтвердив, что в соответствии с нормами международного права Катар примет все необходимые меры для того, чтобы защищать свои границы, охранять свое воздушное и морское пространство и обеспечивать свою национальную безопасность. Она призвала Совет во имя поддержания международного мира и безопасности положить конец «провокационным нарушениям со стороны Бахрейна»<sup>11</sup>.

Вопросы, которые были доведены до сведения Совета в сообщениях, представленных государствами-членами, иногда выходили за рамки главы VI Устава о мирном разрешении споров. Например, в письме от 26 февраля 2019 года Постоянный представитель Пакистана при Организации Объединенных Наций препроводила письмо министра

иностраннх дел Пакистана на имя Генерального секретаря и Председателя Совета, в котором министр обратил внимание на «развитие событий, когда индийский военный самолет нарушил линию контроля» и в тот же день нанес удар по «территории Пакистана»<sup>12</sup>. В своем письме министр заявил, что рассматривает эти события как «акт агрессии против Пакистана», который будет иметь «серьезные последствия для мира и безопасности в регионе». Отметив, что «умышленные и опасные агрессивные действия» Индии представляют собой явное нарушение Хартии, министр заявил, что Пакистан оставляет за собой право принимать соответствующие меры в целях самообороны.

В письме от 15 мая 2019 года<sup>13</sup> постоянные представители Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций обратили внимание Совета на инцидент, который создал «угрозу для безопасности международных морских перевозок и морского судоходства». Как было указано в письме, 12 мая 2019 года в территориальных водах Объединенных Арабских Эмиратов четыре торговых судна под флагами этих трех стран подверглись нападению и получили повреждения. В письме от 6 августа 2019 года<sup>14</sup> Постоянный представитель Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций осудил «ряд опасных действий», которые подрывают мир и безопасность как в Боливарианской Республике Венесуэла, так и во всем регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. К таким действиям, как указано в письме, относятся угроза президента Соединенных Штатов о начале военно-морской блокады и карантина и «враждебные и незаконные вторжения» во-

<sup>10</sup> S/2019/121.

<sup>11</sup> Более подробную информацию о предыдущих инцидентах с участием Бахрейна и Катара см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть VI, разд. I.

<sup>12</sup> S/2019/182.

<sup>13</sup> S/2019/392.

<sup>14</sup> S/2019/641.



енных самолетов и кораблей Соединенных Штатов соответственно в район полетной информации и в воды Боливарианской Республики Венесуэла. Сославшись на главу VII Устава, Постоянный представитель назвал эту ситуацию «агрессией и нарушением Устава» и просил Совет провести расследование вышеупомянутых угроз в соответствии со статьей 34. Однако Совет не определил существование какой-либо любой новой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в связи с этими сообщениями<sup>15</sup>.

## В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь имеет право доводить такие вопросы до сведения Совета. В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь не ссылался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Обсуждения, имеющие отношение к статье 99, отражены в приведенных ниже примерах 10 и 11.

Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в повестку дня Совета, или к ситуациям, в отношении которых он просил Совет принять срочные меры. В своих письмах, сопровождающих ежемесячные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия, представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию, Генеральный секретарь вновь заявлял о том, что применение химического оружия является ужасающим актом и безнаказанность за его применение непростительна. Он подчеркивал ключевое значение единства в Совете для выполнения неотложного обязательства по привлечению виновных к ответственности<sup>16</sup>.

На 8497-м заседании Совета, состоявшемся 29 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Мали»<sup>17</sup>, Генеральный секретарь проинформировал Совет о том, что ситуация в плане безопасности в Мали стремительно ухудшается, особенно в центральной части страны. Он подчеркнул, что если проблемы, связанные с расширением масштабов деятельности экстремистских движений и их влиянием на межобщинную напряженность, а также с распространением оружия, не будут решены, то с большой долей вероятности произойдет дальнейшая эскалация, которая может привести к совершению преступлений в форме зверства. Он призвал правительство Мали, лидеров политической оппозиции и движений, подписавших Соглашение о мире и примирении в Мали 2015 года, к преодолению стоящих перед страной проблем<sup>18</sup>. На другом, 8619-м, заседании Совета, состоявшемся 16 сентября 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>19</sup>, Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену провел брифинг о вызывающей тревогу эскалации военных действий после совершенного 14 сентября 2019 года нападения на объекты компании «Арамко» в Саудовской Аравии, которое, как он отметил, имеет последствия, выходящие далеко за пределы этого региона. Присоединившись к заявлению Генерального секретаря, который осудил это нападение, Специальный посланник добавил, что этот чрезвычайно серьезный инцидент существенно повышает вероятность начала регионального конфликта, выходящего за границы Йемена, и значительно подрывает шансы на сближение сторон<sup>20</sup>.

В 2019 году государства-члены ссылались на посвященные общему обзору брифинги, которые проводились в ходе неофициальных заседаний, и с помощью которых Секретариат доводил до сведения членов Совета новые ситуации, в связи с заседаниями Совета, посвященными осуществлению записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507), миру и безопасности в Африке и сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями<sup>21</sup>.

<sup>15</sup> Дополнительную информацию об определении существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава см. в разд. I части VII.

<sup>16</sup> S/2019/91, S/2019/201, S/2019/279, S/2019/355, S/2019/447, S/2019/541, S/2019/601, S/2019/697, S/2019/784, S/2019/854, S/2019/915 и S/2019/1016.

<sup>17</sup> См. S/PV.8497.

<sup>18</sup> Более подробную информацию о ситуации в Мали см. в разд. 13 части I.

<sup>19</sup> См. S/PV.8619.

<sup>20</sup> Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в разд. 22 части I.

<sup>21</sup> См., например, S/PV.8539, S/PV.8548, S/PV.8633 и S/PV.8650.

### С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В те-

чение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передавала Совету какие-либо подобные ситуации в соответствии с этой статьей<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в разд. I части IV.

## II. Расследование споров и установление фактов

### Статья 34

*«Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности».*

### Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета Безопасности в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры функций по расследованию, признанные Советом.

В течение отчетного периода Совет направил пять миссий на места: в Кот-д'Ивуар и Гвинею-Бисау; в Буркина-Фасо и Мали; в Ирак и Кувейт; в Колумбию; и в Эфиопию и Южный Судан. Задача

миссий заключалась в том, чтобы провести оценку развития ситуации на местах и выразить поддержку мирным процессам, политическим преобразованиям и усилиям по постконфликтному восстановлению, а также заявить о поддержке работы операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, специальных политических миссий и страновых групп. Совет признал функции Генерального секретаря по проведению расследований и принял к сведению результаты расследований, касающихся серьезных нарушений норм международного права прав человека и нарушений норм международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики в период с января 2003 года по декабрь 2015 года, возможных преступлений против человечности, совершенных 16–18 декабря 2018 года в районе Юмби в Демократической Республике Конго, и сексуального насилия на севере Юнити в Южном Судане в период с сентября по декабрь 2018 года. Совет заявил о поддержке работы Международной комиссии по расследованию событий в Мали и продлил мандат учрежденной резолюцией [2379 \(2017\)](#) Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД). Совет отметил также работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека в области проведения расследований в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Члены Совета обсудили следственные функции Генерального секретаря и Совета по правам человека в связи с положением в Ираке, Мьянме и Сирийской Арабской Республике.

### А. Миссии Совета Безопасности

В 2019 году Совет направил пять миссий в составе всех 15 членов Совета: в Западную Африку

(Кот-д'Ивуар и Гвинея-Бисау); в Сахель (Буркина-Фасо и Мали); в Ирак и Кувейт; в Колумбию; и в район Африканского Рога (Эфиопия и Южный Судан). Ни одной из этих миссий не было прямо поручено проводить расследования. Задача миссий заключалась, в частности, в следующем: а) подвести итоги переходного процесса в Кот-д'Ивуаре, а также в Либерии и Сьерра-Леоне и заявить о поддержке усилий по предотвращению конфликтов и миростроительству, прилагаемых Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля и страновыми группами Организации Объединенных Наций в субрегионе бассейна реки Ману; б) оценить ход осуществления Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года и уровень оперативной готовности Объединенных сил Сахельской группы пяти, а также провести оценку текущей ситуации в области безопасности в Буркина-Фасо, включая угрозу, создаваемую терроризмом и транснациональной организованной преступностью; в) продемонстрировать поддержку постконфликтного восстановления и реконструкции, усилий Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, направленных на выполнение ее мандата, и усилий

ЮНИТАД; d) продемонстрировать, что Совет всецело привержен мирному процессу в Колумбии, и выразить поддержку усилиям Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, направленным на выполнение ее мандата; и e) продемонстрировать поддержку Советом мирного процесса в Южном Судане и настоятельно призвать стороны подписанного в 2018 году Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан решить оставшиеся вопросы для того, чтобы открыть путь для мирного формирования обновленного переходного правительства национального единства. 22 октября 2019 года во время своего визита в Эфиопию члены Совета в рамках тринадцатого ежегодного совместного консультативного совещания провели встречу с Советом мира и безопасности Африканского союза<sup>23</sup>.

В таблице 2 содержится более подробная информация о деятельности миссий, направленных в 2019 году, в том числе об их круге ведения и о докладах, представляемых Совету.

<sup>23</sup> A/74/2, п. 55. Более подробную информацию о региональных соглашениях см. в части VIII.

Таблица 2  
Миссии Совета Безопасности, 2019 год

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг ведения	Доклад	Отчет о заседании и дата	Пункт
13–17 февраля 2019 года	Западная Африка (Кот-д'Ивуар, Гвинея-Бисау)	Все члены Совета (соруководители: Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея)	S/2019/123 8 февраля 2019 года	S/2019/303 10 апреля 2019 года	S/PV.8470 26 февраля 2019 года	Миссия Совета Безопасности
21–25 марта 2019 года	Сахель (Буркина-Фасо, Мали)	Все члены Совета (соруководители: Германия, Кот-д'Ивуар, Франция)	S/2019/252 20 марта 2019 года	Доклада нет	S/PV.8492 27 марта 2019 года	Миссия Совета Безопасности
27–30 июня 2019 года	Ирак, Кувейт	Все члены Совета (соруководители: Кувейт, Соединенные Штаты)	S/2019/533 27 июня 2019 года	Доклада нет	S/PV.8571 11 июля 2019 года	Миссия Совета Безопасности
11–14 июля 2019 года	Колумбия	Все члены Совета (соруководители: Перу, Соединенное Королевство)	S/2019/557 10 июля 2019 года	S/2019/827 18 октября 2019 года	S/PV.8580 19 июля 2019 года	Миссия Совета Безопасности
19–23 октября 2019 года	Африка (Эфиопия, Южный Судан)	Все члены Совета (соруководители: Соединенные Штаты, Южная Африка)	S/2019/825 16 октября 2019 года	Доклада нет	Брифинг не проводился	

В 2019 году Совет упомянул о таких миссиях в двух своих решениях. В связи с пунктом, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», в своей резолюции [2475 \(2019\)](#) от 20 июня 2019 года Совет признал важность взаимодействия с гражданским обществом и в этой связи выразил намерение рассмотреть возможность проведения на местах интерактивных совещаний с местными инвалидами и представляющими их организациями в ходе проводимых Советом миссий<sup>24</sup>.

В связи с мерами, изложенными в записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года<sup>25</sup>, члены Совета согласовали дополнительные меры по повышению эффективности и транспарентности работы Совета в части, касающейся его миссий. В записке Председателя от 27 декабря 2019 года<sup>26</sup> члены Совета вновь подтвердили ценность своих миссий для понимания, оценки и предотвращения эскалации конкретных конфликтов или ситуаций, включенных в повестку дня Совета. В записке члены Совета подчеркнули важность того, чтобы в рамках механизма предотвращения конфликтов проводить миссии в страны или регионы с назревающими кризисами, помимо стран, принимающих у себя миротворческие операции, санкционированные Советом. Стремясь содействовать повышению эффективности и гибкости, члены Совета Безопасности достигли согласия относительно рассмотрения различных форматов состава при планировании миссий Совета, включая рассмотрение возможности направления в миссии более малочисленных групп членов Совета, приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству к участию в качестве наблюдателей и направления совместных миссий с региональными и субрегиональными организациями. Наконец, члены Совета подчеркнули важность налаживания эффективной коммуникации и взаимодействия с принимающей страной и призвали к более тесной координации в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе с председателями вспомогательных органов Совета. На заседании, посвященном методам работы Совета в контексте осуществления положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#)) (пример 1), члены Совета обсудили также значение и способы повышения эффективности миссий Совета.

<sup>24</sup> Резолюция [2475 \(2019\)](#), п. 10.

<sup>25</sup> [S/2017/507](#).

<sup>26</sup> [S/2019/990](#).

### **Пример 1** **Осуществление положений записки** **Председателя Совета Безопасности** **([S/2017/507](#))**

На своем 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который выполнял в том месяце функции председателя Совета<sup>27</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Методы работы Совета Безопасности»<sup>28</sup>. В своем вступительном слове, говоря об инициативах по укреплению роли Совета в деле предотвращения конфликтов и поддержания мира, Исполнительный директор неправительственной организации «Доклад Совета Безопасности» заявила, что Совет успешно использовал практику проведения выездных миссий, в том числе в страны, не включенные в его повестку дня, и в качестве одного из недавних примеров привела миссию в Буркина-Фасо. Она пояснила, что выездные миссии, которые иногда используются в превентивных целях, имеют большую пользу, поскольку они помогают членам Совета получить иное представление о местной динамике, о том, как мандаты Совета выполняются на практике, и о том, как работают страновые группы Организации Объединенных Наций. Отметив, что такие поездки «феноменально дороги» и редко координируются с выездными миссиями вспомогательных органов Совета, включая Комиссию по миростроительству, Исполнительный директор заявила, что активная координация и возобновление использования «малых» миссий могли бы повысить стратегическую отдачу от таких поездок и снизить расходы.

В ходе обсуждения представитель Соединенного Королевства согласился с тем, что миссии Совета должны быть тщательно продуманными и что они должны надлежащим образом соотноситься с деятельностью других органов и позволять уделять особое внимание предотвращению конфликтов. Он добавил, что Совету следует вновь рассмотреть вопрос о возможном использовании «малых» миссий. Говоря о возможности принятия дополнительных мер для институционализации связей с Комиссией по миростроительству, представитель Канады призвал Совет рассмотреть вопрос о направлении Председателю Комиссии и председателям ее страновых структур приглашения присоединяться к миссиям Совета в страны, в которых работают оба органа. Он добавил, что в ходе своих поездок на

<sup>27</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 29 мая 2019 года ([S/2019/450](#)).

<sup>28</sup> См. [S/PV.8539](#).

места членам Совета Безопасности следует встречаться с местными женскими группами гражданского общества.

Представитель Египта призвал к проведению для более широкого круга государств-членов периодических брифингов, которые были бы посвящены ежемесячной программе работы и на которых бы в том числе сообщалось о поездках, запланированных Советом на соответствующий месяц. Представитель Южной Африки заявил, что дополнительные меры могли бы облегчить процесс планирования и подготовки для вновь избранных членов Совета, что позволило бы им лучше готовиться к заседаниям Совета и выездным миссиям. Представитель Украины выразил удовлетворение своей делегации тем, что в записке Председателя (S/2017/507) нашли отражение некоторые из приоритетных для Украины вопросов, в том числе о повышении прозрачности выездных миссий Совета.

## **В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов**

### **Решения Совета**

В решениях, принятых Советом в течение рассматриваемого периода, он признавал функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований или установлением фактов, в частности в рамках работы следственных механизмов и операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в связи с пятью пунктами повестки дня Совета, касающимися конкретных стран, а именно: ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также тематическим пунктом, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности». Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 3 ниже.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет призвал национальные власти проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта сбора данных, который был проведен во исполнение резолюции 2301 (2016) Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике и в котором изложены серьезные нарушения норм международного права прав человека и нарушения норм международного

гуманитарного права, совершенные на территории страны в период с января 2003 года по декабрь 2015 года<sup>29</sup>.

Что касается ситуации в отношении Демократической Республики Конго, то Совет вновь заявил о своем осуждении актов насилия, совершенных в восточных районах страны и в регионе Касаи. Он также решительно осудил акты насилия, которые были совершены в районе Юмби 16–18 декабря 2018 года и ряд которых, по сообщениям Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека, может представлять собой преступления против человечности<sup>30</sup>. Кроме того, в связи с расследованием совершенного в марте 2017 года убийства двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго и сопровождавших их четырех конголезцев Совет с удовлетворением отметил работу группы Организации Объединенных Наций и данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности<sup>31</sup>. Совет также в этой связи с удовлетворением отметил сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой экспертов Организации Объединенных Наций, направленной для оказания помощи конголезским властям, и призвал эти власти обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности<sup>32</sup>.

В связи с ситуацией в отношении Ирака Совет поручил Специальному представителю Генерального секретаря по Ираку и главе МООНСИ содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы, а также поддерживать работу ЮНИТАД<sup>33</sup>. В связи с пунктом, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности», Совет подтвердил свою резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД, и продлил мандат Следственной группы до 21 сентября 2020 года<sup>34</sup>.

<sup>29</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 23.

<sup>30</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 4.

<sup>31</sup> Резолюция 2478 (2019), четвертый пункт преамбулы.

<sup>32</sup> Там же; резолюция 2502 (2019), п. 7. Более подробную информацию по этому вопросу см. в документе S/2017/917 и *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть VI, разд. II.В.

<sup>33</sup> Резолюция 2470 (2019), п. 2 d). Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в разд. II части X. Более подробную информацию о мандате ЮНИТАД см. в разд. III части IX.

<sup>34</sup> Резолюция 2490 (2019), пп. 1–2.

Что касается ситуации в Мали, то Совет призвал все стороны в полной мере сотрудничать с Международной комиссией по расследованию, учрежденной Генеральным секретарем в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали 2015 года и в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в резолюции 2364 (2017)<sup>35</sup>. Совет также поручил Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) продолжать оказывать поддержку деятельности Международной комиссии по расследованию<sup>36</sup>.

Что касается Южного Судана, то Совет выразил серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, особенно в отношении женщин и девочек, включая сделанные Генеральным секретарем в его докладе по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2018/250) выводы об

использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения<sup>37</sup>. Совет также упомянул подготовленный в феврале 2019 года доклад Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и УВКПЧ о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года, в котором зафиксировано, что насилие в отношении женщин и девочек стало обычным явлением и сохраняется, несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций<sup>38</sup>. Кроме того, Совет принял к сведению совместный доклад МООНЮС и УВКПЧ о свободе выражения мнений в стране и выразил серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными Миссией и Генеральным секретарем<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 13.

<sup>36</sup> Там же, п. 28 а) iii). Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в разд. I части X.

<sup>37</sup> Резолюция 2459 (2019), восемнадцатый пункт преамбулы.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Там же, двадцать первый и двадцать четвертый пункты преамбулы

Таблица 3

**Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2019 год**

*Решение и дата*

*Положение*

**Положение в Центральноафриканской Республике**

Резолюция 2499 (2019)  
15 ноября 2019 года

призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 23)

**Ситуация в отношении Демократической Республики Конго**

Резолюция 2463 (2019)  
29 марта 2019 года

вновь заявляет о своем осуждении актов насилия, совершенных в восточных районах Демократической Республики Конго и регионе Касаи, решительно осуждает акты насилия, которые были совершены в районе Юмби 16–18 декабря 2018 года и ряд которых, по сообщениям Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека, может представлять собой преступления против человечности, вновь заявляет далее о важности и безотлагательности проведения оперативного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека в этих регионах, включая акты сексуального насилия, а также о своем намерении тщательно отслеживать ход расследования этих нарушений и ущемлений, с тем чтобы привлечь к суду и к ответственности всех виновных в них лиц, и ожидает результатов этих расследований; приветствует обязательства, взятые правительством Демократической Республики Конго в этой связи, приветствует далее сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции 35/33, просит правительство ДРК выполнить все рекомендации, вынесенные этой группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с состоящей из двух международных экспертов по правам человека группой, которой поручены

наблюдение, оценка, оказание поддержки и представление отчетности в отношении выполнения Демократической Республикой Конго этих рекомендаций; приветствует далее продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой экспертов Организации Объединенных Наций, направленной в страну, как это было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследовании обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает эти власти обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (п. 4)

Резолюция 2478 (2019)  
26 июня 2019 года

подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопровождавших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, приветствуя данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности, приветствуя также работу группы Организации Объединенных Наций, направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и призывая к дальнейшему сотрудничеству (четвертый пункт преамбулы)

Резолюция 2502 (2019)  
19 декабря 2019 года

приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией [https://undocs.org/ru/A/hrc/RES/45/34 35/33](https://undocs.org/ru/A/hrc/RES/45/34%2035/33) Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

### Ситуация в отношении Ирака

Резолюция 2470 (2019)  
21 мая 2019 года

постановляет далее, что Специальный представитель Генерального секретаря и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, действуя по просьбе правительства Ирака и с учетом письма министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря (S/2019/414), будут:

...

d) содействовать привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), которая была учреждена согласно резолюции 2379 (2017) (п. 2 d)

### Ситуация в Мали

Резолюция 2480 (2019)  
28 июня 2019 года

призывает все стороны в полной мере сотрудничать с Международной комиссией по расследованию, учрежденной в соответствии с Соглашением и в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 2364 (2017) (п. 13)

постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

Решение и дата

Положение

a) *содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали*

...

iii) оказывать поддержку в деле осуществления предусмотренных в Соглашении, особенно в его части V, мер по обеспечению примирения и правосудия, продолжая свою текущую деятельность, в частности в том, что касается поддержки деятельности Международной комиссии по расследованию (п. 28 a) iii))

#### Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2459 (2019)  
15 марта 2019 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, особенно в отношении женщин и девочек, включая выводы доклада Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта Совету Безопасности (S/2018/250) об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда стабильные масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (восемнадцатый пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане, выражая свою сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу ассоциации и осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может сыграть значительную роль в провоцировании массового насилия и усугублении конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилия на этнической почве и содействовать примирению жителей страны, в том числе посредством обеспечения процесса отправления правосудия и привлечения к ответственности виновных (двадцать первый пункт преамбулы)

выражая очень серьезную обеспокоенность в связи с докладами о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенными МООНЮС и Генеральным секретарем, а также докладом Комиссии Африканского союза по расследованию в отношении Южного Судана и особое мнение к нему, выражая очень серьезную озабоченность в связи с тем, что, согласно некоторым докладам, в том числе докладу по Южному Судану Комиссии Африканского союза по расследованию, обнародованному 27 октября 2015 года, имеются разумные основания полагать, что там были совершены военные преступления и преступления против человечности, и с тем, что, согласно докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованным 23 февраля 2018 года и 20 февраля 2019 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, подчеркивая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Обновленном соглашении, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и поддерживая усилия в этом отношении (двадцать четвертый пункт преамбулы)



**Угрозы международному миру и безопасности**

Резолюция 2490 (2019) 20 сентября 2019 года вновь подтверждает свою резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД во главе со Специальным советником, и напоминает о круге ведения, утвержденном Советом (см. S/2018/119) (п. 1)

принимает к сведению просьбу правительства Ирака, содержащуюся в его письме от 19 сентября 2019 года (S/2019/760), и постановляет продлить до 21 сентября 2020 года мандат Специального советника и ЮНИТАД, при этом решение о его любом дальнейшем продлении будет приниматься по просьбе правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершенных «Исламским государством Ирака и Леванта» (ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид в соответствии с его резолюцией 2379 (2017) (п. 2)

просит Специального советника продолжать представлять Совету доклады о деятельности Следственной группы каждые 180 дней (п. 3)

**Новые действия по расследованию, осуществляемые Генеральным секретарем**

В течение отчетного периода Генеральный секретарь предпринял одно новое действие по расследованию в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике. В своем докладе от 21 августа 2019 года об осуществлении резолюций 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018) и 2449 (2018) Совета Генеральный секретарь отметил свое решение создать на уровне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций следственную комиссию для расследования ряда инцидентов, имевших место в северо-западной части Сирийской Арабской Республики. Расследование будет охватывать инциденты, произошедшие после подписания 17 сентября 2018 года Российской Федерацией и Турцией Меморандума о стабилизации ситуации в зоне деэскалации Идлиб, и будет проводиться в отношении случаев разрушения или повреждения в указанном районе объектов, подпадающих под гарантии безопасности, и учреждений, функционирующих при поддержке Организации Объединенных Наций<sup>40</sup>.

Что касается текущих расследований, то в своих письмах от 17 мая и 13 ноября 2019 года на имя Председателя Совета<sup>41</sup> Специальный советник и глава ЮНИТАД препроводил второй и третий доклады о деятельности Следственной группы. В своем докладе от 30 декабря 2019 года о ситуации в

Мали<sup>42</sup> Генеральный секретарь сообщил Совету, что срок действия мандата Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной 19 января 2018 года, был продлен до июня 2020 года<sup>43</sup>.

**Заседания Совета**

В ходе заседаний Совета его члены ссылались на полномочия Совета в области расследований и на роль Генерального секретаря. Например, на 8539-м заседании Совета, состоявшемся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>44</sup>, представитель Соединенного Королевства заявил, что важно откликнуться на призыв Генерального секретаря к активизации дипломатических усилий по предотвращению конфликтов. Он отметил, что Совет должен выполнять свои обязанности в соответствии с положениями статьи 34 Устава и что члены Совета слишком часто блокировали или пытались заблокировать обсуждение ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

На 8452-м заседании, состоявшемся 26 января 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>45</sup>, представитель Перу заявил, что важно, чтобы Совет обсу-

<sup>40</sup> S/2019/674, п. 43.

<sup>41</sup> S/2019/407 и S/2019/878.

<sup>42</sup> S/2019/983.

<sup>43</sup> Более подробную информацию о Международной комиссии по расследованию событий в Мали см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть VI, разд. II.B.

<sup>44</sup> См. S/PV.8539.

<sup>45</sup> См. S/PV.8452.

дил ситуацию в Боливарианской Республике Венесуэла в соответствии со статьей 34 Устава, которая уполномочивает его расследовать любую ситуацию, способную угрожать поддержанию международного мира и безопасности. На том же заседании представитель Кувейта указал на ведущую роль Совета, которую он в соответствии со статьей 34 играет в проведении политики превентивной дипломатии в целях предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов еще на ранних этапах при появлении любых признаков возникновения ситуации, угрожающей международному миру и безопасности. На 8506-м заседании, состоявшемся 10 апреля 2019 года по тому же пункту<sup>46</sup>, представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявил, что в соответствии со статьями 24, 34 и 39 Совет несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности и за выявление любой существующей угрозы миру или любого акта агрессии. Он призвал Совет изучить ситуацию и установить, действительно ли существует правовая основа для действий, которые он назвал агрессией против народа Боливарианской Республики Венесуэла.

На 8534-м заседании, состоявшемся 23 мая 2019 года по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>47</sup>, представитель Бельгии заявил, что Совет должен быть лучше информирован о случаях серьезных нарушений международного права и должен для этого более эффективно использовать соответствующие инструменты. Представитель Литвы заявил, что комиссии, механизмы и другие следственные органы, учрежденные Организацией Объединенных Наций, являются важными инструментами для обеспечения сохранности доказательств для будущих расследований. Представитель Фиджи призвал Совет использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты для защиты гражданских лиц в вооруженных конфликтах, включая создание механизмов для устранения нарушений в форме комиссий по расследованию. Представитель Коста-Рики высоко оценил усилия Совета по созданию специальных трибуналов и механизмов расследования, подобных тем, которые были созданы в связи с нападениями с применением химического оружия в Сирии, и настоятельно призвал восстановить эти трибуналы и механизмы.

Члены Совета обсудили также проводимые Советом и Генеральным секретарем расследования в связи с мандатами и работой ЮНИТАД в контексте угроз международному миру и безопасности

(пример 2) и работу внутренней комиссии Организации Объединенных Наций по расследованию, учрежденной Генеральным секретарем для расследования инцидентов, произошедших в северо-западной части Сирийской Арабской Республики в период с 17 сентября 2018 года, в контексте положения на Ближнем Востоке (пример 3).

## **Пример 2** **Угрозы международному миру** **и безопасности**

На 8573-м заседании Совета, которое состоялось 15 июля 2019 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности»<sup>48</sup>, Специальный советник Генерального секретаря и глава ЮНИТАД представил свой второй доклад о деятельности Следственной группы<sup>49</sup>. Специальный советник отметил, что со времени его предыдущего брифинга в декабре 2018 года ЮНИТАД добилась значительного прогресса и начала получать доказательства, информацию и свидетельские показания<sup>50</sup>. Он проинформировал Совет о том, что внимание в рамках следственной работы в Ираке сосредоточено на трех основных областях: а) на нападениях на общины езидов в районе Синджар; б) на преступлениях против религиозных меньшинств, женщин и детей, а также на преступлениях, связанных с сексуальным рабством и гендерным насилием, в Мосуле; и с) на массовом убийстве в лагере «Спейчер» в июне 2014 года. Специальный советник подчеркнул, что для выполнения своего мандата в полном объеме ЮНИТАД сосредоточит внимание на обеспечении того, чтобы ее работа вносила вклад в осуществляемые в иракских судах разбирательства и в предпринимаемые на национальном уровне усилия по привлечению виновных к ответственности. Он особо указал на то, что способность Следственной группы выполнять свой мандат зависит от поддержки со стороны Совета и международного сообщества.

В ходе обсуждения представитель Бельгии заявил, что, учредив Следственную группу, Совет сыграл свою роль в обеспечении принятия необходимых мер по борьбе с безнаказанностью и уважения международного права — двух целей, которые способствуют поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Российской Федерации отметил, что ЮНИТАД является важным элементом стратегии борьбы с терроризмом на Ближнем Востоке. Представитель Франции привет-

<sup>46</sup> См. S/PV.8506.

<sup>47</sup> См. S/PV.8534.

<sup>48</sup> См. S/PV.8573.

<sup>49</sup> S/2019/407.

<sup>50</sup> См. S/PV.8573.

ствовала намерение Ирака интегрировать борьбу с безнаказанностью в усилия по стабилизации и восстановлению иракского общества, что является ключом к предотвращению возрождения «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ).

Выразив признательность ЮНИТАД за разработку стратегии защиты свидетелей, представитель Доминиканской Республики подчеркнул необходимость защиты прав женщин и детей и недопущения преследования лиц, имеющих семейные связи с членами ИГИЛ, за преступления, совершенные их родственниками. Представитель Польши заявил, что для реального обеспечения правосудия для жертв преступлений, совершенных членами ИГИЛ, Следственной группе необходимо обеспечить, чтобы сбор и анализ доказательств проводились в соответствии с самыми высокими международными стандартами. Представитель Германии, к которому присоединились представители Бельгии и Франции, заявил, что собранные ЮНИТАД доказательства должны использоваться только в ходе судебного преследования, проводимого в соответствии с международно-правовыми стандартами, при этом, если нельзя исключить применение смертной казни, использование таких доказательств не допускается.

Что касается состава ЮНИТАД, то представитель Польши признал усилия, предпринятые для обеспечения географического разнообразия и гендерного, этнического и религиозного баланса при назначении иракских членов Следственной группы. Он подчеркнул, что состав группы должен отражать разнообразие иракского населения и тем самым расширять ее возможности по сбору доказательств в различных общинах.

Члены Совета приветствовали усилия ЮНИТАД по укреплению сотрудничества с иракскими властями. Представитель Кот-д'Ивуара выразил глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющихся проблем, которые могут затруднить такое сотрудничество, в частности проблемы признания в законодательстве Ирака преступлений, по которым ведутся расследования, лишь террористическими преступлениями, а также необходимости того, чтобы государства региона вели совместную работу в судебной сфере. Ряд ораторов подчеркнули, что деятельность ЮНИТАД должна основываться на полном уважении суверенитета Ирака. Представитель Соединенных Штатов призвала правительство Ирака и впредь обеспечивать Следственной группе возможности для эффективной работы, добавив, что независимость и беспристрастность имеют

важнейшее значение для укрепления доверия к Группе.

Отметив, что ИГИЛ совершает преступления не только в Ираке, но и за его пределами, представитель Германии призвал Специального советника Генерального секретаря продолжать транснациональное сотрудничество в ходе расследований и приветствовал возможное предоставление поддержки в рамках судебных преследований за эти преступления в других национальных юрисдикциях. Представитель Российской Федерации призвал Специального советника строго следовать своему ключевому мандату, а именно поддержке национальных усилий, направленных на привлечение к ответственности членов ИГИЛ за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Ираке.

### **Пример 3 Положение на Ближнем Востоке**

14 ноября 2019 года Совет провел свое 8664-е заседание по пункту повестки дня, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>51</sup>, в связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике. В ходе своего брифинга заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи выразил обеспокоенность в связи с увеличением числа авиаударов и ударов с применением средств наземного базирования, главным образом в южных и западных районах Идлиба, которые привели к многочисленным жертвам среди мирного населения. Он добавил, что мирные граждане в этих районах продолжают страдать в связи с присутствием организации «Хаят тахрир аш-Шам», включенной Организацией Объединенных Наций в перечень террористических организаций. В этой связи заместитель Генерального секретаря заявил, что созданная Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций внутренняя Комиссия по расследованию приступила к расследованию ряда инцидентов, произошедших в северо-западной части Сирийской Арабской Республики в период с сентября 2018 года. Он напомнил Совету просьбу Генерального секретаря о том, чтобы все соответствующие стороны оказывали поддержку Комиссии при исполнении ей своих обязанностей.

В ходе обсуждения ряд членов Совета приветствовали учреждение комиссии по расследованию и заявили о поддержке ее деятельности. Представитель Соединенных Штатов отметила, что ее делегация добивается привлечения к ответственности в

<sup>51</sup> См. [S/PV.8664](#).

полном объеме виновных в совершении нападений на больницы, школы и жилые дома. Представитель Франции выразила надежду на то, что деятельность комиссии по расследованию позволит пролить свет на ситуацию, связанную с новыми ударами по медицинским учреждениям на северо-западе страны. Она добавила, что виновные в совершении таких вопиющих нарушений норм международного гуманитарного права должны предстать перед судом, и призвала все стороны сотрудничать с комиссией. Представитель Перу выразил надежду на то, что совет поможет прояснить факты и обязанности, связанные с нападениями на объекты под контролем системы предотвращения нападений на гуманитарные цели.

Несколько ораторов затронули вопрос о том, будут ли обнародованы выводы комиссии по расследованию. Представитель Соединенных Штатов, которую поддержало Соединенное Королевство, заявила, что официальное объявление выводов комиссии будет иметь важнейшее значение для обеспечения привлечения к ответственности и пресечения новых нападений. Представитель Доминиканской Республики выразил надежду на то, что хотя бы часть выводов и рекомендаций совета будет опубликована. Представитель Германии сослался на новостное сообщение о том, что Российская Федерация, возможно, «оказывает на Генерального сек-

ретаря давление», с тем чтобы не допустить разглашения выводов комиссии. В ответ представитель Российской Федерации заявил, что комиссия по расследованию является внутренним инструментом Организации Объединенных Наций и что ее доклад будет представлен Генеральному секретарю. Он добавил, что решение о том, как поступить с докладом, будет принимать Генеральный секретарь, который обязан придерживаться соответствующих процедур.

### С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

#### В решениях Совета

В течение рассматриваемого периода Совет отметил функции по расследованию, имеющиеся у других органов Организации Объединенных Наций, в частности у УВКПЧ и Совета по правам человека, в связи с положением в Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также в связи с тематическим пунктом, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность». В таблице 4 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

Таблица 4

#### Решения в отношении расследования и дознания, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2019 год

*Решение и дата*

*Положение*

##### Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2499 (2019)  
15 ноября 2019 года призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 23)

##### Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2463 (2019)  
29 марта 2019 года вновь заявляет о своем осуждении актов насилия, совершенных в восточных районах Демократической Республики Конго и регионе Касаи, решительно осуждает акты насилия, которые были совершены в районе Юмби 16–18 декабря 2018 года и ряд которых, по сообщениям Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека, может представлять собой преступления против человечности, вновь заявляет далее о важности и безотлагательности проведения оперативного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека в этих регионах, включая акты сексуального насилия, а также о своем намерении тщательно отслеживать ход расследования этих нарушений и ущемлений, с тем чтобы привлечь к суду и к ответственности всех виновных в них лиц, и ожидает результатов этих расследований; приветствует обязательства, взятые правительством Демократической Республики Конго в этой связи, приветствует далее сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи,

действующей в соответствии с поручением Совета по правам человека, данным в его резолюции 35/33, просит правительство ДРК выполнить все рекомендации, вынесенные этой группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с состоящей из двух международных экспертов по правам человека группой, которой поручены наблюдение, оценка, оказание поддержки и представление отчетности в отношении выполнения Демократической Республикой Конго этих рекомендаций; приветствует далее продолжение сотрудничества правительства Демократической Республики Конго с группой экспертов Организации Объединенных Наций, направленной в страну, как это было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследовании обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает эти власти обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (п. 4)

Резолюция 2502 (2019)  
19 декабря 2019 года

приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 35/33 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

#### Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2459 (2019)  
15 марта 2019 года

выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, особенно в отношении женщин и девочек, включая выводы доклада Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта Совету Безопасности (S/2018/250) об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая отдельные и групповые изнасилования женщин и девочек, похищения, принуждение к вступлению в брак и обращение в сексуальное рабство, когда стабильные масштабы связанного с конфликтом сексуального насилия и других форм насилия в отношении женщин и девочек стали обычным явлением и сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и несмотря на приостановление большинства военных наступательных операций, как это зафиксировано в подготовленном в феврале 2019 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта на севере Юнити в период с сентября по декабрь 2018 года, что подчеркивает настоятельную необходимость и важность своевременного расследования и предоставления помощи и защиты лицам, пострадавшим от сексуального и гендерного насилия (восемнадцатый пункт преамбулы)

принимая к сведению подготовленный МООНЮС и УВКПЧ доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане, выражая свою сохраняющуюся озабоченность по поводу жесткого ограничения права на свободу мнений и их выражение и права на свободу ассоциации и осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может сыграть значительную роль в провоцировании массового насилия и усугублении конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны, в том числе посредством обеспечения процесса отправления правосудия и привлечения к ответственности виновных (двадцать первый пункт преамбулы)

**Женщины и мир и безопасность**

Резолюция 2467 (2019) 23 апреля 2019 года отмечает, что комиссии Организации Объединенных Наций по расследованию и миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов, когда это уместно и целесообразно, являются механизмами для проверки и расследования сообщений о случаях нарушения и попрания международного права прав человека и международного гуманитарного права и вынесения рекомендаций по привлечению виновных лиц к ответственности и восстановлению справедливости в отношении пострадавших и обеспечению их защиты и, согласно их соответствующим мандатам и в рамках имеющихся ресурсов, для установления с фондами и учреждениями партнерских отношений в деле предоставления специализированных многосекторальных услуг (семнадцатый пункт преамбулы)

призывает соответствующие уполномоченные органы Организации Объединенных Наций при создании, в частности, комиссий по расследованию и независимых механизмов по расследованию обеспечивать, сообразно обстоятельствам, включение в их мандаты и круг ведения, когда это уместно, вопросов, касающихся сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях, и призывает Генерального секретаря обеспечить, чтобы они создавались и функционировали при наличии у них возможностей и соответствующих специалистов для рассмотрения таких вопросов и в этой связи рекомендует использовать существующие реестры следователей, обладающих соответствующими знаниями; подчеркивает, что все усилия по документированию и расследованию случаев сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях должны учитывать особые потребности пострадавших, быть хорошо скоординированы и предприниматься при обеспечении уважения и безопасности жертв и с их информированного согласия, а также на условиях независимости и беспристрастности и что стратегии проведения мониторинга и расследований должны предусматривать возможность направления пострадавших лиц через специализированные межсекторальные системы за помощью в соответствующие службы (п. 8)

**В сообщениях Совета**

В своих сообщениях члены Совета также ссылались на функции по расследованию, имеющиеся у других органов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций. Например, в письме от 26 февраля 2019 года на имя Председателя Совета<sup>52</sup> Постоянный представитель Перу при Организации Объединенных Наций, также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Панамы, Парагвая и Чили, препроводил документ, озаглавленный «Декларация Группы Лимы в поддержку процесса демократизации и восстановления Венесуэлы» В соответствии с Декларацией члены Группы постановили выступить за то, чтобы Совет по правам человека Организации Объединенных Наций назначил независимого эксперта или сформировал комиссию по расследованию ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла в ответ на глубокую обеспокоенность по поводу «серьезных нарушений прав человека в контексте политического, экономического, социального и гуманитарного кризиса» в этой стране, выраженную в резолюции 39/1 Совета по правам человека

от 27 сентября 2018 года. Члены Группы также вновь обратились к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека с призывом незамедлительно отреагировать на сложившуюся в этой стране ситуацию до представления ею своего всеобъемлющего доклада на сорок первой сессии Совета по правам человека.

В письме от 20 мая 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета<sup>53</sup> Постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединенных Наций препроводил памятную записку об оценках Российской Федерацией доклада миссии Организации по запрещению химического оружия по установлению фактов относительно инцидента, связанного с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия в Думе, Сирийская Арабская Республика, 7 апреля 2018 года<sup>54</sup>.

<sup>52</sup> S/2019/183.

<sup>53</sup> S/2019/415.

<sup>54</sup> S/2019/208, приложение. Более подробную информацию по этому вопросу см. в *Справочнике, Дополнение за 2018 год*, часть VI, разд. II.B.

### В ходе заседаний Совета

На 8477-м заседании Совета, состоявшемся 28 февраля 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме», члены Совета обсудили работу Независимого механизма по расследованию для Мьянмы и независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы, учрежденных Советом по правам человека соответственно в его резолюциях 39/2 от 27 сентября 2018 года и 34/22 от 24 марта 2017 года, как изложено в примере 4.

#### Пример 4 Положение в Мьянме

На 8477-м заседании Совета, состоявшемся 28 февраля 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме»<sup>55</sup>, Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме объявила, что учрежденная Мьянмой Независимая комиссия по расследованию положительно отреагировала на ее рекомендацию о том, что Комиссии следует взаимодействовать с правозащитными органами Организации Объединенных Наций, в том числе с УВКПЧ и учрежденной Советом по правам человека независимой международной миссией по установлению фактов относительно Мьянмы. Она также призвала к обеспечению взаимодополняемости усилий Комиссии и учрежденного Советом по правам человека Независимого механизма по расследованию для Мьянмы. Специальный посланник подчеркнула важность национальной ответственности за осуществление процесса привлечения виновных к ответственности и уточнила, что привлечение ответственности не следует воспринимать исключительно через призму уголовного права, с тем чтобы обеспечить реализацию инициатив, предоставляющих пострадавшим различные возможности высказаться.

В ходе обсуждения несколько членов Совета поддержали призыв Специального посланника к обеспечению взаимодополняемости усилий, предпринимаемых механизмами Организации Объединенных Наций по привлечению к ответственности и Независимой комиссией Мьянмы по расследованию. Представитель Соединенного Королевства заявила, что расширение сотрудничества в рамках усилий Комиссии и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека позволит добиться лучших результатов. Представитель Германии подчеркнул, что учрежденный Советом по правам человека Независимый механизм по

расследованию должен играть вспомогательную роль и что те, кто несет ответственность за этнические чистки и преступления против человечности, должны предстать перед судом. Представитель Перу выразил надежду на то, что усилия Комиссии и Механизма будут способствовать достижению цели, заключающейся в обеспечении справедливости. Представитель Соединенных Штатов заявил, что введение в действие Механизма осуществлялось ускоренными темпами, и напомнил, что в его полномочия входит сбор, консолидация, защита и анализ доказательств совершения наиболее тяжких преступлений. Представитель Российской Федерации добавил, что активность Комиссии постепенно набирает обороты, и выразил удовлетворение своей делегации тем, что она не отказывается от диалога с международными структурами.

Представитель Франции заявил, что у Совета нет гарантий того, что Независимая комиссия по расследованию действительно в состоянии проводить независимые, заслуживающие доверия и беспристрастные расследования. Заявив, что выводы независимой международной миссии по установлению фактов являются однозначными, он призвал Совет обеспечить всестороннее сотрудничество с Международным уголовным судом и Независимым механизмом по расследованию. Кроме того, представитель Доминиканской Республики заявил, что, согласно докладу миссии по установлению фактов от 12 сентября 2018 года, судебная система Мьянмы не в состоянии обеспечить проведение справедливого и независимого расследования, поэтому этот процесс должно будет возглавить международное сообщество.

Представитель Мьянмы выразил решительное несогласие своей страны с созданием Независимого механизма по расследованию, поскольку он был создан с превышением Советом своих полномочий и является проявлением «дискриминационной практики двойных стандартов» со стороны этого органа Организации Объединенных Наций по правам человека. Он добавил, что круг ведения Механизма носит весьма интрузивный характер и что такие меры приведут к дальнейшей поляризации различных общин, проживающих в Мьянме. Он заявил, что доклад независимой международной миссии по установлению фактов является предвзятым и односторонним и что он был подготовлен главным образом на основе собеседований и информации, полученной от неправительственных и правозащитных организаций.

Представитель Бангладеш выразил мнение, что национальные следственные процессы в Мьян-

<sup>55</sup> См. S/PV.8477.

ме не раз заканчивались безрезультатно и что поэтому для решения проблемы привлечения виновных к ответственности необходимо ввести в действие существующие механизмы Организации Объединенных Наций. Он призвал Совет согласовать

проект резолюции, в котором будет установлен регулярный цикл представления докладов в качестве механизма надзора за ходом расследования нарушений прав человека.

### III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

#### Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

#### Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

#### Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать

такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

#### Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

### Примечание

В статье 33 (пункт 1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (пункт 2) Устава Совет Безопасности требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (пункт 1). В соответствии со статьей 36 (пункт 1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно статье 36 (пункты 2 и 3) Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В статье 37 (пункт 2) предусмотрено, что после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2019 году в связи с вопросом о мирном разрешении споров в рамках главы VI Устава. Решения, принятые непосредственно на основании главы VII, для целей настоящего раздела не рассматривались. В подразделах А-С показано, как Совет решал вопросы мирного разрешения споров в контексте, соответственно: тематических вопросов, ситуации в конкретных странах и регионах и про-



цесса разрешения споров с участием Генерального секретаря. В подразделе D рассматривается задействие региональных соглашений и региональных органов; решения Совета в поддержку мирного разрешения споров региональными организациями рассматриваются в части VIII.

## **А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам**

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета, принятых по тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В отчетный период в решениях Совета подчеркивалась важность мирного разрешения споров и устранения коренных причин конфликтов, вовлечения затронутых групп в мирные процессы и учета их интересов в рамках этих процессов, а также обеспечения правосудия и ответственности, в том числе в отношении пропавших без вести лиц. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

### **Мирное разрешение споров и устранение коренных причин конфликтов**

В 2019 году Совет вновь подтвердил важность достижения устойчивого мира и безопасности посредством диалога, посредничества, консультаций и политических переговоров в целях преодоления разногласий и прекращения конфликтов<sup>56</sup>. По случаю 70-й годовщины Женевских конвенций от 12 августа 1949 года Совет вновь подтвердил их основополагающее значение для защиты лиц, затронутых вооруженными конфликтами. В этом контексте Совет напомнил о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и о необходимости устранения коренных причин вооруженных конфликтов на основе диалога, посредничества, консультаций и политических переговоров<sup>57</sup>.

### **Участие молодежи, инвалидов и женщин, а также учет вопросов защиты детей в процессе мирного разрешения споров**

Совет подтвердил важную роль, которую молодежь играет в деле предотвращения и урегулирования конфликтов, а также в качестве одного из ключевых факторов обеспечения устойчивости, всеохватности и успеха усилий по поддержанию мира и миростроительству<sup>58</sup>. Совет подчеркнул важность должного учета вопросов защиты детей с самых ранних стадий всех мирных процессов, в частности включения в документы положений о защите детей, а также важность мирных соглашений, в которых уделяется особое внимание высшим интересам ребенка<sup>59</sup>. Совет настоятельно призвал государства-члены обеспечивать возможности для конструктивного участия и представительства инвалидов, включая представляющие их организации, в контексте гуманитарной деятельности, предотвращения и урегулирования конфликтов, примирения, восстановления и миростроительства и проводить консультации с субъектами, обладающими опытом работы по обеспечению всестороннего учета интересов инвалидов<sup>60</sup>.

Совет подтвердил важную роль женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов и в миростроительстве, как это признано в резолюциях 1325 (2000) и 2242 (2015)<sup>61</sup>. Совет настоятельно призвал государства-члены обеспечивать и поощрять полное, равноправное и значимое участие женщин на всех этапах мирных процессов, в том числе путем всестороннего учета гендерных аспектов<sup>62</sup>. К государствам-членам был обращен настоятельный призыв с самого начала содействовать такому участию женщин как в составе делегаций сторон на переговорах, так и в рамках механизмов, созданных для осуществления и мониторинга соглашений<sup>63</sup>. Наконец, Совет просил всех руководителей подразделений Организации Объединенных Наций оказывать Генеральному секретарю всю возможную поддержку в осуществлении повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности,

<sup>56</sup> Резолюция 2493 (2019), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность».

<sup>57</sup> S/PRST/2019/8, первый абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности».

<sup>58</sup> Резолюция 2457 (2019), п. 16, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

<sup>59</sup> Там же, п. 17.

<sup>60</sup> Резолюция 2475 (2019), п. 6, в связи с пунктом, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте».

<sup>61</sup> Резолюция 2457 (2019), п. 15.

<sup>62</sup> Резолюция 2493 (2019), п. 2. См. также резолюцию 2467 (2019), пп. 20 и 30, также в связи с пунктом, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность».

<sup>63</sup> Резолюция 2493 (2019), п. 3.

включая разработку контекстуальных подходов к участию женщин во всех проводимых при поддержке Организации Объединенных Наций мирных переговорах<sup>64</sup>.

### **Обеспечение привлечения виновных к ответственности**

Совет признал важность установления истины, справедливости и подотчетности в усилиях по примирению, мирному урегулированию конфликтов и прекращению безнаказанности<sup>65</sup>. А именно, Совет подчеркнул, что привлечение к ответственности виновных в безвестной пропаже лиц в результате вооруженного конфликта может быть одним из компонентов подготовки и осуществления мирных переговоров и соглашений и процессов миростроительства, в том числе с использованием механизмов в области правосудия и верховенства права<sup>66</sup>. Совет в этой связи призвал все стороны в вооруженном конфликте при обсуждении и осуществлении мирных соглашений включать в них положения, способствующие розыску пропавших без вести лиц, и принимать все необходимые меры для защиты жертв и свидетелей, дающих показания относительно тех, кто числится пропавшими без вести, с тем чтобы положить конец безнаказанности<sup>67</sup>.

## **В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах**

В статье 33 (пункт 2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в статье 33 (пункт 1). Кроме того, в статье 36 (пункт 1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. Статья 37 (пункт 2) также устанавливает, что, если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Со-

вет уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава, параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Среди примеров решений, представленных в данном обзоре, нет решений, которые были приняты непосредственно в соответствии с главой VII: они рассматриваются в частях VII и X. В настоящем разделе также не рассматривается широкий спектр добрых услуг, задачи посредничества и политической поддержки операций по поддержанию мира и специальных политических миссий, получивших свой мандат непосредственно от Совета в 2019 году: данные примеры представлены в части X.

В 2019 году Совет вынес целый ряд рекомендаций в отношении мирного разрешения споров, большинство из которых, как и в предыдущие периоды, касались главным образом внутрисударственных конфликтов. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал стороны: а) прекратить боевые действия и соблюдать режим прекращения огня; б) обеспечить всестороннее и ускоренное осуществление мирных соглашений; в) вести мирный и всеохватный политический диалог, участвовать в процессах примирения и проведения выборов и d) использовать диалог для разрешения давних нерешенных споров.

### **Прекращение боевых действий и режим прекращения огня**

В связи с продолжающимися боевыми действиями в Сирийской Арабской Республике и эскалацией конфликта в Триполи и вокруг него в Ливии и на юге Йемена Совет настоятельно призвал стороны прекратить боевые действия и начать диалог для поиска политического решения. Совет также призвал Израиль и Сирийскую Арабскую Республику предотвращать любые дальнейшие нарушения режима прекращения огня на Голанских высотах, а Израиль и Ливан — поддерживать постоянное пре-

<sup>64</sup> Там же, п. 9 а).

<sup>65</sup> Резолюция 2474 (2019), предпоследний пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте».

<sup>66</sup> Там же, п. 14.

<sup>67</sup> Там же, п. 15.

кращение огня и найти долгосрочное решение их спора.

Что касается ситуации на Голанских высотах, то Совет подчеркнул обязательство Израиля и Сирийской Арабской Республики неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении израильских и сирийских войск. К сторонам был обращен призыв проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разъединения, а также призыв в полной мере задействовать функцию связи Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНПР) для решения вопросов, представляющих взаимный интерес<sup>68</sup>. Что касается ситуации в Ливане, то следует отметить, что Совет вновь призвал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования на основе принципов и элементов, изложенных в пункте 8 резолюции 1701 (2006)<sup>69</sup>.

В связи с положением в Ливии Совет призвал все стороны работать сообща в духе компромисса, воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать политический процесс, проявлять сдержанность, защищать гражданское население и принимать серьезное участие в процессе национального примирения. Он также повторил призывы к сторонам взять на себя обязательство по установлению долговременного прекращения огня и политического диалога под руководством Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и главы Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ)<sup>70</sup>.

Что касается ситуации в Сирийской Арабской Республике, то Совет вновь подтвердил, что урегулировать конфликт военными средствами невозможно и что он может быть урегулирован лишь посредством полного осуществления резолюции 2254 (2015)<sup>71</sup>, в которой Совет призвал к политическому

переходу под руководством и при активном участии самих сирийцев. Совет выразил особую озабоченность в связи с недавней попыткой силой захватить государственные институты на юге Йемена и призвал все стороны принять конструктивное участие в диалоге под эгидой Саудовской Аравии<sup>72</sup>. Совет повторил свой призыв к правительству Йемена и хуситам полностью соблюдать Соглашение 2018 года по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса<sup>73</sup>. Совет также призвал стороны увеличить долю женщин в составе своих делегаций до 30 процентов<sup>74</sup>.

### Всестороннее и ускоренное осуществление мирных соглашений

Совет с удовлетворением отметил новое мирное соглашение, подписанное в Центральноафриканской Республике, и призвал к его полному осуществлению. Отметив значительный прогресс, достигнутый в осуществлении колумбийского мирного соглашения, Совет призвал стороны продолжать свои усилия в этом направлении. Что касается Мали и Южного Судана, то Совет настоятельно призвал стороны ускорить выполнение ключевых положений мирных соглашений и решить нерешенные вопросы, препятствующие дальнейшему прогрессу в этом направлении.

Совет также приветствовал подписание в Банги 6 февраля 2019 года Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике между властями страны и 14 вооруженными группами. Совет настоятельно призвал национальные заинтересованные стороны осуществлять Мирное соглашение в духе доброй воли и без задержек согласно выраженному народом Центральноафриканской Республики стремлению к миру, безопасности, правосудию, примирению, инклюзивности и развитию<sup>75</sup>.

С удовлетворением отмечая прогресс, достигнутый в деле установления мира на всей террито-

<sup>68</sup> Резолюции 2477 (2019), п. 2, и 2503 (2019), п. 2, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 22 части I. Более подробная информация о мандате СООНПР содержится в разд. I части X.

<sup>69</sup> Резолюции 2485 (2019), п. 4, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке».

<sup>70</sup> Резолюция 2486 (2019), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Ливии». Более подробная информация по этому пункту представлена в разд. 12 части I. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в разд. II части X.

<sup>71</sup> S/PRST/2019/12, четвертый абзац, в связи с пунктом,

озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке».

<sup>72</sup> S/PRST/2019/9, третий абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке».

<sup>73</sup> Резолюции 2452 (2019), четвертый пункт преамбулы, и 2481 (2019), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Ближнем Востоке».

<sup>74</sup> S/PRST/2019/9, предпоследний пункт.

<sup>75</sup> S/PRST/2019/3, третий абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Центральноафриканской Республике». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 6 части I.

рии Колумбии после принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия, при содействии соответствующих государственных учреждений и сил безопасности, а также гражданского общества, чтобы поддержать этот прогресс и решить возникшие трудности путем всеобъемлющего осуществления Заключительного соглашения<sup>76</sup>.

Что касается ситуации в Мали, то Совет настоятельно призвал правительство Мали и вооруженные группы «Платформа» и «Координация движений Азавада» продолжать ускоряться в осуществлении подписанного в 2015 году Соглашения о мире и примирении в Мали посредством солидных, значимых и необратимых мер, которые надлежит принять в срочном порядке. Совет также высказался за быстрое завершение конституционной реформы после инклюзивного и коллективного процесса при полной вовлеченности и консенсусе правительства, подписавших Соглашение вооруженных групп, политической оппозиции и гражданского общества<sup>77</sup>.

В связи с ситуацией в Южном Судане Совет призвал старших руководителей сторон Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, подписанного в 2018 году, продолжать проводить регулярные личные встречи в целях урегулирования остающихся вопросов, с тем чтобы сделать возможным мирное формирование обновленного переходного правительства национального единства<sup>78</sup>. Совет также призвал стороны Обновленного соглашения ускорить процесс принятия переходных мер обеспечения безопасности и продолжить консультации по вопросу о числе и границах штатов, чтобы найти общее решение<sup>79</sup>.

<sup>76</sup> Резолюция 2487 (2019), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Идентичные письма Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)».

<sup>77</sup> S/PRST/2019/12, седьмой абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в Мали». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 13 части I.

<sup>78</sup> S/PRST/2019/11, второй абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 9 части I.

<sup>79</sup> Там же, четвертый абзац.

### **Мирный и всеохватный политический диалог, процессы примирения и проведение выборов**

Совет подчеркнул важность инклюзивного политического диалога и примирения, укрепления мира посредством реформы управления и проведения мирных и заслуживающих доверия выборов в Гвинее-Бисау, Сомали и в Западноафриканском регионе. Совет также подчеркнул важность конструктивного участия женщин и молодежи в мирных процессах и процессах принятия решений.

В связи с вопросами мира и безопасности в Африке Совет призвал государства-члены содействовать всестороннему и конструктивному участию молодежи в мирных процессах и на всех уровнях принятия решений и привлекать к участию в этих процессах молодых женщин. Совет также призвал государства привлекать молодежь и возглавляемые молодыми людьми организации гражданского общества к участию в усилиях по поощрению культуры мира, терпимости и межкультурного и межрелигиозного диалога, а также предпринимать шаги для поощрения конструктивного участия молодежи в восстановлении районов, опустошенных конфликтом, предоставления помощи беженцам, внутренне перемещенным лицам и жертвам войны и содействия обеспечению мира, примирения и реабилитации<sup>80</sup>.

Совет призвал национальные заинтересованные стороны в Гвинее-Бисау неукоснительно соблюдать и выполнять Конакрийское соглашение об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) по урегулированию политического кризиса в Гвинее-Бисау и саму «дорожную карту» ЭКОВАС при урегулировании своих разногласий и стоящих перед их страной проблем<sup>81</sup>. Совет призвал стороны принять участие во всеобщем и подлинном диалоге и сообща добиваться закрепления уже достигнутого прогресса, а также принимать меры к устранению коренных причин нестабильности<sup>82</sup>. Выразив глубокую обеспокоенность социальной и политической ситуацией в стране, Совет призвал президента Гвинеи-Бисау Жозе Мариу Ваши и

<sup>80</sup> S/PRST/2019/15, седьмой абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Мир и безопасность в Африке». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 11 части I.

<sup>81</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 8, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Гвинее-Бисау». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 7 части I.

<sup>82</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 14.

правительство во главе с премьер-министром Ариштидишем Гомишем, которые несут ответственность за осуществление избирательного процесса, урегулировать возникшие между ними разногласия в духе уважения и сотрудничества<sup>83</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет настоятельно призвал федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации ускорить достижение всеобъемлющего политического урегулирования под руководством правительства Сомали посредством регулярного диалога высокого уровня, через механизм Совета национальной безопасности, с участием парламента и на основе широкого диалога<sup>84</sup>. Совет подчеркнул необходимость примирения, в том числе межкланового и внутрикланового примирения, на всей территории страны в качестве основы для долгосрочного подхода к обеспечению стабильности. Совет также настоятельно призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации продолжать переговоры о примирении на местном, региональном и национальном уровнях<sup>85</sup>.

В связи с ситуацией в Западной Африке Совет настоятельно призвал национальные власти и народ Гамбии продолжать прилагать усилия по укреплению мира посредством осуществления политической реформы, реформы сектора безопасности и процессов отправления правосудия переходного периода, а также пересмотра Конституции<sup>86</sup>. Совет рекомендовал консолидировать текущие политические реформы в регионе для предотвращения насилия и нестабильности, а также прогресс в области национального примирения в Сьерра-Леоне и Либерии<sup>87</sup>. Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы национальные заинтересованные стороны в Гвинее-Бисау, Кот-д'Ивуаре, Гвинее и Того предпринимали совместные усилия в целях содействия своевременной подготовке и проведению подлинно свободных, справедливых, заслуживающих доверия, своевременных и мирных выборов и принимали все надлежащие меры по предупреждению насилия, и настоятельно призвал их обеспечивать равные условия для всех кандидатов и доби-

ваться полного, равного и предметного участия женщин<sup>88</sup>.

### Разрешение неурегулированных споров посредством диалога

В связи с Кипром, Западной Сахарой и отношениями между Южным Суданом и Суданом, в том числе в связи со спором о районе Абьей, Совет призвал стороны разрешить оставшиеся споры путем диалога с целью достижения долгосрочного политического решения.

В этой связи Совет призвал киприотов-греков и киприотов-турок, в особенности лидеров обеих общин, и всех вовлеченных субъектов активно и конструктивно взаимодействовать на основе открытых и нестандартных подходов, проявлять полную приверженность процессу урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций, использовать консультации Организации Объединенных Наций для возобновления переговоров и избегать любых действий, которые могли бы подорвать шансы на успех<sup>89</sup>. Совет настоятельно призвал стороны возобновить усилия по достижению прочного, всеобъемлющего и справедливого урегулирования на основе двухобщинной, двухзональной федерации при обеспечении политического равенства, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Совета, включая пункт 4 резолюции 716 (1991)<sup>90</sup>.

Что касается района Абьей, то Совет вновь отметил, что любые территориальные споры должны разрешаться исключительно мирными средствами, и подчеркнул, что вопрос о будущем статусе Абьея должен быть решен на основе переговоров между Южным Суданом и Суданом в соответствии с Всеобъемлющим мирным соглашением между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана/Народно-освободительной армией Судана от 9 января 2005 года<sup>91</sup>. Совет настоятельно призвал продолжать работу по созданию институтов района Абьей и осуществлению мер укрепления доверия между соответствующими общинами, обеспечивая при

<sup>83</sup> S/PRST/2019/13, второй абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Гвинее-Бисау».

<sup>84</sup> Резолюция 2461 (2019), п. 5, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в Сомали». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 2 части I.

<sup>85</sup> Там же, п. 6.

<sup>86</sup> S/PRST/2019/7, двенадцатый абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 10 части I.

<sup>87</sup> Там же, четырнадцатый абзац.

<sup>88</sup> Там же, пятнадцатый абзац.

<sup>89</sup> Резолюции 2453 (2019), п. 2, и 2483 (2019), пп. 1–2, в связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Кипре». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 19 части I.

<sup>90</sup> Резолюция 2483 (2019), четвертый пункт преамбулы.

<sup>91</sup> Резолюции 2469 (2019), третий пункт преамбулы, и 2497 (2019), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

этом участие женщин на всех этапах работы<sup>92</sup>. Совет также определил, что обе стороны должны добиться ощутимого прогресса в демаркации границы<sup>93</sup>.

В связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в отношении Западной Сахары», Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и долговременного политического решения на основе компромисса<sup>94</sup>. Совет призвал Марокко, Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро, Алжир и Мавританию возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без предварительных условий и добросовестно в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций<sup>95</sup>. Особо отмечая важное значение подтверждения сторонами своей приверженности продвижению вперед политического процесса в ходе подготовки к дальнейшим переговорам, Совет призвал соседние страны внести весомый и активный вклад в этот процесс<sup>96</sup>.

### **С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров**

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, однако в Уставе конкретно не определяется роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Тем не менее работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секре-

таря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В течение рассматриваемого периода Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий, направленных на прекращение кровопролитных конфликтов, на обеспечение процессов установления мира и примирения и разрешение неурегулированных споров.

#### **Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия**

Совет подчеркнул роль Генерального секретаря и его специальных посланников и представителей в усилиях по прекращению боевых действий и возобновлению политического диалога в Йемене, Ливии и Сирийской Арабской Республике, а также по достижению постоянного прекращения огня в Ливане. Что касается непосредственно ситуации в Ливане, то Совет заявил о решительной поддержке дальнейших усилий Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) по привлечению Израиля и Ливана к обсуждению более широкого круга вопросов. Совет также настоятельно призвал стороны сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем в интересах достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в резолюции 1701 (2006)<sup>97</sup>.

В связи с положением в Ливии Совет заявил о своей решительной поддержке текущих усилий МООНПЛ и Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и подчеркнул важность центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия осуществлению политического процесса при ведущей роли и активном участии самих ливийцев<sup>98</sup>. Кроме того, Совет вновь обратился к государствам-членам с просьбой всецело поддерживать усилия Специального представителя и использовать свое влияние на стороны для обеспечения прекращения огня и запуска инклюзивного политического процесса<sup>99</sup>.

В связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике Совет приветствовал сделанное Генеральным секретарем 23 сентября 2019 года объявление о достигнутом правительством Сирийской

<sup>92</sup> Резолюции 2469 (2019), пп. 9 и 18, и 2497 (2019), пп. 10 и 18.

<sup>93</sup> Резолюции 2465 (2019), п. 3, в связи с пунктом, озаглавленным «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», и 2497 (2019), п. 3.

<sup>94</sup> Резолюции 2468 (2019), п. 2, и 2494 (2019), п. 2, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в отношении Западной Сахары». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. I части I.

<sup>95</sup> Резолюции 2468 (2019), п. 4, и 2494 (2019), п. 4.

<sup>96</sup> Резолюции 2468 (2019), п. 8, и 2494 (2019), п. 8.

<sup>97</sup> Резолюция 2485 (2019), пп. 12 и 16. Более подробная информация о мандате ВСООНЛ представлена в разд. I части X.

<sup>98</sup> Резолюция 2486 (2019), четвертый пункт преамбулы.

<sup>99</sup> Там же, девятнадцатый пункт преамбулы.

Арабской Республики и Сирийской комиссией по переговорам соглашения сформировать в Женеве при содействии Организации Объединенных Наций сбалансированный, заслуживающий доверия и открытый для всех конституционный комитет<sup>100</sup>. Совет выразил признательность Специальному посланнику Генерального секретаря по Сирии за предпринятые на дипломатической арене усилия по завершению этого процесса<sup>101</sup>.

В связи с ситуацией в Йемене Совет подчеркнул свою полную поддержку Специального посланника Генерального секретаря по Йемену и призвал правительство Йемена и хуситов взаимодействовать с ним на конструктивной и постоянной основе<sup>102</sup>. Совет также полностью поддержал усилия Специального посланника по налаживанию взаимодействия со сторонами, с тем чтобы проложить путь к незамедлительному возобновлению всеобъемлющих переговоров о механизмах обеспечения безопасности и политических механизмах, необходимых для прекращения конфликта и возобновления мирного перехода<sup>103</sup>.

#### **Оказание добрых услуг в поддержку мирных процессов и процессов примирения**

Совет подчеркнул роль Генерального секретаря в поддержке всеохватного политического диалога и национального примирения в интересах укрепления мира и устранения политической напряженности в Сомали, в Центральноафриканском регионе, а также в Западной Африке и Сахеле.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет выразил свою глубокую признательность за поддержку, которую Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) оказывала федеральному правительству Сомали, в частности в том, что касается выработки всеобъемлющего политического урегулирования и подготовки к проведению в 2020/2021 годах всеохватных выборов по принципу «один человек — один голос», выборов на уровне штатов, процесса пересмотра конституции страны, посредничества, предотвращения и урегулирования конфликтов<sup>104</sup>.

В связи с ситуацией в регионе Центральной Африки Совет высоко оценил роль Регионального

отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) в содействии инклюзивному политическому диалогу в тех странах, где нет миссий, в том числе в Габоне, Камеруне, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Чаде и Экваториальной Гвинее, обеспечении стабильности в этом регионе и оказании странам субрегиона помощи в укреплении мира, устранении напряженности и предотвращении или уменьшении остроты политических кризисов<sup>105</sup>.

Что касается Западной Африки и Сахеля, то следует отметить, что Совет призвал Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) поощрять все политические заинтересованные стороны к использованию диалога для урегулирования своих разногласий в связи с процессами пересмотра конституции<sup>106</sup>. Совет обратил особое внимание на необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала оказывать поддержку политическим реформам в регионе и процессу национального примирения в Либерии и Сьерра-Леоне<sup>107</sup>.

#### **Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров**

Совет выразил поддержку Генеральному секретарю в усилиях по решению затянувшихся споров, касающихся Кипра, района Абьей и Западной Сахары. Совет также проанализировал роль Организации Объединенных Наций в поддержке урегулирования нерешенных вопросов между Ираком и Кувейтом, связанных с пропавшими без вести лицами и возвращением имущества.

В связи с положением на Кипре Совет с удовлетворением отметил выраженную Генеральным секретарем готовность продолжать оказывать свои добрые услуги киприотам-грекам и киприотам-туркам, если они примут совместное решение возобновить участие в таком процессе при наличии необходимой политической воли, и заявил о своей полной поддержке в этом отношении. Совет попросил Генерального секретаря продолжать работу по планированию переходных мероприятий, относя-

<sup>100</sup> S/PRST/2019/12, первый абзац.

<sup>101</sup> Там же, третий абзац.

<sup>102</sup> S/PRST/2019/9, первый абзац.

<sup>103</sup> Там же, четвертый абзац.

<sup>104</sup> Резолюция 2461 (2019), п. 4. Более подробная информация о мандате МООНСОМ представлена в разд. II части X.

<sup>105</sup> S/PRST/2019/10, второй абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Центральноафриканский регион». Более подробная информация об этом пункте представлена в разд. 8 части I. Более подробная информация о мандате ЮНОЦА представлена в разд. II части X.

<sup>106</sup> S/PRST/2019/7, тринадцатый абзац. Более подробная информация о мандате ЮНОВАС представлена в разд. II части X.

<sup>107</sup> Там же, четырнадцатый абзац.

щихся к урегулированию, опираясь на прогресс, достигнутый на переговорах, и в этой связи призвал стороны взаимодействовать друг с другом, а также с Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) и задействовать добрые услуги, оказываемые Организацией Объединенных Наций в этой связи<sup>108</sup>. Совет призвал соответствующие вовлеченные стороны изучить пути создания механизмов и укрепления существующих инициатив, в рамках которых ВСООНК выступали бы в качестве координатора благодаря своей роли по обеспечению взаимодействия и которые имели бы целью эффективное снижение напряженности и содействие рассмотрению общих для всего острова вопросов, затрагивающих всех киприотов<sup>109</sup>.

В связи с ситуацией в районе Абьей Совет рекомендовал Имплементационной группе высокого уровня Африканского союза и Специальному посланнику Генерального секретаря по Африканскому Рогу продолжать координировать усилия, направленные на поощрение полного осуществления соглашений 2011 года между Суданом и Южным Суданом. Совет рекомендовал также Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) координировать с Группой и Специальным посланником процесс примирения, информационно-пропагандистскую работу с общинами и мирные политические процессы<sup>110</sup>. Совет просил Генерального секретаря проконсультироваться со сторонами и Африканским союзом, в частности на предмет усиления роли, которую играет Специальный посланник по Африканскому Рогу, поддерживая Африканский союз и оказывая сторонам помощь в создании временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абьее и в достижении политического урегулирования вопроса о статусе Абьей<sup>111</sup>.

Совет заявил о своей полной поддержке текущих усилий Генерального секретаря и его Личного посланника по Западной Сахаре, направленных на

поддержание возобновленного процесса переговоров в целях достижения решения вопроса о Западной Сахаре<sup>112</sup>. Совет призвал стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря, соблюдать свои обязательства перед Специальным посланником и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре<sup>113</sup>.

В связи с отношениями между Ираком и Кувейтом Совет выразил о своей полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и главы Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) и заместителя Специального представителя Генерального секретаря по политическим вопросам МООНСИ в их усилиях по урегулированию нерешенных вопросов, касающихся пропавших без вести граждан Кувейта и третьих стран и возвращения кувейтского имущества<sup>114</sup>.

#### **D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями**

В течение рассматриваемого периода, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разрешении споров и призвал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в течение рассматриваемого периода, освещены в части VIII.

<sup>108</sup> Резолюция 2453 (2019), п. 7.

<sup>109</sup> Там же, п. 6.

<sup>110</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 10, и 2497 (2019), п. 11. Более подробная информация о мандате ЮНИСФА представлена в разд. I части X.

<sup>111</sup> Резолюция 2497 (2019), п. 9.

<sup>112</sup> Резолюции 2468 (2019), п. 3, и 2494 (2019), п. 3.

<sup>113</sup> Резолюции 2468 (2019), пп. 4 и 6, и 2494 (2019), пп. 4 и 6.

<sup>114</sup> S/PRST/2019/1, второй абзац, в связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом». Более подробная информация о мандате МООНСИ представлена в разд. II части X.



## IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

### Примечание

В разделе IV приведен обзор основных дискуссий, имевших место в Совете Безопасности в 2019 году в связи с толкованием отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. В разделе не рассматриваются обсуждения, касающиеся региональных организаций: они освещены в части VIII. В течение рассматриваемого года в ходе обсуждений прямо упоминались статья 33<sup>115</sup>, статья 36 и статья 99<sup>116</sup>, а также глава VI Устава<sup>117</sup>, однако

в большинстве случаев это не стало началом обсуждения конституционных вопросов. Статьи 36, 37 и 38 напрямую не упоминались.

Раздел состоит из трех подразделов: «А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава», «В. Актуальность положений главы VI Устава в сравнении с положениями главы VII» и «С. Использование Генеральным секретарем Статьи 99 Устава для мирного разрешения споров». В этом разделе показаны примеры проведения соответствующих обсуждений по конституционным вопросам в течение рассматриваемого периода.

### А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами, и указано, что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В течение рассматриваемого периода обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках следующих пунктов: а) «Поддержание международного мира и безопасности» (примеры 5 и 8); б) «Миростроительство и сохранение мира» (пример 6); и с) «Женщины и мир и безопасность» (пример 7).

#### Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности

На своем 8546-м заседании, состоявшемся 12 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который выполнял функции председателя Совета в течение этого месяца<sup>118</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Предотвращение конфликтов и посредничество»<sup>119</sup>. В ходе своего брифинга Генеральный секретарь заявил, что предотвращение конфликтов и посредничество являются

и S/PV.8668 (Resumption 1) (Ливан).

<sup>118</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 мая 2019 года (S/2019/456).

<sup>119</sup> См. S/PV.8546.

<sup>115</sup> В связи с письмом Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/264) см. S/PV.8461 (Кувейт) и S/PV.8575 (Кувейт); в связи с письмом Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136) см. S/PV.8516 (Кувейт); в связи с вопросом поддержания международного мира и безопасности см. S/PV.8546 (Южная Африка); в связи с вопросом мира и безопасности в Африке см. S/PV.8633 (руководитель программ Фонда развития им. Занеле Мбеки и Кувейт); и в связи с миростроительством и поддержанием мира см. S/PV.8668 (Resumption 1) (Бахрейн).

<sup>116</sup> В связи с вопросом поддержания международного мира и безопасности см. S/PV.8546 (Кувейт).

<sup>117</sup> В связи с ситуацией в Боливарианской Республике Венесуэла см. S/PV.8452 (Мексика); S/PV.8472 (Южная Африка и Индонезия); S/PV.8476 (Южная Африка); и S/PV.8506 (Индонезия); в связи с вопросом о Гаити см. S/PV.8502 (Бельгия, Гаити и Аргентина); в связи с вопросом о женщинах и мире и безопасности см. S/PV.8514 (Южная Африка); в связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) см. S/PV.8539 (Украина и Бахрейн); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8546 (Генеральный секретарь, Кувейт, Южная Африка, Перу, Экваториальная Гвинея, Польша и Кот-д'Ивуар); в связи с вопросом о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.8548 (Кувейт); в связи с угрозами международному миру и безопасности см. S/PV.8569 (Перу); в связи с вопросами мира и безопасности в Африке см. S/PV.8633 (руководитель программ Фонда развития им. Занеле Мбеки, Кувейт, Китай и Южная Африка); и в связи с миростроительством и сохранением мира см. S/PV.8668 (Китай и Гватемала)

двумя важнейшими инструментами, имеющимися в распоряжении Совета и позволяющими уменьшать человеческие страдания. Оратор напомнил, что глава VI Устава дает сторонам широкий круг инструментов для предотвращения и разрешения конфликтов, включая переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям и иные мирные средства по выбору сторон. Он настоятельно призвал правительства использовать их в полной мере, а Совет — использовать собственное влияние на стороны, чтобы убедить их применять эти инструменты. Отметив, что предотвращение и посредничество не дадут результатов без более широких политических усилий, Генеральный секретарь настоятельно призвал членов Совета и все государства-члены стремиться к укреплению единства, с тем чтобы усилия по предотвращению конфликтов и посредничеству были максимально эффективными.

В своем выступлении председатель группы «Старейшины» остановилась на трех конкретных областях, в которых, по мнению группы, Совет может играть активную и позитивную роль в урегулировании конфликтов, а именно в вопросах предотвращения, изменения климата и воздействия технологий. В отношении предотвращения оратор заявила, что оно, безусловно, является наиболее эффективным способом урегулирования конфликтов и не должно рассматриваться в узком смысле как обеспечение немедленной безопасности и стабильности. Оратор добавила, что Совету следует удвоить свои коллективные усилия для обеспечения того, чтобы мнения и опыт женщин нашли отражение в основных направлениях политики в области поддержания мира и предотвращения конфликтов. Она призвала Совет придерживаться более целостного подхода к предотвращению конфликтов, охватывая и проблему изменения климата, поскольку это повысит эффективность такого подхода и послужит поддержкой мандата других структур системы Организации Объединенных Наций. Оратор выразила поддержку идеи назначения институционального координатора — специального представителя Генерального секретаря, призванного объединить усилия специалистов по вопросам изменения климата из всех структур Организации Объединенных Наций и вне ее, с тем чтобы помочь Совету оценивать разнообразные, сложные и меняющиеся последствия изменения климата, влияющие на конфликты. В связи с вопросом о технологиях оратор рассказала об их влиянии на молодежь, подчеркнув, что социальные сети, будучи мощным инструментом для установления связей между людьми во всем мире, также

используются в качестве инструмента для содействия насильственному экстремизму и для распространения дезинформации. Она также затронула вопрос о необходимости разработки глобальных норм и правил, касающихся предотвращения киберконфликтов. Заместитель председателя группы «Старейшины» и бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун выразил мнение о том, что методы работы Совета можно было усовершенствовать, чтобы побудить членов Совета согласовывать совместную общую позицию для урегулирования конфликтов на их ранних этапах. Он призвал членов Совета делать больше для поддержки добрых услуг Генерального секретаря и оказания содействия в предотвращении и ослаблении угрозы конфликта и подчеркнул роль региональных организаций в предотвращении и урегулировании конфликтов и необходимость более тесной координации между Советом и региональными организациями в этой связи.

В ходе обсуждения заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта напомнил, что Устав предоставляет Совету целый ряд инструментов для урегулирования конфликтов мирными средствами, и в первую очередь это глава VI, в которой подчеркивается превентивная роль Совета. Оратор добавил, что Совет наделен правом требовать от сторон конфликта разрешения их спора с помощью средств, указанных в Главе VI, а также правом расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Представитель Перу заявил, что предусмотренные главой VI средства мирного урегулирования споров применяются недостаточно активно, хотя благодаря им открывается реальная возможность предложить конструктивные альтернативы для действий до, во время и по окончании конфликтов. Отметив, что согласно статье 33 Устава, стороны в споре должны сначала стараться разрешить спор с помощью политических средств, представитель Южной Африки заявил, что, прежде чем задумываться о применении силы на основании главы VII, Совет должен рассмотреть возможность мирного политического урегулирования конфликта. Представитель Кот-д'Ивуара напомнил, что предотвращение конфликтов путем посредничества является главной обязанностью государств, которые должны принимать все возможные меры для обеспечения социально-политических условий, необходимых для поддержания мира.

Члены Совета многократно отмечали важность посредничества и предотвращения конфликтов для мирного урегулирования споров, в том числе в контексте работы Совета. Представитель Соединенных Штатов заявил, что Совет редко рассматривает посредничество как инструмент разрешения конфликтов, и что более эффективное предотвращение конфликтов и посредничество помогло бы устранить необходимость в дорогостоящих миссиях по поддержанию мира и разработать стратегию выхода для существующих миротворческих операций. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что если Совет не найдет путей действенного предотвращения конфликтов в странах, ситуация в которых еще не фигурирует в повестке дня Совета, то это лишь повысит вероятность того, что они все равно будут вынесены на его повестку. Представитель Германии заявил, что Совету следует чаще переходить от раннего предупреждения к оперативным действиям.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта заявил, что посреднические усилия должны иметь всеобъемлющий характер и помогать устранять коренные причины конфликтов. Представитель Китая добавил, что, как правило, конфликты порождает целый ряд глубоко укоренившихся причин, таких как крайняя нищета, несбалансированное развитие, нехватка ресурсов и этнические и племенные конфликты. Несколько представителей подчеркнули необходимость инклюзивности и более широкого и значимого участия женщин и молодых людей в посредничестве и предотвращении. Другие также высказались за более тесную координацию с региональными посредническими усилиями.

Представитель Китая заявил, что предотвращение конфликтов должно осуществляться в соответствии с целями и принципами Устава, такими как уважение суверенитета и территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела, ненападение и мирное разрешение споров. Представитель Российской Федерации добавил, что любое международное содействие в контексте посредничества может быть оказано лишь с согласия сторон спора и должно быть беспристрастным и не предполагать предварительных условий. Он добавил, что предотвращение не должно восприниматься как панацея от всех бед и не может служить прикрытием для вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В отношении препятствий, мешающих превентивным действиям Совета, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта

заявил, что успех Совета в использовании превентивных инструментов зависит от единства и консенсуса среди его членов. Аналогичным образом, представитель Индонезии заявил, что единство Совета столь же необходимо, как и искренние, ответственные и решительные усилия сторон конфликта по урегулированию своих споров мирным путем. Представитель Российской Федерации выразил мнение, что если все члены Совета действительно поставят интересы соответствующих государств «во главу угла» вместо того, чтобы применять к ним односторонние меры экономического принуждения, то возможности Организации в вопросах предотвращения конфликтов и посредничества существенно возрастут.

Несколько выступавших поделились рекомендациями о том, как усилить превентивную и посредническую роль Совета. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта конкретно упомянул направление небольших делегаций членов Совета для выполнения функции посредника между сторонами и проведение его заседаний в различных форматах для обсуждения ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Оратор добавил, что такие традиционные инструменты, как миротворческие операции и санкции, могут быть использованы более эффективным образом для достижения целей превентивной дипломатии. Отметив, что Совет очень часто предпочитает поручать проведение миротворческих операций военным, представитель Германии призвал к более широкому привлечению полицейских к усилиям по предотвращению. Представитель Перу напомнил, что избранные члены Совета выступают за проведение периодических неофициальных встреч с сотрудниками Секретариата, с тем чтобы, действуя в порядке ротации, знакомиться с мнениями представителей региона и получать информацию о потенциальных угрозах миру и безопасности. Он добавил, что было бы полезно использовать различные доступные Совету форматы заседаний при рассмотрении вопросов предотвращения, например заседания по формуле Аррии и неофициальные интерактивные диалоги. Члены Совета также обсудили способы укрепления механизма добрых услуг и посреднической деятельности Генерального секретаря (см. пример 10).

#### **Пример 6 Миростроительство и сохранение мира**

На своем 8668-м заседании 19 ноября 2019 года по инициативе Соединенного Королевства, которое выполняло функции предсе-

дателя Совета в течение этого месяца<sup>120</sup>, Совет созвал открытые прения по подпункту «Роль примирения в поддержании международного мира и безопасности»<sup>121</sup>. В своем обращении Генеральный секретарь заявил, что успешное примирение помогает не допустить возобновления конфликтов и способствует построению более мирных, устойчивых к потрясениям и процветающих обществ, особенно после широкомасштабного насилия и нарушений прав человека. Он добавил, что, несмотря на важное значение примирения, концепция примирения должна эволюционировать, с тем чтобы соответствовать меняющемуся характеру конфликтов. В этой связи Генеральный секретарь отметил, что примирение должно исходить изнутри и в нем должны принимать участие все члены общества, включая женщин, группы гражданского общества, религиозных лидеров, молодежь и маргинализованные группы населения. По мнению Генерального секретаря, успешные процессы примирения должны также быть направлены на избавление жертв от боли и страданий, понимание мотивов, которыми руководствовались виновные в совершении преступлений, отправление правосудия, предоставление средств правовой защиты и обеспечение установления истины.

Декан Школы анализа и разрешения конфликтов при Университете Джорджа Мейсона подчеркнул, что примирение должно быть трансформирующим опытом, основанным на местных подходах. Он добавил, что примирение должно иметь место не только после насильственного конфликта: к нему следует обращаться в качестве первого средства достижения мира. Директор по программам и развитию Центра по вопросам мира и прав человека им. Эльмана, неправительственной организации в Сомали, рассказала об опыте этой страны в том, что касается примирения, и подчеркнула, что успешные процессы примирения должны реализовываться при участии как можно более широких слоев населения и быть направлены на достижение консенсуса. Она призвала Совет использовать резолюцию [1325 \(2000\)](#) для содействия вовлечению женщин в осуществление стратегий примирения и для установления требования о таком вовлечении.

В ходе последующего обсуждения представитель Кот-д'Ивуара заявил, что примирение должно играть определенную роль на протяжении всего мирного процесса, начиная с предотвращения и за-

канчивая регулированием и укреплением стабильности в посткризисный период. Он добавил, что примирение необходимо не только на национальном уровне, но и в случаях возникновения конфликтов между государствами. Представитель Китая подчеркнул, что диалог и консультации являются единственным способом достижения примирения и что его делегация поддерживает такие мирные средства для урегулирования международных споров и решения неотложных проблем.

Несколько выступавших подчеркнули необходимость адаптации процессов примирения к местным условиям и важность национальной ответственности. Представитель Кувейта заявил, что не существует единой модели примирения и что каждая ситуация имеет свои особенности в зависимости от характера конкретного конфликта и исторических, культурных, социальных и экономических факторов, которые привели к его возникновению. Говоря о правосудии переходного периода как об одном из методов примирения, представитель Южной Африки заявил, что такие процессы должны проходить с учетом специфики страны, переживающей переходный период. Представитель Китая заявил, что поддержка и помощь со стороны международного сообщества должны основываться на уважении национального суверенитета и национальной ответственности, а также независимости, единства и территориальной целостности. Представитель Российской Федерации добавил, что такая помощь не должна превращаться в навязывание готовых рецептов извне. Представитель Намибии предостерег, что корыстные интересы внешних субъектов могут поставить под угрозу процессы примирения. Представитель Индии заявил, что вряд ли можно достичь успеха в процессе примирения с помощью искусственно навязанных стандартов или сроков. Представитель Германии отметил, что национальный суверенитет следует уважать, но в пределах, установленных Уставом и Всеобщей декларацией прав человека.

Ряд выступавших подчеркнули необходимость того, чтобы процессы примирения были инклюзивными. Представитель Индонезии отметил, что для достижения долгосрочного примирения также необходимо обеспечить участие в этом процессе всех слоев общества. Государственный министр Соединенного Королевства (по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии) подчеркнул ключевую роль, которую религиозные лидеры могут играть в поощрении диалога и посредничестве между различными группами. Представитель Армении отметил, что, как показывает

<sup>120</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 ноября 2019 года (S/2019/871).

<sup>121</sup> См. [S/PV.8668](#) и [S/PV.8668 \(Resumption 1\)](#).

опыт, участие в мирных процессах женщин, пострадавших от конфликта, повышает шансы на достижение прочного и долгосрочного урегулирования и примирения. Представитель Доминиканской Республики заявил, что необходимо привлекать молодежь, в том числе молодых женщин, в качестве заинтересованных сторон к разработке, осуществлению и мониторингу процессов отправления правосудия в переходный период, включая программы установления истины, возмещения ущерба и примирения. Представитель Бельгии подчеркнул необходимость подхода, обеспечивающего интересы жертв, а также необходимость учитывать опыт детей, беженцев, внутренне перемещенных лиц, меньшинств и представителей других уязвимых групп населения.

В связи с ролью Организации Объединенных Наций в примирении представитель Китая заявил, что необходимо в полной мере соблюдать положения главы VI Устава в отношении добрых услуг и посреднической роли Организации. Государственный министр Соединенного Королевства указал, что Совет призван играть центральную и ключевую роль в сотрудничестве с Генеральным секретарем и его представителями в отношении посредничества и поддержки, специальных политических миссий, Комиссии по миростроительству и других направлений деятельности. Он добавил, что члены Совета несут особую ответственность за обеспечение успеха их усилий, в частности, посредством обеспечения наблюдения за процессами примирения, участия женщин-посредников, принятия решений о том, когда направлять миссии, и гарантий того, чтобы женщины играли определенную роль за основным столом переговоров на всех этапах восстановления и примирения. Представитель Германии заявил, что потенциал в области примирения и посредничества должен чаще предусматриваться в мандатах миссий. Представитель Ирландии подчеркнула, что в процессе перехода от операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира важно обеспечивать непрерывность процесса примирения, а именно добиваться этого путем укрепления страновых групп Организации Объединенных Наций, взаимодействия с Комиссией по миростроительству и оказания поддержки Фонду миростроительства.

### **Пример 7** **Женщины и мир и безопасность**

На своем 8649-м заседании, созванном 29 октября и 4 ноября 2019 года по инициативе Южной Африки, которая выполняла функции пред-

седателя Совета в течение месяца<sup>122</sup>, Совет провел открытые прения высокого уровня по подпункту, озаглавленному «На пути к успешному осуществлению повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности: переход от обязательств к достижениям в рамках подготовки к празднованию двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности»<sup>123</sup>.

В начале заседания 29 октября Совет единогласно принял резолюцию 2493 (2019), в которой к государствам-членам был обращен настоятельный призыв взять на себя обязательство осуществлять повестку дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и выполнять поставленные в ней приоритетные задачи путем обеспечения полного, равноправного и значимого участия женщин во всех этапах мирного процесса<sup>124</sup>. В этой резолюции Совет также настоятельно призвал государства-члены, поддерживающие мирные процессы, с самого начала содействовать полному, равноправному и значимому участию женщин в мирных переговорах как в составе делегаций сторон на переговорах, так и в рамках механизмов, созданных для осуществления и мониторинга соглашений<sup>125</sup>.

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь заявил, что спустя почти два десятилетия после принятия резолюции 1325 (2000) женщины по-прежнему оказываются исключены из многих мирных и политических процессов<sup>126</sup>. Оратор отметил, что в принимаемых мирных соглашениях отсутствуют положения, учитывающие потребности и приоритеты женщин и девочек. Генеральный секретарь отметил усилия Организации Объединенных Наций по осуществлению новой, более активной политики в отношении женщин и мира и безопасности, включая доклады специальных политических миссий и его специальных посланников об их усилиях по поощрению прямого участия женщин на всех этапах мирных процессов.

В своем выступлении Исполнительный директор Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин подчеркнула необхо-

<sup>122</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 8 октября 2019 года (S/2019/801).

<sup>123</sup> См. S/PV.8649, S/PV.8649 (Resumption 1) и S/PV.8649 (Resumption 2).

<sup>124</sup> Резолюция 2493 (2019), п. 2.

<sup>125</sup> Там же, п. 3. Более подробная информация о повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности представлена в разд. 30 части I.

<sup>126</sup> См. S/PV.8649.

димось того, чтобы государства-члены требовали прямого и значимого участия женщин на всех этапах мирных переговоров. Она отметила, что менее восьми процентов соглашений, достигнутых в рамках всех текущих мирных процессов, содержат положения, касающиеся гендерных аспектов, и даже в тех случаях, когда в соглашения включались конкретные гендерные положения, их осуществление было проблематичным. Представитель Африканской сети по вопросам участия женщин в предотвращении конфликтов и посредничестве в пользу мира («Фемвайз-Африка») и Африканской сети женщин-лидеров отметила важность разработки стратегии, которая позволит женщинам играть конструктивную роль в снижении уровня напряженности, содействии прекращению боевых действий и налаживании диалога между сторонами конфликта. Представитель неправительственной организации «Рабочая группа по вопросам, касающимся женщин, мира и безопасности», настоятельно призвала международное сообщество поддержать призыв к обеспечению того, чтобы женщины в Судане представляли по меньшей мере 50 процентов участников всех мирных процессов, включая текущие переговоры, и работников органов управления на всех уровнях

В ходе последующей дискуссии<sup>127</sup> многие выступающие отметили связь между участием женщин и устойчивостью мирных процессов и соглашений. Министр иностранных дел и сотрудничества Южной Африки заявил, что повестка дня, касающаяся женщин и мира и безопасности, является важнейшим инструментом для прекращения применения силы как средства урегулирования споров. Представитель Польши отметила, что усилия в области безопасности более успешны и устойчивы в тех случаях, когда женщины принимают участие в деятельности по предотвращению конфликтов и раннему предупреждению, а также по установлению и поддержанию мира, постконфликтному урегулированию и восстановлению. Она добавила, что женщины имеют уникальные преимущества в деле распознавания признаков надвигающегося конфликта и часто рассматриваются участниками переговоров в качестве беспристрастных посредников, повышающих вероятность достижения соглашений, в процессах установления мира.

Говоря о пробелах в реализации повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности, представитель Польши заявила, что в период с 1992 по 2018 годы женщины составляли 13 процентов от

общего числа участников переговоров, 3 процента от числа посредников и лишь 4 процента от числа тех, кто подписывал документы в рамках основных мирных процессов, ход которых отслеживался. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявила, что женщины должны быть неотъемлемой частью как официальных, так и неофициальных переговоров с самого начала и до конца. Представитель Казахстана заявил, что следует более решительно поддерживать женщин в низовых организациях, которые проводят работу по утверждению культуры мира, примирению на уровне местного населения и искоренению всех форм безнаказанности. Представитель Китая заявил, что государства-члены несут главную ответственность за содействие эффективному участию женщин в мирных процессах, и подчеркнул необходимость полного уважения национального суверенитета.

Представитель Казахстана заявила, что недостаточное участие женщин в мирных процессах обусловлено тем, что кровопролитные конфликты становятся сложнее и характеризуются наличием сразу нескольких очагов в результате увеличения числа негосударственных субъектов. Представитель Австралии заявил, что исключенность женщин из процесса урегулирования конфликтов и миростроительства ставит под угрозу мир и стабильность и усугубляет негативные последствия для женщин и девочек. Он добавил, что в целях выполнения повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности международное сообщество должно устранить коренные причины гендерного неравенства и защитить права женщин. По мнению представителя Кот-д'Ивуара, для обеспечения более широкого участия женщин прежде всего потребуются надлежащие возможности в областях образования, здравоохранения и расширения прав и возможностей женщин и девочек. Аналогичным образом, государственный министр Федерального министерства иностранных дел Германии призвала к наращиванию потенциала для расширения качественного участия женщин в процессах обеспечения мира, безопасности и миростроительства.

Представитель Швейцарии заявила, что Совет должен обеспечивать, чтобы его соответствующие резолюции, в том числе мандаты миссий, содержали положения, предусматривающие значимое участие женщин в деятельности по укреплению мира и безопасности. Представитель Бразилии отметил, что зачастую только женщины-миротворцы в состоянии наладить контакт с местными женщинами, что позволяет миссиям Организации Объединенных Наций лучше защищать гражданское население и

<sup>127</sup> См. [S/PV.8649](#) и [S/PV.8649 \(Resumption 1\)](#).

выполнять свои мандаты в целом. Представитель Перу призвал Совет удвоить усилия по включению специалистов по гендерным вопросам в состав политических и миротворческих миссий. Представитель Соединенного Королевства заявила, что специальные посланники Организации Объединенных Наций должны отчитываться о выполнении своих обязательств по осуществлению резолюции 1325 (2000). Она добавила, что мирные процессы под эгидой Организации Объединенных Наций должны осуществляться при активной поддержке со стороны экспертов по гендерным вопросам, и эту поддержку следует оказывать на протяжении всего срока осуществления миссий.

### **Пример 8** **Поддержание международного мира и безопасности**

17 июля 2019 года Совет провел свое 8577-е заседание, созванное по инициативе Перу, которая выполняла функции председателя Совета в течение этого месяца<sup>128</sup>, по подпункту «Осуществление повестки дня по вопросам молодежи, мира и безопасности»<sup>129</sup>. В ходе своего брифинга посланник Генерального секретаря по делам молодежи заявила, что следствием этих негативных стереотипов являются маргинализация и стигматизация молодежи. Она подчеркнула необходимость решения проблем, с которыми сталкивается молодежь, таких как безработица, детские браки и психические расстройства, а также важность вовлечения молодых людей в качестве равноправных партнеров в усилия по предотвращению конфликтов и построению мира. Посланник упомянула о признании и институционализации повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности в рамках Организации Объединенных Наций посредством осуществления Молодежной стратегии Организации Объединенных Наций и работы миротворческих операций и специальных политических миссий по привлечению молодежи к предотвращению и разрешению конфликтов. Оратор в завершение отметила, что усилия по построению и поддержанию мира должны быть демократизированы, с тем чтобы охватывать наиболее пострадавшие общины.

Координатор программ «ХАКИ Африка», национальной правозащитной организации, базирующейся в Кении, подчеркнула необходимость создания благоприятных условий для мирострои-

тельства посредством дальнейшего осуществления резолюций 2250 (2015) и 2419 (2018) о молодежи и мире и безопасности. Оратор призвала к расширению участия молодежи в мирных процессах. Исполнительный директор национальной неправительственной организации «Афганцы за прогрессивное мышление» рассказала о роли молодежи в мирном процессе в Афганистане и призвала Организацию Объединенных Наций разрабатывать стратегии, направленные на то, чтобы сделать молодежь неотъемлемой частью процедуры принятия решений.

В ходе обсуждения члены Совета обменялись мнениями о вкладе молодежи в предотвращение конфликтов и мирное разрешение споров. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул важность инклюзивного политического процесса в том, что касается предотвращения и урегулирования конфликтов, поскольку тогда, когда мирные процессы носят инклюзивный характер, вероятность того, что они будут устойчивыми, на треть выше. Представитель Индонезии упомянул призывы Генерального секретаря к вовлечению молодежи на всех этапах мирного процесса — от предотвращения конфликтов до их урегулирования, поддержания мира и миростроительства. Представитель Доминиканской Республики заявил, что молодежь с ее огромным преобразующим и новаторским потенциалом играет жизненно важную роль в предотвращении конфликтов, выступая в качестве миротворцев в своих общинах, и меняет общество, делая его более справедливым, открытым и мирным. Представитель Бельгии добавила, что участие молодежи в официальных и неофициальных мирных и посреднических процессах может повысить их легитимность и эффективность. Представитель Соединенных Штатов отметила, что молодежь играет важнейшую роль в борьбе с распространением террористических идей, используя инновационные инструменты и подходы. Представитель Перу подчеркнул важность вовлечения молодых женщин в процессы принятия решений. Представитель Российской Федерации отметил, что отдельного внимания заслуживает феномен использования радикально настроенной молодежи для достижения внутривнутриполитических целей; речь, в частности, идет об управляемых извне процессах, направленных на свержение законных властей под прикрытием лозунгов о демократии и правах человека.

Подчеркнув необходимость работы Совета по предотвращению и урегулированию конфликтов с помощью политических средств, представитель Китая заявил, что Организация Объединенных Наций

<sup>128</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/539).

<sup>129</sup> См. S/PV.8577.

должна более активно обмениваться мнениями о потребностях молодежи в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях. Оратор также отметил необходимость в полной мере учитывать связанные с молодежью факторы при политическом урегулировании острых вопросов и обеспечивать конструктивное участие молодых людей в мирных процессах. Представитель Доминиканской Республики призвал создавать на региональном уровне сети посредников из представителей молодежи и обеспечить, чтобы молодые люди делились своими мнениями с Советом относительно поддержания международного мира и безопасности в ходе открытых прений и брифингов. Представитель Кувейта отметил, что были предприняты многочисленные инициативы по реализации повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности, начиная от миротворческих миссий, в рамках которых молодые люди вовлекаются в усилия по повышению социальной сплоченности и стабильности во многих регионах мира, затронутых конфликтами, и заканчивая политическими инициативами высокого уровня.

Выступая от имени трех африканских членов Совета, представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул настоятельную необходимость расширения прав и возможностей молодых людей не только в Африканском регионе, но и во всем мире, с тем чтобы они могли играть более влиятельную и продуктивную роль в своих обществах. Представитель Кувейта отметил, что распространение конфликтов, в частности в арабском мире, а также безработица, нищета, терроризм и радикализация препятствуют осуществлению повестки дня по вопросам молодежи и мира и безопасности. Представитель Бельгии заявила, что мнения и потребности молодых людей должны занимать центральное место в процессах реформирования сектора безопасности и разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также в программах сокращения масштабов насилия в общинах и в деятельности по предотвращению насильственного экстремизма.

## **В. Актуальность положений главы VI Устава в сравнении с положениями главы VII**

В течение рассматриваемого периода некоторые обсуждения в Совете касались различий между главой VI и главой VII Устава. На 8546-м заседании по пункту «Поддержание международного мира и

безопасности» (см. пример 5)<sup>130</sup>, представитель Южной Африки заявил, что, прежде чем задумываться о применении силы на основании главы VII, Совет должен сначала рассмотреть возможность мирного политического урегулирования конфликта, как это предусмотрено в главе VI. Он добавил, что статья 33 конкретно предусматривает, что стороны в споре должны «прежде всего» стараться разрешить спор с помощью политических средств, в том числе переговоров и посредничества. На 8633-м заседании Совета, проходившем по пункту, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке» (см. пример 11)<sup>131</sup>, представитель Китая подчеркнул необходимость эффективно использовать главу VI, а также добрые услуги и посреднический потенциал Организации Объединенных Наций, и избегать того, чтобы в любой ситуации обращаться к главе VII Устава. Этот вопрос также рассматривался на заседаниях Совета по вопросу о Гаити (пример 9).

### **Пример 9 Вопрос о Гаити**

На своем 8502-м заседании, проходившем 3 апреля 2019 года по пункту, озаглавленному «Вопрос о Гаити»<sup>132</sup>, Совет обсудил продление мандата Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) и вопрос о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в этой стране. Выразив поддержку рекомендациям Генерального секретаря в отношении выбора специальной политической миссии, которая придет на смену МООНППГ<sup>133</sup>, представитель Бельгии заявил, что мандат на основании главы VI Устава является приемлемым, и отметил, что гаитянские власти поддержали такой вариант<sup>134</sup>. Представитель Аргентины подчеркнул, что миссия, развернутая в соответствии с главой VI, должна поддерживать действия Гаити, связанные с социально-экономическим развитием в переходный период, в координации со страновой группой Организации Объединенных Наций, Комиссией по миростроительству и Экономическим и Социальным Советом. Представитель Российской Федерации напомнил, что его делегация уже давно говорит, что ситуация в Гаити не угрожает международному миру и безопасности и что нет

<sup>130</sup> См. [S/PV.8546](#).

<sup>131</sup> См. [S/PV.8633](#).

<sup>132</sup> См. [S/PV.8502](#).

<sup>133</sup> См. [S/2019/198](#). Более подробная информация по вопросу о Гаити представлена в разд. 14 части I. Более подробные сведения о мандате МООНППГ содержатся в разд. I части X.

<sup>134</sup> См. [S/PV.8502](#).



необходимости сохранения действия главы VII применительно к этой стране.

На своем 8510-м заседании 12 апреля 2019 года<sup>135</sup>, действуя на основании главы VII Устава, Совет принял резолюцию [2466 \(2019\)](#) 13 голосами «за» при 2 воздержавшихся. В этой резолюции Совет продлил мандат МООНППГ на заключительный шестимесячный период до 15 октября 2019 года<sup>136</sup>. Объясняя решение своей делегации воздержаться при голосовании по проекту резолюции, представитель Российской Федерации подверг критике принятие текста на основании главы VII<sup>137</sup>. Он добавил, что его делегация не понимает, каким образом ситуация с правами человека в стране, где уже давно нет вооруженного конфликта, представляет угрозу международному миру и безопасности. Представитель Франции, напротив, заявил, что резолюция, в которой упоминается глава VII, предоставляет МООНППГ необходимые средства для выполнения возложенных на нее задач и позволяет ускорить процесс перехода к специальной политической миссии. Говоря о взаимосвязи между Главой VII и мониторингом соблюдения прав человека, представитель Германии выразил мнение, что уважение прав человека является вопросом безопасности и поэтому вполне обоснованно входит в сферу действия мандата Миссии.

На 8559-м заседании 25 июня 2019 года<sup>138</sup>, в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря об учреждении специальной политической миссии, которая придет на смену МООНППГ, Совет принял резолюцию [2476 \(2019\)](#), в которой просил Генерального секретаря создать Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) с 16 октября 2019 года на первоначальный период в 12 месяцев. ОПООНГ было поручено, среди прочего, консультировать правительство страны и оказывать ему помощь в вопросах поощрения и укрепления политической стабильности и благого управления, включая верховенство права, планирование выборов и принятие мер в связи со случаями ущемления и нарушения прав человека<sup>139</sup>.

<sup>135</sup> См. [S/PV.8510](#).

<sup>136</sup> Резолюция [2466 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>137</sup> См. [S/PV.8510](#).

<sup>138</sup> См. [S/PV.8559](#).

<sup>139</sup> Резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1. Более подробная информация о мандате ОПООНГ представлена в разд. II части X.

### **С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров**

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В ходе обсуждений в Совете, информация о которых приводится ниже, государства-члены призвали Генерального секретаря в полной мере осуществлять свои полномочия согласно статье 99 и повысить эффективность своих добрых услуг. Совет обсуждал многочисленные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря на основании статьи 99, в связи со следующими пунктами повестки дня: а) «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 10); и б) «Мир и безопасность в Африке» (пример 11).

#### **Пример 10 Поддержание международного мира и безопасности**

На 8546-м заседании Совета, прошедшем 12 июня 2019 года по подпункту, озаглавленному «Предотвращение конфликтов и посредничество»<sup>140</sup>, Генеральный секретарь заявил, что его собственные добрые услуги и услуги его посланников направлены на содействие сторонам в мирном урегулировании разногласий. Он проинформировал Совет о работе своих представителей и посланников в поддержку политических процессов в Йемене, Ливии, Сирийской Арабской Республике и Центральноафриканской Республике, а также о работе Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии в отношении трансграничных вопросов и осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь добавил, что операции по поддержанию мира и специальные политические миссии прилагают чрезвычайно важные усилия по предотвращению и урегулированию конфликтов, и подчеркнул важность всестороннего учета прав женщин и вопросов гендерного равенства в работе Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов и посредничеству.

Заместитель Председателя группы «Старейшины» приветствовал тот факт, что Генеральный секретарь уделяет приоритетное внимание деятель-

<sup>140</sup> См. [S/PV.8546](#).

ности по предотвращению, и отметил, что государства-члены должны следить за тем, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов и миростроительства получала надлежащую поддержку и финансирование. Оратор призвал членов Совета делать больше для поддержки добрых услуг Генерального секретаря и оказания содействия в предотвращении и снижении угрозы конфликта. Он добавил, что членам Совета также следует признать, что эффективность деятельности Совета по вопросам мира и безопасности существенно снижается, когда его члены подрывают деятельность посланников мира и мирные процессы самой же Организации.

В ходе последующего обсуждения члены Совета высказались в поддержку добрых услуг Генерального секретаря, а также его усилий по предотвращению конфликтов и посредничеству. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта подчеркнул неотъемлемые право и обязанность, которыми наделен Генеральный секретарь согласно статье 99, играть роль в предотвращении конфликтов посредством своих добрых услуг или услуг своих специальных посланников и представителей в любой зоне конфликта. Представитель Франции положительно оценил то, что Генеральный секретарь придает первостепенное значение предотвращению конфликтов, и приветствовал его реформы, которые, по его словам, должны позволить всей системе Организации Объединенных Наций более эффективно предотвращать кризисы. В частности, оратор упомянул об укреплении посреднического потенциала Организации Объединенных Наций посредством создания Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества и отметил участвовавшие поездки на места членов Резервной группы старших посредников Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства, причем иногда в крайне сжатые сроки. Представитель Китая выразил поддержку системе быстрого реагирования этого же Департамента. Аналогичным образом, говоря о критической необходимости для Организации Объединенных Наций сохранить гибкость в плане своих посреднических возможностей, представитель Соединенного Королевства охарактеризовал Резервную группу как важную составную часть этого инструментария по предотвращению конфликтов, отметив, что она обладает широким спектром возможностей и большим опытом в части превентивной дипломатии, в том числе в плане развития диалога и управления им, разработки конституции, проработки гендерных вопросов и вопросов интеграции, а также вопросов, касающихся природных ресурсов, разделения пол-

номочий и механизмов обеспечения безопасности. Представитель Польши выразил признательность Генеральному секретарю за его неустанные усилия по продвижению посредничества в качестве самого экономически эффективного и не до конца оцененного метода урегулирования конфликтов.

Подчеркнув роль и огромный потенциал региональных подразделений Организации Объединенных Наций по политическим вопросам в качестве компонентов системы раннего предупреждения в регионах, ситуация в которых зачастую не включена в повестку дня Совета, представитель Перу выразил сожаление по поводу того, что ценная информация, которую они готовят, поступает в Совет лишь раз в полгода. Оратор отметил, что действия этих подразделений необходимо укреплять за счет расширения возможностей для анализа и оценки ситуации на местах. Аналогичным образом, представитель Бельгии заявил, что более динамичные и, возможно, более частые информационные встречи с руководителями региональных отделений Организации Объединенных Наций имели бы больше ценности и что эти отделения являются идеальным инструментом для поддержки региональных и субрегиональных организаций или сотрудничества с ними.

Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнула необходимость расширения участия женщин и увеличения их числа в миссиях, занимающихся предотвращением конфликтов и посредничеством, поскольку это позволило бы Совету глубже разобраться в причинах конфликтов, а также находить альтернативные способы их урегулирования. Представитель Российской Федерации подчеркнул важность обеспечения того, чтобы подбор посредников Организации Объединенных Наций осуществлялся на основе объективных критериев и при соблюдении регионального баланса.

### **Пример 11 Мир и безопасность в Африке**

На своем 8633-м заседании 7 октября 2019 года, созванном по инициативе Южной Африки, которая выполняла функции председателя Совета в течение этого месяца<sup>141</sup>, Совет провел открытые прения по подпункту «Центральная роль превентивной дипломатии, предотвращения и урегулирования конфликтов»<sup>142</sup>. В своем выступлении в

<sup>141</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 октября 2019 года (S/2019/786).

<sup>142</sup> См. S/PV.8633.

Совете Генеральный секретарь сообщил Совету, что Организация Объединенных Наций вместе с такими партнерами, как Африканский союз и субрегиональные организации, добивается прогресса в предотвращении конфликтов во многих частях Африки. В этой связи он особо отметил работу Организации Объединенных Наций, специальных представителей Генерального секретаря и специальных политических миссий по предотвращению раскручивания спирали политического кризиса в Гамбии; содействию мирному проведению президентских выборов на Мадагаскаре; ослаблению политической напряженности в Гвинее-Бисау и устранению коренных причин конфликта в Камеруне; поддержке выборов в Нигерии, Сенегале и Сьерра-Леоне, а также предотвращению дальнейшей эскалации насилия и содействию возобновлению политического процесса в Ливии.

В своем выступлении приглашенный научный сотрудник и заместитель директора Института африканских исследований при Школе международных отношений Эллиота Университета Джорджа Вашингтона выразила сожаление по поводу того, что добрые услуги Генерального секретаря, в рамках которых специальные посланники и представители направляются в районы конфликтов, используются, скорее, для предотвращения эскалации конфликтов, чем для предотвращения возникновения этих конфликтов в принципе. Отметив ряд положительных примеров вмешательства, в частности в Мали, Буркина-Фасо, Колумбии и других странах, оратор, однако указала, что, как правило, Совет начинает действовать слишком поздно. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что Женская платформа для Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона, разработанная и введенная в действие бывшим Специальным посланником Генерального секретаря по району Великих озер, стала основной программой для деятельности в области превентивной дипломатии и миростроительства в регионе, причем с весьма хорошими результатами. Оратор добавила, что Африканская сеть женщин-лидеров и сеть «Фемвайз — Африка» находятся в распоряжении Генерального секретаря, если ему понадобится содействие в предоставлении добрых услуг или в его дипломатической деятельности.

Руководитель программы Фонда развития им. Занеле Мбеки рассказала о роли платформы «Африканские женщины в процессе диалога», работа которой началась в 2018 году, в оказании содействия женщинам, в частности тем, кто принад-

лежит к маргинализированным группам, в «залечивании ран» после конфликта и обеспечении мирного сосуществования на африканском континенте. Кроме того, отметив, что превентивная дипломатия используется системой Организации Объединенных Наций в целом и Канцелярией Генерального секретаря в частности, оратор выразила надежду, что такая дипломатия также станет одним из главных принципов работы Совета, в том числе с помощью платформы «Африканские женщины в процессе диалога».

В ходе дискуссии ряд ораторов подчеркнули роль Генерального секретаря — с его механизмом добрых услуг — в предотвращении конфликтов. Представитель Кувейта отметил основополагающую роль Генерального секретаря, которому дано право и на которого возложена обязанность участвовать в предотвращении конфликтов посредством оказания добрых услуг или через своих посланников и специальных представителей в зонах конфликта. Представитель Индонезии призвал Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его арсенале превентивные инструменты, чтобы не допускать возобновления конфликтов. Представитель Эфиопии заявил, что использование превентивной дипломатии в системе Организации Объединенных Наций — особенно добрых услуг Генерального секретаря — по-прежнему чрезвычайно важно, однако этот инструмент используется для предотвращения и сдерживания кризисных ситуаций в недостаточной степени. Постоянный наблюдатель Африканского союза при Организации Объединенных Наций подчеркнула необходимость использования всех инструментов превентивной дипломатии, включая добрые услуги, специальных представителей, специальных посланников и эмиссаров, для содействия коллективному подходу к достижению цели обеспечения согласованного, эффективного и своевременного реагирования на конфликтные и кризисные ситуации в Африке

Представитель Франции высоко оценил инициативу Генерального секретаря по активизации мирной дипломатии и те реформы, которые были проведены для укрепления посреднического потенциала и роли страновых групп Организации Объединенных Наций в деле раннего предупреждения. Представитель Российской Федерации заявил, что у Организации Объединенных Наций имеется вся необходимая база для ее работы в области превентивной дипломатии, а именно главы I и VI Устава, а также ряд резолюций, в том числе резолюция 2171 (2014), закрепившая основополагающие принципы международного содействия в этой сфере. Оратор

добавил, что важным элементом таких усилий стал сформированный в 2017 году Консультативный совет высокого уровня по вопросам посредничества в составе авторитетных политиков и дипломатов.

В отношении дальнейших улучшений представитель Бельгии подчеркнула, что механизмы оперативного дипломатического реагирования также можно продвигать на основе добрых услуг Генерального секретаря и его специальных посланников, а также координаторов-резидентов. Отметив, что предотвращение конфликтов, безусловно, более предпочтительно, чем их урегулирование, представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что для этого необходим потенциал эффективного анализа общей обстановки, и высоко оценил работу Секретариата и Комиссии Африканского союза по расширению их возможностей в части проведения совместного анализа и предоставления отчетности. Оратор также выразил признательность Департа-

менту по политическим вопросам и вопросам мироустройства за проведенную дискуссию с целью анализа обстановки в Латинской Америке, отметив это в качестве примера того, как членам Совета была предоставлена неофициальная возможность получить представление о положении дел в целом ряде стран, не включенных в повестку дня Совета. Представитель Южной Африки настоятельно призвал Генерального секретаря направлять больше женщин-посредников, посланников мира и специальных представителей для оказания содействия в урегулировании конфликтов и в посреднических усилиях на всем Африканском континенте. Представитель Франции рекомендовал готовить доклады Генерального секретаря с целью проведения регулярной оценки рисков, связанных с воздействием изменения климата на международную безопасность, а также рекомендовал выносить конкретные рекомендации.



---

## **Часть VII**

**Действия в отношении угрозы миру,  
нарушений мира и актов агрессии  
(глава VII Устава)**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	378
I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава . . . . .	381
Примечание . . . . .	381
А. Решения, касающиеся статьи 39. . . . .	381
В. Обсуждения, касающиеся статьи 39 . . . . .	385
С. Ссылки на статью 39 в сообщениях, направленных Совету Безопасности. . . . .	395
II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава. . . . .	396
Примечание . . . . .	396
III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава . . . . .	396
Примечание . . . . .	396
А. Решения, касающиеся статьи 41. . . . .	397
В. Обсуждения, касающиеся статьи 41 . . . . .	409
IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава . . . . .	415
Примечание . . . . .	415
А. Решения, касающиеся статьи 42. . . . .	415
В. Обсуждения, касающиеся статьи 42 . . . . .	418
С. Ссылки на статью 42 в сообщениях, направленных Совету Безопасности. . . . .	419
V. Рассмотрение статей 43–45 Устава. . . . .	419
Примечание . . . . .	420
А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств . . . . .	421
В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты . . . . .	422
VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава . . . . .	427
Примечание . . . . .	427
VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава . . . . .	428
Примечание . . . . .	428
А. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава . . . . .	429
В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава . . . . .	431
VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава . . . . .	432

---

Примечание .....	432
А. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава .....	432
В. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава .....	433
IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава .....	434
Примечание .....	434
X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава .....	435
Примечание .....	435
А. Обсуждения, касающиеся статьи 51 .....	436
В. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности .....	438



---

## Вводное примечание

В части VII настоящего Дополнения рассматриваются меры, принятые Советом Безопасности в связи с угрозами миру, нарушениями мира или актами агрессии в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций, включая статьи 39–51. Эта часть состоит из 10 разделов, в каждом из которых приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение Советом положений главы VII в ходе прений или принятия решений. В разделах I–IV представлены материалы в отношении статей 39–42, которые регулируют полномочия Совета определять существование угроз международному миру и безопасности и принимать надлежащие меры в ответ на такие угрозы, в том числе вводить санкции или разрешать применение силы. В разделах V и VI рассматриваются статьи 43–47, касающиеся командования и развертывания вооруженных сил. В разделах VII и VIII рассматриваются обязанности государств-членов по статьям 48 и 49 соответственно, а в разделах IX и X — практика Совета в отношении статей 50 и 51 соответственно. В разделах содержатся подразделы, касающиеся проведенных в Совете обсуждений относительно надлежащего толкования и применения статей, регулирующих главную ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности.

В рассматриваемый период, как и в предыдущие периоды, Совет принял половину своих резолюций (26 из 52 резолюций) непосредственно на основании главы VII Устава. Большинство этих резолюций касались мандатов миротворческих миссий или многонациональных сил Организации Объединенных Наций и региональных организаций, а также введения, продления, изменения или прекращения санкционных мер.

Как говорилось в разделе I, в 2019 году Совет определил, что нападения хуситов на объекты гражданской инфраструктуры в Саудовской Аравии представляют серьезную угрозу национальной безопасности Саудовской Аравии, а также более широкую угрозу региональной безопасности. Кроме того, в отчетный период Совет подтвердил, что ситуации в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане, Центральноафриканской Республике и Южном Судане (включая Абьей) по-прежнему представляют угрозу региональному и/или международному миру и безопасности. В отношении ситуации в Боснии и Герцеговине Совет подтвердил свое определение о том, что ситуация в регионе по-прежнему ставит под угрозу международный мир и безопасность.

Что касается конкретных стран и регионов, то Совет в своих решениях напомнил о прошлых определениях угроз международному миру и безопасности, которые имеют для этих ситуаций серьезное значение. Например, что касается Ливии, то Совет подтвердил свое определение о том, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности. В связи с ситуацией в Сомали Совет вновь заявил, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются одним из важных факторов, усугубляющих ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе. В связи с ситуацией в Западной Африке Совет напомнил, что незаконная передача стрелкового оружия и легких вооружений продолжает создавать угрозы международному миру и безопасности, в том числе в Западной Африке и Сахеле. Кроме того, Совет определил — впервые в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности, — что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующее накопление

---

и их неправомерное использование во многих регионах мира, включая Африку, продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности, приводят к гибели значительного числа людей и подрывают стабильность и безопасность.

Как и в прошлой практике, в своих решениях по тематическим пунктам Совет подтвердил, что терроризм, террористические группы и распространение оружия массового уничтожения, а также средств его доставки представляют собой угрозу международному миру и безопасности. Совет также подтвердил, что угрозу международному миру и безопасности представляют связи между международной организованной преступностью и терроризмом. На протяжении 2019 года Совет продолжал рассматривать угрозы международному миру и безопасности, которые регулярно обсуждались в прошлом, такие как терроризм, распространение обычных вооружений и оружия массового уничтожения, незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующее накопление и их неправомерное использование, а также организованная преступность, включая наемничество в Африке. Как и в предыдущие годы, в рассматриваемый период в Совете также обсуждалась проблема изменения климата как угроза международному миру и безопасности.

Как изложено в разделе II, в 2019 году Совет не принял никаких решений, требующих соблюдения временных мер, которые могли бы иметь значение для толкования и применения статьи 40 Устава. Кроме того, вопрос об актуальности толкования и применения статьи 40 Устава не обсуждался.

Как указано в разделе III, в рассматриваемый период Совет ввел новый запрет на компоненты, которые могут быть использованы при изготовлении в Сомали самодельных взрывных устройств, и внес изменения в оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики. Совет продлил срок действия существующих мер в отношении Демократической Республики Конго, Йемена, Мали, Сомали, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, а также движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций. Не было внесено изменений в меры, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики, Гвинеи-Бисау, Ирака, Ливана, Ливии или Судана, а также в меры, касающиеся «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций. Что касается судебных мер, то в 2019 году каких-либо действий не предпринималось.

Как указано в разделе IV, Совет подтвердил полномочия, предоставленные до 2019 года миротворческим миссиям и многонациональным силам Организации Объединенных Наций и предусматривающие применение силы на основании главы VII Устава в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности в Боснии и Герцеговине, Гаити, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане (включая Абьей и Дарфур), Центральноафриканской Республике и Южном Судане. В этой связи Совет продлил полномочия на применение силы при выполнении мандата по защите гражданского населения для следующих структур: Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее, Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити, Временные силы Организа-

---

ции Объединенных Наций в Ливане, Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Миссия Африканского союза в Сомали и Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане. Кроме того, Совет подтвердил полномочия, предоставленные французским силам в Центральноафриканской Республике и Мали с целью принимать все необходимые меры в поддержку соответственно МИНУСКА и МИНУСМА при выполнении поставленных задач. Что касается ситуации в Сомали, то Совет также продлил полномочия государств и региональных организаций, сотрудничающих с сомалийскими властями, пресекать акты пиратства и вооруженного разбоя на море у побережья Сомали. Что касается положения в Ливии, то Совет вновь уполномочил государства-члены принимать все необходимые меры в отношении лиц, занимающихся незаконным ввозом мигрантов, и при досмотре судов в рамках осуществления оружейного эмбарго. Что касается ситуации в Боснии и Герцеговине, то Совет уполномочил государства-члены, действующие в рамках военной операции Сил Европейского союза в Боснии и Герцеговине «Алфея» (СЕС АЛФЕЯ) и присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО), принять «все необходимые меры» для обеспечения реализации и соблюдения Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и по просьбе участников операции СЕС АЛФЕЯ или НАТО принять «все необходимые меры» в их защиту.

Как указано в разделах V–VIII, в рассматриваемый период в контексте деятельности по поддержанию мира Совет призывал государства-члены предоставлять войска и имущество, включая авиасредства, а государства-члены призывали его к углублению взаимодействия и консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Кроме того, Совет нередко просил как государства, так и негосударственные субъекты, а также региональные и субрегиональные организации соблюдать решения, принятые им на основании главы VII. Как изложено в разделе IX, в Совете обсуждалось влияние контртеррористических мер и санкций на оказание гуманитарной помощи. Как указано в разделе X, в сообщениях на имя Совета и в ходе его обсуждений часто упоминались статья 51 и принцип индивидуальной и/или коллективной самообороны. Однако объем обсуждений по существу вопроса, касающихся сферы охвата, толкования и применения статьи 51 и права на самооборону, на заседаниях Совета снизился по сравнению с 2018 годом.

# **I. Определение существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава**

## *Статья 39*

*Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.*

## **Примечание**

Раздел I касается практики Совета в отношении определения существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава. В нем содержится информация об определении Советом существования угрозы и рассматриваются случаи, когда обсуждался вопрос об угрозе. Этот раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А содержится обзор решений Совета, касающихся определения существования «угрозы миру». В подразделе В приводится ряд примеров, в которых описаны некоторые доводы, представленные в ходе обсуждений в Совете в связи с определением существования угрозы в соответствии со статьей 39 Устава и принятием ряда резолюций, упомянутых в подразделе А. В подразделе С кратко излагаются ссылки на статью 39, встречающиеся в сообщениях, направленных Совету в 2019 году.

## **A. Решения, касающиеся статьи 39**

### **Новые угрозы**

В рассматриваемый период Совет не определил существования какого-либо нарушения мира, акта агрессии или новой угрозы международному миру и безопасности. Однако в заявлении Председателя от 29 августа 2019 года Совет определил, что нападения хуситов на объекты гражданской инфраструктуры в Саудовской Аравии представляют собой серьезную угрозу национальной безопасности страны, равно как и более широкую угрозу для региональной безопасности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> S/PRST/2019/9, пятый абзац.

## **Сохраняющиеся угрозы**

В 2019 году Совет продолжал следить за развитием существующих и возникающих конфликтов и ситуаций, с тем чтобы определять, подтверждать и признавать наличие сохраняющихся угроз. В таблицах 1 и 2 представлены соответствующие положения решений по конкретным странам и регионам или тематическим вопросам, в которых Совет в течение рассматриваемого периода ссылался на сохраняющиеся угрозы миру и безопасности.

В этой связи Совет определил, что угрозы международному миру и безопасности и/или угрозы международному миру и безопасности в соответствующих регионах продолжают создаваться ситуациями в Демократической Республике Конго, Йемене, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Что касается Азии, то в отношении Афганистана Совет признал, что, несмотря на активизацию усилий по достижению прогресса в деле примирения, положение в Афганистане по-прежнему угрожает международному миру и безопасности, и подтвердил необходимость бороться с этой угрозой всеми средствами.

Что касается Европы, то в связи с Боснией и Герцеговиной Совет определил, что ситуация в регионе по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности.

Что касается Африки, то в связи с положением в Ливии Совет подтвердил свое определение о том, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности. Совет вынес такое же определение по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами». В связи с ситуацией в Южном Судане и Судане Совет признал, что нынешнее положение дел в Абее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В отношении ситуации в Сомали Совет выразил серьезную обеспокоенность тем, что группировка «Аш-Шабааб» продолжает создавать серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, в частности в связи с более

широким применением самодельных взрывных устройств. Совет также осудил любое поступление оружия и боеприпасов в и через Сомали в нарушение оружейного эмбарго, в том числе в тех случаях, когда это приводит к поставкам «Аш-Шабааб» и группам, связанным с организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известной также как ДАИШ), и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу миру и стабильности в регионе. В связи с укреплением мира в Западной Африке Совет напомнил, что незаконная передача стрелкового оружия и легких вооружений продолжает создавать угрозы международному миру и безопасности, в том числе в Западной Африке и Сахеле.

Ссылки на угрозы международному миру и безопасности также содержались в нескольких решениях, принятых в 2019 году в связи с тематическими пунктами. В этой связи Совет впервые в рамках пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», выразил серьезную обеспокоенность тем, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующее накопление и их неправомерное использование во многих регионах мира, включая Африку, продолжают представлять угрозу международному миру и безопасности. По пункту, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика», Совет определил, что распространение

ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности. По пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Совет определил, что связи между международным терроризмом и организованной преступностью, как внутренней, так и транснациональной, представляют собой серьезный вызов и угрозу международной безопасности. Как и в предыдущие годы, Совет призвал государства-члены активизировать свои усилия, а также международное региональное сотрудничество для противодействия угрозе, создаваемой незаконным культивированием, производством, оборотом и потреблением наркотических средств и психотропных веществ, которые способны существенно пополнять финансовые ресурсы террористических групп. Совет также напомнил, что ИГИЛ (ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку эта организация совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает совершать грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в частности направляя эти действия против женщин и детей и в том числе совершая их по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены.

Таблица 1

### Решения, в которых Совет ссылался на сохраняющиеся угрозы миру (в разбивке по регионам и странам) в 2019 году

Решение и дата

Положение

#### Африка

##### Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция [2454 \(2019\)](#) 31 января 2019 года Определяя, что положение в Центральноафриканской Республике по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

*См. также резолюции [2488 \(2019\)](#) и [2499 \(2019\)](#) (предпоследние пункты преамбулы)*

##### Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция [2463 \(2019\)](#) 29 марта 2019 года Определяя, что ситуация в Демократической Республике Конго по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

*См. также резолюции [2478 \(2019\)](#) и [2502 \(2019\)](#) (предпоследние пункты преамбулы)*

Решение и дата

Положение

### Положение в Ливии

- Резолюция [2473 \(2019\)](#)  
10 июня 2019 года
- Вновь подтверждая свое определение о том, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
- Резолюция [2486 \(2019\)](#)  
12 сентября 2019 года
- Напоминая о том, что в своей резолюции [2213 \(2015\)](#) он определил, что положение в Ливии по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

### Ситуация в Мали

- Резолюция [2480 \(2019\)](#)  
28 июня 2019 года
- Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
- Резолюция [2484 \(2019\)](#)  
29 августа 2019 года
- Определяя, что положение в Мали продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)

### Ситуация в Сомали

- Резолюция [2472 \(2019\)](#)  
31 мая 2019 года
- Определяя, что ситуация в Сомали по-прежнему представляет угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
- Резолюция [2498 \(2019\)](#)  
15 ноября 2019 года
- Осуждая нападения «Аш-Шабааба» в Сомали и за его пределами, выражая глубокую обеспокоенность по поводу того, что «Аш-Шабааб» по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для мира, безопасности и стабильности в Сомали и регионе, прежде всего в связи с расширением применения этой группировкой самодельных взрывных устройств, и выражая также глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющегося присутствия в Сомали сторон, связанных с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известным также как ДАИШ) (четвертый пункт преамбулы)
- Осуждая любое поступление оружия и боеприпасов в и через Сомали в нарушение оружейного эмбарго, в том числе в тех случаях, когда это приводит к поставкам «Аш-Шабаабу» и сторонам, связанным с ИГИЛ, и когда это подрывает суверенитет и территориальную целостность Сомали, как серьезную угрозу для мира и стабильности в регионе и осуждая также продолжающиеся незаконные поставки в Сомали оружия и боеприпасов из Йемена (шестой пункт преамбулы)
- Определяя, что ситуация в Сомали продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
- Резолюция [2500 \(2019\)](#)  
4 декабря 2019 года
- Определяя, что акты пиратства и вооруженного разбоя на море у берегов Сомали, а также деятельность пиратских групп в Сомали являются одним из важных факторов, усугубляющих ситуацию в Сомали, которая по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)

### Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

- Резолюция [2455 \(2019\)](#)  
7 февраля 2019 года
- Определяя, что положение в Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (второй пункт преамбулы)
- Резолюция [2459 \(2019\)](#)  
15 марта 2019 года
- Определяя, что положение в Южном Судане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе (предпоследний пункт преамбулы)
- См. также резолюцию [2471 \(2019\)](#) (предпоследний пункт преамбулы)*
- Резолюция [2465 \(2019\)](#)  
12 апреля 2019 года
- Признавая, что нынешняя ситуация в Абее и вдоль границы между Суданом и Южным Суданом по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)
- См. также резолюции [2469 \(2019\)](#) и [2497 \(2019\)](#) (последние пункты преамбулы)*

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Резолюция 2479 (2019) 27 июня 2019 года	Определяя, что ситуация в Судане представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)  <i>См. также резолюцию 2495 (2019) (предпоследний пункт преамбулы)</i>

### Укрепление мира в Западной Африке

S/PRST/2019/7 7 августа 2019 года	Совет Безопасности напоминает, что незаконная передача стрелкового оружия и легких вооружений продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, в том числе в Западной Африке и Сахеле (двадцать первый абзац)
--------------------------------------	--

### Азия

#### Положение в Афганистане

Резолюция 2501 (2019) 16 декабря 2019 года	Признавая, что, несмотря на усилия, направленные на ускорение прогресса в деле примирения, положение в Афганистане по-прежнему создает угрозу международному миру и безопасности, вновь подтверждая необходимость борьбы с этой угрозой всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права, включая применимые нормы права прав человека, беженского и гуманитарного права, и особо отмечая в этой связи важную роль, которую играет в этих усилиях Организация Объединенных Наций (предпоследний пункт преамбулы)
---	---

### Европа

#### Ситуация в Боснии и Герцеговине

Резолюция 2496 (2019) 5 ноября 2019 года	Определяя, что положение в регионе по-прежнему создает угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
---	--

### Ближний Восток

#### Положение на Ближнем Востоке

Резолюция 2456 (2019) 26 февраля 2019 года	Определяя, что положение в Йемене по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
Резолюция 2485 (2019) 29 августа 2019 года	Определяя, что положение в Ливане продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности (последний пункт преамбулы)

### Таблица 2

#### Решения, в которых Совет ссылался на сохраняющиеся угрозы миру (в разбивке по тематическим вопросам) в 2019 году

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
<b>Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности</b>	
Резолюция 2457 (2019) 27 февраля 2019 года	Будучи сильно озабочен тем, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующее накопление и их неправомерное использование во многих регионах мира, включая Африку, продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности, приводить к гибели значительного числа людей, подрывать стабильность и безопасность (седьмой пункт преамбулы)

#### Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика

Резолюция 2464 (2019) 10 апреля 2019 года	Констатируя, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки по-прежнему представляет угрозу для международного мира и безопасности (предпоследний пункт преамбулы)
--	---

Решение и дата

Положение

### Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция 2482 (2019)  
19 июля 2019 года

Призывает государства-члены повышать координацию усилий на всех уровнях, чтобы упрочивать глобальное реагирование на связи между международным терроризмом и организованной преступностью (будь то внутри- или транснациональной), представляющие собой серьезный вызов и угрозу для международной безопасности (п. 1)

Призывает государства-члены активизировать свои усилия, а также международное и региональное сотрудничество по противодействию угрозе международному сообществу, создаваемой незаконным культивированием, производством, оборотом и потреблением наркотических средств и психотропных веществ, которые способны существенно пополнять финансовые ресурсы террористических групп, и исходить в работе над мировой наркопроблемой и противостоянии ей из принципа общей и совместной ответственности, в том числе посредством сотрудничества в борьбе с оборотом нелегальных наркотиков и химикатов-прекурсоров, акцентируя при этом важность сотрудничества в регулировании пограничного режима, и приветствует в этом в контексте продолжающиеся усилия Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (п. 4)

Резолюция 2490 (2019)  
20 сентября 2019 года

Напоминая о том, что «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ) представляет собой глобальную угрозу международному миру и безопасности, поскольку оно совершает террористические акты, проповедует идеологию насильственного экстремизма, продолжает грубые, систематические и масштабные нападения на гражданское население, нарушает нормы международного гуманитарного права и попирает права человека, в особенности когда это совершается против женщин и детей и в том числе по религиозным или этническим мотивам, и осуществляет вербовку и обучение иностранных боевиков-террористов, от которых исходит угроза, затрагивающая все регионы и государства-члены (третий пункт преамбулы)

### Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Резолюция 2462 (2019)  
28 марта 2019 года

Вновь подтверждая, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не имеющими оправдания деяниями, независимо от их мотивации, когда бы, где бы и кем бы они ни совершались (второй пункт преамбулы)

## В. Обсуждения, касающиеся статьи 39

Хотя в рассматриваемый период статья 39 на заседаниях Совета прямо не упоминалась, в ходе обсуждений в Совете возникло несколько вопросов, касающихся толкования статьи 39 и определения угроз международному миру и безопасности.

В 2019 году в Совете обсуждались угрозы международному миру и безопасности в контексте нескольких ситуаций и конфликтов в конкретных странах или регионах. В этой связи на четырех заседаниях, проведенных по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», Совет обсудил вопрос о том, представляет ли ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла угрозу региональному или международному миру и безопасности (см. пример 1).

16 сентября 2019 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>2</sup>, Совет заслушал брифинг о ситуации в Йемене и обсудил нападение на нефтяные объекты компании «Арамко» в Саудовской Аравии 14 сентября 2019 года. На этом заседании выступавшие единодушно осудили нападение, ответственность за которое взяла на себя организация «Ансар Аллах». Представитель Соединенного Королевства заявила, что это представляет собой явную угрозу региональному и международному миру и безопасности и попытку сорвать поставки нефти на мировые рынки. Представитель Польши также указал, что инциденты, подобные этому нападению, напрямую угрожают мировому энергоснабжению, а также — в более широком смысле — безопасности и стабильности на Ближнем Востоке. Представитель Кот-д'Ивуара отметил, что такие нападения с большой вероятностью могут

<sup>2</sup> См. S/PV.8619.



подорвать региональную безопасность и стабильность, а представитель Перу заявил, что они создают серьезный риск для региональной и мировой безопасности.

11 декабря 2019 года Совет провел заседание по пункту, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»<sup>3</sup>, чтобы рассмотреть угрозу региональному и международному миру и безопасности, создаваемую ядерной деятельностью Корейской Народно-Демократической Республики. Заседание было созвано в связи с пуском ракет, произведенным этой страной 28 ноября 2019 года. В ходе заседания представители Доминиканской Республики и Перу заявили, что осуществляемые Корейской Народно-Демократической Республикой программа по баллистическим ракетам и пуски баллистических ракет представляют серьезную угрозу международному миру и безопасности. Представитель Соединенного Королевства также заявила, что международный мир и безопасность находятся под угрозой в связи с тем, что Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает безостановочно разрабатывать технологии производства баллистических ракет и ядерного оружия. Представитель Соединенных Штатов заявила, что испытания баллистических ракет подрывают региональную безопасность и стабильность. Представитель Франции заявил, что эти пуски свидетельствуют о готовности Корейской Народно-Демократической Республики развивать свой ракетный арсенал, нарушают решения Совета и подрывают региональную стабильность и безопасность, а также международный мир и безопасность. Представитель Кот-д'Ивуара решительно осудил регулярное проведение военных учений, которые, по его словам, представляют собой серьезные нарушения международной безопасности и подрывают усилия международного сообщества по обеспечению мира и мирного сосуществования между странами региона. Представитель Кувейта заявил, что прогресс на Корейском полуострове находится под угрозой, поскольку переговоры начали сходить на нет и возобновились запуски баллистических ракет, сопровождаемые подстрекательскими заявлениями, в том числе угрозами нанесения новых провокационных ракетных ударов, которые, по его мнению, поставят под угрозу региональный и международный мир и безопасность.

В соответствии с прошлой практикой Совет на своих заседаниях продолжал обсуждать угрозы международному миру и безопасности в контексте

израильско-палестинского конфликта в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>4</sup>.

Как и в предыдущие годы, в 2019 году Совет на своих тематических заседаниях неоднократно рассматривал экзистенциальный характер давних и современных угроз международному миру и безопасности. В этой связи 25 января 2019 года в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», Совет провел обсуждение угрозы, которую представляет для международного мира и безопасности изменение климата (см. пример 2).

5 февраля 2019 года Совет по инициативе Экваториальной Гвинеи, которая председательствовала в этом месяце<sup>5</sup>, провел заседание в рамках этого же пункта — по подпункту, озаглавленному «Транснациональная организованная преступность на море как угроза международному миру и безопасности»<sup>6</sup>. Выступавшие<sup>7</sup> признали существование угрозы международному миру и безопасности, которую создает транснациональная преступность на море. Многие рассуждали о характере транснациональной преступности на море, а также о конкретных преступлениях и последних событиях, имеющих различное отношение к толкованию статьи 39. Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) проинформировал Совет о происходящих на море в различных районах мира преступлениях — включая торговлю наркотиками, незаконный ввоз мигрантов и используемых в террористических целях материалов, пиратство и вооруженный разбой, похищение людей с целью получения выкупа и незаконный рыбный промысел, — которые угрожают международному миру и безопасности. Представитель Китая отметил, что нередко имеют место пиратские нападения и вооруженные ограбления; не снижаются масштабы незаконной торговли оружием, наркотиками и людьми с использованием морских маршрутов; а незаконное финансирование террористических организаций, экстремистских и преступных группировок усиливает нестабильность в странах и регионах и угрожает международному миру и безопасно-

<sup>4</sup> См., например, [S/PV.8449](#), [S/PV.8583](#) и [S/PV.8648](#).

<sup>5</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 января 2019 года ([S/2019/98](#)).

<sup>6</sup> См. [S/PV.8457](#).

<sup>7</sup> Исполнительный секретарь Комиссии Гвинейского залива, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Южная Африка, Сенегал и Италия.

<sup>3</sup> См. [S/PV.8682](#).

сти. Представитель Шри-Ланки затронул вопрос об уязвимости никем не регулируемых подводных кабелей. По его мнению, поскольку более 80 процентов интернет-трафика передается с помощью подводных кабелей, а экономика большинства стран неразрывно связана с подключением к интернету, морское дно покрывается никем не регулируемым сплетением подводных кабелей, что представляет новую угрозу международному миру и безопасности. В этой связи оратор отметил, что его страна полностью поддерживает рекомендации по борьбе с этой новой угрозой, представленные УНП ООН в целях поддержки всех государств и предусматривающие классификацию подводных кабелей как важнейшего компонента инфраструктуры связи и/или важнейшего компонента национальной инфраструктуры, разработку национального плана действий по обеспечению устойчивости в деле охраны подводных кабелей, усиление правового режима, регулирующего использование подводных кабелей, в соответствии с нормами международного публичного права и поощрение государств к назначению ведущего учреждения по охране подводных кабелей.

На заседании на уровне министров, созванном 4 февраля 2019 года по инициативе председательствовавшей в этом месяце Экваториальной Гвинеи<sup>8</sup>, по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности»<sup>9</sup>, Совет обсудил вопрос об угрозе международному миру и безопасности, создаваемой наемничеством в Африке. На этом заседании несколько ораторов признали деятельность наемников или их использование угрозой региональному или международному миру и безопасности либо миру и безопасности в Африке<sup>10</sup>. Министр иностранных дел Кот-д'Ивуара далее уточнил, что наемничество является давней и широко распространенной практикой, для которой характерно создание вооруженных групп, состоящих из многочисленных и отлично вооруженных боевых сил, готовых сражаться на стороне того, кто предложит самую высокую цену, и потому представляющих долгосрочную угрозу для мира и стабильности в государствах и регионах. Президент Экваториальной Гвинеи заявил, что деятельность наемников носит разрушительный характер и постоянно создает серьезные вызовы, в частности препятствия для самоопределения народов, и что негативные по-

следствия этого явления свидетельствуют об опасности и угрозе, которые наемничество представляет для мира и безопасности на континенте. Представитель Судана заявил, что, поскольку наемникам выгодны непрекращающиеся конфликты, нестабильные условия и слабые правительства, это явление представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для поддержания мира и безопасности.

По этому же пункту 9 июля 2019 года<sup>11</sup>, до принятия резолюции 2482 (2019) в конце того же месяца, Совет рассмотрел вопрос о связях между международным терроризмом и организованной преступностью. В резолюции Совет подтвердил, что связи между международным терроризмом и организованной преступностью (будь то внутриили транснациональной) представляют собой серьезный вызов и угрозу для международной безопасности (см. пример 3)<sup>12</sup>.

27 февраля 2019 года Совет по инициативе Экваториальной Гвинеи, которая председательствовала в этом месяце<sup>13</sup>, провел заседание по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Заставить пушки в Африке замолчать». На этом заседании Совет единогласно принял резолюцию 2457 (2019), в которой он выразил сильную озабоченность тем, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующее накопление и их неправомерное использование во многих регионах мира, включая Африку, продолжают создавать угрозы международному миру и безопасности, приводить к гибели значительного числа людей, подрывать стабильность и безопасность<sup>14</sup>. В ходе прений представитель Японии заявил, что наличие стрелкового оружия и легких вооружений значительно увеличивает нестабильность, усугубляя и затягивая конфликты. Он подчеркнул, что эти виды оружия — основной общий фактор, характерный для различных видов угроз безопасности на Африканском континенте<sup>15</sup>. Кроме того, представитель Мексики заявил, что на долю обычного оружия приходится наибольшее число погибших и пострадавших во всем мире и что оно увековечивает во-

<sup>8</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 января 2019 года (S/2019/97).

<sup>9</sup> См. S/PV.8456.

<sup>10</sup> Кот-д'Ивуар, Китай, Франция, Южная Африка и Джибути.

<sup>11</sup> См. S/PV.8569.

<sup>12</sup> Резолюция 2482 (2019), п. 1.

<sup>13</sup> См. S/PV.8473. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 февраля 2019 года (S/2019/169).

<sup>14</sup> Резолюция 2457 (2019), седьмой пункт преамбулы.

<sup>15</sup> См. S/PV.8473.

оруженные конфликты. Он отметил, что неконтролируемое распространение этого оружия в различных регионах мира создает угрозу международному миру и безопасности. Представитель Джибути, выразив сожаление по поводу того, что легкие вооружения широкодоступны, заявил, что они провоцируют и увековечивают насильственные конфликты и представляют собой угрозу международному миру и безопасности. Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что одним из источников возникновения, обострения и затягивания конфликтов в Африке, безусловно, является незаконное производство, передача и оборот оружия, особенно стрелкового оружия и легких вооружений, наряду с их избыточным накоплением и бесконтрольным распространением. Он далее объяснил, что это имеет широкие гуманитарные и социально-экономические последствия и создает серьезную угрозу миру, безопасности, стабильности и устойчивому развитию в различных частях Африки. Представитель Ганы выразил мнение, что незаконное изготовление стрелкового оружия и легких вооружений и торговля ими — это одна из самых серьезных угроз для мира и безопасности в Африке.

В течение 2019 года Совет продолжил рассматривать угрозы международному миру и безопасности, которые он обсуждал в прошлом, включая угрозы, создаваемые терроризмом, деятельностью террористических организаций и проблемой иностранных боевиков-террористов<sup>16</sup>, а также распространением оружия массового уничтожения<sup>17</sup>.

### **Пример 1** **Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла**

26 января 2019 года Совет на своем 8452-м заседании<sup>18</sup> обсудил события в Боливарианской Республике Венесуэла, в том числе широкомасштабные протесты, которые завершились тем, что 23 января 2019 года Хуан Гуайдо провозгласил себя временным президентом страны. На этом заседании Совет провел голосование по предваритель-

ной повестке дня заседания, посвященного ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла<sup>19</sup>. Перед голосованием представитель Российской Федерации попросил слова и выразил мнение, что внутренняя ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла не является пунктом повестки дня Совета, что от происходящего в стране не исходит никаких внешних угроз и что это не представляет угрозы миру и безопасности<sup>20</sup>. Оратор заявил, что если уж что и представляет угрозу миру, так это «беззащитные и агрессивные действия Соединенных Штатов и их союзников, направленные на свержение законно избранного президента Венесуэлы». После голосования, в результате которого была утверждена предварительная повестка дня<sup>21</sup>, представитель Китая выступил с аналогичными замечаниями, подчеркнув, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла является внутренним делом, не представляющим угрозы международному миру и безопасности, и особо отметил, что Китай выступает против ее включения в повестку дня Совета. Представитель Никарагуа также подчеркнул, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла не представляет угрозы для международного мира и безопасности, а представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что Боливарианская Республика Венесуэла не представляет опасности для международного мира и безопасности, хотя ее правительство и подвергается «систематической агрессивной кампании». Представитель Кубы заявила, что главной угрозой миру и безопасности в Латинской Америке и Карибском бассейне является «агрессивное поведение в отношении Боливарианской Республики Венесуэла со стороны Соединенных Штатов и их союзников». Вторя этим заявлениям, представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнул, что Боливарианская Республика Венесуэла никоим образом не представляет угрозы ни для региона, ни для мира; напротив, именно агрессия, которой подвергается Боливарианская Республика Венесуэла, представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

<sup>16</sup> По пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», см. например, [S/PV.8460](#), [S/PV.8496](#) и [S/PV.8605](#); по пункту, озаглавленному «Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности», см. [S/PV.8528](#).

<sup>17</sup> По пункту, озаглавленному «Нераспространение», см. например, [S/PV.8500](#), [S/PV.8564](#) и [S/PV.8695](#); по пункту, озаглавленному «Нераспространение оружия массового уничтожения», см. [S/PV.8487](#).

<sup>18</sup> См. [S/PV.8452](#).

<sup>19</sup> Более подробную информацию о повестке дня см. в разд. II части II.

<sup>20</sup> См. [S/PV.8452](#).

<sup>21</sup> Девять голосов было подано за утверждение предварительной повестки дня (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция) и четыре голоса — против (Китай, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея и Южная Африка) при двух воздержавшихся (Индонезия и Кот-д'Ивуар).

Другие выступавшие рассуждали о том, каким образом ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла может угрожать международному миру и безопасности. Выступая перед голосованием, Государственный секретарь Соединенных Штатов сосредоточил внимание на гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, в том числе на том, что 3 миллиона венесуэльцев вынуждены были бежать из страны, наводнив регион и поставив под угрозу международный мир и безопасность. После голосования другие выступавшие согласились с тем, что ситуация в стране заслуживает рассмотрения Советом. Представитель Канады задалась вопросом, как можно сомневаться в том, что передвижение более 3 миллионов беженцев представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Представитель Перу с тревогой отметил, что подрыв конституционного порядка в Боливарианской Республике Венесуэла сменился серьезным политическим, экономическим и гуманитарным кризисом, который представляет угрозу региональному миру и безопасности. Представитель Польши заявила, что делегация ее страны поддержала просьбу Соединенных Штатов и других стран о проведении брифинга, поскольку она считает, что обширная миграция венесуэльцев и гуманитарный кризис, ставшие следствием действий «деспотического режима Николаса Мадуро», бесспорно отражаются на ситуации в соседних латиноамериканских странах и оказывают на нее огромное влияние и что эта ситуация де-факто представляет угрозу стабильности и безопасности региона. Представитель Колумбии заявил, что «венесуэльская диктатура» создает угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе и идет вразрез с нормами международного права, в частности межамериканского права.

Представитель Германии остановился на брифинге, проведенном ранее на заседании заместителем Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, включая сообщения о случаях насильственной смерти, которые, по его словам, должны быть предметом независимого и беспристрастного расследования. Он рассудил, что, учитывая массовые нарушения прав человека и угрозы международному миру и безопасности, Совет правильно поступает, обсуждая этот вопрос. Представитель Кувейта заявил, что Совет призван играть основополагающую роль в реализации политики превентивной дипломатии в целях предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов еще на ранних этапах, если имеются какие-либо признаки возникновения ситуации, угрожающей международному миру и безопасно-

сти. Представитель Бельгии подтвердил очевидность того, что Совет обязан рассмотреть ситуацию в Боливарианской Республике Венесуэла, которая представляет угрозу для международного мира и безопасности. Представитель Аргентины подчеркнул, что Совет не может оставаться безучастным перед лицом этой трагедии, которая угрожает международному миру и безопасности в силу ее трагических последствий, особенно для венесуэльского народа и региона. Представитель Гондураса заявила, что, независимо от положений главы VIII Устава, касающихся региональных договоренностей и поддержания международного мира и безопасности, Совет обязан реагировать на угрозы международному миру и безопасности. Она добавила, что, поскольку затяжные кризисы в Боливарианской Республике Венесуэла и ухудшение положения в плане верховенства права, стабильности, безопасности и основополагающих гарантий и свобод сказываются на всем регионе и его народах, делегация ее страны просит Совет безотлагательно и усердно заняться этим вопросом. Представитель Бразилии заявил, что Совету крайне важно рассмотреть ситуацию в Боливарианской Республике Венесуэла не только потому, что она может представлять реальную и непосредственную угрозу миру и безопасности в Латинской Америке и Карибском бассейне, но и потому, что эта ситуация требует коллективных и неотложных действий.

В следующем месяце, 26 февраля 2019 года, Совет провел свое 8472-е заседание по пункту, озаглавленному «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>22</sup>. В ходе заседания представитель Перу заявил, что сохранение нелегитимного режима само по себе представляет беспрецедентную угрозу миру, безопасности, свободе и процветанию всего региона. Представители Аргентины, Канады и Гватемалы, приглашенные на основании правила 37 временных правил процедуры Совета, поддержали это заявление, согласившись с тем, что «пробывание Мадуро и его незаконного режима у власти» представляет беспрецедентную угрозу безопасности и миру во всем регионе.

Представитель Бельгии подтвердил, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла явно угрожает стабильности региона. Представитель Доминиканской Республики подчеркнул, что невозможно игнорировать серьезные последствия, сопряженные с наплывом обнищавших людей, что может угрожать стабильности принимающих стран и региона в целом. Представитель Кувейта разделил

<sup>22</sup> См. S/PV.8472.

озабоченность по поводу гуманитарной ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла, которая привела к перемещению сотен тысяч венесуэльцев в соседние государства, и добавил, что принимающим странам чрезвычайно сложно предоставлять этим людям безопасное и надежное убежище, а такая ситуация угрожает региональной безопасности и стабильности.

Представитель Южной Африки заявил, что, хотя делегация его страны не считает, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла представляет угрозу международному миру и безопасности, усилия Совета по противодействию этой ситуации должны регулироваться положениями главы VI Устава. Представитель Германии заявил, что он не согласен с позицией Южной Африки, подчеркнув, что ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла должна находиться на повестке дня Совета и что она представляет собой угрозу международному миру и безопасности по двум причинам. Во-первых, по другую сторону границы находятся 3,4 миллиона беженцев, которые сегодня сосредоточены в приграничных районах Бразилии, Колумбии и Эквадора, что негативно сказывается на стабильности, благосостоянии и условиях жизни в этих странах. Во-вторых, права человека — это не сугубо внутреннее дело, а скорее, если цитировать Всеобщую декларацию прав человека, «задача, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства». Представитель Соединенного Королевства выразил свое согласие с представителем Германии и добавил, что «действия режима Мадуро» привели к экономическому краху, который угрожает миру и безопасности в регионе.

Представитель Российской Федерации заявил, что темой заседания в самом деле должны были стать «Угрозы международному миру и безопасности», учитывая угрозы Боливарианской Республике Венесуэла со стороны целого ряда государств, и что вместо ситуации в Боливарианской Республике Венесуэла следовало бы обсудить ситуацию вокруг страны. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул, что, когда могущественные страны и другие страны, которые им подчиняются, совершают акт агрессии против суверенного свободного народа, такого как народ Боливарианской Республики Венесуэла, это, несомненно, представляет собой угрозу миру и безопасности в регионе, что в свою очередь сказывается и на международном мире и безопасности. Представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что ситуация, в которой оказалась Боливарианская Республика Венесуэла, требует внимания Совета не пото-

му, что эта страна представляет собой угрозу международному миру и безопасности, а потому, что действия, предпринимаемые против Боливарианской Республики Венесуэла, действительно создают весьма серьезную угрозу миру и стабильности в регионе.

## **Пример 2** **Поддержание международного мира** **и безопасности**

25 января 2019 года по инициативе Доминиканской Республики, которая председательствовала в этом месяце, Совет провел свое 8451-е заседание — открытые прения высокого уровня — по вышеупомянутому пункту<sup>23</sup>. Совет рассмотрел подпункт, озаглавленный «Решение проблем воздействия бедствий, связанных с изменением климата, на международный мир и безопасность»<sup>24</sup>. В начале заседания Совет заслушал брифинги заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций, главного научного сотрудника Всемирной метеорологической организации и младшего научного сотрудника Программы экологической безопасности Центра им. Стимсона.

В ходе своего брифинга в Совете заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства приветствовала проведение прений, свидетельствующее о готовности выработать общее понимание воздействия на международный мир и безопасность связанных с климатом рисков в области безопасности. Она также заявила, что крупные вооруженные силы и компании давно признали необходимость подготовки к рискам, связанным с климатом, справедливо воспринимая изменение климата как фактор увеличения угроз, и подчеркнула необходимость «не отставать». Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций призвал всех участников рассмотреть вопрос о том, как мир сейчас относится к климатическим рискам и как он оценивает будущую угрозу, которую они представляют не только для экономики стран, но и для безопасности человека и национальной безопасности. Научный сотрудник Программы экологической безопасности Центра им. Стимсона заявила, что Совет должен принять проект резолюции, в которой изменение климата официально признается в качестве угрозы

<sup>23</sup> См. [S/PV.8451](#). Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 января 2019 года ([S/2019/1](#)).

<sup>24</sup> См. [S/PV.8451](#).

международному миру и безопасности. Она выразила сожаление, что прошло 10 лет со времени проведения первых прений по этому вопросу и что такая резолюция так и не была принята, и подчеркнула, что изменение климата представляет собой угрозу безопасности как в плане его прямого воздействия, так и в качестве фактора увеличения угроз.

Члены Совета в разной степени затронули вопрос о влиянии изменения климата на международный мир и безопасность. Министр иностранных дел Германии подтвердил, что изменение климата все больше становится угрозой международному миру и безопасности и что прения о его политических последствиях должны вестись в Совете. Он добавил, что учет связи между климатом и безопасностью при рассмотрении всех конфликтных ситуаций должен стать для Совета обычным делом. Представитель Китая заявил, что изменение климата является одним из крупнейших вызовов, который влияет на будущее и судьбу человечества, вызывая стихийные бедствия, сея хаос во многих частях планеты и создавая серьезные угрозы для продовольственной безопасности, водных ресурсов, окружающей среды, энергетики, жизни и имущества людей. Он добавил, что в некоторых регионах эти проблемы превратились в деструктивные факторы, подрывающие мир и стабильность. Представитель Перу подчеркнул важность устранения связанных с климатом рисков для безопасности человека, которые могут привести к гуманитарным кризисам, конфликтам и бедствиям, представляющим угрозу международному миру и безопасности. Министр иностранных дел Доминиканской Республики подчеркнул, что внимание, уделяемое связи между окружающей средой и безопасностью, согласуется с усилиями международного сообщества по созданию институциональной архитектуры для реагирования на многочисленные вызовы, создаваемые деградацией окружающей среды. Он также заявил, что до сих пор вопрос о взаимосвязи между изменением климата и безопасностью поднимался в Совете лишь эпизодически, и отметил возобновление интереса к этому вопросу. В отношении связи между окружающей средой и безопасностью оратор добавил, что Совет уже создал ряд прецедентов, согласившись с тем, что изменение и деградация окружающей среды представляют собой факторы риска в ряде районов, подверженных конфликтам, и что негативные последствия изменения климата могут быть фактором нестабильности. В этой связи он заявил, что Совет должен располагать инструментами, необходимыми для систематической оценки взаимосвязи между последствиями изменения климата и обыч-

ными рисками. Представитель Российской Федерации, напротив, посчитал излишним и даже контрпродуктивным рассмотрение вопроса об изменении климата в Совете. Признав, что климат действительно меняется, он заявил, что изменение климата не является универсальным вызовом в контексте международной безопасности. Представитель Южной Африки отметил, что, как показали исследования, основанные на фактических данных, зачастую бывает трудно определить прямую причинно-следственную связь между изменением климата и стихийными бедствиями, с одной стороны, и угрозами международному миру и безопасности — с другой. Он далее объяснил, что в определенных случаях они могут стать одним из факторов, осложняющих ситуацию иликратно увеличивающих пагубный эффект действия непосредственных и конкретных причин возникновения конфликта.

Другие выступавшие также говорили об изменении климата как одном из факторов увеличения угроз, вызывающем обострение конфликтов. Представитель Мексики заявил, что косвенные последствия изменения климата для населения представляют собой угрозу международному миру и безопасности и являются факторами риска в плане возникновения и обострения конфликтов. Представитель Марокко высказался в том же духе, указав на то, что изменение климата умножает существующие угрозы, и заявил, что с негативными последствиями изменения климата необходимо бороться не только из-за их прямого воздействия на продовольственную безопасность, но и потому, что они представляют угрозу международному миру и безопасности. Представитель Лихтенштейна отметил, что государства-члены все больше осознают тот факт, что изменение климата снижает безопасность и увеличивает угрозы конфликтов, а также угрожает коллективной безопасности, и, хотя в Организации Объединенных Наций имеются и другие органы, в компетенцию которых входит решение проблемы изменения климата, важно, чтобы Совет рассматривал международную и транснациональную угрозу, которую изменение климата представляет для мира и безопасности. Представитель Новой Зеландии заявил, что изменение климата — это не будущая проблема, которую можно бесконечно обсуждать, а реальная и непосредственная угроза. Он сослался на заявление Генерального секретаря о том, что изменение климата является определяющим вопросом нашего времени и угрозой для средств к существованию, благосостояния и международного мира и безопасности.

Наблюдатель от Европейского союза заявил, что изменение климата умножает угрозу возникновения конфликтов из-за все более скудных ресурсов, а также угрозу нестабильности и международных и внутренних перемещений. Представитель Латвии заявил, что изменение климата является одним из величайших вызовов современности и что оно, несомненно, влияет на геополитическую стабильность и безопасность, умножая угрозы, особенно для наиболее уязвимых регионов, а в некоторых случаях усиливая конфликты. Представитель Тринидада и Тобаго указал на то, что, умножая угрозы, изменение климата создает дополнительную нагрузку на ограниченные ресурсы, усиливает социально-экономическое давление и подрывает адаптационный потенциал хрупких экосистем, что может привести к дефициту ресурсов, перемещениям населения и конфликтам. Министр иностранных дел Индонезии напомнил, что угрозы безопасности, связанные с изменением климата, неоспоримы и там, где отсутствуют возможности для адаптации, потенциальные угрозы безопасности становятся реальными. Представитель Ирландии подчеркнул, что бедствия, связанные с изменением климата, представляют собой серьезную угрозу и будут происходить и впредь, и Совет должен реагировать на их последствия. Далее он сослался на корпус исследований, которые продемонстрировали наличие взаимосвязи между изменением климата, конфликтами и перемещением населения, и охарактеризовал изменение климата как один из факторов увеличения угроз, отметив, что, хотя последствия связанных с изменением климата бедствий для международного мира и безопасности варьируются в зависимости от регионов и государств, единственным способом устранения этой угрозы является глобальное реагирование. Представитель Республики Корея отметил, что если в таких странах, как малые островные развивающиеся государства, изменение климата само по себе представляет самую серьезную угрозу безопасности, то в других странах становится все очевиднее, что изменение климата в сочетании с другими факторами порождает региональную нестабильность и приводит к ее перерастанию в полномасштабные конфликты и гуманитарные кризисы. Он добавил, что для предотвращения дальнейшего перерастания климатических кризисов в угрозу миру и безопасности исключительно важны международное сотрудничество и поддержка уязвимых стран.

Министр иностранных дел Гаити заявил, что крайне важно, чтобы международное сообщество признало значимость связанных с климатом бедствий для международного мира и безопасности и

важность осуществления общего плана действий по противодействию угрозам, которые они создают. Представитель Норвегии заявил, что взаимосвязь между изменением климата и безопасностью носит сложный характер и что, хотя изменение климата редко является непосредственной причиной конфликта, оно действует как фактор увеличения его угрозы. Представитель Японии заявил, что следует обратить внимание на то, что аспекты мира и безопасности, развития, прав человека и гуманитарные аспекты тесно связаны между собой, и отметил, что климатические риски, включая бедствия, которые могут служить факторами увеличения угроз, возрастают в наименее развитых странах. Представитель Италии отметил, что ураганы, засухи, повышение уровня моря и экстремальные погодные условия можно считать новыми формами смешанных природных угроз глобальной безопасности, поскольку они разрушительно воздействуют на доступ к воде и продовольствию, состояние здоровья и социально-экономическое развитие. Представитель Финляндии также отметил, что угроза, которую изменение климата и связанные с ним бедствия несет международному миру и безопасности, является реальной. Он далее подчеркнул, что изменение климата оказывает воздействие на продовольственную и водную безопасность и множит риски, связанные с конфликтами и вынужденной миграцией.

Другие выступавшие оценили само изменение климата как угрозу международному миру и безопасности. Министр иностранных дел Мальдивских Островов отметил, что голод и перемещение населения приводят к конфликтам, а целые страны уходят под воду. Он задался вопросом: что, как не это, представляет наибольшую угрозу безопасности? Оратор подчеркнул, что страны, которые в первую очередь подвержены воздействию изменения климата, такие как Мальдивские Острова, не могут ждать, и добавил: «Нельзя ждать, пока мы все согласимся с реальностью на местах: изменение климата представляет собой угрозу международному миру и безопасности». Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявила, что климатическая угроза является уникальной, беспрецедентной, неотложной и зачастую труднопреодолимой, но это не повод «закрывать на нее глаза». Вместе с тем она отметила, что усиление изменения климата как экзистенциальной угрозы «нашего времени» не должно затмевать сохраняющуюся опасность вооруженных конфликтов во всем мире, и предостерегла от мнимой возможности выбора между этими проблемами, отметив, что необходимо решать все и каждую из них, какими бы «неудобными» ни казались вопросы безопасности, связанные с изменением

ем климата. Представитель Уругвая подчеркнул, что настало время подтвердить, что изменение климата представляет реальную угрозу для настоящего и ближайшего будущего всего человечества и как таковое чревато последствиями для международного мира и безопасности. Представитель Судана заявил, что, помимо вооруженных конфликтов и международного терроризма, в список основных угроз международному миру и безопасности в современном мире теперь также включены угрозы, вызванные изменениями климата и окружающей среды, которые дополнительно усиливают факторы, угрожающие международному миру и безопасности. Представитель Румынии подчеркнул, что изменение климата не только усугубляет угрозы международному миру и безопасности, но и само по себе является угрозой международному миру и безопасности. Представитель Тувалу также заявил, что изменение климата представляет собой глобальную угрозу миру и безопасности. Представитель Маврикия подчеркнул, что изменение климата представляет собой комплексную угрозу миру, стабильности и устойчивости на планете, которая становится одной из причин роста масштабов политического насилия и подрывает потенциал правительств. Он отметил, что невозможно переоценить тот факт, что миграция и перемещения населения, связанные с изменением климата, способны порождать конфликты и создавать угрозу международному миру и безопасности.

Некоторые выступавшие предложили Совету принять определенные меры. Представитель Чили подчеркнул, что крайне важно укреплять аналитический потенциал системы Организации Объединенных Наций, который позволит оперативно оценивать возможные угрозы международной безопасности, связанные с изменением климата, предоставлять Совету полезную информацию об этих угрозах и помогать государствам разрабатывать и осуществлять планы действий по устранению этих угроз. Представитель Науру, выступавший от имени государств — членов Форума тихоокеанских островов, предложил в качестве одного из важнейших следующих шагов на пути обеспечения готовности к последствиям изменения климата для безопасности назначить специального представителя Генерального секретаря по вопросам изменения климата и безопасности, в функции которого будут входить, в частности, информирование Генерального секретаря и Совета о возникающих климатических рисках, угрожающих международному миру и безопасности, и мониторинг потенциальных критических факторов на стыке климата и безопасности. Представитель Барбадоса, выступавшая от имени 14 гос-

ударств — членов Карибского сообщества, с интересом отметила призыв к назначению специального представителя по вопросам климата и безопасности. Она также поддержала призыв к тому, чтобы Межправительственная группа экспертов по изменению климата и Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий информировали Совет о связанных с изменением климата угрозах безопасности, возникающих в результате стихийных бедствий. Оратор заявила, что Совет должен сделать акцент на рассмотрении всего спектра рисков, которые изменение климата представляет для мира и безопасности, и что в рамках всей системы Организации Объединенных Наций следует добиться более четкого понимания того, как изменение климата угрожает миру и безопасности и провоцирует конфликты. Представитель Белиза, выступая от имени Альянса малых островных государств, также заявила, что все сильнее ощущается необходимость всеобъемлющего понимания Советом рисков, создаваемых для международного мира и безопасности изменением климата и порождаемыми им бедствиями, с тем чтобы Совет мог должным образом реагировать на них.

Представитель Бразилии отметил, что увязка вопросов безопасности с экологической повесткой дня чревата ошибочным предположением о том, что любой экологический стресс или стихийное бедствие приведут к социальным беспорядкам, вооруженным конфликтам и, в конечном счете, к угрозе международному миру и безопасности. Он подчеркнул, что не существует прямой причинно-следственной связи между тем или иным стихийным бедствием и возникновением конфликта. Представитель Исламской Республики Иран поставил под сомнение правовую компетенцию и технический потенциал Совета для рассмотрения вопроса об изменении климата. Он далее высказал мнение, что на фоне неспособности Совета в полной мере урегулировать некоторые серьезные конфликты его упорное стремление рассматривать вопросы, которые не представляют собой доказанную угрозу международному миру и безопасности, является непостижимым.

### **Пример 3 Угрозы международному миру и безопасности**

9 июля 2019 года Совет по инициативе Перу, которая председательствовала в этом месяце, провел свое 8569-е заседание по вышеуказанному пункту и подпункту, озаглавленному «Связь между международным терроризмом и организованной



преступностью»<sup>25</sup>. На этом заседании Совет заслушал брифинги Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН); Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета; и международного консультанта Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия<sup>26</sup>.

Исполнительный директор УНП ООН поблагодарил Совет за то внимание, которое он неизменно уделяет угрозам международному миру и безопасности, создаваемым терроризмом и организованной преступностью. Он отметил, что у преступников и террористов разные цели, и добавил, что террористическая тактика может применяться организованными преступными группами, а террористы собирают денежные средства за счет преступной деятельности. Международный консультант из Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия подчеркнул, что связи, существующие между терроризмом и организованной преступностью, сами по себе не являются угрозами безопасности; скорее, связи, сложившиеся между ними, обостряют ситуацию в области безопасности.

Несколько выступавших признали, что взаимосвязь между международным терроризмом и организованной преступностью является одной из угроз международному миру и безопасности<sup>27</sup>. Представитель Китая отметил наличие сговора и взаимопроникновение терроризма и организованной преступности, пояснив, что террористические организации используют организованную преступность в целях получения финансовых средств, а организованные преступные группы прибегают к крайним мерам или совершают террористические акты, и все это представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Представитель Кувейта добавил, что методы работы террористических групп претерпевают развитие, а сфера их деятельности становится все более разнообразной и что в ряде регионов они финансируют свою деятельность за счет доходов от транснациональной организованной преступности, в том числе от незаконного оборота наркотиков,

незаконной торговли оружием, торговли людьми и незаконного провоза мигрантов, незаконного оборота природных ресурсов и похищения людей с целью получения выкупа. Он далее заявил, что явление терроризма связано с транснациональной организованной преступностью, несмотря на различия в их методах и целях, и что и то, и другое угрожает международному миру и безопасности. Представитель Кот-д'Ивуара добавил, что обострение этих двух явлений, которое особенно сильно ощущается в Западной Африке, указывает на то, что, несмотря на различия в их характере и используемых методах, при определенных условиях они подпитывают друг друга и оба представляют серьезную угрозу международному миру и безопасности. В том же ключе представитель Индии заявил, что, хотя характер отношений между террористическими и преступными группами может варьироваться в зависимости от целого ряда факторов, стратегия как одних, так и других заключается в несанкционированном и незаконном применении насилия в целях подрыва управления и развития, и деятельность как одних, так и других ведет к дестабилизации сложившихся государственных структур, что угрожает международному миру и безопасности и подрывает их.

Представитель Австралии подтвердил, что связь террористических групп с серьезной и организованной транснациональной преступностью представляет многоплановую и постоянно меняющуюся угрозу международной безопасности. Он далее напомнил, что существуют примеры того, как международные террористические группы используют изощренную преступную деятельность для укрепления и финансирования своих операций, оставаясь при этом неуловимыми, в частности путем похищения людей в целях выкупа, отмывания денег, незаконного оборота наркотиков, шифрования и киберпреступности. Представитель Нигерии заявил, что, хотя существование групп боевиков и организованных преступных группировок — явление не новое, в последнее время их действия и сложная взаимосвязь между ними вызывают все большую озабоченность на национальном, региональном и международном уровнях, а еще важнее то, что их сближение превратилось в непосредственную угрозу международному миру и безопасности. Представитель Марокко отметил наличие связей между трансграничной преступностью, вооруженными группами, сепаратистскими движениями, террористическими группами и всякого рода участниками нелегального оборота в Африке и добавил, что торговцы наркотиками и оружием пополняют ряды террористических групп, таких как

<sup>25</sup> См. [S/PV.8569](#). Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года ([S/2019/537](#)).

<sup>26</sup> См. [S/PV.8569](#).

<sup>27</sup> Перу, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Словения и Армения.

«Аль-Каида» и ее отделение в исламском Магрибе, а также организаций, связанных с ДАИШ. Он заявил, что все эти преступные сети взаимосвязаны и продолжают подпитывать друг друга по мере того, как они становятся более глобальными, тем самым увеличивая свои возможности по дестабилизации и подрыву территориальной целостности государств, что, по его мнению, представляет несомненную угрозу миру и безопасности не только в Африке, особенно в районе Сахеля и Магриба, но и во всем мире.

Представитель Мексики отметил, что, хотя и международный терроризм, и организованная преступность ставят под угрозу мир и безопасность, необходимо отделять одно от другого и именно поэтому существует два различных правовых режима, каждый из которых имеет собственную институциональную структуру. Он далее подчеркнул, что обобщения относительно масштабов связи между этими двумя явлениями, равно как и обобщения относительно ответных мер, необходимых для их предотвращения, борьбы с ними и смягчения их последствий, не являются ни обоснованными, ни своевременными. Представитель Колумбии, напротив, заявил, что терроризм как угроза международному миру и безопасности, а также транснациональная организованная преступность, которая постоянно угрожает безопасности государств, в прошлом воспринимались как отдельные и не связанные друг с другом преступные явления, но с годами между ними возникли тесные связи, что привело к формированию преступного союза, действия которого могут затронуть любое государство.

Представитель Норвегии, выступая от имени Северных стран, напомнила, что и терроризм, и организованная преступность угрожают международному миру и безопасности, а представитель Азербайджана заявил, что терроризм и связанная с ним преступная деятельность продолжают представлять серьезную угрозу международному миру и безопасности. Представитель Тринидада и Тобаго подчеркнул, что в странах Карибского бассейна транснациональная организованная преступность и связанная с ней трансграничная деятельность превратились в серьезную угрозу региональной безопасности.

19 июля 2019 года на своем 8582-м заседании, проходившем по тому же пункту<sup>28</sup>, Совет единогласно принял резолюцию [2482 \(2019\)](#), в которой он признал связи между международным терроризмом и организованной преступностью, будь то внутри-

или транснациональной, серьезным вызовом и угрозой для международной безопасности<sup>29</sup>. На заседании министр иностранных дел Перу заявил, что благодаря принятию этой резолюции у международного сообщества появился новый инструмент для реагирования на эту серьезную проблему и угрозу международной безопасности в соответствии с обязательствами государств по международному праву, в частности международному гуманитарному праву, международному праву прав человека и беженскому праву<sup>30</sup>. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что резолюция сама по себе не должна восприниматься как итог работы на этом направлении. Он добавил, что характер угрозы стремительно меняется, в связи с чем Совету придется возвращаться к теме «смычки» терроризма и криминальной деятельности.

### С. Ссылки на статью 39 в сообщениях, направленных Совету Безопасности

В рассматриваемый период статья 39 Устава была прямо упомянута в двух письмах постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла на имя Председателя Совета. В своем письме от 20 сентября 2019 года<sup>31</sup> постоянный представитель посчитал обвинения правительств Соединенных Штатов и Колумбии в том, что его страна представляет угрозу миру и безопасности, «безрассудными» и «не имеющими под собой никаких оснований». Согласно письму, это обвинение вступает в противоречие с международным правом, поскольку правительство Соединенных Штатов не правомочно определять, представляет ли Боливарианская Республика Венесуэла угрозу, которая требует применения военной силы, и это право принадлежит исключительно Совету, как это предусмотрено в статье 39. В своем письме от 3 октября 2019 года<sup>32</sup> постоянный представитель подчеркнул, что способность устанавливать достоверность информации является важнейшим элементом гарантии поддержания международного мира и безопасности, за которое в соответствии со статьей 39 отвечает Совет.

<sup>28</sup> См. [S/PV.8582](#).

<sup>29</sup> Резолюция [2482 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>30</sup> См. [S/PV.8582](#).

<sup>31</sup> [S/2019/765](#).

<sup>32</sup> [S/2019/792](#).

## II. Временные меры по предотвращению ухудшения ситуации в соответствии со статьей 40 Устава

### Статья 40

*Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерба правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должным образом учитывает невыполнение этих временных мер.*

### Примечание

В разделе II рассматривается практика Совета Безопасности в связи со статьей 40 Устава в отно-

шении временных мер по предотвращению ухудшения ситуации. Хотя статья 40 предусматривает, что временные меры по предотвращению ухудшения ситуации должны быть приняты до введения мер согласно главе VII (статьи 41 и 42), практика Совета отражает более гибкое толкование этого положения. С учетом длительного и быстро меняющегося характера конфликтов, рассматриваемых Советом, временные меры вводились параллельно с принятием мер, установленных в статьях 41 и 42.

В течение рассматриваемого периода статья 40 Устава ни разу прямо не упоминалась в решениях Совета или во время проходивших в Совете прений, а также не проводилось какое-либо обсуждение ее толкования, которое могло бы иметь уставное значение. Кроме того, статья 40 прямо не упоминалась ни в одном из сообщений, полученных Советом.

## III. Меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава

### Статья 41

*Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный разрыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.*

### Примечание

В разделе III рассматриваются решения Совета Безопасности, в которых вводятся меры, не связанные с использованием вооруженных сил, в соответствии со статьей 41 Устава. В 2019 году Совет, действуя на основании главы VII, ввел новый запрет на компоненты, которые могут быть использованы при изготовлении в Сомали самодельных взрывных устройств, и внес изменения в оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики. В рассматриваемый период Совет прямо сослался на статью 41 в преамбуле резолюции 2464 (2019) в связи с Корейской Народно-Демократической Рес-

публикой<sup>33</sup>. Никакие меры судебного характера на основании статьи 41 не вводились<sup>34</sup>.

Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А содержится общая информация о решениях Совета о введении, изменении или прекращении мер, предусмотренных положениями статьи 41. Она сгруппирована под двумя основными рубриками: решения по тематическим вопросам и решения в отношении конкретных стран. Подраздел В посвящен обсуждениям, состоявшимся в Совете в течение рассматриваемого периода. Он также содержит две рубрики и посвящен актуальным вопросам, которые были подняты в связи со статьей 41 Устава: по тематическим вопросам или по вопросам, касающимся конкретных стран.

<sup>33</sup> Резолюция 2466 (2019), заключительный пункт преамбулы.

<sup>34</sup> Информацию о деятельности Совета по вопросам, относящимся к Международному остаточному механизму для уголовных трибуналов, см. в части IX, разд. IV.

## А. Решения, касающиеся статьи 41

### Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41

Совет Безопасности принял ряд решений по вопросам тематического характера, касающимся санкционных мер и их применения, по следующим пунктам: а) «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»; б) «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»; в) «Женщины и мир и безопасность»; и д) «Угрозы международному миру и безопасности».

В резолюции 2457 (2019), принятой в рамках пункта, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», Совет отметил принятые по этому вопросу резолюции и введенные в связи с ним меры, призванные содействовать предотвращению того, чтобы незаконная эксплуатация природных ресурсов и так называемых «конфликтных» полезных ископаемых (таких как олово, тантал, вольфрам и золото), а также алмазов, кобальта, древесного угля и дикой флоры и фауны содействовала разжиганию вооруженных конфликтов, и призвал государства — члены Африканского Союза содействовать транспарентному и законному управлению природными ресурсами, включая принятие государственных целевых показателей в отношении поступлений для финансирования развития, утверждение надежных механизмов регулирования и таможенной деятельности и обеспечение должной осмотрительности по всей цепи ответственной поставки полезных ископаемых<sup>35</sup>. Совет также подчеркнул необходимость эффективного осуществления соответствующих документов и режимов по контролю над вооружениями и разоружению, а также введенных им оружейных эмбарго и приветствовал усилия по оказанию государствам-членам, а также межправительственным, региональным и субрегиональным организациям, таким как Африканский союз, помощи в укреплении потенциала в целях предотвращения и преодоления незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями, их дестабилизирующего накопления и их неправомерного использования, и призвал африканские государства обеспечить сохранность национальных запасов оружия,

<sup>35</sup> Резолюция 2457 (2019), девятый пункт преамбулы.

чтобы не допустить попадания оружия в незаконный оборот<sup>36</sup>.

В резолюции 2462 (2019), принятой в рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами», Совет подтвердил, что санкции являются по Уставу важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности, в том числе в борьбе с терроризмом и финансированием терроризма<sup>37</sup>. Совет подчеркнул необходимость обеспечить полное соблюдение всеми государствами-членами мер, введенных резолюцией 2368 (2017), и настоятельно призвал все государства активно участвовать в осуществлении и обновлении санкционного перечня в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известного также как ДАИШ) и «Аль-Каиды» и рассмотреть возможность включения в него лиц и организаций, причастных к финансированию терроризма<sup>38</sup>. Совет призвал государства вкладывать ресурсы во внедрение санкционных режимов, предусмотренных резолюциями 1373 (2001), 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и в изъятие финансовых средств по ходу расследований<sup>39</sup>. Совет призвал также государства-члены активизировать усилия и принимать решительные меры по выявлению таких случаев торговли людьми и незаконного оборота культурных ценностей, которые связаны с финансированием терроризма, с целью привлечения виновных к ответственности<sup>40</sup>. Совет также уполномочил свои вспомогательные органы выполнять конкретные задачи в связи с противодействием финансированию терроризма<sup>41</sup>. По этому же пункту Совет принял резолюцию 2501 (2019), в которой вновь заявил о необходимости обеспечить, чтобы режим санкций, введенный Советом в его резолюции 1988 (2011), эффективно способствовал предпринимаемым усилиям по продвижению вперед процесса примирения в целях обеспечения мира, стабильности и безопасности в Афганистане<sup>42</sup>.

В резолюции 2467 (2019), принятой по пункту «Женщины и мир и безопасность», Совет вновь заявил о своем намерении, при введении в действие

<sup>36</sup> Там же, п. 13.

<sup>37</sup> Резолюция 2462 (2019), шестнадцатый пункт преамбулы.

<sup>38</sup> Там же, пп. 9 и 12.

<sup>39</sup> Там же, п. 13.

<sup>40</sup> Там же, п. 25.

<sup>41</sup> Там же, п. 35. Более подробную информацию об этих органах см. в части IX, разд. I.B.

<sup>42</sup> Резолюция 2501 (2019), седьмой пункт преамбулы.

или продлении действия целенаправленных санкций в ситуациях вооруженного конфликта, принимать во внимание критерии для включения в перечень, касающиеся актов изнасилования и сексуального насилия в других формах, и настоятельно призвал существующие комитеты по санкциям вводить в действие целенаправленные санкции в отношении тех, кто совершает акты сексуального насилия в условиях конфликта и отдает приказы об их совершении, когда это подпадает под сферу соответствующих критериев для включения в перечень, и в соответствии с резолюцией 2467 (2019) и другими соответствующими резолюциями<sup>43</sup>. В этой связи Совет призвал все миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и другие соответствующие миссии и структуры Организации Объединенных Наций обмениваться с соответствующими комитетами по санкциям всей релевантной информацией о случаях сексуального насилия<sup>44</sup>. Совет также рекомендовал Генеральному секретарю обеспечить, чтобы в состав групп экспертов, включенных в комитеты по санкциям, входили члены, обладающие специальными знаниями по вопросам сексуального насилия и гендерной проблематике, и чтобы эти группы включали в свои доклады и рекомендации, подготавливаемые для комитетов, информацию об инцидентах, схемах, тенденциях и лицах, совершающих акты сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях<sup>45</sup>. По этому же пункту Совет принял резолюцию 2493 (2019), в которой просил Генерального секретаря включить в его следующий ежегодный доклад об осуществлении резолюции 1325 (2000) и последующих резолюций оценку прогресса и обязательств, взятых в отношении включения специалистов по гендерным вопросам в группы экспертов в составе комитетов по санкциям<sup>46</sup>.

В резолюции 2482 (2019), принятой по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», Совет рекомендовал всем государствам продолжать усилия по прекращению незаконной торговли природными ресурсами и привлекать замешанных в этой незаконной торговле к ответственности в рамках более широких усилий по обеспечению того, чтобы незаконная торговля природными ресурсами не приносила выгоды подпадающим под санкции организациям, террористиче-

ским группам, вооруженным группам или преступным сетям<sup>47</sup>.

### Решения в отношении конкретных стран в связи со статьей 41

В отчетный период Совет продлил действие существующих мер в отношении Демократической Республики Конго, Йемена<sup>48</sup>, Мали, Сомали, Центральноафриканской Республики и Южного Судана, а также мер в отношении движения «Талибан» и связанных с ним лиц и организаций. Кроме того, Совет ввел новый запрет на компоненты, которые могут быть использованы при изготовлении в Сомали самодельных взрывных устройств, и внес изменения в оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики (см. пример 7). Меры в отношении ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций, а также в отношении Гвинеи-Бисау, Ирака, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии и Судана не претерпели изменений.

В данном подразделе, где рассматриваются решения относительно каждого санкционного режима, не упоминаются вспомогательные органы Совета, которые отвечают за их осуществление. Решения Совета, касающиеся вспомогательных органов, подробно описаны в части IX, раздел I.V. Решение(я) о создании и история каждого из санкционных режимов охватываются предыдущими дополнениями к Справочнику.

Категории санкционных мер, которые используются в данном подразделе, такие как оружейное эмбарго, замораживание активов или запрет на поездки, предназначены лишь для объяснения, а не для того чтобы служить юридическим определением этих мер. Кроме того, решения относительно санкционных мер, принятые Советом в течение рассматриваемого периода, разбиты по категориям в соответствии со следующими основными действиями Совета: «введение»<sup>49</sup>, «изменение»<sup>50</sup>,

<sup>47</sup> Резолюция 2482 (2019), п. 14.

<sup>48</sup> Оружейное эмбарго в отношении Йемена осталось неизменным; см. пункт, посвященный Йемену, в данном разделе.

<sup>49</sup> Действие Совета относится к категории «введение», когда санкционная мера впервые назначается Советом.

<sup>50</sup> Если в меру вносится изменение, это действие относится к категории «изменение». Мера изменяется, когда: а) отменяются те или иные ее элементы или добавляются новые элементы; б) изменяется информация об обозначенных лицах или организациях; в) вводятся, изменяются или отменяются изъятия из применения меры; или д) элементы меры меняются иным образом.

<sup>43</sup> Резолюция 2467 (2019), п. 10.

<sup>44</sup> Там же, п. 12.

<sup>45</sup> Там же, п. 11.

<sup>46</sup> Резолюция 2493 (2019), п. 10 с).

«продление»<sup>51</sup>, «ограниченное продление»<sup>52</sup> и «прекращение»<sup>53</sup>.

<sup>51</sup> Действие Совета относится к категории «продление», когда соответствующие санкционные меры не изменяются и не прекращаются и Совет продлевает или оставляет меру без указания конечной даты.

<sup>52</sup> Действие Совета относится к категории «ограниченное продление», когда соответствующая санкционная мера продлевается на конкретный срок, в том числе с указанием даты, в которую эта мера отменяется, если она не будет дополнительно продлена Советом.

<sup>53</sup> Действие Совета относится к категории «прекращение», когда Совет прекращает действие конкретной санкционной меры. Однако, если отменяется только определенный элемент этой меры,

Ниже представлен перечень санкционных режимов в порядке их установления. Каждый из последующих подразделов состоит из повествовательной части, где описываются самые важные события 2019 года, и таблицы, включающей все соответствующие положения решений Совета относительно изменений того или иного санкционного режима по категориям, указанным выше (номер указывает на соответствующий пункт резолюции Совета). В таблицах 3 и 4 представлен обзор соответствующих решений, принятых Советом в 2019 году, касающихся введения новых санкционных мер или изменения санкционных мер, введенных Советом ранее.

но другие ее элементы сохраняются, действие будет относиться к категории «изменение меры».

Таблица 3  
Обзор решений о мерах, действующих или введенных в 2019 году в соответствии со статьей 41 в отношении конкретных стран

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, на основании которых меры были введены или впоследствии изменены</i>		<i>Резолюции, принятые в 2019 году</i>
Сомали	733 (1992)	2002 (2011)	2498 (2019)
	1356 (2001)	2023 (2011)	2500 (2019)
	1425 (2002)	2036 (2012)	
	1725 (2006)	2060 (2012)	
	1744 (2007)	2093 (2013)	
	1772 (2007)	2111 (2013)	
	1816 (2008)	2125 (2013)	
	1844 (2008)	2142 (2014)	
	1846 (2008)	2182 (2014)	
	1851 (2008)	2184 (2014)	
	1872 (2009)	2244 (2015)	
	1897 (2009)	2246 (2015)	
	1907 (2009)	2316 (2016)	
	1916 (2010)	2317 (2016)	
	1950 (2010)	2383 (2017)	
	1964 (2010)	2385 (2017)	
1972 (2011)	2444 (2018)		
ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации	1267 (1999)	2161 (2014)	Не принято ни одной резолюции

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, на основании которых меры были введены или впоследствии изменены</i>		<i>Резолюции, принятые в 2019 году</i>
	1333 (2000)	2170 (2014)	
	1388 (2002)	2178 (2014)	
	1390 (2002)	2199 (2015)	
	1452 (2002)	2253 (2015)	
	1735 (2006)	2347 (2017)	
	1904 (2009)	2349 (2017)	
	1989 (2011)	2368 (2017)	
	2083 (2012)	2161 (2014)	
Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации	1988 (2011)	2160 (2014)	2501 (2019)
	2082 (2012)	2255 (2015)	
Ирак	661 (1990)	1723 (2006)	Не принято ни одной резолюции
	687 (1991)	1790 (2007)	
	707 (1991)	1859 (2008)	
	1483 (2003)	1905 (2009)	
	1546 (2004)	1956 (2010)	
	1637 (2005)	1957 (2010)	
Демократическая Республика Конго	1493 (2003)	1857 (2008)	2463 (2019)
	1552 (2004)	1896 (2009)	2478 (2019)
	1596 (2005)	1952 (2010)	2502 (2019)
	1616 (2005)	2136 (2014)	
	1649 (2005)	2147 (2014)	
	1671 (2006)	2198 (2015)	
	1698 (2006)	2211 (2015)	
	1768 (2007)	2293 (2016)	
	1771 (2007)	2360 (2017)	
	1799 (2008)	2424 (2018)	
	1807 (2008)		
Судан	1556 (2004)	2138 (2014)	2455 (2019)
	1591 (2005)	2200 (2015)	
	1672 (2006)	2265 (2016)	
	1945 (2010)	2340 (2017)	
	2035 (2012)	2400 (2018)	

**Часть VII. Действия в отношении угрозы миру,  
нарушений мира и актов агрессии (глава VII Устава)**

<i>Режим санкций</i>	<i>Резолюции, на основании которых меры были введены или впоследствии изменены</i>		<i>Резолюции, принятые в 2019 году</i>
Ливан	1636 (2005)		Не принято ни одной резолюции
Корейская Народно-Демократическая Республика	1718 (2006)	2270 (2016)	Не принято ни одной резолюции
	1874 (2009)	2321 (2016)	
	2087 (2013)	2356 (2017)	
	2094 (2013)	2371 (2017)	
		2375 (2017)	
		2397 (2017)	
Ливия	1970 (2011)	2238 (2015)	2473 (2019)
	1973 (2011)	2259 (2015)	2486 (2019)
	2009 (2011)	2278 (2016)	
	2016 (2011)	2292 (2016)	
	2040 (2012)	2357 (2017)	
	2095 (2013)	2362 (2017)	
	2146 (2014)	2420 (2018)	
	2174 (2014)	2441 (2018)	
	2208 (2015)		
Гвинея-Бисау	2213 (2015)		
	2048 (2012)		Не принято ни одной резолюции
Центральноафриканская Республика	2127 (2013)	2262 (2016)	2454 (2019)
	2134 (2014)	2339 (2017)	2488 (2019)
	2196 (2015)	2399 (2018)	
	2217 (2015)		
Йемен	2140 (2014)	2266 (2016)	2456 (2019)
	2204 (2015)	2342 (2017)	
	2216 (2015)	2402 (2018)	
Южный Судан	2206 (2015)	2290 (2016)	2471 (2019)
	2241 (2015)	2353 (2017)	
	2252 (2015)	2418 (2018)	
	2271 (2016)	2428 (2018)	
	2280 (2016)		
Мали	2374 (2017)	2432 (2018)	2484 (2019)



**Таблица 4**  
**Обзор решений о мерах, действующих или введенных в 2019 году в соответствии со статьей 41**

Режим санкций	Вид меры																					
	Оружейное эмбарго	Замораживание активов	Запрет или ограничения на поездки	Запрет на экспорт оружия государством, находящимся под санкциями	Запрет/ограничение на работников за рубежом	Запрет на компоненты самодельных взрывных устройств	Ограничения на предпринимательскую деятельность	Запрет на торговлю древесным углем	Ограничения на дипломатическое/зарубежное представительство	Эмбарго на природные ресурсы	Финансовые ограничения	Эмбарго на предметы роскоши	Эмбарго/ограничение на природный газ	Меры по нераспространению	Эмбарго/ограничение на нефть и нефтепродукты	Запрещение бункеровочных услуг/заходов в порты	Государственная финансовая поддержка в отношении торговых ограничений	Ограничения на баллистические ракеты	Секторальные запреты	Ограничения на специализированное обучение и техническое сотрудничество	Санкции в отношении транспорта и авиации	Запрет на на экспорт культурными ценностями
Сомали	X	X	X			X		X														
ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида»	X	X	X																			X
Движение «Талибан»	X	X	X																			
Ирак	X	X																				
Демократическая Республика Конго	X	X	X																			X
Судан	X	X	X																			
Ливан <sup>a</sup>		X	X																			
Корейская Народно-Демократическая Республика	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ливия	X	X	X	X			X				X				X	X						
Гвинея-Бисау			X																			
Центральноафриканская Республика	X	X	X																			
Йемен	X	X	X																			
Южный Судан	X	X	X																			
Мали		X	X																			

<sup>a</sup> В соответствии с пунктом 15 резолюции [1701 \(2006\)](#) Совет среди прочего постановил, что все государства должны принять необходимые меры по предотвращению того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялись продажи или поставки вооружений и связанных с ними материальных средств любому юридическому или физическому лицу в Ливане, за исключением лиц, получивших соответствующее разрешение от правительства Ливана или Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане. В 2019 году в резолюции [2485 \(2019\)](#) Совет сослался на пункт 15 резолюции [1701 \(2006\)](#) и просил Генерального секретаря и далее докладывать Совету об осуществлении резолюции [1701 \(2006\)](#), включая расширенное приложение об осуществлении оружейного эмбарго.

## Сомали

В 2019 году Совет принял резолюцию [2498 \(2019\)](#), в которой подтвердил уже введенные санкционные меры и сослался на них, продлил на один год частичную отмену оружейного эмбарго, изъятия, связанные с гуманитарной помощью, и разрешение на перехват на море ввозимого оружия и экспортных поставок древесного угля, а также ввел запрет на компоненты, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали. В таблице 5 представлен обзор изменений, внесенных в 2019 году в меры, санкционированные Советом.

Совет подтвердил оружейное эмбарго, первоначально введенное пунктом 5 резолюции [733 \(1992\)](#) и пунктами 1 и 2 резолюции [1425 \(2002\)](#)<sup>54</sup>, а также конкретные исключения из него<sup>55</sup>, продлил частичную отмену эмбарго на поставки оружия Сомалийским силам безопасности до 15 ноября 2020 года<sup>56</sup> и изложил процедуры заблаговременного запрашивания разрешения у Комитета или направления ему уведомления<sup>57</sup>. Совет также вновь подтвердил свое решение о запрете на импорт и экспорт сомалийского древесного угля, установленном пунктом 22 резолюции [2036 \(2012\)](#) и пунктами 11–21 резолюции [2182 \(2014\)](#), а также постановил продлить до 15 ноября 2020 года действие положений, содержащихся в пункте 15 резолюции [2182 \(2014\)](#), в соответствии с которым государствам-членам было предоставлено разрешение досматривать направляющиеся в Сомали или из Сомали суда, в отношении которых у них имеются разумные основания полагать, что эти суда нарушают условия за-

прета на торговлю углем и оружейного эмбарго<sup>58</sup>. Ссылаясь на свои резолюции, в соответствии с которыми были введены адресные санкции, Совет постановил, что до 15 ноября 2020 года меры по замораживанию активов не будут применяться в отношении выплаты финансовых средств, других финансовых активов или экономических ресурсов, которые необходимы для своевременной доставки срочно требующейся гуманитарной помощи в Сомали<sup>59</sup>.

Выразив серьезную обеспокоенность тем, что «Аш-Шабааб» продолжает представлять серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности Сомали и региона, и отметив расширение применения этой группировкой самодельных взрывных устройств в своих нападениях, Совет постановил, что все государства должны предотвращать прямую или косвенную продажу, поставку или передачу в Сомали предметов, указанных в части I приложения С к резолюции [2498 \(2019\)](#), со своей территории, или своими гражданами вне их территории, или с использованием судов или летательных аппаратов под их флагом, если имеются достаточные доказательства или высокая вероятность того, что тот или иной предмет или предметы будут использоваться при изготовлении самодельных взрывных устройств в Сомали<sup>60</sup>. Совет призвал государства-члены принимать надлежащие меры, призванные повысить бдительность со стороны их граждан, а также физических лиц и компаний, подпадающих под их юрисдикцию и участвующих в продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и материалов, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств, включая предметы, указанные в части II приложения С к той же резолюции<sup>61</sup>.

<sup>54</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), п. 6. Информацию о Комитете в соответствии с резолюцией [751 \(1992\)](#) и о Группе экспертов по Сомали см. в части IX, разд. I.B.

<sup>55</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), п. 19.

<sup>56</sup> Там же, пункт 9. Далее Совет постановил, что ни оружие, ни военное имущество, проданные или поставленные исключительно для становления Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности, не относящихся к федеральному правительству Сомали (на основании п. 9), не подлежат перепродаже, передаче или предоставлению в распоряжение какому бы то ни было физическому или юридическому лицу, не состоящему на службе Сомалийских национальных сил безопасности или сомалийских органов безопасности (там же, п. 7).

<sup>57</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), пп. 10–17.

<sup>58</sup> Там же, п. 23.

<sup>59</sup> Там же, пп. 20 и 22.

<sup>60</sup> Там же, четвертый пункт преамбулы и п. 26. В число предметов, включенных в приложение С к резолюции [2498 \(2019\)](#), входят взрывчатые материалы, прекурсоры взрывчатых веществ, оборудование, используемое во взрывных устройствах, и связанные с ними технологии. В случае прямой или косвенной продажи, поставки или передачи Сомали какого-либо из предметов, перечисленных в части I приложения С, государство должно уведомить Комитет о такой продаже, поставке или передаче (там же, п. 27).

<sup>61</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), п. 28.

Таблица 5  
Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Сомали, 2019 год

<i>Положение, касающееся санкционных мер</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункты) 2498 (2019)</i>
Оружейное эмбарго	733 (1992), п. 5 1425 (2002), пп. 1–2	Продление (6) Изъятие (9, 19)
Замораживание активов	1844 (2008), п. 3	Продление (20) Изъятие (22)
Запрет в отношении компонентов самодельных взрывных устройств	2498 (2019), п. 26	Введение (26)
Запрет на поставки древесного угля	2036 (2012), п. 22	Продление (23) Ограниченное продление (23)
Запрет на поездки	1844 (2008), п. 1	Продление (20)

#### Движение «Талибан» и связанные с ним лица и организации

В 2019 году Совет принял резолюцию 2501 (2019), в которой подтвердил замораживание активов, запрет на поездки и оружейное эмбарго в отношении лиц и организаций, которые были обозначены до даты принятия резолюции 1988 (2011) как относящиеся к движению «Талибан», а также в отношении других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с движением «Талибан» в части

создания угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане, как указано Комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1988 (2011)<sup>62</sup>. В таблице 6 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода.

<sup>62</sup> Резолюция 2501 (2019), п. 1. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1988 (2011), и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в части IX, разд. I.V.

Таблица 6  
Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении движения «Талибан» и связанных с ним физических лиц и организаций, 2019 год

<i>Положение, касающееся санкционных мер</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункты) 2501 (2019)</i>
Оружейное эмбарго	1333 (2000), п. 5	Продление (1)
Замораживание активов	1267 (1999), п. 4 b)	Продление (1)
Запрет на поездки	1390 (2002), п. 2 b)	Продление (1)

#### ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каида» и связанные с ними лица и организации

В течение рассматриваемого периода Совет не внес никаких изменений в санкционные меры в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и связанных с ними лиц и организаций. В своей резолюции 2462 (2019) Совет подчеркнул необходимость решительного осуществления мер, изложенных в пункте 1 резолюции 2368 (2017), и настоятельно призвал все государства активно использовать и обновлять санкционный перечень в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и рассматривать возможность включения в него лиц и организаций,

причастных к финансированию терроризма, при представлении новых просьб о включении в перечень<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> Резолюция 2462 (2019), п. 12. Более подробную информацию см. в подразделе «Решения по тематическим вопросам в связи со статьей 41» в настоящем разделе. Информацию о Комитете, учрежденном резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями см. в части IX, разд. I.V.

## Ирак

В 2019 году Совет не принял никаких новых резолюций по продолжающим действовать в отношении Ирака санкционным мерам, которые включают оружейное эмбарго (с некоторыми изъятиями) и замораживание активов старших должностных лиц, государственных органов, корпораций и учреждений бывшего иракского режима. В соответствии с резолюцией 1483 (2003) Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003), продолжал следить за выполнением мер по замораживанию активов и вести перечни лиц и организаций<sup>64</sup>.

## Демократическая Республика Конго

В 2019 году Совет принял резолюцию 2478 (2019), в которой продлил до 1 июля 2020 года действие санкционных мер в отношении Демократической Республики Конго, включающих оружейное эмбарго, запрет на поездки, замораживание активов и ограничения на наземные и воздушные перевозки, включая соответствующие изъятия<sup>65</sup>. В таблице 7

<sup>64</sup> Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1518 (2003), см. в разд. I.B части IX.

<sup>65</sup> Резолюция 2478 (2019), п. 1. Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1533 (2004), и Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1533 (2004), см. в разд. I.B части IX,

представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода.

Кроме того, приняв резолюции 2463 (2019) и 2502 (2019), продляющие мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Совет напомнил, что он готов ввести адресные санкции согласно пункту 7 d) и e) резолюции 2293 (2016) (замораживание активов и запрет на поездки) в отношении, в частности, нарушений или ущемления прав человека или нарушений норм международного гуманитарного права, потребовал чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили насилие во всех формах, включая нарушения в отношении детей и надругательства над ними, использование гражданских лиц в качестве «живого щита» и другую дестабилизирующую деятельность, незаконную эксплуатацию и оборот природных ресурсов, и напомнил, что вербовка и использование детей в вооруженном конфликте в Демократической Республике Конго может привести к санкциям в соответствии с пунктом 7 d) резолюции 2293 (2016)<sup>66</sup>.

<sup>66</sup> Резолюция 2463 (2019), пятнадцатый пункт преамбулы и п. 11, и резолюция 2502 (2019), пп. 5 и 13.

Таблица 7

### Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Демократической Республики Конго, 2019 год

<i>Положение, касающееся санкционных мер</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемом периоде (пункты) 2478 (2019)</i>
Оружейное эмбарго	1493 (2003), п. 20	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Замораживание активов	1596 (2005), п. 15	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	1596 (2005), п. 13	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Санкции в отношении транспорта и авиации	1807 (2008), пп. 6 и 8	Ограниченное продление (1)

## Судан

В течение рассматриваемого периода Совет не принял ни одной новой резолюции, изменяющей санкционные меры, введенные в отношении Судана. Вместе с тем в резолюции 2455 (2019), в которой он продлил мандат Группы экспертов по Судану, Совет напомнил об оружейном эмбарго, замо-

раживании активов и запрете на поездки, а также о критериях внесения в перечень, установленных в предыдущих резолюциях, и подтвердил соответствующие изъятия<sup>67</sup>. Совет выразил намерение регулярно проводить обзор мер по Дарфуру в свете

<sup>67</sup> Резолюция 2455 (2019), п. 1.

меняющейся ситуации на местах и докладов, представленных Группой экспертов, и далее выразил намерение установить ясные, четко сформулированные и поддающиеся оценке основные контрольные показатели, которыми мог бы руководствоваться Совет при рассмотрении мер в отношении правительства Судана<sup>68</sup>.

### Ливан

В течение рассматриваемого периода Совет не внес никаких изменений в санкционные меры, введенные в соответствии с резолюцией 1636 (2005), включающие замораживание активов и запрет на поездки в отношении лиц, обозначенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана подозреваемыми в причастности к акту бомбового терроризма, произошедшему 14 февраля 2005 года в Бейруте, в результате чего погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека<sup>69</sup>.

### Корейская Народно-Демократическая Республика

В течение рассматриваемого периода Совет не внес никаких изменений в санкционные меры в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006), продолжал следить за осуществлением мер по замораживанию активов, оружейного эмбарго, запрета на поездки и других ограничений, ранее введенных резолюциями 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017), 2375 (2017) и 2397 (2017). В резолюции 2464 (2019) мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), оказывающей поддержку Комитету, был продлен до 24 апреля 2020 года<sup>70</sup>.

### Ливия

В течение рассматриваемого периода Совет не принял ни одной новой резолюции, изменяющей санкционные меры в отношении Ливии<sup>71</sup>. Однако,

приняв резолюцию 2473 (2019), он продлил срок действия полномочий, касающихся осуществления оружейного эмбарго в открытом море у побережья Ливии, еще на 12 месяцев и просил Генерального секретаря в течение 11 месяцев представить ему доклад о ходе осуществления этого эмбарго<sup>72</sup>. Кроме того, в резолюции 2486 (2019), которой он продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Совет подчеркнул важность обеспечения полного выполнения существующих санкций в отношении Ливии и информирования Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), о нарушениях и напомнил, что к физическим или юридическим лицам, совершающим или поддерживающим акты, угрожающие миру, стабильности или безопасности Ливии, могут быть применены адресные санкции в соответствии с резолюцией 2441 (2018)<sup>73</sup>. Совет также напомнил о своем решении, согласно которому все государства-члены должны соблюдать оружейное эмбарго в соответствии с резолюцией 2441 (2018) и всеми его предыдущими резолюциями<sup>74</sup>.

### Гвинея-Бисау

В течение рассматриваемого периода режим санкций в отношении Гвинеи-Бисау, состоящий из запрета на поездки, оставался в силе и не претерпел никаких изменений<sup>75</sup>. В резолюции 2458 (2019) Совет выразил свою готовность принять дополнительные меры в порядке реагирования на дальнейшее ухудшение ситуации в Гвинеи-Бисау<sup>76</sup>. Совет также постановил провести обзор этих мер в течение семи месяцев с даты принятия резолюции в свете ожидаемый относительно проведения в 2019 году парламентских и президентских выборов и просил Генерального секретаря среди прочего представить доклад и рекомендации в отношении сохранения режима санкций в период после выборов<sup>77</sup>.

### Центральноафриканская Республика

В течение рассматриваемого периода Совет принял две резолюции и заявление Председателя,

экспертов, учрежденной резолюцией 1973 (2011), см. в части IX, разд. I.B.

<sup>72</sup> Резолюция 2473 (2019), пп. 1–2.

<sup>73</sup> Резолюция 2486 (2019), двадцатый пункт преамбулы.

<sup>74</sup> Там же, п. 4.

<sup>75</sup> Более подробную информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2048 (2012) по Гвинеи-Бисау, см. в части IX, разд. I.B.

<sup>76</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 31.

<sup>77</sup> Там же, пп. 32 и 33. Доклад Генерального секретаря был представлен Совету 29 августа 2019 года (S/2019/696).

<sup>68</sup> Там же, пп. 3 и 4. Информацию о Комитете в соответствии с резолюцией 1591 (2005) и о Группе экспертов по Судану см. в части IX, разд. I.B.

<sup>69</sup> Резолюция 1636 (2005), четвертый пункт преамбулы и п. 3. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1636 (2005), см. в части IX, разд. I.B.

<sup>70</sup> Резолюция 2464 (2019), п. 1. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1718 (2006) и о Группе экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009), см. в части IX, разд. I.B.

<sup>71</sup> Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 1970 (2011) по Ливии, и Группе

касающиеся санкционных мер в отношении Центральноафриканской Республики<sup>78</sup>. В таблице 8 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода<sup>79</sup>.

В резолюции 2454 (2019) Совет продлил до 31 января 2020 года действие санкций в отношении Центральноафриканской Республики, а также соответствующие изъятия и подтвердил, что запрет на поездки и замораживание активов применяются к физическим и юридическим лицам, включенным в санкционный перечень Комитетом<sup>80</sup>. Совет выразил свое намерение установить не позднее 30 апреля 2019 года ясные и четко сформулированные основные контрольные показатели в отношении реформы сектора безопасности, процесса разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и управления запасами оружия и боеприпасов, которыми можно было бы руководствоваться при рассмотрении мер, предусмотренных оружейным эмбарго в отношении правительства Центральноафриканской Республики<sup>81</sup>. Совет далее выразил намерение провести к 30 сентября 2019 года обзор мер, предусмотренных эмбарго на поставки оружия правительству Центральноафриканской Республики, в свете оценки, которую должен провести Генеральный секретарь в отношении прогресса в деле выполнения основных контрольных показателей, которые впоследствии были установлены Советом в заявлении его Председателя от 9 апреля 2019 года<sup>82</sup>.

<sup>78</sup> Резолюции 2454 (2019) и 2488 (2019) и S/PRST/2019/3. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и о Группе экспертов см. в части IX разд. IV.

<sup>79</sup> Заявление Председателя S/PRST/2019/3 не включено в таблицу, поскольку оно не содержит положений, продлевающих или изменяющих санкционные меры.

<sup>80</sup> Резолюция 2454 (2019), пп. 1–2.

<sup>81</sup> Там же, п. 9.

<sup>82</sup> Там же, п. 10. См. S/PRST/2019/3. В письме от 31 декабря 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь представил обновленную информацию о прогрессе, достигнутом

В резолюции 2488 (2019) Совет среди прочего принял к сведению подписание 6 февраля 2019 года в Банги Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике и доклад по итогам оценки, представленный Генеральным секретарем<sup>83</sup>. В этой резолюции Совет постановил скорректировать оружейное эмбарго, расширив категории предметов, на которые эмбарго не распространяется, и потребовав при выполнении определенных поставок уведомлять Комитет о них, а не запрашивать у него разрешения<sup>84</sup>. Совет также изменил требования о представлении сообщений и уведомлений Комитету<sup>85</sup>. Кроме того, Комитет постановил, что вооружения и другие связанные с ними смертоносные средства, продаваемые или поставляемые силам безопасности Центральноафриканской Республики исключительно для целей их становления, не подлежат перепродаже, передаче или предоставлению в распоряжение какому бы то ни было физическому или юридическому лицу, не состоящему на службе сил безопасности этой страны или государства-члена, осуществляющего продажу или поставку<sup>86</sup>.

Кроме того, в резолюции 2499 (2019) Совет напомнил, что физические или юридические лица, подрывающие мир и стабильность, могут быть включены в перечень для применения адресных мер согласно резолюции 2454 (2019), как и лица, совершающие акты подстрекательства к насилию, в частности на этнической или религиозной почве, и затем участвующие в действиях или оказывающие поддержку действиям, которые подрывают мир, стабильность или безопасность Центральноафриканской Республики<sup>87</sup>.

в деле выполнения основных контрольных показателей, установленных в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года (S/2019/1008).

<sup>83</sup> Резолюция 2488 (2019), третий и пятый пункты преамбулы. См. также S/2019/609.

<sup>84</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 2 d) и f) – i).

<sup>85</sup> Там же, пп. 3–4.

<sup>86</sup> Там же, п. 5.

<sup>87</sup> Резолюция 2499 (2019), пп. 5 и 21.

Таблица 8

**Изменения в мерах, введенных в соответствии со статьей 41 в отношении Центральноафриканской Республики, 2019 год**

Положение, касающееся санкционных мер	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункты)	
		2454 (2019)	2488 (2019)
Оружейное эмбарго	2127 (2013), п. 54	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	Изменение (2) Изъятие (2)

Положение, касающееся санкционных мер	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункты)	
		2454 (2019)	2488 (2019)
Замораживание активов	2134 (2014), пп. 32 и 34	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	
Запрет или ограничения на поездки	2134 (2014), п. 30	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)	

### Йемен

В 2019 году Совет принял резолюцию 2456 (2019), в которой он продлил до 26 февраля 2020 года действие мер по замораживанию активов и запрету на поездки, а также соответствующих изъятий из этих мер<sup>88</sup>. В этой же резолюции Совет подтвердил оружейное эмбарго, изложенное в резолюции 2216 (2015), а также критерии включения в санкционный перечень, изложенные в предыдущих

резолюциях, и подтвердил свое намерение постоянно держать положение в Йемене в поле своего зрения и свою готовность провести оценку целесообразности предусмотренных санкционных мер с учетом развития событий в этой стране<sup>89</sup>. В таблице 9 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода.

<sup>88</sup> Резолюция 2456 (2019), п. 2.

<sup>89</sup> Там же, пп. 2–4 и 12. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2140 (2014), и Группе экспертов по Йемену см. в части IX, разд. I.B.

Таблица 9

### Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Йемена, 2019 год

Положение, касающееся санкционных мер	Резолюция, устанавливающая меры	Резолюции, принятые в рассматриваемый период (пункты) 2456 (2019)	
Оружейное эмбарго	2216 (2015), пп. 14–16	Продление (2)	
Замораживание активов	2140 (2014), пп. 11 и 13	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)	
Запрет или ограничения на поездки	2140 (2014), п. 15	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)	

### Южный Судан

В 2019 году Совет принял резолюцию 2471 (2019), в которой он продлил до 31 мая 2020 года действие оружейного эмбарго, замораживания активов и запрета на поездки, а также соответствующих изъятий из этих мер<sup>90</sup>. В таблице 10 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода.

В контексте продления мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) в резолюции 2459 (2019) Совет заявил о своем намерении рассмотреть вопрос о применении всех соответствующих мер против тех, кто предпринимает действия, подрывающие мир, стабильность и безопасность в Южном Судане, и особо указал, что физические или юридические лица, которые несут ответственность за нападения на

персонал и помещения МООНЮС и любой гуманитарный персонал или прямо или косвенно причастны к этим нападениям, могут соответствовать критериям включения в перечень<sup>91</sup>. В заявлении Председателя от 8 октября 2019 года Совет подчеркнул, что действия, угрожающие миру, безопасности или стабильности в Южном Судане, могут повлечь за собой санкции в соответствии с резолюциями 2206 (2015) и 2428 (2018), и подтвердил свою готовность скорректировать содержащиеся в них меры с учетом выполнения сторонами в конфликте среди прочего Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, подписанного в 2018 году<sup>92</sup>.

<sup>90</sup> Резолюция 2471 (2019), пп. 1–2.

<sup>91</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 3.

<sup>92</sup> S/PRST/2019/11, предпоследний пункт. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.B.

Таблица 10

**Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Южного Судана, 2019 год**

<i>Положение, касающееся санкционных мер</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункты) 2471 (2019)</i>
Оружейное эмбарго	2428 (2018), п. 4	Ограниченное продление (2) Изъятие (2)
Замораживание активов	2206 (2015), пп. 12 и 14	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	2206 (2015), п. 9	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)

**Мали**

В 2019 году Совет принял резолюцию 2484 (2019), в которой он продлил до 31 августа 2020 года действие мер по замораживанию активов и запрету на поездки, а также соответствующих изъятий из этих мер<sup>93</sup>. В этой же резолюции Совет подтвердил критерии включения в перечень, установленные в резолюции 2374 (2017), и свое намерение постоянно держать в поле зрения ситуацию в Мали<sup>94</sup>. В таблице 11 представлен обзор изменений, внесенных в соответствующие меры в течение рассматриваемого периода<sup>95</sup>.

Кроме того, в резолюции 2480 (2019), касающейся мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, Совет подчеркнул, что физические и юридические лица, включенные в санкционный перечень, не должны пользоваться какой-либо финансовой, оперативной или материально-технической поддержкой со стороны структур Организации Объединенных Наций, развернутых в Мали, до их исключения из этого перечня и без ущерба для изъятий, установленных в пунктах 2 и 5–7 резолюции 2374 (2017)<sup>96</sup>.

<sup>93</sup> Резолюция 2484 (2019), п. 1.

<sup>94</sup> Там же, пп. 2 и 5.

<sup>95</sup> Резолюция 2480 (2019) не включена в таблицу, поскольку она не содержит положений,

продлевающих или изменяющих санкционные меры. Информацию о Комитете, учрежденном резолюцией 2374 (2017) по Мали, и Группе экспертов см. в части IX, разд. I.B.

<sup>96</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 3.

Таблица 11

**Изменения мер, введенных согласно статье 41 в отношении Мали, 2019 год**

<i>Положение, касающееся санкционных мер</i>	<i>Резолюция, устанавливающая меры</i>	<i>Резолюция, принятая в рассматриваемый период (пункты) 2484 (2019)</i>
Замораживание активов	2374 (2017), п. 4	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)
Запрет или ограничения на поездки	2374 (2017), п. 1	Ограниченное продление (1) Изъятие (1)

**В. Обсуждения, касающиеся статьи 41**

В настоящем подразделе рассматриваются проходившие в Совете обсуждения, касающиеся применения санкций и других мер, вводимых на основании статьи 41 Устава; они приводятся под двумя основными рубриками: тематические вопросы и вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов.

В течение рассматриваемого периода статья 41 Устава прямо упоминалась на заседаниях Совета в трех случаях. 10 апреля 2019 года на 8506-м заседании, проходившем по пункту, озаглавленному «Положение в Боливарианской Республике Венесуэла», представитель Боливарианской Республики Венесуэла напомнил об ответственности Совета за поддержание международного мира и безопасности и поинтересовался, какие юридические основания по международному праву и Уставу имеются у Соеди-



ненных Штатов и Соединенного Королевства для применения в отношении его страны мер, ведущих к ее «экономическому уничтожению», без прямого разрешения Совета Безопасности<sup>97</sup>. Он также задал вопрос о том, соответствуют ли эти меры тем, которые предусмотрены статьей 41. 2 августа 2019 года на 8591-м заседании, проходившем по пункту «Дети и вооруженные конфликты», представитель Боливарианской Республики Венесуэла вновь сослался на статью 41, на этот раз в связи с осуждением его страной заявления президента Соединенных Штатов о том, что он рассматривает возможность введения морской блокады и карантина против Боливарианской Республики Венесуэла<sup>98</sup>. 28 октября 2019 года на 8648-м заседании, проходившем по пункту «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», представитель Кувейта заявил, что у Совета имеются инструменты, включая установление санкций на основании статьи 41, которые могут обеспечить соблюдение и выполнение Израилем соответствующих резолюций Совета<sup>99</sup>.

В 2019 году вопрос об использовании санкций широко обсуждался Советом и государствами, не являющимися членами Совета, в ходе прений как по тематическим вопросам, так и по пунктам повестки дня, касающимся конкретных стран и регионов. Например, 1 апреля 2019 года на своем 8499-м заседании, проведенном по пункту, озаглавленному «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности», и подпункту, озаглавленному «Международное гуманитарное право»<sup>100</sup>, Совет заслушал сообщение, посвященное среди прочего влиянию санкций и контртеррористических мер на гуманитарную деятельность и практическим мерам, которые государства могут принять для минимизации этого влияния. Представитель Бельгии призвал Совет запретить в рамках борьбы с терроризмом применение мер, препятствующих работе гуманитарных организаций. Он подчеркнул, что Совету важно учитывать тот факт, что проводимая им политика в отношении террористических групп, действующих в зонах военных действий, может иметь неблагоприятные последствия для гуманитарной ситуации и что в конкретных условиях санкционные меры могут негативно сказаться на осуществлении гуманитарной деятельности. Представитель Китая заявил, что Совет должен работать над тем, чтобы предотвратить негативное воздействие санкций на

операции по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи. Представитель Германии приветствовал обсуждение влияния законов о борьбе с терроризмом на гуманитарную деятельность, а также последствий санкций для нее.

В рамках тематического пункта «Женщины и мир и безопасность» Совет также обсудил необходимость включения специалистов по гендерной тематике в группы экспертов по санкциям (см. пример 4). Кроме того, в ходе обсуждения, проходившего по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет рассмотрел возможность отмены санкций в отношении Судана (см. пример 5) и условия пересмотра, изменения или отмены санкций в контексте продления санкционных мер, действующих в отношении Южного Судана (см. пример 6). Он также рассмотрел вопрос о смягчении оружейного эмбарго в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике (см. пример 7).

#### Пример 4

##### Женщины и мир и безопасность

23 апреля 2019 года по инициативе Германии, которая председательствовала в этом месяце, Совет провел свое 8514-е заседание по вышеупомянутому пункту и подпункту «Сексуальное насилие в условиях конфликта»<sup>101</sup>.

На этом заседании Совет рассмотрел последний доклад Генерального секретаря о сексуальном насилии, связанном с конфликтом<sup>102</sup>. В ходе обсуждения несколько ораторов высказались за включение специалистов по гендерным вопросам в группы экспертов, поддерживающих комитеты по санкциям<sup>103</sup>. Представитель Кот-д'Ивуара подчеркнул, что более эффективному выявлению лиц, виновных в актах сексуального насилия, и более оперативному принятию мер, предусмотренных международными законами в этой области, могло бы способствовать и присутствие экспертов по вопросам сексуального насилия в комитетах по санкциям. Он подчеркнул, что устойчивость явления гендерного и сексуального насилия — это не столько вопрос недостатка в нормативных актах, сколько результат неэффективного применения санкций в отношении лиц, виновных в совершении сексуальных преступлений. Представитель Доминиканской Республики заявил,

<sup>97</sup> См. S/PV.8506.

<sup>98</sup> См. S/PV.8591.

<sup>99</sup> См. S/PV.8648.

<sup>100</sup> См. S/PV.8499.

<sup>101</sup> См. S/PV.8514. Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 11 апреля 2019 года (S/2019/313).

<sup>102</sup> S/2019/280.

<sup>103</sup> См. S/PV.8514 (Кот-д'Ивуар, Доминиканская Республика, Венгрия, Канада и Коста-Рика).

что крайне важно, чтобы в комитеты по санкциям были направлены уполномоченные эксперты по гендерным вопросам и чтобы Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта регулярно отчитывался перед ними.

Представитель Венгрии заявил, что для предотвращения и недопущения безнаказанности за акты сексуального насилия в условиях конфликта с целью противодействовать совершению подобных преступлений в будущем, необходимо привлекать больше экспертов к участию в международных комитетах по наблюдению, миссиях Организации Объединенных Наций по установлению фактов и комитетах по санкциям Совета Безопасности. Представитель Канады выразил поддержку ориентированным на пострадавших усилиям по более систематическому документированию и учету случаев сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях. В этой связи он настоятельно призвал Генерального секретаря обеспечить привлечение специалистов по гендерным вопросам и вопросам сексуального насилия в состав международных процедур, таких как комитеты по санкциям. Он также вновь обратился к Совету с призывом систематически и недвусмысленно включать сексуальное насилие в список критериев при введении режимов санкций Организации Объединенных Наций. Представитель Норвегии, выступая также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции, призвала систематически использовать в операциях Организации Объединенных Наций специалистов по гендерным вопросам и подчеркнула необходимость учитывать проблему связанного с конфликтом сексуального насилия в резолюциях, мандатах и режимах санкций.

Представитель Катара заявила, что Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и группы экспертов должны постоянно информировать комитеты по санкциям и передавать им сведения о физических и юридических лицах, ответственных за совершение актов сексуального насилия, убеждать государства-члены вносить их в санкционные перечни и рекомендовать им введение адресных санкций. Отметив, что применение санкций в случаях сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и терроризма должно быть последовательным, представитель Коста-Рики подчеркнул, что для того чтобы санкции возымели действие, в следственной работе соответствующих комитетов по санкциям должны участвовать специалисты по вопросам сексуального и гендерного насилия, рекомендуемые меры, применяемые в

соответствии с международным правом в отношении всех тех, кто участвует в финансировании, планировании или поддержке групп, причастных к совершению актов сексуального насилия.

Представитель Руанды заявил, что соответствующие комитеты по санкциям должны тесно сотрудничать с Канцелярией Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта в целях проведения регулярного анализа случаев сексуального насилия.

### Пример 5 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На своем 8446-м заседании, состоявшемся 17 января 2019 года, Совет заслушал выступление представителя Польши в ее качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1591 \(2005\)](#) по Судану, о работе Комитета за период с 4 октября 2018 года по 17 января 2019 года<sup>104</sup>. Выступая в своем национальном качестве, она отметила, что санкции являются не наказанием, а политическим инструментом для изменения поведения и придания ему конструктивного характера и что они должны регулярно пересматриваться, чтобы как можно точнее отражать динамику на местах. В этой связи она напомнила о своей рекомендации, вынесенной по итогам ее визита в Судан в апреле 2018 года<sup>105</sup>, о том, что Совету следует придерживаться своего намерения, выраженного в пункте 3 резолюции [2400 \(2018\)](#), провести обзор мер в отношении Дарфура в свете ситуации, складывающейся на местах. В рамках такого обзора Совет мог бы рассмотреть возможность в целях нахождения решения разработать параметры, которые в конечном итоге могли бы привести к отмене этих мер в долгосрочной перспективе и которые могли бы стимулировать позитивные изменения в Судане<sup>106</sup>.

В ходе обсуждения представитель Индонезии заявил, что санкционные меры и их применение следует периодически пересматривать, в том числе с учетом развития последних событий на местах, и экономическое развитие также следует принимать во внимание в контексте эффективности санкций. Представитель Китая заявил, что Совету следует своевременно провести обзор санкций в отношении Судана и в свете последних событий внести в их

<sup>104</sup> См. [S/PV.8446](#).

<sup>105</sup> См. [S/PV.8287](#).

<sup>106</sup> См. [S/PV.8446](#).

режим соответствующие коррективы, имея в виду их последующую отмену. Представитель Кувейта заявил, что, поскольку ситуация в области безопасности в Дарфуре стабилизируется, за исключением некоторых боевых операций в районе Джебель-Марры, настало время, чтобы в соответствии с резолюцией 2400 (2018) Совет пересмотрел режим санкций с целью его постепенной отмены и сделал это таким образом, чтобы укрепить способность правительства осуществлять власть на всей территории страны. Он добавил, что Кувейт надеялся на то, что этот пересмотр будет проведен в течение года после принятия резолюции 2400 (2018).

Приветствуя рекомендацию Председателя Комитета, представитель Южной Африки заявил, что Совету следует отреагировать на прогресс, достигнутый на местах в деле нормализации ситуации в Дарфуре, что привело к сокращению численности контингента Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД). Он заявил, что важно, чтобы Совет признал и подтвердил, что благодаря мерам, введенным в резолюции 1591 (2005), был достигнут прогресс и что Совету следует ослабить некоторые санкции. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что параллельно с выводом ЮНАМИД необходимо пересмотреть режим санкций.

Представитель Российской Федерации заявил, что положительное развитие событий, наблюдаемое в Дарфуре, свидетельствует о том, что санкции уже отслужили свой срок и что давно назрели конкретные параметры для их отмены. Он отметил, что согласно рекомендации предыдущего председателя Комитета послабления в санкционном режиме должны идти «рука об руку» с выводом «голубых касок».

Отметив, что сокращение объема финансовой и материально-технической помощи дарфурским повстанцам со стороны Южного Судана вселяет оптимизм, представитель Соединенных Штатов выразил обеспокоенность поступающими сообщениями о растущей поддержке дарфурских вооруженных групп со стороны ливийских группировок. Он добавил, что сообщения о нарушениях всеми вооруженными группами и правительством Судана оружейного эмбарго указывают на необходимость уделять более пристальное внимание соблюдению этого эмбарго. Представитель Франции заявил, что режим санкций остается важнейшим инструментом на переходном этапе, в течение которого Совет должен сохранять особую бдительность. Представитель Германии заявил, что необходимо сохранить

режим санкций и продолжить работу, выполняемую Группой экспертов.

Представитель Соединенного Королевства выступил в поддержку рекомендаций Комитету со стороны Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, среди прочего касающихся того, чтобы любой процесс установления контрольных показателей для возможной отмены адресных санкций в будущем предусматривал положения, касающиеся сексуального насилия, содержащиеся в резолюции 2429 (2018), и меры по предотвращению и обеспечению ответственности, предусмотренные в резолюциях 1960 (2010) и 2106 (2013).

Представитель Судана призвал Совет пересмотреть санкции, введенные в отношении Дарфура, с учетом того, все доклады, представленные в течение отчетного периода Генеральным секретарем и Группой экспертов, подтверждают постоянное улучшение ситуации в этом районе.

#### **Пример 6** **Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану**

На своем 8536-м заседании, состоявшемся 30 мая 2019 года<sup>107</sup>, Совет принял резолюцию 2471 (2019), в которой он продлил санкционные меры в отношении Южного Судана, при пяти воздержавшихся<sup>108</sup>. После голосования несколько членов Совета выразили сожаление по поводу отсутствия консенсуса при принятии резолюции<sup>109</sup>.

Выступив в поддержку резолюции, представитель Соединенных Штатов отметил, что с момента ужесточения режима санкций и введения оружейного эмбарго воюющие стороны подписали Обновленное соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и режим прекращения огня в целом соблюдается. Он заявил, что, хотя Соединенные Штаты по-прежнему испытывают обеспокоенность в связи с задержкой в осуществлении важнейших положений мирного соглашения и с непрекращающимися актами насилия в отношении гражданских лиц, нельзя отрицать, что определен-

<sup>107</sup> См. S/PV.8536.

<sup>108</sup> Проект резолюции получил 10 голосов «за» (Бельгия, Германия, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Перу, Польша, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция), ни одного «против» при 5 воздержавшихся (Китай, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация, Экваториальная Гвинея и Южная Африка).

<sup>109</sup> Соединенные Штаты, Польша, Кувейт и Соединенное Королевство.

ного первоначального прогресса удалось добиться сразу же после того, как десятью месяцами ранее Совет принял решение по санкциям. Он добавил, что, несомненно, существует множество факторов, помимо усиления режима санкций, которые способствовали такому повороту событий, и что его страна рассчитывает на то, что регион будет и впредь оказывать давление на стороны, с тем чтобы они выполняли условия мирного соглашения и соблюдали оружейное эмбарго, введенное Организацией Объединенных Наций в целях предотвращения поставок оружия в Южный Судан, которые привели бы к еще большей дестабилизации положения в стране и регионе. Представитель Польши пояснила, почему ее делегация поддержала резолюцию, и заявила, что важно сохранить этот режим санкций. В этой связи она сообщила, что ее делегация отмечает значительное сокращение масштабов насилия по всей стране, в особенности в отношении гражданских лиц, что, по ее мнению, является непосредственным результатом оружейного эмбарго. Она заявила об уверенности ее страны в том, что Совет обязан и впредь пресекать и контролировать потоки оружия, идущие на территорию Южного Судана, и тем самым содействовать неуклонному сокращению масштабов насилия и жестокости в отношении ни в чем не повинных мирных граждан. Представитель Бельгии, объясняя поддержку резолюции его страной, сказал, что режим санкций по-прежнему является частью мер, необходимых для содействия стабилизации обстановки в Южном Судане, и что преждевременная отмена оружейного эмбарго может вызвать негативные последствия, в частности для защиты гражданского населения. Представитель Франции отметила, что режим санкций является инструментом поддержки выполнения Обновленного соглашения и лишения сторон конфликта средств для совершения насилия. Представитель Соединенного Королевства заявил, что санкции в определенной степени обеспечивают подотчетность, а также посылают сигнал о том, что международное сообщество не потерпит отвратительных актов насилия. В отношении оружейного эмбарго он отметил, что, поскольку действие мирного соглашения было продлено лишь недавно, разрешить сейчас беспрепятственный ввоз оружия в страну стало бы безответственным шагом со стороны Совета и было бы чревато дальнейшей эскалацией насилия. Представитель Индонезии выразил надежду на то, что техническое продление режима санкций предоставит сторонам в Южном Судане возможность для укрепления доверия и проведения совместной работы.

Некоторые делегации, воздержавшиеся при голосовании, не согласились с тем, что прогресс в политическом процессе в Южном Судане объясняется усилением санкций<sup>110</sup>. Представитель Южной Африки заявил, что, учитывая сложность политического процесса, идущего в Южном Судане, санкции, введенные против этой страны, являются несвоевременными и что санкционные меры должны использоваться для поощрения прогресса в политическом процессе, а не в качестве меры наказания. Он добавил, что, когда политический процесс является нестабильным, следует обеспечивать его осуществление в условиях свободы от внешнего давления. Представители Кот-д'Ивуара и Российской Федерации заявили, что недавнее подписание Обновленного соглашения стало возможным благодаря неизменному участию в деятельности, проводимой в Южном Судане, различных сторон, в частности региональных субъектов. Представитель Российской Федерации выступил против автоматического продления санкций и призвал в каждом случае принимать решения, отталкиваясь от ситуации на местах. Он добавил, что действие оружейного эмбарго не позволяло региону гибко поддерживать урегулирование при помощи собственных инициатив в сфере безопасности. Представитель Экваториальной Гвинеи пояснил позицию делегации его страны, сообщив, что продление эмбарго и введение дополнительных санкций не является хорошим способом мотивировать вовлеченные стороны продолжать свои усилия по достижению мира. Он заявил, что его страна поддерживает санкции в некоторых аспектах, однако Совет должен знать, когда их вводить, а когда — нет, и что необходимо предоставить политическим силам в Южном Судане возможность продолжать свои усилия по достижению мира мирными средствами и посредством диалога. Он также привлек внимание к тому факту, что оружейное эмбарго зачастую наносит ущерб правительствам и в конечном счете приводит к тому, что вооруженные группы оказываются лучше вооружены и оснащены, чем правительственные войска. Представитель Китая отметил, что его страна по-прежнему не поддерживает оружейное эмбарго, введенное в отношении Южного Судана, и выразил надежду, что Совет внесет своевременные корректировки в соответствующие меры в свете изменений, происходящих на местах в Южном Судане.

Представитель Германии, указав на нестабильность политического процесса, поставил под сомнение целесообразность ослабления режима

<sup>110</sup> Южная Африка, Кот-д'Ивуар, Российская Федерация и Экваториальная Гвинея.

санкций и оружейного эмбарго. Представитель Доминиканской Республики также усомнился в необходимости что-либо менять, вместо того чтобы дожидаться дальнейшего укрепления контроля над ситуацией.

### Пример 7 Положение в Центральноафриканской Республике

На своем 8617-м заседании, состоявшемся 12 сентября 2019 года по пункту, озаглавленному «Ситуация в Центральноафриканской Республике», Совет единогласно принял резолюцию [2488 \(2019\)](#), в которой он постановил скорректировать меры, предусмотренные оружейным эмбарго, введенным в отношении Центральноафриканской Республики<sup>111</sup>. Ряд членов Совета приветствовали единогласное принятие резолюции<sup>112</sup>. Представитель Франции в качестве куратора принятой резолюции отметил, что резолюция отражает баланс, которого удалось достичь в позициях, занимаемых членами Совета. Представитель Соединенного Королевства заявила, что резолюция упорядочивает процесс, посредством которого правительство Центральноафриканской Республики может приобретать оружие и снаряжение, и что ее принятие четко свидетельствует о поддержке, которой пользуются правительство этой страны и прогресс, достигнутый в таких областях, как управление запасами оружия, реформа сектора безопасности и процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции.

Представитель Кот-д'Ивуара, выступая также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки, приветствовал единогласное принятие резолюции [2488 \(2019\)](#), в которой Совет ослабил оружейное эмбарго, введенное в отношении правительства Центральноафриканской Республики. Он поблагодарил куратора за то, что он смог обеспечить выполнение обязательства членов Совета Безопасности перед правительством Центральноафриканской Республики по ослаблению оружейного эмбарго в свете достигнутого прогресса, что, по его словам, станет мощным стимулом для ускорения восстановления государственной власти на всей территории страны. Представитель Китая заявил, что принятие резолюции будет способствовать укреплению мира и безопасности в Центральноафриканской Республике и наращиванию ее потенциала, а также

содействовать обеспечению мира и стабильности в этой стране. Представитель Перу заявил, что после принятия резолюции правительство Центральноафриканской Республики может также продолжать пользоваться изъятиями из эмбарго на поставки оружия и получать поддержку от своих партнеров в целях укрепления потенциала своих вооруженных сил и органов безопасности. В этой связи представитель Соединенного Королевства настоятельно призвала правительство при необходимости задействовать предусмотренную условиями оружейного эмбарго процедуру предоставления изъятий для обеспечения того, чтобы силы Центральноафриканской Республики были оснащены необходимыми оружием и материалами.

Признавая прогресс, достигнутый правительством Центральноафриканской Республики в реализации пяти контрольных показателей, установленных Советом в заявлении Председателя от 9 апреля 2019 года<sup>113</sup>, представитель Соединенных Штатов пообещала продолжать оказывать двустороннюю поддержку, чтобы помочь правительству достичь основных контрольных показателей<sup>114</sup>. Представитель Германии также отметил усилия Центральноафриканской Республики и прогресс в достижении контрольных показателей, особенно с учетом того, что с апреля прошло не так много времени, и подчеркнул, что его страна рассматривает работу правительства как часть непрерывного процесса. Он призвал власти страны продолжать свои усилия по достижению дальнейшего прогресса. Представитель Индонезии заявил, что принятие резолюции [2488 \(2019\)](#) стало кульминацией усилий правительства и прогресса, достигнутого в реализации основных контрольных показателей. Он добавил, что санкции являются не самоцелью, а средством для достижения коллективных целей, и их следует применять сообразно реальной ситуации на местах.

Представитель Бельгии также приветствовал ослабление оружейного эмбарго, но отметил, что недавние вспышки насилия в Центральноафриканской Республике показали, что режим санкций сохраняет свою актуальность. Представитель Соединенных Штатов признала, что вооруженные группы продолжают безнаказанно нарушать оружейное эмбарго, и настоятельно призвала регион положить конец незаконной торговле оружием, которая подрывает национальную безопасность Центральноафриканской Республики. Представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что крайне важно и впредь прилагать усилия по обеспечению того, что-

<sup>111</sup> См. [S/PV.8617](#).

<sup>112</sup> Франция, Кот-д'Ивуар (также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки), Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Индонезия и Германия.

<sup>113</sup> [S/PRST/2019/3](#), седьмой абзац.

<sup>114</sup> См. [S/PV.8617](#).

бы оружие, предназначенное для сил безопасности, не попадало в руки членов вооруженных групп, и призвала государства региона и региональные организации обеспечивать полное соблюдение условий оружейного эмбарго и пресекать незаконные поставки оружия и боеприпасов. Представитель Польши подчеркнул, что действующий в настоящее время режим уже позволяет осуществлять контролируемые поставки оружия национальным силам безопасности, и заявил, что ключевое значение имеет обеспечение подлинности осмотрительности и транспарентности в сфере контроля над вооружениями, в частности в том, что касается соблюдения международных гуманитарных стандартов и стандартов в области прав человека.

Также отметив положительные результаты, достигнутые правительством в применении критериев оценки соблюдения оружейного эмбарго, представитель Китая выразил поддержку стремлению правительства Центральноафриканской Республики как можно скорее добиться отмены санкций и оружейного эмбарго, введенных в отношении этой страны. Представитель Российской Федерации призвал всех членов Совета учесть ожидания властей Центральноафриканской Республики относи-

тельно более глубокой модификации оружейного эмбарго. Он заявил о намерении вернуться к этому вопросу в ходе следующего обзора санкций в отношении Центральноафриканской Республики и выразил надежду, что Совет рассмотрит более существенную корректировку оружейного эмбарго, что в полной мере отвечало бы интересам укрепления правительственных силовых структур, распространения государственных институтов, обеспечения безопасности и правопорядка на всей территории Центральноафриканской Республики.

В конце заседания представитель Центральноафриканской Республики признала, что скорректированные меры в отношении оружейного эмбарго обеспечат поддержку усилий правительства по реформированию сектора безопасности и распространение государственной власти и позволят обучить, оснастить и вооружить силы безопасности и обороны ее страны. Тем не менее она выразила надежду своей страны на полную отмену оружейного эмбарго, учитывая, что оно поставило Центральноафриканскую Республику в невыгодное положение ввиду значительных поставок оружия, боеприпасов и материально-технических ресурсов, которые получают вооруженные группы.

#### **IV. Меры по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в соответствии со статьей 42 Устава**

##### *Статья 42*

*Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации Объединенных Наций.*

##### **Примечание**

В разделе IV рассматривается практика Совета в связи со статьей 42 Устава, касающаяся тех случаев, когда полномочия на применение силы были предоставлены операциям по поддержанию мира и

многонациональным силам, а также операциям региональных организаций<sup>115</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет, действуя на основании главы VII Устава, предоставил полномочия на применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности нескольким миссиям по поддержанию мира и многонациональным силам в Боснии и Герцеговине, Гаити, Демократической Республике Конго, Ливане, Ливии, Мали, Сомали, Судане (включая Абьей и Дарфур), Центральноафриканской Республике и Южном Судане.

Данный раздел состоит из трех подразделов. В подразделе А представлены решения, в которых Совет санкционировал применение силы на осно-

<sup>115</sup> Предоставление Советом полномочий на применение силы региональными организациями освещается в части VIII. Предоставление полномочий на применение силы операциями по поддержанию мира освещается в части X в контексте мандатов операций по поддержанию мира.

вании главы VII Устава. В подразделе В дано описание состоявшихся в Совете обсуждений, имеющих отношение к статье 42. В подразделе С представлен обзор сообщений, адресованных Совету и содержащих ссылки на статью 42.

## А. Решения, касающиеся статьи 42

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях прямо не ссылаясь на статью 42 Устава. В то же время Совет принял несколько резолюций на основании главы VII Устава, в которых он уполномочил миссии по поддержанию мира и многонациональные силы, в том числе развернутые региональными организациями, принимать «все необходимые меры» или использовать «все необходимые средства» или предпринимать «все необходимые действия» для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Информация о предоставлении разрешений на применение силы миссиями в прошлом, в том числе некоторыми из миссий, о которых говорится ниже, содержится в предыдущих дополнениях. Дополнительная информация о конкретных мандатах каждой из операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира содержится в части X настоящего Дополнения.

В 2019 году Совет подтвердил предоставленные им полномочия на применение силы в отношении различных ситуаций и споров. Что касается Африки, то в связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет продлил срок действия полномочий Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике использовать «все необходимые меры» для осуществления своего мандата в пределах своих возможностей и районов развертывания<sup>116</sup> и полномочия французских сил использовать «все средства» для оказания оперативной поддержки Миссии в случае серьезной угрозы для нее<sup>117</sup>.

В соответствии со сложившейся практикой в связи с положением в Демократической Республике Конго Совет уполномочил Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) принимать «все необходимые меры» для выполнения своего мандата<sup>118</sup>.

Что касается передачи в Ливию или из нее оружия и связанных с ним материальных средств в нарушение оружейного эмбарго, то Совет продлил срок действия полномочий, впервые предоставленных в пунктах 4 и 8 резолюции 2292 (2016) государствам-членам, действующим самостоятельно или через региональные организации, на применение «всех мер, сообразных конкретным обстоятельствам», при проведении досмотров судов и изъятии предметов в ходе таких досмотров, подчеркнув, что досмотры должны проводиться в соответствии с нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека и «без причинения неоправданных задержек и нежелательного вмешательства в осуществление свободы судоходства»<sup>119</sup>. В связи с проблемой незаконного провоза мигрантов на территорию Ливии, через нее и из нее Совет продлил срок действия полномочий, предоставленных в пунктах 7–10 резолюции 2240 (2015) действующим самостоятельно или через региональные организации государствам-членам, которые участвуют в борьбе с незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми, на использование «всех мер, соответствующих конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при проведении в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых у них имеются разумные основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми, и на задержание судов, использование которых для этих целей было подтверждено<sup>120</sup>. Совет подтвердил пункт 11 резолюции 2240 (2015), в котором он разъяснил, что полномочия на применение силы применяются лишь в рамках противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов и торговлей людьми в открытом море у побережья Ливии, и не затрагивают права, обязательства или обязанности государств-членов по международному праву<sup>121</sup>.

Что касается ситуации в Мали, то Совет, как и в предыдущие годы, уполномочил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) использовать «все необходимые средства» для выполнения своего мандата<sup>122</sup>, а французские силы — использовать в пределах их возможностей «все необходимые средства» до исте-

<sup>116</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 31.

<sup>117</sup> Там же, п. 52.

<sup>118</sup> Резолюции 2463 (2019), п. 28, и 2502 (2019), п. 27.

<sup>119</sup> Резолюция 2473 (2019), п. 1.

<sup>120</sup> Резолюция 2491 (2019), п. 2.

<sup>121</sup> Там же.

<sup>122</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 19.

чения срока действия мандата МИНУСМА для принятия по просьбе Генерального секретаря мер по оказанию помощи Миссии в случае возникновения непосредственной и серьезной угрозы для нее<sup>123</sup>. Совет попросил МИНУСМА и впредь при выполнении своего мандата действовать «на упреждение энергичным, гибким и оперативным образом»<sup>124</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет постановил, что Миссия Африканского союза в Сомали будет уполномочена принимать — в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному гуманитарному праву и праву прав человека и при полном уважении суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и единства Сомали — «все необходимые меры» к выполнению своего мандата<sup>125</sup>. Кроме того, Совет продлил на срок 12 месяцев, разрешения, предоставленные в пункте 14 резолюции 2442 (2018) государствам и региональным организациям, сотрудничающим с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, в отношении которых власти Сомали направили заблаговременное уведомление Генеральному секретарю<sup>126</sup>.

В связи с ситуацией в Абее Совет напомнил, что мандат Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее по защите гражданских лиц, изложенный в пункте 3 резолюции 1990 (2011), предусматривает принятие «необходимых мер» для защиты гражданского населения в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, от кого бы она ни исходила, и в этой связи подчеркнул, что миротворцы вправе применять «все необходимые средства», включая силу, для защиты гражданских лиц, подвергающихся угрозе физического насилия<sup>127</sup>.

В связи с ситуацией в Дарфуре Совет постановил, что Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре будет продолжать выполнять свой мандат, изложенный в резолюции 2429 (2018)<sup>128</sup>.

Что касается ситуации в Южном Судане, то Совет уполномочил Миссию Организации Объеди-

ненных Наций в Южном Судане (МООНЮС) использовать «все необходимые средства» для выполнения поставленных перед ней задач, а Региональные силы по защите уполномочил «использовать все необходимые средства, включая принятие энергичных мер, где это необходимо, и ведение активного патрулирования», для выполнения своего мандата<sup>129</sup>. Совет далее подчеркнул, что этот мандат включает полномочия использовать «все необходимые средства» для выполнения поставленных перед МООНЮС задач, прежде всего в области защиты гражданских лиц, и что такие действия включают, в пределах возможностей и районов развертывания Миссии, охрану пунктов защиты гражданского населения, в том числе посредством распространения — в соответствующих случаях — зон, свободных от оружия, на пункты защиты гражданского населения, устранение угроз этим пунктам, обыск лиц, пытающихся проникнуть в эти пункты, и изъятие оружия у тех, кто находится в этих пунктах или пытается проникнуть в них, выдворение вооруженных лиц из пунктов защиты гражданского населения и недопущение их проникновения в них<sup>130</sup>.

В Америке в связи с ситуацией в Гаити Совет уполномочил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити использовать «все необходимые средства» для выполнения ее мандата по обеспечению поддержки и развития Гаитянской национальной полиции<sup>131</sup>.

В Европе в связи с ситуацией в Боснии и Герцеговине Совет продлил полномочия государств-членов в рамках операции Сил Европейского союза «Алфeya» (операция СЕС АЛФЕЯ) и присутствия Организации Североатлантического договора (НАТО) принимать «все необходимые меры» по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине; уполномочил государства-члены принять все необходимые меры по запросу либо операции СЕС АЛФЕЯ, либо НАТО в защиту операции СЕС АЛФЕЯ или присутствия НАТО соответственно; и признал право как операции СЕС АЛФЕЯ, так и НАТО «принимать все необходимые меры» для защиты себя от нападения или угрозы нападения<sup>132</sup>.

Что касается Ближнего Востока, то в связи с ситуацией в Ливане Совет напомнил о предоставленных им Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) полномочи-

<sup>123</sup> Там же, п. 42.

<sup>124</sup> Там же, п. 22.

<sup>125</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 8.

<sup>126</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 14.

<sup>127</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 12, и 2497 (2019), п. 13.

<sup>128</sup> Резолюции 2479 (2019), п. 2, и 2495 (2019), п. 3.

См. также резолюцию 2429 (2018), пп. 15 и 48.

<sup>129</sup> Резолюция 2459 (2019), пп. 7 и 10.

<sup>130</sup> Там же, п. 14.

<sup>131</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 9.

<sup>132</sup> Резолюция 2496 (2019), пп. 5–6.



ях принимать «все необходимые меры» в районах развертывания их сил, обеспечивать, чтобы район их ответственности не использовался в целях осуществления какой бы то ни было враждебной деятельности, противодействовать попыткам насильственными средствами помешать им выполнять свои обязанности, защищать персонал, средства, объекты и имущество Организации Объединенных Наций, обеспечивать безопасность и свободу передвижения персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарного персонала и защищать гражданских лиц, сталкивающихся с непосредственной угрозой физического насилия<sup>133</sup>.

## В. Обсуждения, касающиеся статьи 42

В течение рассматриваемого периода Совет на своих заседаниях прямо не ссылаясь на статью 42 Устава, но продолжал обсуждать вопросы, касающиеся предоставления полномочий на применение силы операциями по поддержанию мира при выполнении мандатов по защите гражданских лиц, в особенности в рамках пункта, озаглавленного «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» (пример 8).

Кроме того, на 8521-м заседании, состоявшемся 7 мая 2019 года по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»<sup>134</sup>, представитель Российской Федерации заявил, что эффективность миротворцев зависит не только от их подготовки, но и от того, как Совет формулирует мандаты своих миссий. Он выразил тревогу по поводу чрезмерного увлечения так называемыми сильными мандатами и подчеркнул, что право применять силу повышает риски безопасности для самих «голубых касок», превращает их в мишень или даже сторону противостояния. Он напомнил о письме от 31 августа 2018 года на имя Генерального секретаря, в котором постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединенных Наций заявил, что его страна возражает против увязывания усилий в области прав человека с защитой гражданских лиц, поскольку защита гражданских лиц предполагает применение силы («всех необходимых средств») в соответствии с главой VII<sup>135</sup>. Оратор добавил, что ни о каком наблюдении за положением в области прав человека с применением силы не может идти

речи<sup>136</sup>. На том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул, что необходимым условием успеха операций по поддержанию мира, особенно обладающих мандатом на защиту гражданских лиц, является уважение основных принципов поддержания мира, таких как согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, за исключением случаев самообороны и защиты мандата. Представитель Непала заявил, что мандаты и возможности миротворцев должны постоянно корректироваться с учетом меняющейся обстановки на местах, а Секретариату следует при необходимости направлять выездные группы содействия подготовке, укомплектованные опытными миротворцами из стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, для проведения подготовки по конкретным аспектам мандатов миссий, правилам применения оружия и применению силы.

### Пример 8 Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

23 мая 2019 года по инициативе Индонезии, председательствовавшей в этом месяце, Совет созвал свое 8534-е заседание по пункту, озаглавленному «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>137</sup>. На заседании представитель Франции заявил, что его страна преисполнена решимости обеспечивать учет необходимости защиты гуманитарного и медицинского персонала в ходе проведения военных операций, начиная с этапа их планирования, и что для их защиты от враждебных действий может быть разрешено применение силы<sup>138</sup>. Представитель Европейского союза подчеркнул, что защита гражданского населения должна занимать центральное место в мандатах операций по поддержанию мира. Он подчеркнул, что миротворцы обязаны защищать гражданское население и иметь возможность и быть готовыми применять силу, когда гражданские лица подвергаются угрозе физического насилия, в соответствии с четко сформулированными мандатами и что операции должны быть оснащены необходимым инструментарием в этой области.

Представитель Аргентины заявил, что считает крайне важным обеспечение защиты гражданских лиц в ходе операций по поддержанию мира соглас-

<sup>133</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 20.

<sup>134</sup> См. S/PV.8521.

<sup>135</sup> S/2018/815.

<sup>136</sup> См. S/PV.8521.

<sup>137</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 8 мая 2019 года (S/2019/385).

<sup>138</sup> См. S/PV.8534.

но целям и принципам Устава. Он добавил, что необходимо усилить деятельность по защите в мандатах операций по поддержанию мира и обеспечить наличие ресурсов, необходимых для их осуществления. Он заявил, что применение силы в ответ на угрозы физического насилия в отношении гражданского населения должно быть санкционировано в соответствии с применимыми правовыми обязательствами, установленным Советом мандатом и конкретными правилами конфронтации и применения силы в каждой миссии. В заключение он сказал, что применение стратегий невооруженной защиты гражданских лиц в ходе операций по поддержанию мира является ценным инструментом, который может способствовать поиску мирных решений. Представитель Гватемалы подчеркнул, что защита гражданских лиц в ходе операций по поддержанию мира должна осуществляться в соответствии с мандатами миссий и обеспечиваться в рамках всех превентивных мер и мер реагирования на акты насилия в отношении гражданского населения, включая применение силы в качестве крайней меры, при необходимости. Представитель Бразилии также заявил, что сила должна применяться только в качестве последнего средства защиты.

Представитель Кубы подчеркнула, что Совет должен выполнять свою жизненно важную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности путем поощрения соблюдения международного права и мирного урегулирования споров. Она подчеркнула, что Совет должен воздерживаться от поддержки военных инициатив и от угроз применения силы для урегулирования конфликтов. Она предупредила, что операции по поддержанию мира с широкими мандатами, предусматривающими активное применение силы, не всегда обеспечи-

вают более безопасные условия и что гибкое применение или переосмысление принципов деятельности по поддержанию мира повышает опасность угроз и нападений на персонал Организации Объединенных Наций и сказывается на его профессиональной репутации, надежности и нейтральности.

### **С. Ссылки на статью 42 в сообщениях, направленных Совету Безопасности**

В рассматриваемый период статья 42 была прямо упомянута в одном сообщении, направленном Совету. В письме от 6 августа 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности<sup>139</sup> Постоянный представитель Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций привлек внимание Совета к «ряду опасных действий», которые подрывают мир и безопасность в его стране и в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. В письме он конкретно указал на следующие действия: угроза со стороны Соединенных Штатов в скором времени начать незаконную военноморскую блокаду и карантин в отношении его страны; враждебные и незаконные вторжения военных самолетов Соединенных Штатов в район полетной информации Венесуэлы; незаконное вторжение военного корабля Соединенных Штатов в воды Боливарианской Республики Венесуэла. Он охарактеризовал морские блокады как одно из средств применения силы по смыслу главы VII Устава. При этом он сослался на статью 42 и поинтересовался тем, когда такие действия были одобрены Советом.

<sup>139</sup> S/2019/641.

## **V. Рассмотрение статей 43–45 Устава**

### *Статья 43*

1. *Все Члены Организации Объединенных Наций для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.*

2. *Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их го-*

*товности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.*

3. *Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.*

#### Статья 44

*Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, принятых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.*

#### Статья 45

*В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.*

### Примечание

Согласно статье 43 Устава все государства-члены обязуются предоставлять в распоряжение Совета в соответствии с особыми соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания. Такие соглашения, заключаемые между Советом и государствами-членами, определяют численность и род войск, степень их готовности и расположение, а также характер предоставляемых средств обслуживания.

Тем не менее на основании статьи 43 никогда не было заключено ни одного соглашения, поэтому, ввиду отсутствия таких соглашений, практики применения статьи 43 не существует. В отсутствие таких соглашений Организация Объединенных Наций разработала практические договоренности для проведения военных операций. В этом контексте Совет уполномочивает силы по поддержанию мира (находящиеся под командованием и управлением Генерального секретаря и сформированные в соответствии со специальными соглашениями, заключенными между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами), а также национальные или региональные силы (находящиеся под националь-

ным или региональным командованием и управлением) на проведение военных действий. Операции по поддержанию мира и их мандаты подробно рассматриваются в части X настоящего Дополнения.

В статьях 44 и 45 Устава содержатся прямые ссылки на статью 43, и, таким образом, эти статьи являются тесно связанными между собой. Как и в отношении статьи 43, практика применения статей 44 и 45 отсутствует. Несмотря на это, Совет посредством своих решений разработал схему практических мер для того, чтобы: а) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, включая право прохода; б) проводить консультации с государствами-членами, предоставляющими войска для деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; и с) обращаться к государствам-членам с призывом предоставлять военные авиационные средства для деятельности по поддержанию мира. Некоторые из этих решений представлены в разделе VII настоящей главы, относящемся к статье 48, в той мере, в какой они касаются действий, необходимых для выполнения решений Совета в отношении поддержания международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях призывал предоставить войска и другую военную помощь, включая авиационные средства, и финансовые ресурсы Миссии Африканского союза в Сомали, Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). При этом в течение рассматриваемого периода Совет не проводил никаких обсуждений по вопросу о пересмотре статей 43 и 45. На протяжении 2019 года Совет проводил заседания, в ходе которых обсуждал и принимал решения, подчеркивающие важность проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, относящимся к мандатам операций по поддержанию мира. Ниже представлен общий обзор практики Совета за 2019 год в отношении следующих аспектов: необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям (подраздел А); и необходимость проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты (подраздел В).

### **А. Необходимость внесения государствами-членами вклада в операции по поддержанию мира и оказания поддержки и помощи таким операциям, включая предоставление военных авиационных средств**

В 2019 году Совет прямо не ссылался на статью 43 или статью 45 в своих решениях или обсуждениях, но призывал государства-члены вносить вклад в операции по поддержанию мира и оказывать поддержку и помощь таким операциям. В резолюциях 2469 (2019) и 2497 (2019) Совет настоятельно призвал правительства Южного Судана и Судана содействовать созданию условий для базирования Временных сил Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее в районе миссии, включая аэропорт в Атони, и предоставлять разрешения на полеты и материально-техническую поддержку<sup>140</sup>.

В резолюции 2472 (2019), принятой 31 мая 2019 года, Совет вновь призвал новых доноров оказывать поддержку Миссии Африканского союза в Сомали путем предоставления дополнительных финансовых средств для выплаты денежного довольствия военнослужащим, приобретения имущества и предоставления технической помощи<sup>141</sup>.

В резолюции 2480 (2019), принятой 28 июня 2019 года, Совет настоятельно призвал государства-члены предоставлять МИНУСМА воинские и полицейские контингенты с надлежащими функциональными возможностями, а также соответствующую материальную часть, включая вспомогательные средства, с учетом оперативной обстановки. В резолюции Совет отметил потенциальное неблагоприятное воздействие на выполнение мандата национальных оговорок, которые не были объявлены и приняты Генеральным секретарем до развертывания, и призвал государства-члены предоставлять МИНУСМА войска с минимальным количеством объявленных оговорок<sup>142</sup>.

В резолюции 2499 (2019) от 15 ноября 2019 года Совет вновь заявил о своей озабоченности по поводу сохраняющегося дефицита сил и средств в МИНУСМА и о необходимости устранения пробелов, в частности с наличием военных вертолетов, а также о важности того, чтобы страны,

которые уже предоставляют или будут предоставлять в дальнейшем воинские и полицейские контингенты, обеспечивали, чтобы такие контингенты были укомплектованы надлежащими силами и средствами и прошли соответствующую подготовку на этапе, предшествующем развертыванию, в целях повышения эффективности работы миссии<sup>143</sup>.

В течение рассматриваемого периода в ходе нескольких обсуждений в Совете затрагивался вопрос о важности обеспечения операций по поддержанию мира достаточным количеством военнослужащих и оборудования, включая военные авиационные средства. Например, на 8612-м заседании, состоявшемся 9 сентября 2019 года по пункту, озаглавленному «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»<sup>144</sup>, заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира подчеркнул, что наличие таких технологий, как невооруженные беспилотные летательные аппараты, системы обнаружения и предупреждения и дистанционные датчики, является необходимостью для негражданского персонала. Он заявил, что рассчитывает на продолжение сотрудничества со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и с заинтересованными партнерами в целях устранения этих пробелов и обеспечения полной оперативной готовности, а также выразил поддержку новаторским решениям, в частности предложениям стран о предоставлении оборудования или совместном развертывании. Он подчеркнул, что странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, следует оснащать их транспортными средствами, способными выдерживать воздействие самодельных взрывных устройств, в том числе бронетранспортерами с противоминной защитой: так, МИНУСМА требуется еще 80 таких транспортных средств. Представитель Китая подчеркнул, что международное сообщество должно оказывать большую поддержку усилиям по наращиванию миротворческого потенциала тех стран, предоставляющих войска, которые также являются развивающимися странами, а странам, предоставляющим войска, следует обеспечить надлежащую подготовку миротворцев, их экипировку и обеспечение ресурсами. Представитель Соединенных Штатов заявил, что поддержание мира — это общая ответственность, которая влечет за собой общие расходы; все государства-члены обязаны активизировать свои усилия по обучению миротворцев и их обеспечению соответствующей экипировкой. Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул, что миротворческие воинские и поли-

<sup>140</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 7, и 2497 (2019), п. 8.

<sup>141</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 22 а).

<sup>142</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 4а.

<sup>143</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 36.

<sup>144</sup> См. S/PV.8612.

цейские контингенты должны проходить наилучшую возможную подготовку и получать наилучшее снаряжение, а представитель Сенегала заявил, что обучение и наращивание потенциала являются основополагающей частью обеспечения операций по поддержанию мира хорошо обученными и адекватно оснащенными воинскими контингентами. Аналогичным образом, представитель Италии подчеркнул, что необходимо и далее предоставлять в состав операций по поддержанию мира лучшие воинские контингенты, высококачественное оборудование и соответствующие вспомогательные средства. Отметив число погибших миротворцев с 2013 года, представитель Бангладеш подчеркнул необходимость улучшений по целому ряду вопросов, включая быстрое развертывание воинских контингентов и беспрепятственный доступ для них. Представитель Пакистана подчеркнула, что даже лучшая подготовка и лучшее снаряжение не являются гарантией получения желаемых результатов на фоне нереалистичных ожиданий и что настоятельно необходимо обеспечить готовность всех сил и средств к использованию, как только того потребует ситуация на местах.

## **В. Признание необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты**

В рассматриваемый период Совет принял два решения о необходимости проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, касающимся поддержания мира. 26 июня и 19 декабря 2019 года Совет принял резолюции 2477 (2019) и 2503 (2019) соответственно о положении на Ближнем Востоке. В этих резолюциях Совет подчеркнул важность того, чтобы Совет и страны, предоставляющие войска, имели доступ к отчетам и информации, касающимся структуры вновь развертываемых Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, и вновь обратил внимание на то, что такая информация помогает Совету проводить оценку, устанавливать мандаты и рассматривать работу Сил и проводить эффективные консультации со странами, предоставляющими войска<sup>145</sup>. 28 июня 2019 года Совет принял резолюцию 2480 (2019) о ситуации в Мали. В этой резолюции Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы страны,

предоставляющие войска, еще до развертывания в Мали получали достаточную информацию, касающуюся современных тактик, методов и процедур, направленных на сокращение потерь в асимметричной обстановке<sup>146</sup>.

В 2019 году Совет в ходе своих обсуждений прямо не ссылаясь на статью 44. Тем не менее важность консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, по вопросам, связанным с мандатами операций по поддержанию мира, по-прежнему обсуждалась в рамках пункта, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», в частности на 8570-м заседании<sup>147</sup>. На этом заседании Совет уделил особое внимание трехстороннему сотрудничеству между Секретариатом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Советом (пример 9). На последующем заседании по тому же пункту ряд выступающих подчеркнули важность трехстороннего сотрудничества<sup>148</sup>.

В соответствии со сложившейся в последнее время практикой, на ежегодных прениях по вопросу о методах работы Совета, состоявшихся 6 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)», несколько ораторов затронули вопрос о консультациях со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты<sup>149</sup>. Представители Франции, Соединенного Королевства и Китая напомнили, что они всегда консультируются со странами, предоставляющими войска, и привлекают их к участию в своей работе в Совете<sup>150</sup>. Представитель Италии заявила, что при пересмотре мандатов операций по поддержанию мира следует должным образом учитывать мнения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, что имеет решающее значение для укрепления доверия между ними и членами Совета. Представитель Бразилии отметил, что необходимы дополнительные меры по активизации консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и что их мнение должно влиять на формирование, проведение обзоров и прекращение действия операций по поддержанию мира и мандатов специальных политических миссий. Он выразил свое сожаление в связи с тем, что

<sup>146</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 47.

<sup>147</sup> См. S/PV.8570.

<sup>148</sup> См. S/PV.8612 (Бангладеш, Объединенная Республика Танзания и Российская Федерация).

<sup>149</sup> См. S/PV.8539.

<sup>150</sup> См. там же, (Китай, Соединенное Королевство и Франция).

<sup>145</sup> Резолюции 2477 (2019), тринадцатый пункт преамбулы, и 2503 (2019), тринадцатый пункт преамбулы.

действующий механизм консультаций пока не позволяет этим странам желаемым образом повлиять на обсуждения в Совете. Несколько представителей заявили, что консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, имеют первоочередное значение для того, чтобы операции по поддержанию мира были эффективными и успешными<sup>151</sup>. Представитель Гватемалы высоко оценил раздел VIII приложения к записке Председателя от 30 августа 2017 года (известной как записка 507)<sup>152</sup>, где говорится о важности проведения консультаций между членами Совета, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, что вносит ценный вклад в наращивание потенциала Совета в плане принятия надлежащих эффективных и своевременных решений при исполнении им своих обязанностей<sup>153</sup>. Представитель Египта тоже сослался на пункт 91 записки 507, подчеркнув, что следует повысить эффективность консультаций между Советом и государствами, предоставляющими воинские контингенты. Представитель Турции признал, что транспарентность особенно важна для мандатов операций по поддержанию мира и режимов санкций, и подчеркнул, что Совет должен более тесно сотрудничать со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Представитель Коста-Рики выразил мнение, что практику регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, необходимо закрепить в институциональном порядке. Представитель Аргентины призвал Рабочую группу по операциям по поддержанию мира продолжать регулярно и предсказуемо проводить заседания по соответствующим вопросам с участием стран, предоставляющих войска.

### **Пример 9 Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира**

На 8570-м заседании, состоявшемся 10 июля 2019 года по инициативе Перу, председательствовавшего в Совете в этом месяце<sup>154</sup>, Совет впервые рассмотрел подпункт, озаглавленный «Укрепление трехстороннего сотрудничества» в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>155</sup>. Заместитель Генерального секре-

даря по операциям в пользу мира провел брифинг, посвященный способам укрепления, совершенствования и повышения эффективности подхода к трехстороннему диалогу и сотрудничеству между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Он отметил, что сильное трехстороннее сотрудничество имеет решающее значение для укрепления операций по поддержанию мира. Он заявил, что учет точек зрения и опыта присутствующих на местах стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, позволит значительно усовершенствовать мандаты, придав им более целенаправленный, гибкий и выполнимый характер. Он подробно остановился на ряде существующих механизмов содействия проведению консультаций между тремя заинтересованными сторонами, включая официальные и неофициальные консультации Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, Рабочей группой по операциям по поддержанию мира, Военно-штабным комитетом и Специальным комитетом Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира<sup>156</sup>.

Командующий силами МИНУСМА заявил, что он тесно взаимодействует и ведет тесный диалог со странами, предоставляющими войска, через их национальных представителей, с тем чтобы предоставлять им информацию, знакомиться с их мнениями и создавать и формировать атмосферу доверия в отношениях между ними<sup>157</sup>. Он добавил, что, как командующий силами, он может помочь обеспечить, чтобы участники этого трехстороннего сотрудничества имели максимально полное представление о ситуации в Миссии и чтобы страны, предоставляющие войска, передавали объективную соответствующую информацию непосредственно в свои столицы.

В своем выступлении старший научный сотрудник Центра по вопросам миротворческих операций им. Брайана Эрхарта Международного института мира заявила, что трехстороннее сотрудничество находится на перекрестке работы Совета, например когда Совет принимает решение, создает операцию по поддержанию мира или рассматривает вопрос о сокращении численности или свертывании миссии. На каждом из этих этапов, подчеркнула она, Совет должен в той или иной форме вести диа-

<sup>151</sup> См. там же (Индия, Канада, Марокко и Словения).

<sup>152</sup> S/2017/507.

<sup>153</sup> См. S/PV.8539.

<sup>154</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/538).

<sup>155</sup> См. S/PV.8570.

<sup>156</sup> Более подробную информацию о вспомогательных органах Совета Безопасности см. в части IX; о Военно-штабном комитете см. часть VII, разд. VI; и о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира см. часть IV, разд. I.G.

<sup>157</sup> См. S/PV.8570.

лог с Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Далее она уделила особое внимание тому, что этот диалог необходимо укреплять и он даже должен стать своего рода основным принципом в рамках Организации, в которой разработка мандатов, финансирование и предоставление контингентов осуществляются разными субъектами. Она внесла ряд предложений по укреплению трехстороннего сотрудничества. В частности, она предположила, что десятка стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, может считаться достаточным кворумом, который обеспечивает целенаправленное обсуждение; при этом при определении точного числа участников необходимо проявлять определенную гибкость, однако заседания не должны превращаться в очередной форум, в рамках которого никто не готов в неформальной обстановке открыто говорить о реальных проблемах. Она рекомендовала проводить консультации перед продлением мандатов, до и после проведения Секретариатом основных стратегических обзоров и в случае крупных кризисов, связанных с той или иной миссией. Она пояснила, что идея заключается в том, что мнения и опасения, высказанные странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, будут учитываться куратором и таким образом будут влиять на разработку мандата. Она добавила, что их можно было бы проводить в начале процесса, инициированного куратором для продления мандата, и сразу после того, как предварительная копия доклада Генерального секретаря будет отправлена и распространена среди основных поставщиков войск. Она предположила, что такие заседания можно было бы укрепить путем проведения в неформальной обстановке Военно-штабного комитета параллельного обсуждения чисто военного характера, на которое можно было бы приглашать основных поставщиков войск, которые не являются членами Совета.

Представитель Кот-д'Ивуара, выступая также от имени Экваториальной Гвинеи и Южной Африки<sup>158</sup>, сказал, что содействие эффективному трехстороннему сотрудничеству между Советом как органом, ответственным за санкционирование миротворческих миссий, Секретариатом как органом, ответственным за планирование этих миссий и управление ими, и, что важно, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, как странами, выполняющими эти мандаты, остается одним из приоритетов для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию

мира. Он подчеркнул, что характер мандатов имеет первостепенное значение для всех участников миротворческой деятельности и что в этой связи важно признавать значение консультаций со странами, предоставляющими воинские контингенты, и координационными комитетами по поддержанию мира, а также ценность их всестороннего участия в работе на протяжении всего периода проведения операций по поддержанию мира, в том числе при разработке мандатов. Он предложил дать Рабочей группе по операциям по поддержанию мира возможность осуществлять мониторинг и оценку выполнения взятых Советом обязательств в отношении трехстороннего сотрудничества, содержащихся в предыдущих резолюциях Совета по операциям по поддержанию мира.

Представитель Доминиканской Республики подчеркнул, что крайне важно признать основополагающую роль, которую Совет, Секретариат и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, играют в предоставлении полномочий, планировании, руководстве и осуществлении операций по поддержанию мира, и потому необходимо укреплять упомянутые трехсторонние связи для развития сотрудничества, взаимодействия и взаимного доверия. Он отметил сохраняющееся отсутствие своевременной информации и эффективного диалога между тремя сторонами и призвал обеспечить баланс между официальными и неофициальными консультациями с эффективными форматами и эффективным и своевременным взаимодействием. Он также призвал к проведению консультаций во всех ситуациях преобразования той или иной операции по поддержанию мира в операцию по миростроительству, а также в случаях сокращения численности контингента или его вывода. Он отметил, что трехсторонний диалог следует осуществлять на основе широкого участия, причем уместно обратить особое внимание на проблемы, поднятые странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, учитывая их знание существующих реалий на местах. Он подчеркнул, что важно, чтобы страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, регулярно получали от Секретариата актуальную информацию о положении дел в каждой операции по поддержанию мира.

Представитель Франции подчеркнула, что трехстороннее сотрудничество в форме регулярных консультаций необходимо на всех этапах жизненного цикла операций по поддержанию мира. Она заявила, что страны, предоставляющие войска и полицию, могут в значительной степени содействовать планированию, принятию решений и эффек-

<sup>158</sup> Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

тивному развертыванию операций и что информация и уроки, которые они получают благодаря своей деятельности в районах операций, могут принести большую пользу при составлении и корректировке миротворческих мандатов. Она заявила, что постоянный диалог между Советом, странами, представляющими войска, и Секретариатом необходим для эффективного управления миссиями. Она присоединилась к другим ораторам, отметив, что для обеспечения слаженного функционирования трехстороннего сотрудничества уже имеется множество инструментов, таких как заседания Совета, проводимые в различных форматах, позволяющие взаимодействовать со странами, предоставляющими войска, и Секретариатом, заседания Специального комитета по операциям по поддержанию мира, на которых имеют возможность выступить все участники миротворческой деятельности, а также заседания Секретариата с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты.

Представитель Кувейта напомнил, что заседания Рабочей группы по операциям по поддержанию мира проводились с участием стран, предоставляющих войска, на равных условиях с членами Совета, что делает ее одним из наиболее всеохватных инструментов Совета в области работы с этими странами. Он отметил, что сотрудничество Рабочей группы со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира дает Совету возможность учитывать опасения стран, предоставляющих войска и полицию. Он подчеркнул, что консультации не должны ограничиваться официальными заседаниями, но также должны включать неофициальные консультации кураторов со странами, предоставляющими войска, и принимающими государствами. Представитель Соединенных Штатов также обратил внимание на существующие площадки для консультаций между тремя заинтересованными сторонами, выделив среди таких площадок Рабочую группу, и призвал государства, предоставляющие войска, шире использовать возможности этих площадок, как своим присутствием на обсуждениях, так и своим непосредственным участием в них. Представитель Польши выразила мнение, что, хотя механизм неофициальных заседаний Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, уже хорошо отлажен и всю используется, проведение предварительных заседаний кураторами также способствует взаимному ознакомлению с поводами для беспокойства и с точками зрения, а также активному участию в искреннем и откровенном обмене мнениями в преддверии продления мандата. Она предположила, что было бы целесообразно рассмотреть вопрос об ор-

ганизации таких подготовительных совещаний перед продлением мандатов, в качестве подготовительных встреч. В отношении Рабочей группы по операциям по поддержанию мира она отметила ее способность корректировать свою повестку согласно текущим потребностям. Представитель Бангладеш заявил, что Рабочую группу необходимо использовать для углубленного обсуждения вопросов, представляющих общий интерес, и она может играть каталитическую роль в дальнейшей институционализации трехстороннего сотрудничества путем регулярного и систематического взаимодействия стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и Секретариата.

Представитель Индонезии остановился на четырехсторонних консультациях между принимающими странами, Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом, в рамках которых стороны могли бы обсудить весь комплекс политических стратегий и приоритетов.

Представитель Китая отметил, что решающее значение для повышения эффективности операций по поддержанию мира имеет укрепление трехстороннего сотрудничества между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом. Он заявил, что для оказания содействия более всесторонним и более углубленным обсуждениям необходимо более эффективно использовать заседания Совета с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Он предложил с большей эффективностью использовать возможности Рабочей группы в качестве канала коммуникации. Он подчеркнул, что при подготовке соответствующих проектов резолюций по миротворческим операциям кураторы должны теснее взаимодействовать со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Представитель Бельгии также призвал учитывать при подготовке резолюций о продлении мандатов соображения предоставляющих контингенты стран и призвал сами страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, включая малые и средние страны, участвовать в заседаниях Рабочей группы.

Представитель Российской Федерации подчеркнул, что трехстороннее сотрудничество играет определяющую роль для практической эффективности ооновского миротворчества, поскольку объединяет в себе ключевых игроков, занимающихся постановкой задач, планированием, управлением и проведением операций по поддержанию мира. Он сказал, что важнейшей площадкой для реализации



такого формата сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций является Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира. Он высказался за реализацию на практике предложений по продвижению трехстороннего сотрудничества, содержащихся в докладах Специального комитета, и подчеркнул, что мандаты операций по поддержанию мира и концептуальные наработки Секретариата должны соотноситься с мнением как стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, так и принимающих государств.

Представитель Соединенного Королевства признал ценность мнений, поступающих с мест, и необходимость выяснения точек зрения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, но отметил, что ни одна страна, предоставившая контингент, не обладает монополией на правду о том, что происходит на местах. Он заявил, что по этим причинам Совету необходимо следить за тем, чтобы мнения специальных представителей и специальных посланников Генерального секретаря и командующих силами и все иные соответствующие аналитические материалы принимались во внимание.

Представитель Эфиопии подчеркнул необходимость более широкого участия стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, в процессе разработки мандатов. Он выразил сожаление в связи с тем, что именно Секретариат и кураторы резолюций, а не те, кто будет участвовать в работе на местах, по-прежнему представляют той или иной миссии анализ политической ситуации, ситуации в области безопасности и гуманитарной обстановки. Он отметил, что недостаточное участие в процессе подготовки или продления мандата, безусловно, отрицательно сказывается на его эффективности и подрывает доверие между Советом, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом. Для успешного проведения операций необходимо, чтобы Совет институционально закрепил проведение регулярных консультаций с заинтересованными сторонами. Он подчеркнул, что такие обсуждения не должны ограничиваться официальными переговорами в Нью-Йорке и что на местном уровне должны проводиться неофициальные обсуждения, направленные на устранение пробелов в информационных потоках и недостатков в работе институциональных механизмов. Он заявил, что кураторы должны уделять особое внимание доброжелательному проведению консультаций со странами, предоставляющими войска, и помнить о важности институциональных договоренностей.

Представитель Руанды присоединился к большинству ораторов, утверждавших, что для

успеха любой миротворческой операции Организации Объединенных Наций на всех этапах планирования и принятия решений первоочередное значение имеют постоянные и конструктивные консультации со странами, предоставляющими войска. Это означает, что Совет не может вести свою деятельность без оглядки на тех, кто выполняет его резолюции и его мандаты. Он предложил придать этим совещаниям неформальный характер, способствуя тем самым откровенному, открытому и конструктивному диалогу, и проводить их в форматах, позволяющих участникам обсуждать как практические, так и политические решения. Представитель Бангладеш заявил, что, несмотря на существование четкого разделения обязанностей между тремя сторонами, их мероприятия в значительной степени взаимосвязаны и переплетены между собой. Поэтому конструктивное сотрудничество и консультации между ними имеют решающее значение для разработки четко выверенных, реалистичных и выполнимых мандатов. Он заявил, что цель укрепления трехстороннего сотрудничества должна заключаться прежде всего в избавлении от так называемого предрождественского синдрома трудности выбора мандата. Представитель Пакистана заявил, что существует потребность в институционализации трехстороннего сотрудничества для привлечения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и Секретариата к участию в этом процессе на его ранних этапах. Он добавил, что необходимо активизировать практику проведения официальных совещаний, с тем чтобы максимизировать их пользу путем своевременного предоставления соответствующей информации странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, для проведения предметного и значимого диалога еще до продления мандатов.

Представитель Египта отметил по-прежнему наблюдаемое отсутствие стратегических аспектов, благодаря которым страны, предоставляющие воинские контингенты, стали бы настоящими партнерами в деятельности по обеспечению того, чтобы операции по поддержанию мира достигали своих стратегических целей. Он сказал, что нынешний формат консультаций в соответствии с резолюцией [1353 \(2001\)](#) не соответствует желаемому уровню трехстороннего сотрудничества. Представитель Уругвая аналогично отметил, что, между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, существует общее понимание, согласно которому проводимые в настоящее время консультации не оправдывают ожиданий и что их потенциал пока раскрылся не в полной мере.

## VI. Роль и состав Военно-штабного комитета в соответствии со статьями 46 и 47 Устава

### Статья 46

*Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.*

### Статья 47

1. *Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.*

2. *Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член Организации Объединенных Наций, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.*

3. *Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.*

4. *Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.*

### Примечание

В разделе VI представлена практика Совета в связи со статьями 46 и 47 Устава, касающаяся Военно-штабного комитета, включая те случаи, когда Совет рассматривал вопрос о роли Военно-штабного комитета в планировании применения вооруженных сил, а также в предоставлении консультаций и оказании помощи Совету по вопросам, относящимся к военным потребностям в деле поддержания международного мира и безопасности.

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылаясь на статью 46 или на статью 47. Кроме того, ни в одном из обсуждений не было ни одного упоминания статьи 46. Тем не менее 10 июля 2019 года по инициативе Перу, которое председательствовало в Совете в этом месяце<sup>159</sup>, Совет созвал свое 8570-е заседание по пункту «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» и подпункту «Укрепление трехстороннего сотрудничества»<sup>160</sup>. Ряд выступавших отметили роль, которую играет Военно-штабной комитет в содействии трехсторонним консультациям между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты<sup>161</sup>. Представитель Российской Федерации заявил, что недооцененным остается потенциал Военно-штабного комитета, который в соответствии со статьей 47 Устава призван давать советы и оказывать помощь Совету по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета<sup>162</sup>. Он добавил, что будет целесообразным более внимательно изучить способы задействования аналитических возможностей и практического содействия со стороны Комитета. Он указал на то, что положительно зарекомендовала себя практика осуществления страновых визитов в миссии Организации Объединенных Наций с последующим докладом с рекомендациями Совету, а также приглашение военных представителей избранных членов Совета для участия в заседаниях Военно-штабного комитета. Он также указал на важность того, чтобы полномочия Военно-штабного комитета были подтверждены, а Секретариат оказывал все необходимое содействие в его деятельности по поддержанию международного мира и безопасности.

На том же заседании заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира отметил ряд механизмов, призванных содействовать трехстороннему диалогу и сотрудничеству, в том числе официальные и неофициальные консультации Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, Рабочую группу Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира и Военно-штабной комитет. Старший научный со-

<sup>159</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 27 июня 2019 года (S/2019/538).

<sup>160</sup> См. S/PV.8570.

<sup>161</sup> Более подробную информацию см. в части VII, разд. V.B (пример 9).

<sup>162</sup> S/PV.8570.

трудник Центра по вопросам миротворческих операций им. Брайана Эрхарта Международного института мира, также выступившая с кратким сообщением на этом заседании, предложила проводить трехсторонние консультации на уровне экспертов с участием политических и военных экспертов, поскольку такие обсуждения носят в основном политический и военный характер. Она добавила, что иногда, когда ставки выше, эти заседания могут проводиться на более высоком уровне для принятия эффективных решений. Сославшись на резолюцию 1353 (2001), она заявила, что такие заседания можно было бы укрепить путем проведения в неформальной обстановке Военно-штабного комитета параллельного обсуждения чисто военного характера, на которое можно было бы приглашать не являющиеся членами Совета основные страны, представляющие воинские и полицейские контингенты.

Представитель Бельгии признал разумным содействовать активизации диалога по все более сложным техническим и военным вопросам, с тем чтобы обеспечивать проведение горизонтального диалога экспертов из соответствующих стран, предоставляющих контингенты. В этой связи он указал на необходимость рассмотреть вопрос о том, какие именно функции в трехсторонней структуре должен выполнять Военно-штабной комитет.

В соответствии со сложившейся практикой деятельность Военно-штабного комитета была упомянута в ежегодном докладе Совета Генеральной Ассамблее, изданном в отчетный период<sup>163</sup>.

<sup>163</sup> См. A/73/2, часть IV.

## VII. Действия, которые требуются от государств-членов в соответствии со статьей 48 Устава

### Статья 48

1. *Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации Объединенных Наций или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.*

2. *Такие решения выполняются Членами Организации Объединенных Наций непосредственно, а также путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.*

### Примечание

В разделе VII рассматривается практика Совета в связи со статьей 48 Устава, касающаяся обязательства всех или отдельных государств-членов по выполнению решений Совета в целях поддержания международного мира и безопасности. В соответствии с пунктом 2 статьи 48 такие решения выполняются государствами-членами непосредственно либо путем их действий в соответствующих международных организациях, членами которых они являются. Основное внимание в данном разделе уделено видам обязательств, налагаемых на государства-члены в соответствии со статьей 48, а также кругу субъектов, назначаемых Советом для выполнения или соблюдения принятых решений.

Хотя статья 48 касается адресованных государствам-членам просьб о принятии мер по решению Совета, в 2019 году, как и в предыдущие периоды, Совет обращал некоторые из своих просьб к «субъектам» или «сторонам», что говорит о внутригосударственном и все более сложном характере многих современных конфликтов, с которыми имеет дело Совет. В своих просьбах о выполнении действий Совет обращался также к «региональным и субрегиональным организациям», что свидетельствует о важности этих организаций в разрешении споров и урегулировании ситуаций, рассматриваемых Советом. Дополнительная информация об участии региональных механизмов в поддержании международного мира и безопасности представлена в части VIII.

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 48. Несмотря на это, Совет принял резолюции и опубликовал заявления Председателя, в которых он подчеркнул обязанность государств-членов и других соответствующих структур соблюдать меры, введенные согласно главе VII Устава и имеющие отношение к статье 48. Этот раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 41. В подразделе В представлены решения Совета, в которых он просил государства-члены предпринимать действия в связи с мерами на основании статьи 42. В течение 2019 года в предро-

вожденных Совету сообщениях статья 48 не упоминалась, равно как и не проводилось никаких обсуждений в отношении толкования или применения этой статьи.

#### **А. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 41 Устава**

В 2019 году Совет принял ряд решений на основании статьи 41. Что касается мер судебного характера, принятых в соответствии с этой статьей, то Совет призвал все органы власти в Боснии и Герцеговине всецело сотрудничать с Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов<sup>164</sup>.

Что касается решений, принятых в соответствии со статьей 41 в отношении санкций, то Совет часто просил или подчеркивал важность принятия конкретных мер всеми государствами-членами или всеми государствами, а также региональными организациями. Совет просил страны, на которые конкретно направлены эти меры, выполнить необходимые действия.

В отношении положения в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов и безопасность ее членов<sup>165</sup>. Он настоятельно призвал все государства-члены обеспечить беспрепятственный доступ<sup>166</sup> и напомнил, что все государства-члены должны продолжать принимать необходимые меры для недопущения прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Центральноафриканской Республике вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов<sup>167</sup>. Совет далее просил власти страны представить к 30 июня 2019 года Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, доклад о прогрессе, достигнутом в выполнении установленных контрольных показателей<sup>168</sup>, и предоставить Группе

экспертов и Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике доступ к вооружениям и связанным с ними смертоносным средствам, изъятым из режима санкций<sup>169</sup>.

Что касается ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике, то Совет настоятельно призвал «все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и другие заинтересованные стороны» в полной мере сотрудничать с Комитетом, учрежденным резолюцией 1718 (2006), и с Группой экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности<sup>170</sup>.

Что касается ситуации в отношении Демократической Республики Конго, то Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в частности государствами региона, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Группой экспертов по Демократической Республике Конго, учрежденной в соответствии с резолюцией 1533 (2004) Совета Безопасности, и рекомендовал всем сторонам и всем государствам обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов физических лиц и организаций, которые находятся под их юрисдикцией или контролем<sup>171</sup>.

В связи с ситуацией в Ливане Совет сослался на пункт 15 резолюции 1701 (2006), согласно которому все государства должны принять необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялись продажа или поставка вооружений и связанных с ними материальных средств любому юридическому или физическому лицу в Ливане, за исключением лиц, получивших соответствующее разрешение от правительства Ливана или Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)<sup>172</sup>.

В связи с ситуацией в Ливии Совет призвал к полному соблюдению эмбарго на поставки оружия всеми государствами-членами согласно резолюции 2441 (2018) и его предыдущими резолюциями по эмбарго<sup>173</sup>.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет просил федеральное правительство Сомали укреп-

<sup>164</sup> Резолюция 2496 (2019), п. 1.

<sup>165</sup> Резолюция 2454 (2019), п. 6.

<sup>166</sup> Там же, п. 7.

<sup>167</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 1.

<sup>168</sup> Там же, пятый пункт преамбулы, и S/PRST/2019/3, предпоследний пункт.

<sup>169</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 8.

<sup>170</sup> Резолюция 2464 (2019), п. 5.

<sup>171</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 40.

<sup>172</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 19.

<sup>173</sup> Резолюция 2486 (2019), двадцать первый пункт преамбулы.

лять сотрудничество и координацию с другими государствами-членами с целью предотвращать и пресекать финансирование терроризма и представлять обновленную информацию о конкретных мерах, принятых в этой связи<sup>174</sup>. Совет призвал государства-члены принимать надлежащие меры, призванные повысить бдительность со стороны их граждан, подпадающих под их юрисдикцию лиц и зарегистрированных на их территории или подпадающих под их юрисдикцию компаний, участвующих в продаже, поставке или передаче Сомали прекурсоров взрывчатых веществ и материалов, которые могут быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств, вести учет операций и предоставлять федеральному правительству Сомали, Комитету и Группе экспертов по Сомали информацию о подозрительных закупках этих химических веществ или справках в связи с ними со стороны физических лиц в Сомали<sup>175</sup>. Совет настоятельно призвал федеральное правительство Сомали сотрудничать с Группой экспертов, предоставляя возможность проведения допросов лиц, подозреваемых в принадлежности к «Аш-Шабааб» и «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ, также известного как ДАИШ), содержащихся под стражей, и подтвердил важность сотрудничества между Группой экспертов и федеральным правительством Сомали, в том числе в форме оказания помощи в проведении расследований и предоставления доступа к арсеналам и военным складам<sup>176</sup>. Что касается мер по борьбе с пиратством, принимаемых в отношении Сомали, то Совет призвал все государства в полной мере сотрудничать с Группой экспертов, в том числе путем обмена информацией о возможных нарушениях оружейного эмбарго или полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали. Совет вновь призвал государства и региональные организации, которые могут сделать это, принять участие в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у побережья Сомали, в частности путем развертывания морских кораблей, вооружений и военной авиации и предоставления базирования и материально-технического снабжения сил по борьбе с пиратством<sup>177</sup>.

В отношении ситуации в Южном Судане Совет настоятельно призвал все стороны, государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов и настоятельно

призвал далее все вовлеченные государства-члены обеспечивать безопасность членов Группы экспертов и их беспрепятственный доступ<sup>178</sup>.

В связи с ситуацией в Йемене Совет настоятельно призвал все стороны и все государства-члены, а также международные, региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Йемену и настоятельно призвал все государства-члены, которых это касается, обеспечивать безопасность членов Группы экспертов и предоставлять им беспрепятственный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, с тем чтобы Группа могла выполнять свой мандат<sup>179</sup>.

Что касается мер, принятых в соответствии со статьей 41 для противодействия терроризму и финансированию терроризма, то Совет подтвердил и подчеркнул свои решения, содержащиеся в резолюциях [1373 \(2001\)](#) и [2178 \(2014\)](#), согласно которым все государства должны предотвращать и пресекать финансирование террористических актов и воздерживаться от оказания любой формы поддержки, активной или пассивной, организациям или лицам, участвующим в террористических актах, все государства-члены должны установить уголовную ответственность за умышленное предоставление или сбор их гражданами или на их территории любыми методами, прямо или косвенно, средств с намерением использовать такие средства для совершения террористических актов; и все государства-члены должны обеспечить, чтобы поездки, вербовка и финансирование иностранных боевиков-террористов квалифицировались как серьезные уголовные правонарушения<sup>180</sup>. Совет далее настоятельно призвал все государства активно использовать и обновлять санкционный перечень в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды» и рассматривать возможность включения в него лиц и организаций, причастных к финансированию терроризма, при предоставлении новых просьб о включении в перечень<sup>181</sup>.

<sup>178</sup> Резолюция [2459 \(2019\)](#), п. 22.

<sup>179</sup> Резолюция [2456 \(2019\)](#), п. 8.

<sup>180</sup> Резолюция [2462 \(2019\)](#), пп. 1–2.

<sup>181</sup> Там же, п. 12. Более подробную информацию см. в части VII, разд. III.A.

<sup>174</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>175</sup> Там же, п. 28.

<sup>176</sup> Там же, пп. 30–31.

<sup>177</sup> Резолюция [2500 \(2019\)](#), пп. 11–12.

## **В. Решения, в которых Совет Безопасности просил государства-члены предпринять действия в связи с мерами, предусмотренными в статье 42 Устава**

В течение рассматриваемого периода Совет настоятельно призывал, призывал и просил конкретные государства-члены, определенные группы государств-членов, все государства-члены, все стороны и, в одном случае, Африканский союз выполнить действия в связи с мерами, принятыми на основании статьи 42 Устава.

В отношении ситуации в Абьее Совет призвал все государства-члены, в частности Судан и Южный Судан, обеспечить свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Абьей, из Абьей и по всей Безопасной демилитаризованной приграничной зоне всего персонала, а также техники, материально-технических средств, предметов снабжения и другого имущества, включая автотранспортные средства, летательные аппараты и запасные части, предназначенные исключительно для официального использования Временными силами Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее<sup>182</sup>. Совет призвал правительства облегчить поездки с территории Судана и Южного Судана в Абьей и из него и полностью соблюдать свои обязательства по соглашениям о статусе сил<sup>183</sup>.

Касаясь положения в Центральноафриканской Республике, Совет настоятельно призвал все заинтересованные стороны в этой стране в полной мере сотрудничать с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) в ходе ее развертывания и в период ее деятельности, в частности обеспечивая ее охрану, безопасность и свободу передвижения с беспрепятственным и незамедлительным доступом по всей территории страны, с тем чтобы МИНУСКА могла в полной мере выполнять свой мандат. Совет призвал государства-члены, особенно государства-члены в регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Центральноафриканскую Республику и из нее всего персонала, а также техники, продовольствия, предметов снабжения и другого имущества, включая транспортные средства и запасные части, предна-

значенные исключительно для официального использования МИНУСКА<sup>184</sup>.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго, Совет призвал правительство этой страны предпринять дальнейшие военные действия в соответствии с нормами международного права в координации и при поддержке МООНСДРК, в целях ликвидации угрозы, исходящей от местных и иностранных вооруженных групп, действующих в восточной части страны<sup>185</sup>. Совет вновь призвал все стороны в полной мере сотрудничать с МООНСДРК и сохранять приверженность делу полного и объективного осуществления ее мандата<sup>186</sup>.

В связи с вопросом о Гаити Совет призвал правительство Гаити продолжать содействовать выполнению мандата и деятельности Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити<sup>187</sup>.

Что касается ситуации в Ливане, то Совет призвал все стороны предотвращать любое нарушение «голубой линии», соблюдать «голубую линию» на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). Совет настоятельно призвал все стороны неукоснительно выполнять свое обязательство уважать безопасность членов ВСООНЛ и другого персонала Организации Объединенных Наций и обеспечивать, чтобы свобода передвижения ВСООНЛ и доступ Сил ко всем частям «голубой линии» полностью уважались и были беспрепятственными, в соответствии с мандатом Сил и правилами применения вооруженной силы. Совет призвал правительство Ливана содействовать доступу ВСООНЛ в соответствии с резолюцией 1701 (2006) и призвал все государства полностью поддерживать и уважать создание между «голубой линией» и рекой Эль-Литани зоны, свободной от любого вооруженного персонала, материальных средств и вооружений, кроме тех, которые принадлежат правительству Ливана и ВСООНЛ<sup>188</sup>.

В связи с ситуацией в Мали Совет подчеркнул важность предоставления Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) необходимого функционального потенциала, с тем что-

<sup>184</sup> Резолюция 2499 (2019), пп. 47–48.

<sup>185</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 15.

<sup>186</sup> Там же, двадцать восьмой абзац преамбулы.

<sup>187</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 8.

<sup>188</sup> Резолюция 2485 (2019), пп. 11, 14–15 и 18.

<sup>182</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 22, и 2497 (2019), п. 22.

<sup>183</sup> Резолюции 2469 (2019), п. 7, и 2497 (2019), п. 8.

бы она могла эффективно выполнять свой мандат, обеспечивая максимально возможный уровень охраны и безопасности своего персонала, и настоятельно призвал государства-члены предоставлять воинские и полицейские контингенты, обладающие надлежащими функциональными возможностями, и поставлять соответствующую материальную часть, включая вспомогательные средства, с учетом оперативной обстановки, и призвал государства-члены предоставлять воинские контингенты с минимальным количеством заявленных оговорок<sup>189</sup>. Совет настоятельно призвал все стороны в Мали обеспечивать безопасность, защиту и свободу передвижения персонала Миссии и призвал государства-члены, особенно государства-члены в регионе, обеспечивать свободное, беспрепятственное и оперативное перемещение в Мали и из него всего персонала, оборудования, провизии, предметов снабжения и других товаров, предназначенных исклю-

<sup>189</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 44–45.

чительно для официального использования МИНУСМА<sup>190</sup>.

В связи с положением в Южном Судане Совет потребовал от правительства Южного Судана и оппозиционных групп прекратить препятствовать деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)<sup>191</sup>. Совет также потребовал, чтобы правительство соблюдало обязательства, изложенные в Соглашении о статусе сил между правительством и МООНЮС, и немедленно прекратило препятствовать МООНЮС в выполнении ею своего мандата. Совет также призвал правительство принять меры для сдерживания и привлечения к ответу лиц, несущих ответственность за любые враждебные или иные действия, препятствующие работе МООНЮС, и гарантировать МООНЮС беспрепятственный доступ к помещениям Организации Объединенных Наций в соответствии с соглашением<sup>192</sup>.

<sup>190</sup> Там же, пп. 8 и 52.

<sup>191</sup> S/PRST/2019/11, восьмой абзац.

<sup>192</sup> Резолюция 2459 (2019), пп. 2 и 12.

## VIII. Оказание взаимной помощи в соответствии со статьей 49 Устава

### Статья 49

*Члены Организации Объединенных Наций должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.*

### Примечание

В разделе VIII рассматривается практика Совета в связи со статьей 49 Устава, касающейся оказания взаимной помощи государствами-членами в проведении мер, о которых принято решение Советом.

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 49. Несмотря на это, в своих решениях, принятых в 2019 году, Совет призывал государства-члены сотрудничать друг с другом или помогать конкретным государствам в осуществлении мер, введенных на основании главы VII Устава. Данный раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А представлены решения, в которых Совет настоятельно призвал государства-члены к сотрудничеству в осуществлении

мер, предусмотренных в статье 41. В подразделе В представлены решения, в которых Совет просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42.

В 2019 году, как и в предыдущие периоды, в Совете не проводилось обсуждений по вопросам уставного значения, касающимся толкования или применения статьи 49 Устава. В полученных Советом сообщениях статья 49 не упоминалась.

### А. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 41 Устава

В течение рассматриваемого периода Совет призывал государства-члены укреплять сотрудничество в осуществлении конкретных санкционных мер. Призывы Совета об оказании взаимной помощи были адресованы как отдельным государствам-членам, в частности затронутым государствам и соседним с ними государствам,

так и «всем государствам-членам», а также региональным и субрегиональным организациям.

Например, в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике Совет призвал власти этой страны и власти соседних государств сотрудничать на региональном уровне в деле расследования деятельности транснациональных преступных сетей и вооруженных групп, занимающихся незаконным оборотом оружия, и борьбы с ними, а также призвал их возобновить работу совместных двусторонних комиссий для решения трансграничных проблем, в особенности связанных с незаконным оборотом оружия<sup>193</sup>.

Что касается ситуации в отношении Демократической Республики Конго, то Совет призвал к активизации сотрудничества между всеми государствами, в особенности государствами региона, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Группой экспертов по Демократической Республике Конго, учрежденной в соответствии с резолюцией 1533 (2004) Совета Безопасности<sup>194</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет просил федеральное правительство этой страны укреплять сотрудничество и повышать согласованность действий с другими государствами-членами, прежде всего из данного региона, и международными партнерами в деятельности по предотвращению финансирования терроризма и борьбе с ним, включая соблюдение резолюций 1373 (2001), 2178 (2014) и 2462 (2019) и соответствующих национальных и международных правовых норм<sup>195</sup>.

Что касается мер, принятых в соответствии со статьей 41 для противодействия терроризму и финансированию терроризма, то Совет призвал государства-члены укреплять международное сотрудничество в целях предотвращения и пресечения финансирования терроризма, в том числе посредством обеспечения эффективного обмена соответствующей информацией; обеспечения того, чтобы их подразделения финансовой разведки выступали в качестве центрального агентства, к которому поступают донесения о подозрительных операциях и иные сведения, касающиеся отмывания денег, предикатных преступлений и финансирования терроризма; укрепления трансграничного сотрудничества между таможенными и налоговыми органами, а также

совершенствования координации международных полицейских и таможенных операций; и повышения качества информации, которой подразделения финансовой разведки обмениваются на международном уровне по таким вопросам, как финансирование иностранных боевиков-террористов, путем полного соблюдения стандартов Группы разработки финансовых мер на этот счет<sup>196</sup>.

## **В. Решения, в которых Совет Безопасности просил об оказании взаимной помощи в осуществлении мер, предусмотренных в статье 42 Устава**

В течение рассматриваемого периода Совет принял несколько резолюций, в которых он просил государства-члены сотрудничать друг с другом в принятии мер на основании статьи 42 Устава, санкционирующей применение силы. Виды запрашиваемой помощи включали обмен информацией и оказание помощи в наращивании потенциала для предотвращения различных преступных деяний, а также координацию усилий государств-членов по предотвращению таких деяний.

Например, в связи с ситуацией в Ливане Совет продолжил призывать государства-члены оказывать Ливанским вооруженным силам помощь, которая необходима им для выполнения своих обязанностей, в соответствии с резолюцией 1701 (2006)<sup>197</sup>.

Что касается положения в Ливии и вопроса о миграции, то Совет повторил содержащиеся в предыдущих резолюциях призывы к тому, чтобы «все имеющие к этому отношение государства флага» сотрудничали в усилиях по досмотру судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии<sup>198</sup>. Совет также повторил предыдущие резолюции, в которых он призвал государства-члены, действующие самостоятельно или через региональные организации, включая Европейский союз, сотрудничать с Правительством наци-

<sup>193</sup> Резолюция 2488 (2019), п. 9.

<sup>194</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 40.

<sup>195</sup> Резолюция 2498 (2019), п. 2.

<sup>196</sup> Резолюция 2462 (2019), п. 28.

<sup>197</sup> Резолюция 2485 (2019), предпоследний пункт преамбулы.

<sup>198</sup> Резолюция 2491 (2019), п. 1. См. также резолюцию 2240 (2015), п. 9.



онального согласия и друг с другом, в том числе путем обмена информацией в целях оказания содействия Ливии в создании потенциала для обеспечения безопасности ее границ и предотвращения и расследования актов незаконного провоза мигрантов и торговли людьми через ее территорию и в ее территориальных водах и пре-

следования лиц, виновных в совершении таких актов<sup>199</sup>.

<sup>199</sup> Резолюция [2491 \(2019\)](#), пп. 1–2. См. также резолюции [2240 \(2015\)](#), пп. 1–2 и 9, [2312 \(2016\)](#), пп. 2–3, и [2380 \(2017\)](#), пп. 2–3.

## IX. Специальные экономические проблемы, имеющие характер, указанный в статье 50 Устава

### Статья 50

*Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.*

### Примечание

В разделе IX рассматривается практика Совета в связи со статьей 50 Устава, касающейся права государств консультироваться с Советом в целях разрешения экономических проблем, возникающих в связи с осуществлением превентивных или принудительных мер, таких как санкции, введенные Советом.

В рассматриваемый период Совет продолжил свою практику введения не всеобъемлющих, а адресных экономических санкций, сводя тем самым к минимуму непреднамеренные негативные последствия для третьих государств<sup>200</sup>. Ни один из комитетов, уполномоченных осуществлять надзор за соблюдением введенных Советом санкций, не получал официальной просьбы об оказании помощи на основании статьи 50 Устава.

Ни в одном из решений Совета, принятых в отчетный период, не содержится прямой ссылки на статью 50 Устава. Однако в рассматриваемый период Совет принял резолюцию [2462 \(2019\)](#), в которой он настоятельно призвал к тому, чтобы, вырабатывая и применяя меры по противодействию финансированию терроризма, государства принимали во внимание потенциальное воздей-

ствие этих мер на сугубо гуманитарную деятельность<sup>201</sup>.

Хотя на заседаниях Совета не было прямых упоминаний статьи 50 Устава, некоторые ссылки на последствия санкций, сделанные выступавшими на 8496-м заседании, проведенном 28 марта 2019 года по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», имели значение для толкования и применения статьи 50 (пример 10).

### Пример 10

#### Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

28 марта 2019 года Совет созвал свое 8496-е заседание по инициативе Франции<sup>202</sup>, которая председательствовала в этом месяце, по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности»<sup>203</sup>. На заседании Совет рассмотрел подпункт, озаглавленный «Предотвращение и пресечение финансирования терроризма». В ходе заседания Совет единогласно принял вышеупомянутую резолюцию [2462 \(2019\)](#) о противодействии финансированию терроризма. В ходе прений несколько ораторов говорили о необходимости учитывать негативные последствия, которые контртеррористические мероприятия, включая санкции, могут иметь для оказания гуманитарной помощи. Министр иностранных дел Франции с удовлетворением отметил достигнутый в тексте баланс между целью обеспечить более эффективную борьбу с финансированием терроризма и возможностью гуманитарных субъектов осуществлять свою миссию в надлежащих условиях и без каких-либо препятствий для их

<sup>201</sup> Резолюция [2462 \(2019\)](#), п. 24.

<sup>202</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 14 марта 2019 года ([S/2019/239](#)).

<sup>203</sup> См. [S/PV.8496](#).

<sup>200</sup> Более подробную информацию о санкционных мерах см. в разд. III части VII.

деятельности. Представитель Польши заявила, что нельзя закрывать глаза на непреднамеренные последствия санкций, которые могут повлиять на гуманитарную деятельность. Представитель Бельгии также признал потенциально пагубное влияние контртеррористической политики на работу гуманитарных организаций и заявил, что для предотвращения возможных негативных последствий следует принять смягчающие меры. Он подчеркнул необходимость уделить первоочередное внимание осуществлению этой новой резолюции. Представитель Южной Африки особо отметила, что борьбу с терроризмом важно вести таким образом, чтобы она не сказывалась негативно на гуманитарной и медицинской помощи, и приветствовала усилия Франции по предоставлению соответствующих гарантий в резолюции. Представитель Святого Престола подчеркнул, что Совету необходимо обеспечить, чтобы контртеррористические меры не ограничивали и не сдерживали способность неправительственных и благотворительных организаций оказывать гуманитарную помощь уязвимым группам или лицам. Представитель Лихтенштейна призвал Совет выпустить непротиворечивые указания для государств во избежание непреднамеренных последствий при осуществлении его резолюций и придерживаться более согласованного подхода к обеспечению гуманитарным организациям необходимых условий для работы.

Представитель Норвегии подчеркнула необходимость принять во внимание опасения гуманитарных организаций по поводу непреднамеренного негативного воздействия мер по предотвращению финансирования терроризма и борьбе с ним на их способность удовлетворять гуманитарные потребности. Представитель Германии также остановился на обеспокоенности некоторых гуманитарных организаций, включая Международный комитет Красного Креста, по поводу возможных негативных последствий резолю-

ции 2462 (2019) для их работы. Он отметил, что в отсутствие финансовых средств оказание гуманитарной помощи невозможно и что финансовые операции необходимы для покупки продовольствия и медикаментов; поэтому крайне важно не возводить барьеров на пути оказания гуманитарной помощи путем ограничения доступа гуманитарного персонала к финансовым средствам в конфликтных регионах. Он заявил, что, по его мнению, резолюция обеспечит необходимый баланс, способствуя принятию эффективных контртеррористических мер, с одной стороны, и созданию безопасного пространства для осуществления гуманитарной деятельности на основе установленных принципов — с другой. Представитель Доминиканской Республики в том же духе подчеркнул необходимость совместной работы по поиску формулы, которая обеспечит, чтобы осуществление мер по предотвращению и пресечению финансирования терроризма в конечном итоге не сказалось негативно на замечательной работе, которую проводят некоммерческие и неправительственные организации.

Постоянный наблюдатель от Международного комитета Красного Креста при Организации Объединенных Наций выразил обеспокоенность растущим влиянием, которое контртеррористические меры могут оказывать на беспристрастную гуманитарную деятельность. Он признал обоснованность опасений государств и необходимость принимать меры, которые требуются для обеспечения безопасности и ликвидации терроризма, но подчеркнул, что некоторые меры, в первую очередь антитеррористическое законодательство и санкции, могут криминализировать и ограничивать гуманитарную деятельность, ставя под угрозу возможность пересечения линий фронта для доставки гуманитарной помощи в районы, контролируемые вооруженными группами и лицами, внесенными в списки террористов.

## **X. Право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава**

### *Статья 51*

*Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного*

*мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми*

ми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

## Примечание

В разделе X рассматривается практика Совета в связи со статьей 51 Устава, касающейся «неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону» в случае вооруженного нападения на одно из государств-членов. Этот раздел состоит из двух подразделов. В подразделе А рассматриваются обсуждения в Совете, имеющие отношение к толкованию и применению статьи 51, а в подразделе В приведены те случаи, когда в препровожденных Совету сообщениях упоминались статья 51 и право на самооборону. В своих решениях, принятых в отчетном периоде, Совет не ссылаясь на статью 51 или право на самооборону.

### А. Обсуждения, касающиеся статьи 51

В 2019 году в ходе обсуждений в Совете статья 51 Устава прямо упоминалась четыре раза, как изложено в двух подразделах ниже<sup>204</sup>. Кроме того, право на самооборону обсуждалось на нескольких заседаниях Совета в связи с рядом тематических пунктов его повестки дня, а также пунктов, касающихся конкретных стран и регионов.

#### Обсуждение тематических пунктов

На 8539-м заседании, состоявшемся 6 июня 2019 года, по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)»<sup>205</sup>, представитель Мексики отметил, что некоторые государства-члены продолжают ссылаться на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций в связи с использованием военных средств для устранения угроз международному миру и безопасности, особенно исходящих от негосударственных субъектов. Он выразил обеспокоенность тем, что такая практика в сочетании с расплывчатыми формулировками некоторых недавно принятых Советом резолюций чревата в реальной жизни расширением перечня исключений из общего запрета на применение силы, предусмотренного пунктом 4 статьи 2 Устава.

<sup>204</sup> См. S/PV.8449 (Исламская Республика Иран); S/PV.8539 (Мексика); S/PV.8564 (Исламская Республика Иран); и S/PV.8645 (Сирийская Арабская Республика).

<sup>205</sup> См. S/PV.8539.

На 8564-м заседании, состоявшемся 26 июня 2019 года по пункту, озаглавленному «Нераспространение»<sup>206</sup>, представитель Исламской Республики Иран сообщил Совету, что в отношении «шпионского беспилотного летательного аппарата Соединенных Штатов»<sup>207</sup> его страна действовала в порядке самообороны в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций и в полном соответствии с международным правом.

На 8600-м заседании, состоявшемся 20 августа 2019 года по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>208</sup>, представитель Соединенного Королевства напомнила о легитимной роли Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке и признала, что эта страна имеет право на самооборону. Однако, по ее словам, то, как эта страна преследует свои национальные интересы, усугубляет некоторые из региональных проблем. Представитель Бахрейна заявил, что «поддерживаемая Ираном деятельность совершивших переворот ополченцев» продолжает затруднять работу правительства Йемена и угрожать Саудовской Аравии. Он осудил нападение хуситских ополченцев на саудовские нефтяные объекты и выразил поддержку мер, принятых Саудовской Аравией для защиты своей безопасности и своих интересов. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что в целях защиты своих границ его страна будет решительно осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону. Представитель Израиля напомнил, что Тегеран добивается успеха лишь в одном важном аспекте: он сближает Израиль со своими арабскими соседями. Оратор напомнил, что в феврале в ходе встречи на высшем уровне в Варшаве министры иностранных дел арабских стран вместе с Израилем выступили против «режима, захватившего Иран», и заявили о праве Израиля на самооборону.

#### Обсуждения пунктов, касающихся конкретных стран и регионов

В течение рассматриваемого периода проводились обсуждения в связи с израильско-палестинским конфликтом, касающиеся толкования и применения статьи 51, а также права на самооборону. В частности, многие выступавшие обсуждали вышеупомянутые концепции на двух заседаниях, проведенных по пункту, озаглавленному «Положе-

<sup>206</sup> См. S/PV.8564.

<sup>207</sup> См. письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран от 20 июня 2019 года на имя Генерального секретаря (S/2019/512). См. также таблицу 12 настоящего раздела.

<sup>208</sup> См. S/PV.8600.

ние на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос», состоявшихся 22 января и 26 марта 2019 года (пример 11). На заседании, состоявшемся 22 января 2019 года<sup>209</sup>, представитель Исламской Республики Иран прямо сослался на статью 51, подчеркнув, что все страны региона обладают неотъемлемым правом на самооборону от любого вооруженного нападения со стороны Израиля, и никто не может отрицать это право или приостановить его действие. Оратор добавил, что страны сами будут решать, каким образом и когда им воспользоваться этим правом.

24 октября 2019 года Совет созвал свое 8645-е заседание по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке»<sup>210</sup>. В связи с операцией «Источник мира», начатой Турцией в северо-восточной части Сирийской Арабской Республики 9 октября 2019 года<sup>211</sup>, представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что «неудивительно, что, проявляя агрессию» по отношению к его стране, турецкий режим «сослался на статью 51 Устава». Он утверждал, что это перекликается с подходом союзников Турции по Организации Североатлантического договора, которые ссылались на эту статью, чтобы оправдать прямое военное вмешательство, вторжение и подрыв суверенитета, безопасности и стабильности в ряде государств — членов Организации Объединенных Наций<sup>212</sup>. Оратор заявил, что именно так произошло, когда была создана «так называемая международная коалиция: преступления этой незаконной коалиции и деятельность лояльных ей вооруженных формирований помогли проложить путь для нынешней турецкой агрессии». Представитель Сирийской Арабской Республики добавил, что представляется странным, что некоторые субъекты применяют эту «волшебную статью», чтобы оправдать развязывание войны и военную агрессию в отношении государств — членов Организации Объединенных Наций, не учитывая при этом мандат Совета, который заключается в поддержании международного мира и безопасности, и предложил Совету встретиться с представителями Управления по правовым вопросам, чтобы прояснить эту важную статью Устава. Он далее самым решительным образом осудил «турецкую агрессию» и отверг попытки Турции оправдать свои действия под предлогом самообороны или борьбы с терроризмом. На том же заседании представитель

Турции заявил, что его страна оставляет за собой право на самооборону от террористических элементов, которые могли оставаться в районе проведения операции «Источник мира». Он заверил Совет, что его страна всегда будет вести борьбу с терроризмом в соответствии с нормами международного гуманитарного права.

### **Пример 11** **Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос**

22 января 2019 года Совет провел свое 8449-е заседание по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»<sup>213</sup>. На заседании представитель Соединенных Штатов осудил запуск ракеты из Сирийской Арабской Республики в сторону Израиля и призвал Исламскую Республику Иран вывести все силы из Сирийской Арабской Республики и подтвердить право Израиля на самооборону. Представитель Экваториальной Гвинеи настоятельно призвал израильские силы безопасности при осуществлении своего неотъемлемого права на самооборону не забывать о своих обязательствах по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека и воздерживаться от действий, которые могут затруднить возобновление диалога. Выразив озабоченность по поводу роста насилия на Западном берегу, представитель Соединенного Королевства заявила о своей полной поддержке права Израиля на самооборону, но призвала израильские силы безопасности воздержаться от применения чрезмерной силы против безоружных гражданских лиц. В аналогичном ключе представитель Аргентины, признав право Израиля на осуществление законной самообороны, напомнил, без ущерба для этого права, что действия Израиля должны быть совместимы с международным гуманитарным правом и должны осуществляться с учетом принципов проведения различия между гражданскими лицами и комбатантами, соразмерности и военной необходимости в плане применения силы.

Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что агрессия Израиля против его страны и его «многоплановая поддержка террористических организаций» не были осуждены и что Совет не требует привлечения виновных к ответственности из-за позиции, занимаемой Соединенными Штатами, Соединенным Королевством и Францией, которые являются «партнерами и сторонниками Израиля, поддерживающими его агрессию». Тем не

<sup>209</sup> См. S/PV.8449.

<sup>210</sup> См. S/PV.8645.

<sup>211</sup> См. письмо Постоянного представителя Турции от 9 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2019/804).

<sup>212</sup> См. S/PV.8645.

<sup>213</sup> См. S/PV.8449.

менее страна оратора будет осуществлять свое законное право на самооборону и всеми возможными способами добиваться возвращения оккупированных сирийских Голан. Представитель Исламской Республики Иран сослался на статью 51 Устава и подчеркнул, что все страны региона обладают неотъемлемым правом на самооборону от любого вооруженного нападения со стороны Израиля.

На 8489-м заседании Совета, состоявшемся 26 марта 2019 года по тому же пункту<sup>214</sup>, представитель Соединенных Штатов решительно осудил ракетный удар по Израилю, нанесенный с территории сектора Газа, и подтвердил право Израиля на самооборону. Представитель Польши также решительно осудила ракетный удар. Признав право Израиля на самооборону, она призвала все стороны проявлять максимальную сдержанность, с тем чтобы предотвратить любую эскалацию, которая может привести к полномасштабной войне в секторе Газа.

Представитель Перу подчеркнул, что в соответствии с международным гуманитарным правом легитимность оборонительных действий Израиля зависит от соблюдения им принципов соразмерности и осторожности, и призвал все заинтересованные стороны принять необходимые меры для предотвращения актов насилия и гибели людей. Представитель Соединенного Королевства, подчеркнув, что она «ни малейшим образом» не посягает на право Израиля на самооборону и не намерена опровергать или отрицать тот факт, что боевики ХАМАС используют протесты вдоль ограждения по периметру Газы для достижения собственных целей, выразила обеспокоенность по поводу массового применения боевого огня, которое ведет к ранениям и гибели людей, и заявила, что этот цикл насилия не отвечает ничьим интересам.

## **В. Ссылки на статью 51 и право на самооборону в сообщениях, направленных Совету Безопасности**

В 2019 году в 12 сообщениях государств-членов, направленных Председателю Совета или распространенных в качестве документов Совета, содержалось 15 прямых ссылок на статью 51. Эти сообщения касались различных споров и ситуаций. Полный перечень писем от государств-членов, содержащих прямые ссылки на статью 51, приводится в таблице 12 ниже.

<sup>214</sup> См. S/PV.8489.

Кроме того, ссылки на принцип самообороны были обнаружены в других сообщениях, поступивших от нескольких государств-членов. Исламская Республика Иран представила различные сообщения, в которых она заявила, что если против нее будет развязана война, она будет решительно осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону, защищая свой народ и свои интересы<sup>215</sup>; что сбитие беспилотной авиационной системы Соединенных Штатов, «глубоко вторгшейся в иранское воздушное пространство», полностью соответствует неотъемлемому праву страны на самооборону<sup>216</sup>; что она поддерживает неотъемлемое право всех региональных стран, «подвергшихся нападению со стороны этого сионистского режима», защищать себя от любого нарушения их суверенитета и территориальной целостности и от любых нападений и попыток нападений со стороны этого «режима»<sup>217</sup>; и напомнила о неотъемлемом праве Йемена защищаться от «агрессии» Саудовской Аравии<sup>218</sup>. Израиль представил различные сообщения, в которых он призвал Совет осудить террористическую деятельность в отношении Израиля и поддержать основополагающее право Израиля на самооборону<sup>219</sup>. Ливия представила одно сообщение, в котором она препроводила письмо Президентского совета Правительства национального согласия на имя Специального представителя Генерального секретаря по Ливии относительно его брифинга в Совете 29 июля 2019 года. В сообщении Правительство подчеркнуло, что оно всего лишь осуществило свое законное право на самооборону в связи с внезапным нападением на Триполи, совершенным, по его утверждениям, генералом Хафтаром<sup>220</sup>. Пакистан представил сообщения, в которых он подтвердил свою решимость защитить себя от любого акта агрессии со стороны Индии<sup>221</sup>, оставил за собой право принимать соответствующие меры в целях самообороны в этой связи<sup>222</sup> и проинформировал Совет о том, что в порядке осуществления Пакистаном права на самооборону военнослужащие военно-воздушных сил страны сбили два индийских самолета и взяли в плен одного индийского пилота, который был немедленно репатриирован<sup>223</sup>. Катар представил сообщение, в котором подтвердил, что

<sup>215</sup> См. S/2019/413.

<sup>216</sup> См. S/2019/652.

<sup>217</sup> См. S/2019/714.

<sup>218</sup> См. S/2019/785.

<sup>219</sup> См. S/2019/369.

<sup>220</sup> См. S/2019/631.

<sup>221</sup> См. S/2019/172.

<sup>222</sup> См. S/2019/182.

<sup>223</sup> См. S/2019/654.

примет необходимые меры для того, чтобы защищать свои границы, охранять свое воздушное и морское пространство и обеспечивать свою национальную безопасность<sup>224</sup>. Саудовская Аравия представила одно сообщение в связи с нападением на нефтяные заводы компании «Сауди Арамко» в стране, в котором подтвердила, что способна и решительно настроена защищать свою землю и свой народ и ответить силой на эту «агрессию»<sup>225</sup>. Тунис передал заявление Совета Лиги арабских государств, в котором участники подчеркнули, что Саудовская Аравия имеет право в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций защищать свою территорию<sup>226</sup>. Турция представила сообщение, в котором она подчеркнула свое право осу-

ществлять предусмотренное Уставом неотъемлемое право на самооборону в ответ на угрозы ее национальной безопасности<sup>227</sup>. Соединенные Штаты представили сообщение, чтобы информировать Совет о том, что они в порядке самообороны предприняли действия в связи с угрозой для корабля военно-морских сил Соединенных Штатов, исходившей со стороны сил Исламской Республики Иран<sup>228</sup>. Йемен представил одно сообщение, в котором подтвердил, что оставляет за собой право защищать свою безопасность и территориальную целостность, как это гарантировано Уставом и международным правом, и противостоять военному восстанию, поддерживаемому Объединенными Арабскими Эмиратами<sup>229</sup>.

<sup>224</sup> См. S/2019/121.

<sup>225</sup> См. S/2019/758.

<sup>226</sup> См. S/2019/504.

<sup>227</sup> См. S/2019/958.

<sup>228</sup> См. S/2019/624.

<sup>229</sup> См. S/2019/778.

Таблица 12

**Сообщения государств-членов, содержащие прямые ссылки на статью 51 Устава, в 2019 году**

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название документа</i>
<a href="#">S/2019/81</a>	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 25 января 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/148</a>	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 15 февраля 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/241</a>	Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 15 марта 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/512</a>	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 20 июня 2019 года на имя Генерального секретаря
<a href="#">S/2019/573</a>	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 16 июля 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/723</a>	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 6 сентября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/765</a>	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 20 сентября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/791</a>	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 2 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/792</a>	Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 3 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/804</a>	Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 9 октября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/818</a>	Идентичные письма Постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 14 октября 2019 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности
<a href="#">S/2019/1003</a>	Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 27 декабря 2019 года на имя Генерального секретаря



---

# **Часть VIII**

## **Региональные соглашения**



---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	443
I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня . . . . .	446
Примечание . . . . .	446
А. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава . . . . .	446
В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава . . . . .	449
II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров . . . . .	452
Примечание . . . . .	452
А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров . . . . .	453
В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями . . . . .	457
III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений . . . . .	462
Примечание . . . . .	462
А. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений . . . . .	462
В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений . . . . .	465
IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия	469
Примечание . . . . .	469
А. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия . . . . .	469
В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII . . . . .	471
V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности . . . . .	471
Примечание . . . . .	471
А. Решения, касающиеся отчетности региональных соглашений . . . . .	471
В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений . . . . .	473

---

## **Вводное примечание**

### *Статья 52*

1. *Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.*

2. *Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.*

3. *Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.*

4. *Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.*

### *Статья 53*

1. *Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.*

2. *Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.*

### *Статья 54*

*Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.*

---

Глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предоставляет конституционную основу для участия региональных соглашений в деле поддержания международного мира и безопасности<sup>1</sup>. Если статья 52 поощряет участие региональных соглашений в мирном урегулировании споров до их передачи на рассмотрение Совета Безопасности, то статья 53 позволяет Совету использовать региональные соглашения для принудительных действий под его руководством и при получении от него четко обозначенных полномочий. В статье 54 прописано, что Совет должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринимаемых в силу региональных соглашений.

В течение рассматриваемого периода Совет подтверждал важность укрепления в соответствии с главой VIII Устава сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями по таким вопросам, как предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира и миростроительство. Совет отмечал прогресс, достигнутый в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, о котором свидетельствует увеличение числа совместных миссий, брифингов, докладов и деклараций, и подчеркивал важность налаживания эффективного партнерства на основе взаимных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза. Два совета провели свое тринадцатое ежегодное совместное консультативное совещание в Аддис-Абебе 21 октября 2019 года<sup>2</sup>. Значительное внимание в ходе обсуждений в Совете было уделено взаимодействию с другими организациями, помимо Африканского союза, такими как Лига арабских государств, Организация Договора о коллективной безопасности, Содружество Независимых Государств и Шанхайская организация сотрудничества.

В 2019 году Совет в ходе своих обсуждений обращал особое внимание на такие вопросы, как средства дальнейшего укрепления сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями, необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека и нормы поведения и дисциплины. Кроме того, на заседаниях Совета продолжалось обсуждение условий обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством Африканского союза.

В связи с вопросом о мирном разрешении споров Совет, как и прежде, подчеркивал в своих решениях важнейшее значение той роли, которую играют региональные и субрегиональные соглашения в сфере посредничества и оказания добрых услуг для прекращения конфликтов и содействия успешному проведению мирных переговоров. Совет особо отметил посреднические усилия региональных и субрегиональных механизмов в связи с политическими кризисами и осуществлением мирных соглашений в Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Сомали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также в регионе Центральной Африки и в Западной Африке и Сахеле.

Что касается миротворческих операций, проводимых под руководством региональных организаций, то Совет продлил полномочия двух действующих миссий, а именно: Миссии Африканского союза в Сомали и операции Сил Ев-

---

<sup>1</sup> В главе VIII Устава рассматриваются «региональные соглашения или органы». Для целей настоящего *Справочника* термин «региональные соглашения» понимается как охватывающий региональные и субрегиональные организации, а также другие международные организации.

<sup>2</sup> См. [S/2019/825](#).

---

ропейского союза в Боснии и Герцеговине (СЕС «Алфея»), в то время как Силы для Косово Организации Североатлантического договора продолжали действовать, и в отношении их мандата какие-либо решения не принимались. Совет продолжал поддерживать предпринимаемые в Западной Африке и Сахеле усилия по приведению Объединенных сил Сахельской группы пяти в полную оперативную готовность. Как и в предыдущие периоды, Совет представлял региональным и субрегиональным организациям полномочия на принудительные действия вне рамок операций по поддержанию мира в отношении Ливии, Сомали и Южного Судана и по-прежнему просил региональные организации представлять ему доклады, в частности относительно осуществления мандата соответствующих региональных операций по поддержанию мира и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций.

Практика Совета, применявшаяся в 2019 году на основании главы VIII Устава, рассматривается в пяти нижеследующих разделах. Каждый раздел охватывает как решения, принятые Советом, так и обсуждения, состоявшиеся в ходе заседаний Совета. В разделе I представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными и субрегиональными соглашениями в деле поддержания международного мира и безопасности в связи с вопросами тематического характера. В разделе II рассматривается признание Советом усилий, прилагаемых региональными соглашениями в целях мирного разрешения споров в рамках статьи 52. В разделе III представлена практика Совета в отношении сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира. В разделе IV рассматривается практика Совета по наделению региональных организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира. В разделе V рассматривается отчетность региональных соглашений о деятельности в целях поддержания международного мира и безопасности.

# I. Рассмотрение положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций в рамках тематических пунктов повестки дня

## Примечание

В разделе I рассматривается практика Совета в 2019 году в области его сотрудничества с региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности в рамках главы VIII Устава и в связи с вопросами тематического характера. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII; и б) обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава.

## A. Решения по тематическим вопросам в связи с главой VIII Устава

В течение рассматриваемого периода Совет прямо ссылался на главу VIII Устава в трех решениях, принятых им по таким тематическим вопросам, как «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности» и «Угрозы международному миру и безопасности». Текст этих положений приведен в таблице 1.

Таблица 1

### Решения, принятые в 2019 году и содержащие прямые ссылки на Главу VIII

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>	<i>Положения</i>
Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности	Резолюция <a href="#">2457 (2019)</a> 27 февраля 2019 года	Четвертый пункт преамбулы	Выражая озабоченность по поводу конфликтов в различных географических районах и вновь заявляя, что сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями имеет чрезвычайно важное значение для содействия предотвращению возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций
		Восемнадцатый пункт преамбулы	Ссылаясь на резолюции <a href="#">2320 (2016)</a> и <a href="#">2378 (2017)</a> , в которых признается необходимость повышения предсказуемости, стабильности и гибкости финансирования возглавляемых Африканским союзом операций в поддержку мира, санкционированных Советом Безопасности и используемых в соответствии с главой VIII
		Пункт 4	Принимает к сведению усилия, которые продолжают предпринимать Африканский союз и субрегиональные организации в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности в целях укрепления своего потенциала и проведения операций по содействию миру на континенте в соответствии с главой VIII, в частности потенциала Африканских резервных сил и входящих в их состав Сил быстрого развертывания, и призывает Секретариат Организации Объединенных Наций и Комиссию Африканского сою-

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Положения
			за сотрудничать в деле укрепления Африканской архитектуры мира и безопасности путем поддержки соответствующей «дорожной карты» и Генерального плана Африканского союза по принятию практических мер с целью заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году и их соответствующих планов работы
		Пункт 11	Отмечает важность консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в их соответствующих процессах принятия решений и общих стратегий комплексного реагирования на конфликты, сообразно обстоятельствам, на основе соответствующих сравнительных преимуществ, распределения нагрузки, осуществления Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом совместных миссий по анализу и планированию и миссий по оценке, контролю и оценки, прозрачности и подотчетности, с тем чтобы решать общие проблемы в области безопасности в Африке в соответствии с Уставом, включая главу VIII и его цели и принципы
		Пункт 21	Вновь заявляет о своем намерении рассмотреть меры, которые могут быть приняты для активизации практического сотрудничества с Африканским союзом в деле поощрения и поддержания мира и безопасности в Африке в соответствии с главой VIII
	S/PRST/2019/5 13 июня 2019 года	Третий абзац	Совет с удовлетворением отмечает брифинги, которые 13 июня 2019 года провели Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш и Генеральный секретарь Лиги арабских государств Ахмед Абуль Гейт, и вновь заявляет, что осуществляемое в соответствии с главой VIII сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями в вопросах, касающихся поддержания мира и безопасности, может способствовать укреплению коллективной безопасности
Угрозы международному миру и безопасности	Резолюция 2482 (2019) 19 июля 2019 года	Пункт 21	Признает роль региональных и субрегиональных организаций и механизмов в том, чтобы сообразно главе VIII глубже оценивать угрозы у себя в регионах, содействовать эффективному осуществлению резолюций Совета, укреплять потенциал государств-членов, облегчать оказание технической помощи и обмен информацией, а также способствовать усилению национальной ответственности и знания обстановки

В других решениях по различным тематическим вопросам Совет, не ссылаясь конкретно на главу VIII Устава, отмечал и упоминал роль региональных и субрегиональных соглашений. По пункту повестки дня, озаглавленному «Женщины и мир и безопасность», Совет принял резолюцию [2467 \(2019\)](#), в которой подтвердил главенствующую роль государств-членов в обеспечении полного выполнения соответствующих положений резолюций Совета о женщинах и мире и безопасности и важную дополняющую роль структур Организации Объединенных Наций и региональных организаций. В той же резолюции Совет признал усилия региональных и субрегиональных организаций по осуществлению резолюции [1325 \(2000\)](#) и последующих резолюций, касающихся женщин и мира и безопасности, и приветствовал усилия региональных и субрегиональных организаций по решению и искоренению проблемы сексуального насилия в конфликтных и постконфликтных ситуациях и по оказанию поддержки государствам-членам в этой связи<sup>3</sup>. По этому же пункту повестки дня Совет единогласно принял резолюцию [2493 \(2019\)](#), в которой подтвердил главенствующую роль государств-членов в деле полного осуществления всех резолюций Совета по вопросу о женщинах, мире и безопасности и важную дополняющую роль структур Организации Объединенных Наций и региональных организаций и приветствовал их усилия по осуществлению резолюции [1325 \(2000\)](#)<sup>4</sup>. Совет рекомендовал региональным организациям рассмотреть вопрос о созыве совещаний в преддверии двадцатой годовщины принятия резолюции [1325 \(2000\)](#) с участием правительств, соответствующих заинтересованных сторон и гражданского общества для обзора хода осуществления повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в их соответствующих регионах; он также рекомендовал им определить практические и поддающиеся оценке шаги для полного осуществления этой повестки дня и предложил им докладывать о достигнутом прогрессе в ходе ежегодных открытых прений в Совете<sup>5</sup>.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Защита гражданских лиц», Совет единогласно принял резолюцию [2474 \(2019\)](#). В этой резолюции Совет призвал все стороны в вооруженном конфликте принимать все надлежащие меры для активного розыска пропавших без вести лиц. В этой свя-

зи Совет подчеркнул важность укрепления роли и потенциала существующих национальных, региональных и международных механизмов в решении вопросов, связанных с безвестной пропажей лиц в результате вооруженного конфликта, и предоставления консультаций и поддержки государствам-членам, а также национальным, международным и региональным организациям, предоставления учебной подготовки, обмена информацией из их соответствующих реестров дел о пропавших без вести лицах, в надлежащих случаях, и обмена передовым опытом в тесном сотрудничестве со всеми соответствующими организациями<sup>6</sup>. Совет призвал все государства-члены участвовать в сетевом взаимодействии, обмене опытом, передовой практикой и техническими рекомендациями и задействовать другие средства сотрудничества и координации с государственными учреждениями и, в соответствующих случаях, с национальными комиссиями по делам пропавших без вести лиц, компетентными региональными и международными организациями и механизмами<sup>7</sup>.

По пункту повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами» Совет принял резолюцию [2501 \(2019\)](#), в которой продлил на 12 месяцев мандат Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями<sup>8</sup>. Совет постановил, что в функции Группы по наблюдению входит тесное сотрудничество с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и участие в регулярном обсуждении с государствами-членами и другими соответствующими организациями, включая Шанхайскую организацию сотрудничества, Организацию Договора о коллективной безопасности и объединенную военно-морскую группировку, взаимосвязи между незаконным оборотом наркотиков и «Талибаном», а также другими лицами, группами, предприятиями и организациями, связанными с «Талибаном» в части создания угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане<sup>9</sup>. Совет также постановил, что Группа по наблюдению проводит консультации с разведывательными органами и службами безопасности государств-членов, в том числе в рамках региональных форумов, в целях содействия обмену информацией и усилению режима обеспечения соблюдения санкционных мер, упомянутых в пункте 1 резолюции, проводит консультации с правительством Афганистана, другими госу-

<sup>3</sup> Резолюция [2467 \(2019\)](#), седьмой и двадцать четвертый пункты преамбулы и п. 33.

<sup>4</sup> Резолюция [2493 \(2019\)](#), седьмой и десятый пункты преамбулы.

<sup>5</sup> Там же, п. 8.

<sup>6</sup> Резолюция [2474 \(2019\)](#), пп. 2 и 11.

<sup>7</sup> Там же, п. 13.

<sup>8</sup> Резолюция [2501 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>9</sup> Там же, приложение, подп. о).

дарствами-членами, международными и региональными организациями и соответствующими представителями частного сектора по вопросу об угрозе, которую представляют для мира, безопасности и стабильности в Афганистане самодельные взрывные устройства, и работает с соответствующими международными и региональными организациями с целью повысить уровень информированности о санкционных мерах и обеспечить их более эффективное соблюдение<sup>10</sup>.

## **В. Обсуждение тематических вопросов, касающихся толкования и применения главы VIII Устава**

На ряде заседаний Совета, состоявшихся в 2019 году, выступавшие говорили о роли региональных и субрегиональных организаций в рамках пунктов повестки дня, озаглавленных «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»<sup>11</sup>, «Поддержание международного мира и безопасности»<sup>12</sup>, «Миростроительство и сохранение мира»<sup>13</sup>, «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте»<sup>14</sup>, «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира»<sup>15</sup>, «Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе»<sup>16</sup>, «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности»<sup>17</sup>, «Угрозы международному миру и безопасности»<sup>18</sup> и «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»<sup>19</sup>. В ходе обсуждения, состоявшегося в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», была особо отмечена важность развития более тесных связей между Советом и Лигой арабских госу-

дарств (см. пример 1). В рамках этого же пункта повестки дня Совет провел обсуждение сотрудничества в деле борьбы с терроризмом в Центральной Азии между Организацией Объединенных Наций и соответствующими региональными и субрегиональными организациями (см. пример 2).

### **Пример 1 Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности**

На своем 8548-м заседании, состоявшемся 13 июня 2019 года по инициативе Кувейта, который в том месяце выполнял функции председателя Совета<sup>20</sup>, Совет провел брифинг высокого уровня по вопросу о сотрудничестве между Советом и Лигой арабских государств<sup>21</sup>. Совет заслушал брифинги Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря Лиги арабских государств. После брифингов несколько членов Совета<sup>22</sup> прямо сослались на главу VIII Устава. Кроме того, представитель Кувейта прямо сослался на статью 52.

Генеральный секретарь отметил, что Организация Объединенных Наций и Лига арабских государств относят к числу своих целей предотвращение конфликтов. Он особо отметил важную роль, которую Лига арабских государств играет в глобальных конфликтах, включая израильско-палестинский конфликт и конфликты в Сирийской Арабской Республике, Ливии, Ливане и Сомали. Он сообщил Совету, что отделение связи Организации Объединенных Наций с Лигой арабских государств в Каире начнет функционировать в июне 2019 года как первое такое отделение, финансируемое из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь Лиги арабских государств особо отметил решимость своей организации играть более активную роль в содействии поддержанию международного мира и безопасности в Арабском регионе и в защите национальной безопасности своих государств-членов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом. Он подтвердил необходи-

<sup>10</sup> Там же, приложение, подп. q), v) и w).

<sup>11</sup> См. S/PV.8473, S/PV.8482, S/PV.8548, S/PV.8626 и S/PV.8650.

<sup>12</sup> См. S/PV.8451, S/PV.8457, S/PV.8546, S/PV.8577, S/PV.8600 и S/PV.8631.

<sup>13</sup> См. S/PV.8579 и S/PV.8668.

<sup>14</sup> См. S/PV.8264 и S/PV.8543.

<sup>15</sup> См. S/PV.8508, S/PV.8521, S/PV.8570, S/PV.8612 и S/PV.8661.

<sup>16</sup> См. S/PV.8479.

<sup>17</sup> См. S/PV.8499 и S/PV.8596.

<sup>18</sup> См. S/PV.8456 и S/PV.8569.

<sup>19</sup> См. S/PV.8460 и S/PV.8496.

<sup>20</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 31 мая 2019 года (S/2019/455).

<sup>21</sup> См. S/PV.8548.

<sup>22</sup> Кувейт, Польша, Южная Африка, Индонезия, Китай, Перу, Кот-д'Ивуар и Экваториальная Гвинея.



мость транспарентного и откровенного обмена информацией между Лигой арабских государств и Советом по вопросам, затрагивающим регион, и призвал к усилению координации усилий между Лигой арабских государств и специальными представителями и посланниками Организации Объединенных Наций, занимающимися конфликтами в Арабском регионе. Поблагодарив Организацию Объединенных Наций за поддержку в укреплении потенциала Лиги, он объявил о намерении Лиги в ближайшем будущем учредить миротворческие миссии и направить их на места в районы, затронутые кризисом. В заключение он отметил, что партнерство между Лигой и Советом придает Совету дополнительные легитимность и авторитет, в которых он зачастую нуждается для обеспечения поддержки его действий в регионе.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта сослался на резолюцию 1631 (2005) и приветствовал новый этап сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Лигой арабских государств. Он призвал к более тесному сотрудничеству между этими двумя организациями с целью преодоления разрыва между резолюциями, принятыми Советом и региональными организациями, и осуществлением этих резолюций. В этой связи он особо отметил необходимость разработки правовой институциональной базы, которая лежала бы в основе отношений между этими двумя организациями, и усилия Кувейта по ее созданию: эту задачу Кувейт надеется выполнить до окончания срока его работы в качестве члена Совета.

Несколько государств<sup>23</sup> подчеркнули важность усиления координации усилий между Советом и Лигой арабских государств в деле поддержания международного мира и безопасности, в частности в деле предотвращения и урегулирования региональных конфликтов. Представитель Южной Африки привел конфликты в Сомали и Судане в качестве примеров, в которых координация действий на политическом и стратегическом направлениях между Советом и региональными организациями может принести эффективные результаты. Что касается предотвращения конфликтов, то представитель Индонезии отметил, что следует изучить возможность обмена информацией, разработки совместных механизмов раннего предупреждения и принятия мер по укреплению потенциала Лиги. Представитель Германии подчеркнул, что особенно актуальной

областью для сотрудничества между Лигой и Советом являются права человека. Представитель Кот-д'Ивуара отметил, что поддержка, которую Организация Объединенных Наций оказывает Лиге, должна быть направлена на экономическое и социальное развитие в целях эффективного устранения коренных причин кризисов в регионе. С удовлетворением отметив открытие отделения связи Организации Объединенных Наций с Лигой в Каире, представитель Бельгии назвала совместный анализ и общие механизмы раннего предупреждения важнейшими инструментами для укрепления роли Лиги в предотвращении конфликтов. Она подчеркнула, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Лигой должно осуществляться в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и быть направлено на устранение коренных причин конфликтов с опорой на уважение прав человека, основанное на широком участии управление и верховенство права.

Некоторые члены Совета особо отметили важность сотрудничества между самими региональными организациями, в частности между Лигой арабских государств и Африканским союзом. Представитель Южной Африки подчеркнул важность расширения сотрудничества в тех случаях, когда членский состав региональных организаций частично совпадает. Отметив значительное совпадение членского состава в Лиге и Организации исламского сотрудничества, представитель Экваториальной Гвинеи также призвал Лигу сотрудничать с другими региональными организациями в целях содействия координации деятельности и экономии усилий.

Ораторы высказались в поддержку регулярного поддержания контактов и обмена информацией между Советом и Лигой арабских государств в соответствии с заявлением Председателя. Министр иностранных дел Польши призвал регулярно проводить оценку сотрудничества между Лигой и Организацией Объединенных Наций с опорой на опыт и примеры передовой практики Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Представитель Южной Африки призвал придать более формальный и структурированный характер координации между Советом и региональными организациями. Представитель Франции предложил Совету проводить неофициальные встречи со специальными посланниками и специальными представителями по региону Северной Африки и Ближнего Востока раз в год в присутствии представителя Лиги и приветствовал готовность Совета приглашать Генерального секретаря Лиги для ежегодного проведения брифингов. Представитель Индонезии отметил,

<sup>23</sup> Кувейт, Доминиканская Республика, Южная Африка, Соединенные Штаты, Индонезия, Китай, Российская Федерация, Перу, Германия, Кот-д'Ивуар и Бельгия.

что сотрудничество между Советом и Лигой должно быть более структурированным, что обеспечит его эффективность и устойчивость, и что оно должно выйти за рамки регулярных брифингов и ежегодных неофициальных встреч, что позволит вести более содержательный диалог. Представитель Бельгии приветствовал просьбу о созыве совместных заседаний Совета и Лиги через регулярные промежутки времени, как это происходит в случае других региональных организаций, таких как Европейский союз и Африканский союз.

В конце заседания заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта выступил с заявлением от имени Совета в своем качестве Председателя Совета<sup>24</sup>. Согласно заявлению, Совет рекомендовал проводить ежегодный брифинг Генерального секретаря Лиги арабских государств и ежегодную неофициальную встречу между членами Лиги и Совета<sup>25</sup>; подчеркнул важность активизации координации действий между Лигой и Организацией Объединенных Наций с целью урегулирования кризисов в регионе; а также подчеркнул важность трехстороннего сотрудничества между Лигой, Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом по межрегиональным вопросам мира и безопасности<sup>26</sup>.

**Пример 2**  
**Сотрудничество между Организацией**  
**Объединенных Наций и региональными**  
**и субрегиональными организациями**  
**в поддержании международного мира и**  
**безопасности**

На своем 8626-м заседании, состоявшемся 25 сентября 2019 года по инициативе Российской Федерации, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета<sup>27</sup>, Совет провел прения на уровне министров по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности, Содружеством Независимых Государств и Шанхайской организацией сотрудничества в борьбе с террористическими угрозами<sup>28</sup>. Совет заслушал брифинги Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества, исполняюще-

го обязанности Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности и заместителя Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств. В заседании также приняли участие представители Азербайджана, Армении, Афганистана, Беларуси, Индии, Ирана (Исламская Республика), Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Пакистана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. В ходе заседания несколько членов Совета<sup>29</sup> прямо сослались на главу VIII Устава.

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций подчеркнул важность международного сотрудничества для реализации Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, отметил важную роль, которую играют три организации, о которых идет речь, в развитии регионального сотрудничества в области борьбы с терроризмом, и упомянул, что Организация Объединенных Наций укрепляет институциональные связи с каждой из них. Исполняющий обязанности Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности призвал к расширению сотрудничества между его организацией и Контртеррористическим управлением, а заместитель Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств упомянул о роли Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в согласовании национального законодательства в целях борьбы с терроризмом. Министр иностранных дел Российской Федерации выразил удовлетворение в связи с открытостью трех организаций к расширению сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в области борьбы с терроризмом в целях поддержания регионального и международного мира и безопасности.

Многие выступавшие<sup>30</sup> подчеркнули важность координации действий между Организацией Объединенных Наций и тремя организациями в борьбе с терроризмом и радикализацией. Министр иностранных дел Российской Федерации отметил, что взаимодействие в области борьбы с терроризмом между Организацией Договора о коллективной безопасности и Организацией Объединенных Наций приобретает все более содержательный характер.

<sup>24</sup> S/PRST/2019/5.

<sup>25</sup> Там же, четвертый и шестой абзацы.

<sup>26</sup> Там же, седьмой абзац.

<sup>27</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 13 сентября 2019 года (S/2019/742).

<sup>28</sup> См. S/PV.8626.

<sup>29</sup> Российская Федерация, Кувейт, Экваториальная Гвинея, Польша и Перу.

<sup>30</sup> Российская Федерация, Бельгия, Китай, Южная Африка, Индонезия, Экваториальная Гвинея, Франция, Польша, Соединенные Штаты, Кыргызстан, Беларусь, Азербайджан, Исламская Республика Иран, Узбекистан, Армения, Пакистан, Монголия и Индия.

Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Кувейта призвал Совет созывать больше заседаний для рассмотрения и развития сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII и в целом расширять сотрудничество с этими организациями в качестве средства устранения угроз международному миру и безопасности. Министр иностранных дел и сотрудничества Экваториальной Гвинеи отметил, что сотрудничество между Советом и региональными организациями способствует обмену информацией, передовым опытом и извлеченными уроками, которые являются ключевыми элементами в борьбе с терроризмом. В этой связи он призвал к укреплению отношений между Советом и региональными организациями с целью придания им более стратегического характера. С учетом мобильности иностранных боевиков-террористов в Азии, многие из которых прибыли или вернулись в Африку и другие регионы, он призвал организации координировать усилия со своими партнерами в других регионах, в частности в Африке.

Заместитель государственного секретаря в Министерстве иностранных дел Польши подчеркнул, что региональные организации вносят вклад в поддержание международного мира и безопасности только тогда, когда они отстаивают интересы своих государств-членов и «не используются отдельными странами в качестве инструмента для установления своего господства над другими странами». Он отметил, что позиция Организации Договора о коллективной безопасности и Содружества Независимых Государств в отношении незаконной аннексии части территории Украины ставит под сомнение их беспристрастность. Он указал на то, что при отсутствии общего подхода к рассмотрению таких вопросов сотрудничество Организации Объединенных Наций с такими партнерами в борьбе с терроризмом будет носить спорный характер. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал

эти организации внимательно рассмотреть вопрос о пересмотре их определения терроризма, чтобы не смешивать в их основных документах такие понятия, как сепаратизм, экстремизм и терроризм, и в полной мере содействовать соблюдению применимых норм международного права.

Выступавшие сосредоточили внимание на необходимости того, чтобы региональные и субрегиональные организации уважали и отстаивали принципы, лежащие в основе деятельности Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, в частности в отношении прав человека. Заместитель премьер-министра и министр финансов и сотрудничества в целях развития Бельгии заявил, что партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями должны строиться на основе документов Организации Объединенных Наций и в полной мере отражать ценности Организации Объединенных Наций. Министр иностранных дел Доминиканской Республики заявил, что региональные организации должны использовать деятельность Организации Объединенных Наций, международное право прав человека и гуманитарное право в качестве ориентира. Государственный министр при министре по делам Европы и иностранных дел Франции заявил, что борьба с терроризмом занимает центральное место в деятельности Совета и не может быть эффективной без полного соблюдения прав человека в соответствии с Глобальной контртеррористической стратегией Организации Объединенных Наций. Представитель Соединенного Королевства подчеркнула, что партнерство с региональными организациями должно осуществляться с учетом обязательства по защите гуманитарной деятельности. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы региональные организации использовали в своей работе все элементы Контртеррористической стратегии и поощряли применение подхода к борьбе с терроризмом, основанного на соблюдении прав человека.

## II. Признание усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

### Примечание

В разделе II рассматривается признание Советом усилий региональных и субрегиональных организаций в мирном разрешении местных споров в рамках статьи 52 Устава. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении спо-

ров; и б) обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями.

## А. Решения, касающиеся усилий региональных соглашений в мирном разрешении споров

В течение рассматриваемого периода в ряде своих решений Совет приветствовал, высоко оценивал и рекомендовал участие региональных и субрегиональных соглашений в мирном разрешении споров, о чем более подробно говорится ниже. Ни в одном из своих решений Совет прямо не ссылался на статью 52.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет в апреле 2019 года опубликовал заявление Председателя, в котором с удовлетворением отметил Политическое соглашение о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, подписанное властями Центральноафриканской Республики и 14 вооруженными группами 6 февраля 2019 года в Банги под эгидой Африканского союза и в рамках Африканской инициативы по установлению мира и примирению<sup>31</sup>. В этом заявлении Совет с удовлетворением отметил участие Африканского союза, Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и Организации Объединенных Наций<sup>32</sup>. Совет призвал соседние государства, региональные организации и всех международных партнеров поддерживать осуществление Соглашения и координировать свои действия в целях обеспечения прочного мира и стабильности в Центральноафриканской Республике<sup>33</sup>. В сентябре 2019 года Совет единогласно принял резолюцию, в которой повторил эти призывы<sup>34</sup>.

В ноябре 2019 года Совет принял резолюцию 2499 (2019), в которой призвал соседние государства, региональные организации и всех международных партнеров поддерживать мирный процесс, включая осуществление Мирного соглашения, согласованным и скоординированным образом и на основе укрепления партнерских связей и подчеркнул важную роль гарантов и координаторов Соглашения, включая Африканский союз, ЭСЦАГ и соседние государства, с использованием ими своего влияния для упрочения соблюдения вооруженными группами своих обязательств<sup>35</sup>.

Что касается ситуации в Демократической Республике Конго, то Совет призвал Генерального секретаря, Африканский союз, Международную

конференцию по району Великих озер и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК) продолжать усилия по восстановлению мира и безопасности в этой стране<sup>36</sup>. Совет призвал региональные организации оказывать политическую поддержку в целях укрепления государственных институтов в Демократической Республике Конго и восстановления доверия между различными сторонами, в том числе в рамках их добрых услуг, в целях укрепления мира и безопасности и устранения первоочередных причин конфликта в приоритетных областях<sup>37</sup>. Кроме того, Совет постановил, что мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) должен включать в качестве первоочередной задачи оказание технической и политической поддержки, в том числе посредством оказания добрых услуг и взаимодействия с представителями всего политического спектра, включая правительство, оппозиционные партии, представителей местных органов власти и гражданского общества, на основе координации с региональными и международными партнерами в целях поощрения примирения, демократизации и интеграции<sup>38</sup>.

Что касается положения в Гвинее-Бисау, то Совет поддержал приверженность, усилия в плане посредничества и прямые контакты Африканского союза с политическими субъектами в Гвинее-Бисау, направленные на активизацию действий по выходу из нынешней тупиковой политической ситуации<sup>39</sup>. Совет подтвердил важную роль Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в деле оказания содействия миростроительству и сохранению мира в Гвинее-Бисау и принял к сведению произведенную ЭКОВАС оценку положения в Гвинее-Бисау от 15 декабря 2018 года<sup>40</sup>. Совет высоко оценил важные усилия ЭКОВАС и призвал ЭКОВАС к тому, чтобы оно и далее оказывало политическую поддержку властям и политическим лидерам Гвинеи-Бисау, используя для этого добрые услуги и посредничество, и призвал ЭКОВАС и Сообщество португалоязычных стран предпринять необходимые шаги к организации со-

<sup>36</sup> Резолюция 2463 (2019), семнадцатый пункт преамбулы, и резолюция 2502 (2019), шестой пункт преамбулы.

<sup>37</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 3, и резолюция 2502 (2019), п. 3.

<sup>38</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 29 ii) а). Более подробную информацию о мандате МООНСДРК см. в разд. I части X.

<sup>39</sup> Резолюция 2458 (2019), двадцать первый пункт преамбулы.

<sup>40</sup> Там же, п. 11.

<sup>31</sup> S/PRST/2019/3, третий абзац.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Резолюция 2488 (2019), третий пункт преамбулы.

<sup>35</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 6.

вещания Международной контактной группы по Гвинее-Бисау в консультации с Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и всеми заинтересованными сторонами<sup>41</sup>. Он призвал ЭКОВАС и далее оказывать политическую поддержку властям и политическим лидерам Гвинеи-Бисау в виде предоставления добрых услуг и посредничества и призвал Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, Европейский союз и Организацию Объединенных Наций оказывать поддержку ЭКОВАС в этой деятельности<sup>42</sup>.

Что касается ситуации в Мали, то Совет рекомендовал всем соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций, а также двусторонним, региональным и многосторонним партнерам оказывать необходимую поддержку для содействия осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали малийскими сторонами, в частности его положений, касающихся обеспечения устойчивого развития<sup>43</sup>. Кроме того, что касается мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), то Совет просил Генерального секретаря и далее обеспечивать тесную координацию и обмен информацией, где это уместно, между МИНУСМА, Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС), субрегиональными организациями, включая ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти, а также государствами-членами в этом регионе<sup>44</sup>.

Что касается ситуации в Сомали, то в резолюции 2472 (2019) Совет прямо сослался на главу VIII Устава Организации Объединенных Наций, подчеркнув необходимость повысить предсказуемость, устойчивость и гибкость финансирования операций в поддержку мира, проводимых под руководством Африканского союза с санкции Совета Безопасности и в соответствии с полномочиями Совета Безопасности согласно главе VIII Устава<sup>45</sup>. Совет призвал Миссию Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали, федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации расширять координацию на всех уровнях, в том числе по линии Координационного форума высшего руководства и в рамках всеобъем-

люющего подхода к вопросам безопасности<sup>46</sup>. Совет просил Генерального секретаря тесно взаимодействовать с Африканским союзом в деле поддержки осуществления резолюции, в том числе предоставлять технические и экспертные консультации в связи с планированием, развертыванием и стратегическим управлением АМИСОМ в соответствии с мандатом Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе<sup>47</sup>.

Что касается пункта повестки дня, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», и района Абьей, то Совет высоко оценил ту помощь, которую сторонам неизменно оказывают Африканский союз, Имплементационная группа высокого уровня Африканского союза и Межправительственная организация по развитию (ИГАД), и рекомендовал Группе и Специальному посланнику Генерального секретаря по Африканскому Рогу продолжать координировать усилия, направленные на содействие полному осуществлению соглашений 2011 года, а именно Соглашения между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности, Соглашения между правительством Судана и правительством Южного Судана о безопасности границ и совместном механизме по политическим вопросам и вопросам безопасности и Соглашения между правительством Судана и правительством Южного Судана о Миссии по содействию наблюдению за границей<sup>48</sup>. Совет просил Генерального секретаря проконсультроваться со сторонами и с Африканским союзом на предмет положения дел с участием Африканского союза и Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза в политическом посредничестве в целях урегулирования абьейского спора и вопросов границы между Суданом и Южным Суданом и вынести рекомендации в отношении наиболее подходящего механизма, структуры или организационного мандата для региона в целях оказания сторонам поддержки, которая позволит добиться дальнейшего прогресса в этих областях<sup>49</sup>. Совет рекомендовал Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее координировать с Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза и Специальным посланником процесс примирения, информационно-

<sup>41</sup> Там же, пп. 17–18.

<sup>42</sup> Там же, п. 29.

<sup>43</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 14.

<sup>44</sup> Там же, п. 27. Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в разд. I части X.

<sup>45</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 23.

<sup>46</sup> Там же, п. 4 а).

<sup>47</sup> Там же, п. 21.

<sup>48</sup> Резолюция 2469 (2019), четвертый и пятый пункты преамбулы и п. 10.

<sup>49</sup> Резолюция 2497 (2019), п. 9 2).

пропагандистскую работу с общинами и мирные политические процессы<sup>50</sup>.

В рамках того же пункта и в связи с конфликтом в Южном Судане Совет приветствовал оперативное проведение оценки нарушений Механизмом наблюдения и контроля за прекращением огня и переходными мерами обеспечения безопасности и призвал в оперативном порядке представить доклады ИГАД Совету<sup>51</sup>. Совет выразил признательность ИГАД за ее руководящую роль в продвижении мирного процесса в Южном Судане и приветствовал готовность ИГАД и ее государств-членов, воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, Африканского союза и его Совета мира и безопасности поддерживать взаимодействие с лидерами Южного Судана в интересах урегулирования текущего кризиса и их усилия в этом отношении, призвав их к дальнейшему инициативному взаимодействию<sup>52</sup>. Приветствуя усилия ИГАД, Африканского союза, Совета мира и безопасности и стран региона по изысканию долгосрочных решений проблем в области мира и безопасности в Южном Судане, Совет рекомендовал им продолжать тесное взаимодействие с лидерами Южного Судана в целях безотлагательного выполнения всех обязательств, принятых в рамках соглашений о прекращении военных действий и Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан (Обновленное мирное соглашение). Совет особо отметил поддержку национального диалога со стороны ИГАД в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и настоятельно призвал ИГАД назначить Председателя воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке<sup>53</sup>. Совет обратился с просьбой и призывом к Специальному представителю Генерального секретаря использовать свои добрые услуги для того, чтобы возглавить усилия системы Организации Объединенных Наций в Южном Судане по оказанию помощи воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, Африканскому союзу, ИГАД и другим субъектам, а также сторонам в деле осуществления Обновленного соглашения и содействовать достижению мира и примирения. В этой связи Совет подчеркнул чрезвычайно важную роль Механизма наблюдения и контроля за прекращением огня и переходными мерами обеспечения безопасности и чрезвычайно важную роль, которую играет Организация Объ-

единенных Наций в координации с региональными организациями и другими субъектами в продвижении политического диалога между сторонами и содействии обеспечению прекращения боевых действий и мобилизации сторон на участие во всеохватном мирном процессе<sup>54</sup>.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Центральноафриканский регион», Совет отметил, что мандат Регионального отделения Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) остается в силе. Он приветствовал рекомендацию о том, что ЮНОЦА следует активизировать работу в следующих областях: раннее предупреждение и аналитическая работа с учетом гендерной проблематики; оказание добрых услуг в странах, где нет миссий; оказание поддержки ЭСЦАГ и укрепление его потенциала; а также укрепление партнерских отношений с гражданским обществом и оказание поддержки субрегиональным сетям гражданского общества<sup>55</sup>. Совет приветствовал также сотрудничество между ЮНОЦА и другими региональными структурами и рекомендовал развивать сотрудничество между ЮНОЦА и ЮНОВАС, ЭСЦАГ, ЭКОВАС и страновыми группами Организации Объединенных Наций в усилиях, направленных на устранение трансграничных угроз и решение межрегиональных вопросов, таких как кризис в регионе бассейна озера Чад, сезонный пегон скота, принудительное перемещение и безопасность на море в Гвинейском заливе<sup>56</sup>.

В связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», Совет заявил о полной поддержке Специального представителя по Западной Африке и Сахелю в осуществлении им своего мандата и текущей деятельности ЮНОВАС и отметил возросшие требования в отношении ЮНОВАС, в том числе в Гвинее-Бисау, странах на постпереходном этапе, а также совместную работу с ЭКОВАС и Миссией Африканского союза по Мали и Сахелю<sup>57</sup>. Совет приветствовал продолжающееся сотрудничество между ЮНОВАС и ЮНОЦА в целях устранения межрегиональных угроз миру и безопасности в Западной и Центральной Африке и Сахеле, в том числе в области систем раннего предупреждения, и в этой связи призвал к сотрудничеству по линии ЭКОВАС, ЭСЦАГ, ЮНОВАС и ЮНОЦА в борьбе с преступностью на море, организованной преступностью и пиратством

<sup>50</sup> Резолюция 2469 (2019), п. 10, и резолюция 2497 (2019), п. 11.

<sup>51</sup> Резолюция 2459 (2019), четвертый пункт преамбулы.

<sup>52</sup> Там же, пятый пункт преамбулы.

<sup>53</sup> Там же, п. 11. См. также S/PRST/2019/11, седьмой абзац.

<sup>54</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 16.

<sup>55</sup> S/PRST/2019/10, четвертый абзац.

<sup>56</sup> Там же, пятый абзац. Более подробную информацию о мандатах ЮНОЦА и ЮНОВАС см. в разд. II части X.

<sup>57</sup> S/PRST/2019/7, третий абзац.

в Гвинейском заливе<sup>58</sup>. Совет приветствовал также усилия ЮНОВАС и ЭКОВАС, направленные на содействие систематическому участию женщин в инициативах по борьбе с терроризмом и предотвращению насильственного экстремизма<sup>59</sup>. Что касается конфликтов между скотоводами и фермерами в регионе, то Совет призвал ЭКОВАС и его государства-члены решать эти сложные проблемы, лежащие в основе этих конфликтов, при поддержке ЮНОВАС скоординированным и целостным образом<sup>60</sup>. Выразив сожаление по поводу террористической деятельности в регионе бассейна озера Чад и отметив прогресс, достигнутый в осуществлении резолюции 2349 (2017) Совета в поддержку региональных мер реагирования на кризис в бассейне

озера Чад, Совет приветствовал усилия правительств стран региона бассейна озера Чад и региональных и субрегиональных организаций по предотвращению дальнейшего обострения кризиса<sup>61</sup>. Совет признал необходимость наращивания национальных и региональных усилий по эффективному урегулированию ситуации в плане безопасности, а также удовлетворению гуманитарных потребностей и потребностей, связанных с первоначальной стадией восстановления<sup>62</sup>.

В таблице 2 приведены положения решений, касающихся мирного разрешения споров региональными и субрегиональными организациями. Решения приведены в алфавитном порядке в разбивке по пунктам повестки дня.

<sup>58</sup> Там же, четвертый абзац.

<sup>59</sup> Там же, семнадцатый абзац.

<sup>60</sup> Там же, двадцатый абзац.

<sup>61</sup> Там же, двадцать четвертый абзац.

<sup>62</sup> Там же.

Таблица 2

**Решения, касающиеся мирного разрешения споров региональными соглашениями**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решение и дата</i>	<i>Пункты</i>	<i>Упомянутые региональные организации</i>
Центральноафриканский регион	С/PRST/2019/10 12 сентября 2019 года	Четвертый и пятый абзацы	ЭСЦАГ, ЭКОВАС
Положение в Центральноафриканской Республике	Резолюция 2499 (2019) 5 ноября 2019 года	Пункт 6	Африканский союз, ЭСЦАГ
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Резолюция 2463 (2019) 29 марта 2019 года	Пункт 1	Африканский союз, Международная конференция по району Великих озер, САДК
Положение в Гвинее-Бисау	Резолюция 2458 (2019) 28 февраля 2019 года	Девятый пункт преамбулы, пункты 7, 11, 17 и 29	Африканский союз, Сообщество португалоязычных стран, ЭКОВАС, Европейский союз
Ситуация в Мали	Резолюция 2480 (2019) 28 июня 2019 года	Пункт 27	ЭКОВАС
Ситуация в Сомали	Резолюция 2472 (2019) 31 мая 2019 года	Пункт 11	Африканский союз
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция 2459 (2019) 15 марта 2019 года	Четвертый, пятый, двадцать третий, тридцать третий и тридцать четвертый пункты преамбулы и пункты 3–4, 9, 11, 16 и 23	Африканский союз, ИГАД
	Резолюция 2497 (2019) 14 ноября 2019 года	Пункт 9 2)	Африканский союз
Укрепление мира в Западной Африке	С/PRST/2019/7 7 августа 2019 года	Третий, четвертый, семнадцатый, девятнадцатый и двадцатый абзацы	Миссия Африканского союза по Мали и Сахелю, ЭСЦАГ, ЭКОВАС

*Сокращения:* ЭСЦАГ — Экономическое сообщество центральноафриканских государств; ЭКОВАС — Экономическое сообщество западноафриканских государств; ИГАД — Межправительственная организация по развитию; САДК — Сообщество по вопросам развития стран юга Африки.

## В. Обсуждение вопросов, касающихся мирного разрешения споров региональными соглашениями

В течение рассматриваемого периода в ходе дискуссий в Совете обсуждались посреднические усилия Африканского союза в условиях быстро меняющейся политической ситуации в Судане после отстранения от власти президента Аль-Башира. Во время проводимых раз в два года брифингов Прокурора Международного уголовного суда о расследовании Судом предполагаемых преступлений в Дарфуре в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», несколько членов Совета выразили поддержку роли Африканского союза в руководстве посредническим процессом по восстановлению мира в стране<sup>63</sup>. Кроме того, различные члены Совета упомянули о роли региональных и субрегиональных организаций в мирном урегулировании споров в контексте более широкого сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и другими региональными организациями в предотвращении и разрешении конфликтов (см. пример 3) и поддержки Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом посреднической роли ИГАД в Южном Судане (см. пример 4).

### Пример 3 Мир и безопасность в Африке

На своем 8633-м заседании 7 октября 2019 года, созванном по инициативе Южной Африки, которая в том месяце выполняла функции председателя Совета<sup>64</sup>, Совет провел прения по подпункту повестки дня, озаглавленному «Центральная роль превентивной дипломатии, предотвращения и урегулирования конфликтов»<sup>65</sup>. Открыв заседание, Генеральный секретарь отметил прогресс в области предотвращения конфликтов, достигнутый в последнее время совместно с региональными партнерами в Африке, а именно Африканским союзом, ЭКОВАС, САДК, Международной организацией франкоязычных стран и Сообществом португалоязычных стран. Он отметил, что активное участие Совета в усилиях по предотвращению конфликтов

на Африканском континенте в сотрудничестве с региональными и субрегиональными партнерами необходимо как никогда. Совет заслушал брифинги представителей научных кругов и гражданского общества, включая приглашенного научного сотрудника и заместителя директора Института африканских исследований при Школе международных отношений им. Эллиота, Университет им. Джорджа Вашингтона, руководителя программы Фонда «Африканские женщины в процессе диалога — Южная Африка» и руководителя программы Фонда развития им. Занеле Мбеки. Помимо этого, брифинги для Совета провели Постоянный наблюдатель от Африканского союза при Организации Объединенных Наций и Постоянный наблюдатель от ЭСЦАГ при Организации Объединенных Наций.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета<sup>66</sup> приветствовали расширение партнерства между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом. Несколько членов Совета прямо сослались на главу VIII Устава, чтобы подчеркнуть роль, которую играют региональные и субрегиональные организации в мирном урегулировании споров. Представитель Польши подчеркнул важность укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и другими региональными и субрегиональными организациями в области предотвращения конфликтов и посредничества в соответствии с положениями Совместного рамочного документа Организации Объединенных Наций и Африканского союза об укреплении партнерства в области мира и безопасности и инициативой Африканского союза «Заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году». В этой связи представитель Польши прямо сослался на статью 52 главы VIII Устава, в которой подчеркиваются важность участия региональных органов в мирном урегулировании споров и примат превентивной дипломатии в качестве первого шага на пути к предотвращению и разрешению конфликтов.

Представитель Кот-д'Ивуара отметил, что новые виды угроз миру и безопасности в Африке требуют принятия скоординированных мер реагирования со стороны целого ряда субъектов, включая Организацию Объединенных Наций, субрегиональные организации и гражданское общество. Он указал на то, что, помещая Континентальную систему раннего предупреждения в центр Африканской архитектуры мира и безопасности, Африканский союз демонстрирует готовность укреплять свой потенциал в области прогнозирования и предотвращения кон-

<sup>63</sup> См. [S/PV.8554](#) (Франция, Кот-д'Ивуар и Экваториальная Гвинея); и [S/PV.8691](#) (Российская Федерация, Кот-д'Ивуар и Южная Африка).

<sup>64</sup> Совет имел в своем распоряжении концептуальную записку, приложенную к письму от 2 октября 2019 года ([S/2019/786](#)).

<sup>65</sup> См. [S/PV.8633](#).

<sup>66</sup> Кувейт, Доминиканская Республика, Франция и Польша.



фликтов. Его взаимодействие с системами раннего предупреждения и быстрого реагирования региональных экономических сообществ позволяет ему выявлять признаки и глубинные структурные причины конфликтов и разрабатывать более эффективные превентивные меры реагирования. Он отметил, что Сеть раннего предупреждения и реагирования ЭКОВАС, также известная как ЭКОВАРН, позволила этой организации провести в последние годы ряд мероприятий в области превентивной дипломатии и прилагать посреднические усилия и развертывать миссии добрых услуг для политических субъектов и организаций гражданского общества в соответствующих странах. Системы раннего предупреждения Африканского союза и субрегиональных организаций позволили добиться значительного прогресса. Несмотря на существование многочисленных проблем, эти системы являются важнейшими компонентами механизмов предотвращения и урегулирования конфликтов в Африке и, следовательно, заслуживают поддержки.

Кроме того, представитель Кот-д'Ивуара подчеркнул, что для того, чтобы усилия по предотвращению и урегулированию конфликтов были эффективными, они должны быть частью эффективного скоординированного подхода, что позволит согласовать инициативы Организации Объединенных Наций, Африканского союза и субрегиональных организаций. Затронув тему партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, в частности в контексте ситуаций в Центральноафриканской Республике и Ливии, представитель Кот-д'Ивуара с удовлетворением отметил тот факт, что такой основанный на взаимодействии подход к предотвращению конфликтов распространился и на африканские субрегиональные организации, и высоко оценил образцовое сотрудничество между ЭКОВАС и ЮНОВАС, об эффективности которого наглядно свидетельствуют усилия по предотвращению и урегулированию кризисов, успешно осуществленные в Гвинее-Бисау, Мали, Буркина-Фасо и Гамбии.

Представитель Кувейта упомянул о роли, которую Эфиопия и Африканский союз сыграли в оказании сторонам, участвующим в конфликте в Судане, помощи в достижении договоренности в течение переходного периода, и в этой связи подчеркнул важность урегулирования конфликтов путем посредничества как одного из средств разрешения международных споров путем проведения конструктивного и содержательного диалога, как это предусмотрено статьей 33 главы VI Устава. Он прямо сослался на главу VIII, в которой говорится о

мирном разрешении местных споров на основе соглашений с региональными и субрегиональными организациями — ввиду их географической близости и знания истории таких споров. Он воздал должное основанному на Уставе сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и отметил, что Организация Объединенных Наций и Африканский союз добились значительного прогресса в этом отношении, особенно в сотрудничестве между Советом Безопасности Организации Объединенных Наций и Советом мира и безопасности Африканского союза. Кроме того, он отметил продолжающееся сотрудничество между Комиссией по миростроительству и всеми структурами Африканского союза. Он призвал закрепить и развить достигнутые успехи. Он вновь заявил о важности поощрения роли предотвращения конфликтов и посредничества в деле предотвращения и урегулирования конфликтов, а также сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности и подтвердил убежденность в том, что Совет Безопасности может найти применение многим из превентивных мер, предлагаемых в Уставе.

Представитель Российской Федерации выразил всестороннюю поддержку укреплению партнерских отношений между двумя советами, особо отметив большой потенциал Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке. Он отметил, что такое взаимодействие должно осуществляться на базе взаимоуважения и в русле региональных инициатив и что в основе превентивной дипломатии должен лежать беспристрастный и равноудаленный подход, свободный от поучений и давления на политические процессы в суверенных государствах. Он указал на то, что только посредничество, которое опирается на сближение позиций, поиск точек соприкосновения и достижение взаимоприемлемых договоренностей, имеет шансы на успех.

Представитель Бельгии выразила поддержку региональной интеграции как наилучшему способу решения на основе консенсуса трансграничных и региональных проблем в целях достижения единства и солидарности на уровне региона. Она подтвердила, что посредничество — это та область, в которой огромную роль играет взаимодополняемость. Региональные и субрегиональные организации привносят в процесс свои знания местных особенностей и опыт, а Организация Объединенных Наций задействует свой нейтралитет, авторитет и

универсальные нормы. Она привела успешные примеры того, как региональные организации берут на себя ведущую роль, в частности деятельность Группы пяти по Гвинее-Бисау в Гвинее-Бисау и Африканского союза при поддержке ЭСЦАГ в Центральноафриканской Республике. Она приветствовала решимость работать над разрешением межобщинных конфликтов в Западной Африке, проявленную ЭКОВАС в ходе его чрезвычайного саммита, состоявшегося в Уагадугу.

Представитель Перу отметил, что механизмы, созданные в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности, направлены на предотвращение эскалации конфликтов. В число этих механизмов входят континентальная система раннего предупреждения и механизмы, направленные на предотвращение структурных конфликтов. Он отметил, что в последние годы во многих африканских странах была активизирована посредническая деятельность и что Африканский союз создал Группу поддержки посредничества. Он считает, что необходимо создавать многопрофильные группы посредников, в которых представлены женщины и молодежь.

Представитель Российской Федерации отметил, что в арсенале африканских стран за последние годы появился целый ряд механизмов и инструментов предотвращения конфликтов. Об этом свидетельствует весомый вклад в достижение всеобъемлющих мирных соглашений в Центральноафриканской Республике и Южном Судане, проведение мирных и демократических выборов в Демократической Республике Конго и Нигерии и улучшение ситуации на Африканском Роге. Он особо отметил роль различных африканских субрегиональных организаций, включая ЭКОВАС, ИГАД, САДК и ЭСЦАГ, и отметил недавнее успешное предотвращение Африканским союзом, Организацией Объединенных Наций, САДК и другими партнерами политического кризиса на Мадагаскаре.

Представитель Соединенного Королевства воздал должное усилиям Африканского союза и африканских субрегиональных организаций за их оперативные и решительные меры, принятые в июне в ответ на жесткое подавление мирных протестов в Судане, и последующее посредничество Африканского союза, которое сыграло важнейшую роль в содействии переходу к гражданскому правлению в Судане. Он подтвердил, что работа по предотвращению и урегулированию конфликтов наиболее эффективна там, где Организация Объединенных Наций, Африканский союз и субрегиональные организации координируют свои усилия, максимально используя свои сравнительные пре-

имущества, как это видно на примере Центральноафриканской Республики, где Организация Объединенных Наций и Африканский союз продолжают играть определяющую роль в поддержке осуществления мирного соглашения. Что касается ситуации в Камеруне, то он призвал Африканский союз и ЭСЦАГ поддержать всеобъемлющее и мирное урегулирование кризиса. В отношении ситуации в Ливии он отметил, что международное сообщество должно следовать единой общей «дорожной карте», чтобы возобновить политический процесс с опорой на руководящую роль Организации Объединенных Наций и ее способность использовать поддержку и опыт всех соответствующих субъектов, включая Африканский союз, Лигу арабских государств и Европейский союз, в интересах успешного развития этого процесса.

Представитель Доминиканской Республики подчеркнул важность той роли, которую региональные организации играют в мирном урегулировании споров, как это предусмотрено в главе VIII Устава, и отметил, что эффективность коллективных действий, особенно в таких областях, как предотвращение конфликтов, обеспечение развития и постконфликтные ситуации, можно повысить, привлекая к участию в них региональные и местные организации. Он призвал активизировать усилия, чтобы продолжать поддерживать регион в деле осуществления Генерального плана Африканского союза по принятию практических мер с целью заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году.

Представитель Германии также выразил поддержку таким инициативам Африканского союза, как «Заставить пушки в Африке замолчать к 2020 году», и стремлению государств Африки к более тесной интеграции миротворческих усилий Африканского союза и Организации Объединенных Наций. Он отметил, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, несомненно, является наиболее важным видом партнерства, которое приходит на ум, с точки зрения строительства и поддержания мира и безопасности на Африканском континенте, и выразил надежду на дальнейшее укрепление этих партнерских отношений, с тем чтобы контролировать все этапы конфликта — от предотвращения и миротворческих операций до постконфликтного миростроительства. Он сказал, что помимо Африканского союза другие организации, такие как ЭКОВАС и ИГАД, могут и должны играть более активную роль в деле предотвращения конфликтов и устранения их коренных причин.

Представитель Франции также призвал к укреплению сотрудничества с африканскими региональными и субрегиональными организациями в рамках главы VIII, чтобы повысить эффективность превентивной дипломатии. Как и другие члены Совета, представитель Франции привел конкретные примеры скоординированных и согласованных действий Организации Объединенных Наций и региональных организаций, таких как Африканский союз и ЭКОВАС, в частности в Буркина-Фасо в 2015 году и в Гамбии в 2016 году, и усилий ИГАД, которые привели к подписанию в 2018 году Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан.

Представитель Соединенных Штатов отметила, что, несмотря на многочисленные заседания, которые проводятся для обсуждения вопросов, касающихся регионов мира, затронутых конфликтами и нестабильностью, Совет может и должен прилагать больше усилий для предотвращения конфликтов до того, как они начнутся. Она подчеркнула, что Совет должен укрепить координацию усилий с региональными и субрегиональными органами, поскольку зачастую бремя последствий конфликта несет соседние страны.

Представитель Китая отметил, что Совет должен в полной мере использовать уникальную роль региональных организаций, таких как Африканский союз, сохраняя при этом приверженность решению африканских проблем политическими и дипломатическими средствами и эффективно используя положения главы VI Устава, а также добрые услуги и посреднический потенциал Организации Объединенных Наций.

Представитель Экваториальной Гвинеи подчеркнул важность предотвращения конфликтов как наиболее эффективного способа облегчения человеческих страданий и уменьшения серьезного экономического ущерба, связанного с конфликтами и их последствиями. Организация Объединенных Наций в лице Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также региональные и субрегиональные организации призваны играть важную роль в предотвращении конфликтов с помощью ряда инструментов, предусмотренных в Уставе. Он добавил, что крайне важно укреплять международное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, поскольку развитие Африки является одним из необходимых условий для достижения мира и согласия во всем мире.

Представитель Индонезии отметил, что Организация Объединенных Наций не может заниматься предотвращением и урегулированием конфликтов в Африке в одиночку. В целях прекращения конфликтов в Африке Африканский союз и субрегиональные организации все чаще берут в свои руки вопросы мира и безопасности на континенте. Особо отметил важность прочного партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, он указал на то, что необходимо в полной мере использовать сравнительные преимущества таких организаций, их непревзойденные знания о конфликтах на континенте и их знакомство с соответствующими заинтересованными сторонами. Он призвал Организацию Объединенных Наций взаимодействовать с ними после появления самых ранних признаков конфликта в целях определения действенных подходов и работать сообща при осуществлении усилий по посредничеству. Он добавил, что страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) неустанно работают над развитием особой политики — так называемого «пути» АСЕАН, в основе которого лежит превентивная дипломатия. Таким образом, Юго-Восточная Азия и Африка могут многому научиться друг у друга в деле предотвращения и урегулирования конфликтов.

Представитель Южной Африки подчеркнул, что сотрудничество и координация между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями могли бы играть важную роль в предотвращении конфликтов. Он призвал к более тесной и постоянной стратегической и оперативной координации усилий Организации Объединенных Наций, Африканского союза, региональных экономических сообществ и других международных и местных партнеров в области превентивной дипломатии, предотвращения и урегулирования конфликтов. Он воздал должное усилиям Организации Объединенных Наций и Африканского союза по оказанию посреднических услуг Центральноафриканской Республике, Южному Судану, Судану и другим странам континента и выразил надежду, что недавнее начало работы Фонда мира Африканского союза будет способствовать дальнейшему укреплению потенциала Африканского союза и его усилий в части посредничества и предотвращения конфликтов на континенте.

#### Пример 4 Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

На своем 8689-м заседании, состоявшемся 17 декабря 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»<sup>67</sup>, Совет рассмотрел последний доклад Генерального секретаря<sup>68</sup>, в котором основное внимание было уделено ходу формирования переходного правительства в Южном Судане и региональным усилиям Африканского союза и ИГАД в поддержку переходного периода и процесса миростроительства<sup>69</sup>. Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Южному Судану и главы Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), а также представителя Польши, которая выступила в качестве председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану. Специальный представитель сообщил, что в Уганде состоялось трехстороннее совещание, непосредственно по завершении которого были приняты соответствующие меры, и что ИГАД провела несколько встреч. Он отметил усилия Специального посланника ИГАД по Южному Судану и подчеркнул, что Африканский союз постоянно следит за ситуацией в стране.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнула важность регионального взаимодействия и отметила усилия Южной Африки, которая работала в сотрудничестве со специальными посланниками ИГАД и Кении, а также с воссозданной Объединенной комиссией по наблюдению и оценке, чтобы организовать обсуждение с участием сторон. Она подтвердила, что для достижения реального прогресса в регионе государства-члены должны привлечь руководителей Южного Судана к ответственности, чтобы предотвратить страдания людей в регионе в случае срыва текущего процесса.

Представитель Южной Африки, выступая также от имени двух других членов Африканского совета, а именно Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи, призвал стороны продолжать диалог мирными средствами с использованием механизмов ИГАД для преодоления расхождений во взглядах. Он призвал международное сообщество продолжать поддерживать стороны на этом критическом этапе, а правительство Южного Судана и ИГАД — решить вопрос об окончательном статусе бывшего вице-

президента Южного Судана Риека Машара, чтобы создать условия для его полноценного и эффективного участия в продвижении мирного процесса вперед. Призвав все группы подключиться к политическому процессу, представитель Южной Африки просил ИГАД и впредь прилагать усилия к тому, чтобы убедить Томаса Сирилло и Пола Малонга присоединиться к Обновленному мирному соглашению.

Представитель Германии согласился с мнением Южной Африки о важнейшей роли региональных участников в достижении прогресса в мирном процессе. Он отметил, что страны региона не должны ослаблять оказываемое им на стороны конфликта давление. Он с глубоким удовлетворением отметил тот факт, что благодаря усилиям ИГАД, в частности Судана и Уганды как гарантов мирного соглашения, удалось обеспечить на основе предоставленных ими посреднических услуг достижение сторонами консенсуса в отношении путей продолжения процесса осуществления Обновленного мирного соглашения. Он призвал страны региона, в частности ИГАД и Африканский союз, и впредь действовать целеустремленно и решительно, оказывая давление на все стороны и содействуя поискам пользующихся поддержкой всех сторон решений. Он призвал ИГАД в надлежащее время представить Совету свой 50-дневный промежуточный доклад и рекомендации.

Представитель Франции призвала угандийские власти сыграть решающую роль в обеспечении соблюдения нового графика выполнения задач в рамках предпереходного периода. Она призвала Совет подумать над тем, какие меры со стороны Организации Объединенных Наций были бы наиболее эффективными в деле содействия региональным усилиям, и подчеркнула важность того, чтобы новый механизм мониторинга, о котором объявила ИГАД, был создан как можно скорее и чтобы группа из пяти африканских государств, уполномоченная Африканским союзом поддерживать посреднические усилия ИГАД в Южном Судане, могла выполнять свои обязанности в полном объеме.

Представитель Польши также высоко оценила участие ИГАД и ее государств-членов и подтвердила, что роль региона в обеспечении осуществления Обновленного соглашения и привлечении сторон к ответственности невозможно переоценить. Она присоединилась к просьбе Южной Африки как можно скорее решить вопрос о статусе г-на Машара.

<sup>67</sup> См. S/PV.8689.

<sup>68</sup> S/2019/936.

<sup>69</sup> См. S/PV.8689.

Представитель Кувейта высоко оценил активную роль стран региона, в частности Судана, Уганды и Эфиопии, в установлении мира. Он высоко оценил поддержку, оказываемую ИГАД в связи с этими усилиями, в частности ее последнее коммюнике от 10 ноября.

Поддержав призыв в оперативном порядке выделить средства для осуществления Обновленного мирного соглашения, представитель Индонезии отметил, что решающее значение имеет активное и постоянное участие ИГАД, Африканского союза и гарантов Соглашения, в том числе усилия по содействию диалогу на высшем уровне и наблюдению за достижением прогресса в решении важнейших задач.

Представитель Китая призвал Организацию Объединенных Наций и Совет укреплять координацию усилий с Африканским союзом, ИГАД, другими региональными и субрегиональными организациями и странами региона, в том числе с Суданом. Он отметил, что необходимо продолжать оказывать поддержку ИГАД, чтобы она могла играть свою роль в качестве основного канала посреднических усилий и сосредоточиться на оказании правительству Южного Судана и оппозиции помощи в укреплении взаимного доверия и поддержании диалога, с тем чтобы как можно скорее достичь консенсуса по таким ключевым вопросам, как меры обеспечения безопасности и количество штатов и их границы.

Представитель Российской Федерации принял к сведению позицию ИГАД, которая приветствовала продление предпереходного периода, и выразил надежду на то, что южносуданские стороны предпримут необходимые усилия для разрешения остающихся на повестке дня вопросов. Призвав стороны, не подписавшие Обновленное соглашение, к

скорейшему присоединению к совместному процессу государственного строительства, он подчеркнул важность того, чтобы «первую скрипку» в сопровождении южносуданского мирного процесса играли региональные субъекты. В этой связи он приветствовал усилия Африканского союза и ИГАД, а также Судана, Уганды и Южной Африки и отметил необходимость того, чтобы в их подходах сохранялось единство, которое позволило бы им действовать в духе принципа «африканским проблемам — африканские решения».

Представитель Соединенного Королевства решительно одобрил участие и ведущую роль стран региона в усилиях по достижению прогресса в мирном процессе и призвал партнеров в регионе, в частности ИГАД, прилагать более активные усилия для достижения прогресса. Отметив, что публикация промежуточного доклада ИГАД за 50-дневный период ознаменует собой весьма важный момент, он призвал Совет работать рука об руку с ИГАД и предложил Совету рассмотреть в ходе консультаций вопрос о том, как углубить такое сотрудничество. Он отметил, что Совет должен быть готов в координации с ИГАД и Африканским союзом поддерживать стороны в движении на пути к миру и идти на необходимый компромисс.

Представитель Перу отметил, что Совет должен сохранить единство в плане поддержки мирного процесса в Южном Судане и принятия дальнейших политических мер в этой связи в тесной координации с Африканским союзом и ИГАД, которые играют важную роль в регионе. Решительные действия Африканского союза и ИГАД будут иметь решающее значение для укрепления мира и скорейшего и успешного завершения переходного периода.

### **III. Операции по поддержанию мира, осуществляемые под руководством региональных соглашений**

#### **Примечание**

В разделе III рассматривается практика Совета в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осу-

ществляемых под руководством региональных соглашений.

#### **A. Решения, касающиеся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений**

В течение рассматриваемого периода Совет продлил срок действия полномочий двух операций по поддержанию мира под руководством регио-

нальных механизмов, а именно Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине<sup>70</sup> и Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)<sup>71</sup>. Совет с удовлетворением отметил лидерство, проявленное странами Западной Африки и Сахеля, которые выступили с инициативами по устранению вызовов безопасности, и дал высокую оценку их усилиям, а также усилиям Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в рамках развертывания Многонациональной объединенной оперативно-тактической группы (МОТГ) и Объединенных сил Сахельской группы пяти. Он призвал ЭКОВАС и Сахельскую группу пяти выявлять области взаимодополняемости в деле предотвращения конфликтов и поддержания мира в регионе и напомнил далее о важной роли Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) в деле оказания технической помощи постоянному секретариату Сахельской группы пяти<sup>72</sup>.

<sup>70</sup> Резолюция 2496 (2019), п. 4.

<sup>71</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 7.

<sup>72</sup> S/PRST/2019/7, девятнадцатый абзац.

В своих решениях, принятых в 2019 году, Совет принял к сведению работу, проводимую соответствующими операциями в пользу мира Организации Объединенных Наций, и призвал их к сотрудничеству с несколькими возглавляемыми на региональном уровне миссиями по подготовке военнослужащих и полицейских, а именно с Миссией Организации Североатлантического договора (НАТО) «Решительная поддержка» в Афганистане<sup>73</sup>, Миссией Европейского союза по подготовке армии Центральноафриканской Республики<sup>74</sup> и Миссией ЭКОВАС в Гвинее-Бисау<sup>75</sup>. Силы НАТО в Косово, учрежденные резолюцией 1244 (1999), продолжали функционировать в отсутствие какого-либо решения в отношении их мандата.

В таблице 3 представлены решения, в которых Совет уполномочил операции по поддержанию мира под руководством региональных организаций в течение рассматриваемого периода.

<sup>73</sup> См., например, резолюцию 2489 (2019), п. 5 h).

<sup>74</sup> См., например, резолюцию 2499 (2019), десятый пункт преамбулы.

<sup>75</sup> См., например, резолюцию 2458 (2019), девятнадцатый пункт преамбулы и пункт 24.

Таблица 3

**Решения, в которых Совет Безопасности уполномочил операции по поддержанию мира под руководством региональных организаций**

Пункт повестки дня	Решение и дата	Пункты	Операции по поддержанию мира
Ситуация в Боснии и Герцеговине	Резолюция 2496 (2019) 5 ноября 2019 года	Пункты 3 и 5–6	СЕС «Алфея»
Ситуация в Сомали	Резолюция 2461 (2019) 27 марта 2019 года	Пункты 2–3, 11 и 14	АМИСОМ
	Резолюция 2472 (2019) 31 мая 2019 года	Пункты 7–18	АМИСОМ

Сокращения: АМИСОМ — Миссия Африканского союза в Сомали; СЕС «Алфея» — операция Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине.

**Операция Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине**

В течение рассматриваемого периода Совет продлил срок действия полномочий операции Сил Европейского союза «Алфея» в Боснии и Герцеговине (операция СЕС «Алфея») на 12 месяцев<sup>76</sup>. Совет вновь уполномочил государства-члены прини-

мать «все необходимые меры» по осуществлению и обеспечению соблюдения приложений 1-А и 2 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине и подчеркнул, что стороны по-прежнему несут равную ответственность за соблюдение этих приложений и подпадают под такие меры по обеспечению соблюдения со стороны операции СЕС «Алфея» и присутствия НАТО, которые могут потребоваться<sup>77</sup>. Совет уполномочил также государства-члены принимать по просьбе либо опе-

<sup>76</sup> Резолюция 2496 (2019), пп. 3–4. Информацию об учреждении операции СЕС «Алфея» см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, глава XII, часть III.C.

<sup>77</sup> Резолюция 2496 (2019), п. 5.

рации СЕС «Алфея», либо штаба НАТО «все необходимые меры» в защиту соответственно операции СЕС «Алфея» или присутствия НАТО и оказывать обеим организациям содействие в осуществлении их миссий<sup>78</sup>.

### Миссия Африканского союза в Сомали

В 2019 году Совет принял резолюции 2461 (2019) от 27 марта, 2472 (2019) от 31 мая и 2498 (2019) от 15 ноября в отношении АМИСОМ. Совет продлил полномочия государств — членов Африканского союза на дальнейшее развертывание АМИСОМ, первоначально санкционированное в 2007 году, до 31 мая 2020 года<sup>79</sup>.

В резолюции 2472 (2019) Совет постановил к 28 февраля 2020 года сократить численность негражданского персонала АМИСОМ на 1000 человек до максимального уровня в 19 626 человек в соответствии с планом на переходный период<sup>80</sup>. Совет сохранил существующие стратегические цели Миссии, которые должны быть достигнуты в контексте передачи Сомали ответственности за обеспечение безопасности, как указано в плане на переходный период. В число этих целей входили обеспечение постепенной передачи функций по обеспечению безопасности от АМИСОМ сомалийским силам безопасности, с тем чтобы к 2021 году сомалийские органы безопасности играли ведущую роль в этой сфере; снижение уровня угрозы, создаваемой действиями «Аш-Шабааб» и других вооруженных оппозиционных групп, с тем чтобы сделать возможным построение стабильного, федеративного, суверенного и единого Сомали; и оказание сомалийским силам безопасности помощи в обеспечении безопасных условий для осуществления политического процесса на всех уровнях<sup>81</sup>. В интересах достижения вышеуказанных целей Совет уполномочил АМИСОМ решать ряд первоочередных задач, в число которых, среди прочего, входят следующие задачи: сохранение присутствия в секторах, определенных в концепции операций АМИСОМ, с уделением первостепенного внимания основным населенным пунктам; осуществление наставничества над сотрудниками сомалийских сил безопасности и оказание им помощи, включая наставничество над военнослужащими сомалийских вооруженных сил по вопросам боеготовности; обеспечение безопас-

ности ключевых маршрутов снабжения, в том числе в районах, освобожденных от «Аш-Шабааб», в координации с участниками деятельности по стабилизации и примирению; и проведение целевых наступательных операций в поддержку выполнения плана на переходный период<sup>82</sup>.

Совет подчеркнул сохраняющуюся важность того, чтобы силы АМИСОМ выполняли свой мандат в полном соответствии с обязательствами участвующих государств по международному праву, и призвал АМИСОМ и Африканский союз проводить оперативное и тщательное расследование заявлений о случаях нарушения прав человека и международного гуманитарного права и обеспечить контроль за проведением таких расследований<sup>83</sup>. Совет просил Африканский союз, действуя в тесном сотрудничестве с федеральным правительством Сомали, Организацией Объединенных Наций и ключевыми партнерами, к ноябрю 2019 года обновить концепцию операций и продолжать ее разработку на протяжении всего процесса перехода, чтобы усилить оперативное взаимодействие контингентов АМИСОМ и укрепить командование, управление и подотчетность<sup>84</sup>.

Совет решительно поддержал усилия по увеличению доли женщин в составе негражданских компонентов АМИСОМ, предпринимаемые странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и настоятельно призвал АМИСОМ обеспечивать полноценное, эффективное и конструктивное участие женщин во всех своих операциях и всецело учитывать гендерный фактор при выполнении своего мандата<sup>85</sup>.

Что касается главы VIII Устава, то Совет подчеркнул необходимость повысить предсказуемость, устойчивость и гибкость финансирования операций в поддержку мира, проводимых под руководством Африканского союза с санкции Совета, и призвал Генерального секретаря, Африканский союз и государства — члены продолжать усилия по обстоятельному изучению механизмов финансирования АМИСОМ<sup>86</sup>.

Совет подтвердил намерение Совета держать в поле зрения вопрос о конфигурации АМИСОМ и призвал Генерального секретаря до 31 января 2021 года провести независимую оценку, с тем чтобы представить Совету предложения относительно

<sup>78</sup> Там же, п. 6.

<sup>79</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 7. Информацию об учреждении АМИСОМ см. в *Справочнике, Дополнение за 2004–2007 годы*, глава XII, часть III.C.

<sup>80</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 7.

<sup>81</sup> Там же, п. 9.

<sup>82</sup> Там же, п. 10.

<sup>83</sup> Там же, п. 15.

<sup>84</sup> Там же, пп. 11–12.

<sup>85</sup> Там же, п. 18.

<sup>86</sup> Там же, п. 23.

вариантов международного присутствия в Сомали после 2021 года, включая роль Организации Объединенных Наций, Африканского союза и международных партнеров<sup>87</sup>.

Кроме того, в резолюции 2498 (2019) Совет вновь просил АМИСОМ оказывать федеральному правительству Сомали и штатам — членам федерации поддержку и помощь в обеспечении соблюдения полного запрета на экспорт древесного угля из Сомали и фиксировать и регистрировать военную технику, захваченную в ходе наступательных операций или при выполнении своего мандата<sup>88</sup>. Совет призвал АМИСОМ способствовать предоставлению Группе экспертов по Сомали регулярного доступа в порты, через которые древесный уголь идет на экспорт, и вновь просил государства, федеральное правительство и АМИСОМ предоставлять Группе информацию и оказывать ей помощь в проведении расследований<sup>89</sup>.

#### **Объединенные силы Сахельской группы пяти**

В 2019 году Совет с удовлетворением отметил инициативы стран Западной Африки и Сахеля по устранению вызовов безопасности в регионе, в том числе в рамках развертывания Объединенных сил Сахельской группы пяти, которые были созданы в феврале 2017 года пятью государствами Сахеля, а именно Буркина-Фасо, Мавританией, Мали, Нигером и Чадом<sup>90</sup>. В своей резолюции 2480 (2019) Совет призвал государства Сахельской группы пяти обеспечить, чтобы Объединенные силы продолжали наращивать масштабы своей деятельности, чтобы продемонстрировать более ощутимые результаты оперативной деятельности<sup>91</sup>. В той же резолюции Совет подчеркнул, что оперативная и материально-техническая поддержка со стороны Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) на условиях, оговоренных в резолюции 2391 (2017), может содействовать расширению возможностей Объединенных сил в части выполнения ими своего

мандата. Совет сослался на пункт 13 резолюции 2391 (2017) и отметил просьбу, высказанную Сахельской группой пяти во время миссии Совета в регион Сахеля в марте 2019 года в отношении того, что расходные материалы для жизнеобеспечения, предоставляемые МИНУСМА в распоряжение Объединенных сил, могут использоваться всеми контингентами, действующими в составе Объединенных сил<sup>92</sup>.

Совет просил Генерального секретаря продолжать обеспечивать надлежащую координацию, обмен информацией и поддержку в рамках их соответствующих мандатов и на основе существующих механизмов между МИНУСМА, Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали и представлять Совету каждые три месяца доклад по этим вопросам<sup>93</sup>. Совет просил также Генерального секретаря активизировать обмен информацией между МИНУСМА и государствами Сахельской группы пяти посредством предоставления соответствующей развединформации<sup>94</sup>.

#### **Миссия «Решительная поддержка» Организации Североатлантического договора в Афганистане**

В связи с положением в Афганистане Совет подтвердил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану по осуществлению тесной координации и сотрудничества с Миссией НАТО «Решительная поддержка»<sup>95</sup>.

### **В. Обсуждение вопросов, касающихся операций по поддержанию мира, осуществляемых под руководством региональных соглашений**

В течение рассматриваемого периода Совет обсуждал роль таких региональных операций по поддержанию мира, как СЕС «Алфея» в Боснии и Герцеговине<sup>96</sup>, АМИСОМ в Сомали<sup>97</sup>, Объединенные силы Сахельской группы пяти<sup>98</sup> и миссия «Ре-

<sup>87</sup> Там же, п. 34.

<sup>88</sup> Резолюция 2498 (2019), пп. 8 и 24. См. также резолюцию 2472 (2019), п. 10 i). Более подробную информацию о санкциях в отношении Сомали см. в части VII, разд. III.

<sup>89</sup> Резолюция 2498 (2019), пп. 24 и 31.

<sup>90</sup> S/PRST/2019/7, девятнадцатый абзац. Более подробную информацию о развертывании Объединенных сил Сахельской группы пяти см. в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы*, часть VIII, разд. III.

<sup>91</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 37.

<sup>92</sup> Там же, пп. 38–39.

<sup>93</sup> Там же, пп. 30 и 64 ii).

<sup>94</sup> Там же, п. 40.

<sup>95</sup> Резолюция 2489 (2019), п. 5 h).

<sup>96</sup> См. резолюцию 2489 (2019), п. 5 h).

<sup>97</sup> См. S/PV.8440, S/PV.8533, S/PV.8537, S/PV.8601 и S/PV.8671.

<sup>98</sup> См. S/PV.8526, S/PV.8627, S/PV.8633, S/PV.8670 и S/PV.8685.



шительная поддержка» в Афганистане<sup>99</sup>. Как можно видеть на конкретных примерах по пунктам повестки дня «Ситуация в Сомали» (пример 5) и «Мир и безопасность в Африке» (пример 6), в ходе обсуждения в Совете основное внимание было уделено необходимой поддержке (включая финансовую поддержку) и сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в деле урегулирования конфликтов в Сомали и Сахеле.

### Пример 5 Ситуация в Сомали

На своем 8533-м заседании, состоявшемся 22 мая 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Ситуация в Сомали»<sup>100</sup>, Совет заслушал брифинги заместителя Специального представителя Генерального секретаря и исполняющего обязанности главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Сомали, Специального представителя Председателя Комиссии Африканского союза по Сомали и главы АМИСОМ и помощника Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Координатора чрезвычайной помощи. Эти брифинги были посвящены политическому кризису, проблемам в области безопасности, связанным с движением «Аш-Шабааб», нападению на комплекс Организации Объединенных Наций 1 января и выдворению Специального представителя Генерального секретаря по Сомали Николаса Хейсома в начале 2019 года.

Хотя большинство членов Совета высоко оценили ежедневные усилия и самоотверженную работу АМИСОМ, некоторые члены Совета отметили важность увязки реорганизации Миссии и изменения численности ее военнослужащих и ее мандата с ситуацией в области безопасности на местах. Представитель Китая отметил, что Совет должен продолжать поддерживать усилия Африканского союза и других региональных и субрегиональных организаций, которые помогают поддерживать мир и безопасность в Сомали, и что, поскольку Сомали по-прежнему сталкивается с серьезными угрозами со стороны движения «Аш-Шабааб», его страна поддерживает продление Советом мандата АМИСОМ и сохранение численности сил Миссии в стране на необходимом уровне. Представитель Соединенного Королевства приветствовала усилия, направленные на придание импульса процессу продления мандата АМИСОМ, и в контексте переходного периода подчеркнула, что самых больших успехов удастся до-

биться тогда, когда численность военнослужащих определяется теми задачами, которые они должны выполнять, а не наоборот. Представитель Индонезии подчеркнул, что реорганизация АМИСОМ должна быть проведена таким образом, чтобы не создавать вакуума в области безопасности и в полной мере учитывать потенциальные гуманитарные последствия и безопасность гражданского населения. Представитель Перу отметил, что будет важно сохранять численность личного состава Миссии и при этом учитывать текущую обстановку в области безопасности и задержки в осуществлении плана на переходный период; реорганизация АМИСОМ и передача пунктов базирования сомалийским органам безопасности должны быть произведены с учетом гуманитарных последствий и при обеспечении защиты гражданского населения. Представитель Российской Федерации отметил, что реконфигурация должна идти «рука об руку» со становлением сомалийских военных и правоохранительных структур. Он подчеркнул, что предусмотрено самое деятельное участие АМИСОМ в подготовке и проведении намеченных на 2020–2021 годы всеобщих выборов, и отметил, что в преддверии выборов было бы неразумно проводить резкое сокращение количества афромиротворцев в Сомали.

Представитель Франции отметил, что АМИСОМ должна продолжать реорганизацию в соответствии с планом на переходный период. Он отметил, что хорошим примером сотрудничества в реализации плана на переходный период является операция «Бадбаадо», в которой АМИСОМ оказывает Сомалийской армии помощь в освобождении некоторых районов на юге Могадишо. Он указал на то, что дальнейшее умеренное сокращение максимальной численности военнослужащих АМИСОМ с целью стимулировать передачу ответственности за обеспечение безопасности не только возможно, но и необходимо; речь не идет о выводе войск из районов повышенной напряженности или из Могадишо; речь идет о более стабильных районах.

Представитель Польши отметила, что в плане сокращения численности состава АМИСОМ должны быть установлены конкретные шаги и реалистичные сроки передачи Миссией ответственности Сомалийской национальной армии. Представитель Кувейта приветствовал проведенный Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом совместный обзор, результатом которого стала новая концепция операций АМИСОМ, согласующаяся с планом на переходный период, соответствующая системе национальной безопасности и учитываю-

<sup>99</sup> См. S/PV.8481, S/PV.8555, S/PV.8613 и S/PV.8687.

<sup>100</sup> См. S/PV.8533.

щая постепенное сокращение численности персонала Миссии.

Некоторые члены Совета<sup>101</sup> подчеркнули важность стабильной и устойчивой финансовой поддержки АМИСОМ. Представитель Франции отметил необходимость того, чтобы новые партнеры, и прежде всего те, о которых говорится в докладе Организации Объединенных Наций и специальных представителей Африканского союза по вопросам финансирования АМИСОМ, взяли на себя организацию и осуществление финансирования. Он добавил, что, учитывая количество поступающих от Африканского союза просьб о помощи, финансировать жалование военнослужащих АМИСОМ в одиночку Европейский союз больше не может. Представитель Польши отметила, что необходимость совместного несения расходов по финансированию АМИСОМ стала как никогда более насущной. Представитель Китая выразил надежду, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество окажут стабильную, предсказуемую и устойчивую финансовую поддержку АМИСОМ и помогут соответствующим странам, предоставляющим войска, укрепить потенциал в целях более эффективной борьбы с «Аш-Шабааб».

### **Пример 6 Мир и безопасность в Африке**

На своем 8526-м заседании, состоявшемся 16 мая 2019 года по пункту повестки дня, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке»<sup>102</sup>, Совет обсудил доклад Генерального секретаря об Объединенных силах Сахельской группы пяти<sup>103</sup>, который был представлен Совету в соответствии с резолюцией 2391 (2017). Совет заслушал брифинги помощника Генерального секретаря по Африке, Высокого представителя Африканского союза по Мали и Сахелю, Специального представителя Европейского союза по Сахелю и Исполнительного директора Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)<sup>104</sup>. Министр иностранных дел и сотрудничества Буркина-Фасо провел брифинг от имени Сахельской группы пяти.

Докладчики выразили обеспокоенность по поводу продолжающегося ухудшения ситуации в области безопасности в Мали и Сахеле и отметили, что, несмотря на сложные обстоятельства, был до-

стигнут определенный прогресс и что с начала года Объединенные силы смогли провести операции в нескольких секторах, хотя эти силы все еще не приведены в полную оперативную готовность. Докладчики подчеркнули, что для приведения Объединенных сил в полную оперативную готовность большое значение имеют поддержка Совета и международного сообщества в виде предсказуемого финансирования и политическая приверженность государств Сахельской группы пяти.

Помощник Генерального секретаря по Африке подчеркнула важность сохранения импульса, приданного деятельности Объединенных сил, и призвала лидеров государств Сахельской группы пяти еще более четко разъяснить стратегическую концепцию операций. Она просила членов Совета рассмотреть другие варианты, которые позволили бы обеспечить более предсказуемую финансовую поддержку и более эффективное долгосрочное планирование. Министр иностранных дел и сотрудничества Буркина-Фасо сообщил, что Объединенные силы перешли от этапа разработки концепции к этапу осуществления, и призвал Совет и партнеров Сахельской группы пяти продолжать оказывать поддержку для обеспечения приведения этих сил в полную оперативную готовность. Он просил Совет удовлетворить просьбу, которую поддержал Генеральный секретарь, изменить подход Организации Объединенных Наций к оказанию поддержки Объединенным силам и тем самым дать им возможность более эффективно реагировать на угрозы безопасности. Высокий представитель Африканского союза по Мали и Сахелю напомнил о принятом в апреле Советом мира и безопасности Африканского союза решении продлить мандат Объединенных сил и о регулярных просьбах глав государств — членов Сахельской группы пяти в отношении того, чтобы Объединенные силы получали финансирование непосредственно от Организации Объединенных Наций и действовали на основании главы VII Устава. Специальный представитель Европейского союза по Сахелю подтвердил обязательство Европейского союза координировать международную поддержку Объединенных сил и продолжать развивать партнерские отношения с государствами Сахельской группы пяти. Исполнительный директор УНП ООН сообщил, что при поддержке УНП ООН государства Сахельской группы пяти достигли определенных ощутимых результатов в таких областях, как региональное сотрудничество в судебной области и оказание взаимной правовой помощи, а также расследование случаев финансирования терроризма и борьба с незаконным оборотом.

<sup>101</sup> Китай, Польша и Франция.

<sup>102</sup> См. S/PV.8526.

<sup>103</sup> S/2019/371.

<sup>104</sup> См. S/PV.8526.

Представитель Франции отметил, что в контексте ухудшения обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в Сахеле крайне важно в полной мере мобилизовать усилия государств Сахельской группы пяти, чтобы Объединенные силы могли полностью реализовать свой потенциал. Он подтвердил, что конечная цель его страны заключается в укреплении многосторонней поддержки Объединенных сил путем наделения их широким мандатом и принятия комплекса материально-технических мер, поскольку обеспечить успех усилий Сахельской группы пяти можно только на основе предсказуемой и стабильной поддержки.

Представители Кот-д'Ивуара и Экваториальной Гвинеи поделились своим мнением о проблемах, касающихся финансирования Объединенных сил, и высказались в поддержку предсказуемого и устойчивого финансирования в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций для обеспечения эффективности Объединенных сил. Представители Кот-д'Ивуара, Южной Африки и Кувейта одобрили положения коммюнике Конференции глав государств Сахельской группы пяти, в котором содержится настоятельный призыв к партнерам Сахельской группы пяти выполнять свои финансовые обязательства. Они выразили мнение, что предложение Генерального секретаря о создании отделения по оказанию поддержки, независимого от МИНУСМА и финансируемого за счет начисленных взносов, станет полезным инструментом для обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования Объединенных сил. Представитель Южной Африки отметил, что наличие такого отделения позволит Силам получить необходимый потенциал и критически важную материально-техническую и оперативную базу для полного и эффективного приведения Объединенных сил в оперативную готовность. Он добавил, что Совету следует рассмотреть дальнейшие возможности для укрепления партнерских отношений и усиления роли Африканского союза при обсуждении миротворческих операций, проводимых под руководством африканских стран.

Представитель Экваториальной Гвинеи высказался в поддержку распространения на мандат Объединенных сил действия главы VII Устава, с тем чтобы придать им дополнительную политическую легитимность, которой они заслуживают. Отметив потенциальные последствия, которые могут наступить для прибрежных стран региона, таких как Кот-д'Ивуар, Того, Бенин и Гана, из-за отсутствия оперативных и решительных мер, он призвал к созданию международной коалиции, аналогичной

тем, что были сформированы для действий в Ираке, Афганистане и Ливии, но на этот раз с помощью Африканского союза, с тем чтобы не дать распространиться этой ситуации отсутствия безопасности в Западной Африке. Представитель Бельгии также однозначно высказался за то, чтобы Объединенные силы были наделены мандатом в соответствии с положениями главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Объединенные силы должны иметь возможность рассчитывать на адекватное и устойчивое финансирование за счет обязательных взносов Организации Объединенных Наций.

Представитель Китая призвал международное сообщество оказывать постоянную поддержку Объединенным силам; согласно соответствующим соглашениям, МИНУСМА должна и впредь предоставлять Объединенным силам пакет мер по поддержке. Представитель Индонезии отметил, что МИНУСМА играет важную роль в поддержке Объединенных сил, и указал на то, что следует рассмотреть вопрос об усилении этой поддержки, в том числе при обсуждении вопроса о продлении мандата Миссии. Представитель Германии выразил готовность своей страны рассмотреть способы, с помощью которых Совет мог бы увеличить поддержку Объединенных сил, и призвал всех международных партнеров, которые обещали оказать поддержку, повысить предсказуемость финансирования Сил. Представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал всех партнеров в срочном порядке выполнить взятые на себя финансовые обязательства, чтобы помочь Объединенным силам решить проблемы с финансированием. Представитель Российской Федерации также подчеркнул важность обеспечения стабильного и предсказуемого финансирования Объединенных сил и выразил готовность своей страны рассмотреть возможность финансирования Объединенных сил из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

Представитель Доминиканской Республики отметил, что, помимо выделения средств Объединенным силам на предсказуемой основе для наращивания потенциала и повышения эффективности и действенности их операций по борьбе с терроризмом и трансграничной преступностью в Сахеле, необходимо прилагать больше усилий для решения основных проблем в целях создания потенциала, который бы способствовал устойчивому социально-экономическому развитию.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что двусторонняя помощь остается наилучшим средством поддержки Объединенных сил. Он выра-

зил разочарование в связи с тем, что члены Совета и другие государства все еще настаивают на предоставлении Объединенным силам мандата на основании главы VII и на финансировании Сил за счет начисленных взносов Организации Объединенных Наций; выполнение миссии Объединенных сил не нужно подводить под главу VII, поскольку у государств Сахельской группы пяти уже имеются соглашения о военных операциях на их соответствующих территориях. Он выразил сожаление по поводу недостаточного использования технических соглашений с МИНУСМА и Европейским союзом.

Несколько членов Совета подчеркнули важность регионального и субрегионального сотрудничества. Представитель Перу приветствовал расширение регионального сотрудничества между членами Сахельской группы пяти и ее соседями в области обмена информацией и борьбы с отсутствием безопасности и террористической угрозой. Он особо отметил эффективную координацию усилий между ЮНОВАС, Африканским союзом, ЭКОВАС и различными региональными организациями и структурами системы Организации Объединенных Наций. Представитель Польши добавил, что, поскольку Сахель сталкивается с различными проблемами, которые носят транснациональный и трансграничный характер, сотрудничество и взаимодействие между соседними странами и в рамках региональных организаций, в частности африканских региональных и субрегиональных организаций, имеют решающее значение для достижения ощути-

мого и долгосрочного прогресса в усилиях по урегулированию конфликтов и стабилизации. Представитель Соединенных Штатов отметил, что тяжелое положение в сфере безопасности требует, чтобы коллективные усилия международного сообщества в Сахеле были продуманными, осмотрительными и сплоченными, в связи с чем необходимо, чтобы страны региона и их партнеры и в дальнейшем не только реагировали на угрозы безопасности, но и устраняли коренные причины конфликта, обеспечивая скоординированное оказание гуманитарной помощи и помощи в таких областях, как медицинское обслуживание, сельское хозяйство, государственное управление и развитие. Он добавил, что эффективная координация действий со структурами безопасности и субъектами, занимающимися вопросами развития в регионе, и руководящая роль Африканского союза и ЭКОВАС позволят значительно улучшить положение в области безопасности. Представитель Китая особо отметил роль региональных механизмов и призвал глав государств Сахельской группы пяти, Африканский союз, ЭКОВАС и другие региональные и субрегиональные организации взять на себя ведущую роль в решении вопросов, связанных с Сахелем, и оказывать помощь постоянному секретариату Сахельской группы пяти в его усилиях по наращиванию потенциала, с тем чтобы как можно скорее обеспечить способность координировать поддержку, оказываемую Объединенным силам со стороны международного сообщества.

#### **IV. Предоставление региональным соглашениям полномочий на принудительные действия**

##### **Примечание**

Раздел IV посвящен практике использования Советом региональных и субрегиональных соглашений для принудительных действий под его руководством, как это предусмотрено в статье 53 Устава. В этом разделе рассматривается наделение региональных организаций и других организаций полномочиями на принудительные действия вне контекста региональных операций по поддержанию мира; наделение Советом региональных операций по поддержанию мира полномочиями на применение силы рассматривается в разделе III выше. Кроме того, в настоящем разделе рассматривается сотрудничество с региональными соглашениями при осуществлении мер, принятых Советом на основании главы VII Устава, но не связанных с применением силы. Раздел состоит из двух подразделов:

а) решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия; и б) обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и принятия региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII.

##### **A. Решения, касающиеся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия**

В течение рассматриваемого периода Совет ни в одном из своих решений прямо не ссылался на статью 53 Устава. Тем не менее Совет предоставлял региональным соглашениям полномочия на приме-

нение силы вне рамок региональных операций по поддержанию мира.

Что касается положения в Ливии и действий на основании главы VII, то Совет продлил еще на 12 месяцев полномочия, предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются подозрения в перевозке оружия или связанных с ним материальных средств в Ливию или из нее в нарушение предыдущих резолюций Совета, и на принятие «сообразно обстоятельствам всех мер» для проведения таких досмотров, как это предусмотрено в резолюции 2420 (2018)<sup>105</sup>. Кроме того, действуя также на основании главы VII, Совет продлил полномочия, изложенные в пунктах 7–10 резолюции 2240 (2015), предоставленные государствам-членам, «действующим самостоятельно или через региональные организации», на проведение в открытом море у побережья Ливии досмотров судов, в отношении которых имеются основания подозревать, что они используются для незаконного провоза мигрантов или торговли людьми из Ливии, и на задержание тех судов, использование которых для этих целей будет подтверждено, а также уполномочил государства-члены принимать «все меры, соответствующие конкретным обстоятельствам», в порядке противодействия субъектам, занимающимся незаконным провозом мигрантов или торговлей людьми, при осуществлении вышеупомянутой деятельности<sup>106</sup>. В обоих случаях Совет просил Генерального секретаря представить ему в течение 11 месяцев с даты принятия резолюций доклад об их осуществлении<sup>107</sup>. Помимо этого, Совет опубликовал заявление Председателя от 7 августа 2019 года по пункту, озаглавленному «Укрепление мира в Западной Африке», подтвердив свое осуждение всех случаев торговли людьми и призвав к дальнейшему сотрудничеству между Европейским союзом, Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в целях спасения и защиты жизни мигрантов и беженцев в ходе перемещения по маршрутам, в особенности на территории Ливии<sup>108</sup>.

В связи с ситуацией в Сомали Совет, действуя также на основании главы VII, вновь призвал госу-

дарства и региональные организации участвовать в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, и в частности направлять в регион военные корабли, вооружения и военную авиацию, обеспечивать базирование и материально-техническое снабжение сил по борьбе с пиратством, а также конфисковывать и утилизировать катера, суда, вооружения и другие соответствующие средства, которые используются для совершения пиратских действий и вооруженного разбоя<sup>109</sup>. Совет также продлил на 12 месяцев срок действия указанных в резолюции 2442 (2018) разрешений для государств и региональных организаций, сотрудничающих с властями Сомали в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали<sup>110</sup>. Совет просил Генерального секретаря представить Совету в течение 11 месяцев с даты принятия этой резолюции доклад о ее осуществлении и о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, включая информацию, добровольно предоставленную сотрудничающими государствами и региональными организациями<sup>111</sup>.

Что касается ситуации в Южном Судане, то, действуя на основании главы VII, Совет постановил сохранить численность сил Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), включая личный состав региональных сил по защите, учрежденных резолюцией 2304 (2016)<sup>112</sup>. Совет постановил, что мандат МООНЮС будет включать участие и оказание поддержки в выполнении задач по наблюдению за прекращением огня и проверке, которые были возложены на Механизм наблюдения и контроля за прекращением огня и переходными мерами обеспечения безопасности, а также активное участие в работе Объединенной комиссии по наблюдению и оценке и оказание ей поддержки<sup>113</sup>. Совет отметил меры, принимаемые Африканским союзом для создания смешанного суда для Южного Судана, и приветствовал официальную просьбу Африканского союза к Организации Объединенных Наций оказать техническую помощь в создании этого суда. Совет просил Генерального секретаря продолжать предоставлять техническую помощь Комиссии Африканского союза и правительству Южного Судана в создании этого

<sup>109</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 12.

<sup>110</sup> Там же, п. 14. См. также резолюцию 2442 (2018), п. 14.

<sup>111</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 29.

<sup>112</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 6. Более подробную информацию о мандате региональных сил по защите см. в разд. I части X.

<sup>113</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 7 d).

<sup>105</sup> Резолюция 2473 (2019), п. 1. См. также резолюцию 2292 (2016), пп. 3–4.

<sup>106</sup> Резолюция 2491 (2019), п. 2.

<sup>107</sup> Резолюции 2473 (2019), п. 2; и 2491 (2019), п. 3. См. также резолюцию 2240 (2015), пп. 17–18.

<sup>108</sup> S/PRST/2019/7, двадцать второй и двадцать шестой абзацы.

суда и учреждении Комиссии по установлению истины, примирению и залечиванию ран<sup>114</sup>.

Совет принял несколько решений, в которых он либо просил поддержки региональных и субрегиональных организаций в осуществлении санкционных мер, либо призывал региональные и субрегиональные организации сотрудничать с различными комитетами и группами экспертов по санкциям. Действуя на основании главы VII Устава, Совет рекомендовал всем государствам-членам, в частности государствам — членам Экономического сообщества центральноафриканских государств и Центральноафриканского экономического и валютного сообщества, использовать процедуры предварительных уведомлений и изъятий, установленных в рамках оружейного эмбарго, для возврата вооружений и связанных с ними материальных средств, принадлежащих Центральноафриканским вооруженным силам<sup>115</sup>. Совет настоятельно призвал все стороны, а также региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Центральноафриканской Республике и безопасность ее членов<sup>116</sup>. Совет настоятельно призвал все стороны, а также региональные и субрегиональные организации обеспечивать сотрудничество с Группой экспертов по Южному Судану, с тем чтобы обеспечивать безопасность членов Группы экспертов и их беспрепятственный до-

ступ, в том числе к лицам, документам и объектам, в целях выполнения Группой экспертов своего мандата<sup>117</sup>.

## **В. Обсуждение вопросов, касающихся предоставления региональным соглашениям полномочий на принудительные действия и осуществления региональными соглашениями прочих мер на основании главы VII**

В течение рассматриваемого периода в соответствии со сложившейся практикой Совет заслушал два проводимых раз в полгода брифинга по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», в ходе этих брифингов Прокурор Международного уголовного суда рассказал о расследовании Судом предполагаемых преступлений, совершенных в Дарфуре<sup>118</sup>. После брифингов члены Совета обсудили позицию региональных организаций в отношении осуществления резолюции 1593 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII, передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда<sup>119</sup>.

<sup>114</sup> Там же, п. 32. См. также пп. 33–35.

<sup>115</sup> Резолюция 2454 (2019), п. 8. См. также резолюцию 2399 (2018), п. 8.

<sup>116</sup> Резолюция 2454 (2019), п. 6. См. также резолюцию 2399 (2018), п. 37.

<sup>117</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 22.

<sup>118</sup> См. S/PV.8554 и S/PV.8691.

<sup>119</sup> См. S/PV.8554 (Китай и Кувейт); и S/PV.8691 (Китай и Кувейт).

## **V. Отчетность региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности**

### **Примечание**

В разделе V представлен обзор отчетности региональных соглашений о своей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности в рамках Статьи 54 Устава. Раздел состоит из двух подразделов: а) решения, касающиеся отчетности региональных соглашений; и б) обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений.

### **A. Решения, касающиеся отчетности региональных соглашений**

В течение рассматриваемого периода Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 54 Устава. Вместе с тем Совет просил региональные организации, в частности Африканский союз, напрямую или через Генерального секретаря, представить доклады по таким вопросам, как сотрудничество в области мира и безопасности между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, особенно в отношении операций по поддержанию мира, таких как Объединенные силы Сахельской группы пяти в Мали и Миссия Афри-

канского союза в Сомали (АМИСОМ), а также поддержка создания механизмов правосудия переходного периода в Южном Судане, о чем более подробно говорится ниже.

Что касается ситуации в Мали, то Совет просил Генерального секретаря каждые три месяца после принятия резолюции 2480 (2019) 28 июня 2019 года представлять доклад о координации действий, обмене информацией и взаимодействии в части оперативной и материально-технической поддержки между Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Малийскими силами обороны и безопасности, Объединенными силами, французскими силами и миссиями Европейского союза в Мали<sup>120</sup>.

Что касается ситуации в Сомали, то в резолюции 2500 (2019) Совет просил Генерального секретаря представить Совету в течение 11 месяцев с даты принятия указанной резолюции доклад о ее осуществлении и о ситуации с пиратством и вооруженным разбоем на море у берегов Сомали, включая информацию, добровольно предоставленную сотрудничающими государствами и региональными организациями<sup>121</sup>. Совет просил Африканский союз раз в 90 дней информировать Совет об осуществлении мандата АМИСОМ посредством по крайней мере четырех письменных докладов, первый из которых должен был быть представлен не позднее 15 августа 2019 года<sup>122</sup>. В этой связи Совет просил Африканский союз представить конкретную информацию о совместных операциях в поддержку выполнения плана перехода, включая использова-

ние и результативность механизмов координации; об эффективности миссии, включая командование и управление и аспекты поведения и дисциплины; о мерах, принимаемых для защиты гражданских лиц; о предоставлении оборудования; и — в своем первом докладе — о плане реконфигурации с указанием мест сокращения численности, определенных с учетом оценки угроз АМИСОМ<sup>123</sup>.

В связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет предложил Африканскому союзу поделиться информацией о прогрессе в создании смешанного суда для Южного Судана<sup>124</sup>. Что касается ситуации в Дарфуре, то Совет постановил временно и в порядке исключения продлить период сокращения численности военного персонала Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), с тем чтобы сохранить потенциал Миссии в области самозащиты. В этой связи Совет просил Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза представить Совету не позднее 30 сентября 2019 года специальный доклад об оценке ситуации на местах и рекомендации относительно надлежащего порядка сокращения численности персонала ЮНАМИД, а также о совместной политической стратегии Африканского союза и Организации Объединенных Наций с подробным изложением вариантов создания механизма, который придет на смену ЮНАМИД<sup>125</sup>.

В таблице 4 перечислены решения, принятые за рассматриваемый период в связи с обязательством информировать Совет о деятельности, предпринятой в связи с региональными соглашениями, в интересах поддержания международного мира и безопасности.

<sup>123</sup> Там же.

<sup>124</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 39.

<sup>125</sup> Резолюция 2479 (2019), пп. 2–3.

<sup>120</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 64 ii).

<sup>121</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 29. Более подробная информация о санкционировании правоприменительных действий региональными организациями в Сомали представлена в разд. IV.A.

<sup>122</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 32.

Таблица 4

**Решения, касающиеся отчетности региональных соглашений**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Решения</i>	<i>Пункты</i>	<i>Кто представляет отчетность</i>
Ситуация в Мали	Резолюция 2480 (2019) от 28 июня 2019 года	п. 64 ii)	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций
Ситуация в Сомали	Резолюция 2472 (2019) от 31 мая 2019 года	п. 32	Африканский союз

Пункт повестки дня	Решения	Пункты	Кто представляет отчетность
	Резолюция <a href="#">2500 (2019)</a> от 4 декабря 2019 года	п. 29	Генеральный секретарь, добровольная отчетность сотрудничающих государств и региональных организаций
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a> от 15 марта 2019 года	п. 39	Генеральный секретарь
	Резолюция <a href="#">2479 (2019)</a> от 27 июня 2019 года	п. 3	Генеральный секретарь, Председатель Комиссии Африканского союза

## В. Обсуждение вопросов, касающихся отчетности региональных соглашений

В течение рассматриваемого периода статья 54 Устава была прямо упомянута в ходе обсуждений в Совете только один раз. На 8452-м заседании, состоявшемся 26 января 2019 года по пункту «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла»<sup>126</sup>, перед утверждением повестки дня Государственный секретарь Соединенных Штатов сослался на письмо «в соответствии со статьей 54» от Генерального секретаря Организации американских государств с описанием дестабилизирующего воздействия кризиса на регион. Государственный секретарь отметил, что, несмотря на эту трагедию и несмотря на призывы региональных структур уделять этой проблеме больше внимания, Организация Объединенных Наций еще не проводила официального заседания по этому вопросу.

Несколько членов Совета упомянули об отчетности региональных организаций для Совета, имеющей отношение к применению и толкованию статьи 54. На 8650-м заседании Совета, состоявшемся 30 октября 2019 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», представитель Франции выразил поддержку устойчивому и предсказуемому развитию и финансированию операций, проводимых Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, и заявил, что обе организации должны продолжать предпринимать усилия по не-

скольким направлениям деятельности, таким как формирование бюджета и финансирование, соблюдение прав человека и представление докладов друг другу обеими организациями<sup>127</sup>. На том же заседании в связи с вопросом о партнерстве между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в отношении поддержания мира и операций в пользу мира представитель Соединенного Королевства подчеркнул важность эффективных механизмов финансовой отчетности, четкой структуры совместного планирования и координации и надежных механизмов по обеспечению соблюдения прав человека, международного гуманитарного права и норм поведения и дисциплины.

На своем 8689-м заседании, состоявшемся 17 декабря 2019 года по пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану»<sup>128</sup>, Совет обсудил последний доклад Генерального секретаря по Судану и Южному Судану<sup>129</sup>. На заседании представитель Германии приветствовал успешное посредничество Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и, в частности, тот факт, что Судан и Уганда как гаранты Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан успешно выступили посредниками между сторонами в Южном Судане в достижении консенсуса в отношении осуществления Обновленного мирного соглашения, и призвал ИГАД представить Совету свой 50-дневный промежуточный доклад и рекомендацию<sup>130</sup>.

<sup>127</sup> См. [S/PV.8650](#).

<sup>128</sup> См. [S/PV.8689](#).

<sup>129</sup> [S/2019/936](#).

<sup>130</sup> См. [S/PV.8689](#).

<sup>126</sup> См. [S/PV.8452](#).





---

**Часть IX**  
**Вспомогательные органы Совета**  
**Безопасности: комитеты, трибуналы**  
**и другие органы**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	477
I. Комитеты . . . . .	478
A. Постоянные комитеты . . . . .	478
B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава . . . . .	478
1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер . . . . .	480
Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992) по Сомали . . . . .	482
Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям . . . . .	483
Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003) . . . . .	483
Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго . . . . .	484
Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану . . . . .	484
Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005) . . . . .	485
Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006) . . . . .	485
Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии . . . . .	485
Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011) . . . . .	486
Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау . . . . .	486
Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике . . . . .	486
Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014) . . . . .	487
Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану . . . . .	487
Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали . . . . .	488
2. Прочие комитеты . . . . .	488
Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом . . . . .	488
Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004) . . . . .	489
II. Рабочие группы . . . . .	490
III. Органы по расследованию . . . . .	492
IV. Трибуналы . . . . .	493
V. Специальные комиссии . . . . .	493
VI. Специальные советники, посланники и представители . . . . .	493
VII. Комиссия по миростроительству . . . . .	496
VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены . . . . .	498

---

## **Вводное примечание**

### *Статья 29*

*Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.*

### *Правило 28*

*Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.*

Право Совета Безопасности учреждать вспомогательные органы предусмотрено в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части IX настоящего Дополнения рассматривается практика Совета в отношении комитетов, рабочих групп, органов по расследованию, трибуналов, специальных комиссий и специальных советников, посланников и представителей, а также Комиссии по миростроительству. В этой части также приведены примеры вспомогательных органов, которые были предложены, но не учреждены. Полевые миссии, в том числе миссии по поддержанию мира и политические миссии Организации Объединенных Наций, рассматриваются в части X. Полевые миссии, осуществляемые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII. В нижеследующих подразделах представлено резюме основных событий, связанных с каждым из вспомогательных органов, в течение периода, охватываемого настоящим Дополнением.

## I. Комитеты

### Примечание

Раздел I посвящен решениям Совета Безопасности, принятым в течение 2019 года и касающимся учреждения комитетов и осуществления и изменения их мандатов, а также прекращения их действия. Подраздел А охватывает постоянные комитеты, а подраздел В — комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Описание каждого комитета включает в себя задачи, возложенные на данный комитет Советом в контексте осуществления санкционных мер, таких как эмбарго в отношении оружия, замораживание активов и/или запрет на поездки. Информация о мерах, введенных Советом в соответствии со статьей 41 Устава, содержится в разделе III части VII. В каждом из нижеследующих подразделов комитеты рассматриваются в порядке их учреждения.

В состав комитетов Совета Безопасности входят все 15 членов Совета. Заседания комитетов проходят в закрытом формате, если только сам комитет не решит иначе, а решения принимаются на основе консенсуса. Совет имеет постоянные комитеты, которые проводят заседания только в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, входящие в сферу их компетенции, а также комитеты, учреждаемые на специальной основе для реагирования на конкретные запросы Совета, такие как контртеррористические комитеты или комитеты по санкциям.

Бюро каждого комитета, как правило, состоит из Председателя и заместителя Председателя, избираемых Советом на ежегодной основе<sup>1</sup>. С момента опубликования в 2012 году записки Председателя Совета по этому вопросу, процесс назначения председателей и заместителей председателей осуществляется при участии всех членов Совета «на сбалансированной, транспарентной, эффективной и всеобъемлющей основе»<sup>2</sup>. Как указано в записке Председателя Совета от 30 августа 2017 года, эти неофициальные консультации будут проводиться таким образом, чтобы они «способствовали обмену информацией по проблематике соответствующих вспомогательных органов и при совместном содействии двух членов Совета Безопасности, которые будут работать в тесном сотрудничестве»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Информация о работе бюро комитетов в период, охватываемый настоящим Дополнением, представлена в документах [S/2019/2](#) и [S/2019/2/Rev.1](#).  
<sup>2</sup> [S/2012/937](#).

<sup>3</sup> [S/2017/507](#), приложение, пп. 111–114. В записке также было указано, что Совету следует прилагать

27 декабря 2019 года была опубликована новая записка Председателя, в которой члены Совета Безопасности подчеркнули, что «в этом процессе неофициальных консультаций следует учитывать необходимость совместной ответственности и справедливого распределения работы в целях отбора председателей среди всех членов Совета, принимая во внимание возможности и ресурсы членов»<sup>4</sup>.

### A. Постоянные комитеты

В течение 2019 года постоянные комитеты, а именно Комитет экспертов по правилам процедуры, Комитет экспертов, учрежденный Советом на его 1506-м заседании для изучения вопроса об ассоциированном членстве, Комитет по приему новых членов и Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральные учреждения, по-прежнему существовали, но не проводили заседаний.

### B. Комитеты, учрежденные на основании главы VII Устава

В подразделе 1 рассматриваются примеры комитетов и связанных с ними групп по наблюдению и групп экспертов, которые осуществляли контроль за соблюдением конкретных санкций в 2019 году<sup>5</sup>. Как более подробно указано ниже, мандаты многих комитетов оставались по большей части без изменений, однако Совет внес изменения в некоторые аспекты мандатов определенных комитетов или просил комитеты или группы экспертов выполнять конкретные задачи. Например, Совет поручил Комитету, учрежденному резолюцией [751 \(1992\)](#) по Сомали, следить за соблюдением запрета на компоненты, используемые для изготовления самодельных взрывных устройств, вновь введенного резолюцией [2498 \(2019\)](#), а Группе экспертов по Сомали было поручено провести тщательный анализ источников доходов «Аш-Шабаба»<sup>6</sup>. Комитету, учрежденному резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и

все усилия, чтобы не позднее 1 октября выработать договоренность о назначении председателей вспомогательных органов на следующий год. Предыдущие записки аналогичного содержания: [S/2006/507](#) и [S/2010/507](#).

<sup>4</sup> [S/2019/991](#).

<sup>5</sup> Информация о санкционных мерах, соответствующих каждому из комитетов, содержится в разделе III части VII.

<sup>6</sup> Резолюция [2498 \(2019\)](#), пп. 1 и 26–28.

2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, вместе с Комитетом, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, было поручено провести не позднее 28 марта 2020 года совместное специальное заседание по угрозам и тенденциям в сфере финансирования терроризма. Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями совместно с Исполнительным директором Контртеррористического комитета было поручено в преддверии указанного заседания подготовить доклад о мерах, принятых государствами-членами для пресечения финансирования терроризма<sup>7</sup>.

В подразделе 2 рассматриваются примеры вспомогательных органов с тематическим охватом, а именно пример Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), которые наделены более широкими мандатами в отношении терроризма и нераспространения. Примеры прочих вспомогательных органов, включая Канце-

лярию Омбудсмана, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, а также группы экспертов, рассматриваются вместе с соответствующими комитетами.

Комитеты выполняли свой мандат, предусматривающий, среди прочего, включение в санкционные перечни и исключение из них физических и юридических лиц, предоставление изъятий и обработку уведомлений, мониторинг и оценку осуществления и представление отчетности Совету. Наряду с представлением отчетности в виде письменных докладов председатели ряда комитетов проводили для Совета брифинги в формате открытых заседаний и закрытых консультаций.

Как показано в таблице 1, брифинги председателей вспомогательных органов проходили как по тематическим, так и по страновым пунктам, при этом брифинги проводились как совместные, так и отдельные, в контексте которых председатели с различной периодичностью (от одного до пяти раз в 2019 году) сообщали о различных аспектах работы вспомогательных органов, включая их мандаты и/или любые поездки, совершенные председателями.

<sup>7</sup> Резолюция 2462 (2019), пп. 36–37.

Таблица 1  
**Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, 2019 год**

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг Председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
<b>Тематические</b>		
Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности	Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015)	S/PV.8528 20 мая 2019 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001)	S/PV.8688
	Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)	17 декабря 2019 года
	Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)	
	Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015)	
	Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам	
	Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам	
	Рабочая группа по операциям по поддержанию мира	
Нераспространение оружия массового уничтожения	Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004)	S/PV.8487 19 марта 2019 года

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Брифинг Председателя</i>	<i>Отчет о заседании и дата</i>
По странам		
Положение в Афганистане	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">1988 (2011)</a>	<a href="#">S/PV.8613</a> 10 сентября 2019 года
Положение в Центральноафриканской Республике	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">2127 (2013)</a>	<a href="#">S/PV.8467</a> 21 февраля 2019 года
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">1533 (2004)</a>	<a href="#">S/PV.8584</a> 24 июля 2019 года
Положение в Ливии	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">1970 (2011)</a>	<a href="#">S/PV.8448</a> 18 января 2019 года
		<a href="#">S/PV.8488</a> 20 марта 2019 года
		<a href="#">S/PV.8530</a> 21 мая 2019 года
		<a href="#">S/PV.8588</a> 29 июля 2019 года
		<a href="#">S/PV.8611</a> 4 сентября 2019 года
		<a href="#">S/PV.8636</a> 8 октября 2019 года
Ситуация в Мали	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">2374 (2017)</a>	<a href="#">S/PV.8636</a> 8 октября 2019 года
Положение на Ближнем Востоке	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">2140 (2014)</a>	<a href="#">S/PV.8525</a> 15 мая 2019 года
Ситуация в Сомали	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">751 (1992)</a>	<a href="#">S/PV.8647</a> 25 октября 2019 года
Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану	Комитет, учрежденный резолюцией <a href="#">1591 (2005)</a>	<a href="#">S/PV.8446</a> 17 января 2019 года
		<a href="#">S/PV.8490</a> 26 марта 2019 года
		<a href="#">S/PV.8565</a> 26 июня 2019 года
		<a href="#">S/PV.8632</a> 3 октября 2019 года
		<a href="#">S/PV.8684</a> 12 декабря 2019 года
		<a href="#">S/PV.8689</a> 17 декабря 2019 года

## 1. Комитеты, осуществляющие контроль за соблюдением конкретных санкционных мер

В течение рассматриваемого периода в общей сложности было 14 действующих комитетов, осу-

ществлявших надзор за конкретными санкциями. В таблице 2 представлен обзор комитетов, включая избранные категории основных обязательных мер, за соблюдением которых комитеты осуществляли надзор в течение 2019 года.

Таблица 2

**Комитеты Совета Безопасности, отвечающие за надзор за соблюдением конкретных санкционных мер, 2019 год**

	Оружей- ное эм- барго	Замора- живание активов	Запрет или ограничения на поездки	Меры в области нераспростра- нения баллистиче- ских ракет/по введению ограни- чений в отноше- нии баллистиче- ских ракет	Финансовые ограничения	Ограничения, свя- занные с нефтью (включая услуги по бункеровке)	Природные ресурсы <sup>a</sup>	Прочее <sup>b</sup>
Комитет, учрежденный резо- люцией 751 (1992)	X	X	X				X	X
Комитет, учрежденный резо- люциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резо- люцией 1518 (2003)	X	X						
Комитет, учрежденный резо- люцией 1533 (2004)	X	X	X					X
Комитет, учрежденный резо- люцией 1591 (2005)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 1636 (2005)		X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 1718 (2006)	X	X	X	X	X	X	X	X
Комитет, учрежденный резо- люцией 1970 (2011)	X	X	X		X	X		
Комитет, учрежденный резо- люцией 1988 (2011)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 2048 (2012)			X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 2127 (2013)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 2140 (2014)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 2206 (2015)	X	X	X					
Комитет, учрежденный резо- люцией 2374 (2017)		X	X					

<sup>a</sup> Имеются в виду различные меры в отношении природных ресурсов, включая древесный уголь, каменный уголь, железо, золото, титан, медь, никель, серебро и цинк.

<sup>b</sup> В том числе меры, связанные с транспортом, и меры, касающиеся авиационной отрасли, запрет на компоненты самодельных взрывных устройств, торговые ограничения и/или дипломатические ограничения.



### Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992) по Сомали

В 2019 году в своей резолюции 2498 (2019) Совет Безопасности ввел запрет на компоненты, которые могут использоваться для изготовления самодельных взрывных устройств, в Сомали<sup>8</sup>. Соответственно, мандат Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992) по Сомали, был изменен в целях обеспечения контроля за соблюдением запрета в отношении таких компонентов, в том числе посредством обработки уведомлений государств-членов о продаже, поставке или передаче таких компонентов, перечисленных в части I приложения С к резолюции 2498 (2019)<sup>9</sup>. Совет также объединил и упорядочил положения, касающиеся оружейного эмбарго, в частности, определив конкретные предметы, перечисленные в приложениях А и В к резолюции 2498 (2019), как предметы, в связи с которыми требуются предварительные разрешения Комитета или его уведомление<sup>10</sup>. Кроме того, Совет просил Комитет препровождать поступившие от государств или международных, региональных или субрегиональных организаций заблаговременные просьбы о предоставлении разрешений и уведомления соответствующему национальному координационному органу в составе федерального правительства Сомали<sup>11</sup>. Совет просил федеральное правительство Сомали включать в свои регулярные доклады для Комитета обновленную информацию о конкретных мерах, принятых правительством в рамках борьбы с финансированием терроризма<sup>12</sup>. Совет также просил Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта представлять Комитету соответствующую информацию согласно пункту 7 резолюции 1960 (2010) и пункту 9 резолюции 1998 (2011)<sup>13</sup>. Более подробную информацию о работе Комитета можно найти в его докладе

<sup>8</sup> Резолюция 2498 (2019), п. 26.

<sup>9</sup> Там же, п. 27. Мандат Комитета включал в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении исключений и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, запрет на поездки, запрет в отношении древесного угля и, начиная с 2019 года, запрет на компоненты самодельных взрывных устройств.

<sup>10</sup> Там же, пп. 9–17.

<sup>11</sup> Там же, п. 14.

<sup>12</sup> Там же, п. 2.

<sup>13</sup> Там же, п. 21.

за 2019 год<sup>14</sup>.

Также в своей резолюции 2498 (2019), которой мандат Группы экспертов по Сомали был продлен до 15 декабря 2020 года, Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы в состав Группы входили члены, обладающие специальными знаниями по гендерной проблематике, в соответствии с пунктом 11 резолюции 2467 (2019), и выразил намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащие меры в отношении любого продления его срока действия не позднее 15 ноября 2020 года<sup>15</sup>. Совет просил Группу, действуя в сотрудничестве с федеральным правительством Сомали и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), проанализировать все источники доходов «Аш-Шабаба», применяемые этой группировкой методы хранения и передачи и масштабы ее систем незаконного налогообложения и представить рекомендации Комитету, а также представить в своем заключительном докладе тщательный анализ финансовых поступлений «Аш-Шабаба»<sup>16</sup>. В дополнение к представлению периодических докладов Совет также просил Группу вынести Комитету рекомендации относительно способов оказания федеральному правительству Сомали поддержки в области управления запасами оружия и боеприпасов, в том числе в связи с учреждением национальной комиссии по стрелковому оружию и легким вооружениям<sup>17</sup>. В своей резолюции 2500 (2019) Совет также призвал все государства всесторонне сотрудничать с Группой экспертов по Сомали, в том числе в сфере обмена информацией относительно возможных нарушений оружейного эмбарго или запрета на торговлю древесным углем<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> S/2019/978.

<sup>15</sup> Резолюция 2498 (2019), п. 29. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и предоставление периодических докладов.

<sup>16</sup> Там же, пп. 1 и 33.

<sup>17</sup> Там же, п. 30.

<sup>18</sup> Резолюция 2500 (2019), п. 11.

**Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям**

В 2019 году Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, в рамках пункта повестки дня «Угрозы международному миру и безопасности, возникающие в результате террористических актов»<sup>19</sup>. Хотя мандаты Комитета и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями в 2019 году остались практически неизменными<sup>20</sup>, Совет принял резолюции, в которых подтвердил некоторые из основных аспектов этих мандатов и поставил перед Комитетом новые задачи. Более подробную информацию о работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>21</sup>.

В своей резолюции 2462 (2019) Совет подчеркнул необходимость обеспечения полного соблюдения всеми государствами-членами мер, введенных Советом в его резолюции 2368 (2017). Совет также напомнил, что мандат Группы по наблюдению предусматривает сбор информации по сообщениям о случаях несоблюдения санкций, введенных резолюцией 2368 (2017), в том числе путем сопоставления информации из всех соответствующих источников<sup>22</sup>. Совет рекомендовал государствам-членам активизировать усилия и принимать

решительные меры по выявлению таких случаев торговли людьми и незаконного оборота культурных ценностей, которые связаны с финансированием терроризма, с целью привлечения виновных к ответственности и предоставлять в подходящих обстоятельствах Группе по наблюдению соответствующую информацию о таких случаях<sup>23</sup>.

В той же резолюции Совет просил Комитет, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), и Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, провести в 12-месячный срок совместное специальное заседание по угрозам и тенденциям в сфере финансирования терроризма, а также по осуществлению положений указанной резолюции<sup>24</sup>. Кроме того, Совет просил Группу по наблюдению и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета подготовить до начала совместного специального заседания доклад о действиях, предпринятых государствами-членами для пресечения финансирования терроризма<sup>25</sup>.

В своей резолюции 2482 (2019) Совет просил Генерального секретаря представить Совету в двенадцатимесячный срок совместный доклад, подготовленный Контртеррористическим управлением и УНП ООН с учетом отзывов соответствующих структур системы Организации Объединенных Наций, включая Группу по наблюдению, о мерах, принятых государствами-членами и участниками «Глобального договора» Организации Объединенных Наций для преодоления проблемы смыкания терроризма с организованной преступностью, будь то транс- или внутринациональной<sup>26</sup>.

**Комитет, учрежденный резолюцией 1518 (2003)**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1518 (2003), не претерпел каких-либо изменений. Своей резолюцией 1518 (2003) Совет Безопасности учредил Комитет и уполномочил его продолжать идентифицировать лица и организации, денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы которых должны быть заморожены и переданы Фонду развития Ирака, во исполнение положений пунктов 19 и 23 резолюции 1483 (2003)<sup>27</sup>. Более подробную информацию о

<sup>19</sup> См. разд. 31 части I.

<sup>20</sup> Мандат Комитета включал в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам об исключениях, определение физических и юридических лиц, на которых распространяются принятые Советом санкционные меры, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, а также проведение периодических и специализированных обзоров позиций в санкционном списке, касающемся ИГИЛ («ДАИШ») и «Аль-Каиды». Мандат Группы по наблюдению включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, оказание помощи Комитету в регулярном пересмотре имен, включенных в санкционный перечень, оказание помощи Омбудсмену Комитета в выполнении мандата и предоставление периодических докладов.

<sup>21</sup> S/2019/980.

<sup>22</sup> Резолюция 2462 (2019), п. 9.

<sup>23</sup> Там же, п. 25.

<sup>24</sup> Там же, п. 36.

<sup>25</sup> Там же, п. 37.

<sup>26</sup> Резолюция 2482 (2019), п. 25.

<sup>27</sup> Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2000–2003 годы*, глава V, часть I.B.2.

работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>28</sup>.

**Комитет, учрежденный резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, оставался по большей части без изменений<sup>29</sup>. Председатель Комитета совершил поездку в Демократическую Республику Конго, Уганду и Объединенные Арабские Эмираты с 27 апреля по 6 мая 2019 года и проинформировал о поездке Совет<sup>30</sup>. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2019 год<sup>31</sup>.

В своей резолюции 2478 (2019), которой Совет продлил мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1533 (2004), до 1 августа 2020 года, он заявил о своем намерении провести обзор этого мандата и принять надлежащие меры в отношении дальнейшего продления не позднее 1 июля 2020 года<sup>32</sup>. В дополнение к представлению периодических докладов<sup>33</sup> Совет просил Группу экспертов каждые 12 месяцев направлять Комитету предложения об обновлении имеющейся информации, содержащейся в санкционном перечне в отношении Демократической Республики Конго, подготовленные в соответствии с руководящими принципами Комитета, и в консультации с соответствующими государствами, обратившимися с просьбой о занесении в перечень, и государствами проживания или гражданства<sup>34</sup>. Запрошенные обновления должны были содержать информацию о включенных в санкционный перечень лицах, которые, по сообще-

ниям, умерли, а также о группах, предприятиях и организациях, фигурирующих в перечне, которые, как сообщается или как было подтверждено, прекратили свое существование<sup>35</sup>.

В своих резолюциях 2463 (2019) и 2502 (2019), которыми был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Совет выразил свою полную поддержку Группе экспертов и рекомендовал МООНСДРК и Группе экспертов своевременно обмениваться информацией. Совет также уполномочил и попросил МООНСДРК осуществлять контроль за соблюдением оружейного эмбарго, как о нем говорится в пункте 1 резолюции 2293 (2016), в сотрудничестве с Группой экспертов<sup>36</sup>.

**Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) по Судану**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, и его Группы экспертов оставался без изменений<sup>37</sup>. Председатель Комитета совершила поездку в Судан с 11 по 14 ноября 2019 года и проинформировала о поездке Совет<sup>38</sup>. Более подробную информацию о работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>39</sup>.

В своей резолюции 2455 (2019), которой мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005), был продлен до 12 марта 2020 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил намерение провести обзор указанного мандата и принять надлежащее решение

<sup>28</sup> S/2019/963.

<sup>29</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении исключений и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов, транспортный и таможенный контроль и запрет на поездки.

<sup>30</sup> См. S/PV.8584.

<sup>31</sup> S/2019/965.

<sup>32</sup> Резолюция 2478 (2019), п. 3. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и предоставление периодических докладов.

<sup>33</sup> Там же, п. 4.

<sup>34</sup> Там же, п. 7.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Резолюция 2463 (2019), пп. 30 iii) и 40, и резолюция 2502 (2019), пп. 38–39. Более подробная информация о мандате МООНСДРК представлена в разд. I части X.

<sup>37</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении исключений и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и предоставление периодических докладов.

<sup>38</sup> См. S/PV.8684.

<sup>39</sup> S/2019/975.

относительно его дальнейшего продления не позднее 12 февраля 2020 года<sup>40</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 1636 (2005)**

В течение рассматриваемого периода в мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1636 (2005), не вносились какие-либо изменения в отношении регистрации физических лиц, отнесенных Международной независимой комиссией по расследованию или правительством Ливана к подозреваемым в причастности к террористическому взрыву бомбы в Бейруте 14 февраля 2005 года, в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, и осуществления надзора за выполнением мер, касающихся запрета на поездки, и мер по замораживанию активов в отношении этих лиц<sup>41</sup>. В течение 2019 года заседания Комитета не проводились. По состоянию на 31 декабря 2019 года не было зарегистрировано ни одного физического лица.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 1718 (2006)**

В течение рассматриваемого периода мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1718 (2006), не претерпел каких-либо изменений<sup>42</sup>. В 2019 году Комитет одобрил 38 просьб об исключениях от государств-членов, структур Организации Объединенных Наций и других международных организаций по сравнению с 3 просьбами в 2016 году, 2 в 2017 году и 17 в 2018 году<sup>43</sup>. Более подробную ин-

формацию о работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>44</sup>.

В резолюции 2464 (2019), в которой мандат Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1874 (2009) Совета Безопасности, был продлен до 24 апреля 2020 года, Совет просил Группу предоставлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение по вопросу о его дальнейшем продлении не позднее 27 марта 2020 года<sup>45</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливии, оставался без изменений<sup>46</sup>. Более подробную информацию о работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>47</sup>. Мандат Группы экспертов по Ливии, который Совет продлил в 2018 году на 15 месяцев до 15 февраля 2020 года, также оставался без изменений<sup>48</sup>.

В своей резолюции 2486 (2019), согласно которой был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), Совет подчеркнул важность того, что-

последствий санкций в Корейской Народно-Демократической Республике и роли исключений в оказании гуманитарной помощи представлена в разд. 35.С части I.

<sup>44</sup> S/2019/971.

<sup>45</sup> Резолюция 2464 (2019), пп. 1–2. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и предоставление периодических докладов.

<sup>46</sup> Мандат Комитета включал в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, а также судов, на которые распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, запрет на поездки, замораживание активов и меры, направленные на предотвращение незаконного экспорта нефти.

<sup>47</sup> S/2019/972.

<sup>48</sup> Резолюция 2441 (2018), п. 14. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении, вынесение рекомендаций о действиях, которые Совет, Комитет, правительство Ливии или другие государства могут рассмотреть в целях улучшения процесса осуществления соответствующих мер, и предоставление периодических докладов.

<sup>40</sup> Резолюция 2455 (2019), пп. 2–3.

<sup>41</sup> Подробнее см. *Справочник, Дополнение за 2004–2007 годы*, глава V, часть I.B.

<sup>42</sup> Мандат Комитета включает в себя контроль за выполнением, принятие решений по просьбам об исключениях и обозначение физических и юридических лиц, а также морских и речных судов, подпадающих под санкционные меры, введенные Советом, включая, в частности, оружейное эмбарго, эмбарго в отношении программ, связанных с ядерным оружием, баллистическими ракетами и другими видами оружия массового уничтожения, секторальные запреты в отношении угля, полезных ископаемых и топлива, запрет на экспорт предметов роскоши, запрет на поездки, замораживание активов, запрет на оказание финансовых услуг и запрет на специализированное обучение и подготовку по дисциплинам, которые могли бы способствовать осуществлению запрещенных видов деятельности и программ.

<sup>43</sup> S/2019/971, п. 38; S/2018/1148, п. 42; S/2017/1129, п. 42, и S/2016/1094, п. 34. Более подробная информация об обсуждении гуманитарных

бы существующие санкционные меры осуществлялись в полном объеме и чтобы их нарушения доводились до сведения Комитета. Совет также приветствовал усилия Группы экспертов в целях расследования нарушений оружейного эмбарго и заявил о своем намерении привлекать к ответственности через Комитет тех, кто нарушает оружейное эмбарго<sup>49</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 1988 (2011)**

В 2019 году Совет рассматривал вопросы, касающиеся Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), в рамках двух различных пунктов своей повестки дня, а именно: а) «Положение в Афганистане»; и б) «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»<sup>50</sup>. Мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1988 (2011), оставался по большей части без изменений<sup>51</sup>. Совет принял одну резолюцию, касающуюся мандата Комитета и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Своей резолюцией 2501 (2019) Совет продлил мандат Группы по наблюдению на 12 месяцев для оказания поддержки Комитету, учрежденному резолюцией 1988 (2011); более подробная информация о мандате содержится в приложении к принятой резолюции<sup>52</sup>. В этой резолюции Совет также поручил Группе по наблюдению собирать информацию о случаях несоблюдения мер, введенных резолюцией 2255 (2015), и регулярно информировать Комитет о таких случаях, а также содействовать, по просьбе государств-членов, оказанию им помощи в укреплении потенциала. Кроме того, Совет рекомендовал членам Комитета рассматривать вопросы, касающиеся несоблюдения, и доводить их до сведения

Группы по наблюдению или Комитета и поручил Группе по наблюдению представлять Комитету рекомендации относительно мер, которые должны быть приняты в связи с несоблюдением<sup>53</sup>. Более подробную информацию о работе Комитета можно найти в его докладе за 2019 год<sup>54</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау**

В феврале 2019 года Совет постановил провести обзор санкционных мер, введенных в отношении Гвинее-Бисау, через семь месяцев с даты принятия резолюции 2458 (2019)<sup>55</sup>, однако в 2019 году никаких изменений в мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2048 (2012) по Гвинее-Бисау внесено не было. Соответственно, Комитет продолжал следить за соблюдением запрета на поездки, включать в перечень лиц, отвечающих критериям для включения в перечень, содержащимся в резолюции 2048 (2012), и рассматривать просьбы о предоставлении изъятий из режима санкций и принимать по ним решения. Председатель Комитета совершил поездку в Гвинею и Гвинею-Бисау с 28 по 30 октября 2019 года и проинформировал о поездке Совет<sup>56</sup>. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2019 год<sup>57</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике**

В 2019 году Совет принял две резолюции, касающиеся мандата Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике<sup>58</sup>. В своей резолюции 2454 (2019) Совет продлил до 31 января 2020 года действие санкций, введенных Советом в резолюции 2399 (2018), и подтвердил, что запрет на поездки и меры по замораживанию активов применяются к физическим и юридическим лицам, включенным в санкционный

<sup>49</sup> Резолюция 2486 (2019), двадцатый пункт преамбулы и п. 4. Более подробная информация о мандате МООНПЛ представлена в разд. II части X.

<sup>50</sup> Дополнительная информация представлена в разд. 17 и 31 части I.

<sup>51</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам об исключениях, определение физических и юридических лиц, на которых распространяются принятые Советом санкционные меры, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки, а также проведение периодических и специализированных обзоров позиций в санкционном списке. Комитету также оказывала содействие Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями.

<sup>52</sup> Резолюция 2501 (2019), п. 2. Полный обзор мандата Группы по наблюдению представлен в приложении к резолюции.

<sup>53</sup> Там же, п. 3.

<sup>54</sup> S/2019/970.

<sup>55</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 32. Более подробная информация о санкциях в отношении Гвинее-Бисау представлена в разд. III части VII.

<sup>56</sup> См. S/PV.8688 и S/2019/966.

<sup>57</sup> S/2019/966.

<sup>58</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

перечень Комитетом<sup>59</sup>. В своей резолюции 2488 (2019) Совет постановил скорректировать меры оружейного эмбарго и затребовать более подробную информацию в уведомлениях и просьбах об исключении, направляемых в Комитет<sup>60</sup>. Председатель Комитета совершил поездку в Центральноафриканскую Республику с 1 по 4 октября 2019 года и проинформировал о поездке Совет<sup>61</sup>. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2019 год<sup>62</sup>.

Также в своей резолюции 2454 (2019), которой мандат Группы экспертов по Центральноафриканской Республике был продлен до 29 февраля 2020 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять соответствующее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 31 января 2020 года<sup>63</sup>. Выразив особую озабоченность в связи с сообщениями о существовании транснациональных сетей незаконной торговли, продолжающих финансировать и снабжать вооруженные группы в Центральноафриканской Республике, Совет просил Группу в процессе выполнения ее мандата уделять особое внимание анализу таких сетей в сотрудничестве, по мере необходимости, с другими группами экспертов, учрежденными Советом<sup>64</sup>. Совет также просил Генерального секретаря провести в тесной консультации с Группой оценку достигнутого прогресса в деле выполнения правительством Центральноафриканской Республики основных контрольных показателей, впоследствии обозначенных Советом в заявлении его Председателя от 9 апреля 2019 года<sup>65</sup>.

В своей резолюции 2499 (2019), согласно которой был продлен мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской

Республике (МИНУСКА), Совет подтвердил задачи, которые должна выполнять МИНУСКА для оказания помощи Комитету и Группе экспертов, включая поддержку Группы в сборе информации об актах подстрекательства к насилию, в частности на религиозной или этнической почве<sup>66</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 2140 (2014)**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2140 (2014), оставался по большей части без изменений<sup>67</sup>. Председатель Комитета совершил поездку в Иорданию, Саудовскую Аравию, Оман и Исламскую Республику Иран с 30 марта по 5 апреля 2019 года и проинформировал о поездке Совет<sup>68</sup>. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2019 год<sup>69</sup>.

В своей резолюции 2456 (2019), согласно которой мандат Группы экспертов по Йемену был продлен до 28 марта 2020 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и заявил о своем намерении провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 28 февраля 2020 года<sup>70</sup>.

#### **Комитет, учрежденный резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и его Группы экспертов оставался по большей части без изменений<sup>71</sup>. Председатель Комитета совершила поездку в Южный Судан, Уганду, Судан и Эфиопию

<sup>59</sup> Резолюция 2454 (2019), пп. 1–2.

<sup>60</sup> Резолюция 2488 (2019), пп. 2–4. Более подробная информация о санкционных мерах в отношении Центральноафриканской Республики представлена в разд. III части VII.

<sup>61</sup> См. S/PV.8688.

<sup>62</sup> S/2019/973.

<sup>63</sup> Резолюция 2454 (2019), пп. 3–4. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и предоставление периодических докладов.

<sup>64</sup> Там же, п. 5.

<sup>65</sup> Там же, п. 10. См. также S/PRST/2019/3.

<sup>66</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 34 а)-d). Более подробная информация о мандате МИНУСКА представлена в разд. I части X.

<sup>67</sup> Резолюция 2459 (2019), пп. 3 и 9–10. Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

<sup>68</sup> См. S/PV.8525.

<sup>69</sup> S/2019/969.

<sup>70</sup> Резолюция 2456 (2019), пп. 5–6.

<sup>71</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая оружейное эмбарго, замораживание активов и запрет на поездки.

с 6 по 15 октября 2019 года и проинформировала о поездке Совет<sup>72</sup>. Более подробная информация о работе Комитета представлена в его докладе за 2019 год<sup>73</sup>.

В своей резолюции 2471 (2019), согласно которой мандат Группы экспертов был продлен до 30 июня 2020 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 31 мая 2020 года<sup>74</sup>.

В своей резолюции 2459 (2019) Совет выступил за своевременный обмен информацией между Группой экспертов и Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и просил МООНЮС оказывать Комитету содействие в рамках имеющихся ресурсов<sup>75</sup>.

### **Комитет, учрежденный резолюцией 2374 (2017) по Мали**

В 2019 году мандат Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали, оставался по большей части без изменений<sup>76</sup>. Председатель Комитета посетил Мали 16–18 октября 2019 года. Более подробная информация о работе Комитета, в том числе о поездке Председателя в Мали, представлена в докладе Комитета за 2019 год<sup>77</sup>.

В своей резолюции 2484 (2019), согласно которой мандат Группы экспертов по Мали был про-

длен до 30 сентября 2020 года, Совет просил Группу представлять периодические доклады и выразил намерение провести обзор мандата Группы и принять надлежащее решение относительно его дальнейшего продления не позднее 31 августа 2020 года<sup>78</sup>. Кроме того, в своей резолюции 2480 (2019), согласно которой был продлен мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА), Совет призвал Группу выявлять стороны, ответственные за возможное невыполнение приоритетных задач, указанных в этой резолюции и предусмотренных Соглашением о мире и примирении в Мали, посредством регулярного представления докладов и промежуточных обновлений<sup>79</sup>. В этих двух резолюциях Совет также просил МИНУСМА оказывать помощь и обмениваться информацией с Комитетом и Группой<sup>80</sup>.

## **2. Прочие комитеты**

В течение рассматриваемого периода Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета, учрежденный резолюцией 1535 (2004) для оказания поддержки Контртеррористическому комитету, продолжали свою деятельность. В 2019 году Совет принял две резолюции, которые имеют отношение к работе Контртеррористического комитета и его Исполнительного директората и которые описаны ниже. Решения Совета, принятые в рассматриваемый период, в основном касались борьбы с финансированием терроризма и взаимосвязи между международным терроризмом и организованной преступностью.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), продолжал проводить заседания в течение рассматриваемого периода. Совет не принял никаких резолюций, касающихся Комитета.

### **Комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом**

<sup>72</sup> Резолюция 2484 (2019), пп. 3–4. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор и анализ информации о соблюдении требований, предоставление информации, имеющей отношение к включению в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

<sup>73</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 6.

<sup>74</sup> Там же, п. 29 b); и резолюция 2484 (2019), п. 3. Более подробная информация о мандате МИНУСМА представлена в разд. I части X.

<sup>72</sup> См. S/PV.8689.

<sup>73</sup> S/2019/967.

<sup>74</sup> Резолюция 2471 (2019), п. 3. Мандат Группы экспертов включал в себя оказание поддержки Комитету, сбор, изучение и анализ информации о соблюдении требований и, начиная с 2018 года, информации, касающейся поставок, продажи или передачи оружия и связанных с ним материальных средств и соответствующей военной или иной помощи, предоставление информации, имеющей отношение к составлению перечня физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, и представление периодических докладов.

<sup>75</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 22. Более подробная информация о мандате МООНЮС представлена в разд. I части X.

<sup>76</sup> Мандат Комитета включает в себя мониторинг выполнения, принятие решений по просьбам о предоставлении изъятий и включение в перечень физических и юридических лиц, на которых распространяются санкционные меры, принятые Советом, включая замораживание активов и запрет на поездки.

<sup>77</sup> S/2019/968.

В 2019 году Совет принял резолюцию [2462 \(2019\)](#), в которой приветствовал принятие Контртеррористическим комитетом добавления к руководящим принципам в отношении иностранных боевиков-террористов (Мадридские руководящие принципы) ([S/2018/1177](#), приложение), где содержатся, в частности, конкретные рекомендации по противодействию финансированию терроризма; Совет также подчеркнул важность полного и эффективного осуществления таких принципов<sup>81</sup>.

В той же резолюции Совет просил Исполнительный директорат Контртеррористического комитета в соответствии с резолюцией [2395 \(2017\)](#) укреплять свой процесс оценок, касающихся финансирования терроризма, в том числе посредством адресных и целенаправленных повторных визитов в дополнение к своим комплексным оценкам. Совет также поручил Исполнительному директорату ежегодно предоставлять Контртеррористическому управлению — на основе своих докладов и в консультации с Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями — тематическую сводную оценку участков, где выявлены пробелы или требуются дальнейшие меры с точки зрения реализации тех ключевых положений соответствующих резолюций Совета Безопасности, которые касаются противодействия финансированию терроризма, в целях продумывания адресных усилий по оказанию технической помощи и услуг по наращиванию потенциала<sup>82</sup>. Совет также просил Контртеррористический комитет и Комитет, учрежденный резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#), провести в 12-месячный срок совместное специальное заседание по угрозам и тенденциям в сфере финансирования терроризма<sup>83</sup>. Кроме того, Совет просил Группу по наблюдению и Исполнительный директорат подготовить в преддверии совместного специального заседания доклад о мерах, принятых государствами-членами для пресечения финансирования терроризма<sup>84</sup>.

В своей резолюции [2482 \(2019\)](#), в которой Совет рассмотрел связи между международным терроризмом и организованной преступностью, Совет также напомнил о важности того, чтобы Исполнительный директорат Контртеррористического комитета включал в свои страновые оценки информацию о работе государств-членов над проблемой торговли

людьми и ее связи с сексуальным насилием в конфликтных и постконфликтных ситуациях, которое совершается террористическими группами как часть их стратегических целей и идеологии<sup>85</sup>. В той же резолюции Совет рекомендовал, чтобы Контртеррористический комитет, опираясь на поддержку Исполнительного директората, продолжал общаться заниматься стимулированием технической помощи и наращивания потенциала и повышением осведомленности в этой сфере, в частности путем укрепления своего диалога с государствами и соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями<sup>86</sup>. Совет также поручил Контртеррористическому комитету при поддержке его Исполнительного директората и в координации с другими соответствующими структурами Организации Объединенных Наций продолжать выяснять и изучать усилия государств-членов, призванные помешать террористическим группам извлекать выгоду из организованной преступной деятельности, будь то внутри- или транснациональной, и просил, чтобы Исполнительный директорат, действуя в сотрудничестве с Контртеррористическим управлением и УНП ООН, включал в свои страновые оценки и анализы рассмотрение связей между терроризмом и организованной преступностью, будь то транс- или внутринациональной<sup>87</sup>.

#### Комитет, учрежденный резолюцией [1540 \(2004\)](#)

В 2019 году Совет не принял никаких резолюций, касающихся Комитета, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#). Выполняя свои обязанности согласно резолюциям [1540 \(2004\)](#), [1673 \(2006\)](#), [1810 \(2008\)](#), [1977 \(2011\)](#) и [2325 \(2016\)](#), Комитет представил свою восемнадцатую программу работы, охватывающую период с 1 февраля 2019 года по 31 января 2020 года<sup>88</sup>, и обзор хода осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#) за 2019 год<sup>89</sup>, в соответствии с пунктом 2 резолюции [2325 \(2016\)](#).

19 марта 2019 года<sup>90</sup> в связи с пунктом «Нераспространение оружия массового уничтожения» Совет заслушал сообщение Председателя Комитета о деятельности Комитета по содействию полному и

<sup>81</sup> Резолюция [2462 \(2019\)](#), четырнадцатый пункт преамбулы.

<sup>82</sup> Там же, п. 35. См. также резолюцию [2395 \(2017\)](#), п. 9.

<sup>83</sup> Резолюция [2462 \(2019\)](#), п. 36.

<sup>84</sup> Там же, п. 37.

<sup>85</sup> Резолюция [2482 \(2019\)](#), семнадцатый пункт преамбулы.

<sup>86</sup> Там же, п. 22.

<sup>87</sup> Там же, п. 23.

<sup>88</sup> См. [S/2019/127](#).

<sup>89</sup> См. [S/2019/986](#).

<sup>90</sup> См. [S/PV.8487](#). Более подробная информация о других брифингах Председателя Комитета в 2019 году представлена в разд. I.B.



эффективному осуществлению резолюции 1540 (2004), включая его взаимодействие с международными и региональными организациями, мандаты которых непосредственно связаны с указанной резолюцией, а также его работу с государствами-членами по поддержке их национальных усилий по осуществлению. Председатель отметил, что, в соответствии с пунктом 3 резолюции 1977 (2011) Совет постановил провести обзор хода осуществления

резолюции 1540 (2004) до истечения срока действия мандата Комитета в апреле 2021 года. Оратор отметил также, что Комитет уполномочен, при необходимости, выносить рекомендации по корректировке своего мандата и представлять Совету доклад с выводами по итогам своего обзора. В этой связи оратор сообщил, что Комитет уже начал подготовку к предстоящему всеобъемлющему обзору хода осуществления резолюции 1540 (2004).

## II. Рабочие группы

### Примечание

В течение рассматриваемого периода продолжались заседания рабочих групп Совета. Как и комитеты, рабочие группы состояли из всех 15 членов Совета, и их заседания проводились в закрытом формате, если ими не было принято иное решение. Решения принимались на основе консенсуса. В

2019 году пять из шести существующих рабочих групп Совета регулярно проводили заседания<sup>91</sup>.

В таблице 3 представлена информация об учреждении, мандате, ключевых положениях, а также о председателях и заместителях председателей неофициальных и специальных рабочих групп Совета в 2019 году.

<sup>91</sup> Рабочая группа Совета Безопасности, учрежденная резолюцией 1566 (2004), в течение рассматриваемого периода заседания не проводила.

Таблица 3  
Рабочие группы Совета Безопасности, 2019 год

<i>Учреждение</i>	<i>Мандат</i>	<i>Председатель (заместитель председателя)</i>
<b>Рабочая группа по операциям по поддержанию мира</b>		
Учреждена 31 января 2001 года (S/PRST/2001/3)	Рассмотрение как общих вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета, так и технических аспектов отдельных операций по поддержанию мира, без ущерба для компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира  В надлежащих случаях выяснение мнения стран, предоставляющих войска, в том числе посредством проведения совещаний с участием Рабочей группы и стран, предоставляющих войска, в целях учета их мнений Советом	Кот-д'Ивуар (Великобритания)
<b>Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке</b>		
Учреждена в марте 2002 года (S/2002/207) <sup>a</sup>	Контроль за осуществлением рекомендаций, содержащихся в заявлении Председателя S/PRST/2002/2 и предыдущих заявлениях Председателя, а также резолюциях, касающихся предупреждения и разрешения конфликтов в Африке  Внесение рекомендаций об укреплении сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися Африкой  Рассмотрение, в частности, региональных и трансконфликтных вопросов, имеющих отношение к работе Совета по предупреждению и разре-	Южная Африка (Кот-д'Ивуар)

<i>Учреждение</i>	<i>Мандат</i>	<i>Председатель (заместитель председателя)</i>
	<p>шению конфликтов в Африке</p> <p>Представление Совету Безопасности рекомендаций об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными (Организация африканского единства [ныне — Африканский союз]) и субрегиональными организациями в деле предупреждения и разрешения конфликтов</p>	
<b>Рабочая группа Совета Безопасности, учрежденная резолюцией 1566 (2004)</b>		
<p>Учреждена 8 октября 2004 года (резолюция <a href="#">1566 (2004)</a>)</p>	<p>Рассмотрение и представление Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам или организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом, учрежденным резолюцией <a href="#">1267 (1999)</a> по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, включая более эффективные, считающиеся уместными процедуры предания их правосудию путем осуществления судебного преследования или выдачи, замораживания их финансовых активов, предотвращения их передвижения через территории государств-членов, предотвращения обеспечения их любыми типами вооружений и связанных с ними материалов, и относительно процедур осуществления этих мер</p> <p>Рассмотрение возможности создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям, который можно было бы финансировать за счет добровольных взносов, которые могли бы частично состоять из активов, конфискованных у террористических организаций, их членов и спонсоров, и представление рекомендаций Совету</p>	<p>Перу (Франция, Российская Федерация, Южная Африка)</p>
<b>Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах</b>		
<p>Учреждена 26 июля 2005 года (резолюция <a href="#">1612 (2005)</a>)</p>	<p>Рассмотрение докладов механизма наблюдения и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов</p> <p>Проведение обзора прогресса в деле разработки и осуществления планов действий, призыв к которым содержится в резолюциях <a href="#">1539 (2004)</a> и <a href="#">1612 (2005)</a></p> <p>Рассмотрение другой предоставляемой ей соответствующей информации</p> <p>Вынесение рекомендаций Совету о возможных мерах по содействию защите детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, в том числе рекомендаций в отношении надлежащих мандатов миссий по поддержанию мира и рекомендаций в отношении сторон в конфликте</p> <p>Обращение, при необходимости, с просьбой к другим органам системы Организации Объединенных Наций для принятия мер в поддержку осуществления резолюции <a href="#">1612 (2005)</a> согласно их соответствующим мандатам</p>	<p>Бельгия (Кот-д'Ивуар)</p>
<b>Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам</b>		
<p>Учреждена в июне 1993 года (без принятия официального решения)</p>	<p>Рассмотрение вопросов, связанных с документацией, и других процедурных вопросов</p>	<p>Кувейт (Польша)</p>

Учреждение	Мандат	Председатель (заместитель председателя)
<b>Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам</b>		
Учреждена в июне 2000 года по предложению ряда членов Совета на 4161-м заседании (без принятия официального решения) <sup>b</sup>	Рассмотрение конкретного вопроса, связанного с уставом Международного трибунала по бывшей Югославии, а впоследствии — полномочие заниматься другими (правовыми) вопросами, касающимися трибуналов	Перу (Германия)

<sup>a</sup> В записках Председателя Совета Безопасности Совет продлил мандат Рабочей группы на один год — до 31 декабря 2011 года (см. [S/2003/1138](#), [S/2004/1031](#), [S/2005/814](#), [S/2007/6](#), [S/2008/795](#), [S/2009/650](#) и [S/2010/654](#)). Начиная с этой даты Рабочая группа продолжала проводить свои заседания без ежегодного продления своего мандата.

<sup>b</sup> См. [S/PV.4161](#).

### III. Органы по расследованию

#### Примечание

В течение рассматриваемого периода Совет продлил мандат Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), на 12 месяцев до 21 сентября 2020 года<sup>92</sup>. Совет не санкционировал создание каких-либо новых следственных органов.

#### **Следственная группа Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»**

Следственная группа приступила к работе 20 августа 2018 года<sup>93</sup>. 17 мая и 13 ноября 2019 года Специальный советник и глава ЮНИТАД представили Совету второй и третий доклады о деятельности Группы<sup>94</sup>, что включало в себя формирование кадровой базы, обеспечение наличия служебных помещений и разработку процедур первичного сбора доказательств, работу по сбору исходных доку-

ментов, цифровых, свидетельских и судебно-медицинских материалов в соответствии со стратегией проведения расследований, изложенной в первом докладе. В 2019 году Совет заслушал брифинги Специального советника о деятельности Группы и прогрессе в выполнении ее мандата после представления второго и третьего докладов<sup>95</sup>.

Кроме того, в 2019 году Совет единогласно принял резолюцию [2490 \(2019\)](#), в которой подтвердил резолюцию [2379 \(2017\)](#), в соответствии с которой был создан ЮНИТАД, и напомнил о круге ведения, утвержденном Советом<sup>96</sup>. В той же резолюции Совет постановил продлить мандат Специального советника и ЮНИТАД до 21 сентября 2020 года. Совет отметил, что решение о любом дальнейшем продлении мандата будет приниматься по просьбе правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к ЮНИТАД с просьбой произвести сбор доказательств совершенных на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления<sup>97</sup>. Кроме того, Специальному советнику было поручено продолжать представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней<sup>98</sup>.

<sup>92</sup> Резолюция [2490 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>93</sup> См. [S/2018/1031](#), п. 4. Более подробные сведения о создании ЮНИТАД и ее истории представлены в *Справочнике, Дополнение за 2016–2017 годы и Дополнение за 2018 год*.

<sup>94</sup> [S/2019/407](#) и [S/2019/878](#). Более подробная информация о приоритетах в проведении расследований представлена в первом докладе Специального советника и главы ЮНИТАД ([S/2018/1031](#)).

<sup>95</sup> См. [S/PV.8573](#) и [S/PV.8675](#).

<sup>96</sup> Резолюция [2490 \(2019\)](#), п. 1. Круг ведения, утвержденный Советом для ЮНИТАД, представлен в приложении к документу [S/2018/118](#).

<sup>97</sup> Резолюция [2490 \(2019\)](#), п. 2. См. также резолюцию [2379 \(2017\)](#), пп. 2–3, и письмо представителя Ирака от 19 сентября 2019 года на имя Председателя Совета Безопасности ([S/2019/760](#)).

<sup>98</sup> Резолюция [2490 \(2019\)](#), п. 3.

## IV. Трибуналы

### Примечание

В записке Председателя от 2 февраля 2018 года<sup>99</sup> Совет согласился с тем, что вопросы, касающиеся Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, будут рассматриваться по пункту, озаглавленному «Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов»<sup>100</sup>, в который будет включено предшествующее рассмотрение Советом вопросов, касающихся Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде<sup>101</sup>. В течение рассматриваемого периода Совет

<sup>99</sup> S/2018/90.

<sup>100</sup> Совет учредил Механизм на основании своей резолюции 1966 (2010) для выполнения остаточных функций Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии) и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (Международного уголовного трибунала по Руанде) по завершении их мандатов. Более подробная информация о деятельности Совета в 2019 году в связи с Механизмом представлена в разд. 27 части I.

<sup>101</sup> См. *Справочник, Дополнение за 2014–2015 годы*, разд. 26 части I; *Дополнение за 2016–2017 годы*,

принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судей, кандидатуры которых были выдвинуты для заполнения вакансий, образовавшихся в результате отставки двух судей Механизма, на оставшийся срок полномочий<sup>102</sup>.

### События в 2019 году

В ходе обмена письмами от 29 января и 4 февраля 2019 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности<sup>103</sup> Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судью для заполнения вакансии, возникшей в результате ухода в отставку одного из судей Механизма, начиная с 7 января 2019 года на оставшуюся часть срока его полномочий, истекавшего 30 июня 2020 года.

В ходе обмена письмами от 11 и 27 декабря 2019 года между Генеральным секретарем и Председателем Совета Безопасности<sup>104</sup> Совет принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить судью для заполнения вакансии, возникшей в результате ухода в отставку одного из судей Механизма, начиная с 19 июля 2019 года на оставшуюся часть срока полномочий, истекавшего 30 июня 2020 года.

разд. 28 части I; и *Дополнение за 2018 год*, разд. 27 части I.

<sup>102</sup> Более подробная информация о действиях Совета в отношении судей Механизма представлена в разд. I.D.3 части IV.

<sup>103</sup> S/2019/107 и S/2019/108.

<sup>104</sup> S/2019/999 и S/2019/1000.

## V. Специальные комиссии

В 2019 году не было создано новых комиссий. Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная резолюциями 687 (1991) и 692 (1991) для рассмотрения требований и выплаты компенсации за потери и ущерб, понесен-

ные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в период с 1990 по 1991 год, продолжала функционировать без каких-либо изменений ее мандата.

## VI. Специальные советники, посланники и представители

### Примечание

В разделе VI представлен список специальных советников, посланников и представителей, в

назначении которых Совет принимал участие и мандаты которых связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности. Сведения о специальных представите-

лях, назначенных в качестве руководителей миссий по поддержанию мира или специальных политических миссий, представлены в части X, а сведения о специальных представителях, утвержденных Генеральной Ассамблеей, представлены в части IV. Для получения информации о специальных советниках, посланниках и представителях, функции которых были прекращены, следует обращаться к ранее изданным дополнениям.

В течение рассматриваемого периода следующие посланники, советники и представители Генерального секретаря продолжали выполнять свои функции:

- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида
- Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции [1559 \(2004\)](#) Совета Безопасности
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите

- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
- Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
- Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер
- Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди
- Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

В таблице 4 перечислены решения Совета, касающиеся утверждения назначений личных и специальных посланников, советников и представителей Генерального секретаря, их мандатов и любых изменений, которые имели место в течение рассматриваемого периода.

Таблица 4

**Изменения, касающиеся специальных советников, посланников и представителей, 2019 год**

<i>Учреждение/назначение</i>	<i>Решения</i>
<b>Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре</b>	
<a href="#">S/1997/236</a> 19 марта 1997 года	Резолюция <a href="#">2468 (2019)</a> , второй, третий, пятый, двенадцатый и тринадцатый пункты преамбулы и пункты 3 и 6
	Резолюция <a href="#">2494 (2019)</a> , второй, третий, пятый, двенадцатый и тринадцатый пункты преамбулы и пункты 3 и 6
<b>Специальный советник Генерального секретаря по Кипру</b>	
<a href="#">S/1997/320</a> 17 апреля 1997 года	В 2019 году каких-либо изменений не происходило <sup>a</sup>
<a href="#">S/1997/321</a> 21 апреля 1997 года	
<b>Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида</b>	
<a href="#">S/2004/567</a> 12 июля 2004 года	Резолюция <a href="#">2459 (2019)</a> , семнадцатый пункт преамбулы и п. 7 с) iii)
<a href="#">S/2004/568</a> 13 июля 2004 года	

Учреждение/назначение

Решения

**Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 (2004) Совета Безопасности**

[S/PRST/2004/36](#) В 2019 году каких-либо изменений не происходило  
19 октября 2004 года

[S/2004/974](#)  
14 декабря 2004 года

[S/2004/975](#)  
16 декабря 2004 года

**Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите**

[S/2007/721](#) В 2019 году каких-либо изменений не происходило  
31 августа 2007 года

[S/2007/722](#)  
7 декабря 2007 года

**Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта**

Резолюция [1888 \(2009\)](#) Резолюция [2463 \(2019\)](#), двадцать четвертый пункт преамбулы  
30 сентября 2009 года Резолюция [2467 \(2019\)](#), пп 2, 7, 12, 14, 18, 29 и 34

[S/2010/62](#) Резолюция [2498 \(2019\)](#), п. 21  
29 января 2010 года

[S/2010/63](#) Резолюция [2499 \(2019\)](#), тринадцатый пункт преамбулы  
2 февраля 2010 года Резолюция [2502 \(2019\)](#), п. 10

**Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу**

[S/2018/955](#) Резолюция [2469 \(2019\)](#), пятый пункт преамбулы и пп. 8, 10 и 32  
24 октября 2018 года Резолюция [2497 \(2019\)](#), пятый пункт преамбулы и пп. 9, 11, 31 и 33

[S/2018/979](#)  
31 октября 2018 года

**Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену**

[S/2012/469](#) Резолюция [2456 \(2019\)](#), шестой пункт преамбулы  
18 июня 2012 года Резолюция [2481 \(2019\)](#), пп. 3–4

[S/2012/470](#) [S/PRST/2019/9](#), первый, четвертый, шестой, седьмой и одиннадцатый абзацы  
21 июня 2012 года

**Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер**

[S/2013/166](#) Резолюция [2463 \(2019\)](#), пп. 26–27 и 47  
15 марта 2013 года Резолюция [2502 \(2019\)](#), шестой пункт преамбулы и пп. 14, 26, 29 ii) b) и 52

[S/2013/167](#) [S/PRST/2019/10](#), шестой абзац  
18 марта 2013 года

**Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди**

[S/2017/396](#) [S/PRST/2019/10](#), шестой абзац  
3 мая 2017 года

[S/2017/397](#)  
4 мая 2017 года

Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»

Резолюция [2379 \(2017\)](#)  
21 сентября 2017 года

Резолюция [2470 \(2019\)](#), п. 2 d  
Резолюция [2490 \(2019\)](#), пп. 1–3

[S/2018/118](#)  
9 февраля 2018 года

[S/2018/119](#)  
13 февраля 2018 года

<sup>a</sup> В 2019 году Совет обратился к старшему должностному лицу Организации Объединенных Наций в резолюции [2483 \(2019\)](#) (одиннадцатый пункт преамбулы и п. 1).

## VII. Комиссия по миростроительству

### Примечание

Комиссия по миростроительству была учреждена Советом в резолюции [1645 \(2005\)](#) от 20 декабря 2005 года<sup>105</sup>. В рассматриваемый период Комиссия занималась решением растущего количества страновых, региональных и тематических вопросов в целях содействия поддержанию согласованности в деле миростроительства и сохранения мира и обеспечения постоянного внимания к этой проблематике, а также повышения согласованности действий в этой сфере<sup>106</sup>. В 2019 году Комиссия рассмотрела ситуации в Буркина-Фасо, Бурунди, Гамбии, Гвинее-Бисау, Кот-д’Ивуаре, Либерии, Папуа — Новой Гвинее, Сьерра-Леоне, Центральноафриканской Республике, Чаде и Шри-Ланке, а также региональные ситуации в Западной Африке,

Сахеле, районе Великих озер и бассейне озера Чад, а также Союзе государств бассейна реки Мано<sup>107</sup>.

### Назначения в Организационный комитет

В 2019 году Кот-д’Ивуар и Перу были отобраны в качестве двух избранных членов Совета для участия в работе Организационного комитета Комиссии по миростроительству<sup>108</sup>.

### События в 2019 году

В 2019 году в соответствии со сложившейся практикой Совет предлагал Председателю Комиссии по миростроительству и председателям ее страновых структур информировать об их деятельности и ситуациях, включенных в повестку дня Комиссии<sup>109</sup>.

В связи с положением в Бурунди Совет заслушал три брифинга председателя Структуры по Бурунди, в которых тот затронул гуманитарные, социально-экономические и политические вопросы, а также аспекты, касающиеся безопасности и прав человека в стране<sup>110</sup>. Совет также заслушал брифинг председателя Структуры по Центральноафри-

<sup>105</sup> В своей резолюции [1645 \(2005\)](#) Совет, действуя в согласовании с Генеральной Ассамблеей, постановил, что основными целями Комиссии по миростроительству будут, в частности, сведение вместе всех соответствующих сторон, участвующих в поддержании мира и миростроительстве, в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций, для того, чтобы мобилизовать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления; фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта и давать рекомендации и информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций. Более подробная информация представлена в разд. 36 части I.

<sup>106</sup> Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее тринадцатой сессии ([S/2020/80](#), п. 4)

<sup>107</sup> Там же, пп. 5–22.

<sup>108</sup> См. [S/2019/65](#).

<sup>109</sup> Практика приглашения председателей страновых структур Комиссии по миростроительству для участия в официальных заседаниях Совета была установлена на основании записки Председателя Совета от 26 июля 2010 года ([S/2010/507](#), п. 61) и подтверждена в записке Председателя от 30 августа 2017 года ([S/2017/507](#), п. 95).

<sup>110</sup> См. [S/PV.8465](#), [S/PV.8550](#) и [S/PV.8652](#). Более подробная информация представлена в разд. 3 части I.

канской Республике, который поделился своими наблюдениями в связи со своей четвертой поездкой в страну, состоявшейся на следующий день после подписания в Банги 6 февраля 2019 года Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике между правительством Центральноафриканской Республики и 14 вооруженными группами<sup>111</sup>. Председатель Структуры по Гвинее-Бисау проинформировал Совет, в частности, о проектах, финансируемых Фондом миростроительства для поддержки процессов политической и институциональной стабилизации в Гвинее-Бисау. В ходе этого же выступления оратор также отметил указания, данные Советом в его резолюции 2458 (2019) относительно реконфигурации и сокращения численности сотрудников Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)<sup>112</sup>.

В ходе открытых прений Совета по пункту «Миростроительство и сохранение мира», состоявшихся 18 июля 2019 года, министр иностранных дел Колумбии в качестве Председателя Комиссии по миростроительству проинформировал Совет о важности эффективного партнерства между Организацией Объединенных Наций, национальными правительствами и другими ключевыми заинтересованными сторонами в переходных процессах после передачи ответственности за них к национальным субъектам и привел в качестве примеров успешной работы процессы в Кот-д'Ивуаре в 2017 году и в Либерии в 2018 году<sup>113</sup>. В соответствии со сложившейся практикой Председатель Комиссии также был приглашен на различные неофициальные интерактивные диалоги Совета в 2019 году<sup>114</sup>.

<sup>111</sup> См. S/PV.8467. Более подробная информация представлена в разд. 6 части I.

<sup>112</sup> См. S/PV.8614. Более подробная информация представлена в разд. 7 части I.

<sup>113</sup> См. S/PV.8579. Более подробная информация представлена в разд. 36 части I.

<sup>114</sup> 20 марта 2019 года Председатель и заместитель Председателя Комиссии по миростроительству были приглашены для проведения брифинга о деятельности Комиссии в Сахеле в рамках подготовки миссии Совета в этот регион на период с 21 по 25 марта 2019 года. 27 ноября 2019 года в ходе неофициального интерактивного диалога о работе Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля Председатель Комиссии проинформировал Совет о своей поездке в регион Союза государств бассейна реки Мано и о взаимодействии Комиссии со странами Западной Африки и Сахеля. Председателю Структуры по Бурунди Комиссии также было предложено

Совет упоминал Комиссию по миростроительству и ее мандат в ряде других решений, принятых в рамках рассмотрения как тематических пунктов повестки дня, так и пунктов, касающихся стран и регионов. В связи с тематическим пунктом «Женщины и мир и безопасность» Совет призвал Комиссию продолжать поддерживать участие возглавляемых женщинами организаций по миростроительству в усилиях по планированию и стабилизации в условиях постконфликтного восстановления и реконструкции<sup>115</sup>. По пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», Совет принял резолюцию 2457 (2019), в которой рекомендовал Комиссии проводить обмены мнениями с соответствующими региональными и субрегиональными организациями, включая Африканский союз, сообразно с резолюциями 1645 (2005) и 2282 (2016), в связи с укреплением сотрудничества в поддержку усилий, направленных на миростроительство и сохранение мира в Африке<sup>116</sup>.

Совет также упоминал Комиссию по миростроительству в решениях, принятых в рамках рассмотрения пунктов повестки дня, касающихся стран и регионов. В связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», в заявлении Председателя от 7 августа 2019 года Совет рекомендовал консолидировать текущие политические реформы в регионе для предотвращения насилия и нестабильности и с удовлетворением отметил роль Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства в деле сохранения мира и миростроительства<sup>117</sup>.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет особо отметил ценную роль Комиссии по миростроительству в обеспечении стратегического консультирования, в представлении соображений и замечаний на рассмотрение Совета и в продвижении более согласованного, скоординированного и комплексного подхода к международным усилиям в области миростроительства. Совет также рекомендовал продолжать координацию с Комиссией и другими соответствующими международными организациями и учреждениями действий

проинформировать Совет в ходе неофициального интерактивного диалога по положению в Бурунди 28 августа 2019 года. Более подробная информация о формате заседаний представлена в разд. I.C. части II.

<sup>115</sup> Резолюция 2493 (2019), п. 4.

<sup>116</sup> Резолюция 2457 (2019), п. 10.

<sup>117</sup> S/PRST/2019/7, четырнадцатый абзац.



по удовлетворению долгосрочных потребностей Центральноафриканской Республики в области миростроительства<sup>118</sup>. Совет признал роль Комиссии в активизации усилий по поддержке долгосрочных приоритетов миростроительства в Гвинеи-Бисау и подтвердил, что ЮНИОГБИС будет продолжать оказывать поддержку правительству Гвинеи-Бисау — в тесном сотрудничестве с Комиссией — в мобилизации, согласовании и координации международной помощи, предоставляемой в связи с предстоящими парламентскими и президентскими выборами<sup>119</sup>. Совет приветствовал активное взаимодействие Комиссии по миростроительству с прави-

тельством Гвинеи-Бисау и соответствующими заинтересованными сторонами на местах, а также с региональными организациями в целях сохранения долгосрочных приоритетов в области миростроительства в стране и настоятельно призвал в этой связи Комиссию усилить свою важную роль в содействии обеспечению устойчивого мира в Гвинеи-Бисау<sup>120</sup>. Наконец, в связи с вопросом о Гаити Совет подчеркнул важную роль Комиссии в поддержке совместных усилий правительства Гаити и Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити в вопросах борьбы с бандитизмом и его влиянием<sup>121</sup>.

---

<sup>118</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 17.

<sup>119</sup> Резолюция 2458 (2019), пп. 6 e) и 21.

---

<sup>120</sup> Там же, п. 22.

<sup>121</sup> Резолюция 2466 (2019), восьмой пункт преамбулы.

## **VIII. Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены**

### **Примечание**

В рассматриваемый период не было примеров, когда вспомогательный орган был предложен, но не был учрежден.

---

**Часть X**  
**Вспомогательные органы Совета**  
**Безопасности: операции по поддержанию**  
**мира и специальные политические**  
**миссии**

---

## Содержание

Вводное примечание . . . . .	502
I. Операции по поддержанию мира . . . . .	503
Примечание . . . . .	503
Африка . . . . .	509
Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре . . . . .	509
Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре . . . . .	510
Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго . . . . .	511
Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее . . . . .	514
Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане . . . . .	515
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали . . . . .	516
Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике . . . . .	518
Северная и Южная Америка . . . . .	520
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити . . . . .	520
Азия . . . . .	521
Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане . . . . .	521
Европа . . . . .	522
Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре . . . . .	522
Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово . . . . .	522
Ближний Восток . . . . .	522
Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия . . . . .	522
Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением . . .	523
Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане . . . . .	523
II. Специальные политические миссии . . . . .	524
Примечание . . . . .	524
Африка . . . . .	528

---

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау . . . . .	528
Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки . . . . .	529
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии . . . . .	530
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали . . . . .	531
Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля	532
Северная и Южная Америка . . . . .	533
Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии . . . . .	533
Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити	534
Азия . . . . .	535
Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану . . . . .	535
Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии . . . . .	536
Ближний Восток . . . . .	536
Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку . . . . .	536
Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану . . . . .	537
Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде . . . . .	537

---

## Вводное примечание

### Статья 29

*Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.*

### Правило 28

*Совет Безопасности может назначить комиссию или комитет, или докладчика по какому-либо определенному вопросу.*

Право Совета Безопасности учреждать вспомогательные органы предусмотрено в статье 29 Устава Организации Объединенных Наций и правиле 28 его временных правил процедуры. В части X настоящего Дополнения представлены решения Совета, касающиеся базирующихся на местах вспомогательных органов, которые были учреждены Советом для выполнения его функций согласно Уставу и осуществляли деятельность в течение 2019 года. Эти вспомогательные органы на местах, именуемые в настоящем документе операциями в пользу мира, можно разделить на две категории: операции по поддержанию мира (рассматриваемые в разделе I); и специальные политические миссии (рассматриваемые в разделе II).

Другие вспомогательные органы, такие как комитеты, рабочие группы, следственные органы, трибуналы, специальные комиссии, специальные советники, посланники, представители и координаторы, а также Комиссия по миростроительству, рассматриваются в части IX. Операции в пользу мира, проводимые под руководством региональных организаций, рассматриваются в части VIII, посвященной сотрудничеству Совета с региональными организациями.

Операции в пользу мира, рассматриваемые в части X, представлены в разбивке по регионам и в том порядке, в каком они были учреждены. Операции-преемники перечислены непосредственно после предшествовавших им операций. Во введении к каждому из основных разделов приведены обзорные таблицы с указанием мандатов каждой из операций (таблицы 1, 2, 4 и 5) и описаны ключевые тенденции и события, имевшие место в течение отчетного периода. Мандаты операций представлены в этих таблицах в разбивке по 21 категории предусмотренных мандатами задач, которые всецело основаны на формулировках, использованных в решениях Совета, и необязательно отражают конкретную структуру или виды деятельности той или иной миссии. Это деление на категории выполнено исключительно для удобства читателя и не отражает какой-либо практики или позиции Совета.

Представленная в подразделах краткая информация о главных событиях, касающихся мандата и состава каждой операции, отражает решения, принятые Советом в течение рассматриваемого периода. С информацией о мандатах и составе ранее учрежденных миссий можно ознакомиться в предыдущих дополнениях к *Справочнику*.

## I. Операции по поддержанию мира

### Примечание

Раздел I посвящен решениям, принятым Советом Безопасности за рассматриваемый период относительно учреждения и прекращения операций по поддержанию мира, а также изменений в мандатах и составе таких операций.

### Обзор операций по поддержанию мира за 2019 год

В течение рассматриваемого периода Совет курировал 14 операций по поддержанию мира<sup>1</sup>. Семь из этих операций проводились в Африке, три на Ближнем Востоке, две в Европе и по одной в Северной и Южной Америке и Азии. В 2019 году Совет не учредил никаких новых операций по поддержанию мира, а одна из операций завершила выполнение своего мандата.

#### *Прекращение и продление мандатов*

В резолюции [2466 \(2019\)](#) от 12 апреля 2019 года Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) на заключительный шестимесячный период, до 15 октября 2019 года. Совет также продлил мандаты следующих операций по поддержанию мира:

- Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)
- Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)
- Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
- Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)

- Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)
- Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)
- Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР)
- Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)

Мандаты Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП), Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) оставались бессрочными, и для продления их действия не требовалось принимать никаких решений.

#### *Мандаты операций по поддержанию мира, включая полномочия на применение силы*

В 2019 году наиболее распространенные задачи санкционированных Советом операций по поддержанию мира касались оказания добрых услуг, посреднической и технической поддержки мирных процессов, защиты гражданского населения, персонала Организации Объединенных Наций и гуманитарных работников, а также содействия оказанию гуманитарной помощи. Совет также поручил миссиям заниматься защитой прав человека, наблюдением за их соблюдением и представлением соответствующей отчетности, обеспечением всестороннего учета гендерной проблематики и, в рамках усилий по стабилизации, наращиванием потенциала национальных полицейских сил. Совет продолжал подчеркивать важность сотрудничества и координации между операциями по поддержанию мира и национальными группами Организации Объединенных Наций, а также международными, региональными и субрегиональными заинтересованными сторонами в деле выполнения мандатов миссий. Мандаты более долгосрочных миссий, таких как МООНРЗС,

<sup>1</sup> Информацию о решениях и обсуждениях Совета, касающихся пункта, озаглавленного «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», см. в части I, разд. 26. Информацию об обсуждениях Совета, касающихся отдельных операций по поддержанию мира, см. в соответствующих исследованиях по конкретным странам в части I.

ГВНОНИП, ОНВУП и СООННР, по-прежнему имели более узкую направленность — наблюдение за прекращением огня.

Совет вновь санкционировал применение силы персоналом МООНСДРК, МООНЮС, МИНУСМА и МИНУСКА<sup>2</sup>. Персонал ЮНАМИД, ЮНИСФА, МООНППГ и ВСООНЛ был вновь уполномочен принимать все необходимые меры исключительно для выполнения определенных элементов своих мандатов, таких как защита гражданского населения, персонала и имущества Организации Объединенных Наций, обеспечение их свободы передвижения и свободы передвижения гуманитарных работников, защита района ответственности Миссии и содействие развитию национальных полицейских сил<sup>3</sup>.

Совет продолжал подчеркивать необходимость адаптировать мандаты по поддержанию мира к меняющимся условиям на местах путем внесения изменений в цели, приоритеты и задачи миссий. В 2019 году Совет принял к сведению рекомендации Генерального секретаря в отношении изменения мандатов, состава и конфигурации ЮНАМИД, МИНУСМА, МИНУСКА и МООНППГ<sup>4</sup>. Совет принял к сведению также выводы, сделанные по итогам стратегического обзора МООНСДРК, проведенного в 2019 году, и обзоров ВСООНК и СООННР, проведенных в 2017 и 2018 годах соответственно<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> В отношении МООНСДРК — резолюции 2463 (2019), п. 28, и 2502 (2019), п. 27; в отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), пп. 7 и 10; в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 19; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 31.

<sup>3</sup> В отношении ЮНАМИД — резолюции 2479 (2019), п. 2, и 2495 (2019), п. 3; в отношении ЮНИСФА — резолюции 2469 (2019), п. 12, и 2497 (2019), п. 13; в отношении МООНППГ — резолюция 2466 (2019), п. 9; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2485 (2019), п. 20.

<sup>4</sup> В отношении ЮНАМИД — резолюции 2479 (2019), третий пункт преамбулы, и 2495 (2019), двенадцатый пункт преамбулы; в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), девятнадцатый пункт преамбулы; в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), восемнадцатый пункт преамбулы; и в отношении МООНППГ — резолюция 2466 (2019), пятый и шестой пункты преамбулы.

<sup>5</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 46; в отношении ВСООНК — резолюция 2453 (2019), п. 8; и в отношении СООННР — резолюции 2477 (2019), п. 10, и 2503 (2019), п. 11.

При изменении мандатов Совет уделял особое внимание активизации миротворческой поддержки усилий по стабилизации, выполнению недавно заключенных мирных соглашений и принятию всеобъемлющего, комплексного и ориентированного на интересы населения подхода к защите гражданских лиц. В частности, после завершения избирательного цикла в Демократической Республике Конго Совет обратился к МООНСДРК с просьбой поддержать усилия по стабилизации, укреплению государственных учреждений и проведению важнейших реформ в области управления и безопасности<sup>6</sup>. МИНУСМА было предложено поддержать усилия по стабилизации обстановки и восстановлению государственной власти в центральной части Мали, в том числе посредством борьбы с межобщинным насилием и оказания поддержки в передислокации национальных сил безопасности<sup>7</sup>. В рамках подготовки к сокращению численности своего персонала и последующему выводу ЮНАМИД было предложено сосредоточить внимание на поддержке и расширении деятельности по миростроительству<sup>8</sup>.

После подписания новых мирных соглашений в Южном Судане и Центральноафриканской Республике МООНЮС и МИНУСКА было поручено оказывать добрые услуги и техническую и оперативную помощь в их осуществлении<sup>9</sup>. МИНУСКА было поручено также оказывать поддержку в создании условий, способствующих выполнению соглашения в полном объеме<sup>10</sup>. ЮНАМИД было предложено содействовать текущему мирному процессу между правительством Судана и дарфурскими вооруженными движениями и осуществлению любого будущего мирного соглашения<sup>11</sup>. На МИНУСКА была также возложена задача по оказанию помощи в подготовке и проведении мирных выборов в 2020 и 2021 годах посредством предоставления добрых услуг, обеспечения безопасности и оказания оперативной, логистической и, при необходимости, технической поддержки<sup>12</sup>.

Совет призвал МООНЮС, МООНСДРК, МИНУСМА и МИНУСКА придерживаться всеобъемлющего и комплексного подхода к защите гражданского населения, подчеркнув, в частности, важ-

<sup>6</sup> Резолюции 2463 (2019), пп. 23 b) и 29 ii), и 2502 (2019), п. 29 ii).

<sup>7</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 28 b) i).

<sup>8</sup> Резолюция 2495 (2019), п. 3 ii).

<sup>9</sup> В отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 7 d) i); и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 32 b) i) и iv).

<sup>10</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 32 b) i).

<sup>11</sup> Резолюция 2495 (2019), п. 3 i).

<sup>12</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 32 c).

ность налаживания взаимодействия с общинами и посреднической работы на местном уровне<sup>13</sup>. Перед МООНСДРК и МИНУСМА была поставлена новая задача — повышать осведомленность местного населения об их соответствующих мандатах<sup>14</sup>. МООНСДРК, МИНУСМА и МИНУСКА было предложено принимать меры по снижению риска, создаваемого любыми военными или полицейскими операциями для гражданского населения, в том числе в поддержку национальных сил, путем отслеживания, предотвращения, сведения к минимуму и устранения ущерба, причиняемого гражданскому населению<sup>15</sup>. МООНЮС и МИНУСМА было предложено также активизировать свою деятельность по предотвращению сексуального и гендерного насилия<sup>16</sup>.

Что касается сквозных вопросов, то Совет просил ЮНИСФА, МООНЮС и МООНППГ выполнять свои мандаты с учетом гендерных аспектов и подчеркнул необходимость того, чтобы миссии обладали соответствующим потенциалом и опытом для достижения этой цели<sup>17</sup>. Перед МООНСДРК и МИНУСКА была поставлена новая задача — создание необходимых условий и обеспечение полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин в работе по поддержанию и укреплению мира и безопасности<sup>18</sup>. Общим миссиям было также поручено содействовать участию и защите лиц, переживших сексуальное и гендерное насилие<sup>19</sup>.

Совет продолжал уделять серьезное внимание обеспечению эффективности усилий по предупреждению и искоренению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в операциях по поддержанию мира. В этой связи в отчетный период Совет признал, что ответственность за эффективное выполнение миротворческих мандатов лежит на всех заинтересованных сторонах и зависит от ряда важнейших факторов, включая четко определенные, реалистичные и выполнимые мандаты, политическую волю, лидерство, выполнение показателей деятельности и подотчетность, достаточность ресурсов, политику, планирование и руководящие принципы деятельности, а также учебную подготовку и оснащение<sup>20</sup>.

В соответствии с резолюцией 2436 (2018) Совет вновь заявил о своей поддержке усилий по разработке всеобъемлющего и комплексного нормативного рамочного подхода к оценке результативности, способствующего эффективному и полному выполнению мандатов и включающего в себя объективные методики, основанные на ясных и четко определенных контрольных показателях<sup>21</sup>. Совет призвал применять этот подход в десяти операциях по поддержанию мира<sup>22</sup>. В связи с некоторыми из них Совет уточнил, что это будет предполагать расследование и принятие незамедлительных мер по выявлению существенных недостатков в работе по осуществлению стратегии защиты гражданского населения<sup>23</sup>. Генеральному секретарю было предложено обеспечить использование данных о служебной деятельности для улучшения работы миссий, включая решения по таким вопросам, как развертывание, принятие мер по улучшению положе-

<sup>13</sup> В отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 7 а) vi); в отношении МООНСДРК — резолюции 2463 (2019), п. 29 i) а) и е), и 2502 (2019), п. 29 i) а) и d); в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 28 с) ii); и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 32 а) ii).

<sup>14</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 29 i) d); и в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 16.

<sup>15</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 29 i) а); в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 28 с) ii); и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 32 а) ii).

<sup>16</sup> В отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 17; и в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 58.

<sup>17</sup> В отношении ЮНИСФА — резолюция 2469 (2019), п. 28; в отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 17; в отношении МООНППГ — резолюция 2466 (2019), п. 12.

<sup>18</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 32; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 44.

<sup>19</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 32; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 32 а) iii) и b) iii)–v).

<sup>20</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 40; в отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 19; в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 37.

<sup>21</sup> Резолюция 2436 (2018), п. 1.

<sup>22</sup> В отношении МООНРЗС — резолюция 2468 (2019), п. 11; в отношении МООНСДРК — резолюция 2463 (2019), п. 41; в отношении МООНЮС — резолюция 2459 (2019), п. 19; в отношении ЮНИСФА — резолюция 2469 (2019), п. 30; в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 51; в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 38; в отношении МООНППГ — резолюция 2466 (2019), п. 13; в отношении ВСООНК — резолюция 2453 (2019), п. 18; в отношении СОООНР — резолюция 2477 (2019), п. 11; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2485 (2019), п. 24.

<sup>23</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 41; и в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 38.



ния, репатриация и стимулирование<sup>24</sup>. Кроме того, также в связи с эффективностью деятельности миссий Совет просил Генерального секретаря и/или страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, увеличить число женщин в составе миссий и обеспечить их полноценное, эффективное и конструктивное участие во всех аспектах операций по поддержанию мира<sup>25</sup>.

Совет подчеркнул необходимость улучшить порядок рассмотрения заявлений о предполагаемых случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в операциях по поддержанию мира. В этой связи Совет настоятельно призвал страны,

предоставляющие воинские и полицейские контингенты, обеспечить всю полноту ответственности путем своевременного расследования заявлений и привлекать виновных к ответственности при наличии достоверных доказательств широко распространенных или систематических случаев сексуальной эксплуатации или сексуальных надругательств либо других серьезных проступков со стороны персонала таких подразделений<sup>26</sup>.

В таблицах 1 и 2 представлен обзор мандатов операций по поддержанию мира за 2019 год и показан широкий круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода; и б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода. В таблицах отражены также задачи операций по поддержанию мира с бессрочными мандатами, утвержденные в решениях за предшествующие периоды. Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают позицию или мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих операций.

<sup>24</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 41; в отношении ЮНИСФА — резолюция 2497 (2019), п. 29; в отношении МИНУСМА — резолюция 2480 (2019), п. 50; в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 38; в отношении ВСООНК — резолюция 2483 (2019), п. 13; в отношении СОООНР — резолюция 2503 (2019), п. 12; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2485 (2019), п. 24.

<sup>25</sup> В отношении МООНРЗС — резолюции 2468 (2019), п. 11, и 2494 (2019), п. 11; в отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 41; в отношении ЮНИСФА — резолюция 2497 (2019), п. 28; в отношении МИНУСКА — резолюция 2499 (2019), п. 38; в отношении ВСООНК — резолюции 2453 (2019), п. 14, и 2483 (2019), п. 12; в отношении СОООНР — резолюции 2477 (2019), п. 11, и 2503 (2019), п. 12; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2485 (2019), п. 24.

<sup>26</sup> В отношении МООНСДРК — резолюция 2502 (2019), п. 45; в отношении ЮНИСФА — резолюция 2497 (2019), п. 30; в отношении ВСООНК — резолюция 2483 (2019), п. 14; в отношении СОООНР — резолюции 2477 (2019), п. 12, и 2503 (2019), п. 13; и в отношении ВСООНЛ — резолюция 2485 (2019), п. 23. См. также, в отношении МООНЮС, резолюцию 2459 (2019), п. 20.

Таблица 1  
Мандаты операций по поддержанию мира, 2019 год: Африка

<i>Mandat</i>	МООНРЗС	ЮНАМИД	МООНСДРК	ЮНИСФА	МООНЮС	МИНУСМА	МИНУСКА
Глава VII		X	X	X	X	X	X
Разрешение на применение силы		X	X	X	X	X	X
Наблюдение за прекращением огня	X				X	X	
Координация действий гражданских и военных структур		X	X		X	X	X
Демилитаризация и управление запасами оружия	X	X	X	X	X	X	X
Помощь в проведении выборов	X					X	X
Задачи, связанные с правами человека <sup>a</sup>		X	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка	X	X	X		X	X	X
Международное сотрудничество и координация	X	X	X	X	X	X	X

**Часть X. Вспомогательные органы  
Совета Безопасности: операции по поддержанию мира  
и специальные политические миссии**

<i>Мандат</i>	<i>МООНРЗС</i>	<i>ЮНАМИД</i>	<i>МООНСДРК</i>	<i>ЮНИСФА</i>	<i>МООНЮС</i>	<i>МИНУСМА</i>	<i>МИНУСКА</i>
Оценка отдачи от деятельности миссии			X			X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	X
Защита гражданского населения	X	X	X	X	X	X	X
Защита персонала и помещений гуманитарных организаций/Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования		X	X	X	X	X	X
Общественная информация			X			X	X
Верховенство права/судебные вопросы		X	X	X		X	X
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности; патрулирование; сдерживание		X	X	X	X	X	X
Реформирование сектора безопасности			X			X	X
Поддержка военнослужащих			X			X	X
Поддержка полицейских	X	X	X	X	X	X	X
Поддержка санкционных режимов		X	X		X	X	X
Поддержка государственных учреждений		X	X		X	X	X

*Сокращения:* МООНРЗС — Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре; МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МИНУСМА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане.

<sup>a</sup> Включает задачи, связанные с правами человека; детьми и вооруженными конфликтами; женщинами и миром и безопасностью; и молодежью и миром и безопасностью.

Таблица 2

**Мандаты операций по поддержанию мира, 2019 год: Северная и Южная Америка, Азия, Европа и Ближний Восток**

<i>Мандат</i>	<i>МООНППГ<sup>a</sup></i>	<i>ГВНООНИП</i>	<i>ВСООНК</i>	<i>МООНК</i>	<i>ОНВУП</i>	<i>СООННР</i>	<i>ВСООНЛ</i>
Глава VII	X			X			
Разрешение на применение силы	X						X
Координация действий гражданских и военных структур				X			
Наблюдение за прекращением огня		X	X		X	X	X
Демилитаризация и управление запасами оружия							X
Помощь в проведении выборов							
Задачи, связанные с правами человека <sup>b</sup>	X			X			X
Гуманитарная поддержка			X	X			X

<i>Мандат</i>	<i>МООНППГ<sup>a</sup></i>	<i>ГВНООНИП</i>	<i>ВСООНК</i>	<i>МООНК</i>	<i>ОНВУП</i>	<i>СООННР</i>	<i>ВСООНЛ</i>
Международное сотрудничество и координация			X	X	X	X	X
Политический процесс	X		X	X			
Защита гражданского населения	X						X
Защита персонала и помещений гуманитарных организаций/Организации Объединенных Наций; обеспечение свободного перемещения персонала и оборудования							X
Общественная информация							
Верховенство права/судебные вопросы	X						
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности; патрулирование; сдерживание							X
Реформирование сектора безопасности							
Поддержка военнослужащих							X
Поддержка полицейских	X		X	X			
Поддержка санкционных режимов							
Поддержка государственных учреждений				X			X

*Сокращения:* МООНППГ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити; СООННР — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением; ВСООНК — Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре; ВСООНЛ — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане; МООНК — Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово; ГВНООНИП — Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане; ОНВУП — Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия.

<sup>a</sup> В резолюции [2466 \(2019\)](#) Совет продлил мандат МООНППГ, изложенный в таблице, на заключительный период, до 15 октября 2019 года.

<sup>b</sup> Включает задачи, связанные с правами человека; детьми и вооруженными конфликтами; женщинами и миром и безопасностью; и молодежью и миром и безопасностью.

*Утвержденная численность персонала операций по поддержанию мира*

Как показано в таблице 3, в течение рассматриваемого периода Совет внес изменения в состав

двух операций по поддержанию мира — МООНСДРК и ЮНИСФА. Совет сократил число военнослужащих и увеличил число полицейских в обеих миссиях.

Таблица 3  
**Изменения в составе операций по поддержанию мира, 2019 год**

<i>Миссия</i>	<i>Изменения в составе</i>	<i>Решение</i>
МООНСДРК	Совет принял решение сократить санкционированную максимальную численность военнослужащих с 16 215 до 14 000 человек, оставив при этом прежнее число военных наблюдателей и штабных офицеров — 660 человек	2502 (2019)
	Совет постановил увеличить численность полицейского персонала с 391 до 591 человека, при этом численность личного состава сформированных полицейских подразделений осталась на уровне 1050 человек. Совет также согласился с временным развертыванием дополнительных 360 сотрудников сформированных полицейских подразделений при условии их развертывания взамен военного персонала	2502 (2019)

<i>Миссия</i>	<i>Изменения в составе</i>	<i>Решение</i>
ЮНИСФА	Совет постановил сократить санкционированную максимальную численность военно-служащих с 4140 до 3550 человек	2469 (2019)
	Совет постановил увеличить санкционированную максимальную численность полицейского контингента с 345 человек, включая 185 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и одно сформированное полицейское подразделение, до 640 полицейских, включая 148 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и три сформированных полицейских подразделения	2469 (2019)
	Совет постановил сохранить утвержденную максимальную численность военнослужащих на уровне 3550 человек и санкционировать отсрочку вывода 295 военнослужащих сверх максимальной утвержденной численности до 15 мая 2020 года	2497 (2019)

*Сокращения:* МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Аббее.

## Африка

### Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре

Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) была учреждена Советом 29 апреля 1991 года резолюцией [690 \(1991\)](#) в соответствии с предложениями по урегулированию, принятыми Марокко и Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО). МООНРЗС была уполномочена следить за прекращением огня, обеспечивать безопасность при репатриации беженцев и содействовать организации свободного и справедливого референдума<sup>27</sup>.

В 2019 году в резолюциях [2468 \(2019\)](#) от 30 апреля 2019 года и [2494 \(2019\)](#) от 30 октября 2019 года Совет постановил продлить мандат МООНРЗС на шесть месяцев и один год соответственно, в последний раз до 31 октября 2020 года<sup>28</sup>. Обе резолюции были приняты 13 голосами при 2 воздержавшихся<sup>29</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в мандат МООНРЗС. В резолюциях [2468 \(2019\)](#) и [2494 \(2019\)](#) Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого и долговременного политического решения вопроса о Западной Сахаре на основе компромисса и важность выстраивания стратегических приоритетов МООНРЗС и распределения ресурсов Организации Объединенных Наций в соответствии с этой целью<sup>30</sup>. Что касается представления отчетности, то Совет изменил сроки выполнения требования Генерального секретаря о проведении брифингов в Совете, посвященных состоянию переговоров и проблемам, с которыми сталкивается Миссия в своей деятельности: вместо трехмесячного периода с даты продления мандата МООНРЗС эти брифинги необходимо проводить в течение шестимесячного периода после продления мандата и еще раз перед истечением срока его действия<sup>31</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в состав МООНРЗС.

<sup>27</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНРЗС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 1991–2018 годов.

<sup>28</sup> Резолюции [2468 \(2019\)](#), п. 1, и [2494 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>29</sup> Российская Федерация и Южная Африка воздержались при голосовании по резолюциям [2468 \(2019\)](#) и [2494 \(2019\)](#), выразив обеспокоенность по поводу несбалансированности и двусмысленности положений о политическом процессе. Представитель Южной Африки также выразил сожаление по поводу отсутствия у МООНРЗС официального мандата на

наблюдение за соблюдением прав человека и увеличения продолжительности мандата с 6 до 12 месяцев. См. [S/PV.8518](#) и [S/PV.8651](#). Более подробную информацию о ситуации в отношении Западной Сахары см. в части I, разд. 1.

<sup>30</sup> Резолюции [2468 \(2019\)](#), п. 2, и [2494 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>31</sup> Резолюция [2494 \(2019\)](#), п. 10.

## Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

Совет учредил Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) резолюцией 1769 (2007) от 31 июля 2007 года и, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНАМИД принимать необходимые меры для содействия осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, защиты гражданского населения и персонала и имущества Организации Объединенных Наций и обеспечения безопасности и свободы передвижения своего персонала и работников гуманитарных учреждений<sup>32</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюции 2479 (2019) от 27 июня 2019 года и 2495 (2019) от 31 октября 2019 года в связи с ЮНАМИД, обе на основании главы VII Устава. В резолюции 2479 (2019) Совет постановил продлить мандат Миссии на четыре месяца по техническим причинам<sup>33</sup>. В резолюции 2495 (2019) Совет постановил продлить этот мандат на один год, до 31 октября 2020 года<sup>34</sup>.

Учитывая политические преобразования и гражданские беспорядки в Судане, Совет внес изменения в мандат ЮНАМИД<sup>35</sup>. В резолюции 2479 (2019) от 27 июня 2019 года Совет принял к сведению специальный доклад Председателя Комиссии Африканского союза и Генерального секретаря о стратегическом обзоре ЮНАМИД (S/2019/445), в котором они представили рекомендации в отношении реконфигурации и сокращения численности персонала ЮНАМИД<sup>36</sup>. Совет постановил временно и в порядке исключения продлить период сокращения численности военного персонала, указанный в резолюции 2429 (2018), с тем чтобы сохранить потенциал Миссии в области самозащиты<sup>37</sup>.

Совет просил Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза представить не позднее 30 сентября 2019 года специальный доклад, содержащий оценку ситуации и рекомендации о надлежащем курсе действий в отношении свертывания деятельности ЮНАМИД<sup>38</sup>. В резолюции 2479 (2019) Совет также просил разработать совместную политическую стратегию Африканского союза — Организации Объединенных Наций с подробным изложением вариантов для механизма, который придет на смену Миссии<sup>39</sup>.

31 октября 2019 года в резолюции 2495 (2019) Совет приветствовал создание нового переходного правительства в Судане и высоко оценил начало мирных переговоров 14 октября 2019 года<sup>40</sup>. В этом контексте Совет подчеркнул, что при выводе ЮНАМИД следует принимать во внимание прогресс, достигнутый в ходе мирного процесса<sup>41</sup>. Совет принял к сведению специальный доклад о ЮНАМИД, подготовленный Председателем Комиссии Африканского союза и Генеральным секретарем (S/2019/816)<sup>42</sup>.

Совет постановил, что ЮНАМИД следует продолжать выполнять свой мандат, изложенный в резолюции 2429 (2018), и, с учетом существующих задач и в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций, сосредоточить внимание на следующем: а) оказание поддержки мирному процессу, включая посредничество между правительством Судана и дарфурскими вооруженными движениями, и национальной Комиссии по установлению мира, а также содействие осуществлению любого мирного соглашения; б) оказание поддержки деятельности по миростроительству, включая укрепление отделений связи в штатах и распространение их на Джебель-Марру; и с) защита

личного состава военного компонента с 8735 до 4050 человек.

<sup>38</sup> Резолюция 2479 (2019), п. 3 i).

<sup>39</sup> Там же, п. 3 ii). В письме Председателя Совета от 11 сентября 2019 года на имя Генерального секретаря Председатель заявил, что члены Совета приняли к сведению просьбу Генерального секретаря о продлении срока представления доклада об оценке ситуации до 10 октября 2019 года, с тем чтобы предоставить достаточно времени и обеспечить возможность для проведения предметных переговоров с учреждениями переходного периода, особенно по вопросу о механизмах, которые станут преемниками ЮНАМИД. См. S/2019/731 и S/2019/732.

<sup>40</sup> Резолюция 2495 (2019), четвертый и пятый пункты преамбулы.

<sup>41</sup> Там же, седьмой пункт преамбулы.

<sup>42</sup> Там же, одиннадцатый пункт преамбулы.

<sup>32</sup> Более подробную информацию об истории мандата ЮНАМИД см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2007–2018 годов.

<sup>33</sup> Резолюция 2479 (2019), п. 1.

<sup>34</sup> Резолюция 2495 (2019), п. 1.

<sup>35</sup> Более подробную информацию о докладах Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. в части I, разд. 9.

<sup>36</sup> Резолюция 2479 (2019), третий пункт преамбулы.

<sup>37</sup> Там же, п. 2. См. резолюцию 2429 (2018), п. 5, в которой предусматривается сокращение санкционированной предельной численности

гражданского населения, наблюдение за соблюдением прав человека и предоставление соответствующей отчетности, в том числе о случаях сексуального и гендерного насилия и серьезных нарушений в отношении детей, содействие оказанию гуманитарной помощи и обеспечению охраны и безопасности гуманитарного персонала и способствование созданию необходимых условий для добровольного, осознанного, безопасного, достойного и стабильного возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц<sup>43</sup>.

Приняв к сведению первый вариант сокращения численности персонала и реконфигурации ЮНАМИД, представленный в специальном докладе, Совет постановил до 31 марта 2020 года оставить без изменений максимальную численность военнослужащих и полицейских в составе Миссии, внося изменения в ее конфигурацию на местах<sup>44</sup>. Совет просил Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза не позднее 31 января 2020 года представить специальный доклад, содержащий оценку ситуации и рекомендации о надлежащем курсе действий в отношении свертывания деятельности ЮНАМИД. Совет также просил представить варианты последующего присутствия после вывода Миссии, подготовленные с учетом позиции и потребностей правительства Судана<sup>45</sup>. Совет выразил намерение к 31 марта 2020 года принять решение относительно порядка ответственного сокращения численности персонала и вывода ЮНАМИД и обеспечения последующего присутствия после вывода Миссии<sup>46</sup>.

### **Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго**

Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) была учреждена резолюцией 1925 (2010) Совета от 28 мая 2010 года на основании главы VII Устава в качестве преемника Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго. МООНСДРК была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите, изложенного в резолюции, и задач, предусматривающих, среди прочего, обеспечение эффективной за-

щиты гражданских лиц и поддержку усилий правительства по стабилизации и упрочению мира<sup>47</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюции 2463 (2019) от 29 марта 2019 года и 2502 (2019) от 19 декабря 2019 года в связи с МООНСДРК, обе на основании главы VII Устава. В резолюции 2463 (2019) Совет продлил мандат МООНСДРК на девять месяцев, отступив от прежней практики продления мандата на один год<sup>48</sup>. Резолюцией 2502 (2019) Совет вновь продлил мандат Миссии на один год, до 20 декабря 2020 года<sup>49</sup>.

После завершения президентских, национальных и провинциальных выборов в Демократической Республике Конго<sup>50</sup> Совет в резолюции 2463 (2019) пересмотрел приоритеты МООНСДРК и внес изменения в некоторые предусмотренные ее мандатом задачи. В частности, Совет подтвердил стратегическую приоритетную задачу МООНСДРК по защите гражданского населения и заменил приоритетную задачу по поддержке избирательного процесса на задачу по поддержке усилий по стабилизации и укреплению государственных учреждений и проведению важнейших реформ в области управления и безопасности<sup>51</sup>.

Исходя из стратегических первоочередных задач и подчеркивая, что мандат должен осуществляться в соответствии с их приоритетностью<sup>52</sup>, Совет внес изменения в первоочередные задачи МООНСДРК. В этой связи Совет добавил новую первоочередную задачу для Миссии, а именно: поддержка усилий по стабилизации и укреплению государственных учреждений и проведению важнейших реформ в области управления и безопасности<sup>53</sup>. Совет также добавил несколько элементов к задачам по защите гражданского населения и поддержке правосудия переходного периода<sup>54</sup>. Совет отметил, что все задачи Миссии являются взаимо-

<sup>43</sup> Там же, п. 3.

<sup>44</sup> Там же, п. 4.

<sup>45</sup> Там же, п. 6.

<sup>46</sup> Там же, п. 7.

<sup>47</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНСДРК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2010–2018 годов.

<sup>48</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 21.

<sup>49</sup> Резолюция 2502 (2019), п. 22.

<sup>50</sup> Резолюция 2463 (2019), четвертый пункт преамбулы. Более подробную информацию о ситуации в отношении Демократической Республики Конго см. в части I, разд. 5.

<sup>51</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 23. См. также резолюцию 2409 (2018), п. 31.

<sup>52</sup> Резолюция 2463 (2019), п. 24.

<sup>53</sup> Там же, п. 29 ii).

<sup>54</sup> Там же, п. 29 i) a)–b) и e)–f).

дополняющими и должны выполняться при соблюдении прав человека и основных свобод<sup>55</sup>.

Что касается новой первоочередной задачи по поддержке усилий по стабилизации и укреплению государственных учреждений, то Совет просил МООНСДРК оказывать техническую и политическую поддержку в целях содействия примирению, демократизации и интеграции, а также поощрять примирение между общинами<sup>56</sup>. К Миссии была также обращена просьба оказывать техническую помощь правительству в вопросах, касающихся деятельности ключевых горнодобывающих предприятий, а также добычи природных ресурсов, их транспортировки и торговли ими в восточных районах страны<sup>57</sup>. Совет уточнил, что задачи по укреплению потенциала конголезских сил безопасности будут включать в себя дальнейшее осуществление разработанной МООНСДРК комплексной оперативной стратегии улучшения сложной обстановки в плане безопасности<sup>58</sup>.

Помимо приоритетных задач, Совет подтвердил, с некоторыми дополнениями, задачи МООНСДРК в отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции; реформирования сектора безопасности; содействия соблюдению оружейного эмбарго; защиты детей; и экологических последствий своих операций; а также задачи, связанные с гендерной проблематикой и борьбой с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами<sup>59</sup>. Что касается разоружения, то Совет уполномочил МООНСДРК оказывать консультационную помощь и поддержку властям в утилизации оружия и боеприпасов разоруженных конголезских и иностранных комбатантов<sup>60</sup>. МООНСДРК было также предложено оказывать правительству и другим заинтересованным сторонам помощь в обеспечении равного и реального участия и полной вовлеченности и представленности женщин в процессах поддержания и укрепления мира и безопасности<sup>61</sup>. Совет настоятельно призвал МООНСДРК сотрудничать с Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер в поиске политических решений для прекращения трансграничных потоков вооруженных комбатантов, оружия и полезных иско-

паемых из зоны конфликта<sup>62</sup>. Что касается усилий по подавлению вспышки Эболы в стране, то Совет просил все соответствующие структуры системы Организации Объединенных Наций продолжать свою работу и отметил важную и положительную роль МООНСДРК в этом отношении<sup>63</sup>.

Что касается будущего мандата МООНСДРК, то Совет подчеркнул необходимость постепенной передачи функций Миссии правительству, страновой группе Организации Объединенных Наций и другим соответствующим заинтересованным сторонам в целях обеспечения ответственного и устойчивого завершения деятельности Миссии<sup>64</sup>. Генеральному секретарю было предложено провести и представить не позднее 20 октября 2019 года независимый стратегический обзор МООНСДРК, в котором будет даваться оценка сохраняющихся проблем в области мира и безопасности в Демократической Республике Конго и содержаться поэтапная, постепенная и всеобъемлющая стратегия завершения деятельности<sup>65</sup>.

В резолюции 2502 (2019) Совет добавил несколько новых элементов к первоочередным задачам Миссии по защите гражданского населения и поддержке усилий по стабилизации. В этой связи МООНСДРК была уполномочена принимать все необходимые меры для обеспечения защиты гражданского населения, которому угрожает физическое насилие, в районах ее текущего развертывания, особенно в восточной части Демократической Республики Конго, сохраняя при этом способность принимать необходимые меры реагирования в других районах<sup>66</sup>. Совет уточнил, что операции Миссии должны способствовать снижению риска для гражданского населения благодаря отслеживанию, предотвращению, сведению к минимуму и устранению ущерба, причиняемого гражданскому населению<sup>67</sup>. Далее МООНСДРК было предложено поддерживать функционирование системы предупреждения о развертывании и готовности к оперативным, гибким и активным действиям<sup>68</sup>. В рамках налаживания взаимодействия с населением МООНСДРК было поручено совместно с правительством выработать стратегию по укреплению доверия и понимания среди населения в отношении усилий Мис-

<sup>55</sup> Там же, п. 29.

<sup>56</sup> Там же, п. 29 ii) a).

<sup>57</sup> Там же, п. 29 ii) d).

<sup>58</sup> Там же, п. 29 ii) b).

<sup>59</sup> Там же, пп. 30 i)–iii), 31–34 и 42.

<sup>60</sup> Там же, п. 30 i) b).

<sup>61</sup> Там же, п. 32.

<sup>62</sup> Там же, п. 27.

<sup>63</sup> Там же, п. 38.

<sup>64</sup> Там же, п. 44.

<sup>65</sup> Там же, п. 45.

<sup>66</sup> Резолюция 2502 (2019), пункт 29 i) a).

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Там же, п. 29 i) b).

сии и предотвращению дезинформации<sup>69</sup>. Совет также предусмотрел создание бригады оперативного вмешательства расширенного состава и повышенной эффективности, включая развертывание дополнительных подразделений, прошедших надлежащую подготовку, под командованием и контролем Командующего силами МООНСДРК<sup>70</sup>. Совет подчеркнул, что все силы МООНСДРК, включая бригаду оперативного вмешательства, должны в приоритетном порядке выполнять мандат по защите гражданского населения<sup>71</sup>.

Первоочередная задача МООНСДРК по содействию стабилизации была расширена за счет добавления уже имеющихся задач, связанных с реформированием сектора безопасности и разоружением, демобилизацией и реинтеграцией<sup>72</sup>. Что касается реформирования сектора безопасности, то Совет просил МООНСДРК предоставлять правительству стратегические и технические консультации, в частности по вопросам содействия проведению всеохватной реформы, обеспечивающей безопасность и правосудие для всех через посредство независимых, подотчетных и функционирующих органов правосудия и безопасности, которые учитывают важность конструктивного участия и безопасности женщин<sup>73</sup>. МООНСДРК будет также поощрять и облегчать процесс проведения реформ в военной, полицейской, судебной и пенитенциарной сферах<sup>74</sup>. Что касается разоружения, демобилизации и реинтеграции, то Совет просил МООНСДРК координировать деятельность с гражданским обществом, партнерами-донорами и государственными должностными лицами в целях поддержки этих усилий<sup>75</sup>. Совет также подробно изложил другие задачи Миссии по стабилизации, касающиеся контроля над горнодобывающей деятельностью, оказания добрых услуг для устранения коренных причин конфликта и проведения местных диалогов о безопасности в общинах<sup>76</sup>. Задача Миссии по обеспечению защиты персонала и объектов Организации Объединенных Наций и свободы передвижения более не относилась к числу приоритетных<sup>77</sup>.

Что касается остающихся задач Миссии, то Совет просил МООНСДРК привлекать женские се-

ти в качестве партнеров в деле защиты и поддержки усилий в области разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформирования сектора безопасности<sup>78</sup>. МООНСДРК было также предложено поддерживать участие женщин — лидеров гражданского общества и членов организаций в усилиях по предотвращению и урегулированию конфликтов, работе государственных учреждений и процессах принятия решений, а также оказывать правительству поддержку в содействии участию женщин в политической жизни, в том числе в достижении предусмотренной в Конституции 30-процентной квоты<sup>79</sup>. МООНСДРК было также поручено и далее обеспечивать эффективность механизмов мониторинга и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов<sup>80</sup>.

Что касается дальнейших действий, то Совет принял к сведению независимый стратегический обзор, запрошенный Советом в его резолюции 2436 (2019), и выявленные по его итогам условия для завершения деятельности МООНСДРК<sup>81</sup>. Совет также отметил сделанный по итогам обзора вывод о том, что минимальный переходный период должен составлять три года и что ориентировочный график должен оставаться гибким и обновляться с учетом обстановки в плане безопасности на основе непрерывных оценок, а также определенных по итогам обзора факторов<sup>82</sup>. В резолюции подчеркивается, что деятельность МООНСДРК должна вестись таким образом, чтобы обеспечить возможность для завершения этой деятельности на фоне улучшения ситуации на местах с особым упором на уменьшение угрозы для гражданского населения<sup>83</sup>. Генеральному секретарю было предложено приступить к постепенной передаче программных функций Миссии соответствующим партнерам по итогам совместного анализа с правительством, страновой группой Организации Объединенных Наций и другими партнерами и в этой связи выработать совместную стратегию и разработать комплекс измеримых контрольных показателей, которые должны быть предложены Совету не позднее 20 октября 2020 года<sup>84</sup>.

<sup>69</sup> Там же, п. 29 i) d).

<sup>70</sup> Там же, п. 29 i) e).

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> Там же, п. 29 ii) f)–g).

<sup>73</sup> Там же, п. 29 ii) f).

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же, п. 29 ii) h).

<sup>76</sup> Там же, п. 29 ii) b)–d).

<sup>77</sup> Там же, п. 30.

<sup>78</sup> Там же, п. 32.

<sup>79</sup> Там же.

<sup>80</sup> Там же, п. 31.

<sup>81</sup> Там же, п. 46. См. также письмо от 24 октября 2019 года на имя Председателя Совета (S/2019/842), в котором Генеральный секретарь препроводил доклад о независимом стратегическом обзоре МООНСДРК.

<sup>82</sup> Резолюция 2502 (2019), п. 46.

<sup>83</sup> Там же, п. 47.

<sup>84</sup> Там же, пп. 48–49.



В резолюции [2502 \(2019\)](#) Совет также постановил сократить санкционированную предельную численность военнослужащих Миссии с 16 215 до 14 000 человек, сохранив при этом число военных наблюдателей и штабных офицеров на уровне 660 человек<sup>85</sup>. Численность полицейского персонала была увеличена с 391 до 591 человека, а численность личного состава сформированных полицейских подразделений осталась на уровне 1050 человек<sup>86</sup>. Совет также согласился с временным развертыванием дополнительных 360 сотрудников сформированных полицейских подразделений при условии их развертывания взамен военного персонала<sup>87</sup>. В заключение Совет предложил Секретариату рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении численности развернутых воинских контингентов и района операций Миссии в связи с улучшением обстановки на местах<sup>88</sup>.

### Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абье

Совет учредил Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абье (ЮНИСФА) резолюцией [1990 \(2011\)](#) от 27 июня 2011 года, приняв во внимание Соглашение между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности от 20 июня 2011 года. Совет поручил ЮНИСФА, среди прочего, осуществлять наблюдение и контроль за выводом всех подразделений Суданских вооруженных сил и Народно-освободительной армии Судана или ее преемника из района Абьей, участвовать в работе соответствующих органов, как это предусмотрено в Соглашении, содействовать доставке гуманитарной помощи и укреплять потенциал Службы полиции Абье. В той же резолюции Совет, действуя на основании главы VII Устава, уполномочил ЮНИСФА принимать необходимые меры к тому, чтобы, в частности, защищать персонал и имущество Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций, защищать гражданское население в тех случаях, когда возникает непосредственная угроза физического насилия, и обеспечивать безопасность

в указанном районе. В резолюции [2024 \(2011\)](#) от 14 декабря 2011 года Совет постановил расширить мандат ЮНИСФА, включив в него такие задачи, как оказание содействия Судану и Южному Судану в обеспечении соблюдения их соглашения о безопасности границ и поддержка оперативной деятельности Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей<sup>89</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюции [2465 \(2019\)](#) от 12 апреля 2019 года, [2469 \(2019\)](#) от 14 мая 2019 года, [2492 \(2019\)](#) от 15 октября 2019 года и [2497 \(2019\)](#) от 14 ноября 2019 года, касающиеся ЮНИСФА. В резолюции [2465 \(2019\)](#) Совет продлил на шесть месяцев мандат ЮНИСФА по оказанию поддержки Совместному механизму по наблюдению и контролю за границей<sup>90</sup>. Кроме того, в резолюции [2469 \(2019\)](#) Совет продлил на шесть месяцев мандат ЮНИСФА, включая их мандат на основании главы VII Устава, в районе Абьей<sup>91</sup>. После этого Совет также санкционировал техническое продление мандата Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей на один месяц<sup>92</sup>, а в резолюции [2497 \(2019\)](#) Совет продлил весь мандат ЮНИСФА на шесть месяцев, до 15 мая 2020 года<sup>93</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет в целом сохранил действующий мандат ЮНИСФА, внося в него лишь незначительные изменения. В резолюции [2469 \(2019\)](#) Совет просил ЮНИСФА в полной мере учитывать гендерные аспекты в качестве сквозной задачи в рамках всего своего мандата<sup>94</sup>. В резолюции [2497 \(2019\)](#) Совет выразил озабоченность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствуют в числе руководителей местных комитетов мира, и приветствовал и поддержал усилия ЮНИСФА по привлечению женщин к участию в мирных переговорах<sup>95</sup>. Совет далее призвал ЮНИСФА обеспечивать сохранение достаточного экспертного ресурса в области защиты женщин и детей<sup>96</sup>.

В резолюции [2469 \(2019\)](#), особо отмечая изменение характера угрозы в районе Абьей, которое

<sup>85</sup> Там же, п. 23.

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> Там же. См. также доклад Генерального секретаря о МОООНСДРК от 26 ноября 2019 года ([S/2019/905](#)), п. 60.

<sup>88</sup> Резолюция [2502 \(2019\)](#), п. 23.

<sup>89</sup> Более подробную информацию об истории мандата ЮНИСФА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2011–2018 годов.

<sup>90</sup> Резолюция [2465 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>91</sup> Резолюция [2469 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>92</sup> Резолюция [2492 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>93</sup> Резолюция [2497 \(2019\)](#), пп. 1–2. Более подробную информацию о докладах Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. в части I, разд. 9.

<sup>94</sup> Резолюция [2469 \(2019\)](#), п. 28.

<sup>95</sup> Резолюция [2497 \(2019\)](#), п. 19.

<sup>96</sup> Там же, п. 28.

констатировал Генеральный секретарь в своем письме от 20 августа 2018 года, Совет сократил утвержденную максимальную численность военнослужащих с 4140 до 3550 человек<sup>97</sup>. Совет также увеличил численность полицейского контингента с 345 человек, включая 185 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и личный состав одного сформированного полицейского подразделения, до 640 человек, включая 148 полицейских, набранных на индивидуальной основе, и личный состав трех сформированных полицейских подразделений<sup>98</sup>. Совет просил Генерального секретаря назначить гражданского заместителя руководителя Миссии для дальнейшего содействия поддержанию связи и взаимодействия со сторонами<sup>99</sup>.

Что касается дальнейших действий, то Совет просил Генерального секретаря представить не позднее 15 октября 2019 года обновленные рекомендации в отношении реорганизации мандата ЮНИСФА, включая стратегию перехода, которая позволила бы в конечном счете вывести эту миссию<sup>100</sup>. Совет также просил провести к 15 сентября 2019 года оценку поддержки, оказываемой Миссией Совместному механизму по наблюдению и контролю за границей<sup>101</sup>.

В резолюции 2497 (2019), в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря, Совет подтвердил утвержденную максимальную численность воинских контингентов на уровне 3550 военнослужащих и санкционировал отсрочку вывода 295 военнослужащих сверх максимальной утвержденной численности до 15 мая 2020 года<sup>102</sup>. Хотя Совет подтвердил утвержденную максимальную численность полицейского контингента, он выразил намерение сократить утвержденную численность полицейского контингента по мере поэтапного формирования Службы полиции Абьея и

обеспечения ею эффективного поддержания порядка на всей территории района Абьей<sup>103</sup>. В заключение, повторив свою просьбу к Генеральному секретарю назначить гражданского заместителя руководителя Миссии, Совет просил увеличить численность гражданского персонала в рамках имеющихся ресурсов для содействия поддержанию связи и взаимодействия со сторонами<sup>104</sup>.

## Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане

В своей резолюции 1996 (2011) от 8 июля 2011 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, учредил Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), предоставив ей мандат на содействие упрочению мира и более долгосрочному государственному строительству и экономическому развитию; оказание правительству Южного Судана поддержки в выполнении его обязанностей по предотвращению, смягчению и урегулированию конфликта и защите гражданского населения; и оказание — в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими международными партнерами — поддержки правительству в наращивании его потенциала для обеспечения безопасности, установления верховенства права и укрепления секторов безопасности и правосудия. МООНЮС была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по защите гражданских лиц<sup>105</sup>.

В 2019 году в резолюции 2459 (2019) от 15 марта 2019 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат МООНЮС на один год, до 15 марта 2020 года<sup>106</sup>. Эта резолюция была принята 14 голосами при 1 воздержавшемся<sup>107</sup>.

<sup>97</sup> Резолюция 2469 (2019), восьмой пункт преамбулы и п. 3. См. также письмо от 20 августа 2018 года на имя Председателя Совета (S/2018/778), в котором Генеральный секретарь представил рекомендации по адаптации ЮНИСФА к обстановке на местах.

<sup>98</sup> Резолюция 2469 (2019), п. 4.

<sup>99</sup> Там же, п. 5.

<sup>100</sup> Там же, п. 34.

<sup>101</sup> Там же. См. также письмо от 20 сентября 2019 года на имя Председателя Совета (S/2019/768), в котором Генеральный секретарь представил аналитические выкладки и рекомендации в отношении мандата и конфигурации ЮНИСФА, касающиеся поддержки Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей.

<sup>102</sup> Резолюция 2497 (2019), п. 4. См. также доклад Генерального секретаря о ситуации в Абьее (S/2019/817), пп. 52, 53 и 60.

<sup>103</sup> Резолюция 2497 (2019), п. 5.

<sup>104</sup> Там же, п. 6.

<sup>105</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНЮС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2011–2018 годов.

<sup>106</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 5.

<sup>107</sup> Российская Федерация воздержалась при голосовании по этому проекту резолюции, выразив разочарование по поводу нежелания некоторых членов Совета приветствовать Обновленное соглашение и постановки задач МООНЮС, связанных с гендерной проблематикой и правами человека, выше задач по оказанию поддержки в выполнении Обновленного соглашения. См. S/PV.8484. Более подробную информацию о

После подписания в сентябре 2018 года Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан Совет внес изменения в мандат МООНЮС. В частности, в рамках стратегии Миссии по защите Совет попросил МООНЮС оказывать поддержку в разработке и осуществлении учитывающих гендерную проблематику программ по сокращению масштабов насилия на общинном уровне<sup>108</sup>. Перед МООНЮС также была поставлена задача поддерживать усилия по содействию безопасному, сознательному, добровольному и достойному возвращению или переселению внутренне перемещенных лиц из пунктов защиты гражданского населения Организации Объединенных Наций, действуя в координации с гуманитарными организациями и другими соответствующими заинтересованными сторонами<sup>109</sup>. Кроме того, Миссии было предложено, продолжая расширять свое присутствие и усиливать активное патрулирование в районах, где высок риск возникновения конфликта и высоки концентрации внутренне перемещенных лиц и беженцев, уделять особое внимание женщинам и детям<sup>110</sup>.

Что касается политического мандата, то перед МООНЮС была поставлена задача поддерживать осуществление Обновленного соглашения и мирного процесса посредством оказания добрых услуг и участия в работе Механизма наблюдения и контроля за прекращением огня и переходными мерами обеспечения безопасности и воссозданной Объединенной комиссии по наблюдению и оценке, особенно на субнациональном уровне<sup>111</sup>.

В своей резолюции 2459 (2019) Совет просил МООНЮС активизировать свою деятельность по предотвращению сексуального и гендерного насилия и реагированию на него, в том числе обеспечивая учет рисков сексуального и гендерного насилия в применяемых Миссией системах сбора данных, анализа угроз и раннего предупреждения, во взаимодействии с жертвами сексуального насилия и женскими организациями<sup>112</sup>. Миссии было предложено продолжать диалог со сторонами конфликта, касающийся разработки и осуществления планов действий по вопросу о защите детей, и поддерживать усилия, направленные на освобождение детей, связанных с вооруженными группами и силами во

всех районах страны<sup>113</sup>. Совет уточнил, что задачи МООНЮС по оказанию содействия Комитету, учрежденному резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, и Группе экспертов будут включать осуществление принятых в резолюции 2428 (2018) мер, касающихся оружейного эмбарго<sup>114</sup>.

Что касается будущего мандата МООНЮС, то Совет просил Генерального секретаря представить в течение 180 дней с момента возобновления мандата письменный доклад о будущем планировании пунктов защиты гражданского населения, включая рекомендации в отношении мер, необходимых для содействия созданию безопасной обстановки для возвращения или переселения жителей пунктов защиты гражданского населения<sup>115</sup>.

В течение отчетного периода Совет не вносил изменений в состав МООНЮС. Совет просил Генерального секретаря изучить потенциал воинских и полицейских подразделений после проведения сторонами переговоров о создании переходных механизмов обеспечения безопасности и выразил готовность рассмотреть вопрос о внесении необходимых коррективов в отношении МООНЮС, включая ее Региональные силы по защите, с учетом обстановки в плане безопасности на местах<sup>116</sup>.

### **Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали**

Совет, действуя на основании главы VII Устава, учредил Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) резолюцией 2100 (2013) от 25 апреля 2013 года. МИНУСМА была уполномочена использовать все необходимые средства для стабилизации обстановки в населенных пунктах и содействия восстановлению государственной власти, оказания поддержки в осуществлении «дорожной карты» на переходный период, защиты гражданских лиц и персонала и имущества Организации Объединенных Наций, оказания помощи малийским властям в деле поощрения и защиты прав человека, а также для содействия оказа-

докладах Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. в части I, разд. 9.

<sup>108</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 7 a) vi).

<sup>109</sup> Там же, п. 7 a) viii).

<sup>110</sup> Там же, п. 18.

<sup>111</sup> Там же, п. 7 d) i)–iii).

<sup>112</sup> Там же, п. 17.

<sup>113</sup> Там же, п. 28.

<sup>114</sup> Там же, п. 22. Более подробную информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2206 (2015) по Южному Судану, см. в части IX, разд. I.

<sup>115</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 36. См. также доклад Генерального секретаря о будущем планировании пунктов защиты гражданского населения в Южном Судане (S/2019/741).

<sup>116</sup> Резолюция 2459 (2019), п. 6.

нию гуманитарной помощи, работе национальных и международных органов правосудия и сохранению культуры<sup>117</sup>.

В 2019 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюции 2480 (2019) от 28 июня 2019 года и 2484 (2019) от 29 августа 2019 года, касающиеся МИНУСМА. 3 апреля 2019 года Совет также опубликовал заявление Председателя<sup>118</sup>. В резолюции 2480 (2019) мандат МИНУСМА был продлен на один год, до 30 июня 2020 года<sup>119</sup>.

В заявлении Председателя от 3 апреля 2019 года Совет просил Генерального секретаря представить варианты возможного значительного изменения МИНУСМА, позволяющего повысить ее эффективность в деле поддержки осуществления Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 года благодаря большей сосредоточенности на приоритетных задачах<sup>120</sup>. Совет также просил Генерального секретаря в рамках своей регулярной отчетности о МИНУСМА представить рекомендации в отношении способов активизации оказываемой Миссией поддержки усилий и действий малийских властей по восстановлению государственного присутствия в центральной части Мали<sup>121</sup>. Совет призвал МИНУСМА продолжать содействовать восстановлению государственной власти в центральной части страны и выполнять свой мандат по оказанию добрых услуг, примирению и защите гражданского населения<sup>122</sup>.

В резолюции 2480 (2019) Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали от 31 мая 2019 года (S/2019/454)<sup>123</sup>, в котором он представил варианты изменения МИНУСМА, и внес изменения в мандат Миссии. В частности, подтвердив стратегическую первоочередную задачу МИНУСМА по поддержке осуществления Соглашения, Совет добавил вторую стратегическую первоочередную задачу для Миссии — содействие реализации под малийским политическим руководством всеобъемлющей стратегии, направленной на

защиту гражданского населения, сокращение масштабов межобщинного насилия, восстановление государственной власти и государственного присутствия и возобновление работы основных социальных служб в центральной части Мали<sup>124</sup>. Кроме того, Совет просил МИНУСМА и впредь при выполнении своего мандата действовать на упреждение энергичным, гибким и оперативным образом<sup>125</sup>.

Исходя из двух стратегических первоочередных задач и подчеркивая, что мандат должен осуществляться с учетом порядка приоритетности задач, Совет подтвердил, что приоритетными задачами Миссии, с некоторыми изменениями, являются поддержка осуществления Соглашения, защита гражданского населения, добрые услуги и примирение, поощрение и защита прав человека и предоставление гуманитарной помощи<sup>126</sup>. Совет также добавил новую первоочередную задачу — содействие стабилизации положения и восстановлению государственной власти в центральной части Мали<sup>127</sup>.

Что касается поддержки выполнения Соглашения, то Совет также просил МИНУСМА содействовать разработке всеобъемлющего плана по возвращению реформированных и реорганизованных Малийских сил обороны и безопасности в северную часть Мали<sup>128</sup>. Что касается защиты гражданского населения, то Совет просил МИНУСМА усилить механизмы ведения работы с населением и его защиты, взаимодействие с гражданским населением, информационно-пропагандистские мероприятия для населения, примирение, посредничество, поддержку в урегулировании местных и межобщинных конфликтов и общественную информацию<sup>129</sup>. Миссии было предложено принимать мобильные, гибкие и энергичные упреждающие меры по защите гражданского населения, в том числе посредством развертывания наземных и воздушных средств. МИНУСМА было также предложено пресекать возвращение активных вооруженных элементов в главные населенные пункты и другие районы, в которых население подвергается опасности<sup>130</sup>. В целях уменьшения риска для гражданского населения до, во время и после любой операции, проводимой военными или полицией, Совет просил Миссию отслеживать, предотвращать, сводить к минимуму и

<sup>117</sup> Более подробную информацию об истории мандата МИНУСМА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2012–2018 годов.

<sup>118</sup> S/PRST/2019/2.

<sup>119</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 17.

<sup>120</sup> S/PRST/2019/2, восьмой абзац. Более подробную информацию о ситуации в Мали см. в части I, разд. 13.

<sup>121</sup> S/PRST/2019/2, девятый абзац.

<sup>122</sup> Там же.

<sup>123</sup> Резолюция 2480 (2019), девятнадцатый пункт преамбулы.

<sup>124</sup> Там же, п. 20.

<sup>125</sup> Там же, п. 22.

<sup>126</sup> Там же, пп. 21 и 28 а) и с)–f).

<sup>127</sup> Там же, п. 28 b).

<sup>128</sup> Там же, п. 28 а) ii).

<sup>129</sup> Там же, п. 28 с) ii).

<sup>130</sup> Там же.

устранять ущерб, причиняемый гражданскому населению в результате деятельности Миссии<sup>131</sup>.

В рамках новой первоочередной задачи подействию стабилизации и восстановлению государственной власти в центральных районах Мали МИНУСМА было поручено оказывать поддержку усилиям малийских властей, направленным на сокращение масштабов насилия и ослабление напряженности в отношениях между общинами, используя свои добрые услуги<sup>132</sup>. Миссия будет также оказывать поддержку властям в обеспечении того, чтобы лица, виновные в нарушениях и ущемлениях прав человека и в нарушении международного гуманитарного права, были привлечены к ответственности<sup>133</sup>. В этом контексте перед МИНУСМА была поставлена задача оказывать сторонам поддержку в разработке и выполнении их обязательств по предотвращению и искоренению сексуального и гендерного насилия<sup>134</sup>. МИНУСМА было рекомендовано продолжать усилия по восстановлению государственной власти в центральной части Мали и активизировать информационную работу для разъяснения роли и обязанностей властей Мали по защите гражданского населения и роли самой Миссии в этом отношении<sup>135</sup>.

Совет подробно изложил другие задачи Миссии, связанные с проектами с быстрой отдачей, и подтвердил задачи, связанные с оказанием помощи Комитету, учрежденному резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям<sup>136</sup>. В резолюциях 2480 (2019) и 2484 (2019) Совет повторил свою просьбу к Миссии обмениваться информацией с Комитетом и Группой экспертов, учрежденной резолюцией 2374 (2017) по Мали, и оказывать им содействие<sup>137</sup>.

В своей резолюции 2480 (2019) Совет просил МИНУСМА созывать очередные заседания Малий-

ского координационного органа в качестве основной платформы для координации действий присутствующих в Мали и Сахельском регионе структур по обеспечению безопасности<sup>138</sup>. Кроме того, Совет просил МИНУСМА разработать на перспективу переходный обусловленный подход, с тем чтобы осуществить поэтапную, скоординированную и планомерную передачу функций по обеспечению безопасности<sup>139</sup>. Решительно осудив нападения на миротворцев, Совет призвал МИНУСМА оказывать правительству Мали поддержку в привлечении виновных к ответственности<sup>140</sup>.

Что касается будущего мандата МИНУСМА, то Генеральному секретарю было предложено в течение шести месяцев после принятия этой резолюции провести полную оценку ситуации в северной и центральной частях Мали и конфигурации Миссии в связи с реализацией ее первой и второй стратегических первоочередных задач<sup>141</sup>. Совет также просил Генерального секретаря представить в своем ежеквартальном докладе по МИНУСМА в июне 2020 года оценку выполнения Миссией задачи по оказанию поддержки Объединенным силам Сахельской группы пяти<sup>142</sup>. Совет выразил намерение на этой основе принять решение о будущем этого механизма в конце срока истечения нынешнего мандата МИНУСМА<sup>143</sup>.

### **Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике**

Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) была учреждена 10 апреля 2014 года резолюцией 2149 (2014) Совета на основании главы VII Устава. МИНУСКА была уполномочена использовать все необходимые средства, с тем чтобы, среди прочего, защищать гражданское население и персонал и имущество Организации Объединенных Наций;

<sup>131</sup> Там же.

<sup>132</sup> Там же, п. 28 b) i).

<sup>133</sup> Там же, п. 28 b) iii).

<sup>134</sup> Там же, п. 58.

<sup>135</sup> Там же, п. 16.

<sup>136</sup> Там же, п. 29 a)–b). Информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, см. в части IX, разд. I.

<sup>137</sup> Резолюции 2480 (2019), пункт 29 b), и 2484 (2019), п. 3. Информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2374 (2017) по Мали, см. в части IX, разд. I.

<sup>138</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 30.

<sup>139</sup> Там же, п. 32.

<sup>140</sup> Там же, п. 47.

<sup>141</sup> Там же, п. 21. См. также доклад Генерального секретаря о ситуации в Мали (S/2019/983), в котором он представил оценку положения в северных и центральных районах Мали и конфигурации Миссии в контексте выполнения ею своих основных и второстепенных стратегических задач.

<sup>142</sup> Резолюция 2480 (2019), п. 39.

<sup>143</sup> Там же.

поддерживать осуществление переходного процесса; содействовать предоставлению гуманитарной помощи; поощрять и защищать права человека; поддерживать органы правосудия и обеспечивать верховенство права; и содействовать осуществлению стратегий в области разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации<sup>144</sup>.

В 2019 году Совет, действуя на основании главы VII Устава, принял резолюции 2488 (2019) от 12 сентября 2019 года и 2499 (2019) от 15 ноября 2019 года, касающиеся МИНУСКА. В резолюции 2499 (2019) Совет продлил мандат МИНУСКА на один год, до 15 ноября 2020 года<sup>145</sup>.

В резолюции 2499 (2019) Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря (S/2019/822)<sup>146</sup> и внес изменения в мандат МИНУСКА. В этой связи Совет уделил особое внимание задачам, связанным с осуществлением Политического соглашения о мире и примирении в Центральноафриканской Республике, подписанного национальными властями и 14 вооруженными группами 6 февраля 2019 года, проведением выборов 2020/2021 годов, а также защитой жертв сексуального насилия и обеспечением их участия в политической жизни. Совет подчеркнул, что мандат МИНУСКА должен осуществляться с учетом порядка приоритетности задач<sup>147</sup>. В частности, Совет расширил приоритетные задачи МИНУСКА, включив в них содействие осуществлению Соглашения, проведению выборов, национальному примирению, социальной сплоченности и отправлению правосудия в переходный период; а также оказание помощи властям Центральноафриканской Республики в проведении мирных президентских, парламентских и местных выборов в 2020 и 2021 годах<sup>148</sup>. С некоторыми изменениями Совет также подтвердил приоритетные задачи Миссии, касающиеся защиты гражданского населения, создания безопасных условий для доставки гуманитарной помощи и защиты персонала и оборудования Организации Объединенных Наций<sup>149</sup>.

Задачи МИНУСКА по поддержке политического процесса были расширены и теперь включают в себя оказание политической, технической и оперативной поддержки в осуществлении Соглашения. Перед Миссией была также поставлена задача принимать активные меры по оказанию содействия властям Центральноафриканской Республики в создании условий, способствующих полному осуществлению Соглашения<sup>150</sup>. Совет просил МИНУСКА предоставлять добрые услуги и техническую экспертную помощь для устранения коренных причин конфликта, в том числе действуя в сотрудничестве с региональными и местными органами и религиозными лидерами<sup>151</sup>. Совет уточнил, что эта задача будет выполняться при обеспечении полноценного, реального и конструктивного участия женщин, в том числе переживших сексуальное насилие, а также на основе содействия диалогу на местном уровне и вовлечению общин<sup>152</sup>. Аналогичным образом, Совет просил МИНУСКА оказывать национальным властям помощь в их усилиях по обеспечению более широкого участия политических партий, гражданского общества, женщин, лиц, переживших сексуальное насилие, молодежи, религиозных организаций и, по возможности, внутренне перемещенных лиц и беженцев в мирном процессе<sup>153</sup>. Вопрос об участии жертв сексуального насилия также упоминался в контексте усилий Миссии по обеспечению правосудия в переходный период<sup>154</sup>.

Совет уточнил, что в качестве подспорья в выполнении нового Соглашения Миссия будет осуществлять свои стратегии в политической сфере и в сфере безопасности, взаимодействовать с соседними странами и использовать возможности стратегической коммуникации<sup>155</sup>. МИНУСКА было предложено также продолжать координацию международной поддержки мирного процесса и содействия ему<sup>156</sup>.

Совет просил МИНУСКА обеспечивать «эффективную и динамичную» защиту гражданских лиц на основе применения всеобъемлющего и комплексного подхода, предупреждая, сдерживая и пресекая акты насилия в отношении населения со стороны всех вооруженных групп, а также поддерживая и организуя посреднические усилия на мест-

<sup>144</sup> Более подробную информацию об истории мандата МИНУСКА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2014–2018 годов.

<sup>145</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 27. Более подробную информацию о положении в Центральноафриканской Республике см. в части I, разд. б.

<sup>146</sup> Резолюция 2499 (2019), восемнадцатый пункт преамбулы.

<sup>147</sup> Там же, п. 30.

<sup>148</sup> Там же, п. 32 b)–c).

<sup>149</sup> Там же, п. 32 a) и d)–e).

<sup>150</sup> Там же, п. 32 b) i).

<sup>151</sup> Там же, п. 32 b) iv).

<sup>152</sup> Там же.

<sup>153</sup> Там же, п. 32 b) iii).

<sup>154</sup> Там же, п. 32 b) v).

<sup>155</sup> Там же, п. 32 b) ii) и vi)–vii).

<sup>156</sup> Там же, п. 32 b) viii).

ном уровне<sup>157</sup>. Совет постановил, что Миссия будет уменьшать риск для гражданского населения, связанный с любыми военными или полицейскими операциями, путем отслеживания, предотвращения, сведения к минимуму и устранения вреда, причиняемого гражданскому населению<sup>158</sup>. Мандат Миссии по защите женщин и детей, пострадавших от вооруженного конфликта, был расширен и теперь включает в себя принятие учитывающего гендерные аспекты подхода, ориентированного на интересы пострадавших<sup>159</sup>.

Совет также подтвердил другие задачи МИНУСКА по поощрению и защите прав человека и внес ряд изменений в ее деятельность по содействию распространению государственной власти; реформированию сектора безопасности; разоружению, демобилизации, репатриации и реинтеграции; и поддержке национальных и международных усилий по отправлению правосудия, борьбе с безнаказанностью и обеспечению верховенства права<sup>160</sup>. Совет подчеркнул важность обеспечения конструктивного участия женщин, включая жертв сексуального насилия, во всех областях и на всех уровнях<sup>161</sup>.

<sup>157</sup> Там же, п. 32 а) ii).

<sup>158</sup> Там же.

<sup>159</sup> Там же, п. 32 а) iii).

<sup>160</sup> Там же, п. 33 а) i)–ii), b) i) и iii), c) i) и iv), d) и e) iv).

<sup>161</sup> Там же, п. 44.

Совет также подтвердил задачи МИНУСКА по оказанию поддержки Комитету, учрежденному резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и Группе экспертов, а также задачи, связанные с учетом экологических последствий своих операций, защитой детей и управлением запасами оружия и боеприпасов<sup>162</sup>. В резолюции 2488 (2019) Совет также подтвердил задачу МИНУСКА по представлению Комитету информации о том, каким образом применение изъятия из режима санкций способствует реформированию сектора безопасности или используется в этом процессе<sup>163</sup>.

В течение отчетного периода Совет не вносил изменений в состав МИНУСКА. Что касается будущего Миссии, то Генеральному секретарю было предложено регулярно проводить обзор и докладывать об условиях, необходимых для ее преобразования, сокращения численности и вывода<sup>164</sup>.

<sup>162</sup> Там же, пп. 34, 42–43 и 45–46. Информацию о мандате Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, см. в части IX, разд. I.

<sup>163</sup> Резолюция 2488 (2019), пункт 2 b).

<sup>164</sup> Резолюция 2499 (2019), п. 53.

## Северная и Южная Америка

### Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити

После закрытия Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити Совет, действуя на основании главы VII Устава, учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) резолюцией 2350 (2017) от 13 апреля 2017 года. МООНППГ было поручено оказывать правительству Гаити содействие в укреплении потенциала правоохранительных органов, поддержке Гаитянской национальной полиции и обеспечении ее развития, а также в наблюдении за положением в области прав человека, представлении информации и проведении анализа в этой области. Миссия была уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата по поддержке Гаитянской национальной полиции и по защите

гражданских лиц, подвергающихся непосредственной угрозе физического насилия<sup>165</sup>.

В 2019 году в резолюции 2466 (2019) от 12 апреля 2019 года Совет, действуя на основании главы VII Устава, продлил мандат МООНППГ на заключительный шестимесячный период, до 15 октября 2019 года<sup>166</sup>. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся<sup>167</sup>.

<sup>165</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНППГ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2016–2018 годов.

<sup>166</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 1.

<sup>167</sup> Доминиканская Республика и Российская Федерация воздержались при голосовании по этому проекту резолюции. Представитель Российской Федерации подверг критике тот факт, что текст был принят на основании главы VII Устава, а представитель Доминиканской Республики предупредил, что мандат МООНППГ истечет в то время, когда в Гаити должны состояться выборы. См. S/PV.8510. Более подробную

Совет подтвердил действующий мандат МООНППГ<sup>168</sup>. Были также подтверждены полномочия МООНППГ на использование всех необходимых средств для выполнения своего мандата по обеспечению поддержки и развития Гаитянской национальной полиции<sup>169</sup>. Подчеркнув, что МООНППГ важно всесторонним образом учитывать гендерную проблематику в качестве сквозного элемента всего своего мандата, Совет подтвердил также важную роль специалистов по гендерным вопросам и большое значение укрепления их штата для выполнения Миссией своего мандата с учетом гендерных факторов<sup>170</sup>.

Совет приветствовал доклад Генерального секретаря о МООНППГ от 1 марта 2019 года (S/2019/198) и представленную в нем рекомендацию о замене МООНППГ специальной политической миссией с 16 октября 2019 года<sup>171</sup>. Совет просил Генерального секретаря инициировать необходимую работу по обеспечению в Гаити надлежащего комплексного присутствия системы Организации Объединенных Наций, включающего специальную политическую миссию и имеющего необходимые возможности и специалистов для координации деятельности учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, сотрудничества с обществом доноров и дальнейшей поддержки уси-

информацию о вопросе о Гаити см. в части I, разд. 14.

<sup>168</sup> Резолюция 2466 (2019), пп. 6, 7 и 10.

<sup>169</sup> Там же, п. 9.

<sup>170</sup> Там же, п. 12.

<sup>171</sup> Там же, пятый пункт преамбулы.

лий правительства Гаити по укреплению мира и обеспечению долгосрочного развития<sup>172</sup>. Генеральному секретарю было предложено в течение 30 дней с даты принятия резолюции представить Совету доклад о практических деталях деятельности и целях предлагаемой миссии-преемницы и инициировать работу по планированию перехода и управлению им в соответствии с политикой, директивами и передовым опытом Организации Объединенных Наций<sup>173</sup>.

Совет также просил Генерального секретаря подготовить и начать постепенный и поэтапный вывод персонала МООНППГ, сообразно обстоятельствам, до 15 октября 2019 года в целях обеспечения плавного перехода<sup>174</sup>. Совет также рекомендовал МООНППГ и страновой группе Организации Объединенных Наций в Гаити тесно взаимодействовать для обеспечения плавного перехода от миротворческого формата присутствия Организации Объединенных Наций<sup>175</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в состав МООНППГ.

<sup>172</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 2.

<sup>173</sup> Там же, п. 3. См. также письмо от 13 мая 2019 года на имя Председателя Совета (S/2019/387), в котором Генеральный секретарь сообщил о практических деталях деятельности предлагаемой специальной политической миссии в Гаити. Более подробную информацию об Объединенном представительстве Организации Объединенных Наций в Гаити см. в разд. II.

<sup>174</sup> Резолюция 2466 (2019), п. 2.

<sup>175</sup> Там же, п. 4.

## Азия

### Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане

Совет учредил Группу военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП) резолюцией 47 (1948) от 21 апреля 1948 года. Первая группа военных наблюдателей, которая в конечном счете и составила ядро ГВНООНИП, была развернута в январе 1949 года при Комиссии Организации Объединенных Наций по Индии и Пакистану, учрежденной резолюцией 39 (1948). После роспуска Комиссии Совет в своей резолюции 91 (1951) постановил, что ГВНООНИП будет продолжать наблюдение за вы-

полнением соглашения о прекращении огня в штате Джамму и Кашмир. С момента возобновления боевых действий в 1971 году задача ГВНООНИП состоит в отслеживании событий, имеющих отношение к строгому соблюдению соглашения о прекращении огня от 17 декабря 1971 года. В течение 2019 года Совет не обсуждал вопрос о ГВНООНИП и не вносил изменений в ее состав или мандат, который оставался бессрочным<sup>176</sup>.

<sup>176</sup> Более подробную информацию об истории мандата ГВНООНИП см. в *Справочнике, Дополнении за 1946–1951 годы* и последующих дополнениях, охватывающих период 1952–2018 годов.



## Европа

### Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре

Совет учредил Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) резолюцией 186 (1964) от 4 марта 1964 года. ВСООНК было поручено, в интересах сохранения международного мира и безопасности, прилагать все усилия для предотвращения возобновления боевых действий и, при необходимости, способствовать поддержанию и восстановлению правопорядка и возвращению к нормальным условиям<sup>177</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюции 2453 (2019) от 30 января 2019 года и 2483 (2019) от 25 июля 2019 года, касающиеся ВСООНК. Совет дважды продлевал мандат Миссии, каждый раз на шесть месяцев, второй раз — до 31 января 2020 года<sup>178</sup>.

В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в мандат ВСООНК. В резолюции 2453 (2019) Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о стратегическом обзоре ВСООНК от 28 ноября 2017 года (S/2017/1008), в котором содержались рекомендации в отношении, среди прочего, повышения способности Миссии обеспечивать связь и взаимодействие и тем самым вносить конструктивный вклад в создание условий, способствующих возобновлению переговоров об урегулировании. Совет просил Миссию полностью

выполнить эти рекомендации в пределах имеющихся ресурсов<sup>179</sup>.

В резолюции 2483 (2019) Совет просил Генерального секретаря представить к 10 января 2020 года доклад, включающий дополнительную информацию об оптимальных способах укрепления роли Миссии в буферной зоне в целях деэскалации напряженности между сторонами<sup>180</sup>.

В течение отчетного периода Совет не вносил изменений в состав ВСООНК.

### Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово

Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) была учреждена 10 июня 1999 года резолюцией 1244 (1999) Совета на основании главы VII Устава. Совет уполномочил МООНК выполнять ряд задач, включая содействие установлению существенной автономии и самоуправления в Косово, выполнение основных гражданских административных функций, а также организацию и контроль за развитием временных органов демократического и автономного самоуправления<sup>181</sup>. В течение 2019 года Совет не принял никаких решений, касающихся МООНК, и не внес никаких изменений в ее состав или мандат, который оставался бессрочным<sup>182</sup>.

<sup>177</sup> Более подробную информацию об истории мандата ВСООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 1964–2018 годов.

<sup>178</sup> Резолюции 2453 (2019), п. 13, и 2483 (2019), п. 8. Более подробную информацию о положении на Кипре см. в части I, разд. 19.

<sup>179</sup> Резолюция 2453 (2019), п. 8.

<sup>180</sup> Резолюция 2483 (2019), п. 15.

<sup>181</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНК см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 1996–2018 годов.

<sup>182</sup> Более подробную информацию о резолюциях Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) см. в части I, разд. 20.В.

## Ближний Восток

### Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП) был учрежден 29 мая 1948 года резолюцией 50 (1948) Совета, с тем чтобы оказывать по-

мощь посреднику Организации Объединенных Наций и Комиссии по перемирию в наблюдении за выполнением условий перемирия в Палестине после окончания арабо-израильского конфликта 1948 года. С тех пор военные наблюдатели ОНВУП остаются на Ближнем Востоке и продолжают оказывать помощь Силам Организации Объединенных Наций по наблюдению за разведением и Времен-

ным силам Организации Объединенных Наций в Ливане и сотрудничать с ними в том, что касается наблюдения за соблюдением режима прекращения огня и контроля за выполнением соглашений о перемирии<sup>183</sup>. В течение 2019 года Совет не принял никаких решений, касающихся ОНВУП, и не внес никаких изменений в его состав или мандат, который оставался бессрочным.

### Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением

Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СОООНР) были учреждены 31 мая 1974 года резолюцией 350 (1974) Совета после подписания Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск на Голанских высотах. С тех пор СОООНР остаются в данном районе для того, чтобы поддерживать режим прекращения огня между Израилем и Сирийской Арабской Республикой, наблюдать за выполнением Соглашения и контролировать районы разделения и ограничения<sup>184</sup>.

В течение 2019 года Совет принял резолюции 2477 (2019) от 26 июня 2019 года и 2503 (2019) от 19 декабря 2019 года, касающиеся СОООНР. Совет дважды продлевал мандат Миссии, каждый раз на шесть месяцев, второй раз — до 30 июня 2020 года<sup>185</sup>.

В отчетный период Совет не вносил изменений в мандат СОООНР. В резолюциях 2477 (2019) и 2503 (2019) Совет призвал Департамент операций по поддержанию мира, СОООНР и ОНВУП продолжать соответствующие обсуждения рекомендаций, вынесенных по итогам проведенного в 2018 году независимого обзора, в целях повышения эффективности работы миссии и осуществления мандата СОООНР<sup>186</sup>. В течение отчетного периода Совет не вносил изменений в состав СОООНР.

<sup>183</sup> Более подробную информацию об истории мандата ОНВУП см. в *Справочнике, Дополнении за 1946–1951 годы* и последующих дополнениях, охватывающих период 1952–2018 годов.

<sup>184</sup> Более подробную информацию об истории мандата СОООНР см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 1972–2018 годов.

<sup>185</sup> Резолюции 2477 (2019), п. 13, и 2503 (2019), п. 14. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 22.

<sup>186</sup> Резолюции 2477 (2019), п. 10, и 2503 (2019), п. 11. См. также доклад Генерального секретаря о СОООНР (S/2018/1088), в котором он представил обзор рекомендаций, вынесенных по итогам независимого обзора мандата миссии.

### Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане

Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены 19 марта 1978 года резолюциями 425 (1978) и 426 (1978) Совета в целях подтверждения вывода израильских сил из южной части Ливана, восстановления международного мира и безопасности и содействия правительству Ливана в обеспечении возвращения ему фактической власти в этом районе<sup>187</sup>.

В 2019 году резолюцией 2485 (2019) от 29 августа 2019 года Совет продлил мандат ВСООНЛ на один год до 31 августа 2020 года<sup>188</sup>. Эта резолюция была принята в соответствии с письмом Генерального секретаря от 1 августа 2019 года на имя Председателя Совета (S/2019/619) об этом продлении<sup>189</sup>.

В резолюции 2485 (2019) Совет не внес никаких изменений в мандат или состав ВСООНЛ. В ней были подтверждены задачи Миссии, включая полномочия на принятие всех необходимых мер для обеспечения безопасности района ее деятельности, отслеживание обстановки в плане безопасности, патрулирование и сотрудничество с ливанскими вооруженными силами, а также полный учет гендерных соображений в качестве неперемного атрибута всех элементов своего мандата и оказание помощи ливанским властям в обеспечении полноценного и эффективного участия, вовлеченности и представленности женщин на всех уровнях принятия решений<sup>190</sup>. Как и в резолюции 2433 (2018), Совет подчеркнул необходимость содействия расширению сотрудничества между ВСООНЛ и Канцелией Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану, приветствуя при этом первые улучшения, достигнутые в плане эффективности и результативности взаимодействия между двумя миссиями, о чем говорится в письме Генерального секретаря от 31 декабря 2018 года на имя Председателя Совета (S/2018/1182)<sup>191</sup>. Совет призвал Генерального секретаря продолжать эти усилия, как это предусмотрено в приложении III его доклада от 17 июля 2019 года об осуществлении

<sup>187</sup> Более подробную информацию об истории мандата ВСООНЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 1975–2018 годов.

<sup>188</sup> Резолюция 2485 (2019), п. 1. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 22.

<sup>189</sup> Резолюция 2485 (2019), третий пункт преамбулы.

<sup>190</sup> Там же, пп. 14, 20 и 25.

<sup>191</sup> Там же, п. 13.

резолюции [1701 \(2006\)](#) Совета в период с 18 февраля по 24 июня 2019 года ([S/2019/574](#))<sup>192</sup>. Совет просил Генерального секретаря провести и представить не позднее 1 июня 2020 года оценку достаточности ресурсов и возможностей, имеющих в распоряжении ВСООНЛ, для повышения эффективности и результативности взаимодействия между ВСООНЛ и Канцелярией Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану, с учетом максимальной численности воен-

<sup>192</sup> Там же.

нослужащих и гражданского компонента ВСООНЛ<sup>193</sup>.

Совет вновь призвал правительство Ливана по возможности в кратчайший срок представить план наращивания своего военно-морского потенциала, чтобы в конечном счете сократить оперативное морское соединение ВСООНЛ и передать его обязанности Ливанским вооруженным силам<sup>194</sup>.

<sup>193</sup> Там же, п. 8.

<sup>194</sup> Там же, п. 7.

## II. Специальные политические миссии

### Примечание

Раздел II посвящен решениям, принятым Советом Безопасности за рассматриваемый период относительно учреждения и прекращения специальных политических миссий<sup>195</sup>, а также изменений в их мандатах<sup>196</sup>.

### Обзор специальных политических миссий за 2019 год

В 2019 году Совет курировал 12 специальных политических миссий. Пять из них базировались в Африке, три — на Ближнем Востоке и по две — в Северной и Южной Америке и Азии. По своему характеру они варьировались от региональных отделений, таких как Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) и Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС), до более крупных миссий по оказанию помощи, таких как Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ),

<sup>195</sup> Специальные политические миссии, описанные в настоящей части, включают региональные отделения и отделения по поддержке политических процессов. Другие виды специальных политических миссий, такие как канцелярии специальных и личных посланников, советников или представителей Генерального секретаря, группы, группы и коллегии по наблюдению за санкциями и другие структуры и механизмы, рассматриваются в частях VII и IX настоящего Дополнения.

<sup>196</sup> Информацию о посланниках, советниках и представителях Генерального секретаря, чьи мандаты связаны с ответственностью Совета за поддержание международного мира и безопасности, за исключением тех, кто назначен главами миротворческих или специальных политических миссий, см. в части IX, разд. VI.

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ).

### *Учреждение новых специальных политических миссий и продление мандатов*

За отчетный период Совет учредил две новые специальные политические миссии. В резолюции [2452 \(2019\)](#) от 16 января 2019 года Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) на первоначальный период в шесть месяцев<sup>197</sup>. Кроме того, в резолюции [2476 \(2019\)](#) от 25 июня 2019 года Совет учредил Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) с 16 октября 2019 года на первоначальный период в один год<sup>198</sup>. Совет продлил срок действия мандатов Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС), ЮНОВАС, МООНПЛ, МООНСОМ, МООНСА и МООНСИ. В 2018 году мандат ЮНОЦА был продлен на трехлетний период до 31 августа 2021 года, а мандаты Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии и Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану остаются бессрочными.

### *Мандаты специальных политических миссий*

В 2019 году для большинства специальных политических миссий Совет определил в качестве

<sup>197</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>198</sup> Резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1.

приоритетных предусмотренные мандатом задачи, связанные с оказанием добрых услуг и посреднической поддержки в осуществлении мирных соглашений, всеохватных мирных процессов, политического диалога и национального примирения, а также политических переходных процессов, включающих проведение выборов и пересмотр конституции. Совет также подчеркнул важность укрепления надлежащего управления, верховенства права и национальных учреждений, а также наблюдения за соблюдением прав человека и наращивания потенциала в этой области. В рамках выполнения этих задач большинству миссий было поручено координировать, поддерживать и обеспечивать разделение труда между широким кругом партнеров и заинтересованных сторон из Организации Объединенных Наций и международных, региональных и субрегиональных организаций. Региональные отделения, такие как ЮНОЦА и ЮНОВАС, продолжали содействовать укреплению местного потенциала в области предотвращения конфликтов и раннего предупреждения, а также устранению трансграничных и транснациональных угроз безопасности, связанных с сезонным перегоном скота, вынужденным перемещением, угрозами безопасности на море, организованной преступностью, пиратством и незаконным оборотом наркотиков.

При рассмотрении вопроса об изменении мандатов Совет продолжал учитывать выводы и рекомендации, полученные в результате проведенных Секретариатом обзоров миссий. В 2019 году Совет одобрил рекомендации, вынесенные по итогам стратегической оценки ЮНИОГБИС, с учетом предполагаемого завершения его деятельности в 2020 году<sup>199</sup>. Совет также принял к сведению обзоры ЮНОЦА и МООНСХ<sup>200</sup>.

Совет внес изменения в мандаты семи миссий, а именно ЮНИОГБИС, ЮНОЦА, МООНПЛ, МООНСОМ, ЮНОВАС, МООНСА и МООНСИ, и сформулировал новые мандаты для ОПООНГ и МООНСХ. Ряд изменений касался предоставления добрых услуг и технической и оперативной поддержки в связи с предстоящими выборами в Афганистане, Гвинее-Бисау и Гаити, а также в Центральноафриканском регионе<sup>201</sup>. Что касается Аф-

ганистана, то Совет расширил мандат МООНСА по оказанию помощи в проведении выборов, включив в него оказание поддержки в обеспечении надежности и транспарентности обработки результатов выборов<sup>202</sup>. Что касается более широких задач, связанных с оказанием добрых услуг и политической поддержки, то Совет просил МООНСОМ прилагать усилия для ускорения достижения всеобъемлющего политического урегулирования в Сомали и поддержки переговоров по вопросу о национальном примирении<sup>203</sup>.

В связи с эскалацией боевых действий в Ливии МООНПЛ было поручено следить за возможным обеспечением прекращения огня в этой стране<sup>204</sup>. Аналогичным образом, Совет поручил МООНСХ следить за соблюдением режима прекращения огня и оказывать сторонам поддержку в обеспечении безопасности<sup>205</sup>.

Что касается наращивания потенциала, то МООНСИ было поручено поддерживать национальные и международные усилия по проведению экономической реформы, наращиванию потенциала и созданию условий для устойчивого развития и деятельности по восстановлению и реконструкции, в том числе в районах, затронутых терроризмом<sup>206</sup>. Совет также подробно изложил меры поддержки, оказываемой МООНСА и МООНСОМ в укреплении потенциала в области прав человека<sup>207</sup>. Что касается поддержки сектора безопасности, то МООНСОМ было предложено активизировать взаимодействие с национальными властями в том, что касается мер по смягчению последствий для прав человека<sup>208</sup>. Особый акцент в предусмотренных мандатом задачах ОПООНГ и МООНСА был сделан на контроле за положением лиц, содержащихся под стражей, местами содержания под стражей и управлением тюрьмами<sup>209</sup>. В рамках укрепления потенциала национальных полицейских сил ОПООНГ было поручено проводить учебную подготовку по вопро-

отношении МООНСА — резолюция [2489 \(2019\)](#), п. 5 b).

<sup>202</sup> Резолюция [2489 \(2019\)](#), п. 5 b).

<sup>203</sup> Резолюция [2461 \(2019\)](#), пп. 5–6.

<sup>204</sup> Резолюция [2486 \(2019\)](#), п. 1 iv).

<sup>205</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 2 a)–d).

<sup>206</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), п. 2 c) iii).

<sup>207</sup> В отношении МООНСОМ — резолюция [2461 \(2019\)](#), п. 20; и в отношении МООНСА — резолюция [2489 \(2019\)](#), п. 5 e).

<sup>208</sup> Резолюция [2461 \(2019\)](#), п. 14.

<sup>209</sup> В отношении ОПООНГ — резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1 b) v); и в отношении МООНСА — резолюция [2489 \(2019\)](#), п. 5 e).

<sup>199</sup> Резолюция [2458 \(2019\)](#), п. 2.

<sup>200</sup> В отношении ЮНОЦА — [S/PRST/2019/10](#), третий абзац; в отношении МООНСХ — резолюция [2481 \(2019\)](#), второй пункт преамбулы.

<sup>201</sup> В отношении ЮНИОГБИС — резолюция [2458 \(2019\)](#), пп. 2 a) и 5 b); в отношении ЮНОЦА — [S/PRST/2019/10](#), четвертый пункт; в отношении ОПООНГ — резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1 b) i); и в

сам прав человека, в том числе по борьбе с бандитизмом и сексуальным и гендерным насилием<sup>210</sup>.

Что касается сквозных вопросов, то МООНСОМ, ОПООНГ и МООНСА было предложено содействовать участию женщин на всех уровнях принятия решений<sup>211</sup>. Если в случае с МООНСИ Совет вновь подтвердил свою просьбу, то во всех остальных случаях в задачу были включены новые элементы для поддержки участия женщин. Кроме того, ОПООНГ было предложено учитывать гендерные соображения в качестве сквозного элемента всего своего мандата<sup>212</sup>. Совет отметил, что ЮНОЦА следует активизировать свою работу по раннему оповещению и анализу с учетом гендерных аспектов<sup>213</sup>. Совет также уделил приоритетное внимание защите женщин и детей в мандате

<sup>210</sup> Резолюция 2476 (2019), п. 1 b) ii).

<sup>211</sup> В отношении МООНСОМ — резолюция 2461 (2019), п. 9; в отношении ОПООНГ — резолюция 2476 (2019), п. 3; и в отношении МООНСА — резолюция 2489 (2019), п. 5 f).

<sup>212</sup> Резолюция 2476 (2019), п. 3.

<sup>213</sup> S/PRST/2019/10, четвертый абзац.

МООНСА<sup>214</sup>. В заключение, в связи с ситуацией в Сомали, Совет просил Организацию Объединенных Наций и национальные власти учитывать в своих программах неблагоприятные последствия изменения климата<sup>215</sup>.

В таблицах 4 и 5 представлен обзор мандатов специальных политических миссий за 2019 год и показан широкий круг задач, поставленных Советом. Указанные в таблицах мандаты включают: а) задачи, поставленные Советом в решениях, принятых в течение отчетного периода; б) задачи, поставленные в предшествующие периоды и подтвержденные Советом в течение рассматриваемого периода; и с) задачи миссий с бессрочными или многолетними мандатами, утвержденные в предшествующие периоды. Таблицы приводятся исключительно в справочных целях и не отражают позицию или мнение Совета в отношении статуса мандатов соответствующих полевых миссий.

<sup>214</sup> Резолюция 2489 (2019), пункт 5 f)–g).

<sup>215</sup> Резолюция 2461 (2019), п. 21.

Таблица 4

**Мандаты специальных политических миссий, 2019 год: Африка**

<i>Мандат</i>	<i>ЮННОГБИС</i>	<i>ЮНОЦА</i>	<i>МООНПЛ</i>	<i>МООНСОМ</i>	<i>ЮНОВАС</i>
Глава VII					
Наблюдение за прекращением огня			X		
Координация действий гражданских и военных структур					
Демилитаризация и управление запасами оружия		X	X	X	
Помощь в проведении выборов	X	X	X	X	X
Задачи, связанные с правами человека <sup>a</sup>	X	X	X	X	X
Гуманитарная поддержка			X		X
Международное сотрудничество и координация	X	X	X	X	X
Безопасность на море		X		X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X
Общественная информация					X
Верховенство права/судебные вопросы	X		X	X	X
Реформирование сектора безопасности		X		X	X
Поддержка полицейских				X	
Поддержка санкционных режимов			X		
Поддержка государственных учреждений	X		X	X	X

(Сокращения см. на след. стр.)

(Сокращения к таблице на пред. стр.)

*Сокращения:* ЮНИОГБИС — Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау; ЮНОЦА — Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки; ЮНОВАС — Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля; МООНПЛ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии; МООНСОМ — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали.

<sup>a</sup> Включает задачи, связанные с правами человека; детьми и вооруженными конфликтами; женщинами и миром и безопасностью; и молодежью и миром и безопасностью.

**Таблица 5  
Мандаты специальных политических миссий, 2019 год: Северная и Южная Америка,  
Азия и Ближний Восток**

<i>Мандат</i>	<i>Контрольная миссия Организации Объединен- ных Наций в Колумбии</i>	<i>ОПООНГ</i>	<i>МООНСА</i>	<i>РЦПДЦА</i>	<i>МООНСИ</i>	<i>ЮНСКОЛ</i>	<i>МООНСХ</i>
<b>Глава VII</b>							
Наблюдение за прекращением огня	X						X
Координация действий гражданских и военных структур			X				
Демилитаризация и управление запасами оружия	X	X			X		X
Помощь в проведении выборов		X	X		X		
Задачи, связанные с правами человека <sup>a</sup>		X	X		X		
Гуманитарная поддержка			X		X		
Международное сотрудничество и координация	X	X	X	X	X	X	X
Политический процесс	X	X	X	X	X	X	
Защита гражданского населения			X				
Общественная информация							
Верховенство права/судебные вопросы		X	X		X		
Наблюдение за обстановкой в плане безопасности; патрулирование; сдерживание							X
Реформирование сектора безопасности					X		
Поддержка полицейских		X					
Поддержка санкционных режимов							
Поддержка государственных учреждений			X		X		

*Сокращения:* ОПООНГ — Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити; МООНСА — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану; МООНСИ — Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку; МООНСХ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде; РЦПДЦА — Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии; ЮНСКОЛ — Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану.

<sup>a</sup> Включает задачи, связанные с правами человека; детьми и вооруженными конфликтами; женщинами и миром и безопасностью; и молодежью и миром и безопасностью.

## Африка

### Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау

Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) было учреждено резолюцией 1876 (2009) Совета от 26 июня 2009 года в качестве преемника Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау. ЮНИОГБИС было поручено, среди прочего, оказывать содействие работе Комиссии по миростроительству в Гвинее-Бисау, укреплять потенциал национальных учреждений в целях поддержания конституционного порядка, общественной безопасности и обеспечения полного соблюдения законности, оказывать поддержку всеобъемлющему политическому диалогу и процессу национального примирения, оказывать стратегическую и техническую поддержку в реформировании сектора безопасности, защищать и поощрять права человека и осуществлять контроль за их соблюдением, а также укреплять сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями<sup>216</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюцию 2458 (2019) от 28 февраля 2019 года и опубликовал заявление Председателя 7 августа 2019 года, касающиеся ЮНИОГБИС<sup>217</sup>. Резолюцией 2458 (2019) Совет продлил мандат Отделения на 12 месяцев, до 28 февраля 2020 года<sup>218</sup>.

В 2019 году, на фоне продолжающегося политического и институционального кризиса в Гвинее-Бисау и назначенных на 10 марта 2019 года парламентских и президентских выборов, Совет внес изменения в мандат ЮНИОГБИС<sup>219</sup>. В резолюции 2458 (2019) Совет одобрил рекомендации Генерального секретаря в отношении реконфигурации ЮНИОГБИС и изменения приоритетности его задач<sup>220</sup>. В этой связи Совет выделил три этапа: этап проведения выборов, на котором ЮНИОГБИС будет оставаться в нынешней конфигурации и будет

уделять первоочередное внимание оказанию содействия в проведении парламентских и президентских выборов, сосредотачиваясь на оказании поддержки в виде добрых услуг; этап после проведения выборов, на котором Отделение будет создавать благоприятные условия для осуществления программы реформ, и добьется закрытия своих региональных отделений не позднее 31 декабря 2019 года; и переходный период, предусматривающий осуществление плана на переходный период и постепенную передачу функций от ЮНИОГБИС страновой группе Организации Объединенных Наций, Отделению Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и международным партнерам с учетом предполагаемого завершения деятельности к 31 декабря 2020 года<sup>221</sup>. Совет также подчеркнул, что реконфигурация ЮНИОГБИС должна проводиться после завершения избирательного цикла в 2019 году<sup>222</sup>. Согласно этой резолюции с июня 2019 года ЮНИОГБИС будет функционировать в качестве оптимизированной специальной политической миссии добрых услуг, возглавляемой Специальным представителем в ранге помощника Генерального секретаря<sup>223</sup>.

Совет подтвердил существующие приоритетные задачи ЮНИОГБИС, включая поддержку выполнения Конакрийского соглашения об осуществлении «дорожной карты» Экономического сообщества западноафриканских государств по урегулированию политического кризиса в Гвинее-Бисау и самой «дорожной карты», содействие национальному примирению и укреплению демократического управления, обеспечение проведения инклюзивных, свободных и заслуживающих доверия выборов и оказание поддержки в деле пересмотра Конституции Гвинеи-Бисау<sup>224</sup>. В дополнение к приоритетным задачам ЮНИОГБИС продолжит оказывать правительству Гвинеи-Бисау поддержку в укреплении демократических институтов, поощрении и защите прав человека, борьбе с незаконным оборотом наркотиков и транснациональной организованной преступностью, обеспечении учета гендерных аспектов в миростроительстве и мобилизации международной поддержки в свете предстоящих выборов<sup>225</sup>.

<sup>216</sup> Более подробную информацию об истории мандата ЮНИОГБИС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2008–2018 годов.

<sup>217</sup> S/PRST/2019/7.

<sup>218</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 1.

<sup>219</sup> Более подробную информацию о положении в Гвинее-Бисау см. в части I, разд. 7.

<sup>220</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 2. См. также доклад Генерального секретаря о стратегической оценке ЮНИОГБИС (S/2018/1086).

<sup>221</sup> Резолюция 2458 (2019), п. 2.

<sup>222</sup> Там же, п. 3.

<sup>223</sup> Там же, п. 4.

<sup>224</sup> Там же, п. 5 а)–с).

<sup>225</sup> Там же, п. 6 а)–е).

7 августа 2019 года в связи с мандатом ЮНОВАС Совет опубликовал заявление Председателя, в котором повторил свой призыв к ЮНИОГБИС постепенно свернуть свою деятельность и передать свои функции ЮНОВАС<sup>226</sup>.

### Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки

Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) было учреждено в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 11 декабря 2009 года и 30 августа 2010 года<sup>227</sup>. В задачи ЮНОЦА входило сотрудничество с Экономическим сообществом центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) и другими региональными партнерами в целях обеспечения мира и стабильности во всем субрегионе, оказание добрых услуг в сфере предотвращения конфликтов и миростроительства, укрепление потенциала Департамента по политическим вопросам для предоставления Генеральному секретарю рекомендаций по вопросам, касающимся мира и безопасности в регионе, содействие применению комплексного субрегионального подхода и упрощение координации и обмена информацией между структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами в субрегионе, а также представление Центральным учреждениям информации о событиях субрегионального значения. Впоследствии ЮНОЦА было дополнительно поручено поддерживать усилия по устранению последствий возникающих угроз безопасности и трансграничных угроз, учитывать гендерные аспекты при выполнении своего мандата и принимать во внимание в своей деятельности влияние климатических и экологических изменений и стихийных бедствий на стабильность Центральноафриканского региона<sup>228</sup>.

В 2019 году Совет опубликовал два заявления Председателя в отношении ЮНОЦА — от 7 августа и 12 сентября 2019 года<sup>229</sup>. В течение рассматрива-

емого периода Совет не вносил изменений в мандат Отделения<sup>230</sup>.

В заявлении Председателя от 7 августа 2019 года Совет приветствовал продолжающееся сотрудничество между Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) и ЮНОЦА в деле оказания поддержки осуществлению Ломейской декларации по вопросам мира, безопасности, стабильности и борьбы с терроризмом и насильственным экстремизмом от 30 июля 2018 года и устранения межрегиональных угроз миру и безопасности в Западной и Центральной Африке и Сахеле, включая работу над системами раннего оповещения. В заявлении также содержался призыв к сотрудничеству по линии Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС)/ЭСЦАГ и ЮНОВАС/ЮНОЦА в деле борьбы с преступностью на море, организованной преступностью и пиратством в Гвинейском заливе<sup>231</sup>.

12 сентября 2019 года Совет приветствовал письмо Генерального секретаря от 1 августа 2019 года на имя Председателя Совета о выводах, сделанных по итогам стратегического обзора ЮНОЦА<sup>232</sup>. Совет отметил, что мандат ЮНОЦА остается в силе, и приветствовал рекомендацию, согласно которой ЮНОЦА следует активизировать свою деятельность в следующих областях: раннее оповещение и аналитическая работа с учетом гендерной проблематики; оказание добрых услуг за пределами районов ответственности миссий, в частности в преддверии предстоящего избирательного цикла в этом регионе; оказание поддержки ЭСЦАГ и наращивание его потенциала; и укрепление партнерских отношений с гражданским обществом и оказание поддержки субрегиональным сетям гражданского общества. Совет подтвердил, что эти задачи являются основными приоритетами на оставшийся срок действия мандата ЮНОЦА<sup>233</sup>.

Совет призвал к расширению сотрудничества между ЮНОЦА и ЮНОВАС, ЭСЦАГ, ЭКОВАС и страновыми группами Организации Объединенных

<sup>226</sup> S/PRST/2019/7, одиннадцатый абзац.

<sup>227</sup> S/2009/697 и S/2010/457.

<sup>228</sup> Более подробную информацию об истории мандата ЮНОЦА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2008–2018 годов.

<sup>229</sup> S/PRST/2019/7 и S/PRST/2019/10. Более подробную информацию о Центральноафриканском регионе см. в части I, разд. 8.

<sup>230</sup> Мандат ЮНОЦА был продлен на трехлетний период с 1 сентября 2018 года по 31 августа 2021 года в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 24 и 28 августа 2018 года (S/2018/789 и S/2018/790).

<sup>231</sup> S/PRST/2019/7, четвертый абзац. Более подробную информацию об укреплении мира в Западной Африке см. в части I, разд. 10.

<sup>232</sup> S/PRST/2019/10, третий абзац. См. S/2019/625. См. также S/PRST/2018/17, пятый абзац.

<sup>233</sup> S/PRST/2019/10, четвертый абзац.



Наций в усилиях, направленных на устранение трансграничных угроз и решение межрегиональных вопросов, таких как кризис в бассейне озера Чад, сезонный перегон скота, принудительное перемещение и безопасность на море в Гвинейском заливе. Совет также рекомендовал ЮНОЦА учитывать изменение климата, экологические изменения и стихийные бедствия в числе факторов, влияющих на стабильность в Центральноафриканском регионе, в том числе из-за засух, опустынивания, деградации земель и дефицита продовольствия. Совет продолжал подчеркивать необходимость разработки правительств и Организацией Объединенных Наций долгосрочных стратегий, основанных на результатах оценки рисков, для содействия стабилизации и укрепления потенциала противодействия, и далее просил, чтобы такая информация учитывалась ЮНОЦА в его деятельности<sup>234</sup>.

Совет приветствовал рекомендацию о том, что ЮНОЦА следует продолжать усилия по мобилизации региональной поддержки в целях осуществления мирного процесса в Центральноафриканской Республике на основе тесных консультаций с Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике. Совет также приветствовал рекомендацию о том, что необходимо обеспечивать четкое разделение функций между ЮНОЦА и другими структурами Организации Объединенных Наций, действующими в регионе, такими как Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго, Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер и Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по Бурунди<sup>235</sup>. В заключение Совет призвал ЮНОЦА укреплять партнерские отношения с координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций и с соответствующими региональными директорами Управления по координации деятельности в целях развития в целях дальнейшего оказания поддержки трансграничным инициативам<sup>236</sup>.

### **Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии**

В резолюции [2009 \(2011\)](#) от 16 сентября 2011 года Совет, действуя на основании главы VII

Устава, постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) и наделил ее мандатом, предусматривавшим оказание помощи Ливии в ее национальных усилиях по восстановлению общественной безопасности и порядка и содействию поддержанию законности, налаживанию всеобщего политического диалога и содействию национальному примирению, расширению сферы действия государственной власти, поощрению и защите прав человека и оказанию поддержки в отправлении правосудия в переходный период, а также стимулированию подъема экономики и координированию международной поддержки<sup>237</sup>.

В резолюции [2486 \(2019\)](#) от 12 сентября 2019 года Совет продлил мандат МООНПЛ на один год, до 15 сентября 2020 года<sup>238</sup>.

Совет подтвердил существующий мандат МООНПЛ, определенный резолюцией [2434 \(2018\)](#), по поддержке инклюзивного политического процесса и диалога по вопросам безопасности и экономики; дальнейшего осуществления Ливийского политического соглашения; мер правительства национального соглашения в сферах управления, безопасности и экономики, включая поддержку экономической реформы на основе сотрудничества с международными финансовыми учреждениями; и последующих этапов переходного процесса в Ливии, включая конституционный процесс и организацию выборов<sup>239</sup>. Выразив серьезную обеспокоенность продолжающимися боевыми действиями в Триполи и его окрестностях, Совет добавил к мандату Миссии задачу по поддержке возможного прекращения огня<sup>240</sup>. Совет просил Генерального секретаря провести оценку мер, которые необходимо принять для достижения долгосрочного прекращения огня, возможной роли МООНПЛ в оказании масштабируемого содействия в обеспечении прекращения огня и мер, требующихся для ускорения нынешней динамики политического процесса. Генеральному секретарю было предложено включать информацию о ходе выполнения этих задач в свои регулярные доклады<sup>241</sup>.

<sup>237</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНПЛ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2010–2018 годов.

<sup>238</sup> Резолюция [2486 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>239</sup> Там же, п. 1 i)–iii) и v).

<sup>240</sup> Там же, шестой пункт преамбулы и пункт 1 iv). Более подробную информацию о положении в Ливии см. в части I, разд. 12.

<sup>241</sup> Резолюция [2486 \(2019\)](#), п. 3.

<sup>234</sup> Там же, пятый абзац.

<sup>235</sup> Там же, шестой абзац.

<sup>236</sup> Там же, седьмой абзац.

Помимо этих задач, Совет подтвердил, что в рамках имеющихся возможностей в плане оперативной деятельности и безопасности МООНПЛ надлежит выполнять такие задачи, как оказание поддержки основным ливийским институтам; предоставление гуманитарной помощи; наблюдение за положением в области прав человека и представление соответствующей отчетности; содействие установлению контроля над неконтролируемыми вооружениями и связанными с ними материальными средствами и борьбе с их распространением; и координация международной помощи и предоставление консультаций в целях стабилизации обстановки в постконфликтных зонах<sup>242</sup>. Совет также повторил свои просьбы к МООНПЛ в полной мере учитывать гендерные аспекты в рамках всего своего мандата и оказывать помощь правительству национального согласия в обеспечении полноценного, эффективного и конструктивного участия женщин в процессе демократического перехода, усилиях по примирению, секторе безопасности и национальных институтах, а также в защите женщин и девочек от сексуального и гендерного насилия в соответствии с резолюцией 1325 (2000)<sup>243</sup>. В заключение Совет вновь обратился к Генеральному секретарю с просьбой докладывать по мере необходимости после проведения консультаций с ливийскими властями о рекомендациях в отношении оказания поддержки со стороны МООНПЛ на последующих этапах переходного процесса в Ливии и механизмов МООНПЛ по обеспечению безопасности для сохранения ее гибкости и способности реагировать на события, происходящие на местах<sup>244</sup>.

### Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали

В резолюции 2102 (2013) от 2 мая 2013 года Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ), уполномочив ее, в частности, оказывать добрые услуги, поддерживая осуществляемый федеральным правительством Сомали процесс достижения мира и примирения, и предоставлять консультации по стратегическим вопросам политики в области миростроительства и государственного строительства; оказывать помощь в координации международной донорской поддержки, в частности по вопросам помощи в секторе безопасности и обеспечения безопасности на море; содействовать наращи-

ванию потенциала федерального правительства для обеспечения соблюдения прав человека, расширения прав и возможностей женщин, защиты детей, предотвращения сексуального и гендерного насилия, связанного с конфликтом, и укрепления органов правосудия; а также отслеживать и помогать расследовать случаи ущемления и нарушения прав человека и представлять соответствующую отчетность<sup>245</sup>.

В 2019 году Совет принял резолюции 2461 (2019) от 27 марта 2019 года и 2472 (2019) от 31 мая 2019 года, касающиеся МООНСОМ. Резолюцией 2461 (2019) Совет продлил мандат МООНСОМ на один год, до 31 марта 2020 года<sup>246</sup>.

В этой резолюции Совет подтвердил действующий мандат МООНСОМ, сформулированный в резолюциях 2158 (2014) и 2408 (2018), дополнив новыми формулировками задачи Миссии по оказанию политической поддержки и поддержки в проведении выборов, а также задачи, связанные с правами человека. В частности, Совет просил МООНСОМ поддерживать усилия федерального правительства Сомали и штатов — членов федерации по ускорению достижения всеобъемлющего политического урегулирования под руководством правительства Сомали посредством регулярного и инклюзивного диалога высокого уровня<sup>247</sup>. Миссии было также предложено поддерживать переговоры о примирении на местном, региональном и национальном уровнях<sup>248</sup>. Совет также подчеркнул важность политической и технической, а также оперативной и логистической поддержки, которую МООНСОМ в сотрудничестве с Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали (ЮНСОС) оказывает федеральному правительству Сомали в целях проведения в 2020 и 2021 годах инклюзивных, мирных, свободных и честных выборов по принципу «один человек — один голос»<sup>249</sup>. Настоятельно призывая федеральное правительство и штаты — члены федерации усилить представленность и участие женщин и молодежи на всех уровнях принятия решений, Совет просил МООНСОМ продолжать техническое кон-

<sup>242</sup> Там же, п. 2 i)–v).

<sup>243</sup> Там же, п. 5.

<sup>244</sup> Там же, п. 9.

<sup>245</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНСОМ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2013–2018 годов.

<sup>246</sup> Резолюция 2461 (2019), п. 1.

<sup>247</sup> Там же, п. 5. Более подробную информацию о ситуации в Сомали см. в части I, разд. 2.

<sup>248</sup> Резолюция 2461 (2019), п. 6.

<sup>249</sup> Там же, п. 8.

сультирование и наращивание потенциала в этом отношении<sup>250</sup>.

Что касается роли МООНСОМ в содействии общесистемному осуществлению политики должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией Объединенных Наций поддержки силам безопасности, не относящимся к системе Организации Объединенных Наций, в рамках всей помощи, оказываемой Организацией Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ) и сомалийскому сектору безопасности, то Совет уточнил, что при оказании такой поддержки необходимо делать особый акцент на усилении взаимодействия с федеральным правительством, в том числе в реализации мер по смягчению последствий<sup>251</sup>. Миссии было также предложено продолжать оказывать Национальной комиссии по правам человека поддержку в виде технического консультирования и наращивания потенциала и помогать федеральному правительству в делеощернения и защиты прав человека<sup>252</sup>.

Решительно осуждая недавние нападения террористической группировки «Аш-Шабааб», в том числе совершенное 1 января 2019 года террористическое нападение на комплекс Организации Объединенных Наций в Могадишо, Совет призвал Организацию Объединенных Наций продолжать работу по укреплению безопасности этого комплекса в сотрудничестве с федеральным правительством Сомали и АМИСОМ<sup>253</sup>. В заключение Совет просил Организацию Объединенных Наций и федеральное правительство и штаты — члены федерации учитывать в своих программах негативные последствия изменения климата, в том числе проводя оценки риска и осуществляя стратегии управления рисками<sup>254</sup>.

В резолюции 2472 (2019), продлив действие разрешения на развертывание АМИСОМ на основании главы VII Устава, Совет призвал АМИСОМ, МООНСОМ, ЮНСОС, федеральное правительство и штаты — члены федерации расширять координацию и взаимодействие на всех уровнях, в том числе по линии Координационного форума высшего руководства и в рамках всеобъемлющего подхода к вопросам безопасности<sup>255</sup>.

## Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля

Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) было учреждено в результате слияния Канцелярии Специального посланника по Сахелю с Отделением Организации Объединенных Наций для Западной Африки по итогам обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 14 и 28 января 2016 года. Совет поручил ЮНОВАС, в частности, следить за политическими событиями в Западной Африке и Сахеле и оказывать добрые услуги от имени Генерального секретаря в целях содействия миростроительству, усилиям по сохранению мира и повышению субрегионального потенциала в области предотвращения конфликтов и посредничества; укреплять субрегиональный потенциал в целях устранения трансграничных и сквозных угроз миру и безопасности; поддерживать осуществление Комплексной стратегии Организации Объединенных Наций в отношении Сахеля и координацию международной и региональной деятельности; и содействовать благому управлению, уважению принципа верховенства права и прав человека и учету гендерной проблематики в рамках инициатив по предотвращению и урегулированию конфликтов. Впоследствии ЮНОВАС было поручено учитывать в своей деятельности негативные последствия климатических и экологических изменений и стихийных бедствий для стабильности Западной Африки и Сахельского региона<sup>256</sup>.

В заявлении Председателя от 7 августа 2019 года Совет отметил возросшие требования к ЮНОВАС, в том числе в Гвинее-Бисау и странах на постпереходном этапе, а также совместную работу с Экономическим сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Миссией Африканского союза по Мали и Сахелю (МИСАХЕЛЬ)<sup>257</sup>. Совет приветствовал решение Генерального секретаря провести стратегический обзор сферы охвата мандата и деятельности Отделения, в том числе потенциальных областей, положение в которых можно улучшить, и новых или пересмотренных приоритетов, в том числе в отношении борьбы с терроризмом, последствий изменения климата для безопас-

<sup>250</sup> Там же, п. 9.

<sup>251</sup> Там же, п. 14.

<sup>252</sup> Там же, п. 20.

<sup>253</sup> Там же, п. 2.

<sup>254</sup> Там же, п. 21.

<sup>255</sup> Резолюция 2472 (2019), п. 4 а). Более подробную информацию об АМИСОМ см. в части VIII, разд. III.

<sup>256</sup> Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2016–2018 годов.

<sup>257</sup> S/PRST/2019/7, третий абзац. Более подробную информацию об укреплении мира в Западной Африке см. в части I, разд. 10.

ности и межобщинного насилия<sup>258</sup>. Совет приветствовал также решение Генерального секретаря представить свои соответствующие выводы к 15 ноября 2019 года, чтобы Совет мог опираться на них при обсуждении вопроса о продлении мандата, срок действия которого истекает 31 декабря 2019 года<sup>259</sup>.

Что касается предусмотренных мандатом задач ЮНОВАС, то Совет призвал к сотрудничеству между ЭКОВАС и Экономическим сообществом центральноафриканских государств, а также ЮНОВАС и Региональным отделением Организации Объединенных Наций для Центральной Африки в деле борьбы с преступностью на море, организованной преступностью и пиратством в Гвинейском заливе<sup>260</sup>. Выразив обеспокоенность тем, что мнения о внесении поправок или изменений в национальные конституции стран региона все сильнее расходятся, Совет призвал ЮНОВАС побуждать все политические заинтересованные стороны использовать диалог для урегулирования своих разногласий в этом вопросе<sup>261</sup>. Кроме того, Совет повторил свою просьбу к ЮНОВАС продолжать включать в свою регулярную отчетность информацию, касающуюся систематического участия жен-

щин в инициативах по борьбе с терроризмом и предотвращению насильственного экстремизма<sup>262</sup>. Признавая негативные последствия климатических и экологических изменений, а также стихийных бедствий для стабильности Западной Африки и Сахельского региона, Совет продолжал подчеркивать необходимость разработки правительствами и Организацией Объединенных Наций долгосрочных стратегий, основанных на оценке рисков, и призвал ЮНОВАС продолжать учитывать эту информацию в своей деятельности<sup>263</sup>.

По истечении трехлетнего мандата Отделения Совет, в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 19 и 27 декабря 2019 года, распорядился о техническом продлении действующего мандата Миссии на один месяц, до 31 января 2020 года<sup>264</sup>. В письме Председатель Совета отметил, что это продление было запрошено членами Совета для того, чтобы начать рассмотрение предложения Генерального секретаря относительно нового мандата ЮНОВАС<sup>265</sup>.

<sup>258</sup> S/PRST/2019/7, пятый абзац.

<sup>259</sup> Там же. См. также письмо от 15 ноября 2019 года на имя Председателя Совета (S/2019/890), в котором Генеральный секретарь препроводил доклад о независимом стратегическом обзоре ЮНОВАС.

<sup>260</sup> S/PRST/2019/7, четвертый абзац.

<sup>261</sup> Там же, тринадцатый абзац.

<sup>262</sup> Там же, семнадцатый абзац.

<sup>263</sup> Там же, двадцать пятый абзац.

<sup>264</sup> S/2019/1009 и S/2019/1010. Мандат ЮНОВАС ранее был продлен на трехлетний период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2019 года в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 27 и 29 декабря 2016 года (S/2016/1128 и S/2016/1129).

<sup>265</sup> S/2019/1010.

## Северная и Южная Америка

### Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Колумбии

Совет учредил Контрольную миссию Организации Объединенных Наций в Колумбии резолюцией 2366 (2017) от 10 июля 2017 года по окончании действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии. Контрольной миссии было поручено, в частности, проверять осуществление процесса политической, экономической и социальной реинтеграции Революционных вооруженных сил Колумбии — Армии народа (РВСК-АН), а также действие гарантий личной и коллективной безопасности, предусмотренных в Заключительном соглашении о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира между

правительством Колумбии и РВСК-АН, подписанном 24 ноября 2016 года<sup>266</sup>.

В резолюции 2487 (2019) от 12 сентября 2019 года Совет продлил действующий мандат Контрольной миссии на один год, до 25 сентября 2020 года<sup>267</sup>. Совет также выразил готовность взаимодействовать с правительством Колумбии на предмет продления мандата Контрольной миссии по соглашению сторон<sup>268</sup>.

<sup>266</sup> Более подробную информацию о мандате Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2016-2018 годов.

<sup>267</sup> Резолюция 2487 (2019), п. 1.

<sup>268</sup> Там же, п. 2. Более подробную информацию об идентичных письмах Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от

## Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити

В резолюции [2476 \(2019\)](#) от 25 июня 2019 года Совет просил Генерального секретаря учредить Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ) с 16 октября 2019 года и на первоначальный период в 12 месяцев после закрытия Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)<sup>269</sup>. Эта резолюция была принята 13 голосами при 2 воздержавшихся<sup>270</sup>.

Во главе ОПООНГ должен был находиться Специальный представитель Генерального секретаря, который будет оказывать добрые услуги, предоставлять консультации и вести информационно-просветительную работу на политическом уровне<sup>271</sup>. Миссии было поручено предоставлять правительству Гаити рекомендации по вопросам поощрения и укрепления политической стабильности и благого управления, включая верховенство права; поддержки и укрепления мирной и стабильной обстановки, в том числе на основе содействия всеохватному межгаитянскому национальному диалогу; и защиты и поощрения прав человека<sup>272</sup>. Перед ОПООНГ была также поставлена задача оказывать правительству помощь в планировании и проведении свободных, справедливых и транспарентных выборов; укреплении потенциала Гаитянской национальной полиции для борьбы с бандитизмом и сексуальным и гендерным насилием и поддержания общественного порядка, в том числе с помощью организации подготовки по вопросам прав человека и противодействия массовым беспорядкам; разработке комплексного подхода к сокращению масштабов насилия на местах; принятии мер в связи со случаями ущемления и нарушения прав человека и выполнении международных обяза-

тельств в области прав человека; совершенствованию механизмов управления и надзора в пенитенциарных учреждениях; и укреплении сектора правосудия<sup>273</sup>. Совет также просил ОПООНГ учитывать гендерные соображения в качестве сквозного элемента всего своего мандата и оказывать правительству помощь в обеспечении всестороннего, конструктивного и эффективного участия, привлечения и представленности женщин на всех уровнях<sup>274</sup>.

Совет подчеркнул необходимость полной интеграции деятельности ОПООНГ и страновой группы Организации Объединенных Наций в Гаити<sup>275</sup>. Совет также подчеркнул необходимость продолжения тесного и стабильного сотрудничества, координации и обмена информацией со всеми политическими, гуманитарными и финансовыми подразделениями Организации Объединенных Наций и ее подразделениями по вопросам развития, а также с другими соответствующими местными и международными партнерами, действующими в Гаити<sup>276</sup>.

Совет указал, что в состав Миссии будут входить группа по вопросам политики и благого управления; группа по вопросам борьбы с бандитизмом, сокращения масштабов насилия на местах и управления запасами оружия и боеприпасов; группа по вопросам работы полиции и исправительных учреждений, включающая до 30 штатных гражданских и прикомандированных сотрудников, выполняющих функции советников по вопросам работы полиции и исправительных учреждений, и возглавляемая комиссаром полиции Организации Объединенных Наций; группа по правам человека; группа по вопросам безопасности; группа поддержки миссии; и специалисты в области общественной информации, консультирования по гендерным вопросам, координации и правовой защиты, включая защитника прав жертв, в рамках Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря<sup>277</sup>.

Генеральному секретарю было предложено в последнем докладе о МООНППГ, который должен быть подготовлен в октябре 2019 года, представить стратегические контрольные показатели с индикаторами

19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета ([S/2016/53](#)) см. в части I, разд. 15.

<sup>269</sup> Резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1. Более подробную информацию о МООНППГ см. в разд. I.

<sup>270</sup> Китай и Доминиканская Республика воздержались при голосовании по этой резолюции. Представитель Китая отметил, что мандат должен быть четким и лаконичным. Представитель Доминиканской Республики призвал к выработке более широкого мандата. См. [S/PV.8559](#). Более подробную информацию о вопросе о Гаити см. в части I, разд. 14.

<sup>271</sup> Резолюция [2476 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>272</sup> Там же, п. 1 а).

<sup>273</sup> Там же, п. 1 b) i)–vi).

<sup>274</sup> Там же, п. 3.

<sup>275</sup> Там же, п. 5.

<sup>276</sup> Там же, п. 6.

<sup>277</sup> Там же, п. 2.

торами решения поставленных перед ОПООНГ задач, указанных в резолюции<sup>278</sup>.

секретаря о МООНППГ (S/2019/805), в котором он представил контрольные показатели для ОПООНГ.

<sup>278</sup> Там же, п. 4. См. также доклад Генерального

## Азия

### Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану

Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) была учреждена резолюцией 1401 (2002) Совета от 28 марта 2002 года и уполномочена выполнять задачи и функции, возложенные на Организацию Объединенных Наций в соответствии с Соглашением о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов, подписанным в Бонне 5 декабря 2001 года<sup>279</sup>.

В 2019 году в резолюции 2460 (2019) от 15 марта 2019 года Совет распорядился о техническом продлении мандата МООНСА на шесть месяцев<sup>280</sup>. В резолюции 2489 (2019) от 17 сентября 2019 года мандат Миссии был продлен на один год, до 17 сентября 2020 года<sup>281</sup>.

В резолюции 2489 (2019) Совет подтвердил приоритетные задачи МООНСА, заключающиеся в проведении разъяснительной работы и оказании добрых услуг с целью содействовать мирному процессу, осуществляемому при ведущей роли и непосредственном участии самих афганцев, а также в координации и сотрудничестве с небоевой миссией «Решительная поддержка» Организации Североатлантического договора<sup>282</sup>. Совет уточнил, что задачи МООНСА по оказанию помощи в проведении выборов будут включать содействие организации в будущем своевременных, заслуживающих доверия, транспарентных и инклюзивных выборов, в том числе президентских выборов, запланированных на 28 сентября 2019 года. В рамках этой поддержки МООНСА будет тесно сотрудничать с избирательными органами в день выборов и после них, чтобы наладить строгий и прозрачный процесс обработки

результатов выборов. Миссия будет также координировать усилия международного сообщества как во время выборов, так и в период между ними<sup>283</sup>.

Совет постановил, что роль МООНСА в содействии оказанию международным сообществом слаженной поддержки правительству Афганистана в отношении его приоритетов развития и государственного управления должна выполняться в соответствии с обязательствами, принятыми на Женевской конференции на уровне министров по Афганистану, состоявшейся в ноябре 2018 года<sup>284</sup>. Кроме того, задачи Миссии по поддержке регионального сотрудничества будут включать в себя содействие укреплению партнерских отношений для обеспечения связи и продвижение общих целей экономического развития во всем регионе<sup>285</sup>.

Задачи МООНСА в области прав человека были расширены и теперь включают в себя укрепление потенциала гражданского общества. Миссии было также предложено в сотрудничестве с правительством наблюдать за условиями в местах содержания под стражей и за обращением с лишенными свободы лицами. МООНСА будет также предоставлять — в тесной консультации с правительством — консультативную помощь заинтересованным сторонам по вопросам возбуждения и применения судебных и внесудебных процессов для устранения последствий массовых нарушений и ущемлений прав человека, а также международных преступлений<sup>286</sup>. Совет вновь обозначил в качестве приоритета деятельность МООНСА по обеспечению гендерного равенства, расширению прав и возможностей женщин и защите детей<sup>287</sup>. Что касается гендерного равенства, то Совет просил Миссию отстаивать гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин и девочек, их образование, их права человека и всестороннее, безопасное, равноправное, эффективное и значимое участие, вовлеченность и инициативность женщин на всех уровнях

<sup>279</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНСА см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2000–2018 годов. Более подробную информацию о положении в Афганистане см. в части I, разд. 17.

<sup>280</sup> Резолюция 2460 (2019), п. 4

<sup>281</sup> Резолюция 2489 (2019), п. 4.

<sup>282</sup> Там же, п. 5 a) и h).

<sup>283</sup> Там же, п. 5 b).

<sup>284</sup> Там же, п. 5 c).

<sup>285</sup> Там же, п. 5 d).

<sup>286</sup> Там же, п. 5 e).

<sup>287</sup> Там же, п. 5 f)–g).

принятия решений<sup>288</sup>. Совет также просил МООНСА призвать правительство обеспечивать защиту гражданского населения, особенно женщин, детей и перемещенных лиц, в том числе от сексуального и гендерного насилия<sup>289</sup>.

В заключение Совет подтвердил такие приоритетные направления деятельности МООНСА, как оказание поддержки в осуществлении Кабульского процесса по вопросам сотрудничества в области мира и безопасности на всей территории страны, а также координация и облегчение усилий по оказанию гуманитарной помощи<sup>290</sup>. Совет также уточнил, что оказываемая Миссией поддержка усилий правительства по выполнению своих обязательств, касающихся совершенствования государственного управления и верховенства права, будет охватывать и те обязательства, которые определены в Женевской рамочной программе взаимной подотчетности<sup>291</sup>.

<sup>288</sup> Там же, п. 5 f).

<sup>289</sup> Там же.

<sup>290</sup> Там же, п. 7 а) и с).

<sup>291</sup> Там же, п. 7 b).

## Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии

Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии был учрежден Советом по инициативе правительств стран региона в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 7 и 15 мая 2007 года<sup>292</sup>. В целях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов в Центральной Азии Центру было поручено выполнение ряда задач, в том числе поддержание связи с правительствами стран региона по вопросам, касающимся превентивной дипломатии; отслеживание и анализ ситуации на местах; а также поддержание контактов с такими региональными организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Шанхайская организация сотрудничества. При создании Центр был наделен бессрочным мандатом. В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в его мандат.

<sup>292</sup> [S/2007/279](#) и [S/2007/280](#). Более подробную информацию об истории мандата Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2007–2018 годов.

## Ближний Восток

### Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку

Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) 14 августа 2003 года резолюцией [1500 \(2003\)](#) для оказания поддержки Генеральному секретарю в выполнении его мандата, предоставленного резолюцией [1483 \(2003\)](#), в соответствии со структурой и обязанностями, изложенными в его докладе от 17 июля 2003 года<sup>293</sup>. Эти обязанности включали координацию деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах в Ираке и оказание гуманитарной помощи и помощи в вос-

<sup>293</sup> [S/2003/715](#).

становлении; содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц, экономическому восстановлению и созданию условий для устойчивого развития; и поддержку усилий по восстановлению и созданию общенациональных и местных учреждений<sup>294</sup>.

В 2019 году резолюцией [2470 \(2019\)](#) от 21 мая 2019 года Совет продлил мандат МООНСИ на 12 месяцев, до 31 мая 2020 года, вернувшись к прежней практике после того, как в предыдущем

<sup>294</sup> Более подробную информацию об истории мандата МООНСИ см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2003–2018 годов. Более подробную информацию о ситуации в отношении Ирака см. в части I, разд. 25.

году резолюцией [2421 \(2018\)](#) мандат был продлен на 10 месяцев<sup>295</sup>.

В резолюции [2470 \(2019\)](#), принимая во внимание мнения правительства Ирака<sup>296</sup>, Совет подтвердил приоритетную задачу Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и МООНСИ по предоставлению правительству и народу Ирака консультаций, поддержки и помощи в продвижении инклюзивного политического диалога и обеспечении примирения на общенациональном и общинном уровнях<sup>297</sup>. Совет также подтвердил остающиеся задачи МООНСИ, внося в них некоторые дополнения. В частности, оказываемая Миссией поддержка в деле координации и осуществления программ по наращиванию потенциала Ирака в части эффективного предоставления базовых гражданских и социальных услуг будет также включать поддержку секторов здравоохранения и образования и контроль за фактическим выполнением принятых на международном уровне обязательств<sup>298</sup>. МООНСИ было предложено содействовать — сообразно обстоятельствам — возвращению или местной интеграции беженцев и перемещенных лиц<sup>299</sup>. Поддержка, оказываемая Миссией усилиям Ирака, Всемирного банка, Международного валютного фонда и других сторон, должна была включать в себя поддержку восстановления и реконструкции, в том числе в районах, затронутых терроризмом<sup>300</sup>.

В заключение Совет подчеркнул дальнейшее выполнение МООНСИ, Секретариатом и учреждениями, отделениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций рекомендаций, вынесенных по итогам независимой внешней оценки, согласно просьбе, содержащейся в резолюции [2367 \(2017\)](#)<sup>301</sup>. Совет также выразил намерение пересмотреть мандат МООНСИ к 31 мая 2020 года или ранее, если от правительства поступит просьба об этом<sup>302</sup>.

<sup>295</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), п. 1. См. также резолюцию [2421 \(2018\)](#), п. 1.

<sup>296</sup> См. [S/2019/414](#).

<sup>297</sup> Резолюция [2470 \(2019\)](#), п. 2 а).

<sup>298</sup> Там же, п. 2 с) ii).

<sup>299</sup> Там же, п. 2 с) i).

<sup>300</sup> Там же, п. 2 с) iii).

<sup>301</sup> Там же, п. 5.

<sup>302</sup> Там же, п. 4.

## Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану

Учреждение Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану было санкционировано Советом в результате обмена письмами между Генеральным секретарем и Председателем Совета от 8 и 13 февраля 2007 года<sup>303</sup>. При создании Канцелярия была наделена бессрчным мандатом. Должность Специального координатора была учреждена вместо должности Личного представителя Генерального секретаря по югу Ливана, созданной в 2000 году<sup>304</sup>. В течение рассматриваемого периода Совет не вносил изменений в мандат Канцелярии<sup>305</sup>.

## Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде

Совет учредил Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) резолюцией [2452 \(2019\)](#) от 16 января 2019 года на первоначальный период в шесть месяцев для содействия осуществлению Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, содержащегося в Стокгольмском соглашении<sup>306</sup>. МООНСХ продолжила работу передовой группы, которая была учреждена резолюцией [2451 \(2018\)](#) от 21 декабря 2018 года и развернута для начала мониторинга и оказания поддержки и содействия в части незамедлительного выполнения Стокгольмского соглашения<sup>307</sup>. В резолюции [2481 \(2019\)](#) от 15 июля 2019 года Совет про-

<sup>303</sup> [S/2007/85](#) и [S/2007/86](#).

<sup>304</sup> [S/2000/718](#).

<sup>305</sup> Более подробную информацию об истории мандата Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по Ливану см. в предыдущих дополнениях, охватывающих период 2004–2018 годов. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 22. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, см. в разд. 24.

<sup>306</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), п. 1. См. также [S/2018/1134](#), приложение. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 22.

<sup>307</sup> Резолюция [2451 \(2018\)](#), п. 5.



длил мандат МООНСХ еще на шесть месяцев, до 15 января 2020 года<sup>308</sup>.

В резолюции [2452 \(2019\)](#), рассмотрев предложение Генерального секретаря о том, как Организация Объединенных Наций будет оказывать поддержку осуществлению Стокгольмского соглашения, представленное в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в его резолюции [2451 \(2018\)](#), Совет поручил МООНСХ возглавить и поддерживать работу Координационного комитета по передислокации в деле наблюдения за соблюдением режима прекращения огня на территории всей мухафазы, за передислокацией сил и за деятельностью, связанной с разминированием; следить за соблюдением сторонами режима прекращения огня и за взаимной передислокацией сил из города Ходейда и портов Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса; работать со сторонами, с тем чтобы безопасность в городе и портах обеспечивалась местными силами безопасности; и содействовать оказанию поддержки со стороны Организации Объединенных Наций и координировать ее в порядке оказания сторонам помощи в деле осуществления Соглашения по Ходейде в полном объеме<sup>309</sup>.

Совет также подчеркнул важность тесного сотрудничества и координации между всеми подразделениями Организации Объединенных Наций, действующими в Йемене, включая Канцелярию Специального посланника Генерального

<sup>308</sup> Резолюция [2481 \(2019\)](#), п. 1.

<sup>309</sup> Резолюция [2452 \(2019\)](#), второй пункт преамбулы и пп. 2 а)–d). См. также резолюцию [2451 \(2018\)](#), п. 6, и письмо Генерального секретаря от 31 декабря 2018 года на имя Председателя Совета ([S/2019/28](#)).

секретаря по Йемену, Координатора-резидента и Координатора по гуманитарным вопросам и страновую группу Организации Объединенных Наций, МООНСХ и Механизм Организации Объединенных Наций по контролю и инспекциям<sup>310</sup>.

Совет одобрил предложения Генерального секретаря в отношении состава и оперативных аспектов работы Миссии. В этой связи Совет отметил, что МООНСХ будет возглавлять Председатель Координационного комитета по передислокации на уровне помощника Генерального секретаря, который будет отчетываться перед Генеральным секретарем через его Специального посланника по Йемену и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства<sup>311</sup>. В резолюции [2452 \(2019\)](#) Совет просил Генерального секретаря представить Совету обзор МООНСХ не позднее чем через пять месяцев с даты принятия этой резолюции<sup>312</sup>.

В резолюции [2481 \(2019\)](#), рассмотрев письмо Генерального секретаря от 12 июня 2019 года на имя Председателя Совета ([S/2019/485](#)) об обзоре МООНСХ, Совет подтвердил действующий мандат Миссии<sup>313</sup>. Совет просил Генерального секретаря представить следующий обзор Миссии не позднее чем через три месяца с даты принятия этой резолюции<sup>314</sup>.

<sup>310</sup> Там же, п. 4.

<sup>311</sup> Там же, п. 3.

<sup>312</sup> Там же, п. 8.

<sup>313</sup> Резолюция [2481 \(2019\)](#), второй пункт преамбулы и п. 2.

<sup>314</sup> Там же, п. 8. См. также письмо Генерального секретаря от 14 октября 2019 года на имя Председателя Совета ([S/2019/823](#)) об обзоре МООНВС.

---

# Указатель



---

## СТАТЬИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

### ГЛАВА I (Цели и Принципы)

Статья 1, 393, 394

Статья 2, 393, 398–419, 423–29

### ГЛАВА II (Членство)

Статьи 4–6, 433, 435, 442–43

### ГЛАВА IV (Генеральная Ассамблея)

Статьи 10–11, 436–40

Статьи 10–12, 433, 435

Статья 11, 491, 493

Статья 12, 440–42

Статья 15, 433, 435, 446–50

Статья 20, 433, 435

### ГЛАВА V (Совет Безопасности)

Статья 23, 433, 435

Статья 24, 433, 435, 446–50, 465, 466–79

Статья 25, 465, 480–86

Статья 26, 465, 487

Статья 27, 314, 375

Статья 28, 314, 317

Статья 29, 681, 714

Статья 30, 315, 390

### ГЛАВА VI (Мирное разрешение споров)

Статья 31, 314, 367

Статья 32, 314, 367

Статьи 33–38, 491

Статья 33, 517, 519, 528–37

Статья 34, 498

Статья 35, 493

Статья 36, 517, 519

Статья 37, 517, 519

Статья 38, 517, 519

### ГЛАВА VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии)

Статьи 39–51, 548–50

Статьи 43–45, 607–16

Статьи 46 и 47, 617–18

Статья 39, 551, 558–73

Статья 40, 574

Статья 41, 574–602, 619–21, 624–25, 682

Статья 42, 602–7, 622–23, 625

Статья 48, 618–23

Статья 49, 624

Статья 50, 626

Статья 51, 550, 628–32

### ГЛАВА VIII (Региональные соглашения)

Статья 52, 637

Статья 53, 637

Статья 54, 637, 676

### ГЛАВА X (Экономический и Социальный Совет)

Статья 65, 433, 457–60

### ГЛАВА XIV (Международный Суд)

Статья 93, 433, 435, 442

Статья 94, 433, 435, 460

Статья 96, 433, 435, 461

### ГЛАВА XV (Секретариат)

Статья 97, 433, 435, 442

Статья 99, 491, 493, 496, 524, 528, 539–43

## **ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ**

### **ГЛАВА I (Заседания)**

Правила 1–5, 314, 317

Правило 2, 320

Правило 3, 320

### **ГЛАВА II (Повестка дня)**

Правила 6–12, 314, 333–34

Правило 9, 334–36

Правило 10, 338–40

Правило 11, 338–40

### **ГЛАВА III (Представительство и полномочия)**

Правила 13–17, 314, 355

### **ГЛАВА IV (Председательствование)**

Правила 18–20, 314, 356

Правило 18, 356–59

Правило 19, 356–59

### **ГЛАВА V (Секретариат)**

Правила 21–26, 314, 362

### **ГЛАВА VI (Порядок ведения заседаний)**

Правило 27, 314, 364

Правило 28, 315, 681, 714

Правило 29, 314, 364

Правило 30, 314, 364

Правило 31, 314, 375, 376

Правило 32, 314, 375

Правило 33, 314, 364

Правила 34–36, 315, 375

Правило 37, 7, 11–16, 18, 22, 25–31, 35–39, 40–41, 38–39, 51–63, 66–68, 74–78, 81–85, 88–91, 95, 99, 105–11, 115–22, 123, 126, 128–30, 135–36, 138–40, 149–66, 166–76, 180–88, 190–93, 197–202, 205, 208–9, 222, 238–41, 254–57, 259, 261, 272–74, 275, 280, 286–92, 294–300, 305–10, 314, 367, 368

Правило 38, 315, 376, 377

Правило 39, 7, 11–16, 18, 22, 25–31, 35–39, 40–41, 38–39, 51–63, 66–68, 74–78, 81–85, 88–91, 95, 99, 105–11, 115–22, 123, 126, 128–30, 133, 135–36, 138–40, 149–66, 166–76, 180–88, 190–93, 197–202, 205, 208–9, 222, 238–41, 254–57, 259, 266, 272–74, 275, 280, 286–92, 294–300, 305–10, 314, 367, 368–71

Правило 40, 315, 376, 435, 446

### **ГЛАВА VIII (Языки)**

Правила 41–47, 315, 388

### **ГЛАВА IX (Гласность заседаний, отчеты)**

Правила 48–57, 314, 317–18

### **ГЛАВА X (Прием новых членов)**

Правила 58–60, 315

Правило 60, 435, 442, 446–48

### **ГЛАВА XI (Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций)**

Правило 61, 315, 435, 446

**ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ****СТАТЬИ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ****ГЛАВА I (Цели и Принципы)**

Статья 1, 257, 258

Статья 2, 257, 261–76, 279–83

**ГЛАВА II (Членство)**

Статьи 4–6, 287, 289, 294–96

**ГЛАВА IV (Генеральная Ассамблея)**

Статьи 10–11, 290–93

Статьи 10–12, 287, 289

Статья 11, 333, 335

Статья 12, 293–94

Статья 15, 287, 289, 298–301

Статья 20, 287, 289

**ГЛАВА V (Совет Безопасности)**

Статья 23, 287, 289

Статья 24, 287, 289, 298–301, 313, 314–23

Статья 25, 313, 324–29

Статья 26, 313, 329

Статья 27, 192, 240

Статья 28, 192, 194

Статья 29, 477, 502

Статья 30, 192, 253

**ГЛАВА VI (Мирное разрешение споров)**

Статья 31, 192, 233

Статья 32, 192, 233

Статьи 33–38, 333

Статья 33, 353, 355, 362–69

Статья 34, 339

Статья 35, 335

Статья 36, 353, 355

Статья 37, 353, 355

Статья 38, 353, 355

**ГЛАВА VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии)**

Статьи 39–51, 378–80

Статьи 43–45, 419–26

Статьи 46 и 47, 427–28

Статья 39, 381, 385–95

Статья 40, 396

Статья 41, 396–415, 429–30, 432–33, 478

Статья 42, 415–19, 431–32, 433

Статья 48, 428–32

Статья 49, 432

Статья 50, 434

Статья 51, 380, 435–39

**ГЛАВА VIII (Региональные соглашения)**

Статья 52, 443

Статья 53, 443

Статья 54, 443, 473

**ГЛАВА X (Экономический и Социальный Совет)**

Статья 65, 287, 307–9

**ГЛАВА XIV (Международный Суд)**

Статья 93, 287, 289, 295

Статья 94, 287, 289, 309

Статья 96, 287, 289, 309

ГЛАВА XV (Секретариат)

Статья 97, 287, 289, 295

Статья 99, 333, 335, 338, 359, 362, 370–73

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

ГЛАВА I (Заседания)

Правила 1–5, 192, 194

Правило 2, 197

Правило 3, 197

ГЛАВА II (Повестка дня)

Правила 6–12, 192, 208–9

Правило 9, 209–11

Правило 10, 212–14

Правило 11, 212–14

ГЛАВА III (Представительство и полномочия)

Правила 13–17, 192, 222

ГЛАВА IV (Председательствование)

Правила 18–20, 192, 223

Правило 18, 224–27

Правило 19, 224–27

ГЛАВА V (Секретариат)

Правила 21–26, 192, 228

ГЛАВА VI (Порядок ведения заседаний)

Правило 27, 192, 230

Правило 28, 192, 477, 502

Правило 29, 192, 230

Правило 30, 192, 230

Правило 31, 192, 241

Правило 32, 192, 241

Правило 33, 192, 230

Правила 34–36, 192, 241

Правило 37, 6, 10–12, 14, 16, 19–21, 25–26, 28–29, 26–27, 36–42, 44–45, 50–52, 55–56, 59–60, 63, 66,

70–72, 76–78, 79, 81, 83, 87, 88–89, 95–101, 101–5, 109–12, 114–16, 119–22, 124, 126–27, 134, 144–46, 152–54, 156, 157, 165–67, 168, 170, 175–77, 178–81, 185–87, 192, 233, 234

Правило 38, 192, 241, 243

Правило 39, 6, 10–12, 14, 16, 19–21, 25–26, 28–29, 26–27, 36–42, 44–45, 50–52, 55–56, 59–60, 63, 66,

70–72, 76–78, 79, 81, 83, 85, 87, 88–89, 95–101, 101–5, 109–12, 114–16, 119–22, 124, 126–27, 134, 144–46, 152–54, 156, 161, 165–67, 168, 170, 175–77, 178–81, 185–87, 192, 233, 234–37

Правило 40, 192, 241, 289, 298

ГЛАВА VIII (Языки)

Правила 41–47, 192, 252

ГЛАВА IX (Гласность заседаний, отчеты)

Правила 48–57, 192, 194–95

ГЛАВА X (Прием новых членов)

Правила 58–60, 192

Правило 60, 289, 295, 298–300

ГЛАВА XI (Отношения с другими органами Организации Объединенных Наций)

Правило 61, 192, 289, 298

Corporación de Investigación y Acción Social y Económica (Корпорация по исследованиям и социальной и экономической деятельности)

Колумбия, ситуация, брифинги, 65

приглашения принять участие, 66

Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)

обзор, 510–11

брифинги, 29–32

мандат, 504, 506

- операции по поддержанию мира, брифинги, 118
- приглашения принять участие, 120
- продление мандата, 33, 503, 510
- Резолюция 2429 (2019), 510
- Резолюция 2479 (2019), 510
- Резолюция 2495 (2019), 510
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты
  - Аргентина, заявления, 423
  - Бангладеш, заявления, 426
  - Бельгия, заявления, 425
  - Бразилия, заявления, 423
  - Гватемала, заявления, 423
  - Доминиканская Республика, заявления, 424
  - Египет, заявления, 423, 426
  - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 423
  - Индонезия, заявления, 425
  - Италия, заявления, 423
  - Китай, заявления, 423, 425
  - консультации с, 201, 422–26
  - Коста-Рика, заявления, 423
  - Кот-д’Ивуар, заявления, 424
  - Кувейт, заявления, 425
  - Международный институт мира, брифинги, 423–24
  - МИНУСМА, заявления, 423
  - операции по поддержанию мира, 423–26
  - Пакистан, заявления, 426
  - повестка дня, консультации с, 217
  - Польша, заявления, 425
  - Резолюция 2477 (2019), 422
  - Резолюция 2480 (2019), 422
  - Резолюция 2503 (2019), 422
  - Российская Федерация, заявления, 426
  - Руанда, заявления, 426
  - Соединенное Королевство, заявления, 423, 426
  - Соединенные Штаты, заявления, 425
  - Турция, заявления, 423
  - Уругвай, заявления, 426
  - Франция, заявления, 423, 425
  - Экваториальная Гвинея, заявления, 424
  - Эфиопия, заявления, 426
  - Южная Африка, заявления, 424
- Старейшины
  - мирное разрешение споров, брифинги, 363, 370
  - Поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 177
  - приглашения принять участие, 179
- Абьей, ситуация. См. Судан и Южный Судан, ситуация
  - Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее. См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)
- Австралия
  - мирное разрешение споров, заявления, 367
- Азербайджан
  - запрещение угрозы силой или ее применения
    - заявления, 273
    - письмо от 19 августа 2019 года, 276



- определение существования угрозы миру, заявления, 395
- АКИ. См. Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида
- Алжир
  - повестка дня, заявления, 221
  - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- Аль-Каида. См. Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида
- Альянс малых островных государств
  - определение существования угрозы миру, заявления от имени, 393
- АМИСОМ. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)
- Антигуа и Барбуда
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268
- Аргентина
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 300
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 418–19
  - мирное разрешение споров, заявления, 369
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 319
  - приглашения принять участие, 63
  - самооборона, заявления, 437
- Армения
  - мирное разрешение споров, заявления, 365
- Архиепископ Эрбильский
  - Ирак, ситуация, брифинги, 114
  - приглашения принять участие, 116
- Ассоциация африканских женщин по исследованиям в области развития
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 46
  - приглашения принять участие, 51
- Афганистан
  - запрещение угрозы силой или ее применения, письмо от 22 августа 2019 года, 276
  - приглашения принять участие, 76, 77, 78
  - Талибан. См. Талибан
- Афганистан, ситуация
  - Генеральный секретарь, доклады, 76, 78
- Германия
  - заявления, 76
  - проекты резолюций, 76, 77
  - дети и вооруженные конфликты, 128, 129
  - женщины и мир и безопасность, 147
  - Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 73, 74
  - заседания, 76–78
  - Индонезия, проекты резолюций, 76, 77
  - Китай, заявления, 76
  - Комитет Совета Безопасности
    - брифинги, 73, 74, 480
    - решения, 486
  - Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). См. Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)
  - Независимая афганская комиссия по правам человека, брифинги, 73, 74
  - определение существования угрозы миру, 381, 384
  - Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 73, 74
  - повестка дня, 215
  - представители молодежи, брифинги, 73, 74
  - региональные соглашения, 465

- Резолюция 2460 (2019), 75–76  
Резолюция 2460 (2019), 76  
Резолюция 2489 (2019), 76  
Резолюция 2489 (2019), 77  
Резолюция 2489 (2019), 128  
Резолюция 2489 (2019), 129  
Резолюция 2489 (2019), 147  
Резолюция 2489 (2019), 147  
Резолюция 2501 (2019), 384, 486  
Соединенные Штаты, заявления, 76  
Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану, брифинги, 72–73  
УНП ООН, брифинги, 73, 74  
Афганцы за прогрессивное мышление  
мирное разрешение споров, заявления, 368  
приглашения принять участие, 179  
Афия Мама  
приглашения принять участие, 19  
Африка, мир и безопасность в  
Ассоциация африканских женщин по исследованиям в области развития, брифинги, 46  
Африканский союз, брифинги, 45–46, 47–48, 49, 467  
Буркина-Фасо, брифинги, 45–46, 467  
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 291  
Генеральный секретарь  
брифинги, 47–48  
доклады, 50, 51  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137  
Европейский союз, брифинги, 45–46, 467  
женщины и мир и безопасность, 146, 148, 149  
заседания, 50–52, 200, 202  
Заявления Председателя, 49–50  
Институт общественно-политических исследований, брифинги, 47–48, 372  
Комиссия Африканского союза, брифинги, 47, 49  
Кот-д'Ивуар, письмо от 13 сентября 2019 года, 50  
мирное разрешение споров, 357, 371–73  
определение существования угрозы миру, 387–88  
Организация, 47–48  
Первый заместитель Генерального секретаря, брифинги, 49  
повестка дня, 212, 215  
Помощник Генерального секретаря по Африке. См. помощник Генерального секретаря по Африке  
Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 45–46, 467  
региональные соглашения, 457–60, 467–69  
Резолюция 2457 (2019), 387–88  
Российская Федерация, письмо от 13 сентября 2019 года, 50  
Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, 490  
Специальный советник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 47  
УНП ООН, брифинги, 45–46, 467  
Фонд развития им. Занеле Мбеки, брифинги, 47–48, 372  
Экваториальная Гвинея, письмо от 13 сентября 2019 года, 50  
ЭСЦАГ, брифинги, 47  
Южная Африка  
письмо от 13 сентября 2019 года, 50  
письмо от 30 сентября 2019 года, 50  
письмо от 2 октября 2019 года, 51  
*См. также конкретные страны.*

- Африканская сеть женщин-лидеров  
мирное разрешение споров, заявления, 367
- Африканский банк развития  
Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 168–69  
приглашения принять участие, 170
- Африканский союз  
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 45–46, 47–48, 49, 467  
Бурунди, ситуация, брифинги, 13  
Ливия, ситуация, брифинги, 54  
мирное разрешение споров, заявления, 372  
Миссия в Сомали. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)  
приглашения принять участие, 14, 19, 25, 50, 51, 55, 120, 186  
региональные соглашения, 471  
Смешанная операция АС — ООН в Дарфуре. См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 182, 185  
Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 32, 33  
Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 22
- Африканский центр по вопросам конструктивного разрешения споров  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 182
- Банги  
операции по поддержанию мира, брифинги, 119  
приглашения принять участие, 121
- Бангладеш  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 274  
операции по поддержанию мира, заявления, 422  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325  
приглашения принять участие, 79  
расследования и установления фактов, заявления, 353  
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 306
- БАПОР. См. Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)
- Барбадос  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266  
определение существования угрозы миру, заявления, 393  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317
- Бахрейн  
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 293  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272, 274  
заседания, заявления, 207  
самооборона, заявления, 436  
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- Белиз  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268  
определение существования угрозы миру, заявления, 393  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 320
- Бельгия (член Совета Безопасности, 2019 год)  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 425  
Ближний Восток, положение — Сирия  
заявления, 92  
проекты резолюций, 91–92, 98, 100  
Военно-штабной комитет, заявления, 428  
гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 132

- дети и вооруженные конфликты, заявления, 126  
женщины и мир и безопасность, заявления, 142  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268, 270  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 410, 413, 415  
мирное разрешение споров, заявления, 366, 368, 369, 371, 373  
нераспространение, брифинги, 164  
обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 279  
определение существования угрозы миру, заявления, 389  
повестка дня, заявления, 218, 219, 220  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 316, 319  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326  
расследования и установления фактов, заявления, 348  
региональные соглашения, заявления, 450, 451, 452, 458, 468  
Секретариат, заявления, 229  
специальные экономические проблемы, заявления, 435  
языки, заявления, 253
- Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)  
Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107  
приглашения принять участие, 109
- Ближний Восток, положение  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137  
дети и вооруженные конфликты, 127  
женщины и мир и безопасность, 147, 150  
заседания, 201, 203  
невмешательство во внутренние дела, 281  
повестка дня, 216  
Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону.  
*См. помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону*  
Резолюция 2477 (2019), 422  
Резолюция 2477 (2019), 150  
Резолюция 2485 (2019), 147, 150  
Резолюция 2503 (2019), 422  
Резолюция 2503 (2019), 150  
Силы ООН по наблюдению за разъединением (СООННР). *См. Силы ООН по наблюдению за  
разъединением (СООННР)*  
*См. также конкретные страны.*
- Ближний Восток, положение — Йемен  
Ближний Восток, положение — Йемен, 401  
Всемирная продовольственная программа, брифинги, 95  
Генеральный секретарь  
доклады, 101  
письмо от 10 июня 2019 года, 103  
письмо от 31 декабря 2018 года, 102
- Группа экспертов  
письмо от 25 января 2019 года, 102  
продление мандата, 90, 95, 487
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи,  
брифинги, 95  
заседания, 101–4  
Заявления Председателя, 94  
Комитет Совета Безопасности  
брифинги, 95, 480  
решения, 487  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 408

- мирное разрешение споров, 355, 360
- Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ). См. Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)
- определение существования угрозы миру, 381, 384, 386
- Организация, 95
- передача споров в Совет Безопасности, 338
- Поддержание международного мира и безопасности, 430
- Резолюция 2452 (2019), 94, 102
- Резолюция 2456 (2019), 95, 384, 401, 408, 487, 495
- Резолюция 2481 (2019), 94, 103, 495
- Соединенное Королевство, проекты резолюций, 102, 103
- Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
  - брифинги, 94
  - передача споров в Совет Безопасности, 338
  - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, брифинги, 95
- Ближний Восток, положение — Ливан
  - взаимная помощь, 433
  - Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). См. Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
  - Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ). См. Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ)
  - Комитет Совета Безопасности, 485
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 406
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, 418
  - мирное разрешение споров, 356, 359
  - определение существования угрозы миру, 381, 384
  - Поддержание международного мира и безопасности, 429, 431
  - Резолюция 2485 (2019), 95, 384
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос
  - БАПОР, брифинги, 107
  - Генеральный секретарь, доклады, 108, 109
  - Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 107, 109
  - заседания, 109–12, 200
  - Израиль, брифинги, 107
  - определение существования угрозы миру, 386
  - Организация, 107
  - повестка дня, 216
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 325–26
  - Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, брифинги, 107
  - Адель Ремер, брифинги, 107
  - самооборона, 437–38
  - сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 273–75
  - Соединенные Штаты, заявления, 108
  - Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу, брифинги, 107, 109
  - Центр, 107
- Ближний Восток, положение — Сирия
  - Бельгия
    - заявления, 92
    - проекты резолюций, 91–92, 98, 100
  - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 292
  - Генеральный секретарь, доклады, 96, 98, 99, 100
  - Германия

- заявления, 92
- проекты резолюций, 91–92, 98, 100
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи, брифинги, 91
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 91, 92
- Заместитель Генерального секретаря, Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 90, 93
- заседания, 95–101
- Заявления Председателя, 91
- Индонезия, заявления, 92
- Китай
  - заявления, 92, 93
  - проекты резолюций, 92–93, 98
- Кувейт, проекты резолюций, 91–92, 98, 100
- Лига сирийских женщин, брифинги, 91
- мирное разрешение споров, 355, 359
- новое расследование, инициированное Генеральным секретарем, 346
- ОЗХО, брифинги, 90, 93
- Польша, заявления, 92
- Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону, брифинги, 93
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, брифинги, 91, 92–93
- проекты резолюций, не принятые, 98
- расследования и установления фактов, 348–49
- Резолюция 2477 (2019), 262
- Российская Федерация
  - заявления, 92, 93
  - проекты резолюций, 92–93, 98, 100
- Российский центр по примирению в Сирии, брифинги, 92
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 262, 270–71
- Сирийская лига за гражданственность, брифинги, 91
- Сирийско-американский общественный медицинский фонд, брифинги, 92
- Соединенное Королевство, заявления, 92
- Соединенные Штаты, заявления, 92
- Специальный посланник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Сирии, брифинги, 91
- Управление по координации гуманитарных вопросов, брифинги, 91
- Южная Африка, заявления, 92
- Боливия (Многонациональное Государство)
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268
  - определение существования угрозы миру, заявления, 388, 390
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 319
- Босния и Герцеговина
  - приглашения принять участие, 83, 124
- Босния и Герцеговина, ситуация
  - Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, брифинги, 82
- Генеральный секретарь
  - письмо от 1 мая 2019 года, 83
  - письмо от 25 октября 2019 года, 83
- Германия, проекты резолюций, 83
- заседания, 83
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 417
- определение существования угрозы миру, 381, 384

- Организация, 82
- повестка дня, 216
- Поддержание международного мира и безопасности, 429
- региональные соглашения, 463
- Резолюция 2496 (2019), 83
- Резолюция 2496 (2019), 82
- Резолюция 2496 (2019), 384
- Резолюция 2496 (2019), 463
- Российская Федерация, заявления, 82
- Бразилия
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423
  - Генеральная Ассамблея, заявления, 301
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 293, 301
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 275
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 419
  - мирное разрешение споров, заявления, 367
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 282
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389, 393
  - повестка дня, заявления, 221
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318, 319
  - принятие решений и голосование, заявления, 250, 251–52
- брифинги
  - Верховный комиссар по делам беженцев, 156, 157
  - заседания, 156–57
  - МС, 156, 157
  - ОБСЕ, 155, 157
- Буркина-Фасо
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 45–46, 467
  - Миссия Совета Безопасности в
    - обзор, 157–58, 340
    - брифинги, 158
  - приглашения принять участие, 50, 51
- Бурунди
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 280
  - повестка дня, заявления, 221, 222
  - приглашения принять участие, 14
- Бурунди, ситуация
  - Африканский союз, брифинги, 13
  - заседания, 14, 203
  - Китай, заявления, 14
  - Комиссия по миростроительству, брифинги, 13, 496
  - повестка дня, 215, 220–22
  - Помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства, брифинги, 13
  - Российская Федерация, заявления, 14
  - Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди
    - брифинги, 13
    - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Бурунди, ситуация
  - Генеральный секретарь, доклады, 14
- бывшая Югославия. См. Косово, ситуация, См. Босния и Герцеговина, ситуация
- Ватикан. См. Святой престол
- Венгрия
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411
- Венесуэла (Боливарианская Республика)
  - Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 68, 69

- запрещение угрозы силой или ее применения  
    письмо от 6 февраля 2019 года, 275  
    письмо от 6 августа 2019 года, 275  
    заявления, 265, 267, 269  
    письмо от 20 сентября 2019 года, 276
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 410
- меры, связанные с применением вооруженных сил  
    заявления, 418  
    письмо от 6 августа 2019 года, 419
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 280
- определение существования угрозы миру  
    заявления, 390  
    письмо от 20 сентября 2019 года, 395  
    письмо от 3 октября 2019 года, 395
- передача споров в Совет Безопасности, письмо от 6 августа 2019 года, 338
- Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 320
- приглашения принять участие, 71
- расследования и установления фактов, заявления, 347
- самооборона  
    письмо от 20 сентября 2019 года, 439  
    письмо от 3 октября 2019 года, 439
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация  
    Венесуэла (Боливарианская Республика), заявления, 68, 69  
    Верховный комиссар по делам беженцев, брифинги, 70  
    Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи,  
        брифинги, 70  
    Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства,  
        брифинги, 68
- заседания, 70–72, 198
- Индонезия, заявления, 68, 69
- Китай, заявления, 68, 69
- Колумбия, письмо от 28 февраля 2019 года, 69
- определение существования угрозы миру, 385, 388–90
- передача спора в Совет Безопасности, 336
- Перу, заявления, 70
- повестка дня, 215, 217
- Поддержание международного мира и безопасности, 319–21
- проекты резолюций, не принятые, 71
- региональные соглашения, 473
- Российская Федерация  
    заявления, 68, 69  
    проекты резолюций, 69, 71
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 264–70
- Соединенные Штаты, проекты резолюций, 69, 71
- Университет Джонса Хопкинса, брифинги, 70
- Экваториальная Гвинея, заявления, 68
- Южная Африка, заявления, 69
- верховенство права  
    Гарвардская школа права, брифинги, 160  
    Женевская академия международного гуманитарного права и прав человека, брифинги, 161  
    Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи,  
        брифинги, 159–60  
    Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсульт Организации Объединенных  
        Наций, брифинги, 160
- заседания, 160, 161, 199



- Заявления Председателя, 161
- МККК, брифинги, 160
- повестка дня, 211, 217
- Польша, письмо от 5 августа 2019 года, 161
- Верховный комиссар по делам беженцев
  - брифинги, 156, 157
  - Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, брифинги, 70
  - повестка дня, брифинги, 216
  - приглашения принять участие, 71, 157
- Верховный комиссар по правам человека
  - Гаити, ситуация, брифинги, 61
  - приглашения принять участие, 63
- взаимная помощь
  - обзор, 432
  - Ближний Восток, положение — Ливан, 433
  - Конго (Демократическая Республика), ситуация, 433
  - Ливия, ситуация, 434
  - противодействие терроризму, 433
  - решения на основании статьи 41, 432–33
  - решения на основании статьи 42, 433
  - Сомали, ситуация, 433
  - Центральноафриканская Республика, ситуация, 433
- внутренние дела. *См. невмешательство во внутренние дела*
- Военно-штабной комитет
  - обзор, 427–28
  - Бельгия, заявления, 428
  - Российская Федерация, заявления, 427
- вооруженные силы. *См. меры, связанные с применением вооруженных сил*
- Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). *См. также* Кипр, ситуация
  - обзор, 522
  - мандат, 507
  - операции по поддержанию мира, брифинги, 118
  - приглашения принять участие, 120
  - продление мандата, 80, 503, 522
  - Резолюция 2453 (2019), 522
  - Резолюция 2483 (2019), 522
- ВПП. *См. Всемирная продовольственная программа (ВПП)*
- Врачи за права человека
  - приглашения принять участие, 97
- временные меры для предотвращения ухудшения ситуации, 396
- временные правила процедуры
  - обзор, 192–93
  - временный статус правил процедуры, 253
  - заседания. *См. заседания*
  - Ирландия, заявления, 253
  - Колумбия, заявления, 253
  - Куба, заявления, 253
  - повестка дня. *См. повестка дня*
  - Председатель, письмо от 27 декабря 2019 года, 253
  - принятие решений и голосование. *См. принятие решений и голосование*
  - Сингапур, заявления, 253
  - участие. *См. участие*
- Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). *См. также* Ближний Восток, положение — Ливан
  - обзор, 523–24

- Генеральный секретарь, письмо от 1 августа 2019 года, 105, 523  
заседания, 105  
мандат, 504–6, 507  
продление мандата, 90, 95, 503, 523  
Резолюция 2485 (2019), 105, 523–24  
Франция, проекты резолюций, 105
- Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Аббее (ЮНИСФА). *См. также* Судан и Южный Судан, ситуация  
обзор, 514–15  
вклад в оказание поддержки и помощи, 421  
изменения в составе, 509  
мандат, 504–6, 506  
операции по поддержанию мира, брифинги, 119  
приглашения принять участие, 121  
продление мандата, 503, 514  
Резолюция 2465 (2019), 514  
Резолюция 2469 (2019), 514  
Резолюция 2497 (2019), 514
- Всемирная продовольственная программа (ВПП)  
Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 95  
приглашения принять участие, 103
- Всемирный банк  
Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 168–69  
приглашения принять участие, 170
- ВСООНК. *См.* Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)  
ВСООНЛ. *См.* Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ)
- вспомогательные органы Совета Безопасности  
обзор, 477  
брифинги председателей, 155, 156, 479  
комитеты. *См.* комитеты Совета Безопасности  
операции по поддержанию мира. *См.* операции по поддержанию мира  
органы по расследованию, 492  
повестка дня, брифинги председателей, 216  
предложены, но не учреждены, 498  
рабочие группы, 490–92  
специальные комиссии, 493  
*См. также конкретные комиссии.*  
*См. также конкретные структуры.*
- Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности  
приглашения принять участие, 186  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 183
- Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине  
брифинги, 82  
приглашения принять участие, 83
- Вьетнам  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 323  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325
- Гаити  
Гаити, ситуация, заявления, 63  
Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 169  
определение существования угрозы миру, заявления, 392  
приглашения принять участие, 63, 64, 169  
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 308
- Гаити, ситуация

- Верховный комиссар по правам человека, брифинги, 61
- Генеральная Ассамблея, отношения с, 307
- Генеральный секретарь, доклады, 63
- Германия, заявления, 63
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 139
- Доминиканская Республика, заявления, 62
- женщины и мир и безопасность, 147, 148
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 61, 63
- заседания, 63
- Китай, заявления, 62
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 417
- мирное разрешение споров, 369–70
- Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ). *См.* Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)
- Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ). *См.* Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)
- Организация, 61
- повестка дня, 215
- Поддержание международного мира и безопасности, 431
- Резолюция 2466 (2019), 61, 64, 369–70
- Резолюция 2466 (2019), 62
- Резолюция 2466 (2019), 139
- Резолюция 2466 (2019), 147
- Резолюция 2466 (2019), 148
- Резолюция 2466 (2019), 315
- Резолюция 2476 (2019), 61, 370
- Резолюция 2476 (2019), 63
- Резолюция 2476 (2019), 64
- Резолюция 2476 (2019), 147
- Резолюция 2476 (2019), 148
- Российская Федерация, заявления, 62
- Соединенные Штаты, проекты резолюций, 64
- Франция, заявления, 63
- ЭКОСОС, заявления, 63, 307–8
- ЭКОСОС, отношения с, 307–8
- Гана
  - определение существования угрозы миру, заявления, 388
- Гарвардская школа права
  - верховенство права, брифинги, 160
  - приглашения принять участие, 161
- Гватемала
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268
  - заседания, заявления, 207
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 419
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389
  - Председательствование, заявления, 228
  - Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305
- Гвинея-Бисау
  - Миссия Совета Безопасности в
    - обзор, 157–58, 340
    - брифинги, 158
  - приглашения принять участие, 28
- Гвинея-Бисау, ситуация

- Генеральный секретарь, доклады, 28  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 137  
дети и вооруженные конфликты, 127  
женщины и мир и безопасность, 147, 149  
заседания, 28–29  
Заявления Председателя, 28  
Комиссия по миростроительству, брифинги, 27, 497  
Комитет Совета Безопасности, решения, 486  
Кот-д’Ивуар, проекты резолюций, 28  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 406  
мирное разрешение споров, 357  
Отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС). См. Отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)  
повестка дня, 215  
Помощник Генерального секретаря, брифинги, 27  
региональные соглашения, 453, 456  
Резолюция 2458 (2019), 27, 28, 127, 137, 147, 149, 406, 456, 486  
ГВНООНИП. См. Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)  
гендерное равенство. См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура), См. женщины и мир и безопасность  
Генеральная Ассамблея  
Африка, мир и безопасность в, рекомендации, 291  
Ближний Восток, положение — Сирия, рекомендации, 292  
вспомогательные органы, отношения в Советом Безопасности, 301–6  
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, решения, касающиеся судей, 297  
МС, выборы членов, 298  
МУС, рекомендации, 291  
нераспространение/КНДР, рекомендации, 292  
отношения в Советом Безопасности  
обзор, 289  
Аргентина, заявления, 300  
Бахрейн, заявления, 293  
Бразилия, заявления, 293, 301  
выборы непостоянных членов, 289  
Гаити, ситуация, 307  
Генеральный секретарь, порядок избрания и назначения, 296  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 307  
другая практика, 306–7  
ежегодные и специальные доклады, 298–301  
Индия, заявления, 300  
Колумбия, заявления, 301  
Коста-Рика, заявления, 300  
Куба, заявления, 301  
Кувейт, заявления, 293  
Лига арабских государств, заявления, 306  
Лихтенштейн, заявления, 294  
Мексика, заявления, 294  
осуществление положений записки Председателя, 300  
Палестина, заявления, 294  
практика в отношении рекомендаций Совета Безопасности, 294–97  
практика в отношении статьи 12 Устава, 293–94  
рекомендации, 290–93  
Сингапур, заявления, 293, 300  
Словения, заявления, 300  
Совет Безопасности, доклад, заявления, 300

- Соединенное Королевство, заявления, 292, 299
- Турция, заявления, 293
- Украина, заявления, 301
- Швейцария, заявления, 299, 300
- передача споров в Совет Безопасности, 338, 339
- Поддержание международного мира и безопасности, рекомендации, 291
- специальные политические миссии, рекомендации, 291
- терроризм, рекомендации, 291
- членство в ООН, 295
- Генеральный секретарь. См. Секретариат Организации Объединенных Наций
- геноцид
  - Резолюция 2459 (2019), 494
  - Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 494
- Германия (член Совета Безопасности, 2019 год)
  - Афганистан, ситуация
    - заявления, 76
    - проекты резолюций, 76, 77
  - Ближний Восток, положение — Сирия
    - заявления, 92
    - проекты резолюций, 91–92, 98, 100
  - Босния и Герцеговина, ситуация, проекты резолюций, 83
  - Гаити, ситуация, заявления, 63
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 132
  - женщины и мир и безопасность
    - письмо от 11 апреля 2019 года, 144
    - проекты резолюций, 144
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 269, 270
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 410, 412, 414
  - мирное разрешение споров, заявления, 364, 365, 366, 367
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 282
  - обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 279
  - операции по поддержанию мира, письмо от 4 апреля 2019 года, 120
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389, 390, 391
  - повестка дня, заявления, 218, 219, 221
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 320
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325, 326, 328
  - Председательствование, заявления, 227
  - Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
  - расследования и установления фактов, заявления, 348, 349, 352
  - региональные соглашения, заявления, 450, 461, 473
  - Совет по правам человека, вербальная нота от 30 августа 2019 года, 303
  - Сомали, ситуация, заявления, 9
  - специальные экономические проблемы, заявления, 435
  - Судан и Южный Судан, ситуация, проекты резолюций, 38
  - участие, заявления, 239
- голоса против. См. проекты резолюций, не принятые
- голосование. См. принятие решений и голосование
- Гондурас
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 319
- гражданские лица в вооруженном конфликте
  - адресные меры в отношении нарушителей, 138
  - Африка, мир и безопасность в, 136, 137
  - Бельгия, заявления, 132

- Ближний Восток, положение, 136, 137  
Гаити, ситуация, 139  
Гвинея-Бисау, ситуация, 137  
Генеральная Ассамблея, отношения с, 307  
Генеральный секретарь  
    брифинги, 130–31  
    доклады, 134  
Германия, заявления, 132  
главная ответственность государств и сторон по защите, 138  
гуманитарный доступ и безопасность персонала и объектов, 137  
дети и вооруженные конфликты, 128  
женщины и мир и безопасность, 136, 137, 138  
Западная Африка, укрепление мира в, 137  
заседания, 134, 199  
защита, конкретные миссии, 139  
Индонезия, письмо от 8 мая 2019 года, 134  
Китай, заявления, 133  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 136, 137, 138  
Кувейт, письмо от 3 июня 2019 года, 134  
Мали, ситуация, 136, 137, 139  
меры, связанные с применением вооруженных сил, 418–19  
МККК, брифинги, 130, 132  
мониторинг, анализ и отчетность, 138  
осуждение насилия, 136  
повестка дня, 211, 217  
Поддержание международного мира и безопасности, 137  
Польша, заявления, 133  
региональные соглашения, 448  
Резолюция 2458 (2019), 137  
Резолюция 2459 (2019), 136, 137, 138, 139  
Резолюция 2461 (2019), 137  
Резолюция 2463 (2019), 136, 137, 138  
Резолюция 2466 (2019), 139  
Резолюция 2467 (2019), 136, 137, 138  
Резолюция 2469 (2019), 136, 137, 138, 139  
Резолюция 2472 (2019), 137, 138  
Резолюция 2474 (2019), 244  
Резолюция 2474 (2019), 128, 132, 136, 138  
Резолюция 2474 (2019), 315  
Резолюция 2474 (2019), 448  
Резолюция 2475 (2019), 244  
Резолюция 2475 (2019), 128, 132–33, 137, 138  
Резолюция 2475 (2019), 315  
Резолюция 2480 (2019), 137, 139  
Резолюция 2482 (2019), 137  
Резолюция 2495 (2019), 139  
Резолюция 2497 (2019), 136, 138, 139  
Резолюция 2498 (2019), 137, 138  
Резолюция 2499 (2019), 136, 137, 138  
Резолюция 2502 (2019), 136, 137, 138  
Российская Федерация, заявления, 133  
соблюдение международного гуманитарного права и международного права прав человека, 137  
Соединенное Королевство, заявления, 132, 133  
Соединенные Штаты, заявления, 133

- Сомали, ситуация, 137, 138
- Судан и Южный Судан, ситуация, 136, 137, 138, 139
- угрозы международному миру и безопасности, 137
- УКГВ, брифинги, 132, 134
- Франция, заявления, 132
- Центр по проблемам гражданских лиц в условиях конфликта, брифинги, 130
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 136, 137, 138
- Группа арабских государств
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления от имени, 272
  - обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления от имени, 277
- Группа военных наблюдателей ООН в Индии и Пакистане (ГВНООНИП)
  - обзор, 521
  - мандат, 503, 504, 507
- Группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями
  - продление мандата, 150, 152, 448, 486
- Группы экспертов. *См. конкретные операции.*
- ДАИШ. *См. Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида*
- Дарфур. *См. Судан и Южный Судан, ситуация, См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)*
- Движение женщин народности тамазигхт
  - женщины и мир и безопасность, брифинги, 140
- Движение неприсоединения
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления от имени, 273
- дети и вооруженные конфликты
  - Афганистан, ситуация, 128, 129
  - Бельгия, заявления, 126
  - Ближний Восток, положение, 127
  - Гвинея-Бисау, ситуация, 127
  - Генеральный секретарь, доклады, 126
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, 128
  - женщины и мир и безопасность, 128, 129
  - Западная Африка, укрепление мира в, 127
  - заседания, 126–27
  - Ирак, ситуация, 128
  - Китай, заявления, 126
  - Конго (Демократическая Республика), ситуация, 127, 128, 129
  - Мали, ситуация, 127, 128
  - меры по защите детей, 128, 129
  - мирное разрешение споров, 354–55
  - нарушения и злоупотребления в отношении детей, отслеживание, анализ и доклады, 129
  - осуждение нарушений и требование их прекращения, 127
  - планы действий и программы, 128
  - повестка дня, 216
- Поддержание международного мира и безопасности, 321–23
- Польша, заявления, 126
- Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, 491
- Резолюция 2457 (2019), 128, 129
- Резолюция 2458 (2019), 127
- Резолюция 2459 (2019), 127, 128, 129
- Резолюция 2461 (2019), 127, 128
- Резолюция 2463 (2019), 127, 128, 129
- Резолюция 2467 (2019), 128, 129
- Резолюция 2469 (2019), 127, 129

- Резолюция 2470 (2019), 128, 130  
Резолюция 2472 (2019), 127, 128  
Резолюция 2474 (2019), 128  
Резолюция 2475 (2019), 128  
Резолюция 2480 (2019), 127, 128, 130  
Резолюция 2486 (2019), 130  
Резолюция 2489 (2019), 128, 129  
Резолюция 2495 (2019), 129  
Резолюция 2497 (2019), 127, 129  
Резолюция 2498 (2019), 129  
Резолюция 2499 (2019), 127, 128, 129  
Резолюция 2500 (2019), 127  
Резолюция 2502 (2019), 127, 128, 130  
Российская Федерация, заявления, 126  
Сомали, ситуация, 127, 128, 129  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 128, 129  
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, брифинги, 124  
Судан и Южный Судан, ситуация, 128, 129  
Центральноафриканская Республика, ситуация, 127, 128, 129  
ЮНИСЕФ, брифинги, 124  
Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)  
дети и вооруженные конфликты, брифинги, 124  
приглашения принять участие, 102  
Джибути  
определение существования угрозы миру, заявления, 388  
доклады  
Мали, ситуация, 472  
региональные соглашения  
обзор, 471  
обсуждения, касающиеся, 473  
решения, касающиеся, 471–72, 472  
Резолюция 2459 (2019), 473  
Резолюция 2472 (2019), 472  
Резолюция 2479 (2019), 473  
Резолюция 2480 (2019), 472  
Резолюция 2500 (2019), 472, 473  
Сомали, ситуация, 472  
Судан и Южный Судан, ситуация, 472, 473  
*См. также конкретные структуры или ситуации.*  
Доминика  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268  
Доминиканская Республика (член Совета Безопасности, 2019 год)  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 424  
Гаити, ситуация, заявления, 62  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268, 270, 272  
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, заявления, 123  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411, 414  
мирное разрешение споров, заявления, 366, 368, 369  
обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 278  
определение существования угрозы миру, заявления, 386, 390, 391  
Поддержание международного мира и безопасности  
заявления, 318  
письмо от 2 января 2019 года, 179



- равноправие и самоопределение, заявления, 259, 260
- расследования и установления фактов, заявления, 348, 352
- региональные соглашения, заявления, 452, 459, 468
- специальные экономические проблемы, заявления, 435
- угрозы в отношении расследований и установления фактов, заявления, 349
- участие, заявления, 240
- Европейская внешнеполитическая служба
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 46
  - приглашения принять участие, 25, 50, 51
  - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 22
- Европейский союз
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 45–46, 467
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 418
  - нераспространение, брифинги, 164
  - определение существования угрозы миру, заявления, 392
  - приглашения принять участие, 50, 63, 76, 83, 99, 120, 166, 171, 175, 180, 186
  - См. также конкретные страны.*
- Египет
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423, 426
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272
  - заседания, заявления, 207
  - Миссии Совета Безопасности, заявления, 342
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325
  - приглашения принять участие, 50
  - принятие решений и голосование, заявления, 251
  - языки, заявления, 253
- Женевская академия международного гуманитарного права и прав человека
  - верховенство права, брифинги, 161
  - приглашения принять участие, 161
- женщины и мир и безопасность
  - Афганистан, ситуация, 147
  - Африка, мир и безопасность в, 146, 148, 149
  - Бельгия, заявления, 142
  - Ближний Восток, положение, 147, 150
  - всесторонний учет гендерной проблематики, специалисты по гендерной проблематике и учет гендерных факторов в мерах реагирования, 148
  - Гаити, ситуация, 147, 148
  - Гвинея-Бисау, ситуация, 147, 149
  - Генеральный секретарь
    - брифинги, 140, 143
    - доклады, 144
  - Германия
    - письмо от 11 апреля 2019 года, 144
    - проекты резолюций, 144
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137, 138
  - Движение женщин народности тамазигхт, брифинги, 140
  - дети и вооруженные конфликты, 128, 129
  - Западная Африка, укрепление мира в, 146, 148, 149
  - Западная Сахара, ситуация, 149
  - заседания, 144–46, 199, 200
  - защита женщин и советники по вопросам защиты женщин, 149
  - Ирак, ситуация, 147, 148
  - Кипр, ситуация, 147, 149
  - Китай, заявления, 141

- Комиссия по миростроительству, 497  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 147, 148, 149  
Ливия, ситуация, 149, 150  
Мали, ситуация, 147, 149, 150  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 410  
мирное разрешение споров, 354–55, 366–68  
Дени Муквеге, брифинги, 140  
Надия Мурад, брифинги, 140  
повестка дня, 212, 217  
Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире и безопасности  
    брифинги, 140  
    мирное разрешение споров, заявления, 367  
расследования и установления фактов, 350–51  
расширение экономических прав и возможностей, 148  
региональные соглашения, 447–48  
Резолюция 2453 (2019), 147, 149  
Резолюция 2458 (2019), 147, 149  
Резолюция 2459 (2019), 147, 148  
Резолюция 2461 (2019), 147  
Резолюция 2463 (2019), 147, 148, 149  
Резолюция 2466 (2019), 147, 148  
Резолюция 2467 (2019), 398  
Резолюция 2467 (2019), 128, 129, 136, 137, 138, 141, 144, 147, 148, 149, 150, 315, 351  
Резолюция 2468 (2019), 149  
Резолюция 2469 (2019), 147, 149  
Резолюция 2470 (2019), 147, 148  
Резолюция 2472 (2019), 147, 150  
Резолюция 2476 (2019), 147, 148  
Резолюция 2477 (2019), 150  
Резолюция 2480 (2019), 147, 149, 150  
Резолюция 2482 (2019), 148, 149  
Резолюция 2483 (2019), 147, 149  
Резолюция 2485 (2019), 147, 150  
Резолюция 2486 (2019), 149, 150  
Резолюция 2489 (2019), 147  
Резолюция 2493 (2019), 244, 366  
Резолюция 2493 (2019), 142, 144, 147, 148, 149, 150  
Резолюция 2493 (2019), 315  
Резолюция 2493 (2019), 398  
Резолюция 2493 (2019), 398  
Резолюция 2497 (2019), 147, 148  
Резолюция 2498 (2019), 149  
Резолюция 2499 (2019), 147, 149, 150  
Резолюция 2502 (2019), 147, 148, 149  
Резолюция 2503 (2019), 150  
роль в противодействии терроризму и насильственному экстремизму, 149  
Российская Федерация, заявления, 141  
сексуальное и гендерное насилие в связи с конфликтом, 148  
Соединенное Королевство, заявления, 141, 142  
Соединенные Штаты, заявления, 142  
Сомали, ситуация, 147, 149, 150  
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, брифинги, 140

- Структура. См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура)
- Судан и Южный Судан, ситуация, 147, 148
- угрозы международному миру и безопасности, 148, 149
- участие в операциях по поддержанию мира, 149
- участие в политических процессах, 146
- участие в предотвращении и урегулировании конфликтов, 147
- участие в секторе обеспечения безопасности, 150
- Франция, заявления, 142
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 147, 149, 150
- Южная Африка, письмо от 8 октября 2019 года, 145
- Замбия
- приглашения принять участие, 19
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи
- Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 95
- Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91, 348
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, брифинги, 70
- верховенство права, брифинги, 159–60
- приглашения принять участие, 71, 96, 97, 99, 101, 102, 103, 161
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, брифинги, 423
- Гаити, ситуация, брифинги, 61, 63
- операции по поддержанию мира, брифинги, 116, 118, 119, 422
- приглашения принять участие, 37, 38, 39, 63, 104, 120, 121
- СОООНР, брифинги, 95
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305
- Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 32–33, 34
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства
- Афганистан, ситуация, брифинги, 73, 74
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107, 109
- Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91, 92
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, брифинги, 68
- нераспространение, брифинги, 164
- определение существования угрозы миру, брифинги, 391
- приглашения принять участие, 71, 77, 87, 89, 96, 98, 104, 110, 165, 166
- СОООНР, брифинги, 95
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 182
- Украина, ситуация, брифинги, 86–87, 88
- Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсульт Организации Объединенных Наций
- верховенство права, брифинги, 160
- Косово, ситуация, брифинги, 84
- приглашения принять участие, 86, 160
- Заместитель Генерального секретаря, Высочайший представитель по вопросам разоружения
- Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 90, 93
- нераспространение, брифинги, 163–64
- приглашения принять участие, 99, 165, 176
- угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 174
- Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления
- приглашения принять участие, 153
- терроризм, брифинги, 152
- Западная Африка, укрепление мира в
- Генеральный секретарь, доклады, 44
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 137

- дети и вооруженные конфликты, 127  
женщины и мир и безопасность, 146, 148, 149  
заседания, 44–45, 203  
Заявления Председателя, 43, 470  
Комиссия по миростроительству, Заявления Председателя, 497  
мирное разрешение споров, 358, 360  
определение существования угрозы миру, 382, 384  
Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См.* Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)  
повестка дня, 215  
региональные соглашения, 455, 456  
Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю, брифинги, 42–43, 49
- Западная Сахара, ситуация  
Генеральный секретарь, доклады, 6  
женщины и мир и безопасность, 149  
заседания, 6  
Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 494  
мирное разрешение споров, 359, 361  
Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). *См.* Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)  
повестка дня, 215  
Резолюция 2468 (2019), 302  
Резолюция 2468 (2019), 5, 6, 149, 258  
Резолюция 2468 (2019), 494  
Резолюция 2494 (2019), 6, 494  
Российская Федерация, заявления, 6  
Соединенные Штаты, проекты резолюций, 6  
Южная Африка, заявления, 6
- запрещение угрозы силой или ее применения. *См.* сила, запрещение угрозы силой или ее применения
- заседания  
обзор, 193–95  
Афганистан, ситуация, 76–78  
Африка, мир и безопасность в, 50–52, 200, 202  
Бахрейн, заявления, 207  
Ближний Восток, положение, 201, 203  
Ближний Восток, положение — Йемен, 101–4  
Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 109–12, 200  
Ближний Восток, положение — Сирия, 95–101  
Босния и Герцеговина, ситуация, 83  
брифинги, 155–56  
Бурунди, ситуация, 14, 203  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 70–72, 198  
верховенство права, 160, 161, 199  
ВСООНЛ, 105  
Гаити, ситуация, 63  
Гватемала, заявления, 207  
Гвинея-Бисау, ситуация, 28–29  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 134, 199  
дети и вооруженные конфликты, 126–27  
Египет, заявления, 207  
женщины и мир и безопасность, 144–46, 199, 200  
Западная Африка, укрепление мира в, 44–45, 203  
Западная Сахара, ситуация, 6

- Индонезия, заявления, 197
- Ирак и Кувейт, ситуация, 106
- Ирак, ситуация, 114–16
- Италия, заявления, 206
- Канада, заявления, 206
- Кипр, ситуация, 81
- Колумбия, заявления, 207
- Колумбия, ситуация, 66, 198
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, 19–21, 199
- Косово, ситуация, 85
- Куба, заявления, 207
- Ливия, ситуация, 55–56, 203
- Лихтенштейн, заявления, 206, 207
- Мали, ситуация, 59, 199
- Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, 124
- Мексика, заявления, 207
- Миростроительство и сохранение мира, 170–71
- Миссии Совета Безопасности, 157
- Мьянма, ситуация, 79
- неофициальные заседания
  - другие неофициальные заседания, 202, 205
  - Заседания по формуле Аррии, 203, 204
  - неофициальные интерактивные диалоги, 202
- неофициальные консультации полного состава, 201
- нераспространение, 165–67, 199
- нераспространение/КНДР, 168
- Новая Зеландия, заявления, 206
- обсуждения, касающиеся, 205–7
- операции по поддержанию мира, 119–22
- оружие массового уничтожения (ОМУ), 163
- осуществление положений записки Председателя, 206–7
- Пакистан, письмо от 13 августа 2019 года, 197
- Поддержание международного мира и безопасности, 178–81, 198, 199
- применение правил, касающихся
  - обзор, 196–97
  - жалобы касательно применения правила 3, 197
- Район Великих озер, ситуация, 16
- расследования и установления фактов, 346, 352
- Российская Федерация, заявления, 207
- Сингапур, заявления, 206, 207
- Словения, заявления, 206
- Соединенные Штаты, заявления, 207
- Сомали, ситуация, 10–12
- СООНР, 104
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 185–87, 198, 200
- Судан и Южный Судан, ситуация, 36–42
- терроризм, 152–54, 199
- угрозы международному миру и безопасности, 175–77, 198
- Украина, заявления, 206, 207
- Украина, ситуация, 87, 88–89
- формат
  - закрытые заседания, 200, 201
  - заседания высокого уровня, 198
  - открытые заседания, 197, 201
- Франция, заявления, 207

- Центральноафриканская Республика, ситуация, 25–26, 202  
Центральноафриканский регион, 26–27  
число, 196  
Швеция, заявления, 206  
Южная Африка, заявления, 197  
Заседания по формуле Аррии, 203, 204  
Йемен  
обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 277  
приглашения принять участие, 101, 102, 103  
самооборона, прочие сообщения, 439  
Йемен, ситуация. См. Ближний Восток, положение — Йемен  
изменение климата  
определение существования угрозы миру, 386, 390–93  
Поддержание международного мира и безопасности, 316–19  
Израиль  
Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 271, 274, 275  
обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 278  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325  
приглашения принять участие, 104, 109, 110  
равноправие и самоопределение, заявления, 259  
самооборона, заявления, 436  
инвалидность, лица с  
мирное разрешение споров, 354–55  
Индия  
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 300  
мирное разрешение споров, заявления, 365  
определение существования угрозы миру, заявления, 394  
повестка дня, заявления, 221  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 323  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 328  
Индонезия (член Совета Безопасности, 2019 год)  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 425  
Афганистан, ситуация, проекты резолюций, 76, 77  
Ближний Восток, положение — Сирия, заявления, 92  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 68, 69  
гражданские лица в вооруженном конфликте, письмо от 8 мая 2019 года, 134  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 267, 269, 271, 273  
заседания, заявления, 197  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413, 414  
мирное разрешение споров, заявления, 365, 368, 372  
Миростроительство и сохранение мира, заявления, 169  
невмешательство во внутренние дела, заявления, 281, 282  
операции по поддержанию мира, письмо от 30 апреля 2019 года, 120  
определение существования угрозы миру, заявления, 392  
повестка дня, заявления, 219, 220  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317, 320, 321  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325, 326  
региональные соглашения, заявления, 450, 460, 462, 466, 468  
Секретариат, заявления, 230  
Индо-пакистанский вопрос  
передача споров в Совет Безопасности, 337

- Институт общественно-политических исследований  
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 47–48, 372  
приглашения принять участие, 51
- Иордания  
приглашения принять участие, 110
- Ирак  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272  
Миссия Совета Безопасности в, 340  
    обзор, 157–58  
    брифинги, 159  
приглашения принять участие, 115, 159, 176  
самооборона, письма от 14 октября, 439  
угрозы международному миру и безопасности, письмо от 19 сентября 2019 года, 176
- Ирак и Кувейт, ситуация  
заседания, 106  
Заявления Председателя, 105–6  
Кувейт, заявления, 106  
мирное разрешение споров, 361  
повестка дня, 216
- Ирак, ситуация  
Архиепископ Эрбильский, брифинги, 114  
Генеральный секретарь, доклады, 115  
дети и вооруженные конфликты, 128, 130  
женщины и мир и безопасность, 147, 148  
заседания, 114–16  
Комитет Совета Безопасности, 483  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 400, 402, 405  
Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). См. Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)  
МККК, брифинги, 114  
повестка дня, 216  
расследования и установления фактов, 342, 344  
Резолюция 2470 (2019), 112, 114, 128, 130, 147, 148, 344  
Соединенные Штаты, проекты резолюций, 115  
Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку, брифинги, 112–13
- Иран (Исламская Республика)  
запрещение угрозы силой или ее применения  
    заявления, 272, 274, 275  
    письмо от 15 марта 2019 года, 275  
    письмо от 20 июня 2019 года, 275  
    письмо от 27 декабря 2019 года, 276  
невмешательство во внутренние дела  
    заявления, 280  
    письмо от 4 декабря 2019 года, 283  
нераспространение, заявления, 165  
определение существования угрозы миру, заявления, 388, 393  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318, 322  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 328  
приглашения принять участие, 97, 166  
равноправие и самоопределение, письмо от 1 ноября 2019 года, 260  
самооборона  
    письмо от 15 марта 2019 года, 439  
    письмо от 20 июня 2019 года, 439  
    заявления, 436, 438  
    письмо от 16 июля 2019 года, 439

- письмо от 27 декабря 2019 года, 439  
прочие сообщения, 439  
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- Ирландия  
временные правила процедуры, заявления, 253  
мирное разрешение споров, заявления, 366  
определение существования угрозы миру, заявления, 392  
повестка дня, заявления, 220  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317  
принятие решений и голосование, заявления, 250
- Исламская Республика Иран. См. Иран (Исламская Республика)
- Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида  
Комитет Совета Безопасности  
брифинги, 156  
решения, 483  
меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 399, 402, 404  
Резолюция 2462 (2019), 404, 483  
Резолюция 2470 (2019), 496  
Резолюция 2490 (2019), 496  
Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта». См. Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»  
Специальный советник и глава Следственной группы ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», 347, 496
- Италия  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423  
заседания, заявления, 206  
операции по поддержанию мира, заявления, 422  
определение существования угрозы миру, заявления, 392  
принятие решений и голосование, заявления, 250  
участие, заявления, 240
- Казахстан  
мирное разрешение споров, заявления, 367  
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 308
- Канада  
заседания, заявления, 206  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411  
Миссии Совета Безопасности, заявления, 342  
невмешательство во внутренние дела, заявления, 282  
определение существования угрозы миру, заявления, 389  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317, 323  
приглашения принять участие, 63  
принятие решений и голосование, заявления, 251  
Секретариат, заявления, 230  
участие, заявления, 240
- Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ). См. также Ближний Восток, положение — Ливан  
обзор, 536, 537  
мандат, 527
- Карибское сообщество  
определение существования угрозы миру, заявления от имени, 393  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления от имени, 317
- Катар



меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411  
передача споров в Совет Безопасности, письмо от 7 февраля 2019 года, 337  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 328  
самооборона, прочие сообщения, 439

Кения

невмешательство во внутренние дела, заявления, 282  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 323

Кипр, ситуация

Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре. См. Вооруженные силы ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК)  
Генеральный секретарь, доклады, 81  
женщины и мир и безопасность, 147, 149  
заседания, 81  
мирное разрешение споров, 358, 360  
повестка дня, 216  
Резолюция 2453 (2019), 80, 81, 147, 149  
Резолюция 2483 (2019), 81, 147, 149  
Российская Федерация, заявления, 81  
Соединенное Королевство, проекты резолюций, 81  
Соединенные Штаты, заявления, 81  
Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 494

Китай (постоянный член Совета Безопасности)

страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423, 425  
Афганистан, ситуация, заявления, 76  
Ближний Восток, положение — Сирия  
заявления, 92, 93  
проекты резолюций, 92–93, 98  
Бурунди, ситуация, заявления, 14  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 68, 69  
Гаити, ситуация, заявления, 62  
гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 133  
дети и вооруженные конфликты, заявления, 126  
женщины и мир и безопасность, заявления, 141  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 267, 268, 270, 271, 272  
Косово, ситуация, заявления, 85  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 410, 412, 413, 414  
мирное разрешение споров, заявления, 364, 365, 367, 368, 369, 371  
невмешательство во внутренние дела, заявления, 281  
операции по поддержанию мира, заявления, 422  
определение существования угрозы миру, заявления, 388, 391, 394  
повестка дня, заявления, 218, 219, 221  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 319, 321, 322  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 327  
Председательствование  
заявления, 228  
письмо от 30 мая 2019 года, 227  
принятие решений и голосование, заявления, 250, 251  
региональные соглашения, заявления, 460, 462, 466, 467, 468, 469  
Секретариат, заявления, 230  
Совет по правам человека, отношения с  
заявления, 303  
письмо от 30 мая 2019 года, 303  
Сомали, ситуация, заявления, 10  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 183  
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 174

- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- Колумбия
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, письмо от 28 февраля 2019 года, 69
  - временные правила процедуры, заявления, 253
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 301
  - заседания, заявления, 207
  - Комиссия по миростроительству, заявления, 497
  - Миссия Совета Безопасности в
    - обзор, 157–58, 340
    - брифинги, 159
  - определение существования угрозы миру, заявления, 389, 395
  - письма от 19 января 2016 года
    - заседания, 64–66, 198
    - повестка дня, 215
  - Председательствование, письмо от 28 февраля 2019 года, 227
  - приглашения принять участие, 66
  - принятие решений и голосование, заявления, 251
  - участие, письмо от 28 февраля 2019 года, 234
- Колумбия, ситуация
- Corporación de Investigación y Acción Social y Económica (Корпорация по исследованиям и социальной и экономической деятельности), брифинги, 65
  - Генеральный секретарь, доклады, 66
  - заседания, 66, 198
  - Контрольная миссия ООН. См. Контрольная миссия ООН в Колумбии
  - мирное разрешение споров, 357
  - повестка дня, 215
  - Резолюция 2487 (2019), 66
  - Резолюция 2487 (2019), 67
  - Соединенное Королевство, проекты резолюций, 67
  - Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии, брифинги, 65
- Комиссия Африканского союза
- Африка, мир и безопасность в, брифинги, 47, 49
  - приглашения принять участие, 10, 12, 50, 175
  - Сомали, ситуация, брифинги, 8
  - Судан и Южный Судан, ситуация, доклады, 37, 38
  - угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 172
- Комиссия Гвинейского залива
- Поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 178
  - приглашения принять участие, 179
- Комиссия по миростроительству
- обзор, 496
  - брифинги, 496–98
  - Бурунди, ситуация, брифинги, 13, 496
  - Гвинея-Бисау, ситуация, брифинги, 27, 497
  - женщины и мир и безопасность, 497
  - Западная Африка, ситуация, Заявления Председателя, 497
  - Колумбия, заявления, 497
  - Миростроительство и сохранение мира, 168–69
  - Организационный комитет, назначения, 496
  - приглашения принять участие, 14, 25, 28, 170
  - развитие ситуации в 2019 году, 496–98
  - Резолюция 2457 (2019), 497
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 497
  - Центральноафриканская Республика, ситуация, брифинги, 23, 497–98
- Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

- отношения в Советом Безопасности, 301
- приглашения принять участие, 110
- Комитеты Совета Безопасности
  - обзор, 478
  - Афганистан, ситуация
    - брифинги, 73, 74, 480
    - решения, 486
  - Ближний Восток, положение — Йемен
    - брифинги, 95, 480
    - решения, 487
  - Ближний Восток, положение — Ливан, 485
  - брифинги председателей, 155, 156, 479
  - Гвинея-Бисау, ситуация, решения, 486
  - Ирак, ситуация, решения, 483
  - Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ) и Аль-Каида
    - брифинги, 156
    - решения, 483
  - Конго (Демократическая Республика), ситуация
    - брифинги, 480
    - решения, 484
  - Контртеррористический комитет. См. Контртеррористический комитет
  - Ливия, ситуация
    - брифинги, 53, 480
    - решения, 485–86
  - Мали, ситуация
    - брифинги, 57, 58, 480
    - решения, 488
  - нераспространение/КНДР, 485
  - оружие массового уничтожения (ОМУ)
    - брифинги, 479
    - решения, 489
  - постоянные комитеты, 478
  - Резолюция 2454 (2019), 486
  - Резолюция 2455 (2019), 484
  - Резолюция 2456 (2019), 487
  - Резолюция 2458 (2019), 486
  - Резолюция 2459 (2019), 488
  - Резолюция 2462 (2019), 483
  - Резолюция 2463 (2019), 484
  - Резолюция 2464 (2019), 485
  - Резолюция 2471 (2019), 488
  - Резолюция 2478 (2019), 484
  - Резолюция 2480 (2019), 488
  - Резолюция 2482 (2019), 483
  - Резолюция 2484 (2019), 488
  - Резолюция 2486 (2019), 485
  - Резолюция 2488 (2019), 487
  - Резолюция 2498 (2019), 482
  - Резолюция 2499 (2019), 487
  - Резолюция 2500 (2019), 482
  - Резолюция 2501 (2019), 486
  - Резолюция 2502 (2019), 484
  - санкции
    - обзор, 481
    - решения, 480–88

- Сомали, ситуация  
брифинги, 480  
письмо от 1 ноября 2019 года, 12  
решения, 482
- Судан и Южный Судан, ситуация  
брифинги, 34, 36, 480  
решения, 484, 487–88
- терроризм, решения, 483, 486
- учрежденные на основании главы VII  
обзор, 478–79  
прочие, 488–90, 488–90  
санкции, 480–88
- Центральноафриканская Республика, ситуация  
брифинги, 480  
решения, 486–87
- См. также конкретные комитеты.*
- Конго (Демократическая Республика)  
приглашения принять участие, 16, 19, 20
- Конго (Демократическая Республика), ситуация  
взаимная помощь, 433
- Генеральный секретарь  
доклады, 19, 20  
письмо от 15 февраля 2019 года, 19  
письмо от 24 октября 2019 года, 20
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137, 138
- Группа экспертов  
доклады, 18  
письмо от 6 июня 2019 года, 20  
продление мандата, 18, 484
- дети и вооруженные конфликты, 127, 128, 129
- женщины и мир и безопасность, 147, 148, 149
- заседания, 19–21, 199
- Комитеты Совета Безопасности  
брифинги, 480  
решения, 484
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, 400, 402, 405
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 416
- Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). *См.* Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)
- определение существования угрозы миру, 381, 382
- Поддержание международного мира и безопасности, 429, 431
- Польша, заявления, 18
- расследования и установления фактов, 342, 343–44, 349–50
- региональные соглашения, 452, 453, 456
- Резолюция 2463 (2019), 19, 20, 302, 382
- Резолюция 2463 (2019), 127
- Резолюция 2463 (2019), 128
- Резолюция 2463 (2019), 129
- Резолюция 2463 (2019), 136
- Резолюция 2463 (2019), 137
- Резолюция 2463 (2019), 138
- Резолюция 2463 (2019), 147
- Резолюция 2463 (2019), 148
- Резолюция 2463 (2019), 149
- Резолюция 2463 (2019), 263

- Резолюция 2463 (2019), 343
- Резолюция 2463 (2019), 349–50
- Резолюция 2463 (2019), 400
- Резолюция 2463 (2019), 405
- Резолюция 2463 (2019), 456
- Резолюция 2463 (2019), 484
- Резолюция 2478 (2019), 20
- Резолюция 2478 (2019), 18
- Резолюция 2478 (2019), 344
- Резолюция 2478 (2019), 400
- Резолюция 2478 (2019), 405
- Резолюция 2478 (2019), 484
- Резолюция 2502 (2019), 19, 20
- Резолюция 2502 (2019), 127
- Резолюция 2502 (2019), 128
- Резолюция 2502 (2019), 130
- Резолюция 2502 (2019), 136
- Резолюция 2502 (2019), 137
- Резолюция 2502 (2019), 138
- Резолюция 2502 (2019), 147
- Резолюция 2502 (2019), 148
- Резолюция 2502 (2019), 148
- Резолюция 2502 (2019), 149
- Резолюция 2502 (2019), 344
- Резолюция 2502 (2019), 350
- Резолюция 2502 (2019), 400
- Резолюция 2502 (2019), 405
- Резолюция 2502 (2019), 484
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 263
- Соединенные Штаты, заявления, 18
- Специальный представитель Генерального Секретаря по Демократической Республике Конго, брифинги, 17
- Франция, проекты резолюций, 20
- Конго (Демократическая Республика) Конго (Демократическая Республика), ситуация
- Франция, проекты резолюций, 20
- Контрольная миссия ООН в Колумбии. *См. также* Колумбия, ситуация
- обзор, 533
- мандат, 527
- продление мандата, 66, 533
- Резолюция 2487 (2019), 533
- Контртеррористический комитет
- брифинги, 156
- приглашения принять участие, 152, 173
- Резолюция 2462 (2019), 488–89
- Резолюция 2482 (2019), 489
- решения, касающиеся, 483, 488–89
- терроризм, брифинги, 151
- угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 173
- Корейская Народно-Демократическая Республика. *См. нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)*
- Корея (Республика)
- определение существования угрозы миру, заявления, 392
- приглашения принять участие, 168
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 308

## Косово, ситуация

Генеральный секретарь, доклады, 85

Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт Организации Объединенных Наций, брифинги, 84

заседания, 85

Китай, заявления, 85

повестка дня, 216

Российская Федерация, заявления, 84

Специальный представитель Генерального секретаря по Косово, брифинги, 84

## Коста-Рика

страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423

Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 300

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411

Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 322

расследования и установления фактов, заявления, 347

## Кот-д'Ивуар (член Совета Безопасности, 2019 год)

страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 424

Африка, мир и безопасность в, письмо от 13 сентября 2019 года, 50

Гвинея-Бисау, ситуация, проекты резолюций, 28

Комиссия по миростроительству — Организационный комитет, назначение членов, 496

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411, 413, 414

мирное разрешение споров, заявления, 363, 365, 367

Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 169

Миссия Совета Безопасности в

обзор, 157–58, 340

брифинги, 158

определение существования угрозы миру, заявления, 386, 387, 394

подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 327

расследования и установления фактов, заявления, 348

региональные соглашения, заявления, 450, 457, 468

Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305

## Куба

временные правила процедуры, заявления, 253

Генеральная Ассамблея, заявления, 301

Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 301

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268, 274, 275

заседания, заявления, 207

меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 419

определение существования угрозы миру, заявления, 388

Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 320, 321

приглашения принять участие, 66

## Кувейт (член Совета Безопасности, 2019 год)

страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 425

Ближний Восток, положение — Сирия, проекты резолюций, 91–92, 98, 100

Генеральная Ассамблея, заявления, 293

гражданские лица в вооруженном конфликте, письмо от 3 июня 2019 года, 134

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 270, 272, 273

Ирак и Кувейт, ситуация, заявления, 106

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 410, 412

мирное разрешение споров, заявления, 363, 364, 365, 369, 371, 372

Миссия Совета Безопасности в

обзор, 157–58, 340

брифинги, 159

невмешательство во внутренние дела, заявления, 281

- обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 278
- определение существования угрозы миру, заявления, 386, 389, 390, 394
- повестка дня, заявления, 218
- Поддержание международного мира и безопасности
  - заявления, 322
  - письмо от 31 мая 2019 года, 179
- принятие решений и голосование, заявления, 251
- равноправие и самоопределение, заявления, 260
- расследования и установления фактов, заявления, 347
- региональные соглашения, заявления, 450, 451, 452, 458, 462, 466, 468
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
  - заявления, 183, 184
  - письмо от 31 мая 2019 года, 186
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305, 306
- Латвия
  - определение существования угрозы миру, заявления, 392
- Ливан
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325
  - приглашения принять участие, 105
- Ливан, ситуация в. См. Ближний Восток, положение — Ливан
- Ливия
  - обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 279
  - приглашения принять участие, 55–56
  - самооборона, прочие сообщения, 439
- Ливия, ситуация
  - Африканский союз, брифинги, 54
  - взаимная помощь, 434
  - Генеральный секретарь, доклады, 55
  - дети и вооруженные конфликты, 130
  - женщины и мир и безопасность, 149, 150
  - заседания, 55–56, 203
  - Комитет Совета Безопасности
    - брифинги, 53, 480
    - решения, 485–86
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 406
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, 416
  - мирное разрешение споров, 355, 356, 359
  - Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). См. Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)
  - МУС, брифинги, 54
  - оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от, 278
  - определение существования угрозы миру, 382, 383
  - Организация, 54
  - повестка дня, 215
  - Поддержание международного мира и безопасности, 429
  - Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 54
  - региональные соглашения, 470
  - Резолюция 2473 (2019), 55, 56, 315, 383, 401, 406
  - Резолюция 2486 (2019), 55
  - Резолюция 2486 (2019), 56
  - Резолюция 2486 (2019), 130
  - Резолюция 2486 (2019), 149
  - Резолюция 2486 (2019), 150
  - Резолюция 2486 (2019), 263

- Резолюция 2486 (2019), 383
- Резолюция 2486 (2019), 401
- Резолюция 2486 (2019), 406
- Резолюция 2486 (2019), 485
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 263
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии, брифинги, 52–53
- Ливия, ситуация
  - Соединенное Королевство, проекты резолюций, 56
- Лига арабских государств
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 306
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272, 274
  - МС, отношения с, письмо от 10 апреля 2019 года от имени, 310
  - приглашения принять участие, 110, 178, 186
  - региональные соглашения, заявления, 449
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 184, 449–51
- Лига сирийских женщин
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91
  - приглашения принять участие, 99
- Лимская группа
  - расследования и установления фактов, письмо от 26 февраля 2019 года от имени, 351
- Литва
  - расследования и установления фактов, заявления, 347
- Лихтенштейн
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 294
  - заседания, заявления, 206, 207
  - определение существования угрозы миру, заявления, 391
  - Председательство, заявления, 227–28
  - принятие решений и голосование, заявления, 250, 252
  - ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- Личный посланник Генерального секретаря по Западной Сахаре, 494
- Маврикий
  - определение существования угрозы миру, заявления, 393
  - Поддержка международного мира и безопасности, заявления, 317
- Мали
  - Миссия Совета Безопасности в
    - обзор, 157–58, 340
    - брифинги, 158
  - приглашения принять участие, 59, 60
- Мали, ситуация
  - Генеральный секретарь
    - брифинги, 57, 58
    - доклады, 59, 60
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137, 139
- Группа экспертов
  - письмо от 6 августа 2019 года, 60
  - продление мандата, 59, 488
- дети и вооруженные конфликты, 127, 128, 130
- женщины и мир и безопасность, 147, 149, 150
- заседания, 59–60, 199
- Заявления Председателя, 58
- Комитет Совета Безопасности
  - брифинги, 57, 58, 480
  - решения, 488
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 409
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 417



- мирное разрешение споров, 357
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА).
  - См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- определение существования угрозы миру, 381, 383
- передача споров в Совет Безопасности, 338
- повестка дня, 215
- Поддержание международного мира и безопасности, 432
- Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 57
- расследования и установления фактов, 343, 344
- региональные соглашения, 454, 456, 472
- Резолюция 2480 (2019), 422
- Резолюция 2480 (2019), 59, 127, 128, 130, 137, 139, 147, 149, 150, 344, 383, 409
- Резолюция 2480 (2019), 456
- Резолюция 2480 (2019), 472
- Резолюция 2480 (2019), 472
- Резолюция 2480 (2019), 488
- Резолюция 2484 (2019), 59, 383, 401, 409, 488
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали, брифинги, 57, 58
- Франция, проекты резолюций, 60
- Мальдивские Острова
  - определение существования угрозы миру, заявления, 393
  - Председательство, заявления, 227
  - Секретариат, заявления, 229
- Марокко
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 282
  - определение существования угрозы миру, заявления, 391, 395
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 322
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 328
  - регулирование вооружений, заявления, 329
- Международная женская лига за мир и свободу
  - приглашения принять участие, 77
- Международная комиссия по расследованию событий в Мали
  - продление мандата, 346
- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)
  - нераспространение, брифинги, 163–64
  - приглашения принять участие, 165
- Международный институт мира
  - операции по поддержанию мира, брифинги, 119, 423–24
  - приглашения принять участие, 121
- Международный комитет Красного Креста
  - верховенство права, брифинги, 160
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 130, 132
  - Ирак, ситуация, брифинги, 114
  - приглашения принять участие, 116, 134, 161, 175
  - специальные экономические проблемы, заявления, 435
- Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов
  - брифинги, 122–24
  - Генеральный секретарь
    - письма, касающиеся судей, 297, 493
    - примечания, 124
  - Доминиканская Республика, заявления, 123
  - заседания, 124
  - назначение судей, 296–97, 492, 493
  - повестка дня, 216

- Председатель Механизма  
письмо от 18 ноября 2019 года, 124  
письмо от 20 мая 2019 года, 124  
приглашения принять участие, 124
- Председатель Совета Безопасности, письма, касающиеся судей, 297, 493
- Международный Суд (МС)  
брифинги, 156, 157, 201  
выборы членов, 298  
отношения в Советом Безопасности  
обзор, 309  
Лига арабских государств, письмо от 10 апреля 2019 года от имени, 310  
сообщения, касающиеся, 310  
Тунис, письмо от 10 апреля 2019 года, 310  
повестка дня, брифинги, 216  
приглашения принять участие, 157
- Международный уголовный суд (МУС)  
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 291  
Ливия, ситуация, брифинги, 54  
приглашения принять участие, 37, 39, 55  
Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 34, 471
- Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия  
приглашения принять участие, 175  
угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 173, 394
- Мексика  
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 294  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 264  
заседания, заявления, 207  
определение существования угрозы миру, заявления, 388, 391, 395  
повестка дня, заявления, 221  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318, 322  
Председательствование, заявления, 228  
самооборона, заявления, 436
- меры, не связанные с применением вооруженных сил  
обзор, 396, 402  
Бельгия, заявления, 410, 413, 415  
Ближний Восток, положение — Йемен, 402, 408  
Ближний Восток, положение — Ливан, 401, 402, 406  
Венгрия, заявления, 411  
Венесуэла (Боливарианская Республика), заявления, 410  
Гвинея-Бисау, ситуация, 401, 402, 406  
Германия, заявления, 410, 412, 414  
Доминиканская Республика, заявления, 411, 414  
женщины и мир и безопасность, 410  
Заявления Председателя, 408  
ИГИЛ (ДАИШ) и Аль-Каида, 399, 402, 404  
Индонезия, заявления, 412, 413, 414  
Ирак, ситуация, 400, 402, 405  
Канада, заявления, 411  
Катар, заявления, 411  
Китай, заявления, 410, 412, 413, 414  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 400, 402, 405  
Коста-Рика, заявления, 411  
Кот-д'Ивуар, заявления, 411, 413, 414  
Кувейт, заявления, 410, 412  
Ливия, ситуация, 401, 402, 406

- Мали, ситуация, 401, 402, 409  
нераспространение/КНДР, 401, 402, 406  
Норвегия, заявления, 411  
обсуждения, касающиеся статьи 41, 409–15  
    страновой обзор, 399  
    страновые проблемы, 398–99  
    тематические вопросы, 397–98  
Перу, заявления, 414  
Польша, заявления, 411, 413, 415  
Резолюция 2454 (2019), 401, 407  
Резолюция 2455 (2019), 400, 406  
Резолюция 2456 (2019), 401, 408  
Резолюция 2457 (2019), 397  
Резолюция 2458 (2019), 406  
Резолюция 2459 (2019), 408  
Резолюция 2462 (2019), 397, 404  
Резолюция 2463 (2019), 400, 405  
Резолюция 2464 (2019), 406  
Резолюция 2467 (2019), 398  
Резолюция 2471 (2019), 401, 408, 412  
Резолюция 2473 (2019), 401, 406  
Резолюция 2478 (2019), 400, 405  
Резолюция 2480 (2019), 409  
Резолюция 2482 (2019), 398  
Резолюция 2484 (2019), 401, 409  
Резолюция 2486 (2019), 401, 406  
Резолюция 2488 (2019), 401, 407, 414  
Резолюция 2493 (2019), 398  
Резолюция 2498 (2019), 399, 403  
Резолюция 2499 (2019), 407  
Резолюция 2500 (2019), 399  
Резолюция 2501 (2019), 397, 400, 404  
Резолюция 2502 (2019), 400, 405  
Российская Федерация, заявления, 412, 413, 415  
Руанда, заявления, 411  
Соединенное Королевство, заявления, 412, 413, 414  
Соединенные Штаты, заявления, 412–13, 414  
Сомали, ситуация, 399, 403  
Судан и Южный Судан, ситуация, 400, 401, 402, 405, 408, 411–12, 412–14  
Судан, заявления, 412  
Талибан, 400, 402, 404  
Франция, заявления, 412, 413  
Центральноафриканская Республика, заявления, 415  
Центральноафриканская Республика, ситуация, 401, 402, 406–7, 414–15  
Экваториальная Гвинея, заявления, 412, 413, 414  
Южная Африка, заявления, 412, 413, 414  
*См. также конкретные меры.*  
меры, связанные с применением вооруженных сил  
    обзор, 415  
    Аргентина, заявления, 418–19  
    Ближний Восток, положение — Ливан, 418  
    Босния и Герцеговина, ситуация, 417  
    Бразилия, заявления, 419  
    Венесуэла (Боливарианская Республика)  
        заявления, 418

- письмо от 6 августа 2019 года, 419
- Гаити, ситуация, 417
- Гватемала, заявления, 419
- гражданские лица в вооруженном конфликте, 418–19
- Европейский союз, заявления, 418
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, 416
- Куба, заявления, 419
- Ливия, 416
- Мали, ситуация, 417
- Непал, заявления, 418
- обсуждения, касающиеся статьи 42, 418–19
- решения, касающиеся статьи 42, 416–18
- Российская Федерация, заявления, 418
- Сомали, ситуация, 417
- сообщения, касающиеся статьи 42, 419
- Судан и Южный Судан, ситуация, 417
- Франция, заявления, 418
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 416
- МИНУСКА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- МИНУСМА. См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА)
- мирное разрешение споров
- обзор, 333
  - Старейшины, брифинги, 363, 370
- Австралия, заявления, 367
- Аргентина, заявления, 369
- Армения, 365
- Афганцы за прогрессивное мышление, заявления, 368
- Африка, мир и безопасность в, 357, 371–73
- Африканская сеть женщин-лидеров, заявления, 367
- Африканский союз, заявления, 372
- Бельгия, заявления, 366, 368, 369, 371, 373
- Ближний Восток, положение — Йемен, 355, 360
- Ближний Восток, положение — Ливан, 356, 359
- Ближний Восток, положение — Сирия, 355, 359
- Бразилия, заявления, 367
- Гаити, ситуация, 369–70
- Гвинея-Бисау, ситуация, 357
- Генеральный секретарь, решения, касающиеся
- обзор, 359
  - заявления, 362, 365, 366, 370, 372
  - поддержка мирного процесса и содействие примирению, 360
  - прекращение насилия, 359
  - содействие в разрешении неурегулированных споров, 360–61
- Германия, заявления, 364, 365, 366, 367
- Доминиканская Республика, заявления, 366, 368, 369
- женщины и мир и безопасность, 366–68
- Западная Африка, укрепление мира в, 358, 360
- Западная Сахара, ситуация, 359, 361
- Индия, заявления, 365
- Индонезия, заявления, 365, 368, 372
- Ирак и Кувейт, ситуация, 361
- Ирландия, заявления, 366
- Казахстан, заявления, 367
- Кипр, ситуация, 358, 360

- Китай, заявления, 364, 365, 367, 368, 369, 371
- Колумбия, ситуация, 357
- Кот-д'Ивуар, заявления, 363, 365, 367
- Кувейт, заявления, 363, 364, 365, 369, 371, 372
- Ливия, ситуация, 355, 356, 359
- Мали, ситуация, 357
- Миростроительство и сохранение мира, 364–66
- Намибия, заявления, 365
- обсуждение, касающееся
  - обзор, 362
  - использование Генеральным секретарем статьи 99, 370–73
  - релевантность положений главы VI по сравнению с положениями главы VII, 369–70
  - ссылка в свете статьи 33, 362–69
- Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 367
- Организация, 367, 368
- передача споров в Совет Безопасности. См. передача споров в Совет Безопасности
- Перу, заявления, 363, 364, 368, 371
- Поддержание международного мира и безопасности, 362–64, 368–69, 370–71
- Польша, заявления, 367, 371
- Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире и безопасности, заявления, 367
- региональные соглашения
  - обзор, 452
  - обсуждения, касающиеся, 457–62
  - решения, касающиеся, 361, 453–56
- Резолюция 2466 (2019), 369–70
- Резолюция 2476 (2019), 370
- Резолюция 2493 (2019), 366
- рекомендации в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах
  - обзор, 355
  - мирный и всеобъемлющий политический диалог, примирение и выборы, 357–58
  - осуществление мирных соглашений, 356–57
  - прекращение боевых действий и прекращение огня, 355
  - урегулирование на основе диалога, 358–59
- решения, касающиеся
  - обзор, 353
  - включение молодежи, защита детей, инвалиды и женщины, 354–55
  - привлечение к ответственности, 355
  - региональные соглашения, 361, 453–56
  - устранение коренных причин конфликта, 354
- Российская Федерация, заявления, 364, 365, 368, 369, 370, 371, 372
- Соединенное Королевство, заявления, 364, 365, 366, 368, 371, 373
- Соединенные Штаты, заявления, 364, 368
- Сомали, ситуация, 358, 360
- Судан и Южный Судан, ситуация, 357, 358, 361
- Франция, заявления, 371, 372
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 356–57
- Центральноафриканский регион, 360
- Швейцария, заявления, 367
- Экваториальная Гвинея, заявления, 369, 371
- Эфиопия, заявления, 372
- Южная Африка, заявления, 365, 367, 369, 373
- Миростроительство и сохранение мира. См. также поддержание международного мира и безопасности
  - Африканский банк развития, брифинги, 168–69
  - Всемирный банк, брифинги, 168–69
  - Гаити, брифинги, 169

- Генеральный секретарь, брифинги, 168–69  
заседания, 170–71
- Индонезия, заявления, 169
- Комиссия по миростроительству, 168–69
- Кот-д’Ивуар, брифинги, 169  
мирное разрешение споров, 364–66  
невмешательство во внутренние дела, 282
- Перу, письмо от 27 июня 2019 года, 170  
повестка дня, 212, 217
- Российская Федерация, заявления, 169
- Соединенное Королевство  
заявления, 169  
письмо от 11 ноября 2019 года, 171
- Тимор-Лешти, брифинги, 169
- Центр по вопросам мира и прав человека им. Элмана, брифинги, 170, 365
- Школа анализа и урегулирования конфликтов Университета Джорджа Мейсона, брифинги, 169, 365
- Миссии Совета Безопасности
- Африканский Рог (Эфиопия и Южный Судан), Миссия в  
обзор, 340  
брифинги, 159
- Египет, заявления, 342
- Западная Африка (Кот-д’Ивуар и Гвинея-Бисау), Миссия в  
обзор, 157–58, 340  
брифинги, 158  
заседания, 157
- Ирак и Кувейт, Миссия в  
обзор, 157–58, 340  
брифинги, 159
- Канада, заявления, 342
- Колумбия, Миссия в  
обзор, 157–58, 340  
брифинги, 159
- осуществление положений записки Председателя, 341–42  
повестка дня, 217  
расследования и установления фактов, 339–42
- Резолюция 2475 (2019), 341
- Сахель (Мали и Буркина-Фасо), Миссия в  
обзор, 157–58, 340  
брифинги, 158
- Совет Безопасности, доклад, заявления, 341
- Соединенное Королевство, заявления, 342
- Южная Африка, заявления, 342
- Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)  
вклад в оказание поддержки и помощи, 421  
приглашения принять участие, 10  
продление полномочий, 464  
региональные соглашения, 464–65  
Резолюция 2461 (2019), 464  
Резолюция 2472 (2019), 464  
Резолюция 2498 (2019), 465  
Сомали, ситуация, брифинги, 8
- Миссия НАТО, 465
- Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС). *См. также* Судан и Южный Судан, ситуация  
обзор, 515–16  
мандат, 504–6, 506

- продление мандата, 36, 503, 515
- Резолюция 2459 (2019), 515, 516
- Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК). *См. также* Косово, ситуация  
обзор, 522
- мандат, 503, 507
- Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ). *См. также* Ирак, ситуация  
обзор, 536–37, 536–37
- мандат, 525, 527
- продление мандата, 112, 114, 524, 537
- Резолюция 2470 (2019), 537
- Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ). *См. также* Ливия, ситуация  
обзор, 530–31
- мандат, 525, 526
- продление мандата, 55, 485, 530
- Резолюция 2486 (2019), 530
- Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)  
обзор, 537–38
- Генеральный секретарь, письмо от 12 июня 2019 года, 538
- мандат, 525, 527
- продление мандата, 90, 94, 538
- Резолюция 2452 (2019), 524, 537–38
- Резолюция 2481 (2019), 538
- учреждение, 90, 94, 524, 538
- Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ). *См. также* Гаити, ситуация  
обзор, 520–21
- мандат, 504–6, 507
- продление мандата, 61, 62, 369–70, 503, 508, 520
- Резолюция 2466 (2019), 520
- Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС). *См. также* Западная Сахара,  
ситуация  
обзор, 509
- мандат, 504, 506
- продление мандата, 5–6, 503, 509
- Резолюция 2468 (2019), 509
- Резолюция 2494 (2019), 509
- Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА). *См. также* Афганистан, ситуация  
обзор, 535–36
- мандат, 525, 527
- продление мандата, 9, 72, 75–76, 524, 535
- региональные соглашения, 465
- Резолюция 2460 (2019), 535
- Резолюция 2489 (2019), 535
- Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ). *См. также* Сомали, ситуация  
обзор, 531–32, 531–32
- мандат, 525, 526
- приглашения принять участие, 10
- продление мандата, 524, 531
- Резолюция 2461 (2019), 531–32
- Резолюция 2472 (2019), 531, 532
- Сомали, ситуация, брифинги, 8
- Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). *См. также* Конго  
(Демократическая Республика), ситуация  
обзор, 511–14
- изменения в составе, 508

- мандат, 504–6, 506  
операции по поддержанию мира, брифинги, 118, 119  
приглашения принять участие, 120, 121  
продление мандата, 19, 484, 503, 511  
Резолюция 2463 (2019), 511, 513  
Резолюция 2502 (2019), 511, 513, 514
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). *См. также* Мали, ситуация  
обзор, 516–18  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423  
вклад в оказание поддержки и помощи, 421  
Заявления Председателя, 517  
мандат, 504–6, 506  
операции по поддержанию мира, брифинги, 119  
приглашения принять участие, 121  
продление мандата, 343, 488, 503, 517  
Резолюция 2480 (2019), 517, 518  
Резолюция 2484 (2019), 517, 518
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). *См. также* Центральноафриканская Республика, ситуация  
обзор, 518–20  
вклад в оказание поддержки и помощи, 421  
мандат, 504–6, 506  
продление мандата, 24–25, 487, 503, 519  
Резолюция 2488 (2019), 519, 520  
Резолюция 2499 (2019), 519
- молодежь и мир и безопасность  
мирное разрешение споров, 354–55  
Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи  
мирное разрешение споров, заявления, 368  
приглашения принять участие, 179
- МООНК. *См.* Миссия ООН по делам временной администрации в Косово (МООНК)  
МООНПЛ. *См.* Миссия ООН по поддержке в Ливии (МООНПЛ)  
МООНППГ. *См.* Миссия ООН по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ)  
МООНРЗС. *См.* Миссия ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС)  
МООНСА. *См.* Миссия ООН по содействию Афганистану (МООНСА)  
МООНСДРК. *См.* Миссия ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)  
МООНСИ. *См.* Миссия ООН по оказанию содействия Ираку (МООНСИ)  
МООНСОМ. *См.* Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)  
МООНСХ. *См.* Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)  
МООНЮС. *См.* Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)
- МС. *См.* Международный Суд (МС)
- Муквеге, Дени  
женщины и мир и безопасность, брифинги, 140
- Мурад, Надия  
женщины и мир и безопасность, брифинги, 140
- Мустафа, Нуджин  
приглашения принять участие, 96
- Мьянма  
Мьянма, ситуация, письмо от 22 августа 2019 года, 79, 304  
приглашения принять участие, 79  
расследования и установления фактов, заявления, 352  
Мьянма, ситуация  
заседания, 79



- Мьянма, письмо от 22 августа 2019 года, 79  
повестка дня, 215  
расследования и установления фактов, 352–53  
Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме, брифинги, 79, 352
- Намибия  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 273  
мирное разрешение споров, заявления, 365  
приглашения принять участие, 51
- наркотики и преступность. См. Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)
- Науру  
определение существования угрозы миру, заявления, 393
- Национальная епископальная конференция Конго  
приглашения принять участие, 19
- невмешательство во внутренние дела  
обзор, 279
- Ближний Восток, положение, 281
- Бразилия, заявления, 282
- Бурунди, заявления, 280
- Венесуэла (Боливарианская Республика), заявления, 280
- Германия, заявления, 282
- дискуссии по конституциональным вопросам, 280–82
- Заявления Председателя, 280
- Индонезия, заявления, 281, 282
- Иран (Исламская Республика)  
заявления, 280  
письмо от 4 декабря 2019 года, 283
- Канада, заявления, 282
- Кения, заявления, 282
- Китай, заявления, 281
- Кувейт, заявления, 281
- Марокко, заявления, 282
- Миростроительство и сохранение мира, 282  
решения относительно, 279–80
- Российская Федерация, заявления, 281, 282
- Румыния, заявления, 282
- Сирийская Арабская Республика, заявления, 280, 282
- Соединенное Королевство, заявления, 282  
ссылка в сообщениях, 282
- Судан и Южный Судан, ситуация, 281
- Судан, заявления, 281
- Экваториальная Гвинея, заявления, 281
- Южная Африка, заявления, 281
- Япония, заявления, 282
- Независимая афганская комиссия по правам человека  
Афганистан, ситуация, брифинги, 73, 74  
приглашения принять участие, 76
- Независимая национальная избирательная комиссия  
приглашения принять участие, 19
- Независимая национальная избирательная комиссия Сомали  
приглашения принять участие, 12
- Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам, 491
- Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 492
- Непал  
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 418

## нераспространение

Бельгия, брифинги, 164

Генеральный секретарь, доклады, 164

Европейский союз, брифинги, 164

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 164

Заместитель Генерального секретаря, Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 163–64

заседания, 165–67, 199

Иран (Исламская Республика), заявления, 165

Координатор Совета Безопасности

письмо от 16 декабря 2019 года, 166

письмо от 13 июня 2019 года, 164

письмо от 21 июня 2019 года, 164

письмо от 4 декабря 2019 года, 166

МАГАТЭ, брифинги, 163–64

оружие массового уничтожения (ОМУ). См. оружие массового уничтожения (ОМУ)

повестка дня, 211, 217

Соединенные Штаты, заявления, 165

## нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)

Генеральная Ассамблея, рекомендации, 292

Группа экспертов, продление мандата, 167, 406, 485

заседания, 168

Комитет Совета Безопасности, 485

меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 401, 402, 406

определение существования угрозы миру, 384, 386

повестка дня, 217

Поддержание международного мира и безопасности, 429

Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону, брифинги, 167–68

Резолюция 2464 (2019), 167, 384, 406, 485

Соединенное Королевство, заявления, 167

Соединенные Штаты

заявления, 167

проекты резолюций, 168

## Нигерия

определение существования угрозы миру, заявления, 395

## Нидерланды

Председательствование, заявления, 227

## Никарагуа

запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268

определение существования угрозы миру, заявления, 388

## Нобелевская премия мира, лауреаты

женщины и мир и безопасность, брифинги, 140

## Новая Зеландия

заседания, заявления, 206

определение существования угрозы миру, заявления, 391

принятие решений и голосование, заявления, 250

Секретариат, заявления, 229

участие, заявления, 240

## Норвегия

меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411

определение существования угрозы миру, заявления, 392, 395

передача споров в Совет Безопасности, письмо от 15 мая 2019 года, 338

повестка дня, заявления, 220

- Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317, 322
- принятие решений и голосование, заявления, 250, 251
- Секретариат, заявления, 230
- специальные экономические проблемы, заявления, 435
- участие, заявления, 240
- ОБСЕ. См. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
- Объединенная комиссия по наблюдению и оценке приглашения принять участие, 41
- Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ). См. также Гаити, ситуация
  - обзор, 534–35, 534–35
  - мандат, 370, 525, 527
  - Резолюция 2476 (2019), 524, 534
  - учреждение, 61, 63, 370, 524, 534
- Объединенные Арабские Эмираты
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272, 273
  - мирное разрешение споров, заявления, 367
  - обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 277
  - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 15 мая 2019 года, 338
  - Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317
- Объединенные силы Сахельской группы пяти
  - региональные соглашения, 465
  - Резолюция 2480 (2019), 465
- обязательства государств-членов
  - взаимная помощь. См. взаимная помощь
  - воздержание от оказания помощи объекту мер принудительного характера. См. оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
  - Поддержание международного мира и безопасности. См. поддержание международного мира и безопасности
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
  - Статья 48. См. поддержание международного мира и безопасности
  - Статья 49. См. взаимная помощь
- оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от
  - обзор, 276
  - Бельгия, заявления, 279
  - Германия, заявления, 279
  - Группа арабских государств, заявления от имени, 277
  - Доминиканская Республика, заявления, 278
  - Йемен, заявления, 277
  - Израиль, заявления, 278
  - Кувейт, заявления, 278
  - Ливия, заявления, 279
  - Ливия, ситуация, 278
  - обсуждение конституциональных вопросов, 277–79
  - Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 277
  - решения относительно, 276
  - Российская Федерация, заявления, 278
  - Соединенное Королевство, заявления, 277
  - Соединенные Штаты, заявления, 277
  - Франция, заявления, 278
- оккупированные арабские территории. См. конкретные страны.
- ОМУ. См. оружие массового уничтожения (ОМУ)
- ОНВУП. См. Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)

- операции по поддержанию мира  
обзор, 503–6  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, 423–26  
Банги, брифинги, 119  
Бангладеш, заявления, 422  
вклад в оказание поддержки и помощи, 421–22  
ВСООНК, брифинги, 118  
Генеральный секретарь  
брифинги, 116, 117  
письмо от 27 марта 2019 года, 120  
Германия, письмо от 4 апреля 2019 года, 120  
Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 116, 118, 119  
заседания, 119–22  
Заявления Председателя, 117  
изменения в составе, 508  
Индонезия, письмо от 30 апреля 2019 года, 120  
Италия, заявления, 422  
Китай, заявления, 422  
мандаты  
обзор, 503–6  
Африка, 506  
Северная и Южная Америка, Азия, Европа и Ближний Восток, 507  
Международный институт мира, брифинги, 119, 423–24  
МИНУСМА, брифинги, 119  
МООНСДРК, брифинги, 118, 119  
ОНВУП, брифинги, 117  
отношения в Советом Безопасности, 304–6  
Пакистан, заявления, 422  
Перу, письмо от 27 июня 2019 года, 121  
повестка дня, 211, 217  
прекращение, 503  
Программа мониторинга и наблюдения за демократическими процессами в Южном Судане, брифинги, 117  
продление мандатов, 503  
Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 490  
региональные соглашения  
обзор, 462  
обсуждения, касающиеся, 465–69  
решения, касающиеся, 462–65  
Резолюция 2469 (2019), 421  
Резолюция 2472 (2019), 421  
Резолюция 2480 (2019), 421  
Резолюция 2497 (2019), 421  
Резолюция 2499 (2019), 421  
Секретариат Международного форума по проблемам миротворческих операций, брифинги, 118  
Советники по вопросам защиты детей, 129  
Соединенные Штаты, заявления, 422  
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, 304–6  
утверждение численности, 508  
Экваториальная Гвинея, заявления, 422  
ЮНАМИД, брифинги, 118  
ЮНИСФА, брифинги, 119  
*См. также конкретные операции.*  
ОПООНГ. См. Объединенное представительство ООН в Гаити (ОПООНГ)  
определение существования угрозы миру

- обзор, 378–80, 381
- Австралия, заявления, 395
- Азербайджан, заявления, 395
- Альянс малых островных государств, заявления от имени, 393
- Аргентина, заявления, 389
- Афганистан, ситуация, 381, 384
- Африка, мир и безопасность в, 387–88
- Барбадос, заявления, 393
- Белиз, заявления, 393
- Бельгия, заявления, 389
- Ближний Восток, положение — Йемен, 381, 384, 386
- Ближний Восток, положение — Ливан, 381, 384
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 386
- Боливия (Многонациональное Государство), заявления, 388, 390
- Босния и Герцеговина, ситуация, 381, 384
- Бразилия, заявления, 389, 393
- Венесуэла (Боливарианская Республика)
  - заявления, 390
  - письмо от 20 сентября 2019 года, 395
  - письмо от 3 октября 2019 года, 395
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 388–90
- Гаити, заявления, 392
- Гана, заявления, 388
- Гватемала, заявления, 389
- Германия, заявления, 389, 390, 391
- Гондурас, заявления, 389
- Джибути, заявления, 388
- Доминиканская Республика, заявления, 386, 390, 391
- Европейский союз, заявления, 392
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства,
  - брифинги, 391
- Западная Африка, укрепление мира в, 382, 384
- изменение климата, 386, 390–93
- Индия, заявления, 394
- Индонезия, заявления, 392
- Иран (Исламская Республика), заявления, 388, 393
- Ирландия, заявления, 392
- Италия, заявления, 392
- Канада, заявления, 389
- Карибское сообщество, заявления от имени, 393
- Китай, заявления, 388, 391, 394
- Колумбия, заявления, 389, 395
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, 381, 382
- Корея (Республика), заявления, 392
- Кот-д'Ивуар, заявления, 386, 387, 394
- Куба, заявления, 388
- Кувейт, заявления, 386, 389, 390, 394
- Латвия, заявления, 392
- Ливия, ситуация, 382, 383
- Лихтенштейн, заявления, 391
- Маврикий, заявления, 393
- Мали, ситуация, 381, 383
- Мальдивские Острова, заявления, 393
- Марокко, заявления, 391, 395

- Мексика, заявления, 388, 391, 395  
Науру, заявления, 393  
нераспространение/КНДР, 384, 386  
Нигерия, заявления, 395  
Никарагуа, заявления, 388  
Новая Зеландия, заявления, 391  
Норвегия, заявления, 392, 395  
обсуждения, касающиеся статьи 39, 385–95  
    новые угрозы, 381  
    сохраняющиеся угрозы, 381  
Перу, заявления, 386, 389, 391, 395  
Поддержание международного мира и безопасности, 390–93  
Польша, заявления, 386, 389  
Программа развития ООН, брифинги, 391  
Резолюция 2454 (2019), 382  
Резолюция 2455 (2019), 383  
Резолюция 2456 (2019), 384  
Резолюция 2457 (2019), 384, 387–88  
Резолюция 2459 (2019), 383  
Резолюция 2462 (2019), 385  
Резолюция 2463 (2019), 382  
Резолюция 2464 (2019), 384  
Резолюция 2465 (2019), 383  
Резолюция 2472 (2019), 383  
Резолюция 2473 (2019), 383  
Резолюция 2479 (2019), 384  
Резолюция 2480 (2019), 383  
Резолюция 2482 (2019), 385, 395  
Резолюция 2484 (2019), 383  
Резолюция 2485 (2019), 384  
Резолюция 2486 (2019), 383  
Резолюция 2490 (2019), 385  
Резолюция 2496 (2019), 384  
Резолюция 2498 (2019), 383  
Резолюция 2500 (2019), 383  
Резолюция 2501 (2019), 384  
Российская Федерация, заявления, 388, 390, 391, 395  
Румыния, заявления, 393  
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 388, 393  
Соединенное Королевство, заявления, 386, 390  
Соединенные Штаты, заявления, 386, 389  
Сомали, ситуация, 382, 383  
сообщения, касающиеся статьи 39, 395  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 384  
Судан и Южный Судан, ситуация, 382, 383  
Судан, заявления, 387  
терроризм, 385  
транснациональная преступность на море, 387  
Тринидад и Тобаго, заявления, 392, 395  
Тувалу, заявления, 393  
угрозы международному миру и безопасности, 385, 393–95  
УНП ООН, брифинги, 387, 394  
Уругвай, заявления, 393  
Финляндия, заявления, 392

- Форум тихоокеанских островов, заявления от имени, 393
- Франция, заявления, 386
- Центр им. Генри Л. Стимсона, заявления, 391
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 381, 382
- Чили, заявления, 393
- Шри-Ланка, заявления, 387
- Экваториальная Гвинея, заявления, 387
- Южная Африка, заявления, 390, 391
- Япония, заявления, 388, 392
- Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП)
  - обзор, 523
  - мандат, 503, 504, 507
  - операции по поддержанию мира, брифинги, 117
  - приглашения принять участие, 120
- Организация, 35, 40, 47–48, 50, 51, 54, 56, 61, 63, 82, 83, 95, 98, 102, 107, 179, 368
- Организация Договора о коллективной безопасности
  - приглашения принять участие, 186
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 184, 451
- Организация исламского сотрудничества
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления от имени, 273
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления от имени, 325
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
  - брифинги, 155, 157
  - повестка дня, брифинги, 216
  - приглашения принять участие, 87, 89, 157
  - Украина, ситуация, брифинги, 86–87, 87–88
- Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 90, 93
  - приглашения принять участие, 99
- органы по расследованию
  - обзор, 492
  - Резолюция 2490 (2019), 492
  - См. также конкретные группы.*
- оружие массового уничтожения (ОМУ)
  - заседания, 163
  - Комитет Совета Безопасности
    - брифинги, 479
    - решения, 489
  - повестка дня, 217
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 326–27
- Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См. также* Западная Африка, укрепление мира в
  - обзор, 532–33
  - Заявления Председателя, 533
  - мандат, 525, 526
  - продление мандата, 524
- Отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС). *См. также* Гвинея-Бисау, ситуация
  - обзор, 528–29
  - Заявления Председателя, 528, 529
  - мандат, 525, 526
  - продление мандата, 27, 524, 528
  - Резолюция 2458 (2019), 528
- отношения с другими органами ООН
  - обзор, 287

- Генеральная Ассамблея. См. Генеральная Ассамблея  
МС. См. Международный Суд (МС)  
ЭКОСОС. См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)
- Пакистан  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 273  
заседания, письмо от 13 августа 2019 года, 197  
операции по поддержанию мира, заявления, 422  
передача споров в Совет Безопасности  
    письмо от 26 февраля 2019 года, 337  
    письмо от 13 августа 2019 года, 336  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318  
равноправие и самоопределение, заявления, 260  
самооборона, прочие сообщения, 439
- Палестина  
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 294  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 273  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325  
приглашения, 238  
приглашения принять участие, 109, 110, 180, 237  
равноправие и самоопределение, заявления, 259  
членство в ООН, заявления, 296
- Палестинский вопрос. См. Ближний Восток, положение — палестинский вопрос
- Панама  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266
- Первый заместитель Генерального секретаря  
Афганистан, ситуация, брифинги, 73, 74  
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 49
- передача споров в Совет Безопасности  
    обзор, 335  
    Ближний Восток, положение — Йемен, 338  
    Венесуэла (Боливарианская Республика), письмо от 6 августа 2019 года, 338  
    Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 336  
    Генеральная Ассамблея, 339  
    Генеральный секретарь, 338  
    Государства-члены, 335–38  
    Индонезия, 337  
    Индонезия, 337  
    Катар, письмо от 7 февраля 2019 года, 337  
    Мали, ситуация, 338  
    Норвегия, письмо от 15 мая 2019 года, 338  
    Объединенные Арабские Эмираты, письмо от 15 мая 2019 года, 338
- Пакистан  
    письмо от 26 февраля 2019 года, 337  
    письмо от 13 августа 2019 года, 336
- Российская Федерация, письмо от 17 мая 2019 года, 336  
Саудовская Аравия, письмо от 15 мая 2019 года, 338  
Соединенные Штаты, письмо от 24 января 2019 года, 336
- Перу (член Совета Безопасности, 2019 год)  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 70  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268, 270  
Комиссия по миростроительству — Организационный комитет, назначение членов, 496  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 414  
мирное разрешение споров, заявления, 363, 364, 368, 371  
Миростроительство и сохранение мира, письмо от 27 июня 2019 года, 170  
операции по поддержанию мира, письмо от 27 июня 2019 года, 121



- определение существования угрозы миру, заявления, 386, 389, 391, 395
- повестка дня, заявления, 218
- Поддержание международного мира и безопасности
  - заявления, 317, 320
  - письмо от 27 июня 2019 года, 178
- расследования и установления фактов
  - заявления, 347, 349, 352
  - письмо от 26 февраля 2019 года, 351
- региональные соглашения, заявления, 459, 462, 466, 469
- самооборона, заявления, 438
- угрозы международному миру и безопасности, письмо от 27 июня 2019 года, 175
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 308
- письма. См. конкретные структуры или ситуации.
- повестка дня
  - обзор, 208–9
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, консультации с, 217
  - Алжир, заявления, 221
  - Афганистан, ситуация, 215
  - Африка, мир и безопасность в, 212, 215
  - Бельгия, заявления, 218, 219, 220
  - Ближний Восток, положение, 216
  - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 216
  - Босния и Герцеговина, ситуация, 216
  - Бразилия, заявления, 221
  - Бурунди, заявления, 221, 222
  - Бурунди, ситуация, 215, 220–22
  - Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 215, 217
  - верховенство права, 211, 217
  - Верховный комиссар по делам беженцев, брифинги, 216
  - вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности
    - обзор, 212–14
    - пункты, предложенные для исключения, 213
    - пункты, рассмотренные на заседаниях Совета Безопасности, 214
  - вспомогательные органы Совета Безопасности, брифинги председателей, 216
  - Гаити, ситуация, 215
  - Гвинея-Бисау, ситуация, 215
  - Германия, заявления, 218, 219, 221
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, 211, 217
  - дети и вооруженные конфликты, 216
  - женщины и мир и безопасность, 212, 217
  - Западная Африка, укрепление мира в, 215
  - Западная Сахара, ситуация, 215
  - Индия, заявления, 221
  - Индонезия, заявления, 219, 220
  - Ирак и Кувейт, ситуация, 216
  - Ирак, ситуация, 216
  - Ирландия, заявления, 220
  - Кипр, ситуация, 216
  - Китай, заявления, 218, 219, 221
  - Колумбия, ситуация, 215
  - Косово, ситуация, 216
  - Кувейт, заявления, 218
  - Ливия, ситуация, 215
  - Мали, ситуация, 215
  - Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, 216

- Мексика, заявления, 221
- Миростроительство и сохранение мира, 212, 217
- Миссии Совета Безопасности, 217
- МС, брифинги, 216
- Мьянма, ситуация, 215
- нераспространение, 211, 217
- нераспространение/КНДР, 217
- Норвегия, заявления, 220
- ОБСЕ, брифинги, 216
- обсуждения, касающиеся, 217–22
- операции по поддержанию мира, 211, 217
- оружие массового уничтожения (ОМУ), 217
- Перу, заявления, 218
- Поддержание международного мира и безопасности, 211, 217, 219–21
- Польша, заявления, 219
- Председатель, осуществление положений записки Председателя, 215, 216
- принятие
- обзор, 209
  - голосование, 209
  - новые подпункты, 210, 211
  - новые пункты, включенные в повестку дня, 209, 210
  - рассмотрение ситуаций в конкретных странах в рамках существующих пунктов регионального характера, 210
- Район Великих озер, ситуация, 215
- Российская Федерация
- заявления, 218, 219, 221, 222
  - письмо от 13 апреля 2014 года, 216, 217–19
- Соединенное Королевство, заявления, 219, 221
- Соединенные Штаты, заявления, 218, 219, 221
- Сомали, ситуация, 215
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 211, 216
- Судан и Южный Судан, ситуация, 215
- терроризм, 211, 217
- угрозы международному миру и безопасности, 211, 217
- Украина, ситуация, 216
- Франция, заявления, 218, 219, 220
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 215
- Центральноафриканский регион, 214
- Швейцария, заявления, 220
- Экваториальная Гвинея, заявления, 218, 221
- Южная Африка, заявления, 219
- Поддержание международного мира и безопасности. *См. также* миростроительство и сохранение мира
- обзор, 4, 314
- Старейшины, брифинги, 177
- Аргентина, заявления, 319
- Барбадос, заявления, 317
- бедствия, связанные с изменением климата, 316–19
- Белиз, заявления, 320
- Бельгия, заявления, 316, 319
- Ближний Восток, положение — Йемен, 430
- Ближний Восток, положение — Ливан, 429, 431
- Боливия (Многонациональное Государство), заявления, 319
- Босния и Герцеговина, ситуация, 429
- Бразилия, заявления, 318, 319
- Венесуэла (Боливарианская Республика), заявления, 320

Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 319–21  
Вьетнам, заявления, 323  
Гаити, ситуация, 431  
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 291  
Генеральный секретарь  
    брифинги, 177  
    доклады, 180  
Германия, заявления, 320  
Гондурас, заявления, 319  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 137  
дети и вооруженные конфликты, 321–23  
Доминиканская Республика  
    заявления, 318  
    письмо от 2 января 2019 года, 179  
запрещение угрозы силой или ее применения, 271–72  
заседания, 178–81, 198, 199  
Заявления Председателя, 177–78  
Индия, заявления, 318, 323  
Индонезия, заявления, 317, 320, 321  
Иран (Исламская Республика), заявления, 318, 322  
Ирландия, заявления, 317  
Канада, заявления, 317, 323  
Карибское сообщество, заявления от имени, 317  
Кения, заявления, 323  
Китай, заявления, 319, 321, 322  
Комиссия Гвинейского залива, брифинги, 178  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 429, 431  
Коста-Рика, заявления, 322  
Куба, заявления, 320, 321  
Кувейт  
    заявления, 322  
    письмо от 31 мая 2019 года, 179  
Ливия, ситуация, 429  
Маврикий, заявления, 317  
Мали, ситуация, 432  
Марокко, заявления, 322  
Мексика, заявления, 318, 322  
меры, которые надлежит принять государствам-членам  
    обзор, 428–29  
    решения, касающиеся статьи 41, 429–30  
    решения, касающиеся статьи 42, 431–32  
мирное разрешение споров, 362–64, 368–69, 370–71  
нераспространение/КНДР, 429  
Норвегия, заявления, 317, 322  
обсуждения, касающиеся, 316–23  
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 317  
определение существования угрозы миру, 390–93  
осуществление положений записки Председателя, 320–22  
Пакистан, заявления, 318  
Перу  
    заявления, 317, 320  
    письмо от 27 июня 2019 года, 178  
повестка дня, 211, 217, 219–21  
Польша  
    заявления, 320

- письмо от 6 августа 2019 года, 180  
противодействие терроризму, 430  
Резолюция 2457 (2019), 315  
Резолюция 2466 (2019), 315  
Резолюция 2467 (2019), 315  
Резолюция 2473 (2019), 315  
Резолюция 2474 (2019), 315  
Резолюция 2475 (2019), 315  
Резолюция 2491 (2019), 244  
Резолюция 2491 (2019), 178  
Резолюция 2491 (2019), 315  
Резолюция 2493 (2019), 315  
решения касательно  
    обзор, 314  
    Заявления Председателя, 315  
    Резолюции, 314  
Российская Федерация, заявления, 318, 319, 321, 323  
Соединенное Королевство, заявления, 320, 321  
Соединенные Штаты, заявления, 319, 321  
Сомали, ситуация, 429–30  
Судан и Южный Судан, ситуация, 430, 431, 432  
Тринидад и Тобаго, заявления, 318  
УНП ООН, брифинги, 175  
Франция, заявления, 317, 319  
Центральноафриканская Республика, ситуация, 429, 431  
Экваториальная Гвинея  
    заявления, 319  
    письмо от 31 января 2019 года, 179  
ЭКОСОС, отношения с, 308–9  
Южная Африка, заявления, 318, 320, 321  
подотчетность  
    мирное разрешение споров, 355  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение  
    обзор, 324  
    Бангладеш, заявления, 325  
    Бельгия, заявления, 326  
    Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 325–26  
    Вьетнам, заявления, 325  
    Германия, заявления, 325, 326, 328  
    Египет, заявления, 325  
    Израиль, заявления, 325  
    Индия, заявления, 328  
    Индонезия, заявления, 325, 326  
    Иран (Исламская Республика), заявления, 328  
    Катар, заявления, 328  
    Китай, заявления, 327  
    Кот-д’Ивуар, заявления, 327  
    Ливан, заявления, 325  
    Марокко, заявления, 328  
    обсуждения, касающиеся, 324–29  
    Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 325  
    оружие массового уничтожения (ОМУ), 326–27  
    осуществление положений записки Председателя, 328–29  
    Палестина, заявления, 325  
    Польша, заявления, 326

- Резолюция 2462 (2019), 327
- Резолюция 2493 (2019), 324
- решения касательно, 324
- Российская Федерация, заявления, 326
- Сирийская Арабская Республика, заявления, 325, 328
- Соединенное Королевство, заявления, 326, 327
- Соединенные Штаты, заявления, 326, 327
- терроризм, 327
- Уругвай, заявления, 326
- Франция, заявления, 325, 327
- Эквадор, заявления, 325
- Экваториальная Гвинея, заявления, 327
- Южная Африка, заявления, 325
- Польша (член Совета Безопасности, 2019 год)
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 425
  - Ближний Восток, положение — Сирия, заявления, 92
  - верховенство права, письмо от 5 августа 2019 года, 161
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 133
  - дети и вооруженные конфликты, заявления, 126
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 270
  - Конго (Демократическая Республика), ситуация, заявления, 18
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411, 413, 415
  - мирное разрешение споров, заявления, 367, 371
  - определение существования угрозы миру, заявления, 386, 389
  - повестка дня, заявления, 219
- Поддержание международного мира и безопасности
  - заявления, 320
  - письмо от 6 августа 2019 года, 180
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326
  - равноправие и самоопределение, заявления, 260
  - расследования и установления фактов, заявления, 348
  - региональные соглашения, заявления, 450, 452, 457, 461, 466, 469
  - самооборона, заявления, 438
  - Сомали, ситуация, заявления, 9
  - специальные экономические проблемы, заявления, 435
- Помощник Генерального секретаря по Африке
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 45–46, 467
  - Гвинея-Бисау, ситуация, брифинги, 27
  - Ливия, ситуация, брифинги, 54
  - Мали, ситуация, брифинги, 57
  - приглашения принять участие, 28, 37, 50, 51, 56, 59
  - Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 32
- Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 93
  - нераспространение/КНДР, брифинги, 167–68
  - приглашения принять участие, 99, 168
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи
  - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91, 92–93
  - приглашения принять участие, 11, 37, 87, 89, 96, 98, 99, 100, 103, 109
  - Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 32, 33
  - Украина, ситуация, брифинги, 86–87, 88
- Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке

- приглашения принять участие, 89
- Украина, ситуация, брифинги, 88
- Помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства
  - Бурунди, ситуация, брифинги, 13
  - приглашения принять участие, 14
- Помощник Генерального секретаря по правам человека
  - приглашения принять участие, 37, 41
  - Судан и Южный Судан, ситуация, брифинги, 32, 33, 35
- Португалия
  - принятие решений и голосование, заявления, 250
- порядок ведения заседаний
  - обзор, 230–33
  - видеоконференции, 230, 233
- правила процедуры. *См.* временные правила процедуры
- Председательствование
  - обзор, 222
  - Африка, мир и безопасность в, Заявления Председателя, 49–50
  - Ближний Восток, положение — Йемен, Заявления Председателя, 94
  - Ближний Восток, положение — Сирия, Заявления Председателя, 91
  - верховенство права, Заявления Председателя, 161
  - временные правила процедуры, письмо от 27 декабря 2019 года, 253
  - Гватемала, заявления, 228
  - Гвинея-Бисау, ситуация, Заявления Председателя, 28
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, осуществление положений записки Председателя, 300
  - Германия, заявления, 227
  - Западная Африка, ситуация, Заявления Председателя, 43, 470, 497
  - Ирак и Кувейт, ситуация, 105–6
  - Китай
    - заявления, 228
    - письмо от 30 мая 2019 года, 227
  - Колумбия, письмо от 28 февраля 2019 года, 227
  - Лихтенштейн, заявления, 227–28
  - Мали, ситуация, Заявления Председателя, 58
  - Мальдивские Острова, заявления, 227
  - Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, решения, касающиеся судей, 297, 493
  - Мексика, заявления, 228
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, Заявления Председателя, 408
  - МИНУСМА, Заявления Председателя, 517
  - Миссии Совета Безопасности, осуществление положений записки Председателя, 341–42
  - невмешательство во внутренние дела, Заявления Председателя, 280
  - Нидерланды, заявления, 227
    - обсуждение, касающееся, 227–28
    - операции по поддержанию мира, Заявления Председателя, 117
    - осуществление положений записки Председателя, 227–28
  - повестка дня, осуществление положений записки Председателя, 216
  - Поддержание международного мира и безопасности
    - Заявления Председателя, 177–78, 315
    - осуществление положений записки Председателя, 320–22
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, осуществление положений записки Председателя, 328–29
  - порядок ведения заседаний, записка от 30 августа 2017 года, 231–32
  - принятие решений и голосование
    - осуществление положений записки Председателя, 249–52
    - число резолюций и заявлений, 242
  - роль, 224–27

- Российская Федерация, письмо от 30 мая 2019 года, 227
- Сингапур, заявления, 227–28
- Словения, заявления, 227–28
- Совет по правам человека, заявления, 227
- Соединенные Штаты, заявления, 228
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, Заявления Председателя, 184
- Судан и Южный Судан, ситуация, Заявления Председателя, 36, 408
- Украина, заявления, 228
- участие, осуществление положений записки Председателя, 240
- Франция, заявления, 227, 228
- Центральноафриканская Республика, ситуация, Заявления Председателя, 453
- Центральноафриканский регион, Заявления Председателя, 30–31
- Швейцария, заявления, 227–28
- Экваториальная Гвинея, заявления, 227
- ЭКОСОС, отношения с, осуществление положений записки Председателя, 309
- Южная Африка, заявления, 227
- ЮНИОГБИС, Заявления Председателя, 528, 529
- ЮНОВАС, Заявления Председателя, 533
- ЮНОЦА, Заявления Председателя, 529
- представители молодежи
  - Афганистан, ситуация, брифинги, 73, 74
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 47
  - приглашения принять участие, 50, 78
- представительство и полномочия, 193–223
- приглашения принять участие. *См. участие*
- примечания. *См. конкретные структуры или ситуации.*
- принятие решений и голосование
  - обзор, 240–41
  - Бразилия, заявления, 250, 251–52
  - внесение проектов и предложений в соответствии с правилом 38, 243
  - голосование с указанием процедурного характера вопроса, 246
  - Египет, заявления, 251
  - Ирландия, заявления, 250
  - Италия, заявления, 250
  - Канада, заявления, 251
  - Китай, заявления, 250, 251
  - Колумбия, заявления, 251
  - Кувейт, заявления, 251
  - кураторство, 243
  - Лихтенштейн, заявления, 250, 252
  - Новая Зеландия, заявления, 250
  - Норвегия, заявления, 250, 251
  - обсуждение, касающееся, 249–52
  - осуществление положений записки Председателя, 249–52
  - Португалия, заявления, 250
  - Председатель, число резолюций и заявлений, 242
  - принятие нескольких решений на одном заседании, 242
  - принятие решений без голосования, 249
  - принятие решений путем голосования
    - обзор, 245–46
    - принятие резолюций, 246
    - проекты резолюций, не принятые, 247–49
  - проекты резолюций, авторами которых были стороны, не являющиеся членами, 243
  - резолюции, которые не были приняты единогласно, 246

- Российская Федерация, заявления, 250, 251  
Сингапур, заявления, 250, 252  
Совет Безопасности, решения, 242–43  
Соединенное Королевство, заявления, 250, 251  
Турция, заявления, 251  
Украина, заявления, 251, 252  
Франция, заявления, 250, 251  
Швейцария, заявления, 250  
Южная Африка, заявления, 250  
*См. также конкретные резолюции.*
- Программа мониторинга и наблюдения за демократическими процессами в Южном Судане  
операции по поддержанию мира, брифинги, 117  
приглашения принять участие, 120
- Программа развития ООН  
определение существования угрозы миру, брифинги, 391
- Проект, 29, 31
- проекты резолюций, не принятые  
Ближний Восток, положение — Сирия, 98, 100  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 71  
принятие решений и голосование, 247–49
- Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, 491, *См. также дети и вооруженные конфликты*
- Рабочая группа по вопросу о женщинах и мире и безопасности. *См. также женщины и мир и безопасность*  
женщины и мир и безопасность, брифинги, 140  
мирное разрешение споров, заявления, 367
- Рабочая группа по операциям по поддержанию мира, 490, *См. также операции по поддержанию мира*  
рабочие группы, 490–92  
*См. также конкретные группы.*
- равноправие и самоопределение  
обзор, 258  
Генеральный секретарь, доклады, 261  
дискуссии по конституциональным вопросам, 258  
Доминиканская Республика, заявления, 259, 260  
Израиль, заявления, 259  
Иран (Исламская Республика), письмо от 1 ноября 2019 года, 260  
Кувейт, заявления, 260  
Пакистан, заявления, 260  
Палестина, заявления, 259  
Польша, заявления, 260  
решения относительно, 258  
Российская Федерация, заявления, 260  
Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу, заявления, 259  
ссылка в других случаях, 260  
Южная Африка, заявления, 260
- разрешение конфликтов. *См. мирное разрешение споров*
- Район Великих озер, ситуация  
Генеральный секретарь, доклады, 15, 16  
Германия, заявления, 16  
заседания, 16  
повестка дня, 215  
Резолюция 2463 (2019), 495  
Резолюция 2502 (2019), 495  
Соединенное Королевство, заявления, 16



- Соединенные Штаты, заявления, 16
- Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер
  - брифинги, 15
  - развитие ситуации в 2019 году, 495
- расследования и установления фактов
  - обзор, 333–39
- Бангладеш, заявления, 353
- Бельгия, заявления, 348
- Ближний Восток, положение — Сирия, 346, 348–49
- Венесуэла (Боливарианская Республика), заявления, 347
- Генеральный секретарь
  - новое расследование, 346
  - решения, касающиеся, 341–43, 343–46
- Германия, заявления, 348, 352
- Доминиканская Республика, заявления, 348, 349, 352
- другие случаи, 349–53
- женщины и мир и безопасность, 350–51
- заседания, 346, 352
- Ирак, ситуация, 342, 344
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, 342, 343–44, 349–50
- Коста-Рика, заявления, 347
- Кот-д’Ивуар, заявления, 348
- Кувейт, заявления, 347
- Лимская группа, письмо от 26 февраля 2019 года от имени, 351
- Литва, заявления, 347
- Мали, ситуация, 343, 344
- Миссии Совета Безопасности, 339–42
- Мьянма, заявления, 352
- Мьянма, ситуация, 352–53
- Органы ООН и смежные организации, 349–51
  - См. также конкретные органы и организации.*
- Перу
  - заявления, 347, 349, 352
  - письмо от 26 февраля 2019 года, 351
- Польша, заявления, 348
- Резолюция 2459 (2019), 345, 350
- Резолюция 2463 (2019), 343, 349–50
- Резолюция 2467 (2019), 351
- Резолюция 2470 (2019), 344
- Резолюция 2478 (2019), 344
- Резолюция 2480 (2019), 344
- Резолюция 2490 (2019), 346
- Резолюция 2499 (2019), 343, 349
- Резолюция 2502 (2019), 344, 350
- Российская Федерация
  - заявления, 348, 349, 352
  - письмо от 20 мая 2019 года, 351
- Соединенное Королевство, заявления, 346, 349, 352
- Соединенные Штаты, заявления, 348, 349, 352
- сообщения, 351
- Судан и Южный Судан, ситуация, 343, 345, 350
- угрозы международному миру и безопасности, 346, 347–48
- Фиджи, заявления, 347
- Франция, заявления, 348, 349, 352
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 342, 343, 349

- Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА). *См. также* Центральноафриканский регион  
обзор, 529–30  
Заявления Председателя, 529  
мандат, 525, 526
- региональные соглашения (механизмы) или учреждения  
обзор, 443–45  
Афганистан, ситуация, 465  
Африка, мир и безопасность в, 457–60, 467–69  
Бельгия, заявления, 450, 451, 452, 458, 468  
Босния и Герцеговина, ситуация, 463  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 473  
Гвинея-Бисау, ситуация, 453, 456  
Генеральный секретарь, заявления, 449  
Германия, заявления, 450, 459, 461, 473  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 448  
доклады  
обзор, 471  
обсуждения, касающиеся, 473  
решения, касающиеся, 471–72, 472
- Доминиканская Республика, заявления, 452, 459, 468  
женщины и мир и безопасность, 447–48  
Западная Африка, укрепление мира в, 455, 456  
Индонезия, заявления, 450, 460, 462, 466, 468  
Китай, заявления, 460, 462, 466, 467, 468, 469  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 453, 456  
Кот-д’Ивуар, заявления, 450, 457, 468  
Кувейт, заявления, 450, 451, 452, 458, 462, 466, 468  
Ливия, ситуация, 470  
Лига арабских государств, заявления, 449  
Мали, ситуация, 454, 456, 472
- мирное разрешение споров  
обзор, 452  
обсуждения, касающиеся, 457–62  
решения, касающиеся, 361, 453–56
- операции по поддержанию мира  
обзор, 462  
обсуждения, касающиеся, 465–69  
решения, касающиеся, 462–65
- Перу, заявления, 459, 462, 466, 469  
Польша, заявления, 450, 452, 457, 461, 466, 469  
Резолюция 2457 (2019), 446  
Резолюция 2458 (2019), 456  
Резолюция 2459 (2019), 456, 473  
Резолюция 2461 (2019), 463, 464  
Резолюция 2463 (2019), 456  
Резолюция 2467 (2019), 448  
Резолюция 2472 (2019), 454, 456, 463, 464, 472  
Резолюция 2474 (2019), 448  
Резолюция 2479 (2019), 473  
Резолюция 2480 (2019), 456, 465, 472  
Резолюция 2482 (2019), 447  
Резолюция 2490 (2019), 448  
Резолюция 2493 (2019), 448  
Резолюция 2496 (2019), 463

- Резолюция 2497 (2019), 456
- Резолюция 2498 (2019), 465
- Резолюция 2499 (2019), 453, 456
- Резолюция 2500 (2019), 472, 473
- Российская Федерация, заявления, 451, 458, 462, 466, 468
  - санкционирование принудительных действий
    - обзор, 469
    - обсуждения, касающиеся, 471
    - решения, касающиеся, 469–71
- Соединенное Королевство, заявления, 452, 459, 462, 466, 473
- Соединенные Штаты, заявления, 452, 460, 461, 468, 469
- Сомали, ситуация, 454, 456, 463, 466–67, 470, 472
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, 446, 449–51, 451–52, 471, *См. также* сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
- Судан и Южный Судан, ситуация, 454–55, 456, 461–62, 470, 471, 472, 473
  - тематические вопросы
    - обзор, 446
    - обсуждения, касающиеся, 449–52
    - решения, касающиеся, 446–49
- терроризм, 448
- угрозы международному миру и безопасности, 447
- Франция, заявления, 450, 452, 460, 461, 466, 467–68, 473
- Центральноафриканская Республика, ситуация, 453, 456
- Центральноафриканский регион, 455, 456
- Экваториальная Гвинея, заявления, 450, 452, 460, 468
- Южная Африка, заявления, 450, 460, 461, 468
- См. также конкретные соглашения (механизмы) или учреждения.*
- Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА)
  - обзор, 536
  - мандат, 527
- регулирование вооружений
  - обзор, 329
  - Марокко, заявления, 329
- Резолюции. *См. также конкретные структуры или ситуации.*
  - проекты резолюций, не принятые. *См. проекты резолюций, не принятые*
- Ремер, Адель
  - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107
  - приглашения принять участие, 111
- Российская Федерация (постоянный член Совета Безопасности)
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426
- Африка, мир и безопасность в, письмо от 13 сентября 2019 года, 50
- Ближний Восток, положение — Сирия
  - заявления, 92, 93
  - проекты резолюций, 92–93, 98, 100
- Босния и Герцеговина, заявления, 82
- Бурунди, ситуация, заявления, 14
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация
  - заявления, 68, 69
  - проекты резолюций, 69, 71
- Военно-штабной комитет, заявления, 427
- Гаити, ситуация, заявления, 62
- гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 133
- дети и вооруженные конфликты, заявления, 126
- женщины и мир и безопасность, заявления, 141
- Западная Сахара, ситуация, заявления, 6

- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 265, 267, 268, 270, 272  
заседания, заявления, 207  
Кипр, ситуация, заявления, 81  
Косово, ситуация, заявления, 84  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413, 415  
меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 418  
мирное разрешение споров, заявления, 364, 365, 368, 369, 370, 371, 372  
Миростроительство и сохранение мира, заявления, 169  
невмешательство во внутренние дела, заявления, 281, 282  
определение существования угрозы миру, заявления, 388, 390, 391, 395  
передача споров в Совет Безопасности, письмо от 17 мая 2019 года, 336  
письмо от 13 апреля 2014 года  
    заседания, 87–88  
    повестка дня, 216, 217–19  
повестка дня, заявления, 218, 219, 221, 222  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318, 319, 321, 323  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326  
Председательствование, письмо от 30 мая 2019 года, 227  
принятие решений и голосование, заявления, 250, 251  
равноправие и самоопределение, заявления, 260  
расследования и установления фактов  
    заявления, 348, 349, 352  
    письмо от 20 мая 2019 года, 351  
региональные соглашения, заявления, 451, 458, 462, 466, 468  
Совет по правам человека, отношения с  
    заявления, 303  
    письмо от 30 мая 2019 года, 303  
Сомали, ситуация, заявления, 9, 10  
СОООНР, проекты резолюций, 105  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями  
    заявления, 183  
    письмо от 13 сентября 2019 года, 186  
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 304, 306  
Судан и Южный Судан, ситуация, заявления, 36  
угрозы международному миру и безопасности, заявления, 174  
участие, заявления, 239  
ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309  
Российская Федерация (член Совета Безопасности, 2019 год)  
    обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления,  
    278  
Руанда  
    страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426  
    меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 411  
    приглашения принять участие, 124  
Румыния  
    невмешательство во внутренние дела, заявления, 282  
РЦПДЦА. См. Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА)  
Сальвадор  
    запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268  
самооборона  
    обзор, 436  
    Аргентина, заявления, 437  
    Бахрейн, заявления, 436  
    Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 437–38  
    Венесуэла (Боливарианская Республика)

- письмо от 20 сентября 2019 года, 439
- письмо от 3 октября 2019 года, 439
- Йемен, прочие сообщения, 439
- Израиль, заявления, 436
- Ирак, письма от 14 октября, 439
- Иран (Исламская Республика)
  - письмо от 15 марта 2019 года, 439
  - письмо от 20 июня 2019 года, 439
  - заявления, 436, 438
  - письмо от 16 июля 2019 года, 439
  - письмо от 27 декабря 2019 года, 439
  - прочие сообщения, 439
- Катар, прочие сообщения, 439
- Ливия, прочие сообщения, 439
- Мексика, заявления, 436
- обсуждения, касающиеся статьи 51
  - обзор, 436
  - вопросы, касающиеся конкретных стран и регионов, 436–38
  - тематические вопросы, 436
- Пакистан, прочие сообщения, 439
- Перу, заявления, 438
- Польша, заявления, 438
- Саудовская Аравия, прочие сообщения, 439
- Сирийская Арабская Республика, заявления, 437, 438
- Соединенное Королевство, заявления, 436, 437
- Соединенные Штаты
  - заявления, 437
  - прочие сообщения, 439
- сообщения со ссылкой на статью 51, 438, 439
- Тунис, прочие сообщения, 439
- Турция
  - письмо от 25 января 2019 года, 439
  - письмо от 15 февраля 2019 года, 439
  - письмо от 6 сентября 2019 года, 439
  - заявления, 437
  - письмо от 2 октября 2019 года, 439
  - письмо от 9 октября 2019 года, 439
- Экваториальная Гвинея, заявления, 437
- самоопределение. *См.* равноправие и самоопределение
- санкции. *См. также* меры, не связанные с применением вооруженных сил
- Комитеты Совета Безопасности
  - обзор, 481
  - решения, 480–88
  - решения, касающиеся статьи 41, 429
  - специальные экономические проблемы, 434
- Саудовская Аравия
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272, 274, 275
  - передача споров в Совет Безопасности, письмо от 15 мая 2019 года, 338
  - самооборона, прочие сообщения, 439
- Сахельская группа пяти
  - Объединенные силы. *См.* Объединенные силы Сахельской группы пяти
- Сахельский регион
  - Объединенные силы Сахельской группы пяти. *См.* Объединенные силы Сахельской группы пяти
  - Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС). *См.* Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)

- Святой Престол  
приглашения принять участие, 99, 110, 120, 171, 237, 238  
специальные экономические проблемы, заявления, 435
- Северная Корея. *См.* нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)
- Секретариат Международного форума по проблемам миротворческих операций  
операции по поддержанию мира, брифинги, 118  
приглашения принять участие, 120
- Секретариат Организации Объединенных Наций  
обзор, 228
- Афганистан, ситуация, доклады, 76, 78
- Африка, мир и безопасность в  
брифинги, 47–48  
доклады, 50, 51
- Бельгия, заявления, 229
- Ближний Восток, положение — Йемен  
доклады, 101  
письмо от 10 июня 2019 года, 103  
письмо от 31 декабря 2018 года, 102
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, доклады, 108, 109
- Ближний Восток, положение — Сирия, доклады, 96, 98, 99, 100
- Босния и Герцеговина, ситуация  
письмо от 1 мая 2019 года, 83  
письмо от 25 октября 2019 года, 83
- ВСООНЛ, письмо от 1 августа 2019 года, 105, 523
- Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине. *См.* Высокий представитель по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине
- Гаити, ситуация, доклады, 63
- Гвинея-Бисау, ситуация, доклады, 28
- гражданские лица в вооруженном конфликте  
брифинги, 130–31  
доклады, 134
- дети и вооруженные конфликты, доклады, 126
- женщины и мир и безопасность  
брифинги, 140, 143  
доклады, 144
- Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи. *См.* заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи
- Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира. *См.* заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира
- Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства. *См.* заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства
- Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам. *См.* заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт Организации Объединенных Наций
- Западная Африка, ситуация, доклады, 44
- Западная Сахара, ситуация, доклады, 6
- Индонезия, заявления, 230
- Ирак, ситуация, доклады, 115
- Канада, заявления, 230
- Кипр, ситуация, доклады, 81
- Китай, заявления, 230
- Колумбия, ситуация, доклады, 66
- Конго (Демократическая Республика), ситуация  
доклады, 19, 20  
письмо от 15 февраля 2019 года, 19

- письмо от 24 октября 2019 года, 20
- Косово, ситуация, доклады, 85
- Ливия, ситуация, доклады, 55
- Мали, ситуация
  - брифинги, 57, 58
  - доклады, 59, 60
- Мальдивские Острова, заявления, 229
- Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов
  - примечания, 124
  - решения, касающиеся судей, 297, 493
- мирное разрешение споров, решения, касающиеся
  - обзор, 359
  - заявления, 362, 365, 366, 370, 372
  - поддержка мирного процесса и содействие примирению, 360
  - прекращение насилия, 359
  - применение статьи 99, 370–73
  - содействие в разрешении неурегулированных споров, 360–61
- Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 168–69
- МООНСХ, письмо от 12 июня 2019 года, 538
- нераспространение, доклады, 164
- Новая Зеландия, заявления, 229
- Норвегия, заявления, 230
- операции по поддержанию мира
  - брифинги, 116, 117
  - письмо от 27 марта 2019 года, 120
- Первый заместитель Генерального секретаря. *См. первый заместитель Генерального секретаря*
- передача споров в Совет Безопасности, 338
- Поддержание международного мира и безопасности
  - брифинги, 177
  - доклады, 180
- Помощник Генерального секретаря по Африке. *См. помощник Генерального секретаря по Африке*
- Помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону.  
*См. помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону*
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи. *См. помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи*
- Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке.  
*См. помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке*
- Помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства. *См. помощник Генерального секретаря по поддержке миростроительства*
- Помощник Генерального секретаря по правам человека. *См. помощник Генерального секретаря по правам человека*
- порядок избрания и назначения, 296
- представительство и полномочия, доклады, 223
- приглашения принять участие, 50, 180
- равноправие и самоопределение, доклады, 261
- Район Великих озер, ситуация, доклады, 15, 16
- расследования и установления фактов
  - новое расследование, 346
  - решения, касающиеся, 341–43, 343–46
- региональные соглашения, заявления, 449
- Сомали, ситуация, доклады, 10, 11, 12
- СОООНР, доклады, 104
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
  - брифинги, 184, 451

- доклады, 186
- Судан и Южный Судан, ситуация, доклады, 31–36, 37, 38, 39, 40, 41
- терроризм, доклады, 152
- угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 172
- Франция, заявления, 230
- Центральноафриканская Республика, ситуация, доклады, 25
- Центральноафриканский регион, доклады, 31
- Эстония, заявления, 230
- Секретариат Организации Объединенных Наций
  - Бурунди, ситуация, доклады, 14
  - Центральноафриканская Республика, ситуация, доклады, 25
- сексуальное насилие в условиях конфликта
  - Резолюция 2463 (2019), 495
  - Резолюция 2467 (2019), 495
  - Резолюция 2498 (2019), 495
  - Резолюция 2499 (2019), 495
  - Резолюция 2502 (2019), 495
  - сексуальное и гендерное насилие в связи с конфликтом, 148
  - Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта
    - брифинги, 140
    - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Семьи за свободу
  - приглашения принять участие, 98
- Сент-Винсент и Гренадины
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268
  - определение существования угрозы миру, заявления, 388, 393
- Сербия
  - приглашения принять участие, 83, 85, 124
- Сеть афганских женщин
  - приглашения принять участие, 76
- Сеть африканских женщин, занимающихся предотвращением конфликтов и посредничеством («Фемвайз-Африка»), 367
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения
  - обзор, 261
- Азербайджан
  - заявления, 273
  - письмо от 19 августа 2019 года, 276
- Антигуа и Барбуда, заявления, 266, 268
- Афганистан, письмо от 22 августа 2019 года, 276
- Бангладеш, заявления, 274
- Барбадос, заявления, 266
- Бахрейн, заявления, 272, 274
- Белиз, заявления, 268
- Бельгия, заявления, 268, 270
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, 273–75
- Ближний Восток, положение — Сирия, 262, 270–71
- Боливия (Многонациональное Государство), заявления, 266, 268
- Бразилия, заявления, 275
- Венесуэла (Боливарианская Республика)
  - письмо от 6 февраля 2019 года, 275
  - письмо от 6 августа 2019 года, 275
  - заявления, 265, 267, 269
  - письмо от 20 сентября 2019 года, 276
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, 264–70



Гватемала, заявления, 268  
Германия, заявления, 269, 270  
Группа арабских государств, заявления от имени, 272  
Движение неприсоединения, заявления от имени, 273  
дискуссии по конституциональным вопросам, 264–75  
Доминика, заявления, 268  
Доминиканская Республика, заявления, 268, 270, 272  
Европейский союз, заявления, 272  
Египет, заявления, 272  
Израиль, заявления, 271, 274, 275  
Индонезия, заявления, 266, 267, 269, 271, 273  
Ирак, заявления, 272  
Иран (Исламская Республика)  
заявления, 272, 274, 275  
письмо от 15 марта 2019 года, 275  
письмо от 20 июня 2019 года, 275  
письмо от 27 декабря 2019 года, 276  
Китай, заявления, 267, 268, 270, 271, 272  
Конго (Демократическая Республика), ситуация, 263  
Коста-Рика, заявления, 268  
Куба, заявления, 266, 268, 274, 275  
Кувейт, заявления, 270, 272, 273  
Ливия, ситуация, 263  
Лига арабских государств, заявления, 272, 274  
Мексика, заявления, 264  
Намибия, заявления, 273  
Никарагуа, заявления, 266, 268  
Объединенные Арабские Эмираты, заявления, 272, 273  
Организация исламского сотрудничества, заявления от имени, 273  
Пакистан, заявления, 273  
Палестина, заявления, 273  
Панама, заявления, 266  
Перу, заявления, 268, 270  
Поддержание международного мира и безопасности, 271–72  
Польша, заявления, 270  
Резолюция 2459 (2019), 263  
Резолюция 2463 (2019), 263  
Резолюция 2469 (2019), 262, 263  
Резолюция 2477 (2019), 262  
Резолюция 2486 (2019), 263  
Резолюция 2499 (2019), 262  
решения относительно  
обзор, 261  
подтверждение принципа, 261  
подтверждение принципов, 262  
призывы к выводу войск, 263  
призывы к прекращению поддержки вооруженных групп, 263  
Российская Федерация, заявления, 265, 267, 268, 270, 272  
Сальвадор, заявления, 268  
Саудовская Аравия, заявления, 272, 274, 275  
Сент-Винсент и Гренадины, заявления, 266, 268  
Сирийская Арабская Республика, заявления, 264, 271, 274  
Соединенное Королевство, заявления, 268–69, 270, 273  
Соединенные Штаты, заявления, 265, 266–67, 270  
ссылка в сообщениях, 275–76

- Судан и Южный Судан, ситуация, 262, 263  
Суринам, заявления, 268  
Турция, заявления, 272  
Уругвай, заявления, 266, 268  
Франция, заявления, 269, 271  
Хорватия, заявления, 274  
Центральноафриканская Республика, ситуация, 262  
Эквадор, заявления, 268  
Экваториальная Гвинея, заявления, 265, 266, 271, 272  
Южная Африка, заявления, 264, 267, 268, 270, 271, 273  
Силы Европейского союза в Боснии и Герцеговине, операция, 83, 463  
Силы ООН по наблюдению за разьединением (СООНП)  
  обзор, 523  
  Генеральный секретарь, доклады, 104  
  Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 95  
  Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства, брифинги, 95  
  заседания, 104  
  мандат, 504, 507  
  продление мандата, 90, 95, 503, 523  
  Резолюция 2477 (2019), 95, 105, 523  
  Резолюция 2503 (2019), 95, 105, 523  
  Российская Федерация, проекты резолюций, 105  
  Соединенные Штаты, проекты резолюций, 105  
Сингапур  
  временные правила процедуры, заявления, 253  
  Генеральная Ассамблея, заявления, 300  
  Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 293  
  заседания, заявления, 206, 207  
  Председательствование, заявления, 227–28  
  принятие решений и голосование, заявления, 250, 252  
Сирийская Арабская Республика  
  запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 264, 271, 274  
  невмешательство во внутренние дела, заявления, 280, 282  
  подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325, 328  
  приглашения принять участие, 96, 97, 98, 99, 104  
  самооборона, заявления, 437, 438  
Сирийская лига за гражданственность  
  Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91  
Сирийско-американский общественный медицинский фонд  
  Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 92  
  приглашения принять участие, 97  
Сирия, ситуация. См. Ближний Восток, положение — Сирия  
Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», 172, 173–74, 174, 176, 342, 346, 347, 492,  
  См. также Ирак, ситуация  
Словения  
  Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 300  
  заседания, заявления, 206  
  Председательствование, заявления, 227–28  
  участие, заявления, 240  
Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием  
  приглашения принять участие, 99  
Совет Безопасности, доклад

- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 300
- Миссии Совета Безопасности, заявления, 341
- Совет по правам человека
  - Германия, вербальная нота от 30 августа 2019 года, 303
  - Китай
    - заявления, 303
    - письмо от 30 мая 2019 года, 303
  - Мьянма, письмо от 22 августа 2019 года, 304
  - отношения в Советом Безопасности, 301–4
  - Председатель Совета Безопасности, заявления, 227
  - решения со ссылкой на, 302
  - Российская Федерация
    - заявления, 303
    - письмо от 30 мая 2019 года, 303
- Совместный специальный представитель Африканского союза — ООН по Дарфуру
  - приглашения принять участие, 37
- Соглашение по Ходейде. См. Миссия ООН по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ)
- Содружество Независимых Государств
  - приглашения принять участие, 186
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 184, 451
- Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (постоянный член Совета Безопасности)
  - страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423, 426
- Ближний Восток, положение — Йемен, проекты резолюций, 102, 103
- Ближний Восток, положение — Сирия, заявления, 92
- Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 292, 299
- гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 132, 133
- женщины и мир и безопасность, заявления, 141, 142
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268–69, 270, 273
- Кипр, ситуация, проекты резолюций, 81
- Колумбия, ситуация, проекты резолюций, 67
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413, 414
- мирное разрешение споров, заявления, 364, 365, 366, 368, 371, 373
- Миростроительство и сохранение мира
  - заявления, 169
  - письмо от 11 ноября 2019 года, 171
- Миссии Совета Безопасности, заявления, 342
- невмешательство во внутренние дела, заявления, 282
- нераспространение/КНДР, заявления, 167
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 277
- определение существования угрозы миру, заявления, 386, 390
- повестка дня, заявления, 219, 221
- Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 320, 321
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326, 327
- принятие решений и голосование, заявления, 250, 251
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
- расследования и установления фактов, заявления, 346, 349, 352
- региональные соглашения, заявления, 452, 459, 462, 466, 473
- самооборона, заявления, 436, 437
- Сомали, ситуация, проекты резолюций, 11
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 304
- Судан и Южный Судан, ситуация, проекты резолюций, 38
- угрозы международному миру и безопасности, проекты резолюций, 176
- участие, заявления, 239

- Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (постоянный член Совета Безопасности)  
Ливия, ситуация, проекты резолюций, 56
- Соединенные Штаты Америки (постоянный член Совета Безопасности)  
страны, представляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 425
- Афганистан, ситуация, заявления, 76
- Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, заявления, 108
- Ближний Восток, положение — Сирия, заявления, 92
- Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, проекты резолюций, 69, 71
- Гаити, ситуация, проекты резолюций, 64
- гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 133
- женщины и мир и безопасность, заявления, 142
- Западная Сахара, ситуация, проекты резолюций, 6
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 265, 266–67, 270
- заседания, заявления, 207
- Ирак, ситуация, проекты резолюций, 115
- Кипр, ситуация, заявления, 81
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, заявления, 18
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412–13, 414
- мирное разрешение споров, заявления, 364, 368
- нераспространение, заявления, 165
- нераспространение/КНДР  
заявления, 167  
проекты резолюций, 168
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 277
- операции по поддержанию мира, заявления, 422
- определение существования угрозы миру, заявления, 386, 389
- передача споров в Совет Безопасности, письмо от 24 января 2019 года, 336
- повестка дня, заявления, 218, 219, 221
- Поддержки международного мира и безопасности, заявления, 319, 321
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326, 327
- Председательствование, заявления, 228
- Район Великих озер, ситуация, заявления, 16
- расследования и установления фактов, заявления, 348, 349, 352
- региональные соглашения, заявления, 452, 460, 461, 468, 469
- самооборона  
заявления, 437  
прочие сообщения, 439
- Сомали, ситуация, проекты резолюций, 12
- СООНР, проекты резолюций, 105
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 304, 305
- Судан и Южный Судан, ситуация, проекты резолюций, 36, 39, 40
- терроризм, проекты резолюций, 154
- угрозы международному миру и безопасности, заявления, 174
- участие, заявления, 239
- Сомали  
Миссия Африканского союза в Сомали. См. Миссия Африканского союза в Сомали (АМИСОМ)  
Миссия ООН по содействию Сомали. См. Миссия ООН по содействию Сомали (МООНСОМ)  
приглашения принять участие, 10, 11, 12
- Сомали, ситуация  
взаимная помощь, 433  
Генеральный секретарь, доклады, 10, 12  
Германия, заявления, 9  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 137, 138  
Группа экспертов, продление мандата, 10, 482

дети и вооруженные конфликты, 127, 128  
женщины и мир и безопасность, 147, 149, 150  
заседания, 10–12  
Китай, заявления, 10  
Комитет Совета Безопасности  
    брифинги, 480  
    письмо от 1 ноября 2019 года, 12  
    решения, 482  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, 399, 402, 403  
меры, связанные с применением вооруженных сил, 417  
мирное разрешение споров, 358, 360  
определение существования угрозы миру, 382, 383  
повестка дня, 215  
Поддержание международного мира и безопасности, 429–30  
Польша, заявления, 9  
региональные соглашения, 454, 456, 463, 466–67, 470, 472  
Резолюция 2461 (2019), 9, 11, 127, 128, 137, 147, 463  
Резолюция 2472 (2019), 11  
Резолюция 2472 (2019), 9  
Резолюция 2472 (2019), 127  
Резолюция 2472 (2019), 128  
Резолюция 2472 (2019), 137  
Резолюция 2472 (2019), 138  
Резолюция 2472 (2019), 147  
Резолюция 2472 (2019), 147  
Резолюция 2472 (2019), 150  
Резолюция 2472 (2019), 383  
Резолюция 2472 (2019), 454  
Резолюция 2472 (2019), 456  
Резолюция 2472 (2019), 463  
Резолюция 2472 (2019), 472  
Резолюция 2498 (2019), 10, 12  
Резолюция 2498 (2019), 129  
Резолюция 2498 (2019), 137  
Резолюция 2498 (2019), 138  
Резолюция 2498 (2019), 149  
Резолюция 2498 (2019), 383  
Резолюция 2498 (2019), 399  
Резолюция 2498 (2019), 403  
Резолюция 2498 (2019), 482  
Резолюция 2500 (2019), 12  
Резолюция 2500 (2019), 10  
Резолюция 2500 (2019), 127  
Резолюция 2500 (2019), 383  
Резолюция 2500 (2019), 399  
Резолюция 2500 (2019), 472  
Резолюция 2500 (2019), 473  
Резолюция 2500 (2019), 482  
Российская Федерация, заявления, 9, 10  
Соединенное Королевство, проекты резолюций, 11  
Соединенные Штаты, проекты резолюций, 12  
Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали, брифинги, 8  
Франция, заявления, 9  
Экваториальная Гвинея, заявления, 10

- Южная Африка, заявления, 9
- Сомалийская сеть по вопросам развития молодежи  
приглашения принять участие, 12
- Сомали, ситуация  
Генеральный секретарь, доклады, 11  
Резолюция 2479 (2019), 38
- СОООНР. См. Силы ООН по наблюдению за разъединением (СОООНР)  
сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями  
Африканский союз, брифинги, 182, 185  
Африканский центр по вопросам конструктивного разрешения споров, брифинги, 182  
Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности,  
брифинги, 183  
Генеральный секретарь  
брифинги, 184  
доклады, 186  
дети и вооруженные конфликты, 128, 129  
Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства,  
брифинги, 182  
заседания, 185–87, 198, 200  
Заявления Председателя, 184  
Китай, заявления, 183  
Комиссия по миростроительству, 497  
Кувейт  
заявления, 183, 184  
письмо от 31 мая 2019 года, 186  
Лига арабских государств, брифинги, 184  
определение существования угрозы миру, 384  
Организация Договора о коллективной безопасности, брифинги, 184  
повестка дня, 211, 216  
региональные соглашения, 446, 449–51, 451–52, 471, См. также региональные соглашения (механизмы)  
или учреждения  
Резолюция 2457 (2019), 128, 129, 182, 185, 243, 315, 384, 397, 446, 497  
Российская Федерация  
заявления, 183  
письмо от 13 сентября 2019 года, 186  
Содружество Независимых Государств, брифинги, 184  
Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе, брифинги, 185  
Шанхайская организация сотрудничества, брифинги, 184  
Экваториальная Гвинея  
заявления, 183  
письмо от 13 февраля 2019 года, 185  
Южная Африка, заявления, 183, 185
- Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в  
Африке, 490
- специальные комиссии, 493  
См. также конкретные комиссии.
- специальные политические миссии  
обзор, 524  
Генеральная Ассамблея, рекомендации, 291  
мандаты  
обзор, 524–26  
Африка, 526  
Северная и Южная Америка, Азия и Ближний Восток, 527  
продление мандатов, 524  
См. также конкретные миссии.

- специальные советники, посланники и представители
  - обзор, 493
  - развитие ситуации в 2019 году, 494–96
  - См. также конкретные физические лица.*
- специальные экономические проблемы
  - обзор, 434
  - Бельгия, заявления, 435
  - Германия, заявления, 435
  - Доминиканская Республика, заявления, 435
  - МККК, заявления, 435
  - Норвегия, заявления, 435
  - Польша, заявления, 435
  - Резолюция 2462 (2019), 434–35
  - Резолюция 2462 (2019), 434
  - Святой Престол, заявления, 435
  - терроризм, 434–35
  - Франция, заявления, 435
  - Южная Африка, заявления, 435
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира
  - Бангладеш, заявления, 306
  - Гватемала, заявления, 305
  - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, заявления, 305
  - Кот-д’Ивуар, заявления, 305
  - Кувейт, заявления, 305, 306
  - операции по поддержанию мира, 304–6
  - отношения в Советом Безопасности, 304–6
  - Российская Федерация, заявления, 304, 305, 306
  - Соединенное Королевство, заявления, 304
  - Соединенные Штаты, заявления, 304, 305
  - Уругвай, заявления, 306
  - Франция, заявления, 305
  - Эфиопия, заявления, 306
  - Южная Африка, заявления, 305, 306
- Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу
  - Ближний Восток, положение — палестинский вопрос, брифинги, 107, 109
  - приглашения принять участие, 109, 110
- Специальный посланник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Сирии
  - брифинги, 91
  - приглашения принять участие, 96, 97, 99
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
  - брифинги, 34
  - приглашения принять участие, 39
  - равноправие и самоопределение, заявления, 259
  - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный посланник Генерального секретаря по Бурунди
  - брифинги, 13
  - приглашения принять участие, 14
  - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный посланник Генерального секретаря по делам молодежи
  - мирное разрешение споров, заявления, 368
  - приглашения принять участие, 179
- Специальный посланник Генерального секретаря по Йемену
  - брифинги, 94
  - передача споров в Совет Безопасности, 338

- приглашения принять участие, 101, 102, 103  
развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный посланник Генерального секретаря по Мьянме  
брифинги, 79, 352  
приглашения принять участие, 79
- Специальный посланник Генерального секретаря по осуществлению резолюции 1559 Совета Безопасности, 495
- Специальный посланник Генерального секретаря по району Великих озер  
брифинги, 15  
приглашения принять участие, 16  
развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный представитель Генерального секретаря по Афганистану  
брифинги, 72–73  
приглашения принять участие, 76, 78
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Ближний Восток, положение — Йемен, брифинги, 95  
брифинги, 124  
приглашения принять участие, 102
- Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта  
женщины и мир и безопасность, брифинги, 140  
приглашения принять участие, 11  
развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный представитель Генерального Секретаря по Демократической Республике Конго  
брифинги, 17  
приглашения принять участие, 19, 20
- Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю  
брифинги, 42–43, 49  
приглашения принять участие, 44, 51
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку  
брифинги, 112–13  
приглашения принять участие, 115
- Специальный представитель Генерального секретаря по Колумбии  
брифинги, 65  
приглашения принять участие, 66
- Специальный представитель Генерального секретаря по Косово  
брифинги, 84  
приглашения принять участие, 85
- Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии  
брифинги, 52–53  
приглашения принять участие, 55, 56
- Специальный представитель Генерального секретаря по Мали  
брифинги, 57, 58  
приглашения принять участие, 60
- Специальный представитель Генерального секретаря по Сомали  
брифинги, 8  
приглашения принять участие, 10, 11, 12
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике  
брифинги, 21  
приглашения принять участие, 25
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке  
брифинги, 29  
приглашения принять участие, 31
- Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану



- брифинги, 35
- приглашения принять участие, 40, 41
- Специальный представитель Генерального секретаря при Африканском союзе
  - приглашения принять участие, 186
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 185
- Специальный советник Генерального секретаря по Африке
  - брифинги, 47
  - приглашения принять участие, 50
- Специальный советник Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, 495
- Специальный советник Генерального секретаря по Кипру, 494
- Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида, 494
- Специальный советник и глава Следственной группы ООН по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», 347, 496
- Статья 39. См. определение существования угрозы миру
- Статья 40. См. временные меры для предотвращения ухудшения ситуации
- Статья 41. См. меры, не связанные с применением вооруженных сил
- Статья 42. См. меры, связанные с применением вооруженных сил
- Статья 48. См. поддержание международного мира и безопасности
- Статья 49. См. взаимная помощь
- Статья 50. См. специальные экономические проблемы
- Статья 51. См. самооборона
- Структура. См. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура)
- Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура, 143, 366, См. также женщины и мир и безопасность)
- Судан
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 281
  - определение существования угрозы миру, заявления, 387
  - приглашения принять участие, 36, 37, 38, 39
- Судан и Южный Судан, ситуация
  - Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД). См. Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)
  - Африканский союз, брифинги, 32, 33
  - Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА). См. Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА)
  - Генеральный секретарь, доклады, 31–36, 37, 38, 39, 40, 41
  - Германия, проекты резолюций, 38
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137, 138, 139
  - Группа экспертов
    - письмо от 10 января 2019 года, 36
    - продление мандата, 36, 484, 488
  - дети и вооруженные конфликты, 127, 128, 129
  - женщины и мир и безопасность, 147, 148
  - Заместитель Генерального секретаря по операциям в пользу мира, брифинги, 32–33, 34
  - заседания, 36–42
  - Заявления Председателя, 36, 408
  - Комиссия Африканского союза, доклады, 37, 38
  - Комитеты Совета Безопасности
    - брифинги, 34, 480
    - решения, 484, 487–88
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, 400, 402, 405, 411–12, 412–14
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 401, 408
  - меры, связанные с применением вооруженных сил, 417
  - мирное разрешение споров, 357, 358, 361

- Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС). См. Миссия ООН в Южном Судане (МООНЮС)
- МУС, брифинги, 34, 471
- невмешательство во внутренние дела, 281
- определение существования угрозы миру, 382, 383
- Организация, 35
- повестка дня, 215
- Поддержание международного мира и безопасности, 430, 431, 432
- Помощник Генерального секретаря по Африке, брифинги, 32
- Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, брифинги, 32, 33
- Помощник Генерального секретаря по правам человека, брифинги, 32, 33, 35
- расследования и установления фактов, 343, 345, 350
- региональные соглашения, 454–55, 456, 461–62, 470, 471, 472, 473
- Резолюция 2455 (2019), 37
- Резолюция 2455 (2019), 34
- Резолюция 2455 (2019), 383
- Резолюция 2455 (2019), 400
- Резолюция 2455 (2019), 406
- Резолюция 2455 (2019), 484
- Резолюция 2459 (2019), 40
- Резолюция 2459 (2019), 36
- Резолюция 2459 (2019), 127
- Резолюция 2459 (2019), 128
- Резолюция 2459 (2019), 129
- Резолюция 2459 (2019), 136
- Резолюция 2459 (2019), 137
- Резолюция 2459 (2019), 138
- Резолюция 2459 (2019), 139
- Резолюция 2459 (2019), 147
- Резолюция 2459 (2019), 148
- Резолюция 2459 (2019), 148
- Резолюция 2459 (2019), 263
- Резолюция 2459 (2019), 345
- Резолюция 2459 (2019), 350
- Резолюция 2459 (2019), 383
- Резолюция 2459 (2019), 408
- Резолюция 2459 (2019), 456
- Резолюция 2459 (2019), 473
- Резолюция 2459 (2019), 488
- Резолюция 2465 (2019), 34, 39, 383
- Резолюция 2469 (2019), 39
- Резолюция 2469 (2019), 34
- Резолюция 2469 (2019), 127
- Резолюция 2469 (2019), 129
- Резолюция 2469 (2019), 136
- Резолюция 2469 (2019), 137
- Резолюция 2469 (2019), 138
- Резолюция 2469 (2019), 139
- Резолюция 2469 (2019), 147
- Резолюция 2469 (2019), 149
- Резолюция 2469 (2019), 149
- Резолюция 2469 (2019), 262
- Резолюция 2469 (2019), 263
- Резолюция 2471 (2019), 41
- Резолюция 2471 (2019), 36

- Резолюция 2471 (2019), 401
- Резолюция 2471 (2019), 408
- Резолюция 2471 (2019), 412
- Резолюция 2471 (2019), 488
- Резолюция 2479 (2019), 33, 384, 473
- Резолюция 2492 (2019), 40
- Резолюция 2495 (2019), 38
- Резолюция 2495 (2019), 33
- Резолюция 2495 (2019), 129
- Резолюция 2495 (2019), 139
- Резолюция 2497 (2019), 40
- Резолюция 2497 (2019), 34
- Резолюция 2497 (2019), 127
- Резолюция 2497 (2019), 129
- Резолюция 2497 (2019), 136
- Резолюция 2497 (2019), 138
- Резолюция 2497 (2019), 139
- Резолюция 2497 (2019), 147
- Резолюция 2497 (2019), 148
- Резолюция 2497 (2019), 456
- Резолюция 2497 (2019), 495
- Российская Федерация, заявления, 36
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 262, 263
- Соединенное Королевство, проекты резолюций, 38
- Соединенные Штаты, проекты резолюций, 36, 39, 40
- Специальный посланник Генерального секретаря по Африканскому Рогу
  - брифинги, 34
  - равноправие и самоопределение, заявления, 259
  - развитие ситуации в 2019 году, 495
- Специальный представитель Генерального секретаря по Южному Судану, брифинги, 35
- Суринам
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268
- Талибан
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил против, 400, 402, 404
  - Резолюция 2501 (2019), 400, 404
- тематические вопросы. *См. конкретные темы.*
- терроризм
  - взаимная помощь в борьбе с, 433
  - Генеральная Ассамблея, рекомендации, 291
  - Генеральный секретарь, доклады, 152
  - Группа разработки финансовых мер, брифинги, 151–52
  - женщины и мир и безопасность, 149
  - Заместитель Генерального секретаря, глава Контртеррористического управления, брифинги, 152
  - заседания, 152–54, 199
  - Комитеты Совета Безопасности, решения, 483, 486
  - Контртеррористический комитет, брифинги, 151
  - определение существования угрозы миру, 385, 393–95
  - повестка дня, 211, 217
  - Поддержание международного мира и безопасности, 430
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, 327
  - Рабочая группа, 491
  - региональные соглашения, 448
  - Резолюция 2462 (2019), 435
  - Резолюция 2462 (2019), 150, 152, 244, 385, 397

- Резолюция 2462 (2019), 483  
Резолюция 2482 (2019), 395, 483  
Резолюция 2490 (2019), 448  
Резолюция 2501 (2019), 150, 152, 397, 486  
Соединенные Штаты, проекты резолюций, 154  
специальные экономические проблемы, 434–35  
Франция, письмо от 14 марта 2019 года, 153
- Тимор-Лешти  
Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 169  
приглашения принять участие, 170
- транснациональная преступность на море  
определение существования угрозы миру, 387
- трибуналы  
обзор, 493  
Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов. См. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов  
Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам, 492  
развитие ситуации в 2019 году, 493
- Тринидад и Тобаго  
определение существования угрозы миру, заявления, 392, 395  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318
- Тувалу  
определение существования угрозы миру, заявления, 393
- Тунис  
МС, отношения с, письмо от 10 апреля 2019 года, 310  
самооборона, прочие сообщения, 439
- Турция  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423  
Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 293  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 272  
приглашения принять участие, 97, 99, 100  
принятие решений и голосование, заявления, 251  
самооборона  
письмо от 25 января 2019 года, 439  
письмо от 15 февраля 2019 года, 439  
письмо от 6 сентября 2019 года, 439  
заявления, 437  
письмо от 2 октября 2019 года, 439  
письмо от 9 октября 2019 года, 439  
прочие сообщения, 439
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309
- угрозы международному миру и безопасности  
Генеральный секретарь, брифинги, 172  
гражданские лица в вооруженном конфликте, 137  
женщины и мир и безопасность, 148, 149  
Заместитель Генерального секретаря, Высокий представитель по вопросам разоружения, брифинги, 174  
заседания, 175–77, 198  
Ирак, письмо от 19 сентября 2019 года, 176  
Китай, заявления, 174  
Комиссия Африканского союза, брифинги, 172  
Контртеррористический комитет, брифинги, 173  
Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия, брифинги, 173, 394  
определение существования угрозы миру, 385, 393–95, См. также определение существования угрозы миру

- Перу, письмо от 27 июня 2019 года, 175
- повестка дня, 211, 217
- расследования и установления фактов, 346, 347–48
- региональные соглашения, 447
- Резолюция 2482 (2019), 244
- Резолюция 2482 (2019), 137, 148, 149, 172, 176
- Резолюция 2482 (2019), 385
- Резолюция 2482 (2019), 395
- Резолюция 2482 (2019), 398
- Резолюция 2482 (2019), 447
- Резолюция 2490 (2019), 174, 346, 385
- Российская Федерация, заявления, 174
- Соединенное Королевство, проекты резолюций, 176
- Соединенные Штаты, заявления, 174
- терроризм. См. терроризм
- УНП ООН, брифинги, 172–73
- Экваториальная Гвинея, письмо от 31 января 2019 года, 175
- ЮНИТАД
  - письмо от 17 мая 2019 года, 176
  - письмо от 13 ноября 2019 года, 176
  - брифинги, 173–74
- Украина
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 301
  - заседания, заявления, 206, 207
  - письмо от 28 февраля 2014 года
    - заседания, 86–87
    - повестка дня, 216
  - Председательствование, заявления, 228
  - приглашения принять участие, 87, 89
  - принятие решений и голосование, заявления, 251, 252
- Украина, ситуация
  - Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства,
    - брифинги, 86–87, 88
  - заседания, 87, 88–89
  - ОБСЕ, брифинги, 86–87, 87–88
  - повестка дня, 216
  - Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместитель Координатора чрезвычайной помощи, брифинги, 86–87, 88
  - Помощник Генерального секретаря по Европе, Центральной Азии и Северной и Южной Америке,
    - брифинги, 88
- Университет Джонса Хопкинса
  - Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, брифинги, 70
  - приглашения принять участие, 71
- УНП ООН. См. Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)
- Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)
  - Афганистан, ситуация, брифинги, 73, 74
  - Африка, мир и безопасность в, брифинги, 45–46, 467
  - определение существования угрозы миру, брифинги, 387, 394
  - Поддержание международного мира и безопасности, брифинги, 175
  - приглашения принять участие, 50, 77, 175, 178, 179
  - угрозы международному миру и безопасности, брифинги, 172–73
- Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ)
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 91
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 132, 134
  - приглашения принять участие, 96, 134

## Уругвай

- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 266, 268
- определение существования угрозы миру, заявления, 393
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 326
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 306
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 309

## участие

- обзор, 233–34
- видеоконференции, 230, 233, 237
- Германия, заявления, 239
- Доминиканская Республика, заявления, 240
- Италия, заявления, 240
- Канада, заявления, 240
- Колумбия, письмо от 28 февраля 2019 года, 234
- Новая Зеландия, заявления, 240
- Норвегия, заявления, 240
- обсуждения относительно, 238–40
- осуществление положений записки Председателя, 240
- приглашения, направленные без прямой ссылки на правило 37 или правило 39, 237, 238
- приглашения, направленные в соответствии с правилом 37, 234
- приглашения, направленные в соответствии с правилом 39, 234–37
- Российская Федерация, заявления, 239
- Словения, заявления, 240
- Соединенное Королевство, заявления, 239
- Соединенные Штаты, заявления, 239
- Франция, заявления, 239

## Фиджи

- расследования и установления фактов, заявления, 347

## Финляндия

- определение существования угрозы миру, заявления, 392
- языки, письмо от 14 февраля 2019 года, 253

## Фонд развития им. Занеле Мбеки

- Африка, мир и безопасность в, брифинги, 47–48, 372
- приглашения принять участие, 51

## Форум тихоокеанских островов

- определение существования угрозы миру, заявления от имени, 393

## Франция (постоянный член Совета Безопасности)

- страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 423, 425
- ВСООНЛ, проекты резолюций, 105
- Гаити, ситуация, заявления, 63
- гражданские лица в вооруженном конфликте, заявления, 132
- женщины и мир и безопасность, заявления, 142
- запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 269, 271
- заседания, заявления, 207
- Конго (Демократическая Республика), ситуация, проекты резолюций, 20
- Мали, ситуация, проекты резолюций, 60
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413
- меры, связанные с применением вооруженных сил, заявления, 418
- мирное разрешение споров, заявления, 371, 372
- обязательство воздерживаться от оказания помощи объектам мер принудительного характера, заявления, 278
- определение существования угрозы миру, заявления, 386
- повестка дня, заявления, 218, 219, 220

- Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 317, 319
- подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325, 327
- Председательствование, заявления, 227, 228
- принятие решений и голосование, заявления, 250, 251
- расследования и установления фактов, заявления, 348, 349, 352
- региональные соглашения, заявления, 450, 452, 460, 461, 466, 467–68, 473
- Секретариат, заявления, 230
- Сомали, ситуация, заявления, 9
- специальные экономические проблемы, заявления, 151–52
- Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305
- терроризм, письмо от 14 марта 2019 года, 153
- участие, заявления, 239
- Центральноафриканская Республика, ситуация, проекты резолюций, 25, 26
- ЭКОСОС, отношения с, заявления, 308
- Франция (постоянный член Совета Безопасности)
  - Конго (Демократическая Республика), ситуация, проекты резолюций, 20
  - Центральноафриканская Республика, ситуация, проекты резолюций, 26
- функции и полномочия Совета Безопасности
  - обзор, 313
  - Поддержание международного мира и безопасности. См. поддержание международного мира и безопасности
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение. См. подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение
- Хорватия
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 274
  - приглашения принять участие, 83, 124
- цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций
  - обзор, 257
  - запрещение угрозы силой или ее применения. См. сила, запрещение угрозы силой или ее применения
  - невмешательство во внутренние дела. См. невмешательство во внутренние дела
  - обязательство воздерживаться от оказания помощи объекту мер принудительного характера.
  - См. оказание помощи объекту мер принудительного характера, обязательство воздерживаться от равноправия и самоопределение. См. равноправие и самоопределение
- Центр, 107, 111
- Центр им. Генри Л. Стимсона
  - определение существования угрозы миру, заявления, 391
- Центр по вопросам гражданского общества и демократии
  - приглашения принять участие, 100
- Центр по вопросам мира и прав человека им. Элмана
  - Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 170, 365
  - приглашения принять участие, 171
- Центр по примирению враждующих сторон и контролю за перемещением беженцев в Сирийской Арабской Республике
  - Ближний Восток, положение — Сирия, брифинги, 92
  - приглашения принять участие, 97
- Центр по проблемам гражданских лиц в условиях конфликта
  - гражданские лица в вооруженном конфликте, брифинги, 130
- Центральноафриканская Республика
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 415
  - приглашения принять участие, 25, 26
- Центральноафриканская Республика, ситуация
  - Африканский союз, брифинги, 22
  - взаимная помощь, 433
  - Генеральный секретарь, доклады, 25

- гражданские лица в вооруженном конфликте, 136, 137, 138
- Группа экспертов
- письмо от 14 декабря 2018 года, 25
  - продление мандата, 23, 487
- дети и вооруженные конфликты, 127, 128, 129
- Европейская внешнеполитическая служба, брифинги, 22
- женщины и мир и безопасность, 147, 149, 150
- заседания, 25–26, 202
- Заявления Председателя, 24, 453
- Комиссия по миростроительству, брифинги, 23, 497–98
- Комитет Совета Безопасности
- брифинги, 480
  - решения, 486–87
- меры, не связанные с применением вооруженных сил, 401, 402, 406, 414–15
- меры, связанные с применением вооруженных сил, 416
- мирное разрешение споров, 356–57
- Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА). См. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА)
- определение существования угрозы миру, 381, 382
- повестка дня, 215
- Поддержание международного мира и безопасности, 429, 431
- расследования и установления фактов, 342, 343, 349
- региональные соглашения, 453, 456
- Резолюция 2454 (2019), 25
- Резолюция 2454 (2019), 23
- Резолюция 2454 (2019), 382
- Резолюция 2454 (2019), 401
- Резолюция 2454 (2019), 407
- Резолюция 2454 (2019), 486
- Резолюция 2488 (2019), 26
- Резолюция 2488 (2019), 24
- Резолюция 2488 (2019), 401
- Резолюция 2488 (2019), 407
- Резолюция 2488 (2019), 414
- Резолюция 2488 (2019), 487
- Резолюция 2499 (2019), 24–25, 127, 128, 129, 136, 137, 138, 147, 149, 150, 262, 343, 349, 407, 453, 456, 487
- сила, запрещение угрозы силой или ее применения, 262
- Специальный представитель Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике, брифинги, 21
- Франция, проекты резолюций, 25, 26
- Центральноафриканская Республика, ситуация
- Генеральный секретарь, доклады, 25
  - Резолюция 2499 (2019), 26
- Центральноафриканский регион
- Генеральный секретарь, доклады, 31
  - заседания, 26–27
  - Заявления Председателя, 30–31
  - мирное разрешение споров, 360
  - повестка дня, 214
  - Проект, 29
  - региональные соглашения, 455, 456
  - Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке, брифинги, 29
- Чили



- определение существования угрозы миру, заявления, 393
- членство в Организации Объединенных Наций
  - Генеральная Ассамблея, 295
  - Палестина, заявления, 296
- Шанхайская организация сотрудничества
  - приглашения принять участие, 186
  - сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, брифинги, 184
- Швейцария
  - Генеральная Ассамблея, заявления, 300
  - Генеральная Ассамблея, отношения с, заявления, 299
  - мирное разрешение споров, заявления, 367
  - повестка дня, заявления, 220
  - Председательствование, заявления, 227–28
  - принятие решений и голосование, заявления, 250
- Швеция
  - заседания, заявления, 206
- Школа анализа и урегулирования конфликтов Университета Джорджа Мейсона
  - Миростроительство и сохранение мира, брифинги, 169, 365
  - приглашения принять участие, 171
- Шри-Ланка
  - определение существования угрозы миру, заявления, 387
- Эквадор
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 268
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325
- Экваториальная Гвинея (член Совета Безопасности, 2019 год)
  - страны, представляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 424
  - Африка, мир и безопасность в, письмо от 13 сентября 2019 года, 50
  - Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 68
  - запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 265, 266, 271, 272
  - меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413, 414
  - мирное разрешение споров, заявления, 369, 371
  - невмешательство во внутренние дела, заявления, 281
  - операции по поддержанию мира, заявления, 422
  - определение существования угрозы миру, заявления, 387
  - повестка дня, заявления, 218, 221
- Поддержание международного мира и безопасности
  - заявления, 319
  - письмо от 31 января 2019 года, 179
  - подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 327
- Председательствование, заявления, 227
- региональные соглашения, заявления, 450, 452, 460
- самооборона, заявления, 437
- Сомали, ситуация, заявления, 10
- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями
  - заявления, 183
  - письмо от 13 февраля 2019 года, 185
  - угрозы международному миру и безопасности, письмо от 31 января 2019 года, 175
- экономические проблемы. См. специальные экономические проблемы
- Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)
  - Гаити, ситуация, заявления, 63, 307–8
  - отношения в Советом Безопасности
    - обзор, 307
    - Алжир, заявления, 309
    - Бахрейн, заявления, 309
    - Гаити, заявления, 308

- Гаити, ситуация, 307–8  
Иран (Исламская Республика), заявления, 309  
Казахстан, заявления, 308  
Китай, заявления, 309  
Корея (Республика), заявления, 308  
Лихтенштейн, заявления, 309  
обсуждения, касающиеся, 307–9  
осуществление положений записки Председателя, 309  
Перу, заявления, 308  
Поддержание международного мира и безопасности, 308–9  
Российская Федерация, заявления, 309  
Турция, заявления, 309  
Уругвай, заявления, 309  
Франция, заявления, 308  
приглашения принять участие, 61, 64  
Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ)  
Африка, мир и безопасность в, брифинги, 47  
приглашения принять участие, 50  
ЭКОСОС. См. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)  
Эстония  
Секретариат, заявления, 230  
Эфиопия  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 426  
мирное разрешение споров, заявления, 372  
Миссия Совета Безопасности в  
обзор, 157–58, 340  
брифинги, 159  
приглашения принять участие, 51  
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 306  
Югославия, ситуация. См. Косово, ситуация, См. Босния и Герцеговина, ситуация  
Южная Африка (член Совета Безопасности, 2019 год)  
страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, заявления, 424  
Африка, мир и безопасность в  
письмо от 13 сентября 2019 года, 50  
письмо от 30 сентября 2019 года, 50  
письмо от 2 октября 2019 года, 51  
Ближний Восток, положение — Сирия, заявления, 92  
Венесуэла (Боливарианская Республика), ситуация, заявления, 69  
женщины и мир и безопасность, письмо от 8 октября 2019 года, 145  
Западная Сахара, ситуация, заявления, 6  
запрещение угрозы силой или ее применения, заявления, 264, 267, 268, 270, 271, 273  
заседания, заявления, 197  
меры, не связанные с применением вооруженных сил, заявления, 412, 413, 414  
мирное разрешение споров, заявления, 365, 367, 369, 373  
Миссии Совета Безопасности, заявления, 342  
невмешательство во внутренние дела, заявления, 281  
определение существования угрозы миру, заявления, 390, 391  
повестка дня, заявления, 219  
Поддержание международного мира и безопасности, заявления, 318, 320, 321  
подчинение решениям Совета Безопасности и их выполнение, заявления, 325  
Председательствование, заявления, 227  
принятие решений и голосование, заявления, 250  
равноправие и самоопределение, заявления, 260  
региональные соглашения, заявления, 450, 460, 461, 468  
Сомали, ситуация, заявления, 9

- сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, заявления, 183, 185  
специальные экономические проблемы, заявления, 435  
Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, заявления, 305, 306  
Южная Корея. *См.* Корея (Республика)  
Южный Судан. *См. также* Судан и Южный Судан, ситуация  
Миссия Совета Безопасности в  
    обзор, 340  
    брифинги, 159  
    приглашения принять участие, 39, 40, 41  
ЮНАМИД. *См.* Смешанная операция Африканского союза — ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)  
ЮНИОГБИС. *См.* Отделение ООН по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС)  
ЮНИСЕФ. *См.* Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)  
ЮНИСФА. *См.* Временные силы ООН по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА)  
ЮНИТАД. *См.* Следственная группа ООН по содействию привлечению к ответственности за  
    преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта»  
ЮНОВАС. *См.* Отделение ООН для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС)  
ЮНОЦА. *См.* Региональное отделение ООН для Центральной Африки (ЮНОЦА)  
ЮНСКОЛ. *См.* Канцелярия Специального координатора ООН по Ливану (ЮНСКОЛ)  
ядерное оружие. *См.* нераспространение  
языки  
    обзор, 252–53  
    Бельгия, заявления, 253  
    Египет, заявления, 253  
    Финляндия, письмо от 14 февраля 2019 года, 253  
Япония  
    невмешательство во внутренние дела, заявления, 282  
    определение существования угрозы миру, заявления, 388, 392  
    приглашения принять участие, 168

*Справочник по практике Совета Безопасности* и дополнения к нему публикуются Секретариатом Организации Объединенных Наций в качестве руководства по работе Совета Безопасности начиная с его первого заседания в 1946 году. *Справочник* призван помочь государственным должностным лицам, специалистам-практикам в области международного права, ученым и всем тем, кто интересуется работой Организации Объединенных Наций, в том, чтобы следить за развитием практики Совета и получать более четкое представление о тех рамках, в которых он функционирует. В публикации в максимально полном объеме представлены новые тенденции в применении Советом Устава Организации Объединенных Наций и его собственных временных правил процедуры. *Справочник* является единственным подобным официальным документом и основывается исключительно на проходивших в Совете обсуждениях, принятых им решениях и других официальных документах, находившихся на рассмотрении Совета. Нынешнее Дополнение охватывает 2019 год и представляет собой двадцать второй выпуск в серии дополнений к *Справочнику* и второй выпуск, издаваемый на ежегодной основе, с тем чтобы члены Организации Объединенных Наций могли получать самую последнюю информацию о работе Совета за год в кратчайшие возможные сроки после его завершения.

В 2019 году Совет Безопасности продолжил, руководствуясь положениями Устава, принимать меры в рамках реализации своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности, освещаемые в этом Дополнении. Совет включил в свою повестку дня новый пункт, озаглавленный «Ситуация в Боливарианской Республике Венесуэла», при этом основное место в его работе, как и прежде, занимали вопросы, касающиеся положения в ряде стран Африки и Ближнего Востока. Хотя большинство решений Совета в 2019 году были приняты единогласно, по некоторым пунктам повестки дня ему вновь не удалось достичь консенсуса. В 2019 году Совет учредил новую специальную политическую миссию — Миссию Организации Объединенных Наций по поддержке осуществления Соглашения по Ходейде (МООНСХ) — для содействия соблюдению режима прекращения огня в Йемене. Выполнение своего мандата завершила Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ), на смену которой пришло Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Гаити (ОПООНГ). Кроме того, в 2019 году Совет выпустил восемь новых записок Председателя о методах своей работы.

