

Глава 5

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

- ♦ 5.1. Образование и человеческое развитие.
- ♦ 5.2. Определение качества образования: подходы и индикаторы.
- ♦ 5.3. Образование в постиндустриальном обществе: смена образовательных парадигм в контексте концепции человеческого развития.
- ♦ 5.4. Национальная модель образования Республики Узбекистан.
- ♦ 5.5. Формирование экономики, основанной на знаниях.

Ключевые понятия

Грамотность, высококачественное образование для всех, профессиональное образование, национальные системы образования; Индекс уровня образования (доступа к образованию), уровень грамотности взрослого населения, полнота охвата обучением, средняя продолжительность обучения, ожидаемая продолжительность обучения; качество образования, индикаторы качества образования, Болонская декларация, непрерывное образование, гуманизация образования, демократизация образования, опережающее образование, национальная оценка, образовательная парадигма постиндустриального общества, профессиональные компетенции, «образование для всех», «образование через всю жизнь», инклюзивное образование, инновационное образование, социальное партнёрство; Национальная программа по подготовке кадров; общество, основанное на знаниях, структурный капитал, человеческий капитал, экономика знаний.

5.1. ОБРАЗОВАНИЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Определение, цели, функции и задачи образования

Термин «образование» имеет две различные интерпретации. Согласно первой, **образование** – это совокупность знаний и связанных с ними на-

выков и умений, необходимых для практической деятельности. С другой стороны, это отрасль общественной деятельности, в которой образование как система представляет собой развивающуюся сеть учреждений разного типа и уровня.

По определению, принятому 20-й сессией ЮНЕСКО,¹¹⁶ под образованием понимается процесс и результат совершенствования способностей и поведения личности, при котором она достигает сознательной зрелости и индивидуального роста.

В широком смысле слова, **образование** – это процесс или продукт «...формирования ума, характера или физических способностей личности... В техническом смысле образование – это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передает своё культурное наследие – накопленное знание, ценности и навыки – от одного поколения другому».¹¹⁷

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., провозгласила право на образование в качестве одного из основных прав человека. Кроме того, право на образование подтверждено национальными и международными правовыми актами, например, **Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод** и **Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах**, принятым ООН в 1966 г.

Требования к подготовке специалиста формируются вне системы образования. Они исходят из общих экономических и общественных целей государства. Уровень общего и специального образования обуславливается требованиями производства, состоянием науки, техники и культуры, а также социально-общественными отношениями.

Начальное образование¹¹⁸ в разных странах охватывает возраст от 5 до 7 лет с продолжительностью до семи лет. В настоящее время не менее 70 % детей в мире получают начальное образование.¹¹⁹ В то же время это означает, что в начале третьего тыся-

¹¹⁶ ЮНЕСКО – Организация ООН в области культуры, науки и образования (UNESCO – United Nations Education, Science and Culture Organization).

¹¹⁷ George F. Kneller. Introduction to the Philosophy of Education. New York: John Wiley and Sons, 1971. P. 20-21.

¹¹⁸ Результаты исследований в области **когнитивной нейронауки** показали, что младший возраст является важнейшим периодом для приобретения когнитивных навыков, в связи с чем необходимо должное стимулирование развития детей младшего возраста, в том числе посредством программ воспитания и образования детей младшего возраста (ВОДМ).

¹¹⁹ UNESCO, Education For All Monitoring Report 2008, Net Enrollment Rate in primary education.

челетия почти миллиард человек остаются функционально неграмотными¹²⁰, что обрекает их на нищету, болезни и бесправие.¹²¹ Усилиями ЮНЕСКО предполагается ввести всеобщее начальное образование в большинстве стран мира к 2015 г., что соответствует одной из Целей ООН в области развития на пороге тысячелетия (ЦРТ), сформулированных в Декларации тысячелетия в сентябре 2000 г. – **глобальной Цели №2 «Достижение всеобщего начального образования»**, в рамках которой предполагается решить **задачу «Обеспечить к 2015 г. для всех детей (мальчиков и девочек) возможность закончить полный курс начальной школы»**. Показателями для мониторинга прогресса по реализации данной задачи являются:

1. **Чистый коэффициент охвата начальным образованием.**
2. **Доля учащихся первого класса, достигающих последнего класса начальной школы.**
3. **Доля грамотных среди 15–24-летних женщин и мужчин.**

Образование призвано решать двойную задачу. С одной стороны, оно должно удовлетворять интеллектуальным и профессиональным запросам личности, с другой – формировать и увеличивать интеллектуальный и профессиональный потенциал общества. Исходя из этого, основными *функциями* образования являются:

- ♦ развитие **личности** обучающегося, его индивидуальных способностей;
- ♦ **профессиональная** подготовка обучающегося;
- ♦ формирование **научного потенциала** общества.

Образование служит прогрессивному развитию человека, общества и цивилизации в целом. В связи с этим образование выполняет также следующие *социокультурные функции*:

¹²⁰ В соответствии с терминологией ПРООН, **элементарная грамотность** означает умение прочитать, понять и написать простое изложение на бытовую тему. В рамках Международного исследования (2000 г.) грамотности взрослого населения была внедрена проверка **функциональной грамотности** взрослого населения (тесты на обладание необходимыми знаниями и умениями для понимания и использования информации из текстов различных жанров: редакционных и новостных статей, стихотворений и художественной прозы). В оценке уровня образованности школьника выделяют уровень элементарной грамотности, функциональной грамотности, предметной и методологической компетентности. При изучении уровня образованности будущего специалиста с высшим образованием у студента вуза оценивается уровень образования в сфере гуманитарных социально-экономических дисциплин, естественнонаучных дисциплин, блока дисциплин общепрофессионального направления и профессиональной специализации.

¹²¹ *Телешова И.Г.* Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: Учебное пособие / Под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ) и Т. Маккинли (ПРООН, Нью-Йорк). – М.: Права человека, 2008. С. 311.

- ◆ это один из оптимальных и интенсивных способов вхождения человека в мир науки и культуры, практика социализации человека и преемственности поколений;
- ◆ является механизмом формирования общественной и духовной жизни человека;
- ◆ выполняет функцию развития региональных систем и национальных традиций;
- ◆ является социальным институтом, через который передаются и воплощаются базовые культурные ценности и цели развития общества;
- ◆ является активным ускорителем культурных перемен и преобразований в общественной жизни и в отдельном человеке.

Система образования должна не только обеспечивать возможность получения человеком базовых образовательных услуг определённого уровня, требующихся для начала профессиональной деятельности, но и создавать соответствующие условия, инфраструктуру, которая способна поддерживать и обновлять знания и навыки, необходимые ему в течение всей трудовой жизни.

**Современное
мировое
образовательное
пространство**

Мировое образовательное пространство объединяет национальные образовательные системы разного типа и уровня, значительно различающиеся по философским и культурным традициям, уровню целей и задач, своему качественному состоянию. Поэтому современное мировое образовательное пространство характеризуется как «формирующийся единый организм при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранении разнообразия».¹²²

В современной мировой системе образования выделяют следующие *глобальные тенденции*:

- ◆ стремление к демократической системе образования, то есть к доступности образования всему населению страны и преемственности его ступеней и уровней, предоставление автономности и самостоятельности учебным заведениям;
- ◆ обеспечение права на образование всем желающим (возможность и равные шансы для каждого человека получить образование в учебном заведении любого типа, независимо от национальной и расовой принадлежности);

¹²² Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов.- Спб: Питер, 2000. С.130.

- ♦ значительное влияние социально-экономических факторов на получение образования;
- ♦ увеличение спектра учебно-организационных мероприятий, направленных как на удовлетворение разносторонних интересов, так и на развитие способностей учащихся;
- ♦ разрастание рынка образовательных услуг;
- ♦ расширение сети высшего образования и изменение социального состава студенчества (становится более демократическим);
- ♦ в сфере управления образованием поиск компромисса между жёсткой централизацией и полной автономией;
- ♦ образование становится приоритетным объектом финансирования как в развитых так и в развивающихся странах;
- ♦ постоянное обновление и корректировка школьных и вузовских образовательных программ;
- ♦ отход от ориентации на «среднего ученика», повышенный интерес к одарённым детям и молодым людям, к особенностям раскрытия и развития их способностей в процессе и средствами образования;
- ♦ поиск дополнительных ресурсов для образования детей с отклонениями в развитии, детей-инвалидов.

Кроме того, для мирового образования начала XXI в. характерны следующие очень важные тенденции:

1. Повсеместная ориентация большинства стран на переход от элитного образования к **высококачественному образованию для всех**.

2. Углубление межгосударственного сотрудничества в области образования. Активность развития данного процесса зависит от **потенциала национальной системы образования** и от равных условий партнёрства государств и отдельных участников.

3. Увеличение в мировом образовании **гуманитарной** составляющей в целом, а также за счёт введения новых человекоориентированных научных и учебных дисциплин: политологии, психологии, социологии, культурологи, экологии, эргономики, экономики.

Ещё одна важная тенденция в развитии мирового образования – значительное распространение нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов. Поэтому пространство становится поликультурным и социально-ориентированным на развитие человека и цивилизации в целом, более открытым для формирования международной образовательной среды, наднациональным по характеру знаний и приобщению человека к мировым ценностям.

Наряду с этим в мировом образовании набирает силу «рыночный» и сугубо «деловой» подход.

Организационное регулирование процесса развития мирового образовательного пространства осуществляется ЮНЕСКО – Организацией ООН в области культуры, науки и образования (*UNESCO – United Nations Education, Science and Culture Organization*). Данная организация разрабатывает для всех стран международно-правовые акты как глобального, так и регионального характера и тем самым выполняет функцию нормативно-правовой поддержки процесса развития мирового образовательного пространства.

ЮНЕСКО подтверждает международную значимость образования в качестве важнейшей составляющей экономического, социального и культурного развития современного общества. Международные правовые акты ЮНЕСКО глобализируют современное образование, выводя на уровень первостепенных задач: воспитание людей в духе мира, демократии и гуманизма, уважения прав человека, культурных ценностей и традиций других народов, сохранения окружающей среды.

В мире существуют различные модели образования, наиболее известные из которых – американская, французская, немецкая и английская. Тем не менее, поиск новых моделей образования продолжается, и этот процесс непрерывен.

Образование и человеческое развитие

С точки зрения концепции человеческого развития, образование существенно расширяет возможности человека. Целый ряд исследований показывает, что уровень образования влияет на различные стороны жизнедеятельности людей, например состояние здоровья, политическую активность, гражданскую позицию и т.д. При этом общепризнанным стал взгляд на образование, согласно которому затраты на подготовку кадров рассматриваются не как издержки на рабочую силу, а как долгосрочные и эффективные вложения, необходимые для процветания экономики и страны. Положительные внешние эффекты от развития образовательного сектора способствуют достижению целей развития. Они влияют на решение целого комплекса экономических, экологических, социальных и гуманитарных проблем. Имеющиеся факты однозначно говорят о том, что **высококачественное образование** и **профессиональное обучение**, отвечающее требованиям рынка труда:

- ♦ обеспечивают людям возможность для полноценного саморазвития, трудоустройства и социального роста;
- ♦ повышают производительность работников и предприятий;

- ♦ способствуют внедрению инноваций и перспективному развитию;
- ♦ вызывают рост внутренних и иностранных инвестиций, тем самым способствуя созданию рабочих мест, снижению уровней безработицы и неполной занятости;
- ♦ приводят к росту заработной платы;
- ♦ при условии широкой доступности содействуют росту возможностей на рынке труда и сокращению неравенства;
- ♦ способствуют снижению детской смертности, борьбе с распространением ВИЧ/СПИДа;
- ♦ приводят к преодолению и предупреждению политических и межэтнических конфликтов;
- ♦ обеспечивают устойчивое развитие, включая предотвращение экологической деградации;
- ♦ способствуют соблюдению прав человека, снижению преступности и т.д.

С образованием связаны такие аспекты человеческого развития, как *«наделение полномочиями и развитие демократических институтов управления, сотрудничество между людьми, справедливость по отношению к каждому человеку, устойчивость и безопасность»*¹²³.

Экономисты, занимающиеся вопросами развития, утверждают, что *«образование и грамотность родителей являются факторами, которые обеспечивают более здоровую жизнь, снижение рождаемости и более высокий уровень сопротивляемости детей заболеваниям»*¹²⁴.

Образование позволяет использовать новые знания и технологии в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей, организации их питания, охраны здоровья и обучения. С ростом уровня образования матери снижается младенческая и детская смертность, так как независимо от уровня доходов в семье, улучшается качество ухода за детьми и их питания.

Образование способствует более эффективному использованию физического и природного капитала и делает труд более производительным.

Многочисленные исследования подтверждают связь образования и профессиональной подготовки с производительностью труда

¹²³ Телешова И.Г. Образование и человеческое развитие. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: Учебное пособие / Под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ) и Т. Маккинли (ПРООН, Нью-Йорк). – М.: Права человека, 2008. С. 313.

¹²⁴ Образование для всех к 2015 году. Добьемся ли мы успеха? Резюме Всемирного доклада по мониторингу ОДВ 2008. – ЮНЕСКО, 2007.

и экономическим ростом страны. Так, расчёты, сделанные в европейских странах, показывают, что «увеличение количества учебных дней на 1% приводит к росту производительности труда на 3%, при этом за счёт обучения обеспечивается примерно 16% прироста производительности труда».¹²⁵

Главная задача, которую выполняют учебные заведения, особенно университеты и институты, – это создание новых знаний и применение их во всех областях социальной и экономической жизни. Это значит, что с образованием связано не просто накопление и передача знаний научного и социального порядка, но и формирование интеллектуального потенциала нации в целом.

Определение и тенденции прогресса в области образования. Индекс уровня образования

Одной из основных составляющих индекса человеческого развития (ИЧР) является **Индекс уровня образования** (доступа к образованию) (*Education index, EI*), который, являясь одним из субиндексов ИЧР, характеризует возможности получения образования и состояние системы образования страны через среднюю и ожидаемую продолжительность обучения.

При расчёте индекса человеческого развития по методике 1990–2009 гг. использовался субиндекс образования, который определялся с помощью таких двух показателей как *уровень грамотности взрослого населения* и *полнота охвата обучением*. При этом уровень грамотности взрослого населения измерялся «количеством людей, достигших 15-ти летнего возраста и старше, которые могут, понимая, читать и писать короткие предложения о повседневной жизни».¹²⁶ Полнота охвата обучением рассчитывалась как отношение общего числа учащихся, зачисленных на всех ступенях обучения (начальной, средней (средней специальной, высшей, послевузовской) вне зависимости от их возраста к общей численности населения в возрасте от 5 до 24 лет.

Учитывая прогрессивные качественные сдвиги в образовании, начиная с 2010 года, **Индекс уровня образования** (методика его расчёта подробно описана в Главе 2) измеряется с помощью следующих двух новых показателей:

1) *средней продолжительности обучения*, который измеряет-

¹²⁵ CEDEFOP (European Centre for the Development of Vocational Training). 2007. Building a European VET area, Agora conference (Thessaloniki).

¹²⁶ Глобальный доклад о человеческом развитии «Концепция и измерение человеческого потенциала». – ПРООН. 1990 г. С. 182.

ся средним количеством лет образования, полученным лицами в возрасте 25 лет и старше в течение жизни;

2) *ожидаемой продолжительности обучения*, которое, как ожидается, может получить ребёнок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области показателей охвата населения образованием.

Необходимость использования этих новых показателей связана с тем, что многие страны, особенно входящие в группу стран с очень высоким и высоким уровнем человеческого развития, достигли высоких показателей уровня грамотности взрослого населения и охвата образованием, ввиду чего как таковая дифференциальная ценность данных показателей уменьшилась.

Ожидаемая продолжительность обучения и среднее количество лет обучения для лиц в возрасте 25 лет и старше более правильно отражают концепцию образования, чем ранее использовавшиеся показатели, и имеют более выраженную дифференциальную ценность по всем странам, поскольку лучше отражают последние изменения в образовании и охвате обучением.

В современном мире люди имеют более высокий уровень образования, чем когда-либо прежде. Это подтверждают различные показатели уровня образования. Так, например, *продолжительность обучения*, которая в 1960 г. для людей в возрасте 15 лет или старше составляла менее 4 лет, – к 2010 г. на глобальном уровне удвоилась, а в развивающихся странах почти утроилась (с 1,9 года до 6,4 лет). С момента выхода первого Доклада о человеческом развитии в 1990 г. *средняя продолжительность обучения* в мире выросла на 2 года, общий охват населения образованием вырос на 12%, а уровень грамотности взрослого населения возрос с 73 до 84%.¹²⁷ В то же время существуют значительные различия в уровне образования между странами. Так, в развивающихся странах среднее количество лет школьного образования у населения в возрасте 15-24 лет увеличилось с 3,15 лет в 1950 г. до 8,5 лет в 2010 г. За этот же период в развитых странах этот показатель вырос с почти 7 до более чем 10 лет. В 2010 г. среднее количество лет школьного обучения, приходящихся на долю женщин в развивающихся странах, составляет 84% от этого показателя у мужчин (98%) в развитых странах).¹²⁸

¹²⁷ Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010 г. – ПРООН. С. 36.

¹²⁸ Barro Robert, Lee Jong-Wha. A new data set of educational attainment in the world, 1950-2010. National Bureau of Economic Research working paper 15902, April, 2010.

Более того, данный прогресс носит глобальный характер. С 1970 г. ни в одной стране мира не наблюдалось снижения уровня грамотности или продолжительности обучения. Образование охватило гораздо более широкие массы людей. Так, с 1960 г. доля обучающихся в школе возросла с 57% до 85%.¹²⁹

Однако такие показатели как «уровень грамотности взрослого населения» и «полнота охвата обучением» отражают доступ к образованию (или его отсутствие) для людей старшего поколения, в то время, как оценка прогресса в охвате образованием молодого поколения остаётся не учтённой. Так, люди, не обучавшиеся в школе – это обычно люди старшей возрастной группы. В развивающихся странах почти 36% жителей в возрасте от 65 до 74 лет никогда не ходили в школу, в то время как в группе от 15 до 24 лет таких всего лишь 7%. Уровень грамотности среди молодёжи в 2010 г. составлял более 95% в 63 из 104 стран и 99% в 35 странах, входивших в группу стран со средним уровнем человеческого развития. Это означает, что не умение писать уже не является главным препятствием в доступе к знаниям.

Уровень охвата населения образованием и ожидаемая продолжительность обучения дают более полную картину доступа к образованию в современном мире. Среднемировые показатели охвата начальным образованием в 2010 г. составили более 100% как в развитых, так и в развивающихся странах, где стоит необходимость предпринять серьёзные шаги по увеличению охвата населения высшим образованием. При этом с 1991 г. доля получивших начальное образование возросла с 84 до 94%. Увеличение охвата населения образованием отражено в показателе *ожидаемой продолжительности обучения*, который вырос с 9 лет в 1980 г. до 11 лет в 2010 г., а в странах с низким уровнем человеческого развития – с 5 до 8 лет.

В области высшего и среднего специального образования между развитыми и развивающимися странами сохраняется значительный разрыв. В то время как в странах с высоким доходом доля учащихся в высшей школе в последние 20 лет быстро увеличивалась, в странах с низким и средним доходами в этой области наблюдались относительно незначительные изменения.

В большинстве стран мира расширение охвата образованием связано с увеличением государственного финансирования сферы образования. Учащиеся в основном посещают государственные школы, особенно на начальном (92%) и среднем (85%) уровнях¹³⁰. Госу-

¹²⁹ Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010 г. – ПРООН. С. 37.

¹³⁰ Klasen S. 2000. “Does Gender Inequality Reduce Growth and Development? Evidence from Cross-Country Regressions.” Collaborative Research Center 386, Discussion Paper 212. Institute for Statistics, Munich, Germany.

дарственные расходы на образование в 2006 г. в среднем составляли 5,1% ВВП против 3,9% в 1970 г.¹³¹

Установлено, что в долгосрочном периоде существует прямая связь между увеличением расходов на образование и увеличением продолжительностью обучения с одной стороны и динамикой экономического роста и повышением уровня жизни с другой. Образование является одним из главных факторов долгосрочного роста экономики. При этом, отдача от вложений в образование проявляется как в краткосрочном так и в долгосрочном периодах. В краткосрочном периоде (первые 5 лет) осуществляются две трети отдачи от вложений в образование, остальное проявляется в течение следующих 5 лет. При этом экономическая отдача от улучшения качества образования может со временем покрыть все затраты на начальное и среднее образование. По мнению экспертов ООН, «увеличение доли расходов на образование в ВВП на 1% и увеличение продолжительности обучения в среднем на 3 года приводит к увеличению годовых темпов экономического роста (ВВП) на 1,5% через 15 лет, что в конечном итоге приводит к кумулятивному сокращению числа малоимущих на 17%».¹³²

Вставка.

**Бюджетная политика в области образования
в Республике Узбекистан**

В Узбекистане государственные расходы на образование всегда составляли значительную долю расходов. С 1990 г. даже в условиях трансформационного кризиса они составляли около 6% от ВВП, достигнув к 2010 г. уровня 7% от ВВП.

*Следует отметить, что в Узбекистане основное место в структуре государственных расходов занимает финансовое обеспечение реализации **сильной социальной политики и защиты населения**. В результате доля расходов бюджета на социальную сферу и социальную поддержку населения, последовательно выросла с 31,5% в 1990 г. до 42,5% в 2000 г. и до 59% в 2010 г.*

Несмотря на снижение за годы независимости доли совокупных расходов Государственного бюджета к ВВП, социальная направленность расходов не только сохранилась, но и значительно усилилась. В частности, расходы на образование увеличились с 17,9% в 1990 г. до 33% в 2010 г., на здравоохранение – с 10 до 12,8% соответственно.

¹³¹ Ivanov A., Peleah M. 2010. "From Centrally Planned to Human Development." Human Development Research Paper 38. UNDP-HDRO, New York.

¹³² Эрик А. Ханушек. Экспертная группа ООН.

Основными государственными программами в сфере образования в Республике Узбекистан являются:

Национальная программа по подготовке кадров.

♦ Государственная общенациональная программа развития школьного образования на 2004–2009 гг.

♦ Государственная программа развития высших образовательных учреждений на 2011–2016 гг.

♦ Государственная программа укрепления материально-технической базы и дальнейшего улучшения деятельности детских школ музыки и искусства на 2009–2014 гг.

♦ Государственная программа «Год молодёжи».

♦ Государственная программа «Год гармонично развитого поколения».

Источник: Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990–2010 гг.) и прогноз на 2011–2015 гг.: Стат. сб. – Т.: «Узбекистан», 2011, стр. 18–20.

Следует подчеркнуть, что показатели, используемые для измерения Индекса уровня образования по методике 2010 г. (средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения) являются пока наиболее объективными показателями, с помощью которых можно оценить возможности получения образования и состояние системы образования страны. Однако, так же как и предыдущие индикаторы (уровень грамотности взрослого населения и полнота охвата населения начальным, средним и высшим образованием), они не оценивают в полной мере качество образования.

5.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПОДХОДЫ И ИНДИКАТОРЫ

Определение качества образования

На современном этапе социально-экономического развития построение конкурентоспособной национальной экономики невозможно без развития образовательного сектора и учёта международных тенденций, наиболее эффективных стратегий и зарекомендовавших себя практических решений в области обеспечения **качества образования**.

Качество базового образования тесно коррелирует с экономическим ростом страны, несмотря на то, что причинно-следствен-

ная связь этого феномена ещё не раскрыта в полной мере. Однако исследователями в области образования и развития доказано, что *качество образования может в большей степени влиять на экономический рост страны, чем общее число лет школьного обучения.*¹³³

Хорошее базовое образование закладывает фундамент для дальнейшего обучения в процессе производительного труда с начала и до конца трудовой жизни человека. Кроме того, охват начальным школьным образованием максимально широких слоёв населения является даже более чётким индикатором экономического роста, чем средний уровень образованности. Способность страны перенимать новые технологии и извлекать из них экономические выгоды зависит от того, насколько широко охвачено население системой образования и обучения, обеспечивающей работнику возможности повышать квалификацию на протяжении всей трудовой жизни.

Концепциям качества образовательного процесса стали уделять повышенное внимание ещё в 80-х гг. XX в. Первым официальным документом, посвящённым качеству образовательных услуг стала *Болонская декларация*¹³⁴ (1999 г.), в которой была сформулирована необходимость обеспечения *качества высшего образования* как основы для создания единого европейского пространства высшего образования. Затем в *Берлинском коммюнике* 2003 г. была поставлена уже более конкретная задача к 2005 г. всем странам-участницам Европейского союза разработать действующие системы обеспечения качества образовательных услуг, и были выделены 3 уровня: вузы, страны и Европа в целом. И уже в 2005 г. *Европейская сеть по обеспечению качества высшего обра-*

¹³³ Образование для всех к 2015 году. Добьёмся ли мы успеха? Резюме Всемирного доклада по мониторингу ОДВ 2008. – ЮНЕСКО, 2007.

¹³⁴ В середине 1970-х годов Советом министров Европейского союза была принята резолюция о первой программе сотрудничества в сфере образования. Затем четыре из министров образования, участвовавших в праздновании 800-летия парижского университета Сорбонна в 1998 г., сошлись мнениями о том, что сегментация европейского высшего образования в Европе мешает развитию науки и образования. В результате, ими была подписана Сорбонская декларация (Sorbonne Joint Declaration, 1998). Решение участвовать в добровольном процессе создания Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) было оформлено через год в г.Болонье (в Болонском университете, который считается первым в Европе [1088 г.]), представителями 29 стран (Болонская декларация, 1999). **Болонская декларация** лежит в основе **Болонского процесса** – процесса сближения и гармонизации систем образования стран Европы, с целью создания единого европейского пространства высшего образования. С самого начала Болонский процесс был призван увеличить конкурентоспособность и привлекательность европейского высшего образования, способствовать мобильности студентов, облегчить трудоустройство за счёт введения системы, позволяющей легко определить уровень подготовки и степень выпускников, а также, самое главное, – обеспечить высокое качество процесса обучения.

зования (*ENQA – European Network for Quality Assurance in Higher Education*) разработала **Стандарты и руководство по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования**, которые включают *внутреннее* и *внешнее* обеспечение качества, обеспечение качества работы национальных агентств по обеспечению качества.

В отношении определения качества образования не существует единого и простого подхода, поскольку это **многомерное** понятие, динамическая и постоянно меняющаяся концепция. Определение качества образования зависит от того, что и кем оценивается, какие критерии и индикаторы выделяются, какие обозначаются перспективы и с какой целью. Также ответ на вопрос о том, что такое качество образования зависит от того, какой конкретной общественной группе задаётся и каковы их взгляды на цели образования: школьники, студенты, родители, школа, институт, университет, местное сообщество, государство или мир в целом.

Одним из *критериев* высокого качества образовательной системы является *мера, в которой наименее обеспеченные члены общества имеют возможность преуспеть*. Более того, качество образования определяется степенью соответствия системы образования современным и будущим потребностям экономической и общественной модернизации. При этом политика в области образования и профессионального обучения наиболее эффективна тогда, когда она согласована с мерами политики в сфере занятости, социальной защиты, а также с промышленной, инвестиционной и торговой политикой.¹³⁵

Существует много различных описаний и определений термина *качество образования*, каждое из которых старается учесть конкретные особенности и различия уровней дошкольного, общего, среднего специального, профессионального и высшего образования.

«Качество в сфере высшего образования является многомерным понятием, которое должно охватывать все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы, научные исследования и стипендии, укомплектование кадрами, учащихся, здания, материально-техническую базу, оборудование, работу на благо общества, академическую среду».

**«Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века»,
Всемирная конференция по высшему образованию, ЮНЕСКО, 1998 г.**

¹³⁵ Квалифицированная рабочая сила – основа интенсивного, устойчивого и сбалансированного экономического роста. Группа двадцати: стратегия в области профессиональной подготовки кадров. – М., 2011.

Анализ различных концепций и трактовок понятия качества образования позволяет нам дать следующее определение: **«Качество образования – это востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни»**. При этом качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения.

Качество образования как результат определяется содержанием, системой, организацией, процессом усвоения обучения и воспитания, а также способностями, адекватностью и мотивацией всех его субъектов. Но реально оно возникает только в связке деятельности учителей и школьников, преподавательского состава и студентов.¹³⁶

ЮНЕСКО даёт следующую трактовку: **«Качество образования показывает, насколько хорошо учащийся достигает успеха в каждой из следующих областей: реализация своего полного потенциала, умение жить и работать с достоинством, улучшение качества собственной жизни, принятие информированных решений и непрерывное образование»**.¹³⁷

Исходя из определения качества образования, система обеспечения качества должна предусматривать:

- ♦ определение степени ответственности и обязанностей всех заинтересованных организаций (органы управления, работодатели и т.п.) и вузов;
- ♦ оценку программ или учебных заведений, включая внутреннее оценивание, внешние экспертизы, участие студентов в процедурах оценки и публикацию её результатов;
- ♦ наличие сопоставимых систем аккредитации, сертификации или им подобных механизмов, международное партнёрство, сотрудничество и участие в международных сетях.

**Показатели
качества
образования**

ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ определяют пять ключевых компонентов, определяющих качество образования:¹³⁸

- ♦ **учащиеся (*learners*)**, которые здоровы, хорошо питаются, готовы к деятельности и учёбе;

¹³⁶ Плаксий С.И. Качественные параметры высшего образования // Интеграция науки и образования, 2004, №1. С.23.

¹³⁷ Background Note on Quality Education based on the Education for All Global Monitoring Report 2008. UNESCO, 2008.

¹³⁸ UNICEF. Defining Quality in Education, working paper, June 2000; UNESCO. Draft paper for 2005 Global EFA Monitoring Report.

- ♦ **среда** (*environment*) – здоровая, безопасная, защищённая, учитывающая гендерные особенности, имеющая необходимые ресурсы;
- ♦ **содержание** (*content*) – способствующее приобретению жизненных навыков и знаний;
- ♦ **процессы** (*processes*) – хорошо подготовленные учителя, использующие ориентированные на ребёнка педагогические приёмы и технологии;
- ♦ **результаты** (*outcomes*) – знания, навыки и ценностные установки, связанные с национальными приоритетами.

В условиях всё возрастающей интеграции образовательной среды, науки и производства ещё одним важным показателем качества образования является способность учебных заведений к гибкому и быстрому реагированию, определяющие их способность соответствовать динамике перемен на рынке труда. Наиболее конкурентоспособными являются те учебные заведения, которые способны периодически корректировать учебные планы и повышать квалификацию преподавателей в ответ на меняющиеся потребности в сфере труда.

Качество образовательной системы не может быть выше качества её учителей.

Майкл Барбер

How the world's best-performing school systems come out on top.
McKensey&Company, 2007.

Исходя из существующих подходов к пониманию качества образования, можно выделить следующие блоки показателей качества образования:

1. Качество преподавательского состава.
2. Состояние материально-технической базы учебного заведения.
3. Мотивация преподавательского состава.
4. Качество и содержание учебных программ.
5. Качество методик преподавания.
6. Качество учебных материалов и оборудования.
7. Качество студентов.
8. Способность к обучению.
9. Качество инфраструктуры.
10. Качество знаний.
11. Инновационная активность руководства.
12. Внедрение процессных инноваций.
13. Востребованность выпускников.
14. Конкурентоспособность выпускников на рынке труда.
15. Достижения выпускников.

Характерно, что каждая из составляющих блоков понятия «качество образования» может быть детализирована и, как правило, не поддаётся количественной оценке в полной мере. Так, например, уровень компетентности профессорско-преподавательского состава определяется базовым образованием, последующим самообразованием преподавателя, наличием учёной степени и звания, стажем педагогической работы, опытом практической работы в конкретной области, опытом ведения собственной исследовательской работы и вовлечённостью в реализацию социально-экономических проектов и др. Материально-техническая база учебного заведения характеризуется наличием и стоимостью основных средств, обеспечивающих образовательный процесс, проведение научных исследований и разработок (здания, машины и оборудование, лаборатории, библиотека, ресурсно-информационные центры и др.).

Вставка 5.1.

Новая парадигма качества образования: опыт Великобритании.

В 2003 г. по инициативе правительства Великобритании стартовала национальная программа **«Каждый ребёнок главный»** (*Every Child Matters*), направленная на обеспечение благополучия детей и молодёжи в возрасте от 0 до 19 лет. В рамках данной программы реализуется новая парадигма качества образования – **обеспечение прав человека через образование** (*Education Justice*).



У понятия «обеспечение прав человека через образование» или «справедливость в образовании» есть четыре составляющие – **равный доступ** (для всех детей и молодых людей к образованию, отвечающему их потребностям и устремлениям); **включение** (всех детей в рамках системы, способной удовлетворить индивидуальные потребности каждого ребёнка); **достижения** (т.е. возможность для всех детей и молодых людей полностью реализовать свои учебные и социальные возможности); **участие** (детей, родителей, других заинтересованных сторон в процессе принятия решений). Следует подчеркнуть, что данные составляющие являются основными принципами обеспечения человеческого развития.

Источники: 1) David Hawker. Assessing the quality of learning outcomes in secondary education. Khanty-Mansiysk Education Conference, October 2007.

2) Every Child Matters website (www.everychildmatters.gov.uk).

Измерение качества образования

В отношении методических подходов и разработок в области измерения **качества образования** на всех уровнях подготовки – дошкольном, базовом школьном (начальном и среднем), профессиональном, среднем специальном и высшем, до сих пор не найдены единые эффективные способы и методы. Качество образования трудно поддаётся количественной оценке, особенно при проведении межстрановых сопоставлений. Тем не менее, необходимость применения показателей, отражающих некоторые *измеримые показатели условий качественного образования* связана с попыткой найти способы понять, определить и замерить главные признаки качества образования, а также отработкой инструментов и методов, которые обеспечивали бы международную сопоставимость. Кроме того, необходимость оценки качества образования связана с необходимостью знать, в каких направлениях необходимо повышать и совершенствовать качество обучения и профессорско-преподавательского состава, проводить образовательную реформу и совершенствовать уже сформировавшуюся систему образования, определить направления эффективного развития современного образования.

Коэффициент охвата населения образованием является наиболее распространённым количественным индикатором, характеризующим систему образования страны. Коэффициент охвата образованием – это отношение количества учащихся на том или ином уровне обучения к общей численности соответствующей возраст-

ной группы. Данные показатели рассчитываются для каждого уровня обучения: дошкольного, начального, неполного среднего¹³⁹, законченного среднего и высшего.

Доля охвата населения образованием можно рассматривать как показатель степени доступности образования для детей, подростков и взрослых. Различают два вида этих показателей – общий и чистый. **Общий коэффициент охвата населения образованием** рассчитывается как отношение общего количества учащихся конкретного уровня образования, независимо от возраста, к количеству лиц возрастной группы, относящейся к данному уровню образования (при расчёте этого показателя учитываются учащиеся, оставленные на второй год). При расчёте **чистого коэффициента охвата населения образованием** учитываются только те учащиеся, возраст которых соответствует рассматриваемому уровню образования возрастов. При этом лишь немногие страны располагают необходимыми данными для расчёта чистых коэффициентов охвата населения всеми уровнями образования. Более того, считается, что общий коэффициент охвата образованием даёт завышенную, а чистый коэффициент – заниженную оценки реального охвата населения образованием. Несмотря на такое разделение, всё же коэффициент охвата базовым образованием, включающим начальную школу и первые классы средней школы, является более адекватной оценкой, чем отдельные коэффициенты охвата начальным и средним образованием.¹⁴⁰

Коэффициент охвата населения образованием дополняется также такими показателями¹⁴¹ как:

- ◆ доля учащихся первого класса, достигающих последнего класса начальной школы.
- ◆ доля грамотных среди 15–24-летних женщин и мужчин.
- ◆ посещаемость;
- ◆ коэффициенты охвата населения образованием с разбивкой по полу;
- ◆ ожидаемая продолжительность школьного обучения для учеников, пошедших в школу в возрасте 5 лет;
- ◆ доля детей, зачисленных в первый класс начальной школы и закончивших 5-й класс (или 4-й класс по четырёхлетней программе);

¹³⁹ В некоторых странах начальный и неполный средний уровни объединяются под термином – «**базовое образование**» (например, в Польше, Литве, Беларуси).

¹⁴⁰ Скотт В. Как читать цифры? Человеческое развитие в зеркале статистики. – Братислава, 2006. С.140.

¹⁴¹ Там же. С.134-150.

- ◆ процент выпускников, поступивших в учреждения более высокого уровня образования;
- ◆ количество абитуриентов;
- ◆ доля зачисленных студентов;
- ◆ количество студентов на 100 тыс. жителей;
- ◆ количество иностранных студентов;
- ◆ численность учащихся, занимающихся в две и более смены;
- ◆ уровень квалификации учителей и преподавателей;
- ◆ численность специалистов;
- ◆ средняя заработная плата преподавателей;
- ◆ уровень компьютеризации учебных заведений;
- ◆ соотношение числа учащихся и количества преподавателей;
- ◆ навыки чтения 15-летних и др.

Кроме того, в докладе ОЭСР *«Взгляд на системы образования»* (*“Education at a glance”*) приводятся также такие измеримые показатели как:

- ◆ численность выпускников средних школ и высших учебных заведений (в разрезе полученных специальностей);
- ◆ уровень преподавательской нагрузки;
- ◆ общее время аудиторных занятий по отдельным предметам;
- ◆ возможность обучения информационно-коммуникационным технологиям учителей;
- ◆ уровень полученных знаний в области математических и естественнонаучных дисциплин к концу 8-го года школьного обучения.

Все эти индикаторы информативны и полезны, если по ним ведётся систематическая отчётность в каждом государстве. Однако отсутствие регулярного и системного сбора данных, единой системы, а также единых эффективных методических подходов делают затруднительной возможность количественной оценки качества образования, особенно в межстрановом сопоставлении.

В Узбекистане, исходя из приоритетов социального развития и последовательного повышения качества жизни населения, определённых Президентом Республики Узбекистан Исламом Каримовым в антикризисной программе на 2009 – 2012 гг., а также в международной практике Институтом социальных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан была разработана система индикаторов (показателей) для мониторинга уровня и качества образования, представленная в таблице 5.1.

Таблица 5.1.

Индикаторы качества образования, принятые
в Республике Узбекистан.

Приоритетные направления	Цели и задачи	Компонент качества жизни	Индикаторы (показатели)
Национальная программа по подготовке кадров	<p>1. Государственная поддержка и стимулирование системы образования.</p> <p>2. Расширение доступа населения к образовательным услугам.</p> <p>3. Обеспечение сбалансированности структуры подготовки кадров потребностям рынка труда и развития экономики.</p> <p>4. Снижение различий между городским и сельским образованием.</p> <p>5. Повышение качества подготовки кадров.</p>	Образование	1. Расходы на образование (в % к ВВП, в % к бюджетным расходам).
			2. Охват детей дошкольного возраста (1 – 6 лет) воспитанием в ДДУ.
			3. Сменность в общеобразовательных школах.
			4. Квалификационный уровень учителей.
			5. Уровень обеспеченности учителями.
			6. Уровень обеспеченности учеников учебниками.
			7. Уровень охвата учеников общеобразовательными школами, академическими лицеями и профколледжами.
			8. Уровень выпускников профколледжей, трудоустроенных по полученной специальности.
			9. Уровень выпускников профколледжей и академлицеев, поступивших в ВУЗы.
			10. Уровень трудоустройства выпускников ВУЗов.
			11. Уровень компьютеризации городских и сельских школ.
			12. Уровень обеспеченности ВУЗов профессорско-преподавательскими кадрами.

В докладе о человеческом развитии за 2010 г. «Реальное богатство народов: пути к развитию человека» **качество начального образования** представлено с помощью таких двух показателей как «соотношение ученик-учитель» (т.е. количество учеников на одного учителя) и «учителя начальной школы, прошедшие специальную подготовку».

Как показывает анализ данных,¹⁴² в Узбекистане такой показатель, как *наличие учителей начальной школы, прошедших специальную подготовку*, отражающий качество начального образования

¹⁴² Глобальный доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека», 2010 г. – ПРООН. С. 192-196.

составляет 100%, что выше данного показателя в таких странах, входящих в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития, как Сингапур (97%) и Катар (52,3%), а также в странах, входящих в группу стран с высоким уровнем человеческого развития, таких как Мексика (95,4%), Саудовская Аравия, Армения (91,5%), Грузия (95%) и др. Это означает, что по данному показателю (по качеству начального образования) Узбекистан соответствует группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития.

5.3. ОБРАЗОВАНИЕ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ: СМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Образовательный процесс в постиндустриальном обществе: смена образовательных парадигм

Переход от образовательной парадигмы индустриального общества¹⁴³ к образовательной парадигме постиндустриального общества¹⁴⁴ означает отказ от понимания образования как получения «готового знания» и представления о педагоге как носителе «готового знания». На смену прихо-

¹⁴³ Индустриальному обществу соответствовал индустриальный тип школы (классно-урочная система), изобретённый в XVII в. великим чешским педагогом, гуманистом и писателем **Яном Амосом Коменским**, обосновавшим идею всеобщего обучения. В основе системы традиционного обучения лежат принципы дидактики, сформулированных Я.А.Коменским. Что касается университета (лекционно-семинарская система), то свой современный вид европейский университет принял в XVIII – начале XIX в., когда усилиями целого ряда выдающихся учёных (среди которых выделяется по общему признанию, немецкий естествоиспытатель **Вильгельм Гумбольдт**) была сформирована так называемая **германская модель университета**. Она вобрала в себя идеи «академической свободы», приоритет научных исследований и методы обучения, ориентированные на тесное взаимодействие профессоров со студентами в ходе семинарских занятий. Основное внимание преподавателей обращалось на то, чтобы студент получил возможность **использовать знание «фундаментальных законов науки в осмыслении окружающей его действительности»**. В XIX в., когда наука стала постепенно вытеснять религию из университетов, «германская модель» утвердилась в качестве доминирующей по всей Европе. Классно-урочная и лекционно-семинарская системы обучения на протяжении веков вызывали критику и стремление к поискам более совершенных форм обучения.

¹⁴⁴ **Постиндустриальное общество** – это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся **информация** и **знания**. Научные разработки становятся главной движущей силой экономики. Наиболее ценными качествами являются уровень образования, **профессионализм**, **обучаемость** и **креативность** работника.

дит понимание образования как достояния личности, как средства её самореализации в жизни, как средство построения личной карьеры, реализации своих основных прав и свобод. Происходит смена парадигмы содержания и метода в современном образовании, технологическая платформа которой (лекционно-семинарская модель) не менялась уже более 250 лет со времён появления гумбольдтовской модели университета. То есть меняются образовательные методологии и технологии, но не сама сущность образования. Она пока остаётся неизменной, поскольку всё ещё не произошло главной ментальной перемены в этом контексте.

В начале XXI в., в условиях всё возрастающей роли образования, идеология передачи «готовых знаний» постепенно сменяется идеологией формирования **компетенций**, то есть происходит переход от «знаниевой» парадигмы к деятельностной (компетентностной), которая призвана развивать у обучающегося способности решать практические задачи (проблемы).

Современное содержание образования на первый план выдвигает задачи выявления и передачи современных способов организации мыслительной работы человека. В этих целях меняются образовательные методологии и технологии, содержание образования, ориентированное на обучающегося, используются практико-ориентированные методы организации обучения,¹⁴⁵ гибкий учебный план и «мягкие» стандарты,¹⁴⁶ происходит переосмысление роли личности педагога общеобразовательной и профессиональной школы, требований к его уровню общего и профессионального развития.

Современное содержание образования на первый план выдвигает задачи выявления и передачи современных способов организации мыслительной работы человека. В этих целях стоит необходимость переосмысления многих позиций во всём образовательном процессе – целей, содержания, форм, методов и средств обучения

¹⁴⁵ Так на смену пассивной лекционно-семинарской модели приходят активные методы с использованием инновационных педагогических технологий преподавания, одни из которых являются: практика работы в **проектном подходе** передовых архитектурных и инженерных школ, **case-study** и **имитационные системы** в военном и управленческом образовании, **клиники** в юридической и медицинской подготовке и др.

¹⁴⁶ Использование **«мягких» стандартов** означает свободу образовательного учреждения в формулировании образовательных результатов, которые могут достигаться с учётом местной специфики и потребностей, а также возможностей конкретных учащихся. Соответственно, **«жёсткие» стандарты** – это тотально регламентирующие стандарты, предписывающие в деталях, какое содержание и в каком объёме необходимо изучить, использование рамочных стандартов, определяющих основные образовательные области и базовые навыки, формирование которых у учащихся следует обеспечить.

и воспитания обучаемых,¹⁴⁷ переосмысления роли личности педагога общеобразовательной и профессиональной школы, требований к его уровню общего и профессионального развития.

Сравнение основных компонентов парадигм образовательного процесса в индустриальном и постиндустриальном обществе приведено в *таблице 5.3.*

Таблица 5.3.

Смена парадигм образования

Компоненты парадигм	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
Ценности	<ul style="list-style-type: none"> ● образование для общественного производства. 	<ul style="list-style-type: none"> ● образование для самореализации человека в жизни, для личной карьеры; ● образование в интересах общества; ● образование для производства.
Мотивы	<ul style="list-style-type: none"> ● учение обучающихся как обязанность; ● деятельность педагога как исполнение профессионального долга. 	<ul style="list-style-type: none"> ● заинтересованность обучающихся в учении, удовольствие от достижения результатов; ● заинтересованность педагога в развитии обучающихся, удовольствие от общения с ними.
Нормы	<ul style="list-style-type: none"> ● ответственность за учение обучающихся несёт педагог; ● авторитет педагога держится за счёт соблюдения дистанции, требуя от обучающихся дисциплины и усердия. 	<ul style="list-style-type: none"> ● обучающиеся принимают на себя ответственность за своё учение; ● авторитет педагога создаётся за счёт его личностных качеств.
Цели	<ul style="list-style-type: none"> ● направленность учения на приобретение научных знаний; ● учение в молодости как «запас на всю жизнь». 	<ul style="list-style-type: none"> ● направленность учения на овладение основами человеческой культуры и, в т.ч. компетенциями (учебными, социальными, гражданскими, профессиональными и т.д.); ● учение в течение всей жизни.
Позиции участников учебного процесса	<ul style="list-style-type: none"> ● педагог передаёт знания; ● педагог над обучающимися. 	<ul style="list-style-type: none"> ● педагог создаёт условия для самостоятельного учения; ● педагог вместе с обучающимися, взаимное партнёрство.

¹⁴⁷ Так на смену пассивной лекционно-семинарской модели приходят активные методы с использованием инновационных педагогических технологий преподавания, одни из которых являются: практика работы в **проектном подходе** передовых архитектурных и инженерных школ, **case-study** и **имитационные системы** в военном и управленческом образовании, **клиники** в юридической и медицинской подготовке и др.

Компоненты парадигм	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
Формы и методы	<ul style="list-style-type: none"> • иерархический и авторитарный методы; • стабильная структура учебных дисциплин; • стабильные формы организации учебного процесса; • акцент на аудиторные занятия под руководством педагога. 	<ul style="list-style-type: none"> • демократический и эгалитарный (построенный на равенстве) методы; • динамичная структура учебных дисциплин; • динамичные формы организации учебного процесса; • акцент на самостоятельную работу обучающихся.
Средства	<ul style="list-style-type: none"> • основным средством обучения является учебная книга 	<ul style="list-style-type: none"> • учебная книга дополняется мощнейшими ресурсами информационно-телекоммуникационных систем и СМИ.
Контроль и оценка	<ul style="list-style-type: none"> • контроль и оценка производятся преимущественно педагогом. 	<ul style="list-style-type: none"> • смещение акцента на самоконтроль и самооценку обучающихся.

Новое общество, в котором **знания** становятся **капиталом** и главным ресурсом экономики предъявляет новые требования, как к общеобразовательной, так и к профессиональной школе. Общество, в котором преобладают интеллектуальные работники, предъявляет новые требования к социальной деятельности и социальной ответственности людей, что побуждает заново осмысливать понятие образованного человека.

Пути и направления реализации концепции человеческого развития в сфере образования. Образование для всех и на протяжении всей жизни

Последняя четверть XX века ознаменовалась кардинальными изменениями в сфере образования многих стран мира, которые получили название «образовательная революция». Это была коренная перестройка, в результате которой образование в жизни человечества стало решающим фактором не только экономического, научно-технического прогресса, но и социальной эволюции структуры общества.

В наиболее развитых государствах был поставлен вопрос о перерастании всё более расширяющейся доступности высшего образования в его всеобщность. Постепенно мировое сообщество осуществило смену старой парадигмы – «образование на всю жизнь»

на новую – **«образование на протяжении всей жизни»** или **«образование через всю жизнь»**. Всё это подготовило внедрение в общественное сознание и государственную политику нового, подлинно прогрессивного принципа: образование – средство не только и не столько подготовки специалистов, сколько *повышения общего интеллектуального, технологического и культурного уровня общества.*

Образование для всех и образование на протяжении всей жизни. Международное сообщество разработало ряд стратегических программ, призванных обеспечить должную роль образования для *всех возрастных категорий.*

Основные принципы образовательной стратегии **«Образование для всех»** были сформулированы на организованной ООН в 1990 г. Всемирной конференции по образованию для всех в Джомтьене (Таиланд), где была принята *Всемирная декларация об образовании для всех.* В ней было заявлено, что образование является наиболее важным элементом борьбы с бедностью, обеспечением прав женщин и предоставления им более широких возможностей, защиты детей, соблюдения прав человека, демократии и охраны окружающей среды. Кроме того, система образования должна способствовать раскрытию талантов, потенциала каждого человека с тем, чтобы люди могли улучшать собственную жизнь и преобразовывать общество.

Всемирная конференция по образованию для всех в Джомтьене послужила началом признания важнейшей роли образования в национальном развитии и подготовке молодёжи к активной и продуктивной жизни в обществах XXI в., основанных, в первую очередь, на знаниях.

По своей ориентации на адаптацию человека к современной информационно-рыночной среде и к стратегии ОДВ стала близка концепция **«образование на протяжении всей жизни»** (*LLL – Life Long Learning*), принятая в 1996 г. министрами образования стран ОЭСР. Зарубежные исследования показывают, что для готовности перехода общества к постиндустриальному типу развития, необходимо, чтобы не менее 30% взрослого населения имело высшее образование. Концепция обучения в течение всей жизни имеет особую значимость для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, где стремительно изменяются модели жизни как общества в целом, так и каждого человека в отдельности.

Дакарский форум и пути реализации концепции человеческого развития в сфере образования. В апреле 2000 г. на Всемирном форуме по образованию в Дакаре (Сенегал) были подведены итоги десятилетия реализации стратегии **Образования для всех.** В основном документе форума вновь было подтверждено, что

право на образование представляет собой одно из основных прав человека. На Дакарском форуме по образованию были приняты цели (которые в последующем вошли в Цели развития тысячелетия) в области Образования для всех, которые обязались достичь правительства, организации, учреждения и ассоциации.¹⁴⁸

Принципы, разработанные Джомтьенским и Дакарским форумами в области базового образования, органически дополняются идеями и установками Всемирной конференции по высшему образованию, организованной ЮНЕСКО в Париже в 1998 г. Конференция рекомендовала правительствам всех стран принять в качестве ведущего направления образовательной политики **обеспечение доступности высшего образования и равных возможностей его получения.**

Инклюзивное образование: интеграция в образовательный процесс детей с разными особенностями

Современное понимание инклюзивного образования выходит за рамки привычного представления об интеграции в общий образовательный процесс детей с особыми нуждами (имеющими ограниченные физические возможности). В фокусе внимания находится включение в обучение детей с самыми разными особенностями и потребностями – от физических до социальных и интеллектуальных.

ЮНЕСКО определило **основной принцип инклюзивного образования**, состоящий в том, что «...школы должны отвечать потребностям всех детей, независимо от их материальных, интеллектуальных, социальных, эмоциональных или иных условий, они должны охватывать как детей-инвалидов, так и одарённых детей, беспризорных и работающих детей, детей из отдалённых районов и детей кочевников, детей, относящихся к языковым, этническим или культурным меньшинствам, а также детей из других находящихся в неблагоприятном положении или маргинальных групп населения».¹⁴⁹

Требования к образованию в условиях инновационной экономики

Основными приоритетами современной системы образования являются приведение принципов организации и технологий образования в соответствие с экономическими, социальными, технологическими и экологическими вызо-

¹⁴⁸ Дакарские рамки действий - Образование для всех: выполнение наших общих обязательств. Всемирный форум по образованию. – ЮНЕСКО, 2000.

¹⁴⁹ ЮНЕСКО, 1994 г. Рамки действий по образованию детей с особыми потребностями.

вами XXI в. Суть нового качества высшего образования – в его опережающем характере, который предполагает переход от проекции в образование уже накопленной культуры к максимально быстрому освоению новой информации, навыков и умений, пониманию процессов и явлений, освоению самой методологии и методов познания. Новое образование должно ориентироваться на будущее, исходя из долговременных перспектив.¹⁵⁰

«Главная задача высшего образования заключается в обеспечении подготовки и образования с учётом длительной перспективы, а не только в том, чтобы удовлетворить ближайшие потребности рынка труда; оно должно обеспечить развитие личности и вклад каждого человека в социальное и экономическое развитие путём воспитания гражданской ответственности и подготовки на “протяжении всей жизни”».

Всемирная конференция по высшему образованию «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры». Рабочий документ. ЮНЕСКО. Париж, 5-9 октября 1998 г. С.89.

Образовательная система как социальный институт отражает базовые процессы общества. Переход большинства стран к инновационному типу развития и стремление к созданию инновационной экономики предопределяет объективную необходимость в разработке и реализации *новой концепции инновационного образования*, выдвигающей следующие требования к развитию системы образования:

- ◆ повышение качества обучения, совершенствование структуры получаемых знаний, а также достижение высокого уровня квалификации вузовских кадров;
- ◆ развитие современных технологий обучения, перевод образовательной системы на современные стандарты и инновационные программы;
- ◆ интеграция образовательной среды, науки и производства, в том числе в рамках университетских комплексов;
- ◆ развитие и распространение различных форм и систем непрерывного и дополнительного образования;
- ◆ развитие собственного исследовательского инновационного потенциала высшей школы;
- ◆ воспитание руководящих инновационных кадров в рамках бизнес-школ;

¹⁵⁰ *Плакий С.И.* Качественные параметры высшего образования // Интеграция науки и образования, 2004, №1. С.22.

♦ развитие системы негосударственного высшего образования, использование преимуществ и расширение потенциала корпоративных университетов;

♦ предоставление вузам большей свободы в коммерческой деятельности, в том числе получение ими статуса автономного учреждения и использование фондов целевого капитала.

В соответствии с вызовами XXI в. большинство стран стали модернизировать свои системы образования с целью превращения системы профессионального образования в основу развития личности и общества, динамичного роста экономики страны.



Рис. 5.3. Основные направления развития профессионального образования.

Основными направлениями развития системы профессионального образования (см. рис.5.3) являются: **гуманизация образования** (направленность на личность), **демократизация образова-**

ния (направленность на общество, государство) и **опережающее образование** (направленность на производство).

Искусство успешной политики в области профессиональной подготовки кадров заключается в налаживании крепких связей между сферой образования и сферой труда. Одним из важнейших показателей тесной взаимосвязи сферы обучения и сферы труда являются сильные партнёрские связи между государством, работодателями и работниками – так называемое **социальное партнёрство**.¹⁵¹

В Рекомендациях Международной организации труда (МОТ) 2004 г. по развитию человеческих ресурсов (№195) прописаны общие обязанности в сфере развития профессиональных навыков (см. вставка 5.3).

Вставка 5.3. Социальный диалог в целях профессионального образования.

Рекомендация МОТ 2004 г. по развитию человеческих ресурсов (№195) определяет общие обязанности в сфере развития профессиональных навыков:

♦ **Государство** несёт основную ответственность за образование, профессиональное обучение до начала трудовой деятельности, базовые навыки, а также обучение и переобучение безработных и лиц с особыми нуждами.

♦ **Социальным партнёрам** принадлежит особая роль в последующем профессиональном обучении, в том числе и обучении на рабочем месте и без отрыва от производства.

♦ **Физическим лицам** следует использовать возможности для получения образования, профессиональной подготовки и постоянного повышения своей квалификации на протяжении всей жизни.

Таким образом, система образования и профессиональной подготовки кадров в условиях постиндустриального общества должна создавать и отлаживать такую образовательную инфраструктуру, которая задавала бы векторы инновационного развития, готова

¹⁵¹ В системе **социального партнёрства** интересы работников представлены, как правило, профсоюзами, интересы работодателей – союзами предпринимателей. В так называемом трипартистском её варианте третьим непосредственным участником процесса согласования интересов выступает государство, которое одновременно является и гарантом выполнения принятых соглашений. Согласование интересов достигается путём переговорного процесса, в ходе которого стороны договариваются об условиях труда и его оплате, о социальных гарантиях работникам и их роли в деятельности предприятия.

людей к экономике будущего, реагировала на изменения рынка труда и одновременно решала задачи, связанные с передачей культурных и социальных норм и стандартов общественной жизни. Инновационный подход к сфере образования основан на представлении о том, что система образования не столько подстраивается под рынок труда, сколько сама является источником и инкубатором новых идей, инновационных решений, прорывных технологий.

5.4. НАЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**Реформы образования в Узбекистане в свете задач человеческого развития.
Формирование национальной модели образования.**

В Республике Узбекистан развитие системы современного образования и подготовки квалифицированных кадров рассматривается как главный фактор политического, социального и экономического прогресса. Узбекистан несёт свой прогрессивный вклад в мировую систему образования.

Важным условием развития Узбекистана является формирование совершенной системы подготовки кадров на основе богатого интеллектуального наследия народа и общечеловеческих ценностей, достижений современной культуры, экономики, науки, техники и технологий. За годы реформирования была создана образовательная модель, обеспечивающая непрерывное образование, полный охват выпускников школ учёбой в академических лицеях и профессиональных колледжах, развитие и совершенствованию системы высшего образования.

В своём докладе «Гармонично развитое поколение – основа прогресса» Президент Республики Узбекистан **Ислам Каримов** подчеркнул: *“В нашей стране с первых шагов по пути независимости придаётся большое значение по возрождению и дальнейшему развитию нашей великой духовности, совершенствованию системы национального образования, укреплению его национальной основы, повышению их до уровня мировых стандартов в гармонии с требованиями времени”*.¹⁵²

¹⁵² Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса. Доклад на торжественном собрании, посвящённом 17-летию Конституции Республики Узбекистан, 2009 г.

Вставка 5.6. Основные принципы Государственной политики в области образования в Республике Узбекистан.

Образование провозглашается приоритетным в сфере общественного развития Республики Узбекистан.

Основными принципами государственной политики в области образования являются:

- гуманистический, демократический характер обучения и воспитания;
- непрерывность и преемственность образования;
- обязательность общего среднего, а также среднего специального, профессионального образования;
- добровольность выбора направления среднего специального, профессионального образования: академический лицей или профессиональный колледж;
- светский характер системы образования;
- общедоступность образования в пределах государственных образовательных стандартов;
- единство и дифференцированность подхода к выбору программ обучения;
- поощрение образованности и таланта;
- сочетание государственного и общественного управления в системе образования.

Закон Республики Узбекистан «Об образовании», 29 августа 1997 г.

В системе образования Узбекистана осуществлены кардинальные изменения, фундаментальной основой которых стала **Национальная программа по подготовке кадров**, принятая в 1997 г. по инициативе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова.

Национальная программа по подготовке кадров соответствует положениям Закона Республики Узбекистан «Об образовании», *«разработана на основе анализа национального опыта, исходя из мировых достижений в системе образования и ориентирована на формирование нового поколения кадров с высокой общей и профессиональной культурой, творческой и социальной активностью, умением самостоятельно ориентироваться в общественно-политической жизни, способных ставить и решать задачи на перспективу»*.¹⁵³

¹⁵³ Национальная программа по подготовке кадров Республики Узбекистан. – Т.: 29 августа, 1997 г.

Этот не имеющий в мире аналогов масштабный социальный проект определил коренное реформирование системы образования и подготовки кадров одним из важнейших приоритетов государственной политики на годы вперед. Государство взяло на себя обязательство полноценной подготовки молодого человека к самостоятельной жизни, создания условий для того, чтобы он занял достойное место в обществе.

Фундаментом этой модели образования явилось **непрерывное образование**, а образующим компонентом – **личность**. Кабинетом Министров Республики Узбекистан были определены три этапа реализации Национальной программы подготовки кадров:

Первый этап (1997-2001 гг.) – создание правовых, кадровых, научно-методических, финансово-материальных условий для реформирования и развития системы непрерывного образования на основе сохранения ее позитивного потенциала. Второй этап (2001-2005 гг.) – полномасштабная реализация Национальной программы, её корректировка с учётом накопленного опыта, развития рынка труда и реальных социально-экономических условий. Третий этап (2005 и последующие годы) – совершенствование и дальнейшее развитие системы непрерывного образования на основе анализа и обобщения накопленного опыта, в соответствии с перспективами социально-экономического развития страны.

Национальная программа по подготовке кадров представляет собой долговременную стратегию развития образования в стране. Цель реформ в данной сфере – создать эффективную и развивающуюся систему непрерывного образования, способную обеспечить гармоничное развитие общества, гражданское согласие, устойчивый экономический рост и повышение уровня жизни в республике. В Программе определена направленность реформ на обеспечение гуманного, демократического, светского характера обучения и воспитания, при соблюдении непрерывности и преемственности всех уровней образования (см. рис.3).

Главной целью и движущей силой реализуемых в республике преобразований является человек, его гармоничное развитие и благосостояние, создание условий и действенных механизмов реализации интересов личности, изменение изживших себя стереотипов мышления и социального поведения.

Национальная программа по подготовке кадров Республики Узбекистан.

В соответствии с Национальной программой по подготовке кадров образование в Узбекистане реализуется в следующих видах:

- ◆ Дошкольное образование
- ◆ Общее среднее образование
- ◆ Среднее специальное, профессиональное образование
- ◆ Высшее образование
- ◆ Послевузовское образование
- ◆ Повышение квалификации и переподготовка кадров
- ◆ Внешкольное образование

Вставка 5.7. Узбекская модель образования.

Непрерывность образования является главной особенностью *Национальной программы по подготовке кадров Узбекистана*. Каждый человек имеет возможность получения знаний, профессиональных навыков и специальностей на протяжении всей своей жизни. Эта программа создаёт действенный механизм образовательной системы, в которой в качестве основных составляющих присутствуют:

- ◆ формирование свободно мыслящего человека, его нравственное, духовное и физическое развитие;
- ◆ уважение к личности, раскрытие творческого потенциала и способностей;
- ◆ прогрессивное обучение, получение профессиональных навыков и полноценная самореализация личности в жизни.

Характерной особенностью *Национальной программы по подготовке кадров* является введение системы непрерывного образования обязательных ступеней:

- ◆ девятилетнего общего среднего и
- ◆ трёхлетнего среднего специального, профессионального образования.

Эти две ступени обеспечивают преемственность перехода от общеобразовательных к профессиональным программам.

В высшем образовании выполнен полный переход на двухуровневую систему: бакалавриат и магистратура.

Бакалавриат – одно из направлений получения базового высшего образования. **Магистратура** – высшее специальное образование по конкретной специальности, которое продолжается в течение двух лет на основе степени бакалавра.

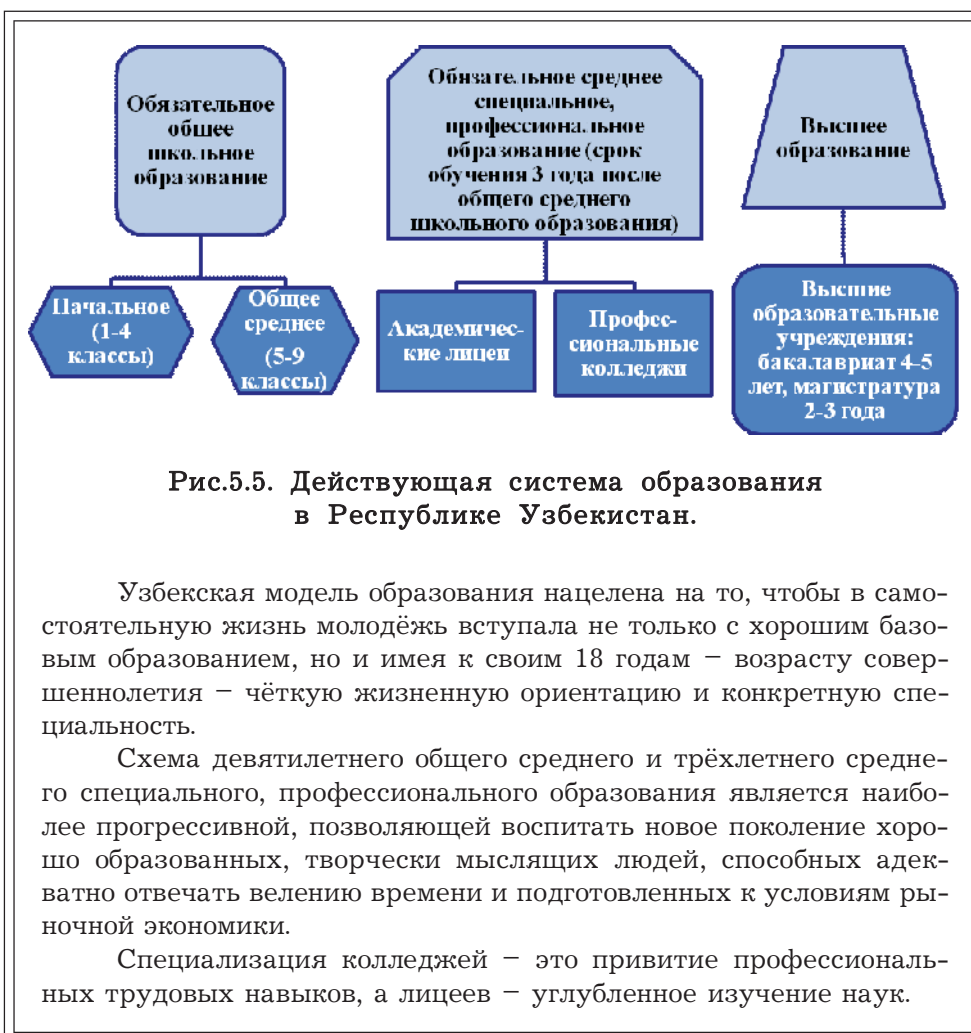


Рис.5.5. Действующая система образования в Республике Узбекистан.

Узбекская модель образования нацелена на то, чтобы в самостоятельную жизнь молодёжь вступала не только с хорошим базовым образованием, но и имея к своим 18 годам – возрасту совершеннолетия – чёткую жизненную ориентацию и конкретную специальность.

Схема девятилетнего общего среднего и трёхлетнего среднего специального, профессионального образования является наиболее прогрессивной, позволяющей воспитать новое поколение хорошо образованных, творчески мыслящих людей, способных адекватно отвечать велению времени и подготовленных к условиям рыночной экономики.

Специализация колледжей – это привитие профессиональных трудовых навыков, а лицеев – углубленное изучение наук.

За годы реформирования образовательной сферы были пересмотрены и приведены в соответствии с современными международными требованиями учебные программы всех уровней образования. Введены государственные образовательные стандарты высшего образования по более чем 150 направлениям бакалавриата и 650 специальностям магистратуры. Осуществлён полный переход на приём студентов через вступительные экзамены посредством тестовых испытаний. Осуществлена огромная работа по подготовке и обеспечению свободного доступа обучающихся к современным учебникам и учебным пособиям. Создана система подготовки, переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава, стимулирования их высокопрофессионального труда.

В 2004-2010 гг. была реализована Государственная общенациональная программа развития школьного образования. За этот период построено, реконструировано и отремонтировано свыше 7800 общеобразовательных школ, а их общее количество возросло до 9806, капитально отремонтированы, обеспечены газоснабжением, водоснабжением и центральной канализацией более 8 тыс. школ.

Обучение в средних школах ведётся, кроме государственного языка, ещё на 7 языках: на русском языке – в 806 школах, на каракалпакском – в 394, на казахском – в 483, на таджикском – в 238, на кыргызском – в 61, на туркменском – в 46 и на других языках.

Современные тенденции в развитии общества требуют перехода к принципиально новому уровню доступности высококачественного профессионального и высшего образования.

Таблица 5.5.

Количественные и качественные параметры развития школьного образования

Показатели	1990 г.	2000 г.	2009 г.	2010 г.
Численность учащихся общеобразовательных школ (1-9 классы), тыс.	4053,0	5645,8	4822,2	4676,1
Количество учеников, приходящихся на 1 учителя в общеобразовательных школах, чел.	13,0	13,0	11,0	11,0
Охват школьным образованием детей в возрасте от 7(6) до 15 лет, в % к детям, подлежащим обучению в школах.	92,1	97,4	99,3	99,3
в том числе:				
мальчики	92,4	98,1	99,3	99,3
девочки	91,8	96,6	99,3	99,3
Обеспеченность учебниками, %	55,4	76	99,5	100
Количество изданных учебников, тыс. экз.	666,7	2955,7	22699,1	33652,9
Обеспеченность учебно-компьютерными классами, % от числа школ.	2,4	10,4	46,4	68,2
Оснащённость школ современным лабораторным оборудованием, % от числа школ (в среднем по лабораториям физики, химии и биологии).	16,4	21,5	69,3	71,5
Число внешкольных образовательных учреждений	371	483	563	575

Источник: Министерство народного образования РУз.

В Республике Узбекистан функционируют 1539 профессиональных колледжей и академических лицеев, оборудованных в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов, в которых в настоящее время обучаются 1623,1 тыс. учащихся.

В системе высшего образования осуществлён переход на международный стандарт двухступенчатого высшего образования – бакалавриат и магистратура (см. табл. 5.6).

Таблица 5.6.

Показатели развития высшего образования.

Показатели	1990-1991 уч.год	2000-2001 уч.год	2009-2010 уч.год
Количество высших образовательных учреждений	37	60	66
в том числе филиалы иностранных вузов	–	1	6

Источник: Министерство высшего и среднего специального образования РУз.

В Узбекистане учреждены и функционируют: филиал Международного Вестминстерского университета, Сингапурский институт развития менеджмента, филиал Российского государственного университета нефти и газа им. И.М.Губкина, филиал Туринского политехнического университета, филиал Российской экономической Академии имени Г.В. Плеханова, филиал Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

**5.5. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ,
ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ В ЦЕЛЯХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Для развитых стран XX век завершился периодом активного перехода к **экономике знаний** – стадии хозяйственного развития, на которой решающую роль в производстве товаров и услуг играют **интеллектуальные ресурсы** и формирующиеся на их основе возможности компаний.

Конечно, и в прежние времена любая экономика в той или иной мере основывалась на знаниях. Однако сейчас произошли фундаментальные изменения в воспроизводственном процессе. Инновации стали его неотъемлемым элементом, информационные ресурсы в широком смысле слова стали играть доминирующую роль в

создании общественного богатства. Знания всё более становятся залогом устойчивого развития государства,¹⁵⁴ а способность приобретать и использовать знания становится главным фактором конкурентоспособности страны. Предполагается, что именно эта способность будет все в большей мере определять границу между бедностью и процветанием. Закономерным является и то, что в настоящее время идет активный процесс формирования национальных и международных рынков знаний. Между ведущими странами нарастает соперничество за интеллектуальное лидерство. При этом главным источником конкурентных преимуществ стран и крупнейших компаний становится интеллектуальный капитал, имеющий в своей основе высокий уровень образования и культурные традиции, научно-промышленный потенциал и т.п.

**Понятие
экономики
знаний**

Термин «экономика, базирующаяся на знаниях» или «экономика знаний» был впервые применён американским исследователем австрийского происхождения **Фрицем Махлупом** в 1962 г. получил распространение почти полвека назад. В настоящее время существует много определений экономики знаний (ЭЗ). Различия в трактовках ЭЗ определяются акцентами, расставляемыми в существующих исследовательских проектах и публикациях. В целом они сводятся к следующим центральным моментам:

- ◆ знания становятся ключевым фактором роста наряду с капиталом и трудом – **концепция знаний как ресурса**;
- ◆ производство знаний является наиболее важным и определяющим «лицо» современной экономики – **концепция знаний как продукта**;
- ◆ кодифицированные знания становятся важнейшей компонентой экономических отношений – **концепция кодифицированного знания**;
- ◆ знания базируются на развитии и изменении информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) – **концепция ЭЗ как важнейшего следствия развития информационного общества**.

В современной экономической литературе чаще всего употребляется определение, предложенное специалистами Всемирного банка, которые под экономикой знаний понимают «экономику, которая создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности». Более широкое значение придали данному типу экономики эксперты

¹⁵⁴ Building Knowledge economies: opportunities and challenges for EU Accession Countries. N.Y., 2002. p.4-6.

ООН. По их мнению – «это такая экономика, в которой знания обогащают все отрасли, все сектора и всех участников экономических процессов. Это одновременно экономика, которая не только использует знания в разнообразной форме, но и создает их в виде высокотехнологичной продукции, высококвалифицированных услуг, научной продукции и образования»¹⁵⁵.

Эксперты Всемирного банка выделяют четыре **основы экономики знаний**:¹⁵⁶

- ♦ образование и обучение (наличие образованного и профессионально подготовленного населения, способного создавать, распределять и использовать знания);

- ♦ динамичная инновационная инфраструктура (ресурсы, начиная с радио и кончая Интернетом, обеспечивающие коммуникации, распространение и обработку информации);

- ♦ экономические стимулы и институциональный режим (общеекономическая среда, способствующая свободному движению знаний, внедрению информационно-коммуникационных технологий и развитию предпринимательства);

- ♦ инновационные системы (сеть исследовательских и «мозговых» центров, университетов, частных фирм и организаций, занимающихся созданием новых знаний, их заимствованием извне и приспособлением к местным нуждам).

Экономика стран ОЭСР уже в значительной мере основана на знаниях и информационных технологиях. Это выражается в неуклонном увеличении роли высокотехнологичных отраслей и инвестиций в них, высококвалифицированного труда и росте за счет этого производительности труда. В рамках «*новой теории роста*» (“new growth theory”) зарубежные специалисты анализируют конкретный вклад новых знаний и технологий в стимулирование производительности труда и экономического роста. В этой связи акцент делается на исследования и разработки, системы высшего образования и профессионального обучения, гибкие организационно-управленческие структуры.

Роль человека в экономике знаний. Интеллектуальный капитал.

С изменением экономики меняется и роль в ней человека, работника. Многие учёные говорят о том, что в экономике знаний именно человеческий капитал становится основным ре-

¹⁵⁵ Национальный доклад о человеческом развитии России. 2004

¹⁵⁶ The knowledge-based economy. OCDE/GD(96)102. Paris, 1996. p.9 <http://www.oecd.org/dataoecd/51/8/1913021.pdf>

сурсом. Так, Питер Друкер в своей книге “Революция образования” выдвигает утверждение, что «человек и его знания есть капитал, если не единственный капитал»¹⁵⁷. Крупнейший исследователь роли человеческого капитала в новой экономике Т. Стоуньер в работе “Информационное общество: профиль постиндустриальной экономики” отмечал, что «в постиндустриальной экономике знание заменило собой традиционную триаду земли, труда и капитала и стало наиболее важной основой современных производительных сил. Это объясняет появление и подъем новой профессиональной категории, доминирующей формы современного труда – информационных работников»¹⁵⁸.

Экономика знаний – это неразделимое сочетание трёх рынков: рынка знаний, рынка услуг и рынка труда. Их нельзя рассматривать изолированно, настолько тесно они друг с другом взаимодействуют. Экономике, основанной на знаниях соответствует иная, по сравнению с привычной, социальная структура. Мы привыкли к разделению труда между производителями и потребителями знания при участии посредника. Сейчас возникает новая система, в которой потребитель знания участвует в его создании.

Когда знания являются продуктом при продаже, которого компания получает прибыль, используется понятие *интеллектуального капитала*. Интеллектуальный капитал становится важным фактором инноваций и экономического развития, хотя и не отражается в балансе предприятий и не поддается учету традиционными методами. Обычно разделяют три компонента интеллектуального капитала: человеческий капитал, структурный капитал и капитал отношений (или клиентский капитал) (см. табл.5.2.). **Человеческий капитал** включает коллективные знания, навыки и компетенции, которые накоплены сотрудниками организации. **Структурный капитал** обеспечивает организационную структуру для человеческого капитала. Это капитал, который остается в организации, когда ее сотрудники уходят. **Капитал отношений (клиентский капитал)**, включает отношения с потребителями и клиентами, поставщиками, стратегическими партнерами и акционерами, на его формирование влияет репутация и имидж компании.

¹⁵⁷ Drucker P. F. The Educational Revolution//Social Change: Sources, Patterns and Consequences, 1973, p. 236

¹⁵⁸ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики//Новая технократическая волна на Западе, 1986, стр. 401.

Таблица 5.2.

Компоненты интеллектуального капитала

Человеческий капитал	Структурный капитал	Капитал отношений
Знания, компетенции, навыки и опыт персонала, его профессиональная подготовка	Организационные процессы, базы данных, программное обеспечение, служебные инструкции, товарные знаки и патенты, корпоративная культура, лицензии, франшизы	Отношения с клиентами, лояльность и удовлетворенность клиентов, отношения с участниками канала, отношения с партнерами и акционерами, бренды

Источник: Invisible Value: the case for measuring and reporting intellectual capital. Department of Industry, Science and Resources. ISR New economy issues paper N1. Canberra, 2001. – <http://www.industry.gov.au.pdf>

Образование – фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Хорошо образованные и умелые люди – это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний. Экономика знаний требует наличия развернутых систем образования, охватывающих все более широкие слои населения. Основные особенности экономики, основанной на знаниях, определяются тем, что она в значительной мере использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Все эти особенности требуют своего учёта. Если они не учитываются, то это ведет к потере конкурентоспособности и эффективности фирмы, страны, региона, города и др. объектов управления. Проводимые во многих европейских странах реформы системы образования, направленные на повышения качества и конкурентоспособности выпускников на рынке труда, ставят обучаемого в центр процесса приобретения знаний (см. табл. 5.3). Основные требования, предъявляемые экономикой знаний к образованию включают: индивидуализацию моделей получения образования; личную ответственность и инициативу обучаемых; обучение, получаемое не только от преподавателя, но и от других учащихся; развитие универсальных навыков, которые могут быть перенесены на любые сферы профессиональной деятельности; холистический подход к образованию, основанной на связи образования с реальной жизнью. Именно соответствие характеристик образовательных программ этим требованиям может существенно повысить их качество.

Таблица 5.3.

Перспективные направления развития образования в экономике знаний

Основные направления развития	Возможные последствия и проблемы
Рынок труда будет испытывать возрастающий спрос на интеллектуальных работников	Что будет с другими категориями работников? Могут ли они перейти в категорию востребованных и интеллектуальных через программы обучения и переподготовки?
Менее важным для интеллектуальных работников является знание фактов и информации, все большее значение приобретает анализ информации	Какие универсальные навыки нужны интеллектуальным работникам? Как лучше их развивать? Какое сочетание общих и специфических навыков необходимо?
Личность ставится в центр экономики знаний	Какие последствия для планирования и финансирования образования?
Все большая потребность индивидуализации и кастомизации обучения	Какие организационные модели способны это обеспечить?
Интеллектуальная работа – это творческая работа в условиях неопределенности	Какие организационные модели способны это обеспечить?

Источник: О.В. Сагинова, «Формирование экономики знаний и задачи образования». Образование и экономика

Измерение экономики знаний

Один из наиболее комплексных подходов к измерению экономики, основанной на знаниях, был разработан экспертами ООН в программе «**Знания для развития**» («2004 Knowledge for Development – K4D»). Они предложили 76 показателей для межстрановых сравнений, которые позволяют оценить готовность той или иной страны к переходу на модель развития, основанную на знаниях. Сравнение производится как по отдельным показателям, так и по агрегированным индикаторам, характеризующим следующие ключевые характеристики:

1. Институциональный режим, мотивирующий эффективное использование существующего и нового знания и развития предпринимательства. Этот показатель рассматривает формальные и неформальные составляющие экономической и правовой среды, способствующие созданию, распределению и применению знания в его различных проявлениях. К ним, в частности, относятся: скорость и простота получения финансирования для инновационных проектов, система поощрения получения образования и повыше-

ния квалификации, соблюдение прав на интеллектуальную собственность, наличие и размеры тарифных и нетарифных барьеров, регулирование банковской деятельности, внешней торговли т.д.

2. Степень образованности населения и наличия у него навыков по поводу создания и использования знаний. Экономика, основанная на знаниях, требует, гибкой образовательной системы, позволяющей получать новые знания в течение всей трудовой деятельности. Непрерывное образование предполагает формальные и неформальные виды обучения, конкурентную среду образования, возможность и свободу выбора формы получения знаний. Для оценки образования используют индексы грамотности взрослого населения, отношение обучающихся к количеству лиц соответствующего возраста и др.

3. Информационная и коммуникационная инфраструктура, которая способствует эффективному распространению и переработке информации и может быть оценена количеством телефонов, персональных компьютеров, пользователей Интернет и другими подобными показателями.

4. Национальная инновационная система, включающая в себя фирмы, исследовательские центры, университеты, консультационные и другие организации, которые воспринимают и адаптируют глобальное знание для местных нужд и создают новое знание и основанные на нем технологии. Знание само по себе не трансформирует экономику, одновременно нет и гарантий того, что инвестирование в научные исследования и разработки или иные продукты высшего образования принесет высокую отдачу. Это объясняется тем, что научно-технические знания приносят наибольшую выгоду в том случае, когда они используются в рамках комплексной системы учреждений, организаций и процессов, объединенных в широкомасштабную структуру.

Всемирным банком был рассчитан **Индекс экономики знаний**, представляющий собой среднее из четырех индексов – институционального режима, образования, инноваций и информационных технологий и коммуникаций. Экономического стимулирования и институционального режима (ЭСИР), образования и человеческого капитала (ОиЧК), инновационной системы (ИнС) и информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Нормализованный показатель для каждой страны рассчитывается как соотношение числа стран, показатели которых хуже данной, к числу всех рассмотренных стран. В результате этого показатель варьирует в пределах от 0 до 10 и фактически означает состояние определенной страны в сравнении с показателями других государств.

**Общество,
основанное на
знаниях**

Наряду с термином «экономика, основанная на знаниях», в последнее время получило также распространение понятие «общество, основанное на знаниях» («*the knowledge-based society*») или «общество знаний» («*the knowledge society*»). В документах Всемирного научного форума, организованного ЮНЕСКО и *Международным советом по науке* (International Council for Science) в ноябре 2003 г. в Будапеште ему даётся следующее определение: «**Общество, основанное на знаниях** – это инновационное общество, базирующееся на концепции непрерывного обучения в течение всей жизни. Оно объединяет сообщества ученых, исследователей, инженеров и техников, исследовательские сети, а также фирмы, вовлеченные в процесс исследования и производство высокотехнологичных товаров и услуг. Это образует национальную инновационно-производственную систему, которая интегрирована в международные сети по производству, распространению, использованию и защите знаний. Имеющиеся в таком обществе средства коммуникаций и информационные технологии могут обеспечить широкий доступ к гуманитарным знаниям. Знания используются как для предоставления возможностей обогащения индивидуальных лиц в культурном и материальном плане, так и для строительства устойчивого общества»¹⁵⁹.

Тема формирования общества, основанного на знаниях, стала крайне актуальной как в интеллектуальных дебатах, посвященных глобализации, так и в деятельности основных международных организаций. Усиливается осознание ее важности для дальнейшего общественного прогресса, а формирование такого общества считается приоритетной глобальной проблемой. Речь идет о проникновении знаний во все сферы жизни общества и экономики, о существенном изменении социально-экономических структур.

Хотя в мире нет еще готовой модели такого общества, его основные черты и пути движения к нему понятны. Главным направлением формирования нового общества должно стать развитие человеческого потенциала. Успешность формирования нового общества зависит от экономики, основанной на знаниях, в которой наличие компонента знаний в каждом продукте и услуге становится характерной чертой человеческой деятельности.

Приоритетными направлениями инвестиций в экономике, основанной на знаниях, становится человеческий потенциал, новые управленческие и маркетинговые технологии, информационные

¹⁵⁹ Knowledge-based society. Budapest. 08-10.11.2003

системы. Знания, которые воздействуют на сферы жизни общества и все стадии экономического процесса, уже сложно отделить от продукта или услуги. Произошла подлинная революция в инструментах, с помощью которых осуществляются создание, распространение и использование знаний¹⁶⁰.

Социальные аспекты формирования общества знаний

Социальные аспекты формирования общества знаний.¹⁶¹ Страны Европейского Союза, ставя перед собой цель построения экономики знаний и общества, основанного на знаниях, очень осторожно относятся к социальным сдвигам, происходящим под влиянием высоких скоростей научно-технического прогресса и вторжения ИКТ во все стороны жизни современного европейца, подчеркивая, что ЭЗ имеет множество технологических, экономических и институциональных измерений и представляет собой очень сложный процесс. Он требует нового уровня компетенции, меняет условия работы и жизни и влияет на неравенство различных социальных групп.

Трансформационные процессы, связанные с ЭЗ, заставляют правительства развитых стран уделять огромное внимание, как вопросам системного образования, так и той инфраструктуре, которая обеспечивает переподготовку кадров и обучение на протяжении всей жизни. Другим важным направлением, реализуемым на политическом уровне, является сглаживание социального неравенства, вызываемого стремительным развитием экономики знаний, вплоть до явлений так называемой социальной изоляции, когда отдельные слои населения (люди без профессии, занимающиеся неквалифицированным трудом, умственно отсталые и инвалиды, эмигранты с низкой социальной адаптируемостью, а также старшие поколения) оказываются выключенными из современных процессов, связанных с развитием знаний, не имея доступа к ним. Учитывая масштабы эмиграции в развитые страны из беднейших и развивающихся стран, высокие социальные стандарты и проблему старения высокоразвитых обществ, социальные аспекты последствий развития ЭЗ приобретают очень большое значение.

Взаимосвязь с человеческим развитием. В недавно подготовленном докладе ООН «Понимание обществ знаний» предлагается трактовка общества, основанного на знаниях, базирующаяся на идеальной модели включенности всех членов общества (граждан стра-

¹⁶⁰ Национальный доклад о человеческом развитии России. 2004

¹⁶¹ Минделли Л.Э., Пишия Л.К. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний

ны) в производство и использование знаний, при которой обеспечиваются высокие стандарты жизни и безопасности для всех. Другими словами, это – «общество, в котором институты и организации дают возможность людям и информации развиваться, не ставя никаких преград, и открывают возможности массово производить и массово использовать все виды знания в масштабах всего общества»¹⁶².

Именно массовое производство знаний и их использование, а также скорость распространения знаний, обеспеченная информационно коммуникационными технологиями отличает общество знаний от других типов общественного устройства. При этом главными активами общества, основанного на знаниях, выступают **люди**, как единственно возможные носители креативности и неявного знания, и информация.

В этой концепции переход от ЭЗ к обществу знаний возможен только на базе соответствующих институциональных преобразований, сознательно генерируемых на всех уровнях осуществления государственной политики и взаимодействия государства и гражданского общества. Так как **люди и информация** являются **главными активами общества знаний**, то и трансформация институтов должна быть направлена:

- ♦ во-первых, на развитие людей, рост их творческого потенциала, улучшение условий жизни в обществе; стимулирование возрастания неявного знания в экономике;
- ♦ во-вторых, на создание условий доступности информации для всех, уважения личности, прав человека и неприкосновенности частной жизни, прозрачности государственного управления, социальной ответственности частного бизнеса.

Нередко экономика, основанная на знаниях, отождествляется с высокотехнологичными отраслями, информационными и коммуникационными технологиями. Однако это не совсем верно. Главный эффект экономики, основанной на знаниях, заключается не столько в выпуске высокотехнологичной продукции, сколько в ее использовании во всех отраслях и сферах. То же самое можно сказать и о знаниях в целом. Главное в экономике, основанной на знаниях, – не просто создать новое знание, а продуктивно использовать его.

В действительности, знания невозможно оценить с положительной или отрицательной точки зрения: сами по себе они и некреативны и недеструктивны, таковыми они становятся только в результате человеческой деятельности, ее направленности, комбинации средств и целей. Однако производство и применение зна-

¹⁶² *Understanding Knowledge Societies: In Twenty Questions and Answers with the Index of Knowledge Societies.* – Department of Economic and Social Affairs (DESA). United Nations, New York, 2005. p. 141.

ний способствуют идентификации рисков, их снижению или предотвращению – предупреждению природных и техногенных катастроф, террористических угроз и социальных взрывов.

Как в пределах одной страны, так и в глобальном масштабе важнейшим движущим фактором развития обществ знания является образование. В развитых странах образование формирует и преобразует человеческий капитал, обеспечивает доступность знаний и информации. В развивающихся странах образование способствует формированию фундамента сначала экономики знаний, а затем и элементов общества знаний. В беднейших странах оно является решающим фактором преодоления бедности и связанных с ней демографических и социальных проблем – низкой продолжительности жизни и детской смертности, масштабных эпидемий и голода, катастрофических разрывов в уровне жизни основной массы населения и правящей верхушки. По мере решения проблем бедности и повышения уровня человеческого развития усложняется и комбинация различных факторов, способствующих формированию обществ знаний по типу, характерному для более развитых стран: прозрачность государственной власти, развитие информационной инфраструктуры, обеспечивающей доступ к публичным знаниям и распространение кодифицированных знаний, демократические механизмы и эффективное гражданское общество.

Глава 5. Расширение возможностей через образование

Выводы

♦ С точки зрения *концепции человеческого развития*, образование существенно расширяет возможности человека. Так, высококачественное образование и профессиональное обучение, отвечающее требованиям рынка труда: обеспечивают людям возможность для полноценного саморазвития, трудоустройства и социального роста, повышают производительность работников и предприятий, способствуют внедрению инноваций и перспективному развитию, вызывают рост внутренних и иностранных инвестиций, способствуя созданию рабочих мест, снижению уровней безработицы и неполной занятости, приводят к росту заработной платы, при условии широкой доступности содействуют росту возможностей на рынке труда и сокращению неравенства, способствуют снижению детской смертности и т.д.

♦ Одним из важнейших компонентов индекса человеческого развития (ИЧР) является *Индекс уровня образования* (доступа к образованию) (Education index, EI), который, являясь одним из субиндексов ИЧР, характеризует возможности получения образования и состояние системы образования страны через среднюю продолжительность обучения.

♦ Последняя четверть XX в. ознаменовалась кардинальными изменениями в сфере образования многих стран мира. В 1990 г. на конференции в Джомтьене (Таиланд) была принята **Всемирная декларация об образовании для всех**. Международное сообщество разработало ряд стратегических программ, одна из которых – стратегия «Образование для всех». Принятая в 1996 г. министрами образования стран ОЭСР Программа «**Образование на протяжении всей жизни**» (*LLL – Life Long Learning*) выдвинула концепцию обучения в течение всей жизни, которая имеет особую значимость для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Всемирный форум по образованию в Дакаре в 2000 г. способствовал постепенному переходу мирового сообщества от старой парадигмы – «образование на всю жизнь» к новой – «образование на протяжении всей жизни» или «образование через всю жизнь».

♦ **Экономика знаний** – это неразделимое сочетание трёх рынков: рынка знаний, рынка услуг и рынка труда. Их нельзя рассматривать изолированно, настолько тесно они друг с другом взаимодействуют.

♦ Для оценки экономики знаний используют **Индекс экономики знаний** Всемирного банка, представляющий собой среднее из четырёх индексов – институционального режима, образования, инноваций и информационных технологий и коммуникаций.

Контрольные вопросы

1. Какова взаимосвязь между образованием и человеческим развитием? Каковы положительные внешние эффекты от развития образовательного сектора?

2. В чём сущность индекса уровня образования? Назовите основные показатели индекса уровня образования. Каковы тенденции прогресса в области образования во всём мире?

3. Дайте определение качества образования. Какие индикаторы (показатели) качества образования Вы знаете?

4. Расскажите о содержании и основных направлениях стратегии «Образование для всех». Какие качественно новые черты призвана внести эта стратегия в образовательную политику различных государств?

5. Расскажите о главных достижениях реформы образования независимого Узбекистана. В чём особенности Национальной модели по подготовке кадров Республики Узбекистан?

6. Дайте понятие экономике знаний и перечислите те основы, на которых базируется экономика знаний согласно экспертам Всемирного банка.

7. Какие основные требования предъявляются экономикой знаний к образованию?

Вопросы для обсуждения

1. Как, на Ваш взгляд, можно систематизировать индикаторы (показатели) качества образования и какие эффективные методические подходы необходимо разработать для того, чтобы количественно оценить качество образовательной системы и сделать возможным межстрановое сопоставление по данному показателю?

2. Проанализируйте Закон Республики Узбекистан «Об образовании» и Национальную программу по подготовке кадров (1997 г.) с точки зрения концепции человеческого развития.

3. Основываясь на теории человеческого капитала и используя статистические данные, изучите и обсудите степень влияния системы образования на экономическую ситуацию в стране.

Рекомендуемая литература

1. Закон Республики Узбекистан «Об образовании». – Т.: Шарк, 1997.

2. Национальная программа по подготовке кадров. – Т.: Шарк, 1997.

3. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: Учебное пособие / Под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ) и Т. Маккинли (ПРООН, Нью-Йорк). – М.: Права человека, 2008.

4. Глобальный Доклад о человеческом развитии «Реальное богатство народов: пути к развитию человека». – ПРООН, 2010 г.

5. Национальный доклад о человеческом развитии «Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения». – ПРООН, Узбекистан, 2007-2008 гг.

6. Образование для всех к 2015 году. Добьёмся ли мы успеха? Резюме Всемирного доклада по мониторингу ОДВ 2008. – ЮНЕСКО, 2007.

7. Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990-2010 гг.) и прогноз на 2011-2015 гг.: Стат. сб. – Т.: «Узбекистан», 2011.

8. *Вальдман И.А.* Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта. – М., 2010.

9. Background Note on Quality Education based on the Education for All Global Monitoring Report 2008. UNESCO, 2008.

10. *Greaney V., Kellaghan T.* National Assessments of Educational Achievement. Volume 1. Assessing national achievement levels in education, 2008.

11. Understanding Knowledge Societies: In Twenty Questions and Answers with the Index of Knowledge Societies. –Department of Economic and Social Affairs (DESA). United Nations, New York, 2005. p. 141.