

## ¿EXISTE UNA TERAPIA PARA LAS COSMOLOGIAS PATOLOGICAS?

**Johan Galtung**

Universidad Olof Palme. Estocolmo

---

### RESUMEN

La cosmología es el código, el programa de una civilización. Nuestro mundo actual está dividido en siete esferas o regiones, seis destacadas por su bien conocida hegemonía. El problema es comprender cómo las civilizaciones programan a las naciones y a los líderes nacionales mediante patrones de conducta internacional. Con este objetivo se han seleccionado tres dimensiones de la cultura: *predestinación, traumas y mitos sobre un pasado glorioso*. Juntos forman un síndrome, al que nos referiremos como el *complejo predestinación-mito-trauma (PMT)*, o el *síndrome de mégaloparanoia colectiva*. Se plantea si la tipología de los enfoques terapéuticos individuales son aplicables al problema de la curación de las cosmologías patológicas: Socioterapia, Psicoterapia y Somatoterapia.

### ABSTRACT

The cosmology is the code, the program of a civilization. Our present world is seen as divided into seven spheres or regions, six of them headed by well know hegemons. The problem is how the civilitions program the nations and the national leaders for patterns of international behavior. For this purpose three dimensions in a culture have been chosen: *choseness, traumas and myths of a glorious past*. Together they form a syndrome, here simply referred to as the *choseness-myth-trauma (CMT)*, or the *collective megaloparanoia syndrome*. It is established if the typology of individual therapeutic approaches is applicable to problem of healing pathological cosmologies: the socio-therapies, soma-therapies and psicho-therapies

---

### Introducción: El contexto geopolítico

En el cuadro que presentamos en la siguiente página el lector puede ver nuestro mundo actual dividido en siete esferas o regiones, seis destacadas por su bien conocida hegemonía. En otro contexto [1] señalé que esta imagen de un feudalismo internacional del mundo es una buena guía para el sistema

posterior a la Guerra fría, el *Nuevo Orden Mundial*. El sistema Este-Oeste fue un sistema bilateral; este sistema consiste en seis sistemas paralelos unipolares con sus implicaciones multipolares. Sin embargo, una hegemonía es *primus inter pares*, la hegemonía de las hegemonías, los Estados Unidos de América. ¿Y la región 7, el mundo Arabe/Islámico no tiene (todavía) una hegemonía máxima?, ¿No intentó esto Irak/Saddan? [2].

GEPOLITICA  
FACTORES CULTURALES EN UN MUNDO DE SIETE POLOS\*

<i>Polos</i>	<i>Predestinados</i>	<i>Traumas</i>	<i>Mitos</i>
Estados Unidos	por Dios, como Nuevo Canaan	Síndrome Vietnam Rehenes Teherán	II G. Mundial Unipolaridad
Comunidad Europea/ EU	como Cuna de Civilización	II Guerra Mundial nazismo fascismo, comunismo pérdida de imperios socios nuevos	Europa como Centro
Japón	por Amaterasu Okikami	Guerra Pacífico Nuclearismo	<i>dai-to-a</i>
Moscú	por la Historia (traicionado)	II Guerra Mundial Stalinismo	Bipolaridad Rusia
Beijing (Pekin)	simplemente <i>es</i> "bárbaros"	Humillación años 1840-1940	Autonomía perfecta
India	como Cuna de Civilización	Colonialismo Subdesarrollo	<i>Imperio Hindú</i> <i>Imperio Británico</i>
Islam	por Alá	Cruzadas, Sionismo Intrusión de grandes potencias divisiones internas	Imperios Islámicos Nación Arabe

\* Tres polos cristianos, uno Islámico, Sintoísta, Confucionista, Hindú

En la Tabla se pretende describir las motivaciones de estas superpotencias, tres de ellas de alcance global (US, EC/EU y Japón), otras tres solamente con alcance regional (Unión Soviética, China e India); tres son cristianas, una sintoísta, una confucionista, una hindú y una musulmana. En general, ciertos síndromes motivacionales incorporados en el subconsciente colectivo, entendido aquí como *cosmología* (en oposición a la ideología conscientemente presente), van a desarrollar las capacidades usuales, tanto económicas como militares [3]. En otras palabras, existe la tesis general de *primacía de la cultura*, o civilización, no el supuesto marxista de la primacía de la economía, ni el supuesto "realista" de la primacía militar, ni el supuesto liberal de la primacía de las instituciones políticas (tal como se entiende en la dicotomía democracia-dictadura) [4].

La cosmología es el código, el programa de una civilización, normalmente mejor vista desde fuera que por sus miembros, para quienes todo es tan normal y natural como el aire que respiran. Una civilización es una macrocultura, que se extiende en espacio y tiempo por amplias regiones, tal como las civilizaciones occidentales con sus bases en las religiones de la Biblia: Judaísmo, Cristianismo e Islam. Es más interesante la distinción entre civilización occidental expansionista u Occidente I (el período greco-romano y el período moderno) y la civilización occidental en recesión u Occidente II (el período medieval), puesto que estas distinciones son significativas para las tres religiones occidentales con sus aspectos duros y blandos o gentiles [5]. Y existen las civilizaciones hindú, budista, china, japonesa.

El problema es comprender cómo las civilizaciones programan las naciones en general y a los líderes nacionales en particular mediante patrones de conducta internacional, sin pretender que los demás aspectos carezcan de importancia, simplemente que este es el tema de este artículo. Con este objetivo se han seleccionado tres dimensiones de la cultura:

- a) *predestinación*, la idea de ser un pueblo elegido por fuerzas trascendentales, por encima de todos los demás, dotado, incluso ungido, para ser una luz para los otros, y hasta con el derecho y el deber de gobernarles;
- b) *traumas*, de ser un pueblo golpeado y dañado por otros, posiblemente por envidia, por enemigos ocultos en cualquier parte para perjudicarles una y otra vez;

c) *mitos sobre un pasado glorioso*, cercano o distante, que debe ser reconstruido.

Otros podrían centrarse en factores distintos. Pero estos tres, enraizados en la religión y en la historia concreta, son centrales para las dimensiones más básicas, tales como espacio, tiempo y conocimiento [6].

Juntos forman un síndrome, al que nos referiremos como el *complejo predestinación-mito-trauma*, PMT para abreviar, o con un término más sugestivo: *el síndrome de mégaloparanoia colectiva*. La predestinación, el sentimiento de ser elegido, provoca sentimientos colectivos de grandeza en relación con los demás. Por tanto, se incorpora a los mitos de un pasado glorioso que debe volver, estando el presente suspendido entre el pasado glorioso y el futuro glorioso. El mito es el puente entre el trascendentalismo de ser elegido [7], ese momento en que la divinidad declara *Tu eres mi pueblo*, y la utopía concreta sobre la tierra. La historia se utiliza para su propia validación: "puesto que tuvimos ese pasado debemos de haber sido elegidos", además de, "puesto que fuimos elegidos, tenemos ese pasado". Sin embargo, los traumas también pueden utilizarse para validar la idea de predestinación: "hemos sufrido tanto, que debe haber un significado más profundo para ese sufrimiento que será revelado en un futuro positivo, incluso glorioso". En consecuencia, se esperan nuevos traumas en el futuro, con una mezcla de miedo y de voluptuosa anticipación de profecías autocumplidas que se hacen realidad [8].

La tres partes del síndrome se refuerzan socialmente entre sí, no solamente como ideas. El pueblo elegido para ser la luz de otros [9], incluso para gobernarlos, experimentará una cadena interminable de traumas. Tras un período inicial de éxito que proporciona material bruto para los mitos, comienza la resistencia que producirá los traumas. Los demás pueden no estar interesados por esa luz, pueden estar condicionados por otras cosas, prefiriendo tener su propia luz y su propia causa. Pero ellos no aceptan que las fuerzas trascendentales gobiernen a través de algún otro pueblo elegido, no ser parte de esa alianza ni ser ellos mismos los elegidos, o porque ellos ven que la idea global es morbosa en el mejor de los casos y una estrategia de poder en el peor [10].

El pueblo elegido se disgustará, *mi señor, por qué me has abandonado*, y encontrará razones para los traumas sufridos pero dentro de la propia idea de predestinación, una idea que se abandona cuando se hace "culpable a la víc-

tima" [11]. ¿Cómo podrían soportar los traumas sin ese consuelo?. Dentro de una estructura maniquea, la negación de ser elegido en un drama de un autor transcendental implica desempeñar el papel de *pueblo no elegido, incluso rechazado*. Un pueblo como ese no podrá sobrevivir mucho tiempo, teniendo así explicaciones fáciles para los traumas y para los mitos autocumplidos de decadencia y caída predestinada [12].

El pueblo que padece este complejo-PMT tendrá dos explicaciones típicas no contradictorias sobre por qué no se realiza lo transcendental y no se alcanza la gloria: fuerzas iguales pero opuestas que actúan [13], y que el Pueblo Elegido se aparta de la voluntad transcendental, al no tener ya en que apoyarse [14]. Si lo transcendental es el gobernar a otros, entonces la vuelta al camino de la rectitud traerá consigo aún más traumas; el círculo vicioso de las hegemonías (y de Israel) está construido por ellos mismos [15].

El núcleo de todo esto está en el pueblo elegido que tiene mitos positivos y traumas negativos, proporcionándole cierto sentido de derechos y deberes. El diagnóstico de mégaloparanoia colectiva se basa en la predestinación y en los mitos que alimentan la megalomanía y en los traumas que alimentan el lado paranoico de tal invención, la metáfora que señala su inseparabilidad. La megalomanía está siempre en alerta a las señales de falta de respeto, evitando situaciones que puedan servir para falsificar las ilusiones de grandeza [16]. La paranoia tiene que justificarse, convirtiéndose en el centro de atención de la gran hostilidad y del poco aprecio hacia su extraordinario talento. Tal pueblo (o pueblos) pueden llegar a ser muy peligrosos cuando exigen confirmación inmediata del reconocimiento de sus capacidades [17].

## **Terapia centrada en el individuo**

Los individuos socialmente definidos como enfermos mentales tienen un elemento en común: la incompetencia social, tal como se define por la cultura dominante de esa sociedad. La incompetencia es una forma socialmente inaceptable de desviación entendida como involuntaria, lo que significa que el individuo no puede mediante un acto de voluntad llegar a ser competente. Si la incompetencia es deseada, entonces el individuo es visto como malvado, como un criminal al que se debe castigar; si es vista como involuntaria es un paciente que necesita terapia [18]. Pero lo que es voluntario/involuntario

es una cuestión de opinión, en nuestro días con frecuencia un asunto de jurado. No existe una clara distinción, ni las dos reacciones son muy diferentes.

Vamos a clasificar el repertorio típico de reacciones al desorden mental en *socio-terapia* (cambio de la situación social del desviado), *somato-terapia* (cambios corporales del desviado) y *psico-terapia* (cambio mental del desviado). Es evidente que las tres categorías no se excluyen entre sí, puesto que las reacciones de cualquier tipo tienen efectos en los otros dos campos.

La socio-terapia típica incluye la muerte, el destierro y el internamiento; en otras palabras, la eliminación física y dos formas de eliminación social [19]. Pero existe una reestructuración de la relación más sutil y para nuestros propósitos más importante. Una forma es la incorporación del desviado en una comunidad socio-terapéutica de otros desviados, como un centro de recuperación. Muchas sociedades primitivas/tradicionales son ellas mismas esa comunidad terapéutica tolerante. Aún más importante es "lanzarlo hacia arriba", decidiendo que su desviación es competencia de niveles superiores, como por ejemplo identificándolo con un *hechicero* [20]. En la cúspide de las jerarquías no es necesario encontrarse con personas, sino sólo con palabras [21].

Imagine una persona mégaloparanoica en una civilización mégaloparanoica. La persona sufre delirios de grandeza y de persecución. Al igual que la civilización. Esto no le capacita para una posición superior; se necesitan más condiciones. La persona tiene que hablar el idioma de la cosmología, tiene que saber expresar tanto la predestinación como los mitos y traumas de la sociedad en términos comprensibles para la gente y aceptables para las élites, y nunca negar la verdad de tales creencias [22]. Hablar de la propia predestinación no cualifica por sí solo. Por tanto, lo más importante, tiene que haber una asociación aceptable entre la mégaloparanoia individual y la colectiva. El individuo tiene que ser visto como un elegido representativo, cuyos mitos y traumas personales son sufridos en nombre de la sociedad como manifestaciones o proyecciones individuales del destino colectivo. Idealmente el individuo debe ser una micro-representación del macronivel de la colectividad, pasado-presente-futuro [23]. La ontogénesis sería un espejo de la filogénesis. Jesucristo es un ejemplo de esto, como lo es Mahoma. Y También Adolf Hitler, Josef Stalin y Ronald Reagan [24].

Con esta apariencia, un psicópata que posea los síntomas de mégaloparanoia puede ser visto como un líder fuerte, no útil para la interacción cotidiana con los iguales, pero ideal para los cargos superiores de una burocracia impersonal, centrada en el papeleo, del tipo ministerial, empresarial o militar. La empatía con los demás será baja, otra forma de decir "socialmente incompetente". La aptitud para la organización vertical puede ser alta debido a la falta de consideración por los demás, encontrándose más en hombres que en mujeres [25]. Cuanto más horizontal sea la burocracia y mayor sea la producción de desorden mental, peor es la situación [26].

Algunas de estas cosas ayudan a explicar la Alemania Nazi. Solamente Hitler y su posible "demencia" no consiguen explicar por qué tuvo tantos seguidores. Las explicaciones en términos solamente del pueblo alemán omiten la necesidad de un poder ejecutivo competente, siendo el pueblo incapaz del autocontrol a largo plazo de la mégaloparanoia. Los fenómenos de masa, como por ejemplo la muchedumbre o los disturbios históricos, son fenómenos a corto plazo [27]. Hitler, lejos de ser un incompetente social, era bastante agradable en privado al margen de lo despiadado que fue políticamente. Su característica básica era que realmente se creía lo que decía, impulsando una ideología repugnante con una energía increíble [28]. Al final desarrolló síntomas psicósomáticos, como le ocurriría a cualquiera. Sin embargo, no hay duda de que se vio a sí mismo como elegido, con un pasado abundante tanto de traumas como de mitos de gloria. En otras palabras, su psico-carácter era isomórfico al socio-carácter del pueblo alemán. Este aspecto se ha omitido al decir que fueron autoritarios a la búsqueda de un líder, y él un autoritario a la búsqueda de un pueblo al que gobernar. Por el contrario, *se reconocieron entre sí*, "tu y yo somos del mismo tipo", ejemplos del mismo género. Ajuste perfecto.

En la periferia de este sistema, el **Neuordnung** alemán, apareció un mini-Hitler, el noruego Vidkun Quisling. Tenía bien desarrollado en su personalidad el complejo personal-PMT, y reclamó su estatus de **Forer**, la versión noruega de **Führer**. Al contrario de Hitler, nunca ganaría elecciones libres, su complejo-PMT no reflejaba la cosmología noruega [29], ni siquiera en una forma muy rudimentaria. Una Noruega a gran escala, 10 veces o 100 veces más grande, podía haber desarrollado y celebrado tal cosmología. Quisling fue un dictador y un payaso con el guión equivocado. No existió ajuste perfecto.

En el plano de las somatoterapias, el primer punto es la idea implícita de reversibilidad, el que la terapia es posible en oposición a la idea socioterapéutica de curar no al desviado sino a la sociedad librándola del desviado, o utilizando su talento extraordinario. Y el segundo punto es el individualismo implícito en el enfoque. No se cambia el contexto, solamente el cuerpo del individuo. Cualquier intervención es en principio concebible; físico-mecánica (lobotomía), físico-eléctrica (electrochoque), química (ataráxica) y así sucesivamente. Desde cierto punto de vista, se pueden dividir en dos: aquellos que son abiertamente dolorosos y suponen elementos de castigo, y las demás. Si los terapeutas son instrumentos de control social en nombre del orden social, tienden a preferir, al igual que las autoridades, la apatía a la rebeldía y organizan sus "terapias" en consecuencia. Un paciente apático, como un niño que no llora, es "bueno". La lobotomía y la ataraxia producen ese estado; al igual que la muerte, el destierro y el internamiento le quitan de escena y le castigan. Además, los enfoques inductores de apatía son considerados como más humanos [30].

Todo esto contrasta con las aproximaciones psico-terapéuticas. Al igual que otros, tenemos la impresión de estar en el comienzo de algo, el siglo después de que Freud abriera el inconsciente individual. Las escuelas proliferan, una buena señal de pluralismo. Conciben el desorden mental como más o menos reversible. Algunas orientaciones son individuales y otras son más socioterapéuticas, enturbiando a las comunidades terapéuticas anteriormente señaladas. La somato-terapia tiene que ser individualista dada la ausencia de conexiones intercorporales; la psico-terapia no tiene que cumplir este requisito [31].

El núcleo está en la psico-terapia centrada en el individuo. Existe un *Paradigma I* que subyace a la orientación más adecuada para el tema planteado en el título de este trabajo, un proceso con fases superpuestas pero necesariamente distintas [32]:

**Fase 1:** El individuo reconoce y acepta estar en crisis.

**Fase 2:** El individuo acepta que la crisis está pre-programada en él.

**Fase 3:** El individuo acepta la necesidad de ayuda de Otro competente.

**Fase 4:** El individuo acepta iniciar la relación paciente-terapeuta.

**Fase 5:** Paciente y terapeuta cooperan en la identificación del programa oculto.

**Fase 6:** Paciente y terapeuta cooperan en cambiar el programa.

**Fase 7:** El Paciente celebra el renacimiento del nuevo sí mismo, **catarsis**.



Es evidente el isomorfismo entre este paradigma y el espiritualismo judeocristiano. La crisis es el *pecado*, la pre-programación es haberse apartado de Dios en algún momento, incluso entregándose a Satán o, aún más básico, como *pecado original*. El Otro competente es Jesucristo y la aceptación de entrar en relación con El como condición necesaria para la unión con Dios, i.e. la salvación [33]. El Cristianismo Católico (y el ortodoxo) añadirá la Iglesia como una condición necesaria para entrar en relación con el Sanador Supremo: *sine ecclesia, nulla salus*. Se deben poner de manifiesto las fuerzas ocultas del pecado y luego exorcizarlas a través del arrepentimiento, la expiación y la sumisión, pidiendo el perdón, aceptando nueva forma de vida, renaciendo en Cristo. *Catarsis*. De lo contrario: la apocalipsis de la condenación eterna.

No resulta sorprendente que el psicoanálisis fuese atacado, al secularizar el paradigma cristiano, con el psicoanalista en el papel de sacerdote, Freud en el papel de Cristo, incluso con rasgos similares a Dios. ¡Y renaciendo en la tierra como una persona curada!

Este *Paradigma I* puede ser reformulado fácilmente como *Paradigma II*:

Primero, un elemento de *formación de conciencia* o *Concienciación*, en términos de Paulo Freire [34]. El conocimiento subconsciente pero conscientemente desconocido se hace conocimiento consciente, disponible y explícito, para ser aceptado y confrontado.

Segundo, existe un elemento de *movilización*, el individuo reunido consigo mismo, actuando sobre sí mismo para tomar conciencia de lo que es básicamente pernicioso. A este nivel existe una clara división entre aquellos que sostienen que en general el individuo es incapaz de hacer esto por sí sólo y solamente puede conseguirlo ayudado por Otro(s) competente y significativo, y aquellos que creen en la capacidad del Sí Mismo para ser su propio Otro a través de un diálogo interno, siendo su Otro interno algún tipo de Super-Ego, una visión que sería compatible con el cristianismo protestante. Hasta con un Otro externo existen diferencias entre el Otro ajeno y el Otro propio. El cristianismo en Occidente I ve a Dios como trascendente, ajeno, más que como inmanente, propio. El desamparo de los seres humanos sin orientación ajena se refleja en la insistencia psicoanalítica clásica en un psicoanalista ajeno como algo indispensable, en oposición a la terapia centrada en el cliente, auto-dirigida y a la psicología humanista [35].

Tercero, existe un elemento de *confrontación*, de desafío de aquellas fuerzas subconscientes que han impulsado al Sí Mismo, seleccionando una

crisis particular como *ejemplo*. Cuarto, existe la *lucha*, la dialéctica de liberarse del viejo Sí Mismo al mismo tiempo que se crea un nuevo Sí Mismo. Y por último, quinto, la *auto-confianza*, el renacimiento con autonomía, con un nuevo comienzo, capaz de auto-causación consciente, no impulsada por códigos ocultos.

Este nuevo planteamiento es importante porque muestra la estrecha semejanza con un paradigma de lucha por superar la violencia estructural [36]. En este caso, la concienciación pretende comprender no las fuerzas internas ocultas de las capas más profundas de la *personalidad*, sino las fuerzas ocultas de las capas más profundas de la *sociedad*. En ambos casos es útil la palabra *estructura*; la personalidad tiene una estructura, y también la sociedad. Una estructura puede ejercer violencia no solamente a la sociedad, a los seres humanos —cuerpo, mente y espíritu— sino también a la personalidad. Y esto plantea el problema de si puede haber violencia estructural en cualquier personalidad simplemente por ser una personalidad, y en cualquier sociedad por ser una sociedad. La respuesta que no se va a desarrollar aquí, indicaría los límites para la paz interna y externa [36].

Ahora se puede plantear la relación que tiene todo esto con el problema de la curación de las cosmologías patológicas. En este caso el problema no está enraizado ni en la estructura de la personalidad ni en la estructura de la sociedad, sino en ambas. Esto significa que existen elementos similares en el subconsciente compartido de los miembros individuales de la sociedad, particularmente de las élites ("siendo la cosmología dominante, la cosmología de la clase dominante", parafraseando a Marx), y en los elementos de la cultura profunda de sus sociedades. El concepto de cosmología vincula la estructura de esa cultura con la estructura de las personalidades, a través de los aspectos más profundos de la cultura que se institucionalizan en la sociedad como transportadora de la cosmología [37] y que se internaliza en los individuos como creencias sobre lo que es normal y natural. *El subconsciente colectivo*. Lo que hace tan difícil la terapia es la doble naturaleza de la mégalo-paranoia colectiva, tanto social como de personalidad.

### **¿Son aplicables los paradigmas individuales a las colectividades?**

De entrada se pueden rechazar dos posiciones: la aplicación automática y la no aplicación automática. Vamos a proceder paso a paso, utilizando la tipología de los enfoques terapéuticos mencionados anteriormente sobre las

colectividades, particularmente naciones, y sus relaciones, en otras palabras sobre relaciones internacionales.

*Socio-terapias.* No existe ninguna dificultad en traducir los enfoques, y su auténtica naturaleza se pone de manifiesto si se interpretan como relaciones internacionales en una comunidad de naciones. ¿En qué consistió el exterminio nazi de judíos europeos? No fue la trivialidad de una competición económica y cultural entre Judíos y el resto de Alemanes, sino la idea de que sólo había sitio para un único pueblo elegido sobre el suelo alemán, los "Arios". Los Judíos fueron comparados con microorganismos [38], y se les aplicó la estrategia de búsqueda y destrucción conocida no sólo desde la "erradicación" de enfermedades contagiosas, sino también desde el planteamiento de los EEUU con el "comunismo" de Indo-China. Cada uno de los Judíos fue visto como un vector de la enfermedad de la predestinación no-Aria y, por tanto, tenía que ser eliminado. El proceso es muy similar a los esfuerzos de la Inquisición (española) [39] por erradicar la herejía eliminando a los herejes, aún cuando hubiesen abjurado de su fe [40].

Pero Hitler, al igual que la Inquisición, también utilizó el destierro y el internamiento. La erradicación fue el instrumento para la meta de construir Alemania y ocupar el *Judenrein* europeo; lo mundial vino después. El exilio fue una alternativa, que producía dinero [41], obviamente preferible por las víctimas potenciales que se lo podían permitir (como siempre, entra en escena la clase). Y se utilizó la prisión, no sólo antes de la ejecución, tanto por el pueblo elegido para eliminar al otro, como por las personas elegidas para eliminar a las otras.

Hitler no aceptó las comunidades marginadas que permitieran a los Judíos asociarse entre sí, definiendo su aislamiento como normal, en otras palabras, el sistema de ghetto utilizado desde principios del siglo XVI, ni tampoco quiso tolerar la asimilación de Judíos en la sociedad, el método liberal del siglo XIX; es evidente que tampoco les proporcionó posiciones de liderazgo. Más tarde sería ese el enfoque de EEUU, pudiéndose interpretar como que los EEUU iniciales habían descubierto en la predestinación Judía como arquetipo la *raison d'etre* de su propia construcción social [42]. Después de un período inicial de rechazo anti-semita, los Judíos son ahora utilizados en gran medida como agentes ejecutivos de ese arquetipo [43]. Existe cierta ambigüedad, sin embargo, dada la talla intelectual de los Judíos y el alto nivel de anti-intelectualismo en los EEUU, que perciben a los intelectuales como

personas que se ven a sí mismas como elegidas, donde la desviación es mental ("engreídos") y el ghetto es el campus [44].

Al margen del holocausto, el destierro se utiliza para definir lo marginado como naciones parias, aislándolas a través de sanciones diplomáticas y económicas (países socialistas, Sur Africa, Cuba, Nicaragua, Irán-Líbano-Siria, Israel; todos con incipientes complejos PMT). Se les abandona para que reflexionen sobre las condiciones de readmisión. El resultado ha sido el cambio social en los tres primeros [45].

Pero, ¿cómo se les lanza hacia arriba? Esto es exactamente lo que los países occidentales han hecho con los Estados Unidos, *tu eres nuestro líder*, reconociéndose en los EEUU *in extremis*, como la expresión más poderosa de sus propios anhelos internos [46]. ¿Podría haber obtenido la Alemania nazi el mismo reconocimiento si hubiese ejercido la violencia fuera de Europa y hubiese mantenido el parlamentarismo? [47].

*Somato-terapias.* La coalición anti-iraquí encabezada por EEUU fue un esfuerzo combinado de lobotomía y electrochoque, intentando cortar las funciones C3I de esa sociedad, tanto civiles como militares, para exorcizar el mal, para convertirlos en apáticos, castigándoles como advertencia individual y general, forzándoles a salir de Kuwait. Un proyecto ambicioso [48], que exige un abanico amplio de enfoques. La perspectiva atarácica se corresponde con la introducción de la sociedad de consumo, convirtiendo a la gente en pasiva e incluso apática, volcados hacia sí mismos, preocupados por su propio bienestar material y no por los cambios sociales provocados por sus ideas. Se puede esperar la ataraxia que sigue a la lobotomía/electrochoque, como ocurrió en Granada y Panamá [49].

*Psico-terapias.* Es aquí donde la aplicación que había funcionado bastante bien hasta ahora comienza a desbaratarse. Los Paradigmas 1 y 2 sólo pueden aplicarse a una nación fuertemente introducida en el PMT si desea ser sometida a una terapia dirigida por Otro o intentar una Auto-dirigida. Es evidente la diferencia: la relación de poder. La sociedad como un todo puede manipular, literalmente hablando, a una minoría de desviados mégaloparanoides. La comunidad internacional sólo puede hacerlo en la medida en que los desviados son pocos y están relativamente aislados, no cuando los desviados se han desarrollado hasta un plano regional o global, dominando al resto.

Al decir esto no caemos en la falacia "realista" de pensar sólo en el poder coercitivo, utilizado únicamente por la socio-terapia y la somato-terapia. El problema es que el pueblo elegido no reconoce otra autoridad que la del Todopoderoso que les eligió, lo que significa en gran medida que la terapia supone la cura. Sin embargo, existe la posibilidad de terapia en nombre de valores comunes y/o mediante promesa de recompensas posteriores al éxito terapéutico [50].

Con todo, vamos a imaginarnos una nación bajo terapia. La primera condición es que la gente reconozca colectivamente la tendencia a "tener problemas", a estar en crisis, al menos en parte de su actividad. El problema es como puede suceder esto. Puede haber malestar paralelo en el subconsciente de los individuos, rechazando no sólo la principal ideología manifiesta sino también los supuestos encubiertos de la cosmología. El malestar paralelo también puede ser compartido conscientemente. Pero esto podría producir subculturas subversivas dentro de la sociedad, con una contra-cosmología que toma gradualmente la forma de una ideología con potencial de transformación, tal y como ocurre en el socialismo de clases o en el feminismo de la clase femenina. Pero no nos interesamos ahora por nuevos grupos con ideologías alternativas y cosmologías de poder, sino por la transformación de la cosmología principal.

La clave, o al menos una de las claves, sobre como podría suceder es tan simple en teoría como difícil en la práctica. Si la cosmología dominante es la cosmología de la clase dominante, entonces es desde la clase dominante, y especialmente desde El Líder, desde donde puede llegar la transformación dominante, *al igual que la transformación del líder*. O de los líderes. El cambio usual no es suficiente; es algo externo, no un cambio interno. El líder que llega a ser líder no siempre confirma la cosmología, simplemente nunca la rechaza; ahora tiene que rechazarla públicamente y nunca confirmarla en secreto. Para que las señales alcancen cierta profundidad deben de llegar desde arriba. Pero sólo pueden ser eficaces si producen suficiente resonancia en el subconsciente colectivo. La fórmula para el éxito terapéutico es el mismo que para reducir la patología: la transformación del líder (o líderes) o de los seguidores sólo son causas necesarias, pero juntas son causa suficiente.

Lo que se necesita, por tanto, es el reconocimiento y aceptación por parte del Líder de estar en una crisis que compromete al Sí Mismo (ya sea el individual o el colectivo). Esto no es lo mismo que admitir la derrota, como ocurre después de una elección. En ese caso ni la cosmología ni la ideología son

erróneas; lo equivocado fue exclusivamente el fracaso de las personas en cuanto seguidores. Ni tampoco debe confundirse con el que se convierte a una nueva ideología, como el desertor que atraviesa el foro de una asamblea nacional. Estamos hablando del reconocimiento de algo fundamentalmente incorrecto «en el Reino de Dinamarca» [51].

El mejor ejemplo de los tiempos modernos probablemente es el arrepentimiento iniciado por Krushev en el 20 Congreso del Partido del CPSU(B) en Febrero de 1956, continuado por Gorbachov, y todavía en marcha después de 30 años. Esto probablemente se puede percibir como un reconocimiento por etapas. Krushev rechazó esencialmente el stalinismo, incluyendo lo que puede llamarse la estructura profunda del stalinismo; Gorbachov añadió el rechazo de la estructura profunda del leninismo. Aún siendo ambas unas ideologías, habían sedimentado en el subconsciente colectivo soviético de muchos, quizá de la mayoría, mezcladas con restos de la cosmología de las formaciones zaristas, enraizadas profundamente también en muchos disidentes [52].

¿Por qué se comportan así? Evidentemente porque el sistema en su conjunto estaba en crisis; también porque esa crisis estaba enraizada en su propio programa, en su propio código o cosmología. Los esfuerzos por culpar a Otros, como por ejemplo a las guerras intervencionistas, a la contrarrevolución, al hambre y la miseria posterior a la I Guerra Mundial, al sabotaje, a los horrores de los ataques nazis de la II Guerra Mundial (la Gran Guerra Patriótica), a las malas cosechas, tuvieron cierto poder explicativo. Pero quedaba un residuo sin explicar, aún después de que todas las explicaciones y todos los remedios se hubiesen intentado [53].

Debe observarse que las formaciones socialistas hicieron crisis por sí mismas, puesto que el capitalismo es más adecuado para hacer entrar en crisis a otro tipo de formaciones (no debe confundirse con el imperialismo Ruso que es zarista más que socialista). El socialismo se esfuerza en controlar las clases media y superior, incluyendo las de su propia creación; el capitalismo se esfuerza en controlar a los trabajadores rebeldes, incluyendo a los originados por su propio dinamismo. El capitalismo se enfrenta a sus crisis explotando al proletariado interno de la clase trabajadora, al proletariado externo de los países periféricos y a la naturaleza; el socialismo explota a los tres además de a sí mismo. Después de todo, Krushev habló principalmente de las víctimas stalinistas del Partido Comunista, haciendo referencia a su propia especie.

Una crisis "clara y actual" es, por tanto, una precondition; la otra es un liderazgo instruido, honesto, valiente, que acepte el riesgo moral de reconocer y aceptar un fracaso profundo. Después viene el problema de la curación, de la propia capacidad para hacerlo, de la posible necesidad del Otro, aún que sea el Otro fundamental. Los EEUU intentaron ser ese Otro derrotando a Alemania y a Japón en la II Guerra Mundial; actualmente desea jugar el mismo papel en la Unión Soviética, pero administrando la triple medicina de democracia pluralista, economía de mercado libre y Cristianismo mediante la acción gubernamental, la inversión empresarial y los misioneros de EEUU, respectivamente. Pero los Alemanes no tienen la misma disposición interna, que proviene de las rebeliones juveniles de la generación posterior. Las élites Japonesas probablemente nunca sufrieron ningún cambio interno básico. Y el cambio inducido por EEUU en la Unión Soviética presupone obediencia a los EEUU, una condición que se cumple en los otros casos. De aquí el fracaso parcial de los intentos; pero la auto-curación soviética marcha adelante [54].

Vamos a intentar, por tanto, el Paradigma II, que está más cercano a la política real, suponiendo que se ha solucionado el problema de la concienciación en la forma indicada anteriormente. La imagen de "movilización" es importante porque tiene una interpretación colectiva concreta: la organización de las personas que han sido transformadas para actuar sobre las demás. Una imagen bien conocida de todas las religiones e ideologías, pero que no se puede aplicar fácilmente a nivel individual a menos que supongamos que se pueden producir diálogos internos conscientemente controlados, algo que probablemente hace mucha gente como auto-terapia, a veces haciéndolo por escrito. Pero ese proceso tiene cierto sabor a *homúnculo*, y hasta de esquizofrenia.

Pasemos a la fórmula de "confrontación". El punto crucial es la selección del caso de prueba, el ejemplar, bien elegido por su valor pedagógico para contrastar lo que se hizo antiguamente con lo que se debe hacer ahora, porque el cambio no es sólo superficial y retórico a un nivel ideológico, sino que profundiza en la cosmología. Un caso de prueba para la Unión Soviética fue, es y continuará siendo las repúblicas que desean la independencia, un caso que provoca el cambio pero también la resistencia. Una prueba dura para el proceso de transformación; otra es la transferencia pacífica del poder mediante el voto secreto; la privatización es la tercera. Las tres juntas constituyen el esfuerzo para implantar la ideología Occidental en la cosmología Soviética.

Una cuestión fundamental es saber si esto es suficientemente básico. Es decir, la cuestión que se desprende del argumento de este trabajo consiste en saber si los pueblos soviéticos en general y los Rusos en particular se ven todavía a sí mismos como pueblo elegido, con los derechos y deberes que esto implica. Si es así, nos encontraremos ante una nueva causa, propagada con el mismo fervor misionario, legitimada por la referencia a mitos y a traumas, incluyendo el trauma reciente [55].

Por tanto, la fórmula de la "lucha" se independiza de lo que antes fue. Rápida o lenta, violenta o no violenta; constituyendo lo lento y lo no violento la meta de los investigadores de la paz que exploran las condiciones de la paz por medios pacíficos [56]. La muerte, el exilio, la cárcel o cualquier otro procedimiento para convertir en marginales a todos aquellos que transporten la semilla del viejo orden en la profundidad del subconsciente, como hizo la Alemania nazi (y una micro-fracción pero de igual estructura del sionismo de Israel), es volver a instituir la mégaloparanoia, no comprometerse en la transformación. Sólo se puede alcanzar la coherencia interna de una nueva cosmología por medio de una transformación profunda, que conducirá a la auto-confianza, a la autonomía, es decir independencia de cualquier terapia.

### **Conclusión: ¿Puede tener éxito la terapia colectiva?**

Evidentemente algún éxito debe tener puesto que muchos de los imperios impulsados por el complejo PMT ya no están con nosotros. Probablemente se agotaron, fueron víctimas de su propio éxito, fueron derrotados [57]. O llegaron a convertirse en más normales, mediante el duro camino de la socio/somato-terapia o a través del camino más blando de la psico-terapia. La España de hoy, por ejemplo, es bastante distinta de la imagen de *una, grande y libre* propagada por el régimen de Franco, la España posterior a la "deca-dencia" es bastante distinta a la España de antes [58].

Algún éxito tiene, pues de lo contrario no habría tantos cambios históricos. Probablemente sería una gran ventaja para la humanidad el comprometerse con tipos de terapia suaves en lugar de hacerlo con los fuertes. Aún así, los ejemplos de Alemania, Japón y la Unión Soviética, así como el no-



ejemplo de EEUU, indican que el proceso es doloroso [59]. Y lo difícil que es practicar el viejo consejo de conócete a ti mismo, γωθι σε-αυτόν

## Referencias

- [1]*The Emerging Conflict Formations*, presentado en Spark M. Matsunaga Institute for Peace Conference, University of Hawai'i, Honolulu, 2-5, 1991.
- [2]Al igual que otros pueblos, probablemente lo intentó en más de una ocasión, como señaló Avicenna. Pero la rivalidad en el mundo Arabe/Islámico entre los viejos imperios originados en Damasco, Bagdad, Cairo, Teherán, Estambul y, en menor grado en Arabia Saudi, sin duda que fue importante. Irak limita con cuatro de ellos, al estar situado más al centro que cualquier otro.
- [3]Es un tema básico en los autores de *World Politics of Peace and War* (en prensa) al centrarse en el equilibrios de poder, niveles de poder y relación entre ellos.
- [4]Sin embargo, los estados tienden a comportarse como si tuvieran la misma posición en el sistema internacional, sin tener en cuenta el desarrollo político interno. Posiblemente las élites democráticas tienen que ser más imaginativas para legitimar las intenciones belicistas.
- [5]Estoy en deuda con William S. Coffin por sugerir "gentil" en lugar de "blando" para los aspectos más moderados de estas religiones.
- [6]Junto con Naturaleza, Persona, Sociedad y Transpersonal, utilizo Espacio (en el sentido de Mundo), Tiempo y Conocimiento como las siete dimensiones que son definidas por una civilización.
- [7]El arquetipo occidental es la predestinación judía, el arquetipo oriental la predestinación japonesa.
- [8]Leo Beck, el famoso rabino alemán, se acerca a la definición de la especificidad judía en términos de elegido para sufrir. ¿Qué significa esto para un judío alemán secuestrado por la SS?
- [9]Como Israel, los Estados Unidos, la Alemania Nazi.
- [10]En mi experiencia en el Oriente Medio, estas son las tres interpretaciones principales palestinas. Además, los Palestinos prefieren ser su propia luz.
- [11]Un término frecuente en el discurso político americano-judío.
- [12]Los sumerios parecen estar en esta categoría, convencidos de su propia excelencia, pero también de su propio comienzo de decadencia.
- [13]En consecuencia Satan tiene que ser fuerte, posiblemente como Dios, con muchas apariciones, pero unificadas. El único concepto que puede equilibrar el monoteísmo es el monosatanismo.

- [14]La derrota de Vietnam jugó un papel en este tipo de pensamiento para el fundamentalismo americano; la guerra del Golfo es la confirmación de que aún tienen la aprobación de Dios.
- [15]De las seis hegemonías hay tres globales (US, EU y Japón) y tres son regionales (Moscú, Pekín e India). Israel tiene solamente alguna de las características militares de una hegemonía regional.
- [16]Este es un punto básico en la psicoterapia de Dantziger, de acuerdo con la cual muchos de sus pacientes (1) tienen la idea de que de alguna forma son mejores que otros, (2) sufren exageradamente cuando confirman lo contrario, y (3) hacen lo posible para evitar tales situaciones, lo que dificulta la vida social.
- [17]En este sentido la guerra del Golfo fue una guerra útil, al darle una gran ocasión tanto a Saddam Hussein como a George Bush, a Iraq y a U.S.
- [18]Este es un aspecto básico en la investigación sobre las semejanzas y diferencias entre el criminal y el paciente, por parte del sociólogo noruego Vilhelm Aubert.
- [19]Sin embargo, para que esto suceda la definición social de la desviación es esencial, como investigó tan magistralmente Michel Foucault.
- [20]Lewis Yablonsky, en *The Robopaths*, ha examinado este tema.
- [21]La Burocracia generaliza, no individualiza, como señaló repetidamente Weber. Lo personal es siempre singular.
- [22]En otras palabras, la lealtad negativa puede ser la que es exigida. Un candidato presidencial de U.S. no tiene que decir continuamente que "U.S. es una nación elegida"; pero debe evitar decir que "la U.S. es precisamente una nación normal como cualquier otra".
- [23]Por tanto, si la nación es pobre y educada el líder (posible) debe tener el mismo perfil. Le debo al sociólogo Peter Heintz esta interesante observación.
- [24]Ver Johan Galtung. *Hitlerism, Stalinism, Reaganism: Three Variations on a Theme by Orwell*. En Noruego, Español, Alemán.
- [25]Un tema básico en los escritos de Carol Gilligan.
- [26]Un tema analizado en mi *Health and Development* (en prensa).
- [27]Son formas de conducta muy impulsivas que posiblemente no pueden ser sostenidas durante mucho tiempo.
- [28]Un punto básico señalado por Dr. Clay, el psicólogo de la armada de U.S., que examinó a los criminales de guerra en Nürenberg.
- [29]La cosmología noruega tiene elementos de mitos de gloria: la edad de oro vikinga; y traumas; la peste negra, el período bajo los daneses y los suecos. Pero la mayoría de los noruegos no tomarían muy en serio esta afirmación.
- [30]Si la alternativa es el internamiento de por vida o el destierro, ¿qué posibilidad existe?; sin embargo, ¿por qué se define así?.

- [31]Aquí seguramente se produce la conexión interpersonal a nivel de la mente y del espíritu; otra cosa distinta es cómo se origina y cómo es relevante para la psicoterapia. En la cosmología occidental el individualismo es un supuesto básico, así lo inter-personal es construido como huellas dejadas en la mente por otros que son relevantes, tales como los padres. En la cosmología japonesa el colectivismo implica que lo inter-personal está abierto a una interpretación sincrónica, menos diacrónica. La psicoterapia occidental normalmente intenta descubrir las huellas del pasado, la japonesa intenta normalmente la terapia de grupo.
- [32]Este está parcialmente inspirado por el trabajo de Talcott Parson sobre la sociología médica.
- [33]*Yo soy el camino, la verdad, la vida* — palabras muy fuertes.
- [34]En la conocida *Pedagogy of the Oppressed*.
- [35]Asociada a los nombres de Carl Rogers y Abraham Maslow respectivamente.
- [36]Para una discusión más amplia en mi *Theories and Peace* (en prensa).
- [37]Tales como lenguaje y religión, el alimento y el sexo, la ciencia y la tecnología.
- [38]Realmente se hicieron comparaciones entre el "descubrimiento" del papel de los judíos en el organismo social y el descubrimiento de Robert Koch del papel de la bacteria TBC en la tuberculosis.
- [39]En criminología es como el castigo preventivo individual
- [40]Desde luego, también existe un elemento de prevención general, para disuadir a los demás.
- [41]En tal tráfico existe también un mensaje implícito de la calidad espiritual del "de fuera"; impuro de todos modos, así impuro e impuro están bien juntos.
- [42]Esto está desarrollado en gran medida en mi *United States Foreign Policy as manifest theology*. San Diego: University of California Press, 1988.
- [43]El ejemplo arquetípico de esto es, desde luego, Henry Kissinger.
- [44]Ver Russell Jacoby *The Last Intellectuals: American Culture in the Age of Academe*. New York: Basic Books, 1987.
- [45]Sin embargo, no es fácil de determinar cómo actúa. Lo sucedido en Europa en 1989 ocurrió fundamentalmente en la relación entre los gobernantes y gobernados dentro de los países. Pero los gobernantes se debilitaron como resultado de la marginación; y el gobernado se hizo fuerte por sus contactos con actores de fuera.
- [46]Y en estos anhelos internos existen elementos fascistas, alegrándose de que Estados Unidos hiciera a un país como Iraq lo que a ellos le hubiera gustado hacer por si mismos pero que nunca se atrevieron. Para un análisis de las estructuras subyacentes, ver Johan Galtung *The Cold War as Autism. Essays in Peace Research*, Vol. VI. Copenhagen Ejlers, 1998
- [47]Probablemente habrían sido reconocidos como una democracia normal que se sacrificaba para mantener la ley y el orden.

- [48]Las expresiones "sangría" y "cirugía" tienden un puente entre dos campos, haciendo metáforas entre sí.
- [49]El problema es, naturalmente, que los bienes de la sociedad de consumo están principalmente disponibles para los acomodados; y no son la fuente del problema para los terapeutas orientados por la ley y el orden.
- [50]Esta parece haber sido la aproximación del Grupo de los Siete hacia la Unión Soviética; primero conjurar el comunismo, luego ayudar.
- [51]Hamlet.
- [52]Y la cuestión básica ahora es ¿qué sucederá después del exorcismo del comunismo, existirá una Nueva Edad de predestinación Rusa, recreando mitos?
- [53]Existe una fórmula básica de explicación para las transformaciones macrohistóricas en Galtung, Heiestad, Rudeng: *On the Last 2500 Years in Western History. Cambridge Modern History; Companion Volume.* Cambridge. Cambridge University press, 1978; capítulo XII.
- [54]Por otra parte, el desconocido trabajo de la "Joven Administración Alemana", enseñando democracia a los alemanes al final de los años de 1940, puede haber jugado cierto papel.
- [55]Ver la nota anterior 52
- [56]Sin embargo, Europa en 1989 también mostró que la no-violencia puede actuar muy rápidamente, al menos en la última fase. En general, sin embargo, la comparación entre la medicina tradicional y los antibióticos puede ser buena: los últimos son más rápidos, pero también pueden ser más destructivos.
- [57]Ver la nota anterior 53
- [58]La cuestión es, naturalmente, si España está ahora cometiendo la misma equivocación de nuevo, apostando en el turismo antes que en el trabajo duro de la difícil preparación y de la industria.
- [59]¿cuando vamos a oír un mensaje desde Washington que se disculpe de la beligerancia después de más de 200 intervenciones militares en el mundo?