

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO REGIONAL



MICROHISTORIA

3ER. SEMESTRE

Mtro. Raúl Romero Ramírez

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO REGIONAL



I MICROHISTORIA Teoría Historiográfica

3ER. SEMESTRE

Mtro. Raúl Romero Ramírez

Las corrientes historiográficas de fines del siglo XX y principios del XXI

1.- *Historia y Vida Cotidiana e Historia de la Vida Privada*

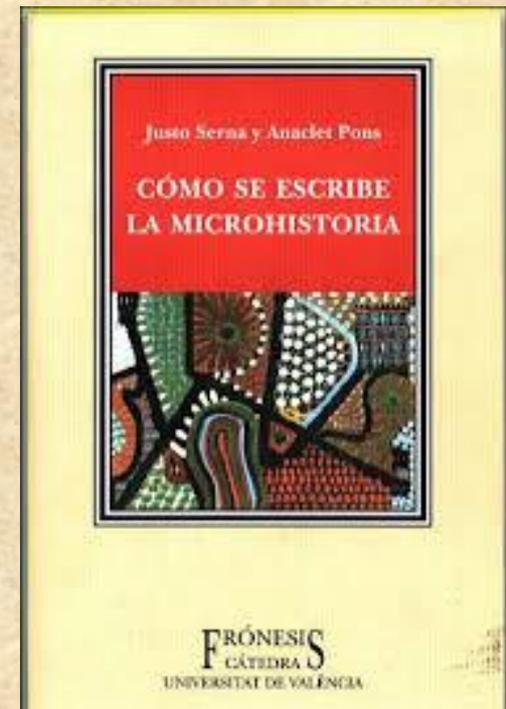
2.- *Historia de las Ideas y del Pensamiento*

3.- *Microhistoria*

4.- *Historia Regional*

5.- *Historia Oral*

6.- *Nueva Narrativa Histórica*



La **Microhistoria** se hallaba a finales del siglo XX como una rama o subdisciplina de la Ciencia Histórica.

Actualmente es *una rama de la Historia Social*, que **analiza cualquier clase de acontecimiento, personajes u otros fenómenos del pasado reciente o muy antiguo, que demuestra tener posibilidades interpretativas desusadas, por su aparente circunstancia que suele pasar inadvertida.**

La propuesta microhistórica consiste en que **en cada investigación de casos observados, se logre un enfoque que enriquezca el análisis social, a través del hallazgo de variables nuevas, más complejas y más dinámicas que sólo pueden ser resultado de la “reducción de escala” o examen “con lupa” del pasado reciente o antiguo en el caso.**



La Microhistoria se reduce al más mínimo contexto en un operación contraria a la tradicional.

Porque la decisión de *reducir la escala de observación* inevitablemente requerirá una **redefinición de contexto**. Se trata de evitar la forma tradicional de partir del contexto y llegar finalmente al documento.

Recorrer el camino inverso dará lugar al *surgimiento de múltiples contextos* que permitirán, a través de las operaciones experimentalmente adecuadas, **descubrir las fallas en los relatos macro históricos existentes**.



Desde mucho antes que surgiera el término Microhistoria, **hubo reflexiones teóricas sobre la necesidad de una historia más cercana a la cotidianidad**, como por ejemplo, el concepto de *intrahistoria* de Miguel de Unamuno.

Pero hasta finales del siglo XX, influenciada por la metodología de la Historia Social renovada por E. P. Thompson, apareció la microhistoria proponiendo aparcar el estudio de las clases sociales para interesarse por los *individuos*.

Por el interés de estudiar a la sociedad en lo más habitual y por aquello que es cotidiano pero de importancia en el imaginario sociocultural, esta perspectiva suele acudir a la colaboración de otras ciencias sociales y sus métodos, como:

la Antropología (cultural); la Sociología (económica); y La Historia Local (crónica).

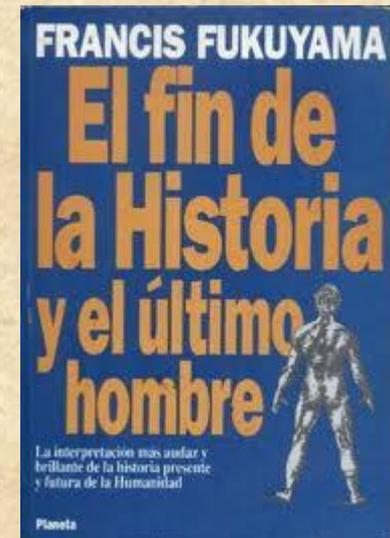


Porqué el interés por reducir el contexto histórico y adentrarse en un imaginario sociocultural de lo Cotidiano.

A finales del siglo XX, desde mediados de la década de 1970, las Ciencias Naturales como las Ciencias Sociales, experimentaron un embate “posmoderno” acerca de su estrechez en métodos y técnicas validadas como científicas; así como en su “racionalidad” y “verdad”.

La Historia no se encontró ajena a esta circunstancia que presagiaba el “fin (de los métodos y técnicas tradicionales de hacer) historia”.

De este modo todas las ramas de la Ciencia, como la Historia, enfrentaron una crisis temporal.



La posmodernidad como temporalidad crítica de la Ciencia Moderna.

Desde que aparece la Posmodernidad a principios de los años 1970 como una “realidad” compuesta de “hiperrealidad” que anula a la primera y descompone todo cuanto construyó, da por resultado, iniciar una *deconstrucción* de todo concepto creado a partir de los procesos históricos y las acumulaciones metafóricas que lo contenían, demostrando que lo que nos parecía evidente, no lo es.

La “sospecha” psíquica del posmoderno sobre la realidad genera *incertidumbre*, signo inequívoco del tiempo en el que vivimos.



El posmodernismo

El posmodernismo está compuesto, a decir de **Jean Baudrillard**:

- 1) por el *reflejo* de una realidad básica;
- 2) el *enmascaramiento* y la *perversión* de una realidad básica;
- 3) el señalamiento de la *ausencia* de una realidad básica;
- 4) por la *no relación con una realidad*, cualquiera que ésta sea, aconteciendo *el fin de la historia* y siendo ésta un *simulacro hiperreal*.

Ante la falta de una realidad básica que pueda evidenciarse, la Historia se encuentra ante el grave problema de una *amnesia contemporánea*, por lo que la Historia debe “repensar” los grandes procesos históricos **descubriendo las fallas en los relatos macro históricos existentes**, “devolviéndole la memoria” a la Humanidad a través del estudio de la Cotidianidad a una escala Microhistórica.

De este modo, la Historia, en la época de la posmodernidad ha enfrentado dos problemas fundamentales:

1) *El Fin de la Historia*, que significa el fin de una historia científica, teórica, narrativa, trascendentalista y la pérdida del sujeto histórico.

2) *El Modelo-Sistema de Hiperrealidad*, que imposibilita el estudio de la realidad básica, siendo ésta un simulacro.



Sin embargo, la Historia en la época posmoderna ha desarrollado, gracias a la Historia Social, y desde la perspectiva cultural, los estudios de *Vida Cotidiana*, que darán por resultado varios subestudios con nuevos objetos de investigación aún sin la actuación del sujeto histórico, y por otra parte, gracias a la Escuela de Frankfurt, la Historia en general, introduce una visión más sofisticada del lenguaje, la filosofía y la realidad, aún con el apoyo de la estructura, además de utilizar el imaginario sociocultural (representaciones sociales encarnadas en sus instituciones).



De esta manera la **Historia contempla la producción de una nueva manera de hacer Historia en la posmodernidad**, apoyándose en nuevas corrientes de pensamiento que motivan cambios epistémicos de gran importancia, como lo son:

- 1) El **Giro Crítico** de la **Escuela de los Annales** que «dispersó» la Historia y con ello aumentaron los temas de estudio de la Disciplina Histórica;
- 2) El **Círculo de Birmingham**, desde donde la Historia se internó al estudio del fenómeno de las tradiciones socioculturales, el valor de la cultura popular, la producción cultural estrechamente ligada a condiciones materiales e institucionales relacionadas a las “masas” y la mediología;
- 3) La **New Left**, percepción que dio paso al estudio de la posmodernidad y las acciones que los historiadores deben seguir con respecto a la globalización desde la izquierda política;
- 4) El uso de un **Materialismo-Estructural**, que dio paso a la historia micro y localista;

5) **La Historia Social**, que estudiando los movimientos de clase y masa, investiga sobre costumbres, relaciones parentales, estructuras políticas y económicas, urbanismo, medios de alimentación, salubridad, mitos, creencias y relaciones de los grupos humanos con la religión, el ecosistema, etc.;

6) **La Sociología Histórica**, con innovaciones radicales en el campo teórico y metodológico, concibiendo realidades sociales como acontecimientos y procesos temporales y hacerlas comprensibles por medio de narraciones;

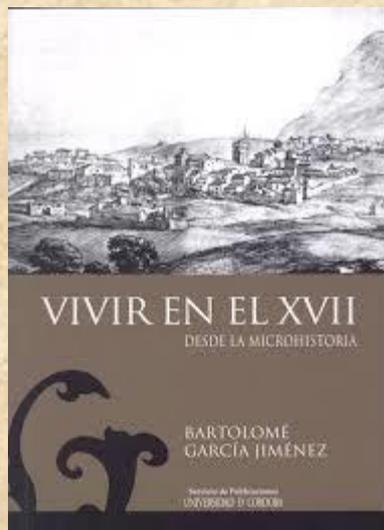
7) **La Historia Cultural**, enfocándose a hechos históricos que suceden entre los grupos que no conforman la elite de una sociedad, agrupados en festividades y rituales públicos, ocupándose de las tradiciones populares como la trasmisión oral de cuentos, canciones, poemas épicos y otras formas de tradición oral;

8) **La Historia Cíclica Determinista Moderna** bajo el *mito del eterno retorno* en combinación con la técnica de la *Historia Oral* y la *Observación Participativa*, revirtiéndose la idea filosófico-metodológica europeocentrista sobre la historiografía, dando oportunidad al Tercer Mundo de *hacer su propia historia*.

Dentro de esta nueva manera de hacer la Historia, por su parte, las hay gracias al uso de las técnicas de **Cliometría**, **Historia Oral** y de **Observación Participativa**, entre otras;

Así como el uso de técnicas en la forma de su estructura sintáctica como el retorno de **la crónica**, como obra literaria; y el retorno de **la narrativa**, como género literario; desde el estudio de **lo micro** y el estudio de las **colectividades** como **grupos sociales** que se desenvuelven en **imaginarios**, gracias a la desaparición del sujeto histórico.

De este modo, la Historia a fines del siglo XX ha generado nuevos campos de estudio siendo algunos de ellos el estudio del espacio histórico, uno de ellos es la **Microhistoria**.



Por otra parte, **las corrientes impulsoras** más destacados de la Microhistoria se pueden dividir de la siguiente forma y se identifican por distintas características epistémicas en sus obras:

A) Microhistoria Italiana.

Siendo sus representantes los más próximos a la revista italiana *Quaderni Storici*:

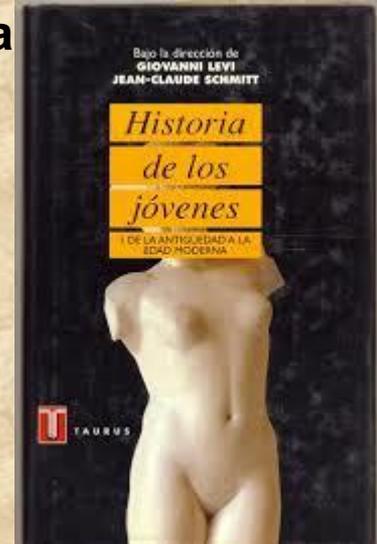
Giovanni Levi, (*La herencia material; Historia de los jóvenes*).

Carlo Ginzburg, (*El queso y los gusanos, una microhistoria cultural*)

Edoardo Grendi y Carlo María Cipolla, (*Paradojas de la Historia Contemporánea* y *¿Quién rompió las rejas de Montelupo?*; respectivamente).

B) Microhistoria Mexicana.

Luis González y González, (*El pueblo en vilo; Nueva invitación a la microhistoria; El oficio de historiar*).

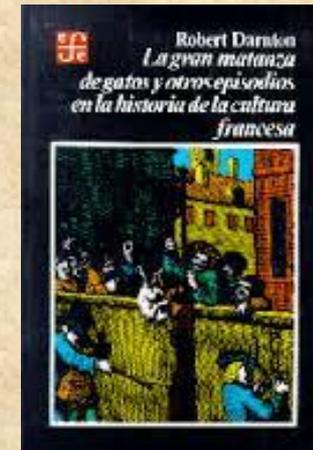
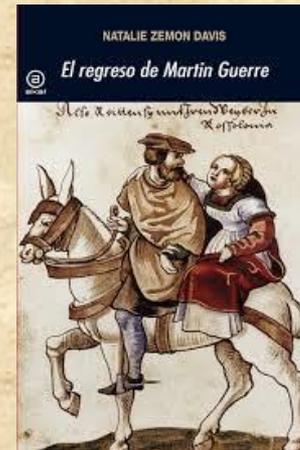
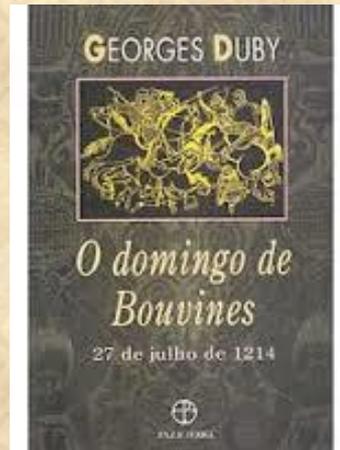
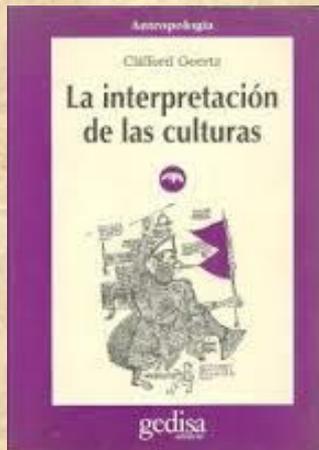


C) Estudios de microhistoria antropológica:

Clifford Geertz, (*El antropólogo como autor y Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas*).

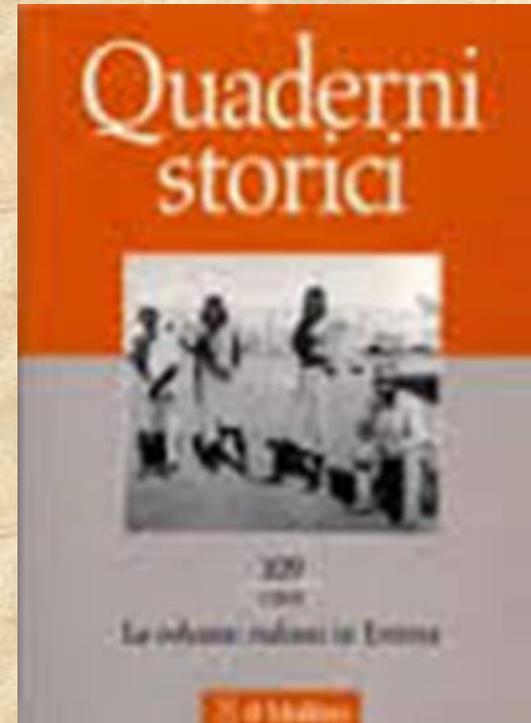
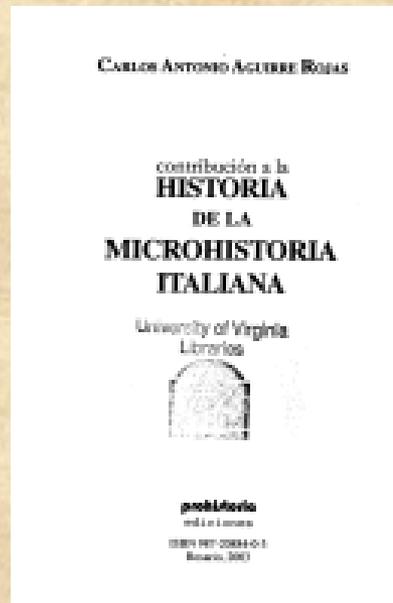
D) Estudios de Vida Cotidiana con análisis microhistórico:

Georges Duby (*El Domingo de Bouvines*),
Emmanuel Le Roy Ladurie (*Montaillou, aldea occitana de 1294 a 1324*),
Natalie Zemon Davis (*El regreso de Martin Guerre*),
Robert Darnton (*La gran matanza de gatos y otros episodios...*).



A. La microhistoria Italiana

Hacia mediados de los años 1969, los historiadores europeos comenzaron a buscar alternativas y posibilidades de superar la crisis del modelo historiográfico planteado por la segunda generación de los Annales, los Estructural-funcionalistas braudelianos.



Para el autor Nicolás Penna Vizcaya, la Microhistoria italiana respondió a un desarrollo particular de las ciencias históricas, reconociendo la crisis de los 1970 y 1980, refiriéndose a ella como una mirada de la "pequeña realidad" y que surge en una actitud crítica a la Escuela de los Annales, considerando que «Entender la macro-estructura histórica bajo el paradigma analítico "francés", es dejar de lado toda la riqueza cultural y social de los hechos vistos bajo la lupa, bajo el accionar de los individuos como tales y no como meras fichas dentro de un cuadro previsible.

En una segunda hipótesis, de acuerdo a Andrade Marambio, fue sobre los años 1970 y principalmente los 1980, que los nuevos historiadores italianos se van alineando a un estudio más particular y localista, basados en las teorías y metodologías del marxismo, pero desarrollándolas hacia el subjetivismo de acuerdo a la escuela de Birmingham, es como nace el interés por el estudio del individuo y sus contextos próximos como sus imaginarios.

De un modo o de ambos, fue así que nace en Italia, la Microhistoria. Sus primeros representantes fueron Carlo Ginzburg, Giovanni Levi, Carlo Poni y Edoardo Grendi.

Algunas características relevantes de la microhistoria italiana:

- 1) *Su objetivo.*- su objetivo no es estudiar «a» los pequeños pueblos, ni las cosas pequeñas, ni las pequeñas anécdotas, ni tampoco los pequeños procesos, los microhistoriadores italianos **estudian "en" los pueblos, pero también estudian «en» obras de arte, «en» las biografías de ciertos individuos, «en» un sector de la clase obrera de un pequeño poblado, «en» un periodo de cincuenta años.**
- 2) *Su método.*- se debe partir de una hipótesis macrohistórica y de problemas macrohistóricos, y luego se desciende al nivel micro para usarlo, sobre todo, como **espacio de experimentación historiográfica, es decir, como un lugar donde someter a prueba las hipótesis macrohistóricas,** pero siempre para retornar finalmente al nivel macrohistórico, que es el que les interesa.
- 3) *Su propósito.*- **pretenden reformular hipótesis macrohistóricas más sutilmente,** incluyendo nuevos elementos que las hacen más complejas, más elaboradas y más capaces de dar cuenta de los hechos y procesos *reales* que estudian, apoyándose para eso en el experimento microhistórico referido.

Consideraciones sobre el microhistoriador italiano.

El micro-historiador italiano se vale de la localidad o región sólo como espacio de experimentación una especie de laboratorio social donde nunca de haber una relación entre los niveles micro y macro de análisis de un objeto de estudio.

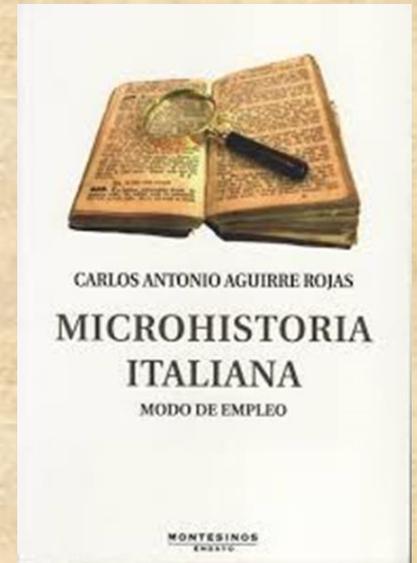
Así, las situaciones locales y las situaciones personales no son más que el reflejo del nivel macro, y es por lo que esas situaciones sólo pueden ser utilizadas para explicar lo general o para servir de ejemplos.

De esta forma, un microhistoriador italiano no lo mueve el interés por entender a una localidad o la región, ni por un afecto personal hacia este objeto de investigación, considerando que se debe afrontar objetivamente el problema de la *dimensión adecuada* para examinar los fenómenos históricos, una óptica micro de los individuos y sus relaciones para ver como es que se comportan, según la macrohistoria, o enmendar y atender a una nueva explicación de su comportamiento, pues de lo contrario, se tiende a caer en mecanismos automáticos de explicación.

Consideraciones sobre el microhistoriador italiano.

Aguirre Rojas y otros autores identifican ramas de estudio en la microhistoria italiana:

- 1) **Social:** La que se ha dedicado al estudio de las relaciones sociales en la familia, entre los pobladores y sus imaginarios, representados en los trabajos de Giovanni Levi.
- 2) **Cultural:** La que se ha desplegado sobre todo en el ámbito de la historia cultural y está representada por Carlo Ginzburg.
- 3) **Económica:** La que se ha dedicado mucho a la historia económica y un poco a la historia de la familia, a la historia demográfica y a la historia social y es representada en los trabajos de Edoardo Grendi.



1. Microhistoria Italiana Social

Giovanni Levi (1939-?) Es miembro de una familia judía de amplias raíces intelectuales y democráticas. Su padre, Ricardo Levi, fue militante del grupo antifascista *Giustizia y Libertá* durante la Segunda Guerra Mundial; lo cual marcaría la forma de conceptualizar el mundo del futuro historiador.

Levi ha ejercido como profesor de Historia moderna en las universidades de Turín o de Viterbo y, actualmente en la Ca'Foscari de Venecia. Además es codirector de investigaciones en el programa de Doctorado en estudios sobre "Europa el Mundo Mediterráneo y su Difusión Atlántica"; y profesor del "Máster y Doctorado en Historia de América Latina" en la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, España.

Microhistoria Italiana Social

Giovanni Levi ha dirigido la conocida revista *Quaderni Storici*, entre otras labores editoriales. Ha sido colaborador de la asociación MERIFOR (Mediterráneo, Ricerca e Formazione) y miembro del Consejo Directivo de IDEAS (Centro interdepartamental para el análisis de la 'Interazioni Dinamiche tra Economía, Ambiente e Società').

Destaca además por haber dirigido, junto con Carlo Ginzburg, la colección *Microstorie*, revista publicada en Turín por Einaudi, desde 1981 hasta 1991.

Microhistoria Italiana Social

Giovanni Levi se decidirá por el estudio microhistórico de las redes sociales, es decir por una microhistoria más social y menos económica que la de su compañero Ginzburg.

Dentro de sus estudios la *historia oral* también posee un gran peso; es decir, cómo comprendemos y analizamos las voces de las que nos servimos para llevar a cabo la tarea de reconstrucción histórica, desde nuestro presente.

La microhistoria es comprendida también como un sistema de observación que necesariamente se constituye a partir de su análisis en conjunto del nivel micro con el nivel macro. Haciendo de los dos niveles un sistema nuevo de entendimiento y por tanto de interpretación.

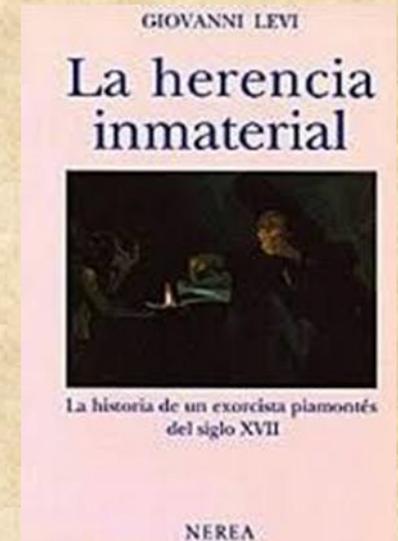
Microhistoria Italiana Social

Uno de los clásicos más importantes del trabajo de Giovanni Levi es su obra: *La herencia inmaterial*, (1990).

Se trata de un análisis de las relaciones personales y económicas del campesinado en el Antiguo Régimen, en un pequeño poblado italiano llamado Santena.

Las redes familiares y clientelares se conformarán alrededor del exorcista piemontés de nombre Giovan Battista Chiesa.

Para la reconstrucción de la vida pública y privada de este pueblo durante los siglos XVII y XVIII, el historiador Levi tuvo que echar mano de los archivos notariales, parroquiales y administrativos de la región, reconstruyendo los núcleos sociales y lazos sanguíneos.



Microhistoria Italiana Social

La obra de Giovanni Levi *La herencia inmateral*, ha abierto la posibilidad de conservar un fragmento de la vida campesina y de cómo se daban los cambios económicos de propiedades en el piamonte italiano.

Además, trata de cómo los títulos y reconocimiento sociales contrastan como bienes hereditarios de generación en generación a diferencia de los bienes materiales. Dicho característica es una gran diferencia con la historia escrita a gran escala, la cual no es capaz de observar estas sutilezas, históricas, culturales y sociales.

Giovanni Levi sostiene que no es casual que la microhistoria no se base en documentos o manifiestos teóricos, ya que es una práctica historiográfica, en tanto sus referencias teóricas son múltiples, y considera que desde su inicio fue "una propuesta de procedimiento de trabajo: una sugerencia de una práctica de la historia [...] la microhistoria es un movimiento, una sugestión, no una propuesta académica similar por ejemplo a los Annales".

Microhistoria Italiana Social

obras de Giovanni Levi son:

«**Terre e strutture familiari in una comunità piemontese del '700**», *Quaderni storici* 11, (1976);

«Innovazione tecnica e resistenza contadina: il mais nel Piemonte del '600»
Quaderni storici 14 (1979);

«**Un problema di scala**», en *Dieci interventi di storia sociale* (1981);

«I pericoli dil geertzismo», *Quaderni storici* 58 (1985);

Centro e periferia di uno stato assoluto (1985);

«Les usages de la biographie», *Annales* 44 (1989);

Formas de hacer historia (1991);

«**Sobre microhistoria**», en Peter Burke (ed.), (1993)

dirección junto a Jean-Claude Schmitt, de la **Historia de los jóvenes** (1994);

«**Avant la 'révolution' de la consommation**», en Jacques Revel (ed.) (1996),

Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience (1996), importante repaso de conjunto sobre su historiografía.

2. Microhistoria Italiana Cultural

Carlo Ginzburg (1939-?) Profesor de la Universidad de Bolonia que ha dejado en su ensayo **Microhistoria : dos o tres cosas que sé de ella** (1981), su preocupación, junto con **Giovani Levi** y **Simona Cerutti**, por trazar la genealogía de la microhistoria, desde algunos antecedentes aislados y algunas curiosas apariciones del término en la literatura contemporánea de ficción, hasta el debate historiográfico reciente, a la vez que reflexiona sobre su propia trayectoria intelectual como representante de la escuela italiana de microhistoria.

Carlo Ginzburg se inclinará por los estudios culturales y de corte antropológico tal como aparece en su obra más reconocida en español, ***El queso y los gusanos*** (1976), que reconstruye la cosmogonía de Menoquio un molinero campesino del norte de Italia a partir de dos juicios que le hizo la Inquisición en 1583 y 1599, y elabora nuevas teorías interpretativas. También ha tenido eco sus ensayos plurales de **Mitos, Emblemas e Indicios: Morfología e historia**, donde muestra la forma de analizar evidencias.

Microhistoria Italiana Cultural

En la *Historia nocturna* (1989) Carlo Ginzburg, profundiza sobre las raíces antropológicas de la narración a través de textos variados como sermones o tratados de demonología; tratando de mostrar el substrato de cultos chamánicos en Europa en su *Historia nocturna*.

En *El juez y el historiador*, además de defender a Sofri, reflexiona sobre los métodos que usa el historiador, comparándolos con los del juez.

Así revisa las posiciones de Lucien Febvre y Marc Bloch de la *Annales d'histoire économique et sociale*.

Finalmente, en la obra *Il filo e le tracce*, aparecen historiadores, novelistas, inquisidores, eruditos, chamanes, o poetas. Habla de Montaigne, Voltaire, Stendhal, Auerbach, Kracauer, además, para reflexionar una vez más sobre el oficio de los historiadores y sus dificultades con la verdad.



3. Microhistoria Italiana Económica

Edoardo Grendi es quizá el italiano que mejor define y defiende lo que llama la "vía italiana hacia la historia social más avanzada". Este autor sostiene que "el **carácter colectivo** de la propuesta historiográfica del microanálisis en Italia ha estado ligado a una cuestión de estilo: **la historia como práctica, fundada en una fuerte conciencia histórica, revelada** (...), contra los resultados analíticos, contra la visión retórica de la profesión del historiador en un país dominado (...) por ideologismos ligados a la herencia idealista y a un arraigado dualismo político, con una inestable propensión a **la historia-síntesis**".

Microhistoria Italiana Económica

Edoardo Grendi, expone esta propuesta que se inscribe concretamente en un punto del desarrollo de la historiografía europea, en la "*historia en migajas*", en la fractura de la expectativa de síntesis.

Ese estilo del que nos habla Grendi toma cuerpo en la propuesta de una escala de investigación, lo cual constituye y ratifica, en forma provocativa, *la disolución de la historia-síntesis*.

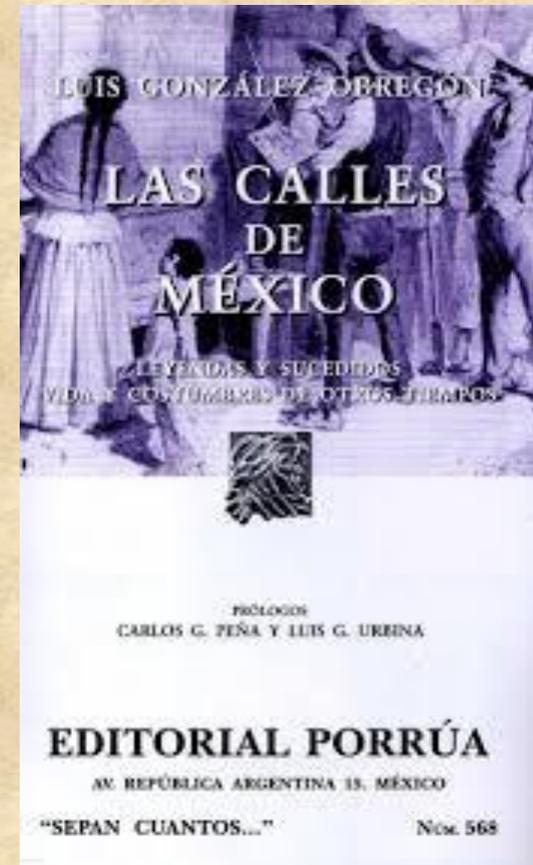
El discurso microhistórico que comienza a circular a mediados de los años setenta trata de huir de la lógica edificante del discurso histórico general que remitía a categorías como estado, mercado, estratificación social y familia.

Se interesa por el estudio de los sistemas económicos quedan marcha a las conductas y comportamientos de los individuos para considerarlos como parte del sistema pero "en migajas" por lo que ellos laboran y viven de acuerdo a un imaginario creado a propósito de su condición, sin más que realizar su actividad práctica "haciendo lo que mejor saben hacer".

B. La microhistoria mexicana.

La Microhistoria en México es anterior la italiana e independiente de esta. Nace de los cronistas quienes desarrollan un afecto por su localidad y están interesados por mostrar y explicarse lo cotidiano de acuerdo, no a los grandes procesos macrohistóricos sino por el propio proceso de acontecimientos que investigan a manera de una Historia Local.

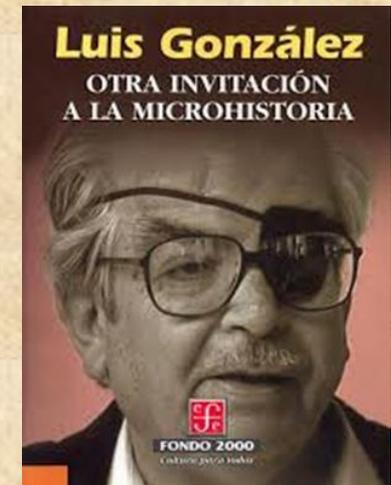
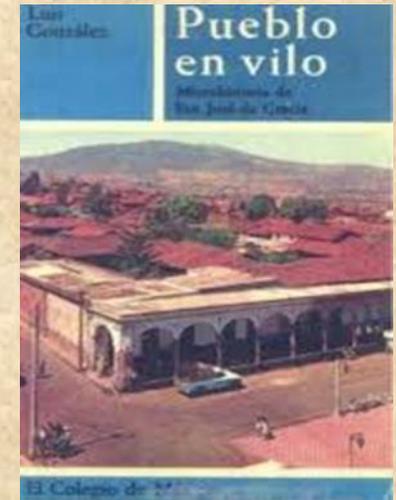
Ejemplo proto-microhistórico de esta subdisciplina es la obra de Luis González Obregón.



Microhistoria mexicana.

Sin embargo, se ha calificado a Luis González y González como el fundador de la Microhistoria en México, por su libro *Pueblo en vilo*, publicado en 1968, donde refleja la vida de una pequeña población, San José de Gracia, que también puede considerarse dentro de la *Historia Narrativa*.

La microhistoria mexicana, a diferencia de la italiana que utiliza lo "micro-serial" como método para estudiar y comprender mejor procesos o corrientes, **prefiere un estudio profundo y complejo de lo «local-novelado»**, esto es, una historia total de lo local.



Microhistoria mexicana

Tal como afirmó Luis González y González en su discurso de recepción en la Academia Mexicana de la Historia, el 27 de marzo de 1973, “la microhistoria mexicana, no es historia crítica o monumental, su cometido es mucho más humilde y sencillo (...) es la versión popular de la historia, obra de aficionados de tiempo parcial. La mueve una intención piadosa: salvar del olvido aquella parte del pasado propio que ya está fuera de ejercicio. Busca mantener al árbol ligado a sus raíces. Es la historia que nos cuenta el pasado de nuestra propia existencia, nuestra familia, nuestro terruño, de la pequeña comunidad” (*Hacia una teoría de la microhistoria*).

Microhistoria mexicana

En cuanto a qué tipo de gente sea la que se dedican a esta tarea, comenta Luis González:

“a la mies microhistórica acuden operarios de muy desigual condición. Unos son abogados, sacerdotes, médicos, poetas, políticos o personas que apenas saben leer y escribir. Y sin embargo es posible rastrear en ellos algunos rasgos comunes: quizá el más notorio sea el ego emocional y la actitud romántica. No es un impulso racionalizante el que mueve al microhistoriador, **es un amor al terruño** (a veces ferocidad amorosa), a las raíces, **un amor melancólico**, como aquel de Manuel Machado: "Me siento a veces triste... \ Mi pensamiento entonces \ Vaga junto a las tumbas de los muertos, \ Y en torno a los cipreses y los sauces \ que abatidos se inclinan... y me acuerdo".

Microhistoria mexicana

Aunque la microhistoria mexicana sea un saber humilde y sencillo —de lo cotidiano y lo familiar— no por eso carece de rigor científico. Todo microhistoriador busca afanosamente los datos certeros en archivos tras una paciente investigación, porque lo que pretende es reconstruir lo más exacta posible la realidad pasada.

Las fuentes más frecuentadas por el microhistoriador son:

**los archivos parroquiales,
los libros de notarios,
los vestigios arqueológicos,
los cementerios,
las crónicas de viaje,
los censos,
los informes de munícipes y de gobernadores,
.os estatutos, reglamentos y leyes,
los periódicos,
la tradición oral.**

Microhistoria mexicana

Según Luis González y González, la labor del microhistoriador es ardua. Se ve necesitado muchas veces de hacerla de “detective”, con escasas y borrosas huellas, sin medios para descubrir lo que busca penosamente.

Para hallar rastros sobre las personas que vivieron hace dos o tres siglos tiene que obtener datos acertados y después intentar relacionarlos entre sí: "la resurrección de nuestros difuntos requiere recubrir sus huesos de carne y espíritu".

El estilo de la microhistoria mexicana es la expresión inspirada en *lo coloquial*.

La microhistoria mexicana considera que **las personas y las sociedades se hacen más libres, crecen y producen, si se conocen mejor a sí mismas, si saben de dónde proceden y cómo han llegado a ser lo que son a través de su cotidianidad más ínfima.**

Microhistoria mexicana

Finalmente podemos concluir con las palabras de Luis González en su discurso al ser aceptado miembro de la Academia Mexicana de la Historia:

"La microhistoria es la especie historia que **se ocupa de la añorada *matria*, la gente de tamaño normal y las acciones típicas y triviales del quehacer cotidiano**. Es, desde otro punto de vista, la rama menos científica, menos arrogante y menos emperifollada de la frondosa Clío. Es, por último, **la menuda sabiduría que hace libres a las minisociedades y las promueve para el cambio**; vacuna a los niños contra el horror a los policías grandotes llamados héroes y caudillos; permite hacer generalizaciones válidas a los científicos de las ciencias humanas sistemáticas; proporciona viejas verdades a esos revendedores que son los moralistas, y procura salud a los prófugos del ajetreo".

Microhistoria mexicana

González y González (1925-2003), historiador de México. Su área en especial, la historia de la Revolución mexicana y del presidencialismo mexicano, corresponde a algunos de sus estudios más destacados.

Publicó artículos en Historia de América, América Indígena, Vuelta, Nexos, Cahiers L'Histoire Mondiale. Director de Historia mexicana, y Humanitas. Lo mismo que diferentes colaboraciones para enciclopedias y diccionarios especializados, en español y otros idiomas.

Se distinguió como maestro de los actuales historiadores nuevos de México, y formó una forma nueva de hacer historia, sobre todo en el relato de los acontecimientos y las reflexiones y explicaciones con que el historiador los acompaña. Puede considerársele fundador de la microhistoria en México, especialmente con su libro *Pueblo en vilo* (1968), sobre la pequeña población de San José de Gracia.

Microhistoria mexicana

Luis González y González realizó estudios de derecho en la Universidad Autónoma de Guadalajara; de Historia en el Colegio de México y en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, y de postgrado también en historia en la Sorbona de París. Asistió a la Escuela Nacional de Antropología e Historia y al Collège de France.

González y González dictó cátedra en varias de las universidades mencionadas y como profesor permanente de El Colegio de México. Fue también Director del Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, fundador de El Colegio de Michoacán, que dirigió por seis años, e Investigador Emérito del Sistema Nacional de Investigadores de México.

Microhistoria mexicana

Luis González y González fue miembro de la Academia Mexicana de la Historia, correspondiente de la de España, ocupó el sillón 6 de 1972 a 2003.

Fue miembro correspondiente en el extranjero de la Académie des Sciences, Agriculture, Arts et Belles Lettres de Aix en Provence, Francia, desde 1974.

Fue elegido miembro de El Colegio Nacional, ingresó el 8 de noviembre de 1978 con el discurso "*La historia académica y el rezongo del público*", en la cual fue contestado por el doctor Silvio Zavala.

Ingresa a la Academia Mexicana de la Lengua, el 9 de julio de 1987, como miembro correspondiente.

Microhistoria mexicana

Entre las obras más destacadas de Luis González y González están:

Pueblo en vilo. Microhistoria de San José de Gracia (1968);

La tierra donde estamos (1971);

La historiografía local (1971);

Invitación a la microhistoria (1972);

Liberalismo triunfante (1975);

La historia académica y el rezongo del público (1978);

Zamora (1978);

Sahuayo (1979);

Michoacán (1980);

Los días del presidente Cárdenas (1981);

La querencia (1982);

El oficio de historiar (1983);

Nueva invitación a la microhistoria (1987);

Todo es historia (1989);

Tres maneras de la crónica;

El regreso de la crónica;

Los presidentes de México ante la nación; entre otros.

Corriente Historiográfica	Postura Epistémica	Postura Gnoseológica y variables	Postura Teórica Social (Disciplinar)	Técnicas instrumentales	Definición de la visión técnica
<p>Microhistoria</p>	<p>-Comprender la cosmovisión del macroespacio: Determinando la condición social y el Sostentamiento de una realidad social</p> <p>-Estudio de los individuos, siguiendo el destino particular de uno de ellos, se aclaran las características del mundo que le rodea.</p> <p>-La microhistoria italiana estudia "en" los pueblos, pero también estudian «en» obras de arte, «en» las biografías de ciertos individuos, «en» un sector de la clase obrera de un pequeño poblado, «en» un periodo de cincuenta años, teniendo como propósito reformular hipótesis macrohistóricas más sutiles, más complejas, más elaboradas y más capaces de dar cuenta de los hechos y procesos reales que estudian, apoyándose para eso en el experimento microhistórico referido.</p> <p>-La microhistoria no se base en documentos o manifiestos teóricos Pues busca más bien “salvar del olvido” aquella parte del pasado propio que ya está fuera de ejercicio.</p>	<p>-Estructura Ideal y Actitud subjetiva de la visión microsocioal:</p> <p>-La visión italiana o europea es la versión subjetiva de un personaje sobre su cosmovisión que rescata su visión muy particular contando el pasado de la concepción que subjetivamente posee.</p> <p>-La visión mexicana es la versión popular de la historia, salvando del olvido aquella parte del pasado propio que ya está fuera de ejercicio y es la historia que nos cuenta el pasado de nuestra propia existencia, nuestra familia, nuestro terruño, de la pequeña comunidad</p>	<p><i>Antropología</i> (influencia de Thompson y Clifford Geertz) y la <i>Sociología</i> (Bordieu).</p> <p>La Microhistoria italiana, europea y local (Levi y Ginzburg) <i>Investigación introspectiva</i>: capítulo sobre un personaje: a) Historia económica, historia de la familia, historia demográfica e historia social y es representada en los trabajos de Edoardo Grendi y Giovanni Levi. b) Historia cultural y está representada por Carlo Ginzburg.</p> <p>La Microhistoria mexicana (Luis González y González) <i>Investigación prospectiva</i>: trama sobre algún tema</p>	<p>Estudio de la Cosmovisión microsocioal mediante:</p> <p>1-Local (causas) tipo de estudio cualitativo por medio de entrevistas</p> <p>2-Regional (medidas) tipo de estudio cuantitativo por medio de encuestas</p> <p>3-Estudio documental (archivos parroquiales, los libros de notarios, vestigios arqueológicos, los cementerios, las crónicas de viaje, los censos, los informes de municipios y gobernadores, estatutos, reglamentos, leyes, periódicos y tradición oral. etc.)</p> <p>4-Estudio de caso representa la vida de un personaje o institución y sirve para medir su comportamiento, movilidad y actividad presente y futuro</p>	<p>Definición de la cosmovisión microsocioal</p> <p>-La microhistoria italiana se vale de la localidad o región sólo como espacio de experimentación o como laboratorio del experimento y trabajo microhistórico</p> <p>-La microhistoria mexicana prefiere un estudio profundo y complejo de lo «local-novelado», esto es, una historia total de lo local.</p>