

РЕДКИЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ЗМЕИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРАЗИИ.
3. О ТАКСОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ПОЛОСАТОГО ПОЛОЗА
HIEROPHIS SPINALIS (SERPENTES, COLUBRIDAE)

В. Е. Харин

Институт биологии моря им. А. В. Жирмунского Дальневосточного отделения РАН
Россия, 690041, Владивосток, Пальчевского, 17
E-mail: vkharin@imb.dvo.ru

Поступила в редакцию 11.03.2011 г.

На основании коллекционных материалов приводятся данные о морфологии, остеологии и распространении полосатого полоза *Hierophis spinalis*. Предлагается выделить для этой змеи новый род *Orientocoluber*. Обсуждается морфологическая и зоогеографическая дистантность нового таксона от рода *Hierophis* и других родов группы *Coluber sensu lato*.

Ключевые слова: *Hierophis spinalis*, таксономическое положение, новый род *Orientocoluber*, диагноз.

ВВЕДЕНИЕ

Полосатый полоз *Hierophis spinalis* Peters, 1866 (рис. 1) был описан в роде *Masticophis* Baird et Girard, 1853 известным немецким герпетологом В. Петерсом по единственной самке с ошибочной этикеткой «Мексика» (Peters, 1866) (рис. 2 – 4). Впоследствии рукой автора первоописания в каталоге отделения герпетологии Зоологического музея им. А. Гумбольдта в качестве типовой территории было записано «Китай» (Харин, Акуленко, 2008; Zhao, Adler, 1993; Bauer et al., 1995). В настоящее время ареал этого вида включает южные районы Монголии (Ананьева и др., 1997), Китай (от Синцзян-Уйгурского автономного округа на западе до провинции Хэйлуцзян на востоке и провинции Цзянси на юге) (Pore, 1935; Zhao, Adler, 1993; Zhao et al., 1998; Zou Shou-chang, Chen Cai-fa, 1998; Xu Xuefeng et al., 2000; Zhao, 2006), включая о. Хайнань (Stejneger, 1907)* и Корею (Shannon, 1956; Won, 1971). Полосатый полоз также встречается в юго-восточном Казахстане (Зайсанская котловина) (Ananjeva et al., 2006) и в России (бухта Пемзоя на юге Приморского края) (Харин, Акуленко, 2008). Имеются также данные, нуждающиеся в подтверждении, о нахождении этой змеи в окрестностях г. Хабаровска в начале XX в. (Емельянов, 1929). В подтверждении нуждаются также находки двух экземпляров этой змеи в Таиланде в конце XIX в., которые были описаны как *Zamenis bocourti* и *Z. catophoranotus* (Jan, 1866; Jan,

Sordelli, 1866 – 1870), и впоследствии сведенные в синонимию *H. spinalis* (Boulenger, 1893; Stejneger, 1907). Следует отметить, что серпентофауна Таиланда изучена очень хорошо, и поэтому можно предположить, что данные находки, возможно, ошибочно этикетированы, хотя специальные исследования подтвердили маршрут коллектора М. Букура за указанный период именно на территории Таиланда (Dr. Ivan Ineich, Французский музей естественной истории (MNHN, Paris, France), pers. comm.).

Таксономический статус полосатого полоза на родовом уровне до сих пор не определен. С середины прошлого века идет непрекращающаяся дискуссия об объеме и границах группы родов *Coluber sensu lato*. Уже первоначально ряд систематиков считали род *Coluber* Linnaeus, 1758 сборным таксоном, распадающимся, как минимум, на пять родов (Inger, Clark, 1943). В основу этого мнения была положена степень редукции числа продольных рядов туловищных чешуй. Тем более, как показали эти исследования, афро-азиатские виды полозов существенно уклоняются от американских. Однако полосатый полоз также существенно отличается от этих групп, по ряду своих морфологических признаков сходен с американскими видами и первоначально рассматривался в объеме рода *Masticophis* (Peters, 1866; Orthenburger, 1923, 1928). Ряд герпетологов относили его к роду *Coluber*, при этом указывая, что по своей морфологии он уклоняется от других видов рода, населяющих Европу, более западные районы Азии и северо-восточную Африку (Чернов, 1959; Pore, 1935). Оте-

* Находки на о. Хайнань больше никем не подтверждались (Н. Л. Орлов, личн. сообщ.).



Рис. 1. *Hierophis spinalis*, ZMFESU III28463/436, Россия, Приморский край (бухта Пемзовая)

чественные авторы долгое время также рассматривали его в объеме родов *Zamenis* или *Coluber* (Никольский 1907, 1916; Емельянов, 1929; Банников и др., 1971, 1977; Боркин, Даревский, 1987; Ананьева и др., 1998, 2004; Szczerbak, 2003).



Рис. 2. *Masticophis spinalis*, ZMB 5367 (голотип), Китай (а – вид сверху, б – снизу)

В настоящее время систематика группы родов *Coluber sensu lato* претерпела радикальные изменения, основанные на интенсивных филогенетических и таксономических исследованиях, не последнее место среди которых заняли работы по молекулярной систематике. Палеарктические виды *Coluber sensu lato* в настоящее время рассматриваются в составе пяти родов: *Dolichophis* Gistel, 1868, *Hierophis* Fitzinger, 1843, *Hemerophis* Schätti et Utiger, 2001, *Hemorrois* Boie, 1826 и *Platyceps* Blyth, 1860 (Schätti, Wilson, 1986; Schätti, 1988; Schätti, Utiger, 2001; Utiger et al., 2002; Nagy et al., 2004 a, b; Schätti, Monsch, 2004; Zacher et al., 2009). В работах З. Т. Наги с соавторами (Nagy et al., 2004 a, b) по молекулярной таксономии (митохондриальная и ядерная ДНК) настоящих полозов с родовым названием *Coluber sensu stricto* было предложено сохранить только для

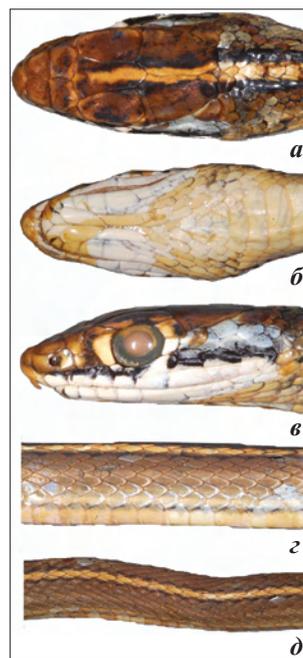


Рис. 3. Особенности фоллидоза *Masticophis spinalis*, ZMB 5367 (голотип), Китай: голова (а – вид сверху, б – снизу, в – сбоку), середина тела (г – вид сбоку, д – сверху)

змей Нового света, но род *Masticophis* рассматривался ими в качестве младшего синонима этого таксона. Все виды Старого света были отнесены к группам *Hierophis*, *Hemorrois*, *Platyceps* и *Spalerosophis*. Согласно мнению З. Т. Наги с соавторами (Nagy et al., 2004 a, b), большую таксономическую проблему в данном случае представляла парафилия рода *Hierophis*, в одну кладу с которым попадали виды мелких роющих змей рода *Eirenis* Jan, 1863. Однако, как правильно отметил Б. С. Туниев с соавторами (2009), эти авторы не сочли нужным рассматривать в объеме одного рода *Hierophis* и *Eirenis*. Они лишь обосновали в этом комплексе три монофилетические группы: первая – род *Hierophis* (европейские виды с типовым видом *H. viridiflavus* (Lacépède, 1789); вторая – род *Eirenis*, в который включают всех змей, ранее традиционно относимых к этому роду и *H. spinalis*; и третья – род *Dolichophis* (восточносредиземноморские виды, ранее относящиеся к роду *Hierophis*: *H. caspius* (Gmelin, 1789), *H. cypriensis* (Schätti, 1985), *H. gyarosensis* (Mertens, 1968), *H. jugularis* (Linnaeus, 1758) и *H. schmidtii* (Nikolsky, 1908). По нашему мнению, с отнесением полосатого полоза к роду *Eirenis* едва ли можно согласиться, так же как и с нахождением его в объеме рода *Hierophis* (см. сравнительные замечания в диагнозе рода *Orientalocoluber* Kharin gen. nov.). Наши исследования показали морфологическую и зоогеографическую дистантность полосатого полоза от видов этих родов, который заслуживает выделения в самостоятельный род. Этому и посвящена данная статья.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Материалом для написания данной работы послужили коллекции Зоологического института РАН, Россия, Санкт-Петербург (ZISP 12174, Гобийский Алтай, о. Орок-Нор; 3939, пустыня Алашань; 7437, Ордос, Улан Морин; 19668, Монголия, Южно-Гобийский Аймак; 19338, Казахстан, с. Аменгельб; 1930-1, Россия, Приморье, бухта Пемзоя; 1930-2, там же; 8400, Тундзя-Индзя); Зоологического музея им. А. Гумбольдта, Германия, Берлин (ZMB 27939, Китай, 41°28' с.ш., 118°35' в.д.; 8882, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 18467 там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 18471, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 18469, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 18466, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 18472, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19335, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 27746, там же, 36°04' с.ш., 120°19'

в.д.; 19338, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19336, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19333, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19334, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 5367, Китай (голотип); 48870, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 26607, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 26607, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 18468, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 19332, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19333, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19340, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 19330, там же, 36°07' с.ш., 120°14' в.д.; 27950, там же, окрестности г. Пекина, 40°15' с.ш., 116°30' в.д.; 18470, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 38322, Монголия, Dalandzadgad; 24842, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 19341, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 19331, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.; 19342, там же, 36°04' с.ш., 120°19' в.д.) и Зоологического музея Дальневосточного государственного университета, Россия, Владивосток (ZMFESU III 27437/399, Россия, Приморье, бухта Пемзоя; III 27437/400б, там же; III 28453/436б, там же; III 28435/394, Китай, окрестности г. Шанхая) из Китая, Казахстана, Монголии и Приморья. Рентгенограммы выполнены в ИБМ на рентгенаппарате Faxitron Specimen Radiography System Model MX-20. В работе приняты следующие аббревиатуры музеев (кроме указанных выше): ZMNMNH – Зоологический музей Национального научно-природоведческого музея НАН Украины, Киев; ИБМ – Институт биологии моря им. А. В. Жирмунского ДВО РАН.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Orientalocoluber Kharin gen. nov.

Этимология. Родовое название состоит из двух слов: *orientalis* (лат.) – восточный и *coluber* (латинизированное древнегреческое) – типовой род семейства, к которому, как мы считаем, наиболее близок выделяемый род. Род мужской (*genus masculinum*).

Типовой вид: *Masticophis spinalis* W. Peters, 1866, обозначен здесь (по монотипии и первоначальному обозначению).

Диагноз. Osteологические признаки (рис. 4–6): *prae-maxillare* узкое, на вершине полусферической формы, без зубов, не сочленяется с *maxillare*; *nasale* полусферической формы, округлые с боков и широко входят в верхнюю часть *frontale*; *frontale* длинные и узкие, их ширина намного меньше половины их длины; *maxillare* слегка изогнутая, длинная, длинее *palatinum* и короче *pterygoideum*, продвинута далеко вперед за *palatinum*

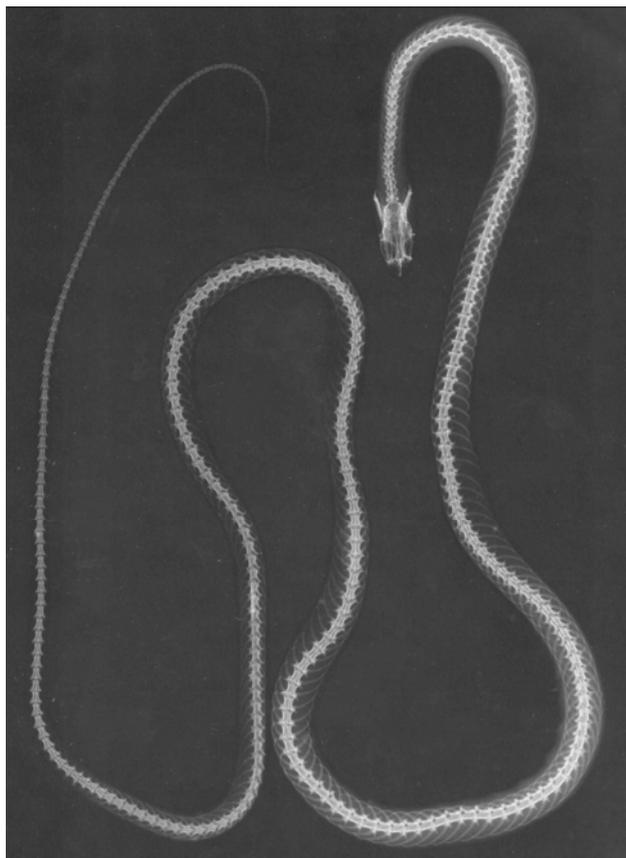


Рис. 4. Рентгенограмма *Masticophis spinalis*, ZMB 5367 (голотип)

и расположен в горизонтальной плоскости, идет далеко назад под глазницу и сочленяется с *prae-frontale* на большом расстоянии от своего переднего конца; гетеродонтность ярко выражена на *maxillare* и *dentale*; *maxillare* несет 14 изогнутых зубов, два последних – самые крупные и отделены диастемой от передних двенадцати; *palatinum* несет 10 – 11 зубов; *pterygoideum* – 11 – 12; *dentale* – 15 – 17; *palatinum* с наружным отростком, сочленяющимся с внутренним отростком *maxillare*; на дорзальной поверхности *pterygoideum* хорошо выражен продольный гребень; *ectopterygoideum* без зубов, на вершине с широким отверстием для *maxillare*; *spleniale* без отверстия; *parietale* неправильной трапециевидной формы: ее верхняя сторона прямая с боков и на середине, нижняя и боковые стороны широко округлые; *quadratum* направлена вниз и вперед и сочленяется с *pterygoideum*; *prae-frontale* не соприкасается с *nasale*, но вырезка между ними очень узкая; *postfrontale* отсутствует; *postoculare* имеется, но она не образует полной заглазничной дуги; туловищных позвонков 199 – 208, хвостовых позвонков – 99 – 106, задние туловищные позвонки без гипапофизов.

Признаки внешней морфологии: небольшая тонкая и стройная змея с цилиндрическим телом, длина тела до 580 мм и с очень длинным, тонким, нецепким хвостом до 255 мм длины; голова вытянута, отграничена от шеи шейным перехватом, ее длина в два раза превосходит свою ширину; ее верхняя поверхность вдавлена; кончик морды тупо закруглен. Щитки головы крупные правильной симметричной формы; лобный щиток трапециевидной формы, в 2 раза превышает по длине свою максимальную ширину; ширина лобного щитка по линии, соединяющая центры глаз, равна ширине надглазничного щитка и в 1.5 – 1.7 раза меньше его длины; ноздря прорезана между двумя носовыми щитками; предглазничных щитка два (очень редко один), заглазничных – два; зрачок круглый. Вертикальный диаметр глаза почти в два раза больше расстояния от нижнего края глаза до верхнего края рта; височных щитков $2 + 2 + 3/1 + 2 + 3$, $2 + 3 + 2/2 + 3 + 3$, $2 + 4 + 3/2 + 3 + 4$, $2 + 3 + 3/2 + 2 + 3$; верхнегубных щитков семь – восемь, четвертый (может быть разделен на два неравномерных щитка) и пятый находятся в контакте с глазом, пятый верхнегубной щиток самый большой; нижнегубных щитков – девять-десять; задние нижнечелюстные щитки отделены друг от друга



Рис. 5. Рентгенограмма *Orientocoluber spinalis*, ZMFESU П127437/399, Россия, Приморский край (бухта Пемзовая)

одним-двумя рядами мелких чешуй; чешуя тела гладкая, без бугорков или килей; вокруг шеи 18-19 чешуй, вокруг середины тела 17 чешуй, вокруг анального отверстия 15-16 чешуй; аналь-

ный щиток единственный, разделенный; брюшных щитков 186 – 205 у самцов, 197 – 206 у самок; подхвостовых щитков 85 – 104 пары.

Видовой состав. Типовой вид.

Сравнительные замечания. В работе Б. Шётти (Schätti, 1988) было предложено рассматривать *Masticophis spinalis* в объеме рода *Hierophis*. С этим предположением довольно трудно согласиться. В первую очередь следует учесть особенности распространения рода *Hierophis*. Виды этого рода обитают в передней Азии, западном Иране, Туркмении и южной Европе, тогда как полосатый полоз обитает в южной Монголии, юго-восточном Казахстане, Китае, Корее и на юге Приморья (Россия). Наконец, морфологическая дистантность полосатого полоза также несомненно говорит об его обособленности от представителей рода *Hierophis*. Виды этого рода (как и виды рода *Dolichophis*) имеют массивное двухметровое и более тело, совершенно иное строение головы и хвоста, тогда как полосатый полоз по габитусу более близок к видам американского рода *Coluber* (= *Masticophis*), имеющим стройное тонкое тело, длиной около полутора метра, с очень длинным нецепким хвостом и вогнутую голову. Кроме этого все виды *Hierophis* имеют 19 (реже 21) рядов чешуй вокруг середины тела, тогда как полосатый полоз имеет 17 рядов чешуй.

Что касается видов рода *Eirenis*, то это сравнительно небольшие скрытные роющие змеи с длиной тела с хвостом до 750 мм, с головой, слабо отграниченной от шеи, покрытой крупными, правильными, симметричными щитками. Эти змеи распространены в северо-восточной Африке, в юго-западной Азии от Аравийского полуострова до Пакистана и северо-западной Индии на востоке и в ряде островов Средиземного и Эгейского морей на Кавказе и в южном Туркменистане. *Orientocoluber spinalis* очень хорошо отличается от видов рода *Eirenis*, кроме зоогеографической дистантности, совершенно иным строением верхнечелюстного аппарата. Так, виды рода *Eirenis* характеризуются прямой *maxillare*, отсутствием диастем на верхнечелюстных костях и продольного гребня на дорзальной поверхности *pterygoideum* (Доценко, 1985, 1989). Наконец, голова у них не вогнутая.

Все эти морфологические признаки длина и форма тела, форма головы, строение верхнечелюстного аппарата и число чешуй вокруг середины тела – по нашему мнению, носят аутопоморфный характер.

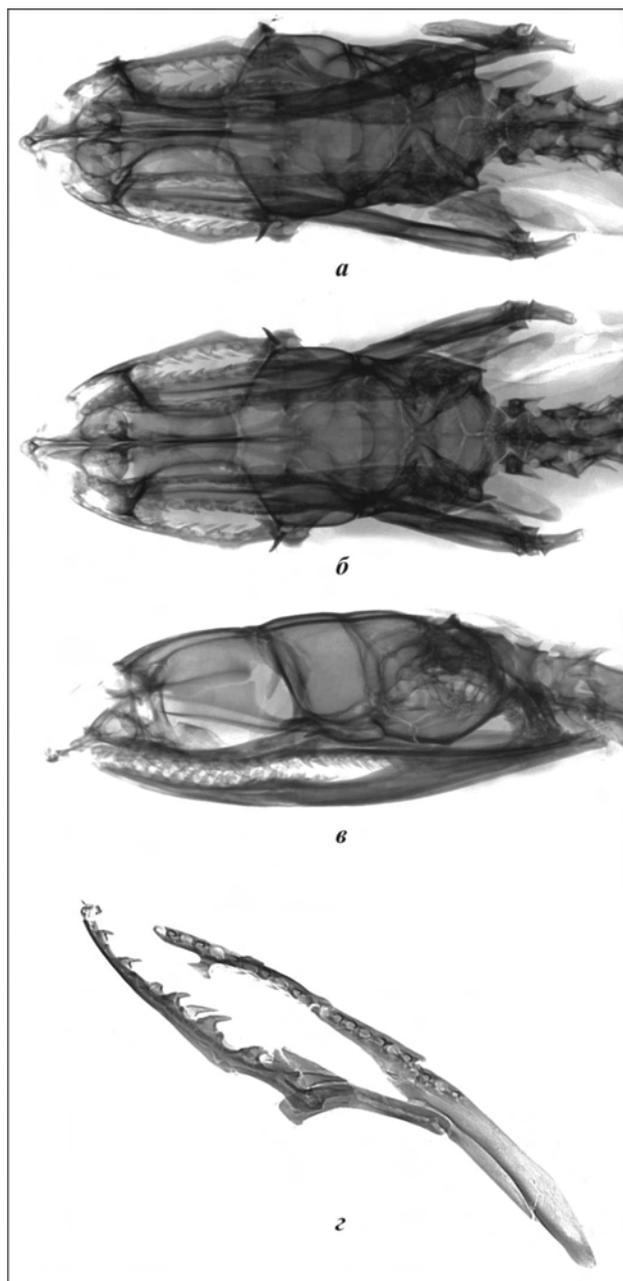


Рис. 6. Рентгенограмма головы *Orientocoluber spinalis*, ZMFESU III28463/436, Россия, Приморский край (бухта Пемзоя) (а – вид сверху, б – снизу, в – сбоку, г – верхнечелюстной аппарат)

Благодарности

Автор искренне благодарен И.С. Даревскому, Н. Б. Ананьевой, Л. Я. Боркину, Н. Л. Орлову и Л. К. Иогансен за возможность обработать коллекции ЗИН РАН; Н. Л. Орлову также за обсуждение рукописи в процессе работы; М.-О. Рёделю (Dr. Mark-Oliver Rödel), Р. Гюнтеру (Dr. Rainer Günther), Ф. Тиллаку (Frank Tillak) и Х. Кухаржевскому (Christoph Kucharzhevski) – за возмож-

ность обработать коллекции ZMB, Ф. Тиллаку также за фотографию типового экземпляра и его рентгено снимок; И. Инишу (Dr. Ivan Ineich, MNHN) – за консультацию в процессе написания работы; И. Б. Доценко (ZMNMNH) – за любезно предоставленную статью по систематике рода *Eirenis*; И. Е. Волвенко и М. Г. Казыхановой – за возможность обработать коллекции ZMFESU, а также В. В. Земнухову и П. А. Савельеву (IMB) за техническое оформление работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ананьева Н. Б., Мунхбаяр Х., Орлов Н. Л., Орлова В. Ф., Семенов Д. В., Тэрбиш Х. 1997. Земноводные и пресмыкающиеся Монголии. Пресмыкающиеся. М. : Т-во науч. изд. КМК. 416 с.
- Ананьева Н. Б., Орлов Н. Л., Боркин Л.Я., Даревский И. С. 1998. Земноводные и пресмыкающиеся. Энциклопедия природы России. М. : ABF. 574 с.
- Ананьева Н. Б., Орлов Н. Л., Халиков Р. Г., Даревский И. С., Рябов С. А., Барабанов А. В. 2004. Атлас пресмыкающихся Северной Евразии (таксономическое разнообразие, географическое распространение и природоохранный статус) / Зоол. ин-т РАН. СПб. 232 с.
- Банников А. Г., Даревский И. С., Иценко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. 1977. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М. : Просвещение. 414 с.
- Банников А. Г., Даревский И. С., Рустамов А. К. 1971. Земноводные и пресмыкающиеся СССР. М. : Мысль. 303 с.
- Боркин Л. Я., Даревский И. С. 1987. Список амфибий и рептилий фауны СССР // Амфибии и рептилии заповедных территорий / ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М. С. 128 – 141.
- Доценко И. Б. 1985. Ревизия рода *Eirenis* (Reptilia, Colubridae). Сообщение 1. Восстановление рода *Pseudocyclophis* Boettger, 1888 // Вестн. зоологии. № 4. С. 41 – 44.
- Доценко И. Б. 1989. Ревизия рода *Eirenis* (Reptilia, Colubridae). Сообщение 2. Структура рода *Eirenis* // Вестн. зоологии. № 5. С. 23 – 29.
- Емельянов А. А. 1929. Змеи Дальнего Востока // Владивост. отд-ние Гос. Рус. геогр. о-ва. Владивосток. 185 с.
- Никольский А. М. 1907. Определитель пресмыкающихся и земноводных Российской Империи. Харьков : Русская типография и литография. 182 с.
- Никольский А. М. 1916. Пресмыкающиеся (Reptilia). Т. 2. (Ophidia). Пг. : Рос. Акад. наук. 350 с. (Фауна России и сопредельных стран, преимущественно по коллекциям Зоологического музея Российской Академии наук).
- Туниев Б. С., Орлов Н. Л., Ананьева Н. Б., Агамян А. А. 2009. Змеи Кавказа : таксономическое разнообразие, распространение, охрана. СПб. ; М. : Т-во науч. изд. КМК. 223 с.
- Харин В. Е., Акуленко М. Ф. 2008. Редкие и малоизвестные змеи северо-восточной Евразии. 1. О новой находке полосатого полоза *Hierophis spinalis* (Colubridae) на Дальнем Востоке России // Совр. герпетология. Т. 8, вып. 2. С. 160 – 169.
- Чернов С. А. 1959. Пресмыкающиеся. Сталинабад : Изд-во АН ТаджССР. 204 с.
- Ananjeva N. B., Orlov N. L., Khalikov R. G., Darevsky I. S., Ryabov S. A., Barabanov A. V. 2006. The reptiles of northern Eurasia. Faunistica Pensoft Series. Sofia ; Moscow : Pensoft. № 47. 245 p.
- Bauer A. M., Günther R., Klipfel M. 1995. The herpetological contributions of Wilhelm C. H. Peters (1815 – 1883) with an introduction, annotated bibliography and synopsis of taxa. Berlin : Society Study of Amphibia and Reptiles. 714 p.
- Boulenger G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Vol. 1. Containing the families Typhlopidae, Glauconiidae, Boidae, Ilysiidae, Uropeltidae, Xenopeltidae, and Colubridae Aglyphae, part. London : Taylor and Francis. 448 p.
- Inger R., Clark P. 1943. Partition of the genus *Coluber* // Copeia. № 3. P. 141 – 145.
- Jan G. 1866. Rapport sur le Voyage de M. Boicourt a Siam par M. Milne Edwards // Nouvelles archives du Muséum d'histoire naturelle de Paris. T. 2. P. 1 – 10.
- Jan G., Sordelli F. 1866 – 1870. Iconographie Generale des Ophidiens. Paris : Bailliére et Fils. T. 2. 18 – 34.
- Nagy Z. T., Lawson R., Joger U., Wink M. 2004 a. Molecular systematics of racers, whipsnakes and relatives (Reptilia: Colubridae) using mitochondrial and nuclear markers // J. of Zoological Systematics and Evolutionary Research, Berlin. Vol. 42, № 3. P. 223 – 233.
- Nagy Z. T., Schmidler J. F., Joger U., Wink M. 2004 b. Systematik der Zwergnattern (Reptilia: Colubridae: *Eirenis*) und verwandter Gruppen anhand von DNA-Sequenzen und morphologischen Daten // Salamandra. Bd. 39, № 3 – 4. S. 149 – 168.
- Orthenburger A. I. 1923. A note on the genera *Coluber* and *Masticophis*, and a description of a new species of *Masticophis* // Occasional papers of the Museum of Zoology, Michigan. № 139. P. 1 – 15.
- Orthenburger A. I. 1928. The whip snakes and racers, genera *Masticophis* and *Coluber* // Memoirs of the University Michigan Museum. Vol. 1. P. 1 – 247.
- Peters W. C. H. 1866. Mitteilung über neue Amphibien (*Amphibolurus*, *Lygosoma*, *Cyclodus*, *Masticophis*, *Crotaphopeltis*) und Fische (*Diagramma*, *Hoplogenyss*) des Kgl. zoologischen Museums // Monatsberichte der Königlichen Preuss Akademie der Wissenschaft zu Berlin. S. 86 – 89.
- Pope C. H. 1935. The reptiles of China. Turtles, crocodilians, snakes, lizards. Natural History of Central Asia. New York : American Museum Natural History. Vol. 10. 542 p.

- Schätti B. 1988. Systematik und Evolution der Schlangen-gattung *Hierophis* Fitzinger, 1843. Reptilia, Serpentes : Ph. D. Thesis. Zürich : Zoologischen Museum Zürich. 121 S.
- Schätti B., Monsch P. 2004. Systematics and phylogenetic of whip snakes (*Hierophis* Fitzinger) and *Zamenis andreana* Werner, 1917 (Reptilia: Squamata : Colubrinae) // Revue Suisse de Zoologie. Genève. Vol. 111, № 2. P. 239 – 256.
- Schätti B., Utiger U. 2001. *Hierophis*, a new genus for *Zamenis socotrae* Günther, and a contribution to the phylogeny of Old World racers, whip snakes, and related genera (Reptilia: Squamata: Colubrinae) // Revue Suisse de Zoologie. Genève. Vol. 108, № 4. P. 919 – 948.
- Schätti B., Wilson L. D. 1986. *Coluber* Linnaeus. Holarctic racers // Catalogue of American Amphibians and Reptiles. № 399. P. 1 – 4.
- Shannon F. A. 1956. The reptiles and amphibians of Korea // Herpetologica. Vol. 12, № 1. P. 22 – 49.
- Stejneger L. 1907. Herpetology of Japan and adjacent territory // United States National Museum Bulletin, Washington. Vol. 58. P. 1 – 577.
- Szczerbak N. N. 2003. Guide to the reptiles of the Eastern Palearctic. Malabar : Robert Krieger Publish Co. 260 p.
- Utiger U., Helfenberger N., Schätti B., Schmidt C., Ruf M., Ziswiler V. 2002. Molecular systematics and phylogeny of old and new world ratsnakes, *Elaphe* auct., and related genera (Reptilia, Squamata, Colubridae) // Rus. J. of Herpetology. Vol. 9, № 2. P. 105 – 124.
- Won W. K. 1971. Amphibian and Reptilian fauna of Korea. Pyongyang : Kwahagwon Chulpansa. 170 p. (In Korean).
- Xu Xuefeng, Huang Jian, Zhang Long, Zhang Meng. 2000. *Coluber spinalis*, a record new to Anhui Province // Sichuan J. of Zoology. Vol. 19, № 3. P. 158 (In Chinese).
- Zacher H., Grazziotin F. G., Cadle J. E., Murphy R.E., de Moura-Leite J. C., Bonatto S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis of South American Xenodontines : a revised classification and descriptions of new taxa // Papeis Avulsos de Zoologia. Museu de Zoologia da Universidade de São Paulo. Vol. 49, № 11. P. 115 – 153.
- Zhao E. M. 2006. Snakes of China. Hefei : Anhui Science and Technology Publishing House. Vol. I (text) : 8 + 372 p.; Vol. II : 12 + 279 p.
- Zhao E. M., Adler K. 1993. Herpetology of China. Contribution to Herpetology. Oxford, Ohio : Society for the Study of Amphibians and Reptiles. № 10. 522 p.
- Zhao E. M., Huang H., Zong Y., Zheng J., Huang Z. J., Yang D. T., Li D. J. 1998. Reptilia. Vol. 3. Squamata. Serpentes // Fauna Sinica. Beijing : Science Press. 522 p. (In Chinese).
- Zou Shou-chang, Chen Cai-fa. 1998. Studies of snakes of the Jiangsu Province // Rus. J. of Herpetology. Vol. 5, № 1. P. 85 – 88.

**RARE AND LITTLE-KNOWN SNAKES OF THE NORTH-EASTERN EURASIA.
3. ON THE TAXONOMIC STATUS OF THE SLENDER RACER
HIEROPHIS SPINALIS (SERPENTES: COLUBRIDAE)**

V. E. Kharin

*A. V. Zhirmunsky Institute of Marine Biology,
Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences
17 Palchevskogo Str., Vladivostok 690041, Russia
E-mail: vkharin@imb.dvo.ru*

The paper presents the morphological, osteological, and zoogeographical characteristics of the slender racer *Hierophis spinalis* on the basis of collection data. A new genus, *Orientocoluber*, is proposed to be introduced for this snake. The morphological and zoogeographical distance of the new taxon from the genus *Hierophis* as well as from the other genera of the *Coluber sensu lato* group is discussed.

Key words: *Hierophis spinalis*, taxonomical status, new genus *Orientocoluber*, diagnosis.